

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Дойников Руслан Вадимович
Самоцитирование
рассчитано для: Дойников Руслан Вадимович
Название работы: Криминалистическое исследование холодного оружия в расследовании преступлений органами внутренних дел
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: кафедра криминалистики

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		23.34%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		23.34%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		60.02%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		60.02%
ЦИТИРОВАНИЯ		16.64%	ЦИТИРОВАНИЯ		16.64%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.11.2021

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 15.03.2022 20:58

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Миролубов Сергей Леонидович
ФИО проверяющего

Дата подписи:


Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о ходе выполнения выпускной квалификационной работы

слушателя

172 группы, 5 курса ФПС по ПВО, 40.05.01 ПОНБ

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Дойникова Руслана Вадимовича

(фамилия, имя, отчество)

Тема:

Криминалистическое исследование холодного оружия в
расследовании преступлений органами внутренних дел

Актуальность темы выпускной квалификационной работы не вызывает сомнения. Она связана с тем, что холодное оружие представляет повышенную опасность, особенно его сбыт и изготовление. Кроме того, холодное оружие не редко используется при совершении широкого ряда преступлений. Особенности криминалистического исследования холодного оружия связаны с широким перечнем его разновидностей.

При выполнении выпускной квалификационной работы Дойников Р.В. показал умение корректно формулировать цели и ставить задачи по своей работе, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования, что свидетельствует о логичности и структурированности выпускной квалификационной работы. Инициативность Дойникова Р.В. в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на высоком уровне.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. В случае указания научным руководителем недочетов проявила добросовестность, ответственность в устранении недостатков.

В процессе работы над исследовательской частью слушатель проявил навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умение анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной направленности и оперировать криминалистическими терминами и категориями.

Дойников Р.В. в процессе написания работы продемонстрировал способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования, владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, проявил умение и навыки работы с компьютерными

программами (Word, PowerPoint, Excel и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, умело анализировал полученные результаты интерпретации экспериментальных данных и делал самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Таким образом, представленная выпускная квалификационная работа удовлетворяет всем требованиям Положения об организации подготовки и защите ВКР КЮИ МВД России и может быть допущена к защите.

Научный руководитель
кандидат юридических
наук, доцент
Доцент кафедры
криминалистики
подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)



(подпись)

С.Л. Миролубов

(инициалы, фамилия)

М.П.
«__» _____ 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя

172 учебной группы 5 курса, специальность 40.05.01 -

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Правовое обеспечение национальной безопасности

ФПС по ПВО Дойникова Руслана Вадимовича

Тема:

Криминалистическое исследование холодного оружия в

расследовании преступлений органами внутренних дел

Содержание рецензии

Рецензируемая выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, поскольку большой перечень насильственных и корыстно-насильственных преступлений совершаются с применением колюще-режущих, рубящих, ударно-раздробляющих предметов и даже арбалетов. Кроме того, Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность за незаконное изготовление и сбыт холодного оружия, в этой связи возникает необходимость экспертного исследования предметов внешне схожих с холодным оружием. Криминалистическое исследование в свою очередь требует специальных практических навыков и использования специального оборудования.

Квалификационная работа состоит из введения, трех глав разбитых на семь параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении четко определены предмет, объект исследования, а также цели и задачи.

Первая глава посвящена рассмотрению научных и правовых основ криминалистического учения о холодном оружии. Исследуются вопросы понятия, классификаций и идентификационных признаков холодного оружия.

Вторая глава посвящена правилам осмотра и изъятия холодного оружия. Раскрываются вопросы обнаружения, фиксации и изъятия холодного оружия.

Третья глава посвящена методике производства экспертизы холодного оружия. Раскрываются вопросы этапов и правил производства экспертизы, а также

требования к оформлению заключения.

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы. Достоверность выводов подтверждается внушительным списком использованных НПА и литературы, всего 50 источников.

В приложении даны схемы по классификациям холодного оружия.

Автором был проанализирован достаточный объем теоретического материала, нормативно – правовой базы; для написания работы использованы труды отечественных авторов, проблема раскрыта всесторонне. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением логики повествования. Прослеживается тщательная и глубокая проработка вопроса.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованны.

Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям.

Оценивая научное исследование, проведенное Дойниковым Р.В. на оценку отлично, необходимо отметить отдельные недостатки и спорные положения.

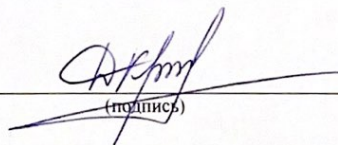
1. В работе не использовались зарубежные источники законодательства и учебная литература.
2. Исторический аспект проблемы не исследовался.

Рецензент

Начальник отдела
криминалистических экспертиз и
осмотров мест происшествий
ЭКЦ МВД по РТ
подполковник полиции
(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)

М.П.
«__» _____ 2022 г.




(подпись)

Д.А. Краснов
(инициалы, фамилия)

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Криминалистическое исследование холодного оружия в
расследовании преступлений органами внутренних дел

Выполнил: Дойников Руслан Вадимович
(фамилия, имя, отчество)

Правовое обеспечение национальной
безопасности, 2017 г., 172 уч. гр.
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Доцент кафедры криминалистики, к.ю.н.,
доцент

(ученая степень, ученое звание, должность)
Миролюбов Сергей Леонидович
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела криминалистических
экспертиз и осмотров мест происшествий ЭКЦ
МВД по РТ, подполковник полиции
(должность, специальное звание)
Краснов Денис Александрович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Казань 2022
СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ О ХОЛОДНОМ ОРУЖИИ.....	8
§1.1. Понятие холодного оружия по законодательству Российской Федерации ..	8
§1.2. Классификация холодного оружия и диагностические признаки холодного оружия	15
ГЛАВА 2. ПРАВИЛА ОСМОТРА И ИЗЪЯТИЯ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ	21
§2.1. Обнаружение холодного оружия и фиксация его положения при осмотре места происшествия	21
§2.2 Правила изъятия холодного оружия. Требования к протоколу осмотра и изъятия холодного оружия.....	28
ГЛАВА 3. МЕТОДИКА ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ	38
§3.1. Предмет, объекты и система методов криминалистической экспертизы холодного оружия	38
§3.2. Этапы и правила производства экспертизы холодного оружия	49
§3.3. Заключение эксперта по исследованию холодного оружия: требования к содержанию и значение	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Каждое государство сталкивается с проблемой преступности, Россия не является исключением. За период 2020 года в России было зарегистрировано 2044,2 тыс. преступлений. Республика Татарстан в общей статистике по России находится на 10 месте по приросту количества совершенных преступлений.¹ Так, за период на 2020 год в указанном регионе количество совершенных преступлений составило 53 тыс. 856 преступлений,² в то время как на 2019 год было совершено 49 тыс. 839 преступлений.³ Таким образом, количество преступлений на 2020 год увеличилось на 8,1 %.

В первом полугодии 2021 года количество зарегистрированных преступлений составило 26 тыс. 840 преступлений, из них 20 преступных действий совершено посредством использования огнестрельного оружия.⁴ Примечательно, что по применению холодного оружия в исследуемых нами отчетных формах статистика не ведется, что, на наш взгляд, связано со спецификой разрешения вопроса относимости оружия к холодному.

Судебная практика по применению холодного оружия обобщается в работах отдельных авторов. Так, например, Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин отмечают, что холодное оружие при совершении заказных убийств применяется примерно в 5-6% случаев зарегистрированных

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/proc16/activity/statistics/office/other> (дата обращения 13.11.2021)

² Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан А.В. Хохорина о деятельности полиции за 2020 год» № 808-VI ГС от 18.02.2021 г. URL: https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other_14854.pdf (дата обращения 13.11.2021)

³ Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан А.В. Хохорина о деятельности полиции за 2019 год» № 273-VI ГС от 20.02.2020 г. URL: https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other_14850.pdf (дата обращения 13.11.2021)

⁴ Состояние преступности в республике Татарстан по итогам 6 месяцев 2021 года

преступлений.¹ Согласно статистике в 2011 году было зафиксировано 638 преступлений с применением холодного оружия, в 2012 году – 768 преступлений, за первое полугодие 2012 года – 370 преступлений.²

Актуальность исследования холодного оружия в рамках расследования уголовных дел прослеживается в статистике проведения экспертных исследований изучаемой направленности, число которые согласно обобщенным данным на 2016 год составило 26,4 тысяч экспертных исследований.³ По состоянию на 2019 год количество таких экспертиз уже составило порядка 47 тысяч исследований.⁴

Холодное оружие применяется преступниками при совершении преступных действий в транспорте, подземных переходах, безлюдных местах, при захвате заложников и т.д.

Исследуемый вид оружия по способу воздействия влечет причинение смерти или вреда здоровью человека. И его перечень, установленный законодателем обширен, кроме того как показывает практика в результате экспертных исследований оружием может быть признан и предмет, который не указан в законодательном перечне или наоборот, оружие которое законодателем отнесено к холодному может быть не признано холодным, в зависимости от обстоятельств конкретного преступления.

Как мы уже отметили ранее, на законодательном уровне определен перечень холодного оружия, также выработано официальное его определение.

¹ Криминалистика: учебник / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2011. - 766 с. URL: <https://fse.ms/biblioteka/uchebniki/kriminalistika-drapkin-l-ya-karagodin-v-n/> (дата обращения 23.11.2021)

² Проект Федерального закона № 1042767-7 «О внесении изменения в часть 4 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за незаконные приобретение и ношение оружия» URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1042767-7> (дата обращения 13.11.2021)

³ О. А. Соколова Стандартизация в экспертизе холодного и метательного оружия // Вестник экономической безопасности. 2020. №4. с.210

⁴ Степанова, Д. А. Современное состояние и перспективы развития методов исследования холодного оружия / Д. А. Степанова // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 15(49). – С. 207

При этом в научной среде отмечается ряд недостатков такого определения и обозначается проблематика его несостоятельности. Касаясь стандартизации экспертных исследований холодного оружия следует отметить, что данному вопросу уделяется немало внимания. На уровне специализированных организаций разрабатываются методики и рекомендации.

Здесь важно понимать, что в настоящее время исследование холодного оружия осуществляется на основании разработанных методик.

При этом следует понимать, что появляются новые виды оружия, методы исследования которого, еще не определены. Более того, следует не забывать, что на предмет принадлежности к холодному оружию могут исследоваться и объекты, которые таковым не являются, соответственно требуется обновление методик исследования холодного оружия.

Степень научной разработанности темы. Проблематика криминалистического исследования оружия, обозначенного вида в расследовании преступлений органами внутренних дел исследовались такими современными авторами-криминалистами как: Е.Ю. Говоркова, А. В. Гусев, Н.Ю. Жигалов, А. Д. Казьмина, А.В.Камелов, В. В. Колиев, Ю. А. Красников, А. А. Куашев, А. О. Липка, Е. С. Лунина, Г. М. Меретуков, А. В. Нескоромный, Л.З. Оганезов, Г.В. Павличенко, П.В. Петров, Д. А.Сафонов, О. А. Соколова, С. А. Торопов и др.

Цель исследования - всестороннее изучение процесса криминалистического исследования холодного оружия при расследовании преступлений органами внутренних дел, выявление проблем и разработка рекомендаций его совершенствованию.

Указанная цель настоящей работы обусловила постановку и решение следующих задач:

- исследовать понятие холодного оружия в правовой системе России;
- рассмотреть классификацию холодного оружия и диагностические признаки холодного оружия;

- проанализировать правила обнаружения холодного оружия и фиксации его положения при осмотре места происшествия;
- проработать правила изъятия холодного оружия. Требования к протоколу осмотра и изъятия холодного оружия;
- разобрать предмет, объекты и система методов криминалистического исследования холодного оружия;
- исследовать этапы и правила производства экспертного исследования оружия исследуемого вида;
- рассмотреть требования, предъявляемые к заключению эксперта по итогам экспертного исследования холодного оружия: требования к содержанию и значение.

Предметом работы является изучение комплекса закономерностей, которые необходимы для разработки теоретических и методических рекомендаций по совершенствованию криминалистического исследования холодного оружия.

Объектом работы, выступают общественные отношения, складывающиеся при криминалистическом исследовании холодного оружия, в ходе расследования уголовных дел.

Методологию исследования составили общие положения диалектики как основного метода научного познания, а также иные методы: синтез и анализ, сравнение, наблюдение, моделирование, социологический, сравнительно-правовой, системный и структурный методы.

Теоретической основой исследования стали труды Е.Ю. Говоркова, А. В. Гусева, Н.Ю. Жигалова, А. Д. Казьмина, А.В. Камелова, В. В. Колиева, Ю. А. Красникова, А. А. Куашева, А. О. Липка, Е. С. Лунина, Г. М. Меретукова, А. В. Нескормного, Л.З. Оганезова, Г.В. Павличенко, П.В. Петрова, Д. А. Сафонова, О. А. Соколова, С. А. Торопова и ряда иных авторов.

Нормативную основу исследования составили положения действующего российского законодательства, в том числе, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-

процессуального кодекса РФ, Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии».

Эмпирическая основа работы базируется на анализе статистических данных по России и Республике Татарстан за последние 5 лет. Кроме того, были изучены заключения 32 экспертиз холодного оружия, проинтервьюированы 10 экспертов-криминалистов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке научных положений и практических рекомендаций, которые могут способствовать достижению эффективности правоприменительной деятельности субъектов расследования.

Предложения и рекомендации, сформулированные в ходе исследования, могут применяться в преподавании в высших учебных заведениях, а также в рамках подготовки и повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Новизна исследования заключается в том, что работе уделяется внимание, таким вопросам, как:

- применение компьютерных программ и электронных систем, которые упрощают работу экспертов-криминалистов;
- применение экспертом в ходе исследования холодного оружия технических средств;
- обобщение правил обнаружения, фиксации и изъятия оружия исследуемого вида на месте происшествия;
- представлены обоснование и рекомендации по необходимости пересмотра действующей методики исследования оружия обозначенного типа.

Структура исследования, обусловленная его предметом, целью и задачами, состоит из введения, основной части, включающий три главы, семи параграфов, заключения, а также списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ О ХОЛОДНОМ ОРУЖИИ

§1.1. Понятие холодного оружия по законодательству Российской Федерации

Холодное оружие с точки зрения законодателя надлежит понимать, как оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения (статья 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»)

В исследовательских работах официальное определение подвергается критике. В частности А. В. Гусев, Л. З. Оганезов, отмечают, что законодатель, определяя цели применения холодного оружия, одновременно упускает необходимость обозначения конструктивных признаков холодного оружия.¹

Авторы, изучающие проблематику определения понятия холодного оружия, предлагают свои подходы к определению понятия и признаков холодного оружия.

С точки зрения Н.В. Терзиева к холодному оружию следует относить то оружие, которое отвечает таким характеристикам, как: относится к группе острым режущим, рубящим, колющим или тупым орудиям с целью применения, которая обозначена, как нападение или активная самозащита, и применение такого оружия способно причинить телесные повреждения.² Впоследствии А.И. Устиновым данное определение было видоизменено и холодное оружие обозначалось, как предмет, специально созданный для причинения телесных

¹ Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.51

² Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.50

повреждений и используемый в целях осуществления обороны или защиты.¹ Недочет указанного определения, по мнению автора, том, состоит в том, что в качестве определения исследуемого понятия в качестве определяющего критерия указана цель применения оружия исследуемого вида. С автором следует согласиться, поскольку в действительности под данное определение подпадает любой предмет, которым можно использовать с целью нанесения вреда человеку в рамках защиты.

Интересна на наш взгляд позиция М.Г. Любарского.² Автор определял холодное оружие, как предмет, который специально созданный или приспособленн~~ый~~ для причинения вреда здоровью и используется в рамках нападения или самообороны. При этом автор в определении затрагивает и конструктивных свойства, говоря о том, что холодное оружие должно отвечать целевому назначению с точки зрения характеристики его размера, свойствам материалов из которого оно изготовлено. В числе таких характеристик следует назвать прочность, твердость, упругость, и способ действия. Автор полагает, что холодное оружие может оказывать следующие виды воздействия, рубящее, колющее, режущее, колюще-рубящее, колюще-режущее, ударное или смешанного типа.³ Обобщая можно сказать, что автор в своем определении предпринимает попытку определения всех критериев, отграничения холодного оружия, называя в их числе: назначение, конструктивные особенности и способ воздействия.

Коллектив авторов под руководством Р.С. Белкина определяет холодное оружие в виде предмета, созданного с умыслом на причинение ранений, и

¹ Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.50

² Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.50

³ Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.50

которые, как правило, применяют в целях защиты, и не предназначенные производственных или хозяйственно-бытовых нужд.¹

В исследовательских работах обозначается такая проблема, как разграничение холодного оружия и предметов, которые могут быть использованы как оружие.

Так, приводятся примеры, когда туристические ножи, имеющие все признаки холодного оружия, продаются, как предметы таковым не являющиеся, или ситуации в которых старинное оружие не относится к разновидности исследуемого оружия.

Исследователи обозначенной проблематики определяют, что в основе такого разграничения положены такие характеристики, как размеры клинка, твердость металла, хватистость и т.д., одновременно с этим они заявляют, что вопрос отнесения предмета к холодному оружию имеет условный характер.

Если говорить о признаках холодного оружия, то в исследовательских работах они обозначаются по-разному.

Так, например, А. В. Гусев, Л. З. Оганезов отмечают, что холодное оружие должно отвечать следующим признакам:

- соответствие историческим видам холодного оружия;
- соответствие известным способам удержания, которые свойственны исследуемому виду оружия;
- соответствие известным способам поражения, которые свойственны оружию исследуемого вида;
- соответствие техническим показателям оружия, исследуемого вида:
 - а) наличие элемента, который наносит повреждения, и к которым следует относить: острие, клинок, лезвие клинка, шип, утолщение, ударный груз.

¹ Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. — М.:Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2000. с.295

б) наличие элемента, способствующего комфортного удержания оружия, исследуемого вида в руке, что обеспечивает способность управлять оружием при причинении повреждений, и обеспечивающей защиту руки от самоповреждений;

в) механическая прочность составных элементов оружия исследуемого вида, что позволяет использовать его без ограничений по количеству использований;

в) наличие способности причинения повреждения.¹

А.Д. Казьмина, отмечает, что в научной литературе обозначают также такие характеристики холодного оружия, как: прочность и размер.² Полагаем, что нет необходимости обозначения данных характеристик в качестве самостоятельных признаков холодного оружия, поскольку они имеют отношение к техническим характеристикам.

Вышесказанное подтверждает наличие обозначенных ранее недостатков законодательного определения, в котором отсутствует указание на конструктивные особенности холодного оружия, являющихся по своей сути важнейшими характеристиками холодного оружия.

В исследовательских работах отмечается, что помимо пробелов в определении конструктивных характеристик холодного оружия законодателем также допущена неточность в определении способа воздействия холодного оружия на объект поражения. Так законодатель определяет, что холодное оружие может быть использовано посредством применения мускульной силы. Другими словами человек, применяя холодное оружие, задействует конкретную группу мышц, каждый раз в ходе применения холодного оружия в зависимости

¹ Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.51

² Казьмина, А. Д. К вопросу исследования холодного оружия при производстве судебной экспертизы / А. Д. Казьмина, В. Ю. Зеленцова, В. А. Красношлыкова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей IX Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 05 декабря 2019 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 114

от характера удара могут быть задействованы различные мышцы. Учеными установлено, что тело человека насчитывает от 636 до более 800 мышц.

А.В. Гусев, Л.З. Оганезов отмечают, что законодателю необходимо было обозначить о мускульной силе каких мышц идет речь в определении холодного оружия.¹ Одновременно с этим сами авторы отмечают, что при применении холодного оружия могут быть использованы несколько групп мышц: мышцы плечевого пояса; мышцы плеча, предплечья и кисти. Кроме того авторы рассматривают возможность применения холодного оружия посредством задействования мышц ног.

По нашему мнению, законодатель целенаправленно избежал упоминания в определении холодного оружия конструктивные особенности и указания способов применения мускульной силы, и мы считаем такую позицию верной. Во-первых, развитие общества не стоит на месте, и на протяжении всех этапов его развития появляются новые виды оружия, неизвестные ранее, о чем упоминается в исследовательских работах. Так, например о появлении все новых и новых разновидностей оружия, отмечал Ю.И. Гаврилин.² Во-вторых, каждый человек обладает своими физиологическими свойствами, и способы применения предмета могут быть различными. Назовем, к примеру, людей, у которых менее развита работа левого полушария мозга, они осуществляют все действия левой рукой, или людей у которых имеются различного рода физические недостатки, что влияет на характер их движений и т.д. Поэтому в законе сложно прописать все такие нюансы, и в этом нет смысла, поскольку, к примеру, если человек совершил удар холодным оружием, способом, отличающим его от способов, используемых большинством людей, это не значит, что предмет, который он

¹ Гусев Алексей Васильевич, Оганезов Леон Зурабович Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.52

² Меретуков, Г. М. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения / Г. М. Меретуков, Е. С. Лунина, А. О. Липка // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 1318-1336.

использовал, не следует считать холодным оружием, если он таковым является по своим характеристикам. Определение холодного оружия с указанием конструктивных особенностей и указание физических характеристик человека при использовании холодного оружия по нашему мнению приведет к сложностям правоприменения.

В качестве аргумента А.В. Гусев, Л.З. Оганезов отмечают, что даже если и встречаются случаи применения холодного оружия, совершенного, к примеру, ударом ноги, когда холодное оружие спрятано в обуви, что бывает редко, а потому все же следует закрепить способ применения мускульной силы посредством указания группы мышц, которые задействует человек. Опять же мы не согласимся с авторами, по той причине, что такая ситуация чревата тем, что в случае применения холодного оружия способом не указанным законодателем не позволит правильно оценить действия преступника, при совершении преступления посредством применения холодного оружия. Не стоит забывать, что такая характеристика, как способ совершения преступления учитывается в криминалистической характеристике преступления, которая важна при расследовании преступления, а также при назначении наказания.

При рассмотрении вопроса о понятии холодного оружия в законодательстве все чаще высказываются предположения о целесообразности исключения из законодательных актов норм об ответственности за ношение и использование холодного оружия. Речь ведется не только о законодательстве России. Данная позиция в рамках законодательства Казахстана, к примеру, была высказана Р.Ф. Дадашовым¹, и следует отметить, что это не единственная точка зрения такого рода, озвученная в исследовательских работах.

¹Дадашов, Р. Ф. Исследование холодного оружия: проблемы современности / Р. Ф. Дадашов // Актуальные проблемы современности. – 2019. – № 1(23). – с. 53

¹ Криминалистика: учебник для бакалавров под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Бертовского - М.: "Проспект", 2018. - 960 с. URL: <https://study.garant.ru/#/document/77572128/paragraph/3401:0> (дата обращения 13.11.2021)

Сторонники такой позиции отталкиваются от двух моментов. Первое, ряд разновидностей холодного оружия являются атрибутом национальной идентификации или казачьей формы. Второе, в настоящее время совершаются преступления с предметами схожими с холодным оружием, но не являющимся таковыми по своему назначению, при этом не уступают холодному оружию своей опасности.

При этом считаем необходимым обратить внимание на перспективу развития законодательного статуса холодного оружия. Так, например, в Государственную думу России С.М. Мироновым был внесен законопроект № 1042767-7 «О внесении изменения в часть 4 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за незаконные приобретение и ношение оружия» предполагающий ужесточение мер по контролю за распространением и использованием холодного оружия.

Верховный Суд Российской Федерации, рассмотрев данный проект законодательного акта, представил свою позицию по данному вопросу, которая заключается в том, что на сегодняшний день вопрос об ответственности предлагаемой законопроектом уже разрешен в частях 1,2 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и принятия такого законопроекта приведет к противоречию уголовно-правовых норм.

Проанализировав данную информацию, мы предполагаем, что в ближайшем будущем исключение из правового поля категории холодного оружия не планируется.

Важно понимать, что за исключением статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает ответственность за сам факт изготовления и ношения холодного оружия, как такового разграничения пределов ответственности за применения холодного оружия нет. В рамках уголовного права факт применения холодного оружия также учитывается при характеристике личности преступника, который совершил преступные посягательства с применением холодного оружия.

§1.2. Классификация холодного оружия и диагностические признаки холодного оружия

По общему правилу к исследуемому виду оружия принято относить кинжалы, кортики, кастеты, шашки, боевые топоры и многое другое.

В научной среде вопросам классификации холодного оружия посвящено немало работ.

Так, например, коллектив авторов под руководством Л.В. Бертовского приводят классификацию холодного оружия по следующим критериям:

- назначение холодного оружия:

- а) боевое: относят военное, гражданское, полицейское оружие;

- б) охотничье;

- в) криминальное;

- способ изготовления:

- а) заводское;

- б) кустарное;

- в) самодельное;

- месту изготовления:

- а) отечественное;

- б) иностранное;

- в) национальное;

Здесь необходимо отметить, что в России национально-символическое холодное оружие является необходимым атрибутом национальных костюмов и распространено у народов Северного Кавказа. И сложность отнесения такого оружия к категории обозначенного оружия заключается в том, что оно является предметом регулирования как законодательных актов об оружии, так и правовых норм, которые регламентирует особенности музейной деятельности.

- характеристика общей конструкции:
 - а) стандартное;
 - б) нестандартное;
- принцип поражающего действия:
 - а) ударно-раздробляющее;
 - б) режущее;
 - в) рубящее;
 - г) колющее;
 - д) колюще-режущее;
 - е) колюще-рубящее;
 - ж) рубяще-режущее;
 - з) колюще-рубяще-режущее;
- устройства оружия, способу удержания, управления и действия:
 - а) клинковое;
 - б) неклинковое;
 - в) комбинированное.

Особый класс оружия, включающий в себя комбинированное оружие.

Пример: холодное оружие с огнестрельным - револьвер-нож, пистолет-кастет и др.

Аналогичную классификацию приводит Г.М. Меретуков.¹

О. Игамбердиев предлагает следующую классификацию холодного оружия:

- клинковое холодное оружие:
- неклинковое холодное оружие:
 - 1) кастет;

¹ Меретуков, Г. М. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения / Г. М. Меретуков, Е. С. Лунина, А. О. Липка // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 1318-1336.

- 2) ударные перстни;
- 3) боевые плети и др.¹

В свою очередь клинковое оружие, по мнению автора необходимо разделять на следующие виды:

- рубящее оружие:
 - 1) мечи;
 - 2) боевые топоры;
- колюще-рубящее оружие:
 - 1) ятаган;
 - 2) сабля;
- колющее:
 - 1) шпага;
 - 2) рапиры;
- колюще-режущее оружие:
 - 1) тесак;
 - 2) кинжал;
 - 3) нож.

Автором в зависимости от цели применения исследуемый вид оружия разделяет на следующие группы:

- боевое: клинковое и неклинковое оружие;
- гражданское:
 - 1) спортивное оружие;
 - 2) охотничье оружие,
 - 3) национально-символическое, используемое в образовательных целях.

¹ Игамбердиев, О. Виды холодного оружия / О. Игамбердиев // Наука в современном мире: вопросы теории и практики : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, София, Болгария, 16 июня 2020 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – София, Болгария: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2020. – С. 139-141.

Если рассматривать правовое регулирование вопроса отнесения к холодному оружию, то стоит обратиться к Государственному стандарту РФ ГОСТ Р 51215-98 «Оружие холодное. Термины и определения» (введен в действие постановлением Госстандарта России от 17 декабря 1998 г. № 401). Данный документ называет 31 наименования вида оружия и 32 наименования типа холодного оружия, и 7 наименований предметов, сходных с холодным оружием. Типы холодного оружия приведены в приложении 1 к настоящей работе. Как мы видим, из данного приложения имеется четко ограниченный перечень холодного оружия. При этом согласно указанному документу, мы видим, что законодатель определяет и перечень предметов, которые схожи с оружием исследуемого вида.

Принадлежность предмета к оружию исследуемого вида определяется исходя из групп признаков:

- характеристики, определяющие предназначение предмета, которое заключается в поражении объекта воздействия в целях:

- 1) лишения жизни;
- 2) причинение вреда здоровью человека;
- 3) поражения и добивания животного, а также в целях предотвращения причинения вреда при нападении животного;

- характеристики, определяющих пригодность обозначенного предмета для поражения цели, что обеспечивается его конструктивными свойствами и устройством.

В отношении специальных средств и изделий хозяйственно-бытового предназначения, имеющих схожесть по внешнему строению с оружием, исследуемого вида, данные признаки отсутствуют.

Что касается первой группы признаков, то анализ судебной практики показывает, что в ходе проведения криминалистического оружия в заключение эксперта указывается, что исследуемый предмет, который используется при

совершении преступления, не признается холодным оружием в случае его хозяйственно - бытового назначения.

В качестве примера приведем материалы уголовного дела в отношении Миннегалиева Г.М. Подсудимый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил разбойное нападение, используя в качестве оружия складной нож, на продавца магазина с целью хищения товарно-материальных ценностей из магазина. Согласно заключению эксперта нож, используемый подсудимым, изготовлен промышленным (заводским) способом и является ножом хозяйственно-бытового назначения и к категории оружия исследуемого вида не относится.¹

Признаки второй группы предполагают техническую обеспеченность конструкции в целом и отдельных конструктивных компонентов.

В научной среде обозначается проблематика соотношения холодного и метательного оружия, а также проблемы определения критериев отнесения метательного оружия к холодному.

Как отмечают, А.С. Арутюнов и П.А. Фаниев, согласно действующему законодательству, метательное оружие не является холодным оружием.² Так, к примеру, метательные ножи сертифицированы, как ножи хозяйственно-бытового назначения. В большинстве своем по результатам исследования метательных ножей делается вывод о том, что такого рода ножи не относятся к холодному оружию по той причине, что им не свойственно наличие упора и травмоопасность рукояти.

Авторы не согласны с такими критериями разграничения холодного и метательного оружия, полагая, что совершения удара характерного для холодного оружия возможно и в отсутствии упора и травмоопасность рукояти.

¹ Приговор № 1-195/2019 от 05.11.2019 Лениногорского городского суда по делу № 1-195/2019 URL: [//sudact.ru/regular/doc/0LbkZLMZFRWE/](https://sudact.ru/regular/doc/0LbkZLMZFRWE/) (дата обращения 13.11.2021)

² Арутюнов А. С., Фаниев П.А. Критерии отнесения метательного ножа к холодному оружию // Вестник КРУ МВД России. 2019. №1 (43). С. 51-54

При определении признаков метательного оружия называются следующие их характеристики: вес, характеристика центра тяжести, формы клинка и рукояти. Указанные свойства характерны для метательных ножей, поскольку от них зависит результат броска.

Таким образом, мы видим, что холодное и метательное оружие это два самостоятельных вида.

В обобщении изложенного материала мы пришли к выводам.

1. Холодное оружие - это оружие, при использовании которого, лицо его применяющее, использует мускульную силу, применяя такое оружие для поражения цели при нападении или обороне, в ходе непосредственного воздействия на объект поражения.

2. Критериями разграничения холодного оружия от других видов оружия следует считать:

- цель применения оружия;
- конструктивные особенности оружия.

ГЛАВА 2. ПРАВИЛА ОСМОТРА И ИЗЪЯТИЯ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

§2.1. Обнаружение холодного оружия и фиксация его положения при осмотре места происшествия

Прежде всего, обозначим понятия «обнаружение», «фиксация», «изъятие» в рамках криминалистики.

Обнаружение представляет собой процесс по выявлению следов преступления, а их фиксация предполагает закрепление следов преступного деяния на объекте. В свою очередь изъятие в рамках криминалистике подразумевает упаковка следов преступления, их оформление в протоколе следственного действия и приобщения к материалам дела.

Как правило, первоначальным следственным действием в рамках расследования является осмотр места происшествия, под которым по общему правилу принято понимать неотложное первоначальное следственное действие, сущность которого определена, как в исследовании субъектом производства следственного действия обстановки места происшествия, обнаружение и изъятие следов преступления и их фиксация с целью установления обстоятельств, значимых для конкретного уголовного дела.

Существует несколько разновидностей осмотра, критерием их разграничений являются осматриваемый объект.

Требования к производству обозначенного следственного действия не детализируется уголовно-процессуальными нормами, поскольку определяется в

рамках криминалистики, при этом каждый вид осмотра отличается своими особенностями.¹

Вместе с тем, важно отметить, что уголовно-процессуальными нормами, зафиксированы важные аспекты, за счет которых обеспечивается достоверность полученных доказательств:

- осмотр всего обнаруженного при производстве исследуемого вида следственного действия осуществляется на месте его проведения. Исключением являются ситуации, когда осмотр на месте происшествия осложняется отдельными факторами. Пример - темное время суток, погодные условия, продолжительность осмотра и т.д., тогда предметы, документы и т.д. изымаются, опечатываются и транспортируются для осмотра в другое место;

- изъятию подлежат те предметы и вещи, имеющие непосредственное отношение к обстоятельствам дела, которые обязательны к установлению при расследовании преступления;

- в протоколе осмотра должны быть отражены все индивидуальные характеристики и особенности изъятых предметов, что является мерой предосторожности для исключения подмены указанных предметов впоследствии.

Исследуемое следственное действие позволяет выполнить следующие задачи:

- получить информацию об обстановке и всех обстоятельствах совершенного преступного деяния;

- обнаружить, закрепить и сохранить вещественные доказательства и следы преступного деяния;

- определить версии и способы совершения преступного деяния и выдвинуть все обоснованные версии;

¹ Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017, 685-686 стр.

- установить личность лица, совершившего преступное деяние, а в отдельных случаях и мотив совершения преступного деяния.

Осмотр места происшествия включает в себя несколько этапов: подготовительный, рабочий и заключительный.

Работа субъекта расследования по организации и проведению исследуемого следственного действия начинается еще до прибытия на место происшествия.

Прежде всего, определяется состав группы участников места происшествия.

Так, в состав такой группы может входить специалист-криминалист, на которого возлагаются задачи по обнаружению, фиксации и изъятию различных следов и предметов, значимых для расследования уголовного дела.

Принимает участие в осмотре места происшествия и оперативный уполномоченный, на которого, как правило, возлагаются задачи по установлению и задержанию подозреваемого в совершении преступного деяния, поиск свидетелей совершения преступных действий.

Здесь необходимо обратить внимание, что на субъект расследования также возлагаются и организационные моменты проведения осмотра места происшествия. В рамках, которых предпринять ряд организационных мероприятий, к которым следует отнести:

- организация охраны и удаление посторонних лиц с места происшествия,
- оказание медицинской помощи пострадавшим,
- организация взаимодействия с оперативными подразделениями и вызов соответствующих специалистов.

Взаимодействие с оперативными подразделениями подразумевает под собой обмен информацией на месте происшествия между субъектом расследования и данными подразделениями. Так, например, прибыв на место происшествия последний получает от сотрудников подразделений, которые уже работают на месте осмотра информацию об уже принятых первоначальных

мерах на месте происшествия, о том какие изменения произошли в обстановке места происшествия и только после этого он приступает к проведению первоначальных организационных мероприятий, получая актуальную информацию о выполнении таких мероприятий и поручений, также ему предоставляется вся необходимая информация, установленная на месте происшествия и оказывается научно-техническая помощь.

Кроме этого, еще до выезда на место происшествия, следователь должен уже получить и оценить первоначальную информацию о произошедшем, поставить перед всеми участниками следственно-оперативной группы задачи, ориентировать оперативных сотрудников на сбор значимой информации, а также сформировать маршруты и направления поиска.

Важно также заранее позаботиться о наличии в арсенале следственно-оперативной группы всех необходимых предметов и приспособлений для проведения осмотра, поскольку данное следственное действие, проводимое на месте происшествия, в целом является достаточно сложным и трудоемким.

Таким образом, следует отметить, что осмотр места происшествия является весьма трудоемким комплексом мероприятий, которому присущ ряд особенностей.

В том случае, когда осмотр места происшествия осуществляется на открытой местности, возможно, его проведение разными способами: так, обычно он начинается эксцентрическим способом, а когда уже будут получены какие-то сведения, линейным (фронтальным).

Следует отметить, что эксцентрический способ осмотра места происшествия предполагает осуществление осмотра от центра к периферии по спирали, в то время как линейный (фронтальный) осуществляется на протяженности участка в одном направлении от границы до другой границы.

Выделяют и другие способы проведения осмотра, так например Н.И. Сretenцев называет также концентрический способ осмотра, когда осмотр

места происшествия осуществляется по спирали от периферии к центру.¹ При этом при осмотре места происшествия допускается комбинирование указанных способов.

Согласно рекомендациям криминалистов осмотр всегда надо начинать с центра переходя на периферийные участки места происшествия, постепенно увеличивая или уменьшая радиус исследуемого участка.

При расследовании любого преступления для обнаружения следов преступления могут быть использованы различные средства и методы.

Так, например, для поиска холодного оружия могут быть использованы индукционные металлоискатели различного типа, а также магниты. Пример – металлодетекторы как отечественного, так и зарубежного производства: грунтовые металлодетекторы «Кондор-3» (Россия), «Стерхмастер» (Россия), «GARRETT 2500» (США), подводный металлодетектор «GARRET SEA HUNTER MARK II» (США).² Также в деятельности криминалистов могут быть использованы различного рода комплекты. Пример- комплекты магнитных систем «Поиск». «Поиск» предназначен для поиска и изъятия магнитовосприимчивых предметов в различных непрозрачных жидких средах и труднодоступных местах, в комплект входят: Кисть магнитная КМ-01, Кисть магнитная КМ-04, Подъемник магнитный, Магнитный трал, Магнитный щуп.³

При прибытии на место происшествия необходимо организовать поиск оружия, а также следов его применения.

Рассмотрим правила особенности обнаружения и фиксации положения холодного оружия в ходе производства осмотра места происшествия.

¹ Сретенцев Николай Иванович Особенности осмотра места происшествия, связанного с террористическим актом, совершенным путем взрыва // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. №2 (32). с. 142

² Киселев, Е. А. О возможностях применения средств металлопоиска при производстве следственных действий / Е. А. Киселев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 1-2. – С. 119.

³Комплект магнитных систем «Поиск» URL: http://www.bnti.ru/des.asp?itm=26_48&tbl=01.01.03. (дата обращения 11.01.2022)

В настоящее время применяется следующий алгоритм обнаружения холодного оружия на месте происшествия, который выработан в ходе осуществления практической деятельности по производству осмотра места происшествия.

По общему правилу сам процесс фиксации следов преступлений осуществляется по определенному алгоритму, в рамках которого предусмотрена следующая последовательность действий участников следственного действия:

- определение места нахождения искомого объекта;
- оценка состояния, в котором он находится;
- выбор способа его фиксации.

В криминалистике применяются следующие способы фиксации следов преступления:

- составление планов, схем, рисунков;
- фото- и видеосъемка;
- осуществление аудиозаписи;
- изготовление копий и слепков с помощью различных веществ.

В случае обнаружения на месте происшествия оружия, исследуемого вида или предмета отвечающий критериям оружия исследуемого вида сначала необходимо зафиксировать его положение в обстановке места происшествия, что как правило, осуществляется одним и нижеуказанных способов,

- фотографирование;
- съемка видеокамерой;

При этом важно помнить о необходимости обеспечения измерительную привязку к месту, где обнаружено оружие исследуемого вида.

Обнаруженное оружие, исследуемого вида, в первую очередь должно быть сфотографировано с соблюдением ряда требований. Оружие фотографируют посредством применения узлового и детального способа фотографирования с применением масштабной линейки. При этом важно крупным планом зафиксировать все имеющиеся на оружии следы и его отличительные свойства.

Место обнаружения оружия обязательно указывается на схеме и отражается в протоколе осмотра с обязательной привязкой к двум объектам.

Зафиксировав положение холодного оружия в обязательном порядке необходимо провести детальную фотосъемку, после чего лицо, производящее следственное действие, может приступить к производству осмотра, измерения и описания обнаруженного холодного оружия.

При осмотре холодного оружия важно не забывать, что на поверхности оружия, преступником могут оставлены следы следующего характера:

- при убийстве или нанесении телесных повреждений с помощью оружия исследуемого вида на нем могут быть следы крови, микрочастиц живой ткани преступника, волосы, а также волокна ткани одежды;
- если оружие было применено, как орудие взлома могут быть обнаружены частицы древесных волокон, краски и др.;
- следы пальцев рук человека.

В виду ограниченного объема настоящего исследования обозначить правила исследования всех видов холодного оружия сложно. В связи с чем, мы остановимся на отдельных моментах.

Здесь следует обратить внимание, что в исследовательских работах отмечается отсутствие методических рекомендаций по исследованию на месте происшествия клинковых складных ножей, в том числе и незнание механизма открытия ножа.¹ Наличие такого пробела в знаниях специалистов может привести к ряду негативных причин, а именно утрата следов, которые могут быть необходимы для установления значимых для дела обстоятельств, а также воздействие на имеющиеся на ноже следы в ходе осмотра клинка ножа. Конечно, не стоит забывать и о технике безопасности, когда неумелое обращение может

¹ Сафонов Д. А., Торопов С.А. Методические аспекты осмотра, изъятия и упаковки предметов, конструктивно схожих с холодным оружием (складных ножей) на месте происшествия // Крымский научный вестник. 2015. №3. С.54

привести в работу механизм открытия ножа и причинить травму, лицу производящему такой осмотр.

Д. А. Сафонов, С.А. Торопов отмечают, что складные ножи рекомендуется исследовать в условиях лаборатории.¹

§2.2 Правила изъятия холодного оружия. Требования к протоколу осмотра и изъятия холодного оружия.

В процессе обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и объектов осуществляется с применением инструментов и приспособлений.

Как правило, группа, прибывшая на место происшествия, должна быть оснащена специализированными чемоданы, портфелями или сумками, комплектами, которые будут применяться при производстве осмотра места происшествия.

При осмотре и изъятии холодно оружия с открытой местности сложность в сохранности следов преступного деяния вызывает тот факт, что такое оружие подвержено воздействию погодных условий. Например, при повышенной влажности холодное оружие может подвергнуться коррозии. Рассмотрим, к примеру, правила извлечения из влажной среды ножа. При извлечении ножа из среды, подверженной воздействию повышенной влажности рекомендован алгоритм следующих действий.

Нож необходимо просушить, для чего нож помещают в сухом проветриваемом помещении вне зоны воздействия прямых солнечных лучей и

¹ Сафонов Д. А., Торопов С.А. Методические аспекты осмотра, изъятия и упаковки предметов, конструктивно схожих с холодным оружием (складных ножей) на месте происшествия // Крымский научный вестник. 2015. №3. С.56

активных источников тепла, расположив на фрагменте чистой марли. В том случае, если в ходе просушки, холодного оружия, часть вещества с поверхности оружия ножа попадет на фрагмент чистой марли, такой фрагмент с веществом с лезвия ножа также подвергается исследованию. При этом важно помнить, что поскольку на оружии могут остаться следы важно р е к о м е н д у е т с я прикасаться к оружию, взяв его за острие и за наконечник рукояти или за торцевые части ограничителя.

Для того, чтобы сохранить следы, которые возможно остались на холодном оружии при его изъятии для исследования необходимо соблюдение ряда правил.

Рассмотрим, к примеру, очередность измерения и описания неклинкового оружия обозначенного вида, ударно-раздробляющего оружия, исследование и описание которого осуществляется в следующем порядке:

- указывается общая характеристика;
- описывается ударная часть;
- указываются свойства рукоятки или иного устройства для кисти руки;
- маркировочные знаки: их содержание, рисунок, расположение.¹

Рассмотрим отдельные правила изъятия и упаковки холодного оружия на примере складного ножа.

В исследовательских работах, как мы уже говорили ранее, отмечается о целесообразности передачи обнаруженного оружия исследуемого вида после производства его визуального осмотра на исследование в лабораторных условиях. При этом целесообразно не производить забор образцов

¹ Криминалистика: учебник для бакалавров под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Бертовского - М.: "Проспект", 2018. - 960 с. URL: <https://study.garant.ru/#/document/77572128/paragraph/3401:0> (дата обращения 13.11.2021)

биологического и дактилоскопического происхождения с клинковой части и внутренних поверхностей оружия на месте происшествия.

В том случае, когда в полостях складного ножа, имеющие частицы, которые могут иметь значение для установления обстоятельств преступного деяния, при отсутствии на рукоятке ножа отпечатков рук рекомендовано оборачивать складной нож чистой марлей, и поместить его в упаковку. Такие манипуляции необходимы для обеспечения сохранности следов и частиц, которые могут присутствовать на холодном оружии.

К упаковке также предъявляется ряд требований. Прежде всего, емкость для упаковки должна быть изготовлена из твердого материала, предпочтительней – пластик, жесткий картон, что необходимо для сохранности содержимого.

Когда нож находится в сложенном состоянии его упаковка не вызывает трудностей, иначе дело обстоит с упаковкой складного ножа в развернутом виде. При упаковке складного ножа в развернутом виде необходимо зафиксировать нож в упаковке и принять меры для избегания контакта холодного оружия с поверхностью упаковки, поскольку оружие в незакрепленном состоянии может повредить герметичность упаковки и поранить участников следственного действия.

Д. А. Сафонов, С.А. Торопов¹ рекомендуют использовать следующие способы упаковки складного холодного оружия:

а) использование полимерной бутылки объемом 1,5-2 литра. Для этого бутылка разрезается по длине на две равные части, таким образом, чтобы на одной половине было сохранено горло бутылки. Во фрагмент укладывается разложенный складной нож с упором рукоятки в дно фрагмента, далее использованная половина соединяется с другой половиной бутылки, таким

¹ Сафонов Д. А., Торопов С.А. Методические аспекты осмотра, изъятия и упаковки предметов, конструктивно схожих с холодным оружием (складных ножей) на месте происшествия // Крымский научный вестник. 2015. №3. С.56

образом, чтобы нож острием клинка уперся во внутреннюю плоскость крышки бутылки. Обе части бутылки соединяются краями навстречу друг другу, при этом холодное оружие (нож) остается зафиксированным в бутылке, плотно перематывается скотчем или укладывается в полимерный пакет, который герметично упаковывается.

б) использование картона, из которого фрагмент, на 12-15 см длиннее ножа, который надлежит упаковать. Холодное оружие герметично оборачивается в картон в несколько слоев, при этом края картона необходимо загнуть к центру, упаковка плотно перевязывается скотчем до полной фиксации стенками упаковки ножа внутри. На упаковке обозначается расположение клинка упакованного ножа, что осуществляется для обеспечения безопасности лица, который в дальнейшем будет осуществлять работу по транспортировке и исследованию ножа.

В ходе описания холодного оружия в протоколе следственного действия должны быть соблюдены отдельные требования. В частности при описании холодного оружия в протоколе следственного действия отражаются следующие сведения:

- общая характеристика;
- характеристика клинка;
- характеристика рукоятки;
- характеристика ограничителя-упора;
- отсутствие деталей, наличие поломок и иных дефектов.

Коллектив авторов под руководством Р.С. Белкина отмечает, что при изъятии холодного оружия в протоколе следственного действия должны быть отражены характеристики изымаемого оружия:

- сведения о конструкции холодного оружия;
- информация о габаритах холодного оружия;
- сведения о наличии составных частей;
- способ крепления рукоятки к клинку;

- материал, из которого изготовлены части оружия;
- визуальные характеристики холодного оружия: цвет, прочность, характер поверхности;
- форма клинка;
- степень остроты заточки и др.¹

Главное условие это то, что изымаемый предмет должен быть описан в протоколе следственного действия таким образом, чтобы по его описанию можно было иметь представление об оружии. В том случае, когда на изымаемом холодном оружии имеются видимые частицы, например кровь, это также должно быть отображено в протоколе следственного действия.

Приведем пример из судебной практики. Так, при рассмотрении уголовного дела № 1-76/2012 в отношении Гарифуллиной К.А. был исследован протокол осмотра места, в котором было описано, что *на полу прихожей у входной двери в спальню обнаружено пятно бурого цвета, похожее на кровь. С кухонного стола изъят кухонный нож, на клинке которого имеются пятна бурого цвета, похожие на кровь. Изъяты также телефон, и платье, принадлежащее Гарифуллиной К.А., с пятнами бурого цвета, похожими на кровь.*²

Мы видим пример протокола следственного действия, на примере которого можно проследить содержание требований, к обозначенному процессуальному документу. Здесь отражено и место нахождения изъятых оружия, и тип оружия и имеющиеся следы крови, указывается, что кухонный нож, т.е. предмет, не отвечающий такому признаку холодного оружия, как назначение ножа.

¹ Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. — М.:Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2000. с.296

² Приговор № 1-176/2012 от 203.08.2012 Азнакаевского городского суда по делу № 1-176/2012 URL: [//sudact.ru/regular/doc/1AZK95rMzr6X/](http://sudact.ru/regular/doc/1AZK95rMzr6X/) (дата обращения 23.11.2021)

Для фиксации результатов следственного действия лицом, проводившим следственное действие, составляется протокол, который должен отвечать требованиям ст. ст. 166,167,180 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Следственное действие, которое проводилось без составления протокола, не имеет юридической силы и утрачивает свое значение в процессе доказывания в рамках расследования уголовного дела.

При этом следует отметить, что в 166 статье Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации содержится перечень обязательных реквизитов протокола следственных действий, в то время как 180 статья регламентирует содержание протокола проведения осмотра.

Протокол, являясь основным процессуальным документом, отражающим ход и итог произведенного следственного действия, должен быть составлен в процессе производства следственного действия или по его завершению, в течение тех же суток, когда было осуществлено следственное действие.

Протокол следственного действия выполняется от руки или же изготавливается посредством применения технических средств.

Протокол включает в себя три части: вводную, описательную и заключительную.

Вводная часть протокола включает в себя информацию о времени и месте производства следственного действия, сведения о лице, которое его проводило, и других лиц, участвующих в нем, ссылку на статью Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, имеющей отношение к проводимому осмотру места происшествия и основанию его проведения. Также вводная часть протокола следственного действия должна содержать отметку о разъяснении его участником прав.

Описательная часть протокола содержит описание всех действий лица, проводившего процессуальное действие и описание всего установленного в ходе осмотра.

Указание в протоколе предположений, версий, оценочных выводов лица, проводившего осмотр недопустимо. Протокол осмотра содержит данные о действиях следователя и о выявленных фактах.

Следует обратить внимание, что от содержания описательной части протокола, детализации обнаруженного и точности описания действий лица, проводившего осмотр, зависит значение протокола как доказательства в уголовном процессе.

В протоколе в обязательном порядке должно быть отражено применение в ходе следственного действия технических средств, объекты, которые были изъяты в ходе следственного действия. Также в протоколе должно быть указано, обстановка окружающей среды: время производства, погодные факторы и характер освещения.

Заключительная часть протокола содержит указание на изъятые предметы, характер их упаковки, и месте хранения. Также делается запись о прочтении протокола всеми участниками следственного действия.

Протокол осмотра подписывается всеми участниками следственного действия.

В случае, лицо, участвующее в судебном действии, отказывается подписать протокол о проведении следственного действия, лицом, проводившем его делается отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью субъекта расследования.

Помимо фиксации процесса проведения следственного действия и результатов его проведение, протокол следственного действия одновременно удостоверяет факт исполнения процессуального закона.

Итак, мы установили, что протокол следственного действия являются самостоятельным доказательством расследования, соответственно должен отвечать требованиям допустимости, относимости и достоверности.

Допустимость протокола определяется соответствием следственного действия требованиям уголовно-процессуального законодательства России и грамотным порядком составления протокола и характеризуется признаками:

- проведение осмотра допустимо при наличии оснований, которые имеют юридическое значение для дела;
- фиксация оснований проведения осмотра и отражение в протоколе всех действий лиц, проводивших осмотра;
- наличие перечня всех лиц, участвующих в осмотре;
- отражение в протоколе порядка ознакомления с ним лиц;
- учет в протоколе замечаний и заявлений участников осмотра;
- наличие в протоколе подписей всех участников следственного действия.

Относимость протокола выражается в описании места происшествия, в указании его проведения, место и условия, существовавшие на момент осмотра.

Протоколирование является основным способом фиксации доказательств при производстве по уголовному делу. Все иные способы фиксации доказательств будут рассматриваться как дополнительные по отношению к протоколированию.

Рассмотрим правила фиксации описания холодного оружия в протоколе следственного действия.

При описании клинка оружия указываются такие признаки, как:

- вид клинка: прямой, изогнутый, однолезвийный;
- в отношении заточки лезвия указываются: тип заточки лезвия:, ширина заточки;
- цвет металла;
- расстояние от основания клинка до места закругления лезвия, где находится острие клинка;
- данные обуха клинка: его длина, форма, наличие долов, при наличии их характеристика и расстояние между ними и основанием клинка, долы, если да, то на каком расстоянии от основания;

- наличие маркировочного обозначения, клейма, надписи и их место на клинке в случае их наличия.

При описании рукояти в протоколе следственного действия указывается следующая информация: цвет, способ крепления, форма, размер в целом, длина и ширина ее средней части; состав деталей рукояти, из которых она состоит; длина, толщина наконечника и нижнего кольца; форма, размеры, материал и магнитные свойства отдельных деталей; характер поверхности; наличие, расположение и содержание маркировочных знаков.

При описании ножен в протоколе следственного действия отображаются характеристики: форма, длина, ширина устья, материал из которого изготовлены, рисунок.

При описании ударно-раздробляющего оружия в протоколе следственного действия необходимо отображать: наименование оружие, описание его конструкции, формы, материал изготовления, размер и т.д.

В обобщении изложенного материала полагаем возможным сделать выводы.

1. До настоящего времени не выработан единый механизм проведения действий по обнаружению, фиксации, изъятию холодного оружия в рамках расследования преступления.

2. Особенности действий по обнаружению, фиксации, изъятию холодного оружия в рамках расследования преступления:

- холодное оружие исследуется в лабораторных условиях;
- в ходе производства осмотра места происшествия целесообразно производить осмотр холодного оружия с предварительной фиксацией его положения в обстановке места происшествия;
- осмотр и изъятие, а также транспортировку холодного оружия необходимо производить с обеспечением сохранности следов, для чего необходимо свести к нулю взаимодействие обнаруженного оружия с предметами

обстановки, материалами упаковки и руками лиц, осуществляющих его осмотр, изъятие, упаковку.

ГЛАВА 3. МЕТОДИКА ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

§3.1. Предмет, объекты и система методов криминалистической экспертизы холодного оружия

Как отмечается, в исследовательских работах применяются следующие формы исследования оружия, обозначенного вида:

- осмотр оружия, места и следов его применения;
- предварительное исследование;
- экспертиза.¹

В ходе исследования оружия обозначенного вида могут быть применены следующие научные методов познания: наблюдение; измерение; сравнение, эксперимент и описание, визирование, математические методы и использование ЭВМ,

Обратим внимание на использование в ходе исследования экспертных систем, представленных комплексом программ, которые призваны выполнять интеллектуальные задачи судебного эксперта. Обозначенные нами системы применяют знаниями, которые представлены в базе данных в памяти компьютерных устройств. Функции и возможности экспертных систем можно обозначить следующим образом:

- выдача советы и предоставление консультаций;
- формирование классификации объектов судебной экспертизы;
- анализ данных;
- подготавливать судебно-экспертные заключения.

¹ Лавров В.П., Рахматуллин Р.Р., Романов В.И., Шалимов А.Н. Криминалистика: Краткий курс (конспект) лекций. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2013. с. 43

Решения задач в электронных системах осуществляется посредством реализации алгоритма дедуктивных рассуждений, когда посредством применения знаний, обозначенных в форме правил позволяют найти ответ на поставленный вопрос.

В области экспертного исследования холодного оружия, как правило, применяются экспертная система «КОРТИК».¹

Кроме применения экспертных систем экспертами в ходе проведения исследования холодного оружия могут также применяться специальные альбомы, пособия и методики.

Так, например, Экспертно-криминалистический центр в период с 1994 г. и по настоящее время практикует издание сборников информационных листов образцов видов оружия. Широко применяется и электронная версия указанных сборников в информационно-поисковой системе «Сертификат».²

Также в исследовании оружия могут быть применены различного рода устройства и конструкции.

Например, для большей объективизации выводов вышеописанной экспертизы при определении общей прочности конструкции оружия экспериментальные удары должны бы выполняться не вручную, а с использованием специально сконструированных программируемых устройств (механизмов).³

Средства, применяемые в ходе исследования оружия, следует обозначить следующим образом:

- общие, технико-криминалистические средства:

¹ Жигалов Н.Ю. Облачные вычислительные технологии в судебно-экспертной деятельности // Российский следователь. 2018. № 4. С. 11 - 14.

² Нескоромный, А. В. Криминалистическое исследование холодного оружия / А. В. Нескоромный // Пермский период: Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 14–19 мая 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 229-232.

³ Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья: монография. М.: РУСАЙНС, 2018. 436 с. [https:// consultant.ru/](https://consultant.ru/)

- 1) передвижная криминалистическая лаборатория;
- 2) следственный чемодан;
- 3) бинокулярные сравнительные микроскопы и др.

- специальные средства:

- 1) прибор для производства фотографической развертки пуль и гильз,
- 2) устройство для исследования прочности, упругости и некоторых иных характеристик оружия обозначенного вида и т.п.

Важно отметить, что для установления каждой отдельной характеристики исследуемого предмета применяются конкретные приборы и приспособления.

Так, например, по общему правилу при определении основных свойств предмета, а также глубины повреждений для определения поражающих характеристик применяются проверенные универсальные мерительные приборы и устройства, штангенциркули, посредством применения которых обеспечивается точность замера линейных размеров и величин углов.

При определении массы предмета исследования криминалистами используются весы с точностью замера до 0,1 г.

При определении способа устройства конструктивных фрагментов предмета исследования, а также оценки прочности соединения, чтобы избежать разборки, либо уничтожению исследуемого предмета экспертом используются портативные и стационарные рентгеновские конструкции, позволяющие исследовать и фиксировать скрытые конструктивные характеристики предмета в мягких и жестких рентгеновских лучах.

В ходе исследования внешнего вида, конструктивных особенностей и маркировочных обозначений исследование возможно проводить визуально либо с применением луп, а также микроскопов. Пример - микроскопы типа МБС- 2, 9, 10 и др.

В процессе экспертного исследования оружия обозначенного вида применяются положения экспертной методики, которая учитывает следующие свойства:

- конструктивные признаки, к которым следует относить форму оружия и его деталей, наличие клинка или рукояти;
- технические свойства, к которым относятся габариты оружия и его деталей.

Речь идет о методике под названием: «Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию», утверждена Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований и рекомендована для использования в экспертных учреждениях Российской Федерации (протокол № 5 от 18.11.1998 г.). Для удобства изложения основные положения методики сформулированы в виде схемы, представленной в приложении 2 к настоящей работе.

В научной литературе отмечается ряд проблем реализации данной методики, а также обозначается нецелесообразность отдельных ее положений.

Приведем, к примеру, суждение А.М. Чугунова.¹ Автор отмечает, что находит необоснованными определение таких количественных критериев, как:

- установление длины клинка;
- определение ширины обуха клинка;
- определение показателей глубины проникания острия в древесину.

Вызывает сомнение у автора и требования об отнесении оружия к определенному виду по длине клинка не менее 90 мм.

В своей работе автор не просто приводит перечисление недостатков оговоренной методики. Прежде всего, в качестве аргумента приводится, что для причинения ранения несовместимого с жизнью достаточно, чтобы клинок оружия имел длину 40-50 см. Аналогичные аргументы приводятся и по обоснованности иных показателей. Считаем возможным предположить, что при составлении указанной методики были проанализированы различные ситуации

¹ Чугунов, А. М. Проблемы криминалистической экспертизы холодного оружия / А. М. Чугунов // Colloquium-journal. – 2020. – № 4-7(56). – С. 63-64.

из экспертной деятельности и деятельности субъектов расследования, в результате чего был выработан алгоритм проверки оружия. Ведь если рассуждать по логике обозначенного автора, то и старинное холодное оружие в свое время применялось для ранения и лишения жизни людей, но в настоящее время оно не считается холодным оружием. Кроме того, важно понимать, что оружие постоянно видоизменяется, а методика, как мы упоминали ранее, была разработана 23 года назад. Это подтверждает наш вывод, сделанный ранее, что методика устарела. Она устарела не только по критерию появления новых видов оружия, но и в том плане, что технологии не стоят на месте и оборудование, которое появляется на вооружении криминалистов, также совершенствуется.

Кроме того, в ходе экспертного исследования оружия обозначенного вида также применяется «Методика сертификационных испытаний гражданского холодного, метательного оружия и изделий, сходных по внешнему строению с таким оружием, на соответствие криминалистическим требованиям». Данная методика опубликована в «Сборнике методических и нормативных документов для производства криминалистических исследований и экспертиз холодного оружия, а также проведения сертификационных испытаний холодного, метательного оружия и изделий, сходных по внешнему строению с таким оружием, на соответствие криминалистическим требованиям».

Любое экспертное исследование холодно оружия имеет свои задачи, которые можно обозначить следующим образом:

- классификация оружия исследуемого вида;
- отнесение исследуемых объектов к оружию исследуемого вида.

Что касается проблематики определения объектов и предмета исследования холодного оружия экспертом, то следует отметить, что в научной среде точки зрения по данному вопросу разнятся.

Так, например, ряд авторов отмечают, что исследование должно осуществляться, как в отношении холодного оружия, так и предметов, на которых были обнаружены повреждения. Противники данной позиции

отмечают, что экспертное исследование должно осуществляться только в отношении оружия исследуемого вида, при то, что, как исследование повреждений осуществляется в рамках судебно-медицинской экспертизы.¹

Мы не согласны с данной позицией по той причине, что исследование повреждений может носить разный характер. С одной стороны в рамках судебно-медицинской экспертизы исследуется характер взаимосвязи между повреждением и причинением вреда здоровью человека, в рамках же экспертизы исследуемого типа повреждения могут быть исследоваться с целью установления связи между исследуемым оружием и характером причиненных повреждений. На основании данного вывода мы согласимся с мнением первой группы авторов, что исследоваться в рамках исследуемого нами вида судебной экспертизы следует и следов применения такого оружия.

Приведем пример из судебной практики. *Так в ходе рассмотрения уголовного дела № 1-64/2020 в отношении Ерофеева Е.Н. судом исследовано заключение эксперта, согласно которого, на куртке темно-синего цвета со вставками оранжевого цвета, изъятной в рамках уголовного дела №, имеется сквозное повреждение характерное для колото-резаных повреждений, образованных оружием с однолезвийным клинком или предметом, имеющим аналогичные размеры и форму. Колюще-режущее повреждение на представленной куртке могло быть оставлено ножом, изъятным в ходе осмотра места происшествия.*²

Е.Ю. Говоркова, А.В. Камелов, Г.В. Павличенко, П.В. Петров обозначают следующие объекты экспертного исследования оружия обозначенного вида:

- предметы, являющиеся оружием обозначенного вида;

¹ Нескоромный, А. В. Криминалистическое исследование холодного оружия / А. В. Нескоромный // Пермский период : Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 14–19 мая 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 229-232.

² Приговор № 1-64/2020 от 07.05.2020 Бугульминского городского суда по делу № 1-64/2020 URL: [//sudact.ru/regular/doc/Koe4etd3mIJQ/](https://sudact.ru/regular/doc/Koe4etd3mIJQ/) (дата обращения 23.11.2021)

- специальные средства, сходные по внешнему строению с оружием обозначенного вида;
- изделия хозяйственно-бытового назначения, сходные по внешнему строению с оружием обозначенного вида;
- предметы неизвестного назначения.¹

В ходе исследования представленного на экспертизу оружия обозначенного вида, чаще всего вызывает сложность определения твердости клинка. В исследовательских работах отмечается, что в ходе определения твердости клинка холодного оружия необходимо производить замеры в трех точках на исследуемом оружии.² О.Р. Матова и Е.А. Гланова указывают на то, что исследование по трем точкам не всегда позволяет говорить о точности полученного результата.

Как правило твердости клинка холодного оружия производится с использованием прибора - твердомер «ТР 5006». В основе обозначенного способа исследования твердости клинка холодного оружия, лежит метод Роквелла.³ В ходе применения твердомера «ТР 5006» было установлено, что средняя погрешность данного прибора равняется 2 %. Как отмечает В.В. Михин такая погрешность в исследованиях от которых зависит ход расследования преступления, а если быть точнее судьбы человека, который обвиняется в преступлении недопустима.⁴ Смеем предположить, что судебные эксперты в ходе осуществления исследования оружия не используют один способ

¹ Говоркова Е.Ю., Камелов А.В., Павличенко Г.В., Петров П.В. «Судебная экспертиза холодного и метательного оружия, предметов конструктивно сходных с такими изделиями»: Учебное пособие для преподавателей и студентов юридических вузов, работников правоохранительных органов. – Нижегородский государственный университет, 2017. с.22

² Михин, В. В. Погрешности измерений при проведении криминалистического исследования холодного клинкового оружия / В. В. Михин // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 5(32). – С. 805-807.

³ Михин, В. В. Погрешности измерений при проведении криминалистического исследования холодного клинкового оружия / В. В. Михин // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 5(32). – С. 805-807

⁴ Михин, В. В. Погрешности измерений при проведении криминалистического исследования холодного клинкового оружия / В. В. Михин // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 5(32). – С. 805-807.

исследования, проверяя свои выводы различными методами, что на наш взгляд делает возможным применение данного прибора при исследовании твердости клинка. Также для проведения обозначенного измерения может быть применен прибор «ТР 5014-01».¹

В последнее время для указанных целей используется твердомер «Алмаз»,² который также предназначен для измерения твёрдости клинков холодного оружия за исключением оружия клинкового оружия с гранённым или круглого сечения клинком.

При исследовании холодного оружия эксперт берет в основу следующие критерии, свидетельствующие о принадлежности предмета к холодному оружию, которые, как правило, обозначают следующим образом:

- сходство с известными образцами оружия обозначенного вида;
- сходство известных частей удержания оружия обозначенного вида;
- сходство с известными способами поражения холодным оружием.

В том случае, когда в ходе исследования определено отсутствие или недостаточность критериев, позволяющих определить принадлежность исследуемого объекта к оружию обозначенного вида, то эксперт делает вывод о том, что исследуемый объект относится к определенным группам специальных средств или к предметам хозяйственно-бытового назначения, которые имеют сходство по внешнему строению оружием обозначенного вида.

Следует отметить, что в ряде случаев, в ходе обозначенного вида исследования, экспертом может проводиться экспертный эксперимент. Цель такого эксперимента состоит в искусственном воспроизведении явления для установления сведений для исследования и изучения объекта в обстоятельствах, которые приближены к условиям совершенного преступного деяния. Такого

¹ Говоркова Е.Ю., Камелов А.В., Павличенко Г.В., Петров П.В. «Судебная экспертиза холодного и метательного оружия, предметов конструктивно сходных с такими изделиями»: Учебное пособие для преподавателей и студентов юридических вузов, работников правоохранительных органов. – Нижегородский государственный университет, 2017. с.23

² Каталог криминалистического оборудования. URL: <http://crimtec.ru/kategorii-kataloga/kholodnoe-oruzhie> (дата обращения 20.11.2021)

рода эксперимент не проводится в отношении ножей, которые являются промышленными образцами и имеют хозяйственно-бытовое назначение. Как правило, такого рода действия осуществляются при исследовании предметов, самодельного производства или в отношении оружия заводского происхождения, которое было изменено.

В ходе проведения экспертного эксперимента возможно установление прочностных характеристик предмета исследования.

Здесь важно обратить внимание, что к экспертному эксперименту предъявляются требования:

- неоднократность эксперимента;
- изменение силы и направления удара исследуемым образцом;
- комфорт и безопасность удержания исследуемого предмета в руке при нанесении ударов.

Другими словами в ходе обозначенного вида экспертизы надобно установить возможность причинения исследуемым предметом ударов, таких, как и удары, произведенные соответствующим оружием исследуемого вида, произведенного промышленным способом.

Для определения прочности и эластичности конструкции ножей и кинжалов выполняется алгоритм следующих манипуляций: длина клинка 90 миллиметров его боевой конец отгибается в 5 миллиметров; с увеличением длины клинка на каждые 25 миллиметров величина отгиба возрастает на 2 миллиметра. Важно обратить внимание, что в ходе завершения исследования тестирований в клинке не должно быть следов разрушения, превышающих 1 миллиметр. По этой причине эксперименты выстраиваются таким образом, чтобы факт многократного поражения цели не повлек за собой уничтожение исследуемого образца.

Как правило, при исследовании холодного оружия в качестве мишени применяется высохшая сосновая досочка шириной не более 5 см.

В ходе экспериментального использования исследуемого образца фиксируются факты разрушения конструкции в целом либо отдельных ее элементов, либо их отсутствие.

Факт возможности нанесения холодным оружием повреждений, определяется по следующим критериям:

- относительная глубина повреждений в мишени. Глубина проникновения клинка в мишень, обозначенного вида, не может быть меньше 10 миллиметров;
- относительная глубина повреждений в специальной пластмассовой мишени, моделирующей мускульные ткани человека не может быть меньше 20 миллиметров;
- по силе удара и площади пятна поражения ударно-раздробляющим оружием, которые сопоставляются с соответствующими справочными сведениями;
- результатам врачебной оценки повреждений в биоматериале, в качестве которого могут быть использованы мясо и кости животных. Обозначенный вид эксперимента осуществляется крайне редко, в исключительной ситуации. При этом степень тяжести повреждений в ходе таких экспериментов определяет судебно-медицинский эксперт.

Здесь стоит обратить внимание, что в ходе криминалистического исследования холодного оружия могут применяться следующие комплексы, которые разработаны и применяются криминалистами в ходе работы обозначенного направления. Приведем примеры некоторых из них:

- мишенный блок, который применяется в ходе проверки достаточности поражающих характеристик исследуемого оружия.

Особенность такого комплекса состоит в имитации оружия при проведении криминалистических экспертиз. Один экземпляр рассчитан на 2000 ударов;

- устройство для проверки клинка холодного оружия на прочность и упругость.¹

Соответствие технической обеспеченности конструкции и отдельных его конструктивных элементов определяется по следующим критериям:

- соотношения размерных и иных технических характеристик исследуемого предмета ГОСТам, ТУ, криминалистическим условиям, утвержденным в соответствующем порядке, которые включают характеризующие тех. свойства холодного оружия и аналогичных с ним по внешнему строению изделий; характеристики популярных аналогов- образцов холодного оружия;

- соотношение формы, размеров и конструктивных свойств исследуемого предмета в целом и его составляющих; безопасность и практичность целевого применения исследуемого предмета.

Соотношение прочностных характеристик конструкции в целом и отдельных деталей исследуемого предмета условиям ГОСТов либо иным нормативно установленным данным, а кроме того прочностным характеристикам аналогов-образцов этого вида холодного оружия.

Проверка прочности конструкции исследуемого предмета в целом проводится как по условиям, предусмотренным надлежащими нормативными документами, так и в соответствии с общепринятыми криминалистическими методами.

При производстве сравнения могут использоваться технико-криминалистические ресурсы, позволяющие сопоставлять мельчайшие особенности объектов экспертизы при синхронном их наблюдении.

В ходе сравнительного исследования применяются следующие способы:

- прямое сопоставление особенностей предметов, поступивших на исследование;

¹ Каталог криминалистического оборудования. URL: <http://crimtec.ru/kategorii-kataloga/kholodnoe-oruzhie> (дата обращения 20.11.2021)

- сопоставление особенностей предметов по отображениям;
- сопоставление особенностей исследуемых предметов с справочными сведениями.

Сопоставление исследуемых предметов осуществляется с целью установления взаимосвязи между их признаками, определение соответствия или отличия их элементов и т. д. При осуществлении сопоставления важно, чтобы экспертом были приняты меры предосторожности против уничтожения исследуемого образца.

Здесь полагаем необходимым остановиться на обозначении образцов для сравнительного исследования. Как правило, в качестве таких образцов используются:

- образцы, помещенные в коллекции натуральных образцов холодного, оружия, специальных средств и предметов хозяйственно-бытового назначения, имеющих сходство по внешнему строению с холодным оружием;
- описания и изображения различных образцов холодного оружия, содержащиеся в официальной справочной и специальной литературе.

Все измерительные инструменты, а также измерительные приборы должны иметь действующий сертификат, подтверждающий своевременное прохождение ими государственной поверки

§3.2. Этапы и правила производства экспертизы холодного оружия

На экспертизу холодного оружия распространяются общие положения о судебной экспертизе, закрепленные в федеральном законе от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Первый этап экспертизы принято называть организационным, поскольку он включает выполнение следующих организационных действий:

- вынесение постановления о назначении экспертизы; Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения суда или постановления судьи, субъекта расследования или прокурора.

В постановлении о назначении экспертизы должны содержаться вопросы, которые ставятся перед экспертом.

При постановке вопросов перед экспертом следует учитывать, что такие вопросы должны соответствовать обстоятельствам конкретного дела.

- ознакомление с заданием на проведение экспертизы;
- оценку содержания и полноты материалов, предоставленных для исследования; выбор методики, наиболее подходящей для проведения экспертизы; разработку плана экспертизы и установление примерного времени, необходимого для ее проведения. При этом следует учитывать, что постановка вопросов перед экспертом зависит от конкретных обстоятельств дела.

Так, например, А. В. Нескормный, приводит примеры вопросов, выносимых на экспертизу холодного оружия:

- является ли представленный предмет холодным оружием;
- к какому типу и разновидности относится предмет, представленный на экспертизу;

- каким способом изготовлено холодное оружие: заводским, самодельным или кустарным;

- каков характер повреждений, каким орудием оно могло быть оставлено; могло ли быть повреждение оставлено данным видом оружия, которое представлено на экспертизу.¹

Коллектив авторов под руководством Р.С. Белкина обозначает следующие примеры вопросов выносимых на экспертизу исследуемого вида:

- каков характер повреждений, орудием какого вида (типа) они оставлены;
- каковы групповые признаки оружия, оставившего повреждение: форма, размеры клинка, наличие односторонней или двусторонней заточки лезвия;
- могло ли быть повреждение нанесено оружием, представленным на исследование.²

При разрешении последнего вопроса рекомендуется большое внимание уделять микроналожениям на оружии: волокнам ткани, объектам биологического происхождения.

Эксперт в течение 5 дней должен ознакомиться с материалами. При невозможности дать заключение по поставленным вопросам эксперт составляет мотивированное сообщение. Сообщение о невозможности дачи заключения должно быть подписано экспертом и удостоверено печатью экспертного учреждения.

В том случае, если эксперт имеет возможность ответить, хотя бы на один из поставленных субъектом расследования вопросов, проведение экспертизы обязательно.

¹ Нескоромный, А. В. Криминалистическое исследование холодного оружия / А. В. Нескоромный // Пермский период : Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 14–19 мая 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 229-232.

² Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. — М.:Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2000. с. 297.

В ходе второго этапа экспертизы происходит описание процесса исследования и его результатов, дается научное объяснение установленным фактам.

Третий этап экспертизы заключается в проведении группировок и систематизации результатов исследования, в формировании обобщения результатов и в составлении итогового документа заключения.

Во время проведения судебной экспертизы субъект расследования устанавливает тесный контакт и постоянный обмен информацией с экспертом о появляющихся новых обстоятельствах дела.

При этом следует обратить внимание на то, что эксперт при проведении экспертизы соблюдая нормы процессуального законодательства не имеет права совершать следующие действия:

- проводить исследования материалов дела, указание на которые отсутствует в документах о назначении экспертизы.
- самостоятельно собирать и использовать данные, не предоставленные ему в установленном законе порядке;
- привлекать других лиц к проведению экспертизы, проведение которой было поручено ему;
- хранить материалы дела вне служебного помещения;
- решать вопросы, выходящие за пределы его компетенции.

Соблюдение данных требований является своего рода гарантией, что заключение экспертизы будет отвечать требованиям закона, и выводы эксперта будут объективными и обоснованными, предоставленными ему материалами.

А. В. Нескоромный в числе стадий экспертизы холодного оружия называет такие стадии, как:

- подготовительная стадия;
- стадия раздельного исследования;
- стадия сравнительного исследования;

- стадия экспериментального исследования;
- стадия оценки результатов исследования;
- стадия формулирования выводов.¹

По своей сути указанные стадии экспертного исследования не отличаются от тех, которые мы обозначили ранее. Автор разграничил стадию исследования на несколько стадий, в зависимости от методов, которые применяются в ходе исследования холодного оружия.

Полагаем, что данный подход не верен, по той причине, что ряд стадий свойственны не для всех видов холодного оружия, пример – стадия экспериментального исследования.

§3.3. Заключение эксперта по исследованию холодного оружия: требования к содержанию и значение

Результатом проведения судебной экспертизы является заключение эксперта.

Заключение эксперта этот процессуальный документ, в котором эксперт доводит свои доводы о сведения органа или лица, назначившего экспертизу (статья 204 Уголовно-процессуального кодекса российской Федерации).

Заключение эксперта должно состоять из трех частей:

¹ Нескоромный, А. В. Криминалистическое исследование холодного оружия / А. В. Нескоромный // Пермский период : Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 14–19 мая 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 229-232.

- введение. В этой части заключения указываются все относительно реквизитов экспертизы - наименование, вид, номер, место и время проведения, сведения об эксперте (при этом следует обратить что указываются и данные о всех свидетельствах, которые подтверждают что эксперт имеет право заниматься экспертной деятельностью), примечательно, что в зарубежной практике, например, в Скандинавии, помимо уровня специальных знаний к эксперту предъявляется и требование к умению эксперта полагаться на коллективное мнение,¹ дата поступления материалов на экспертизу и дата подписания заключения, сведения о лицах, которые присутствовали при проведении экспертизы, их процессуальное положение, основание для производства, вопросы, поставленные на разрешение эксперта (следует обратить внимание, что изложение вопросов, поставленных перед экспертом, производится в той формулировке, в которой они указаны в документе о ее назначении);

- исследовательская часть. Эта часть заключения должна содержать: данные о процессе исследования;

- заключительная часть, содержит выводы эксперта, которые должны быть четко сформулированы и не содержать различные толкования. Выводы эксперта излагаются в виде ответов на поставленные вопросы. Выводы об обстоятельствах, имеющих значение для дела, по которым эксперту не были поставлены вопросы, но которые были установлены в ходе исследования, излагаются в конце заключения.

К заключению эксперта предъявляется ряд требований, согласно которым недостаточно указать, что предмет является холодным оружием, в заключении эксперта необходимо указать:

- способ изготовления холодного оружия: самодельный, кустарный, заводской;

¹ Фролычева Е. А. Судебная экспертиза. Особенности подготовки экспертных кадров в России и зарубежных странах // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. №4. С. 147-149

- вид оружия. Пример - финский нож, охотничий нож, штык-нож и др.;
- способ действия клинка: колющее, колюще-режущее, колюще-рубящее, рубящее и т. д.

В противном случае, выводы эксперта будут расценены, как бездоказательные.¹

Приведем пример из судебной практики. *Согласно материалам уголовного дела № 1-107/2017 в отношении Тугашова Ю.А. в ходе судебного заседания было озвучено заключение эксперта, согласно которому изъятый в ходе обыска предмет, который использовался подсудимым при совершении преступных действий, относится к кастетам, является холодным оружием ударно-раздробляющего действия, и изготовлен самодельным способом.*²

Таким образом, мы видим, что эксперт в заключении сделал выводы о способе изготовления оружия, его вида и характере его действия, и разрешил вопрос о принадлежности кастета к холодному оружию.

Для наглядности выводов эксперта могут составляться фотографии, которые являются приложениями к заключению.

С помощью фотографий эксперт показывает процесс экспертного исследования и его результаты, положенные в основу выводов эксперта.

Ход экспертного исследования последовательно фиксируется в фототаблице, в которой первый снимок – это общий вид предмета, поступившего на исследование эксперту. Весь процесс фотосъемки

¹ Нескоромный, А. В. Криминалистическое исследование холодного оружия / А. В. Нескоромный // Пермский период : Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 14–19 мая 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 229-232.

² Приговор № 1-107/2017 от 26.04.2017 Чистопольского городского суда по делу № 1-107/2017 URL: [//sudact.ru/regular/doc/sRu01F5dFOHN/](https://sudact.ru/regular/doc/sRu01F5dFOHN/) (дата обращения 23.11.2021)

производится с соблюдением требований масштабной фотосъемки. Затем следуют увеличенные фотоснимки особенностей исследуемого предмета.¹

Изображения объектов и измерительных линеек должны быть четкими. Объекты должны занимать не менее 70% от площади изображений. Наличие теней от объекта не допускается. Измерительная линейка должна находиться в плоскости фиксируемого объекта на расстоянии 4-7 мм от него. Состав иллюстраций:

- упаковка объекта (пояснительные надписи на упаковке должны быть читаемыми);

- исследуемый объект. Если конструкция объекта предполагает его использование в боевом (рабочем) и походном положениях, то приводятся два соответствующих изображения. Аналогично, если предмет представлен со средствами для ношения (кобура, чехол или ножны);

- изображения объекта-аналога или листа сертификационных испытаний. Данные изображения приводятся, если установлено соответствие исследуемого объекта конкретному образцу;

- изображения повреждений у исследуемого объекта. Данные изображения приводятся, если у исследуемого объекта в ходе испытаний возникли повреждения как конструкции в целом, так и отдельных её элементов.

Каждая страница заключения и приложений к нему подписываются экспертом, проводившим исследование, и удостоверяется печатью экспертного учреждения.²

¹ Нескоромный, А. В. Криминалистическое исследование холодного оружия / А. В. Нескоромный // Пермский период : Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 14–19 мая 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 229-232.

²Приказ Министерства юстиции Российской Федерации №115 от 05.06.2007г. «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации», п. 13.2.

Закключение в обязательном порядке должно быть составлено в двух экземплярах: один из них передается в орган, назначивший экспертизу, второй экземпляр хранится в экспертном учреждении.

По своему содержанию заключение, составленное в ходе проведения судебной экспертизы, в зависимости от содержания выводов может подразделяться на следующие виды:

а) категорическим. Категорическое заключение экспертизы содержит однозначные ответы на поставленные вопросы. Такие ответы не предусматривают наличие каких-либо сомнений, уточнений, двоякого смысла. Именно этот вид заключения признается судом надлежащим и исчерпывающим доказательством.

б) вероятным, выводы эксперта содержат отступления от однозначных ответов на поставленные вопросы, соответственно такое заключение не может выполнять роль доказательства по делу.

в) содержащим выводы о невозможности решения поставленного перед экспертом вопроса.¹

По получению заключения экспертизы субъект расследования изучив, выводы эксперта принимает одно из следующих решений: либо принимает выводы эксперта в качестве доказательства по делу, либо не соглашается с заключением эксперта. При этом не всякое заключение эксперта может служить доказательством того или иного обстоятельства, имеющего значение для дела. Для оценки заключения эксперта необходимо учитывать однозначность, объективность и достоверность выводов, изложенных экспертом.

В обобщении изложенного материала полагаем возможным сделать следующие выводы.

1. Необходимо выполнить пересмотр действующий методики экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию.

¹ Джалалов К.З. Учебное пособие «Судебно-бухгалтерская экспертиза» направления «Экономика» - Махачкала: ДГУНХ, 2016 – с.68.

2. Целесообразно осуществить регламентацию содержания заключения эксперта по аналогии с инструкцией «О производстве судебно-бухгалтерской экспертизы в экспертных учреждениях Министерства юстиции».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение настоящей работы полагаем отметить, что ходе исследования были выполнены поставленные задачи, которые позволили нам сделать следующие выводы.

1. Холодное оружие - это оружие, при использовании которого, лицо его применяющее, использует мускульную силу, применяя такое оружие для поражения цели при нападении или обороне, в ходе непосредственного воздействия на объект поражения.

2. Критериями разграничения холодного оружия от других видов оружия следует считать:

- цель применения;
- конструктивные особенности.

3. До настоящего времени не выработан единый механизм проведения действий по обнаружению, фиксации, изъятию холодного оружия в рамках расследования преступления. Такой пробел в разделе криминалистике, посвященном особенностям производства следственных действий объясняется тем, что осуществление осмотра места происшествия не вызывает сложностей в части организационных и процессуальных моментов. При этом необходимо понимать, что каждый вид осмотра места происшествия отличается своими особенностями и соответственно должны быть выработаны тактические особенности обнаружения, фиксации, изъятия, упаковки и транспортировки.

Особенности действий по обнаружению, фиксации, изъятию холодного оружия в рамках расследования преступления:

- холодное оружие исследуется в лабораторных условиях;
- в ходе производства осмотра места происшествия целесообразно производить осмотр холодного оружия с предварительной фиксацией его положения в обстановке места происшествия;

- осмотр и изъятие, а также транспортировку холодного оружия необходимо производить с обеспечением сохранности следов, для чего необходимо свести к нулю взаимодействие обнаруженного оружия с предметами обстановки, материалами упаковки и руками лиц, осуществляющих его осмотр, изъятие, упаковку.

Полагаем целесообразным разработать рекомендации по работе с холодным оружием на месте происшествия, в котором необходимо указать алгоритм принятия организационных решений в рамках исследуемого следственного действия, взаимодействия субъекта расследования и иными участниками следственного действия, порядок действий лица обнаружившего холодное оружие. Также необходимо определение состава технического оснащения для обнаружения, фиксации, изъятия, транспортировки холодного оружия. Полагаем, что имеющиеся на вооружении оперативных служб и криминалистов средства существенно отличаются от полимерных емкостей, указанных отдельными авторами в качестве средств упаковки, мы же не упаковываем, к примеру, следы крови или жидкостей в бутылки, приобретенные в первом магазине. Поэтому полагаем, что и учебной литературе, и методических рекомендациях необходимо большое внимание уделять вопросам освещения оборудования и приспособлений, которые используются в ходе производства конкретных следственных действий.

3. Необходимо выполнить пересмотр действующий методики экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию.

Данная методика двадцатилетней давности устарела по нескольким критериям. Прежде всего, следует обратить внимание, что в законодательство об оружии и действующие стандарты вносятся изменения. Возьмем, к примеру, действующий закон об оружии, в который момента принятия вносились изменения порядка 20 раз. В норму, устанавливающую характеристики лезвия холодно холодного оружия были внесены изменения в 2017 году. А исследование такого оружия мы производим по методике 1998 года.

Вторым моментом целесообразности пересмотра является возникновение новых видов оружия.

Необходимо и обратить внимание на то, что создаются и сертифицируются новые технические устройства, которые могут быть использованы в ходе исследования, которые не отражены ни в методиках, ни в литературе. В частности мы исследовали работы 2019 работы, в которых обозначались применяемые виды твердомеров, которые усовершенствованы и предлагаются в новом исполнении. Таких примеров много.

Отдельно стоит обратить внимание, что вопрос использования электронных систем отработан в малом объеме. В частности ни в учебных пособиях, ни в методических рекомендациях не дается ни перечень, ни характеристики конкретного вида электронных систем, которые могут быть использованы. В то время, как начинающим специалистам в силу отсутствия опыта такие знания необходимы.

К примеру, упоминается возможность использования системы «КОРТИК», при этом мы не смогли определить ни возможности, ни задачи, которые выполняет такая система.

Смеем предположить, что такая информация имеется в экспертных и специализированных учреждениях, но в рамках подготовки специалистов она не используется.

4. Целесообразно осуществить регламентацию содержания заключения эксперта по аналогии с инструкцией «О производстве судебно-бухгалтерской экспертизы в экспертных учреждениях Министерства юстиции».

Здесь необходимо, прежде всего, отметить, что принцип регламентации всех видов деятельности экспертов одним законом делает сложным организацию осуществления каждого вида экспертизы в отдельности.

Во-первых, каждый вид экспертизы уникален по методам исследования и характеру технических средств, которые могут быть использованы в ходе исследования. Во-вторых, в зависимости от вида объекта, объем прав и

обязанностей эксперта существенно меняется. К примеру, исследование оружия запрещает эксперту разглашения каких-либо сведений о ходе экспертизы, за исключением уполномоченных лиц. При исследовании живого человека, на эксперта возлагается ряд обязанностей, например соблюдение прав и обязанностей лица. Другой пример, при исследовании оружия документы о назначении экспертизы изучает сам эксперт, при исследовании живого лица, с такими документами необходимо ознакомить лицо, в отношении которого такая экспертиза проводится с сопутствующими этому разъяснениями прав.

Таким образом, каждый вид экспертизы требует детального регулирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020)// Собрание законодательства Российской Федерации, № 25, 17.06.1996, ст.2954

2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921

3. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»// Собрание законодательства Российской Федерации от 16 декабря 1996 г. № 51 ст. 5681

4. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»// Собрании законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. № 23 ст. 2291

5. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 51215-98 «Оружие холодное. Термины и определения» (введен в действие постановлением Госстандарта России от 17 декабря 1998 г. № 401)// М.: ИПК Издательство стандартов, 1999 год официальное издание

6. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 51895-2002 «Оружие холодное клинковое для ношения с казачьей формой и национальными костюмами народов Российской Федерации. Общие технические требования. Методы контроля» (введен в действие постановлением Госстандарта России от 24 мая 1998 г. № 203-ст.)// М.: ИПК Издательство стандартов, 2002 год официальное издание

7. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 51895-2002 «Оружие холодное клинковое для ношения с казачьей формой и национальными костюмами народов Российской Федерации. Общие технические требования. Методы контроля» (введен в действие постановлением Госстандарта России от 24 мая 1998 г. № .203-ст.)// М.: ИПК Издательство стандартов, 2002 год официальное

Издание

8. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 51500-99 «Ножи и кинжалы охотничьи. Общие технические условия (с Изменением N 1)» (введен в действие постановлением Госстандарта России от 23 декабря 1999 г. № 667-ст.)// М.: ИПК Издательство стандартов, 2000 год официальное издание

9. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931)

10. Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан А.В. Хохорина о деятельности полиции за 2019 год» № 273-VI ГС от 20.02.2020 г. URL: https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other_14850.pdf (дата обращения 13.11.2021)

11. Постановление Государственного Совета Республики Татарстан «Об отчете Министра внутренних дел по Республике Татарстан А.В. Хохорина о деятельности полиции за 2020 год» № 808-VI ГС от 18.02.2021 г. https://gossov.tatarstan.ru/file/gossov/docs/other_14854.pdf (дата обращения 13.11.2021)

12. Проект Федерального закона № 1042767-7 «О внесении изменения в часть 4 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за незаконные приобретение и ношение оружия» URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1042767-7> (дата обращения 13.11.2021)

Монографии, учебники, учебные пособия

13. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА - М), 2000. — 990 с.

14. Арутюнов А. С., Фаниев П.А. Критерии отнесения метательного ножа к холодному оружию // Вестник КРУ МВД России. 2019. №1 (43). С. 51-54

15. Говоркова Е.Ю., Камелов А.В., Павличенко Г.В., Петров П.В. «Судебная экспертиза холодного и метательного оружия, предметов конструктивно сходных с такими изделиями»: Учебное пособие для преподавателей и студентов юридических вузов, работников правоохранительных органов. – Нижегородский государственный университет, 2017. – 112 с.

16. Криминалистика: учебник для бакалавров под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Бертовского - М.: "Проспект", 2018. - 960 с. URL: <https://study.garant.ru/#/document/77572128/paragraph/3401:0> (дата обращения 13.11.2021)

17. Криминалистика : учебник для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2012. — 831

18. Криминалистика: учебник / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2011. - 766 с. URL <https://fse.ms/biblioteka/uchebniki/kriminalistika-drapkin-l-ya-karagodin-v-n/> (дата обращения 23.11.2021)

19. Криминалистика (учебник для бакалавров и специалистов) (отв. ред. д.ю.н., проф. Е.П. Ищенко). - М.: «Проспект», 2020. - 560 с. URL: <https://study.garant.ru/#/document/77572128/paragraph/3401:0> (дата обращения 13.11.2021)

20. Криминалистическое и судебно-медицинское исследование холодного оружия и следов его применения: Учеб. пособ. для студ., обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2006. – 88 с.

21. Криминалистическая техника: учебник / под ред. К. Е. Дёмина. — М.: Юридический институт МИИТ, 2017. — 426 с.

22. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкич. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017- 1280 с.

23. Лавров В.П., Рахматуллин Р.Р., Романов В.И., Шалимов А.Н. Криминалистика: Краткий курс (конспект) лекций. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2013. - 171 с.

24. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика. Учебник. М.: Издательство Издательский дом «Дашков и К». - 2009 г. – 608 с.

Статьи, научные публикации

25. Гусев А.В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник КРУ МВД России. 2018. №4 (42). С.50-54

26. Дадашов, Р. Ф. Исследование холодного оружия: проблемы современности / Р. Ф. Дадашов // Актуальные проблемы современности. – 2019. – № 1(23). – С. 50-53.

27. Жигалов Н.Ю. Облачные вычислительные технологии в судебно-экспертной деятельности // Российский следователь. 2018. N 4. С. 11 - 14.

28. Игамбердиев, О. Виды холодного оружия / О. Игамбердиев // Наука в современном мире: вопросы теории и практики : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, София, Болгария, 16 июня 2020 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – София, Болгария: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2020. – С. 139-141

29. Казьмина, А. Д. К вопросу исследования холодного оружия при производстве судебной экспертизы / А. Д. Казьмина, В. Ю. Зеленцова, В. А. Красношлыкова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей IX Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 05 декабря 2019 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 114-116.

30. Киселев, Е. А. О возможностях применения средств металлопоиска при производстве следственных действий / Е. А. Киселев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 1-2. – С. 115-123.

31. Колиев В. В. Проблематика исследования холодного и метательного оружия: особенности экспертизы и поиск следов применения / В. В. Колиев // Вестник Чеченского государственного университета. – 2019. – Т. 33. – № 1. – С. 125-130.

32. Красников Ю. А. К вопросу о криминалистическом исследовании холодного клинкового оружия // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2012. №3. С. 109-110

33. Куашев А. А. Особенности методики проведения экспертизы холодного оружия // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №3. С. 96-98

34. Меретуков, Г. М. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения / Г. М. Меретуков, Е. С. Лунина, А. О. Липка // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 1318-1336.

35. Нескоромный, А. В. Криминалистическое исследование холодного оружия / А. В. Нескоромный // Пермский период : Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 14–19 мая 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 229-232.

36. Пилякин М.И. Понятие холодного оружия, его видов в современном правовом поле // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №9.

37. Сафонов Д.А., Торопов С. А. Методические аспекты осмотра, изъятия и упаковки предметов, конструктивно схожих с холодным оружием (складных ножей) на месте происшествия // Крымский научный вестник. 2015. №3. С.53-60

38.О. А.Соколова Стандартизация в экспертизе холодного и метательного оружия // Вестник экономической безопасности. 2020. №4. С.208-214

39. Сретенцев Николай Иванович Особенности осмотра места происшествия, связанного с террористическим актом, совершенным путем взрыва // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. №2 (32). С. 141-146

40. Степанова, Д. А. Современное состояние и перспективы развития методов исследования холодного оружия / Д. А. Степанова // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 15(49). – С. 207-209.

41. Фролычева Е. А. Судебная экспертиза. Особенности подготовки экспертных кадров в России и зарубежных странах // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. №4. С. 147-149

42. Чугунов, А. М. Проблемы криминалистической экспертизы холодного оружия / А. М. Чугунов // Colloquium-journal. – 2020. – № 4-7(56). – С. 63-64.

Материалы судебной, следственной практики

43. Приговор № 1-195/2019 от 05.11.2019 Лениногорского городского суда по делу № 1-195/2019 URL: [//sudact.ru/regular/doc/0LbkZLMZFRWE/](https://sudact.ru/regular/doc/0LbkZLMZFRWE/) (дата обращения 13.11.2021)

44. Приговор № 1-107/2017 от 26.04.2017 Чистопольского городского суда по делу № 1-107/2017 URL: [//sudact.ru/regular/doc/sRu01F5dFOHN/](https://sudact.ru/regular/doc/sRu01F5dFOHN/) (дата обращения 23.11.2021)

45. Приговор № 1-176/2012 от 203.08.2012 Азнакаевского городского суда по делу № 1-176/2012 URL: [// sudact.ru/regular/doc/1AZK95rMzr6X/](https://sudact.ru/regular/doc/1AZK95rMzr6X/) (дата обращения 23.11.2021)

46. Приговор № 1-64/2020 от 07.05.2020 Бугульминского городского суда по делу № 1-64/2020 URL: [//sudact.ru/regular/doc/Koe4etd3mIJQ/](https://sudact.ru/regular/doc/Koe4etd3mIJQ/) (дата обращения 23.11.2021)

Электронные ресурсы

47. Состояние преступности в республике Татарстан по итогам 6 месяцев 2021 года

48. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/proc16/activity/statistics/office/other> (дата обращения 13.11.2021)

49. Каталог криминалистического оборудования. URL: <http://crimtec.ru/kategorii-kataloga/kholodnoe-oruzhie> (дата обращения 20.11.2021)

50. Комплект магнитных систем "Поиск" URL: <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=2648&tbl=01.01.03>. (дата обращения 11.01.2022)

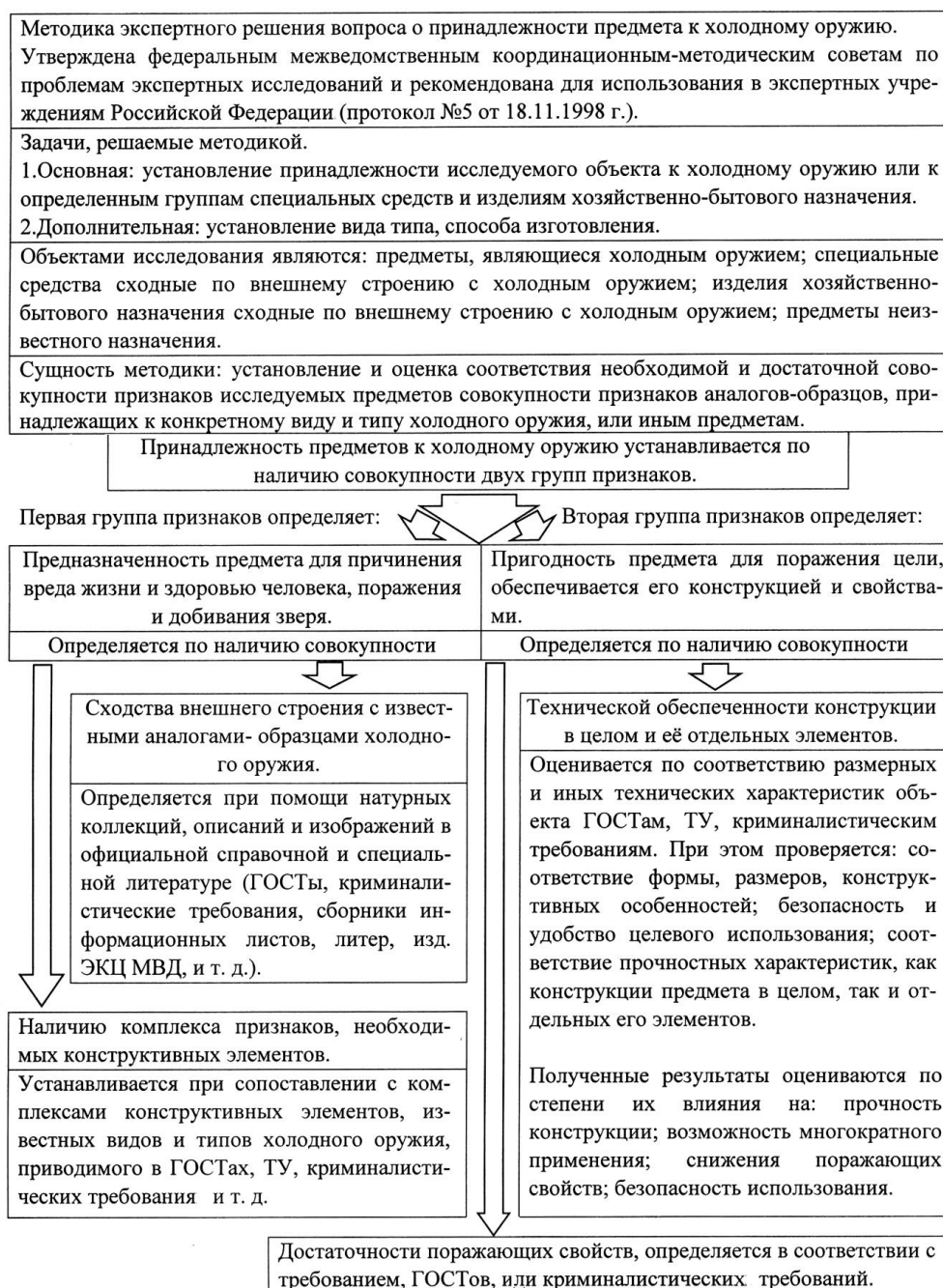
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Типы холодного оружия согласно Государственного стандарта РФ ГОСТ Р
51215-98 «Оружие холодное. Термины и определения»

- кинжал;	- тесак;	- трезубец;
- стилет;	- ятаган;	- боевой молот;
- кортик;	- боевой нож;	- кистень;
- кинжал;	- штык;	- палица;
- стилет;	- боевой топор;	- кастет;
- кортик;	- алебарда;	- нунчаку;
- сабля;	- глефа;	- бумеранг;
- шашка;	- чекан;	- сай;
- палаш;	- копье;	- тонфа;
- шпага;	- секира;	- чакра;
- рапира;	- бердыш;	- сюрикен.
- меч;	- булава;	

Схема 1. Методика решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию⁵⁷



⁵⁷ Говоркова Е.Ю., Камелов А.В., Павличенко Г.В., Петров П.В. «Судебная экспертиза холодного и метательного оружия, предметов конструктивно сходных с такими изделиями»: Учебное пособие для преподавателей и студентов юридических вузов, работников правоохранительных органов. – Нижегородский государственный университет, 2017. с.22

