Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему

Правовые, организационные и тактические основы осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы

Выполнил:
слушатель 362 учебной группы
специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность,
год набора 2016
Иванов Дмитрий Павлович

Руководитель:
преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
Гребенкин Михаил Юрьевич

Рецензент:
начальник отдела УУП и ПДН
Управления МВД России по г. Казани
подполковник полиции
Кузнецов Владислав Вячеславович

Дата защиты: «___» _____2022 г. Оценка_____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ……... 3
ГЛАВА 1. ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ……. 7
§ 1. История возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы …….. 7
§ 2. Понятие и правовая основа установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы …….. 16
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ……... 32
§ 1. Порядок установления, продления и прекращения административного надзора ……... 32
§ 2. Основания и процедура осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы ……... 50
ГЛАВА 3. ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ……... 58
§ 1. Полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора …… 58
§ 2. Проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы …….. 65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……. 70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ……. 76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена важностью комплексного исследования действующих правовых норм об административном надзоре за лицами, отбывавшими наказание в виде лишения свободы. Существенными вопросами для изучения являются выявление его эффективности и соответствия правового регулирования для достижения поставленных целей, а также определение возможности оказывать влияние на профилактику преступности.

В Российской Федерации долгое время отсутствовал постпенитенциарный контроль. Однако с 1 июля 2011 года был принят и начал свое действие Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[1].

Установленный судом административный надзор, за лицами, вышедшими из мест лишения свободы, является эффективной мерой в предупреждении повторных преступлений. Правильно организованное осуществление надзора способствует правомерному поведению ранее осужденных лиц.

Под административным надзором понимается осуществляемый сотрудниками государственных учреждений временный контроль за лицами, освобожденными от временных ограничений своих прав и свобод, установленных судом, а также выполнение обязанностей и ограничений, установленных законом РФ.

Административный надзор в юридической литературе традиционно рассматривается с точки зрения уголовного преследования. Органы внутренних дел занимают одно из главных мест в системе государственных надзорных органов, поскольку у них есть собственный объект наблюдения.

---

[1]Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.

Контроль за лицами, установленный судом в виде административного надзора, является эффективной мерой в предупреждении повторных преступлений, а также основным способом реализации института административного надзора, препятствующего совершению новых преступлений в период после полного отбытия наказания. Для осуществления изложенного, только правильно постановленное осуществление надзора способствует формированию у ранее осужденных лиц правомерного поведения.

Участвуя в этой деятельности как субъект, имеющий функциональные полномочия, органы внутренних дел, к сожалению, не всегда эффективно влияют на криминогенную среду и оперативную обстановку; не полностью осуществляют свои полномочия из-за наличия правовых и организационных проблем.

Степень научной разработанности темы исследования. Данная тема хорошо изучена, ей посвящено большое количество научных публикаций: например, монографические труды таких авторов, как Аврутин Ю.Е., Аванесов Г.А., Алехин А.И., Архипов Д.Н., Возжанникова И.Г., В.В. Денисенко, В.Ф. Дерюжинский, Е.В. Додин, Есаков Г.А., Понятовская А.И., Рарог А.И. Темникова Н.В. и др.

Цель работы состоит в анализе особенностей деятельности органов внутренних дел, связанной с административным надзором, по предупреждению преступлений и иных правонарушений.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– рассмотреть историю возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

– определить понятие и правовую основу установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

– изучить порядок установления, продления и прекращения административного надзора;

– проанализировать основания и процедуру осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

– охарактеризовать полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора;

– исследовать проблемы и пути совершенствования административного надзора органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с установлением и осуществлением административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Предметом исследования выступают действующие правовые нормы отраслей законодательства, ведомственные правовые акты органов внутренних дел и другие подзаконные акты, регулирующие отношения, связанные с функционированием административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; а также перспективы развития данной деятельности органов внутренних дел.

Методологическая основа исследования**.** При написании работы были использованы следующие методы исследования: диалектический, позволяющий рассматривать общественные явления и процессы в постоянном развитии и взаимосвязи, совокупность общенаучных и частно-научных методов познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический методы научного познания.

Нормативную базу исследования представляют: Конституция РФ[1], нормативно-правовые акты по теме исследования.

---

[1]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

Теоретической основой исследования послужили научные материалы, касающиеся темы работы: научные статьи, монографии, материалы научно – практических конференций. В подготовке основных выводов выпускной квалификационной работы большую роль сыграли работы таких авторов, как: Аванесов Г.А., Алоян А.М., Архипов Д.Н., Бабаева А.В., Барничева М.И., Бархатова Е.Н., Ваньков А.В., Вельмин А.С., Возжанникова И.Г., Гейко К.А., Герцензон А.А., Горобцов В.И., Денего В.В., Джемелинский В.А., Долгих И.П., Жерновой М.В., Зайцев И.А., Костылев В.В., Красносельских И.М., Миронов Р.Г., Нагибин В.Л., Пионтковский А.А., Поникарова Т.В., Темникова Н.В. и др.

Эмпирическую базу исследования составили: данные официальной статистики Судебного Департамента Верховного Суда РФ; отчетность МВД Российской Федерации о лицах, состоящих под административным надзором; материалы судебной практики в отношении лиц, совершивших преступления в период нахождения под административным надзором.

Теоретическая значимость исследования заключается в пополнении представлений о проблемах, возникающих в деятельности органов внутренних дел при осуществлении административного надзора, а также способах их разрешения.

Практическая значимость. Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения могут быть использованы для дальнейшего совершенствования деятельности органов внутренних дел в части административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы.

Структура работы соответствует логике темы исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§ 1. История возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Осмысление любых теоретико-правовых основ необходимо начать с исследования исторических аспектов данного явления. Административный надзор полиции в России как правовой институт зародился достаточно давно и как указывает О.И. Бекетова, восходит к истокам появления полицейского надзора[1].

Важнейшими инструментами обеспечения нормального взаимодействия государства и общества являются полицейские органы, которые по своему предназначению необходимы для обеспечения должного правопорядка в государстве и реализации действующих нормативных предписаний.

Изначально в Российской Империи не было подразделений полиции, соответственно и термин «полиция» в российском обществе не использовался. Правоохранительная деятельность полиции ассоциировалась с таким понятием, как «благочиние», то есть дословно примерное, благопристойное поведение. На Руси и в более позднее время под данным понятием подразумевалось также и использование мер для поддержания безопасности и порядка.

Проводя административно-правовое исследование древнерусских юридических памятников С.П. Звягин, А.Б. Коновалов и С.В. Макарчук приходят к выводу, что со времен заключения Русью договоров с Византийской Империей, укрепления государственности, опосредования ее в различных редакциях Русской Правды, соответствующих псковских и новгородских юридических источников проявляется и нормативно закрепляется необходимость в организационно и функционально самостоятельных органах,

[1]Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Омск, 2011. – С. 36.

исполняющих правоохранительные функции[1]. При этом, подчеркивается, что на эти феодальные правоохранительные органы возлагались и контрольно-надзорные функции.

С увеличением населения городов, в Московском княжестве появляется прообраз правоохранительной службы, обеспечивающей административный надзор за обеспечением охраны порядка.

В период правления Ивана III высочайше была учреждена городская стажа, основным направлением деятельности которой был контроль за порядком на городских улицах и обеспечение запрета на хождение по улицам ночью. Для нарушителей ночного спокойствия предусматривались не только телесные наказания в виде бития кнутом, но и заключение под стражу. Спокойствие на ночных улицах с 1505 года обеспечивалось выставляемыми на въездах в города заставами и решетками на улицах[2].

С постепенным формированием в России абсолютной монархии перед государственным аппаратом встал вопрос необходимости формирования регулярных правоохранительных органов, осуществляющих и карательные, и профилактические и административно-надзорные полицейские функции. Высочайшим указом от 25 мая 1718 года в новой столице – Санкт-Петербурге был учрежден пост генерал-полицмейстера[3].

XVIII век в истории российского государства характеризуется укреплением самодержавной верховной государственной власти и оформлением государственной управленческой модели, основанной на абсолютном характере императорской власти. Данное обстоятельство, а также развитие буржуазных отношений обусловили значительные трансформации в

---

[1] Звягин С.П., Коновалов А.Б, Макарчук С.В. Полиция и милиция России в XVIII – начале XX вв.: учебное пособие. – Кемерово, 2001. – С. 5.

[2] Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917 гг.): Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII века. – М., 1992. Вып. 1. – С. 3.

[3] Курицын В.М., Альхименко В.В., Коряков В.П. и др. История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие. – М., 1998. – С. 45.

системе органов власти и управления[1]. Наряду с этим происходит и постоянная модернизация законодательства российской империи, поскольку интенсивный характер развивающихся общественных отношений также требовал постоянного обновления правового регулирования. С развитием и усложнением общественных отношений меняется также и характер взаимодействия государства и общества, требующих поиска новых решений и выработки новых механизмов, обеспечивавших в конечном итоге нормальное социально-экономическое развитие государства. Особенно очевидным это становится во второй половине XVIII века, когда появляются различные очаги социальной напряженности в государстве.

В Российской империи к середине XVIII века в регионах так и не было организовано функционирование органов полиции, хотя руководство страны предпринимало в этой области немало попыток. На тот момент в стране сложилась ситуация, когда уровень преступности был настолько высоким, что полиция в действующем составе уже с ним не справлялась. К осуществлению полицейских функций привлекали офицеров и солдат городских гарнизонов, однако это в корне не смогло существенно изменить сложившейся ситуации.

Одним из факторов, приведших к преобразованию и изменению полицейских учреждений, явилась крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева (1773-1775). Как только действующая власть подавила восстание, она стала осознавать необходимость организации эффективной системы государственных органов, способных обеспечивать правопорядок и служить необходимым средством урегулирования возникающих проблем и т. п. В результате этого в 1775 г. создается административно-полицейский аппарат, однако реформирование практически никак не затронуло городскую полицию. Как результат – численного состава полиции, в особенности городской, не

[1]Агафонов М.В. Устав благочиния 1782 года как правовая основа взаимодействия полиции и населения в Российской Империи конца XVIII – начала XIX века // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 300-летию Российской Империи). Материалы XVIII международной научной конференции, в 2-х частях. – СПб., 2021. – С. 242.

хватало для организации должной охраны общественного порядка. Кроме того, отсутствовал нормативный правовой акт, который бы четко закреплял правовой статус полиции и детально регулировал ее полномочия, подобным актом стал – «Устав благочиния или полицейский», принятый в 1782 г. на основании которого были организованы новые полицейские органы – управы благочиния[1].

Основной целью принятия «Устава благочиния или полицейского» являлась необходимость закрепления структуры, прав и обязанностей полиции, базовых принципов и задач ее деятельности. Непосредственно сам Устав был подписан 8 апреля 1782 г. императрицей Екатериной II, которая контролировала процесс его создания. Задуманная ранее императрицей полицейская реформа стала прямым поводом для создания данного нормативного правового акта, заложившего основы полицейского права в России[2].

Принципиальным отличием нового «Устава благочиния или полицейского» от «Табеля о рангах» стало подробное закрепление обязанностей полиции, её структуры. В результате нечеткого формулирования прав и обязанностей полиции, включения в Устав правил, распространяющихся на простых граждан, возникла некая разрозненность в его правоприменении, что обусловило неконтролируемое расширение обязанности полиции на практике и сделало их безграничными, поскольку данный институт государственной власти получил полномочия по борьбе не только с преступностью, но и с пьянством, продажей недоброкачественных товаров, развратным поведением граждан. В их обязанности также вменялось содержание дорог и мостов, наблюдение за прочностью зданий, инициирование застройки пустырей, мониторинг рыночных цен, обеспечение почитания младшими старших и т. д.

---

[1]Кручинин В.Н. Правовое обеспечение реформирования полиции России во второй половине XIX века // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 6 (10). – С. 17.

[2]Устав благочиния или полицейский // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2014. – № 2. – С. 190.

В любом случае, принятие подобного регламентирующего документа было необходимым и целесообразным, кроме того, Устав детерминировал появление полицейского права, как новой области правового регулирования в России, а также послужил первоосновой уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права[1].

«Устав благочиния или полицейский» явился первым в России нормативным актом, который закреплял, хоть и не столь детально, компетенцию и основные задачи полиции, главной из которых, как указано в документе, являлась охрана порядка, благочиния и добронравия.

Весьма очевидно, что отличительной особенностью деятельности полиции того времени явилось то обстоятельство, что она обладала весьма обширными полномочиями в самых различных сферах социальной и хозяйственной жизни, хотя это можно объяснить естественным стремлением монархической власти обеспечить более или менее нормальное и эффективное взаимодействие государства с обществом, а поскольку полиция среди всех органов власти была максимально приближена к населению, то она и наделялась многочисленными функциями, но, прежде всего, правоохранительными[2].

В результате проведенной полицейской реформы 1782 г. была создана иерархичная система органов полиции и правопорядка, усиливающая вертикаль власти, а также определяющая функции, полномочия и ответственность полиции. «Устав благочиния или полицейский», бесспорно, можно считать отправной точкой в формировании в России новой отрасли права – полицейского права[3].

---

[1]Порядина А.И. Устав благочиния Екатерины II // Право в условиях глобализации: Сборник материалов II Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов (27–28 марта 2014 года). – Архангельск, 2014. – С. 10.

[2]Облицов И.А. Структура полицейских органов России по «Уставу благочиния, или полицейскому» // Вестник Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. – 2011. – № 4 (16). – С. 82.

[3] История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие. – М., 1998. – С. 75.

Следующий период характеризуется как смягчение административно-надзорного давления, произошедшее во время царствования императора Александра II, который дал свое разрешение министру внутренних дел графу М.Т. Лорис-Меликову отменить достаточно большой список административно-надзорных мер, которые были введены еще в период правления Николая I[1].

Монарх 12 марта 1882 года издал такой важный документ, как «Положение о полицейском надзоре, утверждаемом по распоряжению административных властей», который ввел новый вид полицейского надзора за неблагонадежными гражданами.

Вышеприведенным положением был установлен перечень правовых ограничений для поднадзорных лиц, а именно:

– Ограничение свободы передвижения. Лицу вместо документов, удостоверяющих его место жительства, выдавались документы на жительство, которые указывали его временное проживание на специально отведенной территории. Чтобы выехать по личным обстоятельствам за территорию своего временного проживания, нужно лицу было обращаться в полицию, сотрудники которой принимали решение выдать разрешение или отказать по каким-либо обстоятельствам. Кроме того, лицо было обязано регулярно посещать органы полиции для отметки в книге надзора.

– Неприкосновенность жилища. Сотрудники полиции имели полное право входить в дом лица в любое время суток. Кроме того, сотрудники полиции имели право осуществлять обыски и конфискации в квартире, задерживать интересующих их лиц и т.д.

– Отсутствие целостности личности лица, что подразумевает то, что если лицо будет замечено в какой-либо преступной деятельности он будет немедленно арестован полицией.

– Отсутствие права получать и отправлять письма.

---

[1] История полиции России. Исторический очерк и основные документы: учебное пособие. – М., 2001. – С. 34.

– Ограничение гражданской правоспособности. Эта норма подразумевала запрет на определенную социальную деятельность, общение. Например, лицу, в отношение которого вводились меры полицейского надзора, прямо запрещалась публичная деятельность. Кроме того, поднадзорный человек не мог поступить на государственную службу, преподавать, быть присяжным поверенным[1].

Кроме того, вышеуказанное положение закрепило перечень и облегчающих норм в отношении поднадзорных, а именно возможность досрочного освобождения от надзора тех лиц, которые исправились и встали на правильный путь. Однако в любом случае лица, освобожденные от полицейского надзора, подлежали негласному надзору в течение одного года.

Следующий этап относится к советскому периоду истории нашей страны. Стоит сказать, что с зарождения милиции в 1917 году и по июль 1966 года наблюдается отсутствие нормативно закрепленных прав и обязанностей сотрудников милиции по осуществлению мер административного надзора.

Общенадзорные административные функции были достаточно развиты. Но персональный административный надзор за лицами, осужденными за совершение преступлений к реальному лишению свободы и отбывшие назначенное наказание в РСФСР до 1966 года официально отсутствовал.

О.И. Бекетов считает, что этому способствовали две причины. Первой из которых является тот факт, что с 1917 года по 1953 год происходило активное формирование милицейских функций. Ориентация органов милиции в этот период была в основном направлена на правоохранительную борьбу с самыми распространенными преступлениями: тяжкими преступлениями против личности и хищениями[2].

---

[1] Полиция России: Документы и материалы. 1718-1917 гг. – Саратов, 2002. – С. 271.

[2] Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра. юрид. наук – Омск, 2011. – С. 40.

Однако, 26 июля 1966 года Президиум Верховного Совета СССР утвердил Положение об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы[1].

Юридически существуя до первого января 2010 года, данное Положение фактически не применялось. Этому способствовала отмена сначала уголовной, а затем и административной ответственности на нарушение и неисполнение назначенных поднадзорному лицу мер административного надзора[2].

Простая профилактика сотрудниками милиции преступлений и рецидивной преступности без возможности применения к нарушителям административно-принудительного инструментария не давала желаемого результата[3]. В 2011 году вступил в силу федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

В последующем был принят Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[4].

Кроме того, во исполнение Федеральных законов №№ 64-ФЗ и 66-ФЗ были созданы приняты следующие нормативные акты

---

[1] Указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 г. № 5364-VI (ред. от 22.09.1983 г.) «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Ведомости ВС СССР. – 27.07.1966. – № 30. – Ст. 597. – Утратил силу.

[2] Пояснительная записка к проекту федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «Гарант».

[3] Векленко В.В., Бекетов О.И. Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: аргументы в пользу восстановления // Полицейское право. – 2006. – № 1. – С. 40-42.

[4] Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 66-ФЗ (ред. от 08.03.2015 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2039.

– Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[1];

– Приказ МВД России от 30.06.2012 г. № 657 «О внесении изменений в порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденный приказом МВД России от 08.07.2011 г. № 818»[2].

После возобновления этого института и его преобразования, создание и совершенствование нового законодательства в сфере административного надзора, сыграло положительную роль, так как после принятия этих законов уровень преступной деятельности снизился.

Исходя из этого, можно утверждать, что учреждение административного надзора отвечает требованиям Конституции РФ и выступает рабочим средством правовой защиты для предотвращения повторения преступлений.

Таким образом, законодательное закрепление порядка установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в современной России, было осуществлено в 1966 году утверждением Положения об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, действовавшим вплоть до 1 января 2010 года. На смену ему пришел Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, определив юридическое содержание данного правового института.

Анализ историко-правовых аспектов становления административного надзора полиции в России позволяет сделать следующие выводы. Институт

---

[1] Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 (ред. от 09.02.2021 г.) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 г. № 21672) // Российская газета. – № 189. – 26.08.2011.

[2] Приказ МВД России от 30.06.2012 г. № 657 «О внесении изменений в Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденный приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2012 г. № 25046) // Российская газета. – № 180. – 08.08.2012.

административного надзора в процессе своего развития с момента своего появления постоянно видоизменялся. При этом, в различные периоды отмечаются периоды сокращения количества надзорных полномочий органов полиции, а также периоды их существенного увеличения. Возрождение в Российской Федерации института административного надзора над лицами, освобожденными из мест лишения свободы произошло с принятием в 2011 году Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Новеллой указанного закона стала процедура назначения данных административно-принудительных мер исключительно судом.

§ 2. Понятие и правовая основа установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

В ст. 1 Федерального закона Ф от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» говорится следующее: под административным надзором понимается осуществляемый сотрудниками государственных учреждений временный контроль за лицами, освобожденными от временных ограничений своих прав и свобод, установленных судом, а также выполнение обязанностей и ограничений, установленных законом РФ.

В дополнение к административному надзору используются следующие основные понятия:

– Административное ограничение – краткосрочное установленное судом ограничение прав и свобод лица, освобожденного из тюрьмы;

– Поднадзорное лицо – лицо, подлежащее административному надзору.

Человек, вышедший из мест лишения свободы, больше не является предметом правоотношений между исправительными работниками, при этом он может являться предметом административно-правовых отношений,

устанавливаемых решением суда в рамках административного надзора над некоторой категорией лиц с судимостью.

Назначение данного надзора необходимо для контроля за поведением тех, кто отбывал свои наказания, и для того, чтобы они не совершали новых преступлений и других правонарушений[1].

В отношении данной категории лиц административный надзор обычно устанавливается судом, если имеются следующие основания:

1) в момент отбывания наказания в тюрьме лицо признавалось нарушителем спокойствия.

2) лицо, отбывшее наказание или лицо имеющее не снятую судимость, в течение года совершает не менее двух административных правонарушений, нарушающих государственное устройство и социальную безопасность.

Вне зависимости от наличия указанных оснований – административный надзор устанавливается в отношении совершеннолетнего, освобожденного из тюрьмы и имеющего непогашенную судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве.

Из этого следует, что административный надзор осуществляется в отношении точно определенного количества субъектов, установленных законодательством РФ. Предполагается система серьезных нормативных правовых условий, применяемых к этим субъектам.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона № 64-ФЗ, в отношении освобожденного могут быть применены пять видов ограничений:

1) ограничение в нахождении установленным судом территории;

2) ограничения в пребывании в публичных местах;

3) запрет выхода за пределы места жительства;

4) ограничение выезда за территорию, которое было назначено судом;

---

[1] Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: Статут, 2017. – С. 78.

5) принудительное посещение не менее одного (четырех) раза полиции[1].

Права и обязанности лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также полномочия сотрудников полиции при осуществлении административного надзора указаны в ст. 3 Федерального закона № 64-ФЗ.

В частности, поднадзорное лицо имеет право:

1) подать в суд обращение о преждевременном окончании административного надзора и части установленных судом ограничений;

2) подать в полицию обращение о выдаче документа на жительство в другом месте либо о временном выезде в другой регион;

3) писать жалобы на действия (бездействие) сотрудников полиции при осуществлении ими надзора.

Правовое регулирование административного надзора регулируется следующими правовыми актами:

– Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»;

– Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Федеральный закон № 64-ФЗ включает следующие условия для назначения административного надзора:

1) совершение тяжкого или особо тяжкого правонарушения;

2) совершение преступления при рецидиве;

3) совершение правонарушения в отношении несовершеннолетних;

4) совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего.

Задачи административного надзора включают:

– Предотвращение совершения правонарушений поднадзорными лицами;

---

[1] Зайцев И.А. О научных исследованиях, направленных на реализацию предупредительных (профилактических) функций органов внутренних дел // Административное право и процесс. – 2019. – № 8. – С. 59.

– Обеспечение персонального влияния на контроль поднадзорных для защиты государственных и общественных интересов.

Административный надзор назначается на период от шести месяцев до одного года. В последующем надзор можно продлить на шесть, но установленные законом условия отмены или отмены осуждения за конкретное преступление не превышаются. Расширение административного надзора осуществляется полицией, через которые они информируют прокурора.

Приказом МВД России от 08.07.2011 г. № 818 был установлен порядок контроля за соблюдением ограничений прав и свобод, установленных судом для лиц, которые были освобождены из мест лишения свободы, а кроме того соблюдение обязанностей, предусмотренных положениями Российского законодательства.

Административный надзор осуществляется сотрудниками полиции, а именно теми лицами, которые полномочны осуществлять данный вид надзора[1].

Указанный приказ определяет полномочия сотрудников полиции в сфере административного надзора, а именно какие подразделения и кто именно осуществляет надзор. Кроме того, в данном приказе также определяется взаимодействие территориальных органов МВД России, то есть органы полиции взаимодействуют в разных городах региона, а также одного региона с другим, а более того в нем указывается сотрудничество по надзору с иными правоохранительными органами, к примеру, таким как исправительные учреждения.

Законодательство об административном надзоре действует уже продолжительное время. Оценивая состояние профилактики рецидивной преступности, необходимо отметить, что в современных условиях в этой сфере достаточно много нерешенных проблем, например, в юридической литературе часто появляются статьи, посвященные вопросам привлечения к

[1] Денего В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2013. – № 4. – С. 72.

ответственности лиц за уклонение от административного надзора,[1] рассматриваются проблемы неправильного определения срока административного надзора[2].

Кроме того, можно выявить круг проблем, которые также возникают в этой области.

Детерминантные условия введения в действие института административного надзора в первую очередь связаны с ростом рецидивных преступлений и государственной функцией по охране нормальных общественных отношений и поддержания безопасности граждан и общества, их имущества.

Однако на уровне федерального законодательства определяются наиболее общие положения института административного надзора и закрепляются права и обязанности поднадзорных лиц. Детальное регулирование деятельности по осуществлению надзора за поведением поднадзорных лиц отбывающих или после отбытия ими наказания в виде лишения свободы регламентируется на подзаконном уровне. Так, в соответствии с ведомственным Приказом МВД России от 08.07.2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в осуществлении административного надзора участвуют практически все службы полиции, в частности, участковые уполномоченные полиции, сотрудники строевых подразделений: ППС, ДПС ГИБДД МВД России; подразделений, осуществляющие ОРД; дежурных частей, а также сотрудники линейных управлений, отделов, отделений МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

---

[1] Зябликова М., Иващенко В. Применение административной преюдиции и сопряженности при несоблюдении административных ограничений, установленных в рамках административного надзора // Законность. – 2017. – № 2. – С. 427.

[2] Коваль Д. Ошибки правоприменения при установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. – 2016. – № 4. – С. 29.

Эффективность административного надзора зависит от действий всех указанных служб и подразделений, однако, ключевая роль в работе по предупреждению преступности в рамках административного надзора принадлежит участковым уполномоченным.

В этой связи, следует отметить наличие такой проблемы как координация исправительных учреждений ФСИН России с органами внутренних дел при установлении административного надзора по инициативе исправительного учреждения. Как показывает практика, в случаях, когда администрация исправительных учреждений ФСИН России обращается в суд с соответствующим заявлением в отношении освободившегося из мест лишения свободы лица, указывается минимальное число ограничений, сводящихся фактически к обязательной явке в орган внутренних дел от 1 до 4 раз в месяц для прохождения регистрации. В условиях, заранее ограниченных ходатайством исправительного учреждения, участковые уполномоченные лишены возможности использовать более широкий круг полномочий для более эффективного осуществления надзора. По этой причине сотрудникам органов внутренних дел необходимо прилагать усилия по выявлению обстоятельств, предусмотренных законодательством, позволяющих сформировать основания для установления дополнительных ограничений в отношении поднадзорного лица в целях предупреждения совершения преступлений[1].

Более того, на практике известны многочисленные случаи, когда поднадзорные лица умышленно вводят в заблуждение администрацию исправительных учреждений относительно места проживания после освобождения, в связи с чем, в орган внутренних дел поступает ложная информация и как итог, установить, местоположение освободившегося лица не представляется возможным. Причиной возникновения данной ситуации

[1]Потапенкова И.В. Актуальные проблемы совершенствования правового регулирования деятельности полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 9. – С. 140.

является отсутствие усилий исправительного учреждения по выявлению фактического места проживания поднадзорного лица.

Помимо межведомственной координации остаются не разрешенными вопросы, относящиеся к детальности органов внутренних дел при осуществлении административного надзора.

Так, в соответствии с положениями федерального закона, поднадзорное лицо обязано уведомить орган внутренних дел, в котором оно состояло на учете при смене места жительства. Однако сам порядок уведомления, т.е. какими образом (явкой, почтовым направлением, сообщением с использованием информационных сетей и т.д.), в какое время, какому должностному лицу должно быть передано уведомление, ни закон, ни ведомственный приказ не регламентирует, за исключением указание на составления маршрутного лица[1].

Отсутствие детальной регламентации данной процедуры приводит к двум основным последствиям. Во-первых, затрудняется розыск лиц, уклонившихся от надзора путем смены места жительства без надлежащего уведомления. Во-вторых, при поимке таких лиц, невозможно установить объективную сторону ввиду отсутствия регламентации уведомления, в связи с чем, поднадзорные лица избегают ответственности за уклонение от исполнений обязанностей по уведомлению орган внутренних дел при смене места жительства.

Проблемным вопросом является уведомление органом внутренних дел потерпевшего об окончании административного надзора, предусмотренное п. 7 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

На практике распространены случаи, когда промежуток времени между моментом постановления приговора подсудимому и моментом окончания административного надзора достигает несколько лет и десятилетия. Например, при отбытии наказания в виде лишения свободы сроком 10 лет за совершение

[1]Моргунов Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации // Вестник ВИ МВД России. – 2021. – № 1. – С. 279.

тяжкого преступления, административный надзор устанавливается до срока погашения судимости, т.е. на 10 лет. По прошествии такого времени, сотрудникам органов внутренних дел, на учете которых состоит поднадзорный, необходимо установить место жительства потерпевшего. Однако, единственным источником в таком случае являются материалы уголовного дела, в связи с чем необходимо делать запрос в суд, вынесший приговор. За продолжительные 20 лет потерпевший может изменить место жительство, что затрудняет процедуру письменного уведомления о прекращении административного надзора. Вместе с тем, отсутствие обязанности уведомления потерпевшего о назначении административного надзора практически нивелирует замысел уведомления потерпевшего об окончании надзора[1].

Кроме того, в разрезе научных дискуссий относительно правовой природы деятельности органов внутренних дел по осуществлению административного надзора существует неопределенность взглядов ученых. Так, ряд одних правоведов полагает, что административный надзор образует разновидность надведомственного государственного контроля (М.С. Студеникина, Д.Н. Бахрах, Е.В. Шорина, А.А. Кармолицкий), другие, напротив утверждают о самостоятельности вида контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти (Ф.С. Разаренов, Р.И. Денисов, А Л. Прозоров).

Также одной из важных проблем, связанных с предупреждением преступности выступает смещение приоритета в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Сотрудники органов внутренних дел все чаще работают по совершенному преступлению, их деятельность склоняется не в сторону предупреждения, а в сторону раскрытия уже совершенных преступлений (то есть работают «по факту»).

Актуальность вопроса об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, обусловлена ростом рецидивной

---

[1]Громов В.Г., Галкина А.Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современное право. – 2015. – № 2. – С. 116.

преступности и отсутствием видимых результатов борьбы с этим негативным явлением.

Согласно официальным статистическим данным, в зависимости от субъекта Российской Федерации количество рецидивов колеблются в пределах 25-45%[1]. Большинство из осужденных после освобождения из мест лишения свободы представляет повышенную общественную опасность, зачастую посягают на общественный порядок и общественную безопасность, совершают повторные преступные деяния[2].

Практика показывает, что в тех исправительных учреждениях, где воспитательные мероприятия с заключенными проводятся ненадлежащим образом, все чаще выявляются факты неправомерных действий со стороны осужденных. Следовательно, осужденные подпадают под психологическое воздействие со стороны отрицательно настроенной части осужденных, что, соответственно, ведет к снижению восприятия осужденными воспитательного влияния.

Отметим, что административный надзор применяется лишь к определенной категории лиц, а именно:

1) совершеннолетние лица, освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, т.е. лица, совершившие умышленные деяния, за которые предусмотрено соответственно максимальное наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15 УК РФ[3]), или

---

[1] Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года. – М., 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/ (дата обращения: 25.07.2022).

[2] Поникарова Т.В. Организационные аспекты законности по формированию и функционированию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // В сборнике: V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 9-ти томах. – Рязань, 2021. – С. 98.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание (ч. 5 ст. 15 УК РФ);

2) совершеннолетние лица, освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления при рецидиве преступлений, т.е. лица, совершившие умышленные преступления, имеющие судимость за ранее совершенные умышленные преступления (ст. 18 УК РФ);

3) совершеннолетние лица, освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость за совершение умышленных преступлений в отношении несовершеннолетних, т.е. лица, совершившие умышленные преступления независимо от характера и степени общественной опасности деяния в отношении несовершеннолетних.

К основным задачам административного надзора за данной категорией лиц относится:

1. предупреждение совершения преступлений и правонарушений;
2. оказание индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Необходимо отметить следующее:

Во-первых, а настоящее время в Российской Федерации криминальная обстановка продолжает оставаться достаточно непростой. В связи с этим весомый вклад в дела профилактики и предупреждения совершения преступления в стране может внести продуманная и сбалансированная уголовная и уголовно-исполнительная политика государства.

Во-вторых, в Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»[1] нужно внести изменения, а именно добавить объекты профилактического воздействия (причины и условия, лица, склонные к совершению правонарушений, жертвой правонарушений, преступлений). Также в данном законе не конкретизированы

[1] Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

цели и задачи профилактики. Статья 6 определяет не их, а основные направления профилактики (хотя точнее вести речь о задачах такой деятельности).

Так, административный надзор в отношении совершеннолетнего лица, страдающего педофилией и совершившего преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и признанного вменяемым, устанавливается на срок назначения принудительных мер медицинского характера, но не менее срока, установленного законодательством Российской Федерации для погашения судимости.

Срок административного надзора может быть продлен, если поднадзорный регулярно нарушает установленный порядок, и, наоборот, сокращен при добросовестном поведении.

С 1 июля 2011 года, ОВД наделены обязанностью осуществлять надзор за лицами, имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, при совершении рецидивных преступлений (так называемые формально подпадающие под надзор), вносить их в специализированную базу данных и следить за своевременным взятием под надзор таких лиц. Также с 28 мая 2017 года административный надзор устанавливается за совершение в период нахождения под административным надзором преступления, за которое это лицо осуждено к лишению свободы и направлено к месту отбывания наказания[1].

Кроме того, административный надзор может применяться в отношении лиц, которые в период отбывания наказания в местах лишения свободы злостно нарушали внутренний распорядок и устав учреждения (как правило, надзор устанавливается по заявлению исправительного учреждения), либо в течение года после отбытия наказания совершили два и более административных правонару-

[1] Салчак С.Х. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Правовое регулирование общества: проблемы, приоритеты и перспективы. – 2017. – № 12. – С. 225.

шения, предусмотренные главами 6, 19, 20 КоАП РФ (заявителем является ОВД)[1].

Надзор приостанавливается судом при объявлении поднадзорного в розыск, признания его безвестно отсутствующим, заключения под стражу, однако после устранения этих обстоятельств, течение такого срока продолжается. При применении положений данного закона, возникают противоречия между процессуальными сроками установления и продления административного надзора, и обязанностью сотрудниками полиции проводить усиленные профилактические мероприятия с лицами указанной категории. При этом проводить в полном объеме профилактическую работу с лицами, подлежащими административному надзору, при наличии условий, предусмотренных Федеральным законом об административном надзоре, сотрудники полиции не вправе, поскольку юридически лицо еще не является взятым под административный надзор.

В-третьих, нужно обратить внимание на низкую эффективность и мягкость норм административного надзора, направленных на общую профилактику и предупреждение преступлений.

В настоящее время в России привлечь к уголовной ответственности лицо возможно только за уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ), а за несоблюдение административных ограничений и обязанностей, предусмотренных законом, возможна только административная ответственность, что является для бывших заключенных весьма мягкой санкцией и не оказывает должного профилактического воздействия[2].

Проведенный анализ судебной практики по применению рассматриваемой нормы уголовного закона[3], позволил выявить некоторые

---

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

[2]Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2022 года, 2021 года, 2020 года (№ 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения 25.07.2022).

[3]См.: приговоры судов по ст. 314.1 УК РФ Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом

проблемы, устранение которых, по нашему мнению, будет способствовать повышению эффективности административного надзора. На практике ситуация складывается таким образом, что сотрудникам правоохранительных органов приходится ждать совершение поднадзорным лицом, злостно не соблюдающим запреты и ограничения, установленные административным надзором, совершения узко определенного законодательством административного правонарушения для того что бы привлечь его к уголовной ответственности. Конечно, поднадзорному в ряде случаев можно продлить срок административного надзора, либо дополнить обязанности и ограничения, однако часто таких мер является недостаточно.

По нашему мнению, систематические нарушения поднадзорным лицом ограничений и обязанностей, установленных ему административным надзором, а также норм административного законодательства дает достаточные основания считать, что данное лицо всё ещё является опасным для общества, так как не может либо сознательно не хочет соблюдать нормы права и властные предписания. Кроме того, законодателем в диспозиции используется такое понятие как сопряженность. Согласно буквальному толкованию прилагательного «сопряженный» – это неразрывно связанный, находящийся во взаимодействии, взаимосвязи[1]. Именно в таком значении используется этот термин и в доктрине уголовного права. Его использование в данной статье,

---

ограничения или ограничений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sud-praktika.ru/precedent/category/1158.html (дата обращения 25.07.2022); Приговор Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 1-71/2020 от 20 ноября 2020 г. по делу № 1-71/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/yRI43h8A9eLJ/ (дата обращения 25.07.2022); Приговор Аксубаевского районного суда (Республика Татарстан) № № 1-55/2020 от 18 сентября 2020 г. по делу № 1-55/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/DJliEqQLFGlv/ (дата обращения 25.07.2022); Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5972/2020 от 28 августа 2020 г. по делу № 22-5972/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/Z7aq7WV7glmm/ (дата обращения 25.07.2022); Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5811/2020 от 28 августа 2020 г. по делу № 22-5811/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/kJhoFyx8CHQj/ (дата обращения 25.07.2022); и др.

[1]Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. Том 3. – С. 351.

является неуместным и весьма неудачным решением законодателя, которое так же осложняет применение ч. 2 ст. 314.1 УК РФ и позволяет неоднозначно ее толковать. Данный вывод находит свое подтверждение в проанализированных нами материалах судебной практики.

Таким образом, анализ законодательной конструкции ст. 314.1 УК РФ и практики ее применения позволили выявить ряд проблем. Построение норм уголовного закона, способом подобным, используемым при формулировании ст. 314.1 УК РФ, на наш взгляд является не допустимым. Изобилие оценочных, отсылочных конструкций, необходимость соблюдения целой совокупности условий для того чтобы состоялась объективная сторона преступления, не способствует единообразной и правильной практики применения уголовно-правовой нормы, создает слишком широкие границы для судейского усмотрения, что в свою очередь может повлечь за собой нарушение принципов уголовного закона, в частности, принципа законности (ст. 3 УК РФ), что не допустимо в правовом государстве. Текст уголовного закона должен формулироваться с соблюдением стандартов качества, правил юридической техники, исключая неясность и двоякость толкования его норм[1]. По нашему мнению, соблюдение указанных требований в целом будет способствовать повышению эффективности уголовного законодательства.

Полагаем, что для решения данной проблемы можно использовать зарубежный опыт реализации профилактического надзора, а также ужесточение ответственности за нарушения в сфере административного надзора.[2] Единственным фактором, который хоть как-то может повлиять на установление административного надзора, является признание лица в период отбывания наказания в местах лишения свободы злостным нарушителем установленного внутреннего порядка отбывания наказания. Однако даже это не способствует индивидуализации применяемых ограничений, устанавливаемых судом, которые должны быть едины не только для поднадзорных лиц, но и выступать

---

[1]Анисимова И.А. Статья 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы законодательной техники // Известия АлтГУ. – 2016. – № 3 (91). – С. 15.

[2]Громов В.Г., Галкина А.Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современное право. – 2015. – № 2. – С. 115.

продолжением процесса правового воздействия на лиц, совершивших преступные деяния.[1]

Рассмотрим другие существующие в повседневной практике проблемы взаимодействия различных структур в процессе осуществления административного надзора. Часть 2 статья 8 Федерального закона «Об административном надзоре» наделяет полномочиями федеральный орган исполнительной власти, который вырабатывает и реализует государственную политику и нормативно-правовое регулирование в сфере по установлению порядка осуществления административного надзора. Очевидно, что единственный законодательный акт не может осветить все вопросы, возникающие в связи с реализацией и применением его на практике. Однако в целях более полного применения и претворения в жизнь положений Закона необходимо точнее и подробнее урегулировать вопросы не только осуществления надзора, но и механизмы его установления, прекращения, взаимодействия органов, участвующих в реализации данного закона.

Исследователи данного вопроса указывают на то, что осуществление территориальными органами МВД России всестороннего контроля за лицами, подвергшихся административному надзору, за выполнением ими, установленных судом временных ограничений прав и свобод, а также обязанностей возможно лишь при межведомственном взаимодействии.

Итак, административный надзор можно назвать таким понятием как наблюдение органами полиции, а именно должностными лицами уполномоченными на осуществление надзора за соблюдением поднадзорным норм и правил, а также ограничений, установленных судом.

В настоящее время основными правовыми актами по осуществлению административного надзора являются Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из

[1] Тищенко Г.И. Административный надзор как функция органов исполнительной власти // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2017. – № 4. – С. 72.

мест лишения свободы».

В заключение необходимо отметить, что спустя десятилетие правовое регулирование института административного надзора в целом сформировано и успешно справляется с основной задачей – предупреждение рецидива преступлений. Вместе с тем, остаются пробелы законодательства и отсутствие детального регулирования на внутриведомственном уровне. Таким образом, необходимо конкретизировать и продолжать совершенствовать действующую нормативно-правовую основу, поскольку её нельзя признать отвечающей в полной мере существующим потребностям современного общества и реалий. Особое внимание следует уделить вопросу регламентации участия исправительных учреждений в административном надзоре при обращении в суд и установления места планируемого проживания поднадзорного лица. Внести поправки в ведомственный приказ относительно детализации уведомления поднадзорным лицом смены места жительства и определить порядок уведомления потерпевшего о прекращении административного надзора.

Таким образом, анализ понятия и правового регулирования осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, позволил выделить актуальные проблемы практической реализации положений Федерального закона об административном надзоре, к которым относятся: отсутствие эффективной системы межведомственного взаимодействия; недостаточное обеспечение программного обеспечения для его реализации; лояльность норм действующего законодательства, которое имеет перевес в сторону оказания индивидуального профилактического воздействия на лиц, подпадающих под действие Федерального закона об административном надзоре; мягкость наказаний за нарушения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§ 1. Порядок установления, продления и прекращения административного надзора

Административный надзор за лицами, освобожденными из исправительного учреждения может быть наложен только судом и только по обращению самого исправительного учреждения, либо по обращению органов полиции.

Назначение административного надзора осуществляется в судах общей юрисдикции в порядке гражданского делопроизводства. В ходе судебного заседания обязательно должны присутствовать само лицо, освобождённое из исправительного учреждения и лица, которые заявляли об назначении самого надзора, кроме того также должно быть присутствие прокурора, при этом отсутствии кого-либо из указанных сторон в назначенном судебном заседании не является основанием для отказа в рассмотрении и удовлетворении, либо отказа административного надзора[1].

Назначение, продление, частичная отмена, досрочное прекращение надзора или назначение новых ограничений поднадзорному рассматриваются окружным судом в соответствии с положениями местной юрисдикции по статье 270 частей 5 и 6 КАС РФ[2].

Заявление о назначении лицу надзора, подается в суд как ранее было указано исправительным учреждением и только по месту нахождения самого

---

[1] Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (постатейный). – М.: Юстицинформ, 2018. – С. 278.

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – июль, 2017.

учреждения. Администрация исправительного учреждения представляет суду ходатайство об учреждении надзора не менее чем до двух месяцев до окончания приговора. В соответствии со ст. 261.6 ГПК РФ[1] в заявлении указывают причины его представления и обстоятельства, необходимые для осуществления правильного решения по делу. В заявлении также содержится информация о поведении осужденного лица во время заключения под стражу. К заявлению прилагаются документы и материалы, важные для надлежащего рассмотрения дела[2].

После того, как суд рассмотрел ходатайство об учреждении административного надзора, он принимает решение удовлетворить или отклонить ходатайство. Администрация исправительного учреждения, получившая в течение семи дней копию судебного постановления об установлении надзора, направляет данное решение в полицию по месту жительства.

После этого на осужденного накладывается ограничение в виде перемещения. Так, осужденный может выехать за территорию своего места жительства, только по разрешение сотрудника полиции с указанием куда он поедет и на какое время. Кроме того, осужденного, сотрудник полиции предупреждает об уголовной ответственности за скрытие от надзора по ст. 314.1 УК РФ[3].

Установление административного надзора производится судами по месту жительства ранее освобожденного из исправительного учреждения лица, а в

---

[1] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

[2] Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2016. – С. 259.

[3] Бриллиантов А.В., Галахова А.В., Давыдов В.А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы X - XII: в 4 т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017. Т. 4. – С. 117.

отношении лиц, которые еще находятся на отбытии наказания, производится по месту нахождения исправительного учреждения[1].

Заявление об установлении надзора подается должностным лицом органа полиции компетентного в исполнении указанного действия в суд по месту жительства ранее осужденного лица. Указанное обращение подписывается руководителем органа полиции, а также проверяет документы, предоставляемые в суд должностным лицом[2].

В обращении также указывается необходимость установить определенные ограничения для осужденного, в отношении которого и направляется обращение. К обращению обязательно прилагаются документы, подтверждающие заявленные требования, характеризующие материалы и т.д.[3]

В ходе возникшей потребности суд может запросить другие документы. Заявитель также имеет право отклонить ходатайство до тех пор, пока суд не будет переведен в совещательную комнату, что приведет к прекращению разбирательства.

Примером может служить определение городского суда г. Димитровграда Ульяновской области от 11.08.2011 г.[4].

В ходе судебного заседания поступило заявление главы ФКУ ИК-8 УФСИН РФ по Ульяновской области и производство было прекращено. В соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец имеет право отказаться от своего иска. В соответствии с п. 4 ст. 220 ГПК РФ, суд заканчивает разбирательство в случае, если заявитель отказался от своего искового требования и его требования были утверждены судом. После того, как заявитель отказался от своего искового требования, повторно подать тоже самое исковое заявление в суд он не имеет

---

[1] Скобликов П.А. Классификация гражданских дел, в которых участвуют органы внутренних дел и их должностные лица // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 3. – С. 17.

[2] Васильев Ф.П., Дугенец А.С., Миронов А.Н., Лавров В.А. Взаимодействие МВД и ФСИН России в процессе установления административного надзора // Административное право и процесс. – 2011. – № 8. – С. 36.

[3] Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: Статут, 2017. – С. 278.

[4] Определение Димитровградского городского суда (Ульяновская область) от 11 августа 2011 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/dgIoqo1XgXoI/ (дата обращения: 25.07.2022).

права, однако есть маленький обход данного действия, а именно повторно может подать уже не сам заявитель, а сотрудник полиции уполномоченный на данное действие.

Приведем примеры установления административного надзора за осужденным лицом.

Так, 27.01.2017 года в период с 00.00 до 00.30 Г.А.А., находясь у входа в кафе «А.», расположенного по адресу: …, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, вызванных ранее произошедшими ссорами с Л.Р.В., умышленно, с целью убийства, нанес ему один удар имевшимся у него ножом в область расположения жизненно важных органов – передней поверхности грудной клетки.

В результате умышленных противоправных действий Г.А.А. Л.Р.В. была причинена колото-резаная рана на передней поверхности грудной клетки слева, проникающая в левую плевральную полость с повреждением сердечной сорочки и сердца. Данное телесное повреждение повлекло за собой тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и находится в прямой причинно-следственной связью с наступлением смерти.

В результате умышленных противоправных действий Г.А.А. Л.Р.В. скончался в 01:20 ч. 27.01.2017 в ГБУЗ ВО «Ковровская городская больница № 1», расположенной по адресу: …, от колото-резаной раны на передней поверхности грудной клетки слева, проникающей в левую плевральную полость с повреждением сердца, сопровождавшейся массивным внутренним кровотечением.

Этими действиями Г.А.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ – убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

В последующем Ковровским городским судом Г.А.А. признан виновным в совершении инкриминируемого ему деяния и приговорен к 5 годам лишения свободы условно, ввиду смягчающих обстоятельств, а именно: эпилепсия, наличие двух малолетних детей, аморальность поведения потерпевшего,

явившегося поводом для преступления, явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Ввиду его условного наказания Г.А.А. был назначен административный надзор и установлены следующие ограничения:

– Запретить поездки за пределы территории г. Коврова и Ковровского района;

– Являться один раз в неделю для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства;

– Пребывать в квартире по адресу … с 22 часов до 6 часов следующего дня, за исключением посещения постоянного места работы;

– Запретить посещение публичных мест и участие в общественных мероприятиях[1].

По другому делу: 15.04.2015 года в период с 00:00 до 00:30 А.С.В., находясь у входа в кафе «Т.», расположенного по адресу: …, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, вызванных ранее произошедшими ссорами с М.А.А., умышленно, нанес ему один удар кулаком правой руки в левую щеку М.А.А., отчего последний повалился и упал, в последующем А.С.В. нанес 5 ударов правой ногой по левому боку М.А.А. в область расположения жизненно важных органов.

В результате умышленных противоправных действий А.С.В. М.А.А. была причинена рваная рана селезенки, разрыв поджелудочной железы, внутреннее кровотечение брюшной полости слева. Данное телесное повреждение повлекло за собой тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и находится в прямой причинно-следственной связью с наступлением смерти.

От полученных травм М.А.А. скончался в 01:00 15.04.2015 в ГБУЗ ВО «Ковровская городская больница № 1», расположенной по адресу: …, от

---

[1] Приговор Ковровского городского суда (Владимирская область) № 1-420/2017 от 15 декабря 2017 г. по делу № 1-420/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/ZNubhWZstnUe/ (дата обращения: 25.07.2022).

разрыва селезенки, разрыва поджелудочной железы, сопровождавшейся массивным внутренним брюшным кровотечением.

Этими действиями А.С.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение побоев, причинившее в последующем смертельный исход.

В последующем Ковровским городским судом А.С.В. признан виновным в совершении инкриминируемого ему деяния и приговорен к 4 годам лишения свободы условно, ввиду смягчающих обстоятельств, а именно: наличии 1 малолетнего ребенка, явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Ввиду его условного наказания А.С.В. назначен административный надзор и установлены ограничения в виде:

– Запретить поездки за пределы территории г. Коврова и Ковровского района;

– Являться один раз в неделю для регистрации в органе внутренних дел по месту жительства;

– Пребывать вне квартиры по адресу 22 часов до 6 часов следующего дня, за исключением посещения постоянного места работы;

– Запретить посещение публичных мест и участие в публичных мероприятиях[1].

Рассмотрим другой пример. Л.А.В. ранее проходил военную службу в войсковой части 30616-7 дислоцированной в военном городке № 3 (Ш. Ковровского района Владимирской области) в должности заведующего хранилищем в воинском звании «прапорщик». В силу специфики возложенных на него ранее обязанностей, Л.А.В. осведомлен о наличии и расположении различного вида военного имущества на складе РАВ войсковой части 30616-7.

[1] Приговор Ковровского городского суда (Владимирская область) № 1-311/2015 от 30 сентября 2015 г. по делу № 1-311/2015 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/qjU8TCV1Ve6a/ (дата обращения: 25.07.2022).

В свою очередь, территория складов представляет собой огороженный забором, охраняемый участок местности, а также оснащенной техническими средствами охраны.

На указанном складе РАВ хранится различное военное имущество, в том числе: бинокли Б8х30, бинокли Б12х50, бинокли Б15х50, оптические изделия 1ПН51, штык-ножи из комплекта АК-74, штык-ножи из комплекта АКС-74.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывных веществ и взрывных устройств»[1], под комплектующими деталями огнестрельного оружия применительно к ст. 226 УК РФ следует понимать, как основные части огнестрельного оружия, так и иные детали, конструктивно предназначенные обеспечивать нормальное функционирование конкретного образца огнестрельного оружия, в число которых входят, в том числе и прицелы.

Прицел унифицированный ночной 1ПН51 (НСПУ-3) предназначен для прицеливания при стрельбе из автоматов АКМН-1 (АКМСН-1), АК74Н (АКС74Н), АКС74УН, АСС, пулеметов РПКН-1 (РПКСН-1), РПК74Н (РПКС74Н), ПКМН-1 (ПКМСН-1), снайперских винтовок СВДН-1, ВСС, ручного противотанкового гранатомета РПГ-7Н1 (РПГ-7ДН1) и наблюдения за полем боя в условиях естественной ночной освещенности.

В связи с изложенным, оптические изделия 1ПН51 являются комплектующими деталями к огнестрельному оружию.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывных веществ и взрывных устройств», под холодным оружием понимаются изготовленные промышленным или самодельным способом предметы, предназначенные для

---

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 (ред. от 11.06.2019 г.) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 5. – 2002.

поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы; боевые, национальные, охотничьи ножи, являющиеся оружием; штык-ножи; сабли; шашки; мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.).

Таким образом, штык-ножи из комплекта АК-74 и штык-ножи из комплекта АКС-74, по своим тактико-техническим характеристикам предназначенные для поражения живой цели при помощи мускульной силы человека, являются холодным клинковым оружием.

В нарушение вышеназванных нормативных актов Л.А.В. совершил преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 222, п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

Обладая вышеописанными знаниями и возможностями, Л.А.В., осознавая возможную высокую доходность и прибыльность от реализации имущества, находящегося у него на хранении и принадлежащего войсковой части 30616-7, желая получить материальную выгоду от реализации различных материальных ценностей, из корыстных побуждений, для личного незаконного обогащения, с использованием своего служебного положения совершал, охватываемое единым преступным умыслом, продолжаемое тайное хищение комплектующих деталей к огнестрельному оружию и присвоение холодного клинкового оружия, а также иного военного имущества из склада РАВ указанной воинской части.

Так, в период с февраля 2017 года по ноябрь 2019 года Л.А.В., неоднократно через своего знакомого П.В.А. с которым он закрепил тесные связи во время прохождения военной службы в указанной войсковой части, который ему и давал ключи и печати от склада РАВ войсковой части 30616-7 тайно похитил не менее 27-ти оптических изделий 1ПН51, являющихся комплектующими деталями к огнестрельному оружию, стоимостью 130 598

рубль каждый, а также присвоил с целью дальнейшего распоряжения по своему усмотрению не менее 19 штык-ножей из комплекта АК-74, являющихся холодным клинковым оружием, стоимостью каждого 7 859 рублей, не менее 78 штык-ножей из комплекта АКС-74, являющихся холодным клинковым оружием, стоимостью каждого 4632 рублей, не менее 13 биноклей Б15*50, стоимостью каждого 12559 рублей, не менее 18 биноклей Б8*30, стоимостью каждого 9864 рублей, не менее 18 биноклей Б12*50, стоимостью каждого 17059 рубля, а всего общей стоимостью не менее 4 684 644 рублей, чем совершил преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 160, п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ.

В последующем Л.А.В. с целью реализации похищенного имущества, незаконно сбыл холодное клинковое оружие, а именно не менее 19 штык-ножей из комплекта АК-74 и не менее 78 штык-ножей из комплекта АКС-74, при этом часть указанного холодного оружия Л.А.В. сбыл гражданину Ф.Е.Ю., а именно не менее 12 штык-ножей, чем совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 222 УК РФ.

Указанные денежные средства были поделены поровну между Л.А.В. и П.В.А. Данное преступление было раскрыто сотрудниками полиции, которые находились на ночном дежурстве и проходили мимо лесного массива «Ш.». Ими был взят во внимание мужчина средних лет, который выходил со стороны воинской части с двумя мешками военного типа. В этот момент они решили его остановить для проверки содержимого и документов. Л.А.В. пытался скрыться, однако сотрудники полиции сумели его догнать и задержать. В последующем Л.А.В. был доставлен в полицию и передан для дальнейшего разбирательства.

Этими действиями Л.А.В. совершил преступления, предусмотренные п. «а» ч. 4 ст. 226, ч. 4 ст. 222 УК РФ.

В последующем Ковровским городским судом Л.А.В. признан виновным в совершении инкриминируемого ему деяния и приговорен к 6 годам лишения свободы условно, ввиду смягчающих обстоятельств, а именно: наличии 3-х малолетних детей, явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Ввиду его условного наказания Л.А.В. назначен административный надзор и установлены ограничения в виде:

– Запретить поездки за пределы территории г. Коврова и Ковровского района;

– Являться один раз в неделю для регистрации в органе внутренних дел по месту жительства;

– Запрет на пребывание вне квартиры по адресу 22 часов до 6 часов следующего дня, за исключением посещения постоянного места работы;

– Запретить посещение публичных мест и участие в этих мероприятиях[1].

Административный надзор продлевается в отношении лица только в том случае, если оно было привлечено в течении одного года не менее чем к двум административным правонарушениям, которые нарушают общественный порядок и безопасность[2].

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» – гражданину может быть продлен срок содержания под административным надзором в следующих условиях:

1) осуждение лица к наказанию, не связанному с изоляцией осужденного лица от общества, поскольку оно совершило преступление в период административного надзора;

2) осуждение лица при определенных условиях;

3) применение уголовно-правовой меры к контролируемому лицу без изоляции от общества в связи с совершением преступления в период административного надзора;

---

[1] Приговор Ковровского городского суда (Владимирская область) № 2-24/2020 2-24/2020(2-609/2019;)~М-681/2019 2-609/2019 М-681/2019 от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-24/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/jPZQ5mmfQ5C/ (дата обращения: 25.07.2022).

[2] Шестак В.А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Мировой судья. – 2017. – № 12. – С. 33.

4) совершение двух или более административных нарушений, которые нарушают общественную безопасность и порядок.

Приведем пример продления административного надзора за осужденным лицом:

Так, 18.06.2019 года в период с 22.00 до 23.00 Р.Р.А., находясь в клубе «А.», расположенного по адресу: …, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, устроил конфликт с неизвестным мужчиной, в ходе которого конфликт перерос в драку, после указанных лиц разняли сотрудники охраны клуба, но Р.Р.А. это не остановило, и он начал демонстрировать аморальное поведение, а именно: приставать к девушкам в клубе, оскорблять персонал и сотрудников охраны клуба. В последующем сотрудники охраны клуба вызвали полицию, по приезду которые обнаружили дебошира и вывели его на улицу. В момент нахождения представителей власти и Р.Р.А. на улице, последний начал оскорблять сотрудников полиции, высказывать свое недовольство, на что последние сделали Р.Р.А. замечание, сообщив при этом, что его действия образуют состав уголовного преступления, однако это его не остановило, он продолжил оскорблять сотрудников полиции. В данный момент один из сотрудников производил задержание Р.Р.А., чтобы посадить его в машину и доставить в отдел полиции для установления личности и последующего разбирательства. В этот момент Р.Р.А. правой рукой ударил в левую щеку сотруднику полиции, на что последний пошатнулся, после чего оба сотрудника полиции с применением специальных средств: резиновые дубинки и наручники осуществили задержание Р.Р.А., посадили в служебный автомобиль и доставили его в отдел полиции, где Р.Р.А. передали другим сотрудникам полиции для установления личности и дальнейшего разбирательства. В ходе вышеуказанного инцидента было два свидетеля, стоящих возле входа в клуб, и которые в последующем подтвердили в своих показаниях вышеописанные события.

В последующем сотруднику полиции была оказана медицинская помощь и диагностирован легкий вред здоровью.

В отношении Р.Р.А. было возбуждено уголовное дело по признакам двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318 и ст. 319 УК РФ.

В последующем Городецким городским судом Р.Р.А. признан виновным в совершении инкриминируемого ему деяния и приговорен к 2 годам лишения свободы условно.

Ввиду его условного наказания Р.Р.А. назначен административный надзор и установлены ограничения.

Во время отбывания наказания под административным надзором Р.Р.А. совершил два административных правонарушения при следующих обстоятельствах, а именно:

Р.Р.А. 21.09.2019 года находясь лесном массиве «Ш.» примерно в 01.30 распивал алкогольную продукцию в общественном месте, при этом у него имелось травматическое оружие, из которого он ради забавы открыл огонь в воздух. При этом инциденте рядом с ним находились его друзья в количестве 3 человек.

Рядом с указанным местом находилась постовая служба сотрудников полиции, которые услышав стрельбу незамедлительно отправились в лесной массив пресечь преступную деятельность.

В последующем сотрудники полиции задержали Р.Р.А. и еще 3 его знакомых. В отношении вышеуказанных лиц составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП РФ, т.е. появление в общественных местах в состоянии опьянения, а в отношении Р.Р.А. еще и дополнительно составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.13 КоАП РФ, т.е. стрельба из оружия в населенном пункте, а также составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.8 КоАП РФ, т.е. ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии опьянения.

В последующем Городецким городским судом Р.Р.А. признан виновным в совершении вышеуказанных административных правонарушений и назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Участковый МО МВД России «Городецкий» подал заявление в суд о продлении административного надзора в отношении Р.Р.А. на срок 1 год, по результатам которого Городецкий городской суд удовлетворил требования участкового МО МВД России «Городецкий»[1].

Ходатайство органов полиции о продлении административного надзора должно подаваться в суд по месту проживания ранее осужденного лица. Однако в заявке должны быть указаны причины этого продления[2].

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из места лишения свободы» – административный надзор может быть прекращен соответствующим судом при следующих условиях:

1) срок давности надзора;

2) когда с лица по какой-либо причине снимают судимость, и он считается ранее не судимым, к примеру, ввиду ошибки следствия;

3) привлечение лица к уголовной ответственности и отправка его в последующем в исправительное учреждение;

4) решение суда, о признании поднадзорного умершим;

5) смерть поднадзорного лица;

6) прекращение применения обязательных мер медицинского характера в отношении контролирующего лица, если его предыдущее осуждение было отменено или отменено;

---

[1] Решение Городецкого городского суда (Нижегородская область) № 1-67/2020 от 11 февраля 2020 г. по делу № 1-67/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/btcrn4nEYRJT/ (дата обращения: 25.07.2022).

[2] Шестак В.А. О типовых решениях, принимаемых судами по результатам рассмотрения административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // Мировой судья. – 2018. – № 2. – С. 37.

7) удаление или отмена судимости, если применение обязательных медицинских мер в отношении контролирующего лица было прекращено ранее[1].

Кроме того, имеются основания для прекращения административного надзора ранее положенного времени, а именно такими являются: добросовестное исполнении правил и норм, установленных судом; хорошие отзывы с работы и места где проживает поднадзорный и т.д. В данном случае о преждевременном освобождении от административного надзора заявляет сотрудник ОВД, представитель поднадзорного, а также сам поднадзорный, однако должно пройти временя не менее половины пройденного срока назначенного административного надзора[2].

Приведем пример прекращения административного надзора за осужденным лицом:

Так, 18.06.2019 года в период с 22.00 до 23.00 В.М.А., находясь возле дома … осуществлял распитие спиртного с М.С.Ф. После будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, В.М.А. спросил сигарет у проходящего мимо курящего сигарету мужчины, на что он отказал В.М.А.

После В.М.А. не понравилось поведение проходящего мимо мужчины, и он начал к нему приставать и оскорблять, однако мужчина не обращал на В.М.А. внимания, что еще более взбесило В.М.А., на что он взял нож со скамейки которым резал колбасу и побежал за мужчиной, в последующем мужчина услышал, что за ним кто-то бежит, обернулся и успел перехватить руку В.М.А. который целился ножом ему в плечо, однако вышло так, что при перехвате руки В.М.А. совершил удар по касательной в бедро мужчины, в связи с чем у мужчины открылось сильное кровотечение и он стал истекать

---

[1] Жерновой М.В. Административное судопроизводство в России // Администратор суда. – 2016. – № 4. – С. 17.

[2] Парфирьев Д.Н. Процессуально-правовой статус лиц, участвующих в делах об установлении, изменении и прекращении административного надзора за гражданами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2012. – № 12. – С. 63.

кровью. В.М.А. испугался увиденного и убежал, бросив нож по пути в кусты, добровольно покинув место происшествия.

М.С.Ф. увидев происходящее стал оказывать первую медицинскую помощь мужчине и вызвал скорую помощь. Мужчину удалось спасти благодаря действиям М.С.Ф. и сотрудников медицинской помощи.

В последующем мужчину отвезли в больницу, где у него была диагностирована открытая травма бедровой артерии, в связи с чем указанные действия квалифицируются причинением тяжкого вреда здоровью.

Далее сотрудники скорой помощи сообщили об указанном инциденте в полицию, в последующем сотрудниками полиции был осуществлен незамедлительный выезд по месту проживания М.С.Ф., который сообщил в подробностях об произошедшей ситуации и сообщил место жительства В.М.А.

Сотрудники полиции выехали к месту проживания В.М.А., однако В.М.А. на требования сотрудников полиции двери не открыл. Сотрудники полиции вызвали службу МЧС, которые вскрыли дверь и в последующем было осуществлено задержание В.М.А. Последний сопротивление не оказывал, ввиду чего специальные средства не применялись.

В отношении В.М.А. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 111 УК РФ, т.е. умышленное причинение лицу тяжкого вреда здоровью.

Алапаевским городским судом В.М.А. признан виновным в совершении инкриминируемого ему деяния и приговорен к 4 годам лишения свободы условно.

Ввиду его условного наказания В.М.А. назначен административный надзор и установлены ограничения.

Во время отбывания наказания под административным надзором В.М.А. 21.04.2020 примерно в 22.00 распивал алкогольную продукцию по месту своего проживания, после чего у него закончилось спиртное и он, сев в свой личный автомобиль поехал в магазин за поиском спиртного, однако при управлении транспортным средством В.М.А. не справился с управлением и его вынесло на

пешеходную дорожку, а в последующем врезался в столб. Ввиду данного ДТП В.М.А. скончался на месте.

Участковый МО МВД России «Алапаевский» подал заявление в суд о прекращении административного надзора в отношении В.М.А. в виду смерти поднадзорного. По результатам заявления, Алапаевский городской суд удовлетворил требования участкового МО МВД России «Алапаевский» и прекратил административный надзор в отношении В.М.А.[1]

Приведем другой пример. 20.07.2019 года в период с 22.00 до 23.00 Л.С.М., находясь возле дома … осуществлял распитие спиртного с М.С.Ф. После будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, Л.С.М. направился в сторону дома расположенного по адресу: ….

Возле дома … стоял молодой человек 27 лет, а именно Г.М.А., который также находился в состоянии алкогольного опьянения и решил проявить свою силу над находившимся в алкогольном опьянении Л.С.М.

Так, Г.М.А. увидев Л.С.М. начал разговор с последним, на что Л.С.М. не обращая внимание пошел дальше, после Г.М.А. беспричинно ударил левой рукой в правую челюсть Л.С.М., отчего последний упал на бордюр и впал в бессознательное состояние.

В указанный промежуток времени, в момент нанесения удара, проезжал служебный автомобиль с двумя сотрудниками полиции, которые немедленно среагировали на происходящее. Водитель остановил автомобиль подбежал к пострадавшему и вызвал скорую помощь, второй же сотрудник побежал предотвратить преступную деятельность Г.М.А., при этом сотруднику полиции удалось задержать последнего, однако он оказывал сопротивление и к нему были применены специальные средства дубинка и наручники, и он был

[1] Определение Алапаевского городского суда (Свердловская область) от 27 мая 2019 г. по делу № 2А-612/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/XZHLxIWYBPLC/ (дата обращения: 25.07.2022).

доставлен в отдел полиции, после чего передан для дальнейшего разбирательства и удостоверения личности.

Прибывшая бригада скорой помощи диагностировала гематому в области задней части свода черепа и Л.С.М. доставили в реанимацию, где ему провели операционные действия и удалили гематому. Жизнь Л.С.М. стала вне опасности, и он через 2 недели покинул лечебное учреждение, указанные действия квалифицируются причинением тяжкого вреда здоровью.

В отношении Г.М.А. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 111 УК РФ, т.е. умышленное причинение лицу тяжкого вреда здоровью.

Ковровским городским судом Г.М.А. признан виновным в совершении инкриминируемого ему деяния и приговорен к 5 годам лишения свободы условно, ввиду его деятельного раскаяния и помощи при расследования уголовного дела. Также у Г.М.А. имеется хроническое заболевание – алкоголизм и герпес, что также является смягчающим основанием условного освобождения.

Ввиду его условного наказания Г.М.А. назначен административный надзор и были установлены ограничения.

Во время отбывания наказания под административным надзором Г.М.А. 14.10.2019 примерно в 22.00 распивал алкогольную продукцию по месту своего проживания, однако он употреблял алкогольную продукцию, купленную у неизвестного гражданина, поскольку в указанной продукции содержался метиловый спирт. После употребления указанной продукции Г.М.А. скончался. Об указанном стало известно ввиду того, что участковый пришел его проверить в 22:10 следующего дня, поскольку последний должен был находиться в указанное время дома, однако дверь ему никто не открыл. Соседи сообщили, что он с 14.10.2019 больше никуда не выходил. Ввиду изложенного дверь в квартиру была вскрыта сотрудниками МЧС, где по результатам входа в квартиру Г.М.А. был обнаружен мёртвым на кухонном диване.

Участковый МО МВД России «Ковровский» подал заявление в суд о прекращении административного надзора в отношении Г.М.А. в виду смерти поднадзорного. По результатам заявления, Ковровский городской суд удовлетворил требования участкового МО МВД России «Ковровский» и прекратил административный надзор в отношении Г.М.А.[1]

Согласно ст. 261.6 ГПК РФ при подаче обращения в суд о досрочном прекращении административного надзора, необходимо указывать все возможные основания для его досрочного прекращения. К обращению прилагаются документы, которые имеют значение для рассмотрения обращения.

Если суду будут интересны какие-либо нюансы или в обращении что-то было упущено или не указано, суд вправе запросить данные сведения, после чего уже будет выносить окончательное решение в удовлетворении или отказе в ходатайстве.

В случае отказе в удовлетворении ходатайства, судья может ссылаться на следующие причины:

– плохое соблюдение поднадзорным норм, правил, обязанностей и ограничений, установленных судом;

– отрицательные характеристики с места жительства или работы, либо уполномоченного лица, который осуществляет контроль за поднадзорным.

Если поднадзорный будет не согласен с мнением суда, он может обжаловать его решение в суд высшей инстанции.

Досрочное прекращение административного надзора в отношении лица освобожденного из лишения свободы, отбывающего наказание по преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, невозможно, что является очевидной мерой, так как лица, которые были осуждены ранее за такие преступления, совершают эти насильственные преступления с высокой степенью вероятности.

---

[1] Определение Ковровского городского суда (Владимирская область) о от 11 января 2020 г. по делу № 1-30/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/0C6ncULaV0UK/ (дата обращения: 25.07.2022).

Итак, можно сделать вывод, что установление, продление и прекращение административного надзора регулируется федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

§ 2. Основания и процедура осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Основанием для назначения административного надзора лицу является негативное преступное поведение освобожденного из мест лишения свободы лица.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона № 64-ФЗ административный надзор назначается судом в отношении лица который освобожден из тюрьмы или имеющего не снятую судимость за совершение:

1) за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;

2) за совершение преступления в случае рецидива;

3) за совершение преступления в отношении несовершеннолетних.

4) за совершение двух и более преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 УК РФ.

Следует также отметить, что первые да основания отражают сущность административного надзора, так как общественная опасность лица, совершившего правонарушение, служит основанием для применения административного надзора[1].

Третье основание отражает особенности определенного вида преступности, составляющей основу, а также выявляет особые социальные потребности в ее профилактике.

---

[1] Зайцев И.А. О научных исследованиях, направленных на реализацию предупредительных (профилактических) функций органов внутренних дел // Административное право и процесс. – 2019. – № 8. – С. 61.

В связи с некоторой криминализации общества можно предположить, что основания для установления административного надзора будут применяться в будущем и за другие преступления, например, преступлений экстремистской направленности.

Не следует забывать, что следующие обстоятельства являются важнейшим условием установления административного надзора в отношении этих групп лиц:

1) лицо считается нарушителем порядка отбывания наказания в местах лишения свободы;

2) лицо отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы и имеет непогашенную судимость, и, если совершает в течение одного года два и более административных правонарушения против административных процедур и (или) административных правонарушения, нарушающих общественный порядок и общественную безопасность и (или) общественное здоровье и общественная нравственность.

В ходе анализа деятельности органов внутренних дел по административному надзору за лицами, освобожденными из лишения свободы установлено, что у сотрудников ОВД имеется большое количество обязанностей по организации и осуществлению административного надзора, однако сам административный надзор осуществляется уполномоченными участковыми полиции[1].

Деятельность участкового по административному надзору принято учитывать двумя способами, а именно:

Первый – статический подход. Это совокупность прав и обязанностей лица, участвующего в осуществлении административного надзора.

Второй подход заключается в рассмотрении соответствующей компетенции через призму процессуальной деятельности по проведению

[1] Шестак В.А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Мировой судья. – 2017. – № 12. – С. 34.

административных процедур в сфере административного надзора[1].

Процессуальная деятельность участкового по осуществлению административного надзора состоит из двух этапов:

На начальном этапе участковый в течении десяти дней должен получить необходимую информацию о поднадзорном лице по запросу исправительной колонии, а именно о возможности проживания по выбранному осужденным лицом месту проживания. Кроме того, участковый обязан получить характеризующий материал на осужденного, для правильного рассмотрения и решения суда о назначении административного надзора лицу.

В последующем участковый должен посетить адрес места проживания, который указал поднадзорный, где участковый должен отметить в своем рапорте такие необходимые сведения как: ФИО жителей, документы, свидетельствующие о праве на проживание у указанных лиц в данном адресе. Также участковый должен выяснить, кем приходятся поднадзорному проживающие по указанному последним адресу, желают ли чтобы поднадзорный с ними проживал.

Следующий этап состоит из принятия участковым мер по регистрации лица, отбывшего наказание, а также по осуществлению надзора за ним. Так он должен выполнять следующие обязанности:

– вносить в рапорте сведения о поднадзорном лице и ежемесячно его предоставлять вышестоящему руководству;

– осуществлять административный надзор в отношении поднадзорного, проводить с ним воспитательные мероприятия, проводить осмотр места жительства на предмет выявления противоправных деяний;

– осуществлять деятельность по получению характеризующего материала в отношении поднадзорного с места работы или места жительства;

– при смене места жительства поднадзорного составлять характеристику о поведении поднадзорного на прежнем месте проживания;

---

[1] Денего В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2013. – № 4. – С. 72.

– по приказу руководителя органа МВД осуществлять сбор материалов в отношении поднадзорного, решившего уклониться от надзора, а кроме того осуществлять взаимодействие с другими территориальными органами МВД для помощи в осуществлении поимки поднадзорного и предотвращения совершения поднадзорным преступления.

В то же время участковый должен осуществлять взаимодействие с сотрудниками других отделений полиции по факту предотвращении и борьбы с преступлениями и другими преступлениями поднадзорного лица[1].

Кроме того, согласно приказу МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»[2], в обязанности участкового также входит и предотвращение совершения преступления поднадзорным лицом для защиты государственных и общественных интересов.

Именно указанная процессуальная деятельность участкового, а также других уполномоченных лиц органов полиции уполномоченных на осуществление административного надзора позволяет объявить административный надзор как особую процедуру в осуществлении которой участвуют не один федеральный орган.

Кроме того, немаловажным фактом является, то что участковые должны осуществлять свою деятельность не ограничиваясь поднадзорным, а должны взаимодействовать с обществом, так как самое главное в работе сотрудников государственных органов помощь и доверие, ведь без этого не получится слаженной работы и не получиться предотвратить новые преступления.

Часть 1 ст. 4 Федерального закона «Об административном надзоре за

---

[1] Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современной превенции правонарушений: теория и практика // Российский следователь. – 2017. – № 13. – С. 51.

[2] См.: Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2019.

лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предусматривает ограничения, возлагаемые на поднадзорного:

1) запрещение пребывания в определенных местах;

2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;

3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;

4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;

5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Например, Альметьевский городской суд 30.07.2020 г. рассмотрев в режиме видеоконференц-связи административное дело по административному иску Федерального казённого учреждения «Исправительная колония № 8 Управления Федеральной службы исполнения наказания по РТ» об установлении административного надзора и административных ограничений в отношении К.А.И., принял решение установить К.А.И. административный надзор.

В период осуществления административного надзора установить К.А.И. административные ограничения в виде:

– запрета на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в ночное время суток с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут следующего дня, кроме такого пребывания, связанного с исполнением трудовых обязанностей;

– запрета на выезд за пределы муниципального образования по избранному месту жительства;

– запрета на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;

– обязательной явки 2 (двух) раз в месяц в орган внутренних дел по месту

жительства или пребывания для регистрации[1].

В соответствии со ст. 11 Федерального закона № 64-ФЗ поднадзорное лицо несет ответственность в случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязательств, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ответственность за нарушение требований настоящего Федерального закона по ст. 19.24 КоАП РФ и ст. 314.1 УК РФ.

Статьей 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за отказ соблюдать установленные судом ограничение прав и свобод поднадзорным и, если эти действия (бездействие) не содержат состава преступления.

В настоящее время Российское законодательство не предусматривает возможность привлечения к уголовной ответственности поднадзорных лиц, которые решили уклониться от воспитательных мер, возложенных на них судом. Статья 314.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за отсутствие без уважительных причин лица, для которых административный надзор при освобождении из мест лишения свободы к выбранному месту жительства или пребывания в определенный период времени администрацией исправительного учреждения, а равно самовольное оставление этим лицом места жительства или пребывания, совершенные в целях уклонения от административного надзора.

15.09.2015 года вступил в силу Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации[2], нормы которого регулируют рассмотрение дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (Глава 29).

---

[1] Решение Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 2А-2277/2020 2А-2277/2020~М-2308/2020 М-2308/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2А-2277/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/YwrYOx7kblNm/ (дата обращения 25.07.2022)

[2] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 09.03.2015. – № 10. – Ст. 1391.

Согласно ч. 1 ст. 270 КАС РФ исковое заявление о назначении надзора направляет исправительное учреждение, если лицо освобождается из мест лишения свободы, а в случаях если лицо было осуждено условно, то заявление подает орган внутренних дел.

Часть 4 ст. 270 КАС РФ предусматривает право прокурора подавать исковое заявление о досрочном прекращении административного надзора или о частичной отмене административных ограничений для защиты прав и свобод поднадзорного лица только при условии, что поднадзорное лицо не может прибыть в суд в виду плохого состояния здоровья или по иной причине, которая будет являться уважительной, к примеру смерть близкого родственника.

КАС РФ устанавливает сроки подачи административного искового заявления, которые ранее нигде в гражданском законодательстве не описывались.

Согласно ч. 7 ст. 270 КАС РФ администрация исправительного учреждения должна подать административное заявление об учреждении административного надзора за лицом не позднее чем за два месяца до истечения срока отбывания им срока заключения.

Если лицо отбывает наказание в виде ограничения свободы, учреждение внутренних дел должно подать такое заявление в суд не позднее, чем за месяц до истечения срока наказания.

В то же время несоблюдение заявителями этих сроков не приводит к возврату или отказу в принятии заявления об административном требовании, а также не является основанием для отказа в его исполнении[1].

Согласно ст. 272 КАС РФ административное требование об учреждении административного надзора немедленно принимается судом к рассмотрению.

Положения вышеуказанной статьи предусматривают возможность

---

[1] Шестак В.А. О типовых решениях, принимаемых судами по результатам рассмотрения административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // Мировой судья. – 2018. – № 2. – С. 37.

рассмотрения административного иска об учреждении административного надзора, о расширении или добавлении административных ограничений, если должным образом уведомленные представители заявителей (исправительного учреждения, органа внутренних дел) не предстают перед судом, если появление такого представителя не признается судом обязательным.

Если представители заявителей не появляются и это появление признано судом обязательным, применяются положения части 6 ст. 272 УК РФ предусматривают ответственность в виде штрафа, наложенного в виде и размере. установленными ст.ст. 122, 123 КАС РФ[1].

При разрешении дел этой категории суд не привязан к изложенному в заявлении об административном взыскании сроку установления административного надзора и (или) видам административных ограничений, предлагаемым для учреждения.

По части 5 ст. 298 КАС РФ, судебные решения по делам данной категории обжалуются в течение 10 дней с даты решения суда.

Итак, на основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что административный надзор назначается судом в отношении лица, освобожденного из лишения свободы, либо имеющего условное осуждение.

Административный надзор устанавливается в отношение определенной категории лиц, которые были осуждены к лишению свободы за совершение преступлений определенного рода.

Большинство задач по осуществлению административного надзора выполняют участковые, главная задача которых обеспечить индивидуальное профилактическое воздействие лицам, вышедшим из тюрьмы, для защиты государственных и общественных интересов.

---

[1] Шестак В.А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // Мировой судья. – 2018. – № 1. – С. 40.

ГЛАВА 3. ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§ 1. Полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора

В статье 12 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из места лишения свободы» закреплены права, полномочия и обязанности сотрудников полиции при осуществлении административного надзора.

В указанной статье полномочия органов внутренних дел определяют под собой права и обязанности, которые указаны в данной статье, кроме того в статье также указывается, что сотрудники ОВД имеют возможность разрешить или отказать поднадзорному лицу находиться вне установленных судом места пребывания, поездку в другой регион, а также иные возможности.

Начальник территориального органа, организуя мероприятия по осуществлению надзора, утверждает график прибытия по решению суда поднадзорного лица в территориальный орган на регистрацию. Направляет на рассмотрение в суд заявления об установлении (продлении) срока административного надзора либо о его досрочном прекращении, о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному административных ограничений и др.

На сотрудников подразделения по надзору (иные должностные лица) возложено ведение учета поднадзорных. Они наблюдают за ними в течение срока надзора. Вызывают поднадзорное лицо в территориальный орган, получают от него сведения по вопросам соблюдения им ограничений и выполнения возложенных обязанностей. Проводят с ним во время постановки на учет профилактическую беседу, в ходе которой разъясняют его права и

обязанности, предупреждают об ответственности. Реализуют мероприятия за выполнением поднадзорным установленных ограничений и др.

Посещают поднадзорных по месту жительства (пребывания) в определенное время суток, в течение которого им запрещено находиться вне указанных помещений, участковые уполномоченные полиции. Они, участвуя в осуществлении административного надзора, также наблюдают за поднадзорными. Проводят с ними индивидуальную профилактическую работу, в ходе которой получают от них сведения по вопросам нарушения ими ограничений и невыполнения обязанностей, и др.[1]

При осуществлении надзора сотрудники ОВД обязаны:

1) объяснять поднадзорному его права и обязанности и предупреждать об ответственности за нарушение административных ограничений, установленных судом, и за неисполнение обязанностей;

2) ведение записей о надзорных лицах в течение периода административного надзора;

3) систематический контроль за соблюдением контролирующим лицом административных ограничений, установленных судом, и исполнением обязанностей;

4) проводить с контролирующим лицом индивидуальную профилактическую работу по предотвращению совершения правонарушений и других правонарушений;

5) уведомить потерпевшего и (или) его представителя в письменной форме о прекращении административного надзора в день прекращения административного надзора.

При осуществлении административного надзора органы внутренних дел владеют правом:

---

[1] Клюева А.А. Особенности и проблематика ведения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник науки. – 2021. – Т. 1. – № 5 (38). – С. 79.

1) требовать от организаций на рабочем месте и (или) по месту жительства или местонахождения контролирующего лица и получать от них информацию об их поведении;

2) вызвать лицо по месту жительства, пребывания или фактического места в ОВД для составления какого-либо рода заявлений или обращений о соблюдении административных ограничений и выполнении обязанностей;

3) в любое время суток проходить к поднадзорному в его место проживания, проверять место его пребывания, задерживать лиц, интересующих ОВД, составлять акты и протоколы выемки и обыска, осмотра и т.д.[1]

Есть одна особенность по которым органы ОВД не могут противоречить интересам поднадзорного лица, поскольку такие основания противоречат всем моральным нормам, законодательству РФ, а именно органы ОВД не могут запретить пребывать поднадзорному лицу за пределами территории своего места жительства в следующих случаях, а именно:

1) смерть близкого родственника, которые указаны в ст. 51 Конституции РФ, тяжелое жизненное обстоятельство, либо тяжелая форма заболевания;

2) возможность лица получать необходимую ему медицинскую помощь, при этом если она также будет необходима и в другой стране, и в другой области;

3) возникновение стихийного бедствия или другие природные, или техногенные обстоятельства, которые ставят под угрозу жизнь, здоровье и безопасность лица в связи с чем он больше не может пребывать на постоянном своем месте жительства установленным судом;

4) прохождение обучения поднадзорного лица за пределами территории его места проживания, установленной судом, куда ему необходимо выезжать;

5) отказ в предоставлении законного права сдачи вступительных экзаменов для поступления в учебное заведение.

Кроме того, на сотрудников ОВД возлагается такая необходимость как

---

[1] Антипенко В.В., Ванюшин Я.Л., Галкин В.А. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / под ред. Н.А. Агешкина. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – С. 45.

решение проблем поднадзорного лица в трудоустройстве:

а) присутствие сотрудника ОВД в организации по трудоустройству лица и дальнейшего взаимодействия с этими органами для поиска работы поднадзорному или зарегистрировать его как безработное лицо с последующим трудоустройством;

б) разрешить прохождение поднадзорным лицом необходимого медицинского осмотра для трудоустройства, если данное не может быть осуществлено на территории установленной судом;

в) присутствие при заключении трудового договора;

г) присутствие при заключении договора на оказание услуг, предметом которого является выполнение работ и (или) оказание услуг;

д) государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, получение лицензии на осуществление определенного вида деятельности.

В ходе осуществления своей деятельности по административному надзору сотрудники ОВД имеют большие полномочия, однако в настоящей статье указываются только основные полномочия, связанные с непосредственной деятельностью в работе.

В ходе осуществления надзора сотрудники ОВД применяют указанные меры для профилактики и воспитания поднадзорных лиц.

Основной целью ОВД при осуществлении надзора является предупреждение новых преступлений среди поднадзорных, создание в них правопослушного поведения, однако достигается все это только указанными мерами профилактики и воспитания, разъяснительной работы и надзора за их поведением[1].

В соответствии с постановлением МВД РФ о порядке осуществления административного надзора, сотрудники ОВД проверяют всех поднадзорных лиц, направляют рапорта с указанием в них отчета о соблюдении норм и

[1] Бекетов О.И., Опарин В.Н., Сургутсков В.И. Сфера внутренних дел и современная система правоохранительных органов России // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 141.

правил, а также ограничений, выполняемых и соблюдаемых поднадзорными, руководителям ОВД. Также уполномоченные сотрудники ОВД в своей компетенции выявляют и пресекают противоправную деятельность, совершаемую поднадзорными, в том числе и правонарушения, связанные с уклонением от соблюдения административного надзора, установленного судом в отношении поднадзорных.

Все вышеуказанные факты, учтенные в протоках допросов, а также иных материалах собираются и включаются в рапорта и регистрационные карточки для проведения профилактических мероприятий и разъяснительных бесед.

Уклонение лицом от административного надзора, является преступлением (ст. 314.1 УК РФ). При уклонении поднадзорного лица от административного надзора, он объявляется в розыск. Розыск поднадзорного возможен в следующих случаях:

– в отношении поднадзорного лица, которое после своего освобождения из исправительного учреждения не приехало на территорию жительства установленного ему судом;

– в отношении поднадзорного лица, который без уведомления и разрешения сотрудника ОВД покинул территорию постоянного места жительства, определенного ему судом;

– в отношении поднадзорного лица, который без уведомления и разрешения сотрудника ОВД покинул территорию, определенную ему судом, такой территорией может быть к примеру город и его район, в связи с чем поднадзорное лицо не может выехать за территорию города или района города определённую ему судом;

По задержанию поднадзорных лиц, уклоняющихся от надзора и скрывающихся от органов дознания, принимают меры оперативные дежурные дежурных частей территориальных органов, сотрудники линейных управлений, отделов МВД России на ж/д, водном и воздушном транспорте, линейных отделений, пунктов полиции.

Основной и немаловажной задачей является взаимодействие сотрудника ОВД уполномоченного на административный надзор с судом, т.к. в соответствии с постановлением МВД РФ о порядке осуществления административного надзора, сотрудники ОВД обязаны при наличии оснований направлять обращения в суд на рассмотрение поднадзорному лицу установление, продление, прекращение административного надзора, либо вообще его досрочном освобождении[1].

При выполнении одного из вариантов указанных действий, должностное лицо ОВД собирает необходимый пакет документов для обращения в суд в соответствии с требованиями ст. 261.5 и 261.6 ГПК РФ.

Для осуществления административного надзора сотрудники ОВД могут получать необходимую информацию, имеющий интерес в отношении поднадзорного лица, вызывать в отдел полиции для получения разъяснений поднадзорное лицо в любое время суток, если оно было замечено при несоблюдении ограничений и обязательств, проходить в любое жилище и любое время суток, в котором проживает поднадзорное лицо, делать обыска и выемки в нем, составлять протоколы и акты осмотра и т.д., задерживать интересующих лиц. Из перечисленных прав ОВД вытекают соответствующие обязанности поднадзорного лица. Для этого в части 2 и части 7, пунктом 7 ст. 11 Федерального закона № 64-ФЗ относятся, а именно:

– обязанность беспрепятственно впускать в свое жилище сотрудников полиции в любое время суток;

– обязательно являться в местный отдел полиции, в любое время суток, если у сотрудников возникла данная необходимость;

– осуществлять устные и письменные объяснения связанными с порядком соблюдения ограничений, установленных судом[2].

---

[1] Мелехин А.В., Баскакова С.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. – 2014. – № 5. – С. 23.

[2] Адмиралова И.А. Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 555.

Нарушение лицом обязанностей влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством РФ.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «О полиции»[1] сотрудники ОВД не имеют полномочий входить в жилые помещения граждан без их ведома, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ. Должностное лицо, желающее войти в квартиру, обязано предпринять следующие действия:

1) должностное лицо при входе в квартиру обязано предупредить находящихся в ней лиц о том, что он намерен войти в квартиру, за исключением случаев, когда это не является обыском, не терпящим отлагательств, поскольку имеется определенная информация о каком-либо противоправном действии и т.д.

2) при входе в жилое помещение если это произошло не по воле проживающих в нем лиц, применять безопасные методы и средства, уважать честь, достоинство, жизнь и здоровье граждан, и предотвращать причинения им ущерба имуществу;

3) не допускать разглашения данных о личной жизни лиц, проживающих в квартире.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что полномочия сотрудников ОВД по административному надзору регулируются Законом «О полиции», Федеральным законом об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Основной задачей ОВД при осуществлении административного надзора является предотвращение правонарушений среди поднадзорных лиц, формирование в них законопослушного поведения, что достигается прежде всего путем профилактических бесед с этими лицами, разъяснительной работы и наблюдения за их поведением. Сотрудники полиции играют немаловажную роль в процессе административного надзора.

---

[1] Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

§ 2. Проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Часть 1 ст. 4 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предусматривает следующие административные ограничения, налагаемые в ходе административного надзора:

– запрет на пребывание в определенных местах;

– запрет на посещение мест, где проводятся массовые и другие мероприятия, и участие в этих мероприятиях;

– запрет в определенное время суток, определенное судом находиться вне своего жилого помещения;

– запрет покидать местность, установленную судом;

– обязательная явка 1-4 раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Анализ изученных нами документов показал, что органы внутренних дел при подаче в суд заявления об учреждении административного надзора лишь формально перечисляют установленные законом ограничения, не уточняя их.

Например, не указываются места, где поднадзорным запрещено пребывать, в каких массовых мероприятиях запрещено участвовать, не указывается время, по которое действует ограничение, также не указываются границы территории, за которую поднадзорному запрещено пребывать. Однако указанные моменты не должны оставаться без внимания.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 66-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор устанавливается судом по ходатайству исправительного учреждения или органа внутренних дел.

Нельзя не согласиться с Ф.П. Васильевым, А.Н. Мироновым, А.А. Майдыковым, по их мнению, органы исправительного учреждения полноправны на выход в суд с обращением об установлении

административного надзора, а не только информировать об этом органы ОВД. До настоящего времени так и остается неясным, кто должен обращаться в суд с заявлением о назначении лицу административного надзора, должностное лицо органа ОВД или уполномоченное лицо исправительного учреждения[1].

Кроме того, также остается непонятным основание принятия мер судом к лицу, в отношении которого подано обращение о назначении административного надзора, если он не явился на судебное разбирательство. Само назначение административного надзора накладывает на лицо только ограничения, обязательства и запреты, поэтому зачастую лицо уклоняется от судебного заседания. Анализ материалов судебной практики показывает, что имеется много случаев, когда административный надзор налагается на лицо без его присутствия в судебном заседании.

Какой-либо меры принуждения в отношения лица, к которому применяется административный надзор, за неявку на судебное заседание не налагается (например, таких, как в уголовном судопроизводстве, а именно наложение штрафа либо привод), и, более того, даже в Федеральном законе «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» по этому поводу ничего не сказано.

Также нигде не описываются возможные уважительные причины отсутствия на судебном заседании, например, таких как тяжелые жизненные стечения обстоятельства, заболевание, задержание по уголовному делу и т.д., ведь неявку могут расценить как уклонение от явки на судебное заседание.

Указанная проблема должна быть разрешена на законодательном уровне, необходимо предусмотреть возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, которое по каким-либо обстоятельствам не явился на судебное заседание, за которым был установлен, изменен или прекращен административный надзор, и предусмотреть осуществление привода этого лица или наложения на него штрафа за неявку.

---

[1] Васильев Ф.П., Майдыков А.А., Миронов А.Н. Что нам совершенствовать, чтобы исполнить Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»? // Административное право и процесс. – 2011. – № 11. – С. 32.

Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предусматривает четыре основания для установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а именно за совершение:

1) тяжкого или особо тяжкого преступления;

2) преступления при рецидиве преступлений;

3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

4) двух и более преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 Уголовного кодекса РФ.

Считаем, что необходимо ввести все категории преступлений, а именно преступления небольшой и средней тяжести, поскольку это не должно отграничивать преступников от надзора.

Например, можно включить совершение лицом преступления предусмотренное ст. 158 УК РФ, т.е. тайное хищение чужого имущества. Указанное преступление относится к небольшой и средней тяжести в зависимости от части статьи. Лицо, совершаемое кражу, зачастую в последующем совершает подобные деяния снова и снова.

Как показывает практика, чаще всего совершаются такие преступления, как кражи. Большинство преступников, которые совершают кражи, начинают воровать с несовершеннолетнего возраста, и к и до совершеннолетнего возраста, а примерно к 30 годам жизни уже имеет не одно, не два, а уже семь или восемь судимостей по указанной статье, ввиду чего за указанными преступными лицами следует также осуществлять административный надзор для последующего предотвращения рецидива преступлений.

На основании изложенного, считаем, что п. 1 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» следует пересмотреть на законодательном уровне и дополнить их категориями преступлений, а именно небольшой и средней тяжести.

Кроме того, в вышеуказанную статью следует добавить пятым пунктом

следующее основание, а именно «административный надзор за лицами склонными к употреблению наркотических средств».

Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»[1] предусматривает совершение уголовного правонарушения в виде хранения или распространения наркотических средств в виду определенного количества.

Так, в силу указанного постановления, если лицо задержано сотрудниками полиции и при нем найдено наркотическое средство, однако оно не превышает определенного веса в вышеуказанном постановлении, то лицо у которого найдено наркотическое средства всего на всего получит административную ответственность.

Считаем необходимым включить пятым пунктом административный надзор за лицами склонными к распространению и употреблению наркотиков, поскольку лицо у которого были найдены наркотические средства склонен к их употреблению, а значит может совершать их распространение.

При установлении за ним административного надзора, сотрудникам полиции будет легче выявить преступную деятельность, относящуюся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, пресечь последующее совершение указанного преступления, а также оказать медицинскую помощь лицу, которое употребляет указанные наркотические

---

[1] Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 (ред. от 24.01.2022 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.10.2012. – № 41. – Ст. 5624.

вещества и психотропные вещества.

Кроме того, в соответствии с ч. 5 ст. 9 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» после прекращения административного надзора поднадзорное лицо снимается с учета в органах внутренних дел. Считаем, что прекращение административного надзора за лицом не будет способствовать предупреждению совершения им повторного преступления.

По нашему мнению, необходимо изменить ч. 5 ст. 9 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в части касающейся того, что поднадзорное лицо после прекращения административного надзора должно вставать на иной учет в ОВД, чтобы за ним продолжалась осуществляться проверка его места жительства, удостоверение его места работа, сбор характеризующего материала из наркологического диспансера, психоневрологического диспансера, чтобы бывшему поднадзорному оказывалась помощь в решении социальных вопросов и трудоустройства и т.п.

Это позволит осуществить дальнейшее наблюдение за бывшим поднадзорным лицом, что будет способствовать предупреждению совершения им повторных преступлений.

В заключение следует отметить, что выявленные пробелы должны быть устранены, это может быть реализовано путем внесения изменений в правовые акты, принятия соответствующих ведомственных законов, а также соответствующего постановления Пленума Верховного Суда РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с поставленной целью выпускной квалификационной работы, был проведен анализ правовых, организационных и тактических основ осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы а.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Институт административного надзора в процессе своего развития появления постоянно видоизменялся. При этом, в различные периоды отмечаются периоды сокращения количества надзорных полномочий органов полиции, а также периоды их существенного увеличения.

В настоящее время в Российской Федерации криминальная обстановка продолжает оставаться достаточно непростой. Этот факт доказывает, высокий уровень рецидива современной российской преступности. Из выявленных в 2021 г. лиц, совершивших преступления, 60% ранее уже совершали преступные деяния. Это свидетельствует об устойчивой криминальной направленности преступников, указывает на несовершенство правового регулирования и практики предупредительной деятельности, говорит о низкой эффективности наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Статистические данные свидетельствуют о слабой эффективности не только самого уголовного наказания в виде лишения свободы на определенный срок, но и административного надзора, что доказывает актуальность исследования на данную тему и его высокую практическую значимость.

Учреждение административного надзора соответствует с Конституцией РФ и является эффективным средством правовой защиты для предотвращения рецидива правонарушений.

Административный надзор является основной процедурой профилактики совершения рецидива правонарушений. Его создание происходит из далекого времени раздробленности Руси, неоднократно модифицировался, дополнялся, а кроме того, даже и прекращал свое существование, однако данные действия

были в последующем неверными, ведь уровень преступности только уходил в рост.

Административный надзор был создан для предупреждения совершения вновь преступлений лицами, которые были по каким-либо обстоятельствам освобождены из лишения свободы, для некого давления на них, чтобы данные лица не совершили преступления вновь, ведь защита общественных интересов, безопасности и мира стоит прежде всего на первом месте.

Институт административного надзора в процессе своего развития с момента своего появления постоянно видоизменялся. При этом, в различные периоды отмечаются периоды сокращения количества надзорных полномочий органов полиции, а также периоды их существенного увеличения. Возрождение в Российской Федерации института административного надзора над лицами, освобожденными из мест лишения свободы произошло с принятием в 2011 году Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Новеллой указанного закона стала процедура назначения данных административно-принудительных мер исключительно судом.

Административный надзор не должен каким-либо образом оскорблять гражданское достоинство и подвергать опасности людей. Он был создан с целью оказания воспитательного влияния на лиц, освобожденных из мест лишения свободы, или лиц, приговоренных к иным видам наказаний, не связанных с лишением свободы.

Воспитательная прерогатива выражается в форме установления ограничений на лицо, подлежащее административному надзору. Эти ограничения защищают как преступника от совершения преступления, так и общество от преступных действий этого преступника.

В осуществлении административного надзора участвуют практически все службы полиции, в частности, участковые уполномоченные полиции, сотрудники строевых подразделений: ППС, ДПС ГИБДД МВД России; подразделений, осуществляющие ОРД; дежурных частей, а также сотрудники

линейных управлений, отделов, отделений МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Эффективность административного надзора зависит от действий всех указанных служб и подразделений, однако, ключевая роль в работе по предупреждению преступности в рамках административного надзора принадлежит участковым уполномоченным.

В работе выделены актуальные проблемы практической реализации положений Федерального закона об административном надзоре, к которым относятся: отсутствие эффективной системы межведомственного взаимодействия; недостаточное обеспечение программного обеспечения для его реализации; лояльность норм действующего законодательства, которая имеет перевес в сторону оказания индивидуального профилактического воздействия на лиц, подпадающих под действие Федерального закона об административном надзоре; мягкость наказаний за нарушения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предусматривает четыре основания для установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а именно за совершение:

1) тяжкого или особо тяжкого преступления;

2) преступления при рецидиве преступлений;

3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

4) двух и более преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 Уголовного кодекса РФ.

Считаем, что необходимо ввести все категории преступлений, а именно преступления небольшой и средней тяжести, поскольку это не должно отграничивать преступников от надзора.

Пункт 1 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за

лицами, освобожденными из мест лишения свободы» следует дополнить их категориями преступлений, а именно небольшой и средней тяжести.

Считаем необходимым включить пятым пунктом в статью 3 Закона административный надзор за лицами, склонными к распространению и употреблению наркотиков, поскольку лицо у которого были найдены наркотические средства склонен к их употреблению, а значит может совершать их распространение.

При установлении за ним административного надзора, сотрудникам полиции будет легче выявить преступную деятельность, относящуюся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, пресечь последующее совершение указанного преступления, а также оказать медицинскую помощь лицу, которое употребляет указанные наркотические вещества и психотропные вещества.

Также считаем, что необходимо изменить ч. 5 ст. 9 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в части касающейся того, что поднадзорное лицо после прекращения административного надзора должно вставать на иной учет в ОВД, чтобы за ним продолжалась осуществляться проверка его места жительства, удостоверение его места работа, сбор характеризующего материала из наркологического диспансера, психоневрологического диспансера, чтобы бывшему поднадзорному оказывалась помощь в решении социальных вопросов и трудоустройства и т.п.

Это позволит осуществить дальнейшее наблюдение за бывшим поднадзорным лицом, что будет способствовать предупреждению совершения им повторных преступлений.

Пробелы в реализации законодательства РФ об административном надзоре могут быть устранены путем внесения изменений в действующее законодательство, принятием соответствующих ведомственных актов, а также соответствующего решения пленума Верховного Суда РФ.

Система мер предупреждения преступности состоит из двух самостоятельных блоков. К первому блоку относятся меры социальной профилактики, которые не связаны с принуждением (социальная адаптация лица освободившегося из мест лишения свободы, направленная на психологическую, нравственную подготовку лица к жизни, восстановление полезных контактов и недопущение появления отрицательных факторов).

Ко второму блоку относятся меры, связанные с принуждением (уголовное наказание, иные меры уголовно-правового характера, меры дисциплинарного воздействия, а также меры административного воздействия).

Среди мер предупреждения преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора следует выделить:

– сотрудничество территориальных органов МВД России и ФСИН России с целью обеспечения полного учета освобожденных из мест лишения свободы;

– регулярное проведение органами внутренних дел проверок за соблюдением законодательства об административном надзоре;

– организационно-штатную обеспеченность подразделений органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор;

– систематическое проведение правового просвещения и правового информирования среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

– совершенствования законодательства об административном надзоре;

– повышение эффективности правоприменительной деятельности органов внутренних дел и судов в сфере осуществления административного надзора.

Важную роль в предупреждении правонарушений, совершаемых поднадзорными, имеет правовое просвещение и правовое информирование. Использование данных форм направлено на оказание воспитательного воздействия на лиц, состоящих под административным надзором которые заключаются, например, в разъяснении законодательства об ответственности за нарушения общественного порядка, правил административного надзора и др.

Причем, правовое информирование, например, с осужденными к лишению свободы, должно начинаться еще в исправительном учреждении. Это могут быть различного рода беседы с осужденными, в отношении которых может быть установлен административный надзор.

Для улучшения эффективности работы по предупреждению преступности и своевременного реагирования на негативные изменения оперативной обстановки рекомендуется: выявление и взятие на профилактический учет поднадзорных, склонных к совершению новых преступлений в период осуществления административного надзора; установление постоянного контроля за поведением и образом жизни поднадзорных, склонных к совершению правонарушений и преступлений; налаживание и поддержание социально полезных связей поднадзорных в период осуществления административного надзора, оказание им помощи в установлении и подержании социально полезных связей; своевременность реагирования на нарушение установленных судом ограничений в отношении поднадзорных; своевременное применение мер дисциплинарного взыскания за нарушения установленных ограничений и совершение административных правонарушений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 09.03.2015. – № 10. – Ст. 1391.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.
7. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.
8. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 66-ФЗ (ред. от 08.03.2015 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения

свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2039.

9. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
10. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 (ред. от 24.01.2022 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.10.2012. – № 41. – Ст. 5624.
11. Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 (ред. от 09.02.2021 г.) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 г. № 21672) // Российская газета. – № 189. – 26.08.2011.
12. Приказ МВД России от 30.06.2012 г. № 657 «О внесении изменений в Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденный приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2012 г. № 25046) // Российская газета. – № 180. – 08.08.2012.
13. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных

полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2019.

14. Указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 г. № 5364-VI (ред. от 22.09.1983 г.) «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Ведомости ВС СССР. – 27.07.1966. – № 30. – Ст. 597. – Утратил силу.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Антипенко В.В., Ванюшин Я.Л., Галкин В.А. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / под ред. Н.А. Агешкина. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 78 с.
2. Архипов Д.Н., Гришин Д.А., Поникаров В.А. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы осуществляемый полицией и учреждениями пенитенциарной системы России: монография. – Рязань: Рязанский фил. Московского ун-та МВД России, 2011. – 69 с.
3. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (постатейный). – М.: Юстицинформ, 2018. – 544 с.
4. Бриллиантов А.В., Галахова А.В., Давыдов В.А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы X - XII: в 4 т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017. Т. 4. – 278 с.
5. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2016. – 576 с.

6. Буц С.Б., Волков В.Ю., Евсикова Е.В., Костылев В.В., Пономарев А.В., Русанова Ю. Административное право: учебное пособие / под общ. ред. к.ю.н. С.Ю. Русановой. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. – 84 с.
7. Евсикова Е.В., Пономарев А.В., Костылев В.В. и др. Административное право: современный терминологический словарь / научн. ред. М.И. Никулин; ред. Е.В. Евсикова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. – 400 с.
8. Звягин С.П., Коновалов А.Б, Макарчук С.В. Полиция и милиция России в XVIII – начале XX вв.: учебное пособие. – Кемерово, 2001. – 100 с.
9. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: Статут, 2017. – 768 с.
10. Казаченок В.В., Кудасова О.И. Основы административного права: практикум. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 44 с.
11. Костылев В.В. Понятие и сущность административно-правового режима государственного контроля (надзора) в Российской Федерации // Публичная власть в современной России: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции (г. Саратов, 4 декабря 2020 г.) / отв. редактор Ю.В. Соболева; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. 412 с.
12. Криминология: Общая часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – 358 с.
13. Курицын В.М., Альхименко В.В., Коряков В.П. и др. История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие. – М., 1998. – 200 с.
14. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Л. Скворцова. – М.: Оникс-ЛИТ, 2018. – 1376 с.

15. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. Том 3. – С. 351. – 497 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Агафонов М.В. Устав благочиния 1782 года как правовая основа взаимодействия полиции и населения в Российской Империи конца XVIII – начала XIX века // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 300-летию Российской Империи). Материалы XVIII международной научной конференции, в 2-х частях. – СПб., 2021. – С. 239-245.
2. Адмиралова И.А. Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 554-557.
3. Анисимова И.А. Статья 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы законодательной техники // Известия АлтГУ. – 2016. – № 3 (91). – С. 13-17.
4. Астахова А.О., Гуляева О.Б., Алыева К.М. Меры ответственности как средства противодействия нарушению правил административного надзора // Научный компонент. – 2020. – № 3 (7). – С. 71-84.
5. Бархатова Е.Н. Вопросы законодательной конструкции и особенности применения на практике статьи 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Lex russica. – 2018. – № 7. – С. 76-79.
6. Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Омск, 2011. – 319 с.
7. Бекетов О.И., Опарин В.Н., Сургутсков В.И. Сфера внутренних дел и современная система правоохранительных органов России // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 140-143.

8. Васильев Ф.П., Дугенец А.С., Миронов А.Н., Лавров В.А. Взаимодействие МВД и ФСИН России в процессе установления административного надзора // Административное право и процесс. – 2011. – № 8. – С. 35-38.
9. Васильев Ф.П., Майдыков А.А., Миронов А.Н. Что нам совершенствовать, чтобы исполнить Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»? // Административное право и процесс. – 2011. – № 11. – С. 32-36.
10. Векленко В.В., Бекетов О.И. Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: аргументы в пользу восстановления // Полицейское право. – 2006. – № 1. – С. 40-42.
11. Галимова М.А., Астахова А.О., Акиев А.Р. Административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы: правовая регламентация и проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 4 (45). – С. 141-149.
12. Гейко К.А. Административная ответственность за нарушения законодательства о контроле (надзоре) в Российской Федерации: особенности и проблемы совершенствования // Modern Science. – 2022. – № 2-1. – С. 174-179.
13. Гейко К.А. Понятие и сущность административной ответственности за нарушения законодательства о контроле (надзоре) в Российской Федерации // Modern Science. – 2021. – № 10-1. – С. 129-133.
14. Громов В.Г., Галкина А.Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современное право. – 2015. – № 2. – С. 115-118.
15. Грушин Ф.В., Ребрищев Н.М. Проблемы и направления совершенствования законодательства в сфере предупреждения нарушений правил административного надзора // В сборнике: Современное состояние правоохранительной деятельности: проблемы организации, функционирования и перспективы развития. Сборник статей по итогам

работы межведомственного, межрегионального круглого стола. 2021. – С. 48-51.

16. Денего В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2013. – № 4. – С. 72-76.
17. Душкин А.С., Душкина Е.В. Основные меры предупреждения правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором // В сборнике: Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. – СПб., 2022. – С. 95-97.
18. Жерновой М.В. Административное судопроизводство в России // Администратор суда. – 2016. – № 4. – С. 17-19.
19. Зайцев И.А. О научных исследованиях, направленных на реализацию предупредительных (профилактических) функций органов внутренних дел // Административное право и процесс. – 2019. – № 8. – С. 59-61.
20. Зябликова М., Иващенко В. Применение административной преюдиции и сопряженности при несоблюдении административных ограничений, установленных в рамках административного надзора // Законность. – 2017. – № 2. – С. 426-429.
21. Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современной превенции правонарушений: теория и практика // Российский следователь. – 2017. – № 13. – С. 51-53.
22. Клюева А.А. Особенности и проблематика ведения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник науки. – 2021. – Т. 1. – № 5 (38). – С. 79-81.

23. Ковалев О.Г., Асадов В.В. О значении внешнего взаимодействия в деятельности уголовно-исполнительных инспекций по предупреждению повторных преступлений, осужденных без изоляции от общества // Российский следователь. – 2019. – № 12. – С. 61-64.
24. Коваль Д. Ошибки правоприменения при установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. – 2016. – № 4. – С. 29-32.
25. Кручинин В.Н. Правовое обеспечение реформирования полиции России во второй половине XIX века // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 6 (10). – С. 17-20.
26. Мелехин А.В., Баскакова С.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. – 2014. – № 5. – С. 23-25.
27. Моргунов Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации // Вестник ВИ МВД России. – 2021. – № 1. – С. 277- 282.
28. Мочалов Д.С., Медведев С.С. Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений // Студенческий вестник. – 2021. – № 21-3 (166). – С. 81-83.
29. Нагибин В.Л., Осколков М.Ю. Контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор, и лицами, формально попадающими под административный надзор // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2020. – № 4 (39). – С. 59-68.
30. Облицов И.А. Структура полицейских органов России по «Уставу благочиния, или полицейскому» // Вестник Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. – 2011. – № 4 (16). – С. 81-84.
31. Парфирьев Д.Н. Процессуально-правовой статус лиц, участвующих в делах об установлении, изменении и прекращении административного

надзора за гражданами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2012. – № 12. – С. 62-65.

32. Поникарова Т.В. Организационные аспекты законности по формированию и функционированию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В сборнике: V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 9-ти томах. – Рязань, 2021. – С. 97-100.
33. Порядина А.И. Устав благочиния Екатерины II // Право в условиях глобализации: Сборник материалов II Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов (27–28 марта 2014 года). – Архангельск, 2014. – С. 10-14.
34. Потапенкова И.В. Актуальные проблемы совершенствования правового регулирования деятельности полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 9. – С. 139-143.
35. Пояснительная записка к проекту федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «Гарант».
36. Салчак С.Х. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Правовое регулирование общества: проблемы, приоритеты и перспективы. – 2017. – № 12. – С. 224-227.
37. Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917 гг.): Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII века. – М., 1992. Вып. 1. – С. 2-5.
38. Скобликов П.А. Классификация гражданских дел, в которых участвуют органы внутренних дел и их должностные лица // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 3. – С. 17.

39. Супонина Е.А. Проблемные вопросы в организации деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора // NOVAINFO.RU. – 2016. – Том 3. – № 53. – С. 205-210.
40. Тищенко Г.И. Административный надзор как функция органов исполнительной власти // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2017. – № 4. – С. 72-74.
41. Чеджемова Л.Г., Ланг П.П., Лошкарев А.В. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 4 (32). – С. 268-272.
42. Шестак В.А. О типовых решениях, принимаемых судами по результатам рассмотрения административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // Мировой судья. – 2018. – № 2. – С. 36-39.
43. Шестак В.А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Мировой судья. – 2017. – № 12. – С. 33-35.
44. Шестак В.А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // Мировой судья. – 2018. – № 1. – С. 39-42.
45. Шихнабиев Р.А. Меры административного предупреждения, принимаемые сотрудниками полиции по противодействию административным правонарушениям, посягающим на здоровье граждан // Административное и муниципальное право. – 2020. – № 5. – С. 17-21.
46. Шпак А.В. Актуальные вопросы возбуждения уголовных дел по фактам неоднократного нарушения ограничений лицами, состоящими под административным надзором / В книге: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Сборник

статей по материалам X юбилейной международной научно-практической конференции (Сорокинские чтения). Под общ. ред. А.И. Каплунова. 2019. – С. 513-515.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и др.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 (ред. от 11.06.2019 г.) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 5. – 2002.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – июль, 2017.
3. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5972/2020 от 28 августа 2020 г. по делу № 22-5972/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/Z7aq7WV7glmm/ (дата обращения 25.07.2022).
4. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5811/2020 от 28 августа 2020 г. по делу № 22-5811/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/kJhoFyx8CHQj/ (дата обращения 25.07.2022).
5. Определение Димитровградского городского суда (Ульяновская область) от 11 августа 2011 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/dgIoqo1XgXoI/ (дата обращения: 25.07.2022).
6. Приговор Ковровского городского суда (Владимирская область) № 1-311/2015 от 30 сентября 2015 г. по делу № 1-311/2015 // Судебные и

нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/qjU8TCV1Ve6a/ (дата обращения: 25.07.2022).

7. Приговор Ковровского городского суда (Владимирская область) № 1-420/2017 от 15 декабря 2017 г. по делу № 1-420/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/ZNubhWZstnUe/ (дата обращения: 25.07.2022).
8. Определение Алапаевского городского суда (Свердловская область) от 27 мая 2019 г. по делу № 2А-612/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/XZHLxIWYBPLC/ (дата обращения: 25.07.2022).
9. Определение Ковровского городского суда (Владимирская область) о от 11 января 2020 г. по делу № 1-30/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/0C6ncULaV0UK/ (дата обращения: 25.07.2022).
10. Решение Городецкого городского суда (Нижегородская область) № 1-67/2020 от 11 февраля 2020 г. по делу № 1-67/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/btcrn4nEYRJT/ (дата обращения: 25.07.2022).
11. Приговор Ковровского городского суда (Владимирская область) № 2-24/2020 2-24/2020(2-609/2019;)~М-681/2019 2-609/2019 М-681/2019 от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-24/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/jPZQ5mmfQ5C/ (дата обращения: 25.07.2022).
12. Решение Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 2А-2277/2020 2А-2277/2020~М-2308/2020 М-2308/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2А-2277/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/YwrYOx7kblNm/ (дата обращения 25.07.2022)

13. Приговор Аксубаевского районного суда (Республика Татарстан) № № 1-55/2020 от 18 сентября 2020 г. по делу № 1-55/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/DJliEqQLFGlv/ (дата обращения 25.07.2022).
14. Приговор Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 1-71/2020 от 20 ноября 2020 г. по делу № 1-71/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/yRI43h8A9eLJ/ (дата обращения 25.07.2022).
15. Приговоры судов по ст. 314.1 УК РФ Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sud-praktika.ru/precedent/category/1158.html (дата обращения 25.07.2022).
16. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2022 года, 2021 года, 2020 года (№ 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения 25.07.2022).
17. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года. – М., 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/ (дата обращения: 15.07.2022).

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД России

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Иванов Дмитрий Павлович
Самоцитирование рассчитано для: Иванов Дмитрий Павлович
Название работы: Иванов Дмитрий Павлович гр. 362 ВКР Правовые, организацион и тактич основы осуществления админ надзора за лицами...
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ **ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ:** НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	23.9%		ЗАИМСТВОВАНИЯ	23.9%	
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	46.16%		ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	46.16%	
ЦИТИРОВАНИЯ	29.94%		ЦИТИРОВАНИЯ	29.94%	
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%		САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.08.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 05.08.2022 19:14

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Гребенкин Михаил Юрьевич

ФИО проверяющего

Дата подписи: 12.08.2022г.

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 362 учебной группы заочной формы обучения, 2016 года набора, по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», Иванова Дмитрия Павловича, в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Правовые, организационные и тактические основы осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы»

В современных условиях установленный судом административный надзор за лицами, вышедшими из мест лишения свободы, является эффективной мерой в предупреждении повторных преступлений. Правильно организованное осуществление надзора способствует правомерному поведению ранее осужденных лиц.

Тема выпускной квалификационной работы Иванова Дмитрия Павловича является актуальной, что обусловлено важностью комплексного исследования действующих правовых норм об административном надзоре за лицами, отбывавшими наказание в виде лишения свободы. Существенными вопросами для изучения являются выявление эффективности правового регулирования для достижения поставленных целей надзора, а также определение возможности оказывать влияние на профилактику преступности.

Юридическое закрепление порядка установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в России было осуществлено в 1966 году утверждением Положения об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, действовавшим вплоть до 1 января 2010 года. На смену ему пришел Федеральный закон 64-ФЗ «Об административном надзоре» за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, определив современное юридическое содержание данного правового института.

Тема выпускной квалификационной работы была выбрана слушателем Ивановым Д.П. из списка, предложенного кафедрой, так как по теме у слушателя имелось достаточное количество накопленного ранее научного материа-

ла. Слушатель Иванов Д.П. в период учебы проявлял интерес к вопросам противодействия преступности, связанным с профилактикой. При выборе темы работы слушатель Иванов Д.П. показал заинтересованность и желание заниматься исследовательской деятельностью.

Цель и задачи работы были определены слушателем Ивановым Д.П. совместно с руководителем выпускной квалификационной работы, по инициативе слушателя. Автор самостоятельно нашел и использовал научную литературу, активно пользовался материалами судебной практики.

Работа выполнена по плану, разработанному слушателем Ивановым Д.П. в основном самостоятельно, вполне логичному и последовательному.

Во время подготовки выпускной квалификационной работы Иванов Дмитрий Павлович показал умение рационально планировать время, определять последовательность действий для достижения поставленной цели.

Слушатель в достаточной мере овладел методами обработки информации, имеет навыки работы с компьютерными программами Word, PowerPoint, Excel, информационными интернет - ресурсами.

Подготовка исследования осуществлялась с соблюдением установленных сроков, в соответствии с утвержденным кафедрой планом – графиком.

Недостатки, выявленные руководителем в ходе промежуточных проверок выпускной квалификационной работы, исправлялись и устранялись своевременно и в полном объеме.

В ходе работы над темой слушатель Иванов Д.П. показал знакомство с навыками анализа научной информации, способность выявлять основные направления изучения темы.

Содержание работы Иванова Д.П. полностью соответствует заданию.

Изложенные в работе Иванова Д.П. положения позволяют подойти к выявлению системы факторов, обуславливающих эффективность противодействия преступности средствами административного надзора.

В работе выделены актуальные проблемы практической реализации положений Федерального закона об административном надзоре, к которым отно-

сятся: отсутствие эффективной системы межведомственного взаимодействия; недостаточное обеспечение программного обеспечения для его реализации; мягкость наказаний за нарушения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Иванов Д.П. справедливо приходит к выводу, что основополагающим элементом предупреждения преступлений является положительное профилактическое воздействие административного надзора.

Поставленная в выпускной квалификационной работе Иванова Д.П. «Правовые, организационные и тактические основы осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы» цель достигается в ходе изложения материала. Положения и выводы, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, могут быть полезными для совершенствования предупредительной деятельности органов внутренних дел в целях минимизации преступности средствами административного надзора.

Оформление текстовой части выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам. Самостоятельность текста соответствует действующему «Положению о выпускных квалификационных работах» в КЮИ МВД России и составляет 76 % (оригинальность текста 46 %, цитирование 30 %), доля заимствований равна 24 %.

Выпускная квалификационная работа Иванова Дмитрия Павловича «Правовые, организационные и тактические основы осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы» соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к защите, заслуживает высокой положительной оценки.

Руководитель,
преподаватель кафедры криминологии и уголовно – исполнительного права Казанского юридического института МВД России,
Гребенкин М.Ю.
(дата)

С отзывом ознакомлен: (Иванов Д.П.)
(дата)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 362 учебной группы заочной формы обучения,
2016 года набора, по специальности 40.05.02
«Правоохранительная деятельность»,
Иванова Дмитрия Павловича,
на тему «Правовые, организационные и тактические основы осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы»

Возрождение в Российской Федерации института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы произошло с принятием в 2011 году Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Новеллой указанного закона стала процедура назначения данных мер исключительно судом.

Административный надзор был создан с целью оказания воспитательного влияния на лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Воспитательная функция выражается в форме установления ограничений для лица, подлежащего административному надзору. Эти ограничения предохраняют как преступника от совершения преступления, так и общество от преступных действий этого преступника.

В осуществлении административного надзора участвуют практически все службы полиции, в частности, участковые уполномоченные полиции, сотрудники строевых подразделений: ППС, ДПС ГИБДД МВД России; подразделений, осуществляющих ОРД; дежурных частей, а также сотрудники линейных управлений, отделов, отделений МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Эффективность административного надзора зависит от действий всех указанных служб и подразделений, однако, ключевая роль в работе по предупреждению преступности в рамках административного надзора принадлежит участковым уполномоченным полиции.

В выпускной квалификационной работе Иванова Д.П. во введении обоснована актуальность темы, поставлены цель и задачи, указаны объект и предмет изучения, определена методология исследования.

Иванов Д.П. изучил необходимые нормативные правовые акты федерального уровня; современную научную литературу; широко использовал материалы судебной практики.

В работе использованы все необходимые нормативно – правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, относящиеся к теме исследования.

В выпускной квалификационной работе Иванов Д.П.

– рассмотрел историю возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

– определил понятие и правовую основу установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

– изучил порядок установления, продления и прекращения административного надзора;

– проанализировал основания и процедуру осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

– охарактеризовал полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора;

– исследовал проблемы и пути совершенствования административного надзора органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Особенно положительно следует отметить в выпускной квалификационной работе Иванова Д.П.:

1) показана история возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

2) проанализированы современные проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

3) содержатся конкретные предложения по дополнениям в закон 64-ФЗ «Об административном надзоре» (с. 72, с. 73)

4) имеются объективные оценки и предложения по профилактике преступности.

Среди мер предупреждения преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора, Иванов Д.П. выделяет:

- сотрудничество территориальных органов МВД России и ФСИН России с целью обеспечения полного учета освобожденных из мест лишения свободы;

- регулярное проведение органами внутренних дел проверок соблюдения законодательства об административном надзоре;

- улучшение организационно-штатной обеспеченности подразделений органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор;

- систематическое проведение правового просвещения и правового информирования среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

- совершенствование законодательства об административном надзоре;

- повышение эффективности правоприменительной деятельности органов внутренних дел и судов в сфере осуществления административного надзора.

В качестве замечания, не снижающего общую положительную оценку выпускной квалификационной работы Иванова Д.П., следует указать на недостаточное использование графических материалов - таблиц, диаграмм, приложений.

Выпускную квалификационную работу Иванова Д.П. можно считать самостоятельной, законченной и достаточно серьезной, имеющей практическую значимость.

Сформулированные автором основные положения выпускной квалификационной работы хорошо продуманы, содержат элементы практической значимости. Данное исследование выполнено на достойном уровне, достигает цель, поставленную во введении к выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа Иванова Д.П. на тему «Правовые, организационные и тактические основы осуществления административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы» соответствует требованиям и может быть допущена к защите, предлагаю дать ей оценку «отлично».

Начальник отдела УУП и ПДН
Управления МВД России по г. Казани
подполковник полиции В.В. Кузнецов

С рецензией ознакомлен: Д.П. Иванов