

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений миграционных правил»

Выполнила:

Имамутдинова Регина Алитовна
слушатель 5 курса 171 учебной группы,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности, год набора 2017,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры
подполковник полиции
Айгозина Альфия Муратовна

Рецензент:

Начальник отдела дознания
ОП № 2 «Вишневский» УМВД России по г. Казани
майор полиции
Алеева Эльмира Камилевна

Дата защиты: «__» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МИГРАЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ	7
§1. Понятие, субъекты и принципы незаконной миграции	7
§2. Международная миграция как глобальный процесс: проблемы и перспективы	30
§3. Причины и последствия возникновения незаконной миграции	42
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ ..	59
§1. Развитие системы правового регулирования противодействия незаконной миграции	59
§2. Проблемы реализации политики противодействия незаконной миграции в России	72
§3. Предложения по усовершенствованию инструментов в борьбе с нарушением миграционных правил	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования незаконной миграции подтверждается происходящими последнее время значимыми геополитическими событиями.

Стремление к лучшей жизни во все времена заставляло людей, причем порой целыми семьями, менять привычный уклад, покидать родные места и отправляться за своей мечтой в другие регионы и даже государства.

С точки зрения мирового сообщества миграция берет свое начало из таких неотчуждаемых прав человека, как право на достойную жизнь и право на свободу передвижения. Государство, которое способно создать условия для достойной жизни и свободного развития человека всегда будет более привлекательным для самореализации личности. Благодаря своему положению на международной арене, а также довольно привлекательной внутренней социальной политике, Российская Федерация обречена «на массовые потоки миграции»¹.

В современных условиях проблема миграции является одной из наиболее актуальных, что обусловлено значительным ростом нелегальных пересечений государственных границ. В России уровень незаконной миграции вырос в связи с происходящими событиями на Украине. В результате незаконная миграция стала постоянным процессом во многих странах.

В настоящее время Российская Федерация занимает одно из ведущих мест по объему миграционных потоков. Причем количество нелегальных мигрантов значительно превышает число легальных, что имеет свои неблагоприятные последствия.

Актуальность рассмотрения темы и её исследование выявляет множеством проблем, связанных с причинами и последствиями, оказываемыми незаконной миграцией на процессы, происходящие в Российской Федерации, что также найдет свое отражение в настоящей дипломной работе.

¹Будалин Е.П. Миграция: проблемы правового регулирования / Е.П. Будалин // Искусство управления. № 1. 2010. С. 33.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2030 г.¹ незаконная миграция отмечается как один из видов международной организованной преступности наравне с наркобизнесом. Указанная Стратегия определяет значительное влияние незаконной миграции на развитие националистических и экстремистских движений, возникновение религиозных и межэтнических конфликтов. Кроме того, возникает угроза экономическому развитию государства в результате негативного влияния на рынок труда.

Научная разработанность. Настоящая выпускная квалификационная работа является довольно разработанной. Несмотря на то, что незаконная миграция стала для России актуальной проблемой только последние десятилетия, многие авторы и ученые, предлагают свои способы решения этой проблемы, активно занимаются разработкой новых теоретических понятий.

Проблема незаконной миграции освещена в трудах таких ученых, как: Алдошина Е. К., Власов Ю. А., Жеребцов А. Н., Казначеева Т. В., Легкая О. А., Обидин В. С., Полякова Н. В., Степанов А. В. и др. Кроме того, незаконной миграции посвящены монографии, работы и труды следующих авторов Е.С. Красинец, М. В. Баглай, Е. С. Кубишин, И. А. Алешковский, М. В. Волокитина, Г. С. Витковская, Е. В. Тюрюканова, В. А. Ионцев и другие.

Цель работы – комплексное исследование процесса незаконной миграции в России и его особенности, проблемы, перспективы правового регулирования, а также влияние на последующее развитие государства.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- определение понятия незаконной миграции и рассмотрение ее как угрозы национальной безопасности;
- анализ мер борьбы с незаконной миграцией в миграционной политике зарубежных стран;
- оценка ограничений прав и свобод как средство пресечения незаконной миграции;

¹Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.07.2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

- изучение развития системы правового регулирования противодействия незаконной миграции;
- характеристика проблем реализации политики противодействия незаконной миграции в России;
- рассмотрение направлений повышения уровня национальной безопасности на основе регулирования миграционных процессов.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с функционированием системы противодействия незаконной миграции.

Предметом исследования является совокупность юридических норм, направленных на борьбу с незаконной миграцией путем применения мер, свойственных цивилизованному правовому государству.

Методологической основой работы послужили труды российских ученых по проблеме миграционной политики, незаконной миграции, противодействия незаконной миграции, а также международное и российское законодательство. Методами исследования являются: синтез, анализ, сравнение, правовой метод, формально-логический и системно-структурный методы.

Автор работы, предпринял попытку научно, достоверно и объективно проанализировать исследуемую тему, используя нормативно-правовые акты и открытые материалы административных источников. В работе изучены и проанализированы опубликованные материалы по незаконной миграции различных авторов, при этом, применялись методы сравнительного и структурного анализов, системности, и статистический методы.

Теоретическая и практическая значимость работы. Настоящая работа имеет большое теоретическое и практическое значение, поскольку в ней были исследованы, систематизированы и отражены варианты устранения пробелов в действующем законодательстве. Данные предложения могут быть востребованы в дальнейшем при научной разработке и использованы для практического нормативно-правового регулирования данного социального явления.

Нормативная и теоретическая база выпускной квалификационной работы. При исследовании поставленных вопросов были использованы такие литературные источники, как учебная литература по административному и трудовому праву; федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, затрагивающие различные аспекты миграционного законодательства в сфере противодействия незаконной миграции, акты международного права и иные источники.

Научная новизна заключается в анализе действующего законодательства по регулированию и противодействию незаконной миграции, а также в разработке рекомендаций по дальнейшему совершенствованию.

По структуре работа включает в себя: введение, две главы, в составе которых шесть параграфов и заключение. В конце работы прилагается список использованных при ее написании нормативно-правовых актов и научной (монографической и периодической) литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МИГРАЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

§ 1. Понятие, субъекты и принципы незаконной миграции

Ни одно государство в мире не застраховано от незаконной миграции. Высокий уровень жизни является основной причиной миграции из нестабильных стран третьего мира, где нередко происходят вооруженные конфликты, представляющие опасность для жизни людей, в государства повышенной комфортности и безопасности.

Особенно ярко это проявляется в Европе на территорию, которой из-за военных действий в Сирии устремился огромный поток нелегальных мигрантов. Пик миграционной активности пришелся на 2015 год, когда согласно приблизительным подсчетам «меньше чем за восемь месяцев, в Европе оказалось больше 800 000 человек, то есть в среднем границы Евросоюза пересекали 6000 человек в день»¹.

Огромное число лиц, прибывших в Европу являются представителями мусульманских государств, менталитет и ценности которых не совпадают с традициями, взглядами и правилами, которыми руководствуется европейское общество. Обострившаяся криминальная обстановка и антисанитария вызвали резкое недовольство среди жителей Евросоюза. Кроме того, в европейские государства под видом беженцев через нелегальные миграционные каналы были переправлены террористы, которые организовывали беспорядки и совершили целый ряд терактов. Например, во Франции ими была организована серия терактов в Париже и его пригородах 13 ноября 2015 г., а также террористический акт в Ницце 14 июля 2016 года.

Таким образом, мы видим, что незаконная миграция является международной проблемой. Однако, автор работы в своем исследовании

¹Тищенко К.О. Франция и миграционный кризис ЕС. // Исторические, философские, политические и юридические наука, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов. 2017. № 5(79). С. 164.

ограничен выбранной темой, центральное место в которой занимает незаконная миграции в Российской Федерации.

По данным Организации Объединенных Наций, Российская Федерация занимает второе место после США по объему миграционных потоков. При этом данные о масштабах нелегальной миграции в России значительно отличаются друг от друга. Так, заместитель главы МВД РФ Александр Горовой, выступая в октябре 2021 года в Совете Федерации, доложил, что «число нелегальных мигрантов, находящихся на территории России, снижается и составляет около 2,6 миллионов человек»¹. Однако, первый заместитель начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России Андрей Краюшкин в декабре 2021 года заявил, что «количество нелегальных мигрантов в стране сократилось до 2,3 миллионов»².

Согласно оценкам Центра миграционных исследований МГУ им. М.В. Ломоносова, основанных на примерных расчетах, социологических опросах, экспертных интервью и наблюдениях «примерная численность недокументированных мигрантов в России может составлять от 5 до 10 миллионов человек»³.

Между тем, по мнению автора, назвать точное число незаконных мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации не представляется возможным, поскольку миграция – это непрерывный процесс. Следовательно, точные данные можно озвучивать только о количестве установленных нарушителей.

Нелегальность пересечения государственных границ заключается в том, что человек, пребывая на территории государства не имеет на то

¹МВД подсчитало число нелегальных мигрантов в России // Новостной интернет-портал информационного центра «Известия». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/660964/2021-10-20/mvd-v-rossii-nakhodiatsia-26-mln-nelegalnykh-migrantov>. (Дата обращения: 05.05.2022)

²Хорошая статистика: в России сократилось число нелегальных мигрантов // Новости интернет-портала Рамблер. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/38235553-horoshaya-statistika-v-rossii-sokratilos-chislo-nelegalnyh-migrantov/?updated>. (Дата обращения: 05.05.2022)

³Жубрин Р.В. Незаконная миграция как общественно опасное явление. 2017. № 1. С. 28-31.

соответствующих прав. Или же он осуществляет трудовую деятельность без оформления необходимых разрешений.

Само явление миграции не опасно для стран, но нелегальные иностранные граждане могут спровоцировать разные негативные тенденции в государстве. Именно исходя из этого осуществляют жесткий контроль за такими перемещениями.

Для того чтобы понимать какой смысл вкладывается в содержание таких понятий как «незаконный мигрант» и «незаконная миграция» необходимо обратиться к действующим источникам международного и национального права Российской Федерации, а также к научным работам авторов, занимающихся проблемами незаконной миграции.

Всеобщая декларация прав человека представляет собой самый важный международный акт, поскольку, несмотря на её формальность и отсутствие обязательной юридической силы, все цивилизованные государства стремятся соблюдать её предписания. Следовательно, можно сказать, что Всеобщая декларация прав человека оказывает важное моральное влияние на мировое сообщество.

И хотя в настоящее время в международном законодательстве отсутствует определение такого понятия как «мигрант», Всеобщая декларация прав человека содержит положения, которые оказывают влияние на внутреннее миграционное законодательство всех государств. Так, согласно ст. 13: «каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства»¹. При этом каждый человек имеет право выезжать из любой страны, в том числе и страны своего проживания и возвращаться в свою страну.

Со временем был принят Международный пакт о гражданских и политических правах, ратифицированный Россией, согласно ст. 13 которого: «иностранец, законно находящийся на территории государства, может быть

¹Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 05.04.1995.

выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом»¹. В свою очередь, иностранное лицо в установленном законом порядке имеет право на представление доводов против своего выдворения, а также на пересмотр своего дела компетентными органами.

Однако все эти положения касаются только лиц, законно находящихся на территории государства. Обеспокоившись увеличением преступных формирований, занимающихся незаконным ввозом мигрантов, Организация объединенных наций приняла соответствующий Протокол, направленный на предупреждение и борьбу с незаконным ввозом мигрантов по суше, морю и воздуху. Здесь на международном уровне впервые дается определение такому понятию как «незаконный въезд», который означает «пересечение границ без соблюдения необходимых требований для законного въезда в принимающее государство»².

Между тем определение незаконной миграции дается только в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы. В соответствии с которой, незаконная миграция представляет собой «перемещения в Российскую Федерацию с нарушением законодательства Российской Федерации, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации или осуществления ими трудовой деятельности»³. Кроме того, в нормативно-правовых актах Российской Федерации можно выделить такую дефиницию как «нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда, правил миграционного учета или режима пребывания, проживания в Российской Федерации».

¹Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.

²Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства РФ. 2004, № 40. Ст. 3883.

³Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // Собрание законодательства РФ. 05.11.2018. № 45. Ст. 6917

В соответствии со статьей 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»¹ иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако российские специалисты, занимающиеся проблемами в сфере незаконной миграции, не пришли к единому мнению в отношении терминологии, применяемой в научной литературе. Также, отечественные авторы указывают на «отсутствие устоявшегося терминологического аппарата»², что, безусловно вызвано тем, что вплоть до девяностых годов Россия была закрытым государством, чем и объясняется отсутствие теоретических наработок в области миграционной теории. Девяностые годы характеризуются стремительным ростом интереса к миграции в целом и к незаконной миграции в частности, появляются первые статьи, сборники и монографии по этой теме. Например, следует выделить работы Витковской Г.С. по вынужденной миграции, Ионцева И.А. по нелегальной миграции, Тюрюкановой Е.В. по трудовой миграции и других, которые сделали важный вклад в формирование науки о миграции.

¹Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ 19.08.1996. № 34. Ст. 4029

²Алешковский И.А. Нелегальная миграция в глобальном мире: масштабы, последствия, противодействие // МИР (Модернизация, инновации, развитие). № 21. 2015. С. 15-23.

При этом отсутствие закрепленных на законодательном уровне понятий и определений «влечет за собой применение различных по смысловой нагрузке юридических терминов при описании одних и тех же правовых явлений», что приводит к возникновению проблем, связанных с «пониманием нормативных правовых актов и разработкой новых механизмов правового воздействия на одинаковые по своим признакам правонарушения»¹.

Отсутствие единой терминологии приводит к использованию понятия «незаконная миграция» и «нелегальная миграция», подразумевая под ними одни и те же правовые явления. Так, в одном случае незаконная миграция понимается как незаконное пересечение государственной границы, в другом, как въезд с поддельными документами, в третьем, нарушение сроков выезда.

Например, Исхаков А.М. считает, что незаконная миграция - это «пространственные перемещения физического как внутри государства, так и через государственную границу, нарушающие порядок въезда, выезда и/или пребывания, и /или осуществления трудовой деятельности, установленного законодательством государства или нормами международного права»².

Никитченко И.В. определяет незаконную миграцию как «нарушение установленных законодательством принимающего или транзитного государства правил въезда, выезда, пребывания или транзитного проезда через территорию этих государств»³.

Алешковский И.А. и Ионцев В.А. в своей совместной работе выделяют три основные формы нелегальной миграции: нелегальный въезд, незаконный въезд и легальный въезд с нарушением условий пребывания. По мнению авторов, к нелегальному въезду следует относить любые перемещения лиц, связанные с пересечением государственной границы, минуя специально

¹Смашникова Т.Б. Понятия незаконной миграции и нелегальной миграции в нормативных правовых актах Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 19. С. 50.

²Исхаков А.М. К вопросу о необходимости нормативно-правового закрепления понятия «незаконная миграция» // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2. С. 79.

³Никитченко И.В. Миграционная безопасность России: моногр. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2013. С. 329.

оборудованные на границах пункты пропуска. При этом различают самостоятельный переход и переход, выполненный с посторонней помощью. К незаконному въезду авторы отнесли мигрантов, которые прибывают в страну легально, но используют для въезда чужие или поддельные паспорта, поддельные или исправленные визы, фиктивные приглашения. Третья форма, заключается в нарушении условий пребывания лицами, которые въехали в Россию на законных основаниях.

Тюрюканова Е.В. в своей работе о нерегулируемой миграции говорит об иностранных гражданах легально находящихся в Российской Федерации, но при этом осуществляющих незаконную трудовую деятельность. Её соавторы Красинец Е.С. и Кубишин Е.С. выделяют еще одну категорию незаконных мигрантов, к которым отнесены лица, не оформившие надлежащим образом свое пребывание в Российской Федерации независимо от того, легально или нелегально они въехали в страну. Более того, по мнению этих ученых «любые комбинации форм въезда и пребывания приводят в конечном итоге к нелегальной занятости»¹.

Рылов Д.Н., Новикова Ю.В. понимают под незаконной миграцией «добровольное или вынужденное перемещение населения через государственные границы с целью перемены места пребывания или проживания, совершаемое с нарушениями законодательства, действующего на территории государства миграции»².

Витковская Г.С. считает, что термин незаконный мигрант зависит от внутреннего законодательства каждого государства, а, следовательно, «в разных странах в эту категорию могут попадать разные группы мигрантов».³

Овчинников А.О. понимает нелегальных мигрантов как иностранных граждан, «находящихся на нелегальном положении и не имеющих законных

¹Красинец Е. С., Кубишин Е. С., Тюрюканова Е.В. Нелегальная миграция в Россию : моногр. М., 2000. С. 96.

²Рылов Д.Н., Новикова Ю.В. Представление ложных сведений при осуществлении миграционного учета // Миграционное право. 2013. № 4. С. 38.

³Витковская Г.С. Незаконная миграция в России: ситуация и политика противодействия // Международная миграция населения: Россия и современный мир, 2002. Выпуск 9. С. 11.

средств к существованию, образующих специфическую группу повышенного криминогенного риска».¹

Как мы видим, опираясь на международные акты, на внутреннее законодательство Российской Федерации и на многолетний зарубежный опыт регулирования миграционных процессов, отечественные авторы пытаются создать свою уникальную терминологию, присущую только нашему государству. Однако мечтая о единстве понятийного аппарата в сфере миграции, каждый пытается привнести своё видение и доказать его право на существование. Универсального определения нелегальной миграции до настоящего времени не существует.

Принимая во внимание все вышесказанное, и для того чтобы предложить свой вариант определения нелегальной миграции и понять сущность этого явления, автор настоящей работы считает необходимым рассмотреть положение иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации легально, то есть с соблюдением всех необходимых требований и норм национального законодательства.

Любому иностранному гражданину следует знать, что на территории России иностранные граждане «несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, в том числе и по соблюдению законов РФ».² Однако иностранные граждане ограничены в избирательных правах: они не имеют права избирать и быть избранными в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, а также участвовать в референдуме Российской Федерации и референдумах субъектов РФ.

Въезд иностранных граждан в Россию осуществляются только через специально оборудованные пункты пропуска, которые представляют собой выделенное место на территории автомобильной станции, железнодорожного вокзала, речного или морского порта, а также аэропорта или аэродрома,

¹Овчинников А.О., Проблемы нелегальной миграции в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1 С. 380.

²статья 4 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

открытых для международных полетов, где в соответствии с российским законодательством осуществляется пропуск через государственную границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных.

Следует также отметить, что пересечение государственной границы для иностранных граждан возможно «при наличии визы и по действительным документам, выданным соответствующими органами государства их проживания, удостоверяющим личность и признаваемым Российской Федерацией в этом качестве»¹.

Для всех стран - участниц СНГ действует безвизовый режим при въезде на территорию России. Исключением является Туркмения, с которой продолжает действовать визовый режим.

Безвизовый режим пересечения государственной границы установлен для граждан ряда стран СНГ, с которыми заключены соглашения о безвизовом въезде и выезде. К таким государствам в частности относятся: Абхазия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Узбекистан и Украина.

Некоторые страны ЕАЭС являются также членами СНГ. Но для них действуют совсем другие условия. На момент подписания Договора о ЕАЭС, 29 мая 2014 года, в этот союз входило только 3 страны - Белоруссия, Казахстан и Россия. Но уже с 2015 года в Союз вошли Армения и Киргизия. То есть в ЕАЭС частично вошли те же страны, что входят и в СНГ, но это совершенно другое образование и условия для жителей этих стран отличаются.

Таким образом, мы, видим, что страны, входящие в состав СНГ имеют совершенно разные условия трудовой миграции. Сложно представить, что житель Туркмении, который приезжает в Россию по визе и получает разрешение на работу, и житель Армении, для которого не нужны никакие разрешительные документы - оба граждане СНГ.

¹Статья 24 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 19.08.1996. № 34. Ст. 4029.

Для того, чтобы понимать, как работодатель должен оформлять иностранцев из СНГ, страны-участницы можно разделить на три условные группы:

1. Члены СНГ, не члены ЕАЭС - безвизовый режим. В эту группу входят Азербайджан, Молдавия, Таджикистан, Узбекистан. Иностранцы из этой группы могут приезжать в Россию без виз, но им для работы в стране требуется патент

2. Член СНГ - визовый режим. В этой группе только одна страна - Туркмения. С этой страной сохраняется визовый режим. Для жителей Туркмении, как и для других иностранцев, приезжающих из визовых стран, требуется разрешение на работу.

3. Члены СНГ и члены ЕАЭС. В эту группу входят Киргизия, Казахстан, Армения и Белоруссия. Граждане этих стран могут работать в России без разрешения на работу и без патента.

Иностранные работники, являющиеся гражданами государств — членов ЕАЭС, во исполнение норм договора о ЕАЭС наделены рядом существенных преференций. Статья 98 договора о ЕАЭС и его приложение № 30 легитимируют социальные гарантии, предоставляемые трудящимся гражданам из государств — членов интеграционного объединения и членам их семьи, обеспечивая им равные с гражданами государства трудоустройства права в аналогичном порядке¹.

Основанием для выдачи иностранному гражданину визы является приглашение на въезд в Российскую Федерацию, которое выдается Министерством иностранных дел РФ либо Министерством внутренних дел РФ по ходатайству гражданина Российской Федерации или иностранного гражданина, получившего вид на жительство в РФ, либо юридического лица. Кроме того, приглашение является основанием для въезда в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы.

¹Галас М.Л. Правовое регулирование статуса трудящихся государств – членов ЕАЭС // Экономика. Налоги. Право. 2020. Т. 13. № 4. С. 148-156.

«Лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации и законно находящиеся на ее территории, имеют право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»¹. Однако, свобода передвижения в личных или деловых целях ограничивается на территориях, въезд на которые требует специального разрешения.

Иностранные граждане, которые прибыли на территорию РФ обязаны официально информировать органы МВД о мест фактического нахождения. А так же в течение семи календарных дней пройти регистрацию. Исключения касаются лишь граждан стран-республик бывшего СССР:

- Украина, Белоруссия – без официальной регистрации 90 календарных дней; С 2020 года для граждан Украины этот период возможно будет сокращен до 7 дней (в силу политической ситуации).

- Узбекистан, Молдова или Азербайджан – 7 суток;

- Таджикистан – 15 суток;

- Казахстан, Киргизия, Армения – 30 суток;

Если прибывший иностранный гражданин является участниками программы добровольного переселения соотечественников, то они и члены их семей могут быть поставлены на миграционный учет в течение 37 дней.

Продление регистрации возможно в следующих случаях: наличие трудового договора либо патента; прохождение обучения; подача документов на регистрацию на временное проживание.

Первичный миграционный учет иностранных граждан (первичная регистрация) делается на срок пребывания до 90 суток, вне зависимости от гражданства иностранца. Это дает иностранцу право находиться на территории России до 90 суток. Другими словами, встав на миграционный учет, иностранный гражданин может находиться в России безвыездно не более 3х месяцев со дня въезда в РФ.

¹Абзац 3 статьи 1 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 01.07.2021) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Российская газета. № 152. 10.08.1993

После истечения 90 суток иностранный подданный обязан либо выехать за пределы РФ на 3 месяца, либо продлить регистрацию. При этом продление регистрации иностранных граждан возможно лишь при наличии оснований.

Граждане Белоруссии, Армении, Казахстана и Киргизии (граждане стран ЕАЭС) могут оформить первичную регистрацию по трудовому договору на срок до 1 года. То есть, если у них есть действующий трудовой договор, то разрешенный срок пребывания продляется на срок действия договора, но не более чем на 12 месяцев.

Лица, не прошедшие регистрацию либо представившие при регистрации поддельные документы или недостоверные сведения, становятся нарушителями миграционного законодательства РФ.

Нарушение сроков миграционного учета влечет за собой выдворение за пределы РФ с возможным наложением запрета на въезд, а также наложение штрафа в размере от 2 000 до 7 000 рублей в зависимости от региона.

Для прибывающих граждан по визовому режиму срок пребывания иностранного гражданина ограничивается сроком действия полученной им визы. В зависимости от цели въезда и цели пребывания в Российской Федерации иностранным гражданам выдаются визы следующих категорий: «дипломатическая, служебная, обыкновенная, транзитная, виза временно проживающего лица»¹.

Для иностранных граждан, въехавших на территорию России в безвизовом порядке срок временного пребывания «не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток»².

То есть, в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» срок временного пребывания в Российской Федерации

¹Пункт 18 Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы // Собрание законодательства РФ. № 24. Ст. 2329.

²Статья 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Для граждан ЕАЭС действуют определенные правила. Так, разрешенный срок официального нахождения в России для граждан Республики Беларусь составляет не более 90 дней в каждом полугодии с даты, когда лицо въехало в страну. Однако, при наличии достаточных оснований такой срок может быть продлен. Основаниями для этого являются трудовой или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг), а также получение ВНЖ в РФ.

Граждане Республики Беларусь при желании имеют возможность начать процедуру получения ВНЖ в любой момент после оформления миграционного учета в России. И в этом случае абсолютно не важно количество времени, которое они успели пробыть в нашей стране на момент подачи заявления. К тому же, эти ходатайства будут рассматриваться уполномоченным органом в кратчайшие сроки. Так, в отличие от граждан других стран СНГ, на выдачу ВНЖ белорусам отводится 3-х месячный срок (п. 23.2 Приказа МВД России №417 от 11.07.2020 года).

Находиться дольше 90 суток гражданин Армении может при наличии одного из следующих обстоятельств: заключение трудового или гражданско-правового договора; оформленный статус самозанятого иностранного гражданина и наличие договоров с заказчиком; зачисление в российское учебное заведение; подача документов на оформление разрешения на временно проживание или вида на жительство и их получение. Если иностранец из Армении планирует находиться дольше 90 суток и попадает под одно из этих оснований, то его принимающей стороне необходимо внести изменения в миграционный учет. Также это действие называется продлением миграционного учета.

Казахстан с 2014 года является участником Соглашения о Евразийском экономическом союзе, которое также подписала и Россия. На этом основании произошло значительное смягчение условий передвижения товаров, денежных средств, услуг и миграционных процессов между этими двумя странами.

Гражданам Казахстана разрешено прилетать в Россию и приезжать через сухопутные границы без ограничений и дополнительных в 2022 году. Пересекать границы РФ казахам также стало намного легче. Правила и сроки пребывания граждан Казахстана в России подверглись положительным изменениям.

Период пребывания в России граждан Казахстана зависит от законных оснований и целей. Для путешествий и деловых целей не более 90 суток. Далее необходимо покинуть страну. Вернуться обратно можно только через 3 месяца.

Так как Казахстан и Россия являются странами-участниками ЕАЭС, то граждане этих государств могут работать на общих трудовых условиях. Не понадобится оформление разрешения на трудовую деятельность, достаточно заключенного договора с работодателем. Налог на доходы для казахов такой же, как и для россиян – 13%. Для сравнения, совсем недавно эта ставка равнялась 30%.

При расчете разрешенного срока временного пребывания иностранного гражданина, прибывающего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, необходимо учитывать суммарный срок его предыдущего пребывания и планируемый период нахождения в Российской Федерации в рамках 180 суток. Суммарный срок предыдущего и планируемого периодов пребывания в рамках 180 суток не должен превышать 90 суток, за исключением периодов временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации в связи с продлением ему срока временного пребывания в установленном порядке.

Однако иностранцев, соответствующих определенным критериям, можно поставить на учет более чем на 90 дней. Одно из оснований для продления миграционного учета – наличие разрешительных документов для работы и/или

факт трудоустройства. Для гражданина ЕАЭС таким основанием является договор с работодателем – трудовой или гражданско-правовой. И от него зависит срок, на который продлевается учет.

Гражданина ЕАЭС можно поставить на учет на срок действия трудового или гражданско-правового договора с работодателем, но не более чем на 1 год с даты въезда.

Продлить миграционный учет гражданину ЕАЭС следует в течение 3 рабочих дней с момента заключения договора с работодателем (п. 42 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 №9), так как именно с этой даты срок разрешенного пребывания у иностранца изменится. В этот срок принимающая сторона заполняет и подает в МВД новое уведомление о прибытии иностранца.

Иностранные граждане, прибывшие в РФ с целью трудоустройства, имеют право самостоятельно определять род занятий и профессию. При этом работодатель обязан получить разрешение на привлечение иностранного гражданина на работу и заключить с ним трудовой договор, который является «тем фундаментом, на котором строится трудовое отношение»¹.

Для иностранных граждан, прибывающих из стран с которыми у РФ заключены Соглашения об установлении безвизового режима въезда, предусмотрен особый порядок оформления трудовых отношений. Так, на момент заключения трудового договора работодатель не должен иметь неисполненных постановлений о назначении административных наказаний за незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан². Иностранный гражданин для вступления в трудовые отношения должен достичь возраста 18 лет и оформить патент, на срок от одного до двенадцати месяцев. При необходимости патент может быть неоднократно продлен или однократно переоформлен, при условии, что общий срок его действия с учетом

¹Смоляков А.А., Смоляков А.А. Проблемы реализации социальных прав мигрантов в РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1. С 64.

²А. 1 ст. 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

всех продлений не превышает 12 месяцев со дня его выдачи или переоформления.

Для получения патента иностранному гражданину необходимо лично обратиться в подразделение по вопросам миграции территориального органа МВД России, и представить документы, согласно утвержденному перечню:

- заявление об оформлении патента¹;
- документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина;
- полис ДМС либо договор о предоставлении платных медицинских услуг, на период осуществления трудовой деятельности;
- документ, подтверждающий отсутствие инфекционных заболеваний², наркомании, сертификат об отсутствии ВИЧ-инфекции.
- документ, подтверждающий владение русским языком, знание истории России и основ законодательства РФ.

По истечении 10 рабочих дней иностранному гражданину должен быть выдан патент или уведомление об отказе в его выдаче.

В случае обращения иностранным гражданином за выдачей патента по истечении 30 дней со дня его въезда на территорию России, представляется

¹Приложение № 1 утв. Приказом МВД России от 14.08.2017 № 635 «Об утверждении форм заявлений, представляемых в связи с оформлением патента, его переоформлением, выдачей его дубликата или внесением изменений в сведения, содержащиеся в патенте» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». (дата обращения 05.05.2022).

²Приказ Минздрава России от 19.11.2021 № 1079н (ред. от 21.02.2022) «Об утверждении Порядка проведения медицинского освидетельствования, включая проведение химико-токсикологических исследований наличия в организме иностранного гражданина или лица без гражданства наркотических средств или психотропных веществ либо новых потенциально опасных психоактивных веществ и их метаболитов, на наличие или отсутствие у иностранного гражданина или лица без гражданства инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, и заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), формы бланка и срока действия медицинского заключения об отсутствии факта употребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также формы, описания бланка и срока действия медицинского заключения о наличии (отсутствии) инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2021 № 66070) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.11.2021.

также документ, подтверждающий уплату административного штрафа, размер которого колеблется «от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей»¹.

Иностранный гражданин не вправе работать вне пределов субъекта РФ, на территории которого ему выдан патент. Для осуществления трудовой деятельности на территории другого субъекта РФ иностранный гражданин обязан обратиться за получением патента в территориальный орган МВД в том субъекте РФ, на территории которого он намеревается осуществлять трудовую деятельность.

Таким образом, для того, чтобы находиться на территории России на законных основаниях иностранному гражданину необходимо соблюсти ряд условий, в том числе определиться с целью пребывания, от которой и будет зависеть время нахождения в Российской Федерации. Следовательно, лицо, оказавшееся на территории Российской Федерации по поддельным документам, удостоверяющим личность, или вообще без них, не получившее визу или пересекшее государственную границу в неустановленном для этого месте следует рассматривать как незаконного мигранта.

По мнению автора настоящей работы, наиболее четко незаконную миграцию отражает следующее понятие: «Незаконная миграция – это действия иностранных граждан и лиц без гражданства, связанные с въездом, пребыванием и выездом с территории государства путем нарушения положений национального законодательства, которое определяет порядок въезда, пребывания, транзитного проезда и выезда иностранных граждан».

Определившись с понятием незаконной миграции, следует отразить сущность, структуру и виды этого явления, которое стало неотъемлемой частью российской действительности. Так, следует различать два вида незаконной миграции, таких как незаконная эмиграция и незаконная иммиграция, которые имеют присущие только им отличительные черты.

¹Статья 18.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Незаконная эмиграция носит «безвозвратный характер»¹, поскольку в этом случае целью иностранного гражданина, нарушившего российское законодательство в части пересечения государственной границы в неустановленном для этого месте и без документов, становится приобретение статуса беженца. Лица, не получившие статус, беженца пребывают в стране незаконно и подлежат депортации в страну выезда.

В свою очередь, незаконная иммиграция носит временный характер, поскольку, в конечном счете, иностранные граждане стремятся вернуться на родину, ведь главной целью их пребывания на территории Российской Федерации является получение дохода путем нелегального трудоустройства.

Различают следующие формы незаконной миграции:

1. нелегальный въезд, представляет собой такую форму незаконной миграции, при которой лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации, пересекают государственной границу, минуя специально оборудованные для этого пункты пропуска.

Пересечение границы может осуществляться самостоятельно или с помощью других лиц или организаций, которые комплектуют группы, определяют маршрут движения и обеспечивают нелегальных мигрантов необходимыми документами. Основными направлениями потоков незаконной миграции являются «российско-китайский, российско-монгольский и российско-казахстанский участки государственной границы, а также воздушные пункты пропуска Москвы и Санкт-Петербурга»².

2. незаконный въезд, эта такая форма незаконной миграции, при которой иностранные граждане, прибывающие в Российскую Федерацию, используют для въезда «неисправные документы».³ К таким документам

¹Алешковский И.А. Ионцев В.А. Нелегальная миграция в глобальном мире: масштабы, последствия, противодействие // Демография. Кн. XI. 2014. С. 13.

²Жубрин Р.В. Незаконная миграция как общественно опасное явление // Миграционное право. № 1. 2017. С. 28-31

³Витковская Г.С. Незаконная миграция в России: ситуация и политика противодействия. Серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 9. – М.: Макс-Пресс, 2002. С. 13.

следует относить фиктивные приглашения, чужие, поддельные или просроченные паспорта, в том числе паспорта с переклеенными фотографиями, а также поддельные или исправленные визы.

Изготовление фальшивых документов стало прибыльным делом. При этом для изготовления паспортов применяются бланки и печати высокого качества. Визы подделывают редко, однако в них вносятся исправления, касающиеся дат действия визы. Иностранные граждане, при задержании, не могут указать на криминальные организации, которые занимаются производством поддельных документов, поскольку продажа осуществляется через посредников.

3. легальный въезд и нарушение условий пребывания, эта такая форма незаконной миграции, при которой лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации, въезжают в государство на законных основаниях, однако, затем нарушают условия пребывания в нем.

При этом способы пересечения государственной границы могут быть вполне законными и осуществляться через предъявление подлинных документов: иностранные граждане могут въехать в Россию по приглашениям родственников или друзей, различных государственных или коммерческих предприятий, а также туристических фирм. Основанием для законного пересечения государственной границы РФ становятся: учеба, туризм, транзитный проезд, въезд по служебным или личным делам, трудовые отношения или обращение о предоставлении убежища. Однако значительная часть иностранных граждан впоследствии становятся нелегальными мигрантами из-за несоответствия заявленной и фактической целей приезда, или нарушения правил пребывания в России.

Несоблюдение правил пребывания может заключаться в нарушении сроков пребывания, определяемых визой или другими документами, или в смене иностранным гражданином места работы вопреки условиям заключенного контракта.

Одной из разновидностей нарушения правил пребывания является нелегальная занятость, которая представляет собой трудовую деятельность иностранных граждан, которая не была оформлена юридически в соответствии с правилами, действующими в Российской Федерации, по использованию труда иностранных работников. В эту категорию включаются: работа без оформления разрешения на право, заниматься трудовой деятельности, а также ведение предпринимательской деятельностью без регистрации в налоговых органах и оформления лицензий, а также по поддельным, фальшивым, фиктивным, просроченным документам.

Ниже расположена таблица, которая позволяет более наглядно представить структуру незаконной миграции. (См. Приложение № 1)

Таким образом, так или иначе долгосрочное пребывание иностранных граждан на территории Российской Федерации в любом случае приводит их к занятию трудовой деятельностью. Следовательно, при этом ими «нарушается установленный порядок оформления соответствующих документов и разрешений, либо используются недействительные, поддельные, фиктивные (чужие) или утратившие юридическую силу документы»¹. Более того, иностранные граждане произвольно меняют свой правовой статус в период нахождения на территории Российской Федерации.

Подводя итоги настоящего параграфа, автор работы отмечает необходимость кодификации миграционного законодательства Российской Федерации, поскольку его частое реформирование привело к отсутствию целостности всей системы. В настоящее время в Российской Федерации отсутствует единый документ, который бы аккумулировал в себе все нормы миграционного законодательства, что приводит к трудностям при поиске необходимых правоприменительных норм.

Так порядок въезда регулируется одним нормативным документом, регистрация иностранного гражданина по месту жительства другим, а

¹Рыльская М.А. Проблемы противодействия незаконной миграции (экспертная оценка) // Вестник Финансовой академии. 2016. № 6. С. 164.

положение иностранных лиц на территории РФ определяется третьим, что создает проблемы не только для правоприменителей, но для въехавших в Россию иностранных граждан.

Такое законодательное многообразие не позволяет иностранному гражданину до конца понимать, соблюдать и выполнять все установленные законодателем процедуры оформления и легализации своего положения, что в конечном итоге приводит к негативным последствиям. Во-первых, для самих мигрантов, которые порой нарушают закон по незнанию или из-за сложности процедур; во-вторых, для Российской Федерации, вынужденной затрачивать огромные средства на судебные процессы и последующее выдворение, нарушителей миграционного законодательства. Таким образом, мы наблюдаем, что чем жестче и сложнее миграционные барьеры, тем больше иностранных граждан оказывается в положении незаконных мигрантов.

Кроме того, ни законодателем, ни учеными-экспертами не выработан единый понятийный аппарат, что позволяет трактовать и оценивать одни и те же правовые явления на усмотрение правоприменителей.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года под незаконной миграцией определяет перемещения в РФ, осуществленные с нарушением действующего законодательства РФ в отношении въезда, порядка проживания (пребывания) иностранцев на территории страны и (или) осуществления ими трудовой деятельности¹.

В соответствии со статьей 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, нарушившие установленные правила при въезде на территорию РФ, либо не имеющие документов, которые подтверждают право на пребывание

¹Проблемы обеспечения общественной безопасности и противодействия незаконной миграции на современном этапе: Сборник материалов межведомственной научно-практической конференции [10 декабря 2014 г. / составитель Е. В. Дремова]. - Домодедово : ВИПК МВД России, 2015. 109 с.

(проживание), а также иностранные граждане, утратившие данные документы и не обратившиеся в соответствующие государственные органы для решения данного вопроса, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации после установленного срока пребывания (проживания) в РФ, т.е. нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации.

Некоторые авторы используют определения, отличающиеся, от вышеуказанных. Незаконной миграцией считается въезд в страну, пребывание и выезд с ее территории с нарушением действующего законодательства, которое устанавливает порядок въезда, пребывания и выезда иностранных граждан¹.

Также под незаконной миграцией понимается въезд в Россию, транзитный проезд через ее территорию, пребывание в России и выезд с ее территории иностранных граждан и лиц без гражданства с нарушением законодательства России, регулирующего порядок въезда и пребывания иностранных граждан, а также произвольное изменение ими своего правового положения в период нахождения на территории Российской Федерации².

Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, разделяет «незаконный ввоз мигрантов» и «незаконный въезд»³. В первом случае подразумевается обеспечение въезда в какое-либо государство лица, которое не является его гражданином или не проживает постоянно на его территории, в целях получения, прямо или косвенно, финансовой или материальной и выгоды. Таким образом, незаконные действия совершаются

¹ Полякова Н.В. К вопросу о понятиях «миграция» и «нелегальная миграция»: доктрина и законодательство // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 1 (30). С. 87-90.

² Степанов А.В. Национальная безопасность, миграционная безопасность, миграционный правопорядок: теоретико-правовой анализ / А. В. Степанов. - Пермь : Пермский институт ФСИН России. – Владимир: ВЮИ, 2015. 305 с.

³ Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // СПС Консультант Плюс

третьими лицами. Во втором случае, напротив, имеется в виду противоправное деяние со стороны лица, непосредственно осуществляющего незаконную миграцию.

Существует несколько видов незаконной миграции. Их структурируют в три группы — в зависимости от разных показателей совершенного преступления (таблица 1)¹.

Таблица 1. Виды незаконной миграции

Вид нарушения границы	Особенности
По степени продуманности операции	В таком случае рассматривают организованные и стихийные потоки. Первый вариант используют трудовые мигранты, а второй — беженцы
В зависимости от количества человек, которые выехали	Могут быть групповые выезды, а может проводиться и индивидуальный переезд
По способу пересечения границы с государством	Существует несколько вариантов. К примеру, через неохраняемый участок территории. Через официальный пропускной пункт также может проводиться пересечение границы, но по поддельным документам или по подлинным — но с визой, которую он намерен просрочить

В плане контроля за передвижениями по стране незаконного характера, следует руководствоваться Уголовным кодексом Российской Федерации². В статье 322 УК РФ говорится о явлении незаконного пересечения границы РФ.

В статье 322.1 УК РФ установлена ответственность за организацию миграции незаконного характера. Срок наказания достигает пяти лет лишения свободы. До семи лет наказываются граждане, кто организует массовое пересечение границы или проводит эту процедуру с целью совершения преступной деятельности в стране.

Вместе с тем существуют мошеннические деяния, связанные с местом проживания иностранца. В этом случае применяется статья 322.2 УК РФ. Предоставление фиктивной регистрации иностранному мигранту наказывается в размере до трех лет лишения свободы.

¹Власов Ю.А. Квалификация незаконной миграции / Ю. А. Власов, О. А. Михаль. - Москва : Юрлитинформ, 2017. – 182 с.

²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

Плюс, должностные лица отстраняются от работы и им запрещают заниматься данной деятельностью. Также предусмотрен и штраф от 100 до 500 тысяч рублей, учитываются и размеры заработной платы или должностного оклада.

Также предусмотрено наказание за фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту пребывания.

В статье 322.3 УК РФ установлены меры наказания в таком случае: штраф 100-500 тысяч рублей; возмещение с заработной платы или другого дохода в течение трех лет; лишение права занимать должности и выполнять какую-либо деятельность сроком до трех лет; лишение свободы до трех лет.

В основе нелегальной миграции лежит необходимость работы иностранным гражданам. Приехав на территорию России, данная категория мигрантов занимается неквалифицированным трудом.

Миграционная политика России в отношении незаконных мигрантов недостаточно эффективна. Существующие в законодательстве меры недостаточны, поскольку данные меры не останавливают ни мигрантов, ни тех, кто занимается организацией прибытия рабочей силы в страну. Необходимо совершенствование законодательства в данной сфере.

§ 2. Международная миграция как глобальный процесс: проблемы и перспективы

С конца XX века, как во многих европейских странах, так и в России заметно увеличилось число легальных иммигрантов. В России в период с 2008 по 2016 гг. рост населения страны также осуществлялся преимущественно за счет иностранных граждан¹.

¹Жеребцов А.Н., Малышев Е.А. Миграционная безопасность Российской Федерации: проблемы административно-правового обеспечения // Общество и право. 2018. № 3 (65). С. 104-113.

Ограничения прав и свобод личности стали важнейшей проблемой естественно правовой теории. Важность данной проблемы вызвана отношениями человека и социума, той «диалектикой индивидуального и коллективного в организации и функционировании социума», сущность которой обусловлена в создании сосуществования личной свободы со свободой общества, а свободы общества - с индивидуальной свободой как необходимым условием стабильности и прогресса.

В российском законодательстве под «ограничениями» понимается: «наличие установленных законом или уполномоченными органами в предусмотренном законом порядке условий, запрещений, стесняющих правообладателя при осуществлении права».

Ограничение прав и свобод иностранных граждан в Российской Федерации обеспечивается различными субъектами. Одними из главных государственных органов, гарантирующих прав и свобод в нашей стране, является система органов Министерства внутренних дел.

Система органов Министерства внутренних дел Российской Федерации занимается миграционными вопросами (выдача виз иностранным гражданам на въезд в Российскую Федерацию, осуществление мер по пресечению незаконной миграции), раскрытием и расследованием преступлений, в том числе с участием иностранцев, розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, а также лиц пропавших без вести. Задачи и функции, возлагаемые на данные органы, осуществляются определенными способами, методами деятельности, а также средствами воздействия. Также задачами системы органов Министерства внутренних дел являются защита и обеспечение реализации прав и свобод иностранных граждан и ограничение их прав и свобод.

Довольно большим направлением деятельности данных органов является административная деятельность, которая включает в себя охрану общественного порядка и общественной безопасности. Одним из видов административных наказаний, применяемых к иностранным гражданам

является выдворение за пределы Российской Федерации. При этом существуют определенные рамки, за которые органы внутренних дел не вправе выходить. Во-первых, административное выдворение применяется только как административное наказание за административное правонарушение, во-вторых, исполнение данного административного наказания органами внутренних дел возможно только при наличии постановления об административном выдворении, вынесенного судом¹.

Выделим ограничения, направленные на снижение негативных последствий, связанных с введением особых правовых режимов (чрезвычайное и военное положение). К числу таких ограничений относятся введение временных ограничений на свободу передвижения по территории, на которой введено чрезвычайное положение. Также предусматривается введение ограничений на права и свободы на территории, где введен режим контртеррористической операции.

Ординарные административно-правовые режимы, во время действия которых также вводятся ограничения, подразделяются на две группы:

- специально установленные режимы в отношении иностранных граждан (пребывание, въезд, выезд, регистрация, транзит);
- режимы, относящиеся, как к гражданам РФ, так и к иностранным гражданам (государственная граница, паспортный режим, государственная тайна).

Данные ограничения избирательны и могут не затрагивать граждан РФ.

Ограничения, возникающие во время проведения оперативно-розыскных мероприятий, осуществляются с учетом конспирации.

Ограничением, относящимся к сфере трудовых прав, применяемым органами системы Министерства внутренних дел в отношении иностранных граждан считается аннулирование разрешения на работу. Данное ограничение к иностранным гражданам может быть применено только в том случае, если

¹Жукова М.В., Мануковская Л.А. К вопросу о необходимости совершенствования регулирования процессов межрегиональной миграции в РФ // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 2. № 61. С. 229-233.

иностранный работник нарушил условия трудового договора или гражданскоправового договора на оказание услуг. В соответствии с п. 12 ст. 32 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» разрешение на работу выдается Федеральным органом в сфере миграции и может быть аннулировано лишь данным органом.

Право на свободу и личную неприкосновенность иностранных граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными актами может быть ограничено в виде ареста, заключения под стражу, задержания, а также содержания под стражей. Данные меры ограничения применяются системой органов Министерства внутренних дел Российской Федерации. В то же время чтобы не допустить беззакония в осуществлении органами полномочий, законодательно регламентированы процедуры применения данных мер. Например, задерживать в соответствии с законодательством Российской Федерации можно не более чем на 48 часов до того как будет принято судебное решение и выбрана мера пресечения, а законным основанием избрания и применения меры пресечения является решение суда¹.

Конституция Российской Федерации² гарантирует каждому, кто находится на территории нашей страны, право на неприкосновенность частной жизни, тайну личной жизни, защиту имени и чести. Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, когда это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Пределы ограничений этих прав определены их

¹Фомичев А.Ю. Административно-правовая ответственность за нарушения миграционного законодательства: федеральный и региональный аспект / А. Ю. Фомичев, Е. В. Павлова, Н. Д. Кочеткова ; М-во внутрен. дел Рос. Федерации, Орлов. юрид. ин-т М-ва внутрен. дел Рос. Федерации им. В. В. Лукьянова. – Орел : ОрЮИ, 2017. 105 с.

²Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

законодательным закреплением, получением согласия со стороны субъектов на доступ в их жилище или принятием решения суда. Данные права защищены от произвольного вмешательства со стороны органов внутренних дел и их должностных лиц и могут быть ограничены только в случае необходимости¹.

Право на свободное передвижение иностранных граждан ограничивается законом в целях поддержания общественной безопасности, предотвращения преступных и иных противозаконных деяний, защиты населения и общественных интересов.

Таким образом, в целях защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств, предупреждения и пресечения административных правонарушений и преступлений, недопущения вторжения во внутриполитическую сферу страны иностранцев, необходима координированная организация деятельности системы органов Министерства внутренних дел Российской Федерации по ограничению прав и свобод иностранных граждан в той мере, в которой это необходимо, и основанная на безусловном исполнении законов.

Вопросы о миграции наиболее актуальны и злободневны в европейских странах, поскольку, имея высокое экономическое развитие и социальное обеспечение, они выглядят крайне привлекательно с точки зрения перемещения для миграции.

Рассматривая современную обстановку в Евросоюзе, необходимо обратить внимание на события 2015 года, получившие общее название «Европейского миграционного кризиса», характеризующиеся многократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов и неготовности ЕС к ним. И, несмотря на то, что пик кризиса пришелся на 2015 год, после чего начал происходить спад, его следствия имеют воздействие на современное положение дел в сфере незаконной миграции.

¹Обидин В.С. Административно-правовое регулирование противодействия незаконной миграции в зарубежных странах: научно-аналитический обзор / В.С. Обидин, Н.И. Орешина; [М-во внутрен. дел Рос. Федерации], Акад. упр. МВД России. – М.: Академия управления МВД России, 2017. 83 с.

Формированию причин внезапного и массового скачка миграции (для сравнения: согласно данным Frontex за 2014 год в страны Европейского Союза прибыло порядка 280 тысяч незаконных мигрантов, а в 2015 их число превысило 1,5 миллиона) способствовало множество факторов. Прежде всего, следует говорить о демографических причинах: в то время как европейские страны, в большинстве своем, страдают от спада рождаемости, в странах Африки и Ближнего востока такой проблемы не наблюдается, скорее в наличие прямо обратная ситуация, связанная с перенаселением и неспособностью национальных экономик обеспечивать занятость и достойный уровень жизни.

Так же следует говорить о военных и вооруженных конфликтах. Произошло наложение нескольких событий, таких как: обострение гражданской войны в Сирии, увеличении подконтрольных ИГИЛ (запрещенная на территории Российской Федерации террористическая группировка) территорий, войны в Ираке и Афганистане, ряд иных конфликтов на территории Африки и Ближнего Востока, конфликтов на востоке Украины. При всем при этом началась гражданская война в Ливии, которая раньше сама была страной приема мигрантов.

Способствовало и изменение миграционной политики в Македонии. В начале лета 2015 года правительством Македонии было принято решение о предоставлении мигрантам трехдневных временных разрешений на нахождение на территории, позволяющие им путешествовать поездом или автотранспортом, вместо старых опасных путей транзита. Как следствие, для нелегальных мигрантов Ближнего Востока открылся короткий маршрут с побережья Турции до греческих островов, взамен более опасного и дорогого маршрута из Ливии в Италию, что данным Washington Post снизило стоимость от примерно 5 000-6 000 долларов до 2 000-3 000 долларов¹.

Этим же летом Федеральное агентство Германии по вопросам миграции и беженцев опубликовало высказывание, которое фактически означало

¹См.: Sly, Liz 8 reasons Europe's refugee crisis is happening now // The Washington Post - 18 September 2015.

несоблюдение Дублинского соглашения для сирийских граждан, позднее на пресс-конференции министр внутренних дел Томас де Мезьер подтвердил его приостановление¹. Это произошло в ситуации, когда с трибун высокой политики звучали публичные обещаниями канцлера Германии Ангелы Меркель во время дипломатического противостояния с Австрией, что Германия предоставит пункты временного проживания беженцам и телевизионными репортажами о приветствующих беженцев и мигрантов в Мюнхен немцев. Всё это убедило большое количество людей переключится с турецких маршрутов на западно-балканский.

Всё это, а также факты неготовности европейских стран к повышенному миграционному потоку, несогласованность политики, а также нехватка мест по размещению, дают основания для возникновения Европе миграционного кризиса и активизации преступных организаций, занимающихся нелегальной транспортировкой мигрантов, а также перевозчиков-одиночек, решивших заработать на этом. Так за один только сентябрь 2019 года, согласно данным Европола, было зарегистрировано 30000 подозреваемых в контрабанде мигрантами, которые выросли до 55 000 в 2020 году и на 10 000 в 2021 году². Если говорить о происхождении контрабандистов, то 63% из Европы, из которых 45% из балканских стран, 14% из на Ближнем Востоке, 13% из Африки и 9% из Восточной Азии.

Согласно сообщению Европола, в ходе операции в 2021 году были задержаны более 800 подозреваемых в совершении преступлений. В Австралии, Австрии, Канаде, Дании, Эстонии, Финляндии, Германии, Венгрии, Литве, Новой Зеландии, Нидерландах, Норвегии, Швеции, Великобритании (в т.ч. Шотландии) и США провели более 700 обысков. В ходе них правоохранители изъяли более 8 тонн кокаина, 22 тонн каннабиса и смолы каннабиса, 2 тонны синтетических наркотиков (амфетамин и метамфетамин) и

¹Philip Oltermann; Patrick Kingsley. It took on a life of its own': how one rogue tweet led Syrians to Germany // The Guardian. Retrieved - 25 August 2016

²CARMICHAEL/AFP, by Lachlan, EU tracking 65,000 migrant smugglers: Europol [Электронный ресурс] // _The Citizen. Retrieved - 2018-04-29.

6 тонн прекурсоров синтетических наркотиков. Кроме того, полиция обнаружила 250 единиц огнестрельного оружия, 55 люксовых автомобилей и более 48 млн долларов в различных валютах и криптовалютах¹.

Согласно данным Frontex (Европейское пограничное и береговое агентство) выделяют восемь основных маршрутов нелегальной миграции по суше и по морю:

- Западноафриканский маршрут, начинающийся из стран Западной Африки, таких как Сенегал и Мавритания, и заканчивающийся на Канарских островах, то есть на территории Испании, предпочтительно используемый марокканцами, ивуарийцами и гвинейцами.

- Западный Средиземноморский маршрут - морской переход из Северной Африки на Пиренейский полуостров, включая наземный переход через испанские анклавы Сеута и Мелилля, предпочитаемый марокканцами и алжирцами, которые пытаются добраться до Испании, Франции, Италии.

- Центрально-Средиземноморский маршрут, заключающийся в морском переходе из Северной Африки (особенно из Египта и Ливии) в направлении Италии и Мальты по Средиземному морю. Большинство мигрантов, выезжающих в море по этому маршруту, делают это на судах, которыми управляют контрабандисты, что приводит к весьма печальным последствиям². Предпочитаем жителями Нигерии, Сирии, Эритреи, Туниса.

- Маршрут Апулия и Калабрия. Осуществляется по морю из Турции или Египта, которые попадают в Грецию, оттуда пересекают Ионическое море и попадают в Южную Италию (вариант Центрально-Средиземноморского маршрута).

¹Европол: в ходе крупнейшей международной операции задержаны более 800 преступников. Они использовали приложение, разработанное ФБР // Новая газета Электронный ресурс. Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/06/08/evropol-v-khode-krupneishei-mezhdunarodnoi-operatsii-zaderzhany-bolee-800-prestupnikov-oni-ispolzovali-prilozhenie-razrabotannoe-fbr> (Дата обращения: 20.05.2022)

²More NGOs follow MSF in suspending Mediterranean migrant rescues_ // Reuters. - 15 August 2021.

– Круговой маршрут из Албании в Грецию. Сухопутная граница между Албанией и Грецией, пересекая которую экономические мигранты из Албании пересекают Грецию для сезонных рабочих мест, а затем возвращаются домой. В течение долгого времени - один из наиболее значительных нерегулярных миграционных потоков через внешние границы ЕС.

– Западно-балканский маршрут - это наземный и морской маршрут с греко-турецкой границы через Македонию и Сербию в Венгрию или Хорватию. В основном используется иммигрантами из Сирии, Афганистана и Ирака, но также предпочитаем большим количеством мигрантов из западных балканских стран, прежде всего Косово.

– Восточный средиземноморский маршрут - сухопутный маршрут, используемый мигрантами в основном из азиатских стран, пересекающими Турцию в Грецию, Болгарию или Кипр. Большая часть этих мигрантов продолжает двигаться по западно-балканскому маршруту в Венгрию.

– Восточная граница ЕС - маршрут через сухопутную границу между ЕС и Россией, Белоруссией, Украиной и Молдовой. Предпочитаема жителями Вьетнама, Афганистана, Грузии, Украины и России.

Данный список маршрутов не является исчерпывающим, так как есть еще пути через Черное море или Северное, а также те, которые являются вариациями или комбинациями выше названных, однако, они являются основными, и большая часть нелегальной миграционной нагрузки идет именно через них.

Странам Евросоюза для снижения миграционных потоков необходимо организовать, что уже неоднократно отмечалось в документах, тесное транснациональное сотрудничество по обмену информации, открытый диалог между правоохрнительными, судебными и финансовыми органами государств, а также создание единой оповещательной системы. Координация же расследованиями и судебным преследованием должна осуществляется совместно Европоллом и Евроюстом, путем создания совместных следственных групп. За безопасность внешних границ отвечает Frontex (European Border and

Coast Guard Agency), координируя деятельность национальных пограничных служб и обеспечивая надёжность внешних границ Евросоюза¹.

Поскольку становится все труднее пересекать границы и для того, чтобы оставаться вне поля зрения правоохранительных органов, лица, занимающиеся контрабандой мигрантов, разрабатывают все больше и больше способов облегчения перемещения незаконных мигрантов в страны назначения в ЕС. Ряд последних тенденций были опубликованы в последнем докладе Европейской специальной группы по мониторингу для Европейской комиссии по борьбе с контрабандой мигрантов в Европоле: повторное появление альтернативного маршрута через Черное море - в основном из Турции в Румынию; Использование судов для досуга (в основном парусных яхт) для контрабанды мигрантов из Турции в Италию; ЕС как транзитный регион для нерегулярных мигрантов, стремящихся добраться до Соединенных Штатов и Канады; увеличение прибытий, совершающих поездку по западному средиземноморскому маршруту в Испанию; опасные методы сокрытия в герметичных контейнерах и фургонах или в автомобильных отсеках.

Европейский центр по борьбе с контрабандой мигрантов Европола (EMSC) следует этим быстро развивающимся тенденциям для повышения уровня эффективности правоохранительных органов в ЕС в борьбе с этой незаконной деятельностью. Эффективные действия требуют международного сотрудничества между правоохранительными партнерами. По этой причине EMSC периодически публикует отчет, который называется European Monitoring Team Report (EPMT). EPMT является ценным справочным документом для поддержки правоохранительных органов и органов власти в процессе принятия решений². Он охватывает ряд статистических данных и разработок в области организации незаконных перевозок иммигрантов. В нем затрагиваются основные маршруты и образ действия, используемые контрабандистами

¹Procedure 2003/0273/CNS [archive], sur Europa et EUR-Lex, novembre 2003 [Электронный ресурс] / (consulte le 20er april 2022)

²EPMT NO. 300 / 2 YEAR SPECIAL EDITION [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.europaLeuropa.eu/publications-documents/epmt-no-300/2-year-special-edition>

мигрантов, вклад государств-членов ЕС и партнеров в мероприятия ЕРМТ, деятельность и возможности Европола, а также дальнейшие шаги.

Так же Европол проводит совместные операции с другими правоохранительными структурами в рамках Европейского Союза. Так с 5 июня по 20 октября 2017 года правоохранительные органы более 60 стран, координируемые и поддерживаемые Европолом и Фронтехом, объединили свои усилия для разгрома организованной преступности и их инфраструктур в рамках ряда действий, в сотне мест, в сотрудничестве с Евроюстом, Интерполом, Америкполом, Латиноамериканским сообществом и Комитетом разведывательных органов полиции (CLACIP), Национальным Альянсом по кибер-криминалистике и подготовке кадров (NCFTA), УНП ООН и Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА). Операция «Дракон» стала четвертой совместной международной правоохранительной операцией, после успешных операций Ciconia Alba (2016), Blue Amber (2015) и Archimedes (2014), которые нацелены на серьезную международную и организованную преступность. в рамках политического цикла ЕС 2013-17 гг., в том числе и для противодействия нелегальной иммиграции.

В рамках операции «Дракон» правоохранительные органы задействовали тысячи сотрудников полиции, пограничной и береговой охраны, а также сотрудников таможни для действий, направленных на ключевые точки в Евросоюзе, с целью обеспечения долгосрочного и значительного воздействия на организованную преступность, пресечение преступных группировок и их деятельности в течение нескольких месяцев или даже последующих лет. Проводимые этапы операции:

1. Global airport action day (GAAD) - проводилась в 230 аэропортах (было задействовано 84 аэролинии) для пресечения мошенничества с платежными картами и содействия нелегальной миграции. Суть операции заключалась в оперативных действиях для борьбы с мошенническими онлайн - покупками авиабилетов с использованием скомпрометированных или украденных данных кредитной карты, так как данный тип мошенничества является посредником в

других серьезных и организованных преступных действиях, таких как мошенничество с документами, содействие незаконной иммиграции, торговля людьми и торговля наркотиками. Было задержано 153 подозреваемых.

2. Cyber-patrolling week.

Joint action day Danube II - проводилась 19-30 июня 2017 года в области противодействия нелегальной иммиграции. Операция координировалась Frontex и возглавлялась Венгрией, ориентируясь на незаконные въездные и контрабандные операции вдоль балканского маршрута и на восточную внешнюю границу ЕС, осуществляемую подпольными способами различными видами транспорта. В результате пограничная полиция задержала 7 человек контрабандистов, выявила 546 нелегальных мигрантов и 667 человек без действительных проездных документов. Собранные данные помогли начать расследование в отношении лиц, подозреваемых в причастности к контрабанде мигрантов.

3. Joint action day AEOLOS - 5-14 сентября 2017 года операция координировалась Frontex и возглавляется Германией, осуществляется под эгидой специализированных операций Frontex Air Border Sector Operations. Акция проходила в 39 европейских аэропортах, а так же за пределами Европейского Союза. Цель операции являлось пресечение нелегальной иммиграции и торговли людьми. В результате было задержано 13 человек, подозреваемых в содействии незаконной иммиграции, торговле людьми и предоставлении поддельных документов.

4. JAD Dual - 2-9 октября 2017 года. Операция координировалась Frontex и возглавлялась Австрией и Германией, была сосредоточена на противодействии нелегальной иммиграции, осуществляемой посредством подпольных загрузок в грузовиках, грузовых поездах и контейнерах в сочетании с контрабандой акцизных товаров. 24 подозреваемых в человеческой контрабанде были арестованы, 761 незаконных мигрантов были обнаружены, а 119 человек были допущены к въезду. Информация, собранная во время JAD

Dual, позволила обнаружить 11 новых преступных фактов и поддерживать 13 расследований о преступных сетях, участвующих в контрабанде мигрантов.

5. Large Scale Joint Action Days (LS-JAD). Области преступности, пресекаемые в операции: организация незаконной миграции, торговли людьми, синтетическим наркотикам и торговле кокаином, организованной преступностью в сфере собственности. Всего 692 человека были задержаны, арестованы или задержаны, было начато 594 новых расследования (в том числе 17 о организации незаконной миграции, 81 о торговле людьми), выявлено 94 подозреваемых в контрабанде нелегальных мигрантов, а также 102 подозреваемых и 1 074 жертвы торговли людьми, среди которых 36 несовершеннолетних.

6. Joint Action Day Calibre.

Европейский Союз, несмотря на то, что миграционная политика каждой отдельной страны регулируется внутренним законодательством, так же имеет и общую систему противодействия незаконной миграции, однако ввиду миграционной популярности европейских стран, возможна недостаточность применяемых мер.

§ 3. Причины и последствия возникновения незаконной миграции

Разделение некогда единого государства на части привело к стремительному снижению уровня жизни населения во вновь образованных государствах. Политика СССР, направленная на целостность и единство государства, была выстроена таким образом, что огромные предприятия, численность сотрудников которых исчислялась тысячами, располагались в разных регионах, но при этом находились в тесной зависимости друг от друга. Последовало резкое снижение производственных мощностей: старые отношения уже были разрушены, а новые еще не были налажены.

Изменение политической обстановки во вновь образованных государствах привело к обострению межнациональных конфликтов, к этнической нетерпимости, к систематическим нарушениям прав лиц не

коренной национальности и принятию законов, умаляющих их права. Именно политические причины привели к первой волне массовой миграции граждан из бывших союзных республик на территорию Российской Федерации, поскольку «Россия после распада СССР ассоциировалась как общий дом для всех, независимо от национальности».¹

Следующей волной мигрантов стали уже сами граждане вновь образованных государств, которые из-за стремительного обнищания, отсутствия на родине рабочих мест и необходимости кормить семьи, устремились в Российскую Федерацию, где они надеялись найти работу и средства к существованию для себя и своих семей. Преимущественным отличием Российской Федерацией от других государств стало её более устойчивое положение на мировой арене, к которому следует относить способность государства дипломатическим путем отстаивать собственные интересы, влиять на международные события, гарантировать экономическую безопасность населения.

Таким образом, главной причиной нелегальной миграции иностранных граждан на территорию Российской Федерации следует считать социально-экономическую стабильность государства. Стабильность Российской Федерации заключается в более высоком уровне жизни населения, более развитой инфраструктуре, в качественном образовании и медицинских услугах, в наличие рабочих мест и высоком уровне заработной платы, а стало быть, в «больших возможностях для бизнеса и трудоустройства».²

Однако если в девяностые годы в Российскую Федерацию прибывали высококвалифицированные специалисты, потерявшие работу вследствие массовых сокращений в связи с разрушением в государстве проживания промышленности и производства, то в последние годы «количество и качество

¹Силантьева В.А. Регулирование миграционных процессов как основа национальной безопасности России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т 8. № 3/1. С. 22.

²Красинец Е.С. Незаконная иммиграция и латентная занятость в приграничных территориях Российской Федерации // Международная миграция населения: Россия и современный мир, 2002. Выпуск 9. С. 35.

прибывающих в страну мигрантов не соответствуют потребностям развития экономики».¹

Как и ранее, так и сейчас в поисках работы в Российскую Федерацию прибывают иностранные граждане из беднейших стран. При этом отличительной чертой молодого поколения мигрантов стал низкий уровень образования, незнание русского языка, отсутствие какого-либо профессии, что делает их менее интересными для российского рынка труда по сравнению со старшими поколениями. Такие работники не стремятся к получению престижных должностей или продвижению по карьерной лестнице, их не интересует положение в обществе. Для них работа — это только средство получения дохода.

При этом незнание русского языка и российского законодательства в сфере миграции, а также непонятные и «искусственно усложненные процедуры регистрации мигрантов и получения разрешения на работу выталкивали мигрантов и работодателей, нанимающих иностранных работников, за пределы правового поля».²

Несмотря на возможность быть привлеченным к административной ответственности, путем наложения штрафа и выдворения за пределы Российской Федерации, огромное количество иностранных граждан выбирают именно незаконный способ въезда и трудоустройства. Такое положение вещей зачастую обусловлено следующими факторами:

1. отсутствием возможности по различным причинам получить официальное разрешение на въезд или работу в Российской Федерации;
2. отсутствие денежных средств и времени на официальное оформление въезда и трудоустройства;
3. возможность получать заработную плату в большем размере за счет не облагаемого налогами дохода.

¹Гришанова А.Г., Красинец Е.С. Трудовая миграция и миграционная политика в современном российском обществе // Миграционное право. 2014. № 1. С. 26.

²Ивахнюк И.В. Российская миграционная политика в контексте человеческого развития: история и современность. С. 44.

Работодатель в свою очередь стремится за счет привлечения незаконных мигрантов снизить издержки производства, что достигается путем «заполнения мест, не привлекательных для местного населения»,¹ а также путем выплаты более низкой заработной платы и значительной экономии за счет сокращения налогового бремени. Кроме того, согласие мигрантов трудиться за пределами нормальной продолжительности рабочего времени, без предоставления отпусков, социальных льгот и без оплаты больничных делает их выгодными работниками, но при этом ставит их в крайне невыгодное положение.

Пользуясь незаконным положением мигрантов, их незнанием российского законодательства, работодатели устанавливают свои условия найма и свой график работы, занижают заработную плату, диктуют иные кабальные условия труда. Ситуация складывается таким образом, что многие наниматели с удовольствием используют неквалифицированный и низкооплачиваемый труд незаконных мигрантов на работах, связанных с опасными для жизни и вредными для здоровья условиями труда. Несмотря ни на что, нелегальные мигранты готовы удовлетворять такой спрос, поскольку «минимальная заработная плата в развитой стране может в несколько раз превышать среднюю заработную плату в развивающейся стране».²

Однако, как уже отмечалось автором ранее, даже легальный труд иностранного лица «может быть реализован лишь при наличии инициативы работодателя и с разрешения государства, а не по инициативе самого работника».³ Иностранец находится в сильнейшей зависимости от работодателя, поскольку иностранный работник не может по своему усмотрению «распоряжаться своим трудом, сменить место работы, выбрав другие, более приемлемые, условия труда».

¹Красинец Е.С. Незаконная иммиграция и латентная занятость в приграничных территориях Российской Федерации. С. 35.

²Ионцев В.А. Международная миграция: населения: теория и история изучения. – М., 1999. С. 159.

³Тюрюканова Е.В. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. Женева, 2006. С. 48.

Незаконная миграция также выгодна для государств, поставляющих нелегальных мигрантов, так как приводит к вливанию денежных потоков в экономику этих государств и позволяет снизить уровень безработицы, поглощая трудоспособных граждан, «вступающих на рынок труда».¹

Ряд ученых, в частности И. А. Алешковский и В. А. Ионцев считают, что незаконная миграция оказывает положительное влияние и на экономику Российской Федерации, поскольку нелегальные мигранты представляют собой дешевую рабочую силу, но очень редко получающих какие-либо социальные пособия и льготы.

Однако автор настоящей работы полагает, что Российскую Федерацию можно отнести к государствам с реальными возможностями для законной трудовой миграции. При этом незаконная миграция становится выбором только тех мигрантов, для которых нелегальное пребывание более выгодно с экономической точки зрения или тех, кому въезд в Российскую Федерацию запрещен по каким-либо основаниям.

По мнению экспертов, демографическая ситуация в Российской Федерации носит нестабильный характер ввиду сокращения численности населения, что негативно отражается на её конкурентоспособности. Считается, что в последние годы именно благодаря наплыву мигрантов компенсируется около 80 % естественной убыли населения России. Следовательно, в дальнейшем для сохранения устойчивого положения на мировом рынке российский бизнес будет нуждаться всё в большем притоке мигрантов.

Однако, если ознакомиться с данными Федеральной службы государственной статистики, размещенными на её официальном сайте, то можно обнаружить, что «в феврале 2018 года уровень безработицы в Российской Федерации составил 5%, что соответствует почти 4 миллионам

¹Алешковский И.А. Ионцев В.А. Нелегальная миграция в глобальном мире: масштабы, последствия, противодействие. С. 21.

человек»¹. Между тем необходимо учитывать, из-за отсутствия достоверных данных о количестве самозанятых россиян, подсчитать реальный уровень безработных довольно сложно. Предположительно этот сектор экономики составляет около 15 миллионов человек. Кроме того, необходимо учитывать скрытую безработицу, когда находясь в поисках работы, человек не стремится встать на учет в Центре занятости. Таким образом, при наличии среди российских граждан огромного количества своих безработных, «России не нужны даже те трудовые мигранты, которые уже есть в стране».²

В настоящее время идет активная общественная дискуссия вокруг нелегальной миграции, отъезду российского населения за рубеж.

В последние месяцы, особенно после начала военной спецоперации на Украине и наложением на РФ санкций со стороны стран США и Европы, Президент РФ выносит вопросы о снижении эмиграции (оттока специалистов из РФ, что особенно заметно в сфере IT-технологий) на рассмотрение Правительства и обсуждения в Госдуме. Также даются указания и распоряжения о социальной поддержке специалистов как раз в первую очередь в сфере информационных технологий, таких как отмена призыва в армию IT-специалистов, кредиты на жилье под низкие проценты, увеличение бюджетных мест в ВУЗах, а также о поддержке бизнеса, промышленности и т.д.

Последствия данных процессов весьма ощутимы. Россия лишается молодых, «экономически перспективных, хорошо образованных граждан, востребованных в науке и экономике других государств».³ Из изложенного можно заключить, что бесконтрольная трудовая миграция неизбежно приводит к деформации всей структуры занятости населения.

¹Сведения Федеральной службы государственной статистики по занятости и безработице в РФ в феврале 2022 года URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/57.htm (Дата обращения: 05.05.2022)

²Красинец Е.С., Шевцова Т.В. Миграция как фактор и следствие развития рынка труда // Уровень жизни населения регионов России. 2014. № 3. С. 92.

³Денисова А.С. Нелегальная миграция и организационно-правовые основы борьбы с ней // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14. С. 107.

Автор настоящей работы, предлагает подробнее рассмотреть, какие последствия имеет незаконная миграция для России в целом.

За последние десятилетия незаконная миграция стала довольно устойчивым и масштабным явлением, которое не могло не повлиять на процессы, происходившие внутри России. При этом как отмечают сотрудники РАНХиГС «масштабное и бесконтрольное увеличение объемов миграционных потоков, особенно нелегальных, может привести к ухудшению социальной обстановки, обострению конфликтных отношений во взаимоотношениях приезжих с местным населением»¹.

Необходимо отметить следующие закономерности присущие незаконной миграции: во-первых, «экономические причины являются определяющими; во-вторых, взамен уезжающему собственному населению приезжают иностранные граждане; в-третьих, большие города являются более привлекательными для мигрантов, так как являются экономически и промышленно развитыми»². Поэтому численность больших городов увеличивается не в результате демографического подъема, а благодаря миграции населения.

Сегодня, по разным оценкам, в России находятся от двух до десяти миллионов иностранных граждан, правовое положение которых не определено, а следовательно они образует группу повышенного риска. Это вызвано «отсутствием у данных лиц постоянного заработка, собственных финансов, что влечет за собой совершение ими различных деяний, в том числе носящих противоправный характер»³. Нарушение иностранными гражданами норм миграционного права Российской Федерации наносит вред различным сферам жизни общества: возникают социальные проблемы и угрозы демографического характера, развивается теневая экономика, осложняется криминальная ситуация и т.д.

¹Добрынина Е. Когда работают, любим. А так – нет // Российская газета. 2013. № 235. С. 11.

²Исхаков А.М. К вопросу о необходимости нормативно-правового закрепления понятия «незаконная миграция». С. 80.

³Понежин М.Ю., Понежина Л. Ю. Некоторые вопросы удаления с территории Российской Федерации иностранных граждан // Юрист – Правоведь. 2017. № 4. С. 132.

Незаконная миграция угрожает правопорядку, стабильности и национальной безопасности Российской Федерации, ведь именно её отрицательное влияние напрямую связывают с ростом международного терроризма, уголовных преступлений, распространением наркотиков, а также рядом других неблагоприятных последствий.

Во-первых, незаконная миграция создает условия для формирования крупной теневой инфраструктуры, которая организует переезд мигрантов в Российскую Федерацию и обеспечивает иностранных граждан поддельными документами, начиная от визы и разрешения на временное проживание, и заканчивая патентом и документами о российском гражданстве. Таким образом, огромное количество нелегальных мигрантов оказываются вовлеченными в преступную экономическую деятельность.

Во-вторых, оказывая негативное влияние на социально-экономическую сферу, незаконная миграция обостряет и без того сложную обстановку в государстве, поскольку использование сравнительно недорогого труда нелегальных мигрантов с их низкими требованиями к условиям и заработной плате, понижает «социальные стандарты занятости, уровень оплаты труда и темпы модернизации в отдельных отраслях»¹ промышленности и производства. Более того, незаконная миграция приводит к распространению нелегальной занятости, недобросовестной конкуренции, создает стихийный и неуправляемый рынок товаров и услуг, подрывая тем самым российскую экономику.

Нелегальная занятость, в свою очередь, приводит к неконтролируемому обороту наличных денежных средств и уклонению от уплаты налогов, что влечет за собой нарушения налогового законодательства и значительные финансовые потери для бюджета.

Помимо прочего незаконная миграция создает реальную угрозу для здоровья россиян, поскольку нелегальные мигранты, прибывая из

¹Гришанова А.Г., Красинец Е.С. Трудовая миграция и миграционная политика в современном российском обществе. С. 26.

неблагоприятных регионов, где они не проходят вакцинацию и не имеют доступа к медицинскому обслуживанию, зачастую являются носителями серьезных инфекционных заболеваний, таких как туберкулез, гепатит, СПИД и сифилис. Помимо этого, на территории РФ нелегальные мигранты не редко проживают и трудятся в антисанитарных условиях, а находясь в стране незаконно, вновь остаются без медицинского контроля.

Как уже отмечалось автором ранее, огромное количество нелегальных мигрантов не владеет русским языком, поэтому общается на своем родном языке и исключительно с представителями своей национальности. Благодаря этому между приезжими и российским населением возрастает без того огромная культурная дистанция. Чрезмерное скопление нелегальных мигрантов приводит к их быстрому объединению в диаспоры. И если в крупнейших российских городах это не так заметно, то в маленьких городских и сельских поселениях, это вызывает недовольство местных жителей, создает условия для возникновения конфликтов, дестабилизирует обстановку в регионах, нарушает сложившейся этнический и демографический баланс, а, следовательно, в целом угрожает национальной безопасности Российской Федерации.

Социологические опросы подтверждают, что российские граждане считают незаконную миграцию одной из наиболее серьезных проблем и настаивают на ужесточении миграционного законодательства, а также ответственности за его нарушение. Таким образом, единственно возможной мерой поведения для государства становится усиление контроля над миграцией иностранных граждан вообще и незаконной миграцией в частности. В настоящее время проблемы незаконной миграции - это приоритетный вопрос для Российской Федерации.

Несмотря на то, что за последние несколько лет ситуация в Российской Федерации постепенно улучшается, в законодательство вносятся различные поправки, направленные на предотвращение незаконной миграции и усиление контроля над ней, причины для нелегального въезда, нарушения условий

пребывания мигрантов и нелегального трудоустройства, по-прежнему сохраняются.

К мерам, направленным на реформирование миграционного законодательства, следует отнести: утверждение Президентом РФ Концепции миграционной политики; введение патентной системы и дополнение Трудового кодекса РФ¹ новой главой 50.1, регулирующей труд иностранных граждан; установление ограничений на прием в гражданство Российской Федерации; усиление ответственности за организацию незаконной миграции; создание в системе МВД специальных отделов по борьбе с этнической преступностью.

В целях предупреждения и пресечения правонарушений в сфере миграции российским законодателем были приняты меры по ужесточению ответственности за нарушение миграционного законодательства.

Во-первых, Кодекс об административных правонарушениях, был дополнен новыми пунктами, которые выделили иностранных граждан и лиц без гражданства в отдельный субъект правоотношений. Усилены штрафные санкции за совершение правонарушений в сфере миграции в городах федерального значения (Москве и Санкт-Петербурге) и прилегающих к ним областях (Московской и Ленинградской областях).

Во-вторых, для лиц, нарушивших законодательство РФ в период своего предыдущего пребывания в стране, «установлены беспрецедентно жесткие сроки запрета на въезд в РФ»². Иностранцам, не подтвердившим свою юридическую правопорядочность, «был запрещен въезд в Россию, а в юридический оборот вошло устойчивое понятие «запрет на въезд»³. При этом под юридической правопорядочностью иностранного гражданина следует понимать: отсутствие каких-либо документированных подтверждений о

¹Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 3.

²Федеральный закон от 31.12.2014 N 524-ФЗ «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 05.01.2015. № 1 (часть I). Ст. 77

³Лемонджав Р.Р. Запрет на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину как способ противодействия незаконной миграции: ценность и проблемы правоприменения // Миграционное право. 2015. № 2. С. 29.

нарушении закона Российской Федерации в период их предыдущего посещения России.

Впрочем, оснований для принятия в отношении иностранного лица решения о запрете на въезд в Российскую Федерацию предусмотрено довольно много: во-первых, это может быть необходимо в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства, либо общественного порядка, либо защиты здоровья населения; во-вторых, при отсутствии у лица, установленных законом документов; в-третьих, при невозможности подтвердить наличие денежных средств, необходимых для проживания на территории Российской Федерации и последующего выезда; в-четвертых, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления, и другие основания.

Перечень органов, имеющих полномочия запретить въезд на территорию РФ иностранному гражданину, включает в себя: Министерство внутренних дел РФ (МВД России); Федеральная служба безопасности РФ (ФСБ России); Министерство обороны РФ (Минобороны России); Служба внешней разведки РФ (СВР России); Министерство иностранных дел РФ (МИД России); Федеральная служба исполнения наказания РФ (ФСИН России); Федеральная таможенная служба РФ (ФТС России); Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг)¹.

Средством, облегчающим работу Управлению по вопросам миграции стала специально созданная информационная система, позволяющая хранить персональные дела иностранных граждан, когда-либо въезжавших на территорию России. При помощи этой системы проверяют миграционную историю иностранных граждан, в том числе на совершение ими нарушений законодательства Российской Федерации. Это становится возможным, поскольку иностранный гражданин, незаконно находящийся в Российской

¹ Постановление Правительства РФ от 14.01.2015 № 12 (ред. от 23.08.2021) «О порядке принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 26.01.2015. № 4. Ст. 654.

Федерации, «подлежит учету, фотографированию и обязательной государственной дактилоскопической регистрации с последующим помещением полученных сведений в центральный банк данных»¹.

Только за 2014 год, первый год своей работы, информационная система зафиксировала 2,8 миллионов мигрантов, которые нарушили срок своего пребывания в России. При этом имеется большая доля вероятности, что данные лица незаконно осуществляли трудовую деятельность на территории нашего государства. За два года применения системы был «закрыт въезд для более 1,2 миллиона иностранцев, нарушивших законодательство РФ»².

И хотя для предупреждения и пресечения незаконной миграции применяются различные инструменты, но главными по-прежнему остаются меры уголовной и административной ответственности. Однако на практике наиболее часто применяется именно административная ответственность, поскольку Кодекс об административных правонарушениях РФ предусматривает 20 составов правонарушений, в то время как в Уголовный кодекс РФ содержит только четыре статьи, связанные с незаконной миграцией.

Очевидно, что за несоблюдение установленных законом Российской Федерации правил пребывания, проживания и осуществления трудовой деятельности, иностранный гражданин должен быть привлечен к административной ответственности. Основным способом наказания для нарушителей является денежное взыскание в виде штрафа.

Однако в качестве мер противодействия нелегальной миграции используются также такие институты, как институт административного выдворения, институт депортации и институт реадмиссии. Эти понятия в чем-то совпадают, ведь их основным назначением является контролируемое перемещение незаконно находящегося иностранного гражданина с территории Российской Федерации на территорию другого государства. Однако между этими понятиями существуют значительные различия.

¹ Статья 33 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

² Мамедов А.А. Внешняя трудовая миграция как фактор развития человеческого потенциала Российской Федерации // Тольяттинский государственный университет. 2016. № 3. С. 32.

Причиной применения в отношении иностранного гражданина мер административного выдворения может стать совершенное им нарушение миграционного законодательства и привлечение его к ответственности в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях РФ. При этом, как уже отмечалось автором ранее, основным наказанием для виновного лица является штраф, а административное выдворение применяется как дополнительное наказание.

Определение такому понятию как административное выдворение дается в статье 3.10. КоАП. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства представляет собой контролируемый самостоятельный выезд или принудительное перемещение указанных лиц через Государственную границу за пределы Российской Федерации.

Особенностью самостоятельного выезда является приобретение билетов на денежные средства иностранного гражданина и его самостоятельный выезд с территории Российской Федерации. В случае принудительного перемещения, билет иностранному гражданину приобретается за счет федерального бюджета, и данное лицо выезжает из Российской Федерации под контролем компетентных органов.

Дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации, рассматриваются судьями районных судов¹. Принимая решение о привлечении иностранного гражданина к ответственности и назначая ему наказание в форме принудительного административного выдворения, судья может указать на необходимость содержания данного лица в специальных учреждениях до исполнения решения. Между тем, только судья вправе оценить степень общественной опасности и применить к нарушителю административное выдворение либо отказаться от его применения.

Точно такими же полномочиями наделены сотрудники пограничных органов и пограничных войск. Однако административное пресечение,

¹Часть 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

применяемое должностными лицами пограничных органов, представляет собой передачу лиц, нарушивших режим Государственной границы РФ, представителям того государства, с территории которого они пытались въехать на территорию России.

Депортация, в свою очередь, наказанием не является и применяется только в тех случаях, когда лицо, законно въехавшее в Россию, утратило основания для дальнейшего пребывания здесь. Например, при окончании срока действия визы, административного правонарушения не совершается, а происходит изменение статуса лица. Таким образом, за «отсутствием состава правонарушения привлечь такое лицо к административной ответственности невозможно, и государственные органы применяют процедуру депортации»¹. Такое понятие как «депортация» применяется законодателем в Федеральном законе РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и в Гражданско-процессуальном кодексе РФ.

Рeadмиссия «является сходным с депортацией институтом, но при этом обладает существенными особенностями»,² представляя собой, пожалуй, самое эффективное средство борьбы с правонарушениями в сфере миграции. Рeadмиссия может применяться к лицам, личность которых не установлена, ввиду отсутствия документов, удостоверяющих личность. При этом лица, не имеющие законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации, подлежат выдворению не в страну своего гражданства, а в страну, из которой они въехали в Россию. «Процедура рeadмиссии возможна только при наличии подписанных международных договоров, что в целом делает затруднительным ее применение»³. Подобные соглашения заключены между Россией и Республиками Беларусь и Узбекистан.

¹Костыря А.С. Административное выдворение, депортация и рeadмиссия: сравнительно-правовой анализ // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2017. № 2. С. 46.

²Ульянова Ю.Е. Рeadмиссия в системе мер реализации государственной миграционной политики // Современное право. 2016. № 10. С. 39.

³Костыря А.С. Административное выдворение, депортация и рeadмиссия: сравнительно-правовой анализ. С. 46.

Следует отметить, что у административного выдворения, депортации и процедуры реадмиссии одинаковые правовые последствия, так как они лишают иностранного гражданина возможности повторно въехать на территорию Российской Федерации в течение 5 лет с момента их применения к данному лицу. Более того, если к иностранному гражданину неоднократно применялись подобные меры, то запрет на въезд на территории РФ будет закрыт для такого лица сроком на 10 лет.

Также необходимо отметить, что запрет въезда в страну возможен вне зависимости от указанных процедур, а также по политическим мотивам, либо иным аспектам, угрожающих стране и гражданам РФ. В частности, при размещении информации иностранными гражданами в социальных сетях или в СМИ, а также после их высказывания отрицательно и унижительно о России в целом, о проведении спецоперации, о военнослужащих, о гражданах РФ, призывы к уничтожению и убийству граждан РФ и т.д.. При этом, сроки запрета въезда увеличиваются на усмотрение компетентных органов РФ вплоть до полного запрета (для примера - гр-ка Узбекистана и США певица Наргиз Закирова, после подобных высказываний в инстаграмм, при въезде в РФ была официально не допущена на территорию РФ и уведомлена о запрете посещения РФ сроком на 50 лет).

Между тем необходимо отметить, что меры противодействия нелегальной миграции, такие как административное выдворение, депортация и реадмиссия требуют от органов государственной власти серьезных финансовых затрат, которыми они не всегда располагают. Например, в том случае если у лица, перемещаемого через Государственную границу Российской Федерации, отсутствуют денежные средства для оплаты расходов, то выдворение, депортация и реадмиссия осуществляется за счет средств федерального бюджета РФ.

Таким образом, проблема перемещения иностранных граждан, незаконно находящихся в России или нарушающих правила пребывания, проживания и

осуществления трудовой деятельности «приобретает особенно острое звучание»¹.

Еще одним механизмом противодействия незаконной миграции стало обязательное дактилоскопирование иностранных граждан прибывающих на территорию Российской Федерации. Данная процедура позволяет создать банк данных в отношении иностранных граждан, что значительно облегчит оперативную работу органов внутренних дел в миграционной сфере. Это «позволит выявлять лица, которые пытаются проникнуть на территорию государства по поддельным или чужим документам, либо ранее совершали правонарушения в отношении Российской Федерации»².

Обязательной дактилоскопии подлежат: лица, которые в соответствии с договором, заключенным между РФ и другим государством, подлежат реадмиссии; выдворяемые иностранные граждане и лица без гражданства; лица, признанные беженцами или получившие временное убежище на территории России.

Учитывая все вышеизложенное, следует сделать вывод о том, что российским законодателем были предприняты вполне адекватные меры по наведению порядка в сфере миграции в целом, и незаконной миграции в частности. Ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушения миграционного законодательства наконец-то стала соразмерна совершенным правонарушениям. Однако нельзя останавливаться на достигнутом результате, и поэтому Российская Федерация должна совершенствовать миграционное законодательство, что позволит ей предвидеть, возникающие проблемы в этой сфере.

Подводя итоги настоящего параграфа, следует отметить, что рост незаконной миграции можно объяснить различными политическими или социальными причинами, однако главенствующее место занимают причины

¹Андрейцо С.Ю., Хазов Е.Н. Современные тенденции реализации миграционной политики в России // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 18.

²Черноус В.К. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации. // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 4. С. 11.

экономические. Именно поэтому среди нелегальных мигрантов доминируют те, кто пытается найти в Российской Федерации работу или более высокую заработную плату, чем на родине.

Несмотря на ужесточение миграционного законодательства, введение дополнительных мер ответственности, недобросовестные предприниматели находят довольно привлекательным использование труда нелегальных мигрантов, поскольку те являются бесправной и дешевой рабочей силой. В силу своей нетребовательности к условиям и оплате труда, незаконные мигранты составляют конкуренцию для российского населения, что неприемлемо в условиях сохраняющейся безработицы.

Такое положение вещей приводит к ряду негативных последствий. Во-первых, в некоторых отраслях и регионах значительно снижается уровень заработной платы; нарушается трудовое, налоговое и миграционное законодательство Российской Федерации. Во-вторых, национальным интересам государства не соответствуют размеры незаконной миграции и состав мигрантов, которые из-за низкой квалификации понижают трудовой потенциал страны. Кроме того, для восстановления нарушенного правопорядка Российской Федерации вынуждена нести финансовые затраты.

В Российской Федерации, а также в Татарстане наблюдается постоянный приток незаконных мигрантов, что приводит к росту преступности и социальной напряженности в регионе.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

§ 1. Развитие системы правового регулирования противодействия незаконной миграции

Обеспокоившись негативными воздействием незаконной миграции на политическую и социально-экономическую обстановку в государстве, Российской Федерацией предприняты беспрецедентные меры по ужесточению законодательства РФ. Конечно, такие действия были вызваны крайней необходимостью, в частности, всплеском уголовных преступлений, совершаемым нелегальными мигрантами. Органы правопорядка, объединив усилия по противодействию незаконной миграции, взаимодействуют между собой и принимают соответствующие меры, направленные на предупреждение, устранение и нейтрализацию причин и условий, способствующих процветанию незаконной миграции.

За последние годы наблюдалась тенденция снижения показателей преступности мигрантов, которая продолжилась и в 2020 году, опровергая прогнозы исследователей¹, негативно оценивающих ситуацию, связанную с криминальной активностью мигрантов в период первого этапа развития пандемии коронавируса (COVID-19)

Таблица 1. Основные показатели, характеризующие преступность мигрантов на территории Российской Федерации за 2016-2020 годы².

Основные показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Всего преступлений	2 160 063	2 058 476	1 991 532	2 024 337 2	2 044 221

¹Рязанцев С.В., Брагин А.Д., Рязанцев Н.С. Положение трудовых мигрантов в регионах мира: вызовы пандемии COVID-19 и реакция правительств // Науч. обозрение. - Сер. 1. Экономика и право. - 2020. - № 3. – С. 45-47.

²Афанасьева О.Р., Гончарова М.В. Преступность мигрантов как объект криминологического исследования // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 1 (81). С. 46-50.

Прирост / снижение, %	-9,6	-4,7	-3,3	1,6	1,0
Преступлений, совершенных мигрантами	43933	41047	38598	34917	34400
Прирост / снижение, %	-8,9	-6,6	-6,0	-9,5	-1,5
Доля преступлений, совершенных мигрантами	2,03	2,00	1,94	1,72	1,68
Всего лиц, выявленных за совершение преступлений	1015875	967103	931107	884661	852506
Прирост / снижение, %	-5,5	-4,8	-3,7	-5,0	-3,6
Мигрантов, выявленных за совершение преступлений	37684	35130	32728	29922	29222
Прирост / снижение, %	-9,2	-6,8	-6,8	-8,6	-2,3
Доля мигрантов, выявленных за совершение преступлений	3,71	3,63	3,51	3,38	3,43

Последовательное снижение показателей преступности мигрантов обусловлено: повышением эффективности миграционного контроля после возложения данной функции на МВД России; результативностью реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности»⁷; результативностью мероприятий по перекрытию каналов нелегальной миграции; сокращением трудовой миграции из стран СНГ в результате ужесточения порядка въезда трудовых мигрантов, профессиональных требований к лицам и порядку получения разрешения на трудовую деятельность.

Однако, в январе 2022 года с участием Президента прошло расширенное заседание коллегии МВД РФ о результатах деятельности ОВД за 2021 год, где в докладе министра внутренних дел отдельно было обсуждено о значительном росте тяжких преступлений, совершаемых иностранными гражданами. Указывается, что эффективная борьба с экстремизмом прямо связана с решением задач в миграционной сфере¹. На данном мероприятии Министр обратился к президенту с предложением об ужесточении миграционного контроля и внесении изменений на законодательном уровне.

¹Расширенное заседание коллегии МВД России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/67795 (Дата обращения: 20.05.2022).

Национальная безопасность России, как и любого другого государства, является многогранным и системным явлением. Незаконная миграция относится к стратегическим рискам и угрозам национальной безопасности страны. Сегодня международная миграция превратилась в глобальный процесс перемещения населения, охвативший практически все страны мира. По сведениям Организации объединенных наций с начала двадцатого века число мигрантов в мире увеличилось на 50 %, составив к 2021 году 258 млн. человек.

Доля международных мигрантов среди населения составляет более трех процентов, при этом Россия занимает третье место по величине принимаемых мигрантов после США и Германии. На незаконных мигрантов приходится примерно от 15 до 20 процентов всех международных мигрантов, т.е. от 40 до 50 миллионов человек во всем мире. По оценкам экспертов в России находится порядка 4 млн. незаконных мигрантов¹.

В перспективе масштабы массовых перемещений людей будут увеличиваться вследствие насильственных конфликтов, терроризма, нищеты, неравенства, изменения климата и ухудшения состояния окружающей среды. По прогнозам ООН к 2050 году количество мигрантов возрастет до 320 млн. человек.

Еще И. Кант, придерживаясь идеи мирной общности народов земли, называл право на свободное передвижение и общение народов «правом гражданина мира (*ius cosmopoliticum*)». Он считал, что не может быть уничтожено «право гражданина земли пытаться вступить в общение со всеми и с этой целью посещать все страны на земле...»². В современном мире широко распространенным остается представление о том, что миграция является отклонением от нормы, а не неотъемлемой особенностью развития.

Было бы неправильно утверждать, что миграция – это зло, как и оставлять это явление без регулирования и контроля. В то же время, незаконная миграция

¹Абидов Т.М. Трансформация миграционного регулирования и методы адаптации потоков миграции в Россию // Вестник современных исследований. 2018. № 8.3 (23). С. 155-164.

²Кант И. Критика чистого разума / Кант ; перевод [с немецкого] Н. Лосского ; примечания Ц. Г. Арзакяна. – М.: АСТ, 2018. 623 с.

– это негативное явление, угрожающее безопасности государства в политическом, экономическом и социальном аспектах. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ Владимиром Путиным, указывается на обострение угроз, связанных с неконтролируемой и незаконной миграцией, торговлей людьми и другими проявлениями транснациональной организованной преступности¹.

При этом связь миграции и безопасности носит двухсторонний характер: нелегальные мигранты не только представляют угрозу национальной безопасности, но и сами являются уязвимыми к трудовой и другим формам эксплуатации, не могут воспользоваться многими правами, предоставляемыми законным мигрантам, так как при обращении за какой-либо помощью к государственным органам они рискуют быть высланными из страны. Но такая ситуация характерна не для всех стран, например, в Испании, согласно Закона о муниципалитетах, каждый иностранный гражданин обязан зарегистрироваться по месту пребывания в муниципалитете, не уведомляя при этом о своем правовом статусе. Во многих странах не выясняют статус мигрантов при приеме детей в школу, детский сад, при обращении за неотложной медицинской помощью. Но в основном наблюдается противоположная позиция. Например, по итальянскому законодательству государственные должностные лица под угрозой уголовного наказания обязаны сообщать о преступных действиях, ставших известными в процессе выполнения должностных обязанностей, в том числе и о преступлениях связанных с иммиграцией.

Ни одна страна не может регулировать международную миграцию в одиночку. Становится очевидным, что решение проблемы незаконной миграции невозможно без объединения международных усилий и международного сотрудничества. Еще в 19 веке выдающийся русский ученый Ф.Ф. Мартенс отмечал, что «для возможного полного преуспевания,

¹Голуб К.Ю. Борьба с нелегальной миграцией в контексте противодействия современным вызовам и угрозам организации договора о коллективной безопасности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3 (116). С. 37-40.

собственного и своих граждан, государства должны входить в сношения друг с другом, искать недостающие им средства в пределах чужих владений и с своей стороны оказывать помощь каждому народу в достижении им его законных целей»¹.

Однако государства по-прежнему пытаются управлять миграцией в одностороннем порядке, используя преимущественно средства контроля, что ведет к дезорганизации управления на глобальном уровне и является неэффективным в долгосрочном плане борьбы с незаконной миграцией. Подтверждением тому служит заявление США о выходе из глобального договора по миграции, так как он не соответствует политике США в области миграции и беженцев, идет вразрез с суверенитетом США.

Решение о разработке и принятии глобального договора по миграции было принято странами участниками ООН в 2016 году и закреплено в Нью-Йоркской декларации о беженцах и мигрантах. Следующий диалог на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитию был запланирован на 2019 год. Однако, несмотря на то, что такой договор должен был быть принят, но судя по реакции США вряд ли удастся достичь согласия в ключевых вопросах управления миграцией.

Сотрудничество государств в вопросах миграции происходит на разных уровнях: универсальном, региональном, субрегиональном и на уровне двухсторонних договоров.

На универсальном уровне создана серьезная нормативная база, регулирующая отношения в сфере миграции, включающая международное право в области прав человека, правовой режим беженцев, международные трудовые нормы и транснациональное уголовное право (незаконный ввоз мигрантов, торговля людьми, привлечение к трудовой деятельности незаконных мигрантов). Но, в то же время, не все государства присоединились

¹ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов : [в 2 т.] / Ф. Ф. Мартенс. – М.: Зерцало. Т. 2. 2015. 412 с.

к принятым документам, и зачастую участники международных договоров несоответственно применяют их на национальном уровне.

Среди первых документов, содержащих положения по противодействию незаконной миграции были правовые акты, регулирующие трудовую миграцию, т.к. именно трудовая миграция всегда являлась самым многочисленным видом незаконной миграции. В мире насчитывается порядка 150 миллионов трудовых мигрантов. Среди таких актов следует упомянуть Конвенцию МОТ № 97 призывающую наказывать лиц за любое содействие незаконной миграции¹, а также Конвенцию № 143, которая содержит запрет трудоустройства незаконных мигрантов под угрозой наказания вплоть до тюремного заключения². Уголовная ответственность работодателей, незаконно использующих труд мигрантов, предусмотрена во многих странах.

Следует отметить, что в международных документах универсального уровня акцент сделан на наказании лиц, организующих незаконную миграцию и использующих труд незаконных мигрантов, а не самих мигрантов.

Самое непосредственное отношение к вопросу противодействия незаконной миграции имеет Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (Конвенция против организованной преступности) и два дополняющих её протокола.

Основная цель Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху заключается в противодействии незаконной миграции, осуществляемой организованными преступными группами, а не просто миграции, как таковой, или самим мигрантам. Но, в то же время, Протокол не

¹Конвенция N 97 Международной организации труда «О трудящихся-мигрантах (пересмотренная в 1949 году)» (Заключена в г. Женеве 01.07.1949) (с изм. от 24.06.1975) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 965-981.

²Конвенция N 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся - мигрантам равенства возможностей и обращения» (Заключена в г. Женеве 24.06.1975) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1779 - 1794.

содержит запрет криминализации действий мигрантов. Указанные вопросы относятся к исключительной компетенции суверенных государств.

Россия является участницей указанной Конвенции и протоколов, незаконный ввоз мигрантов криминализирован в статье 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, но, в то же время, в диспозиции статьи отсутствует специальная цель «финансовая или иная материальная выгода», которая является неотъемлемой частью определения «незаконного ввоза мигрантов», содержащегося в Протоколе.

По этому поводу в Руководстве для законодательных органов по осуществлению Конвенции и Протоколов, разработанном ООН, указано, что в намерения авторов Протокола не входила криминализация тех, кто обеспечивает лишь свой собственный незаконный въезд или незаконный въезд других бескорыстно, например, лиц незаконно ввозящих членов семьи, или благотворительных организаций, оказывающих помощь в ввозе беженцев. Хотя УК РФ криминализировал незаконный ввоз мигрантов шире, чем этого требует Протокол, в этой части он не противоречит Конвенции, согласно которой каждое Государство-участник может принимать более строгие или суровые меры.

Протокол обязывает государства криминализировать незаконный ввоз мигрантов, создание условий для незаконного проживания и преступления, связанные с документами. Российский законодатель первые два состава объединил в один (ст. 322.1 УК РФ), а преступления, связанные с документами, выделил в отдельные составы. Отсюда возникает вопрос, можно ли осуществлять преследование за деяния, связанные с поддельными документами, и как за незаконный ввоз мигрантов, и как за преступления, связанные с документами. Однозначного ответа на данный вопрос нет, так как возможны разные варианты квалификации. Например, деятельность организатора незаконной миграции по изготовлению, приобретению поддельных документов на въезд могут быть истолкованы как организаторские, следовательно, дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ не

потребуется, что на наш взгляд необоснованно облегчит участь контрабандистов, а аналогичная деятельность, предметом которой выступают документы на выезд будет квалифицирована только по статье 327 УК РФ, так как статья 322.1 УК РФ устанавливает ответственность за организацию въезда, а не выезда. Действия лиц, изготавливающих, предоставляющих поддельные документы, и преследующих цель создания условий для незаконного ввоза мигрантов, но в то же время, не являющихся ни организаторами незаконной миграции, ни участниками организованных групп также будут квалифицированы по-разному. Так действия изготовителей поддельных документов на въезд в РФ следует квалифицировать по ст. 327 УК РФ и как пособничество в организации незаконной миграции, а действия лиц изготовивших документы на выезд, не будут образовывать пособничества в 322.1 УК РФ.

Таким образом, выделение нескольких составов привело к возникновению пробелов между различными видами деяний. Решить вышеуказанные спорные вопросы поможет криминализация действий по организации незаконного выезда из Российской Федерации. Сейчас же действия по организации выезда должны квалифицироваться как соучастие в незаконном пересечении границы.

Любой международный договор, как и Протокол против незаконного ввоза мигрантов, направлен на унификацию национального законодательства, так как без сопоставимых составов преступлений в странах происхождения, транзита и назначения мигрантов, могут возникнуть вопросы по выдаче в связи с отсутствием обоюдного признания соответствующих деяний уголовно наказуемыми. Видится логичным сконструировать статью 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» по аналогии со Швейцарским законодательством, согласно которого наказуемо содействие незаконному въезду, выезду или незаконному пребыванию иностранного гражданина в Швейцарии или ином государстве Шенгенской зоны, совершенное в Швейцарии или за границей. Заменяя при этом слова «Шенгенскую зону» на

«государство - участник Конвенции против транснациональной организованной преступности и дополняющих её протоколов».

Согласно ст. 33 Федерального закона № 115 от 25.07.2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранный гражданин, виновный в нарушении законодательства Российской Федерации, привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статьи 26, 27 ФЗ №114 от 15.08.1996 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» определяют основания, по которым иностранному гражданину может быть запрещен въезд в страну. По истечению срока пребывания к иностранному гражданину могут быть применены такие меры, как административное выдворение или депортация.

Согласно п. 1 ст. 2 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» депортацией является принудительная высылка иностранца при утрате или прекращении законных оснований для проживания или пребывания в России.

В Федеральном законе от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах» говорится «Согласно ст. 13 депортация применяется в отношении следующих лиц, отказывающихся от выезда в добровольном порядке:

- получивших уведомление об отказе в признании беженцем, об утрате либо лишении такого статуса;
- не имеющих каких-либо законных оснований для пребывания на территории РФ;
- утративших временное убежище».

При этом в и. 5 вышеназванного закона «Выдворение (депортация) лица за пределы территории Российской Федерации осуществляется федеральным органом исполнительной власти по внутренним делам и его территориальными органами». Стоит отметить, что Указом Президента РФ от 05.04.2016 №156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в

сфере миграции» ФМС упразднена, а функции переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации»¹.

Федеральным законом от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» установлено, что «иностранный гражданин или лицо без гражданства, не покинувшие территорию РФ в установленный срок, подлежат депортации, основанием которой является решение о нежелательности пребывания (проживания) в РФ» (ст. 25.10 закона).

В случае если в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено подобное решение, то он должен выехать из РФ в течение 3 дней, если ему сократили срок проживания или временного пребывания, и в течение 15 дней, если его разрешение на временное проживание или вид на жительство аннулированы².

Самой серьезной мерой административного наказания для иностранных граждан является административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Статья 3.10 КоАП РФ раскрывает меру административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации как мера административного наказания устанавливается в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства и назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию – соответствующими

¹ Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 15.05.2018) «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 15. – Ст. 2071.

² Демидова О.Ю., Ким А.С. Актуальные проблемы административно-правового регулирования миграционных процессов в России // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития сборник научных трудов международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 48-51.

должностными лицами. Данная мера не применяется к военнослужащим - иностранным гражданам.

Административное наказание в виде контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации может быть назначено иностранному гражданину или лицу без гражданства в случае осуществления административного выдворения за пределы Российской Федерации за счет средств таких иностранного гражданина или лица без гражданства либо за счет средств пригласившего их органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в статье 16 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹.

Санкции за совершение административных правонарушений реализуются посредством применения административных наказаний. Их исполнение обеспечивается мерами властно-принудительного характера.

По степени тяжести правовых последствий выдворение является одной из наиболее серьезных мер среди других видов административных наказаний, применяемых к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Этот вид административного наказания тесно связан с обеспечением государственной безопасности.

Отличительными чертами механизмов депортации и административного выдворения является то, что первая осуществляется органами МВД, а вторая - пограничными органами ФСБ. Кроме того, основанием для депортации является решение о нежелательности пребывания (проживания) в РФ, а для административного выдворения - решение суда.

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 30. - Ст. 3032.

КоАП РФ содержит исчерпывающий перечень видов административных правонарушений, за которые может быть назначено такое наказание. В их число, в частности, входит:

- употребление наркотиков, отказ от требования должностного лица пройти медицинское освидетельствование (ст. 6.9 КоАП РФ);
- пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (ст. 6.21 КоАП РФ);
- нарушение правил въезда и режима пребывания (ст. 18.8 КоАП РФ);
- незаконное трудоустройство (ст. 18.10 КоАП РФ);
- предоставление ложных сведений при прохождении миграционного учета (ст. 19.27 КоАП РФ);
- нарушение правил поведения на спортивных мероприятиях (ст. 20.31 КоАП РФ) и т.д.

В рамках реализации пункта 5 статьи 35 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» Правительством Российской Федерации было принято Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии».

В этих правилах предусматривается: условия и порядок содержания (пребывания); требования к содержанию иностранных граждан в специальных учреждениях; организация первичного медико-санитарного обеспечения и обеспечения лекарственными препаратами для медицинского применения иностранных граждан, содержащихся в специальных учреждениях; права и

обязанности иностранных граждан, содержащихся в специальном учреждении; убытие иностранных граждан из специального учреждения¹.

Для этого в специальных учреждениях ведется журнал учета приема иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, в специальное учреждение Федеральной миграционной службы или ее территориального органа.

Таким образом, на универсальном уровне, использование уголовно-правовых средств противодействия нелегальной миграции устанавливается только в отношении лиц, организующих незаконный ввоз мигрантов, торговцев людьми, работодателей, незаконно использующих труд незаконных мигрантов. Вопросы криминализации действий мигрантов в связи с нелегальным статусом находятся в ведении суверенных государств, при этом на международном уровне звучат призывы ограничиться административной ответственностью мигрантов. Законодательство регионального уровня, а также отдельных государств (в большей части государств приема и транзита мигрантов) проводят противоположную политику. Так, практически все государства ЕС криминализировали большое количество деяний незаконных мигрантов (пересечение границы, нарушение правил по нахождению в определенном месте, фиктивные браки, незаконное пребывание и т.д.), которые по российскому законодательству не признаются преступными.

Причем жесткая уголовная политика проводится не только в государствах континентальной правовой семьи, исторически являющихся мононациональными, но и в Великобритании, относящейся к семье общего права, а также в странах с эмигрантским прошлым (Канада, Австралия, США). Например, в британском законодательстве за нарушения миграционных правил не применяется административная ответственность, только уголовная, при этом

¹Белогорцев А.Н., Макарова Л.И. Правовые аспекты противодействия незаконной миграции и коррупции как угрозам национальной безопасности Российской Федерации // Закон и право. 2018. № 3. С. 179-181.

санкции в виде лишения свободы довольно высокие. Так, незаконный въезд карается тюремным заключением сроком до 6 лет, а содействие таковому до 14 лет¹.

Для успешной борьбы с нелегальной миграцией нельзя использовать односторонние меры, например, только уголовно-правовые запреты. Политика государств в области миграции должны строиться с учетом многочисленных взаимосвязанных аспектов, таких, как права человека, демография, торговая практика, политика в области занятости, проблемы безопасности и сотрудничество в области развития. Главной целью государств должна стать упорядоченная, безопасная и управляемая миграция, которая станет жизнеспособной альтернативой незаконной миграции и сможет устранить некоторые отрицательные последствия миграции.

§ 2. Проблемы реализации политики противодействия незаконной миграции в России

Восприятие незаконной миграции как «вызова», «угрозы» придает противодействию этому явлению не превентивный, а реактивный характер, то есть становится ответом на уже происходящее, подчиняется навязанной логике событий. Совершенствование организации противодействия незаконной миграции осуществляется планомерно, системно, комплексно, по нескольким направлениям одновременно. По нашему мнению основным направлением противодействия незаконной миграции, на современном этапе, должно являться постоянное совершенствование нормативной правовой базы в указанной сфере.

Долгосрочная государственная миграционная политика Российской Федерации (до 2025 года) требует корректировки в соответствии с реальной миграционной обстановкой: акценты на привлечение «интеллектуальных

¹Легкая О.А. Проблемы нормативно-правового регулирования миграционных процессов // Правовое обеспечение политической и общественной деятельности Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 23-27.

мигрантов», соотечественников, их адаптацию и интеграцию в российское общество должны быть смещены на создание единой интегральной системы контроля миграционных процессов и противодействия незаконной миграции, на повышение эффективности межведомственного взаимодействия в сфере иммиграции и на ужесточение ответственности за организацию незаконной миграции¹.

Большое количество и несистематизированность нормативных правовых актов в сфере миграции, отсутствие кодексов, инкорпоративных сборников влияет на состояние законности в деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России. Трудности в поиске и в применении правовых норм приводят к нарушению закона, прав и свобод граждан. Необходима кодификация и систематизация правовых норм в сфере миграции в целом и в сфере противодействия незаконной миграции в частности.

Противодействие незаконной миграции должно стать системой, для этого необходимо разработать и внедрить нормативное правовое обеспечение предупреждения и ликвидации последствий незаконной миграции.

Законодатель должен проводить планомерную работу по исключению противоречий правовых норм международного, федерального и регионального уровней, по регламентации пробелов в законодательстве. Так, например, в настоящее время актуален вопрос о привлечении к ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих документов, удостоверяющих личность. Исполнение судебного решения о выдворении таких граждан растягивается на длительный срок. Должен быть разработан алгоритм действий по легализации либо удалению с территории страны правонарушителей, не имеющих российского гражданства. Заведомо неисполнимыми оказываются решения уполномоченных органов о нежелательности пребывания на территории страны или об административном выдворении лиц без гражданства, которые в соответствии с Федеральным

¹Кузовкова Е.В., Федина Е.В., Харчикова Н.В. Миграция в России: проблема нелегальной миграции // Научные достижения и открытия современной молодёжи сборник статей III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 118-121.

законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» уравниваются в правах и обязанностях с иностранными гражданами, а фактически не имеют страны исхода, что приводит к грубейшему нарушению прав человека - лишению свободы на неопределенный срок.

Несовершенство системы легализации в Российской Федерации приводит иностранных граждан и лиц без гражданства к нарушению закона. Ежегодно иностранными гражданами (имеющими близких родственников - граждан РФ) в судах обжалуются отказы подразделений по вопросам миграции МВД России в выдаче разрешения на временное проживание в связи с наличием заболевания, представляющего опасность для окружающих. Препятствием для легализации иностранного гражданина - члена семьи гражданина России становится и низкий доход, так как в соответствии с действующим законодательством лица, получившие разрешение на временное проживание, обязаны предоставить документ, подтверждающий наличие денежных средств на уровне прожиточного минимума, доход при этом делится на всех членов семьи.

Стихийный неуправляемый характер трудовой миграции из стран СНГ обусловлен не только несовершенством миграционного законодательства, но и незнанием прибывающими иностранными гражданами действующих законов страны пребывания, неконтролируемостью ОВД потоков безвизовых трудовых мигрантов, как следствие, отсутствием планового легального трудоустройства, заранее оформленных патентов и предварительно заключенных договоров с работодателями.

Таким образом, становится понятно, что без дальнейшего совершенствования норм права регулирующих правоотношения в миграционной сфере невозможно организовать эффективное противодействие незаконной миграции.

Иностранные граждане и лица без гражданства за нарушение правил миграционного законодательства подлежат привлечению к административной ответственности. При этом основной особенностью следует считать

возможность применения к ним такого наказания, как административное выдворение за пределы Российской Федерации, которое к гражданам РФ применяться не может.

Как мы помним, дела, где в качестве дополнительного наказания может быть применено административное выдворение, рассматриваются судьями районных судов.

При подготовке дела к рассмотрению судья должен проверить правильность оформления материалов дела. В случае, когда протокол или другие материалы оформлены неверно или представлены не в полном объеме, судья обязан их вернуть, о чем выносится соответствующее определение. Так, материал об административном правонарушении по делу № 5-2049/2014 был возвращен судьёй Центрального районного суда г. Волгограда должностному лицу, составившему протокол, в связи с неполнотой представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела¹.

Однако, как показывает судебная практика, судьи не всегда обращают внимание на недостатки протокола и принимают дела к производству, хотя такие материалы следовало бы вернуть в органы направившие дело на рассмотрение.

Встречаются и такие нарушения как рассмотрение дела иностранного гражданина плохо владеющего русским языком или не владеющего им вовсе без предоставления переводчика. Например, в материалах дела, поступивших в Волжский городской суд Волгоградской области, имелась запись, сделанная рукой иностранного гражданина о том, что русским языком он владеет плохо. Однако должностное лицо, составлявшее протокол, не приняло мер к участию в деле переводчика. Судья также не обратил на это внимание и принял дело к производству, а вопрос о возвращении административного материала не рассматривался.

¹Постановление Центрального районного суда г. Волгограда № 5-2049/2014 // Волгоградский областной суд [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://oblsud.vol.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=868 (Дата обращения: 05.05.2022)

Кроме того, ознакомившись с положением части 2 статьи 4.1. Кодекса об административных правонарушениях РФ, можно увидеть, что при назначении наказания судам следует принимать во внимание множество факторов, в том числе «характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность»¹.

Анализируя судебную практику по делам о нарушении миграционного законодательства можно сделать вывод, что в большинстве случаев судами учитывается личность иностранного нарушителя и его семейное положение. Однако наличие семьи на территории России, в том числе среди членов которой есть граждане Российской Федерации, не приводит к тому, чтобы суды воздерживались от применения в отношении таких иностранных граждан меры наказания как выдворение, и, не колеблясь, разлучают близких родственников.

Примером такого подхода стало решение Московского городского суда от 20 февраля 2021 г. по делу № 7-1772/2021², согласно которому беременность и намерение вступить в брак с гражданином Российской Федерации, которое подтверждается подачей соответствующего заявления в органы ЗАГС, не является основанием для отмены постановления суда первой инстанции. Таким образом, намерение иностранного гражданина создать семью в России не принимается судами во внимание и считается незначительным основанием для отмены принятого постановления.

Еще одним подобным примером стало решение Хабаровского краевого суда от 13 июля 2020 г. по делу № 12-359/2020³, в соответствии с которым гражданину Республики Азербайджан Мустафаеву за нарушение режима

¹Часть 2 статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

²Решение Московского городского суда от 20 февраля 2021 г. по делу № 7-1772/2021 // Консультант.Плюс. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=821460#pI2O85TtBX9Bewv4> (Дата обращения: 05.05.2022).

³Решение Хабаровского краевого суда от 13 июля 2020 г. по делу № 12-359/2020 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/omPFZgeoFbWu/> (Дата обращения: 05.05.2022).

пребывания, выразившееся в отсутствие документов, дающих право на проживание, назначено наказание в виде штрафа и административного выдворения. Срок его законного пребывания в РФ истек в 2003 году. В период с 2008 по 2016 год отбывал наказание в местах лишения свободы. Доводы нарушителя о том, что в России постоянно проживают его близкие родственники, в частности супруга, дочь и внуки, суд во внимание не принял и указал, что родственники имеют возможность посещать его на территории Республики Азербайджан. Стоит обратить внимание, что въезд в РФ Мустафаеву в соответствии с пунктом 2 статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» закрыт на пять лет со дня административного выдворения.

Однако, при рассмотрении административных дел, где существует возможность применить в качестве дополнительного наказания административное выдворение, единый подход при вынесении решений у судов еще не выработан.

Данное обстоятельство подтверждается решением Московского городского суда от 30.11.2020 по делу № 7-13565/2020¹. При рассмотрении жалобы, суд принял во внимание доводы нарушителя Холикова Ш.С. о том, что его дочь является гражданкой РФ и постоянно проживает в России, и учел интересы ребенка, отменив дополнительное административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Подобное решение было вынесено 1 марта 2021 года Воронежским областным судом по делу № 7-47/2021², где из представленных доказательств суд увидел, что у нарушителя на территории России сложились стойкие семейные отношения, которые подтверждаются, наличием зарегистрированного брака с гражданкой РФ и воспитанием ребенка, который

¹Решение Московского городского суда от 30.11.2020 по делу № 7-13565/2020// Московский городской суд. Электронный ресурс. Режим доступа: mos-gorsud.ru (Дата обращения: 05.05.2022)

²Решение Воронежского областного суда по делу № 7-47/2021// Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-voronezhskii-oblastnoi-sud-voronezhskaia-oblast/> (Дата обращения: 05.05.2022)

является инвалидом. В качестве основания для изменения постановления по делу стало положение статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни.

Между тем, необходимо понимать, что суд учитывают наличие у нарушителя родственников, проживающих в Российской Федерации, однако далеко не всех. Ярким примером, в этой связи стало решение Севастопольского городского суда от 13 февраля 2020 года по делу № 12-166/2020¹, в котором судом не было принято во внимание наличие у виновного таких родственников, как дяди и тети. Наоборот суд отметил, что близкие родственники на территории Российской Федерации у нарушителя не проживают, а, следовательно, ничто не препятствует применению по отношению к нему такого наказания как административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Таким образом, мы видим, что применение административного выдворения к иностранным гражданам привело к выявлению серьезной проблемы. Так, в апелляционной инстанции нередко отменяются решения судей, которые не соответствуют принципу соразмерности допущенного нарушения с назначенным наказанием. Зачастую такие решения недостаточно мотивированны и не выявляют необходимость применения такого сурового наказания. Кроме того, не соблюдается баланс между публичными и частными интересами.

Так, некоторые судьи считают, что административное выдворение нарушает право человека на уважение его личной и семейной жизни, а другие наоборот находят, что характер и степень общественной опасности совершенных деяний, не может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод заявителя.

¹Решение Севастопольского городского суда от 13 февраля 2020 года по делу № 12-166/2020 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IixPTJSKdoob/> (Дата обращения: 05.05.2022)

Для формирования единой позиции Верховный Суд РФ в своем постановлении от 13 марта 2017 г. № 64-АД17-1 высказал свое авторитетное мнение по вопросу назначения в отношении иностранных граждан, имеющих семью на территории России, административного наказания в виде выдворения за пределы Российской Федерации.

Так, гражданке Республики Азербайджан Дашдемировой, суды первой и надзорной инстанции определили наказание в виде штрафа с административным выдворением в виде самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации. Тот факт, что Дашдемирова состоит в браке с гражданином России и имеет несовершеннолетнего ребенка, суды не сочли достаточным основанием для её освобождения от обязанности покинуть пределы Российской Федерации.

Верховный Суд РФ с позицией вышеуказанных судов не согласился, поскольку, по его мнению, административное выдворение должно применяться к виновному лицу с учетом личности правонарушителя, характера совершенного правонарушения и его опасности для защищаемых законом интересов. Принимая во внимания обстоятельства дела, постановления судов первой и надзорной инстанции были изменены путем исключения из них назначенного административного наказания в виде административного выдворения¹.

Еще одна проблема проявилась при вынесении судами решения об административном выдворении в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации. Решение вынесено и вступило в законную силу, но порой иностранные граждане «только делают вид, что покидают территорию Российской Федерации, меняя свое место пребывания»². Подобное

¹Согомонян А. Нелегальных мигрантов от выдворения могут «спасти» их семьи // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1104106/> (Дата обращения: 05.05.2022).

²Нуфер Г.Ю. Некоторые особенности применения административной ответственности за нарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации // Молодой ученый. 2014. № 1. С. 246.

поведение снижает эффективность воздействия государства на миграционную ситуацию.

В частности, в качестве примера подобного противоправного поведения можно рассмотреть действия гражданина Республики Узбекистан Аллаберганова, оценку котором дал Центрального районного суда г. Волгограда в своем постановлении от 10 июня 2021 года по делу 5-954/2021¹. Так, в судебном заседании было установлено, что Аллаберганов был привлечен к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа и административного выдворения за пределы РФ в форме самостоятельного контролируемого выезда. Однако решение суда исполнено не было, и нарушитель продолжил умышленно уклоняться от выезда с территории России. Учитывая изложенное, судья счел необходимым поместить Аллаберганова в центр временного содержания иностранных граждан, подлежащих выдворению или депортации до непосредственного выдворения с территории РФ.

На самом деле настораживает массовое уклонение иностранных граждан от самостоятельного выезда с территории Российской Федерации.

Иловлинский районный суд Волгоградской области в своем постановлении от 26.04.2018 года по делу № 5-31/2018², рассматривал аналогичную ситуацию. Так, гражданка Китайской Народной Республики У Говэй прибыла в Россию 16 января 2018 года по коммерческой визе сроком действия 90 дней. Однако по истечении указанного срока не имея документов и оснований на право пребывания в РФ, У Говэй уклоняется от выезда из России. В связи с изложенным, иностранной гражданке было назначено наказание в виде штрафа с принудительным административным выдворением из России с содержанием в специальном учреждении.

¹Решение Центрального районного суда г. Волгограда от 10 июня 2021 г. по делу № 5-954/2021 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-volgograda-volgogradskaiia-oblast/> (Дата обращения: 05.05.2022).

²Постановление Волгоградского областного суда от 26 апреля 2018 г. по делу № 5-31/2018 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-volgogradskii-oblastnoi-sud-volgogradskaiia-oblast/> (Дата обращения: 05.05.2022).

Как уже отмечалось автором ранее, запрет на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам, которые в период своего пребывания на территории Российской Федерации совершили противоправные деяния, стал поворотным моментом в реформировании миграционного законодательства. С самого начала своего действия «запрет на въезд» показал высокую эффективность и стал «одним из важнейших инструментов противодействия незаконной миграции»¹.

Более того, Европейский суд по правам человека неоднократно озвучивал свою позицию, об ответственности государства за обеспечение на его территории общественного порядка, что в свою очередь накладывает на государственные органы обязанность контролировать въезд в государство иностранных граждан, их пребывание и высылать правонарушителей за пределы страны.

Между тем возникли проблемы при разрешении вопроса о снятии запрета на въезд, которое возможно отменить при изменении обстоятельств, ставших основанием для принятия подобного решения. Решение может быть отменено «принявшим его федеральным органом исполнительной власти»².

За последние годы уже сложилась правоприменительная практика, сформировалась позиция судов по разрешению подобных дел, а также выработались подходы и самих органов, принимающих решения о «неразрешении въезда».

Однако значительное влияние на судебную практику оказало апелляционное Определение Судебная коллегия по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 12.01.2015 года по делу № 33-262/2015³, согласно которому суд в еще большей степени учитывает наличие

¹Лемонджав Р.Р. Запрет на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину как способ противодействия незаконной миграции: ценность и проблемы правоприменения С. 31.

²пункт 6 Постановления «О порядке принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства».

³Определение Судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 12 января 2015 г. по делу № 33-262/2015 // Судебные Решения.РФ.

семьи у нарушителя миграционного законодательства. При этом, по мнению суда, в случае запрета на въезд в Россию нарушителю Д., в наибольшей степени будут нарушены не его права и интересы, а права его семьи, в том числе права несовершеннолетних детей, которые фактически несут «бремя ответственности» за несовершенновое ими правонарушение.

Таким образом, судебная коллегия полагает, что не разрешение въезда Д. на территорию Российской Федерации будет являться существенным вмешательством в личную семейную жизнь, поскольку делает невозможным его совместное проживание с семьей, что существенным образом повлияет на условия жизни его несовершеннолетнего ребенка.

Подводя итоги настоящей главы, автор работы считает необходимым отметить, что ознакомление с судебной практикой, раскрывает перед нами только акты, вынесенные судами различных инстанций. Однако в отличие от судей мы не видим этих иностранных граждан пред собой, а, следовательно, не имеем реальной возможности оценить их уровень знания русского языка, не знаем их образование и профессию, не можем объективно ответить на вопрос: «А способен ли этот человек без знания языка, без образования и профессии, не имеющий в России не жилья и не работы содержать свою семью?» Таким образом, нельзя забывать, что «суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств»¹.

Кроме того, российские граждане, вступая в брак с иностранцами должны нести свою долю ответственности и осознавать, что их семья, в которой один из супругов пренебрегает соблюдением законов, обречена на подобное вмешательство в их личную жизнь.

Судебные акты вышестоящих инстанций довольно часто изменяют вынесенные решения, путем исключения из них наказания в виде выдворения

Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-sankt-peterburgskii-gorodskoi-sud-gorod-sankt-peterburg/> (Дата обращения: 05.05.2022)

¹Пункт 1 статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

за пределы Российской Федерации. А что же ждет такого иностранного гражданина дальше? Ни один принятый судебный акт не содержит указаний о предоставлении иностранному гражданину вида на жительство или иного распоряжения об изменении его статуса, что позволяет сделать вывод, о том, что миграционное законодательство продолжает нарушаться.

Таким образом, ни в коем случае нельзя принижать ценность такого вида наказания как административное выдворение и такой меры государственного реагирования как запрет на въезд, поскольку в противном случае возможность оказывать влияние на иностранных граждан будет утрачена. Следовательно, применение подобных мер воздействия прививают иностранным гражданам уважение законов Российской Федерации.

Однако в целях создания новых современных подходов в вопросах применения нормативно-правовых актов Российской Федерации, необходимо продолжить работу по совершенствованию российского законодательства.

§ 3. Предложения по усовершенствованию инструментов в борьбе с нарушением миграционных правил

Одним из направлений, способных ускорить экономический рост и смягчить демографическую проблему является миграционная политика. Дальнейшие решения вопросов по урегулированию миграции: легализация мигрантов, снижение общественной напряженности, связанной с проблемой мигрантов, обеспечение транспарентности биржи труда, должны быть одной из первостепенных задач. Эти вопросы на сегодняшний день вызывают серьезный резонанс в обществе из-за многих проблем в миграционной политике.

Первостепенным вопросом выступает нехватка квалифицированных мигрантов. Сегодняшняя российская миграционная политика основывается на селективном подходе и дифференциации миграционных режимов для различных категорий мигрантов. Что касается оси квалифицированная-неквалифицированная миграция, российское правительство продолжает

уделять немало времени импорту высококвалифицированных кадров из-за границы, привлекая авторитетных ученых и профессионалов высокого уровня высокими доходами и созданием комфортных условий для работы.

19 мая 2010 г. был подписан Федеральный закон № 86-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации. В нем введено понятие «высококвалифицированный специалист»¹. Им является иностранный гражданин, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области деятельности, если условия привлечения его к трудовой деятельности в Российской Федерации предполагают получение им заработной платы (вознаграждения) в размере двух и более миллионов рублей за период, не превышающий одного года. Федеральный закон предусматривает, что разрешение на работу высококвалифицированным специалистам выдается на срок действия трудового или гражданско-правового договора с пригласившими их работодателями, но не более чем на 3 года. Этот срок может быть неоднократно продлен на срок действия трудового договора, но не более чем на 3 года для каждого такого продления.

В целях дальнейшего повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, принят Федеральный закон от 23 декабря 2010 г. №385-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который дает дополнительную возможность привлекать высококвалифицированных научных и педагогических работников с порогом заработной платы до одного миллиона рублей².

¹ Федеральный закон от 19.05.2010 № 86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 21. - Ст. 2524.

² Федеральный закон от 23.12.2010 № 385-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. - N 52 (ч. 1). - Ст. 7000.

Вне привилегии остается большое количество среднеквалифицированных специалистов, условия, привлечения которых по нынешнему законодательству в принципе не отличаются от привлечения и использования неквалифицированных трудовых мигрантов.

Данный вопрос можно решить путем привлечения специалистов-профессионалов среднего звена из стран СНГ, с высшим или средним специальным образованием и высокой (но не топ-уровневой) квалификацией, которые менее включены в мировой рынок рабочей силы и чаще перемещаются в страны СНГ с более развитой экономикой, в частности в Россию. Для обеспечения устойчивого роста экономики и сбалансированного развития страны необходимо эффективное регулирование миграционных потоков, создание условий для привлечения востребованных высококвалифицированных иностранных специалистов¹.

Иностранная трудовая миграция продолжает вносить немалый вклад в развитие российской экономики, особенно в региональном развитии. Открытие курсов переквалификации трудовых мигрантов для увеличения уровня конкурентоспособности на рынке труда.

Второе, отсутствие условий доступа на рынок труда мигрантам специалистам со средним и высшим профессиональным образованием, в которых явно нуждается экономика страны. По действующему законодательству, Россия принимает мигрантов со средним образованием на тех же условиях, что и неквалифицированных работников.

Для решения данной проблемы необходимо создание нормальных условий труда мигрантам специалистам со средним и высшим профессиональным образованием по сравнению с трудовыми мигрантами низшей квалификацией на трудовой рынок РФ. Совершенствование российского законодательства в сфере трудовой миграции.

¹ Бормотова Т.М. Регулирование миграционных процессов в системе управления Российской Федерации: новые модели // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16. № 4 (123). С. 59-67.

Третье, «личность мигранта». Мигранты, приезжающие из стран СНГ, охватили практически все принимающие регионы России. Вместе с тем, категорию наиболее тяжело адаптируемых к российским условиям - и на рынке труда, и в социальном обществе, входят мигранты из Средней Азии.

В связи с этим целесообразно обеспечить налаживание нового механизма контроля потока внешних мигрантов из стран СНГ, а также помощь в адаптации и интеграции их на территории России.

Четвертое, нелегальные посредники в трудоустройстве. Сложность в нахождении легальной работы увеличивает количество альтернативных способов ее поиска. И тут особо следует отметить, что в настоящее время количество мигрантов находящих работу через родственников и знакомых, то есть с помощью сложившихся неформальных связей, составляет более 70%¹.

Продолжает формироваться многоступенчатый институт профессиональных частных посредников, обслуживающих существенную долю миграционного потока, причем большинство таких посредников действуют нелегально. Это приводит к нарушению правовых отношений и соответственно вводит «нового» мигранта в статус нелегала.

Создание альтернативной, качественно новой организации, которая в одном лице будет оказывать всю необходимую юридическую поддержку мигрантам, тем самым, обеспечивая прямые, одноступенчатые отношения между ними и государственными структурами будет способствовать решению данной проблемы.

Пятое, нелегальное трудоустройство. В России работодателю сегодня зачастую проще и быстрее в частном порядке осуществлять набор рабочих мигрантов, минуя формальности, а работник из иностранного государства за умеренную плату легко может достать любые справки и разрешения. Как утверждают эксперты, через теневую инфраструктуру трудовой миграции проходит более 90% потока мигрантов, а государственные каналы и

¹Алдошина Е.К. Причины и тенденции нелегальной миграции. противодействие нелегальной миграции // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 8 (24). С. 365-370.

официально действующие сервисы (в том числе и негосударственные) в сумме «обслуживают» не более 5%. Только в Москве на сегодняшний день 1 млн. трудовых мигрантов работают неофициально¹.

Существует явная необходимость пересмотреть работу сложившейся системы трудоустройства. В частности, объединить все действующие биржи труда и центры занятости мигрантов путем создания единой, мощной ресурсной базы иностранной рабочей силы.

Шестое, неэффективность государственных органов в решении вопросов с нелегальными мигрантами. Основная функция миграционной службы и других госорганов в осуществлении своей деятельности больше надзорная и карательная по отношению к мигрантам. И проблема оказания консультационных услуг решается очень слабо, либо решается путем долгим, не всегда эффективным. Предпринимаемые государственными исполнительными структурами МВД меры по сокращению количества нелегально работающих мигрантов, а также количество помогающих им нелегальных посредников, не дают желаемого эффекта. А наоборот, часто становятся фактором увеличения коррупционных действий в самих же структурах и по динамике роста количества совершенных правонарушений МВД занимают «лидирующие» позиции.

Следовательно, по официальным данным всего лишь 0,5% нелегальных мигрантов доходят до высылки из страны, т.е. до конечной стадии работы по профилактике нелегальных мигрантов. Это уже подтверждает, что данные структуры не располагают ни финансовой, ни физической и ни другой ресурсной базой, чтобы обеспечить системную работу с миграционными потоками. Более того, выдворение - как мера сокращения количества

¹Дзьоник Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения / Д.В. Дзьоник; под общ. ред. В. П. Сальникова; Фонд поддержки науки и образования в обл. правоохранит. деятельности «Университет», Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности. - Санкт-Петербург : Фонд «Университет», 2016. 198 с.

нелегальной миграции в России, давно признано неэффективным методом из-за чрезмерной затратности¹.

Необходимо вводить новую инновационную схему решения проблемы. Предлагается передать ряд полномочий миграционной службы отдельной организации, занимающейся: исключительно оказанием прибывшим мигрантам необходимых юридических, жилищно-бытовых, медицинских услуг; помощью в трудоустройстве; работой по адаптации и интеграции трудовых мигрантов в России.

С учетом всего вышеизложенного вырисовывается ситуация, иллюстрирующая многоступенчатую систему взаимоотношений субъектов миграционной политики, а также всю сложность сложившихся организационных и бюрократических барьеров, которые препятствуют проведению эффективной миграционной политики.

Нынешняя процедура прохождения всех административных барьеров получения легального статуса трудового мигранта, является слишком сложной, долгой и главное затратной.

При этом на каждом этапе для трудового мигранта существует риск утраты не только финансовых средств, но и документов, на основании которых ему будет предоставлен легальный статус. Что может привести его к статусу нелегального вопреки своим желаниям и намерениям. Коррупционная деятельность на всех, в особенности, в первые месяцы пребывания мигранта на территории России, происходит из-за отсутствия системности контроля.

Изучение проблемы системы миграционной политики позволяет выделить ряд проблемных аспектов: трудовая миграция, где отсутствует доступ на рынок труда мигрантам с квалификацией; проблема негуманных условий труда трудовых мигрантов; языковой барьер трудовых мигрантов; санитарно-эпидемиологические проблемы трудовой миграции.

¹Петровская М.И. Отдельные направления совершенствования правового регулирования вынужденной миграции в России // Закон и право. 2017. № 9. С. 138-140.

Нелегальная миграция отличается высокой долей нелегального посредничества в обслуживании трудовых мигрантов; эксплуатация трудового мигранта; коррупционность и криминогенность миграционных систем¹.

Внутренняя безопасность страны, а это возникновение интегрированных по национальному признаку групп, межнациональные и межкультурные конфликты мигрантов с коренным населением, угроза религиозных конфликтов; отток средств из страны практически без обложения налогом.

Этот ряд проблем показывает, что настоящая система миграционной политики в России, которую осуществляют государственные учреждения, не имеет возможность самостоятельно решить накопившиеся проблемы. Поэтому в целях снижения административных барьеров, коррупционных проявлений, повышения качества исполнения поставленных задач в России предлагается инновационный подход - создание эффективной структуры работы с трудовыми мигрантами, включающей в себя контрольную (постановка на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства), распределительную, регулирующую функции, ответственную за реализацию миграционных программ адаптации мигрантов, а также предоставление услуг по оформлению и выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства документов (разрешение на временное проживание, вид на жительство и т.д.).

Реализация вышеуказанных мер, на наш взгляд, будет перспективной и полезной для всех участников миграционного процесса.

Для государства это²: поддержка частного сектора в решении миграционных проблем; развитие миграционных услуг и усиление добросовестной деятельности; решение общественно-значимых социальных

¹ Столярова З.Н. Об основных направлениях совершенствования административно-правового регулирования информационного обеспечения деятельности МВД России в сфере миграции // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 248-252.

² Степанов А.В. Субъекты административно-правовых отношений, складывающихся по поводу обеспечения миграционной безопасности Российской Федерации / А. В. Степанов; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пермский филиал. - Пермь : Пермский филиал РАНХиГС, 2018. - 309 с.

проблем; совершенствование системы учета миграционных потоков; перенаправление в бюджет денежных средств теневого оборота, полученных от обслуживания мигрантов; рост репутации страны перед мировым обществом; увеличение внутренней безопасности страны.

Для частного сектора: ведение предпринимательской деятельности с поддержкой государства; доход от предоставляемых услуг; упрощение налогового бремени; государственное хеджирование рисков.

Для мигранта в свою очередь: предоставление услуг по высокому классу; возможность без дополнительных затрат и усилий достичь желаемого результата - получение легального права на работу; возможность повысить уровень образования.

Скоординированное и комплексное осуществление вышеуказанных мер выступит эффективным механизмом по регулированию и по поддержке и адаптации мигрантов в России. Предлагаемые мероприятия могут стать катализатором в увеличении доли легальной занятости иностранных граждан, в обеспечении качественного прироста в Россию, направление миграционных потоков в трудонедостаточные регионы. Качественная реализация данных мер будет толчком и в развитии экономики, и в социуме в России, а также обеспечит улучшение взаимопонимания народов отправляющих и принимающих стран на основе принципа добрососедства, взаимного уважения и доверия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На всем пути своего исторического развития Россия была неразрывно связана с миграцией и миграционными процессами, поэтому внешняя и внутренняя политика государства всегда строилась с учетом этих процессов. Другой вопрос, что в разные времена к иностранцам относились по-разному: то приглашая их в страну с предоставлением различных льгот и привилегий, то в одночасье, меняя свою позицию и на долгие годы, закрываясь от всего мира.

Как уже отмечалось в настоящей работе, значительная часть миграционных перемещений осуществляется иностранными гражданами с нарушением законодательства Российской Федерации. Помимо этого, ими не соблюдаются правила пребывания, проживания и осуществления трудовой деятельности. В целях предупреждения и пресечения правонарушений в сфере миграции российским законодателем были приняты меры по ужесточению ответственности за нарушение миграционного законодательства.

Ни одно государство в мире, чей уровень жизни и благосостояние выше, чем в близлежащих странах не может оградить себя от притока иностранных граждан, желающих обеспечить себе и своим семьям достойные условия проживания. Именно поэтому Российская Федерация, занимающая ведущее место среди государств бывшего СССР, стала центром сосредоточения нелегальных мигрантов. К объективным причинам привлекательности России для мигрантов из ближнего зарубежья следует отнести более стабильное социально-экономическое положение государства, безвизовый режим пересечения границы, а также возможность получения работы.

Нелегальная миграция, проявив себя как устойчивое и масштабное явление, стала составляющим фактором всех глобальных проблем, что в целом привело к ухудшению социально-экономической, криминогенной и эпидемиологической обстановки в государстве. И если зарубежные страны уже имели значительный опыт правового регулирования миграционных отношений, то современная Россия оказалась недостаточно подготовленной к борьбе с нелегальной миграцией в силу экономических проблем и несовершенства

законодательной базы. Несмотря на широкое распространение термина «незаконная миграция», исследователи не имеют единого подхода аспектах, характеризующих его. Прежде всего, корень проблемы заключается в том, что у более общего термина «миграция населения» так же нет единообразного понятия, и различные ученые трактуют его по-своему.

В целях противодействия незаконной миграции российский законодатель разработал целый комплекс мер: на длительные сроки закрыл въезд на территорию Российской Федерации для мигрантов – нарушителей; дополнил уголовный кодекс новыми составами и ужесточил административную ответственность за нарушение миграционного законодательства, ввел в действие информационную систему, позволяющую контролировать иностранных граждан. Однако это не привело к желаемому результату. Из-за недочетов и пробелов в законодательстве в судебной практике, отсутствует единообразие применения правовых норм. В частности, у судов сложилась прямо противоположное мнение по вопросу применения дополнительного наказания в виде административного выдворения с территории Российской Федерации. При этом самостоятельно нелегальные мигранты покидать территорию Российской Федерации не собираются.

Проблема привлечения к административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в России является как никогда актуальной, именно поэтому огромное значение имеет дальнейшее совершенствование миграционного законодательства. Ежегодно в Российской Федерации иностранными гражданами совершаются тысячи миграционных правонарушений, самыми распространенными из которых являются: нахождение на территории России без соответствующих документов, подтверждающих право пребывания в РФ; нежелание покидать Россию по истечении срока, установленного визой или законом РФ; отсутствие оформленного разрешения на осуществление трудовой деятельности (патента).

Однако необходимо учитывать, что отсутствие единого законодательного акта о миграции, плохое знание русского языка не позволяет иностранному лицу самостоятельно разобраться в процедуре оформления вида на жительство или

патента, пройти все инстанции и не нарушить сроков. Именно поэтому мигранты вынуждены прибегать к оформлению соответствующих документов через посредников, которые не всегда являются добросовестными, что, в конечном счете, может привести к потере времени, денег и отсутствию желаемого результата.

Такое положение требует разработки новых методов и подходов к миграционной политике. Между тем, как показывает международный опыт, проблема незаконной миграции не может быть решена полностью, поскольку независимо от того, какая миграционная политика будет проводиться государством, на её территории всегда будет находиться определенное число нелегальных иммигрантов. Однако масштабы незаконной миграции можно сократить, если четко и доступно регламентировать процедуру легального въезда в страну, упростить процедуру оформления патента и регистрации по месту пребывания, которую свести к возможности оформления всех разрешительных документов в одном окне. Также необходимо увеличить ответственность в отношении нелегальных мигрантов и работодателей, нарушающих законодательство России, вплоть до приостановления деятельности.

Проведя соответствующее исследование, автор работы предлагает внести изменения в действующее законодательство Российской Федерации, а именно: ввести унифицированные основные понятия; систематизировать миграционное законодательство и создать единый документ, что позволило бы упорядочить всю нормативно-правовую базу и послужило бы поводом для переработки его отдельных элементов, обеспечив их согласованность и компактность; ввести норму, позволяющую выдворять за пределы Российской Федерации всех иностранцев, которые когда-либо были осуждены за совершение уголовных преступлений с пожизненным лишением права на въезд.

Для осуществления основных направлений деятельности системы органов МВД, таких как защита личности, общества и государства от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, недопущения вторжения во внутривнутриполитическую сферу страны иностранцев, необходимо обеспечивать ограничения прав и свобод иностранных граждан, но лишь в той мере, в которой это необходимо.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 05.04.1995.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.
3. Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // СПС Консультант Плюс
4. Конвенция № 97 Международной организации труда «О трудящихся-мигрантах (пересмотренная в 1949 году)» (Заключена в г. Женеве 01.07.1949) (с изм. от 24.06.1975) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 965-981.
5. Конвенция № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся - мигрантам равенства возможностей и обращения» (Заключена в г. Женеве 24.06.1975) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1779 - 1794.
6. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства РФ. 2004, № 40. Ст. 3883.

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 3.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.
12. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 01.07.2021) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Российская газета. № 152. 10.08.1993.
13. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ 19.08.1996. № 34. Ст. 4029.
14. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.
15. Федеральный закон от 19.05.2010 № 86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 21. - Ст. 2524.

16. Федеральный закон от 23.12.2010 № 385-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. - N 52 (ч. 1). - Ст. 7000.
17. Федеральный закон от 31.12.2014 № 524-ФЗ «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 05.01.2015. № 1 (часть I). Ст. 77
18. Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 15.05.2018) «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 15. – Ст. 2071.
19. Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // Собрание законодательства РФ. 05.11.2018. № 45. Ст. 6917
20. Постановление Правительства РФ от 09.06.2003 № 335 (ред. от 11.09.2021) «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы» // Собрание законодательства РФ. 16.06.2003. № 24. Ст. 2329.
21. Постановление Правительства РФ от 14.01.2015 № 12 (ред. от 23.08.2021) «О порядке принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 26.01.2015. № 4. Ст. 654.
22. Приказ МВД России от 14.08.2017 № 635 «Об утверждении форм заявлений, представляемых в связи с оформлением патента, его переоформлением, выдачей его дубликата или внесением изменений в сведения, содержащиеся в патенте» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». (дата обращения 05.05.2022).
23. Приказ Минздрава России от 19.11.2021 № 1079н (ред. от 21.02.2022) «Об утверждении Порядка проведения медицинского освидетельствования, включая

проведение химико-токсикологических исследований наличия в организме иностранного гражданина или лица без гражданства наркотических средств или психотропных веществ либо новых потенциально опасных психоактивных веществ и их метаболитов, на наличие или отсутствие у иностранного гражданина или лица без гражданства инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, и заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), формы бланка и срока действия медицинского заключения об отсутствии факта употребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также формы, описания бланка и срока действия медицинского заключения о наличии (отсутствии) инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2021 № 66070) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.11.2021.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В. Преступность мигрантов как объект криминологического исследования // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 1 (81). С. 46-50.
2. Витковская Г.С. Незаконная миграция в России: ситуация и политика противодействия. Серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 9. – М.: Макс-Пресс, 2002. 357 с.
3. Власов Ю.А. Квалификация незаконной миграции / Ю. А. Власов, О. А. Михаль. - Москва : Юрлитинформ, 2017. 182 с.
4. Галас М.Л. Правовое регулирование статуса трудящихся государств – членов ЕАЭС // Экономика. Налоги. Право. 2020. Т. 13. № 4. С. 148-156.
5. Дзьоник Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения / Д.В. Дзьоник; под общ. ред. В. П. Сальникова; Фонд поддержки науки и

образования в обл. правоохранит. деятельности «Университет», Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности. - Санкт-Петербург: Фонд «Университет», 2016. 198 с.

6. Ионцев В.А. Международная миграция: населения: теория и история изучения. – М.: Проспект, 1999. 340 с.
7. Кант И. Критика чистого разума / Кант; перевод [с немецкого] Н. Лосского; примечания Ц. Г. Арзакяна. – М.: АСТ, 2018. 623 с.
8. Красинец Е. С., Кубишин Е. С., Тюрюканова Е.В. Нелегальная миграция в Россию : моногр. – М.: Проспект, 2000. 480 с.
9. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов : [в 2 т.] / Ф. Ф. Мартенс. Т. 2. – М.: Зерцало, 2015. 412 с.
10. Никитченко И.В. Миграционная безопасность России: моногр. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2013. 450 с.
11. Обидин В.С. Административно-правовое регулирование противодействия незаконной миграции в зарубежных странах: научно-аналитический обзор / В.С. Обидин, Н.И. Орешина; [М-во внутрен. дел Рос. Федерации], Акад. упр. МВД России. – М.: Академия управления МВД России, 2017. 83 с.
12. Степанов А.В. Национальная безопасность, миграционная безопасность, миграционный правопорядок: теоретико-правовой анализ / А. В. Степанов. - Пермь : Пермский институт ФСИН России. – Владимир: ВЮИ, 2015. 305 с.
13. Степанов А.В. Субъекты административно-правовых отношений, складывающихся по поводу обеспечения миграционной безопасности Российской Федерации / А. В. Степанов; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пермский филиал. - Пермь : Пермский филиал РАНХИГС, 2018. 309 с.
14. Тищенко К.О. Франция и миграционный кризис ЕС / К.О. Тищенко – Тамбов, 2017. 288 с.
15. Тюрюканова Е.В. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. – Женева, 2006. 169 с.

16. Фомичев А.Ю. Административно-правовая ответственность за нарушения миграционного законодательства: федеральный и региональный аспект / А. Ю. Фомичев, Е. В. Павлова, Н. Д. Кочеткова; М-во внутрен. дел Рос. Федерации, Орлов. юрид. ин-т М-ва внутрен. дел Рос. Федерации им. В. В. Лукьянова. – Орел: ОрЮИ, 2017. 105 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Абидов Т.М. Трансформация миграционного регулирования и методы адаптации потоков миграции в Россию // Вестник современных исследований. 2018. № 8.3 (23). С. 155-164.
2. Алдошина Е.К. Причины и тенденции нелегальной миграции. противодействие нелегальной миграции // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 8 (24). С. 365-370.
3. Алешковский И.А. Ионцев В.А. Нелегальная миграция в глобальном мире: масштабы, последствия, противодействие // Демография. Кн. XI. 2014. С. 13.
4. Алешковский И.А. Нелегальная миграция в глобальном мире: масштабы, последствия, противодействие // МИР (Модернизация, инновации, развитие). № 21. 2015. С. 15-23.
5. Андрейцо С.Ю., Хазов Е.Н. Современные тенденции реализации миграционной политики в России // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 18.
6. Белогорцев А.Н., Макарова Л.И. Правовые аспекты противодействия незаконной миграции и коррупции как угрозам национальной безопасности Российской Федерации // Закон и право. 2018. № 3. С. 179-181.
7. Бормотова Т.М. Регулирование миграционных процессов в системе управления Российской Федерации: новые модели // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16. № 4 (123). С. 59-67.

8. Будалин Е.П. Миграция: проблемы правового регулирования // Искусство управления. 2010. С. 33.
9. Витковская Г.С. Незаконная миграция в России: ситуация и политика противодействия // Международная миграция населения: Россия и современный мир, 2002. Выпуск 9. С. 11.
10. Голуб К.Ю. Борьба с нелегальной миграцией в контексте противодействия современным вызовам и угрозам организации договора о коллективной безопасности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3 (116). С. 37-40.
11. Гришанова А.Г., Красинец Е.С. Трудовая миграция и миграционная политика в современном российском обществе // Миграционное право. 2014. № 1. С. 26.
12. Демидова О.Ю., Ким А.С. Актуальные проблемы административно-правового регулирования миграционных процессов в России // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития сборник научных трудов международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 48-51.
13. Денисова А.С. Нелегальная миграция и организационно-правовые основы борьбы с ней // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14. С. 107.
14. Добрынина Е. Когда работают, любим. А так – нет // Российская газета. 2013. № 235. С. 11.
15. Европол: в ходе крупнейшей международной операции задержаны более 800 преступников. Они использовали приложение, разработанное ФБР // Новая газета Электронный ресурс. Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/06/08/evropol-v-khode-krupneishei-mezhdunarodnoi-operatsii-zaderzhany-bolee-800-prestupnikov-oni-ispolzovali-prilozhenie-razrabotannoe-fbr> (Дата обращения: 20.05.2022)
16. Жеребцов А.Н., Малышев Е.А. Миграционная безопасность Российской Федерации: проблемы административно-правового обеспечения // Общество и право. 2018. № 3 (65). С. 104-113.

17. Жубрин Р.В. Незаконная миграция как общественно опасное явление // Миграционное право. № 1. 2017. С. 28-31
18. Жубрин Р.В. Незаконная миграция как общественно опасное явление. 2017. № 1. С. 28-31.
19. Жукова М.В., Мануковская Л.А. К вопросу о необходимости совершенствования регулирования процессов межрегиональной миграции в РФ // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 2. № 61. С. 229-233.
20. Исхаков А.М. К вопросу о необходимости нормативно-правового закрепления понятия «незаконная миграция» // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2. С 79.
21. Костыря А.С. Административное выдворение, депортация и реадмиссия: сравнительно-правовой анализ // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2017. № 2. С. 46.
22. Красинец Е.С. Незаконная иммиграция и латентная занятость в приграничных территориях Российской Федерации // Международная миграция населения: Россия и современный мир, 2002. Выпуск 9. С. 35.
23. Красинец Е.С., Шевцова Т.В. Миграция как фактор и следствие развития рынка труда // Уровень жизни населения регионов России. 2014. № 3. С. 92.
24. Кузовкова Е.В., Федина Е.В., Харчикова Н.В. Миграция в России: проблема нелегальной миграции // Научные достижения и открытия современной молодёжи сборник статей III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 118-121.
25. Легкая О.А. Проблемы нормативно-правового регулирования миграционных процессов // Правовое обеспечение политической и общественной деятельности Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 23-27.
26. Лемонджава Р.Р. Запрет на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину как способ противодействия незаконной миграции: ценность и проблемы правоприменения // Миграционное право. 2015. № 2. С. 29.

27. Мамедов А.А. Внешняя трудовая миграция как фактор развития человеческого потенциала Российской Федерации // Тольяттинский государственный университет. 2016. № 3. С. 32.
28. МВД подсчитало число нелегальных мигрантов в России // Новостной интернет-портал информационного центра «Известия». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/660964/2021-10-20/mvd-v-rossii-nakhodiatsia-26-mln-nelegalnykh-migrantov>. (Дата обращения: 05.05.2022)
29. Нуфер Г.Ю. Некоторые особенности применения административной ответственности за нарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации // Молодой ученый. 2014. № 1. С. 246.
30. Овчинников А.О., Проблемы нелегальной миграции в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1 С. 380.
31. Петровская М.И. Отдельные направления совершенствования правового регулирования вынужденной миграции в России // Закон и право. 2017. № 9. С. 138-140.
32. Полякова Н.В. К вопросу о понятиях «миграция» и «нелегальная миграция»: доктрина и законодательство // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 1 (30). С. 87-90.
33. Понежин М.Ю., Понежина Л. Ю. Некоторые вопросы удаления с территории Российской Федерации иностранных граждан // Юристъ – Правоведъ. 2017. № 4. С. 132.
34. Расширенное заседание коллегии МВД России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/67795 (Дата обращения: 20.05.2022)
35. Рылов Д.Н., Новикова Ю.В. Представление ложных сведений при осуществлении миграционного учета // Миграционное право. 2013. № 4. С. 38.
36. Рыльская М.А. Проблемы противодействия незаконной миграции (экспертная оценка) // Вестник Финансовой академии. 2016. № 6. С. 164.

37. Сведения Федеральной службы государственной статистики по занятости и безработице в РФ в феврале 2022 года URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/57.htm (Дата обращения: 05.05.2022)
38. Силантьева В.А. Регулирование миграционных процессов как основа национальной безопасности России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т 8. № 3/1. С. 22.
39. Смашникова Т.Б. Понятия незаконной миграции и нелегальной миграции в нормативных правовых актах Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 19. С. 50.
40. Смольяков А.А., Смольяков А.А. Проблемы реализации социальных прав мигрантов в РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1. С 64.
41. Согомонян А. Нелегальных мигрантов от выдворения могут «спасти» их семьи // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1104106/> (Дата обращения: 05.05.2022)
42. Столярова З.Н. Об основных направлениях совершенствования административно-правового регулирования информационного обеспечения деятельности МВД России в сфере миграции // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 248-252.
43. Ульянова Ю.Е. Рееадмиссия в системе мер реализации государственной миграционной политики // Современное право. 2016. № 10. С. 39.
44. Хорошая статистика: в России сократилось число нелегальных мигрантов // Новости интернет-портала Рамблер. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/38235553-horoshaya-statistika-v-rossii-sokratilos-chislo-nelegalnyh-migrantov/?updated>. (Дата обращения: 05.05.2022)

45. Черноус В.К. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации. // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 4. С. 11.
46. CARMICHAEL/AFP, by Lachlan, EU tracking 65,000 migrant smugglers: Europol [Электронный ресурс]_ // _The Citizen. Retrieved - 2018-04-29.
47. EPMT NO. 300 / 2 YEAR SPECIAL EDITION [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.europoLeuropa.eu/publications-documents/epmt-no-300/2-year-special-edition>)
48. More NGOs follow MSF in suspending Mediterranean migrant rescues_ // Reuters. - 15 August 2021.
49. Philip Oltermann; Patrick Kingsley. It took on a life of its own': how one rogue tweet led Syrians to Germany // The Guardian. Retrieved - 25 August 2016
50. Procedure 2003/0273/CNS [archive], sur Europa et EUR-Lex, novembre 2003 [Электронный ресурс] / (consulte le 20er april 2022)
51. Sly, Liz 8 reasons Europe's refugee crisis is happening now // The Washington Post - 18 September 2015.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Волгоградского областного суда от 26 апреля 2018 г. по делу № 5-31/2018 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-volgogradskii-oblastnoi-sud-volgogradskaia-oblast/> (Дата обращения: 05.05.2022)
2. Постановление Центрального районного суда г. Волгограда № 5-2049/2014 // Волгоградский областной суд [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://oblsud.vol.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=868 (Дата обращения: 05.05.2022)
3. Определение Судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 12 января 2015 г. по делу № 33-262/2015 //

Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-sankt-peterburgskii-gorodskoi-sud-gorod-sankt-peterburg/> (Дата обращения: 05.05.2022)

4. Проблемы обеспечения общественной безопасности и противодействия незаконной миграции на современном этапе: Сборник материалов межведомственной научно-практической конференции [10 декабря 2014 г. / составитель Е. В. Дремова]. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2015. 109 с.

5. Решение Воронежского областного суда по делу № 7-47/2021// Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-voronezhskii-oblastnoi-sud-voronezhskaia-oblast/> (Дата обращения: 05.05.2022)

6. Решение Московского городского суда от 20 февраля 2021 г. по делу № 7-1772/2021 // Консультант.Плюс. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=821460#pI2O85TtBX9Bewv4> (Дата обращения: 05.05.2022)

7. Решение Московского городского суда от 30.11.2020 по делу № 7-13565/2020 // Московский городской суд. Электронный ресурс. Режим доступа: mos-gorsud.ru (Дата обращения: 05.05.2022)

8. Решение Севастопольского городского суда от 13 февраля 2020 года по делу № 12-166/2020 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IixPTJSKdoob/> (Дата обращения: 05.05.2022)

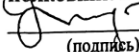
9. Решение Хабаровского краевого суда от 13 июля 2020 г. по делу № 12-359/2020 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/omPFZgeoFbWu/> (Дата обращения: 05.05.2022)

10. Решение Центрального районного суда г. Волгограда от 10 июня 2017 г. по делу № 5-954/2017 // Судебные Решения.РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-volgograda-volgogradskaia-oblast/> (Дата обращения: 05.05.2022)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

Кафедра административного права, административной деятельности и управления
органов внутренних дел

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
доктор юридических наук, доцент,
полковник полиции

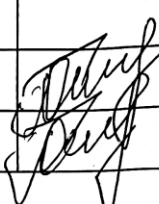
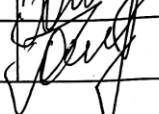
 Алиулов Р.Р.
(подпись)

« 01 » 09 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: «Предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений
миграционных правил»
Курсант (слушатель): Имамутдинова Регина Алитовна Учебная группа № 171
(фамилия, имя, отчество)
Специальность 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности
Форма обучения очная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Введение	5%	сентябрь 2021 г.	
2	Глава 1. Теоретические основы миграции в административном праве §1. Понятие, субъекты и принципы незаконной миграции §2. Международная миграция как глобальный процесс: проблемы и перспективы §3. Причины и последствия возникновения незаконной миграции	35%	октябрь- декабрь 2021 г.	
3	Глава 2. Механизм противодействия незаконной миграции §1. Развитие системы правового регулирующего противодействия незаконной миграции §2. Проблемы реализации политики противодействия незаконной миграции в России §3. Предложения по усовершенствованию	35%	январь-март 2022 г.	

	инструментов в борьбе с нарушением миграционных			
4	Заключение	15%	апрель 2022 г.	
5	Список использованной литературы	10%	апрель-май 2022 г.	

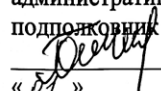
Подпись выпускника

«01» 09 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель

Преподаватель кафедры административного права,
 административной деятельности и управления органов внутренних дел
 подполковник полиции

 А.М. Айгозина
 «01» 09 2021 г.

Федеральная государственная казенная образовательная
организация высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

о работе обучающегося в период подготовки
выпускной квалификационной работы 171 учебной группы
Имамутдиновой Регины Алитовны

на тему: «Предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений
миграционных правил»

Выпускная квалификационная работа «Предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений миграционных правил», выполненная Имамутдиновой Р.А., в полной мере отражает актуальную проблему выявления и пресечения полицией незаконной миграции на территории Российской Федерации, особенно в условиях, когда из-за проблем в современном мире, возникает рост миграционных потоков и нелегальных пересечений иностранными гражданами и лицами без гражданства государственных границ России.

Главной причиной нелегальной миграции иностранных граждан на территорию Российской Федерации следует считать социально-экономическую стабильность государства, которая заключается в более высоком уровне жизни населения, развитой инфраструктуре, качественном образовании и медицинских услугах, в наличии рабочих мест и возможности для трудоустройства.

В настоящее время, исполнение органами внутренних дел административно-надзорных процедур миграционного законодательства приобретает особую актуальность, особенно в условиях, когда высок уровень социальной напряженности и высокий уровень криминализации мигрантов; постоянно изменяется уголовное и административное законодательство. Соответственно, многие вопросы, касающиеся надзора в указанной сфере; охраны общественного порядка, предупреждения, выявления и пресечения полицией нарушений миграционных правил продолжают оставаться дискуссионными. Реализация законности и обеспечение прав и свобод в административной деятельности полиции по этим направлениям требует дальнейшей оптимизации и совершенствования.

Научная значимость работы состоит в том, что глубокому научному осмыслению и анализу автором подвергаются вопросы, касающиеся противодействию незаконным миграционным потокам в политике зарубежных стран и Российской Федерации; проблемам, возникающим в системе правового регулирования в сфере миграции и при реализации миграционной политики; поиску направлений повышения уровня национальной безопасности на основе регулирования миграционных процессов; надзору со стороны сотрудников полиции в указанной сфере, а так же предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений миграционных правил.

При выполнении выпускной квалификационной работы соискатель показала умение корректно ставить цели и задачи, формулировать актуальность темы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, предлагать пути их решения. Слушатель проявила самостоятельность в разработке плана исследования

и изложении материала как теоретического, так и практического, результатом, чего стали логичность и структурированность выпускной квалификационной работы.

В первой главе автором исследовано понятие и содержание «незаконной миграции» и «нелегальной занятости» в юридической науке и их соотношение с понятиями «законность» и «правопорядок» в нашем законодательстве и зарубежных стран. Глубокому научному осмыслению подвергаются причины и последствия возникновения незаконной миграции в условиях современного мира. Детально анализируется нормативное обеспечение миграционного законодательства.

Глава вторая посвящена изучению механизма и актуальным проблемам обеспечения полицией противодействия незаконной миграции, в частности по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений миграционных правил. Значительный интерес в указанном контексте представляют вопросы об особенностях ведомственного контроля в сфере миграции.

В заключительной части соискателем диплома сформулированы конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовой регламентации в сфере миграционного законодательства, а также даны предложения по усовершенствованию инструментов в борьбе с нарушением миграционных правил на территории Российской Федерации.

Материал изложен доступным языком с применением общепринятых в российском законодательстве и юридической литературе терминов и понятий. Решение, поставленных автором задач проходило на высоком теоретическом уровне и сопровождалось творческим анализом литературы, научных и учебных статей правовой тематики, а также рядом других достоверных источников.

Автор темы работы раскрыл полностью и всесторонне, проявив способность к самостоятельной работе, умению детально анализировать нормативную и специальную литературу. В процессе работы соискатель, показал высокую степень самостоятельности и инициативы, достаточную подготовленность и необходимые познания теоретической базы.

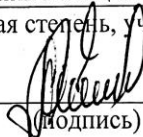
Представленная выпускная квалификационная работа в полном объеме соответствует требованиям, предъявляемым к подготовке такого рода работам, требованиям кафедры и государственным стандартам подготовки по специальности. Работа рекомендована к практическому и теоретическому использованию. И, по мнению научного руководителя, дипломная работа заслуживает высокой положительной оценки.

А.М. Айгозина

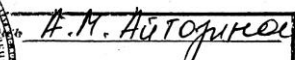
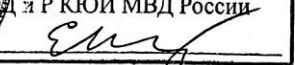
(фамилия, имя, отчество)

Старший преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел КЮИ МВД России
подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность)


(подпись)




ДОСТОВЕРЯЕТСЯ
и Р КЮИ МВД России


М.П.
«03» 06 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающейся 171 учебного взвода (группы) очной формы обучения,
2017 год набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение
национальной безопасности, Имамутдиновой Регины Алитовны

на тему: «Предупреждение, выявление и пресечение полицией
нарушений миграционных правил»

Поступившая на рецензирование работа несомненно выполнена на актуальную тему. Вопросы незаконной миграции подтверждаются происходящими последнее время значимыми геополитическими событиями, в частности ситуацией, происходящей на Украине. Пути решения данных проблем являются актуальными и востребованными в настоящий момент, тем более в связи с тем, что в данном направлении имеются явно выраженные проблемные аспекты, требующие своего осмысления и разрешения с точки зрения практических рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики работы полиции.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, а также перечня использованных нормативных актов, монографий, учебных пособий, научных статей.

Во введении автор обосновал актуальность расследования преступлений в сфере предупреждения, выявления и пресечения полицией нарушений миграционных правил, указал методы, использованные при проведении исследования, а также его теоретическую значимость. Также Имамутдинова Р.А. поставлены задачи, которые в процессе проведения исследования корректно решены. Решение задач прослеживается на протяжении всей выпускной квалификационной работы. Автором использованы различного рода источники, в том числе специальная, научная

литературы, судебная практика, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность при предупреждении, выявлении и пресечении полицией нарушений миграционных правил. Заявленная тема раскрыта автором работы в полном объеме, цели и задачи соответствуют содержанию работы. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень выпускной квалификационной работы достаточно высок.

В первой главе раскрываются понятие, субъекты и принципы незаконной миграции, отражается определение международной миграции как глобального процесса, так же исследуются причины и последствия возникновения незаконной миграции. При изучении данных вопросов автор опирался на точки зрения видных научных деятелей в области юриспруденции и выработал свою.

Во второй главе исследуется развитие системы правового регулирования противодействия незаконной миграции, указаны проблемы реализации политики противодействия незаконной миграции в России так же выработаны и выдвинуты предложения по усовершенствованию инструментов в борьбе с нарушением миграционных правил.

В заключении автором изложены основные результаты и выводы выпускной квалификационной работы.

При написании работы Имамутдинова Р.А. проявила способность к самостоятельному и комплексному изучению и анализу научной, специальной литературы и нормативно – правовой базы.

В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки различных исследований, научной литературы, каждая из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

Список литературы по данному вопросу достаточно полный, отражает современное состояние исследуемой проблемы. Отмечается выработка рекомендаций по совершенствованию нормативной базы.

Слушатель Имамудинова Р.А. проявила способность к самостоятельной работе, умеет изучать и анализировать нормативную и специальную литературу.

К достоинствам работы следует выделить логичность построения исследования, рассмотрение ключевых проблем и выработку предложений по их решению.

В качестве недоработки следует отнести отсутствие графических приложений к работе.

Представленная слушателем Имамудинова Р.А. выпускная квалификационная работа на тему: «Предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений миграционных правил», по форме и содержанию соответствует всем требованиям к выпускной квалификационной работе и может быть рекомендована к публичной защите, и претендовать на оценку «отлично».

Рекомендую выпускную квалификационную работу Имамудиновой Р.А. к защите в Казанском юридическом институте МВД России.

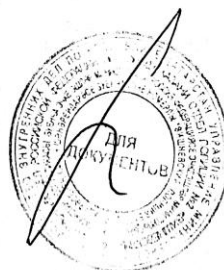
Рецензент:

Начальник ОД ОП № 2 «Вишневский»

УМВД России по г. Казани

майор полиции

Дата «06» 06 2022 г.



Э.К. Алеева

С рецензией ознакомлена:

Слушатель 171 учебной группы

5 курса ФПС по ПВО КЮИ МВД России

младший лейтенант полиции

Дата «06» 06 2022 г.

Р.А. Имамудинова



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

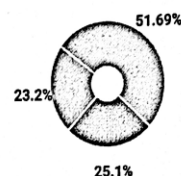
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Имамутдинова Регина Алитовна
Самоцитирование
рассчитано для: Имамутдинова Регина Алитовна
Название работы: Предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений миграционных правил
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: КЮИ МВД России, 171 уч. группа, 5 курс

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		25.1%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		51.69%
ЦИТИРОВАНИЯ		23.2%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 27.05.2022

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Айгозина Альфия Муратовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

27.05.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

младший лейтенант полиции Р.А.Имамутдинова – слушатель 171 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России, специальность 40.05.01- « Правовое обеспечение национальной безопасности».

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и Управления ОВД, подполковник полиции А.М. Айгозина.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Предупреждение, выявление и пресечение полицией и нарушений миграционных правил»:

– не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;

– не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

– не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры административного права, административной деятельности и Управления ОВД КЮИ МВД России (протокол № 20 от 14.06.2022 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры АП, АД и УОВД КЮИ МВД России

полковник полиции

« 07 » 06 2022 г.

Р.Р. Алиулов

Автор: Р.А. Имамутдинова Р.А. Имамутдинова

Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры
АП, АД и УОВД КЮИ МВД России
подполковник полиции

А.М. Айгозина