Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему Криминологическая характеристика и предупреждение оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью

Выполнил: Калинин Павел Анатольевич

40.05.02 – Правоохранительная деятельность, год набора 2018,
282 учебная группа

Руководитель:
д.п.н., профессор,
профессор кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
КЮИ МВД России
полковник полиции
Чанышева Гульнара Габдулхаковна

Рецензент:
Начальник ОП №15 «Танкодром»
УМВД России по г. Казани
полковник полиции
Р.З. Багавиев

Дата защиты: "____" _____20___г. Оценка _____

Казань 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ 7

§1. Понятие особой жестокости в уголовном праве 7

§2. Признаки состава преступлений, совершенных с особой жестокостью 13

§3. Проблемы квалификации преступлений, совершенных с особой жестокостью 22

ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ 31

§1. Состояние, причины и условия, способствующие совершению преступлений с особой жестокостью 31

§2. Характеристика личности преступника, совершающего преступления с особой жестокостью 42

ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ 54

§1. Меры по предупреждению преступлений, совершенных с особой жестокостью: общесоциальные, специально-криминологические, индивидуальные 54

§2. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, совершенных с особой жестокостью 61

§3. Совершенствование взаимодействия органов внутренних дел с иными органами правопорядка по предупреждению преступлений 67

Заключение 78

Список использованных источников 81

Введение

Актуальность темы исследования. Согласно положениям Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы признаются высшей ценностью[1]. В качестве важнейших объектов уголовно-правовой охраны в ст. 2 Уголовный кодекс Российской Федерации, называет, прежде всего права и свободы человека и гражданина[2].

Распространение преступности в России стало одной из острейших проблем. Преступность – явление отклоняющегося поведения, представляющее высокую опасность для окружающих нарушителя людей и потому преследуемое по закону. В современном обществе преступлением признается сознательно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания.

Следует отметить, что Уголовный кодекс РФ изменил подход к оценке охраняемых ценностей. Под влиянием международных стандартов[3] и Конституции РФ среди задач уголовного закона на первое место поставлена задача охраны прав и свобод человека и гражданина (ч. 1 ст. 2 УК РФ), а Особенная часть УК РФ начинается с раздела «Преступления против личности». Тем самым закреплено положение о приоритетной защите прав и свобод человека.

Личность – проявление социальной сущности человека.

Права личности – установленные и гарантируемые государством возможности, правомочия, потенции действий человека в описанной, указанной в законе сфере. Государство обязуется обеспечить и защитить правомерные действия человека в указанной в законе сфере, области.

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г. № 345-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

[3] Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря; Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 17. Ст. 1831.

Приоритет защиты личности и в первую очередь жизни и здоровья, выражается в уголовном кодексе РФ не только в том, что изменилось расположение разделов о преступлениях против личности, но и в ряде других особенностей:

– в установлении (сохранении) высоких санкций за наиболее опасные (жестокие) преступления против личности;

– в учете в качестве квалифицирующего признака наличия тяжких последствий, которые раскрываются в законе при указании на причинение смерти или вреда здоровью человека;

– в осуществлении защиты личной собственности граждан наряду с государственной и другими формами собственности.

По данным Генеральной прокуратуры РФ, криминогенная ситуация в РФ по итогам 2021 года осталась стабильной. В 2021 году их количество сократилось почти на 2 %, немногим превысив отметку в 2 млн. (2 004 404).

В целом, в расчете на 100 тыс. населения зафиксировано 1 371 деяние, 383 из которых относятся к категории особо тяжких и тяжких. За последние 5 лет общий уровень преступности снизился (с 1 474 до 1371,3). В структуре преступности деяния небольшой и средней тяжести занимают свыше 70 %. Их совокупный массив снизился в пределах 2,5 % (до 1,4 млн.). Число тяжких и особо тяжких посягательств сократилось на 0,6 % (до 560,1 тыс.)[1].

В структуре преступности деяния против личности составляют около 12,7 % (254,1 тыс.). Более 40 % из них приходится на факты истязания (2,3 тыс., -18,3 %), побоев (5,1 тыс., -10,9 %), умышленного причинения легкого вреда здоровью (38,1 тыс., -7,9 %) и угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (53,3 тыс., -3,5 %).

Преступления против личности, которые совершены с особой жестокостью являются серьезной угрозой обществу.

Последствия жестоких посягательств, совершенных с собой жестокостью

[1] Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru. (дата обращения: 21.06.2022)

представляют серьезную угрозу обществу. Повышенная общественная опасность характерна дл таких жестоких посягательств как причинение смерти, причинение тяжкого вреда здоровью, которое сопряжено физическими и психическими мучениями жертвы. Такие преступления наиболее резонансны в обществе. Этим и обусловлена актуальность выпускной квалификационной работы.

Степень изученности темы. Вопросы, связанные с изучением преступлений, совершенных с особой жестокостью рассматривался в работах: Ю.М. Антонян, П.В. Артюшиной, Я.И. Гилинского, Т.В. Гриценко, С.Н. Дружкова, А.П. Закалюк, В.Д. Жарый, В.С. Ковальского, А.Е. Личко, А.Н. Попова, Г.И. Чечель и др.

Цель работы: изучить криминологическую характеристику и предупреждение оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Исходя из цели, предстоит решение следующих задач:

– изучить понятие особой жестокости и причинный комплекс, способствующий совершению преступлений с особой жестокостью;

– выявить проблемы квалификации преступлений, совершенных с особой жестокостью;

– изучить меры по предупреждению преступлений, совершенных с особой жестокостью;

– рассмотреть организацию деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Объектом исследования является особая жестокость как социально-правовое явление, нашедшая отражение в уголовном законе и общественные отношения, возникающие в ходе совершения и предупреждения преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Предметом исследования являются преступления, совершаемые с особой жестокостью, судебная практика и уголовная статистика, теоретические положения уголовно-правовой науки по предупреждению данных

преступлений.

Методологическую базу исследования составляют следующие методы исследования:

– общенаучные методы исследования: логический, сравнительный, системный;

– частные методы: исторический, статистический, сравнительно-правовой, анализ документов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Практическая значимость работы. Работа может быть использована в научно-исследовательской работе, в учебном процессе при подготовке семинаров и специальных курсов, связанных с изучением особой жестокости в преступлениях с целью их предупреждения.

Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных с особой жестокостью

§1. Понятие особой жестокости в уголовном праве

В науке уголовного права оценочные категории выполняют большую роль. Это выражается в том, что они помогают формированию уголовно-правовых норм. С их помощью закон становится более гибким при реализации норм.

Особая жестокость в науке уголовного права используется как оценочный термин. Это обстоятельство находит выражение в том, что сложно определить четкие и ясные оценочные юридические признаки. Это приводит к неоднозначному толкованию среди ученых-правоведов.

Следует отметить, что в законодательстве дореволюционного периода особая жестокость в чистом виде не использовалась, но достаточно часто использовались смежные категории. Но законодателем использовались с точки зрения уголовно-правовой квалификации разное значение. Например, в качестве самостоятельного состава преступления, в качестве квалифицирующего признака, а так же обстоятельства отягчающее наказание преступника. При этом, четкое определение не давалось.

Доктринальные определения особой жестокости сводились к перечислению типичных случаев проявления жестокости. При этом, существенные признаки не уточнялись, точная терминология не была выработана.

Положительным было то, что ученые в своих работах предпринимали попытки соотнести признак жестокости с объективными и субъективными признаками состава преступления. Среди них способы совершения преступления и характеристика личности преступника.

Это являлось существенным шагом вперед в изучении особой жестокости в уголовно-правовой науке.

По мнению исследователей, попытки определения ключевых признаков особой жестокости и смежных с ней категорий просматривались, так как учеными предлагалось рассматривать в качестве главного признака страдания, которые испытывают на себе потерпевшие, причем это страдания особого вида[1].

Для раскрытия содержания особой жестокости применяются смежные понятия, среди которых: «мучения», «истязания», «страдания», «издевательство», «мучительная боль», «жестокость», «садизм» и другие[2].

Прежде чем рассматривать особую жестокость в качестве оценочной категории, следует обратиться к понятию «категория». Оно определяется как свойство или форма сознания, которая связана с отношением человека к окружающему миру и которая может отражать наиболее важные законы природы и общества, а так же мышления. Понятие «жестокий» определяется как безжалостный, беспощадный и др.[3].

В уголовно-правовой науке жестокость применятся в отношении тяжких и особо тяжких преступных деяний, но законодательно данное понятие нигде не раскрыто. Поэтому особая жестокость в конкретных случаях при совершенных преступлениях, требует конкретного установления.

Это вносить неопределенность, поскольку дает возможность следствию и суду по своему усмотрению решать вопросы применения норм права[4].

Большую роль в правильном определении особой жестокости играет правосознание судьи и следователя с учетом обстоятельств каждого конкретного уголовного дела.

Неверная трактовка может привести к неверному толкованию закона.

Как компенсацию ввиду отсутсвия определения в УК РФ, следует

---

[1] Меньшикова А.Г., Думанская Е.И. Становление особой жестокости как теоретико-правового понятия // Вестник Югорского гос. ун-та. 2020. № 1. С. 55.

[2] Меньшикова А.Г., Думанская Е.И. Становление особой жестокости как теоретико-правового понятия // Вестник Югорского гос. ун-та. – 2020. - № 1. – С. 55.

[3] Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л.Г. Скворцова. М.: Мир и образование, 2015. 1375 с.

[4] Апкаев Д.М., Зыков Д.А. Особая жестокость как оценочная категория // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 12. С. 18.

привести его изложение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»[1].

В этом документе обращено внимание на связь категории «особая жестокость» со всеми обстоятельствами совершения преступления, которые указывают на особую жестокость его совершения.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1, понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Признак особой жестокости находит отражение в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания[2].

Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 и по ст. 244 УК РФ, предусматривающей

---

[1] О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 января 1999 г. № 1 (в ред. от 3 марта 2015 г. № 9) // Российская газета. 1999. 9 февраля.

[2] О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 января 1999 г. № 1 (в ред. от 3 марта 2015 г. № 9) // Российская газета. 1999. 9 февраля.

ответственность за надругательство над телами умерших.

Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью[1].

Для того, что бы точно утверждать, что преступление было совершено с особой жестокостью, следует установить, что у преступника был умысел на совершение такого преступления.

Но в силу того, что в законодательстве нет содержания особой жестокости как оценочной категории, то Постановление Пленума Верховного Суда РФ представляет только совокупность внешних критериев проявления особой жестокости. В связи с этим, смысл, который заложен законодателем в эту категорию должен рассматриваться на уровне науки.

Но следует согласиться с утверждением, что любое посягательство на жизнь человека является жестоким по своему значению.

Уголовный закон при этом выделяет в особую категорию «особую жестокость», учитывая при этом состав преступлений. При этом имеется в ввиду, что особая – это выходящая за пределы жестокость.

Ответственность по этому отягчающему обстоятельству предусмотрен в ряде статей УК РФ: п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. в» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 131, п. б» ч. 2 ст. 132 УК РФ[2].

В качестве отягчающего обстоятельства в законе указано на особую жестокость, которая проявляется в способе совершения преступного деяния, в результате которому потерпевшему причиняются особые страдания и мучения, в умысле лица и других обстоятельствах.

Следует обратить внимание на то, что многие авторы достаточно подробно разграничивают «жестокость» и «особую жестокость». В их основе могут лежать физические и психические особенности потерпевшего и

---

[1] О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 января 1999 г. № 1 (в ред. от 3 марта 2015 г. № 9) // Российская газета. 1999. 9 февраля.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28 июня 2022 г. № 203-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

преступника, окружающая обстановка в момент совершения преступления, общество, в котором живет преступник и т. д.[1]

Поэтому, при рассмотрении данного вопроса из имеющихся точек зрения, можно сказать, что особая жестокость – это жестокость, выходящая за рамки простой жестокости, исключительная жестокость.

Поскольку понятие особая жестокость включает в себя и целый ряд узких понятий, таких как мучение, истязание, пытка, следует привести их определение.

Мучение – это действия, ставящие причинение страданий, вследствие длительного лишения жертвы возможности удовлетворять физиологические потребности организма, такие как пища, питье, тепло и др.

Пытка – подразумевает причинение сильной физической боли или психического страдания, в целях получения от жертвы определенных сведений, признаний, а так же наказания за определенные поступки.

Истязания – это действия, которые связаны с причинением физической боли.

Садизм – это получение наслаждения, удовольствия от вида чужих страданий[2].

Глумление может определятся как злобное и оскорбительное издевательство над жертвой.

Г.И. Чечель в своих работах пришел к выводу, что в русском языке понятия пытки, мучения, истязания однозначные понятия, которые следует выражать одним словом – истязание[3].

Таким образом, термин «жестокость» понимается как противоправные, умышленные действия, которые направлены на причинение нравственных или физических страданий. Поэтому, в основе любой жестокости лежит цель

---

[1] Апкаев Д.М., Зыков Д.А. Особая жестокость как оценочная категория // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 12. С. 19.

[2] Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л.Г. Скворцова. М.: Мир и образование, 2015. 1375 с.

[3] Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности: уголовно-правовые и криминологические исследования. М.: БЕК, 2014. 154 с.

причинения страданий потерпевшему.

Существуют различные подходы к определению особой жестокости. Ее понимают как способ совершения преступного деяния, как обстоятельство отягчающее вину, как квалифицирующий признак и как признак, который характеризует преступника.

Следует привести отдельные высказывания ученых.

Так, Ю.М. Антонян определяет особую жестокость как намеренное и осмысленное причинение другому человеку мучений и страданий ради них самих или в целях достижения других целей или как угрозу такого причинений, а так же действия, совершая которые субъект допускал или должен был предвидеть, что они наступят[1].

А.П. Закалюк, В.Д. Жарый, В.С. Ковальский под «особой жестокостью» понимают сопровождающее или следующее за насильственным преступлением, не обязательное для его совершения и наступления обычных для него последствий, умышленное действие (бездействие), состоящее в причинении потерпевшему или его близким дополнительного, как правило, тяжелого, физического или психического страдания[2].

По мнению С.Н. Дружкова, предшествующее убийству или сопровождающее его умышленное действие (бездействие), не обязательное для причинения смерти человеку и состоящее в причинение потерпевшему или его близким дополнительных физических или психологических страданий[3].

О.В. Артюшина под особой жестокостью понимает исключительно тяжкое преступление, совершаемое с причинением мучений и страданий, часто связанных с унижением человеческого достоинства. Оно всегда вызывает широкий общественный резонанс, поскольку при совершении демонстрируется цинизм, нравственная деградация, а в ряде случаев садизм и некрофилия[4].

---

[1] Антонян Ю.М. Преступная жестокость: монография. М.: ВНИИ МВД РФ, 1995. 216 с.

[2] Закалюк А.П., Жарый В.Д., Ковальский В.С. и др. Преступления, совершаемые с особой жестокостью. Киев, 1989. 256 с.

[3] Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: диссертация кандидата юридич. наук. М., 2004. 168 с.

[4] Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореферат диссертации кандидата юридич. наук. Н. Новгород, 2011. 28 с.

Н.П. Попов связывает понятие «особая жестокость» с заведомо умышленным причинением жестокости человеку, когда преступник в процессе содеянного осознает, что причиняет жертве излишние мучения. Кроме того, она говорит о том, что при квалификации преступления необходимо учитывать: сознательный выбор орудия, частоту ударов, характер ран, обстановку места происшествия[1].

Исходя из приведенных определений и анализируя взгляды авторов, можно сказать, что особая жестокость представляет собой заведомо умышленное действие (бездействие), которое направлено на причинение особого физического и морального вреда, и которое может повлечь смерть потерпевшего.

В целях исключения ошибочных толкований понятия «особая жестокость» следует закрепить его на законодательном уровне.

В примечании к ст. 105 УК РФ, под «особой жестокостью» следует понимать противоправные умышленные действия (бездействие), направленные на причинение особых мучительных страданий, глумление над потерпевшим, предшествующие лишению его жизни, или совершенные в присутствии близких лиц, с причинением физических или нравственных страданий.

§2. Признаки состава преступлений, совершенных с особой жестокостью

Преступление представляет собой социально-правовое явление двойственной формы выражения. Его проявлениями могут быть преступное поведение или деятельность: действие и бездействие.

Формой преступления как правового явления является состав преступления.

Преступление всегда конкретно. Оно представляет какое-либо определенное действие или бездействие, которое предусмотрено уголовным

[1] Попов А.Н. Убийства, совершаемые с особой жестокостью, а так же общеопасным способом. СПб: Питер, 2014. 212 с.

законом. Эта определенность задана составом преступления, представляющим собой юридическую форму, в которую облечено.

Составы преступления различны как по конструкции, так и по характеристике степени опасности преступления. Поэтому классификация составов строится по различным основаниям[1].

Признаки состава преступления представлены в ст. 14 УК РФ. Это – общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость[2].

Общее понятие преступления зафиксировано в уголовном законе и позволяет отделять преступное от неприступного.

Общее понятие состава преступления нашло отражение в уголовно-правовой науке.

Общее понятие состава преступления указывает на признаки, которые необходимы для каждого конкретного состава преступления и дает возможность отграничить эти составы преступлений от других.

В каждом преступлении присутствуют следующие элементы: объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления.

Объект преступления представляет собой общественные отношения, нарушаемые при совершении преступления, а так же те ценности, на которые происходит посягательство в результате преступного деяния.

Объект характеризуют также предмет посягательства и потерпевший от посягательства – конкретные вещи и лица, понесшие материальный, моральный, физический и другой ущерб от преступления[3].

Объективная сторона представляет собой действие (бездействие) лица, последствия преступного деяния, другие обстоятельства, среди которых могут быть место, время или способ совершения преступления.

Общее понятие

---

[1] Уголовное право России: Учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Норма, 2008. С. 118.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г. № 345-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

[3] Уголовное право: Словарь-справочник / авт.-сост. Т.А. Лесниевски-Костарева. М.: Норма, 2006. С. 339.

Общее понятие состава преступления говорит о том, какие признаки которые характеризуют стороны преступления, должны отражаться в конкретных составах преступления.

Объективная сторона отражена в уголовном законе.

Должно характеризоваться действие или бездействие, в отдельных случаях должны определяться последствия преступления. Например, в случае убийства, указывают определенное место, способ совершения преступления (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), орудие совершения преступления (например, разбой с применением оружия ч. 2 ст. 162 УК РФ).

Субъективная сторона преступления обозначена в статьях Особенной части УК РФ. Например, ст. 105 УК РФ убийство – умышленное причинение смерти другому человеку.

В ряде случаев в законе содержится на мотив и цель преступления. Например п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство из корыстных побуждений.

Общие признаки, которые характеризуют субъекта преступления, указаны в Общей части УК РФ. Уголовной ответственности подлежат только физические лица, при достижении возраста уголовной ответственности и вменяемые[1].

Специальные признаки субъекта преступления отражены в статьях Особенной части УК РФ

Общее понятие состава преступления включает указание на признаки, которые должны быть описаны в каждом конкретном составе преступления.

В научной литературе выделены следующие признаки, характеризующие особую жестокость в зависимости от элемента состава преступления.

Признаки характеризующие объективную сторону:

– способ жестокости (использование пытки, истязание, мучение жертвы, нанесение ран и др.);

– создание особой обстановки (в присутствии близких людей

[1] Уголовное право России: учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Норма, 2008. С. 124.

потерпевшего, в отношении потерпевшего, который находится в беспомощном состоянии);

– образ поведения после совершения преступления (оставление потерпевшего без помощи, не допущение оказывать помощь потерпевшему).

Признаки характеризующие субъективную сторону:

– отношение к потерпевшему исключительно безжалостное, беспощадное, и бессердечное, а так же к близким потерпевшего;

– то, что виновный осознает причинение страдания или сознательное допущение физического или психического страдания потерпевшего.

К признакам субъекта преступления относится: психологические и психофизиологические особенности, которые могут выражаться в причинении потерпевшему страданий.

Для того, что бы признать преступление, совершенным с особой жестокостью необходимо сочетание признаков объективной стороны с умыслом на причинение особой жестокости потерпевшему.

По мнению исследователей, несмотря на то, что существует много признаков особой жестокости, их неполнота и связанное с этим различное субъективное отношение к их значимости затрудняют использование их на практике, поэтому в ряде случаев при установлении названных признаков наличие особой жестокости в качестве отягчающего обстоятельства не констатируется[1].

Согласно ст. 63 УК РФ «особая жестокость» считается обстоятельством, отягчающим наказание, на что нас ориентирует выражение «совершение преступления с особой жестокостью». При этом законодатель отнюдь не считает существенным объединять особую жестокость с определенным признаком состава преступления[2].

Другую позицию по вопросам соотношения особой жестокости с

---

[1] Грамматчиков, М.В. Особенности уголовно-правовой оценки жестокости и особой жестокости / М.В. Грамматчиков // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе: межвузовский сборние научных трудов. Вып. 1 / отв. ред. С.М. Мальков. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – С. 33.

[2] Балаш Н.И. Анализ признаков состава преступления, предусмотренного пунктом «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ // Молодой ученый. 2021. № 6. С. 163

признаками состава преступления имеется у суда.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1, понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости.

Подобная теоретическая установка отражена в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»[1].

Отталкиваясь от данного суждения высшей судебной инстанции, видится, что на проявление особой жестокости преступником могут указывать различные причины совершения преступления, а так же его способ.

Таким образом, в любом случае конкретно определяются условия совершения преступления. Трудность при этом в том, что эти условия не установлены в законе и не определены в судебной практике.

Признак наказуемости в содержание состава преступления не включается.

Следует отметить тот факт, что входе развития российского уголовного законодательства понятие «особой жестокости» приобретал широкое содержание, постепенно трансформировался из признака состава преступления, которое посягало на жизнь и здоровье в обстоятельство, которое отягчало вину. При этом законодателем как в дореволюционном периоде, так и послереволюционном не давалось определения особой жестокости. Данное обстоятельство не способствовало его единообразному применению и толкованию[2].

Следует поддержать мнение Т.В. Гриценко о том, что «преступления, совершаемые с особой жестокостью, имеют тенденцию к выделению их в

---

[1] О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 // Российская газета. 2014. – 12 декабря. № 284.

[2] Серегина Е.В., Казанова Т.А. Сложности уголовно-правовой оценки признаков преступлений, совершенных с особой жестокостью // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 5. С. 269

качестве отдельного, самостоятельного предмета криминологического изучения. Ведущая мотивация совершения подобного преступления исключительно насильственная. Лица, их совершающие, выделяются особенностями психического статуса и условий личностного формирования в иерархии преступников, но, несмотря на малый их процент в общей массе, занимают главенствующее положение»[1].

Следует отметить повышенную опасность таких преступлений, что дало возможность отнести особую жестокость к квалифицирующему признаку совершения преступлений против личности.

Поскольку особая жестокость свойственна для всех тяжких и особо тяжких преступлений, то общественно опасные последствия, которые наступили после их совершения, относятся к категории тяжких и особо тяжких преступлений.

Так, убийство, совершенное с особой жестокостью, согласно УК РФ, относится к преступлению, которому сложно дать четкое определение, что вызывает проблемы в доказывании его признаков.

Об особой жестокости свидетельствуют такие признаки как способ совершения преступления, особенности личности преступника, обстоятельства особой изощренности преступления.

Сочетание способа преступления (объективный признак) с субъективными особенностями личности преступника влияет на степень общественной опасности.

Преступление может быть совершено и в присутствии близких людей потерпевшего, что подчеркивает особую жестокость. К особой жестокости могут быть отнесены случаи умышленного причинения истязания, пытки, лишение воды, пищи и др. Причинение тяжкого вреда здоровью вместе с издевательством, говорит о глумлении над жертвой преступления.

В судебной практике имеются примеры, которые связаны с оценкой

[1] Гриценко Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования (по материалам Южного Федерального округа): диссертация кандидата юридич. наук. Ростов н/Д, 2016. С. 4.

множественности нанесенных повреждений как основного признака особой жестокости.

В качестве примера следует привести Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 февраля 2018 г. № 9-АПУ18-1, о проявлении особой жестокости осужденного Бабушкина в ходе убийства потерпевшего М. Об этом, по мнению Судебной коллегии, свидетельствует нанесение Бабушкиным ножом не менее 44 ударов в область туловища, конечностей и шеи, в результате которых потерпевшему причинены телесные повреждения в виде проникающих ранений грудной клетки и живота с повреждением сердца, правого легкого, диафрагмы и печени, резаных ран шеи с повреждением глотки, общих сонных артерий и яремных вен, которые повлекли тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и наступление смерти от массивной кровопотери на месте происшествия[1].

В судебном заседании эксперт П. уточнил, что все обнаруженные повреждения имеют признаки прижизненного происхождения; после причинения колото-резаных ранений такого характера, учитывая характер повреждений на шее, сердце, легком и печени, их глубину и возможную скорость развития кровопотери, полагает, что смерть наступает не сразу, а спустя определенный промежуток времени, исчисляемый несколькими минутами; в течение этого промежутка, при условии сохранения сознания, совершение активных действий не исключается; после перелома лицевого скелета потерпевший также мог совершать активные действия[2].

По мнению эксперта, с учетом многочисленности причиненных М. колото-резаных ранений, интенсивности, локализации ран в момент причинения указанных повреждений потерпевший испытывал особую физическую боль при условии его нахождения в сознании.

---

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 9-АПУ18-1 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru. (дата обращения: 22.06.2022).

[2] Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 9-АПУ18-1 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru. (дата обращения: 22.06.2022).

В п. «б» ч. 2 ст. 131 и ст. 132 УК РФ предусмотрена повышенная уголовная ответственность за «изнасилование, иные насильственные действия сексуального характера, совершенные с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам»[1].

Об общественной опасности данных деяний говорит и характер совершенных действий, признаки личности виновного, проявления особой жестокости.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», при квалификации содеянного по п. «б» ч. 2 ст. 131 или п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение таких преступлений с особой жестокостью[2].

Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшим лицом, причинении ему особых страданий в процессе совершения изнасилования или иных действий сексуального характера, в совершении изнасилования или иных действий сексуального характера в присутствии его близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц.

Следует привести статистические данные по данным преступлениям, которые приведены в таблице 1.

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г. № 345-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

[2] О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 // Российская газета. 2014. 12 декабря. № 284.

Таблица 1 – Число осужденных по ст. 131-132 УК РФ[1]

Годы	Число осужденных по ч. 2 ст. 131 УК РФ	Число осужденных по ч. 2 ст. 132 УК РФ
2019	589	275
2020	456	235
2021	466	319

Таблица 2 – Число осужденных за убийство с особой жестокостью, причинение тяжких последствий здоровью в 2019-2021 г.[2]

Годы	ч. 2 ст. 105 УК РФ	ч. 2 ст. 111 УК РФ	ч. 2 ст. 112 УК РФ
2019	1 306	10 326	2 715
2020	987	9 148	2 497
2021	1 073	8 973	2 377

Данные статистики говорят о том, что преступления по данным статьям остаются стабильно высокими, и имеют тенденцию к росту.

Особая жестокость относится к оценочным категориям. Поэтому ее определение относится к категории правоохранительных и судебных органов, что не способствует единообразию ее применения на практике и требует дальнейшего разъяснения.

В связи с этим необходима унификация оценочного понятия особой жестокости. Для этого требуется разъяснение в специальном постановлении Пленума Верховного Суда РФ не только в отношении совершения убийства с особой жестокостью, но и в отношении причинения вреда здоровью, преступлений против половой неприкосновенности.

Необходимо дополнить УК РФ разъяснением содержания особой жестокости как обстоятельства, который отягчает наказание.

---

[1] Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК // Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL: http://stat.апи-пресс.рф. (дата обращения: 23.06.2022).

[2] Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК // Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL: http://stat.апи-пресс.рф. (дата обращения: 20.06.2022).

§3. Проблемы квалификации преступлений, совершенных с особой жестокостью

Квалификация преступлений означает установление в совершенном общественно опасном деянии признаков соответствующего состава преступления, которое предусмотрено уголовным законом.

Данный логический процесс включает установление и анализ всех обстоятельств содеянного, определения признаков состава совершенного преступления, определения тождества между данным деяниям и его обстоятельствами его совершения и признаками состава преступления.

Начинается процесс квалификации преступления с установления фактических обстоятельств совершенного деяния. В начале определяют обстоятельства, которые характеризуют объект и объективную сторону преступления, затем определяют то, что относится к субъекту и субъективной стороне преступления.

После установления всех обстоятельств дела определяется нужная уголовно-правовая норма.

При установлении соответствия между всеми обстоятельствами совершения деяния и признаками состава преступления и происходит квалификация деяния.

Квалификация преступления, таким образом, это юридическое установления тождества фактических обстоятельств (признаков) общественно опасного деяния признакам состава преступления, которое предусмотрено уголовным законом.

В квалифицированных составах, признаки, которые свидетельствуют о большой общественной опасности преступления (квалифицирующие признаки), могут относиться к характеристике объекта или предмета преступления, субъекта, объективной и субъективной стороны преступления[1].

В целях правильной квалификации преступления и четкого

[1] Уголовное право России: учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Норма, 2008. С. 118.

разграничения смежных составов необходимо рассмотреть все признаки составов, выяснить их содержание, которое определяется совокупностью всех признаков состава. Данные содержатся в УК РФ, а так же вытекают из толкования понятий, которые использует законодатель.

Преступления, совершенные с особой жестокостью, можно классифицировать следующим образом:

– деяния, посягающие на жизнь и здоровье человека (п. «д» ч. 2 ст. 105; п. «б» ч. 2 ст. 111; п. «в» ч. 2 ст. 112);

– деяния, посягающие на половую неприкосновенность или половую свободу личности (п. «б» ч. 2 ст. 131; п. «б» ч. 2 ст. 132); иные виды деяний, совершенных с особой жестокостью.

В ст. 117 УК РФ определена уголовная ответственность за истязания, состоящее в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в ст. 111 и 112 УК РФ[1].

В ч. 2 ст. 117 УК РФ, то же деяние, совершенное:

– в отношении двух или более лиц;

– в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

– в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

– в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника;

– с применением пытки;

– группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г. № 345-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

– по найму;

– по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

В Примечании к ст. 117 УК РФ дается определение пытки. Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях[1].

Как уже отмечалось ранее, в УК РФ нет определения особой жестокости.

Поэтому, при квалификации содеянного и назначении наказания, необходимо учитывать следующие обстоятельства:

– использование пытки до убийства или в процессе его;

– истязание или психологическое давление на жертву до убийства, лишение ее свободы;

– убийство с причинением тяжкого вреда здоровью или вреда средней тяжести;

– убийство наиболее болезненным для человека способом;

– лишение жизни в присутствии родных или близких.

Признание наличия особой жестокости в действиях лица зависит еще и от времени ее применения: до совершения преступления, в момент совершения деяния или после него.

Это одна из самых значительных особенностей данного отягчающего обстоятельства. Поэтому следует рассмотреть все три временных промежутка.

Применение особой жестокости до убийства может выражаться в истязании, пытке, эмоциональном давлении на жертву. Даже если смерть наступила мгновенно, то так же будет использоваться п. «д» ст. 105 УК РФ.

Использование особой жестокости в процессе убийства может быть

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г. № 345-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

определено самим способом убийства. Это может быть болезненный способ убийства, психические и физические страдания.

Наличие особой жестокости в действиях лица после преступления – спорный факт, который учитывается судом в том случае, если страдания причинены его свидетелям. Так, убийство с особой жестокостью может быть совершено на глазах родных, что причиняет им психологические травмы.

Существуют трудности когда определенные факты жестокости могут такими не признаваться. Например, убийство с последующим глумлением над телом жертвы, ее расчленением. При квалификации подобного деяния будет применена дополнительно ст. 244 УК РФ «Надругательство над телом».

Преступления, совершенные с особой жестокостью относятся к тяжким и особо тяжким. В каждом конкретном случае эти вопросы решаются судом.

Совершение убийства может быть отягчено разными обстоятельствами, к которым можно отнести: совершение убийства нескольких лиц, убийство, которое совершено группой лиц, по мотивам ненависти и другие. Эти виды называют квалифицирующими признаками. Все виды квалифицирующих убийств даны в ч. 2 ст. 105 УК РФ. В данный список не входит основной признак убийства – наступление смерти потерпевшего, который определяет степень содеянного.

В ходе квалификации учитываются смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Особая жестокость является отягчающим обстоятельством.

В результате проведенного исследования рекомендуется дополнить ст. 105 УК РФ примечанием, в которой бы давалось определение особой жестокости следующего содержания: «В преступлениях, предусмотренных главой 16 УК РФ и другими главами УК РФ, под особой жестокостью необходимо понимать пытки, мучения, истязания и иное воздействие на человека, причиняющее прижизненные страдания физическому или психическому состоянию потерпевшего или иным лицам, в том числе состоящим в родственных отношениях с виновным, и нарушающее их право на

жизнь, здоровье, личную безопасность и неприкосновенность, а равно совершенное в присутствии несовершеннолетних или близких лиц потерпевшего».

Пример судебной практики.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассмотрела в судебном заседании апелляционное представление государственного обвинителя Госенова Т.М., апелляционные жалобы осужденного Бабушкина С.А., защитника – адвоката Ильичева А.А. на приговор Нижегородского областного суда от 20 декабря 2017 года, по которому С.А. Бабушкин осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 12 лет в исправительной колонии строгого режима

Органами предварительного расследования Бабушкин обвинялся в совершении в состоянии алкогольного опьянения 3 мая 2017 года убийства М. с особой жестокостью путем нанесения не менее 8 ударов кирпичом по голове и не менее 44 ударов ножом в область шеи, туловища и конечностей потерпевшего. С учетом указанных обстоятельств причинения смерти потерпевшему содеянное Бабушкиным квалифицировалось по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное с особой жестокостью[1].

В приговоре суд, оценив показания осужденного Бабушкина, заключения эксперта-медика по экспертизе трупа М. и показания эксперта в судебном заседании, пришел к выводу об отсутствии неоспоримых данных, свидетельствующих об умысле осужденного на совершение убийства с особой жестокостью и испытании потерпевшим особых страданий и мучений в момент совершения убийства, и исключил из обвинения квалифицирующий признак убийства «особая жестокость», оценил содеянное Бабушкиным по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 «О судебной

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 9-АПУ18-1 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru (дата обращения: 22.06.2022).

практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», при квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости; для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью; признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий путем нанесения большого количества телесных повреждений.

Так, о проявлении особой жестокости осужденного Бабушкина в ходе убийства потерпевшего М. по мнению Судебной коллегии, свидетельствует нанесение Бабушкиным ножом не менее 44 ударов в результате которых потерпевшему причинены телесные повреждения, которые повлекли тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и наступление смерти от массивной кровопотери на месте происшествия.

Кроме колото-резаных ранений, при исследовании обнаружены повреждения: 12 непроникающих колото-резаных ранений грудной клетки; 16 колото-резаных ранений обеих верхних и правой нижней конечностей; резаная рана левого предплечья; ушибленные раны волосистой части головы, области у правой ушной раковины; переломы костей носа, верхней и нижней челюсти, слезных и скуловых костей; кровоизлияния в мягкие ткани головы и в правую височную мышцу; два кровоподтека лица.

Эксперт считает, что с учетом многочисленности причиненных М. колото-резаных ранений, интенсивности, локализации ран в момент причинения указанных повреждений потерпевший испытывал особую физическую боль при условии его нахождения в сознании.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что убийство М. было совершено способом, который заведомо для Бабушкина был связан с причинением потерпевшему особых страданий, то есть

с особой жестокостью.

С учетом изложенного выше действия осужденного Бабушкина необходимо переквалифицировать с ч. 1 ст. 105 УК РФ на п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ[1].

Нанесение тяжких телесных повреждений с последующей смертью потерпевшего.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью уголовным законом отнесено к преступлениям против жизни и здоровья, и является тяжким преступлением, ответственность за которое наступает в виде лишения свободы на срок до 15 лет. Сюда относиться и совершение с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего.

Так, зафиксированные телесные повреждения могут быть отнесены к категории опасных для жизни и свидетельствующие об особой жестокости.

Пример судебной практики.

Недомерков Е.А. с особой жестокостью совершил убийство Р.Ю.Л. при следующих обстоятельствах[2].

9 февраля 2020 г. с 15 часов до 19 часов 17 минут Недомерков Е.А., испытывая неприязнь к Р.Ю.Л.. из-за его попытки вступить в интимные отношения с Н.И.Н. сожительствовавшей с подсудимым, желая причинить ему особые страдания, сознательно допуская, что в результате его действий наступит смерть Р.Ю.Л., вывел его из квартиры на лестничную площадку, облил дизельным топливом и поджёг зажигалкой, в результате чего произошло возгорание одежды, туловища, конечностей и головы Р.Ю.Л.

В результате действий Недомеркова Е.А. Р.Ю.Л. причинены телесные повреждения в виде ожогов головы, шеи, грудной клетки, живота, верхних и нижних конечностей, осложнившихся лёгочно-сердечной недостаточностью, ожоговым шоком, гипостатической пневмонией, причинившие тяжкий вред его

---

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 9-АПУ18-1 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru (дата обращения: 22.06.2022).

[2] Приговор Волгоградского областного суда № 2-20/2020 от 22 декабря 2020 г. по делу № 2-20/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 23.06.2022).

здоровью и повлёкшие его смерть 14 февраля 2020 г.

Квалифицируя действия Недомеркова Е.А., суд принимает во внимание, что он, будучи недовольным поведением Р.Ю.Л., действуя целенаправленно, не просто поджёг его, а предварительно облил горючей жидкостью, о чём свидетельствовал её характерный запах, в области жизненно важной части тела – головы и поджёг зажигалкой.

Тот факт, что потерпевший умер не сразу, не свидетельствует об отсутствии у подсудимого умысла на причинение смерти, которая наступила спустя пять суток лишь по причине того, что Р.Ю.Л., как следует из показаний свидетелей и заключения экспертов-медиков, оказывалась медицинская помощь.

Характер, локализация и способ причинения потерпевшему телесных повреждений свидетельствуют об осознании подсудимым общественной опасности своих действий, предвидении возможности наступления его смерти и сознательном её допущении, то есть об умысле на убийство.

Лишение жизни Р.Ю.Л. совершено с особой жестокостью, так как подсудимый осознавал, что человек испытывает особые физические мучения, когда горит заживо, по мотиву внезапно возникших неприязненных отношений в связи с сообщением Н.И.Н. об аморальном поведении потерпевшего.

Согласно заключению комиссии экспертов-психиатров и психолога от 4 марта 2020 г. Недомерков Е.А. обнаруживает признаки психического расстройства в форме синдрома зависимости от употребления алкоголя (хронический алкоголизм), однако указанное расстройство не достигало и не достигает степени выраженного, а потому не лишало и не лишает Недомеркова Е.А. способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими. В период, относящийся к совершению инкриминируемого деяния, Недомерков Е.А. обнаруживал признаки указанного психического расстройства, временного психического расстройства у него не было, его сознание не было помрачено, он правильно ориентировался в окружающей обстановке, совершал целенаправленные

действия, которые не диктовались галлюцинаторно-бредовыми переживаниями, находился в состоянии простого алкогольного опьянения, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими[1]. В применении принудительных мер медицинского характера Недомерков Е.А. не нуждается.

Исходя из изложенного и установленных обстоятельств уголовного дела, вышеуказанные действия Недомеркова Е.А. содержат состав преступления и квалифицируются судом по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ – как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, совершённое с особой жестокостью.

Итак, уголовный закон рассматривает «особую жестокость как обстоятельство, которое влияет на содержание и объем уголовной ответственности, но не называет критериев, при которых «особая жестокость» приобретает уголовно-правовой статус. В уголовно-правовой науке особая жестокость является критерием, который отмечен наличием у личности осознанного причинения вреда или других мучений и страданий другому лицу. В то же время особая жестокость представляет собой этико-правовое понятие. Наличие особой жестокости устанавливается судом, посредством анализа всех признаков состава преступления и особенностей дела.

В связи с тем, что в современном обществе стала широко распространятся агрессивность и насилие, которые способствуют совершению преступлений с особой жестокостью. В связи с этим следует глубже изучать причины и основания, которые способствуют возникновению и росту данных обстоятельств. Это будет способствовать и смягчению межличностных отношений в обществе, поскольку данные преступления представляют опасность для всего общества.

Из рассмотренного выше можно сделать вывод о необходимости усиления борьбы с данными видами преступлений.

---

[1] Приговор Волгоградского областного суда № 2-20/2020 от 22 декабря 2020 г. по делу № 2-20/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 23.06.2022).

Глава 2. Детерминанты преступлений, совершенных с особой жестокостью

§1. Состояние, причины и условия, способствующие совершению преступлений с особой жестокостью

Проблемы, связанные с изучением причинности преступного поведения и преступности является базовой. Это связано с тем, что исследование ее особенностей дает возможность для построения эффективной системы предупреждения преступности и преступлений, совершенных с особой жестокостью в частности.

Детерминантами преступности называют комплекс социальных явлений, действие которых порождает преступность в обществе.

Под причинностью понимается постоянная или вероятная связь между причиной и следствием, причинами преступности и самой преступностью как социальным явлением. Между причиной и следствием существует обратная связь.

Причины и следствие действуют вместе. Причина порождает следствие при наличие определенных благоприятных условий.

Причинная связь это связь между причиной и следствием, причиной преступности (определенного преступлении) и самой преступностью (конкретным преступлением) как явлением.

Процесс выявления причинности и детерминации преступности практически осуществляется с одновременным использованием двух приемов:

– посредством анализа общих данных о состоянии общества, разных его сторонах и их взаимосвязи с негативными социальными отклонениями;

– путем криминологического анализа данных о причинах и условиях отдельных преступлений, их творческого обобщения и перехода на уровень выявления причинности и детерминации преступности как массового явления.

Полученные с применением указанных подходов данные сопоставляются и

анализируются во взаимосвязи[1].

К причинам преступности относятся такие социальные явления и процессы, происходящие в общественной жизни, которые порождают совершение преступных деяний в обществе.

Таким образом, причинный комплекс преступности представляет собой сумму криминогенных факторов, которые являются общими для всех преступлений, в том числе и тех, которые совершаются с особой жестокостью.

Вместе с тем причинный комплекс конкретного преступления дает определение почему было совершено конкретное преступление или группа преступлений. Данные причины не все войдут в причинный комплекс криминогенных факторов в целом.

Исследователями отмечается, что «к причинам и условиям преступности в целом, относится то, что характерно для всех или большинства преступлений. Подобным образом оцениваются причины и условия конкретных видов преступлений. Поэтому в причинах и условиях отдельных видов преступлений следует выделять общее для всех преступлений»[2].

Общий уровень причин преступности – социальный, общегосударственный – объединяет макросоциальные факторы – «негативные социальные противоречия», «издержки функционирования социальной системы»[3].

Существование особо жестоких преступлений определяются тем же причинным комплексом, что и вся преступность в целом.

Среди факторов следует отметить обострение социальных противоречий в обществе, алкоголизация населения, безработица, бедность, отчуждение средств производства, материальных благ и культурного наследия, снижение значения воспитательной роли семьи рост поведения, сопряженного с насилием и жестокостью, агрессивностью.

В детерминации жестокого поведения играют роль и неудовлетворенные социальные потребности в самоутверждении, статусе личности.

---

[1] Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2016. С. 367.
[2] Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: Юрист, 2019. С. 223.
[3] Там же. С. 230.

Исследователями отмечено, что «неудовлетворенность в пище, в продолжении рода, в защите от холода и др. (витальная потребность) приводит к борьбе за выживание, то неудовлетворенные социальные потребности приводят к сверхборьбе за существование»[1].

Общесоциальные причины находятся в неравенстве положения отдельных групп населения в обществе.

Ухудшение уровня жизни, материальных возможностей, успешности ведет к порождению внутреннего конфликта, создает возможность для совершения действий жестокого, насильственного характера.

Уровень жизни представляет собой комплексную социально-экономическую категорию, которая выражает степень удовлетворения материальных и духовных благ[2].

Сюда входит и размер доходов населения, потребление ими материальных благ и услуг, обеспеченность жильем, работой, образованием, медицинского обслуживания, наличие благоприятной природной среды и др.

Показатели уровня жизни населения позволяют судить о характере жизни в обществе и об отдельных группах населения.

Одним из важнейших обобщающих показателей уровня жизни являются доходы населения. Разница в доходах наиболее и наименее обеспеченных россиян составила 8,6 раза, говорится в исследовании FinExpertiza, представленной газете «Известия». Аналитики разделили граждан на пять групп и подсчитали, что в первой – малообеспеченной – доходы в среднем составляют около 10 тыс. рублей в месяц, а в последней – наиболее обеспеченной – они превышают 93 тыс.[3].

Всего, по данным экспертов, в России около 70 млн. домохозяйств, тогда как доходы более 3 млн. рублей в месяц получают менее 100 тыс. граждан.

---

[1] Гилинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб: Алеф-Пресс, 2018. С. 39

[2] Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. М.: ЮНИТИ, 2017. С. 16.

[3] Котова М., Швилкин С. Классовый разрыв: разница доходов обеспеченных и малоимущих достигла 8,6 раза // Известия. 2022. 1 июня.

Примерно в 65 регионах средние доходы ниже, чем в целом по стране[1].

По итогам 2021 г. за границей бедности в России находилось более 12% населения, или 17,6 млн. человек. Численность населения России с доходами ниже границы бедности в I квартале 2022 г. достигла 20,9 млн. человек, или 14,3% жителей страны, подсчитал Росстат. Граница бедности в начале 2022 года составила 12 916 руб.[2]

По данным Росстата, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года доля россиян, находящихся за чертой бедности, выросла на 0,1 п. п., или на 0,1 млн. человек. Главной причиной называется инфляция, которая ускорилась к началу 2021 г. до 11,54% и превысила среднедушевые номинальные денежные доходы – они выросли на 10,9% и составили 36 234 руб.

Росстат оценивает численность населения с денежными доходами ниже установленной границы бедности с 1992 г. До ноября 2021 г. в качестве критерия границы бедности использовался показатель величины прожиточного минимума, базирующийся на стоимости потребительской корзины на соответствующий момент времени, а также обязательных платежей и сборов[3].

Количество малоимущих российских граждан поражает воображение даже экспертов. Уровень бедности в России 2021 года показала статистика – он носит специфический характер, а показатель ее уровня повышается ежегодно.

Главным признаком неблагополучных семей россияне, которые с ними знакомы, считают нехватку денег на самое необходимое (47%), безработицу (17%) и алкогольную или наркотическую зависимость (12%). Только 2% заявили, что считают неблагополучными многодетные семьи, а еще 4% отнесли к таковым матерей-одиночек и неполные семьи. При этом россияне, которые знакомы в основном с семьями, живущими хорошо, назвали неблагополучными те семьи, члены которых страдают алкогольной или наркотической

[1] Котова М., Швилкин С. Классовый разрыв: разница доходов обеспеченных и малоимущих достигла 8,6 раза // Известия. 2022. 1 июня.
[2] Росстат назвал число живущих за чертой бедности России // Ведомости. 2022. 11 июня.
[3] Росстат назвал число живущих за чертой бедности России // Ведомости. 2022. 11 июня.

зависимостью (49%), имеют низкий уровень жизни (19%), а также не следят за детьми и не работают (по 6%)[1].

В неполных семьях обычно имеется 1-2 ребенка. Около 9,5 тыс. родителей-одиночек воспитывают пятерых детей. Естественно, ребенку не хватает родительского внимания. Статистика детей в семьях с одним родителем показывает, что уже с дошкольного возраста в их социализации наблюдается некоторая неполноценность. Большая часть несовершеннолетних осужденных воспитывались в неполных семьях.

К началу XXI века в России и в ряде других стран распадается каждый третий брак. Как показывают данные Росстата, каждая шестая российская семья – неполная. Более детальный научный анализ статистики показывает, что в нашей стране при условиях высокого уровня разводов, внебрачной рождаемости и нестабильности браков около половины детей и подростков какую-то часть своего детства и отрочества (до 18 лет) проводят в неполной семье. В 2021 году 30 % детей в России рождены в неполной семье, а точнее у матерей-одиночек.

В России количество многодетных семей в начале 2021 года составляло 1,56 млн. Большая часть приходится на семейные пары с тремя детьми – 78 %.

Проблемы внутрисемейных отношений обостряются на фоне пьянства.

Рождение детей приводит к увеличению расходов семьи. Статистика отмечает, что с появлением третьего ребенка обычно она переходит в категорию малообеспеченных.

Бедность, малообеспеченность приводит к росту внутреннего конфликта, что может приводить к росту агрессии и насилия, что привдит к совершеню преступления.

Важным криминогенным фактором, влияющим на рост преступного рецидива среди несовершеннолетних, является отсутствие системы ресоциализации несовершеннолетних, возвратившихся из воспитательных

[1] Процент неблагополучных семей в России в 2022 году [Электронный ресурс]. URL: http://dolinapark.ru. (дата обращения: 20.06.2022).

колоний. Помощь освободившимся из мест лишения свободы несовершеннолетним в трудоустройстве или возвращении на учебу, в решении жилищно-бытовых проблем, в медицинском обследовании не всегда бывает своевременной, что способствует преступному рецидиву.

Финансовый университет при Правительстве РФ провел заключительное исследование качества жизни в городах с населением более 250 тыс. человек за 2021 год[1]. При оценке качества жизни в городах России в центре внимания были следующие темы:

– распространение деструктивного поведения населения, что может привести к сокращению продолжительности жизни населения, включающее семейное, бытовое насилие, бытовой травматизм, опасное вождение на дорогах, отсутствие медицинского обслуживания и др.;

– конфликтность социальных отношений, обращения в суд и правоохранительные органы, конфликты с финансовыми компаниями – банками и страховщиками вокруг выплаты кредитов, страховых возмещений и т.д.;

– уровень дохода населения, среди показателей которого выделяется приобретение разных товаров и услуг;

– миграция населения в поисках работы и места ждя лучшей жизни;

– проявление интереса к культурным ценностям общества: посещение музеев, выставок, чтение книг, получение хорошего образования;

– функционирование городского дорожного хозяйства – состояние дорожного полотна, качество работы общественного транспорта и дорожной полиции;

– качество и доступность медицинского обслуживания населения;

– уровень и качество образования в школах и других учебных заведениях;

– деятельность ЖКХ по благоустройству города, качество жилищного фонда;

– условия для создания предприятий и занятий предпринимательством в

[1] Наши исследования: Индекс качества жизни // Финансовый университет при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.fa.ru/News/2022-01-10-lifeindex.aspx (дата обращения: 20.06.2022)

городе;

– экологическая среда, ее состояние и защита, степень загрязнения воздуха и воды, вопросы вывоза и утилизации отходов

– тревожность населения – уровень озабоченности населения различными проблемами, страх бедности и болезней.

Полученные данные стали основанием для расчета Индекса качества жизни по итогам 2021 года. Как города с самым высоким качеством жизни по итогам 2021 года – это:

1) Москва,
2) Санкт-Петербург,
3) Грозный,
4) Магнитогорск,
5) Владимир,
6) Тула,
7) Калуга,
8) Набережные Челны,
9) Белгород,
10) Нижний Новгород[1].

Проблема заключается не только в низком упровне доходов населений, но и неравномерном их распределении, что приводит к росту агрессии, насилия и жестокости в обществе.

Наше общество также разделяется на три разных класса, как, впрочем, и всегда, во всем мире. Первый класс – люди, которые живут в достатке и ни в чем себе не отказывают. Второй класс – это люди среднего достатка, которые вполне живут неплохо. И люди третьего класса, таких в России свыше 63%, к ним относятся люди, которые не могут себе многое позволить, живут от зарплаты до зарплаты, питаются и одеваются скромно и на всем экономят. Есть и 4-ая группа, но к ней относятся люди, не имеющие собственного жилья,

[1] Наши исследования: Индекс качества жизни // Финансовый университет при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.fa.ru/News/2022-01-10-lifeindex.aspx (дата обращения: 20.06.2022)

работы и как следствие денег[1].

Бедность, экономическая нестабильность запускают процессы маргинализации в обществе, что приводит к росту слоя пауперов и маргиналов.

По словам исследователей, «бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд, крушение планов интенсифицируют процесс маргинализации населения[2].

В результате появляется социальный слой пауперов, как следствие усиливающейся нисходящей социальной мобильности, нарастающей по своей интенсивности. Так формируется и укрепляется «социальное дно», которое фактически отторгается обществом, практически не знающим даже его истинных размеров»[3].

В данное время эти процессы затрагивают значительную часть населения.

Морально-нравственной деградации и росту преступности способствует и рост алкоголизации населения.

Более 85% трудоспособных россиян употребляют алкоголь, 53% представителей молодежи делают это систематически раз в неделю, говорится в докладе о демографической ситуации федерального проекта «Трезвая Россия». Под основным ударом находится трудоспособное население страны, а это 89,6 миллиона человек, или 61% от всего населения. Более 76 млн. граждан трудоспособного возраста (85% трудоспособного населения) потребляют алкогольную продукцию. При этом 70% смертей граждан в трудоспособном возрасте прямо или косвенно связано со злоупотреблением алкоголем[4].

Порядка 30-35% преступлений совершаются в состоянии алкогольного опьянения. Также статистика выявляет самые пьющие и самые не пьющие регионы. Например, в 2021 году самым непьющим регионом стала Чечня, на

---

[1] Процент неблагополучных семей в России в 2022 году [Электронный ресурс]. URL: http://dolinapark.ru. (дата обращения: 20.06.2022).

[2] Римашевская Н.М. Социальное дно общества // Демоскоп [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru (дата обращения: 20.06.2022)

[3] Римашевская Н.М. Социальное дно общества // Демоскоп [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru (дата обращения: 20.06.2022)

[4] В «Трезвой России» рассказали, сколько граждан употребляют алкоголь // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru. (дата обращения: 20.06.2022).

втором месте Дагестан, на третьем – Ингушетия, а самым пьющим регионом стала Чукотка, на втором месте Ненецкий округ, а на третьем месте самых пьющих – Карелия. Чем холоднее, тем чаще и больше люди употребляют алкоголь.

На сегодняшний день статистика показывает порядка 3,5% алкоголиков от общего количества жителей Российской Федерации. Если мы возьмем примерно 140 миллионов жителей, то мы получим около пяти миллионов граждан, которые употребляют алкоголь и считаются алкоголиками, но важно понимать, что это люди, которые так или иначе состоят на учете в наркологических центрах, обращаются к медикам, обращаются в больницы, а сколько людей пьет и никогда не обращаются в соответствующие учреждения – остается загадкой.

Но и из этих цифр можно сделать вывод, что пьющих людей в России достаточное количество. Из 140 миллионов, 35-40% – это женщины, что является очень печальным фактом.

Статистика показывает, что из общего процента в большинстве своем пьющие люди – это люди от 24 до 30 лет. По сути – это молодежь, это наша основная опора, которая страдает алкоголизмом[1].

В России снова растет потребление алкоголя. Если в 2021 году, по данным ЕГАИС, розничные продажи алкогольной продукции (без учета пива и напитков на его основе) снизились на 0,7%, до 212,8 млн. дал, то в 2022 году динамика отказа населения от алкоголя приостановилась.

Россияне стали чаще тянуться к бутылке в нестабильные времена. По данным Национального союза защиты прав потребителей, в январе-апреле 2022-го общий объем розничной продажи алкогольных напитков в России вырос на 4,3%, а за апрель спрос на алкоголь увеличился на 5,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В частности, за 4 месяца 2022-го продажи водки в России выросли на 7,1%, коньяка – на 2,4%, шампанского и

[1] Сколько в России алкоголиков [Электронный ресурс]. URL: https://community7h.ru (дата обращения: 20.06.2022).

игристых вин – на 6,3%, вин – на 3,5%, а слабоалкогольных напитков с содержанием спирта менее 9% – на 90,8%[1].

Алкоголизм и преступность тесно связаны. Чрезмерное употребление алкоголя является на сегодняшний день конкретной причиной подавляющего большинства совершенных преступлений или же условием, способствующим их совершению.

Жертвы убийств (как и многих других преступлений), не понимая конечных последствий своего поведения, не принимают необходимых мер предосторожности и создают ситуации, благоприятные для совершения в отношении их преступлений.

Больше половины (60,0%) расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления, каждое четвертое (28,1%) – в состоянии алкогольного опьянения[2]. Об этом свидетельствуют данные статистики МВД РФ.

Совместное употребление алкогольных напитков преступника и потерпевшего зачастую предшествует совершению большинства преступлений с особой жестокостью (около 66 %). Это следует из материалов уголовных дел.

Алкогольное опьянение способствует развитию криминальной жестокости, влияет на конфликтную криминогенную ситуацию[3].

Правоприменительная практика демонстрирует, что суды осознают важность правильной квалификации подобных преступлений, а именно разграничение убийства, совершенного с особой жестокостью, от любого другого неквалифицированного умышленного причинения смерти[4].

Среди причин преступности совершаемых с особой жестокостью следует

---

[1] Поздеева Е. Импортозамещение под градусом. Что изменилось на алкогольном рынке России // Финам [Электронный ресурс]. URL: https://www.finam.ru (дата обращения: 20.06.2022).

[2] Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года // Министерство Внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф (дата обращения: 20.06.2022).

[3] Гриценко Т.В. Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, и их место в причинном комплексе преступности // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. - № 2. С. 34.

[4] Павлова З. КС не стал рассматривать жалобу на нормы УК о совершении убийства с особой жестокостью организованной группой // Адвокатская газета: Орган Федеральной палаты адвокатов РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru. (дата обращения: 20.06.2022).

отметить рост гендерных противоречий, ухудшение материального положения семей, в частности женщин, рост семейного насилия и числа разводов.

Многие исследователи отмечают рост кризиса семьи.

Количество браков в России в последние годы снижается, а вот число разводов остается примерно одинаковым. Таковы данные официальной статистики, представленной Росстатом в 2022 году.

По данным Росстата, в 2021 году в нашей стране было заключено 923 553 браков (6,3 на 1000 человек населения). Это почти на 152 тысячи больше, чем в 2020-м. Число разводов в 2021 году тоже увеличилось, причем значительно. Если в 2020 году в стране официально разошлись 564 033 пары, то в 2021 узы брака расторгли уже 644 207 семьи (4,4 на 1000 человек населения). То есть на 80 174 больше[1].

В 2021 году в стране официально распались примерно столько же семей, сколько в 90-е. Например, в 1995 году в нашей стране разошлись 665 904 пар[2].

Современная семья все больше сталкивается с проблемами не только внутрисемейного характера, но и такими проблемами как отсутствие своего жилья и невозможность его приобрести, отсутствие работы, многочисленные бытовые проблемы и др.

Это так же способствует росту агрессии, жестокости и насилия в обществе.

Поэтому основной причиной способствующих совершению преступлений с особой жестокостью остаются социальные проблемы.

Итак, социальными факторами способствующими совершению преступлений с особой жестокостью следует отнести:

– ухудшение уровня жизни населения;

– рост алкоголизации населения и совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения»;

---

[1] Статистика разводов и браков в России 2021-2022 // Рейтинги и новости [Электронный ресурс]. URL: https://top-rf.ru/places/149-braki-razvody.html (дата обращения: 20.06.2022).

[2] Статистика разводов и браков в России 2021-2022 // Рейтинги и новости [Электронный ресурс]. URL: https://top-rf.ru/places/149-braki-razvody.html (дата обращения: 20.06.2022).

– кризис семьи, гендерные противоречия, рост семейного и бытового насилия, ухудшение положения детей в этих семьях;

– трансформация традиционных ценностей: семейных, духовных.

Социальные факторы в совокупности способствуют росту преступности и создают основу для дальнейших криминологических исследований в данной области.

§2. Характеристика личности преступника, совершающего преступления с особой жестокостью

По мнению исследователей, жестокое поведение можно определить как намеренное и осмысленное причинение другому лицу мучений и страданий для достижения определенных целей, либо как угроза такого причинения. Если агрессивность – это черта личности, агрессия – проявление этой черты, то жестокость тоже можно рассматривать в качестве личностной особенности, которая реализуется в жестоких действиях[1].

Жестокая личность может характеризоваться такими качествами как безжалостность, бесчеловечность, отсутствие сострадания и сопереживания, склонность к агрессии и невозможность решать возникающие конфликты мирным путем.

С психологической стороны, жестокость представляет собой установку, которая представляет собой готовность воспринимать, оценивать и действовать определенным образом в отношении отдельных объектов, согласно их оценки. Установочный характер жестокости проявляется в том, что она проявляется не только на осознаваемом уровне, но и на не осознаваемом[2].

---

[1] Грамматчиков, М.В. Особенности уголовно-правовой оценки жестокости и особой жестокости / М.В. Грамматчиков // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1 / отв. ред. С.М. Мальков. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. С. 31.

[2] Там же. С. 32.

Под личностью преступника понимается лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антиобщественная направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения.

Поведение человека представляет собой сложное многофакторное явление. Смысл каждого поведенческого акта определен его местом в поведении личности[1].

Криминальное поведение характеризуется индивидуально-психологическими особенностями личности. Оно так же основано на социальных противоречиях, которые существуют в обществе.

Структура личности преступника состоит из ряда симптомов, которые в совокупности влияют на совершение проступка. Социальные и биологические факторы становятся детерминантами криминального поведения не сами по себе, а интегрируясь в личностно-психологических качествах преступника[2].

Следует выделить признаки, составляющие личность преступника.

Биофизиологические признаки, составляющие личность преступника, – это физиологическое состояние ее нервной системы, текущее состояние здоровья и т.д. Этот фактор исследуется в связи с тем, что личностные черты часто определяются генетически. Образования человека, его взаимодействия с окружающей средой и ряда других показателей.

Социально-демографические характеристики. Они включали ряд показателей, таких как возраст, пол, социальное и семейное положение, уровень образования, род занятий, национальные характеристики. К социальным факторам становления личности следует также отнести социально-экономические условия жизнедеятельности, систему образования и семью. Достаточный уровень экономического развития общества благоприятно сказывается на полноценном становлении всех его членов. Нормальные

[1] Еникеев М.И. Криминальная психология // Юридическая психология. 2006. № 4. С. 2.
[2] Еникеев М.И. Юридическая психология. М.: Норма, 2016. С. 290.

семейные отношения создают благоприятный фон для бесконфликтного развития личности[1].

Морально-психологические характеристики, которые определяют личность преступника в криминологии, включают в себя черты мировой идентичности, ценностей, убеждений и жизненной ориентации, которая определяется решительностью и настойчивостью в достижении задуманного человека и в целом влияет на совокупность привычек и установок человека.

По мнению исследователей, психологическая подструктура личности включает в себя четыре уровня:

– биологический (пол, возраст, особенности нервной системы и физической конституции, темперамент);

– индивидуальный включает в себя память, эмоции, ощущения, способы восприятия реальной действительности, мышление, волевые характеристики;

– общественный – непосредственно связан с приобретением социального опыта, а также наличием знаний, умений, навыков, привычек;

– функциональный – отражающий позицию личности в современном обществе, которая может быть оценена как включенная/исключенная в систему общественных отношений (убеждения, желания, потребности, интересы, влечения, наклонности, ожидания)[2].

Данные компоненты тесно взаимосвязаны.

Психологические особенности включают интеллектуальные, эмоциональные и волевые стороны личности преступника. К интеллектуальным свойствам относятся: уровень умственного развития, жизненный и практический опыт, широта или узость взглядов, содержание и разнообразие интересов, нравственные и культурные потребности.

Эмоциональные качества представлены уравновешенностью или подвижностью нервных процессов, динамичностью чувств, степенью эмоциональной возбудимости, скоростью и типом реакции на различные

[1] Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. М.: Академия, 2018. С. 82.
[2] Мацкевич И.М. Криминальное поведение человека: психическая и психологическая предрасположенность // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 3. С. 7.

раздражители, постоянством или частой сменой настроения.

Волевые свойства личности состоят из умения регулировать свою жизнедеятельность, способности принимать ответственные решения и добиваться намеченной цели. Это обнаруживается в таких качествах личности, как целеустремленность, последовательность, выдержка, самообладание, решительность, энергичность, а также в противоположных им чертах и свойствах личности.

Характерологические черты личности, в зависимости от ситуации, могут развиваться как в положительном, так в и отрицательном направлении, и могут достичь крайнего варианта нормы, граничащего с психопатией. То есть, акцентуация – это как мостик между нормой и патологией. Исходя из степени выраженности акцентуация может быть скрытой или явной. Людей, обладающих такими чертами, называют акцентуированными.

Под акцентуацией характера А.Е. Личко понимал «крайние варианты его нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, отчего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим»[1].

При психических отклонениях, не исключающих вменяемости, сохраняются (хотя с определенными изменениями) общие механизмы осознания и руководства своим преступным поведением. Психические аномалии довольно часто встречаются у лиц, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления (изнасилования, убийства, хулиганство и телесные повреждения), у преступников, рецедивистов, не имевших определенных занятий и жилья. Сравнительно часто они распространены и у несовершеннолетних преступников[2].

Ученые считают, что криминогенный характер психических отклонений связан с определенной степенью ограничения сознания, которая приводит к

---

[1] Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. СПб.: Речь, 2016. С. 26.

[2] Юрьева В.Г. Психология преступного поведения и ее зависимость от акцентуации характера преступника // КиберЛеника [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 20.06.2022).

нарушению механизмов психологической зашиты, готовности при малейшем толчке к психическому срыву. Эти состояния в основном сопровождаются расстройством логического мышления, сужением сознания, повышением внушаемости и самовнушаемости, навязчивыми состояниями, отсюда и дают выход конфликтные взаимодействия с окружающими.

Согласно этому, очевидно, что психические аномалии непосредственно связаны с трудностями социальной приспособленности индивида, его низкими возможностями управлять своими поступками и отдавать в них отчет.

Избыточно выраженные черты характера (акцентуации) в сочетании с социальной направленностью личности и мотивацией поведения играют важную роль в механизме преступления[1].

Итак, личность преступника представляет собой совокупность социально-негативных качеств индивида, которые способствуют совершению преступных деяний, в том числе с особой жестокостью.

Следует согласиться с мнением Т.В. Гриценко о том, что «преступления, совершаемые с особой жестокостью, имеют тенденцию к выделению их в качестве отдельного, самостоятельного предмета криминологического изучения. Ведущая мотивация совершения подобного преступления исключительно насильственная. Лица, их совершающие, выделяются особенностями психического статуса и условий личностного формирования в иерархии преступников, но, несмотря на малый их процент в общей массе, занимают главенствующее положение»[2].

Повышенная общественная опасность данных преступлений позволила отнести особую жестокость к квалифицирующему признаку совершения преступлений против личности.

Социально-демографические особенности во многом формируют социальное положение, оказывают влияние на нравственно-психологическую,

---

[1] Стешич Е.С. Акцентуации характера и преступное поведение // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 1. С. 29.

[2] Гриценко Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования (по материалам Южного Федерального округа): диссертация кандидата юридич. наук. Ростов н/Д, 2016. С. 4.

ценностно-нормативную ориентацию лица, и, в совокупности, они определяют интересы, потребности, ценности, статусно-ролевые формы поведения человека.

Подавляющее большинство лиц, совершающих насильственные преступления, – мужчины (90-93%)[1].

Мужское преобладание в причинении особо жестокого насилия вполне объяснимо различием социальных ролей мужчин и женщин, психофизическими особенностями полов. Мужчины в большей степени испытывают потребности в признании и утверждении себя в социально-активной и значимой роли, в которой требуется проявление агрессии. Для досугового поведения мужчин, более характерно времяпрепровождение в случайных компаниях, злоупотребление алкоголем, часто создающее конфликтные ситуации.

Верховный суд Бурятии назначил 15 лет колонии строгого режима жителю села Ильинка Прибайкальского района. Мужчина признан виновным в жестоком убийстве маленького внука своей сожительницы.

Как сообщили в СУ СКР по Республике Бурятия, по версии следствия в середине июля 2021 года мать привезла годовалого сына к его бабушке, а сама поехала по делам. Вечером женщина навестила ребенка, заметила, что мать и ее сожитель уже пьяны, однако снова оставила с ними малыша и повторно отлучилась. Спустя 1,5 часа в полицию позвонила бабушка и сообщила, что внук мертв. На теле мальчика обнаружили несколько десятков колото-резаных ранений. Следователи выяснили, что после того, как мама мальчика во второй раз оставила его, он начал плакать. В этот момент пьяный сожитель бабушки смотрел телевизор, и крики ребенка ему помешали.

На фоне алкогольного опьянения, вызванного ежедневным употреблением спиртных напитков в течение длительного времени, он решил расправиться с малышом. Мужчина схватил нож и нанес им несколько десятков ударов ребенку по различным частям тела, - установило следствие.

---

[1] Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 5. С. 161.

Расследование убийства держал на личном контроле председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин[1].

Тем не менее, следует отметить происходящий процесс фенимизации жестокой преступности.

Женщины, совершающие такие преступления, отмечены исследователями лишь в 22% случаев, и в каждом особо жестокое посягательство совершалось женщиной единолично, с использованием ситуативно-применённых орудий[2].

К числу негативных тенденций женской преступности следует отнести:

– рост преступного профессионализма и организованности в женской криминальной среде;

– увеличение количества тяжких преступлений в общей массе женской преступности;

– снижение возрастного порога при совершении первого преступного деяния;

– совершение преступлений на почве мести, зависти, ревности;

– тесная взаимосвязь с социально-негативными пороками общества (алкоголизмом, наркоманией, проституцией, попрошайничеством, бродяжничеством, суицидом и др.);

– распространение женской криминальной субкультуры[3].

По данным исследований, основной контингент особо жестоких преступников – 71,3% – составляют лица молодого и среднего возраста (от 18 до 39 лет). Это вполне закономерно, поскольку самые тяжкие преступления «должны» совершать лица, чей возраст больше связан с высокой социальной активностью, с накоплением личностных переживаний и аффективных состояний, с ростом тревоги за себя и за своё положение в социуме.

Последующие места по степени криминальной активности их

---

[1] В Бурятии мужчина ответит за жестокое убийство годовалого внука своей подруги [Электронный ресурс]. URL: https://i38.ru (дата обращения: 21.06.2022).

[2] Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 5. С. 162.

[3] Вакуленко Н.А. Актуальные статистико-криминологические параметры женской преступности современности // Юрист-Правовед. 2021. № 2. С. 57.

представителей занимают возрастные группы 30-39 лет (22,5%), 25-29 лет (19,6%), 40-49 лет (9,9%), 16-17 лет (7,8%), 50-59 лет (5,7%), 14-15 лет (2,9%), доля преступников старше 60 лет составляет 2,3%.

О весьма неблагоприятных нравственно-психологических процессах в обществе говорит сам факт вовлечённости несовершеннолетних лиц (14-17 лет) в совершение ими преступлений с особой жестокостью[1].

Возрастные группы от 30 лет и старше значительно чаще при совершении особо жестоких посягательств сохраняют своим жертвам жизнь: 30-39 лет – в 5,4 раз; 40-49 лет – в 5 раз; 50 лет и старше – в 6,6 раз.

Наиболее опасны особо жестокие преступления, совершаемые лицами в возрасте 18-29 лет: смерть становится следствием совершаемого ими насилия в 1,1 раз чаще, чем причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью[2].

Анализ социально-опасных последствий, причиняемых особо жестокими преступниками, позволил выделить следующую закономерность: чем старше субъект особой жестокости, тем реже результатом его преступной деятельности становится смерть потерпевшего.

В ходе изучения материалов уголовных дел особое внимание следует уделить исследованию особенностей потребностно-мотивационной подструктуры субъектов особо жестоких деликтов, основными элементами которой являются мотивы, потребности и интересы.

Как следует из материалов Апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 февраля 2018 г. № 9-АПУ18-1, органами предварительного расследования Бабушкин обвинялся в совершении в состоянии алкогольного опьянения 3 мая 2017 года убийства М. с особой жестокостью путем нанесения не менее 8 ударов кирпичом по голове и не менее 44 ударов ножом в область шеи, туловища и конечностей потерпевшего. С учетом указанных обстоятельств причинения смерти

---

[1] Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 5. С. 162.

[2] Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 5. С. 163.

потерпевшему содеянное Бабушкиным квалифицировалось по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное с особой жестокостью[1].

Судом обоснованно признано в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение убийства в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку указанное состояние повлияло на поведение осужденного Бабушкина в момент совершения преступления и обусловило его повышенную агрессивность.

Этот вывод суда подтверждается показаниями осужденного Бабушкина об обстоятельствах убийства, показаниями свидетеля Б. о том, что осужденный в состоянии алкогольного опьянения становится вспыльчивым, конфликтным и агрессивным, заключением комиссии экспертов, из которого следует, что в момент совершения преступления Бабушкин был в состоянии атипичной формы острой алкогольной интоксикации (психопатоподобная форма), при которой отчетливыми являются эмоционально-волевые нарушения в виде гнева, раздражительности, которые сопровождаются гетероагрессией.

Согласно выводу судебного эксперта-психолога у Бабушкина имеется такая индивидуально-психологическая особенность, как склонность к агрессивной манере самоутверждения вопреки интересам окружающих, в конфликтных ситуациях его поведение может быть неустойчивым, в состоянии простого алкогольного опьянения вероятность проявления агрессии в его поведении может возрастать за счет субъективного искажения адекватной оценки ситуации и повышения психической реактивности под воздействием алкоголя; данные индивидуально-психологические особенности, усугубленные алкогольным опьянением, обусловили возникновение у Бабушкина эмоционального возбуждения в виде злости, снижение самоконтроля[2].

Главной силой совершения преступлений с особой жестокостью является

---

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 9-АПУ18-1 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru (дата обращения: 22.06.2022).

[2] Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 9-АПУ18-1 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru. (дата обращения: 22.06.2022).

потребность в самоутверждении себя в определенной роли поведения, стремление к самоутверждению, признанию своей значимости, наличие внутреннего конфликта, зависть, обида, агрессивность недовольство положением в социуме и др.

Следует отметить, что не всегда уровень образования влияет на совершение жестоких преступлений. Зачастую при наличии высокого уровня образования преступник старается скрыть преступление, более совершенен в использовании различного оружия и т. д.

Следует обратить внимание на вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. Все чаще они участвую в драках, злоупотребляют спиртными напитками, наркотическими веществами, участвуют в различного рода группировках, что приводит к совершению противоправных деяний.

В расследовании жестокого убийства 12-летней девочки из села Подгорного Башмаковского района, 18-летний молодой человек и его 15-летняя сообщница признаны судом виновными в совершении этого тяжкого преступления[1]. Как сообщает СУ СК РФ, собранные следственными органами доказательства были сочтены достаточными для вынесения приговора. В зависимости от роли каждого сообщники обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных п. «в», «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего с особой жестокостью группой лиц по предварительному сговору), ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение, хранение наркотических средств в значительном размере) и п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище).

Парень и девушка употребляли при 12-летней девочке алкоголь и наркотики. Они неприязненно относились к девочке за то, что она якобы ранее сообщала об употреблении ими наркотиков в полицию. Желая отомстить за это, они с особой жестокостью избили девочку и глумились над ней. Смерть ребенка наступила на месте преступления в результате травмы головы.

[1] Суд вынес приговор убийцам 12-летней девочки из Башмаковского района [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru (дата обращения: 22.06.2022).

14-летняя девочка (на момент вынесения приговора ей исполнилось 15) ударила младшую подругу по голове бутылкой, а 17-летний приятель нанес ей несколько ударов руками и ногами, палкой и камнем.

Башмаковский районный суд назначил молодому человеку наказание в виде 9 лет 8 месяцев лишения свободы, девушке – в виде 9 лет 6 месяцев.

Еще один пример. В июне 2019 года в Архангельске было совершено жесткое убийство. Местные жители наткнулись на тело 17-летней девушки-подростка, лежащее возле железнодорожных путей. В ходе оперативно-розыскных мероприятий по подозрению в совершении преступления были задержаны две ровесницы убитой[1].

Было утверждено обвинительное заключение в отношении двух жительниц областного центра, которые обвиняются в совершении преступления, предусмотренного пунктами «д, ж, и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью, группой лиц по предварительному сговору, из хулиганских побуждений).

Органами предварительного следствия установлено, что в июне 2019 года обвиняемые, которым на момент совершения преступления было 16 и 17 лет, предварительно выбрав жертву, договорившись о месте и способе убийства, методах сокрытия следов преступления, встретились с ранее знакомой им 17-летней учащейся одной из школ города Архангельска, заманили в заранее выбранное место, и, действуя в соответствии с разработанным планом, совершили ее убийство[2].

Гражданки долго вынашивали план, выбирали жертву и обсуждали детали убийства. Злоумышленницу заманили знакомую им девушку в безлюдное место, где хладнокровно с ней расправились. Как сообщала пресс-служба СУ СК РФ по региону, несовершеннолетние не имели какого-либо повода к убийству несовершеннолетней. Свои действия они объяснили

---

[1] В России несовершеннолетние убили ровесницу с особой жестокостью // Пенза СМИ [Электронный ресурс]. URL: https://penzasmi.ru/news. (дата обращения: 22.06.2022).

[2] В суд направлено уголовное дело в отношении двух несовершеннолетних, обвиняемых в совершении убийства с особой жестокостью [Электронный ресурс]. URL: https://zakonovest.ru. (дата обращения: 22.06.2022).

желанием испытать новые ощущения. В отношении обвиняемых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В ходе следствия они признали вину в совершенном преступлении.

В некоторых случаях отмечается проявление интереса к оружию, ношение при себе на постоянной основе перочинных ножей, заточек и пр. На фоне отчуждения от общепризнанных культурных ценностей и норм – наблюдается увлечение нестандартными боевыми науками, сектантскими религиозными идеями (сатанизм и пр.), компьютерными играми со сценами массовых убийств и насилия[1].

В итоге особо жестокая преступность захватывает всё новых людей, а общество становится всё более преступным и жестоким.

Таким образом, совершение преступления с особой жестокостью является результатом выработавшихся отрицательных черт личности, связанных с неблагоприятной социализацией в обществе. Данным лицам свойственны эмоциональные нарушения, психологическая и социальная отчужденность, имеют трудности в установлении социальных контактов. Так же данные лица зачастую совершают преступления, не видя при этом другого способа разрешения конфликта, а так же воспринимают других людей в качестве враждебных по отношению к ним.

Механизм преступного поведения во многом обусловлен криминогенной средой в которой человек живет и в которой формируется его жизненный опыт и происходит его социализация.

В данной части работы рассмотрены вопросы причинного комплекса преступлений, совершенных с особой жестокостью, а так же личности, совершивших данные деяния.

[1] Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 5. С. 164.

Глава 3. Предупреждение преступлений, совершенных с особой жестокостью

§1. Меры по предупреждению преступлений, совершенных с особой жестокостью: общесоциальные, специально-криминологические, индивидуальные

Защита прав человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств – первейшая и основополагающая задача полиции, определяющая смысл ее существования и деятельности. Нездоровое общество и криминальные явления разрушают государство изнутри. В связи с этим проблема борьбы с преступностью, а также ее предупреждение на всех этапах развития общества и государства является важной задачей для руководства всех государств, независимо от формы правления. Общество постоянно ищет социальные и правовые закономерности, которые порождают преступность и способы влияния на ее недопущение, пресечение и профилактику противоправной деятельности.

Негативные социальные явления, связанные с преступностью, наносящие вред общественным отношениям и государству, предусматривает создание соответствующей программы противодействия, основным направлением которой является выявление, устранение и нейтрализация причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений.

Проблема предупреждения преступности является одной из ключевых в мировой теории и практике борьбы с преступностью.

Предупреждение преступлений – особый вид социальной деятельности. Она осуществляется путем проведения нейтрализации или устранения криминогенных факторов, т.е. причин и условий совершения преступлений, или формирования (стимулирования) антикриминогенных факторов.

Следует отметить, что в литературе используется ряд терминов,

сущность, содержание и соотношение которых до настоящего времени окончательно не определены. В частности, отмечается применение следующих понятий: «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», «пресечение», «противодействие».

Наиболее распространенным является подход, согласно которому предупреждение рассматривается как система различных мер упреждающего воздействия на обстоятельства, порождающие и воспроизводящие такое социально негативное явление, как преступность[1].

В толковых словарях предупреждение определяется как предварительные меры[2], позволяющие устранить, отклонить, избавиться от чего-то заранее[3], профилактика же как совокупность мероприятий, направленных на охрану, предупреждение возникновение и распространение чего-либо[4].

Согласно ст. 2 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», профилактика правонарушений – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения[5].

Исследователями отмечается отсутствие единства мнений о сущности и содержании понятий «предупреждение» и «профилактика», которые зачастую применяются как взаимозаменяемые[6].

Анализ научных подходов к определению указанных явлений позволяет выделить несколько позиций по данному поводу. Одни авторы рассматривают

---

[1] Российская юридическая энциклопедия / гл. ред. А.Я. Сухарев. М.: Инфра-М, 2016. С. 772.
[2] Лопатин В.В. Толковый словарь современного русского языка. М.: Эксмо, 2014. С. 563.
[3] Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. URL: https://librebook.me. (дата обращения: 24.06.2022)
[4] Егорова Т.В. Словарь иностранных слов современного русского языка. М.: Аделант, 2014. С. 539.
[5] Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.
[6] Шабанов В.Б., Красиков В.С. Проблемы предупреждения и профилактики в сфере противодействия преступности // Судебная экспертиза Беларуси. 2018. № 1. С. 36.

указанные понятия как тождественные, отмечая лишь их несущественные различия[1].

Наиболее обоснованной представляется позиция, согласно которой общим понятием является «предупреждение» (извещение, предостережение), имеющее трехуровневое содержание и включающее профилактику, предотвращение, пресечение, которые выступают как ее стадии[2].

Уровни предупреждения преступности на основе вертикальной дифференциации представлены следующим образом:

–первый уровень (высший) предусматривает решение специальных, экономических и иных проблем жизнедеятельности общества. Здесь речь идет о социально-экономических преобразованиях, усилении воспитательной и идеологической работы, а в целом – о совершенствовании общественных отношений на данном этапе развития общества;

– второй уровень (средний) включает предупредительно-профилактическое воздействие на конкретные социальные группы и общественные слои населения, подверженные влиянию отрицательных факторов;

– третий уровень (низший) связан с индивидуально-профилактическим воздействием на конкретных лиц. Такое воздействие заключается в позитивном изменении системы ценностных ориентации человека, в преодолении его антиобщественных взглядов и установок, переориентации поведения в социально одобряемом направлении[3].

При анализе рассматриваемой проблемы исследователи считают обоснованной дифференциацию понятий, составляющих содержание предупредительной деятельности, на основании реализованности преступного замысла в тех действиях, на которые воздействует соответствующая

---

[1] Карпович О.Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия. М.: Юнити-Дана, 2019. С. 15.
[2] Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2018. С. 453.
[3] Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2018. С. 454.

деятельность[1].

В связи с этим профилактика, воздействующая на причины и условия уголовно наказуемого поведения, является первым этапом предупреждения преступности. Она направлена на исключение формирования умысла совершить общественно опасное деяние за счет устранения причин и условий, этому способствующих. Не случайно указанное понятие определяют как систему мер, обусловленных конкретной ситуацией общественного развития и направленных на противодействие преступности.

Анализ статистических сведений о состоянии преступности в 2021 году свидетельствует о том, что оперативная обстановка в стране продолжает оставаться стабильной и контролируемой. Снижение количества зарегистрированных преступлений по сравнению с 2020 годом составило 1,9%[2].

Отмечается сокращение числа противоправных деяний по ряду составов, в том числе убийств и покушений на убийство – на 4,7%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровья – на 10,6%, разбоев – на 16%, грабежей – на 18,1%, краж – на 2,4%.

Продолжает уменьшаться уровень уличной преступности. В парках, скверах и на улицах количество разбойных нападений снизилось на 17,3%, грабежей – на 22,1%, краж – на 4%. По итогам 12-ти месяцев 2021 года общее число криминальных деяний, совершенных в общественных местах, сократилось на 6,4%.

В 2021 году зарегистрировано меньше квартирных краж – на 16,2%, хищений транспортных средств – на 24,8% и угонов – на 13,9%.

Количество уголовно наказуемых деяний с участием несовершеннолетних сократилось на 15,6%, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения – на 8,3%, в состоянии наркотического опьянения – на 5%. Во многом это результат профилактической работы,

---

[1] Гришин Д.А. Предупреждение преступности // Закон и право. 2020. № 3. С. 91.

[2] Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года // Министерство Внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/reports/item/28021552/ (дата обращения: 24.06.2022).

которая проводится участковыми уполномоченными полиции и инспекторами по делам несовершеннолетних.

Статистические данные о состоянии преступности за первое полугодие 2022 г. свидетельствуют о том, что общее количество преступлений, зарегистрированных на территории РФ, по сравнению с шестью первыми месяцами 2021 года снизилось на 1,8%, в том числе тяжких и особо тяжких – на 6,6%.

Число преступлений против личности сократилось на 7%, в том числе фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 5,4%[1].

В 2021 году в Пензенской области зарегистрировали 13 470 преступных деяний. Это на 0,4% меньше, чем в 2020-м (13 520). Наиболее часто в регионе совершали преступления небольшой тяжести - 7 354. Таких нарушений выявили больше, чем в 2020 году (7 241). Тяжких преступлений зарегистрировали 3 102 (3 241 - в 2020-м), средней тяжести 2 342 (2 437), особо тяжких - 672 (601)[2].

Снижение числа зарегистрированных преступлений произошло в 17 районах: от 1,0% в ЗАТО Заречный (485, или -5) до 28,0% - в Никольском районе (224, или -87). Рост отмечен в 16 районах: от 1,8% в Пачелмском районе (113, или +2) до 29,3% в Малосердобинском районе (75, или +17).

Раскрываемость преступлений составила 61,9% (в 2020 году - 61,3 %).

63,5% расследованных преступлений совершено лицами, ранее привлекавшимися к ответственности за нарушения закона. Обстоятельство каждого третьего деяния (34,1%) - алкогольное опьянение.

В первом полугодии 2022 года в регионе наблюдается снижение количества зарегистрированных преступлений (-4,9%), в том числе – в УМВД России по г. Пензе (-3,9%), МО МВД России по ЗАТО г. Заречный (-9%), ОМВД России

[1] Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-июнь 2022 года // Министерство Внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/reports/item/31209853/ (дата обращения 21.07.2022).

[2] В регионе за год выросло число особо тяжких преступлений // ПензаИнформ [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru/news/social/2022/01/23 (дата обращения: 21.07.2022).

по г. Кузнецку (-7,1%) и 18-ти территориальных ОВД, наиболее значительно в ОМВД России по Сердобскому (-19,9%), Бессоновскому (-15,3%), отделениях МВД России по Шемышейскому (-31,3%), Лопатинскому (-25,6%), Пачелмскому (-24,1%) и Спасскому (-23,1) районам[1].

Уровень преступности составил 539,9 (6 мес. 2021 г. – 567,7) преступлений на 100 тыс. населения.

Общее снижение числа преступлений обусловлено сокращением количества тяжких и особо тяжких составов (-2,8%), убийств (-16,1%), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (-4,2%), изнасилований (-57,9%), краж (-12,9%), мошенничеств (-1,2%), разбоев (-90%), грабежей (-11,3%), хищений (-27,8%) и угонов (-5,6%) транспортных средств, преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия (-21,7%).

МВД России ведет активную работу с целью повышения эффективности противодействия преступности. Во взаимодействии с другими правоохранительными ведомствами проводятся мероприятия по обеспечению общественного порядка в стране.

Общая (общесоциальная) профилактика преступлений по мнению многих криминологов, состоит в осуществлении таких мероприятий, которые обеспечивают позитивное воздействие на социальные процессы. Эти меры являются необходимым элементом социально-экономической деятельности устранения недостатков в политической, социальной, нравственной и духовной сферах общества.

Как правило они связаны с улучшением материального благосостояния граждан, улучшением условий их труда, быта, отдыха, а так же с другими позитивными изменениями в обществе.

Социальные меры предупреждения преступности – меры, направленные на искоренение причин преступности и склонности людей к правонарушениям. Они могут быть направлены на население в целом или на особые группы риска.

---

[1] Краткий анализ оперативной обстановки в Пензенской области за январь-июнь 2022 года // Управление МВД России по Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: https://58.мвд.рф/document/29117593 (дата обращения: 21.07.2022)

Специально-криминологическая профилактика характеризуется совокупностью мер, специально направленных на устранение причин преступности или конкретных преступных проявлений.

Специальное предупреждение (профилактика) преступности, в отличие от общего, имеет непосредственную цель предотвращения преступлений.

Таким образом, цель выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности является профилирующим признаком, главной особенностью специального предупреждения. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение включает в себя предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений.

Специальное предупреждение органично дополняет и конкретизирует общее предупреждение, но меры специального предупреждения строго целенаправленны, специализированы, локализованы в пространстве, имеют временные границы.

Составной частью специального предупреждения является предотвращение и пресечение преступлений, для которых характерно то, что они направлены на определенных лиц, которые, по имеющимся сведениям, задумали, подготавливают или уже совершают определенное преступление.

Индивидуальное предупреждение преступлений состоит в непосредственной воспитательной работе с конкретным человеком, и лишь в том случае, когда его поведение свидетельствует о реальной возможности перехода на преступный путь.

С практической стороны индивидуальное предупреждение – это выявление лиц, склонных к совершению преступлений, изучение их, оказание на них положительного воздействия с целью недопущения совершения преступлений.

Непосредственными объектами индивидуального предупреждения являются конкретные лица и окружающая их микросреда.

§2. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, совершенных с особой жестокостью

За последние годы, государство уделяет повышенное внимание развитию и функционированию правоохранительных органов в области предупреждения насильственной преступности, что во многом связано с проводимыми реформами, которые были направлены на: совершенствование нормативно-правовой базы, организационных основ деятельности правоохранительных органов.

Место ОВД в системе правоохранительных органов (органов управления) и их специфика определяется установленной законом компетенцией, которая характеризуется совокупностью возложенных на них задач и функций управления, а также объемом конкретных обязанностей и прав того или иного органа внутренних дел. Прежде всего, в своей деятельности в предупреждении насильственной преступности ОВД руководствуются Конституцией РФ, федеральными и иными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями. В 2016 г. Указом Президента РФ от 21 декабря № 699 утверждено Положение о Министерстве внутренних дел РФ и Типовое положение о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту РФ[1].

Систему Министерства внутренних дел РФ составляют органы внутренних дел России, в состав которых включена полиция, другие государственные подразделения МВД РФ, созданные с целью противодействия преступности и решения иных задач в рамках реализации профессиональных правомочий. На полицию сегодня возложено много разнообразной работы, поэтому от правильной ее организованности будет зависеть не только высокий уровень обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, но и непосредственная эффективность деятельности каждого сотрудника, отдела и

[1] Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел РФ и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (в ред. 22 декабря 2021 г. № 721) // СЗ РФ. 2016. № 52 (ч. 5). Ст. 7614.

территориального органа в целом. Первостепенное значение в правовом регулировании предупреждения преступлений с особой жестокостью имеют:

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» устанавливает правовые и организационные основы профилактики правонарушений, основные принципы, направления, виды и формы профилактики, права и обязанности субъектов профилактики[1];

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[2] устанавливает общие начала осуществления ее профилактических функций;

Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[3];

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»[4];

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»[5]; и др.

– нормативными правовыми актами Президента РФ[6],

– нормативными правовыми актами Правительства РФ[7],

– правовыми актами МВД РФ[8].

---

[1] Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.

[2] О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

[3] О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (в ред. от 30 апреля 2021 г. № 116-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

[4] Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г. № 147-ФЗ) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

[5] Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 28 июня 2022 г. № 202-ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 33. С. 3349.

[6] Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (в ред. от 6 июня 2022 г. № 353) // СЗ РФ. 2016. № 52 (ч. 5). Ст. 7614.

[7] О форменной одежде, знаках различия и нормах снабжения вещевым имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 13 октября 2011 г. № 835 (в ред. от 5 апреля 2022 г. № 587) // СЗ РФ. 2011. № 43. Ст. 6072.

[8] О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Российская газета. 2019. 8 июля.

Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» определяет порядок недопущения преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением[1].

Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» устанавливает основные формы профилактического воздействия, которые используются участковыми уполномоченными полиции.

Убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование принято в последние годы называть индексными преступлениями, которые наиболее значимы для уголовной регистрации (по этим преступлениям рассчитывается коэффициент преступности). Состояние преимущественно этих преступлений и характеризует насильственную преступность в целом. К индексным преступлениям также принято относить разбой, насильственный грабеж, хулиганство, вымогательство, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, похищение человека, захват заложника.

Правовые основы предупреждения насильственных преступлений тесно связаны с организационными основами. Во главе иерархии управления предупреждением насильственных преступлений находится МВД России, которое координирует и контролирует деятельность региональных органов субъектов РФ.

Главные управления МВД России по субъектам Российской Федерации имеют разветвленную структуру органов – подразделений, в том числе и в рамках осуществления предупредительной деятельности в конкретных муниципальных образованиях. В структуре отделов МВД муниципального

[1] О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 28 декабря 2021 г. № 896). Текст официально опубликован не был // Гарант: Информационно-правовой портал.

уровня имеется отдел участковых уполномоченных полиции, которые непосредственно осуществляют предупредительную и профилактическую деятельность.

В правовом регулировании предупредительной деятельности имеет значение также применение положений Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[1].

Среди документов ведомственного уровня следует назвать приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 г. «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[2]. Данный приказ устанавливает систему взаимодействия ОВД и правовой статус подразделений МВД, осуществляющих административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Кроме этого, Приказ МВД от 29 марта 2019 г. «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организация этой деятельности», устанавливает полномочия участковых уполномоченных полиции в рамках зоны территориального действия участковых по предупреждению насильственных преступлений[3].

Кроме указанных нормативных актов, в правовом регулировании, значение также имеют административные регламенты, которые утверждены приказами МВД России, в которых прописывается порядок осуществления действий сотрудников полиции[4].

---

[1] Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (в ред. от 1 октября 2019 г. № 331-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

[2] О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 (в ред. от 9 февраля 2021 г. № 54) // Российская газета. 2011. 26 августа. № 189.

[3] О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Российская газета. 2019. 8 июля

[4] Административный регламент МВД РФ по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о реабилитации по факту применения ссылки, высылки, направления на спецпоселение, привлечения к принудительному труду в условиях ограничения свободы и иных ограничений прав и свобод, установленных в административном порядке, утвержденный приказом МВД России от 1 марта 2021 г. № 93 // Договорно-правовой департамент МВД России [Электронный ресурс]. URL: https://дпд.мвд.рф. (дата обращения: 26.06.2022)

Эффективность деятельности территориальных органов по предупреждению преступности в рамках конкретной территории оценивается на основе принятых ведомственных критериев. Так, например, при совершении общественно опасного деяния, совершенного поднадзорным лицом, которое уже совершало насильственные преступления, ведет к негативной оценке деятельности территориальных органов.

Деятельность по предупреждению преступности проводится в рамках планируемых рейдовых мероприятий.

Основной задачей системы предупреждения, является недопущение совершения новых преступлений путем оказания профилактического воздействия на тех лиц, кто ранее уже нарушил уголовный закон и понес за это наказание, путем бесед с лицами, ведущими антисоциальный образ жизни, путем предупреждения готовящихся преступлений.

Таким образом, сформированы как правовые, так и организационные основы предупреждения насильственной преступности.

Однако в практике применения до сих пор остаются нерешенные вопросы, которые активно обсуждаются в научных кругах. К одним из них следует отнести недостатки в осуществлении индивидуально-профилактического воздействия, а также мягкость уголовно-правовых норм[1].

При этом, большая часть преступлений возникают вследствие семейно-бытовых конфликтов, злоупотребления спиртными напитками, наркотическими и иными психоактивными веществами и требуют комплексного подхода к их профилактике.

Одна из проблем – это формальный подход к мерам профилактики.

Последствие такого подхода является рост преступности, особенно среди тех, кто уже совершал подобные преступления.

Проблема формального подхода к планированию и осуществлению предупреждения преступлений редко поднимается в научной литературе, а, тем

[1] Рываев В.А. Правовые и организационные вопросы предупреждения насильственных преступлений органами внутренних дел (полиции) // Юридическая наука. 2020. № 3. С. 102.

не менее, наличие формализма, напрямую влияет на эффективность не только безопасности и правопорядка в целом, но защиты прав конкретных граждан.

Система предупреждения насильственной преступности требует комплексного подхода, включающего не только выявление и расследование криминальных деяний, но и реализацию мер, направленных на их предупреждение, в том числе профилактику на системной основе не формального характера.

Одним из криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений, является высокий уровень преступлений в социально-бытовой среде, а также совершение преступлений лицами, уже отбывавшими наказание.

Так, 32-летнего жителя Пензенского района подозревают в том, что он поджег свою 37-летнюю жену. Инцидент произошел утром 17 июля 2022 г. на Аленевской улице станции Аленевка. Женщину с ожогами 90% тела доставили в больницу. О происшествии медики дали знать полиции.

Ранее мужчина уже был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью своей супруги.

В ходе опроса муж потерпевшей пытался ввести в заблуждение сотрудников полиции и пояснял, что женщина загорелась в результате неосторожного обращения с огнем при розжиге углей мангала. Однако сотрудники уголовного розыска заподозрили, что мужчина чего-то недоговаривает.

Правоохранителям удалось установить, что супруг причастен к ЧП. Пара поссорилась во время застолья с друзьями. Разозлившийся мужчина взял из сарая бутылку с бензином, облил им жену и поджег. Гости бросились тушить одежду сельчанки, один из них вызвал скорую помощь.

От полученных травм женщина скончалась в медучреждении. Агрессора заключили под стражу. Ему предъявлено обвинение в убийстве с особой жестокостью[1].

[1] В Пензенском районе женщину облили бензином и подожгли // ПензаИнформ [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru/ (дата обращения: 12.08.2022).

Система предупреждения должна быть реальной, а не формальной. В качестве мер совершенствования предлагается систематическое наблюдение, регулярность проверок по месту жительства (пребывания), месту работы.

§3. Совершенствование взаимодействия органов внутренних дел с иными органами правопорядка по предупреждению преступлений

Принятый 23 июня 2016 г. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определил основные направления профилактики преступлений и других правонарушений в качестве главных векторов современной российской государственной политики.

В ст. 5 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», определены основные субъекты профилактики[1].

Субъектами профилактики правонарушений являются:

– федеральные органы исполнительной власти;

– органы прокуратуры Российской Федерации;

– следственные органы Следственного комитета РФ;

– органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

– органы местного самоуправления.

Субъекты профилактики правонарушений осуществляют свою деятельность в пределах компетенции, установленной настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Как представляется, органы внутренних дел РФ, относящиеся к федеральным органам исполнительной власти, являются не только самостоятельным субъектом системы профилактики преступности, но фактически занимают в ней основное место[2].

---

[1] Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.

[2] Яковлева М.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности //

Данный тезис можно обосновать прежде всего объёмом выполняемых самостоятельно подразделениями ОВД России и во взаимодействии с другими субъектами профилактики мероприятий превентивного характера. Указанные субъекты профилактики можно классифицировать на две группы:

– субъекты, входящие в систему правоохранительных органов (специализированные субъекты), деятельность которых непосредственно направлена на предупреждение административных правонарушений и преступлений;

– субъекты, не входящие в систему правоохранительных органов (общие субъекты), для которых профилактика преступности хотя и является, несомненно, важной задачей, но она не является профилирующей, т.е. определяющей основную цель функционирования, причем, эти общие субъекты могут быть, в свою очередь, подразделены на государственные (муниципальные) органы и учреждения, и общественные институты, организации, СМИ и отдельных граждан, не входящие в систему органов публичной власти.

Что касается вопросов взаимодействия с общими публичными и непубличными субъектами, то здесь стоит отметить практические примеры взаимодействия ОВД России с региональными и муниципальными органами исполнительной власти по совместным программам, целью которых является повышение правопорядка и профилактика всех видов правонарушений.

Это такие программы, как АПК «Безопасный город», «Гражданин-полиция», с помощью которых обеспечивается правопорядок на городских улицах – одна из сложнейших задач, от решения которой зависит снижение преступности и повышение уровня безопасности населения. При решении данных задач именно ОВД России наиболее близко взаимодействуют с гражданами.

Наиболее полное и всестороннее взаимодействие по вопросам профилактики преступности ОВД России осуществляют с другими

правоохранительными органами, и такое взаимодействие осуществляется под координационным надзором Прокуратуры России во исполнение Указа Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», утверждающего Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью[1].

П. 5 этого Положения в числе прочих ставит перед всеми правоохранительными органами задачу предупреждения преступности, т.е. профилактики. Также здесь необходимо учитывать и положение ст. 10 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», в котором указаны основы взаимодействия сотрудничества полиции с другими государственными и негосударственными организациями по вопросам своей деятельности, в число которых входит и предупреждение преступности.

Важным аспектом является работа с лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности. Её эффективность напрямую зависит от постоянного и плодотворного взаимодействия (разработка рабочих алгоритмов) подразделений ОВД и уголовно-исполнительных инспекций по работе с лицами, находящимися на профилактических учётах указанных субъектов.

Так, в рамках проведения профилактического обхода полицейскими и в т. ч. участковыми уполномоченными проводится работа с лицами, состоящими на учетах в органах внутренних дел. В Пензенской области их почти 10 тысяч человек[2].

Такие обходы проводятся регулярно. В данном мероприятии приняли участие участковые уполномоченные полиции, инспекторы по делам несовершеннолетних и представители добровольной народной дружины. Проверка затронула условно осужденных, злоупотребляющих алкоголем, трудных подростков и неблагополучных родителей.

---

[1] О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 (в ред. от 31 декабря 2019 г. № 640) // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1958.

[2] Пензенские полицейские и народные дружинники провели операцию «Жилой сектор» // Управление МВД России по Пензенской области [Официальный сайт]. URL: https://58.мвд.рф/news/item/26365775. (дата обращения: 28.06.2022)

В первую очередь внимание уделяется лицам, состоящим под административным надзором, которых насчитывается чуть более 1 тысячи человек. В отношении данной категории граждан судом устанавливается административное ограничение, в частности нахождение по месту жительства в определенное время суток. Контроль за исполнением данных ограничений осуществляется сотрудниками полиции. Лица, нарушающие установленные ограничения, привлекаются к уголовной и административной ответственности.

Кроме этого с целью профилактики правонарушений участковыми уполномоченными полиции ежедневно проводится профилактический обход своих административных участков, в ходе которых ими посещаются предприятия, организации, жилые дома и квартиры граждан. Также до жителей доводится информация о том, как не стать жертвами злоумышленников. Гражданам приводятся примеры наиболее часто встречающихся способов мошенничества, а также правила поведения при беседе со злоумышленниками[1].

Индивидуальная профилактическая работа является важной составляющей превентивной деятельности государства в области обеспечения и защиты прав и свобод человека, противодействия противоправным деяниям. Данное направление не утрачивает своей актуальности в современных условиях, более того, с учетом высокого уровня правового нигилизма в российском обществе, необходимость в проведении как общих, так и индивидуальных профилактических мероприятий продолжает возрастать[2].

Индивидуальная профилактическая работа проводится участковым уполномоченным полиции со следующими категориями лиц:

В отношении которых, установлен административный надзор:

– основанием для проведения индивидуальной профилактической работы является сообщение подразделения по осуществлению административного

---

[1] Пензенские полицейские и народные дружинники провели операцию «Жилой сектор» // Управление МВД России по Пензенской области [Официальный сайт]. URL: https://58.мвд.рф/news/item/26365775. (дата обращения: 28.06.2022)

[2] Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений // Право: ретроспектива и перспектива. 2021. С. 40.

надзора или должностного лица, на которое возложена обязанность по осуществлению административного надзора, о постановке на учет поднадзорного лица;

– индивидуальная профилактическая работа с лицами, в отношении которых установлен административный надзор, проводится до принятия начальником территориального органа решения о прекращении за ними административного надзора.

Освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных частью первой ст. 228, ст. 228.3, частью первой ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего:

– основанием для проведения индивидуальной профилактической работы является информация об освобождении лица из мест лишения свободы;

– участковый уполномоченный полиции посещает лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по месту их жительства или пребывания не реже одного раза в месяц;

– индивидуальная профилактическая работа с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, проводится до погашения (снятия) судимости либо установления административного надзора.

Допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере:

– основанием для проведения индивидуальной профилактической работы является привлечение лица к административной ответственности или уголовной ответственности, а также принятое решение об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела по факту допущения лицом правонарушения в семейно-бытовой сфере;

– участковый уполномоченный полиции посещает лиц, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, по месту их жительства или пребывания не реже одного раза в квартал;

– индивидуальная профилактическая работа с лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере, проводится в течение одного года с момента принятия решения о ее проведении;

– поступившее в отношении данной категории лиц заявление (сообщение) о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии при подтверждении, допущенного ими факта правонарушения в семейно-бытовой сфере, является основанием для продления индивидуальной профилактической работы в отношении их в порядке, определенном Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке[1].

Согласно п. 35 «Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», при несении службы на обслуживаемом административном участке участковый уполномоченный полиции использует следующие формы профилактического воздействия:

– правовое информирование;

– профилактическая беседа;

– объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;

– профилактический учет;

– административный надзор[2].

В областном центре Пензенской области в апреле 2022 г. проведено оперативно-профилактическое мероприятие «Рецидив» регионального управления МВД.

Цель операции – предупредить совершения повторных преступлений

---

[1] О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Российская газета. 2019. 8 июля.

[2] Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке: утверждена Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // Российская газета. 2019. 8 июля.

теми, кто был ранее судим. В мероприятии принимали участие правоохранительные органы, в т. ч. участковые уполномоченные полиции и работники социальной защиты. В центре их внимания оказались почти 3 тыс. человек. В ходе мероприятия в отношении 112 ранее судимых лиц составлены административные протоколы за различные нарушения КоАП РФ. Установлено место нахождения 6 лиц, уклоняющихся от административного надзора. В отношении 6 лиц возбуждены уголовные дела, ответственность за которые предусмотрена ст. 314 прим. 1 УК РФ, которая предусматривает наказание до 1 года лишения свободы. В ходе операции к административной ответственности привлечены 126 ранее судимых граждан. Подготовлено и направлено в суды 20 материалов на установление административного надзора. Также задержан человек, находившийся в федеральном розыске. Профилактику совершения ранее судимыми лицами повторных преступлений в регионе намерены продолжать[1].

От целенаправленной и эффективной деятельности сотрудников полиции во многом зависит решение задачи по обеспечению безопасности общества.

Вся профилактическая работа в органах внутренних дел является специальной, поскольку она предназначена для воздействия непосредственно на субъект, способный или совершивший правонарушение, а также на факторы, определяющие преступность.

С целью профилактики тяжких преступлений проводить оперативно-профилактические мероприятия по отработке лиц, состоящих на профилактических учетах с целью осуществления контроля за образом жизни ранее судимых, граждан, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими веществами, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, склонных к проявлению хулиганства и экстремизма.

Важно оперативное реагирование на совершение преступления при взаимодействии различных подразделений органов внутренних дел.

---

[1] Пензенские правоохранители провели оперативно-профилактическое мероприятие «Рецидив» // Пенза новости [Электронный ресурс]. URL: https://russia58.tv/news/573376 (дата обращения: 28.06.2022).

Пример. В Пензе расследуется уголовное дело по факту смерти 41-летнего мужчины в лесополосе рядом с Ленинградской улицей.

С горожанином расправились с особой жестокостью. Ему нанесли множественные травмы, в том числе с применением постороннего предмета, который воткнули в тело[1].

Пострадавшего госпитализировали, однако спасти не смогли. Пострадавший скончался в больнице. Агрессора задержали и заключили под стражу. В настоящее время следователи устанавливают все обстоятельства совершенного преступления и закрепляют доказательственную базу. Назначен ряд судебных экспертиз.

Важным направлением является повышение результатов работы по выявлению и раскрытию преступлений, активизацию профилактической работы, улучшения качества ведения служебной документации.

Для того чтобы повысить качество организации деятельности участкового уполномоченного полиции, в том числе и по профилактике правонарушений и преступлений, необходимо создать следующие условия:

– полностью укомплектовать штат участковых уполномоченных полиции;

– установить точное количество административных участков, которые может обслуживать один участковый;

– минимизировать привлечение участковых уполномоченных полиции к выполнению задач, не связанных с обслуживанием закрепленных за ними административных участков.

На расширенной коллегии МВД России были подведены итоги за 2021 год и определены приоритетные направления деятельности на 2022 год.

В этой связи следующая комплексная задача – эффективная профилактика правонарушений. Было отмечено, что здесь появляются новые возможности. Так, положительную роль сыграло решение предоставить полиции право объявления официального предостережения потенциальным

[1] Расследуется гибель жестоко избитого на Западной Поляне мужчины // ПензаИнформ [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru. (дата обращения: 20.07.2022).

преступникам и нарушителям закона. В 2021 году таких предостережений было объявлено около 111 тысяч, что способствовало сокращению числа преступлений, в том числе на бытовой почве. Надо и дальше активно использовать этот инструмент профилактического воздействия[1].

Отмечу, что в раскрываемости преступлений, в профилактической работе традиционно высока роль участковых уполномоченных полиции. Они работают, что называется, «на земле», как мы говорим, знают проблемы своей территории и ее жителей, что зачастую помогает не только быстро найти преступника, но и предотвратить само преступление.

Статистику преступлений, связанных с детской жестокостью, была обсуждена в Институте регионального развития Пензенской области.

Количество противоправных деяний подростков, среди которых причинение тяжкого вреда здоровью, побои и другие подобные деяния, увеличилось. За 2021 год зарегистрировано 6 фактов причинения тяжкого вреда здоровью в среде подростков. Кроме того, зарегистрировано 40 попыток суицидов, 8 из которых закончились летальным исходом – это в два раза больше, чем в 2020 году[2].

Проблему роста подростковой преступности затронул и глава региона Олег Мельниченко в ходе заседания коллегии УМВД по Пензенской области. Он попросил профильные ведомства поднять и обобщить опыт прошлых лет, наработанный в сфере профилактики негативных явлений в подростковой среде.

Как показывает практики зачастую существуют проблемы во взаимодействии ОВД с органами исполнения наказания по профилактической работе. Так, это отражается в несогласованности профилактической работы. Службы зачастую исполняют обязанности, дублируя деятельность.

В настоящее время в стране действует около 2500 исполнительных

---

[1] Расширенное заседание коллегии МВД России // Президент России [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru. (дата обращения: 29.06.2022).

[2] В Пензенской области увеличилось количество жестоких противоправных деяний подростков // Пенза Взгляд [Электронный ресурс]. URL: https://penzavzglyad.ru. (дата обращения: 30.06.2022).

инспекций по уголовным делам, которые разделяются на основании территориального признака. Инспекция выполняет, как контрольные и надзорные функции, так и воспитательные. Смысл ее работы заключается не только в том, чтобы следить за исполнением наказания, но и положительно влиять на осужденного, снижая вероятность наступления рецидивов.

Бывают ситуации, когда, например, условно осужденные лица добросовестно посещают по графику инспектора УИИ России, но не считают нужным появляться у участкового уполномоченного полиции по месту жительства. По этой причине территориальные органы не уведомлены о некоторых изменениях в личной жизни условно-осужденного, о некоторых решениях инспектора (например, о выезде за пределы города или района), что может привести к совершению данным лицом повторного преступления либо нарушению ограничений, установленных судом.

Особую роль в профилактике преступности и координации деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов имеет государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345[1]. Ее цель – повышение качества и результативности противодействия преступности, охраны общественного порядка и собственности; обеспечение общественной безопасности; рост доверия населения к органам внутренних дел со стороны населения.

Участие органов внутренних дел по профилактике преступности закреплено в Приказе МВД России от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»[2].

По мнению исследователей, недостатком ведомственного регулирования взаимодействия ОВД России с другими правоохранительными органами

---

[1] Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345 (в ред. от 26 ноября 2021 г. № 2053) // СЗ РФ. 2014. № 8 (ч. 4). Ст. 2188.

[2] О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 28 декабря 2021 г. № 896). Текст официально опубликован не был // Гарант: Информационно-правовой портал.

следует признать отсутствие закреплённых в нём принципов такого взаимодействия. Именно здесь, как представляется, необходимо провести дополнительное исследование на предмет более детального нормативного регулирования[1].

Следует отметить роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по профилактике преступлений, в т. ч. и совершенных с особой жестокостью. Прокуратура наделена полномочиями координирующего органа, обладает необходимой информацией в сфере борьбы с преступностью, а именно: информацией о выявленных преступлениях, их раскрываемости, расследовании, о причинах их совершения, проводит социально-криминологическую характеристику лиц, совершивших преступления.

Следует более точно определить компетенции деятельности участников координационной деятельности в профилактической деятельности по предупреждению преступлений с целью избежать дублирование деятельности и нерациональное использование сил и возможностей.

[1] Яковлева М.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2018. № 3. С. 139.

Заключение

В работе рассмотрены вопросы, касающиеся криминологической характеристики и предупреждения оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Повышенная общественная опасность данных преступлений позволила отнести особую жестокость к квалифицирующему признаку совершения преступлений против личности. В связи с тем, что особая жестокость свойственна всем тяжким и особо тяжким преступлениям, общественно опасные последствия, наступившие в результате их совершения, необходимо отнести к категории тяжких и особо тяжких преступлений.

Подводя итог рассмотрению особой жестокости, следует отметить, что она представляет собой междисциплинарную категорию с учетом влияния таких наук как социология и психология.

Социологический аспект особой жестокости обусловлен зависимостью ее содержания от духовно-нравственного уровня развития общества, его культурного уровня развития.

Психологический аспект жестокости связан с изучением личности преступников. Это связано с особенностями личности, ее неразвитой способности к сочувствию, в получении удовлетворения от мучений и страданий потерпевшего. Недостаточное изучение индивидуально-психологических особенностей вызывает проблемы при изучении рассматриваемой группы преступлений.

Юридический аспект особой жестокости выражается в том, что она является уголовно-правовой категорией, на основе которой формируется целостная система преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Необходимо учитывать причинный комплекс, социальные факторы детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, среди которых низкий уровень жизни, безработица, алкоголизация и маргинализация населения, кризис семьи и др.

Зачастую совершение преступления с особой жестокостью является результатом выработавшихся отрицательных черт личности, связанных с неблагоприятной социализацией в обществе. Данным лицам свойственны эмоциональные нарушения, психологическая и социальная отчужденность, имеют трудности в установлении социальных контактов. Механизм преступного поведения во многом обусловлен той средой, в которой человек живет и в которой формируется его жизненный опыт.

В современном обществе стали широко распространяться агрессивность, насилие, ненависть, которые являются основными побудителями к совершению преступлений с особой жестокостью. В связи с этим необходимо глубже изучать причины и основания возникновения данных обстоятельств, т.к распространение преступлений с особой жестокостью несут высокую опасность для всего общества в целом. Необходима качественная и целенаправленная борьба с данными видами преступлений, так как успешная борьба является важнейшей составляющей частью нравственного облика нашего общества.

Предупреждение преступлений – особый вид социальной деятельности. Она осуществляется путем проведения нейтрализации или устранения криминогенных факторов, т.е. причин и условий совершения преступлений, или формирования (стимулирования) антикриминогенных факторов.

МВД России ведет активную работу с целью повышения эффективности противодействия преступности. Во взаимодействии с другими правоохранительными ведомствами проводятся мероприятия по обеспечению общественного порядка в стране.

Деятельность по предупреждению преступлений проводятся на конкретных территориях на основе плана, и во время рейдовых мероприятий, проводимых ОВД

Основной задачей системы предупреждения, является недопущение совершения новых преступлений путем оказания профилактического воздействия на тех лиц, кто ранее уже нарушил уголовный закон и понес за это

наказание, путем бесед с лицами, ведущими антисоциальный образ жизни, путем предупреждения готовящихся преступлений.

Система предупреждения должна быть реальной, а не формальной. В качестве мер совершенствования предлагается систематическое наблюдение, регулярность проверок по месту жительства (пребывания), месту работы.

С целью профилактики тяжких преступлений проводить оперативно-профилактические мероприятия по отработке лиц, состоящих на профилактических учетах с целью осуществления контроля за образом жизни ранее судимых, граждан, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими веществами, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере.

Следует отметить роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по профилактике преступлений, в т. ч. и совершенных с особой жестокостью. Прокуратура наделена полномочиями координирующего органа, обладает необходимой информацией в сфере борьбы с преступностью, а именно: информацией о выявленных преступлениях, их раскрываемости, расследовании, о причинах их совершения, проводит социально-криминологическую характеристику лиц, совершивших преступления.

Необходимо точно определить компетенции деятельности участников координационной деятельности в профилактической деятельности по предупреждению преступлений с целью избежания дублирования деятельности и нерациональное использование сил и возможностей.

Список использованных источников

Нормативно-правовые документы:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. - № 17. – Ст. 291.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1966. - № 17. – Ст. 1831.
4. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 2020. – 4 июля. - № 144.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г. № 345-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954.
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. - № 26 (ч. 1). – Ст. 3851.
7. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (в ред. от 30 апреля 2021 г. № 116-ФЗ) // СЗ РФ. – 2011. - № 49 (ч. 1). – Ст. 7020
8. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (в ред. от 1 октября 2019 г. № 331-ФЗ) // СЗ РФ. – 2011. - № 15. – Ст. 2037.
9. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ) // СЗ РФ. – 2011. - № 7. – Ст. 900.
10. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г. № 147-ФЗ) // СЗ РФ. – 1999. - № 26. – Ст. 3177.
11. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 28 июня 2022 г. № 202-ФЗ) // СЗ РФ. – 1995. - № 33. – С. 3349.
12. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства

внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (в ред. от 6 июня 2022 г. № 353) // СЗ РФ. – 2016. - № 52 (ч. 5). – Ст. 7614.

13. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 (в ред. от 31 декабря 2019 г. № 640) // СЗ РФ. – 1996. - № 17. – Ст. 1958.

14. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345 (в ред. от 26 ноября 2021 г. № 2053) // СЗ РФ. – 2014. - № 8 (ч. 4). – Ст. 2188.

15. О форменной одежде, знаках различия и нормах снабжения вещевым имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 13 октября 2011 г. № 835 (в ред. от 5 апреля 2022 г. № 587) // СЗ РФ. – 2011. - № 43. – Ст. 6072.

16. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Российская газета. – 2019. – 8 июля.

17. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 (в ред. от 9 февраля 2021 г. № 54) // Российская газета. – 2011. – 26 августа. - № 189.

18. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 28 декабря 2021 г. № 896). Текст официально опубликован не был // Гарант: Информационно-правовой портал.

19. Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке: утверждена Приказом МВД России от 29 марта 2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // Российская газета. 2019. – 8 июля.

20. Административный регламент МВД РФ по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о реабилитации по факту применения ссылки, высылки, направления на спецпоселение, привлечения к принудительному труду в условиях ограничения свободы и иных ограничений прав и свобод, установленных в административном порядке, утвержденный приказом МВД России от 1 марта 2021 г. № 93 // Договорно-правовой департамент МВД России [Электронный ресурс]. URL: https://дпд.мвд.рф.

Судебная практика:

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. – 2014. – 12 декабря. – № 284.
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) (в ред. от 3 марта 2015 г. № 9) // Российская газета. – 1999. – 9 февраля.
23. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 9-АПУ18-1 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru.
24. Приговор Волгоградского областного суда № 2-20/2020 от 22 декабря 2020 г. по делу № 2-20/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru.

Научная, учебная литература:

25. Антонян, Ю.М. Преступная жестокость: монография / Ю.М. Антонян. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1995. – 216 с.
26. Артюшина, О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореферат диссертации кандидата юридич. наук / О.В. Артюшина. – Н. Новгород, 2011. – 28 с.
27. Гилинский, Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / С.И. Гилинский. – СПб: Алеф-Пресс, 2018. – 517 с.
28. Гриценко, Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования (по материалам Южного Федерального округа): диссертация кандидата юридич. наук / Т.В. Гриценко. – Ростов н/Д, 2016. – 297 с.
29. Дружков, С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: диссертация кандидата юридич. наук / С.Н. Дружков. – Екатеринбург, 2002. – 168 с.
30. Еникеев, М.И. Юридическая психология / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2016. – 640 с.
31. Жеребин, В.М., Романов, А.Н. Уровень жизни населения / В.М. Жеребин, А.Н. Романов. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 592 с.
32. Закалюк, А.П., Жарый, В.Д., Ковальский, В.С. и др. Преступления, совершаемые с особой жестокостью / А.П. Закалюк, В.Д. Жарый, В.С.

Ковальский. – Киев, 1989. – 256 с.
33. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2018. –240 с.
34. Карпович, О.Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия / О.Г. Карпович. – М.: Юнити-Дана, 2019. – 198 с.
35. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. – М.: Юрист, 2019. – 576 с.
36. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2016. – 980 с.
37. Криминология: Особенная часть: учебник / под общ. ред. К.Ф. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД РФ, 2012. – 508 с.
38. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – СПб.: Речь, 2016. – 251 с.
39. Попов, А.Н. Убийства, совершаемые с особой жестокостью, а так же общеопасным способом / А.Н. Попов. – СПб: Питер, 2014. – 212 с.
40. Уголовное право России: учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М.: Норма, 2008. – 589 с.
41. Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности: уголовно-правовые и криминологические исследования / Г.И. Чечель. – М.: БЕК, 2014. – 154 с.
42. Чечель, Г.И. Квалификация истязания по действующему законодательству / Г.И. Чечель. – М.: Юрист, 2002. – 89 с.
43. Шаргородский, М.Д. Ответственность за преступления против личности / М.Д. Шаргородский. – Л.: ЛГУ, 1983. – 108 с.

Публикации в периодической печати, научных сборниках:

44. Апкаев, Д.М., Зыков, Д.А. Особая жестокость как оценочная категория / Д.М. Апкаев, Д.А. Зыков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. - № 12. – С. 18-21.
45. Балаш, Н.И. Анализ признаков состава преступления, предусмотренного пунктом «д» части 2 ст. 105 УК РФ / Н.И. Балаш // Молодой ученый. – 2021. - № 6. – С. 163-165.
46. Вакуленко, Н.А. Актуальные статистико-криминологические параметры женской преступности современности / Н.А. Вакуленко // Юрист-Правовед. – 2021. - № 2. – С. 57-62.
47. Грамматчиков, М.В. Особенности уголовно-правовой оценки жестокости и особой жестокости / М.В. Грамматчиков // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе: межвузовский сборние научных

трудов. Вып. 1 / отв. ред. С.М. Мальков. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – С. 31-36.

48. Гриценко, Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью / Т.В. Гриценко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. - № 5. – С. 160-165.

49. Гриценко, Т.В. Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, и их место в причинном комплексе преступности / Т.В. Гриценко // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. - № 2. – С. 32-38.

50. Гришин, Д.А. Предупреждение преступности / Д.А. Гришин // Закон и право. – 2020. - № 3. – С. 91-94.

51. Еникеев, М.И. Криминальная психология / М.И. Еникеев // Юридическая психология. – 2006. - № 4. – С. 2-10.

52. Котова, М., Швилкин, С. Классовый разрыв: разница доходов обеспеченных и малоимущих достигла 8,6 раза / М. Котова, С. Швилкин // Известия. – 2022. – 1 июня.

53. Ларин, Е.Г., Смирнова, С.Д. Проблемы производства по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 314.1 УК РФ / Е.Г. Ларин, С.Д. Смирнова // Законодательство и практика. – 2019. - № 1. – С. 20-26.

54. Мацкевич, И.М. Криминальное поведение человека: психическая и психологическая предрасположенность / И.М. Мацкевич // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. - № 3. – С. 7-20.

55. Меньшикова, А.Г., Думанская, Е.И. Становление особой жестокости как теоретико-правового понятия / А.Г. Меньшикова, Е.И. Думанская // Вестник Югорского гос. ун-та. – 2020. - № 1. – С. 53-61.

56. Росстат назвал число живущих за чертой бедности России // Ведомости. – 2022. – 11 июня.

57. Рываев, В.А. Правовые и организационные вопросы предупреждения насильственных преступлений органами внутренних дел (полиции) / В.А. Рываев // Юридическая наука. – 2020. - № 3. – С. 102-105.

58. Серегина, Е.В., Казанова, Т.А. Сложности уголовно-правовой оценки признаков преступлений, совершенных с особой жестокостью / Е.В. Серегина, Т.А. Казанова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. - № 5. – С. 269-272.

59. Стешич, Е.С. Акцентуации характера и преступное поведение / Е.С. Стешич // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2018. - № 1. – С. 29-35.

60. Хабибова, Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике

правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Право: ретроспектива и перспектива. – 2021. - № 2. – С. 39-44.
61. Шабанов, В.Б., Красиков, В.С. Проблемы предупреждения и профилактики в сфере противодействия преступности / В.Б. Шабанов, В.С. Красиков // Судебная экспертиза Беларуси. – 2018. - № 1. – С. 36-41.
62. Яковлева, М.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности / М.А. Яковлева // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2018. - № 3. – С. 139-143.

Справочная литература:

63. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль [Электронный ресурс]. URL: https://librebook.me.
64. Егорова, Т.В. Словарь иностранных слов современного русского языка / Т.В. Егорова. – М.: Аделант, 2014.– 800 с.
65. Лопатин В.В. Толковый словарь современного русского языка / В.В. Лопатин. – М.: Эксмо, 2014. – 921 с.
66. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / С.И. Ожегов; под общ. ред. Л.Г. Скворцова. – М.: Мир и образование, 2015. – 1375 с.
67. Российская юридическая энциклопедия / гл. ред. А.Я. Сухарев. – М.: Инфра-М, 2016. – 1110 с.
68. Уголовное право: словарь-справочник / авт.-сост. Т.А. Лесниевски-Костарева. – М.: Норма, 2006. – 442 с.

Электронные ресурсы:

69. В регионе за год выросло число особо тяжких преступлений // ПензаИнформ [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru/news/social/2022/01/23 (дата обращения: 21.07.2022).
70. В Пензенском районе женщину облили бензином и подожгли // ПензаИнформ [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru/ (дата обращения: 12.08.2022).
71. В «Трезвой России» рассказали, сколько граждан употребляют алкоголь // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru. (дата обращения: 20.06.2022).
72. В Бурятии мужчина ответит за жестокое убийство годовалого внука своей подруги [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://i38.ru (дата обращения: 22.06.2022).

73. В Пензенской области увеличилось количество жестоких противоправных деяний подростков // Пенза Взгляд [Электронный ресурс]. URL: https://penzavzglyad.ru. (дата обращения: 20.06.2022).
74. В России несовершеннолетние убили ровесницу с особой жестокостью // Пенза СМИ [Электронный ресурс]. URL: https://penzasmi.ru/news. (дата обращения: 20.06.2022).
75. В суд направлено уголовное дело в отношении двух несовершеннолетних, обвиняемых в совершении убийства с особой жестокостью [Электронный ресурс]. URL: https://zakonovest.ru. (дата обращения: 24.06.2022).
76. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года // Министерство Внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф (дата обращения: 26.06.2022).
77. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-июнь 2022 года // Министерство Внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/reports/item/31209853/ (дата обращения: 21.07.2022).
78. Краткий анализ оперативной обстановки в Пензенской области за январь-июнь 2022 года // Управление МВД России по Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: https://58.мвд.рф/document/29117593 (дата обращения: 21.07.2022).
79. Наши исследования: Индекс качества жизни // Финансовый университет при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.fa.ru/News/2022-01-10-lifeindex.aspx (дата обращения: 23.06.2022).
80. Павлова, З. КС не стал рассматривать жалобу на нормы УК о совершении убийства с особой жестокостью организованной группой / З. Павлова // Адвокатская газета: Орган Федеральной палаты адвокатов РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru. (дата обращения: 24.06.2022).
81. Пензенские полицейские и народные дружинники провели операцию «Жилой сектор» // Управление МВД России по Пензенской области [Официальный сайт]. URL: https://58.мвд.рф/news/item/26365775. (дата обращения: 30.06.2022).
82. Пензенские правоохранители провели оперативно-профилактическое мероприятие «Рецидив» // Пенза новости [Электронный ресурс]. URL: https://russia58.tv/news/573376/ (дата обращения: 30.06.2022).
83. Поздеева, Е. Импортозамещение под градусом. Что изменилось на алкогольном рынке России / Е. Поздеева // Финам [Электронный ресурс]. URL: https://www.finam.ru. (дата обращения: 28.06.2022).
84. Процент неблагополучных семей в России в 2022 году [Электронный

ресурс]. URL: http://dolinapark.ru. (дата обращения: 24.06.2022).
85. Расследуется гибель жестоко избитого на Западной Поляне мужчины // ПензаИнформ [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru. (дата обращения 21.07.2022).
86. Расширенное заседание коллегии МВД России // Президент России [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru. (дата обращения: 20.06.2022).
87. Римашевская, Н.М. Социальное дно общества / Н.М. Римашевская // Демоскоп [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru. (дата обращения: 23.06.2022).
88. Сколько в России алкоголиков [Электронный ресурс]. URL: https://community7h.ru. (дата обращения: 24.06.2022).
89. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru. (дата обращения: 28.06.2022).
90. Статистика разводов и браков в России 2021-2022 // Рейтинги и новости [Электронный ресурс]. URL: https://top-rf.ru/places/149-braki-razvody.html. (дата обращения: 26.06.2022).
91. Суд вынес приговор убийцам 12-летней девочки из Башмаковского района [Электронный ресурс]. URL: https://www.penzainform.ru. (дата обращения: 28.06.2022).
92. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК // Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL: http://stat.апи-пресс.рф. (дата обращения 28.06.2022).
93. Юрьева, В.Г. Психология преступного поведения и ее зависимость от акцентуации характера преступника / В.Г. Юрьева // КиберЛеника [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 26.06.2022).

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД России

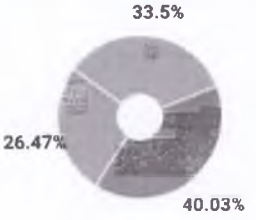
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Калинин Павел Анатольевич
Самоцитирование рассчитано для: Калинин Павел Анатольевич
Название работы: Преступления с особой жестокостью ВКР 7
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	40.03%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	33.5%
ЦИТИРОВАНИЯ	26.47%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.09.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Чанышева Гульнара Габдулхаковна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 07.09.2022

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о работе слушателя 282 учебной группы заочной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
Калинина Павла Анатольевича
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью»

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов, изучения преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Слушатель Калинин П.А. сформулировал цель исследования и поставил задачи, необходимые для реализации цели работы и ее достижения. Логичность сформулированных цели и задач определили структуру работы.

Разработка плана исследования проводилась самостоятельно, но при этом, автор учел предложения научного руководителя.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. В работе раскрыты теоретические аспекты, касающиеся одной из актуальных проблем криминологической науки, а также практической деятельности – предупреждению преступлений, совершенных с особой жестокостью. Автор показал владения методами системного анализа.

После каждой главы автор сформулировал выводы, которые являются решением поставленной во введении задачи. Выводы обоснованы, четко сформулированы.

В заключение автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках данной работы.

Калинин П.А. соблюдал требования и представлял все этапы выполнения работы в срок, что указывает на способность рационально планировать время последовательность работ при исполнении поставленной задачи.

Указанные научным руководителем замечания и недостатки устранялись в установленные сроки. Слушатель Калинин П.А. проявлял дисциплинированность и пунктуальность.

В процессе работы над исследовательской частью Калинин П.А. проявил навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умения анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной направленности и оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями, неоднократно выезжала в отделы полиции для встречи со следователями, специализирующихся на расследовании такого рода преступлений. Таким образом, содержание данного дипломного

исследования полностью соответствует первоначальному заданию и отвечает всем необходимым требованиям.

Оригинальность текста исследования 33,5%, цитирование 26,47%. Структурно работа раскрывает основные аспекты деятельности по предупреждению оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью. В качестве замечания можно отметить недостаточное использование монографических исследований по рассматриваемой теме. Высказанные замечания не снижают научной ценности выполненного исследования.

Выбранная проблематика раскрыта, цель достигнута, задачи решены, выводы обоснованы, выработанные рекомендации и предложения имеют некоторую практическую значимость, их реализация, будет способствовать предупреждению оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Калинин П.А. рекомендуется к защите и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель
профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России
доктор педагогических наук, профессор
полковник полиции _____ Г.Г. Чанышева

Подпись Чанышевой
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД и Р КЮИ МВД России

«25» 08 20 22 г.

С отзывом ознакомлен(а) _____ _____
подпись инициалы, фамилия обучающегося

«___»_____ 20___ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 282 учебной группы заочной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Калинина Павла Анатольевича

на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью»

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов, касающихся комплексного криминологического анализа и предупреждения оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Автор работы справедливо констатирует, что преступления против личности, совершенные с особой жестокостью представляют серьезную угрозу обществу. Повышенной общественной опасностью отличаются последствия жестоких посягательств, в числе которых причинение смерти, тяжкого вреда здоровью, сопряженные с физическими и психическими страданиями жертвы. Данные преступления особенно резонансны. Этим обусловлена актуальность темы исследования.

Об актуальности исследования свидетельствует то, что преступления, совершаемые с особой жестокостью, имеют тенденцию к выделению их в качестве отдельного, самостоятельного предмета криминологического изучения. Ведущая мотивация совершения подобного преступления исключительно насильственная. Лица, их совершающие, выделяются особенностями психического статуса и условий личностного формирования в иерархии преступников, но, несмотря на малый их процент в общей массе, занимают главенствующее положение.

Повышенная общественная опасность данных преступлений позволила отнести особую жестокость к квалифицирующему признаку совершения преступлений против личности.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы. Структура выпускной квалификационной работы соответствует указанным целям и задачам. Содержание соответствует названию параграфов, части работы соразмерны.

Во введении автором определены актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, степень научной разработанности, методологическая и эмпирическая основы исследования.

В первой главе представлен криминологический анализ преступлений, совершенных с особой жестокостью, представлены материалы судебной практики; рассмотрены проблемы квалификации преступлений, совершенных с особой жестокостью.

Во второй главе рассмотрен причинный комплекс совершения преступлений с особой жестокостью, приведены многочисленные статистические данные. Социальные факторы, детерминирующие совершение преступлений с особой жестокостью, наиболее полно входят в причинный комплекс преступности в целом и создают основу для дальнейших криминологических исследований причинных связей. Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

В третьей главе рассмотрены вопросы, касающиеся предупреждения преступлений, совершенных с особой жестокостью. Основной задачей системы предупреждения, является недопущение совершения новых преступлений путем оказания профилактического воздействия на тех лиц, кто ранее уже нарушил уголовный закон и понес за это наказание, путем бесед с лицами, ведущими антисоциальный образ жизни, путем предупреждения готовящихся преступлений.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные совершению преступлений с особой жестокостью. Выводы и предложения, выдвинутые автором, обоснованы и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения. Результаты исследования могут быть

использованы в учебных и методических материалах при преподавании дисциплин уголовно-правового цикла.

П.А. Калинин показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области уголовного права и криминологии. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил способы решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

Существенных недостатков в ВКР не выявлено.

При написании выпускной квалификационной работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Работа оформлена согласно предъявленным требованиям. Текст работы логичен, содержание работы полностью соответствует ее наименованию, цели и задачам. Оформление текстовой части работы, а также списка литературы соответствует требованиям ФГОС ВО, федеральным требованиям, требованиям профессионального стандарта.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа «Криминологическая характеристика и предупреждение оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел преступлений, совершенных с особой жестокостью» соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОП №15 «Танкодром»
УМВД России по г. Казани
полковник полиции Р.З. Багавиев
«22» 08 2022 г.

22.08

М.П.

С рецензией ознакомлен(а) _____ _____

«___» _____ 20___ г.

22.08