

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и
ответственность»

Выполнила: Куницына Юлия Вячеславовна
40.05.02 – «Правоохранительная деятельность»
год набора – 2017 г, 072 группа

Руководитель:
к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного
права КЮИ МВД России
АмироваДиляраКафилевна

Рецензент: начальник отдела уголовного
розыска ОП № 6 «Савиново» УМВД России по
г. Казани
подполковник полиции
ГарифуллинРамильМарсович

Дата защиты «___» _____ 2022 г.

Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ (СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ)	14
1.1 Понятие, сущность и основные признаки домашнего насилия	14
1.2 Субъекты домашнего насилия: жертва и агрессор, их специфические черты	24
1.3. Отношение мировых религий к совершению семейно-бытовых преступлений.....	29
ГЛАВА 2. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ БЛИЗКИХ	34
2.1 Ретроспективный анализ уголовного законодательства России, регламентирующего ответственность за совершение насильственных актов в отношении семьи	34
2.2 Уголовно-правовой анализ статей, предусматривающих ответственность за посягательство на жизнь и здоровье близких лиц	36
2.3 Наказание и его назначение за семейно-бытовые преступления	45
2.4. Сравнительный анализ уголовной ответственности за совершение семейно-бытовых преступлений в различных правовых семьях	49
ГЛАВА 3. ПРОФИЛАКТИКА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В СЕМЬЯХ, ВХОДЯЩИХ В ГРУППУ РИСКА.....	58
3.1 Профилактика домашнего насилия со стороны жертв и со стороны агрессоров.....	58
3.2 Создание государственных и негосударственных организаций, специализирующихся на помощи лицам, подвергшимся домашнему насилию	62

3.3 Социальная обусловленность принятия закона о профилактике домашнего насилия и разъяснений Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие»	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	78
Приложение № 1.	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Проблема семейно-бытовой преступности является одной из наиболее актуальных социальных проблем в настоящее время не только в российских реалиях, но и во всем мире. Ежедневно тысячи человек подвергаются¹ подобным действиям. Опасность домашнего насилия заключается в том, что оно может быть применено в отношении любой категории людей, независимо от пола и возраста. Домашнее насилие перманентно присуще любому обществу и полному искоренению не подлежит. Говоря о широкой распространенности данного явления, мы можем выделить объективные и субъективные факторы, способствующие росту подобных проявлений. К объективным относятся экономические, социальные, политические, а к субъективным установка в сознании людей о приемлемости семейно-бытовых преступлений, восприятия их как «ноши», с которой необходимо справиться, ретрансляция опыта предыдущих поколений и т.д.

Домашнее насилие как негативное социальное явление не обуславливается уровнем интеллектуального, профессионального развития, гендером или возрастом, однако, общий развития культуры в государстве, наличие высокого уровня правовой грамотности, а также бережное отношение государства к лицам, пострадавшим от преступных посягательств, признание проблемы и придание ей широкой огласки, может способствовать снижению уровня подобных проявлений. Каждая страна исходя из государственной политики по-разному подходит к вопросам защиты жертв домашнего насилия, а также реабилитации и (или) осуждению агрессоров. Государство может минимизировать преступные проявления путем проведения профилактических мероприятий, например, воплощением принципа неотвратимости наказания путем применения санкций. Возмещение ущерба и реализация принципа

¹В МВД назвали число пострадавших от домашнего насилия женщин // [Электронный ресурс]. -URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dd6844f9a794787117e082d> (Дата обращения: 20.02.2022).

уголовного права возможны в рамках расследования преступлений, однако, семейно-бытовая сфера, характеризуется наличием тесных отношений между сторонами преступления: родственными, кровными, дружескими, супружескими и иными, что приводит к осложнению как при расследовании, так и при выявлении преступлений.

Семейно-бытовые отношения закрыты, зачастую с выработанным у жертвы Стокгольмским синдромом², наличие которого будет негативно³ влиять как на расследование, так и на профилактику преступлений. Ретроспективный анализ показывает, что патриархальная система ценностей привела к сосредоточиванию в руках «главы» семьи различных ресурсов, что также негативно сказывается на положении жертвы, которая находится в подчиненном и зависимом положении. В настоящей работе мы постараемся осветить различные подходы к осмыслению семейно-бытовой преступности за рубежом и в России.

Переходя к нашим реалиям, можно отметить, что в нашей стране законодательство, регулирующее ответственность за совершение домашнего насилия не развито на достаточном уровне. Государство в лице различных органов, так или иначе демонстрирует пренебрежительное отношение к вопросу. Подобные действия совершают и представители религиозных конфессий. Так, «Патриарх Кирилл активно критиковал Стамбульскую конвенцию и приветствовал тот факт, что российские власти ее не подписывают: «[Этот документ] декларирует, что панацеей от бед, которые могут возникать внутри семьи, в том числе от насилия в отношении женщин, является вмешательство в семейную жизнь со стороны общественных организаций. Мы категорически против этого. Государство, конечно, не должно допускать насилие, но под видом борьбы с насилием нельзя вмешиваться в святая святых личной жизни человека — семейные отношения. Кроме того,

²Стокгольмский синдром: что это такое, примеры из жизни / Каролина Кораблева // [Электронный ресурс]. - URL: <https://psylib.org/stokgolmskij-sindrom/> (Дата обращения: 20.02.2021).

³ Стокгольмский синдром является психическим заболеванием, лечением которого должен заниматься психиатр, он служит нормальной реакцией человеческого организма на психотравмирующую ситуацию

этот же документ предполагает соответствующее отношение к такому явлению, как однополые союзы, а Православная Церковь категорически их не приемлет»⁴. Нововведением стало подписание закона президентом России Путиным В.В., согласно которому решения ЕСПЧ, вынесенные после 15 марта 2022 года, то есть после прекращения полномочий РФ в Совете Европы, не подлежат исполнению. До настоящего времени защита жертв домашнего насилия часто осуществлялась посредством обращений в данный орган, однако, сейчас подобный путь защиты нарушенных прав и интересов для российских граждан закрыт.

Таким образом, актуальность темы выпускной квалификационной работы неоспорима.

Степень научной разработанности темы. Несмотря на актуальность проблемы исследования, комплексных работ, посвященных уголовно-правовому анализу норм, предусматривающих ответственность за семейно-бытовые преступления и мер их профилактики, нет. В основном имеющиеся работы посвящены криминологическим аспектам данных преступлений, совершенных по отношению к отдельным категориям лиц (женщины, дети, престарелые), либо рассматриваются конкретные категории преступлений (половые, против жизни и здоровья и др.). Отдельные аспекты данной проблемы рассматриваются в трудах таких ученых, как: Кудрявцев В.Н., Аванесов Г. А., Астемиров З.А., Антонян Ю.М., Беляева Л.И., Ветров Н.И., Долгова А.И., Кузнецова Н.Ф., Лунеев В.В., Миньковский Г.М. и др.

Диссертационные исследования также посвящены отдельным аспектам рассматриваемой проблемы. Среди них можно назвать работы: Гришко Н.А.⁵, Зырянова Ю.В.⁶, Колмакова О.С.⁷, В.С. Харламова⁸ и др.

⁴ «Куда ты смотрела». ЕСПЧ вынес решение по делу женщины, которую власти России не смогли защитить от агрессивного stalkера / Анна Козкина // [Электронный ресурс]. - URL: https://yandex.ru/turbo/zona.media/s/article/2019/07/09/volodina_echr (Дата обращения: 20.03.2022)

⁵ Гришко Н.А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере // Автореферат на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - Грозный, 2019. 28 с.

⁶ Зырянова Ю.В. Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение (по материалам южно-сибирского региона) // Автореферат на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - Абакан, 2017. 35 с.

За последние почти четыре десятилетия появилось немало серьезных зарубежных исследований, посвященных насилию в семье. Домашнее насилие стало особой междисциплинарной сферой изучения (США – Э. Гондолф, Р. Парнас, М. Штраус; ФРГ – Х. Кури, С. Клаус, У. Шнейдер; Италия – Ф. Бруно; Австрия – Л. Логар; Эстония – Я.Я. Соотак).

В связи с актуальностью темы и отсутствием современных комплексных исследований по теме работы, полагаем, что настоящая выпускная квалификационная работа является современным, целесообразным и своевременным исследованием.

Объектом дипломной работы являются правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступлений в семейно-бытовой сфере и реализацией мер, направленных на их профилактику.

Предметом выпускной квалификационной работы выступает комплекс правовых норм, образующих уголовно-правовой институт ответственности за внутрисемейное преступное насилие, система юридических предписаний, регламентирующих государственную деятельность по реагированию на преступность в части, касающейся противодействия внутрисемейным насильственным преступлениям, теоретические и практические особенности формирования эффективного механизма противодействия криминалу в семейной сфере.

Цель исследования – теоретическая разработка положений, определяющих признаки семейно-бытовых преступлений, и выработка на этой основе рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной практики и действующих уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность в этой сфере, а также разработка проекта Постановления Пленума ВС РФ о судебной практике применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за семейно-бытовое

⁷ Колмакова В.С. Преступления, посягающие на права ребенка в сфере семейных отношений // Автореферат на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - М, 2014. 28 с.

⁸ Харламов В.С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование) // Автореферат на соискание ученой степени доктора.юрид.наук. - СПб, 2019. 43 с.

насилие и разработка системы мер, направленных на защиту жертв семейно-бытовой преступности.

В соответствии с целью мы определяем круг следующих задач:

- 1) Определить понятийный аппарат домашнего насилия;
- 2) Рассмотреть признаки сторон акта насилия: жертвы и агрессора;
- 3) Изучить семейно-бытовые преступления с точки зрения мировых религий, для искоренения стереотипа в сознании людей о приемлемости и одобряемости религиозными деятелями подобных действий;
- 4) Провести ретроспективный анализ законодательства России, касающегося регулирования вопросов привлечения к уголовной ответственности за преступления в семейно-бытовой сфере;
- 5) Выявить и проанализировать нормы Уголовного кодекса РФ, предусматривающие ответственность за семейное насилие, а также объективные и субъективные стороны составов этих преступлений;
- 6) Изучить квалифицированные и особо квалифицированные признаки составов семейно-бытовых преступлений;
- 7) Проанализировать наказания, назначаемые за семейно-бытовые преступления, изучить санкции статей;
- 8) Сравнить отношения различных стран к вопросу домашнего насилия от консервативных до либеральных;
- 9) Дать криминологическую характеристику семейно-бытовым преступлениям;
- 10) Изучить работу различных фондов, помогающих реабилитации жертвы как на государственном, так и на негосударственном уровне;
- 11) Обозначить социальную обусловленность принятия закона о профилактике домашнего насилия в Российской Федерации;
- 12) Разработать проект Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при квалификации преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием»;
- 13) Сформулировать выводы по теме дипломной работы, а также предложения по совершенствованию норм действующего уголовного

законодательства, предусматривающих ответственность за домашнее насилие и практики его применения.

Методология и методы исследования. В ходе проведения исследования нами были использованы следующие методы: метод системного анализа, сравнительного исследования действующего законодательства, дедуктивные и индукционные методы, абстрагирование и др.

Эмпирической основой исследования послужили следующие источники: Постановление ЕСПЧ⁹ от 09.07.2019 «Дело Володина (Volodina) против Российской Федерации» (жалоба № 41261/17) и другие дела, рассматриваемые ЕСПЧ, а также статистика, размещенная на сайте Генеральной Прокуратуры России и ряда других источников, статистические данные о состоянии преступности за 2019-2020 годы Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации; Эмпирическую базу работы составил также контент-анализ сайтов о домашнем насилии информационной телекоммуникационной сети «Интернет».

Теоретической основой являются труды таких ученых как Беспалов Ю.Ф., Шикула И.Р., Гнездилова О.А., Щербакова Л.М. и ряда других, а также труды в области уголовного, семейного права.

Практическая основа исследования базируется на действующем и утратившем силу законодательстве России, а также ряде законодательных положений зарубежных стран (Армения, Азербайджан, Белоруссия, Бразилия, США и др.).

Научная и практическая значимость работы состоит в комплексном уголовно-правовом и криминологическом анализе преступлений в семейно-бытовой сфере, а также выработке законодательных предложений по совершенствованию уголовных норм, предусматривающих ответственность в изучаемой сфере и мер профилактики этих видов преступлений. Кроме того, автором разработан проект Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при квалификации преступлений, связанных с

⁹ ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека

семейно-бытовым насилием», который может быть использован в работе судов РФ при назначении наказаний за данные преступления.

Новизна выпускной квалификационной работы заключается в ее актуальности, отсутствии современных комплексных исследований на данную тему, а также сформулированных автором выпускной квалификационной работы предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства России и практики его применения. В частности, автором предложена новая законодательная редакция статей 116, 117, 119, 137, 138, 156 УК РФ, разработан проект Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при квалификации преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием», предложены варианты санкций по видам и размерам наказаний статей, предусматривающих ответственность за семейно-бытовые преступления.

Апробация результатов исследования. Результаты дипломной работы получили апробацию в научных статьях, выступлениях автора на всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях, круглых столах, конкурсах, научно-практических семинарах, научном кружке «Российское уголовное право: традиции и перспективы» кафедры уголовного права КЮИ МВД России, проводимых КЮИ МВД России и другими образовательными организациями.

Научные статьи:

1. Куницына Ю.В. Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и профилактика // Ученые записки Казанского института МВД России. – Казань: Изд-во КЮИ МВД России, 2021. Т.6 № 1 (11). – С. 7-12 (в соавт. с Амировой Д.К.);

2. Куницына Ю.В. К вопросу об установлении уголовной ответственности за кибербуллинг // Ученые записки Казанского института МВД России. – Казань: Изд-во КЮИ МВД России, 2022. Т.7 № 1 (13). – С. 12-17 (в соавт. с Амировой Д.К.);

Всероссийские, межвузовские научно-практических конференции:

1. 18 марта 2021 г. Межвузовская научно-практическая конференция «Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство: вчера, сегодня, завтра», организованной Нижегородской академией МВД России по теме: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и профилактика»;

2. 24 марта 2021 г. Всероссийский круглый стол «Современные реалии в противодействии преступности на территории России», по теме: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и проблемы противодействия»;

3. 12 мая 2021 г. на конференции «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел (проблемы теории, практики и правового регулирования)» по теме: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность»;

4. 29 марта 2022 на Межвузовской научно-практической конференции «Уголовное и уголовно-исполнительное право: вчера, сегодня и завтра», организованная Нижегородской академией МВД России по теме: «Уголовная ответственность за насилие в отношении несовершеннолетних членов семьи»;

5. 20 мая 2022 г. Всероссийская научно-практическая конференция аспирантов и студентов ВУЗов России, адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» (как второй этап конкурса в виде защиты научных работ, вышедших в финал), на тему: «Кибербуллинг: уголовно-правовой аспект».

Круглый стол:

1. 24 марта 2021 г. Всероссийский круглый стол «Современные реалии в противодействии преступности на территории России» на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и проблемы противодействия»;

2. 25 марта 2021 г. Вузовский круглый стол «Использование специальных познаний при расследовании преступлений» в работе с названием:

«Применение специальных знаний на первоначальном этапе расследования семейно-бытовых преступлений»;

3. 14 мая 2021 г. Межвузовский круглый стол «Актуальные проблемы уголовно-процессуального задержания» на тему: «Особенности задержания лиц, совершивших семейно-бытовые преступления»;

4. 26 марта 2022 г. Всероссийский круглый стол на тему: «Дистанционные хищения и кибербезопасность» среди курсантов ФПС по ПВО и слушателей ФПППиПК совместно с кафедрой ЭФПИТ на тему: «Уголовная ответственность за кибербуллинг, совершенный в отношении женщин».

Конкурсы:

1. Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок» с работой на тему: «Истязание: юридический анализ, вопросы квалификации и ответственность». Раздел: «Премия министра внутренних дел МВД РФ» Номинация: Теоретические проблемы уголовно-правовых дисциплин (науч. рук-ль Амирова Д.К.);

5. Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок» с работой на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и профилактика» в разделе: «Премия министра внутренних дел МВД РФ»;

6. Всероссийский конкурс аспирантов и студентов ВУЗов России, адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» на лучшую научно-исследовательскую работу, организованный кафедрой с работой на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность», где работа заняла I место.

Научно-практические семинары:

1. 28 апреля 2022 г. Всероссийский научно-практический семинар «Основы кибербезопасности», с работой на тему: «Кибербуллинг, совершенный в отношении несовершеннолетних граждан».

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ (СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ)

1.1 Понятие, сущность и основные признаки домашнего насилия

Межличностные отношения являются сложной и зачастую конфликтной сферой социального взаимодействия. Об этом говорит социальная приемлемость и частота употребления следующих фраз: «Родителей не выбирают», «Бьет – значит любит», «Яблочко от яблони», «Женщина все тянет на себе», «Жена должна слушаться мужа», «Развод – это позор» и другие подобные негативные вариации.

Люди, обладая различными характерами, способами реагирования на психотравмирующие ситуации, сталкиваются друг с другом. В лучшем случае, из этих столкновений рождаются конфликты, которые в последующем решаются с положительным опытом, а в худшем - преступления. Семейное насилие воздействует не только на участников конфликта, разрушая их жизнь, но и на сторонних участников: детей, близких родственников, отравляя институт семьи и брака в целом, что сказывается на нежелании молодых людей вступать в союзы.

Преступные деяния в сфере семейно-бытовых отношений затрагивают непосредственно семью, как ячейку общества, состоящую как из двух, так и большего количества людей. Зачастую семья воспринимается с позиции «мама, папа и ребенок», однако, во многих случаях родственные отношения связывают и других людей. В случае, если преступные проявления направлены на лиц старшего возраста, то они относятся к преступлениям геронтологической направленности. Данная категория лиц наименее защищена Уголовным кодексом Российской Федерации (Далее - УК РФ) и наиболее часто подвержена насильственным проявлениям, в силу своей повышенной виктимности.

«По данным Росстата, численность лиц, пострадавших от преступлений, сопряжённых с насильственными действиями в отношении члена семьи, в 2017

г. составила в разбивке по полу 25,7 тысячи женщин и 10,4 тысячи мужчин. За весь период 2018 г. эти показатели составили 21 390 преступлений. За период с января по сентябрь 2019 г. было совершено 15 381 преступление [4]. В период пандемии, согласно данным правозащитных организаций «Анна», «Зона права» и др., количество обращений о домашнем насилии выросло в 2,5 раза. В период самоизоляции обострились семейные отношения».¹⁰

Анализ уголовных дел, касающихся сферы семейно-бытовых отношений¹¹ демонстрирует, что чаще всего подобные конфликты случаются неоднократно, им предшествуют длительные во времени напряженные обстоятельства, чаще всего конфликты были очевидны окружающим.

В протоколе от 05.03.2020 г., регистрирующего ход заседания отчета перед населения УУП майора полиции Быкова А.Р., им было отмечено, что: «При этом зачастую в случае тяжкого или особо тяжкого преступления, совершенного лицом, совместно проживавшим с потерпевшим, предшествовали неоднократные конфликты, сопряженные с нанесением побоев»¹², подобные слова говорят о том, что правоохранительные органы знают о том, что совершению семейно-бытовых преступлений предшествует зачастую длительное время конфронтации.

Стоит сразу оговориться, что в настоящей работе мы рассматриваем домашнее насилие как равнозначное понятию семейно-бытовые преступления. На наш взгляд подобное рассмотрение вполне оправдано, однако встречаются и иные точки зрения, утверждающие, что понятие семейно-бытовые преступления шире, чем домашнее насилие, так как может происходить не только в отношении родственников, но и близкого круга лиц, соседей, друзей и т.д. Мы придерживаемся расширительного толкования домашнего насилия,

¹⁰Соляник В.В. Домашнее насилие в России: общая характеристика // TheScientificHeritage. 2021. №65-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-nasilie-v-rossii-obschaya-harakteristika> (дата обращения: 29.09.2021).

¹¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Ежемесячный сборник о состоянии преступности 2019-2020. // [Электронный ресурс]. - URL: http://crimestat.ru/offenses_map (Дата обращения: 21.03.2022).

¹²Информационно-аналитическая записка о результатах работы майора полиции Быкова Альфреда Рамильевича, старшего участкового уполномоченного полиции отдела УУП и ПДН ОП № 3 «Зареченский» Управления МВД России по г. Казани // [Электронный ресурс]. -URL: https://mvd.ru/upload/site1421/folder_page/019/534/246/Shosseynaya_24_op3.pdf (Дата обращения: 20.03.2022).

потому что формулировка «домашнее» - оценочная и может быть применена в отношении достаточно неопределенного круга лиц. Лица, не регистрирующие свои отношения, но сожительствующие друг с другом подходят под определение «близких» и «домашних», та же ситуация распространяется и на соседей, проживающих в коммунальных квартирах. Поэтому нам кажется вполне обоснованным синонимичное использование двух терминов, поэтому дальше в работе мы апеллируем обоими понятиями как равноценными, и не делаем между ними разницы.

В части 1 ст. 14 УК РФ формулируется понятие преступления: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.»¹³. Переходя к определению, понятия семейно-бытового преступления нужно отметить, что оно никак не закреплено на законодательном уровне.

Преступление в семейно-бытовой сфере отличается близостью взаимоотношений между преступником и жертвой. Следовательно, мы должны определить близкий круг лиц. Здесь необходимо обратиться к уголовно-процессуальному закону, определяющему круг близких и близких родственников, о чем свидетельствует ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее по тексту – УПК РФ)¹⁴:

«3) близкие лица - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений;

4) близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки;»

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». // [Электронный ресурс]. -URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239/ (Дата обращения 30.03.2022)

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. 25.03.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». // [Электронный ресурс]. -URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/fa53613fc0baccd92ae91e78087fdb41cc69ed88/ (Дата обращения 30.03.2022)

Таким образом, мы можем говорить, что семейно-бытовые преступления совершаются чаще всего в результате возникших неприязненных отношений в отношении:

А) знакомых лиц, имеющих дружественные, соседские или иные близкие отношения;

Б) родственников.

Исходя из этого попытаемся сформулировать определение семейно-бытовых преступлений.

Преступлением в семейно-бытовой сфере можно считать преступное деяние, происходящее в различных формах: физической, экономической, психологической, половой, в отношении близкого круга лиц или родственников, с которыми лицо (преступник) пребывает или пребывал в отношениях, приводящее к претерпеванию потерпевшим страданий: физических, моральных, эмоциональных, к расстройству здоровья, утрате трудоспособности, созданию эмоциональной зависимости или ухудшению качества жизни потерпевшего лица.

Формы домашнего насилия различны: психологическая, физическая, экономическая, сексуальная и т.д. Они (формы) могут сочетаться друг с другом, или проявляться одиночно. Однако, на государственном уровне можно непосредственно запретить некоторые из форм: физическую и сексуальную (половую). Установить распределение экономических благ, в рамках семейных правоотношений, осуществить нереально, поэтому запрет на экономическую форму может быть реализован косвенно через подробное освещение формы и описание негативных последствий подобных моделей поведения. Что касается психической (эмоциональной) формы, то запрет установить нельзя, в данном случае необходимо реализовывать государственные программы, направленные на улучшение психологического состояния людей. В настоящее время в Республике Татарстан существуют некоммерческие организации, деятельность которых связана с продвижением идей о психологическом здоровье населения. Существует ресурсный центр «Ориентир», целью которого является

психологическое просвещение и популяризация психология в обществе. Помимо одного одной из задач является гармонизация детско-родительских отношений, что также положительно влияет семью и снижает риск проявления домашнего насилия.

В основном разные формы насилия направлены на подавление воли одного человека и демонстрации силы другого. Остановимся подробнее на каждой форме. Так, к физическому насилию относятся действия, непосредственно посягающие на физическое состояние человека и выраженные в причинении вреда здоровью разной степени тяжести, шлепках, ударах, пощечинах, удушениях, которые направлены на устрашение человека.

«Данные статистики говорят, что каждая третья женщина подвергалась физическому насилию со стороны партнера. Более 10 тыс. женщин ежегодно погибают от рук супруга или сожителя»¹⁵. Такой вывод был сделан в ходе исследования, которое провела Соляник В.В. Масштаб жертв поражает, однако, необходимо учитывать, что именно данная форма домашнего насилия является наиболее выраженной и легче доказуемой. Говоря о домашнем насилии, считается, что данные преступные проявления происходят в отношении каких-то неправильных женщин, тех, кто сами виноваты, однако, такое деление представляется нам неверным. Рассуждения в подобном ключе приводят к виктимблеймингу, то есть обвинению жертвы, которое происходит вследствие естественного желания человеческой психики обезопасить себя, путем попытки придания логических объяснений поведению окружающих людей и делению мира на две противоположности. Однако, на наш взгляд данный взгляд сужает мировоззрение человека, ставя его в позицию эксперта без должных на то оснований. Различные формы семейно-бытовых преступлений приводят к снижению социальной значимости данной проблемы на государственном и общественном уровне, с ее явными проявлениями в физическом плане государство, в лице правоохранительных органов сталкивается постоянно, однако, информация о более изощренных формах контроля не доступна для

¹⁵Соляник В.В. Указ. Соч. С. 37.

статистики. Вообще стоит отметить, что семейно-бытовая преступность может носить скрытые проявления, которые не видны для посторонних лиц.

Переходя к более скрытым формам насильственных проявлений, хочется упомянуть про психологическое (эмоциональное) домашнее насилие, заключающееся в действиях, воздействующих на психику человека и реализуемых путем шантажа, оскорблений, газлайтинга, буллинга, контроля и угрозах. Определить данную форму насильственных проявлений сложно, особенно находясь в подобных отношениях. Анализ данных проявлений может быть выполнен профессионалами либо человеком, находящимся в такой ситуации, обладающим устойчивой самооценкой, чьи убеждения о себе устойчивы. В настоящее время одной из форм эмоционального насилия является кибербуллинг, то есть травля человека с привлечением технических устройств, социальных сетей. Подобная форма психологического давления направлена на запугивание человека путем угрозы распространения порочащих сведений, разглашение которых может привести к неблагоприятным последствиям.

Считаем необходимым введение легального определения этого термина и установление уголовной ответственности за кибербуллинг. Однако, исходя из того, что кибербуллинг – многоаспектное понятие, которое может включать в себя различные действия и посягательства будут направлены на разные объекты и приводить к неодинаковым последствиям, то введение единой нормы за совершение подобных действия практически неосуществимо.

Понятие кибербуллинга дается в Письме Минобрнауки России от 14.05.2018 № 08-1184, так, под кибербуллингом понимается «преследование сообщениями, содержащими оскорбления, агрессию, запугивание; хулиганство; социальное бойкотирование с помощью различных интернет-сервисов. Наиболее распространенными примерами кибербуллинга являются: получение унижительных и угрожающих сообщений; распространение компрометирующих фотографий, обидных постов в целях унижения потенциальной жертвы; создание поддельных профилей человека; взлом

аккаунта в социальной сети в целях оказания психологического давления на жертву; распространение интимной или дискредитирующей информации о человеке»¹⁶. Европейский суд по правам человека признал существование кибербуллинга как одной из форм домашнего насилия, направленной на получение контроля за жизнью человека.

Изучив различные подходы к определению термина в научной литературе, мы сформулировали собственный подход, который наиболее полно отражает признаки кибербуллинга. Мы считаем наиболее целесообразным принятие отдельного нормативно-правового акта о противодействии кибербуллингу, где необходимо отразить понятие, регламентировать отношения, возникающие при совершении преступления с использованием сети Интернет.

Таким образом, кибербуллинг – умышленное виновно совершенное действие или совокупность действий, направленных на психологическое насилие, с целью причинения нравственных страданий, осуществляемых посредством электронных средств связи.

Переходя к нашим реалиям, можно отметить, что в нашей стране законодательство, регулирующее ответственность за совершение кибербуллинга не развито на достаточном уровне.

Ананьева Е.О и Ивлиев П.В. в статье приходят к выводу о том, что в соответствии с ФЗ № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» на лицо, занимающееся «кибербуллингом могут быть наложены различные виды ответственности: уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая»¹⁷, однако, механизм оценки не является

¹⁶ Письмо Минобрнауки от 14.05.2018 № 08-1184 «Методические рекомендации о размещении на информационных стендах, официальных интернет-сайтах и других информационных ресурсах общеобразовательных организаций и органов, осуществляющих управление в сфере образования, информации о безопасном поведении и использовании сети Интернет» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298618/

¹⁷ Ананьева Е.О., Ивлиев П.В. К вопросу о кибербуллинге и защите прав на честь, достоинство и деловую репутацию: пути и способы решения // Закон и право. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kiberbullinge-i-zaschite-prav-na-chest-dostoinstvo-i-delovuyu-reputatsiyu-puti-i-sposoby-resheniya> (дата обращения: 29.03.2022).

единым, поэтому практика привлечения к ответственности является довольно разрозненной.

Чаще всего с кибербуллингом как формой психологического давления с целью мести, шантажа сталкиваются девушки. Причем стоит отметить, что лицо, оказывающее подобное воздействие оказывается бывший или нынешний партнер, что усугубляет ситуацию, так как последний владеет большим количеством личной информации.

Зачастую психологическое насилие проходит определенные стадии, целью которых является психологическое манипулирование человеком. Обычно такие стадии осуществляются с помощью газлайтинга (психологическое манипулирование другой стороной конфликта, имеющее целью подорвать доверие к собственным действиям и поступкам, путем искажения действий или разговоров между сторонами отношений), «летучие обезьяны» («люди из окружения агрессора, которые оказывают психологическое насилие в согласии с обидчиком»¹⁸), «клеветническая кампания» (с помощью обмана происходит настраивание третьих лиц против жертвы), «бомбардировка любовью» (ситуация, когда преступник заглаживает вину перед жертвой с целью продолжения отношений). Чаще всего с последним действием сталкивается государство в лице правоохранительных органов, когда после подачи заявления о совершении преступления жертва сама забирает заявление. Вследствие наличия данного феномена подрывается доверие к жертве и государство принимает решение не вмешиваться в отношения, оставаясь в стороне от конфликта. Говоря о типе подобных отношений между жертвой и преступником наблюдается определенный цикл, который включает следующие сменяемые друг друга фазы: идеализация, обесценивание и пренебрежение.

Следующей формой домашнего насилия выступает насилие сексуальное. В современной России укрепился стереотип о том, что принуждение к

¹⁸ Невидимые шрамы. Как распознать психологическое насилие и выйти из разрушающих отношений / Шеннон Томас. – Москва : Издательство АСТ, 2021. С. 43.

сексуальным действиям в браке невозможно, а, следовательно, сексуальное насилие в зарегистрированных отношениях не существует. Данное заблуждение возникает вследствие мнения, что брак предполагает наличие интимных отношений между супругами, отсутствие которых не является нормой. Интересно, что опрос «проведенный в 2002 г., который показывает, что 60% мужчин и 50% женщин считают, что изнасилование в браке не является преступлением.»¹⁹ Однако, подобный взгляд является недопустимым и требует переосмысления. Само по себе сексуальное насилие может выступать как принуждение к половому акту, так и к совершению других действий посредством применения давления (психического или физического).

Выделим основные признаки семейно-бытовых преступлений. К ним, прежде всего, относиться особый характер межличностных отношений, сложившихся между потерпевшим и преступником, причем к таким отношениям относятся семейные, дружеские и др.

Следующим характерным признаком является наличие длительного конфликта, предшествующего преступному поведению. Важно отметить то, что домашнее насилие не тождественно обычному конфликту, так как последний может быть решен иными способами, которые не повлекут за собой преступных проявлений.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что каждое второе семейно-бытовое преступление совершено «в состоянии алкогольного опьянения, каждое третье убийство и каждое четвертое тяжкое телесное повреждение имеют место в быту»²⁰. В результате нахождения человека в «особом» состоянии усиливается реакция на проблемы, присутствующие в отношениях ранее, высказываются обиды, снижается инстинкт самосохранения.

¹⁹Соляник В.В. Указ. Соч. С. 35.

²⁰ Ответственность по статье за нанесение телесных повреждений // [Электронный ресурс]. -URL: <http://onlineur.ru/nanesenie-telesnyh-povrezhdenij/> (Дата обращения: 15.03.2022)

Переходя к характеристике способа совершения преступления, нужно сказать, что конфликт в большинстве случаев развивается очень быстро, без запланированной подготовки и носит ситуационный характер.

Конфликт осложняется проявлением насильственных действий, что также можно рассматривать как один из характерных критериев.

Анализируя место совершения преступления, нужно сказать, что обычно оно происходит в знакомых местах (дом, придомовая территория, участок, лестничная площадка.).

В российском законодательстве наблюдается недостаточная регламентация вопроса установления наказания за домашнее насилие. Речь идет о том, что, несмотря на высокий уровень общественной опасности таких преступлений, а также тяжесть последствий, которые наступают в результате совершения преступлений, в действующем законодательстве отсутствует единый подход к пониманию семейно-бытового насилия, и регламентации ответственности за преступления.

Тот же вывод был сделан Европейским судом по защите прав человека, который в 2019 году признал недостаточность законодательства Российской Федерации. Так, «Суд указал, что если в делах, которые он ранее рассматривал против других государств, речь шла о тех или иных пробелах в практике применения законодательства о домашнем насилии, то дело Володиной отличает полное отсутствие системного законодательного регулирования этой проблемы в России»²¹

Таким образом, на законодательном уровне необходимо, прежде всего, решить вопрос о взаимоотношениях и взаимосвязи семейно-бытовых преступлений и домашнего насилия. Юридическое равенство двух понятий позволит сконструировать нормы, устанавливающие ответственность за совершение деяний. Законодательство, регулирующее ответственность за совершение преступления в сфере семейно-бытовых отношений, должно быть

²¹ Гнездилова О.А Обязательства государства по защите от домашнего насилия: комментарий к постановлению европейского суда по правам человека по делу «Володина против России» // Международное правосудие. - 2020. -№ 1.

выработано как можно скорее. Это позволит решить ряд вопросов, таких как: определение понятия «семейно-бытовые преступления», выбор числа лиц, совершение преступления в отношении которых подпадает по данный вид преступности. На настоящее время возникают сложности с определением понятия, в частности, какое из проявлений домашнего насилия наиболее опасным, как закрепить запрет на повторное совершение действий, каким образом должен быть компенсирован вред, причиненный жертве преступления, если в рамках существующих законодательных конструкций, потерпевший самостоятельно обеспечивает выплату штрафа, назначенную преступнику.

1.2 Субъекты домашнего насилия: жертва и агрессор, их специфические черты

В ходе совершения домашнего насилия имеются минимум две стороны: пострадавший и преступник. В то же время, авторы, исследующие вопросы домашнего насилия, используют и другие названия, например, агрессор, автор насилия, буллы, пережившие абьюз, жертва и т.д.

Начнем анализ с потерпевшей стороны, то есть с жертвы домашнего насилия. Жертвой семейно-бытовых преступлений может стать лицо, не зависимо от пола и возраста, то есть преступные проявления могут совершаться на любого человека. Она (жертва) обладает виктимностью, то есть вследствие наличия определенных качеств чаще подвержена совершению в отношении нее преступных посягательств. Данные качества проявляются в чертах характера: наивности, добродушии, умении быстро прощать и забывать. Однако, наиболее часто жертвами домашнего насилия становятся следующие категории лиц:

- 1) Женщины. Вследствие неспособности защититься самостоятельно и противостоять более сильному человеку (не обязательно агрессором в этом случае является мужчина), а также из-за наличия определенных установок как в обществе, так и в сознании конкретной личности, таких как возможность исправить (изменить) агрессора. Мотивы сценариев поведения

жертвы, направленных на прощение агрессора, попытки изменения и принятия как личности, достаточно подробно описаны в книге, написанной Эриком Берном «Игры, в которые играют люди»²². Поэтому мы не будем останавливаться на описании различных стереотипных паттернов поведения, только отметим, что у таких женщин зачастую имеется «синдром спасателя»²³.

- 2) Дети. Данная категория является уязвимой в силу невозможности дать отпор агрессору из-за возраста, отсутствия физических сил и способностей. Однако дети являются более защищенными со стороны Уголовного, Семейного Кодексов, по сравнению с остальными видами жертв. На защиту и развитие будущего поколения направлены усилия государства: ПДН, учителей и педагогов, и иных органов. Многие психологи говорят о необходимости обучения детей так называемому правилу «нижнего белья». Это простое руководство как обезопасить ребенка от различных домогательств со стороны взрослых людей.
- 3) Старшее поколение. Говоря о домашнем насилии, зачастую не охватывается насилие, называемое геронтологическое. Данная возрастная группа является наиболее уязвимой, так как подвергается насилию со стороны наиболее близких родственников, чаще всего детей, а в силу особой привязанности, любви и жалости, они не хотят обращаться в правоохранительные органы, чтобы решить проблему. Помимо этого, негативное влияние оказывает обстоятельство, когда пенсионеры в силу возраста, наличия болезней не могут самостоятельно передвигаться или выходить из квартиры, то есть помощи им ждать неоткуда. В данном случае возможно игнорирование потребностей лиц, которые сами не могут выполнить действия.
- 4) Мужчины. Конечно, нельзя сказать, что мужчины не подвергаются домашнему насилию. Однако, применительно к ним, насилие чаще всего

²² Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы: перевод с английского / Берн Эрик; общая редакция М. С. Мацковского. - СПб.: Лениздат, 1992. С. 239.

²³ Патологическая склонность человека заниматься оказанием всевозможной помощи окружающим людям, о которой его в большинстве случаев даже не просят.

принимает иные формы, реже применяемые к остальным видам жертв. К наиболее распространенным типам насилия по отношению к мужчинам относится психологическое, экономическое и половое. Однако, в силу устоявшихся в обществе стереотипов, мужчины реже обращаются в правоохранительные органы по поводу совершения в отношении них насильственных действий сексуального характера или иных преступлений, направленных на их половую свободу и неприкосновенность.

В России в настоящее время официальная статистика такого рода преступлений, совершенных в отношении лиц мужского пола, отсутствует, а цифры, представленные на различных Интернет-ресурсах²⁴, не являются достоверными. Приблизительная оценка количества звонков в центр «Сестры», определила, что количество обращения от мужчин – это 1-2%. Вопрос низкого количества обращений определен табуированностью темы, тем, что мужчина, обладая повышенной маскулинностью, не может быть подвергнут сексуальному насилию, так как он априори обладает большей силой, значит не должен допустить подобных действий.

Первый в России центр для мужчин, переживших насилие, был открыт только в 2018 году в Санкт-Петербурге. В настоящее время деятельность подобных центров сосредоточена в крупных городах России: Москве, Челябинске (открыто отделение при кризисном центре для отцов-одиночек), Сыктывкаре (большая направленность на ресоциализацию и социальную адаптацию маргинальных слоев общества), Барнауле, Краснодаре, Екатеринбурге (для мужчин, попавших в трудную жизненную ситуацию) и в ряде других городов.

Переходим к рассмотрению другой стороны домашнего насилия – преступника, агрессора или автора насилия. Все перечисленные определения описывают человека, совершившего действия, которые можно описать как

²⁴«Ну, раздевайся»: как мужчины становятся жертвами сексуального насилия / Нина Назарова // [Электронный ресурс]. -URL:

«Ну, раздевайся»: как мужчины становятся жертвами сексуального насилия - BBC News Русская служба (Дата обращения: 23.01.2022)

домашнее насилие. Если в отношении жертвы насилия, мы можем говорить о различных категориях в силу того, что жертва в силу различных обстоятельств становится таковой, то агрессора характеризует наличие силы, власти, способности подчинять. Помимо этого, чаще всего у данной стороны есть критерии в характере, которые соответствуют «критериям нарциссического и диссоциального расстройств личности»²⁵. Последние относятся либо к социопатам, либо к психопатам. Тут стоит отметить, что перечисленные типы расстройств личности не относятся к тяжелым психиатрическим заболеваниям. Такие расстройства не могут быть врожденными, и приобретаются в зависимости от социальных условий.

В зависимости от того, какая форма насилия исполнена, агрессор будет обладать теми или иными чертами: при экономическом – материальными ресурсами (более высокой зарплатой, богатством, властью), при физическом – физической силой, при эмоциональном – умением манипулировать, психологической устойчивостью. Однако, все это в совокупности позволяет нам представить образ сильного человека – мужчины или женщины, причем необязательно, что все перечисленные признаки будут присутствовать, возможно наличие только одного из них, при этом признак не абсолютный, а относительный, то есть сравнение будет происходить по отношению к жертве. Так, например, агрессорами чаще всего становятся мужчины по отношению к своим партнерам (женам, сожительницам), детям и престарелым родственникам. Женщины в силу физических качеств реже совершают акты насилия по отношению к партнерам, чаще всего их агрессия направлена по отношению к детям, реже – к престарелым родителям и другим родственникам.

Поговорим о том, почему в различных областях знаний используется разный понятийный аппарат и почему так тяжело выработать в законе единое стандартизированное понятие, применительно к домашнему насилию. На бытовом уровне лиц, совершивших домашнее насилие, называют

²⁵ Невидимые шрамы. Как распознать психологическое насилие и выйти из разрушающих отношений / Шеннон Томас. – Москва : Издательство АСТ, 2021. С. 51.

«насильниками», что представляется нам не верным, так как само по себе слово «насильник» подразумевает, что лицо, совершило насильственные действия, посягающие на половую свободу и неприкосновенность.

Следующим достаточно популярным в настоящее время, словом, является слово «абыюзер», производное от английского слова abuse «абыюз» - то есть злоупотребление. Анализ СМИ, в том числе социальной сети «Тикток», позволил сделать вывод, что поиск признаков абыюза и абыюзеров становится достаточно популярным, по хештегу абыюз или абыюзер есть много статей и видео, посвященных прежде всего следующим темам: как выявить данное явление в отношениях, советы, типы жертв. Множество из этих статей, по нашему, недостоверны, и способствуют искажению истинного значения самого феномена абыюза. Практикующий психотерапевт Мисюченко Е.И.²⁶ утверждает, что приведенные выше понятия стигматизируют человека, то есть «клеят» его, он становится плохим без возможности исправления. Напротив, использование термина «автор насилия» определяет, что каждый сам выбирает свой путь и решает, как ему поступить в различных ситуациях. Человек не всегда плохой, хотя в данной ситуации он принял решение поступить плохо. Если мы утверждаем, что человек выбрал путь, то можем утверждать, что он может его изменить.

Нам кажется вполне уместным использование другого психологического термина – агрессор, однако, в нашем понимании он (термин) подразумевает, что агрессор – это лицо, проявившее агрессию. Необязательно, что человек проявляет ее постоянно, поэтому в данном случае термин не должен восприниматься как стигма. В конкретной жизненной ситуации агрессивность очевидна, является сознательным выбором. Также, нельзя забывать, что все люди в разные периоды времени чувствуют и проявляют агрессию, однако, агрессоры в данном контексте идут на поводу у эмоций и переступают черту,

²⁶Мисюченко Е.И. Автор насилия: кто он и как психологу с ним работать? // Автор насилия: кто он и как психологу с ним работать? // Психологическая газета (psy.su) (Дата обращения: 19.01.2022)

тем самым нарушая закон, ущемляя права и законные интересы другого человека.

Агрессором может быть, как женщина, так и мужчина, и в силу определенных причин, могут не осознавать свой статус.

Таким образом, в ходе анализа специфических черт субъектов домашнего насилия: агрессора и жертвы, мы определили какие категории людей наиболее часто становятся на ту или иную сторону и почему.

1.3. Отношение мировых религий к совершению семейно-бытовых преступлений

Семья и поведение в ней издревле упорядочивалось с помощью религиозных предписаний. На данный момент существуют множество религий, но в настоящей работе нам бы хотелось рассмотреть домашнее насилие в призма отношения к ней трех основных мировых религий (ислам, буддизм и христианство).

«Данные всероссийского опроса, проведенного ВЦИОМ 26 июля 2019 г., свидетельствуют о доминировании православия в конфессиональной структуре россиян (63%), приверженцами ислама назвали себя 5% граждан России, по 1% - причислили себя к сторонникам протестантизма и католицизма»²⁷. Рассмотрим взгляды на семью со стороны христианских учений.

Семья является творением Бога, а Библия является профилактической книгой, устанавливающей христианскую мораль. В Библии установлены каноны поведения в семье и браке, почитания старших, уважения к мужу.

«В соответствии с библейскими представлениями после сотворения первого человека «сказал Бог: нехорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему» [1, с. 6]. И тогда создал Бог женщину и привел ее к Адаму. С этого момента образуется первая семья, для которой

²⁷Кочин А.А, Харламов В.С. Домашнее насилие в свете библейских воззрений // Закон и право. 2021. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-nasilie-v-svete-bibleyskih-vozzreniy> (дата обращения: 30.03.2022).

«оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей, и будут два одна плоть» [1, Бытие. 2: 24. С. 7].»²⁸.

Библейский сюжет повествует о нескольких семьях, некоторых из которых являются назидательными и служат для превенции подобного поведения. Библейская семья носит патриархальный характер и имеет серьезные отличия от семьи современной. Так, семейные отношения имели место быть не только между непосредственно членами семьи, но и теми, кто проживал с ними в одном доме: слуги, иждивенцы и т.д. Семья утверждала одинаковые социально значимые ценности для рода, нарушение которых могло привести к остракизму. Преступное поведение в Библии раскрыто довольно содержательно, помимо этого указаны основные способы воздействия на членов семьи.

В соответствии с Ветхим и Новым Заветом к преступлению чаще всего относились как греху, который включал в себя: Непокорность детей родителям (2 Тим¹⁰ 3:2; Втор 21:18-21), Всякая неправда (1 Иоан 5:17), моральная нечистота или блуд (2 Цар¹¹ 12:9,13), нерадение о делании добра есть грех (Иак¹² 4:17), нечистые помышления так же греховны, как и нечистые дела (Матф¹³ 5:28). Однако, в данном случае грех мог носить случайный или единичный характер и его можно было исправить.

В других ситуациях имело место осознанное действие, нарушающее Божье слово, тогда данное действие каралось строже и относилось к преступлению и по стандартам современного времени: убийства, изнасилование, продажа в рабство родственника. Библия достаточно регламентировала отношения родителей и детей. «Так, за проклятия в отношении родителей библейские нормы предусматривают кару в виде смерти для виновного: «Кто злословит отца своего или свою мать, того должно предать смерти» (Исход 21:17).»²⁹. Данное обстоятельство происходила из-за убеждений, что дети являются собственностью родителей, а значит последние

²⁸ См.: Там же.

²⁹ Кочин А.А, Харламов В.С. Указ. Соч. С. 57.

имели право абсолютной власти. Библия укрепляет положение отца – владыки и матери – домохозяйки, их стоит и бояться, и почитать. «Почитай отца твоего и мать, это первая заповедь с обетованием». Третья книга Моисеева (Левит 19:3) предупреждает о необходимости испытывать боязнь перед родителями: «Бойтесь каждый матери своей и отца своего».³⁰

Также говоря о регулировании семейных отношений нельзя не упомянуть о Декалоге (10 Моисеевых заповедей, которые включают в себя следующие: «Почитай отца твоего и мать твою, как повелел тебе Господь, Бог твой, чтобы продолжились дни твои.» (Втор. 5:16); «Не убивай» (Втор. 5:17); «Не прелюбодействуй» (Втор. 5:18); «Не кради» (Втор. 5:19); «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего» (Втор. 5:20); «Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабы его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего» (Втор. 5:21).»³¹. Как мы видим, в Библии определены рамки поведения, согласующиеся с современными как на моральном уровне, так и на уголовном.

Глава патриархальной семьи – муж, его стоит бояться и подчиняться ему, поэтому зачастую жены получали физические наказания, особенно в случае их неповиновения приказам мужа. В целом, Библейские заповеди пронизывают всю сферу семейных отношений, однако, в тексте не указано дозволение применять насилие в отношении семьи. Люди, совершающие подобного рода действия зачастую превратно толкуют Библию: «Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя; а жена да боится своего мужа» (Еф21 5:22-33)., забывая про «Жены, повинуйтесь мужьям своим, как прилично в Господе. Мужья, любите своих жен и не будьте к ним суровы. Дети, будьте послушны родителям вашим во всем, ибо это благоугодно Господу. Отцы, не раздражайте детей ваших, дабы они не унывали» (Кол20 3:18-21).

«Таким образом, домашнее насилие – это, несомненно, проявление гордыни, подкрепленное в некоторых случаях извращенным пониманием основ

³⁰ См.: Там же.

³¹ Кочин А.А., Харламов В.С. Указ. Соч. С. 57.

православной веры и неправильным толкованием текстов Священного Писания.»³²

Перейдем к анализу норм Ислама. Ислам – мировая религия, основанная на Коране, в котором прописаны основные линии поведения мусульман. В этой религии семья также является творением Всевышнего, где должны господствовать уважение, верность, преданность, любовь. «Ваши жены, отмечается в Коране, «...одеяние для вас, а вы — одеяние для них» [4, Сура 2. Ковоа, аят 183 (187). С. 46-47].»³³

В то же время в Суре «Ан-Ниса», аят 34 сказано: «А тех женщин, непокорности которых вы опасаетесь, увещайте, избегайте на супружеском ложе и побивайте». Исправление непокорной супруги разрешено с помощью различных методов в том числе и с помощью физических наказаний, однако, до это им должен предшествовать разговор, отказ от супружеских обязанностей и если жена не изменит свое поведение, то у мужа есть право применить физическую силу. Исходя из мнения ученых-исламистов (фукаха) мужа должны сделать все, чтобы не допустить физические наказания жены. Однако, по мнению других ученых ислам в лице пророка не порицает людей бьющих жен, женщин, жаловавшихся на избиения со стороны мужа, называли «не лучшими среди женщин»

Как и христианские, мусульманские семьи являются патриархальными, подчиняющимися воле мужчины. В различных хадисах допускается справедливое наказание женщин, однако, подобные действия не должны носить частый характер.

Таким образом, ислам допускает и разрешает в случае необходимости бить жену и детей, то есть домашнее насилие исходя из религиозных норм ислама является необходимым.

Следующая мировая религия – буддизм. Постулаты религии заключаются в любви, верности и понимании членов семьи. Исходя из данного учения в

³² Свечников Д., Ярасова Н. Домашнее насилие: христианское осмысление // URL: [Домашнее насилие: христианское осмысление - Азбука супружества \(azbyka.ru\)](http://Домашнее_насилие:христианское_осмысление-Азбука_супружества(azbyka.ru)) (дата обращения: 03.10.2021).

³³ Кочин А.А, Харламов В.С. Указ. Соч. С. 59.

семье нет главного, есть только равные партнеры, которые должны дополнять друг друга.

Конечно, хочется отметить, что мировые религии в основной сути направлены на добро, любовь, верность, ценность человека. Однако, их различие кроется в воздействии на человека, который ослушался подобных наказов и чье поведение вышло за рамки «нормального». В этом случае каждая из религий предлагает путь исправления и воздействия на человека.

Подводя итог, первой главы мы сделали следующие выводы:

1. Специальные законодательные положения, касающиеся вопроса домашнего насилия в нашей стране, отсутствуют. Национальное законодательство не предусматривает наличие определенной терминологии, позволяющей квалифицировать домашнее насилие. На государственном уровне считается, что уголовные и административные нормы достаточны для квалификации.
2. В рамках настоящей работы домашнее насилие будет рассмотрено равнозначно понятию семейно-бытовые преступления;
3. Домашнее насилие включает как минимум две стороны: жертва и агрессор. При чем в разные периоды жизни стороны могут меняться. Каждая из них (сторон) имеет ряд синонимичных терминов, которые определены в литературе;
4. Жертвой домашнего насилия может стать любой человек не зависимо от пола и возраста, однако, в силу наличия большей виктимности у детей, старшего поколения и женщин, они чаще становятся жертвами;
5. Профилактические меры по отношению к жертве домашнего насилия должны осуществляться комплексно на все общество, единичная профилактика не может исправить ситуацию в целом.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ БЛИЗКИХ

2.1 Ретроспективный анализ уголовного законодательства России, регламентирующего ответственность за совершение насильственных актов в отношении семьи

Домашнее насилие permanently присуще любому обществу вследствие того, что один человек всегда обладает большими возможностями и способностями по отношению к другому.

Россия - страна с огромной историей, и проблема регулирования семейных правоотношений стояла перед нашим государством практически с периода его основания. Одним из первых главных памятников, касающихся регулирования семейных отношений, был Домострой, написанный в конце XV век протопопом Сильвестром. Почти три века этот документ определял быт внутри семьи. В соответствии с нормами Домостроя нормальными наказаниями считались телесные³⁴. Семья строилась на традиционных ценностях, была патриархальна, отец обладал всей полнотой власти над членами семьи. Дети воспитывались в строгости и полном послушании. Домострой был документом, определяющим взаимоотношения в семье, предписывающим и нормализующим домашнее насилие.

Следующим документом, регулирующим семейные отношения, было Соборное Уложение 1649 года, где устанавливалась ответственность за преступления, совершенные в отношении родителей и детей. Однако, законодатель дифференцировал наказания, так, за убийство детей родителем, последнему назначался год тюремного заключения, после освобождения от которого устанавливалась необходимость посещения церкви. В случае, если убийство родителей совершено детьми, то наказание – смертная казнь.

³⁴ Домострой: как устроить свой быт богоугодно, а жить свято. Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению. М., 2011.

Различия в наказаниях были предусмотрены и за другие действия, посягающие на здоровье. Дети не обладали правом жалобы на поведение родителей, наоборот, в случае подобных обращений, подвергались порке. Помимо неравенства в правовом положении родителей и детей, Уложением было закреплено гендерное неравенство: «Кроме того, Уложение устанавливало разную меру наказания за одинаковое преступление, совершенное мужем и женой: за убийство мужа жена подлежала казни, однако за убийство жены Уложение не предусматривало наказаний для супруга и на практике ограничивалось покаянием»³⁵.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительные 1845-1885 гг., установило круг отношений в семейно-бытовой сфере, наличие которых являлось отягчающим обстоятельством при назначении наказания. К отягчающим относится убийство: отцов, матерей, детей, внуков, бабушек, дедушек, родного брата или сестры, мужа или жены и других прямых родственников. Законодательный акт предопределил развитие современного законодательства. Уложением, в отличие от прошлых законодательных актов, была предусмотрена ответственность за злоупотребление родительской властью, то есть принуждение детей к браку, развращение и другие противоправные деяния.

Реформа уголовного законодательства, привела к тому, что в 1903 году появилось Уголовное Уложение, касающееся вопросов семейных преступлений. Нормы акта закрепили уголовную ответственность за посягательства на институт брака (принуждение ко вступлению в брак), на детство (похищение детей для использования их при нищенствовании), Уложением была предусмотрена ответственность за прелюбодеяние. До 1917 года родителям разрешалось применять в отношении детей физические наказания с целью добиться послушания.

³⁵Гарцева Ю.Ю. Ответственность членов семьи за ненадлежащее выполнение обязанностей и злоупотребление правом в Российской империи в XVIII - начале XX века // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-chlenov-semi-za-nenadlezhashee-vypolnenie-obyazannostey-i-zloupotreblenie-pravom-v-rossiyskoy-imperii-v-xviii-nachale-xx> (дата обращения: 19.01.2022).

Первым советским Уголовным Кодексом 1922 года отношения в семье перестали детально регламентироваться. В частности, были исключены составы, такие как: убийство матери или отца, убийство матерью новорожденного ребенка и ряд иных составов.

Мы видим, что Россия прошла долгий путь становления регулирования семейных отношений. Каждый период действительности соответствовал развитым на тот момент ценностям и представлениям о воспитании, учитывал требования морали и религии. Церковное патриархальное государство признавало безграничную власть родителей над детьми. Позже государство закрепило равенство прав и обязанностей всех участников семейных отношений. Современный этап развития требует совершенствования законодательства в области семейно-бытовых отношений, то есть принятия нового кодифицированного акта.

2.2 Уголовно-правовой анализ статей, предусматривающих ответственность за посягательство на жизнь и здоровье близких лиц

Согласно практике привлечения к уголовной ответственности в России к преступлениям семейно-бытового характера можно отнести большое количество преступлений, предусмотренных различными главами и статьями УК РФ: Убийство (ст. 105 УК РФ); Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ); Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ); Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ); Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ); Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ); Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ); Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ); Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении

пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ); Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ); Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1. УК РФ); Истязание (ст. 117 УК РФ); Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ); Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ); Похищение человека (ст. 126 УК РФ); Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ); Изнасилование (ст. 131 УК РФ); Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.138 УК РФ); Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ); Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ); Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) и др.

Данный перечень не является исчерпывающим и выше были приведены лишь преступления, наиболее часто совершаемые в семейно-бытовой сфере. Исходя из объема нашей работы не представляется возможным провести анализ субъективных и объективных элементов каждого состава преступления, совершаемого в семейно-бытовой сфере. Поэтому выделим несколько основных составов, которые вызывают наибольший интерес с точки зрения законодательной регламентации и трудности в правоприменительной практике.

Побои (ст. 116 УК РФ). 2017 год стал годом существенного переворота в области законодательного регулирования проблем домашнего насилия и семейно-бытовых преступлений. Законодательно было решено декриминализировать статью за причинение побоев в отношении родственников впервые или после определенного срока и перевести данное деяние в разряд административных правонарушений. В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях (далее по тексту – КОАП РФ) единичный удар или совершение повторных насильственных действий через некоторое время после предыдущих зарегистрированных побоев, квалифицируются как хулиганство, оскорбление и ряд других правонарушений.

Действия, сопровождаемые более тяжкими последствиями, можно квалифицировать как преступления в соответствии со статьями УК РФ. Поэтому весьма справедливым нам видится высказывание Шикулы И.Р. утверждающей: «Исходя из этого, побои, совершенные в отношении близких лиц, обладают большей общественной опасностью, и потому признание их административно-правовой природы было преждевременным, о чем говорят и следующие статистические данные: до 40% тяжких насильственных преступлений совершается в семье, в 93% случаев - в отношении женщин, ежегодно 36 тыс. женщин терпят побои со стороны мужей, а около 2 тыс. детей и подростков совершают попытки суицида, спасаясь от жестокого обращения в семье»³⁶.

Объектом статьи 116 УК РФ является здоровье человека. Объективная сторона выражена в действиях, причиняющих физическое и психическую боль человеку, а, именно в действиях, которые могут осуществляться через побои или иные насильственные действия. Субъективная сторона – вина в форме прямого умысла. Субъект данной статьи – общий. Также законодатель в статье 116 УК РФ указывает мотивы как обязательный элемент квалификации деяния.

Непосредственным объектом побоев (впрочем, как и истязаний (ст. 117 УК РФ), которые мы рассмотрим чуть позже) является не телесная неприкосновенность, а здоровье человека, которое по своим последствиям не вызывает юридически значимой утраты общей трудоспособности.

На наш взгляд, несовершенным является само наименование данной статьи, поскольку её наименование уже, чем содержание. В диспозиции ст. 116 УК РФ нарушено правило формальной логики, когда определение не должно содержать круга. То есть дефиниция не должна определяться через дефидент, а дефидент через дефиницию. В данном случае имеет место тавтология, когда законодатель определяет побои, через понятие побои, а также расширяет понятие, включая в определение иные насильственные действия. Нам видится

³⁶Шикула И.Р., Романова Г.В., Калмыкова А.Д. Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны лиц, находящихся в беспомощном состоянии, от семейно-бытового насилия // Образование и право. 2020. №3. (Дата обращения: 13.04.2022).

иное законодательное определение данной нормы – Умышленные насильственные действия. В данном случае это понятие охватывает и побои, и иные насильственные действия, которые причиняют физическую боль, но не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. Целесообразным видится также исключение указания на мотивы и цели совершения данного преступления, что позволит расширить рамки применения данной статьи. Таким образом, в окончательной редакции статья 116 УК РФ нам видится следующей:

Статья 116. Умышленные насильственные действия.

Нанесение побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса.

Статистические данные показывают, что в рамках семейно-бытовых отношений часто совершается **истязание** (ст. 117 УК РФ). Объектом преступления являются общественные отношения по защите и безопасности здоровья граждан, а также достоинство жертвы³⁷.

Объективной стороной являются действия, направленные на причинение физических или моральных страданий путем систематических избиений или других актов насилия. Систематический характер избиения означает, что оно повторяется, а указание на отсутствие тяжких последствий определяет, действия преступника направлены не только на причинение боли, но и на унижение достоинства. Субъективная сторона преступления – вина в форме прямого умысла. Субъект – общий.

В части 2 ст. 117 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки данного состава преступления. В целом, их трактовка не вызывает трудностей в правоприменительной практике. Остановимся на характеристике отдельных квалифицирующих признаков. Так, п. «д» ч. 2 в качестве отягчающего признака предполагает применение пытки. Понятие пытки сформулировано в примечании к данной статье: «под пыткой в настоящей статье и других статьях

³⁷Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и особенная части. Учебник. М.: Проспект. 2020. С.457.

настоящего Кодекса понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях». На наш взгляд, целесообразно убрать из определения понятия пытки указание на цель - понуждение к даче показаний, поскольку это существенно сужает границы применения данной нормы. Пытка совершается с различными целями, поэтому обособление конкретной цели в ее определении является по-нашему мнению неуместным. В окончательной редакции определение понятия пытки нам видится, как *причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к различным действиям, противоречащим воле человека, со стороны потерпевшего или иных лиц, на которых укажет виновное лицо, и, а также в целях наказания либо в иных целях.*

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ). Объектом статьи являются конституционные права человека и гражданина на тайну переписки. Объективная сторона выражена в выполнении действий, нарушающих тайну переписки.

Субъект преступления в ч. 1 статьи – общий. Часть 2 данной статьи предусматривает ответственность специального субъекта – лица, использующего свои служебные полномочия. В то же время, реальная действительность такова, что часто подобные действия совершают супруги, родители в отношении детей и другие родственники. Нарушение тайны переписки происходит постоянно: ревнивый партнер, который хочет проверить социальные сети, строгие родители, следящие, чтобы их ребенок следовал правилам. В настоящее время, существуют специальные программы, позволяющие полностью контролировать ребенка и передающие необходимые сигналы родителям. На уровне обыденного правосознания такое поведение является социально приемлемым, а в некоторых случаях рассматривается как метод воспитания и заботы. Вместе с тем это нарушает права лиц, чья переписка или иные сообщения были прочитаны, а безнаказанность виновных

лиц снижает социальную опасность данного вида деяния. В связи с этим предлагаем расширить круг специальных субъектов, указанных в ч. 2 данной статьи, путем добавления указания на родственные связи с потерпевшим.

Таким образом, формулировка ч. 2 ст. 138 УК РФ нам видится следующей:

«То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, или использование родственных или иных близких отношений, если оно повлекло за собой последствия в виде распространения полученной информации или иные тяжкие последствия».

Субъективная сторона выражена виной в форме прямого умысла.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). Как уже было отмечено ранее, несовершеннолетние – более защищенная категория лиц. В случае, если воспитание в семье является ненадлежащим или не исполняется вовсе, то родители или иные лица, на которые законом возложена обязанность по воспитанию, несут уголовную ответственность согласно ст. 156 УК РФ. Объектом преступления является обеспечение нормального и всестороннего развития несовершеннолетних. Объективная сторона выражается в действиях или бездействиях, связанных с жестоким обращением с несовершеннолетним, что само по себе проявляется в любой из форм домашнего насилия. Субъективная сторона выражена виной в форме прямого умысла. Субъект – специальный - родитель или иное лицо, на которое законом возложена обязанность по воспитанию.

Учитывая тяжесть последствий совершения данного преступления, а также то обстоятельство, что неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выступать фактором, формирующим предкриминальные ориентации несовершеннолетних в будущем, полагаем целесообразным усилить ответственность за данное преступление. В то же время, указание на способ совершения данного деяния необоснованно, на наш взгляд, сужает рамки применения данной статьи. Тем самым, полагаем уместным исключить указание на жестокое обращение с несовершеннолетним,

как условие применения данной нормы. По-нашему мнению, целесообразно включить данный способ в качестве квалифицирующего в ч. 2 ст. 156 УК РФ.

Более того, само понятие жестокое обращение требует разъяснения. Как правило, закон связывает жестокое обращение в основном как применение физического насилия. В то же время, психологическое насилие тоже может выступать составной частью жестокого обращения с детьми. Учитывая тот факт, что психологически дети более неустойчивы и любое насилие, в том числе психологическое, является для них особо травматичным, полагаем в определение понятия жестокое обращение наряду с причинением физического насилия включить также - психологическое насилие. Определение понятия «жестокое обращение» целесообразно, на наш взгляд сформулировать в примечании к ст. 156 УК РФ следующего содержания: «Под жестоким обращением следует понимать применение психического или физического насилия, в том числе сексуального характера, отсутствие заботы (пренебрежение основными потребностями ребенка) а также иные формы травмирующего воздействия на несовершеннолетнего».

В российском законодательстве отдельной нормы, предусматривающей ответственность за кибербуллинг не существует. Наш взгляд подобное является упущением со стороны законодателя, особенно, если такие действия в семейно-бытовой сфере привели к тяжким последствиям. Ответственность за данное деяние регулируется общими нормами: административного, уголовного, гражданского законодательства. Так, например, если деяние происходит в форме хейтинга, то есть действий, направленных на унижение человеческой чести и достоинства, выраженных в неприличной форме, то оно может быть квалифицировано по статье оскорбления - 5.61 КоАП РФ. В УК РФ также отсутствуют специальные нормы, предусматривающие ответственность за кибербуллинг, который повлек за собой тяжкие последствия, такие как: распространение личной или семейной тайны, доведение до самоубийства, угрозу насилия и так далее. Однако, есть ряд специальных норм, которые предусматривают ответственность за отдельные действия, совершение которых

может быть рассмотрено в призме кибербуллинга, а, именно действия с использованием сети «Интернет». В случае, если были распространены ложные сведения, порочащие честь и достоинство, то деяние будет квалифицировано по ст. 128.1 УК РФ Клевета. Если кибербуллинг сопровождался угрозой жизни или здоровью, то деяние квалифицируется по статье 119 УК РФ. Если в результате совершения кибербуллинга жертва закончила жизнь самоубийством, то квалификация по ст. 110 УК РФ. Когда в ходе кибербуллинга предполагает были распространены сведения из частной жизни, то деяние квалифицируется по ст. 137 УК РФ. Также возможно совершение действий, которые можно квалифицировать как вымогательство – ст. 163 УК РФ. Причем стоит отметить, что при выяснении обстоятельств дела кибербуллинг не будет оказывать существенной роли на расследование, его наличие или отсутствие является элементом, дополнительно характеризующим обстоятельства. Подобное приводит к возможности неполного расследования обстоятельств и исключению кибербуллинга из форм психического давления на потерпевшего и снижению его роли на законодательном уровне.

Огромной проблемой нам видится отсутствие в законодательстве России ответственности за кибербуллинг. Так как данное явления является новым, то необходимо внесение изменений в действующее законодательство. Преступления с использованием сети Интернет являются более общественно опасными в связи с их доступностью и легкостью при совершении, поэтому считаем необходимы введение квалифицирующего признака в статьи 137 УК РФ и 119 УК РФ.

Предлагаем внести изменение в ч. 1 ст. 137 УК РФ, добавив квалифицирующий признак *«с в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет»*. Редакция статьи будет выглядеть следующим образом:

«1. Незаконное собираение или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его

согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» -».

Также считаем необходимым внести изменение в ч. 2 ст. 119 УК РФ, добавив указание на информационно-телекоммуникационную сеть, в том числе сеть «Интернет». Таким образом, статья будет содержать следующее:

«2. То же деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, а равно с использованием информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» -»

Как можно заметить из анализа статистических данных, семейно-бытовая преступность охватывает большое количество преступлений. В связи с тем, что государственные органы не ведут статистику преступлений семейно-бытовой сферы, не представляется возможным определить точное количество жертв, пострадавших от данной категории преступлений. Сама по себе преступность представляется латентной, так как многим семьям не хочется распространяться о насилии, происходящем в них.

Таким образом, мы видим, что к преступлениям в семейно-бытовой сфере можно отнести различные категории преступлений, которые направлены в том числе и на разные объекты: от жизни и здоровья до конституционных прав и свобод человека и гражданина. Объединяет данный вид преступлений сфера – семейно-бытовая, между преступником и жертвой имеется длительная и устойчивая связь в виду каких-либо отношений, что должно, на наш взгляд, являться отягчающим обстоятельством. Так как мы не можем отразить специфику семейно-бытовых преступлений в каждой из статей УК РФ, которая

потенциально может быть совершена в семейно-бытовой сфере, предлагаем внести дополнительный отягчающий наказание признак «с» в ч. 1 ст. 63 УК РФ: *«совершение преступления в отношении родственника или иного близкого лица»*. На наш взгляд, применение такого отягчающего признака позволило бы не только индивидуализировать и усилить наказание, но и показать его общественную опасность, а также отразить специфику преступления.

2.3 Наказание и его назначение за семейно-бытовые преступления

Для эффективной реализации уголовно-правовых мер противодействия семейно-бытовым преступлениям, целесообразно, по нашему мнению, провести анализ санкций статей, предусматривающих ответственность за эти виды преступлений и судебной практики РФ и РТ по их назначению.

Ранее мы отмечали, что на семейно-бытовой почве может совершаться множество деяний, подпадающих под квалификацию различных статей УК РФ. Преступления разнятся от побоев до убийства. Учитывая цель и задачи исследования, а также ограниченный объем работы, проведем анализ санкций статей 116, 116.1, 117, 119, 138, 156 УК РФ, преступлений, которые чаще всего совершаются на семейно-бытовой почве и относительно квалификации которых в практике возникает больше всего трудностей.

Анализ санкций показал, что за преступления, совершаемые на семейно-бытовой почве, предусмотрены наказания в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, ареста, лишения свободы (Таблица 2.3.1).

Штраф в качестве наказания предусмотрен статьями 116.1, ч. 1 ст. 138, 156 УК РФ.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрен в ст. ст. 119, ч. 138, 156 УК РФ.

Самым распространенным видом наказания является – лишение свободы на определенный срок. Сроки варьируются от минимальных – 2 месяца в ст.

116, ч. 1 ст. 117, 119, ч. 2 138, 156, максимальный – до 7 лет в ч. 2 ст. 117 УК РФ.

Анализ судебной практики за 12 месяцев 2021 года показал, что даже если санкции статей предусматривают назначение конкретного вида наказания, то данный вид наказания может быть не назначен. К примеру, в статьях 116, 116.1, 119, ч.2 139 УК РФ, законодательно предусмотрено такой вид наказания как арест, но суды, поскольку данный вид наказания вообще не применяется в России, за 12 месяцев прошлого года не применили данный вид наказания к осужденным по проанализированным статьям (Таблица 2.3.2). Полагаем, что само существование вида наказания, который не может быть применен за преступление, в санкции статей не свидетельствует об их альтернативности и, следовательно, эффективном применении. Возникает вопрос о целесообразности существования этого вида наказания в санкции статей. В связи с этим, по-нашему мнению, надо рассмотреть вопрос об упразднении данного вида наказания из системы наказаний ст. 44 УК РФ.

Как видно из анализа наказаний суд часто назначают следующие виды наказаний: штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы. Наиболее редко суд назначал принудительные работы, арест по известным причинам не назначался

Полагаем, что судам надо расширить практику применения отдельных видов наказаний по некоторым статьям. Например, по статье 117 УК РФ обязательные работы и исправительные работы назначались крайне редко, хотя по другим статьям достаточно часто. Причиной тому явилось то, что суды часто назначали ограничение свободы по ч. 1 ст. 117 УК РФ, лишение свободы, либо лишение свободы условно. При этом условное осуждение по ч. 2 назначалось даже чаще (288), чем реальное лишение свободы (153).

На наш взгляд, учитывая тяжесть этого преступления, его специфику и последствия, судам стоит рассмотреть возможность назначать реальное лишение свободы чаще, нежели, чем условное осуждение.

Таблица 2.3.1.

Сводная таблица санкций статей за семейно-бытовые преступления

Виды наказаний/размер наказаний/статьи УК РФ	ст. 116	ст. 116.1	ст. 117		ст.119		ст.138		ст.156
			ч.1	ч.2	ч. 1	ч. 2	ч. 1	ч. 2	
Штраф	-	40 тыс. руб.	-	-	-	-	80 тыс. руб.	от 100 до 300 тыс. руб.	100 тыс. руб.
лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	-	-	-	-	-	3 г.	-	от 2 до 5 лет	5 лет
обязательные работы	360 ч.	240 ч	-	-	480 ч.	-	360 ч.	480 ч.	440 ч.
исправительные работы	1 г.	6 мес.	-	-	-	-	1 г.	4 г.	2 г.
ограничение свободы	2 г.	-	3 г.	-	2 г.	-	-	-	-
принудительные работы	2 г.	-	3 г.	-	2 г.	5 лет	-	-	3 г.
арест	6 мес.	3 мес.	-	-	от 6 мес.	-	-	4 мес.	-
лишение свободы	2 г.	-	3 г.	от 3 до 7 лет	2 г.	5 лет	-	4 г.	3 г.

Таблица 2.3.2.

Виды наказаний/размер	Ст.	ст.116.1	ст. 117	ст.119	ст.138	ст.156
-----------------------	-----	----------	---------	--------	--------	--------

Сводная таблица наказаний за семейно-бытовые преступления

			ч. 1	ч. 2	ч. 1	ч. 2	ч. 1	ч. 2	
Число осужденных	511	1809	740	448	16309	28	16	46	667
Штраф	6	362	2	3	104	0	8	14	227
лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	0	0	0	0	0	0	0	3	1
обязательные работы	226	783	3	1	7426	0	4	18	252
исправительные работы	74	568	1	1	12	0	2	0	108
ограничение свободы	42	0	421	0	1867	1	0	0	1
принудительные работы	1	0	0	0	17	0	0	0	0
Арест	0	0	0	0	0	0	0	0	0
лишение свободы	54	0	199	153	2903	6	0	0	26
условное осуждение	83	0	109	288	3896	21	0	11	28
условное осуждение к иным мерам	17	87	0	1	2	0	2	0	17
освобождены от наказания	8	9	5	1	82	0	0	0	7

2.4. Сравнительный анализ уголовной ответственности за совершение семейно-бытовых преступлений в различных правовых семьях

Государства самостоятельно решают по какому пути развития идти, насколько сохранять и оберегать национальные особенности и духовные скрепы. Страны, поддерживающие обязательность установления уголовной ответственности за домашнее насилие, подписали и ратифицировали Стамбульскую конвенцию, созданную 11 мая 2011 года Советом Европы. Данный акт закрепил недопустимость совершения насильственных действий в отношении женщин и семьи в целом. Последствия ратификации конвенции заключаются в обязанности государства криминализировать перечень действий: психологическое, сексуальное насилие, преследование, харасмент. Дискуссии о необходимости вступления в конвенцию в России являются актуальными, и оппоненты с обеих сторон обращают свое внимание как на предыдущий опыт нашей страны, так и на зарубежный. Кроме того, многие страны пошли по пути огласки проблем домашнего насилия путем создания различных перформансов. Так, в Милане создана Стена кукол «WallofDolls», где каждая кукла символизирует девушку, пострадавшую от домашнего насилия. Подобная художественная инсталляция, создана с целью наглядно показать масштаб трагедии. К стене прикреплены фотографии, истории из жизни пострадавших девушек различных национальностей, которые демонстрируют, что данное негативное явление носит повсеместный характер. В 2019 году подобное напоминание было создано в Турции, где за 2018 год 440 женщин погибли в результате совершения в их отношении семейно-бытовых преступлений. Поэтому художник Вахит Туна создал в память о таких женщинах стену, к которой прикрепил 440 пар женской обуви. В Цюрихе и Чикаго прошли выступления в целях напоминания, что каждый может стать свидетелем домашнего насилия и важно при этом не оставаться равнодушным. Стоит отметить, что в нашей стране поднимаются темы, связанные с домашним насилием, так, например, происходит огласка

проблемы селективных аборт, осуществляемых на территории Кавказа. Практика показывает, что решение в подобных случаях принимает мужчина.

Ряд исследователей провели анализ правовых систем, устанавливающих уголовную ответственность за совершение актов домашнего насилия. Так, были проанализированы Германия и Швеция³⁸, Бразилия³⁹ и другие страны. Положительный опыт многих из них на наш взгляд возможно внедрить в российскую уголовно-правовую систему с учетом наших национальных особенностей.

Рассматривая зарубежный опыт, касающийся установления запрета на домашнее насилие, также хочется обратиться к опыту постсоветских государств, в которых данная тема получила развитие.

Обратим внимание на Армению, в которой относительно недавно, в 2017 году был принят законопроект, касающийся запрета домашнего насилия (вступил в силу в 2018 году). Одним из авторов законопроекта стал заместитель министра юстиции Виген Кочарян, который обратил внимание на недостаточность уголовного преследования агрессора, так как жертва, оставаясь совместно с преступником под его давлением, забирает заявление. Решение данной проблемы Республика Армения нашла в выдаче трех видов ордеров. Первый выдается человеку, обратившемуся в полицию с заявлением о совершении в отношении него домашнего насилия – ордер-предупреждение, который предупреждает о недопустимости продолжения подобных действий в отношении жертвы. В случае, если первый ордер не помог, то полиция вправе инициировать получение ордера «незамедлительное вмешательство», в рамках которого возможно выселение агрессора из дома на 20-ти дневный срок. Где будет жить преступник

³⁸ Бугаева А.Е., Заяц О.В. Сравнительный анализ социального сопровождения жертв семейного насилия в России и за рубежом // Вопросы развития современной науки и техники. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-sotsialnogo-soprovozhdeniya-zhertv-semeynogo-nasiliya-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 07.04.2022).

³⁹ Шавьер Ф. Нету Ф. Опыт бразильского законодательства в области борьбы с домашним насилием: теория и практика // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №1 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-brazil'skogo-zakonodatelstva-v-oblasti-borby-s-domashnim-nasiliem-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 07.04.2022).

остается на его усмотрение, главное – безопасность пострадавшей стороны, даже если место их совместного проживания – это собственность агрессора. В случае, если принятые, ранее меры не помогли, можно говорить о так называемом «защитном решении», дело о получении, которого по Гражданско-процессуальному Кодексу Армении рассматривается в качестве особых судебных исков. Само исковое заявление может быть подано в суд по месту проживания жертвы, либо по месту нахождения центра защиты, и должно быть рассмотрено в 10-ти дневный срок.

При этом заместитель министра юстиции⁴⁰, обратил внимание на эффективность предписания покинуть агрессору место жительства на срок до 20-ти дней (максимально возможный срок без судебного решения). В Армении предусмотрена защита жертв с помощью неправительственных организаций и открытие убежищ для жертв государством.

Принятие закона в Армении сопровождалось дискуссиями. Сторонники и противники законодательных изменений указывали на слабые стороны и требовали изменить существенные моменты в законе. Переходя к анализу окончательной версии закона Армении, определяющего основные понятия необходимо отметить, изначально предложенная версия не устроила консервативную часть общества, и с законом произошли существенные изменения, которые в первую очередь касались понятия «домашнее насилие». Так, произошла замена понятия на понятие «насилие в семье», что значительно сузило круг лиц, в отношении которых может быть применено наказание. В текст закона было добавлено понятие «восстановление согласия в семье», однако, на наш взгляд оно носит оценочное, субъективное понятие. Это произошло, потому что из текста закона не было понятно каким образом согласие в семье может быть восстановлено после совершения действий, возможно ли полное примирение сторон домашнего насилия, не будут ли повторяться подобные противоправные действия. Также из закона было

⁴⁰ Домашнее насилие в Армении: защитит ли жертв новый закон? / Нина Ахметели // [Электронный документ]. -URL: [Домашнее насилие в Армении: защитит ли жертв новый закон? - BBC News Русская служба](#) (Дата обращения 17.01.2022).

убрано понятие stalking, то есть преследования жертвы, навязчивого и нежелательного внимания, звонки или сообщения, выяснение расписания дня, хотя данные действия часто совершаются при домашнем насилии. Совершение действий, которые могут быть квалифицированы как stalking, при назначении наказания должно быть квалифицировано как обстоятельства, отягчающие вину. В то же время в текст закона было добавлено понятие «игнорирование», то есть невыполнение родственниками или лицами, обязанными выполнять определенные обязательства в отношении определенного круга лиц в силу особого состояния (старость, младенчество, болезнь), котором требуется дополнительный уход.

Азербайджан переосмыслил отношение к совершению семейно-бытового насилия намного раньше. В 1995 году Азербайджанское правительство приняло решения о присоединении к конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин. Следующей вехой в развитии стало принятие закона 2006 года «Об обеспечении гендерного равноправия», а 2010 год стал годом принятия закона «о предотвращении бытового насилия». Азербайджан направил политику на решение проблемы семейно-бытовых конфликтов с помощью выдачи охранных ордеров, практика которых достаточно распространена за рубежом. Однако, не все ученые и практики относятся к подобным действиям положительно. Так, Чураков А.В. считает, что данное решение нарушает конституционный принцип презумпции невиновности, когда без справедливого судебного разбирательства происходит немедленное выселение собственника помещения, пусть даже и преступника.

Общественная терпимость к совершению домашнего насилия не сильно отличается в странах постсоветского пространства. Проанализировав законодательные нормы стран, чья культура и быт схожи с российскими, можно прийти к выводу, что традиции сохранения семьи любой ценой укоренились в сознании народов. В случае, если Россия примет подобные законодательные нормы, то будет необходимо перенять положительный

опыт, определяющий широкий круг лиц, в отношении которых может быть совершено домашнее насилие, а также наличие законодательной конструкции, позволяющей расселить преступника и жертву. Помимо этого, достаточно интересен опыт стран, ратифицировавших Стамбульскую конвенцию, согласно которой люди, совершившие домашнее насилие в отношении ребенка, должны быть лишены родительских прав. В настоящее время в России на наш взгляд пробелом в законодательстве является то, что при рассмотрении дела судом, наличие как детей как фактор, смягчающий наказание согласно Уголовному Кодексу РФ. Однако, в случае если лицо совершило домашнее насилие, то данный фактор не должен учитываться подобным образом. Кроме этого, представляется необходимым предусмотреть возможность срочного расторжения брака в случае совершения домашнего насилия как например это предусмотрено в Бразилии⁴¹

Итоги второй главы:

1. Современный этап развития государства требует совершенствования законодательства в области семейно-бытовых отношений, где будут учтен положительный опыт зарубежных стран.
2. Преступления в семейно-бытовой сфере направлены на разные объекты. Наличие между преступником и жертвой особых отношений, должно, на наш взгляд, являться отягчающим обстоятельством. Предлагаем внести изменения в действующую редакцию ст. 63 УК РФ п. «с», следующего содержания: «совершение преступления в отношении родственника или иного близкого лица».
3. В окончательной редакции статья 116 УК РФ нам видится следующей:

Статья 116. Умышленные насильственные действия.

Нанесение побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса.

⁴¹Шавьер Ф., Нету Ф. Указ. Соч. С. 17.

4. В окончательной редакции определение понятия пытки в примечании к ст. 117 УК РФ нам видится, как причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к различным действиям со стороны потерпевшего или иных лиц, на которых укажет виновное лицо, и противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.

5. В связи с широкой распространенностью преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ, предлагаем дополнить часть 2 данной статьи следующей формулировкой:

«То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, или использование родственных или иных близких отношений, если оно повлекло за собой последствия в виде распространения полученной информации или иные тяжкие последствия».

6. Полагаем уместным исключить указание на жестокое обращение с несовершеннолетним, как условие применения ст. 156 УК РФ. По-нашему мнению, целесообразно включить данный способ в качестве квалифицирующего в ч. 2 ст. 156 УК РФ.

7. Определение понятия «жестокое обращение» целесообразно, на наш взгляд, сформулировать в примечании к ст. 156 УК РФ следующего содержания: *«Под жестоким обращением следует понимать применение психического или физического насилия, в том числе сексуального характера, отсутствие заботы (пренебрежение основными потребностями ребенка) а также иные формы травмирующего воздействия на несовершеннолетнего».*

8. Преступления с использованием сети Интернет являются более общественно опасными в связи с их доступностью и легкостью при совершении, поэтому считаем необходимы введение квалифицирующего признака в статьи 137 УК РФ и 119 УК РФ. Предлагаем внести изменение в ч. 1 ст. 137 УК РФ, добавив квалифицирующий признак *«с в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет»*. Редакция статьи будет выглядеть следующим образом:

«1. Незаконное собираение или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» -».

9. Также считаем необходимым внести изменение в ч. 2 ст. 119 УК РФ, добавив указание на информационно-телекоммуникационную сеть, в том числе сеть «Интернет». Таким образом, статья будет содержать следующее:

«2. То же деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, а равно с использованием информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» -»

10. Законодательно предусмотрен такой вид наказания как арест, но суды, поскольку данный вид наказания вообще не применяется в России, за 12 месяцев прошлого года не применили данный вид наказания к осужденным по проанализированным нами статьям. Полагаем, что само существование вида наказания, который не может быть применен за преступление, в санкции статей не свидетельствует об их альтернативности и, следовательно, эффективном применении. Возникает вопрос о целесообразности существования этого вида наказания в санкции статей. В связи с этим, по-нашему мнению, надо рассмотреть вопрос об упразднении данного вида наказания из системы наказаний ст. 44 УК РФ.

11. Полагаем, что судам надо расширить практику применения отдельных видов наказаний по некоторым статьям. На наш взгляд, учитывая

тяжесть преступления, квалифицируемого по ст. 117 УК РФ, его специфику и последствия, судам стоит рассмотреть возможность назначать реальное лишение свободы чаще, нежели, чем условное осуждение.

ГЛАВА 3. ПРОФИЛАКТИКА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В СЕМЬЯХ, ВХОДЯЩИХ В ГРУППУ РИСКА

3.1 Профилактика домашнего насилия со стороны жертв и со стороны агрессоров

Выявив отличительные особенности, жертвы и агрессора, мы предполагаем целесообразно раскрыть сущность профилактических мер, направленных на снижение проявлений актов домашнего насилия. Для этого мы провели классификацию основных типов жертв домашнего насилия и на их основе определили профилактические мероприятия, направленные на уменьшение степени виктимизации жертв.

В сознании людей укрепились установки о социальных ролях, которые иногда оказывают негативное влияние на поведение людей. Конечно, наличие стандартов поведения является нормальным, и мы не считаем, что иметь определенные образы и паттерны поведения – это плохо, однако, когда для соответствия этим взглядам приходится терпеть насилие, то необходим выход из данной «зоны». Женщины зачастую становятся жертвами домашнего насилия, потому что в сознании людей остаются стереотипы о том, что необходимо молчать, справляться с семейно-бытовыми преступления без вмешательства третьих лиц, особенно в лице государства, а в случае, если правоохранительные органы узнали о совершении преступления, то жена обязана защитить мужа. Такие женщины надеются на исправление своего партнера, боятся его потерять, жалеют, не реагируют на предпосылки, сигнализирующие об опасности человека и его возможности быть агрессором (домашним тираном).

Переходя к характеристике профилактических мер нужно отметить, что все меры принято делить на три группы: общесоциальные, специальные, индивидуальные. Для того, чтобы сменить мышлений и сознание людей необходимо большое количество времени и начинать необходимо на уровне

всего общества, с помощью изменения в различных сферах жизни. Профилактические меры заключаются в исправлении установок, господствующих в обществе стигматизирующих домашнее насилие. Мир меняется и условия жизни тоже. Поэтому в людях, начиная с раннего возраста, необходимо воспитывать осознанность, учить ставить четкие цели и границы дозволенного исходя из их желаний, возможность дать отпор в ситуациях, когда это необходимо. Данные профилактические меры путем проведения мероприятий должны распространяться в современном поколении для ретрансляции в будущем. Каждый человек должен ценить себя и не допускать умаления своих прав. Подобные глобальные изменения необходимо проводить повсеместно через институты гражданского общества и государства: СМИ, школы, высшие учебные заведения, государственная политика, создающая законы, не потворствующих унижению человеческого достоинства, нарушению прав и свобод. Помимо, декларативных норм, необходимо снижать причины насильственных проявлений на женский пол - видимостью физической слабости. Государство должно способствовать открытию курсов самообороны, в рамках занятий по физической культуре в школах и в институтах посвящать пару часов рассмотрению приемов самообороны, которые могут спасти жертву от преступных посягательств.

Следующей категорией жертв являются дети. Хочется отметить, что профилактика домашнего насилия в отношении детей может происходить в игровой форме. Так, например, разработчики студии Noesis, создали просоциальную игру – «Полина против сталкера». В игре молодая девушка совместно с подругой сталкиваются с ситуацией навязчивого преследования. Цель игры заключается в обучении в игровой форме грамотному составлению заявления в полицию, правильному сбору вещей, перемещению по городу и т.д. Приобретение подобных знаний осуществляется легко даже детьми.

Однако в случае, если насилие совершается в отношении беззащитных, неспособных ответить и противостоять малолетних детей, то

профилактические мероприятия с жертвой не будут особенно эффективными. Дети относятся к категории невинных жертв. Поэтому в подобных случаях необходима работа с родителями. Однако, если семья является неблагополучной и есть данные о том, что ребенок периодически подвергается насилию, то органы опеки и попечительства должны сделать все возможное, чтобы безопасно забрать ребенка из семьи.

Как уже было отмечено раньше, пенсионеры, подвергаются насилию довольно часто, особенно со стороны взрослых детей. Данная категория лиц обладает повышенной виктимностью, так как относится со снисхождением или страхом к поступкам своих родственников. Целенаправленная государственная политика особенно для старшего поколения должна быть реализована через телевидение, особенно федеральные каналы: Первый, Россия, так как именно на данные каналы обращен интерес лиц старшего поколения. На наш взгляд, представляется необходимым запускать два-три раза в день социальные ролики, целью которых является закрепление в сознание людей, что в случае совершения в отношении них домашнего насилия, необходимо обращаться в компетентные органы. Пенсионеры более склонны доверять государству и государственным органам, которые могут решить их проблемы. Поэтому нам нужно заручиться их доверием с помощью тех источников, которые им доступны. Что касается лиц, прикованных к постели, которые не могут выходить из дома самостоятельно, то представляется необходимым, установление поквартального обхода подобных лиц участковыми врачами, которое будет являться обязательным. Если врач в ходе осмотра заметит на пожилom человеке следы насилия, то он будет обязан незамедлительно обратиться в правоохранительные органы, на которые будет возложена обязанность по проверке таких сообщений. Здесь интересным представляется опыт Армении, который мы описывали ранее, о включении такой формы домашнего насилия как игнорирование. Необходимо решить вопрос о том, какие органы должны предупреждать и пресекать преступные проявления, направленные на человека, который не

может себя обеспечить и куда потом помещать данное лицо, кто будет заботиться о его содержании. Эта тема, к сожалению, слишком обширна и остается за границей нашего исследования.

Профилактические меры, направленные на борьбу с домашним насилием в отношении мужчин, должны осуществляться на общесоциальном уровне с помощью легализации и нормализации в обществе установки, что насилие может быть совершено в отношении любого человека, быть жертвой насилия не стыдно. После того, как в мировоззрении людей установится концепция, что любой человек может быть слабым, в том числе и мужчина, необходимо создать целую сеть кризисных центров для мужчин, информация, о которых появится в свободном доступе. Разрозненная статистика и статьи, посвященные теме домашнего насилия в отношении мужчин, показывают тенденцию совершения в отношении их преступлений, когда жертва находится в состоянии алкогольного опьянения. Поэтому необходимо реализовать меры, направленные на раскрытие негативных последствий принятия алкоголя.

Важной профилактической мерой является работа не только с потенциальными жертвами преступления, но и с потенциальными преступниками или людьми, которые уже совершили правонарушения в семейно-бытовой сфере, например, правонарушителями по ст. 6.1.1 КоАП РФ. Работа с подобными лицами должна осуществляться с психологами, на наш взгляд в некоторых случаях принудительно, особенно если лица совершили действия, которые являются административное преюдицией. В данном случае агрессор с психологами должен тщательно проанализировать ситуацию и выработать меры по уменьшению негативного воздействия на окружающих. Тут стоит отметить, что некоторые из домашних преступников чаще всего сами подвергались физическому или психическому воздействию в детстве и не знают, как исправить ситуацию, поэтому представляется целесообразным проведение бесед для выяснения обстоятельств выбора подобного стиля поведения. В ходе беседы выясняется применялось ли в

отношении агрессора домашнее насилие в детстве. Помимо этого, целью программы является ресоциализация агрессора, выработка у него чувства эмпатии. В случае, если лицо, совершившее домашнее насилие, должно понести уголовное наказания, то работу с агрессором необходимо продолжать в местах лишения свободы для того, чтобы по истечению срока наказания, лицо могло быть ресоциализировано.

3.2 Создание государственных и негосударственных организаций, специализирующихся на помощи лицам, подвергшимся домашнему насилию

В Российской Федерации положения об охране семьи нашли свое отражение как на законном уровне, так и на уровне подзаконных нормативно-правовых актах.

Так, согласно статье 38 Конституции РФ «материнство, детство и семья находятся под защитой государства». Помимо высшего законодательного акта страны, положения конкретизированы в Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ, Федеральном законе «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 № 134-ФЗ, Федеральном законе от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», указах Президента и актах Правительства. Таким образом, государство регулирует сферу семейных отношений на законодательном и организационном уровнях, создавая предпосылки для нормального развития семьи, которое, в свою очередь, должно определяться существующими в обществе нормами морали, исключающими совершение актов домашнего насилия и семейно-бытовых преступлений.

Говоря о специальных учреждениях, мы не можем не отметить институт, который в соответствии с Конституцией Российской Федерации должны посещать все дети в России – школу. Данный институт образования

обязаны пройти все дети в возрасте от 6 (7) лет до 15 (16) лет. Должный уровень взаимодействия администрации школьных учреждений и правоохранительных органов, способствует информированности последних, о событиях и фактах совершения преступлений не только в отношении несовершеннолетнего члена семьи, но и наличия семейно-бытовой преступности в целом.

Стоит оговориться, что в отношении несовершеннолетних могут быть совершены различные виды преступлений, в том числе и сексуальные, характеризующиеся повышенной опасностью. Расследование преступлений против половой свободы несовершеннолетних отличается трудностью. Первостепенное значение при данном виде преступлений имеют меры профилактики, направленные на предупреждение самой возможности совершения преступлений. Специфика детской психики определяется отношением родителей к ребенку и их доверием к правоохранительным органам.

Следующим немаловажным институтом, который может являться как государственным, так и нет, служит СМИ. Конечно, можно рассматривать профилактику семейно-бытовой преступности через СМИ, однако, данный метод не является методом прямого воздействия и не может полностью исправить микроклимат в семье. Хотя благодаря СМИ в обществе могут быть закреплены установки, касающиеся поведения в семейно-бытовой сфере, исключая насильственные действия. В настоящее время с помощью СМИ могут быть распространены памятки-предостережения, раскрывающие способы защиты от домашнего насилия и действия человека, который подвергся подобному преступлению, придание широкой огласке служб, готовых прийти на помощь жертве (к данным службам относятся как правоохранительные органы в лице полиции, так и частных организаций или НКО). Такие средства профилактики возможно реализовывать в СМИ даже в качестве контекстной и иной рекламы. Помимо этого, существует реклама, которая распространяет листовки с информацией куда обращаться, размещаемая на досках объявлений в подъездах и лифтах.

В Республике Татарстан подобной деятельностью занимаются кризисные центры «Фатъма», «Сердэш», Центр комплексной помощи беременным женщинам и женщинам с младенцами, оказавшимся в трудной жизненной ситуации «CENTRMAMA», Приют «Колыбель». Причем все перечисленные центры расположены только в столице РТ – городе Казань, что говорит о низкой распространённости такого метода профилактики. Стоит обратить внимание и на отсутствие единого государственного и негосударственного центров, занимающихся защитой лиц, пострадавших от домашнего насилия. Хотя, если обратить внимание на соседние страны, то подобная практика реализована, например, в Республике Беларусь, где существует единый общенациональный кризисный центр.

Криминогенным фактором наличия семейно-бытовой преступности остается алкоголизм и наркомания. Главным направлением государственной политики остается борьба с алкоголизмом, который в большинстве случаев служит катализатором совершения преступлений в семейно-бытовой сфере. Важным моральным регулятором семейно-бытовых отношений издревле является религия. В России сложилось представление, что вмешательство в сферу семейных отношений возможно только религией. Религиозные нормы выступают своего рода социальным и моральным мерилем семейных отношений, они направлены на воспитание и развитие в человеке таких качеств, как: уважение к старшим, поднятие нравственности, патриотизм и др.

Общая профилактика семейно-бытовой преступности пронизывает законодательство Российской Федерации, в области гражданского, семейного, уголовного права и в других отраслях. В законодательных положениях определены нормы, направленные на защиту детства и материнства, пенсионеров и других малозащищенных категорий граждан. Общие нормы отражены в Конституции РФ, где закреплены обязанности о заботе граждан за определенными категориями родственников. Однако, к изменяющимся условиям жизни должно быть приспособлено и законодательство. На наш взгляд, в нашей стране необходимо реализовать

меры, направленные как на профилактику семейно-бытовой преступности, и на минимизацию уже свершившего акта домашнего насилия: на государственном уровне – создать межведомственные комитеты, исследующие вопросы домашнего насилия и вырабатывающие успешные профилактические меры; на федеральном уровне - при органах внутренних дел сформировать профилактические отделы, занимающиеся мероприятиями; на региональном уровне – оказывать поддержку кризисным центрам, помогающим пострадавшим путем проведения бесед, оказания юридической помощи, поиска места временного пребывания и т.д. на федеральном уровне – необходимо рассмотреть вопрос о законодательном закреплении введения системы срочных запретов на контакт между преступником и жертвой в рамках законодательных конструкций «защитное предписание» или «охранные ордер», практика которых распространена во многих странах. Данные меры позволят изолировать стороны и установят возможность сохранения места временного пребывания за жертвой, даже если место, в котором они живут является собственностью преступника. В случае, если жертва сама отказывается находится в данном месте, то необходимо предоставить ей безопасное место и помощь (психологическую или экстренную)

3.3 Социальная обусловленность принятия закона о профилактике домашнего насилия и разъяснений Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие»

Несмотря на общественную опасность семейного насилия в России до сих пор не принят закон о профилактике домашнего насилия (далее по тексту - Закон). Законопроект вносили на рассмотрение в Государственную думу несколько лет подряд. Впервые законопроект был внесен в Государственную

думу РФ 28 сентября 2016 году как законопроект № 1 183 390–6 «О профилактике семейно-бытового насилия, но был отклонен в связи с тем, что противоречил действующему законодательству. Законопроект не раз критиковали за антисемейную направленность, нечеткость определений и категорий, презумпцию виновности лица, в отношении которого поступили сообщения о совершении насилия и др. Критике подверглась даже сама концепция семейно-бытового насилия. При этом мнение общественно кардинально разделилось на два лагеря. Одни выступали за принятие Закона, вторые были настроены негативно. Последних, по данным социологического опроса, представленного в Новой газете, меньше⁴².

В то же время статистика семейно-бытового насилия свидетельствует о возрастании данных преступлений в последнее время. Так, «За период с января по сентябрь 2019 года в России совершено 15 381 преступление в отношении женщин в сфере семейно-бытовых отношений. Об этом РБК сообщили в МВД России. За весь период 2018 года эти показатели составили 21 390 преступлений».⁴³ Однако, подобная статистика не является достоверной, так как СК РФ и МВД России не квалифицируют в качестве семейно-бытовых преступлений ряд действий, например, пропажу человека без вести, суицид, которые тоже могут быть одним из проявлений семейно-бытовых конфликтов.

В связи с введением карантинных мер проблема профилактики и борьбы с семейно-бытовыми преступлениями приняла резкий оборот. По некоторым данным в России наблюдался рост данных видов преступлений. Однако, статистика свидетельствовала об обратном. Опубликованные статистические данные за период январь – апрель 2020 года на сайте МВД России, показали, что в апреле 2020 года зарегистрировано на 9% меньше, чем в апреле 2019 года, посягательства в сфере семейно-бытовых отношений, в том числе на 14,6% меньше фактов умышленного причинения тяжкого

⁴² ВЦИОМ: 70% россиян поддерживают принятие закона о домашнем насилии // Новая газета. [Электронный ресурс] - URL: <https://novayagazeta.ru/news/2019/12/16/157694-vtsiom-70-rossiyan-podderzhivayut-prinyatie-zakona-o-domashnem-nasilii> (Дата обращения: 14.03.2022).

⁴³ В МВД назвали число пострадавших от домашнего насилия женщин // [Электронный ресурс]. -URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dd6844f9a794787117e082d> (Дата обращения: 20.02.2022).

вреда здоровью, на 17,1% – средней тяжести и на 3,3% – легкого вреда здоровью.»⁴⁴. Хотя, в Республике Татарстан, по сравнению с преступностью по России в целом наблюдается рост, в том числе и в семейно-бытовой сфере с 1,3 тысячи до 1,4 тысячи⁴⁵ (на 6,3%). Всего за 2020 год расследовано 2435 преступлений на бытовой почве, их удельный вес от общего числа преступлений составил 9,8%.

За 2021 год в Республике Татарстан по данным статистики «расследовано 2 тысяч 200 преступлений, совершенных на бытовой почве, их удельный вес от общего числа расследованных снизился до 9,4%. Наибольшую часть совершенных в быту преступлений составляют угрозы убийством – 1 тыс, 84 (49,3%), а также побои, причинение легкого вреда здоровью и истязания – 439 (20%). Основная часть «бытовых» преступлений выявлена сотрудниками в инициативном порядке с целью предупреждения более тяжких уголовно наказуемых деяний.»⁴⁶ Что касается Республики Татарстан, то наиболее часто данный вид преступлений совершается в Актанышском (35,7%), Атнинском (29,8%), Кукморском (28,7%), Аксубаевском (25,4%), Ютазинском (25,2%), Апастовском (22,8%) и Дрожжановском (21,6%) районах. Всего за пять лет статистика МВД по РТ по преступлениям, совершенным на бытовой почве, выглядит следующим образом. (Диаграмма 3.3.1)

⁴⁴ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - апрель 2020 года // [Электронный ресурс]. -URL: <https://xn--blaew.xn--p1ai/reports/item/20176492> (Дата обращения: 17.04.2022)

⁴⁵ Криминальная Россия: Москва показала прирост краж, Татарстан и Башкирия — коррупции / Сергей Афанасьев // [Электронный ресурс]. -URL: <https://realnoevremya.ru/articles/188361-kriminalnaya-statistika-rf-i-rt-za-karantinnoe-polugodie-2020-goda> (Дата обращения: 18.04.2022)

⁴⁶Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан: итоги 2021 года // МВД по Республике Татарстан. 2022

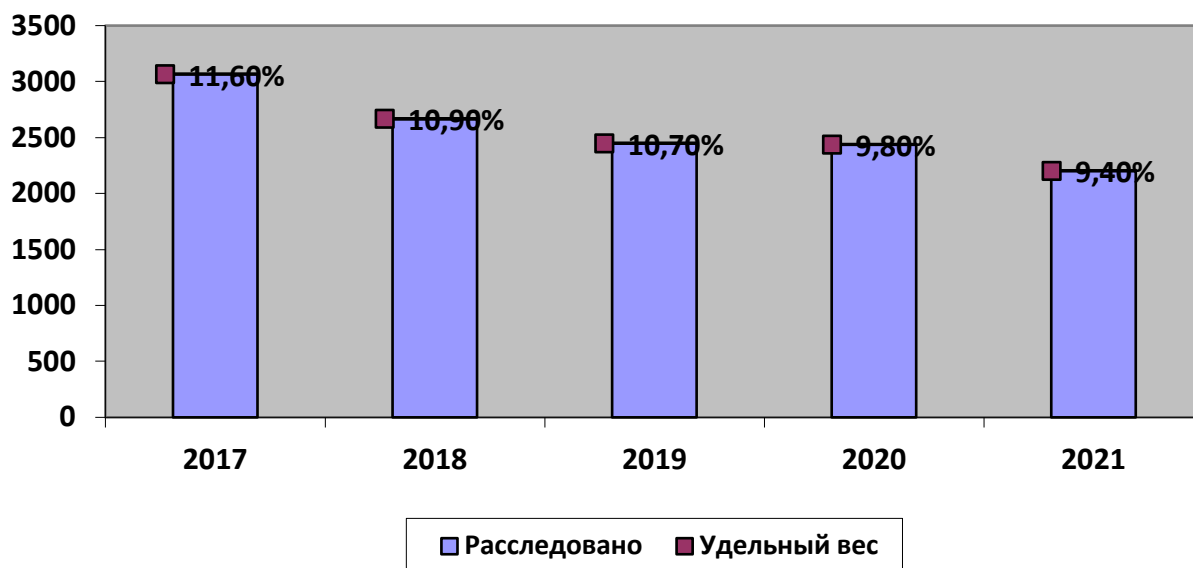


Рис. 3.3.1. Количество преступлений, совершенных на семейно-бытовой почве в Республике Татарстан за период 2017-2021 годы.

Распределение бытовой преступности по районам РТ определено различными причинами. (Рисунок 3.3.2)

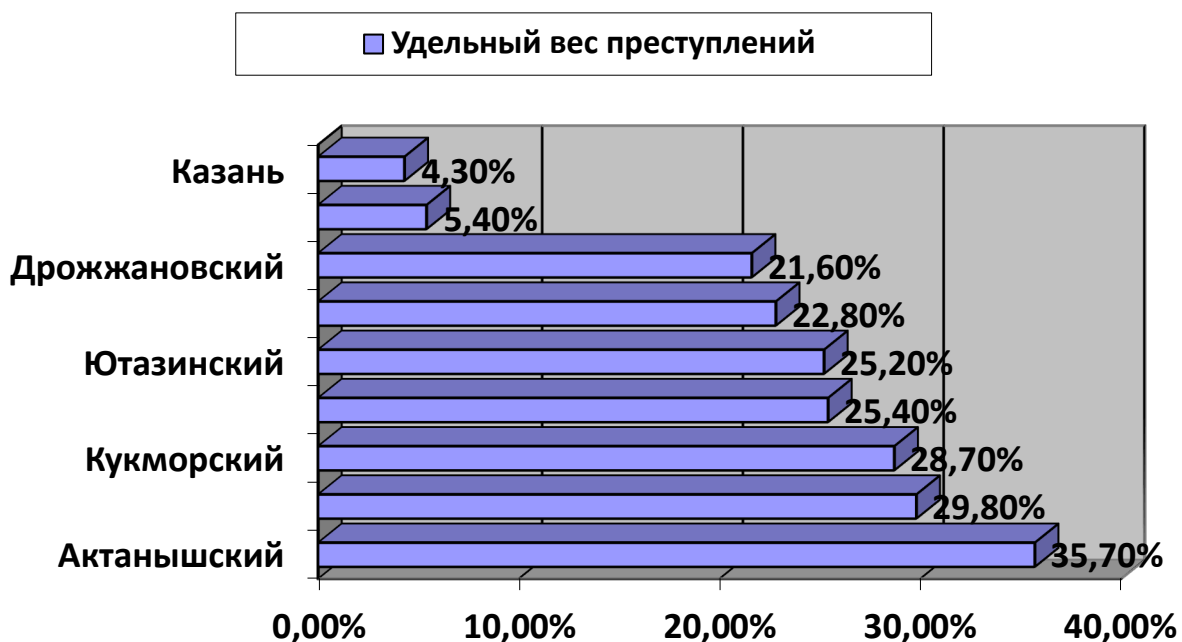


Рис. 3.3.2. Распределение бытовой преступности по районам РТ.

С целью обоснования целесообразности принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия мы изучили криминологическую характеристику отдельных видов преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере. Проведенные нами исследования статистических данных ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России»⁴⁷ по отдельным видам преступлений, позволили выявить следующие данные. Всего, по отдельным статьям было зарегистрировано следующее количество преступлений (Таблица 3.3.1).

Таблица 3.3.1

Количество зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших

Статья УК РФ	ст. 116 УК РФ	ст. 117 УК РФ	ст. 138 УК РФ	ст. 156 УК РФ
Зарегистрировано	5716	2794	418	1288
Выявлено лиц	2022	2625	118	1166

Проводя анализ возрастных признаков, можно сделать вывод, что для каждого преступления характерны свои возрастные группы (Таблица 3.3.2.). В то же время почти большая часть деяний совершается лицами в возрасте от 30 до 49 лет. В то же время доля лиц в возрасте от 18 до 24 лет характерна для побоев и для нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Лица женского пола преобладают при совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. В основном преступления совершаются лицами мужского пола гражданами РФ.

⁴⁷ Данные по результатам анализа отчета ЕГС-1 «Единый отчет о преступлениях за январь – декабрь 2020 года» // ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» за 12 месяцев 2020 года (Дата обращения: 18.01.2022).

Таблица 3.3.2.

Сведения о возрастных характеристиках лиц

Возраст совершения преступлений	ст. 116 УК РФ	ст. 117 УК РФ	ст. 138 УК РФ	ст. 156 УК РФ
18-24	351	52	78	52
25-29	218	149	24	149
30-49	738	687	39	687
50 и старше	172	52	7	52
Женщин	141	181	47	704

Проводя анализ состояния опьянения, можно сделать вывод, что большая часть преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения (Таблица 3.3.3.). В наркотическом опьянении находилось 2 человека при совершении неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).

Таблица 3.3.3.

Количество лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

Преступления в состоянии опьянения	ст. 116 УК РФ	ст. 117 УК РФ	ст. 138 УК РФ	ст. 156 УК РФ
Алкогольное	913	1721	0	112
Наркотическое	0	0	0	2
Токсическое	0	0	0	0

Доля лиц, имеющих высшее профессиональное образования, значительно мала (Таблица 3.3.4.). В основном преобладают лица, имеющие среднее профессиональное и среднее общее образование.

Таблица 3.3.4.

Сведения об образовательных характеристиках

Образование	ст. 116 УК РФ	ст. 117 УК РФ	ст. 138 УК РФ	ст. 156 УК РФ
Высшее профессиональное	169	107	44	58
Среднее профессиональное	535	812	52	304
Начальное и основное общее	302	598	7	233
Среднее общее	540	692	45	324

Анализ статистических данных показал, что рассматриваемые преступления могут совершаться в соучастии. В основном группой лиц или группой лиц по предварительному сговору (Таблица 3.3.5.).

Таблица 3.3.5.

Форма соучастия

Форма соучастия	ст. 116 УК РФ	ст. 117 УК РФ	ст. 138 УК РФ	ст. 156 УК РФ
Группа лиц	136	17	3	2
Группа лиц по предварительному сговору	134	22	13	2
Организованная группа	0	0	0	0

Представленная статистика всего по четырем составам преступлений свидетельствует о том, что проблема существует. Разница между числом зарегистрированных преступлений и выявленных лиц говорит о необходимости проведения более тщательного изучения материалов дела, выявления и обнаружения лиц их совершивших. Принятие Закона позволит не только ввести в правовое поле основные понятия в этой сфере, но и осуществлять профилактику и борьбу с данными видами преступлений. В то же время, полагаем, что Закон должен в первую очередь быть направлен не просто на сохранение семьи, а на защиту жертв семейного насилия,

распространяться на всех лиц, которые проживают совместно, считая себя семьей, а не только на лиц, состоящих в зарегистрированном, юридически признанном браке. Кроме того, необходимо усложнить процедуру отказа от уголовного преследования в отношении супругов, в том случае, если жертва намерена отозвать поданное заявление о совершении в отношении нее насилия и иных действий. Полагаем, что данные преступления необходимо перевести из категории частного обвинения в частно-публичную.

Специфика семейно-бытовой преступности определяется сферой совершения, т.е. семьей, где зачастую присутствуют дети. Именно на психику будущего поколения оказывается огромное уничтожающее травмирующее влияние, дети перенимают и нормализуют поступки взрослых, перенося опыт прошлого в свою будущую семью, имея на протяжении всей жизни психическую травму, которую необходимо будет лечить.

В российских СМИ, в том числе и среди лиц, занимающихся блогингом, множество лиц, разделяющих идею создания закона о домашнем насилии. Бесспорно, что институт СМИ оказывает влияние не только на действующую власть через транслирование определенных идей, но и на подрастающее поколение, в умах которых закладываются идеи, пропагандированные им в различных источниках.

Возмущение представителей СМИ в основном происходит из-за того, что государство оставляет важную сферу социальной действительности – семью, в которой происходит насилие, без внимания, не оказывая помощь и не устанавливая соразмерное наказание. Штрафы, получаемые агрессором, в случае подтверждения акта домашнего насилия, выплачиваются из семейного бюджета. Жертва не получает ничего и должна помимо процессуальных издержек, необходимых для процесса доказывания, нести материальные. Поэтому нам представляется справедливым назначение иного вида наказания – обязательных или исправительных работ, которые в свободное от работы время должен выполнять агрессор.

Проанализировав социальную действительность, мнения сторонников и противников закона о домашнем насилии, мы пришли к пониманию о необходимости его принятия. Конечно, мы понимаем, что однозначной положительной реакции закон вызвать не может, тем более денежные средства, выделяемые на подобный закон, будут существенными. Однако, нашему государству необходимо обратить внимание на проблему домашнего насилия, признать ее существование и попытаться установить границы наказания за совершение преступных проявлений.

Кроме принятия Закона, нам кажется вполне обоснованным разработка разъяснений Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие» для создания единой и однообразной практики при расследовании преступлений в сфере семейного насилия (Проект Постановления представлен в приложении № 1).

Выводы по третьей главе:

1. Профилактические меры должны осуществляться комплексно через различные социальные институты. Работа должна вестись как с жертвой домашнего насилия, так и с агрессором.
2. Профилактическая работа с агрессором должна осуществляться с привлечением психологов или психиатров.
3. Необходимо создание различных государственных структур на государственном, региональном уровне и местном уровнях, которые будут осуществлять мониторинг, оценку и реализацию единой политики государства.
4. В Российской Федерации существует потребность в принятии Закона о профилактике домашнего насилия.
5. Для более точного применения отдельных норм УК РФ целесообразным видится принятие Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Специальные законодательные положения, касающиеся вопроса домашнего насилия в нашей стране, отсутствуют. Национальное законодательство не предусматривает наличие определенной терминологии, позволяющей квалифицировать домашнее насилие. На государственном уровне считается, что уголовные и административные нормы достаточны для квалификации.

2. Понятия «домашнее насилие», «семейно-бытовое насилие», «семейное насилие» следует рассматривать как тождественные понятия.

3. Домашнее насилие включает как минимум две стороны: жертва и агрессор. При чем в разные периоды жизни стороны могут меняться. Каждая из них (сторон) имеет ряд синонимичных терминов, которые определены в литературе;

4. Жертвой домашнего насилия может стать любой человек не зависимо от пола и возраста, однако, в силу наличия большей виктимности у детей, старшего поколения и женщин, они чаще становятся жертвами;

5. Профилактические меры по отношению к жертве домашнего насилия должны осуществляться комплексно на все общество, единичная профилактика не может исправить ситуацию в целом.

6. К преступлениям в семейно-бытовой сфере можно отнести различные категории, направленные на разные объекты: от жизни и здоровья до конституционных прав и свобод человека и гражданина. Объединяет данный вид преступлений сфера, а, именно, семейно-бытовая, то есть между преступником и жертвой имеется длительная и устойчивая связь в виду каких-либо отношений, что должно, на наш взгляд, являться отягчающим обстоятельством.

Целесообразным видится дополнить действующую редакцию ст. 63 УК РФ путем включения отягчающего признака в п. «с»: *«совершение преступления в отношении родственника или иного близкого лица»*.

7. В окончательной редакции статья 116 УК РФ нам видится следующей:

Статья 116. Умышленные насильственные действия.

Нанесение побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса.

8. В окончательной редакции определение понятия пытки в примечании к ст. 117 УК РФ нам видится, как *причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к различным действиям со стороны потерпевшего или иных лиц, на которых укажет виновное лицо, и противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.*

9. В связи с широкой распространенностью преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ, предлагаем дополнить часть 2 данной статьи следующей формулировкой:

«То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, или использование родственных или иных близких отношений, если оно повлекло за собой последствия в виде распространения полученной информации или иные тяжкие последствия».

10. Полагаем уместным исключить указание на жестокое обращение с несовершеннолетним, как условие применения ст. 156 УК РФ. По-нашему мнению, целесообразно включить данный способ в качестве квалифицирующего в ч. 2 ст. 156 УК РФ.

11. *Определение понятия «жестокое обращение» целесообразно, на наш взгляд сформулировать в примечании к ст. 156 УК РФ следующего содержания: «Под жестоким обращением следует понимать применение психического или физического насилия, в том числе сексуального характера,*

отсутствие заботы (пренебрежение основными потребностями ребенка) а также иные формы травмирующего воздействия на несовершеннолетнего».

12. Преступления с использованием сети Интернет являются более общественно опасными в связи с их доступностью и легкостью при совершении, поэтому считаем необходимы введение квалифицирующего признака в статьи 137 УК РФ и 119 УК РФ. Предлагаем внести изменение в ч. 1 ст. 137 УК РФ, добавив квалифицирующий признак *«с в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет»*. Редакция статьи будет выглядеть следующим образом:

«1. Незаконное собираение или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» -».

13. Также считаем необходимым внести изменение в ч. 2 ст. 119 УК РФ, добавив указание на информационно-телекоммуникационную сеть, в том числе сеть «Интернет». Таким образом, статья будет содержать следующее:

«2. То же деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, а равно с использованием информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» -»

14. Законодательно предусмотрен такой вид наказания как арест, но суды, поскольку данный вид наказания вообще не применяется в России, за 12 месяцев прошлого года не применили данный вид наказания к осужденным по проанализированным нами статьям. Полагаем, что само существование вида наказания, который не может быть применен за преступление, в санкции статей не свидетельствует об их альтернативности

и, следовательно, эффективном применении. Возникает вопрос о целесообразности существования этого вида наказания в санкции статей. В связи с этим, по-нашему мнению, надо рассмотреть вопрос об упразднении данного вида наказания из системы наказаний ст. 44 УК РФ.

15. Полагаем, что судам надо расширить практику применения отдельных видов наказаний по некоторым статьям. На наш взгляд, учитывая тяжесть преступления, квалифицируемого по ст. 117 УК РФ, его специфику и последствия, судам стоит рассмотреть возможность назначать реальное лишение свободы чаще, нежели, чем условное осуждение.

16. Профилактические меры должны осуществляться комплексно через различные социальные институты. Работа должна вестись как с жертвой домашнего насилия, так и с агрессором. Исходя из вида жертвы необходимо проведение специфических мероприятий.

17. Профилактическая работа с агрессором должна осуществляться с привлечением психологов или психиатров.

18. Необходимо создание следующих структур: на государственном уровне – межведомственные комитеты, исследующие вопросы домашнего насилия и вырабатывающие успешные профилактические меры; на федеральном уровне - при органах внутренних дел сформировать профилактические отделы; на региональном уровне – оказание поддержки кризисным центрам, помогающим пострадавшим путем проведения бесед, оказания юридической помощи, поиска места временного пребывания и т.д. на федеральном уровне – рассмотреть вопрос о законодательном закреплении понятия «защитное предписание» или «охранный ордер», практика которого распространена во многих странах.

19. В Российской Федерации существует потребность в принятии Закона о профилактике домашнего насилия.

20. Для более точного применения отдельных норм УК РФ целесообразным видится принятие Постановления Пленума ВС РФ «О

некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие» .

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Международные документы, законы Российской Федерации и иные
нормативные правовые акты

1. Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (CETS № 210, закл. в г. Стамбуле 11.05.2011) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ. // [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения: 30.03.2022).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. 25.03.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». // [Электронный ресурс] -URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/fa53613fc0baccd92ae91e78087fdb41cc69ed88/ (Дата обращения 30.03.2022).

II. Монографии, учебники, сборники, книги и справочные издания

4. Антонова Ю. А. Насилие в отношении женщин в Российской Федерации. Правовой анализ ситуации // Отчет Проекта «Правовая инициатива». – М., 2016.
5. Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы: перевод с английского / Берн Эрик; общая редакция М. С. Мацковского. - СПб.: Лениздат, 1992. - 400 с.
6. Виктимологическая диагностика пострадавших от криминального насилия в семье мужчин // Вестник Уральского юридического института МВД РФ. 2017. №3.

7. География криминального супружеского насилия в современной России // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 4. С. 666–676
8. Гришко Н.А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере // Автореферат на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - Грозный, 2019. 28 с.
9. Гнездилова О.А. Обязательства государства по защите от домашнего насилия: комментарий к постановлению европейского суда по правам человека по делу «Володина против России» // Международное правосудие. -2020. -№ 1.
- 10.Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и особенная части. Учебник. М.: Проспект. 2020, 457 с.
- 11.Домашнее насилие. Отечественные и зарубежные средства криминологической защиты домочадцев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 1
- 12.Домострой: как устроить свой быт богоугодно, а жить свято. Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению. М., 2011.
- 13.Зырянова Ю.В. Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение (по материалам южно-сибирского региона) // Автореферат на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - Абакан, 2017. 35 с.
- 14.Климанова Д.Д. Охранный ордер как способ защиты прав ребенка на жизнь, здоровье, проживание и воспитание в семье // Семейное и жилищное право. -2020. -№ 4.
- 15.Колмакова В.С. Преступления, посягающие на права ребенка в сфере семейных отношений // Автореферат на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - М, 2014. 28 с.
- 16.Невидимые шрамы. Как распознать психологическое насилие и выйти из разрушающих отношений / Шеннон Томас. – Москва: Издательство АСТ, 2021. – 288 с.

17. Уголовно-правовая интерпретация виктимной стороны внутрисемейного насилия // Журнал российского права. 2016. № 4. 0,8 п.л.
18. Шикула И.Р., Романова Г.В., Калмыкова А.Д. Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны лиц, находящихся в беспомощном состоянии, от семейно-бытового насилия // Образование и право. 2020. №3. (Дата обращения: 13.04.2022).
19. Харламов В.С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование) // Автореферат на соискание ученой степени доктора.юрид.наук. - СПб, 2019. 43 с.
20. Харламов В.С. Уголовно-правовая интерпретация виктимной стороны внутрисемейного насилия // Журн. рос. права. -2016. -№4. –С. 108-118

III. Электронные источники

21. Ананьева Е.О., Ивлиев П.В. К вопросу о кибербуллинге и защите прав на честь, достоинство и деловую репутацию: пути и способы решения // Закон и право. 2022. №1.
22. Бугаева А.Е., Заяц О.В. Сравнительный анализ социального сопровождения жертв семейного насилия в России и за рубежом // Вопросы развития современной науки и техники. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-sotsialnogo-soprovozhdeniya-zhertv-semeynogo-nasiliya-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 07.04.2022).
23. В МВД назвали число пострадавших от домашнего насилия женщин // [Электронный ресурс]. -URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dd6844f9a794787117e082d> (Дата обращения: 20.02.2022).
24. ВЦИОМ: 70% россиян поддерживают принятие закона о домашнем насилии // Новая газета. [Электронный ресурс] - URL:

- <https://novayagazeta.ru/news/2019/12/16/157694-vtsiom-70-rossiyan-podderzhivayut-prinyatie-zakona-o-domashnem-nasilii> (Дата обращения: 14.04.2022).
25. Гарцева Ю.Ю. Ответственность членов семьи за ненадлежащее выполнение обязанностей и злоупотребление правом в Российской империи в XVIII - начале XX века // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-chlenov-semi-za-nenadlezhaschee-vypolnenie-obyazannostey-i-zloupotreblenie-pravom-v-rossiyskoj-imperii-v-xviii-nachale-xx> (дата обращения: 19.01.2022).
26. Домашнее насилие в Армении: защитит ли жертв новый закон? / Нина Ахметели // [Электронный документ]. -URL: [Домашнее насилие в Армении: защитит ли жертв новый закон? - BBC News Русская служба](#) (Дата обращения 17.01.2022).
27. Информационно-аналитическая записка о результатах работы майора полиции Быкова Альфреда Рамильевича, старшего участкового уполномоченного полиции отдела УУП и ПДН ОП № 3 «Зареченский» Управления МВД России по г. Казани // [Электронный ресурс]. -URL: https://mvd.ru/upload/site1421/folder_page/019/534/246/Shosseynaya_24_op3.pdf (Дата обращения: 20.03.2022).
28. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - апрель 2020 года // [Электронный ресурс]. -URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/20176492> (Дата обращения: 17.04.2022).
29. Криминальная Россия: Москва показала прирост краж, Татарстан и Башкирия — коррупции / Сергей Афанасьев // [Электронный ресурс]. - URL: <https://realnoevremya.ru/articles/188361-kriminalnaya-statistika-rf-i-rt-za-karantinnoe-polugodie-2020-goda> (Дата обращения: 18.04.2022).
30. Кочин А.А., Харламов В.С. Домашнее насилие в свете библейских воззрений // Закон и право. 2021. №8. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-nasilie-v-svete-bibleyskih-vozzreniy> (дата обращения: 30.03.2022).

31. «Куда ты смотрела». ЕСПЧ вынес решение по делу женщины, которую власти России не смогли защитить от агрессивного сталкера / Анна Козкина // [Электронный ресурс]. -URL: https://yandex.ru/turbo/zona.media/s/article/2019/07/09/volodina_echr (Дата обращения: 20.03.2022).
32. Мисюченко Е.И. Автор насилия: кто он и как психологу с ним работать? // Автор насилия: кто он и как психологу с ним работать? // Психологическая газета (psy.su) (Дата обращения: 19.01.2022).
33. «Ну, раздевайся»: как мужчины становятся жертвами сексуального насилия - BBC News Русская служба (Дата обращения: 23.01.2022).
34. Ответственность по статье за нанесение телесных повреждений // [Электронный ресурс]. -URL: <http://onlineur.ru/nanesenie-telesnyh-povrezhdenij/> (Дата обращения: 15.03.2022).
35. Письмо Минобрнауки от 14.05.2018 № 08-1184 «Методические рекомендации о размещении на информационных стендах, официальных интернет-сайтах и других информационных ресурсах общеобразовательных организаций и органов, осуществляющих управление в сфере образования, информации о безопасном поведении и использовании сети Интернет» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298618/.
36. Свечников Д., Ярасова Н. Домашнее насилие: христианское осмысление // URL: Домашнее насилие: христианское осмысление - Азбука супружества (azbyka.ru) (дата обращения: 03.03.2022).
37. Соляник В.В. Домашнее насилие в России: общая характеристика // TheScientificHeritage. 2021. №65-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-nasilie-v-rossii-obshchaya-harakteristika> (дата обращения: 20.03.2022).

38. Стокгольмский синдром: что это такое, примеры из жизни / Каролина Кораблева // [Электронный ресурс]. -URL: <https://psylib.org/stokgolmskij-sindrom/> (Дата обращения: 20.02.2022).
39. Шавьер Ф. Нету Ф. Опыт бразильского законодательства в области борьбы с домашним насилием: теория и практика // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №1 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-brazil'skogo-zakonodatelstva-v-oblasti-borby-s-domashnim-nasiliem-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 07.04.2022).

IV. Материалы практики

40. Постановление ЕСПЧ от 09.07.2019 «Дело «Володина (Volodina) против Российской Федерации» (жалоба № 41261/17) По делу обжалуется неисполнение органами власти РФ обязательств по предотвращению, расследованию и судебному преследованию актов домашнего насилия, которому заявительница подвергалась со стороны своего бывшего сожителя, а также то, что власти РФ не создали нормативную правовую базу для борьбы с гендерной дискриминацией женщин. По делу допущено нарушение статьи 3, а также статьи 14 во взаимосвязи со статьей 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
41. Постановление ЕСПЧ от 14.12.2021 по делу «Туникова и другие против Российской Федерации» (жалобы №№ 55974/16, 53118/17, 27484/18 и 28011/19).
42. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3
43. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Ежемесячный сборник о состоянии преступности 2019-2020. // [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (Дата обращения: 21.10.2021).

44. Данные по результатам анализа отчета ЕГС-1 «Единый отчет о преступлениях за январь – декабрь 2020 года» // ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» за 12 месяцев 2020 года (Дата обращения: 18.01.2022).
45. Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан: итоги 2021 года // МВД по Республике Татарстан. 2022

Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О
некоторых вопросах применения уголовного законодательства,
предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие»
(Проект)

В связи с возникшими у судов вопросами при применении законодательства, общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации,

Постановляет:

1. При рассмотрении уголовных дел о семейно-бытовом насилии с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (2011 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.).

2. По каждому такому делу должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цель и способ причинения смерти другому человеку, а

также исследованы иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания.

3. Обратить внимание судов на то, что под домашним (семейно-бытовым) насилием следует понимать – преступное деяние, происходящее в различных формах: физической, экономической, психологической, половой, в отношении близкого круга лиц или родственников, с которыми лицо (преступник) пребывает или пребывал в отношениях, приводящее к претерпеванию потерпевшим страданий: физических, моральных, эмоциональных, к расстройству здоровья, утрате трудоспособности, созданию эмоциональной зависимости или ухудшению качества жизни потерпевшего лица.

Иные деяния, направленные на те же последствия, выполняемые в отношении близкого круга лиц или родственников, могут быть приравнены к домашнему насилию и квалифицированы как отягчающие обстоятельства по соответствующим статьям УК РФ.

3. Круг близких лиц и родственников должен определяться исходя из п. 3, 4, 37 ст. 5 УПК РФ. Так, близкими родственниками являются - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки; к иным родственникам следует отнести - всех иных лиц, за исключением близких родственников, состоящих в родстве; близкие лица - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений.

4. Под жестоким обращением следует понимать применение психического или физического насилия, в том числе сексуального характера, отсутствие заботы (пренебрежение основными потребностями ребенка) а также иные формы травмирующего воздействия на несовершеннолетнего

5. Под насилием следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы.

6. Под пытками применительно к данным преступлениям следует понимать причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к различным действиям, противоречащим воле человека, со стороны потерпевшего или иных лиц, на которых укажет виновное лицо, и, а также в целях наказания либо в иных целях.

7. В случае, если жертве домашнего насилия угрожает опасность, то возможно применение меры пресечения по ст. 105.1 УПК РФ, в ходе которой на преступника будет возложена обязанность покинуть место жительства, даже если он является собственником, запрет на любой вид коммуникации с жертвой, приближение, публикацию информации, порочащей честь и достоинство потерпевшего/ей. Запрет определенных действий может включать в себя все перечисленные меры или некоторые из них.

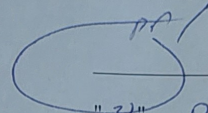
8. Наказания за совершения домашнего насилия должны включать в себя назначение исправительных или обязательных работ, арест, ограничение свободы, лишение свободы в соответствии с тяжестью совершенного преступления.

9. Преступник, совершивший акт домашнего насилия должен пройти курсы с психологом или психотерапевтом. Помимо курсов на человека, совершившего акт домашнего насилия может быть возложены следующая мера процессуального принуждения: запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ), в рамках которой лицу, совершившему преступлений, будет запрещено совместно проживать с жертвой на определенный период времени, приближать к жертве, общаться и приближаться. Также к лицу могут быть применены следующие виды наказаний: обязательный и (или) исправительные работы, ограничение свободы, принудительные работы,

арест, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы.

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
уголовного права
кандидат педагогических наук,
полковник полиции


Р.С.Куликов
"31" 08 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и
ответственность

Слушатель: Куницына Юлия Вячеславовна Учебная группа № 072
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – правоохранительная деятельность

Форма обучения ФПС по ПВО КЮИ МВД России Год набора 2017

N п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Глава 1. Теоретический анализ проблемы домашнего насилия (семейно-бытовой преступности) 1.1 Понятие, сущность и основные признаки домашнего насилия	20%	До 30.09.2021	Выполнено 30.09.2021 Аз -
2	Глава 1. Теоретический анализ проблемы домашнего насилия (семейно-бытовой преступности) 1.2 Субъекты домашнего насилия: жертва и агрессор, их специфические черты	4%	До 15.10.2021	Выполнено 30.10.21 Аз -
3	Глава 1. Теоретический анализ проблемы домашнего насилия (семейно-бытовой преступности) 1.3 Отношение мировых религий к	4%	До 31.10.2021	Выполнено 31.10.21 Аз -

	совершению семейно-бытовых преступлений			
4	Глава 2. Уголовная ответственность за совершение действий, посягающих на жизнь и здоровье близких 2.1 Ретроспективный анализ уголовного законодательства России, регламентирующего ответственность за совершение насильственных актов в отношении семьи	2%	До 15.11.2021	Включено 15.11.21 АБ -
5	Глава 2. Уголовная ответственность за совершение действий, посягающих на жизнь и здоровье близких 2.2 Уголовно-правовой анализ статей, предусматривающих ответственность за посягательство на жизнь и здоровье близких лиц	10%	До 20.11.2021	Включено 20.11.21 АБ -
6	Глава 2. Уголовная ответственность за совершение действий, посягающих на жизнь и здоровье близких 2.3 Наказание и его назначение за семейно-бытовые преступления	8%	До 01.12.2021	Включено 01.12.21 АБ -
7	Глава 2. Уголовная ответственность за совершение действий, посягающих на жизнь и здоровье близких 2.4 Сравнительный анализ уголовной ответственности за совершение семейно-бытовых преступлений в различных правовых семьях	7%	До 19.12.2021	Включено 19.12.21 АБ -
8	Глава 3. Профилактика домашнего насилия в семьях, входящих в группу риска 3.1 Профилактика домашнего насилия со стороны жертв и со стороны агрессоров	2,5%	До 31.12.2021	Включено 31.12.21 АБ -
9	Глава 3. Профилактика домашнего насилия в семьях, входящих в группу риска 3.2 Создание государственных и негосударственных организаций, специализирующихся на помощи	2,5%	До 16.01.2022	Включено 16.01.22 АБ -

	лицам, подвергшимся домашнему насилию			
10	Глава 3. Профилактика домашнего насилия в семьях, входящих в группу риска 3.3 Социальная обусловленность принятия закона о профилактике домашнего насилия и разъяснений Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие»	15%	До 31.01.2022	Включено 31.01.22 Аз -
11	Введение, заключение, список использованной литературы, приложение	25%	До 28.02.2022	Включено 28.02.22 Аз -

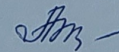
Подпись выпускника

 Н.В. Кузнецов

"4" июня 2021г.

СОГЛАСОВАНО

доцент кафедры уголовного права,
к.ю.н., доцент
майор полиции



Д.К. Амирова

Отзыв

о работе обучающегося 072 учебной группы,
очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Куницыной Юлии Вячеславовны
в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему **«Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и
ответственность»**

Тема выпускной квалификационной работы Куницыной Ю.В. была выбрана автором с учетом ее участия в различных научных мероприятиях, в том числе во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок», в разделе: «Премия министра внутренних дел МВД РФ».

Совместно с научным руководителем разработан план исследования, который имеет логичную структуру и последовательно раскрывает исследуемую проблему. В соответствии с темой исследования Куницыной Ю.В. сформулированы цель и задачи, определены методы исследования.

При выполнении выпускной квалификационной работы Куницына Ю.В. показала умение корректно формулировать цели и ставить задачи исследования, анализировать и диагностировать причины появления проблем, их актуальность. При постановке цели и задач, выборе методов и способов описания результатов исследования проявила высокую степень инициативности. Контакты с научным руководителем, необходимые для научно-методического обеспечения работы, поддерживала своевременно, в соответствии с имеющимися потребностями.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. Указания научного руководителя осуществлялись в установленные сроки. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно и своевременно. Отмечаются хорошие умения и навыки работы с необходимым компьютерным программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью «Интернет».

В процессе работы над исследовательской частью проявила навыки работы с материалами следственной и судебной практики, способность анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой и оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями. Эмпирический материал, учебная, научная, справочная литература автором подобраны своевременно, в достаточном

объёме.

Результатом проведённого исследования явились выводы и ряд положений в сфере семейно-бытовых преступлений, что указывает на умение выявлять и анализировать практико-ориентированные материалы.

В ходе исследования Куницына Ю.В. продемонстрировала достаточно высокий уровень заинтересованности в проведении исследования, творческой активности, способности к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объём, обоснованно делал выводы по результатам проделанной работы.

Учитывая вышеизложенное, приходим к выводу, что выпускная квалификационная работа, подготовленная Куницыной Ю.В., является завершённой квалификационной работой, имеющей актуальность, научную новизну, в уголовном законодательстве РФ за преступления в семейно-бытовой сфере. Исследование проведено на достаточном научном уровне, с анализом и проработкой выявленных проблем. Использованные в ходе исследования литература, нормативно-правовые акты, материалы следственной и судебной практики нашли свое отражение в работе. Задачи, поставленные при проведении исследования, автором в целом решены, выводы и заключение сформулированы корректно. Уровень оригинальности выпускной квалификационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

Подготовленная работа Куницыной Ю.В. на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность» является окончанным научным исследованием, соответствует предъявляемым требованиям, может быть рекомендована к публичной защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного права
Казанского юридического института
МВД России
кандидат юридических наук, доцент
майор полиции

«16» мая 2022 г.

С отзывом ознакомлен
«16» мая 2022 г.

Д.К. Амирова

Ю.В. Куницына



УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД П Р КЮИ МВД России

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 5 курса 072 учебной группы факультета подготовки
специалистов по программам высшего образования ФГКОУ «Казанский
юридический институт МВД России»
младшего лейтенанта полиции Куницыной Юлии Вячеславовны
на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и
ответственность»

Тема выпускной квалификационной работы, представленной слушателем 5 курса 072 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России младшим лейтенантом полиции Куницыной Ю.В., представляется весьма актуальной для сотрудников территориальных и других органов МВД Российской Федерации. Бесспорно, что в Российской Федерации ежегодно количество семейно-бытовых преступлений, особенно совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, остается на достаточно высоком уровне.

Тема работы «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность» полностью соответствует ее содержанию.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, входящих в них, заключения, списка использованной литературы и приложения. Подобная структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целями, и задачами.

В введении автор обосновал актуальность, новизну исследования, определил цели, задачи, объект и предмет исследования, а также рассмотрел методологию и методику. Также автор представил апробацию исследования.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы домашнего насилия (семейно-бытовой преступности)» исследуются различные подходы к определению термина и проводится анализ основных признаков, рассматриваются стороны семейно-бытовой преступности, и исследуется отношение мировых религий к данной проблеме. При написании данного параграфа автор обращался к научным трудам.

Во второй главе «Уголовная ответственность за совершение действий, посягающих на жизнь и здоровье близких» автором проводится ретроспективный анализ уголовного законодательства нашей страны, исследуется современное состояние уголовного закона, раскрываются объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 116, ст. 117, ст. 138, ст. 156 УК РФ, а также их квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, предложены пути совершенствования УК РФ. Помимо этого, автор производит сравнение уголовного законодательства различных правовых семей в сфере семейно-бытовых преступлений.

В третьей главе «Профилактика домашнего насилия» автор рассматривает различные виды профилактики в семьях, государственных и негосударственных учреждениях, также уделяет внимание социальной обусловленности принятия закона о профилактике домашнего насилия и

разъяснений Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие». Проект Постановления представлен в Приложении.

В заключении Куницына Ю.В. подводит итоги проведенного исследования и делает выводы теоретического и прикладного характера. Список источников и использованной литературы содержит 34 источника: нормативно-правовые акты, учебная и иная литература. В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки из диссертационных исследований, научной литературы, каждый из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

В выпускной квалификационной работе также проводится анализ практики назначения наказания за совершение преступлений в семейно-бытовой сфере. Работа содержит положительный опыт работы подразделений и службы МВД по Республике Татарстан.

Научный стиль изложения, используемый категориальный аппарат, позволяют говорить о хорошем владении автором исследуемой проблематикой. Приведенные в работе рекомендации и выводы могут быть использованы в практической деятельности МВД России.

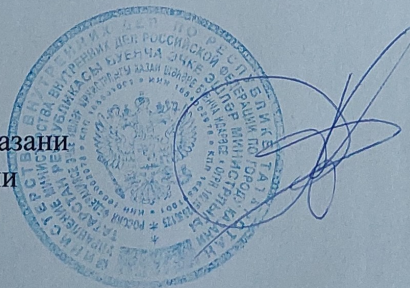
У рецензента ряд вопросов вызывает объем проанализированной профилактики преступлений семейно-бытового характера. Представляется, что слушатель Куницына Ю.В. не так углубленно изучила профилактические меры.

В целом, выпускная квалификационная работа выполнена на достойном уровне, свидетельствующем о ее достаточной самостоятельности и творческом и научном характере и заслуживает положительной оценки.

Таким образом, с учетом изложенного, необходимым следующий вывод по выпускной квалификационной работе Куницыной Ю.В.: работа имеет исследовательский характер, хорошо изложенную теоретическую часть, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предположениями. В ней автор показывает знание вопросов, рассматриваемой темы и действующего российского законодательства, свое умение ориентироваться в источниках права и применения его при изложении материала, а также владение современными методами исследования.

По мнению рецензента, необходимо выпускную квалификационную работу Куницыной Ю.В. на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность допустить к защите и оценить на «отлично».

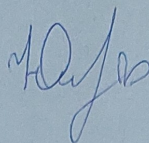
Начальник ОУР
ОП №6 «Савиново»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции



Р.М. Гарифуллин

«14» мая 2022 г.

С рецензией ознакомлена



Ю.В. Куницына

«14» мая 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающейся 072 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года,
набора по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Куницыной Юлии Вячеславовны
«Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность»

Тема выпускной квалификационной работы, представленной слушателем 5 курса 072 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России младшим лейтенантом полиции Куницыной Ю.В., представляется актуальной для сотрудников территориальных и других органов МВД Российской Федерации. В Российской Федерации семейно-бытовая преступность является одной из главных социальных проблем. Выпускная квалификационная работа находится на стыке двух наук уголовного права и криминологии. Следует согласиться, что на сегодняшний день подобного комплексного уголовно-правового и криминологического анализа не проводилось, тем и объясняется актуальность и необходимость проведенного исследования для науки. Имеющиеся труды проводили анализ отдельных сторон семейно-бытовой преступности, отдельные исследования касались различных сторон семейно-бытовых преступлений, поэтому работа заслуживает особо внимания и рецензент рекомендует продолжить данное исследования.

Тема работы «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность» полностью соответствует ее содержанию.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, входящих в них, заключения, списка использованной литературы и приложения. Подобная структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целями, и задачами.

В введении автор обосновал актуальность, новизну исследования, определил цели, задачи, объект и предмет исследования, а также рассмотрел методологию и методику. Также автор представил апробацию исследования.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы домашнего насилия (семейно-бытовой преступности)» исследуются различные подходы к определению термина и проводится анализ основных признаков, рассматриваются стороны семейно-бытовой преступности, и исследуются отношение мировых религий к данной проблеме. При написании данного параграфа автор обращался к научным трудам.

Во второй главе «Уголовная ответственность за совершение действий, посягающих на жизнь и здоровье близких» автором, проводится ретроспективный анализ уголовного законодательства нашей страны, исследуется современное состояние уголовного закона, раскрываются объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 116, ст. 117, ст. 138, ст. 156 УК РФ, а также их квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки. Также в данной главе были проанализированы санкции перечисленных статей, и проведен комплексный анализ практики назначения наказания судами за 2021 год по

выбранным статьям, предложены пути совершенствования УК РФ. Помимо этого, автор произвела сравнение уголовного законодательства различных правовых семей в сфере семейно-бытовых преступлений. Достоинством работы являются сформулированные автором предложения по изменению законодательства, в частности изменение в ст.ст. 116, 117, 119, 138, 156 УК РФ. Отличительной чертой исследования является проведение выборочного анализа статей, относящихся к семейно-бытовым преступлениям, являющихся наиболее актуальными на сегодняшний день. Данная выборка была проведена на основе комплексного анализа состояния и динамики семейно-бытовой преступности, в ходе которой было выявлено, что наиболее часто совершаются такие преступления как побои, истязания и т.д., поэтому особое внимание было уделено именно этим статьям.

В третьей главе «Профилактика домашнего насилия» автор рассматривает различные виды профилактики в семьях, государственных и негосударственных учреждениях. Следует согласиться с мнением автора, что профилактическая работа, проводимая на сегодняшний день, не полностью отвечает современным реалиям. Учитывая это, автор обосновал предложения по совершенствованию профилактики, а также уделит внимание социальной обусловленности принятия закона о профилактике домашнего насилия и разъяснений Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за семейно-бытовое насилие».

В заключении Куницына Ю.В. подвела итоги проведенного исследования и сделала выводы теоретического и прикладного характера. Список источников и использованной литературы содержит: нормативно-правовые акты, учебную и иную литературу. В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки из диссертационных исследований, научной литературы, каждый из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

Новизной работы является то, что автор провела анализ санкций статей и сформулировала предложения по их совершенствованию и совершенствованию деятельности судов. Данное исследование имеет практическую значимость, поскольку те выводы, которые сформулировала автор могут быть использованы в работе следственных и судебных органов. Научный стиль изложения, используемый категориальный аппарат, позволяют говорить о хорошем владении автором исследуемой проблематикой. Приведенные в работе рекомендации и выводы могут быть использованы в практической деятельности органов МВД России, а также судов РФ.

У рецензента нет строгих замечаний, но есть рекомендации, касающиеся анализа деятельности судов зарубежных стран. Автор провела анализ зарубежного законодательства, но было бы интересным, если бы автор обратила внимание на практику назначения наказаний. Однако, рецензент понимает, что Куницына Ю.В. не ставила целью исследовать практику применения наказаний за семейно-бытовые преступления за рубежом и

учитывая, что выпускная квалификационная работа ограничена количеством страниц, рекомендует автору в дальнейших исследованиях обратить внимание на данный аспект, а также рассмотреть меры профилактики, применяемые за рубежом.

В целом, выпускная квалификационная работа выполнена на достойном уровне, свидетельствующем о ее достаточной самостоятельности и творческом и научном характере и заслуживает положительной оценки.

Таким образом, с учетом изложенного, можно утверждать, что выпускная квалификационная работа Куницыной Ю.В. имеет исследовательский характер, хорошо изложенную теоретическую часть, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предположениями. В ней автор показывает знание вопросов, рассматриваемой темы и действующего российского законодательства, свое умение ориентироваться в источниках права и применения его при изложении материала, а также владение современными методами исследования.

Заключение:

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что выпускная квалификационная работа на тему: «Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность» соответствует предъявляемым требованиям ФГОС и может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Доцент кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
КЮИ МВД России, к.ю.н.,
Майор полиции

А.М. Хафизова

«14» мая 2022 г.

С рецензией ознакомлена

Ю.В. Куницына

«14» мая 2022 г.





АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Куницына Ю.В.
Самоцитирование
рассчитано для: Куницына Ю.В.
Название работы: Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой анализ и ответственность
Тип работы: Дипломный проект
Подразделение: кафедра уголовного права КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	12.79%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	12.79%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	65.69%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	65.69%
ЦИТИРОВАНИЯ	21.52%	ЦИТИРОВАНИЯ	21.52%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.04.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 21.04.2022 10:27

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Амирова Диляра Кафилевна, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права КЮИ МВД России

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

С результатами проверки ознакомлена

Handwritten signature

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Ю.В. Куницына - слушатель 072 учебной группы факультета подготовки специалистов по программе высшего образования КЮИ МВД России, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность.

Научный руководитель – доцент кафедры уголовного права, майор полиции Д.К. Амирова.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Семейно-бытовое насилие: уголовно правовой анализ и ответственность»:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;
- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры уголовного права КЮИ МВД России (протокол № 18 от 06.05.2022г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры уголовного права КЮИ МВД России
полковник полиции

« 3 » 05 2022 г.

Р.С. Куликов

Автор: Ю.В. Куницына Ю.В. Куницына