

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исправительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему Криминологическая характеристика и предупреждение
хулиганских действий в общественных местах (по материалам
Приволжского федерального округа)**

Выполнил: Мартынов Роман Юрьевич
40.05.02 – Правоохранительная
деятельность, год набора 2017
074 учебная группа

Руководитель:
д.п.н., профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права
КЮИ МВД России
полковник полиции
Чанышева Гульнара Габдулхаковна

Рецензент:
Начальник ОП №5 «Московский»
Управления МВД России г. Казани
подполковник полиции
Михеев Александр Васильевич

Дата защиты: "___" _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ	6
§ 1. Понятие и виды хулиганских действий	6
§ 2. Состояние, структура и динамика хулиганских действий в общественных местах.....	11
ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ	18
§ 1. Личность преступника, совершающего хулиганские действия в общественных местах	19
§ 2. Причины и условия совершения хулиганских действий в общественных местах.....	29
ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ	36
§ 1. Общесоциальные меры предупреждения хулиганских действий в общественных местах	36
§ 2. Специально-криминологические и индивидуальные меры предупреждения хулиганских действий в общественных местах	43
§ 3. Проблемы совершенствования предупреждения хулиганства в общественных местах по материалам Приволжского федерального округа	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Хулиганство рассматривается криминологией как одна из серьезнейших угроз людям, государству и обществу. Именно с этим тесно связана концепция предупреждения хулиганств, которая должна получить необходимое развитие потому, что интерпретируется в контексте угроз людям и общественному порядку. Ее развитие связано также с необходимостью соответствующих теоретических разработок, с повседневными растущими запросами практики. Уже сегодня ясно, что повышение эффективности предупреждения хулиганств тесно связано с обеспечением надежной охраны общественного порядка и защиты гражданина от данных преступных посягательств.

Согласно статистическим данным Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2021 г. было зарегистрировано 1679 преступлений, связанных с хулиганством. Из общего числа зарегистрированных преступлений, хулиганство составляет 0,1 %. Рассматривая структуру хулиганства в России, нами были рассмотрены показатели касавшиеся данных в Приволжском федеральном округе. Так, за 2016-2022 гг. на территории Приволжского федерального округа зарегистрировано: 519, 336, 332, 330, 268 преступлений, предусмотренных ст. 213 УК РФ. Как мы видим, за 5 лет количество хулиганств уменьшилось практически в два раза. На наш взгляд, данное явление связано с изменением ст. 213 УК РФ¹.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации уголовной политики по борьбе с хулиганскими действиями в общественных местах.

Предмет исследования – нормативные правовые акты, а также доктринальные положения, связанные с криминологической характеристикой и предупреждением хулиганских действий в общественных местах.

¹ Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 23.03.2022).

Целью исследования является комплексное исследование криминологической характеристики и предупреждения хулиганских действий в общественных местах (по материалам Приволжского федерального округа).

Из вышеуказанной цели вытекают следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие, виды хулиганских действий и криминологическую характеристику хулиганских действий в общественных местах;
- исследовать меры предупреждения хулиганских действий в общественных местах;
- рассмотреть и проанализировать проблемы совершенствования предупреждения хулиганства в общественных местах по материалам Приволжского федерального округа.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили методы структурно – функциональный, формально-логический и системный. Используемые методы позволили организовать комплексное исследование поставленных проблем. Использование логико-юридического метода внесло необходимую полноту исследования. На основе данных методов, проводился анализ нормативных документов и иных материалов исследования, с применением метода экспертных оценок, также эмпирическое исследование.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс России, Федеральный закон от 13.12.1996 № 150 «Об оружии» и другие законодательные акты, Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», а также законопроекты в сфере хулиганских действий в общественных местах.

В качестве **эмпирической базы** исследования использовались: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», правоприменительная практика по Приволжскому федеральному округу, связанная с хулиганскими действиями,

совершенных в общественных местах, статистические данные судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Главного информационно-аналитического центра МВД России.

Теоретической основой исследования явились труды ученых в области криминологии: Р. Р. Абдулганеев, В.И. Авдийский, В.А. Ананич, О.В. Артюшина, О.Р. Афанасьева, В.Н. Бурлаков, В.И. Василенко, Е.В. Демидова-Петрова, О.Г. Джумшудян, К. Дилноза, А.Ю. Еркубаева, А.Н. Игнатов, В.Н. Кудрявцев, А.А. Лисун, В.В. Лунеев, Э.Н. Любичева, С.Ю. Мироненко, Л.Н. Одинцова, А.С. Романова, А.С. Рыбакова, Т.Б., Светличная, Э.Л. Сидоренко, Т.Г. Слюсарева, А.В. Точка, П.Т. Тюрин, Г.Г. Чанышева, А.Е. Шалагин, Г.Г. Шиханцов и др.

Научная новизна исследования заключается в разработке рекомендаций правоохранительным и иным органам по предупреждению преступлений, связанных с хулиганскими действиями в общественных местах. Эффективными методами предупреждения хулиганства, на наш взгляд, является внедрение и использование инновационных технологий. По нашему мнению, использование данных технологий в процессе предупреждения и профилактики хулиганских действий в общественных местах эффективно отразится в первую очередь на предупредительной деятельности правоохранительных органов, во-вторых, будут способствовать эффективному и оперативному раскрытию и расследованию преступлений, т.е. установления виновных лиц, их задержание и привлечение в уголовной ответственности.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целями и задачами, кругом исследуемых вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§ 1. Понятие и виды хулиганских действий

Хулиганство является очень распространенным преступлением, которое в свою очередь посягает на общественный порядок. Статьей 213 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за совершение данного преступления.

Впервые в отечественной юридической литературе термин «хулиганство» появился в 1905 г. Деяние рассматривалось и оценивалось как озорство. В 1922 году РСФСР определял в уголовном кодексе хулиганство как «озорные, бесцельные, с проявлением неуважения к обществу или к отдельным гражданам действия», а уже в 1926 году, определялось как буйство, повторность, бесчинство.

По причине того, что в раннем советском законодательстве не было статей за отдельные мелкие нарушения и имелись пробелы в законе, то такие правонарушения как: нецензурная брань, мелкие преступления и проступки, шум в ночное время суток, уничтожение имущества, неуважительное отношение к гражданам и приставание стали оценивать как хулиганство.

В статье 206 Уголовного кодекса РСФСР хулиганство трактовалась как «любое осознанное и направленное поведение, которое нарушает общественный порядок и является неуважительным к обществу». Из-за того, что под данную статью попадали также, мелкие хулиганства и проступки, были введены также понятия «особый цинизм» и «особая дерзость».

В современном же праве, существуют различия и разграничения между мелким хулиганством, хулиганством и злостным хулиганством. Мелкое хулиганство закреплено в статье 20.1 КоАП РФ и определяется как явное неуважение к обществу, которое сопровождается нецензурной бранью в общественных местах, а также оскорбительные приставания к гражданам,

уничтожение или повреждение чужого имущества. Злостное хулиганство трактуется как правонарушение, которое было совершено с исключительным цинизмом, оказанием сопротивления работникам правоохранительных органов, а также с применением предметов, используемых как оружие. Согласно ч.1 ст.213 УК РФ хулиганством признается грубое нарушение общественного порядка, которые явно выражается неуважением к обществу, совершенное с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования¹.

Квалифицированный вид хулиганства регулируется в ч. 2 ст. 213 УК РФ и понимается как совершенное применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка².

Особо квалифицированный вид хулиганства регулируется в ч. 3 ст. 213 УК РФ и понимается как деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 213 УК РФ, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Виды хулиганских действий. Согласно законодательству страны, хулиганство можно рассматривать, как административное правонарушение (КоАП РФ) и преступление (УК РФ). На практике, несомненно, возникают вопросы при разграничении мелкого хулиганства, ответственность за которое

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2021).

² Там же.

предусмотрена ст. 20.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) 2 и уголовно – наказуемого хулиганства, ответственность за которое предусмотрена ст. 213 УК РФ.

Здесь можно говорить о том, что административное правонарушение, о котором идет речь, будет иметь место лишь тогда, когда отсутствуют признаки уголовно – наказуемого деяния.

В первую очередь, уголовно – наказуемое хулиганство представляет собой грубое нарушение общественного порядка, однако, данный признак является оценочным, трудноопределяемым. При решении данного вопроса учитываются способы, время, место совершения хулиганских действий, а также другие обстоятельства, характеризующиеся их интенсивностью и продолжительностью¹.

Если при совершении хулиганства лицом используются животные, представляющие опасность для жизни или здоровья человека, незаряженное, неисправное, непригодное оружие (например, учебное) либо декоративное, сувенирное оружие, оружие - игрушки и т.п., то это дает основание для квалификации содеянного по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ².

Если вести речь о деянии, предусмотренном п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, то здесь нельзя не согласиться с позицией исследователей, полагающих, что здесь практически не прослеживаются классические свойства хулиганства, оно направленно не на общественный порядок в широком смысле, а на интересы определенной группы³. Приведем пример.

Т., находясь в торговом павильоне в г. Пермь состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений, из чувства ненависти к лицам другой религии и национальности, осознавая общественно опасный характер своих

¹ Лисун, А. А. Отграничение мелкого хулиганства от уголовно-наказуемого хулиганства и смежных преступлений / А. А. Лисун // Синергия Наук. – 2021. – № 55. – С. 180-190.

² Точка А. В. Преступления против общественного порядка: криминализация, систематизация, уголовно-правовое содержание: автореф. дисс...канд.юрид.наук. Краснодар, 2018. С. 16.

³ Лисун, А. А. Отграничение мелкого хулиганства от уголовно-наказуемого хулиганства и смежных преступлений / А. А. Лисун // Синергия Наук. – 2021. – № 55. – С. 180-190.

преступных действий и грубо нарушая общественный порядок, проявляя явное неуважение к обществу, умышленно нарушая общепринятые нормы и правила поведения, желая противопоставить себя продавцу магазина – П., являющейся гражданкой Республики Узбекистан, действуя по мотивам национальной и религиозной ненависти, стал высказывать в ее адрес нецензурные, оскорбительные выражения, сопровождая их выражениями антиисламского характера, и, используя в качестве оружия бейсбольную битку, нанес ей не менее двух ударов по стеклу холодильной витрины, разбив ее¹.

В 2017 году в ч. 1 ст. 213 УК РФ появился еще один альтернативный признак рассматриваемого деяния – совершение хулиганства «на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования². Как видим, определяющее значение для квалификации хулиганства по рассматриваемому пункту выступает место совершения преступления.

В качестве примера данного деяния можно привести следующий. А., находясь в состоянии алкогольного опьянения на борту воздушного судна, грубо нарушая общественный порядок, умышленно из хулиганских побуждений, демонстрируя свое неуважение и пренебрежительное отношение к обществу в лице пассажиров авиарейса и экипажа воздушного судна, умышленно пытался закурить в салоне самолета, выражаясь грубой нецензурной бранью и выкрикивая угрозы в адрес пассажиров и бортпроводников, не реагируя на замечания в свой адрес, бесцельно передвигался по салону самолета, задевая пассажиров и угрожая безопасности полета, до того момента, пока не был задержан сотрудниками полиции³.

¹ 8 Приговор Московского районного суда г. Пермь от 25 июля 2017 года по делу № 1- 723/ 2017 // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/395424.html> (дата обращения: 03.01.2021).

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 03.04.2017 N 60-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2021).

³ Приговор Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 28 ноября 2017 года по делу № 1- 259/ 2017 // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/467816.html> (дата обращения: 03.01.2021).

Кроме того, уголовно – наказуемое хулиганство будет иметь место лишь при наличии одного из обязательных признаков, образующих объективную сторону преступления¹.

Одним из обязательных альтернативных объективных признаков является применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Понятие оружия дано в Федеральном законе от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»². При этом, в качестве таких предметов, которые могут быть рассмотрены как «предметы, используемые в качестве оружия» могут выступать абсолютно любые.

Проанализируем пример совершения хулиганства с использованием оружия. Т., находясь возле кафе в состоянии алкогольного опьянения, желая грубо нарушить общественный порядок, пренебрегая общепризнанными нормами поведения и морали, используя малозначительный повод, достал из-за пояса бренок пистолет, который, согласно заключению эксперта, является огнестрельным оружием ограниченного поражения, и, высказывая угрозу убийством в адрес Н., сказал последнему «Завалю» и произвел в его сторону не менее трех выстрелов. Н., восприняв угрозу Т. реально и опасаясь за свою жизнь, сел в свой автомобиль и уехал с места происшествия, Т. же, продолжая свои преступные действия, произвел в сторону автомобиля еще не менее трех выстрелов, повредив крышку багажника и задний бампер. Своими действиями Т. грубо нарушил общественный порядок и покой граждан³.

Предметом, используемым в качестве оружия, могут признаваться любые материальные объекты, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью человека. В судебной практике можно встретить отнесение к таким предметам практически любых, которыми может быть причинен какой-

¹ Светличная Т.Б., Слюсарева Т.Г. Проблемные вопросы административной ответственности за мелкое хулиганство // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 6. С. 297.

² Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2021).

³ Приговор Автозаводского районного суда г. Нижний Новгород по делу № 1 – 895/2017// <http://www.sud-praktika.ru/precedent/546660.html> (дата обращения: 03.01.2021).

либо физический вред, как правило, путем нанесения ударов такими предметами.

Рассмотрим пример совершения хулиганства с применением предметов, используемых в качестве оружия. Так, Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте в - магазине, действуя незаконно, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, используя малозначительный повод, в присутствии многочисленных граждан, находившихся в непосредственной близости от происходящего, демонстрируя пренебрежительное к ним отношение, желая противопоставить себя окружающим, и продемонстрировать свое пренебрежительное отношение к ним, выразившееся в вызывающем поведении, используя в качестве оружия деревянную битку, нанес ею удар в область затылочной части головы и шеи Ф., причинив телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью¹.

§ 2. Состояние, структура и динамика хулиганских действий в общественных местах

Криминологическое исследование современного хулиганства невозможно без изучения его динамики состояния и структуры. Однако не все авторы выделяют хулиганство в качестве самостоятельного объекта криминологического исследования.

Наиболее значительную часть насильственных преступлений составляют умышленные убийства, умышленное причинение вреда здоровью, истязания, изнасилования, разбои, насильственные грабежи и сопряженное с насилием хулиганство. Их состояние, динамика характеризуют насильственную преступность в целом.

Основой объединения данных преступных деяний в криминологически значимую группу являются такие критерии, как:

¹ Приговор Промышленного районного суда г. Оренбурга от 12 октября 2017 года по делу № 1- 367 /2017 // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/548060.html> (дата обращения: 03.01.2021).

- способ действий преступника — физическое насилие над личностью, попытка либо угроза его применения;
- форма вины — умысел;
- объект посягательства - физический статус личности.

Рассмотрение хулиганства в одной группе с насильственными преступлениями связано с общностью или близостью их причин, способов этих преступлений, конкретных ситуаций, личностных качеств преступников. Существенно также, что многие насильственные преступления совершаются из хулиганских побуждений.

Преступления, связанных с хулиганством по степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий превосходят другие криминальные проявления. Они наносят непоправимый ущерб обществу. Ежегодно потерпевшими от них становятся сотни тысяч людей. Лица, совершающие такие преступления, распространяют стереотип агрессивно-насильственного поведения в бытовой и досуговой среде. Эти криминальные деяния наиболее осуждаемы с точки зрения общечеловеческой морали.

Так, например, В. Н. Кудрявцев описывает криминологические характеристики тяжких насильственных преступлений и хулиганства. По мнению ученого, между хулиганством и тяжкими насильственными преступлениями существует криминологическое единство, особенно, если речь о квалифицированных видах хулиганства, так как в большинстве случаев действия хулигана осуществляют посягательство не только на общественный порядок, но и на личность. Именно поэтому криминологическая информация о хулиганстве совпадает с криминологической характеристикой тяжких насильственных преступлений¹.

Однако указанная точка зрения поддерживается не всеми без исключения авторами. В. О. Артющина, ссылаясь на статистический сборник, отмечает: «к

¹ Кудрявцев, В. Н. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова - 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 800 с.

тяжким насильственным преступлениям относятся: простое убийство и покушение на него; привилегированные виды убийств; причинение смерти по неосторожности; умышленное причинение вреда здоровью разной степени; изнасилование и покушение на него»¹.

Более правильной представляется точка зрения, согласно которой хулиганство не объединяется в группу с тяжкими насильственными преступлениями. При внешнем сходстве способов совершения преступлений и его последствий, присутствует существенная разница в характеристике личности преступников, в особенности их психологическо-нравственных характеристик.

Ниже (рис.1) представлен удельный вес хулиганства в общей структуре зарегистрированной преступности в России. Наибольший показатель зафиксирован в 2003 г. и составляет 4,13 %, наименьший – в 2010 г. (0,04 %), и с 2011 по 2018 г. наблюдается снижение показателей с 0,23 до 0,1 %².

Однако это не означает, что люди стали реже совершать хулиганство. Снижение показателей неразрывно связано с теми изменениями, которые были внесены в редакцию ст. 213 УК РФ. С 2017 по 2021 гг. структура хулиганства выглядит следующим образом (табл. 1):

	Всего совершенны х хулиганств	Преступления совершены:			
		несовершеннолетни ми и (или) при их соучастии	группо й лиц	ранее совершавшим и преступления	в состоянии алкогольного о опьянения
2017	2190	29	73	475	600
2021	2091	41	93	489	621

¹ Артюшина О. В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. №2 (20). – С. 1-5.

² Состояние преступности за 2003- 2021 гг. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 23.03.2022).

8					
2019	2005	34	69	568	617
2020	1773	29	97	487	574
2021	1679				

Таблица № 1. Количества хулиганств в Российской Федерации за 2017-2021 гг.

В качестве квалифицирующих были следующие признаки: а) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) связано с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему; в) совершено лицом, ранее судимым за хулиганство. В части 3 ст. 213 УК РФ определялся особо квалифицирующий признак: совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Следующее редакционное изменение ст. 213 УК РФ произошло в 2003 г., когда состав преступления существенно изменился. Хулиганство стало определяться как грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. В качестве квалифицирующих п. «а» и «б» были объединены в один, а п. «в» был исключен так же, как и особо квалифицирующий признак.

Изменения ст. 213 УК РФ 2007 г. сформировали новую конструкцию хулиганства с обязательными и альтернативными признаками: хулиганство, т. е. грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: а) с применением оружия или

предметов, используемых в качестве оружия; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Других изменений в редакции статьи не было.

В 2014 г. ст. 213 УК РФ была дополнена особо квалифицирующим признаком: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств».

В 1997–2003 гг. в правоприменительной практике по ст. 213 УК РФ квалифицировались действия только в случаях, если виновный нанес побои, которые причинили потерпевшему легкий вред здоровью. В других случаях действия квалифицировались в зависимости от последствий содеянного по ст. 111 или 112 УК РФ. А.С. Романова считает следующее: «трудности в квалификации возникали из-за отсутствия регламентации соотношения особо злостного хулиганства в виде применения оружия с последствиями его применения в виде вреда здоровью, так, применение оружия при причинении вреда здоровью факт достаточно распространенный и не нуждается в дополнительной квалификации»¹.

В настоящее время данные деяния квалифицируются по совокупности с хулиганством по соответствующим статьям, а значит, сведения в уголовной статистике отражены именно по ним.

Изменения не внесли ясность в правоприменительную деятельность, а наоборот, породили большое количество спорных вопросов при квалификации.

Так, Э. Л. Сидоренко считает, что «вооруженное хулиганство является одним из самых проблемных вопросов относительно квалификации. Судебная практика сталкивается с многочисленными трудностями при квалификации

¹ Романова, А. С. Характеристика современного состояния хулиганства / А. С. Романова // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 3(86). – С. 71-74.

выстрелов в общественных местах, использования макетов оружия и применения предметов, используемых в качестве оружия»¹.

В науке давно поднимается вопрос о целесообразности установления уголовной ответственности за хулиганство, имеющее осложненную конструкцию. И этот вопрос необходимо решать, углубляясь в криминологическое исследование хулиганства как многогранного, существенно измененного с момента принятия, действующего УК РФ явления.

По мнению некоторых авторов, создание стратегии уголовной политики в области противодействия хулиганству будет этому способствовать. Стратегия должна включать в себя следующие направления:

«– оценивание деятельности правоохранительных органов по показателям состояния защищенности граждан от хулиганства и действий, совершенных из хулиганских побуждений (создание системы оценивания);

- взаимодействие органов всех ветвей власти;
- внесение изменений в уголовное законодательство;
- разработку системы предупреждения хулиганства»².

Система мер, направленная на предупреждение, является приоритетной по отношению к уголовному наказанию. Для того чтобы сформировать эффективную систему, необходимо иметь полное представление о всех криминологических характеристиках хулиганства на современном этапе. Это позволит сделать убедительный шаг в решении вопросов предупреждения хулиганства.

В связи с изменения законодательства в декабре 2021 г.³, ст. 213 УК РФ была представлена в следующей редакции:

¹ Сидоренко Э. Л. Вооруженное хулиганство: парадоксы криминализации // Общество и право. 2015. № 1. С. 69-74

² Любичева Э. Н. К вопросу о стратегии уголовной политики в области противодействия хулиганству // Юристъ - Правоведъ. – 2017. – № 1. – С. 1-2.

³ О внесении изменений в статью 213 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2020 N 543-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2022).

Ч. 1 ст. 213 УК РФ: Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

а) с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения; (введено Федеральным законом от 30.12.2020 N 543-ФЗ);

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (без изменений);

в) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования (без изменений).

Ч. 2 ст. 213 УК РФ: То же деяние, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (введено Федеральным законом от 30.12.2020 N 543-ФЗ).

Ч. 3 ст. 213 УК РФ: Деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 213 УК РФ, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств (без изменений)¹.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что законодатель преступления, совершенные с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, относит к квалифицированному составу хулиганства (ч. 2 ст. 213 УК РФ), а в ч. 1 ст. 213 УК РФ добавил: «...с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения».

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что статистическое исследование хулиганства осложнено изменениями,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).

произошедшими в уголовном законе относительно редакции ст. 213 УК РФ с момента введения УК РФ в силу. Правоприменители чаще всего квалифицируют хулиганство не по ст. 213 УК РФ, а по статьям о причинении вреда здоровью, о повреждении имущества либо определяют деяние не как преступление, а как административное правонарушение. В этом видится попустительское отношение к вопросам уголовно-правовой охраны общественного порядка и общественной безопасности.

ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§ 1. Личность преступника, совершающего хулиганские действия в общественных местах

Одним из основных элементов криминологической характеристики хулиганских действий в общественных местах является личность преступника. В настоящем параграфе рассмотрим особенности личности преступника, совершившего хулиганство в общественных местах.

С.Ю. Мироненко считает, что «криминологическое понятие личности рассматривается сквозь призму таких социальных качеств, которые детерминируют общественно опасное поведение человека, в связи с чем, многосторонний характер личности человека получает вполне определенную направленность – преступную, когда личность человека становится личностью преступника»¹.

Л. Н. Одинцова считает, что «личность преступника — это продукт существующих отношений, своего собственного развития и самосознания, а это значит, что преступником человек не рождается, а становится»².

В. Н. Бурлаков под личностью преступника понимает комплекс социально-демографических, социально-психологических, моральных и юридических характеристик, отношений, которые характеризуют гражданина – преступника, воздействующих на противоправное поведение³.

Есть мнение, что статья, предусматривающая уголовную ответственность за хулиганство, нежизнеспособна и подлежит декриминализации.

¹ Мироненко, С. Ю. Криминологическое понятие личности преступника / С. Ю. Мироненко // Академик. – 2019. – № 3. – С. 61-67.

² Одинцова, Л. Н. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика / Л. Н. Одинцова. – 2-е изд., перераб.. – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – 12 с.

³ Бурлаков, В. Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб.: Питер, 2015. – С. 54.

Действительно, хулиганство является достаточно сложным составом преступления, имеет проблемы при квалификации, неоднократно подвергалось законодательным изменениям, осложнено хулиганским и экстремистским мотивами¹.

Однако несмотря на это хулиганство имеет место быть на практике и именно поэтому криминологическая характеристика хулиганства (и, в частности, личности) позволяет выявить существующие проблемы и, исходя из этого, определить меры по предупреждению хулиганства.

Согласно законодательству, субъектом преступного посягательства, предусмотренного ст. 213 УК РФ выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, а хулиганство, совершенное при отягчающих обстоятельствах – 14 лет.

В качестве основных компонентов структуры личности преступника можно выделить определенные направления, объединяющие соответствующие элементы:

- 1) социально-демографическое направление;
- 2) уголовно-правовое направление;
- 3) морально-психологическое направление².

Первое направление состоит из социально-демографических свойств, включающие в себя объективную основу исследования личности преступника. В криминологических исследованиях ученые считают, что данные свойства должно быть изучены в первую очередь. В данное направление включены такие характеристики, как: возрастной критерий, половая принадлежность, образовательный уровень, род деятельности, семейное и социальное положение и др., которые являются первичными показателями, наиболее очевидными и поэтому называются формально объективными характеристиками личности.

¹ Рыбакова, А. С. Криминологическая характеристика лиц, совершивших хулиганство в Сибирском Федеральном округе / А. С. Рыбакова // Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22. – № 2(84). – С. 151-157.

² Игнатов А.Н. Понятие и общая характеристика личности преступника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – №1. – 321 с.

Социально-демографические характеристики личности современного преступника, совершающего хулиганские действия в общественных местах, следующие.

Хулиганство относится к числу преступлений, совершение которого свойственно лицам мужского пола (98%). Это объясняется психологическими и физическими особенностями мужчин, для которых в большей степени свойственно совершение агрессивно-насильственных преступлений. По половому признаку мужчины и женщины соотносятся в пропорции 8:1 (точнее – 84 % мужчин и 16 % женщин).

Следующим элементом социально-демографической характеристики является возрастной критерий преступника-хулигана. Поведение человека в общественных отношениях определяется его возрастом, однако следует отметить, что не всегда возраст соразмерен интеллектуальным способностям личности. В следствии чего, следует вывод, что в зависимости от возраста граждане склонны вести себя тем или иным образом. Например, молодежь, как правило, менее сдержанны, быстрее принимают решения, часто не задумываясь о последствиях, склонны к максимализму. Люди среднего и старшего возраста ведут себя иначе: их поведение основано на жизненном опыте и осознанных решениях, обдуманных заранее.

Криминально активной в Приволжском федеральном округе является возрастная группа 30–49 лет (51,6%). Наименьший процент составляет возрастная группа от 14–17 лет, т. е. несовершеннолетние, так как для хулиганства характерно применение оружия, разрешение на приобретение которого возникает для граждан, достигших возраста 21 год. В возрасте от 18–24 лет совершено 17,1% хулиганств, лицами 50 лет и старше – 12,6%.

Что касается семейного положения, то 57,8% лиц, совершивших хулиганство, не состоят в официальном браке. Характеристики с места жительства на лицо, совершившего хулиганство, указывают на факты злоупотребления алкоголем, склонность к конфликтам с соседями, ссоры с совместно проживающими людьми в одной квартире, пренебрежительное

отношение к общему имуществу жителей дома. Изучение материалов уголовных дел, обвинительных приговоров судов, личное общение с преступниками показало, что наличие детей у них не является сдерживающим фактором от воздержания преступной деятельности.

По роду занятий преступники составили: 36 % рабочих, 21 % имеют непостоянную, нестабильную работу, 7 % служащих, 1 % — предприниматели и 35 % не работают. Примечательно, что при совершении нового преступления в период отбывания уголовного наказания (связанного с изоляцией от общества, либо не связанного с таковой), свыше 80 % преступников не работали.

Среди лиц, совершивших хулиганство, больше половины (60,5%) являются трудоспособными гражданами без определенного рода занятий, не имеющими постоянного и стабильного источника дохода (рис. 1). Как правило, это мужчины, которые осуществляют свою непостоянную трудовую деятельность неофициально.



Рисунок 1. Характеристика лиц, совершивших хулиганство в Приволжском федеральном округе, по социальному положению в процентах

Каждый третий хулиган официально трудоустроен, однако характеризуется по месту работы отрицательно, отмечается низкий уровень

ответственности и самодисциплины. Наименьший процент составляет количество учащихся (1,7%).

Также, криминологи выделяют преступников по национальности и гражданству. Так, согласно статистическим данным:

- 1) граждане РФ – 89%;
- 2) иностранные граждане – 11%, совершают преступления, предусмотренные ст. 213 УК РФ;
 - а) в городе – 67%;
 - б) в сельской местности – 30%;
 - в) иное место – 3%.

В системе факторов, оказывающих существенное влияние на развитие личности преступника, особое место занимает его уровень образования.

Так, среди лиц, осужденных за совершение хулиганства, 60,5% имели среднее профессиональное образование, 30,2 – среднее общее; около 8% – высшее образование (рис. 2).

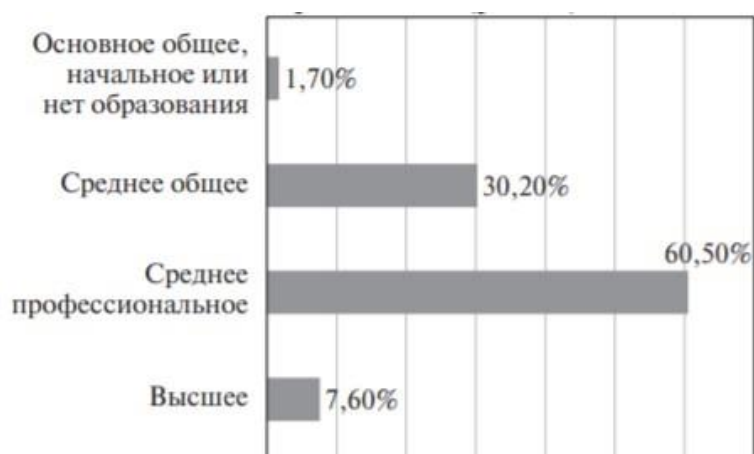


Рисунок 2. Характеристика лиц, совершивших хулиганство в Приволжском федеральном округе, по уровню образования в процентах

Следующее направление характеристик преступника-хулигана – уголовно-правовое. Данные характеристика личности (вид и тяжесть совершенного преступления, форма вины, состояние в момент совершения

преступления, личный или коллективный характер преступного поведения, роль в совершении группового преступления, наличие совокупности преступлений, степени и вида рецидивизма и др.) являются существенным критерием при оценке такой черты личности преступника, как его общественная опасность (при характеристике его особых морально-психологических качеств).

По форме соучастия (ст.ст. 32, 35 УК РФ): совершили преступление в составе преступной группы – 30 %, в одиночку – 70 %.

Личностные деформации у хулиганов часто сопряжены с алкоголизмом. Состояние алкогольного опьянения в момент совершения преступления обнаруживается у 62,2% лиц, для которых свойственно наличие привычки проводить свое свободное время за распитием спиртных напитков. Хулиган теряет контроль над своими эмоциями и над своим поведением под влиянием алкогольного или иного опьянения.

Проведенные исследования показывают, что на момент совершения хулиганства, субъект преступления находился в состоянии алкогольного опьянения в 30% случаях; в наркотическом опьянении – 5%; трезвым – 65%. Независимо от высокого уровня показателя общей «пьяной» преступности в стране, статистика позволяет сделать вывод о том, что 2/3 преступников совершали преступление, предусмотренное ст. 213 УК РФ осмысленно, осознавая неизбежность наступления отрицательных последствий.

И заключающим направлением является морально-психологические свойства преступника-хулигана. Изучение субъективных характеристик лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 213 УК РФ, позволяет сформировать внутреннюю базу в целях дальнейшей познавательной и объяснительной логики в изучении личности-хулигана. Для того чтобы получить представление о внутреннем мире преступника, необходимо изучить особенности его психических черт, его психологических и нравственных качеств, его личности.

Для лица, совершившего хулиганство, характерны такие психолого-нравственные характеристики, как недооценка общественной опасности нарушения общественного порядка, эгоизм, безразличие к общесоциальным ценностям, завышенная самооценка своих способностей к безопасным действиям в различных ситуациях, наличие личностной деформации, связанной с употреблением алкоголя.

В таких случаях «для хулигана характерна завышенная самооценка, отклонение в потребностях и интересах, деформация эстетических потребностей, индивидуалистические тенденции в межличностных отношениях.

Так, органами предварительного следствия установлено, что Б., ожидая автобус на остановке, совершил хулиганство с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах: Б. махнул водителю проезжающего мимо автобуса, однако водитель З., проезжая мимо Б., увидев, что последний находится в состоянии опьянения, не стал останавливать автобус, проехал мимо. На что Б. разозлился и используя малозначительный повод, грубо нарушая общественный порядок, проявляя пьяную удалость и явное неуважение к обществу, умышленно, игнорируя установленные правила поведения в обществе, понимая, что нарушает нормальную работу водителя автобуса, действуя демонстративно, бросил в сторону уезжающего автобуса имевшуюся при нем бутылку с водкой, которую использовал в качестве оружия, при этом попал в кузов автобуса¹.

А. С. Рыбакова считает следующее: «для хулигана характерна завышенная самооценка, отклонение в потребностях и интересах, деформация эстетических потребностей, индивидуалистические тенденции в

¹ Приговор № 1-137/2017 от 22 сент. 2017 г. по делу № 1-137/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OCi99Uznf0ri/> (дата обращения: 03.01.2022).

межличностных отношениях. Неуважение к обществу характеризуется активностью и устойчивостью»¹.

Действия хулигана демонстративны, совершаются напоказ, вызваны неконтролируемыми вспышками эмоций, не нашедших выражение в других, правомерных проявлениях. Например, Ш. совершил хулиганство при следующих обстоятельствах. Находясь на заднем пассажирском сиденье в автомобиле, проезжая по автодороге, из газобаллонного пистолета, предназначенного для тренировочной и любительской стрельбы стальными шариками, через открытое окно, беспричинно, из хулиганских побуждений, умышленно направил дуло пистолета в сторону проезжающего рядом троллейбуса и произвел выстрелы в его сторону, уничтожив три стекла, причинив тем самым материальный ущерб на сумму 34,5 тыс. рублей².

Стоит отметить тот факт, что хулиганству в Приволжском федеральном округе не свойственны особая жестокость и цинизм, а также применение насильственных действий. Действия преступника заключаются в психологическом воздействии, направлены на то, чтобы вызвать страх у потерпевших, продемонстрировать свое доминирование и владение ситуацией.

Некоторые авторы отмечают немотивированный характер хулиганских побуждений, однако «кажущаяся «бескорыстность» и немотивированность хулиганства обусловлена тем, что в эти моменты человек творит зло из удовольствия от самого участия в исполнении им злого действия и в реализации своей протестной воли.

В его действиях нет прямой и очевидной выгоды – хулиган лишь выплескивает свою агрессию, в результате которой страдают не только люди,

¹ Рыбакова, А. С. Криминологическая характеристика лиц, совершивших хулиганство в Сибирском Федеральном округе / А. С. Рыбакова // Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22. – № 2(84). – С. 151-157.

² Уголовное дело № 1-427/2019 // Братский городской суд Саратова. URL: https://bratsky-irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo. (дата обращения: 03.01.2022).

но и животные; они нередко сопровождаются актами вандализма – разрушаются вещи, строения, произведения искусства»¹.

Демонстрация пренебрежительного отношения к обществу связана с эгоистическими свойствами личности. Ответственность по пункту «б» части 1 статьи 213 УК РФ наступает за совершение хулиганства по мотиву ненависти или вражды к каким-либо социальным группам.

В данном случае внешний признак мотива выражен явным неуважением к обществу, враждебностью со стороны хулигана к обществу, неспособностью идентификации себя в нем, в каких-либо социальных группах, к людям в целом, а также пренебрежительным отношением к общественному порядку, правилам поведения в обществе.

Нельзя не согласиться с мнением о том, что «непосредственной причиной хулиганских действий является специфическая, свойственная субъекту этих действий антисоциальная психическая установка, сформировавшаяся у него на базе определенным образом искаженной системы ценностных ориентаций. По своему содержанию данная установка представляет собой модель субъективно одобряемого поведения для определенных или любых конфликтных ситуаций, поведения, связанного с действиями, грубо нарушающими общественный порядок и выражающими явное неуважение к обществу»².

Отличительным признаком для хулиганства является то, что самым распространенным способом совершения хулиганства является применение оружия, т. е. во многих случаях оно совершается вооруженным хулиганом, у которого оружие имеется на правомерных основаниях, однако в нарушение требований охраны и целевого использования.

Основываясь на классификации преступников по степени и стойкости личностных деформаций можно выделить два подтипа личности хулигана:

¹ Тюрин П.Т. Психология хулиганства (нормативность природы и ненормативность души) / П.Т. Тюрин // Прикладная юридическая психология. – 2018. – № 3 (36). – 15 с.

² Рыбакова А.С. Указ соч. – С. 151-157.

1) последовательно-криминогенный подтип, для которого характерен стойкий характер антиобщественных ориентаций. Хулиганство совершается сознательно, лица специально подготавливают и провоцируют возникновение предпреступной ситуации. Повод к конфликту может быть инициирован самим преступником и относится в малозначительному.

Так, гр. О. совершил хулиганство с применением предмета, используемого в качестве оружия на железнодорожном транспорте при следующих обстоятельствах. Будучи пассажиром пассажирского поезда, в состоянии алкогольного опьянения, используя незначительный повод, позвал пассажира этого же поезда для разговора в тамбур вагона, создавая угрозу транспортной безопасности на объекте транспортной инфраструктуры, достал из находящейся при нем сумки заранее заряженный пневматический пистолет и в ходе борьбы ... произвел два выстрела¹;

2) ситуативно-криминогенный подтип, для которых ценностные ориентации формируются в атмосфере социального конфликта, а совершение преступлений обычно является результатом сопутствующих негативных обстоятельств. В этой связи немаловажно значение ситуации, предшествующей совершению хулиганства, однако именно внутренние, психологически-нравственные свойства личности преломляют сложившиеся обстоятельства в повод к совершению тех действий, которые посягают на общественную безопасность.

Таким образом, основная масса лиц, совершивших хулиганство, – мужчины (98%) в возрасте 30–49 лет (51,3%), имеющие среднее профессиональное образование (60,5%), трудоспособные, не имеющие определенного рода занятия, без постоянного источника дохода (60,5%) либо официально трудоустроенные (31,9%), но характеризующиеся отрицательно с места работы, а также не состоящие в официальном браке (57,8%), имеющие

¹ Приговор № 22-837/2020 от 16 июня 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JCk20yIBvs6R/> (дата обращения: 03.01.2022).

отрицательные характеристики с места жительства, с наличием личностной деформации, связанной с употреблением алкоголя.

«Типичный хулиган» по своим психологическим характеристикам – агрессор, которому свойственно иррациональное и эгоцентричное мышление, недоразвитость эмпатии.

Выводы о психологических особенностях исследуемого контингента лиц получены на основе анализа характеристик лиц, совершивших преступления. Среди них, в частности, характеристики с места работы и по месту жительства.

На основе классификации преступников по степени и стойкости личностных деформаций можно выделить последовательно-криминогенный и ситуативно-криминогенный подтипы.

Один из важных выводов, который можно сделать, заключается в том, что рассмотренные характеристики – пол, возраст, социальное положение, уровень образования, семейное положение, нравственно-психологические признаки, личностные деформации – взаимосвязаны при описании личности хулигана, совершившего преступление в Приволжском федеральном округе.

Криминологическая характеристика лица, совершившего хулиганство в Приволжском федеральном округе, позволила представить общий портрет личности преступника, его нравственно-психологические признаки, в том числе для уяснения мотива хулиганства, обратить внимание на другие, криминологически важные, аспекты.

Акцент внимания на важности изучения личности хулигана в совокупности с другими криминологическими исследованиями хулиганства на региональном уровне позволяет выработать и предложить наиболее эффективные меры предупреждения хулиганства в Приволжском федеральном округе.

§ 2. Причины и условия совершения хулиганских действий в общественных местах

Под причинами преступности понимаются те негативные явления и процессы, которые порождают преступность и поддерживают её существование.

Помимо причин преступности в криминологической литературе употребляются термины: условия, факторы, детерминанты, обстоятельства, способствующие совершению преступлений. Условия и обстоятельства, способствующие совершению преступлений, сами по себе не порождают преступления.

На макроуровне детерминанты совершения преступления, предусмотренной ст. 213 УК РФ связаны с общими факторами, воздействующими на преступность. Особое место занимает распространение антисоциальной индивидуалистической психологии, которая проявляется в эгоистических ценностях, пренебрежении к чужим интересам, неуважительном отношении к ним и общественному порядку в целом. Жестокость и насилие побуждаются также утратой уверенности в завтрашнем дне, угрозой безработицы, распространением чувств социальной зависти по отношению к состоятельным гражданам. В условиях высокой концентрации населения, увеличения стрессовых ситуаций и ослабления традиционных форм социального контроля возрастает нервно-психическая нагрузка людей, усиливается эмоциональная напряженность в их отношениях, разрядка которой нередко происходит в конфликте как в публичном пространстве, так и в семейно-бытовой сфере.

В процессе этого усиливается воздействие «традиционных» факторов, которые составляют причинный комплекс совершения хулиганства (потребление спиртных напитков и наркотических средств, токсикозы, неустроенный быт, досуг, низкий уровень правовой культуры и др.). В последние несколько лет появляется ряд новых обстоятельств, определяющих хулиганство, в частности, обострение политических и межэтнических отношений, активизация миграционной мобильности населения внутри государства в процессе плохой ее организации.

Общими детерминантами преступности, связанной с хулиганством являются: существенное ухудшение уровня жизни значительной части населения (до 60% жителей страны находится за чертой бедности) и увеличение разрыва в уровнях доходов между различными социальными группами; небывалый рост организованной преступности; серьезные деформации в духовно нравственной сфере значительной части населения, обусловленные разрушением системы правового и нравственного воспитания молодежи, безудержной пропагандой насилия в средствах массовой информации, распространенностью представлений о допустимости насилия в конфликтных ситуациях, низким уровнем морального воспитания в учебных заведениях; слабость правовых механизмов регулирования предпринимательской деятельности и, как следствие, разрешение экономических споров не через судебные органы, а методами уголовных разборок; упразднение существовавшей ранее системы профилактики преступлений, включавшей товарищеские суды и народные дружины, и, как следствие, потеря опоры правоохранительных органов на широкие массы населения в предупреждении насилия¹.

Анализируя частные причины преступности, следует начать с основных криминогенных детерминантов убийств, причинения вреда здоровью и хулиганства: ожесточение конкурентной борьбы в экономической и политической сферах жизни общества; утрата многими людьми личной перспективы и саморазвития; повышение распространенности среди отдельных групп населения представления о допустимости насильственных действий; высокий уровень употребления в обществе алкоголя и наркотических веществ; виктимное поведение потерпевших; влияние на общество преступной среды; несвоевременное выявление правоохранительными органами семейно-бытовых

¹ Василенко, В. И. Причины насильственных преступлений, их предупреждение и меры профилактики / В. И. Василенко, А. О. Кожевникова // Актуальные вопросы права, экономики и управления : сборник статей XIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 05 мая 2018 года. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – 222 с.

ситуаций, которые могут повлечь совершение преступления; латентность и безнаказанность значительной части преступлений¹.

Определяющим моментам, безусловно, необходимым для верного понимания сущности хулиганства, а также эффективной борьбы с ним является изучение обстоятельств, лежащих в основе грубых нарушений общественного порядка. Для более полного уяснения всего комплекса обстоятельств, детерминирующих совершение рассматриваемого преступления, необходимо разделять их на условия, способствующие совершению хулиганства, и непосредственные причины, обуславливающие грубые нарушения общественного порядка.

Под условиями совершения преступления понимаются совокупность обстоятельств, наличие которых создает благоприятную для совершения преступления обстановку. Применительно к хулиганству они подразделяются на ряд групп. В первую очередь к обстоятельствам, способствующим совершению хулиганских действий, следует отнести слабую работу досуговых центров, учебно-воспитательных учреждений. В такой ситуации, многие лица, не находя иных способов занять свободное время, идут на поиски «приключений», острых ощущений, что нередко приводит к учинению драк, дебошей, беспричинных нападений на граждан. На это обстоятельство еще в начале нашего века обращал внимание В.В. Скидан, который писал: «Избыток, энергии, удали, при условии бесцельной праздности, свободы, времени, которое нечем заполнить, при крайней неразвитости интеллекта - все это толкает рассматриваемых нами индивидов на выше перечисленные эксцессы»².

Серьезной проблемой нашего общества является воспитание молодежи в духе уважения к закону, привитие должного уровня культуры. Практически не ведется на сегодняшний день воспитательная работа в школах, высших и средних специальных учебных заведениях, трудовых коллективах учреждений

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. СПб, 2019. –304 с.

² Еркубаева, А. Ю. Условия совершения преступлений из хулиганских побуждений / А. Ю. Еркубаева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 10 (57). – С. 655-659.

и предприятий, фактически к нулю сведено влияние коллектива, общества. Этому обстоятельству уделяет внимание М.А. Ефимов. Он отмечает, что во многом причины хулиганства и сопутствующих ему насильственных преступлений заключаются, прежде всего, в низком уровне сознания и культуры определенной части наших людей¹.

По-прежнему удручающим остается состояние правовой культуры населения. Нередко в общественном сознании не только не осуждаются факты совершения хулиганств, но зачастую грубое нарушение общественного порядка считаются проявлением «удали», «доблести». Во многих, случаях недооценивается степень общественной опасности хулиганства, снисходительное отношение к лицам, их совершившим. В силу этого значительное число фактов грубого нарушения общественного порядка остается неизвестным для правоохранительных органов, ввиду отсутствия заявлений. Повсеместно отмечается крайне слабая активность населения по оказанию помощи в раскрытии и расследовании дел подобной категории. Это способствует появлению у нарушителей порядка чувства безнаказанности и, как следствие, совершению ими новых, порой еще более опасных преступлений.

Основными причинами совершения хулиганства, следует признать на сегодняшний день проблемы, связанные с социально-бытовыми условиями жизни нашего общества.

Причинами совершения хулиганских действий выступают совокупность обстоятельств и явлений, сложившихся в обществе, которые детерминируют собой становление антисоциальных установок. Существовая объективно, именно они служат основой совершения хулиганских действий. Неуважение к обществу как таковое не может возникнуть и существовать само по себе, оно всегда связано с отмеченными факторами и является их следствием. В силу

¹ Криминология: учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 149 с.

этого причинами хулиганства становятся именно социальные условия, порождающие, в конечном счете, отрицательные установки и как конечный результат - совершение преступления.

Помимо выше сказанного, одной из основных причин, лежащих в основе хулиганства, является алкоголизм. Потребление спиртного в чрезмерных дозах влечет за собой ослабление уровня сознания человека, существенное снижение самоконтроля, оказывая весьма пагубное воздействие на его психику. Состояние опьянения увеличивает психическую и двигательную активность человека, затрудняет концентрацию внимания, происходит переоценка своих возможностей, снижается самокритика. В состоянии опьянения растормаживаются инстинкты и проявляются скрытые особенности личности и переживания, контролируемые в трезвом состоянии (ревность, тщеславие, обиды и т.п.).

Механизм влияния алкоголя проявляется в том, что у лица, находящегося в состоянии опьянения, существенно ослаблен самоконтроль, что обуславливает легкий выбор антиобщественных форм, поведения, тогда как в трезвом виде решиться на грубое нарушение порядка более трудно. Наряду с этим состояние веселья, безалаберности, эйфории создают своеобразный «фон», способствующий совершению бездумных выходок, перерастающих в хулиганство, но воспринимаемых пьяными как озорство.

Помимо этого, как отмечалось выше, алкогольное опьянение вызывает неадекватные реакции на внешние раздражители, что в ряде случаев способствует возникновению и развитию ничем не обусловленных конфликтов (например, бурная реакция в ответ на отказ дать закурить).

Наряду с пьянством все возрастающее влияние среди причин хулиганства приобретают в наши дни такие явления, как наркомания и токсикомания. Указанным заболеваниями присущи все моменты негативного влияния на организм и психику человека, свойственные алкоголю, в то же время их отрицательное воздействие особенно ярко проявляется в период абстиненции, так называемой ломки, т.е. состояния наркотического голодания организма, во

время которого человек испытывает особенные психические и физические страдания. В таком состоянии лицо легко решается на совершение преступлений, в особенности хулиганства, вымещая, таким образом, на окружающих свою неудовлетворенность окружающим миром.

Существенным фактором, влияющим на динамику хулиганских проявлений, стали в настоящее время пробелы воспитания детей в семье, крайне слабая воспитательная работа в школе, что отрицательно влияет на процесс формирования личности. Это в свою очередь способствует становлению антиобщественных взглядов, привычек и установок, которые, как известно, играют доминирующую роль в поведении человека. У подрастающего поколения нередко отсутствуют элементарные представления о добре и зле, базовые моральные нормы. В.Т. Калмыков считает следующее: «на криминализацию детей влияет, конечно, и ослабление воспитательной функции школы, и семейное неблагополучие, порожденное экономическим кризисом, и разрушение системы социализации подрастающего поколения в целом»¹.

Огромное значение в детерминации хулиганских действий имеют низкое правосознание, низкая правовая культура и низкий уровень правового воспитания населения. Определенная категория граждан, не знающих о праве на необходимую оборону закрепленном в УК РФ, старается не вмешиваться и не пресекать хулиганские проявления, опасаясь за себя, что создает благоприятную обстановку для хулиганов. В. Н. Кудрявцев заметил, что «если хулиган видит беззащитность потерпевшего и безразличие со стороны окружающих граждан, он не только получает объективную возможность продолжать хулиганские действия, но и приобретает субъективную уверенность в своей безнаказанности и окончательно распоясывается»².

¹ Афанасьева, О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 211 с.

² Кудрявцев, В. Н. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, – 2018. – 367 с.

ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§ 1. Общесоциальные меры предупреждения хулиганских действий в общественных местах

Хулиганство является наиболее распространенным и общественно опасным деянием, посягающим на общественный порядок. При квалификации хулиганств необходимо правильно установить содержание и направленность умысла виновного, мотивов, целей и обстоятельств совершенных им действий. Важную роль в предупреждении хулиганств играют органы внутренних дел посредством осуществления профилактических мероприятий, а также в результате проведения охранных мероприятий.

Предупреждение преступлений также осуществляется в ходе социально-экономического строительства, в процессе всестороннего развития общества (культуры, идеологии, морали, права). Признается, что уменьшение противоречий, диспропорций в обществе уже несет в себе профилактическую направленность¹. Борьба с хулиганством немыслима без проведения общесоциальных и специальных и индивидуальных профилактических мероприятий. «К факторам, положительно воздействующим на хулиганство, на общесоциальном уровне следует отнести стабилизацию политической ситуации в стране, прекращение межнациональных конфликтов, пресечение процессов обнищания значительной части населения, и возникновения узкой группы сверхбогатых людей за счет теневой и прямо криминальной деятельности. В русле общего предупреждения речь идет также о комплексном воспитании членов общества, которые непосредственно формируют широкий круг позитивных потребностей и интересов, культуру поведения, общения и

¹ Криминология и профилактика преступлений: учебник / В. А. Ананич [и др.]; под общ. ред. В. А. Ананича; Акад. МВД. Минск, 2019. – 266 с.

отношений, гражданскую активность и ответственность, готовность уважать права и законные интересы других лиц» - считает О.Г. Джумшудян¹.

В рамках общей профилактики хулиганства необходима стабилизация уровня потребления алкоголя в масштабах страны и последовательное его сокращения в регионах, где сложилась алкогольная ситуация с ярко выраженными криминогенными свойствами. На федеральном и региональном уровне должны быть разработаны комплексы мер по экономическому стимулированию негосударственных инициатив в области антиалкогольной профилактики и оказания наркологической помощи населению. Скрытые резервы общепревентивного воздействия на хулиганство кроются в усилении противодействия наркомании, токсикомании, проституции и другим формам социальной патологии, влияющим на физическое и духовное здоровье общества².

Особенность общественной профилактики в том, что она не направлена на предотвращение нежелательных явлений, в том числе хулиганства, а только помогает в их предотвращении. Фактически общие превентивные меры служат основой всего комплекса мероприятий, направленных непосредственно на предупреждение преступности, то есть на конкретную профилактику. Издевательства - это отдельная социальная реальность, а это означает, что способы борьбы с ними должны лежать в области социальных и правовых мер, а их эффективность часто зависит от успеха решения социальных проблем. Но этот аспект вопроса касается как общей, так и индивидуальной профилактики хулиганства.

Для предупреждения хулиганств и других правонарушений в охрану общественного порядка активно вовлекается население, в наиболее

¹ Джумшудян, О. Г. Проблемы предупреждения хулиганства / О. Г. Джумшудян // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 07 декабря 2018 года / Составитель Э. Х. Мамедов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 92-95.

² Там же. – 94 с.

криминогенных районах устанавливаются камеры видеонаблюдения, корректируются маршруты патрулирования полицейских нарядов. Предупреждение преступлений также осуществляется в ходе социально-экономического строительства, в процессе всестороннего развития общества (культуры, идеологии, морали, права). Признается, что уменьшение противоречий, диспропорций в обществе уже несет в себе профилактическую направленность¹.

Общесоциальное предупреждение преступлений, связанных с хулиганством направленно на «минимизацию криминогенного влияния основной причины – социального неравенства и социальной несправедливости»². Общесоциальное предупреждение осуществляется через всю совокупность крупномасштабных мероприятий, обеспечивающих прогрессивное развитие общества, отношений людей в экономической, политической, духовной, семейно-бытовой и других сферах. Эти мероприятия преследуют более широкие цели, чем только борьба с преступностью. Они охватывают глобальные, имеющие долговременный характер виды социальной практики в самом широком смысле этого слова.

Например, в сфере экономики – это развитие производства, современных технологий, укрепление национальной валюты, снижение инфляции, безработицы, повышение жизненного уровня членов общества, качества их жизни.

В политической сфере в плане предупреждения преступности важнейшими задачами являются сохранение политической стабильности, упрочнение демократии, укрепление всех ветвей власти.

В социальной сфере большое антикриминогенное значение имеют меры, направленные на утверждение социальной справедливости (устранение резкого

¹ Криминология и профилактика преступлений: учебник / В. А. Ананич [и др.]; под общ. ред. В. А. Ананича; Акад. МВД. Минск, 2019. – 394 с.

² Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник: 2 т. / В. В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2018. – Т. II. – 872 с.

социального расслоения общества, поддержку малоимущих граждан, укрепление духовно-нравственных основ общества).

Фундаментальной мерой воздействия на насильственную преступность является государственная забота о семье как о ячейке общества. Семья относится к числу первостепенных субъектов профилактики насилия. В этом плане особое значение имеют два аспекта социальной политики государства в отношении семьи:

«1) выявление и пресечение фактов насилия в семье, привлечение виновных к административной или уголовной ответственности, лишение родительских прав, взятие детей под опеку, оказание им медицинской и психологической помощи;

2) активизация профилактического потенциала семейного воспитания путем создания нормальных жилищных и материальных условий, оказание педагогической помощи родителям, координация усилий родителей, учителей и работников правоохранительных органов по защите подростков от вовлечения в преступную деятельность и криминальную среду»¹.

Большую роль в предупреждении хулиганства в общественных местах играет развитие сферы досуга и формирование здоровой культуры отдыха, искоренение порочных традиций, которые жестко увязывают отдых с употреблением спиртного. Государство должно обеспечить гражданам возможность снятия стрессов в рамках здорового образа жизни.

Формирование здорового образа жизни посредством привлечения молодежи и более старших групп населения к занятиям спортом, культурному проведению свободного времени требуют от государства крупных капиталовложений в строительство доступных населению спортивных сооружений, пропаганду здорового образа жизни работниками средств массовой информации, ведущими специалистами в области здравоохранения,

¹ Шиханцов, Г. Г. Предупреждение тяжких насильственных преступлений против личности / Г. Г. Шиханцов // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 55-61.

образования, руководителями учебных заведений и др. В настоящее время формирование здорового образа жизни является важной государственной задачей в силу прогрессирующей тенденции к сокращению численности населения, что угрожает национальной безопасности. Формирование здорового образа жизни населения является одним из средств улучшения демографической ситуации в республике и изменения ценностных ориентаций людей.

Обще-социальное предупреждение хулиганства в общественных местах осуществляется в ходе социально-экономического строительства, в процессе развития общества. Уменьшение противоречий, диспропорций в обществе уже несет в себе профилактическую направленность. В свою очередь, специально-криминологическая профилактика преступлений, связанных с хулиганством включает в себя меры по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений данного вида, а также меры индивидуально-профилактического воздействия на конкретных лиц.

К мерам по устранению причин и условий, способствующих совершению хулиганства в общественных местах, относятся:

- выявление и устранение отрицательных факторов в семье и быту, способствующих формированию личностных качеств, типичных для насильственных преступников и хулиганов;
- нейтрализация бытовых и семейных конфликтов, на почве которых могут возникнуть насильственные или хулиганские действия их участников;
- обеспечение своевременной регистрации заявлений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и быстрого реагирования на них органов внутренних дел;
- ограничение торговли спиртными напитками в определенное время суток и в определенных местах, запрет на их отпуск лицам, не достигшим совершеннолетия, находящимся в состоянии опьянения; установление ответственности за нарушение этих ограничений;

- запрет распространения сильнодействующих возбуждающих веществ, ограничение посевов содержащих их растений, установление контроля за отпуском и ответственности за незаконное изготовление, сбыт и потребление таких веществ;

- усиление контроля за соблюдением специальных правил приобретения и хранения огнестрельного оружия; привлечение к ответственности лиц за незаконное ношение, хранение, изготовление или сбыт оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;

- изъятие органами внутренних дел оружия у лиц, уклоняющихся от его регистрации, а также систематически нарушающих общественный порядок, злоупотребляющих спиртными напитками, страдающих психическими заболеваниями;

- выявление случаев изготовления учащимися и рабочими самодельного холодного и огнестрельного оружия в цехах или учебно-производственных мастерских и др.¹

В рамках общего предупреждения необходимо решать вопросы духовного и нравственного развития подрастающего поколения, а также проблемы социализации лиц, имеющих те или иные негативные психофизиологические особенности. Активная помощь правоохранительным органам должна быть оказана со стороны семьи, школы и ближайшего бытового окружения (коллектива). Известно, что ближайшее окружение наиболее сильно влияет на личность, особенно находящуюся в стадии формирования. Если в семье человека или среди его дружеского окружения наблюдаются грубость, агрессивность, жестокость, отрицательные стереотипы поведения, то соответствующие качества могут быть усвоены и проявиться у каждого участника этой микросоциальной группы.

¹ Криминология и предупреждение преступлений : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 150 с.

Профилактическая работа с подростками, растущими в семьях с неблагоприятным нравственным климатом, должна строиться в тесном взаимодействии с общественностью по месту жительства, различными инспекциями и комиссиями, общеобразовательными школами. Именно школы являются оптимальными системами для профилактики психического здоровья, а школьные психологи являются основными специалистами, реальная деятельность которых необходима для проведения первичной профилактики хулиганских действий. К первичной профилактике необходимо отнести работу школьных психологов с детьми, имеющими незначительные эмоциональные, поведенческие и учебные расстройства. Однако в целях осуществления заботы о психическом здоровье и психических ресурсах всех детей, на этом уровне в центре внимания психолога должны находиться все учащиеся школы, как «нормальные», так и с проблемами.

Борьба с негативными проявлениями, детерминирующие хулиганства – большое и сложное дело, требующее значительных усилий со стороны государства и общества. Важнейшими предупредительными мерами являются: пропаганда законодательства, официальное предостережение потенциальных правонарушителей, побуждение к добровольному отказу от завершения начатых преступных действий.

Основными целями пропаганды являются повышение активности населения в пресечении хулиганских действий и удержании от их совершения потенциальных правонарушителей, которые требуют целенаправленного поиска аудитории для проведения разъяснительных бесед и показательных процессов. Основными формами устной правовой пропаганды являются лекции и беседы. Лекции не должны носить теоретический характер, их следует рассчитывать на широкий круг слушателей, либо специализированную аудиторию, которая должна быть однородна по своему социальному и профессиональному составу, возрасту и интересам.

§ 2. Специально-криминологические и индивидуальные меры предупреждения хулиганских действий в общественных местах

К основным направлениям специальной профилактики хулиганства относятся выявление и устранение отрицательных явлений в семейно-бытовой сфере, способствующих формированию типичных для хулиганов личностных качеств. В первую очередь забота государства и общественности должна касаться безнадзорных, «трудных», запущенных» детей и подростков, а также определенных групп взрослого населения (безработные, мигранты, алкоголики, наркоманы и др.). Постепенно надо создавать социальную службу, заботящуюся о слабо адаптированных людях, еще не вставших на путь преступления, но испытывающих семейные, бытовые, производственные трудности.

Необходимо на новой, добровольной основе восстановить и укрепить связь между правоохранительными органами и населением, вернуть утраченное доверие к ним со стороны граждан. При этом акцент следует делать не на введении однотипных предупредительных институтов в масштабах страны и их жестком соподчинении, а на поощрении создания общественных, самодеятельных, в том числе благотворительных организаций, выполняющих функцию социальной защиты населения от наиболее опасных разрушающих быт преступлений, на местном уровне. Федеральные же органы законодательной власти должны обеспечить правовую базу для развития служб социальной помощи и социальной защиты от насилия в семье и других бытовых правонарушений¹.

Государственная специальная предупредительная работа по-прежнему не утрачивает своего значения, однако, вероятнее всего, она будет осуществляться

¹ Джумшудян, О.Г. Указ соч. – 95 с.

в рамках деятельности правоохранительных органов и весьма ограниченного числа специальных государственных профилактических служб.

Специально-криминологическое предупреждение хулиганских действий в общественных местах, в отличие от обще-социального, имеет непосредственную цель – предотвращение преступлений. Особая цель выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант хулиганских действий в общественных местах – его профилирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение включает в себя предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений, а также пресечение, начатых противоправных деяний. Основными субъектами специально-криминологического предупреждения насильственной преступности являются правоохранительные органы.

Важная роль в недопущении хулиганских действий в общественных местах принадлежит дежурным частям органов внутренних дел. Они осуществляют непрерывное управление и маневрирование патрульными нарядами, обеспечивают концентрацию сил милиции в часы пик на транспортных узлах, в период проведения культурно-массовых мероприятий, в зонах отдыха и т.д. Группы оперативного реагирования дежурной части проводят разбирательства и пресекают правонарушения насильственного характера, хулиганства как при непосредственном обращении граждан в органы внутренних дел, так и с выездом на объекты и в жилые дома при возникновении конфликтов, ссор и скандалов, нарушающих общественный порядок, угрожающих перерастанием в преступления.

Важная роль в профилактике хулиганских действий в общественных местах принадлежит патрульно-постовой службе. Главными задачами данной службы является обеспечение личной безопасности граждан, охрана общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение преступлений, административных правонарушений. Сотрудники патрульно-постовой службы проводят разбор возникающих в общественных местах

конфликтов и ссор, могущих привести к насильственным преступлениям, выявляют виновных и применяют к ним установленные законом меры (предупреждение, доставление в органы внутренних дел и т.п.).

В деле предупреждения хулиганских действий в общественных местах значительная роль принадлежит участковым уполномоченным полиции, поскольку они повседневно общаются с населением, трудовыми коллективами. Профилактическая работа участковых инспекторов распространяется на семейно-бытовую сферу, где происходит большинство хулиганских действий в общественных местах. Важная задача участковых – установление причин и условий, способствующих возникновению семейно-бытовых конфликтов, и принятие необходимых мер по их устранению. При разборе ссоры, семейно-бытового конфликта недопустимы промедление, необъективность, поверхностное выявление обстоятельств, поспешность выводов и оценок. Необходим такт, внимательное отношение к рассмотрению доводов конфликтующих сторон. Прежде всего должны приниматься меры, направленные на примирение конфликтующих сторон, укрепление или восстановление здоровой обстановки в семье, бытовом окружении.

В целях осуществления регулярного контроля за лицами, склонными к совершению хулиганства:

- регулярно проводятся обходы жилого массива с целью отработки лиц, систематически допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых правоотношений, наркозависимых, алкоголиков, несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, родителей, оказывающих отрицательное влияние на несовершеннолетних детей;

- организовано регулярное проведение мероприятий по изъятию с улиц граждан, находящихся в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, хулиганов, с целью предупреждения совершения ими преступных деяний, с последующим привлечением их к административной ответственности и применением мер административного воздействия. Максимально используется такая форма упреждения преступлений как административный арест;

- профилактические беседы и лекции, направленные на повышение правосознания граждан;
- среди подростков и молодежи проводится на постоянной основе всеми субъектами профилактики работа направленная на вовлечение занятием спортом, творчеством, участием в различных конкурсах и т.п.;
- в общеобразовательных и средне-специальных учреждениях сотрудниками полиции, совместно с волонтерами проводятся профилактические лекции, беседы, тренинги, семинары, акции направленные на формирование здорового образа жизни, неприятия злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами и т.п.

Индивидуальная профилактика – это профилактика на индивидуальном уровне, которая отличается от других видов профилактики тем, что работает с конкретным человеком. На этом уровне определяются все практические выводы и результаты, связанные с индивидуальным и индивидуальным поведением. Специфического противоречия между общей и индивидуальной профилактикой нет, напротив, общая профилактика проявляется как начальный этап применения индивидуальных профилактических мероприятий. Эти меры являются относительно широкими и не очень конкретными. С другой стороны, индивидуальная профилактика более конкретна и учитывает индивидуальные аспекты преступного поведения.¹

Индивидуальная профилактика хулиганских действий в общественных местах осуществляется с целью недопущения совершения этих преступлений со стороны конкретных лиц. Процесс индивидуальной профилактики складывается из следующих взаимосвязанных этапов: выявления лиц, ведущих антиобщественный образ жизни и склонных к совершению насильственных преступлений; постановки выявленных лиц на учет в органах внутренних дел; определения причин антиобщественного поведения и условий, способствующих этому поведению; принятия мер для устранения указанных

¹ Дилноза К. Специфические аспекты предупреждения хулиганства // ОИИ. 2021. №7/S. – 107 с.

причин и условий; применения разнообразных форм и методов профилактического воздействия.

Круг лиц, нуждающихся в индивидуальной профилактике, определяется на основе информации, поступающей в органы внутренних дел от граждан, администрации предприятий, учреждений, учебных заведений, жилищно-эксплуатационных контор, из суда, прокуратуры. Кроме того, объекты профилактики выявляются среди лиц, нарушающих правила общежития, пьяниц и алкоголиков, ранее судимых за аналогичные преступления, неработающих и неучащихся, несовершеннолетних, находящихся без надзора. Особое внимание необходимо уделять выявлению и нейтрализации влияния лидеров формирующихся по месту жительства групп с отрицательной направленностью времяпрепровождения (употребление спиртных напитков, приставания к прохожим и т.д.).

Успех в профилактике хулиганских действий в общественных местах зависит от полноты их выявления и обеспечения неотвратимости наказания за совершение этих преступлений. Несоблюдение этих требований быстро приводит к повторному совершению лицами преступлений, вовлечению в преступления новых участников.

В настоящее время помимо традиционных предпринимаются попытки внедрения новых форм и методов предупреждения преступлений, связанных с хулиганством, в частности более активное использование технических средств.

Улучшению технической оснащенности органов внутренних дел в последние годы уделяется все больше и больше внимания. В целях обеспечения общественного порядка в местах массового пребывания граждан (на рынках, вокзалах, площадях, оживленных улицах и т.п.) получили распространение системы теле- и видеообзора, в том числе с выводом на мониторы стационарных постов полиции. Применение такой системы позволяет

фиксировать любой инцидент и его участников¹. Выведение конечных устройств системы наблюдения в диспетчерские службы (дежурные части, СПМ и т.п.) правоохранительных органов позволяет скрытно вести наблюдение на расстоянии, оперативно и эффективно реагировать на факты правонарушений. Системы телеобзора технически защищены от несанкционированного вскрытия и выключения, а также записывания и передачи как визуальной, так и звуковой информации посторонними лицами. В ряде регионов активно проводится внедрение средств экстренной связи населения с полицией.

Работа по внедрению технических средств наблюдения занимает значительное место в деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступности. В частности, министр внутренних дел распорядился внедрить в российских регионах электронную систему, функционирующую в г. Москве. Данная система позволяет в режиме онлайн отслеживать не только ситуацию на улицах, реагировать на телефонные обращения граждан, но и контролировать работу сотрудников полиции. В Москве на улицах, в наиболее людных местах, вокзалах и метро установлены 60 тыс. видеокамер, из которых 30 тыс. уже выводят видеоинформацию на экраны центральной дежурной части. Указанная система также позволяет мгновенно соединиться с каждым столичным ОВД и увидеть, что происходит в данный момент во всех дежурных частях и камерах для задержанных.

В настоящее время, если не считать конституционных деклараций, реальные приоритеты в борьбе с преступностью никак не связаны с решением главной задачи — обеспечением безопасности граждан — потенциальных жертв преступлений. В законодательной деятельности и в практике правоохранительных органов их интересы игнорируются, а результаты виктимологических исследований и виктимологическая концепция

¹ Криминология и предупреждение преступлений : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 152 с.

предупреждения преступности своего отражения не находят. Отсюда растет ощущение незащищенности, пассивности и нежелания реальных и потенциальных потерпевших сотрудничать с правоохранительными органами. С ростом отчуждения граждан от следствия и правосудия в целом связана, в свою очередь, и такая важная социально-психологическая проблема, как страх населения перед лицом растущей криминальной угрозы.

§ 3. Проблемы совершенствования предупреждения хулиганства в общественных местах по материалам Приволжского федерального округа

В процессе цифровизации на современном этапе развития общества, меры предупреждения и борьбы с преступностью трансформируются, появляются новые способы и механизмы воздействия на преступность. Так, в Приволжском федеральном округе в процессе предупреждения хулиганства в общественных местах, эффективным направлением, на наш взгляд, будет являться использование видеокамер, которые располагаются практически на каждом углу. Одним из основным программных систем видеоконтроля в органах внутренних дел программно-аппаратная автоматизированная система «Безопасный город».

Улучшению технической оснащенности органов внутренних дел в последние годы уделяется все больше и больше внимания. В целях обеспечения общественного порядка в местах массового пребывания граждан (на рынках, вокзалах, площадях, оживленных улицах и т.п.) получили распространение системы теле- и видеообзора, в том числе с выводом на мониторы стационарных постов полиции. Применение такой системы позволяет фиксировать любой инцидент и его участников. Выведение конечных устройств системы наблюдения в диспетчерские службы (дежурные части, СПМ и т.п.) правоохранительных органов позволяет скрытно вести наблюдение на расстоянии, оперативно и эффективно реагировать на факты

правонарушений. Системы телеобзора технически защищены от несанкционированного вскрытия и выключения, а также записывания и передачи как визуальной, так и звуковой информации посторонними лицами. В ряде регионов активно проводится внедрение средств экстренной связи населения с полицией.

Работа по внедрению технических средств наблюдения занимает значительное место в деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступности. В частности, министр внутренних дел распорядился внедрить в российских регионах электронную систему, функционирующую в г. Москве. Данная система позволяет в режиме онлайн отслеживать не только ситуацию на улицах, реагировать на телефонные обращения граждан, но и контролировать работу сотрудников полиции. В Москве на улицах, в наиболее людных местах, вокзалах и метро установлены 60 тыс. видеокамер, из которых 30 тыс. уже выводят видеоинформацию на экраны центральной дежурной части. Указанная система также позволяет мгновенно соединиться с каждым столичным ОВД и увидеть, что происходит в данный момент во всех дежурных частях и камерах для задержанных.

Также в Москве установили на 85 станциях метро 316 мультимедийных экранов с камерами, оснащенными функцией распознавания лиц. Из техзадания следует, что камеры должны уметь отслеживать быстрые движения, или, напротив, "праздношатания". Экраны с камерами оснащены модулем определения поведения объектов, пишет газета. "С его помощью планируется фиксировать "пересечение линии", "быстрое движение", а также "праздношатания""¹.

Также каждая камера должна иметь автофокус, снимать в высоком разрешении *Full HD* и поддерживать интеллектуальные модули, в числе которых, например, "детектирование лиц", подсчет людей и распознавание их скопления, добавляет издание, ссылаясь на техзадание.

¹ Разброд и шатания снимут с экранов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4704068> (дата обращения: 23.03.2022).

Из тендерной документации следует, что экраны транслируют рекламу, сообщения метрополитена, а также наблюдать за пассажирами. Разрабатываемая система должна интегрироваться с ИТ-системами метрополитена для передачи "метаданных от камеры о распознанном объекте".

Обработка данных будет проводиться непосредственно в камерах, которым нужно 2 Гб оперативной памяти и жесткий диск объемом 4 Гб, следует из материалов закупки. Доступ к комплексу получают сотрудники метрополитена и Центра организации дорожного движения Москвы (ЦОДД), а также сотрудники управления по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям.

Система распознавания лиц заработала в Москве в 2017 году, ее внедрили ради обеспечения безопасности. На осень 2017 года в системе было больше 3000 видеокамер. В 2019 году власти собирались запустить общегородскую систему распознавания лиц для розыска преступников, на сайте мэра говорилось, что в системе 162 000 видеокамер.

Ранее в 2019 году мэр Сергей Собянин анонсировал конкурс на создание системы распознавания лиц для города. В октябре 2019 года глава МВД Владимир Колокольцев говорил, что в интересах полиции в московском метро все камеры наблюдения будут оснащены функцией распознавания лиц. По его словам, на тот момент распознавать лица умели около 3000 московских камер, всего их Москве было больше 160 000¹.

На наш взгляд, опыт Москвы должен был реализован в иных городах и субъектах России, в частности в Приволжском федеральном округе. Помимо метрополитена камеры видеонаблюдения с функцией распознавания лиц должны быть установлены во всех общественных местах для эффективной предупредительной деятельности правоохранительных органов.

¹ В московском метро поставят камеры для распознавания "праздношатаний". URL: <https://www.interfax.ru/moscow/752414> (дата обращения: 23.03.2022).

Рассмотрим механизм функционирования данных технологий, применительно к предупредительной деятельности хулиганства в Приволжском федеральном округе.

Так, при установке видеонаблюдения с функцией распознавания лиц на персональные компьютеры правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел, поступает видеозапись с определенного места, где было совершено хулиганство, т.е. грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу. После получения сообщения о совершенном преступлении, содержащее признаки преступления, предусмотренных ст. 213 УК РФ, сотрудники правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел могут в кратчайшие сроки установить лицо, совершившее преступление.

После установления лица, совершившего преступление, правоохранители могут прибегнуть к использованию пакетов из двух продуктов, «Медиамониторинг» и «Шерлок», которые позволяют по минимальным доступным данным выдать полное резюме на любого человека, включая его паспортные данные, судимости и т.д. Помимо «Шерлока» у Главного научно-исследовательского вычислительного центра (далее – ГлавНИВЦ) есть и другие разработки. К примеру, «ПСКОВ» («Поисковая система категории особой важности»), способная извлекать данные из анонимной сети *Tor*, и сервис мониторинга экстремизма в соцсетях «Посейдон», которым пользуется МВД.

«ПСКОВ» – Российская поисковая платформа интеллектуальной обработки данных, успешно функционирует во многих государственных ведомствах и крупных предприятиях (рис. 3).

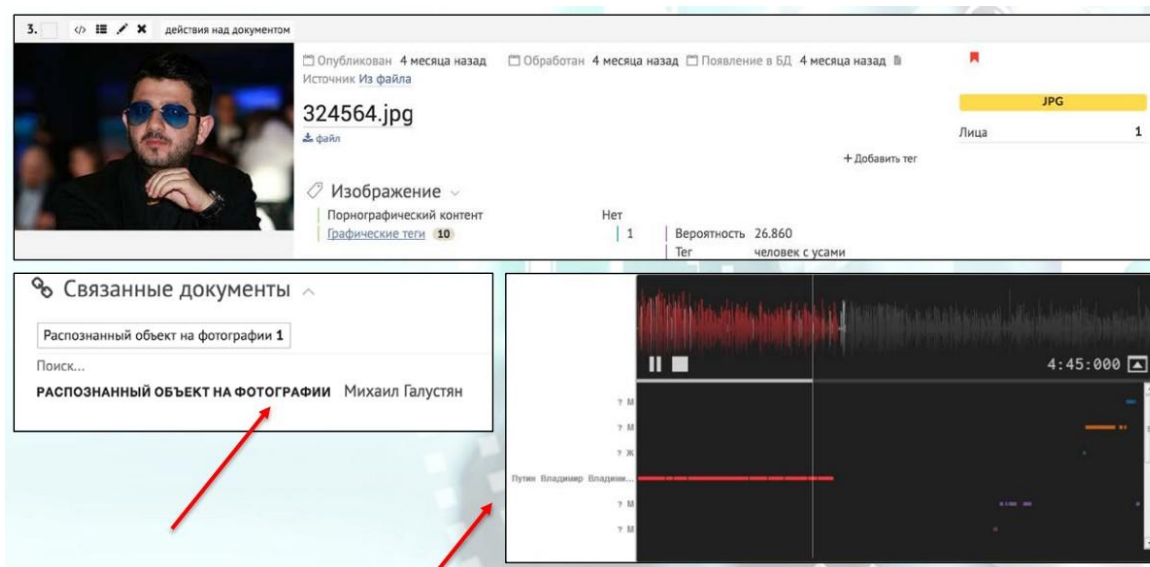


Рисунок 3. Пример работы «ПСКОВ»

В данных программах имеется функция составления досье. После нажатия кнопки «Составить досье» система выдает ФИО, адрес, телефон, дату рождения, ИНН, ОГРН, зарегистрированные человеком компании и домены, IP-адрес, идентификатор пользователя, VIN-номер авто и паспортные данные. На другом слайде в качестве примера поисковой выдачи приведены данные телефонного номера: оператор и *IMSI* (международный идентификатор мобильного абонента).

Также в арсенале ГлавНИВЦ имеются Платформа интеллектуальной видеоаналитики и компьютерного зрения (далее – ПИВКЗ) и Платформа биометрической Идентификации и Верификации (далее – ПБИВ). Рассмотрим каждое по подробнее.

Современные подходы в обработке изображений и видеопотоков, основанные на технологиях искусственных нейронных сетей, открывают широкий спектр возможностей аналитической обработки информации с камер видеонаблюдения, мультимедийного интернет-контента и медиаданных в целом. ПИВКЗ позволяет проводить интеллектуальный анализ изображений и видеопотоков без участия оператора, привлекая его только в отдельных случаях.

ПИБКЗ:

1. Позволяет решать широкий спектр задач по обработке медиаданных с привязкой к любым метаданным.
2. Основывается на современных подходах в обработке больших данных (Big Data) и искусственном интеллекте (AI).
3. Обладает свойствами линейного масштабирования и динамического распределения нагрузки в кластерном исполнении.
4. В базовой поставке имеет модуль классификации объектов на изображениях/видеокадрах, модуль сегментации видеопотока и биометрический модуль распознавания лиц. Опционально доступен биометрический модуль распознавания голоса¹.

Система ПИБКЗ позволяет автоматически детектировать и классифицировать объект на изображении или видеокадре согласно заранее определенному классификатору (рис. 4).

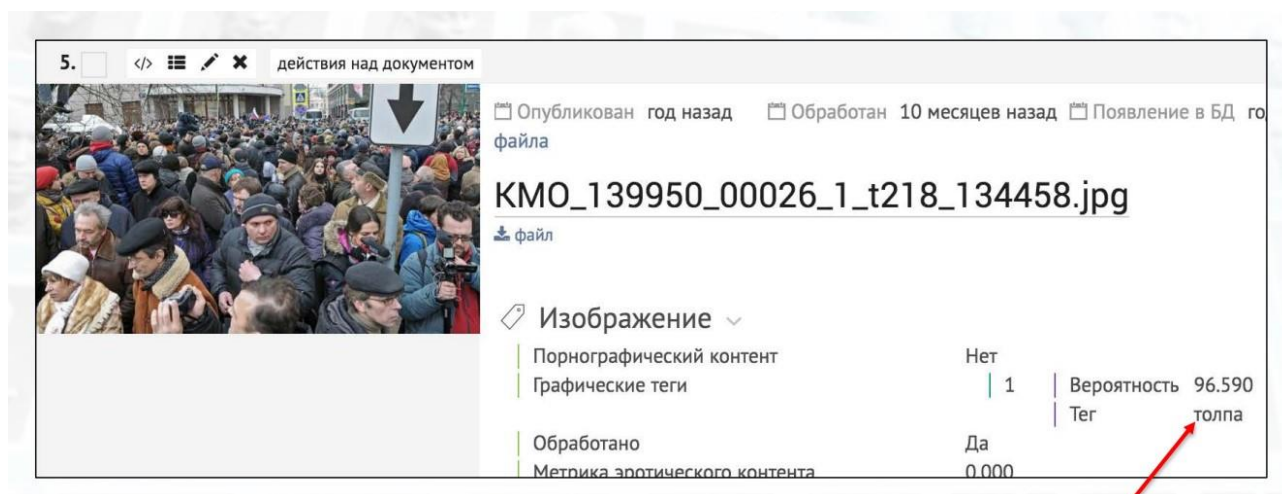


Рисунок 4. Пример классификации объектов на изображениях

¹ Платформа интеллектуальной видеоаналитики и компьютерного зрения. URL: https://www.grcc.ru/sites/default/files/videoanalitika_0.pdf (дата обращения: 23.03.2022).

Особое внимание ПИВКЗ уделяет распознаванию лиц. Распознавание лиц позволяет:

- обогащать системы видеонаблюдения возможностями биометрической идентификации;
- строить биометрические базы данных с последующим поиском и аналитикой;
- идентифицировать персон для классификации фото/видео;
- идентифицировать персон для задач розыска (рис. 5).

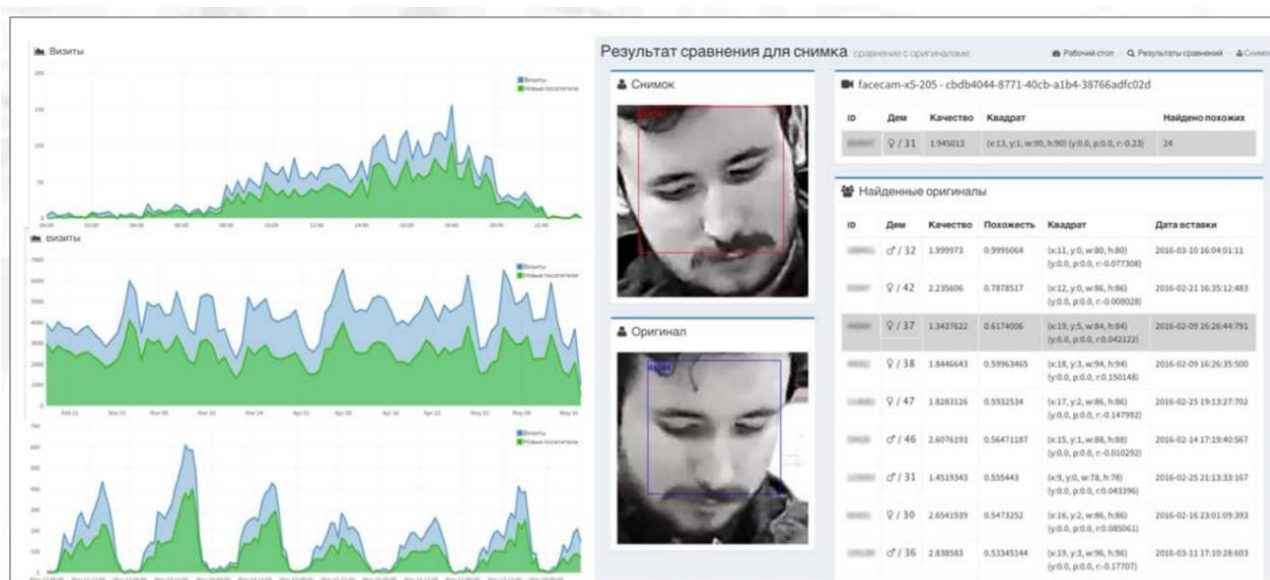


Рисунок 5. Пример распознавания лиц

ПБИВ больше направлена на обеспечение правопорядка и безопасности:

1. обогащение систем видеонаблюдения возможностями биометрической идентификации;
2. построение биометрических баз данных на основе открытых источников с последующим розыском подозреваемых;
3. биометрический учет правонарушителей.

В системе данных подразделений существует *FaceRadar* – проект, собирающий фотографии социальных сетей с последующей индексацией и

предоставлением сервиса для быстрого поиска лиц. Входит в состав сервиса «Шерлок».

BellChat – Российский мессенджер, используемый многими федеральными органами и государственными корпорациями, поддерживает биометрическую идентификацию абонента¹.

На наш взгляд, использование данных технологий в процессе предупреждения и профилактики хулиганских действий в общественных местах в Приволжском федеральном округе эффективно отразится в первую очередь на предупредительной деятельности правоохранительных органов, во-вторых, будут способствовать эффективному и оперативному раскрытию и расследованию преступлений, т.е. установления виновных лиц, их задержание и привлечение в уголовной ответственности.

¹ Платформа биометрической Идентификации и Верификации. URL: https://www.grcc.ru/sites/default/files/grcc-biometry_0.pdf (дата обращения: 23.03.2022).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хулиганство является одним из распространенных преступлений, которая в свою очередь посягает на общественный порядок, и совершается в общественных местах, что увеличивает общественную опасность преступного деяния. Таким образом, статьей 213 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за совершение данного преступления.

Под хулиганством понимается грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу. К видам хулиганства согласно законодательству, следует относить:

1. Хулиганство, совершенное с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения;
2. Хулиганство, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
3. Хулиганство, совершенное на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования;
4. Хулиганство, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка;
5. Хулиганство, совершенное с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Также в процессе исследования была рассмотрена криминологическая характеристика хулиганских действий в общественных местах. Одним из основных элементов криминологической характеристики хулиганских действий в общественных местах является личность преступника.

В качестве основных компонентов структуры личности преступника можно выделить определенные направления, объединяющие соответствующие элементы:

1. Социальное-демографическое направление. Состоит из социально-демографических свойств, включающих в себя объективную основу исследования личности преступника. В криминологических исследованиях ученые считают, что данные свойства должны быть изучены в первую очередь. В данное направления включены такие характеристики, как: возрастной критерий, половая принадлежность, образовательный уровень, род деятельность, семейное и социальное положение и др., которые являются первичными показателями, наиболее очевидными и поэтому называются формально объективными характеристиками личности.

Хулиганство относится к числу преступлений, совершение которого свойственно лицам мужского пола (98%). Это объясняется психологическими и физическими особенностями мужчин, для которых в большей степени свойственно совершение агрессивно-насильственных преступлений. По половому признаку мужчины и женщины соотносятся в пропорции 8:1 (точнее – 84 % мужчин и 16 % женщин).

Криминально активной в Приволжском федеральном округе является возрастная группа 30-49 лет (51,6%). Наименьший процент составляет возрастная группа от 14-17 лет, т. е. несовершеннолетние, так как для хулиганства характерно применение оружия, разрешение на приобретение которого возникает для граждан, достигших возраста 21 год. В возрасте от 18-24 лет совершено 17,1% хулиганств, лицами 50 лет и старше – 12,6%.

57,8% лиц, совершивших хулиганство, не состоят в официальном браке. Характеристики с места жительства на лицо, совершившего хулиганство, указывают на факты злоупотребления алкоголем, склонность к конфликтам с соседями, ссоры с совместно проживающими людьми в одной квартире, пренебрежительное отношение к общему имуществу жителей дома. Изучение материалов уголовных дел, обвинительных приговоров судов, личное общение

с преступниками показало, что наличие детей у них не является сдерживающим фактором от воздержания преступной деятельности.

2. Уголовно-правовое направление. По форме соучастия (ст.ст. 32, 35 УК РФ): совершили преступление в составе преступной группы – 30 %, в одиночку – 70 %. Личностные деформации у хулиганов часто сопряжены с алкоголизмом. Состояние алкогольного опьянения в момент совершения преступления обнаруживается у 62,2% лиц, для которых свойственно наличие привычки проводить свое свободное время за распитием спиртных напитков. Хулиган теряет контроль над своими эмоциями и над своим поведением под влиянием алкогольного или иного опьянения.

На момент совершения хулиганства, субъект преступления находился в состоянии алкогольного опьянения в 30% случаях; в наркотическом опьянении – 5%; трезвым – 65%. Независимо от высокого уровня показателя общей «пьяной» преступности в стране, статистика позволяет сделать вывод о том, что 2/3 преступников совершали преступление, предусмотренное ст. 213 УК РФ осмысленно, осознавая неизбежность наступления отрицательных последствий.

3. Морально-психологическое направление. Для лица, совершившего хулиганство, характерны такие психолого-нравственные характеристики, как недооценка общественной опасности нарушения общественного порядка, эгоизм, безразличие к обще-социальным ценностям, завышенная самооценка своих способностей к безопасным действиям в различных ситуациях, наличие личностной деформации, связанной с употреблением алкоголя.

Основываясь на классификации преступников по степени и стойкости личностных деформаций можно выделить два подтипа личности хулигана:

1) последовательно-криминогенный подтип, для которого характерен стойкий характер антиобщественных ориентаций. Хулиганство совершается сознательно, лицо специально подготавливают и провоцируют возникновение предпреступной ситуации. Повод к конфликту может быть инициирован самим преступником и относится в малозначительному.

2) ситуативно-криминогенный подтип, для которых ценностные ориентации формируются в атмосфере социального конфликта, а совершение преступлений обычно является результатом сопутствующих негативных обстоятельств. В этой связи немаловажно значение ситуации, предшествующей совершению хулиганства, однако именно внутренние, психологически-нравственные свойства личности преломляют сложившиеся обстоятельства в повод к совершению тех действий, которые посягают на общественную безопасность.

Под причинами преступности понимаются те негативные явления и процессы, которые порождают преступность и поддерживают её существование.

В процессе этого усиливается воздействие «традиционных» факторов, которые составляют причинный комплекс совершения хулиганства (потребление спиртных напитков и наркотических средств, токсикозы, неустроенный быт, досуг, низкий уровень правовой культуры и др.). В последние несколько лет появляется ряд новых обстоятельств, определяющих хулиганство, в частности, обострение политических и межэтнических отношений, активизация миграционной мобильности населения внутри государства в процессе плохой ее организации.

На наш взгляд, основными детерминантами хулиганских действий в общественных местах являются потребление и злоупотребление спиртных напитков и наркотических средств. Наряду с данными детерминантами идут следующие причины и условия: серьезная деформация в духовно нравственной сфере значительной части населения, обусловленные разрушением системы правового и нравственного воспитания молодежи, безудержной пропагандой насилия в средствах массовой информации, распространенностью представлений о допустимости насилия в конфликтных ситуациях, низким уровнем морального воспитания в учебных заведениях и др.

Хулиганство является наиболее распространенным и общественно опасным деянием, посягающим на общественный порядок. При квалификации

хулиганств необходимо правильно установить содержание и направленность умысла виновного, мотивов, целей и обстоятельств совершенных им действий. Важную роль в предупреждении хулиганств играют органы внутренних дел посредством осуществления профилактических мероприятий, а также в результате проведения охранных мероприятий. В связи с чем, нами рассмотрены меры по предупреждению хулиганства в общественных местах.

Особенность общественной профилактики в том, что она не направлена на предотвращение нежелательных явлений, в том числе хулиганства, а только помогает в их предотвращении. Фактически общие превентивные меры служат основой всего комплекса мероприятий, направленных непосредственно на предупреждение преступности, то есть на конкретную профилактику. Издевательства - это отдельная социальная реальность, а это означает, что способы борьбы с ними должны лежать в области социальных и правовых мер, а их эффективность часто зависит от успеха решения социальных проблем. Но этот аспект вопроса касается как общей, так и индивидуальной профилактики хулиганства.

Специально-криминологическое предупреждение хулиганских действий в общественных местах, в отличие от обще-социального, имеет непосредственную цель – предотвращение преступлений. Особая цель выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминантов хулиганских действий в общественных местах – его профилирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение включает в себя предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений, а также пресечение, начатых противоправных деяний. Основными субъектами специально-криминологического предупреждения насильственной преступности являются правоохранительные органы.

В целях осуществления регулярного контроля за лицами, склонными к совершению хулиганства предлагаем следующие мероприятия: 1. организовано регулярное проведение мероприятий по изъятию с улиц граждан, находящихся

в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, хулиганов, с целью предупреждения совершения ими преступных деяний, с последующим привлечением их к административной ответственности и применением мер административного воздействия. Максимально используется такая форма упреждения преступлений как административный арест; 2. профилактические беседы и лекции, направленные на повышение правосознания граждан; 3. среди подростков и молодежи проводится на постоянной основе всеми субъектами профилактики работа, направленная на вовлечение занятием спортом, творчеством, участию в различных конкурсах и т.п.; 4. в общеобразовательных и средне-специальных учреждениях сотрудниками полиции, совместно с волонтерами проводить профилактические лекции, беседы, тренинги, семинары, акции направленные на формирование здорового образа жизни, неприятия злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами и т.п.

Индивидуальная профилактика – это профилактика на индивидуальном уровне, которая отличается от других видов профилактики тем, что работает с конкретным человеком. На этом уровне определяются все практические выводы и результаты, связанные с индивидуальным и индивидуальным поведением. Специфического противоречия между общей и индивидуальной профилактикой нет, напротив, общая профилактика проявляется как начальный этап применения индивидуальных профилактических мероприятий. Эти меры являются относительно широкими и не очень конкретными. С другой стороны, индивидуальная профилактика более конкретна и учитывает индивидуальные аспекты преступного поведения.

В процессе цифровизации на современном этапе развития общества, меры предупреждения и борьбы с преступностью трансформируются, появляются новые способы и механизмы воздействия на преступность. Так, в Приволжском федеральном округе в процессе предупреждения хулиганства в общественных местах, эффективным направлением, на наш взгляд, будет являться использование видеокамер, которые располагаются практически на каждом

углу. Одним из основным программных систем видеоконтроля в органах внутренних дел программно-аппаратная автоматизированная система «Безопасный город».

Помимо АС «Безопасный город» предлагает использовать опыт г. Москвы, где установлены на 85 станциях метро 316 мультимедийных экранов с камерами, оснащенными функцией распознавания лиц. На наш взгляд, опыт Москвы должен был быть реализован в иных городах и субъектах России, в частности в Приволжском федеральном округе. Помимо метрополитена камеры видеонаблюдения с функцией распознавания лиц должны быть установлены во всех общественных местах для эффективной предупредительной деятельности правоохранительных органов.

Автором были рассмотрены следующие платформы для предупреждения хулиганства: «Медиамониторинг», «Шерлок», «ПСКОВ», Платформа интеллектуальной видеоаналитики и компьютерного зрения, Платформа биометрической Идентификации и Верификации.

Таким образом следует вывод, что внедрение и использование инновационных технологий в процессе предупреждения и профилактики хулиганских действий в общественных местах в Приволжском федеральном округе эффективно отразится в первую очередь на предупредительной деятельности правоохранительных органов, во-вторых, будут способствовать эффективному и оперативному раскрытию и расследованию преступлений, т.е. установления виновных лиц, их задержание и привлечение в уголовной ответственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ¹ ЛИТЕРАТУРЫI. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы
Российской Федерации:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020, N 0001202007040001 (дата обращения: 23.03.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).
4. О внесении изменений в статью 213 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2020 N 543-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).
5. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 03.04.2017 N 60-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).
6. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).
7. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17.01.2006 N 19 (ред. от 28.12.2021) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2021).

8. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).

9. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2022).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

10. Афанасьева, О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 211 с.

11. Бурлаков, В. Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб.: Питер, 2015. – С. 54.

12. Криминология и предупреждение преступлений : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 150 с.

13. Криминология и профилактика преступлений: учебник / В. А. Ананич [и др.]; под общ. ред. В. А. Ананича; Акад. МВД. Минск, 2019. – 394 с.

14. Криминология : учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 149 с.

15. Криминология: Общая часть : учебник / Ф. К. Зиннуров, А. Е. Шалагин, Р. Р. Абдулганеев [и др.]. – Казань : Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – 358 с. – ISBN 978-5-906977-58-8.

16. Криминология: Общая часть: учебник / под общей редакцией Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – 358 с.
17. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. СПб, 2019. – 304 с.
18. Кудрявцев, В. Н. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, – 2018. – 367 с.
19. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник: 2 т. / В. В. Лунеев. - М.: Юрайт, 2018. - Т. II. - 872 с.
20. Одинцова, Л. Н. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика / Л. Н. Одинцова. – 2-е изд., перераб.. – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – 12 с.
21. Точка А. В. Преступления против общественного порядка: криминализация, систематизация, уголовно-правовое содержание: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2018. – С. 16.
22. Шалагин, А. Е. Криминология и предупреждение преступлений / А. Е. Шалагин. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2021. – 240 с. – (Криминология). – ISBN 978-5-4396-2199-6.

III. Статьи, научные публикации:

23. Артюшина, О. В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. №2 (20). – С. 1-5.
24. Василенко, В. И. Причины насильственных преступлений, их предупреждение и меры профилактики / В. И. Василенко, А. О. Кожевникова // Актуальные вопросы права, экономики и управления : сборник статей XIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 05 мая 2018 года. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – 222 с.

25. Джумшудян, О. Г. Проблемы предупреждения хулиганства / О. Г. Джумшудян // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 07 декабря 2018 года / Составитель Э. Х. Мамедов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 92-95.
26. Дилноза К. Специфические аспекты предупреждения хулиганства // ОИИ. 2021. №7/S. – 107 с.
27. Еркубаева, А. Ю. Условия совершения преступлений из хулиганских побуждений / А. Ю. Еркубаева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 10 (57). – С. 655-659.
28. Игнатов А.Н. Понятие и общая характеристика личности преступника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – №1. – 321 с.
29. Кадуцкий П.А., Напольских И.М. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики хулиганства // Вестник БелЮИ МВД России. – 2018. – №2. – С. 26-29.
30. Калиниченко, Г. И. Криминологический анализ хулиганства / Г. И. Калиниченко // Аллея науки. – 2019. – Т. 1. – № 10(37). – С. 532-534. – EDN MGQLPG.
31. Каримова, Г. Ю. Некоторые причины и условия совершения хулиганства. Роль органов внутренних дел в предупреждении хулиганства / Г. Ю. Каримова, Э. Р. Голубева // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 6(145). – С. 280-281. – EDN SKWYJW.
32. Кондратова, О. Д. Особенности предупреждения насильственных преступлений в бытовой сфере / О. Д. Кондратова // Наука. Общество. образование : чборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, Смоленск, 23 марта 2020 года. – Смоленск: МНИЦ «Наукосфера», 2020. – С. 68-72. – EDN TZHVVU.

33. Купцова, И. В. Предупреждение хулиганства в современных условиях / И. В. Купцова // Проблемы и перспективы развития экспериментальной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 28 ноября 2019 года. – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2019. – С. 90-93. – EDN NOZICG.
34. Лисун, А. А. Отграничение мелкого хулиганства от уголовно-наказуемого хулиганства и смежных преступлений / А. А. Лисун // Синергия Наук. – 2021. – № 55. – С. 180-190.
35. Любичева Э. Н. К вопросу о стратегии уголовной политики в области противодействия хулиганству // Юрист - Правоведъ. – 2017. – № 1. – С. 1-2.
36. Мироненко, С. Ю. Криминологическое понятие личности преступника / С. Ю. Мироненко // Академик. – 2019. – № 3. – С. 61-67.
37. Романова, А. С. Характеристика современного состояния хулиганства / А. С. Романова // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 3(86). – С. 71-74.
38. Рыбакова, А. С. Криминологическая характеристика лиц, совершивших хулиганство в Сибирском Федеральном округе / А. С. Рыбакова // Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22. – № 2(84). – С. 151-157.
39. Светличная Т.Б., Слюсарева Т.Г. Проблемные вопросы административной ответственности за мелкое хулиганство // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 6. С. 297.
40. Сидоренко Э. Л. Вооруженное хулиганство: парадоксы криминализации // Общество и право. 2015. № 1. С. 69-74
41. Тюрин П.Т. Психология хулиганства (нормативность природы и ненормативность души) / П.Т. Тюрин // Прикладная юридическая психология. – 2018. – № 3 (36). – 15 с.
42. Шалаева, К. В. Криминологическая характеристика хулиганства / К. В. Шалаева // Современный взгляд на будущее науки : сборник статей

международной научно-практической конференции: в 3 частях, Пермь, 25 октября 2016 года. – Пермь: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2016. – С. 170-175. – EDN WWLOHN.

43. Шиханцов, Г. Г. Предупреждение тяжких насильственных преступлений против личности / Г. Г. Шиханцов // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 55-61.

IV. Материалы судебной практики:

44. Приговор № 1-137/2017 от 22 сент. 2017 г. по делу № 1-137/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OC199Uznf0ri/> (дата обращения: 03.01.2022).

45. Приговор № 22-837/2020 от 16 июня 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JCk20yIBvs6R/>. (дата обращения: 03.01.2022).

46. Приговор Автозаводского районного суда г. Нижний Новгород по делу № 1 – 895/2017// <http://www.sud-praktika.ru/precedent/546660.html> (дата обращения: 03.01.2021).

47. Приговор Московского районного суда г. Санкт – Петербурга от 25 июля 2017 года по делу № 1- 723/ 2017 // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/395424.html> (дата обращения: 03.01.2021).

48. Приговор Промышленного районного суда г. Оренбурга от 12 октября 2017 года по делу № 1- 367 /2017 // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/548060.html> (дата обращения: 03.01.2021).

49. Приговор Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 28 ноября 2017 года по делу № 1- 259/ 2017 // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/467816.html> (дата обращения: 03.01.2021).

50. Уголовное дело № 1-427/2019 // Братский городской суд Иркутской области. URL: https://bratsky--irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo. (дата обращения: 03.01.2022).

V. Иные источники:

51. Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 23.03.2022).

52. В московском метро поставят камеры для распознавания «праздношатаний». URL: <https://www.interfax.ru/moscow/752414> (дата обращения: 23.03.2022).

53. Платформа биометрической Идентификации и Верификации. URL: https://www.grcc.ru/sites/default/files/grcc-biometry_0.pdf (дата обращения: 23.03.2022).

54. Платформа интеллектуальной видеоаналитики и компьютерного зрения. URL: https://www.grcc.ru/sites/default/files/videoanalitika_0.pdf (дата обращения: 23.03.2022).

55. Разброд и шатания снимут с экранов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4704068> (дата обращения: 23.03.2022).

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося 074 учебной группы очной формы обучения, 2017 года
набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Мартынова Романа Юрьевича
на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение
хулиганских действий в общественных местах (по материалам Приволжского
федерального округа)»

Тема выпускной квалификационной работы, представленной слушателем 5 курса 074 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России младшим лейтенантом полиции Мартыновым Р.Ю., представляется весьма актуальной для сотрудников территориальных и других органов МВД Российской Федерации. Бесспорно, что в Российской Федерации ежегодно количество хулиганских действий в общественных местах остается на достаточно высоком уровне.

Тема работы «Криминологическая характеристика и предупреждение хулиганских действий в общественных местах (по материалам Приволжского федерального округа)» полностью соответствует ее содержанию.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, входящих в них, заключения, списка использованной литературы. Подобная структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целями, и задачами.

Во введении автор обосновал актуальность, новизну исследования, определил цели, задачи, объект и предмет исследования, а также рассмотрел методологию и методику.

В первой главе «Криминологическая характеристика хулиганских действий в общественных местах» исследуется понятие и виды хулиганских действий, их текущее состояние и динамика. При написании данного параграфа автор обращался к научным трудам.

Во второй главе «Детерминанты хулиганских действий в общественных местах» автором исследуется личность преступника, совершающего хулиганские действия в общественных местах, а также причины и условия совершения хулиганских действий в общественных местах

В третьей главе «Предупреждение хулиганских действий в общественных местах» автор рассматривает общесоциальные, специально-криминологические, индивидуальные меры предупреждения хулиганских действий в общественных местах. Кроме того, был проведен анализ проблем совершенствования предупреждения хулиганства в общественных местах по материалам Приволжского федерального округа.

В заключении Мартынов Р.Ю. подводит итоги проведенного исследования и делает выводы теоретического и прикладного характера. Список источников и использованной литературы содержит 55 источников: нормативно-правовые акты, учебная и иная литература. В работе все

законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки из диссертационных исследований, научной литературы, каждый из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

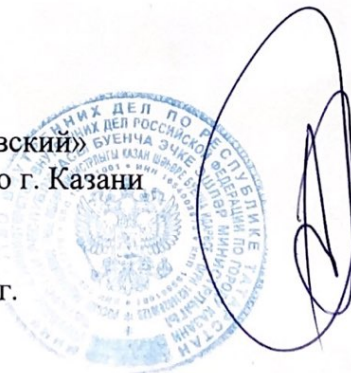
В целом, выпускная квалификационная работа выполнена на достойном уровне, свидетельствующем о ее достаточной самостоятельности, и заслуживает положительной оценки.

Таким образом, выпускная квалификационная работа Мартынова Р.Ю. имеет исследовательский характер, хорошо изложенную теоретическую часть, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предположениями. В ней автор показывает знание вопросов, рассматриваемой темы и действующего российского законодательства, свое умение ориентироваться в источниках права и применения его при изложении материала, а также владение современными методами исследования.

С учетом изложенного, выпускная квалификационная работа Мартынова Р.Ю. на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение хулиганских действий в общественных местах (по материалам Приволжского федерального округа)» рекомендована к защите в Казанском юридическом институте МВД России и может быть оценена положительно.

Рецензент:

Начальник ОП №5 «Московский»
Управления МВД России по г. Казани
подполковник полиции



А.В. Михеев

«16» мая 2022г.

М.П.

С рецензией ознакомлен

Р.Ю. Мартынов

«16» мая 2022г.

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

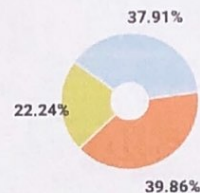
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Мартынов Роман Юрьевич
Самоцитирование
рассчитано для: Мартынов Роман Юрьевич
Название работы: Р. Мартынов Криминологическая характеристика и предупреждение хулиганских действий
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	39.86%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	37.91%
ЦИТИРОВАНИЯ	22.24%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

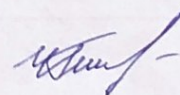
ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Чанышева Гульнара Габдулхаковна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 19.05.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 074 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность выполнения выпускной квалификационной работы

Мартынова Романа Юрьевича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение хулиганских действий в общественных местах (по материалам Приволжского федерального округа)»

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов криминологической характеристики и предупреждение хулиганских действия в общественных местах (по материалам Приволжского федерального округа). Слушатель Мартынов Р.Ю. при выборе темы исследования руководствовался своими научными и профессиональными интересами.

Слушатель Мартынов Р.Ю. четко сформулировал цель исследования и поставил задачи, необходимые для реализации цели работы и ее достижения. Логичность и корректность сформулированных задач и цели в свою очередь, сформировали логически четкую и последовательную, структуру работы.

Разработка плана исследования проводилась самостоятельно, но при этом, автор учел все предложения научного руководителя, что, несомненно, сказалось на логичности и структуре плана исследования.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения и четко сформулирована, что позволяет судить о способности автора грамотно и четко формулировать основную мысль и важность данной работы. Автор показал высокую степень владения методами системного анализа.

Несомненным достоинством данного исследования является вдумчивый анализ исследуемой проблемы, чем автор продемонстрировал хорошие навыки исследователя. Автором была проделана большая работа по сбору и анализу эмпирического материала, что также является достоинством данного исследования. Автор всесторонне постарался изучить криминологические особенности и предупреждение хулиганских действий в общественных местах.

После каждой главы автор сформулировал выводы, которые

обоснованы и позволяют нам судить о достижении задач исследования.

В заключение своей дипломной работы автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках данной выпускной квалификационной работы. В течение всего периода выполнения исследования, слушатель Мартынов Р.Ю. строго соблюдал все требования и представлял все этапы выполнения работы четко и в срок, что указывает на несомненную способность рационально планировать время последовательность работ при исполнении поставленной задачи.

Все указанные научным руководителем замечания и недостатки устранялись в установленные сроки. Слушатель Мартынов Р.Ю. проявлял дисциплинированность и пунктуальность. Что, разумеется, сказалось положительно на результатах исследования.

В содержании работы последовательно раскрываются вопросы, касающиеся характеристики хулиганских действий в общественных местах; а также практические аспекты предупреждения данных преступлений.

Автор изучил и проанализировал как специальную, научную литературу, так и следственную, судебную практику по материалам Приволжского федерального округа.

В заключение своей дипломной работы автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках данной выпускной квалификационной работы.

Слушателем Мартыновым Р.Ю. был проанализирован большой объем теоретического материала, для написания работы использованы научные труды отечественных и зарубежных авторов, проблема раскрыта всесторонне, с разных точек зрения. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением внутренней логики повествования. Практическое исследование проведено на высоком методологическом и теоретическом уровнях. Прослеживается тщательная и глубокая проработка каждого вопроса, что является итогом долгого научного исследования данной темы.

Таким образом, содержание данного дипломного исследования полностью соответствует первоначальному заданию и отвечает всем необходимым требованиям.

Оригинальность текста исследования 37,91%, цитирование 22,24% Структурно работа раскрывает основные аспекты темы. После каждой главы имеются выводы, которые подводят итог вышесказанному. В качестве недостатка данной работы можно отметить недостаточное исследование диссертационных исследований и монографий рассматриваемой темы, но

указанный недостаток не является значительным, и не оказывает влияния на качество представленной работы.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованы, выработанные рекомендации и предложения имеют некоторую практическую значимость, и их реализация, возможно, будет способствовать совершенствованию предупреждения хулиганских действий в общественных местах.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Мартынова Романа Юрьевича рекомендуется к защите и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель
Профессор кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права
доктор педагогических
наук, профессор
полковник полиции

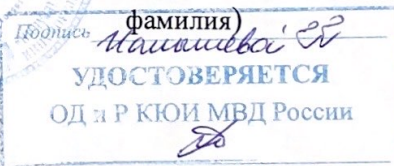


(подпись)

Чанышева Г.Г.

(инициалы,

фамилия)



«17» мая 2022 г.

С отзывом ознакомлен

«17» мая 2022 г.