

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему Причины преступности в современной России
(криминологический анализ)**

Выполнил: Нейман Антон Андреевич

40.05.02 - Правоохранительная

Деятельность, год набора 2017

074 учебная группа

Руководитель:

к.ю.н., доцент, начальник кафедры

криминологии и уголовно-

исполнительного права

КЮИ МВД России

полковник полиции

Шалагин Антон Евгеньевич

Рецензент:

Начальник ОУР ОП № 9 «Сафиуллина»

УМВД России по г. Казани

подполковник полиции

Зарипов Альберт Ильшатovich

Дата защиты: «___» _____ 2022 г.

Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	7
§1. Понятие причин и условий преступности.....	7
§2. Классификация причин и условий преступности.....	12
§3. Тенденции преступности в современной России.....	19
ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	27
§1. Общая характеристика детерминирующих факторов преступности в современной России.....	27
§2. Взаимосвязь биологических, социальных и психологических детерминант преступности.....	30
ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МИНИМИЗАЦИИ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	39
§1. Приоритетные направления минимизации преступности в России и зарубежных странах.....	39
§2. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступлений.....	44
§3. Прогнозирование, планирование и программирование в криминологии.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Изучение причин преступности является важным разделом курса «Криминология». Проблема преступности была и остается одной из самых значимых для общества на протяжении всего времени существования человечества. Данная проблема не утратила своей актуальности и в современных условиях. Многие полагают, что покончить с преступностью можно, руководствуясь только здравым смыслом - обыденным сознанием, не изучая и не учитывая весь накопленный в данном отношении человеческий опыт, отвергая научные рекомендации и игнорируя даже требования закона.

Однако, изучая уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, криминалистику, будущий юрист готовится к тому, чтобы грамотно, в соответствии с законом реагировать на совершаемые преступления, раскрывать и пресекать их, разоблачать преступников, обеспечивать применение к виновным предусмотренных законом мер наказания. Для этого ему необходим определенный багаж знаний, навыков и опыта. О проблемах преступности, как правило, высказываются все, полагая, что эти проблемы довольно очевидны. Большинство политиков стремящихся к власти, прежде всего, обещают покончить с разгулом преступности, однако в большинстве случаев это лишь пустые разговоры, ведь преступность существовала всегда и с наступлением XXI-го века никуда не исчезла. Некоторые ученые-социологи считают преступность элементом любого здорового общества. Тем не менее, это не значит, что с этим явлением не нужно бороться и искоренять его.

Усиление профилактического направления по предупреждению преступности объясняется происходящими в стране процессами демократических преобразований, построения цивилизованного правового государства, способного обеспечить защиту своих наивысших ценностей, а также жизнь, здоровье, имущество граждан от преступных посягательств.

В процессе преобразований, произошедших в последние годы в России в

политическом, социальном и экономическом направлениях, происходили и существенные изменения форм и содержания преступности как относительно самостоятельного и специфического социального явления. До катастрофических размеров развились ранее практически неизвестные населению страны коррупция, организованная преступность, терроризм, часто переплетаясь и сращиваясь между собой. Не отставали и другие виды преступлений. Все это становилось реальной угрозой самому факту существования цивилизованного общества и демократического государства. Поэтому анализ современного состояния преступности, выявление ее причинного комплекса и способов предотвращения преступных посягательств обуславливают понимание пути развития общества.

Требуют совершенствования все уровни профилактики преступлений: ранняя профилактика, когда речь идет о работе с законопослушным населением в целях недопущения последним совершения преступлений; совершенствование профилактических мероприятий на общесоциальном уровне, которые включают в себя комплекс мероприятий социальной адаптации (ресоциализации) лиц, отбывших наказание в исправительных учреждениях, после их освобождения; профилактические меры на специально-криминологическом уровне.

Защита граждан от преступных посягательств - важнейшая обязанность государства. Это одно из краеугольных положений общественного договора, лежащих в его основе¹. Между тем, важным моментом является то, что существовавшая в советское и частично сохранившаяся в постсоветское время система предупреждения преступности, эффективно ставившая преграды на пути распространения наркомании, пьянства, насилия, хищений, произвола, составляющих источник преступного поведения, предана забвению, тогда как в преемственности её использования мог бы содержаться позитивный потенциал, необходимый для развития системы предупреждения преступности в России.

¹ Алексеев А. И., Герасимов С. И. Жертвы преступлений нуждаются в более надежной защите. Вестник Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, № 3, 2020 год. С.3

Одна из самых устойчивых и относительно сильных отрицательных связей наблюдается между уровнем социально-правового контроля противоправного поведения и состоянием преступности¹. В результате практика предупреждения преступности складывается во многом стихийно, без единой руководящей идеи и нередко представляет собой импульсивные реакции на вызовы преступной среды и обострение криминальной ситуации.

Степень разработанности темы. Проблемы, связанные с совершенствованием института предупреждения преступности и его практическим применением, находятся в центре внимания отечественных и зарубежных ученых и практиков. Актуальность рассматриваемой темы характеризуется большим числом исследований в этой области, например: Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, М.М.Бабаева, М.Н. Гернета, А.А. Герцензона, Я.И. Гилинского, К.К. Горяйнова, А.Я.Гришко, Г.В. Дашкова, А.И. ДолговОЙ, А.Э. Жалинского, В.В. Звирбуля, М.М. Исаева, И.П. Карпец, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, С.Я. Лебедева., В.В. Лунеева, П.И. Люблинского, Г.М. Миньковского, С.С. Остроумова, А.А. Пионтковского, Д.В. Ривмана, В.И. Рохлина, А.Б. Сахарова, О.В. Старкова, Н.В. Стручкова, А.Я. Сухарева, Б.С. Утевского, В.А.Уткина, М.Д. Шаргородского, В.Е. Эминова и др.

Существует острая необходимость в более глубоком изучении вопросов совершенствования института предупреждения преступности и выработки новых механизмов, форм и методов профилактики преступности с учетом изменившейся обстановки в России в последние два десятилетия.

Цель исследования - расширение (углубление) научных знаний о причинах и условиях преступности, определение факторов способствующих совершению преступлений, их классификация, а так же определение детерминант преступности в современной России.

Для раскрытия темы поставлены следующие задачи:

¹ Лунеев В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России//Государство и право, 2018, №1. С. 7.

- раскрыть понятие причин и условий преступности;
- дать классификацию причин и условий преступности;
- определить причины и условия преступности в современной России;
- рассмотреть общесоциальные аспекты минимизации причин и условий преступности;
- охарактеризовать современные тенденции преступности.

Объектом исследования являются причины и условия преступности как основные проблемы криминологии интересующие криминологов, юристов, психологов и других ученых интересующихся данной проблемой.

Предметом исследования являются: причины и условия преступности, как совокупность определенных факторов обуславливающих совершение преступлений.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: общенаучные, частные и специальные методы познания (диалектический, логический, метод анализа и синтеза, системно-структурный, сравнительно-правовой, методы наблюдения и анализа документов, статистический и др.).

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Понятие причин и условий преступности

В современной России происходит большое количество противоречивых событий и процессов в политической, экономической, социальной сферах, которые значительно влияют на изменения показателей преступности. По данным Министерства внутренних дел России, в 2021 году было зарегистрировано около 2 миллионов преступлений, в результате которых погибло более 20 тысяч человек. Президент России Владимир Путин, принявший участие в расширенной коллегии МВД России, остался недоволен раскрываемостью и ростом преступности¹.

Анализ статистических данных может позволить выявить основные тенденции преступности, что в свою очередь послужит привлечению внимания к проблемным направлениям, оптимальной расстановке сил или даже реорганизации правоохранительных органов, а также предупреждению новых криминогенных «провалов».

Преступность - порочащее, но неизбежное для любого общества явление. Преступность сравнима с болезнью общества, а преступления, соответственно, - с её симптомами. Для «лечения» социума действует система правоохранительных органов, представляющая собой совокупность взаимосвязанных государственных органов, создаваемых для охраны права путем применения соответствующих санкций. Действия правоохранительных органов строго регламентируются государством, для которого обеспечение безопасности и правопорядка есть часть внешней и внутренней политики Российской Федерации, представляющая собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических,

¹ LENTA.RU 15 марта 2016 года. Доступ: https://lenta.ru/articles/2016/03/15/putin_mvd/ (Дата обращения 14.05.2022).

организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных и иных мер¹.

Контроль эффективности работы правоохранительных органов может проводиться как с помощью непосредственного надзора (во время исполнения), так и с помощью подведения статистических итогов. Прежде всего, следует определиться с понятием «преступление».

Преступление - виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на отношения, особо охраняемые государством: личность, ее права и свободы, конституционный строй, собственность, государственная безопасность и др.

Широкое собирательное понятие преступности есть совокупность некоторых определяющих элементов, содержащих существенные особенности явления. Итак, преступностью называется социально-правовое, исторически изменчивое негативное массовое явление, которое складывается из всей совокупности совершаемых в определенный период преступлений, имеющее количественные и качественные показатели. Известно, что по своей природе преступность - явление, прежде всего социальное, т.е. основанное на содержании общественных отношений и противоречий (хотя биологическая природа человека может все-таки провоцировать преступное поведение, но заметно в меньшей степени, чем общественная). Помимо социального преступность содержит в себе и правовой аспект, ведь, согласно древнеримскому изречению, не существует преступления, если оно не указано в законе («Nullum crimen sine lege»).

Преступность исторически изменчива, потому что зависит от объективных условий существования общества. Преступность - однозначно негативное явление, наносящее невосполнимый ущерб личности, экономике, экологии, общественной безопасности, стабильности и другим объектам посягательства².

¹ Воронцов С.А. Спецслужбы России. Учебник. - Ростов-на-Дону, 2018. - С. 7-24.

² Алауханов Е.О. Криминология. Учебник. - М.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2018. - 321 с.

Рассматривая понятие преступности, необходимо обратить внимание на «латентную преступность», т.е. реально совершаемую, но скрытую или скрываемую преступность, сведения о которой не отражены в официальной отчетности. Латентная преступность - это разница между учтенной и фактической преступностью, вторая при этом может нередко превышать зарегистрированную в несколько раз.

Оценить объем латентной преступности практически невозможно. Примерные ее показатели устанавливаются с помощью проведения сравнительного анализа взаимосвязанных показателей уголовной статистики; сопоставления сведений уголовного учета с данными административных и дисциплинарных нарушений, медицинских учреждений об оказании помощи по поводу телесных повреждений, со статистикой жалоб, заявлений, писем граждан в правоохранительные и другие государственные органы; проведения опросов граждан, осужденных и заключенных и др.

Анализ обычно начинается с оценки общего количества совершенных преступлений, числа лиц, их совершивших, в конкретных территориальных и временных рамках. Именно в результате подсчетов устанавливается такой показатель, как объем (состояние) преступности.

Следующий критерий - интенсивность (уровень) преступности. Ее измерение заключается в сопоставлении общего числа преступлений и их участников с численностью населения. Таким образом, выявляется общий уровень преступности и степень криминальной активности населения.

Значение имеет и такой показатель, как динамика, т.е. изменение преступности (ее отдельных свойств) во времени, которое определяется путем расчета следующих характеристик: абсолютный рост или снижение, темпы роста и прироста преступности.

На динамику преступности влияют социальные и юридические факторы. К первым относятся те, которые определяют сущность преступности (причины и условия преступлений, количество населения, его миграции и т.д.), ко вторым

- изменения уголовного законодательства, раскрываемость, обеспечение неотвратимости наказания и т.д.

Все вышеперечисленные показатели (объем, интенсивность и динамика преступности) относятся к группе количественных признаков, а качественными являются структура, общественно-опасный характер, территориальное распределение преступности, ее «цена».

Структура определяется соотношением в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям (социально-мотивационная направленность личности, социально-групповой состав, степень и характер общественной опасности, степень организованности и т.д.).

Характер преступности - степень ее общественной опасности, определяемая по подсчетам особо тяжких и тяжких преступлений и лиц их совершивших из общего объема преступлений. Особое значение имеет территориальное распределение преступности, ее «география». Этот показатель позволяет выявить «проблемные» регионы и правильно поставить задачи противодействия преступности в них.

Причины преступления - это те основания, явления, которые привели к совершению преступления, то есть обуславливают его возникновение и совершение. Чаще всего причинами совершения преступлений является неудовлетворительное положение преступников в обществе, в том числе материальное. Люди совершают преступления по причине безработицы, низкой заработной платы, роста цен и т.д. Причиной совершения преступления также могут быть политические причины, ощущение вседозволенности, чувство алчности, правовой нигилизм.

Важную роль здесь также играет правовое воспитание и правосознание. От того, в каких условиях воспитывалась личность, какое у нее было окружение, зачастую зависит и вопрос о дальнейшем совершении данной личностью преступлений. Специфическое современное воспитание оказывает отрицательное влияние на правосознание. У людей формируются

антиобщественные взгляды и привычки, что не способствует формированию правового общества. Ребенок, который растет в семье алкоголиков, зачастую подпадает под негативное влияние, родители демонстрируют ему асоциальный образ жизни, а дети, как известно, неосознанно копируют в своем поведении родителей. В результате чего они могут совершать противозаконные действия.

Выделяют две категории причин: объективные; субъективные.

Первая категория включает в себя объективные факторы, противоречия, которые возникают в общественной жизни, в том числе различные социальные и экономические противоречия.

Вторая категория характеризуется низким уровнем правосознания, целями, мотивами, нравственными ценностями и интересами, потребностями отдельных индивидов, сообществ. Причины также могут быть: экономическими; идеологическими; культурными; правовыми; управленческими и проч. Например, причиной совершения преступления на транспорте может стать неисправность автомобиля.

Условия совершения преступления. Кроме причин совершения преступления выделяют также условия совершения преступления. Они отличаются тем, что не вызывают прямого совершения преступлений, однако играют роль факторов, способствующих их совершению. Например, это могут быть недостатки в организационно-технической сфере; недостатки в сфере охраны; недостатки в деятельности государственных и иных органов, например, полиции. Эти условия факультативны, при этом преступление может быть и не совершено. Например, если на дверях склада отсутствует замок, это не является безусловной причиной совершения преступления, однако если бы был замок, это могло бы удержать лицо от совершения преступления.

Правоохранительные органы обязаны выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, преступлений, так как это законодатель отнесено к их задачам. В основу задач указанных органов также отнесена профилактика преступлений, что возможно осуществить только после установления причин и условий совершения преступлений.

В качестве условий совершения преступлений можно называть следующие: развитие проституции, игромании, алкоголизма и наркомании. Развитие асоциальных явлений способствует совершению преступлений. В некоторых случаях погодные условия могут также способствовать совершению преступлений, например, это касается дорожно-транспортных происшествий.

§2. Классификация причин и условий преступности

Поскольку причины и условия преступности весьма многообразны, то современными криминологами предпринимались различные попытки по их систематизации и классификации. В криминологии классификация причин и условий преступности производилась по различным основаниям.

Поскольку причинность и другие связи детерминации при их криминологической интерпретации могут быть представлены как взаимодействие социальной среды и личности, причины и условия преступности по характеру подразделяют на объективные и субъективные.

К первым относятся причины и условия, существующие независимо от сознания и воли людей, например несовершенство техники, с чем связаны многие неосторожные преступления. Субъективные причины и условия - это, например, антисоциальные установки, взгляды и привычки, деформации нравственно-правовой сферы личности. Вместе с тем, следует иметь в виду относительность такого деления. Так, экономические противоречия, будучи в своей основе объективными (связанными с ограниченностью материальных ресурсов и т.п.), могут в значительной мере определяться субъективными факторами, в частности ошибками и просчетами, допущенными в ходе экономических реформ¹.

По глубине действия причины и условия преступности делят на коренные и некоренные, главные и неглавные. В советской криминологии была принята

¹ Бытко С.Ю. Причины преступности в свете соотношения биологического и социального в поведении человека // Современное право. 2021. № 12. С. 123-127.

следующая схема причин первого порядка существования преступности при социализме:

- а) историческая обусловленность социальных явлений, или социальное наследование (преступность пришла из капитализма);
- б) действие объективного закона отставания сознания от бытия (пережитки прошлого в сознании людей);
- в) наличие и влияние антагонистической формации (капитализма)¹.

Недостатком такой схемы является предельно общий характер, настолько общий, что она приложима к объяснению существования преступности любой формации, в том числе и при капитализме. «Исходя из нее, - отмечает С.И. Курганов, - криминолог может заключить, что:

- а) преступность пришла из феодализма,
 - б) еще не изжиты пережитки феодального сознания,
 - в) капитализм испытывает подрывное влияние социализма. Кроме того, подобная схема в конечном счете основывается на предположении об отсутствии внутренних социальных причин преступности при социализме»².
- Если одни советские криминологи (И.С. Ной) вообще отрицали существование при социализме социальных причин преступности, то в данном случае такие причины просто выносились во внею³.

По полноте учета всех обстоятельств причины преступности классифицируют на полные и специфические (ближайшие, непосредственные).

Более теоретически осмысленной и практически пригодной является классификация, исходящая из комплексного характера предмета криминологии. Она подразделяет причины на три иерархических уровня:

- а) причины и условия преступности в целом, как массового социального негативного явления;
- б) причины и условия различных видов (групп) преступлений

¹ Корсантия А. А., Максименко И. В. Основные причины детерминации преступности в Российской Федерации // журнал «Право и безопасность», № 2 (31), июль 2021.

² Курганов, С. И. Криминология / С. И. Курганов. - Москва: Юнити, 2017. - С.87.

³ Стаценко, В.Г Криминология : учебное пособие / В.Г Стаценко. - Минск : Амалфея, 2018. - С.115.

(умышленных и неосторожных, насильственных и корыстных, первичных и рецидивных и т.д.);

в) причины и условия отдельных преступлений - конкретных деяний, предусмотренных уголовным законом.

В соответствии с качественным различием этих уровней качественно различаются и характер детерминации:

для преступности в целом - это социально-экономический;

для отдельных видов преступности - это социально-психологический;

для отдельного преступления - нравственно-психологический (личностный)¹.

Более высокий уровень детерминант выступает для низшего в качестве возможного (как условие проявления). Поэтому действительное (явление низшего уровня) прямо из него не выводимо. Хотя причины на всех уровнях разнопорядковы, все они имеют социальную природу»².

Иерархическую связь причин можно проиллюстрировать следующим образом. Безработица является как общей социальной детерминантой преступности, так и других негативных социальных явлений - пьянства, распада семей, наркомании, самоубийств и т.д. Однако безработица оказывает различное воздействие на различные социальные группы. Отрицательнее всего она сказывается на молодежи (низкая квалификация, отсутствие дополнительных заработков, социальная незрелость и т.д.). Молодежь в силу ее социально-психологических особенностей склонна объединяться в неформальные группы. Незанятость, наличие значительного количества свободного времени может приводить к тому, что для многих из них участие в делах группы становится основной формой деятельности. При этом группа, не имеющая социально-полезной цели, всегда находит другую цель - она может трансформироваться в преступную группу, промышленную кражами, угонами автомашин, грабежами, разбоями и т.д. Однако не всякий безработный

¹ Бытко С.Ю. Причины преступности в свете соотношения биологического и социального в поведении человека // Современное право. 2021. № 12. С. 123-127.

² Курганов, С. И. Криминология / С. И. Курганов. - Москва: Юнити, 2017. - С.87.

попадает в преступную группу. Это зависит также от личностных качеств молодого человека (отсутствие трудолюбия, стремление быстро заработать, и т.д.)

Так социально-экономические факторы взаимодействуют с социально-психологическими, социально-психологические с личностными, и таким образом замыкается цепь причин¹. Причины преступности не могут рассматриваться сами по себе, изолированно, вне связи с явлениями и процессами общественного развития. Эти явления и процессы криминология обычно именуется факторами, а если речь идет о криминогенных факторах, то «факторами преступности».

Определение места и роли каждого фактора в системе мер предупреждения преступности становится сейчас одной из наиболее важных задач криминологического исследования. Но это не означает, что тот или иной отдельно взятый фактор может рассматриваться вне связи с другими факторами. Все явления и процессы общественной жизни взаимосвязаны. Следовательно, изучение указанных факторов необходимо осуществлять комплексно. Это позволит раскрыть механизм их влияния на преступность.

Как уже говорилось, все факторы подразделяются на две основные группы: криминогенные и антикриминогенные. К числу первых относятся явления и процессы, которые порождают, оживляют, укрепляют или поддерживают негативные взгляды, привычки, тенденции, лежащие в основе антиобщественного поведения, либо непосредственно вызывают или облегчают совершение преступления. К числу же вторых, напротив, относятся явления и процессы, противостоящие антиобщественному поведению, препятствующие появлению такового. Следует иметь в виду, однако, что оценка того или иного явления или процесса как криминогенного или антикриминогенного фактора не всегда является неизменной, а в ряде случаев зависит от сочетания с другими явлениями и процессами. Понятия криминогенного и антикриминогенного одинаково применимы к факторам, выступающим в роли как причин, так и

¹ Ким Е.П. Быт и преступность. Хабаровск, 2020. - С.82.

условий преступности. Но здесь проблема увязывается уже с последствиями факторов. Очевидно, в связи с причинами преступности речь может идти не столько о факторах, сколько об их последствиях.

Совершенно четко надо уяснить, что нельзя ставить знак равенства между понятиями «отрицательные последствия» тех или иных явлений или процессов и «криминогенные последствия»¹. Если последние увязываются с причинами и условиями преступности, то первые к этому не имеют прямого отношения. Сама же преступность есть результат криминогенных последствий в целом. Она может быть представлена и как наиболее яркий криминогенный фактор в системе общественного развития. Для правильного понимания причин преступности необходимо иметь четкое представление о всей совокупности факторов, об их питательной среде, характере взаимодействия друг с другом, о механизме их влияния на преступность и противодействии этому влиянию. Организация предупреждения преступности невозможна без глубокого изучения именно совокупности факторов - как криминогенных, так и антикриминогенных. В целях повышения эффективности этой работы необходимо исходить из того, что в современных условиях совокупность факторов, воздействующих на поведение человека, значительно возрастает, а их взаимодействие становится все более сложным. Однако, несмотря на то, что факторы влияют на поведение человека именно в совокупности, необходима их классификация. В зависимости же от критериев, лежащих в основе этой классификации, допустимы различные ее варианты. Многие из них имеют не только теоретическую, но и практическую значимость².

Так, в криминологической литературе принято выделять следующие основания классификации детерминант преступности:

- механизм действия,
- уровень функционирования,
- содержание,

¹ Ким Е.П. Быт и преступность. Хабаровск, 2020. - С.82.

² Бытко С.Ю. Причины преступности в свете соотношения биологического и социального в поведении человека // Современное право. 2021. № 12. С. 123-127.

- сущность и природа их возникновения.

Необходимо отметить, что различные группы факторов играют неодинаковую роль в механизме детерминации преступного поведения. Однако имеют место некоторые негативные последствия положительных в целом социальных явлений и процессов. Очевидно, что у позитивного в принципе явления могут быть отрицательные последствия. Например, промышленное развитие, активное привлечение женщин к общественному производству и т.д. представляют собой, безусловно, положительные явления, служащие целям прогресса, и тем не менее они тоже имеют отрицательные последствия, хотя бы и временного характера. Позитивные явления и процессы ослабляют и нейтрализуют действие негативных, способствуют их устранению из жизни общества. Это, конечно, не снимает с повестки дня проблему раскрытия характера взаимодействия криминогенных и антикриминогенных факторов и их комплексного влияния на преступность¹.

Появляется проблема «измерения» роли и места какого-либо фактора в обществе, относительная точность которого зависит и от того, насколько полно и правильно учтены определяющие общественное развитие причинно-следственные зависимости, насколько полно представлена реальная картина того или иного явления, процесса. Здесь необходимо учитывать множество показателей, связанных с особенностями экономики, социологии, психологии, криминологии, права в целом, других отраслей знания.

Думается, что все факторы преступности целесообразно делить на четыре группы:

- постоянно действующие;
- переменные, периодически действующие;
- переменные, не периодически действующие;
- случайно действующие.

При этом кроме понятия «фактор», можно использовать и понятие «реализация фактора», которое связывается с тем, что фактор сам по себе

¹ Ким Е.П. Быт и преступность. Хабаровск, 2020. - С.89.

может оставаться неизменным, но по-разному реализуется в различные периоды времени. Ведь фактор детерминирует конкретное событие не непосредственно, а через свою реализацию. Поэтому основные задачи в плане определения факторов и их реализации такие:

- выявление основных криминогенных и антикриминогенных факторов, воздействующих на преступность;
- качественная количественная оценка меры влияния каждого из факторов (или комбинации) на преступность;
- установление динамики криминогенных и антикриминогенных факторов;
- определение альтернативных путей развития преступности на основе возможной динамики криминогенных и антикриминогенных факторов, изменений в их комбинация и интенсивности действия;
- выявление возможностей и направлений активного воздействия на преступность на основе выбора таких мероприятий, которые максимально благоприятствуют устранению криминогенных факторов и, следовательно, сокращению преступности¹.

Исследования показывают, что факторов, действующих на преступность, много и что степень влияния некоторых из них велика, других - меньше, а третьих - незначительна. Установлено также то, что с течением времени, во-первых, действующие факторы качественно изменяются, во-вторых, одни факторы исчезают и появляются другие.

Исследования помогли также определить группы факторов, связанных с природой преступности как социально-правового явления. Исходя из такой природы преступности, все факторы, влияющие на нее, можно разделить на пять конкретных групп:

1. Социально-демографического характера (факторы, связанные с урбанизацией, миграцией населения, изменением половозрастной структуры населения и т.п.);

¹ Ким Е.П. Быт и преступность. Хабаровск, 2020. - С.82.

2. Экономического характера;
3. Социального и социально-психологического характера;
4. Организационно-правового характера (факторы, связанные с принятием новых законов, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений; с пробелами в уголовном и другом законодательстве; с недостаточно высокой эффективностью отдельных правовых норм, регламентирующих порядок назначения и исполнения наказания; факторы, связанные с деятельностью органов, осуществляющих контроль над преступностью; с принятием актов об амнистии; практикой помилования преступников и т.п.);

5. Другие факторы, не относящиеся к вышеназванным четырем группам.

Заметим здесь же, что диапазон факторов, оказывающих влияние на преступность, весьма широк. Для их всестороннего и глубокого изучения необходимы специальные криминологические исследования.

Весьма продуктивной кажется мысль о том, что развитие вопроса о причинах преступности должно идти в направлении выделения из всего причинного комплекса такого количества факторов, которыми можно управлять в конкретных условиях места и времени.

§3. Тенденции преступности в современной России

На современном этапе развития российского общества изучение преступности и ее причин имеет приоритетное значение, особенно в целях выявления детерминант преступности для эффективного воздействия на нее и прогнозирования. Кроме того, одним из определяющих обстоятельств можно назвать трансформацию представлений о причинах преступности в последние годы.

Изучение причинного комплекса преступности в современной России свидетельствует о несводимости ее истоков, корней к какой-либо одной причине. В качестве причин этого негативного явления выступают социальные

явления и процессы, коренящиеся в самом обществе, имеющие объективный характер, обусловленные закономерностями его функционирования. В качестве наиболее важных причин и условий современной преступности выступают указанные явления и процессы в сферах экономики, политики, социальных отношений, идеологии¹.

К экономическим факторам преступности относятся такие явления, как общий экономический кризис; объективное противоречие между экономическими потребностями населения и возможностями общества в их удовлетворении; существующие в стране безработица, инфляция; поляризация населения по уровню доходов; несоответствие уровня жизни значительной части населения уровню обеспечения физиологической выживаемости; наличие и распространение «теневой экономики»; более высокий уровень доходности преступной экономической деятельности по сравнению с уровнем доходности легальной экономической деятельности; недостаточная интегрированность национальной экономики в мировую.

Результатом таких противоречий в экономическом развитии страны являются попытки отдельных лиц удовлетворять свои материальные потребности антиобщественным, а зачастую и преступным путем. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что экономические факторы воздействуют на поведение людей опосредованно.

Все это обостряет рассматриваемый круг противоречий. Наживая крупные материальные средства, их обладатели получают возможность в гораздо большей степени не только удовлетворять свои потребности, но и расширять сферу преступных махинаций. Потребности остальных членов общества в товарах и услугах в силу ограниченности материальных средств в значительной мере остаются неудовлетворенными, а это повышает социальную напряженность в обществе.

¹ Воронин, Ю.А. Введение в криминологию. Курс лекций. М., 2018. С. 154.

Важное криминогенное значение имеют и политические факторы современного общества. К их числу можно отнести: нестабильность политического режима и уголовной политики; коррумпированность представителей государственной власти; неправомерное лоббирование интересов отдельных социальных групп в структуре государственной власти; отчуждение большей части населения от управления государственными делами и от контроля за системой борьбы с преступностью; геополитическую неустойчивость государства и т.п.

Политические разногласия и вытекающая из них социальная нестабильность в обществе во многом определяют существующую в стране преступность. Криминогенные последствия имеют и противоречия в социальной сфере. К криминогенным факторам этой сферы относятся недостатки в условиях жизни, организации быта, культуры, социального обслуживания, отдыха, труда, медицинского обеспечения, образования населения. Результатом этих противоречий служат распад семей, обострение миграционных процессов, кризис физического и психологического здоровья, высокий удельный вес умственно неразвитого и психически больного населения, распространение алкоголизма, наркомании, токсикомании и т. п.

Особо негативную роль при этом играют недостатки культурно-бытовых условий жизни людей. Данные криминологических исследований подтверждают непосредственную связь негативных сторон в содержании и уровне культуры с ее криминогенными последствиями.

Криминогенные последствия быта следует рассматривать в тесной взаимосвязи с общими социально-экономическими, материальными и духовными условиями жизни. Особенно наглядно это подтверждается проявлениями современной действительности, когда быт значительных слоев населения находится в прямом противоречии с их стремлениями и ожиданиями. Наиболее уязвимыми в криминогенном плане оказались

материальные условия, а также ценности, дающие материальную базу для удовлетворения духовных потребностей¹.

Особое криминогенное значение имеет и недостаточная эффективность профилактической работы правоохранительных органов. Профилактика правонарушений и преступлений давно уже признается основным направлением в борьбе с преступностью.

Взаимодействие общества и преступности - процесс двусторонний. Преступность не только испытывает позитивное воздействие общества, но и сама негативно влияет на общественные отношения и характер их развития. Она, в частности, чутко и оперативно реагирует на изменение социальных условий, и особенно на диспропорции в их развитии².

Преступность, изменяясь с течением времени качественно и количественно в ту или иную сторону, не только меняет свою природу, но и воспроизводит новые криминогенные факторы. В настоящее время в России изменился количественный состав преступлений по причинам. Необходимо выделить несколько основных факторов.

1. Низкий уровень материального обеспечения некоторых групп населения, но не нужно этот фактор абсолютизировать, утверждая, что все преступления, особенно корыстные, совершаются только потому, что люди бедны. Это на самом деле совершенно не так. Бедны лишь какие-то слои населения, а есть очень много зажиточных, обеспеченных людей, есть и очень богатые, которые тоже совершают преступления, в том числе корыстные. Поэтому фактор материальной нужды не следует преувеличивать, хотя его криминогенная значимость несомненна.

Вместе с тем весьма неблагоприятной особенностью России является существование огромного разрыва между богатыми и бедными, не свойственного в таких масштабах западным странам, а также фактически отсутствие так называемого среднего класса.

¹ Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. С. 142.

² Долгова, А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2018. С. 98.

Давая криминологическую оценку экономическим условиям жизни людей и экономическим отношениям, необходимо помнить, что не просто любые экономические отношения в аспекте их противоречия порождают преступность. Кроме того, образовалась многотысячная группа нелегальных мигрантов (по некоторым данным, до 3 млн. человек), в том числе беженцев из неблагополучных районов России и ближнего зарубежья. Среди них мало квалифицированных работников, многие не имеют жилья и постоянной работы, плохо адаптированы и психологически готовы к противоправному поведению.

2. Агрессивность, которая давно существует в нашем обществе, отразилась на насильственной преступности и затронула экономические преступления. Ведь агрессия - это не только применение физической силы и оружия, это и вербальная агрессия, угроза, грубый натиск. С начала 1860-х гг. бурно расцветал в России терроризм, он буквально захлестнул страну.

К террору прибегали народовольцы, эсеры, большевики и их противники. Во время революций 1905 и 1917 гг. и Гражданской войны терроризм приобрел просто глобальные масштабы. Затем последовал беспрецедентный сталинский террор. Это был государственный терроризм, возведенный в ранг политики государства, - самый опасный вид терроризма. В контексте насилия нельзя не упомянуть две мировые войны, особенно Вторую, а по окончании нее продолжение сталинского террора. Затем были Афганистан, две чеченские войны, вторая из них все еще не закончилась, терроризм исламских экстремистов. С этим связана возросшая вооруженность ОПФ, незаконный оборот оружия, локальные этнорелигиозные конфликты¹.

Насилие проникло в политику, экономику и финансы, немало конфликтов в этих сферах решается с помощью убийств.

3. Депрессия и большой уровень тревожности людей. Высокий уровень тревожности зафиксирован многими исследованиями, и психологическими, и социологическими, результаты которых не позволяют сомневаться в том, что

¹ Варыгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 59

тревожность в числе других факторов порождает преступность. Во многом в формировании высокого уровня тревожности повинны средства массовой информации: на страницах газет и журналов, на телевидении все время говорится об убийствах, грабежах, взрывах, наводнениях, подлости, гадости, предательствах. Люди стали воспринимать такое положение как норму жизни, но не перестали бояться всего этого.

4. Огрубление нравов, снижение нравственности в отдельных социальных группах в связи с утратой прежних идеологических ориентиров (принципов) и несформированностью новых, а также дезорганизацией жизненных условий.

5. Исчезновение государственного патронажа. На протяжении советского периода миллионы людей развивались в убеждении, что государство позаботится обо всем, сделает все для того, чтобы решить за них множество жизненных вопросов работы и быта (от рождения и до смерти). Люди почувствовали, что они предоставлены сами себе. Кроме причин, существует комплекс условий, которые способствуют причинам преступности.

Таким образом, недостатки в идеологической, духовной сфере жизни общества породили целый ряд криминогенных социально-психологических факторов. К их числу относятся: утрата значительной частью населения общепризнанных человеческих идеалов в сфере социального общежития; низкий уровень солидарности населения с уголовным законодательством, его правовой нигилизм; утрата доверия к правоохранительным органам; этническая, религиозная нетерпимость; пьянство, наркотизм, проституция; «криминализация» значительной части населения, распространение криминальной субкультуры.

Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года.

В 2021 году снижение преступлений отмечено в 58 субъектах Российской Федерации. Всего зарегистрировано более 2 млн. преступлений.

Свыше 92% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 5,0% из них - на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 109,6 тыс. преступлений (2,8%).

Четыре преступления из пяти регистрируются в городах и посёлках городского типа, а пятая часть - в сельской местности, где в рассматриваемый период зарегистрировано на 3,5% меньше, чем за январь-декабрь 2020 года.

Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершённые путём: кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Каждая пятая кража, каждый двадцать пятый грабёж и каждое девятое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. В январе-декабре 2021 года зарегистрировано более 294 тысяч преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или, что почти на 70% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Половина таких преступлений совершается с использованием сети «Интернет», а более трети - средств мобильной связи. Свыше 98% таких преступлений выявляется органами внутренних дел¹.

По сравнению с январем - декабрем 2020 года на 4,1% сократилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Более 84% данной категории выявляется подразделениями органов внутренних дел.

Каждое второе расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления, почти каждое третье - в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, суть условия и его отличие от причины состоит в том, что это явление или процесс, которые сами по себе не могут породить непосредственно данное следствие, но, сопутствуя причинам в пространстве и во времени и влияя на них, обеспечивают определенное их развитие,

¹ Варыгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 94.

необходимое для возникновения следствия. Иными словами, причина порождает следствие, в то время как условие этому лишь способствует, обеспечивая возможность действия причины.

ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

§1. Общая характеристика детерминирующих факторов преступности в современной России

В период новой истории России общей тенденцией многих криминологических работ является недостаточное внимание к вопросу о детерминации как преступности в целом, так и отдельных ее видов. Работ, посвященных специально этой проблеме, немного, но и в них проблема детерминант преступности, отдельных ее видов, остается, как правило, далекой от решения¹. На фоне такого отношения криминологов к исследованию одного из основных элементов предмета криминологической науки появляются идеи о «расширенной» криминологии.

Сторонники этой идеи исходят из того, что накопленный массив знаний в отраслях наук криминологического цикла объективно требует интегративного подхода к анализу и обобщению данных, полученных в результате исследований в рамках соответствующих наук. Вместе с тем следует видеть и более масштабную задачу, связанную с использованием еще более широкого объема информации, накопленной в целом в гуманитарных науках. К числу таких проблем относится и проблема детерминации в криминологии.

В качестве основного аргумента сторонники «расширенной» криминологии приводят тезис о том, что преступность как форма противостояния личности и государства - это прежде всего политическая проблема. Но эта проблема имеет также социологическое, экономическое, психологическое измерения, а следовательно, может и должна исследоваться с помощью соответствующих отраслей знания.

¹ Ларьков А.Н. Причины преступности в России // Вестник Академии Генеральной прокуратуры. 2017. № 6. С. 16.

Не возражая против идеи использования имеющихся знаний других наук при рассмотрении проблем детерминант преступности, отметим, что во-первых, интеграция таких знаний применительно к отечественной криминологической науке существовала всегда, что не давало повода говорить о «расширенной» криминологии. Во-вторых, необходимо помнить, что основные показатели преступности во многом обусловлены действующим уголовным законодательством, изменения которого в сторону криминализации или декриминализации отдельных общественно опасных деяний влечет за собой и изменения как показателей преступности в целом, так и отдельных ее видов.

В решении проблем детерминации преступности в настоящее время существует и другая крайность. Некоторые исследователи считают, что криминологическая теория может обойтись и без помощи концепции специфических причин преступности. С такой позицией трудно согласиться. Дело в том, что объективно существующая сложность разграничения причин преступности и иных форм социальной патологии не может рассматриваться в качестве повода для отказа от выявления специфических особенностей, свойственных явлениям, обуславливающим именно преступность. Более того, крайне важно в этом плане обнаружить специфику в характере и степени конкретных деформаций, создающих высокую вероятность именно преступного поведения. По мнению сторонников данного подхода, преступность является наиболее опасной формой негативных социальных явлений. В этой связи можно предположить, что она порождается наиболее острыми деформациями экономического и социального развития и является формой социального конфликта.

Нередко преступность является результатом изменения менее опасных негативных социальных явлений. От воли законодателя зависит распределение общественно опасных деяний и отнесение одних к кругу правонарушений, других - к кругу преступлений. В этой связи разграничить детерминанты преступлений и правонарушений невозможно. Не случайно сторонники данной

позиции включают в предмет криминологии и так называемые «фоновые» явления, которые, по нашему мнению, непосредственного отношения к преступности не имеют.

Сторонников обоих подходов объединяет небрежное отношение к терминам, которые они используют при определении процессов детерминации преступности. Более того, нередко исследователи даже не делают попытки объяснить содержание используемых терминов, наличие связи (или ее отсутствие) между используемыми терминами. Одни выделяют причины и условия преступности, вторые - полную причину преступности, состоящую из собственно причины и ее условия, третьи - причины, условия и факторы, четвертые ведут речь только о факторах. Очевидно, что указанные различия не являются чисто терминологическими, поскольку отражают различные подходы к изучению детерминант преступности, а именно: детерминистский и каузальный. Представляется, что для исследования проблем, связанных с детерминантами преступности, необходимо объединить оба подхода, поскольку рассмотрение в отдельности детерминистской и казуальной связей не отражает всех реально действующих взаимоотношений материального мира.

Основываясь на таком подходе, правильнее вести речь о детерминантах преступности, под которыми мы будем понимать собственно причины, условия действия этих причин и факторы, влияющие на преступность.

Причины выражают такой вид детерминации, как причинение, продуцирование преступности. Связь между причиной и преступностью носит генетический характер, поскольку причина порождает преступность как свое закономерное следствие. Условия создают благоприятные возможности либо для формирования причин преступности, либо для их реализации. Тем самым условие выражает другой вид детерминации - обусловливание. Факторы не порождают и не обусловливают преступность. Однако выделение их необходимо, поскольку они отражают зависимость развития общественных отношений и экономики, морали, религии, культуры и т.п. Применительно к криминологической науке факторы отражают определенную зависимость

между преступностью и целым рядом социально значимых явлений: половозрастной структурой населения, алкоголизмом, наркоманией, миграцией и т.д. Эта зависимость носит функциональный характер, т.е. определенному значению фактора соответствует лишь определенное значение преступности. Причем изменение значения фактора не всегда может привести к адекватным изменениям показателей преступности, поскольку связь между этими явлениями многократно опосредована другими социальными явлениями, в частности, факторами антикриминогенными, способными либо смягчить действие криминогенных факторов, либо нейтрализовать их.

§2. Взаимосвязь биологических, социальных и психологических детерминант преступности

Объективное единство социального, биологического и психологического в человеке поставило перед наукой проблему исследования их действительного соотношения, которое имеет важный методологический характер. От ее изучения зависит решение многих научных и практических вопросов: социологических, психологических, педагогических, правовых и криминологических. Данная проблема и сейчас остается актуальной. Постоянное развитие общественных и естественных наук, углубляя наше представление о человеке и обществе, периодически ставит новые вопросы о соотношении социального, биологического и психологических.

Решение этой проблемы осложнялось не только научными затруднениями, но и препятствиями политического характера. Ученые некоторых стран, стремясь исключить взаимозависимость общественных отношений и роста преступности, пьянства, наркомании, проституции и других негативных явлений, создали множество псевдонаучных теорий биологического и биосоциального содержания. Попытки биологической интерпретации антисоциальных явлений имеют более чем столетнюю историю, и за это время неоднократно выявлялась их несостоятельность. Однако

многолетний груз биокриминологии и новые открытия в биологии и генетике до сих пор довлеют над некоторыми учеными-практиками, в том числе и в нашей стране¹.

Как показывают исследования, среди преступников, в частности совершивших насильственные преступления, до 30% лиц имеют психические отклонения в рамках вменяемости. По статистике, среди преступников, особенно совершающих тяжкие насильственные преступления, чаще всего встречаются следующие отклонения: психопатии и психопатические состояния (33%), органические поражения центральной нервной системы (19%), ушибы головного мозга (18%). Среди убийц и рецидивистов эти показатели еще выше. Но это не означает, что указанные отклонения являются причиной преступности, хотя они и могут способствовать совершению некоторых преступлений конфликтного, насильственного характера. Не нашли необходимого подтверждения и другие наследственные теории: семейной предрасположенности, близнецовой схожести, эндокринной системы и т.д.².

Французские власти ускоренными темпами вводят в практику новый закон. Отныне лица, совершившие тяжкие преступления и осужденные более чем на 15 лет тюрьмы, после истечения срока наказания не обретут свободы. Их будут переводить в некие «общественные медико-юридические центры». Это означает, что люди с тяжелой биографией рецидивистов проведут всю свою оставшуюся жизнь в неких резервациях. Помещаться преступники туда будут по решению специальных комиссий - в зависимости от того, сочтут ли последние, что они продолжают представлять угрозу обществу или нет. Суровая мера должна уберечь общество от рецидивных преступлений. Закон уже применяется в отношении лиц, которых считают опасными по истечении срока наказания. Психиатры, которые должны войти в комиссии по проведению экспертизы, утверждают: «Никто не возьмет на себя ответственность выпустить кого-то на свободу».

¹ Лунеев, В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата . М., 2018. С. 95.

² Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие для вузов. М., 2020. С. 84.

В Германии при проведении проверки социальной опасности заключенного через каждые два года Конституционный суд требует квалифицированной оценки и тщательного контроля со стороны судей, особенно после 10 лет заключения. Более половины граждан, находящихся в превентивном заключении, - это сексуальные преступники. Было принято решение, что если преступник продолжает представлять опасность, его можно оставлять в предварительном заключении даже пожизненно. Немецкие судьи постановили, что бессрочное превентивное заключение не нарушает ни человеческого достоинства, ни прав человека.

Заметим, что Г. Б. Мирзоев допускает применение подобных мер, хотя они прямо противоречат правам человека и принципам ответственности только за совершение преступлений, а не в силу опасности личности. Изоляция объективно диагностированных общественно опасных лиц может предупредить совершение ими новых преступлений, но это возвращает нас к давно отвергнутым биокриминологическим и клиническим методам предупреждения преступных проявлений и разрушает общепризнанные основания уголовной ответственности¹.

Соотношение социального и биологического в личности преступника исторически толковалось по-разному: в плане противопоставления одного другому, двойной детерминации и диалектического единства. Примерами противопоставления социального биологическому и наоборот могут служить социологизаторский и биологизаторский подходы. При первом подходе сущность человека, его характер, поведение вообще и преступное поведение в частности напрямую объясняли только социальными условиями, при втором - лишь наследственными и другими биологическими предпосылками. Социологизация и биологизация личности преступника связаны с поиском жестких прямых корреляций преступления либо исключительно с условиями социальной среды, либо с природными особенностями правонарушителя.

¹ Варыгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 82.

Ошибочность таких поисков очевидна. Противопоставление социального биологическому или биологического социальному разрушает их единство, отрывает социальное в человеке от природного и наоборот. Это было давно замечено, и в настоящее время проявляются лишь отдельные элементы такой вульгаризации, причем чаще всего можно встретить социологизаторское объяснение преступного поведения, чем биологизаторское.

Природные предпосылки служат лишь материальной основой, на которой возникает и формируется сознание, но вне общества эти предпосылки не реализуются. Истории известно множество случаев, когда биологически полноценных детей, выросших среди животных, невозможно было обучить даже элементарным человеческим навыкам.

В широком плане соотношение социального и биологического в криминологии следует рассматривать в трех аспектах: 1) природе и причинах преступности, 2) личности преступника и 3) преступном поведении. При определяющей роли социального диалектика социального и биологического в каждом из них специфична.

1. Преступность - явление социальное, исторически преходящее и уголовно-правовое. Его причины - в общественных отношениях различных государств. Исходя из этого можно прийти к единственному выводу: в причинах преступности как массового явления нет места биологическим предпосылкам. Преступность как явление - результат только социальных (в самом широком понимании) условий жизни и деятельности общества. Ее возникновение, изменение, различия и минимизация (поскольку отрицание в любых условиях известной нам социальной жизни невозможно) связаны не с биологическими, а с социальными и экономическими процессами.

2. Диалектика социального и биологического в личности человека вообще и преступника в частности сложнее и многозначнее. Процесс формирования личности преступника представляет собой постоянное и сложное взаимодействие человека с внешней средой, реализуемое на различных уровнях причинной связи: а) наследственные задатки и внешняя

среда, б) психофизические особенности индивида и внешняя среда, в) субъект 40 и конкретная ситуация совершения преступления (это было глубоко раскрыто).

В историческом (филогенетическом) плане общая закономерность соотношения социального и биологического такова: чем цивилизованнее общество, тем более значимыми для человека становятся социальные, духовные, этические и эстетические ценности. Однако эта закономерность не всегда реализуется. В любом цивилизованном обществе существует широкий спектр социальных влияний: позитивных и негативных, социально справедливых и несправедливых, желательных и неугодных, антикриминогенных и криминогенных и т.д.

В онтогенезе соотношение социального и биологического зависит от возраста, пола, образования, социального статуса, материального обеспечения, окружения и других особенностей индивида и его включенности в реалии жизни. На каждом возрастном этапе социальное содержание личности далеко не одинаково. Недостаточная социализация личности несовершеннолетних и молодежи, доминирование социальных интересов в зрелом возрасте и ограничение социальных возможностей в старости серьезно сказываются на уровне преступной активности представителей различных возрастов и ее содержании. Соотношение социального и биологического связано и с половыми различиями, которые опосредованно - через социальные роли (женщины, мужчины) также отражаются на женской и мужской преступной активности и ее содержании. Аналогично, хотя и в несколько иных формах, реализуется соотношение социального и биологического в связи с уровнем образования субъекта, его социальным статусом, материальным обеспечением, окружением и т.д.¹.

Определенную роль в формировании личности преступника играют психофизиологические особенности: тип нервной системы, темперамент, физическое развитие, особенности физической конституции, состояние

¹ Антонян, Ю.М. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. С. 131.

здоровья (наследственные и приобретенные болезни, физические недостатки, уродство) и другие врожденные и приобретенные особенности индивида. Эти признаки представляют собой специфическую подструктуру личности преступника, проникающую в другие, социальные, подструктуры. Поэтому социальное проявление некоторых психофизиологических свойств (пола, возраста, ума, эмоций, воли) частично рассматривалось в социальнодемографической и социально-психологической характеристиках. Психофизиологические особенности человека не являются причиной преступного поведения, как это представляют (представляли) некоторые биокриминологи. Однако исключение их влияния на социальные свойства личности и мотивацию преступлений было бы ошибочным.

Тип нервной системы, например, представляет собой комплекс врожденных, природных свойств (силы, уравновешенности, подвижности). Традиционно считается, что соотношение этих свойств образует четыре типа нервной системы: 1) сильный уравновешенный быстрый; 2) сильный уравновешенный медленный; 3) сильный неуравновешенный; 4) слабый. Свойства нервной системы являются физиологической основой темперамента, который, соответственно, традиционно (есть и другие классификации) делится на четыре типа: сангвинический, флегматический, холерический и меланхолический. По мнению И. П. Павлова, темперамент - самая основная характеристика нервной системы, которая накладывает отпечаток на все поведение человек.

3. Социальное и биологическое в личности преступника приобретают криминологическую значимость не сами по себе, а лишь в преступных действиях индивида и соответствующих ситуациях. Преступное поведение концентрирует в себе все влияния. Поэтому диалектика социального и биологического в преступном поведении является более сложной и динамичной. Их соотношение меняется в зависимости от вида преступного поведения, ситуации совершения преступления, психического состояния субъекта и других обстоятельств.

Криминологическими исследованиями установлено, что в причинной обусловленности преступлений насильственно-эгоистической мотивации (убийств, хулиганств, изнасилований и других насильственных деяний), легкомысленно-безответственной мотивации (большинства неосторожных деяний, особенно автотранспортных и т.д.), а также при совершении преступлений в конфликтной, сложной экстремальной ситуации, в состоянии аффекта, психологической напряженности, опьянения биологические тенденции более значимы, чем при совершении других видов деяний, в нейтральных для субъекта ситуациях и в спокойном психологическом состоянии¹.

Динамика соотношения социального и биологического еще глубже прослеживается при анализе формирования различных элементов мотивации преступного поведения: исходных потребностей, мотивов, целей, выбора средств достижения целей, прогнозирования возможных последствий, принятия решения на совершение преступления, контроля и коррекции поведения в процессе совершения преступления. Эти элементы мотивации будут подробно исследованы в главе о мотивации преступного поведения.

Известно, например, что многие преступления совершаются по мотивам биологического, психофизиологического, эмоционального характера. Это служит «фактической базой» для биокриминологов, объясняющих преступления инстинктоидными и другими биологическими потенциями человека. Однако биологические влечения не могут сами по себе обеспечивать целенаправленное поведение. «Голод способен поднять животное на ноги, способен придать поискам более или менее страстный характер, но в нем нет никаких элементов, чтобы направить движение в ту или иную сторону...», для этого нужен опыт, приобретенный в процессе предшествующей жизнедеятельности. Поэтому прямое связывание биологических влечений с преступным поведением означает полное игнорирование содержательно-

¹ Варыгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 64.

смысловой стороны мотивации (выбор цели, средств достижения целей, прогнозирование возможных последствий, принятие решения на совершение преступления). Любое влечение вменяемого человека на уровне сознания соотносится с действительностью, с реальными возможностями его удовлетворения, со знаниями, представлениями, убеждениями и взглядами человека, что и является решающим моментом в утверждении исходного побуждения.

Анализ преступного поведения показывает, что врожденные особенности индивида и его биологические влечения, побуждая к активности, не определяют социального содержания мотивации. Биологические предпосылки влияют лишь на его динамическую сторону, в связи с чем они могут только ускорить или замедлить реализацию социальных причин. На основе экспериментальных данных установлено, что «только психодинамические особенности индивидуального поведения человека будут зависеть от биологической организации человека». Содержательная же сторона человеческого, в том числе и преступного, поведения определяется социальной средой.

Таким образом, биологические и психофизиологические особенности правонарушителя служат внутренними условиями, которые могут способствовать правильному нравственному формированию личности или затруднить его, ускорять или замедлять реализацию социальных причин преступного поведения. Это не врожденная предрасположенность к преступлениям одних лиц по сравнению с другими, не разные степени психофизиологического совершенства человека, а главным образом различные способы уравнивания организма с социальной средой¹. Если те или иные биологические, генетические предпосылки становятся основной причиной антиобщественного поведения лица, то оно должно признаваться неменяемым, и здесь нет предмета для криминологической науки. Эта

¹ Капину О.С. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. С. 136.

проблема может быть биологической, генетической, психиатрической или медицинской.

ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МИНИМИЗАЦИИ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Приоритетные направления минимизации преступности в России и зарубежных странах

В криминологии принято делить меры предупредительной деятельности, прежде всего, на общие, специальные и индивидуальные.

Общие меры - это меры, направленные на решение глобальных, всеобщих экономических и социальных проблем; они не ориентированы специально на борьбу с преступностью, но в силу своей исключительной значимости для экономической, духовной и социальной жизни общества способны решить и проблемы борьбы с преступностью. Скажем, если принимаются меры по развитию экономики, стимулированию торговли и предпринимательства, повышению благосостояния общества, отдельных групп населения, оказанию помощи, например, беженцам или вынужденным переселенцам, нуждающимся семьям, то, конечно, в ходе реализации этих мер как бы попутно решаются и меры профилактики правонарушений со стороны тех, кому эти общие меры адресованы¹.

Специальные меры непосредственно направлены на решение проблем борьбы с преступностью. Они могут быть адресованы всему населению, т.е. неопределенному кругу людей, или отдельной социальной группе. Например, принятие уголовного кодекса или введение новых уголовно-правовых норм является специальной мерой, поскольку специально направлены на предупреждение преступности.

Это в первую очередь экономические меры, т.е. меры по повышению экономического благосостояния людей. Они являются материальной основой профилактики преступности, но в то же время оказывают психологический

¹ Кузнецов К.Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 148.

эффект. Например, экономические меры способствуют, причем очень активно, оздоровлению общества, снятию депрессии, существовавшей в России в первые пять-восемь лет постсоветского развития, когда депрессия охватила практически все общество и все люди страдали от этого. Причем она коснулась не только бедных, но и тех, которые были достаточно хорошо обеспечены, скажем, предпринимателей, которые испытывали беспокойство за свое будущее из-за произвола чиновников, притязаний правонарушителей, экономической нестабильности.

В настоящее время нравственно-психологический климат в российском обществе по-прежнему не отличается стабильностью. Взять хотя бы периодические проявления экстремизма. Вместе с тем согласно социологическим опросам (при всей их известной ущербности) население в целом доверяет власти. Данное обстоятельство может служить основой для эффективной профилактической работы¹.

Меры социальной помощи и поддержки должны оказываться тем конкретным группам людей, семьям, отдельным личностям, которые в такой поддержке нуждаются. Помощь и поддержка необходимы всем тем, кто беден, стар, выбит из жизненной колеи, кого преследуют неудачи, кто отчужден от нормальных связей и отношений. Это должна быть не только материальная помощь, но и духовная. К сожалению, эти меры недостаточны.

Педагогические меры - это меры, направленные на воспитание людей, в необходимых случаях на исправление и перевоспитание, осужденных в местах лишения свободы. Особого внимания в этом плане требуют подростки из неблагополучных семей, совершающие мелкие правонарушения и аморальные поступки.

Организационные меры должны заключаться в улучшении деятельности предприятий и учреждений, в том числе правоохранительных органов, повышении их эффективности, чтобы они могли более результативно бороться

¹ Герцензон А.А. Об изучении и предупреждении преступления. Советское государство и право. М., 2019. С.182.

с правонарушениями и преступлениями в пределах своей компетенции и в силу своих профессиональных обязанностей¹.

Можно выделить медицинские меры предупреждения преступности, в первую очередь, предусмотренные Уголовным кодексом РФ. Их применение обязательно в отношении:

- лиц, страдающих психическими расстройствами и склонных к совершению преступлений;

- подростков из неблагополучных семей и ведущих антиобщественный образ жизни. Как показывают выборочные исследования, среди них до 60-70% лиц с различными расстройствами психической деятельности;

- лиц, ведущих бездомное существование. Среди них велика доля алкоголиков;

- лиц, ранее судимых, страдающих туберкулезом. Большинство из них отбывали наказание в местах лишения свободы, многие утратили родственные связи, не имеют крыши над головой; трудоустроить их достаточно сложно.

Арсенал технических мер предупреждения преступности сейчас чрезвычайно обширен, даже сложилась особая индустрия их производства. Они всеохватны и могут быть применены для охраны жилищ, имущества, безопасности граждан, защиты ценных бумаг и т.д. Однако в России по сравнению с западными странами такие меры применяются реже: во-первых, они достаточно дороги, особенно наиболее эффективные; во-вторых, отсутствует практика их применения, люди не знают, как ими пользоваться, да и просто не думают об этом.

На любом этапе развития общества (российского тем более) очень важны духовные меры, в том числе религиозного характера, которые поднимают нравственность людей и тем самым могут обеспечивать их надлежащее поведение. Не менее нужны меры по повышению уровня образования и культуры людей, в том числе и тех, кто отбывает уголовное наказание. В этой

¹ Алиева О.К., Лежебоков А.С. Психологические причины совершения преступлений. М., 2017. С. 104.

связи следует подчеркнуть исключительную роль гуманитарного образования в средней школе.

Все перечисленные меры должны применяться в совокупности, взаимно дополнять друг друга и реализовываться в том случае, когда они необходимы. Слабостью всей отечественной системы борьбы с преступностью является экономия на профилактике преступлений, а, как известно, дешевизна предупредительной работы дает только грошовые результаты, которые не только не полезны, но даже вредны.

Интернационализация и тенденция транснациональности преступности обуславливают возрастание значения такой составляющей организации предупреждения преступлений, как изучение и использование зарубежного опыта. В последние два десятилетия в западноевропейских странах, США, Канаде, Японии активно развиваются теория и практика предупреждения преступлений. При этом криминологи западных стран предпочитают вести речь не о предупреждении преступности как социального явления, а лишь о ее ограничении, о сдерживающем воздействии на конкретные криминогенные факторы и обстоятельства.

В странах - членах Европейского Союза выделяют два уровня предупреждения преступлений: социальное и ситуационное. Социальное предупреждение направлено на изменение неблагоприятных условий формирования личности человека, особенно микросреды и микросоциальной ситуации. Ситуационное исходит из того, что отдельные категории преступных деяний совершаются при определенных обстоятельствах, в определенное время и определенных местах. Сама ситуация стимулирует и провоцирует определенные виды преступлений (уличные драки у кинотеатров и увеселительных заведений, изнасилования в парках, скверах и т.д.).

В ФРГ выделяют первичную, вторичную и третичную превенцию. Первичная направлена на преодоление дефицита социальности и позитивного правосознания как главной причины преступлений. Вторичная осуществляется полицейскими органами и связана с правовыми средствами удержания от

преступлений. Третичная превенция - это те профилактические меры и средства, которые применяются в процессе наказания и ресоциализации преступников.

В США существуют три модели превентивной деятельности: модель общественных учреждений, модель безопасности индивидуума и модель воздействия через окружающую среду. На федеральном и местном уровнях реализуются программы предупреждения преступлений. В некоторых штатах участие граждан в укреплении правопорядка позволило снизить количество ограблений на 30%. Здесь используется вознаграждение за информацию, имеющую оперативно-профилактическое значение.

В Канаде широко практикуется участие граждан в патрулировании. Действуя совместно с полицией, гражданские патрули снижают страх перед преступниками и поддерживают ощущение личной безопасности. В ряде случаев создаются так называемые контрольные посты вокруг выявленных зон повышенной преступной активности, особенно в ночное время.

В Великобритании разработаны минимальные стандарты криминальной безопасности, широко используется привлечение населения к сотрудничеству с полицией (патрулирование, дежурство в наиболее криминогенных районах). Для представителей общественности практикуется бесплатная выдача «полицейского» обмундирования (без знаков различия и служебной атрибутики), средств радиосвязи, дубинок, наручников и даже оружия для «боевого» патрулирования на полицейских автомашинах.

В Западной Европе и США огромное внимание уделяется превентивным мерам, направленным на предупреждение насилия в обществе. Так, Администрация Президента США приняла федеральную программу нравственного оздоровления американского общества. Основными элементами этой программы являются:

1. Формирование ненасильственных установок и навыков у подрастающего поколения.
2. Поддержка местных общин в предотвращении насилия.

3. Пресечение насаждения расовой и культурно-национальной розни.
4. Ограничение распространения оружия среди граждан.
5. Идеологическое и материальное стимулирование оздоровления семейного образа жизни.
6. Рекомендации средствам массовой информации по сокращению рекламы насилия и проведению пропаганды, благоприятствующей сокращению насилия.
7. Проведение научных исследований, посвященных выявлению условий, в которых предупреждение преступлений осуществляется наиболее успешно.

Большее внимание в настоящее время стало уделяться устранению причин и условий преступлений, пресечению актов вандализма, превентивному разрешению конфликтных ситуаций в семье, формированию доверительных отношений между полицией и гражданами.

В целом изучение моделей, форм и методов предупреждения преступлений, используемых в зарубежных странах, позволяет сделать вывод о постоянном движении к реализации в этой деятельности принципов системности, адекватного обеспечения, гуманизма и участия всех членов общества.

§2. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступлений

Предупреждение преступности - это прежде всего воздействие на ее причины, выявление преступников и предупредительные меры, направленные на их исправление. Мы должны исходить из того, что ликвидировать преступность невозможно, но можно и нужно удерживать ее на некоем цивилизованном уровне, при котором отсутствует постоянная и явная угроза жизни, здоровью, достоинству и собственности основной массы населения. Вот это и есть реальная задача борьбы с преступностью. Тысячелетия человеческой истории показали, что покончить с преступностью невозможно, что она естественна, как болезни и смерть. Ее следует лишь удерживать в

определенных рамках, не давая ей захлестнуть общество. При назначении наказания предусматривалась цель уничтожить «вредного» человека, нанести какое-либо увечье или лишить его жизни. Устрашение и жестокость - вот девиз того времени.

Необходим иной путь борьбы с преступностью. Им является разумное сочетание мер предупреждения и мер наказания. Цель - предупреждение преступлений - определена во всех основных документах, имеющих отношение к борьбе с преступностью. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации отмечено, что необходима комплексная система мер эффективной защиты личности, общества, формирование социальной профилактики и воспитание законопослушных граждан, выявление и устранение причин, порождающих преступность¹.

Среди основных нормативных актов, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ОВД можно назвать: ФЗ РФ «О полиции», ФЗ РФ «Об оперативно-разыскной деятельности». Основным ведомственным нормативным актом, в котором детализируются полномочия ОВД по предупреждению преступлений является Приказ министра внутренних дел РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Важную роль в предупреждении преступности играют органы внутренних дел. Можно без преувеличения сказать, что из всех субъектов профилактики, в том числе и правоохранительных органов, они имеют возможности и вносят наибольший вклад в решение задач криминологической профилактики. Это обусловлено рядом обстоятельств. Прежде всего, следует указать на сложный, многогранный характер деятельности органов внутренних дел, к которой относятся:

1. Обеспечение безопасности личности.

¹ Варыгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 75.

2. Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушителей.
3. Выявление и раскрытие преступлений.
4. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.
5. Защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.
6. Оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов.
7. Проведение дознания и предварительного следствия.
8. Исправление и перевоспитание различных категорий лиц, склонных к совершению правонарушений¹.

Благодаря в первую очередь оперативно-розыскной и разносторонней деятельности по охране общественного порядка органы внутренних дел имеют возможность проводить криминологическую профилактику на самых подступах к преступлению, в самом начале действия криминогенных факторов. В то же время в их распоряжении имеются эффективные средства предотвращения подготавливаемых, пресечения уже начавшихся преступлений, а также осуществления профилактических мер по фактам уже совершенных уголовно наказуемых деяний. Профилактика правонарушений - одно из основных направлений в деятельности органов внутренних дел, и в ней участвуют в пределах своих полномочий все службы².

Органы внутренних дел играют особую роль в предупреждении преступности и правонарушений. Они вносят наибольший вклад в эту деятельность, что обусловлено рядом обстоятельств и особенностей:

- постоянное сочетание мер убеждения и принуждения в отношении лиц, нарушающих нормы права;

¹ Анденес, И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 2018. С. 104.

² Авдийский В.И. Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 175.

- широта компетенции ОВД в рассматриваемой сфере, сложность и многообразность их деятельности (ОВД ведут целенаправленную предупредительную работу практически во всех сферах социальной жизни, где проявляется действие причин и условий преступности - семейно-бытовой, производственно-трудовой и др.);

- профилактические мероприятия ОВД осуществляют в отношении самых различных категорий лиц, склонных к совершению преступлений (лиц, которые совершили преступления ранее; склонных к совершению преступлений - это лица совершающие административно-наказуемые правонарушения, аморальные проступки; социально-неустойчивые лица);

- предупредительная деятельность ОВД осуществляется в значительной части на уровне специального предупреждения, но вместе с тем, в ряде случаев, она представляет элемент решения задач общесоциального предупреждения (напр., деятельность кадровых подразделений ОВД);

- важной особенностью деятельности ОВД является то, что осуществляемые ими мероприятия по устранению причин и условий преступлений, предполагают обязательное включение в эту деятельность других субъектов;

- ОВД располагают наиболее полной информационной базой для осуществления целенаправленной деятельности по предупреждению преступлений, которая включает в себя не только данные уголовной статистики, но и сведения об административных правонарушениях, материалы следственных и оперативных аппаратов;

- профилактика преступлений рассматривается как одно из основных направлений деятельности большинства служб и подразделений ОВД;

- в предупредительной деятельности органы внутренних дел исходят из того, что обстоятельства, детерминирующие преступления, могут проявляться как в индивидуальной жизни конкретных лиц, допускающих отклонения в поведении, и в силу этого способных встать на преступный путь, так и в

различных сферах социальной жизни, безотносительно к поведению конкретных лиц с антиобщественной направленностью¹.

В Приказе МВД России от 17.01.06 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» определены основные направления, формы и методы предупреждения преступлений и задачи этой деятельности.

Основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются:

1. Противодействие криминогенным процессам в обществе, обеспечение сдерживания и сокращения преступлений.

2. Выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению и реализации.

3. Установление и пресечение фактов приготовления к преступлению и покушению на преступление, принятие к лицам, их совершившим, мер в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Установление лиц, противоправные действия которых не содержат признаков преступления, но дают основания для принятия к ним мер профилактического воздействия.

5. Привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан.

6. Обеспечение активности, способствование возрождению и пополнению новым содержанием деятельности общественных формирований правоохранительной направленности, информирование населения о средствах и способах правомерной защиты от преступных посягательств.

7. Содействие развитию различных форм социального обеспечения и благотворительности в целях предупреждения правонарушений.

8. Установление лиц, подготавливающих преступления либо покушающихся на их совершение; склонение этих лиц к отказу от преступной

¹ Анденес, И. В. Наказание и предупреждение преступлений. М., 2018. С. 105.

деятельности, принятие мер к пресечению преступлений; разобшение антиобщественных группировок.

9. Выявление лиц, противоправные деяния которых дают основания принимать к ним соответствующие меры предупредительного воздействия.

Таким образом, предупреждение преступлений можно определить, как основной вид деятельности органов внутренних дел, осуществляемый ими в пределах отведенной компетенции путем проведения мероприятий по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений в целях защиты жизни, здоровья, свобод личности, всех форм собственности и обеспечения общественной безопасности.

§3. Прогнозирование, планирование и программирование в криминологии

Криминологическое прогнозирование заключается в попытке выяснить, каково будет состояние преступности в будущем. Нужно различать два вида криминологического прогнозирования: прогнозирование преступности и прогнозирование индивидуального преступного поведения. Можно, конечно, прогнозировать состояние не только всей преступности, но и отдельных видов преступности в отдельных регионах, в отдельных отраслях промышленности, вообще в народном хозяйстве, преступности в отдельных социальных группах и т.д. Такие виды криминологического прогнозирования тоже очень важны и полезны.

Прогнозирование преступного поведения - очень сложный вид прогнозирования, поскольку связан с изучением и анализом множества индивидуально неповторимых факторов, а также криминогенных факторов, многие из которых недостаточно изучены вообще или в отношении данного конкретного лица. Поэтому при прогнозировании преступного поведения обычно сталкиваются с очень большими трудностями¹.

¹ Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов. М., 2020. С. 121.

Прогнозированию преступности и преступного поведения посвящено значительное количество работ. В специальной литературе выделяются следующие исходные принципы криминологического прогнозирования:

- криминологическое прогнозирование - часть социального прогнозирования; разработка прогнозов развития преступности как массового явления исходит из данных и методологии различных научных дисциплин;

- в основе прогнозирования преступности должно быть систематическое изучение прошлой и настоящей динамики преступности, рассматриваемой в широком социальном плане с установлением связи между преступностью и другими социальными явлениями и процессами;

- для создания объективно правильных прогнозов решающее значение имеет познание основных тенденций преступности на основе понимания общих закономерностей и тенденций развития общества;

- поскольку преступность - специфическое отражение общественных отношений, прогнозы развития преступности отражают и ожидаемое развитие всего общества; - прогнозы преступности как массового явления не могут быть суммой индивидуальных прогнозов: они исходят из предсказания поведения и деятельности массы людей;

- конкретный процесс общественного развития является комбинацией различных возможностей, поэтому криминологические прогнозы следует формулировать как альтернативы;

- объективная правильность криминологических прогнозов достигается в том случае, если правильно отражены основные тенденции изменений в динамике и структуре преступности¹.

Криминологическое прогнозирование должно учитывать реально действующие силы, которые, с одной стороны, могут затруднять процесс ограничения преступности и вызывать ее рост, с другой - вести к некоторому сокращению, изменению ее состояния и структуры.

¹ Лунеев, В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М., 2019. С. 94.

Создать систему, включающую все факторы (социально-психологические, демографические, организационные и др.), воздействующие на динамику и структуру преступности, - как криминогенные, так и антикриминогенные - весьма сложная задача, поскольку все они взаимосвязаны между собой и действуют одновременно, в одном случае исключая друг друга, в другом нейтрализуя.

На практике чаще всего используются два основных вида прогнозирования преступности:

- 1) экстраполяция, т.е. проекция состояния преступности из прошлого и настоящего на будущее;
- 2) экспертный опрос специалистов о будущем преступности, ее динамике, структуре, видах и др.
- 3) моделирование и эксперимент¹.

Осуществляется экспертный опрос таким образом: экспертам, т.е. специалистам-криминологам, рассылается (раздается) некая анкета, которая содержит перечень вопросов о том, возрастет ли или уменьшится преступность (отдельные ее виды) в будущем, на какой период и в силу каких причин произойдет та или иная динамика. Довольно часто опрос экспертов осуществляется во время каких-нибудь научных конференций, семинаров, когда они присутствуют в зале и их просят письменно высказаться по этому вопросу. А потом ответы экспертов обобщают с тем, чтобы составить общий прогноз. Конечно, хорошо сопоставить прогноз преступности, полученный с помощью экстраполяции, с прогнозом, полученным с помощью экспертного вопроса.

На наш взгляд, следует подробнее остановиться на вопросе о прогнозировании индивидуального преступного поведения. Автор принимал непосредственное участие в научных исследованиях по такому прогнозированию. Проводились они на массиве осужденных в местах лишения свободы и опирались на данные о конкретных личностях: что они

¹ Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие для вузов. М., 2018. С. 103.

представляют собой как люди, какие преступления совершили и почему, как ведут себя во время отбывания наказания. В качестве экспертов выступали представители администрации и другие осужденные. Интересно отметить, что мнения осужденных оказались не менее весомы, чем представителей администрации. Разумеется, опрос других осужденных велся весьма тактично и продуманно, поскольку были возможны различного рода эксцессы, когда одних осужденных спрашивают о других. Затем в течение нескольких лет изучаемые осужденные отслеживались, совершают ли они новые преступления. Точность прогноза в этом случае достигала 55-60%, т.е. эта методика позволяет более-менее точно спрогнозировать поведение осужденных после выхода на свободу.

Осужденные в колонии находятся, так сказать, под рукой, их легче изучать, особенно если они сами стремятся к сотрудничеству, что случается нередко. Сложнее обстоит дело с людьми, которые находятся на свободе. В первую очередь привлекают внимание те, которые освободились из мест лишения свободы. Общение с ними достаточно ограничено. Здесь в основном следует опираться на материалы, которые имеются в органах внутренних дел. Это данные о том, совершал ли этот человек преступления и какие именно, почему совершал, как себя ведет, работает ли, пьянствует ли, с кем общается и пр., т.е. нужны сведения о личности и поведении в прошлом и сейчас. Из всех полученных данных делается вероятностный вывод по поводу будущего поведения конкретного человека. Подчеркнем, что любой прогноз преступности или же в отношении отдельного лица всегда носит только вероятностный характер. Прогноз относительно человека нужен главным образом для того, чтобы осуществить профилактические мероприятия, не допустить его преступных действий. Поэтому можно сказать, что прогноз совершается в интересах этого же лица.

Возвратимся к прогнозированию преступности и рассмотрим вопрос о том, на какие сроки оно осуществляется. По срокам можно выделить пять видов: сверх краткосрочное, краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное и сверхдолгосрочное. Самым точным является сверх краткосрочное: на одни

сутки, на двое суток, одним словом, на ближайшие дни; оно чаще всего встречается в деятельности органов внутренних дел, когда составляется прогноз, например, в связи со спортивными соревнованиями, с праздничными или политическими мероприятиями и в соответствии с прогнозом расставляются силы и средства. Конечно, сверх краткосрочный прогноз можно и нужно составлять в отношении конкретного человека, о том, совершит или не совершит он преступление в ближайшее время, если существует реальная опасность того, что это может случиться. Здесь целью прогноза является то, чтобы он не оправдался.

Краткосрочные прогнозы составляются на один год; они, если иметь в виду прогнозы по годам, наиболее точные и их результаты всегда надо использовать. Среднесрочные прогнозы - на срок до трех лет, долгосрочные - до пяти лет, сверхдолгосрочные - на срок свыше пяти лет. Сверхдолгосрочные менее других точны, они сейчас достаточно редко составляются, хотя математически не представляют собой большой сложности. Для практических нужд борьбы с преступностью наиболее полезны первые три вида прогнозирования преступности, а именно краткосрочные, сверх краткосрочные и среднесрочные¹.

Криминологическое прогнозирование очень тесно связано с планированием борьбы с преступностью. Планирование борьбы с преступностью может быть ведомственным, может быть межведомственным, может охватывать город, район, регион, субъект РФ или федеральный округ, даже всю страну. Во всяком случае, это должно быть комплексное планирование, в котором предусмотрено участие правоохранительных и иных государственных и общественных организаций, администрации предприятий и учреждений, в том числе культурных, предпринимательских структур и т.д. Они все должны реализовывать экономические, организационные, технические, воспитательные и иные предупредительные меры.

¹ Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. С. 107.

По своему содержанию и направленности планы могут быть ориентированы на борьбу со всей преступностью в целом или с отдельными ее видами (преступность несовершеннолетних, насильственная преступность, корыстная преступность и др.), или на борьбу с преступностью в отдельных сферах жизни, в неблагополучных слоях общества, в тех или иных отраслях хозяйства или в социальных группах. Наверное, излишне доказывать, что каждый вид планов в зависимости от направленности обладает своей спецификой, в нем предусматриваются различные меры, средства и подходы к осуществлению предупредительной деятельности. Можно рекомендовать, чтобы в необходимых случаях к разработке планов привлекались специалисты. Например, если планируется работа по предупреждению преступности в семье и повышению роли семьи в борьбе с преступностью, для большей эффективности надо привлекать специалистов в области семьи, психологов, юристов, специализирующихся в области семейного права. То же самое следует сказать и о планах по предупреждению преступности в отдельных отраслях народного хозяйства и экономической деятельности, по борьбе с терроризмом или имущественными преступлениями, вообще с любыми преступлениями, где требуются специальные навыки и знания¹.

Планы борьбы с преступностью должны опираться на результаты криминологического прогноза, а в планы следует вносить необходимые коррективы в зависимости от результатов прогнозирования. Надо, чтобы планы соответствовали тем возможностям, которые имеются у данного субъекта предупредительной деятельности, и обязательно учитывали те особенности, которые есть у объекта предупредительного воздействия. Без этого просто ничего не получится. Таким образом, необходимо наличие связи между субъектом, объектом и результатом криминологического прогнозирования, особенно если речь идет о планах не только на будущий год, а, скажем, на несколько лет.

¹ Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. С. 110.

Из практики можно выделить совершенно оправданное приоритетное планирование борьбы с преступностью несовершеннолетних, в котором принимают участие специалисты самого различного профиля. Авторы таких планов понимают, что от уровня преступности несовершеннолетних зависит состояние преступности в обществе в целом, в том числе и рецидивной, и организованной преступности.

В процессе планирования преступность необходимо рассматривать как сложную, стихийно складывающуюся многофакторную систему, характеризующуюся нестабильностью и вероятностью. Преступность, будучи системным образованием, имеет собственную структуру, специфические функциональные связи между составляющими ее компонентами (отдельными преступниками, группами и видами преступлений). Она выступает не как механическая сумма конкретных преступлений, а как определенное качественное единство, социальное явление системного порядка. Непосредственное управляющее воздействие на преступность в целях ее ограничения и локализации имеет существенные ограничения в силу вероятностного характера и стихийности этого социального феномена, сложного переплетения различных факторов, порождающих преступность либо способствующих ей. Борьба с преступностью может и должна быть плановой и организованной.

Преступность в силу сложного взаимодействия способствующих и противодействующих обстоятельств развивается неравномерно во времени применительно к отдельным видам преступлений и в территориальном разрезе. Криминологическое планирование должно базироваться на социологическом анализе закономерностей и тенденций, проявляющихся в структуре, функциональной взаимосвязи элементов и динамике преступности как одной из систем социального порядка, на результатах изучения комплекса причин и условий, способствующих совершению преступлений. При этом направления, объем, характеристику профилактических мероприятий в криминологических планах как целенаправленных управленческих решениях, обращенных в

будущее, целесообразно строить применительно к уровням преступности, уровням проявления криминогенных факторов и результатам действия мер общей и специальной криминологической профилактики.

Криминологическое программирование представляет собой разработку целей и задач борьбы с преступностью, направлений, путей и средств решения этих задач, их нормативного, информационного, организационного, методического, ресурсного обеспечения на определенный период. Программы разрабатываются на стратегическом уровне управления борьбой с преступностью. Они предусматривают цели (программируемые результаты) и основные задачи на относительно длительный период, их приоритеты и увязку с другими целями специального управления, систему субъектов и средств борьбы с преступностью, ресурсы, которые может выделить общество, и т.п.

В программы целесообразно включать сведения, на основе которых проводился анализ и осуществлялось прогнозирование, с чем увязываются программные мероприятия. Это позволит в случае необходимости выявить в качестве одной из причин низкой эффективности мероприятий несоответствие прогнозов реальной обстановке, а не искать иные причины. Такая программа также дает возможность исполнителям, задействованным в ее реализации, воспринимать прогнозы как предполагаемый ориентир, уточняемый при сопоставлении с реальной обстановкой, и маневрировать выделенными средствами¹.

В противоборстве с преступностью верные прогнозы позволяют решить проблему опережения в пользу правоохранительных органов. В этом случае программы борьбы с преступностью, основанные на таких прогнозах, приобретают упреждающее значение. Запаздывание программных мероприятий свидетельствует об их недостаточной проработке. Вытекающие из этого отрицательные последствия выражаются в потере затраченных напрасно

¹ Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 107.

средств и в допущении дальнейшего роста преступности на тех направлениях, где предполагался явный успех.

Анализ задач, стоящих перед правоохранными органами как субъектами криминологического планирования, свидетельствует о том, что они носят комплексный характер и могут быть решены только совместными целенаправленными усилиями государственных и общественных организаций с максимальным учетом всех социальных и экономических процессов как в самой России, так и за рубежом, особенно с глобализационными явлениями. Максимально должна учитываться и модернизация страны. Это, безусловно, требует широкого использования принципов программно-целевого планирования для разработки и реализации мероприятий по предотвращению преступлений и борьбе с преступностью в целом. Переход на систему программно-целевого планирования позволит существенно повысить эффективность перспективного планирования предупредительной деятельности правоохранительных органов, поскольку оно:

- способствует научному обоснованию перспективных целей и задач деятельности этих органов. Программное планирование требует, чтобы разработка перспективных целей и задач базировалась на результатах комплексных прогнозов, чтобы они были сформулированы таким образом, что конечный результат предупредительных усилий был бы достижимым и измеряемым. При четком количественном формулировании долгосрочных целей возможен аналитический подход к распределению ресурсов, сил и средств на основе их вклада в достижение целей;

- обеспечивает научно-методический инструмент для оптимального распределения ограниченных ресурсов, сил и средств. Одна из труднейших из возникающих задач - обеспечение такого оптимального распределения ресурсов, сил и средств, которое позволит достичь наибольшей эффективности деятельности;

- увязывает цели и расходы на предупредительную активность в количественной форме: затраты - результаты - цели;

- значительно совершенствует основу для принятия оптимальных решений по распределению ресурсов. Система программного планирования стимулирует анализ затрат и результатов альтернативных мероприятий и программ. Ее задача - представить лицу, принимающему решения, набор альтернатив, включающих в себя оптимальные сочетания различных подходов к решению поставленных проблем с необходимыми объемами ассигнований. Основная проблема при распределении ресурсов выбор таких альтернатив, которые обеспечивают наибольший результат для общества в условиях определенных ограничений в финансах, личном составе, техническом обеспечении, уровне подготовки кадров и т.д. Эта задача осуществляется путем анализа различных программ и методов проведения операций и сопоставительной оценки затрат и результатов каждого из вариантов;

Стратегические решения по распределению ресурсов отражаются в перспективных программах и соответствующих финансовых планах, определяющих перечни задач и уровни их финансирования на планируемый период с разбивкой на пятилетку и годы. Текущее же их финансирование осуществляется на основе финансовых планов. Таким образом, годовой финансовый план становится материальным инструментом управления оперативной предупредительной деятельностью. Программное планирование, объединяя в единый комплекс перспективное (среднесрочное) и тактическое (текущее) планирование, обеспечивает преемственность планов и реализацию «скользящего» принципа планирования;

- стимулирует непрерывный анализ текущих и перспективных программ и мероприятий.

Таким образом, программное планирование - это научно-методический инструмент для разработки и принятия оптимальных решений по распределению ресурсов, а также для реализации программ и мероприятий в соответствии с принятыми решениями¹.

¹ Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 130.

Вместе с тем внедрение системы программного планирования связано с решением ряда научно-методических и организационных проблем, основными из которых являются:

- формулирование перспективных целей деятельности правоохранительных органов. Это сложный и трудный процесс, так как эти цели должны быть научно обоснованными, базироваться на результатах соответствующих комплексных прогнозов и выражаться в виде системы определенных количественных и качественных показателей, которые могут практически использоваться руководством регионов страны;

- разработка методов количественного измерения задач, затрат и результатов в сопоставляемой форме;

- ограниченность информационной базы;

- разработка достоверного справочно-информационного фонда и отраслевых нормативов по всем аспектам деятельности названных органов.

Таким образом, проблема предупреждения преступности является сложной задачей, охватывающей деятельность органов внутренних дел, прокуратуры, юстиции, судов и различных общественных организаций, которую необходимо решать на основе комплексных межведомственных планов и программ. В свою очередь, эти планы и программы должны формироваться на основе перспективных целей, определяющих наиболее важные и актуальные проблемы по предупреждению преступности. Основой формулирования этих целей являются результаты перспективных комплексных прогнозов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективное предупреждение преступности в целом, отдельных ее видов и преступлений предполагает изучение причин и условий, способствующих их совершению. Изучение причин преступности - одна из фундаментальных задач криминологической науки. Для глубокого криминологического анализа причин преступности следует обращаться к противоречиям современной жизни, как основному источнику всего причинного комплекса нынешней преступности. Все это требует системного поэтапного криминологического исследования.

Причины преступности целесообразно искать в экономических, политических, социальных, культурных противоречиях. Например, рыночным отношениям изначально присущи причины и условия преступности. Конкуренция, которая не всегда основывается на законных предписаниях, погоня за прибылью, громадная разница между богатыми и бедными и т.п. - все это неизбежно порождает преступность.

Важную роль играют социальные отношения. Среди них, в первую очередь, можно выделить национальные отношения и отношения социального неравенства. Отдельные общественные процессы могут порождать терроризм, торговлю оружием и другие тяжкие преступления. Социальные конфликты, которые ведут к преступлениям, могут отражать недовольство человека своим статусом, материальным положением, возможностями и т.п. Этому же способствует ослабление социального контроля, падение нравственных устоев и др.

Утрата духовных ценностей, массовый атеизм, падение нравственности, снижение качества образования и недооценка сферы культуры - все это подпитывает противоправное поведение, стимулирует развитие преступной среды и криминальной субкультуры.

Изучение причин и условий преступности позволяет:

- раскрыть природу преступности;
- объяснить её причины и условия;

- выработать действенные меры предупреждения и минимизации преступности.

В настоящее время исследование причин и условий преступности, её отдельных видов, конкретного преступления продолжает оставаться одной из актуальных проблем, до конца не решенных в отечественной и зарубежной криминологии. Причинность принято понимать как генетическую связь явлений, которая порождает явление или процессы. Иными словами, причинная связь (причинность) - это такое отношение между явлениями, при котором одно или несколько взаимодействующих явлений (причина) порождают другое явление (следствие). Существование такой связи не зависит от сознания людей, оно объективно. Причинность носит всеобщий характер - беспричинных преступлений не существует. Кроме того, причинности присущи также свойства необратимости, непрерывности в пространстве и во времени. Причина всегда предшествует следствию.

Говоря о причинности, нельзя обойти вниманием такой важный элемент, как условия. Следствие порождается причинами, находящимися в определенном взаимодействии с условиями, которые обычно выполняют роль среды, в которой действует причина, влияют на способ ее действия. В случае отсутствия определенного условия причина может быть заблокирована. Условие выступает своего рода «катализатором», облегчает и ускоряет действие причины или, напротив, препятствует ей. В этом выражается функциональное предназначение условия.

Механизм взаимодействия причины и условия следующий: причина создает реальную возможность наступления определенного следствия, которое становится необходимым только при наличии условия. Сами по себе условия не могут породить следствие, но в определенной ситуации способствуют реализации действия причины.

Преступность в современной российской действительности продолжает оказывать свое деструктивное воздействие на государство и общество. В целях сдерживания темпов роста и иных негативных изменений показателей

преступности следует реализовывать современную концепцию предупреждения преступных деяний, которая должна содержать меры социально-экономического, правового, политического, медицинского, технического и иного характера.

Криминологические знания способствуют развитию профессиональной культуры сотрудника полиции, следователя, прокурора, судьи, адвоката. Без понимания природы преступности невозможно эффективно с ней бороться, что представляет собой основную цель в деятельности любого сотрудника правоохранительных органов, это способствует выработке и совершенствованию деловых и интеллектуальных качеств, определяющих гражданскую позицию, правосознание, чувство долга перед обществом (государством), формирует понимание значимости выбранной профессии. Усвоение актуальных вопросов криминологии способствует умению выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению преступлений и иных правонарушений; своевременно предупреждать готовящиеся преступления; совершенствовать работу по выявлению преступлений; учитывать особенности личности преступников и совершаемых ими противоправных деяний; правильно определять меры профилактики, коррекции и исправления правонарушителей.

Исследование преступности в современных условиях представляется сложным познавательным процессом, который реализуется как на экспериментальных площадках, в практической деятельности правоохранительных органов, так и в учебном процессе. Все это требует новых идей, переосмысления устаревших подходов, определения перспективных научных направлений.

Все больше заявляют о себе актуальные научные направления, такие как ювенология, террология, криминофамилистика, криминальная армалогия, криминопенология, наркокриминология, энвайронментальная криминология. Но и сама преступность не стоит на месте. Она проявляет себя в новых качественных формах и видах (преступления в сфере информационных

технологий, социальные мошенничества, совершенствуются способы легализации доходов, полученных преступным путем и проч.). В такой ситуации развитие отечественной криминологической мысли представляется необходимым условием дальнейшего развития всей системы предупреждения и противодействия преступности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. ЗАКОНЫ, НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12. 12. 1993 г. (ред. От 01.07.2020 г. № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.11.2021).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996 г. № 63 ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.05.2022).
3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182 [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»(дата обращения: 25.04.2022).
4. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64 (ред. От 01.09.2019). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения 03.12.2021).
5. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17.01.2016 № 19 (ред. от 28.12.2021). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.01.2022).
6. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «Гарант» (дата обращения: 27.02.2022).

II. МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ, СТАТЬИ, НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

7. Авдийский В.И. Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования. М., 2020. – 301 с.
8. Алауханов Е.О. Криминология. Учебник. - М.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2018. - 321 с.
9. Алиева О.К., Лежебоков А.С. Психологические причины совершения преступлений. М., 2017. - 378 с.
10. Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 2018. - 264 с.
11. Антонян Ю. М. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. - 512 с.
12. Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности [Текст]/ Ю.М. Антонян. - М.; Камерон, 2018. - 304 с.
13. Антонян Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений [Текст] / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е.Эминов, - М.; 2019. - 336 с.
14. Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. – 17 с.
15. Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений: учебник. М., 2019. – 360 с.
16. Варыгин А.Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. – 165 с.
17. Воронин Ю.А. Введение в криминологию. Курс лекций. М., 2018. – 240 с.
18. Воронцов С.А. Спецслужбы России. Учебник. - Ростов-на-Дону, 2018. – 382 с.
19. Долгова, А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2018. – 572 с.

20. Капинус О.С. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. – 1132 с.
21. Ким Е.П. Быт и преступность. Хабаровск, 2020. – 354 с.
22. Козаченко И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов. М., 2020. – 277 с.
23. Корсантия А. А., Максименко И. В. Основные причины детерминации преступности в Российской Федерации // Право и безопасность. № 2 (31). 2021.
24. Кузнецов К.Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования. М., 2020. - 360 с.
25. Курганов С. И. Криминология / С. И. Курганов. - Москва: Юнити, 2017. – 184 с.
26. Ларьков А.Н. Причины преступности в России // Вестник Академии Генеральной прокуратуры. 2017. № 6.
27. Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М., 2018. – 686 с.
28. Решетников А. Ю. Криминология : учебное пособие для вузов. М., 2020. – 166 с.
29. Стаценко В.Г. Криминология: учебное пособие / В.Г Стаценко. - Минск : Амалфея, 2018. – 280 с.
30. Комлев Ю.Ю. Криминология как социализация преступности [Текст] / Ю.Ю. Комлев // Вестник экономики, права и социологии. - Казань: Казанский Юридический институт МВД России, 2017. - С.25-27.
31. Шалагин А.Е. Преступность как объект криминологических исследований [Текст] / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2016. - С. 4-6.
32. Шалагин А.Е. Отечественная криминология: история, современное состояние, перспективы развития [Текст] / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2013. - С. 3-5.

33. Антонян Ю.М. Криминология будущего: междисциплинарные научные связи [Текст] / Ю.М. Антонян // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - №4. - С. 67-75.

34. Буслов М.М. Основные детерминанты бродяжничества, попрошайничества, суицидального поведения, проституции среди несовершеннолетних и молодежи и их связь с преступностью [Текст] / М.М. Буслов, В.С. Прохонов // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. - 2019. - №1. - С. 15-20.

35. Маркина Е.П. Сущность и специфика исследования понятия «личность» в социологии [Текст] / Е.П. Маркина // Международный научноисследовательский журнал. 2017. -№ 4-2. - С. 145-146.

36. Номоконов В.А. Причины преступности в современной России: проблема обостряется [Текст] / В.А. Номоконов // Вестник Дальневосточного федерального университета. - 2017. -№10. - С. 65-68.

37. Прозументов Л.М. Общесоциальные детерминанты преступности [Текст] / Л.М. Прозументов // Национальный исследовательский Томский государственный университет. - 2015. - №7. - С.185-196.

38. Гамазина И.В. Причинность как она из форм детерминации в криминологии преступлений против правосудия [Текст] / И.В. Гамазина // Вестник Тамбовского государственного университета. - 2017. - №2(11). - С.151-158.

39. Авдеев Р.В. Причины преступности в России [Текст] / Р.В. Авдеев // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». - 2018. - №5(21). - С. 8-10.

40. Дворецкий М.Ю. Причины и условия преступности [Текст] / М.Ю. Дворецкий, Р.В. Авдеев // Вестник экономики, права и социологии. - 2017. - № 1. - С.109-117.

41. Прозументов Л.М, Некоторые подходы к рассмотрению детерминант преступности в отечественной криминологии [Текст] / Л.М.

Прозументов // Вестник экономики, права и социологии. - 2018. - № 3. - С.111-116.

III. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

42. Научно-электронная библиотека - URL: <https://elibrary.ru/books.asp>.
43. Официальный сайт МВД России - URL: <http://www.mvd.ru>.
44. Официальный сайт Правительства Российской Федерации - URL: <http://government.ru>.
45. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <https://genproc.gov.ru>. 39. Справочная правовая система КонсультантПлюс.
46. Информационно-правовое обеспечение Гарант. 41. Информационно-правовая система Страс-юрист.
47. LENTA.RU 15 марта 2016 года. Доступ: https://lenta.ru/articles/2016/03/15/putin_mvd/ (Дата обращения 14.05.2022)

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права
кандидат юридических наук,
доцент,
полковник полиции



А.Е. Шалагин

«15» 06 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Причины преступности в современной России
(криминологический анализ)

Курсант: Нейман Антон Андреевич Учебная группа N 074
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – правоохранительная деятельность

Форма обучения ФПС по ПВО КЮИ МВД России Год набора 2017

N п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Глава 1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ §1. Понятие «причин» и «условий» преступности	10%	До 02.10.2021	исполнено <i>Шалагин</i>
2	§2. Классификация причин и условий преступности	10%	До 20.11.2021	исполнено <i>Шалагин</i>
3	§3. Тенденции преступности в современной России	10%	До 10.12.2021	исполнено <i>Шалагин</i>
4	Глава 2. ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ §1. Общая характеристика детерминирующих факторов преступности в современной России	10%	До 15.01.2022	исполнено <i>Шалагин</i>

5	§2. Взаимосвязь биологических, социальных и психологических детерминант преступности	10%	До 05.02.2022	<i>исполнено</i> <i>Мешков</i>
6	Глава 3. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МИНИМИЗАЦИИ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ §1. Приоритетные направления минимизации преступности в России и зарубежных странах	10%	До 25.02.2022	<i>исполнено</i> <i>Мешков</i>
7	§2. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступлений	10%	До 01.03.2022	<i>исполнено</i> <i>Мешков</i>
8	§3. Прогнозирование, планирование и программирование в криминологии	10%	До 15.03.2022	<i>исполнено</i> <i>Мешков</i>
9	Введение, заключение, список использованной литературы	10%	До 01.04.2022	<i>исполнено</i> <i>Мешков</i>
10	Доработка текста ВКР	10%	До 20.04.2022	<i>исполнено</i> <i>Мешков</i>

Подпись выпускника

« 15 » 06 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Начальник кафедры
полковник полиции



А.Е. Шалагин

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 074 учебной группы,
очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Неймана Антона Андреевича
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Причины преступности в современной России
(криминологический анализ)»

Тема выпускной квалификационной работы выбрана автором из перечня, предложенного кафедрой. Совместно с научным руководителем разработан план исследования, который имеет логичную структуру и последовательно раскрывает исследуемую проблему. В соответствии с темой исследования А.А. Нейманом сформулированы цель и задачи, определены методы исследования.

Нейман А.А. при постановке цели и задач, выборе методов и способов описания результатов исследования проявил исполнительность и творческую инициативу. Контакты с научным руководителем, необходимые для научно-методического сопровождения работы, поддерживал своевременно, в соответствии с имеющимися потребностями.

Эмпирический материал, учебная, научная, справочная литература автором подобраны своевременно, в достаточном объёме. В ходе исследования А.А. Нейман продемонстрировал достаточно высокий уровень заинтересованности в проведении исследования, самостоятельности, активности, пунктуальности.

При подготовке работы использовались общенаучные, частно-научные и специальные методы исследования. Научную, юридическую терминологию, следственно-судебную практику по теме исследования автор изучил и уверенно применяет.

Результатом проведённого исследования явились выводы и ряд положений в сфере выявления причин преступлений, что указывает на умение грамотно анализировать практико-ориентированные материалы. Выявленные в ходе исследования проблемы и сформулированные предложения весьма актуальны для правоохранительной деятельности на современном этапе.

Выводы автора логичны, последовательны, отражают достаточную эффективность научного поиска и обобщения эмпирического материала по теме выпускной квалификационной работы. По результатам исследования можно полагать, что Нейман А.А. приобрел способность к самостоятельному формулированию обоснованных (достоверных) выводов и предложений.

Процесс подготовки выпускной квалификационной работы планировался правильно и своевременно. Выполнение мероприятий по подготовке работы, а также указания научного руководителя осуществлялись в установленные сроки. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно и своевременно. Отмечаются хорошие умения и навыки работы с необходимым компьютерным программным обеспечением,

информационно-справочными ресурсами и сетью «Интернет».

В структурном плане работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы. В основной части исследования дается определение причин и условий преступности, проведена их квалификация. Представлена характеристика детерминирующих факторов преступности в современной России. Показана взаимосвязь биологических, психологических и социальных причин противоправного поведения. Выделены приоритетные направления минимизации причин преступности в России и зарубежных странах. Особое внимание обращено на роль органов внутренних дел в данном процессе.

Выпускную квалификационную работу А.А. Неймана следует признать завершенной, имеющей актуальность, научную новизну в сфере выявления причин преступности. Исследование проведено на хорошем уровне, с анализом и проработкой выявленных проблем. Используемые в ходе исследования литература, нормативные правовые акты, материалы следственной и судебной практики нашли свое отражение в работе. Задачи, поставленные в начале исследования, автором в целом решены, выводы и заключение сформулированы корректно. Уровень оригинальности выпускной квалификационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

В результате подготовки выпускной квалификационной работы А.А. Нейманом приобретены предусмотренные общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-специализированные компетенции, позволяющие на должном уровне выполнять возложенные на органы внутренних дел правоохранительные задачи по специальности Правоохранительная деятельность.

Подготовленная работа «Причины преступности в современной России (криминологический анализ)» является окончанным научным исследованием. В связи с чем, она может быть рекомендована к публичной защите.

Руководитель:
начальник кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
Казанского юридического института
МВД России
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
«16» 05 2022 г.

С отзывом ознакомлен
«16» 05 2022 г.


_____ А.Е. Шалагин


_____ А.А. Нейман

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 074 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Неймана Антона Андреевича

на тему «Причины преступности в современной России

(криминологический анализ)»

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную, теоретически и практически значимую тему. В настоящее время, к сожалению, складываются благоприятные условия для изменения количественных и качественных характеристик преступности. Данная проблема остается одной из наиболее значимых для общества на протяжении всего существования человечества. Данная проблема не утратила своей актуальности и на современном этапе развития. Противодействие преступлениям должно осуществляться наступательно и комплексно, с привлечением широкого круга субъектов профилактической и пресекательной деятельности.

Структура работы соответствует предъявляемым требованиям. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, 3 главы, 8 параграфов, заключение и список использованной литературы. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются её цель, задачи, объект и предмет, теоретическая, нормативная и методологическая основы.

В первой главе автор рассматривает понятие причин и условий преступности, проводит их классификацию, а также рассматривает причины преступности в современной России. Автором проведен анализ статистических данных, который позволил выявить основные тенденции преступности и сформулировать предложения, направленные на минимизацию детерминирующих факторов противоправного поведения. Во второй главе исследована общая характеристика детерминант преступности в России. Показана взаимосвязь биологических, социальных и психологических детерминант преступности. В третьей главе рассмотрены приоритетные направления минимизации преступности в России и зарубежных странах. Отражена роль органов внутренних дел в предупреждении преступлений. Обращено внимание на прогнозирование, планирование и программирование в криминологии.

В заключении отражены выводы и предложения, сформулированные по теме исследования. Считаю, что цель исследования достигнута.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе, заслуживают поддержки.

В работе можно было бы привести больше примеров из практической деятельности правоохранительных органов. Данное замечание носит рекомендательный характер и не сказывается на благоприятном впечатлении от рецензируемой работы.

Можно сделать вывод, что у А.А. Неймана сформированы необходимые общекультурные, профессиональные и профессионально-специализированные компетенции. Таким образом, выпускная квалификационная работа «Причины преступности в современной России» соответствует предъявляемым требованиям, содержит элементы научной новизны, творческого мышления и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

Начальник ОУР ОП № 9 «Сафиуллина»

УМВД России по г. Казани

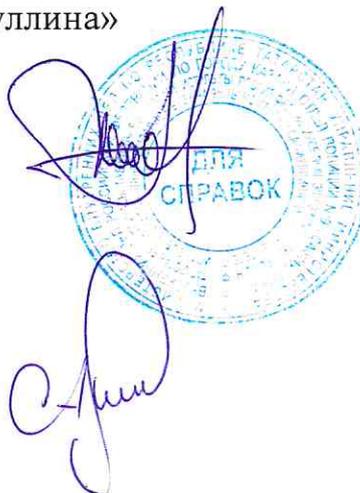
подполковник полиции

« 16 » 05 2022 г.

М.П.

С рецензией ознакомлен

« 16 » 05 2022 г.



А.И. Зарипов

А.А. Нейман

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

младший лейтенант полиции А.А. Нейман – слушатель 074 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России, специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Научный руководитель – начальник кафедры криминологии и УИП полковник полиции А.Е. Шалагин.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Причины преступности в современной России (криминологический анализ)»:

– не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;

– не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

– не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России (протокол № 21 от 07.06.2022 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного КЮИ МВД России
полковник полиции

« 8 » 06 2022 г.


_____ А.Е. Шалагин

Автор:


_____ А.А. Нейман

Научный руководитель:

Начальник кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного КЮИ МВД России
полковник полиции


_____ А.Е. Шалагин



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Нейман Антон Андреевич
Самоцитирование
рассчитано для: Нейман Антон Андреевич
Название работы: Диплом_Нейман А.А._6
Тип работы: Не указано
Подразделение: КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	19.32%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	19.32%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	75.58%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	75.58%
ЦИТИРОВАНИЯ	5.1%	ЦИТИРОВАНИЯ	5.1%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 17.06.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 17.06.2022 11:17

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Шалагин Антон Евгеньевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

17.06.22

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.