

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Особенности производства по уголовному делу в отношении иностранных граждан»

Выполнила:

Нелескина Рамина Романовна
слушатель 5 курса 173 учебной группы,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности, год набора 2017,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Преподаватель кафедры уголовного процесса
майор полиции
Кузнецов Дмитрий Владимирович

Рецензент:

Начальник отдела полиции № 21
УМВД России по г. Тольятти
полковник полиции
Минаев Денис Валериевич

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
§ 1. Возникновение и развитие отечественного законодательства о правовом статусе иностранных граждан	6
§ 2. Понятие и особенности правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации	13
§ 3. Правовой статус отдельных категорий иностранных граждан в России	21
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН.....	34
§ 1. Особенности производства в стадии возбуждения уголовного дела	34
§ 2. Особенности производства в стадии досудебной подготовки материалов	45
§ 3. Особенности судебного разбирательства с участием иностранных граждан.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции развития международных отношений и увеличение с каждым годом численности иностранных граждан на территории Российской Федерации диктуют необходимость урегулирования вопросов, связанных с правовым положением иностранных граждан в Российской Федерации.

Итоги 2021 г. показали, что в целом по стране удельный вес выявленных граждан других государств и лиц без гражданства, совершивших преступления, остался на уровне предыдущих лет и составил 3,4% (29 222) от всех выявленных лиц (852 506)¹.

Согласно ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ²) иностранные граждане несут обязанности наравне с гражданами РФ, одной из таких обязанностей является соблюдение российского законодательства. Несоблюдение законодательства иностранными гражданами предполагает привлечение их к административной, уголовной, гражданско-правовой, материальной или дисциплинарной ответственности наравне с гражданами РФ.

Большинство кодифицированных нормативно-правовых актов РФ оговаривают в общих положениях, что данный вид законодательства распространяется за отдельными исключениями на иностранных граждан, а затем в текущих статьях устанавливается ответственность для всех субъектов правоотношений в данной области за несоблюдение данного закона. В частности, по такому принципу построены Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Земельный кодекс РФ.

¹Ульянов М.В. Состояние преступности иностранных граждан в Центральном федеральном округе // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 27. № 3. С. 235-243.

²Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

Степень разработанности темы исследования. Исследованию теоретических проблем, связанных с правовым положением граждан в иностранных государствах посвящен ряд работ Л.Д. Воеводина, Н.В. Витрука, В.А. Кучинского, Г.В. Мальцева, И.И. Матузова, А.И. Микульшина, В.А. Патюлина, Ф.М. Рудинского, И.Е. Фарбера, Е.Т. Усенко, Г.И. Тункина, Г. Г. Чебурахина, В.С. Шевцова, В.В. Щетинина и других.

Исследованию вопросов правового статуса иностранных граждан посвящены диссертации В.Д. Яворского и гражданина СРВ Дьен Нанг. Однако подобные исследования пока являются единственными. Задачи защиты конституционных прав и свобод иностранцев в России исследовали М.В. Баглай, М.Н. Кузнецов, Е.А. Лукашева, Г.В. Мальцев, М.Б. Смоленский, В.Е. Чиркин, В.И. Червонкж, Н.А. Ушаков, И.С. Яценко.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе производства по уголовному делу.

Предметом рассмотрения являются нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие производство по уголовному делу в отношении иностранных граждан.

Цель настоящего исследования: представить анализ особенностей производства по уголовному делу в отношении иностранных граждан.

Достижение указанной цели предопределяет решение следующих задач:

- рассмотреть возникновение и развитие отечественного законодательства о правовом статусе иностранных граждан;
- проанализировать понятие и особенности правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации;
- охарактеризовать правовой статус отдельных категорий иностранных граждан в России;
- изучить особенности производства в стадии возбуждения уголовного дела;

- представить анализ особенностей производства в стадии досудебной подготовки материалов;
- исследовать особенности судебного разбирательства с участием иностранных граждан.

Методологическая основа определяется задачами, поставленными в работе, и способствует комплексному использованию научных методов, из которых основным и интегрирующим явился всеобщий диалектический метод познания. Для раскрытия теоретических аспектов рассматриваемой проблемы использовались системно-правовой и структурно-функциональный методы исследования. Также использовались и другие общие и специальные методы научного познания социально-правовых явлений.

Нормативную основу исследования составляют, Конституция РФ¹, Уголовно-процессуальный кодекс РФ², Уголовный кодекс РФ³, иные нормативно-правовые акты, относящиеся к предмету исследования.

Основные положения, выводы и результаты настоящего исследования были представлены на Всероссийском конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов институтов МВД РФ «Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства» - 1 место в номинации «Основные тенденции развития досудебного производства».

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 1. Возникновение и развитие отечественного законодательства о правовом статусе иностранных граждан

История Российской Федерации имеет обширную практику, которая касается вопроса применения нормативно правовых актов по поводу вопроса рассмотрения граждан иностранных государств.

Для четкого понимания процесса изменения законодательной базы, регулирующей пребывание в стране иностранных граждан, необходимо постоянно заниматься изучением данной отрасли. Российское законодательство определяет общие правовые нормы в отношении лиц с иностранным гражданством и без гражданства, а также закрепляет их уголовно-процессуальный статус.

Нововведения в российском законодательстве в отношении иностранных граждан всегда приводили к введению поправок в нормативно-правовые акты, в частности сначала в уголовно-процессуальные нормы, а в последствии и в кодифицированные законы.

Свое начало законодательство, регламентирующее нахождение и проживание иностранцев на территории нашей страны, берет во времена становления Русского централизованного государства. В нормативно-правовых актах того времени речь в основном шла о торговле и прибытии иностранных граждан на территории страны.

Филиппова Т.Ю. говорит, о том, что в XV веке можно увидеть первые появления законодательных норм права, регламентирующих уголовно-процессуальный статус лиц, прибывших из другой страны. Доказательством ее слов могут служить воспоминания Павла Иовия Новокомского, а также Ричарда Чинслера, который считал, что русское законодательства, в частности Судебник 1550 года, в разы превосходит английское право. Он очень ценил, то,

что российское законодательство, в тот период, давало право каждому обращаться в суд, включая иностранных граждан, для того, чтобы «великий князь постановляет решения по всем вопросам права»¹.

Россия в XVII в. было закрытым государством, но законодательство, регулирующее прибытие и нахождение иностранных граждан, продолжало развиваться. Первой попыткой утвердить правовой статус иностранцев служит Новоторговый устав от 22 апреля 1667 г. Он запрещал свободный въезд в страну иноземцев, но в тоже время указывал на возможность иностранным подданным торговать в Москве и в других городах только с разрешения Царя, без такого разрешения можно было торговать только в Архангельске и Пскове. Устав делал попытку регламентировать нахождение на территории страны иностранных торговцев и правил торговли и таможенных пошлин.

В 1649 году было издано Соборное Уложение, в нем присутствовало некоторое количество пунктов, которые касались граждан других государств. В нем говорилось о том, что право экстерриториальности было недоступно для любого иностранного подданного.

Это значило, что в случае совершения гражданином другого государства, какого-либо преступления, судебное разбирательство проходило в обычном порядке. Данный факт говорит нам о действии в пространстве уголовно-процессуального статуса лица, имеющего гражданство другого государства, или же лица без гражданства.

Только с истечением многих лет, Россия приобрела характер открытого государства, и дала иностранным гражданам и лицам без гражданства, равные права, как у граждан, обладающим гражданством России. А именно этот процесс длился с конца XVII века до середины XVIII века.

Существовали определенные правила, которые регулировали въезд гражданина иностранного государства и его процесс призывная на территории России, а именно:

¹ Филиппова Т.Ю. История развития законодательства о правовом положении иностранных граждан на территории Российского государства // Вестник ИрГТУ. – 2013. – № 6. – С. 296.

Любой иностранный гражданин, во время нахождения на территории России, обязан иметь при себе паспорт со штампом российского посольства или консульства. Так же вместо паспорта позволялось наличие дорожной книжки.

Передвижение по стране было возможно только после получения вида на жительство и на передвижение, действием в течение одного года.

Понятие «иностранец» было документально зафиксировано во время правления Петра Первого, законодательно был оформлен свободный въезд и бессрочное пребывание иностранцев в России.

В середине XVIII столетия появляется множество нормативно правовых актов, закрепляющих правовой статус различных категорий подданных и иностранных граждан. Обусловленные развитием сословного строя и развитием структуры общества, появляются законодательные нормы права, позволяющие иностранным подданным иметь привилегии наравне с русским дворянством, а именно покупка земель, торговля и т.д.

Процедура въезда и нахождения иностранных граждан на территории России была закреплена в Своде законов Российской империи.

А Устав уголовного судопроизводства, который был принят в 1864 г. содержал в себе нормы, которые обеспечивали привлечение иностранцев к ответственности за их преступления, и возможность рассмотрения их дел в суде.

Иностранные граждане при совершении преступления или проступка привлекались к наказанию по общим нормам о подсудности, за исключением случаев наличия между странами международного договора.

В том случае если речь шла о иностранном гражданине, имеющем дипломатический статус, то дело возбуждалось только после согласования с непосредственным начальником данного лица. Некоторыми авторами отмечается появившиеся интересная особенность, так как согласно Уставу Уголовного судопроизводства иностранные граждане в уголовном судопроизводстве, в независимости от наличия или отсутствие

дипломатического статуса, причислялись к особой категории лиц. Можно сделать вывод, что впервые в нормативно правовых актах России был закреплён уголовно-процессуальный статус иностранцев на территории нашей страны¹.

В начале XX столетия 22 марта 1903 г. вступило в силу новое Уголовное уложение. Данный нормативно правовой акт по мимо всего прочего регулировал уголовно-правовой и уголовно-процессуальный статус лиц с иностранным гражданством:

Иностранный гражданин, совершивший преступление или проступок на территории Российской империи, привлекался к ответственности согласно законодательным нормам права Российского государства.

Регулировалась процедура выдачи иностранного гражданина, совершившего преступление за пределами Российской империи, с тем государствам, с которыми по данному вопросу был заключен международный договор.

С приходом к власти Коммунистической партии и развалом Российской империи изменилось и законодательство в части, касающейся иностранных граждан. Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов, который вышел в 1917 г., отменил сословные привилегии и ограничения, которые были ранее².

Советское законодательство после революции сохранило основные принципы регулирования отношений с иностранцами. Но произошли и изменения в связи с изменившейся социально-политической структурой общества и поменявшийся международной обстановкой.

В 1918 г. Советское правительство разрешило местным Советам выдавать советское гражданство лицам без гражданства или иностранным гражданам, если те проживают на территории Российской Советской Федеративной

¹ Филиппова Т.Ю. История развития законодательства о правовом положении иностранных граждан на территории Российского государства // Вестник ИрГТУ. – 2013. – № 6. – С. 296.

² Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 10.11.1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» // СУ РСФСР. – 1917. – № 3. – Ст. 31.

Социалистической Республики (РСФСР). Такое право (получение советского гражданства) согласно Конституции РСФСР 1918 г.¹, давалось только тем лицам, которые принадлежали либо к рабочему классу, либо к трудовому крестьянству. Личные права, имущественные права, уголовная ответственность, процедура въезда, выезда иностранных граждан регулировалось двумя декретами:

– от 20.10.1921 г. «О въезде иностранцев из-за границы на территорию РСФСР»²;

– от 22.08.1921 г. «О принятии иностранцев в Российское гражданство»³.

УПК РСФСР 1922 г.⁴, а позже УПК РСФСР 1923 г.⁵ регламентировали уголовно-процессуальный статус иностранных граждан, а также вопросы привлечения к ответственности дипломатов.

Важнейшую роль, для формирования статуса иностранных граждан, заняло законодательство Союза Советских Социалистических Республик, и его отрасли права, такие как гражданское и уголовное в 50-60-е гг.⁶ Существовала специальная статья, которая устанавливала ответственность иностранных лиц и лиц без гражданства, она находилась в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1960 г.⁷

¹ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918 г.) // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – Ст. 582. – Утратила силу.

² Декрет СНК РСФСР от 20.10.1921 г. «О въезде иностранцев из-за границы на территорию Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. – 1921. – № 70. – Ст. 559. – Утратил силу.

³ Декрет СНК РСФСР от 22.08.1921 г. «О принятии иностранцев в Российское гражданство» // СУ РСФСР. – 1921. – № 62. – Ст. 437. – Утратил силу.

⁴ Постановление ВЦИК от 25.05.1922 г. «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1922. - № 20-21. – Ст. 230. – Утратило силу.

⁵ Постановление ВЦИК от 15.02.1923 г. «Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1923. - № 7. – Ст. 106. – Утратило силу.

⁶ Гаврилов Е.Д. Основные этапы становления и развитие правового статуса иностранных граждан в России // Евразийский Союз Ученых. – 2017. – №7-1 (40). – С. 40-43.

⁷ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. - № 40. – Ст. 592. – Утратил силу.

В 1977 году в новой Конституции СССР были установлены базовые принципы, которые определили правовой статус иностранного гражданина или лица без гражданства¹. 37 статья Конституции 1977 г. гарантировала им право свободного обращения в суд и во все остальные органы государства. Этот факт помог подтвердить статус гражданина другого государства и лица без гражданства, и избежать дискриминации, как трассовой, социальной, национальной и другое.

Закон СССР «О правовом положении иностранных граждан в СССР» был принят в 1981 году². Данный закон регулировал большой спектр общественных отношений с иностранным элементом, такие как въезд и выезд иностранного гражданина из СССР, вопрос ответственности за правонарушения и преступления.

Закон «О гражданстве Российской Федерации» принятый в 1991 году³, является следующей ступенью развития законодательной инициативы в вопросе о пребывании и нахождении иностранного гражданина или лица без гражданства на территории страны.

Данный закон закрепил положения граждан других государств и лиц без гражданства, ссылаясь на нормы и принципы международного права.

Генезис развития правового регулирования статуса иностранных лиц можно разделить на следующие этапы (см. рис. 1).

Таким образом, на основании проведенного исследования генезиса правового регулирования правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства можно сделать следующий вывод. История Российской Федерации имеет обширную практику, которая касается вопроса применения нормативно

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977 г.) (ред. от 14.03.1990 г.) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 617. – Утратила силу.

² Закон СССР от 24.06.1981 г. № 5152-X (ред. от 15.08.1996 г., с изм. от 17.02.1998 г.) «О правовом положении иностранных граждан в СССР» // Ведомости ВС СССР. – 1981. – № 26. – Ст. 836. – Утратил силу.

³ Закон РФ от 28.11.1991 г. № 1948-1 (ред. от 31.05.2002 г.) «О гражданстве Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 06.02.1992. – № 6. – Ст. 243. – Не применяется.

правовых актов по поводу вопроса рассмотрения граждан иностранных государств. Свое начало законодательство, регламентирующее нахождение и проживание иностранцев на территории нашей страны, берет во времена становления Русского централизованного государства. Генезис развития правового регулирования статуса иностранных лиц можно разделить на семь основных этапов.

Таблица 1. Генезис развития правового регулирования статуса иностранных лиц.

XV-XVI века	Упоминания в законодательстве российского государства об иностранных гражданах, появление уголовно-процессуального статуса иностранцев по Судебнику 1550 года
XVII век – первая половина XVIII века	Действие положений Соборного Уложения 1649 года, когда законодательство предусматривало порядок привлечения к ответственности иностранных граждан, а также раскрывало действие закона в пространстве.
Вторая половина XVIII века	Закрепление привилегий иностранного дворянства при вовлечении в уголовный процесс России, в Жалованной грамоте дворянству, освобождение от телесных наказаний; появление особых производств в отечественном уголовном судопроизводстве.
XIX век	Принятие Устава уголовного судопроизводства, который содержал ряд положений, касающихся привлечения к ответственности иностранцев, появление первого единого нормативного акта, закреплявшего уголовно-процессуальный статус иностранных граждан на территории российского государства
Первая половина XIX века	Появление особого наказания для иностранных граждан – высылка за границу по судебному приговору, закрепление уголовно-процессуального статуса иностранных граждан в кодифицированных законодательных актах – УПК РСФСР 1922 года и в УПК РСФСР 1923 года.
Вторая половина XIX века	В отношении рассматриваемой категории лиц впервые предусмотрена отдельная статья «Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства» в УПК РСФСР 1960 года
Современный период	Детализация различных аспектов правового статуса иностранцев в Конституции Российской Федерации и федеральных законах «О гражданстве Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что история России демонстрирует многочисленную практику, касающуюся внедрения нормативно правовых актов по поводу вопроса рассмотрения статуса иностранных граждан.

Отмечается, что нововведения в российском законодательстве в отношении иностранных граждан всегда приводили к введению поправок в нормативно-правовые акты, в частности сначала в уголовно-процессуальные нормы, а в последствии и в кодифицированные законы.

§ 2. Понятие и особенности правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации

Легальное определения понятий «иностранный гражданин» и «лицо без гражданства» даны в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹.

Вышеупомянутый закон не только дает определение и определяет положение иностранцев, но в том числе и контролирует отношения между ними и органами государственной власти и органами самоуправления, которые возникают на почве того, что иностранец вменено прибывает или же проживает на территории Российской Федерации.

Понятие «иностранный гражданин», а в обиходе термин «иностранец» непосредственно связаны с формированием правового статуса гражданина иного государства и лиц без гражданства.

В Российской Федерации иностранными гражданами признаются лица, отвечающие двум основным критериями: наличие гражданства иностранного государства и отсутствие гражданства России. Если человек не имеет никакого гражданства, то он является апатридом, если же он обладает помимо иностранного и российским гражданством, то такой гражданин имеет статус бипатрида. При этом, само по себе наличие иностранного гражданства наряду с гражданством России не делает человека иностранцем, так как в соответствии с законодательством Российской Федерации он воспринимается как гражданин

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 24.02.2021 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. - № 30. – Ст. 3032.

России имеющий иные гражданства, которые не отменяют и не умаляют российского гражданства¹. Следовательно, для признания индивида иностранцем необходимо не только наличие иного гражданства, но и обязательное отсутствие гражданства России.

Таким образом, в основе правового положения иностранных граждан лежит институт гражданства, оказывающий влияние на набор прав, обязанностей, ограничений и ответственности человека. Гражданство – это устойчивая правовая связь лица с государством, которая выражается в их взаимных правах и обязанностях. Важно отметить, что данная связь может рассматриваться в качестве гражданства, только если она возникает между человеком и исключительно государством. Если индивид имеет связь со страной или населяющим ее народом, то это не является гражданством. К примеру, если оба родителя имеют гражданство Российской Федерации, то их ребенок автоматически становится гражданином России вне зависимости от места рождения. Такой гражданин России может родиться на территории другой страны, никогда не бывать в России, не иметь ничего общего с культурой, языком, традициями нашей страны, не участвовать в решении ее дел, но при этом, быть гражданином Российской Федерации. Либо наоборот, человек может большую часть своей жизни прожить в России, владеть русским языком, стать носителем культуры российского общества, но при этом не иметь гражданства Российской Федерации. Тесные связи такого человека со страной и ее народом не порождают возникновения у него гражданства, так как гражданством является связь только с государством².

Любое государство, включая и Россию, устанавливает на своей территории определенные правила поведения людей, находящихся на территории данного государства. При этом, национальное законодательство каждого государства может существенно отличаться от правовых систем иных

¹ Аристов Е.В., Ларионова М.А. К вопросу о концепции гражданства // *Exjure*. – 2021. – № 1. – С. 37-45.

² Курбанова С.А. особенности правового статуса лиц, имеющих гражданство иностранных государств // *Образование. Наука. Научные кадры*. – 2021. – № 1. – С. 68-70.

стран. Деяния, запрещенные в одних государствах, могут быть разрешены в других. Гражданин, знающий правила поведения в своей стране, не всегда может понимать что можно, а что нельзя делать в тех странах, которые он посещает. Исходя из суверенитета государств, они могут регулировать общественные отношения на своих территориях, не вмешиваясь во внутренние дела других стран. То есть в границах любого государства действуют правила этого государства и представители иных стран, въезжая на данную территорию не могут ввозить с собой свое национальное законодательство. Из этого следует, что на иностранцев распространяются законы того государства, на территории которого они находятся, а не страны их гражданской принадлежности.

Российская Федерация, будучи правовым, демократическим государством, статьей 19 Конституции РФ закрепляет равенство всех вне зависимости от пола, национальности, вероисповедания, языка, социального происхождения и других обстоятельств. Исходя из этого, иностранные граждане пользуются в России всеми правами, гарантированными нормами международного права и Конституцией Российской Федерации.

Следовательно, иностранные граждане имеют право на неприкосновенность частной жизни, на свободу передвижения и выбор места жительства, на личную неприкосновенность, на свободу мысли и слова, совести и вероисповедания, достоинство личности, на медицинскую помощь, на образование, на занятие предпринимательской деятельностью, на доступ к культурным ценностям др. Достаточно большой объем прав иностранные граждане имеют в сфере семьи. Также как и граждане России они имеют право вступать в брак на территории Российской Федерации, воспитывать детей и осуществлять иные права, вытекающие из семейно-брачных отношений¹.

Менее всего иностранцы могут пользоваться политическими правами, притом, что некоторые из этих прав им все же доступны. Иностранные

¹ Стригунова Д.П., Эриашвили Н.Д. Актуальные проблемы заключения брака с иностранным гражданином // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 1. – С. 55-62.

граждане могут обращаться в органы государственной власти, участвовать в собраниях, не носящих политический характер (к примеру, собрания собственников многоквартирного дома, в котором иностранец имеет квартиру), вступать в общественные объединения, также при условии, что они не занимаются политической деятельностью (к примеру, быть участником общественного фонда или членом профсоюза).

Что касается избирательных прав, то право избирать и быть избранным в органы государственной власти принадлежит только гражданам России. В то же время иностранные граждане могут избирать и быть избраны в органы местного самоуправления при соблюдении двух главных условий. Первое – иностранный гражданин должен постоянно проживать на территории того муниципального образования, в котором проходят выборы. То есть иностранец, имеющий статус временно пребывающего или временно проживающего не допускается до муниципальных выборов. Но и не каждый постоянно проживающий в России иностранный гражданин может участвовать в этих выборах. Важным условием является его постоянное проживание именно в конкретном муниципальном образовании. Второе условие – наличие международного договора России с тем государством, гражданином которого является данный иностранец о возможности участия в выборах на взаимной основе¹.

Сама по себе возможность участия иностранцев в муниципальных выборах с одновременным недопуском их на выборы в органы государственной власти, представляется обоснованной. Имея правовую связь с другим государством, иностранный гражданин может действовать в интересах своего государства, что в случае попадания его в выборные органы государственной власти России несет угрозу национальным интересам нашего государства. По этой причине запрет на участие иностранцев в выборах в органы государственной власти соответствует конституционным целям. Органы

¹ Рубанова М.Е. Конституционно-правовые ограничения политических прав иностранных граждан в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. – 2017. – № 1. – С. 41-46.

местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, не обладают государственно-властными полномочиями и не решают политических вопросов. Местное самоуправление занимается решением вопросов местного значения, большей частью носящих бытовой характер (постройка и ремонт дорог, школ, больниц, жилищно-коммунальное хозяйство, благоустройство территории и т.д.). Иностранец, постоянно проживающий в конкретном муниципальном образовании, так или иначе участвует в жизни своего двора, улицы, города. Вовлечение этого гражданина в жизнь своего района порождает его заинтересованность в том, кто будет главой местной администрации, а, следовательно, и право участия в выборах в органы местного самоуправления. При этом, невхождение органов местного самоуправления, формируемых с участием иностранных граждан в органы государственной власти, их конституционное обособление, снимают возможные угрозы для государственной безопасности.

Не смотря на наличие у иностранных граждан базовых конституционных прав, реализация иностранцами отдельных прав имеет некоторые особенности. Так, в зависимости от статуса (временно пребывающий, временно проживающий или постоянно проживающий) существуют различия в объеме осуществляемых прав. Наибольшая свобода действий принадлежит постоянно проживающим иностранным гражданам. Они могут свободно перемещаться через границу Российской Федерации, выбирать место жительства на территории России, получать медицинскую помощь, гарантированную в порядке обязательного медицинского страхования, пенсионное обеспечение, при условии длительного проживания в России, занятие трудовой деятельностью без получения патента или иного специального разрешения.

В отличие от временно пребывающих или временно проживающих иностранцев, граждане, имеющие вид на жительство могут трудиться в любом

субъекте Российской Федерации и не связаны в выборе рода деятельности своей профессией¹.

Иностранным гражданам гарантируется право частной собственности как на движимые вещи, так и на недвижимое имущество. Соответственно, иностранец может быть собственником дома, квартиры, транспортного средства, земельного участка. Однако, в соответствии с земельным законодательством право собственности, владения, пользования и распоряжения земельными участками иностранцами имеют некоторые специфические черты. В частности, оборот отдельных категорий земель иностранцами ограничен (к примеру, земли сельскохозяйственного назначения иностранные граждане могут только арендовать). Есть ряд ограничений и в отношении права инвестировать, если это обусловлено конституционно значимыми ценностями, одновременно с этим законодатель вправе устанавливать разумные преференции для иностранных инвесторов, с целью привлечения в российскую экономику их капиталов.

Немаловажным элементом статуса иностранных граждан наряду с их правами являются и обязанности. Конституция Российской Федерации и текущее законодательство закрепляют фундаментальные обязанности, распространяющиеся на всех людей, одновременно с этим адресуя часть из них только гражданам России (к примеру, прохождение воинской службы по призыву), другую часть – только иностранцам.

Общими для всех обязанностями являются соблюдение Конституции РФ и законов. Любое лицо, находящееся на территории России, вне зависимости от его гражданства, обязан соблюдать законодательство нашей страны, что вытекает из требований части 2 статьи 15 Конституции РФ, обязывающей всех соблюдать российское законодательство и части 1 статьи 19 Конституции РФ, устанавливающей, что все равны перед законом.

¹ Шубенкова Е.В., Шичкин И.А. Механизм обеспечения достойного труда и социальной защиты трудовых мигрантов в рамках региональных интеграционных объединений // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 2. – С. 81-86.

Одной из главных обязанностей является уважение прав и свобод других людей. Это означает, что осуществление собственных прав и свобод не должно нарушать права и свободы окружающих, так как взаимодействия людей в демократическом правовом государстве должны базироваться на фундаментальном принципе, заключающемся в том, что права каждого человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека.

Части 2 и 3 статьи 38 Конституции РФ закрепляют обязанность каждого осуществлять заботу о своих детях и утративших трудоспособность родителях. Выше нами указывалось право иностранных граждан создавать семьи, рожать и воспитывать детей. Однако, данное право одновременно является и обязанностью, в том смысле, что никто не обязан вступать в брак и рожать детей, но если человек создал семью и у него родились дети, то реализованное право порождает обязанность по воспитанию этих детей и заботе о них. То есть право на воспитание своих детей означает, что никто не может разлучать родителей со своими детьми без веских на то причин, но при этом, родители должны уделять внимание своим детям и нести бремя родительских обязанностей.

Часть 4 статьи 43 Конституции РФ устанавливает обязанность получения основного общего образования. Данная обязанность теснейшим образом связана с предыдущей обязанностью, так как получение общего образования адресовано детям, а родители обязаны обеспечить получение ими этого образования. Иными словами, неисполнение обязанности по получению образования не влечет санкций к самому субъекту обязанности, в силу его несовершеннолетия, но предусматривает правовые последствия для его родителей, которые должны, выполняя родительские обязанности, обеспечивать получение своим ребенком образования.

Статья 57 Конституции Российской Федерации закрепляет обязанность платить налоги и сборы. Распределение этой обязанности между гражданами России и иностранцами, а также между самими иностранными гражданами неравномерно. Многое зависит от того, как долго иностранец находится в

России и чем он занимается. Если иностранный гражданин имеет статус налогового резидента, то не смотря на его иное гражданство, обязанность по уплате налогов в бюджет России или муниципального образования, на территории которого он живет и работает, также распространяется и на него.

Статья 44 Конституции Российской Федерации налагает обязанность заботиться о памятниках истории и культуры. Универсальность этой обязанности очевидна, ведь если ее возложить только на граждан России, имеющих более тесное отношение к культурному наследию нашей страны, чем иностранцы, то освобождение всех кроме граждан России от данной обязанности может привести к быстрому разрушению этих памятников со стороны необязанных субъектов. Поэтому в целях сохранения культурного и духовного наследия, обязанность заботливого отношения к материальным носителям такого наследия должна распространяться на всех без исключения.

Статья 58 Конституции Российской Федерации закрепляет обязанность сохранения природы и окружающей среды, которая также как и забота о памятниках истории и культуры имеет универсальный характер и не зависит от гражданства. Ведь загрязнение окружающей среды несет опасность для жизни и здоровья людей вне зависимости от того, гражданин какого государства загрязняет природу. При этом сохранение природы и поддержание экологической чистоты важны для физического существования людей, как биологических организмов, безотносительно того, какое у них гражданство.

Кроме общих обязанностей, статус иностранного гражданина предполагает наличие некоторых дополнительных обязанностей, к которым, в частности, относится уведомление органы внутренних дел о своем перемещении по Российской Федерации. Также иностранный гражданин обязан зарегистрироваться по месту своего жительства и уведомить об этом органы внутренних дел. Постоянно проживающий в России иностранный гражданин должен ежегодно сообщать органам внутренних дел о том, что он не прекратил проживание на территории Российской Федерации. В данном уведомлении должны быть указаны такие сведения как место жительства, место работы,

источники и размер получаемого дохода, периоды времени нахождения вне России за отчетный период.

Итак, иностранным гражданином может быть только лицо, имеющее гражданство иностранного государства и не имеющее российского гражданства. Иностранец, обладающий российским гражданством, рассматривается Россией как ее гражданин. Поэтому одной из безусловных характеристик иностранного гражданина является отсутствие у него гражданства России.

Иностранные граждане пользуются правами и несут обязанности в Российской Федерации наравне с гражданами России за исключением случаев, установленных законами. Такие исключения вытекают из отсутствия устойчивой правовой связи иностранцев с Российской Федерацией и ее наличия с другим государством. Сопоставление с правами и свободами, которыми обладают граждане России, показывает, что иностранные граждане имеют меньший объем политических прав, а также некоторые особенности реализации социальных и экономических прав и свобод. В сфере обязанностей видно, что часть обязанностей, возлагаемых на граждан России, не распространяется на иностранных граждан, но при этом иностранцы должны исполнять некоторые обязанности, от которых освобождены граждане России.

§ 3. Правовой статус отдельных категорий иностранных граждан в России

Базовый конституционный принцип признания того, что иностранные граждане пользуются в России теми же правами и несут такие же обязанности, что и граждане Российской Федерации, допускает установления определенных различий в их статусах, если это обусловлено конституционно значимыми целями.

При этом, законодатель предусматривает различия не только в правовом положении граждан России и иностранцев, но и между самими иностранными

гражданами. Согласно федеральному закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранцы могут иметь статус временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих.

Временно пребывающим в Российскую Федерацию признается иностранный гражданин, въехавший на ее территорию на основании визы, либо в случае наличия соглашения о безвизовом режиме, без ее получения, оформивший миграционную карту, но не имеющий разрешения на временное проживание либо вида на жительство.

Срок временного пребывания должен соответствовать тому сроку, который указан в визе. В случае безвизового въезда в Россию, срок пребывания не должен превышать девяноста суток в течение ста восьмидесяти суток. В отдельных случаях срок пребывания может быть продлен. Например, в связи с распространением коронавирусной инфекции, указом Президента Российской Федерации течение срока пребывания всех иностранных граждан было приостановлено с 15.03.2020 г. по 15.06.2021 г.¹

По истечении срока визы или срока пребывания, установленного для безвизового режима, иностранный гражданин обязан покинуть территорию России. Исключение составляют случаи, когда такому гражданину продлен срок пребывания, продлена или выдана новая виза, выдано разрешение на временное или постоянное проживания, либо от него приняты документы на получение гражданства, а также ходатайство от его работодателя о продлении разрешения на работу, либо от образовательного учреждения, в котором иностранец учится. При этом, срок пребывания учащегося иностранца продлевается до окончания его обучения.

¹ Указ Президента РФ от 15.12.2020 г. № 791 «О продлении действия временных мер по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 17.12.2020

Вопрос о продлении или сокращении срока пребывания в России иностранного гражданина, в зависимости от обстоятельств решается либо органами внутренних дел, либо органами, ведающими иностранными делами. Отметим, что закон не предусматривает порядка принятия соответствующего решения.

Данная процедура разрабатывается самими органами, занимающимися этими вопросами. Так, Министерство внутренних дел в 2019 году разработало Административный регламент по предоставлению услуги оформления, выдачи, продления срока действия и восстановления виз¹. Аналогичный регламент в 2012 году был утвержден и федеральной службой безопасности.

Временно проживающим является иностранный гражданин, получивший специальный документ – разрешение на временное проживание. Такой документ выдается ограниченному числу иностранцев в пределах квоты, устанавливаемой Правительством Российской Федерации. Определяя квоту, Правительство Российской Федерации должно учитывать предложения органов государственной власти субъектов Российской Федерации, дающих оценку демографической ситуации в каждом регионе и возможностей размещения иностранцев².

Сверх установленной квоты разрешение на временное проживание могут получить граждане, обладающие правом получения вида на жительство, минуя оформление разрешения на временное проживание, несовершеннолетние, если их родители имеют разрешение на временное проживание, супруги граждан России, совершеннолетние, но недееспособные, если их опекуны временно

¹ Приказ МВД России от 04.12.2019 г. № 907 (ред. от 28.10.2020 г.) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению, выдаче, продлению срока действия и восстановлению виз иностранным гражданам и лицам без гражданства» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.01.2020 г. № 57171) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 17.01.2020.

² Постановление Правительства РФ от 29.12.2020 г. № 2345 «Об утверждении Правил определения, квотирования и перераспределения между субъектами Российской Федерации квоты на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2021. – № 1 (часть 2). – Ст. 187.

проживают в России, граждане, инвестирующие в экономику России, поступившие на военную службу, а также переселяющиеся в Россию в соответствии государственной программой или международным договором о регулировании переселения соотечественников и некоторых иных категорий граждан.

Рассмотрение вопроса о выдаче разрешения на временное проживание не должно превышать четырех месяцев. Во время рассмотрения данного вопроса, органы внутренних дел осуществляют запросы в службу судебных приставов, органы государственной безопасности, здравоохранения, социального обеспечения и другие службы, которые в двухмесячный срок обязаны предоставить запрашиваемую информации о гражданине.

Если в выдаче разрешения на проживание иностранцу было отказано, то он может обратиться с подобным заявлением не ранее, чем через один год с момента получения отказа.

Разрешение на временное проживание выдается сроком на три года. Временно проживающий иностранец обязан каждый год направлять в органы внутренних дел уведомления, подтверждающие его проживание в России, источники и размер своих доходов.

Как нами отмечалось ранее, Российская Федерация не может лишать человека гражданства, следовательно, не может запретить своим гражданам находиться на территории России. Иностранные граждане не имеют российского гражданства, из чего вытекает право государства решать вопрос об отказе в выдаче им разрешения на проживание на своей территории. Однако, в целях избегания произвола со стороны должностных лиц, принимающих соответствующее решение, для такого отказа должны быть законные основания. К данным основаниям законодатель относит следующие.

Во-первых, если иностранный гражданин создает угрозу для России и ее граждан, в частности выступает за изменение основ конституционного строя.

Во-вторых, планирует или финансирует террористические акты.

В-третьих, в течение пяти лет подвергался депортации, административному выдворению или выдавался другому государству в порядке реадмиссии¹. Если принудительное перемещение через границу было совершено неоднократно, то срок увеличивается с пяти до десяти лет.

В-четвертых, имеет судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления, а также преступления, связанные с оборотом наркотиков.

В-пятых, неоднократно подвергался административному наказанию за правонарушения против общественной безопасности, режима нахождения иностранных граждан в России, либо за незаконный оборот наркотиков.

В-шестых, имеет доход ниже прожиточного минимума и не осуществлял трудовую деятельность. Данное основание не распространяется на инвалидов, пенсионеров, студентов очной формы обучения, а также некоторых других категорий иностранцев.

В-седьмых, в течение трех лет не смог приобрести жилье.

В-восьмых, находился на территории другого государства более полугода в течение одного года, за исключением экстренных случаев (к примеру, служебная необходимость, лечение, уход за родственниками и др.).

В-девятых, является наркоманом, либо не имеет сертификата об отсутствии у него ВИЧ-инфекции.

На последнем основании следует остановиться подробнее, так как его конституционность вызывает серьезные сомнения. Так, еще в 2006 году гражданин Украины, имеющий ВИЧ-положительный статус и состоящий в браке с гражданкой России не смог получить разрешение на временное проживание по указанному выше основанию, в связи с чем обратился в Конституционный Суд Российской Федерации.

Проверив конституционность законоположений, запрещающих ВИЧ-инфицированным гражданам получать разрешение на временное проживание,

¹ Реедмиссия (англ. to readmit – принимать назад) – согласие государства на приём обратно на свою территорию своих граждан (а также, в некоторых случаях, иностранцев, прежде находившихся или проживавших в этом государстве), которые подлежат депортации из другого государства.

Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу о том, что с одной стороны, иностранные граждане имеют право не быть разлученными со своими семьями, а наличие заболевания не может являться причиной для их дискриминации. С другой стороны, государство обязано заботиться о здоровье своих граждан и принимать для этого различные меры, одной из которых является отказ в выдаче разрешения на проживание иностранцам, имеющим опасное для общества заболевание.

При наличии коллизии между конституционно значимыми ценностями Конституционный Суд Российской Федерации порекомендовал органам власти, принимающим соответствующие решения исходить из таких конкретных обстоятельств дела, как семейное положение иностранца, наличие у него детей, состояние здоровья иностранного гражданина, имеющего ВИЧ-инфекцию, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства и руководствоваться гуманитарными соображениями¹.

Данное определение Конституционного Суда Российской Федерации представляется не только не внятным, но и не соответствующим духу права. Ведь оспаривалась норма закона, препятствующая ВИЧ-инфицированным иностранцам получать разрешение на временное проживание. Правоприменитель, принимая решение, обязан руководствоваться не своими усмотрениями, а строго буквой закона.

Вместо того, чтобы признать оспариваемую норму конституционной или неконституционной, Конституционный Суд Российской Федерации, по сути, предложил правоприменителю действовать ситуативно и в определенных случаях принимать решение вопреки требованию закона, что является недопустимым.

Полагаем, что в последствии Конституционный Суд Российской Федерации сам признал неприемлемость своего решения, в связи с чем в 2015 году повторно обратился к этому вопросу. В Постановлении от 12 марта 2015

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2006 г. № 155-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 5.

года № 4-П Конституционный Суд Российской Федерации признал неконституционной норму, позволяющую отказывать в выдаче разрешения на временное проживание ВИЧ-инфицированным иностранцам только по данному основанию, если их семьи проживают на территории России¹.

Следует полностью согласиться с данным Постановлением Конституционного Суда РФ, так как, во-первых, сохраняя запрет на проживание ВИЧ-инфицированных иностранцев, подтверждено право государства принимать меры по охране здоровья своих граждан, во-вторых, учтены права лиц с семейными обязанностями, которые выведены из-под этого запрета, в-третьих, исключен произвол со стороны правоприменителя, получившего внятные предписания.

Получение разрешения на временное проживание дает возможность иностранцам оформить вид на жительство, став постоянно проживающими в России. При этом, для отдельных категорий иностранцев законодатель предусматривает получение вида на жительство и без разрешения на временное проживание.

К таким иностранцам относятся граждане являющиеся носителями русского языка, родившиеся на территории РСФСР, дети граждан, имеющих вид на жительство, специалисты, имеющие высокую квалификацию и др.

В прежней редакции закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» вид на жительство выдавался на пять лет с возможностью последующего продления. Однако, с 2019 года вид на жительство стал выдаваться без ограничения срока действия, за исключением специалистов, имеющих высокую квалификацию, которым вид на жительство выдается на срок их трудового контракта.

Бессрочность вида на жительство избавляет иностранцев от прохождения бюрократических процедур каждые пять лет по его пролонгации, однако, закон требует осуществлять замену этого документа при достижении гражданином

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2015 г. № 4-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. – № 3.

возраста четырнадцати, двадцати и сорока пяти лет, а также в случае смены пола, имени, гражданства, либо повреждения самого документа.

Также, как и временно проживающие граждане, иностранцы, имеющие вид на жительство могут быть лишены права находиться на территории Российской Федерации, причем основания аннулирования, либо отказа в выдаче вида на жительство схожи с тем, которые предусмотрены для разрешения на временное проживание.

Помимо дифференциации сроков нахождения в России, иностранцы различаются по целям и причинам въезда в нашу страну. Отдельного внимания заслуживают такие категории иностранцев, которые прибыли в Россию с целью получения защиты. К ним следует отнести беженцев и лиц, получивших политическое убежище.

В соответствии с Федеральным законом «О беженцах», беженцем является иностранный гражданин, покинувший свою страну из-за опасений стать жертвой преследований по признаку национальности, вероисповедания, языка и др. В отличие от иных иностранцев беженцы могут претендовать на определенную законом социальную поддержку, связанную с их размещением, обустройством, получением средств к существованию¹.

В соответствии с действующим законодательством, не любое лицо находящееся в бедственном положении может претендовать на статус беженца. Так беженцем не может признаваться гражданин, покинувший свою страну по экономическим причинам, либо спасаясь от эпидемии, голода и других чрезвычайных обстоятельств, не связанных с насилием в отношении него².

Если гражданин преследуется за свою общественную или политическую деятельность, то он может просить в России политическое убежище,

¹ Федеральный закон от 19.02.1993 г. № 4528-1 (ред. от 01.07.2021 г.) «О беженцах» // Российская газета. - № 126. – 03.06.1997.

² Карсанова Е.В. Беженцы и вынужденные переселенцы как социальная проблема современности // Карельский научный журнал. – 2016. – Т. 5. – № 1 (14). – С. 29-31.

предоставление которого регулируется Положением, утвержденным Указом Президента Российской Федерации¹.

Согласно этому Положению политическое убежище предоставляется гражданам, чьи убеждения и деятельность не являются преступными с точки зрения международного права. Решение о предоставлении политического убежища принимается Президентом Российской Федерации с учетом интересов нашего государства. Помимо общих оснований утраты этого статуса (совершение преступления, переезд в другую страну, получение гражданства России и др.), лицо может быть лишено предоставленного ему убежища исходя из соображений безопасности государства.

Завершая параграф отметим, что в соответствии с действующим законодательством иностранные граждане имеют неодинаковый статус и подразделяются на временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих.

Получение разрешения на временное проживание и вида на жительство обусловлено разными обстоятельствами, главными из которых являются законопослушность иностранцев и причины их пребывания в Россию. Перечень оснований отказа в предоставлении права проживать в Российской Федерации в целом обоснован и соответствует интересам нашего государства.

Вместе с тем, отдельные формулировки законодательства носят размытый характер, что может приводить к избыточности усмотрений правоприменителя. Так, статья 7 федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предусматривает отказ в выдаче разрешения на проживание, если иностранный гражданин создает угрозу безопасности России или ее граждан. В этой связи нами предлагается законодательно уточнить какие именно действия иностранных граждан могут представлять угрозу государственной безопасности, что будет способствовать большей правовой определенности в рассматриваемой сфере.

¹ Указ Президента РФ от 21.07.1997 г. № 746 (ред. от 19.12.2018 г.) «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» // Собрание законодательства РФ. – 28.07.1997. – № 30. – Ст. 3601.

В настоящее время ограничительные меры, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, принимаемые в 2020 г. и 2021 г., актуализировали исследования миграционной преступности.

В отдельных субъектах ЦФО удельный вес выявленных мигрантов-иностранцев, совершивших особо тяжкие преступления, мог составлять до четверти всех выявленных лиц. В большинстве субъектов удельный вес ежегодно увеличивался. Следует оговориться, что традиционно наибольший удельный вес иностранных граждан отмечается среди лиц, совершающих преступления против порядка управления, прежде всего, предусмотренные ст. 322 («Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации») и ст. 327 («Использование заведомо подложного документа») УК РФ. Между тем данные преступления мало свидетельствуют об общественной опасности, так как связаны с особым социально-правовым статусом иностранцев.

В разрезе статей УК РФ резко выделяются показатели преступлений, предусмотренных ст. 131 (изнасилование) УК РФ и ст. 162 (разбой) УК РФ. Так, например, в 2021 г. в ЦФО был выявлен 91 иностранный гражданин, совершивший изнасилование, что составило 23,9% всех выявленных лиц. Из них - в основном в Москве, где доля иностранных граждан составила 41,3 % (43), и Московской области при доле 24,6% (28).

В 2021 г. было выявлено 357 иностранцев, совершивших разбой, что составило 19,2% всех выявленных лиц. Из них – также в основном в Москве при доле иностранных граждан в 27,1% (196) и Московской области при доле 23,4% (111).

Высок удельный вес иностранных граждан и лиц без гражданства среди лиц, совершивших сбыт наркотических средств. Так, в 2021 г. в Москве они составили 26,5% (327) всех выявленных лиц, в Тамбовской области - 25 % (30), в Тверской области - 21,2% (40), в Ивановской области - 19,3% (21), в Московской области - 12,9% (193).

Как видим, наиболее напряженная ситуация складывается в Москве, что нацеливает на внимательное изучение показателей преступности мегаполиса.

Наиболее точные сведения, позволяющие подойти к объективной оценке ситуации, представлены в отчете Управления Судебного департамента в г. Москве. Судебные отчеты лишены многих недостатков, присущих статистическим отчетам правоохранительных органов, и отражают более точные сведения о личности преступника. Поэтому удельный вес осужденных иностранных граждан в среднем выше удельного веса иностранных граждан, выявленных правоохранительными органами на стадии предварительного расследования.

Так, в Москве в период 2011-2021 гг. ежегодно осуждалось в среднем более трех с половиной тысяч граждан государств СНГ и иных государств, которые составляли порядка 18% от всех осужденных лиц. Наибольший удельный вес иностранных граждан - среди осужденных за преступления особой тяжести. В среднем в период 2011-2021 гг. почти 231% ежегодно.

Ежегодно иностранными гражданами являлись порядка 171% осужденных судами Москвы за преступления против жизни и здоровья (глава 16 УК РФ). Среди осужденных за наиболее тяжкие среди преступлений данной главы (убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) иностранным гражданином был каждый четвертый.

Гражданами других государств являлись порядка трети осужденных за преступления против половой неприкосновенности (гл. 18 УК РФ). Наиболее значительное количество осужденных было в 2011 г. (127), наименьшее - в 2018 г. (54). Самая значительная доля отмечалась в 2014 г. (47,4%), наименьшая - в 2018 г. (29%). При этом ежегодно каждый второй, осужденный за изнасилование (ст. 131 УК РФ) в Москве в период 2011-2021 гг., был иностранным гражданином и каждый третий осужден за насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Иностранные граждане составляли порядка 20% осужденных за преступления против собственности (глава 21 УК РФ). Значителен удельный

вес иностранцев среди осужденных за грабеж (ст. 161 УК РФ), порядка четверти ежегодно.

Криминологическое прогнозирование преступного поведения иностранных граждан затруднено в связи с высокой латентностью преступности иностранных граждан, а также процессами натурализации (ежегодно более 400 тысяч иностранцев получают гражданство Российской Федерации).

О том, что иностранные граждане вносят существенный вклад в криминальную ситуацию Российской Федерации, свидетельствуют показатели удельного веса выявленных иностранных граждан, совершивших те преступления, которые обладают низкой степенью латентности. Так, доля иностранных граждан, совершивших особо тяжкие преступления, в период 2011-2021 гг. в среднем составляла 14,8% ежегодно. При этом удельный вес мигрантов-иностранцев, совершивших изнасилование, в среднем ежегодно составлял 25,4%, разбой - 19,7%, незаконные производство и сбыт наркотических средств - 14,5%, убийство - 9,9%.

Криминогенная ситуация в России свидетельствуют о необходимости принятия дополнительных мер в сфере противодействия незаконной миграции. В период 2011-2021 гг. среди осужденных лиц 18,2% в среднем составляли граждане государств СНГ и иных государств. Самые большие показатели относятся к 2012 г., когда было осуждено 6 117 иностранных граждан, которые составили 21,9% всех осужденных лиц. Высока доля осужденных граждан в указанный период за убийства - в среднем 20,5%, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека - 18,3%, изнасилование - 48,4%, кража - 20,1%, грабеж - 24,2%, разбой - 29,3%, дача взятки - 42,8%¹.

Таким образом, на основании вышеприведённого исследования основ правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, можно сделать следующие обобщающие выводы.

¹Ульянов М.В. Состояние преступности иностранных граждан в Центральном федеральном округе // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 27. № 3. С. 235-243.

История Российской Федерации имеет обширную практику, которая касается вопроса применения нормативно правовых актов по поводу вопроса рассмотрения граждан иностранных государств. Свое начало законодательство, регламентирующее нахождение и проживание иностранцев на территории нашей страны, берет во времена становления Русского централизованного государства.

Генезис развития правового регулирования статуса иностранных лиц можно разделить на семь основных этапов. Принципы, которыми руководствуется Российская Федерация по вопросу определения правового статуса личности иностранцев и лиц, у которых гражданство отсутствует, весьма демократичны. На иностранных лиц распространяется принцип национального режима.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

§ 1. Особенности производства в стадии возбуждения уголовного дела

При обращении иностранных граждан с заявлением о подготавливаемом или совершенном против них преступлении или обнаружении их на месте преступления прежде всего следует удостовериться в их личности. Следовательно, лицо, производящее дознание, и другие сотрудники правоохранительных органов обязаны лично проверить документы, удостоверяющие личность иностранного гражданина, и отразить сведения, содержащиеся в документах, в соответствующих материалах. Личная проверка документов позволяет:

- разрешить вопрос о возможности участия иностранного гражданина в процессуальных действиях;
- определить не только сроки и режим, но и законность пребывания иностранного гражданина в России;
- избежать ошибок в написании установочных и иных данных.

При этом следует иметь в виду, что документом, удостоверяющим личность иностранного гражданина, является заграничный паспорт, который подразделяется на три вида: дипломатический, служебный и национальный (их называют еще общегражданскими). В них должна быть представлена въездная, выездная или транзитная виза. Иногда иностранным гражданам выдается специальный документ — въездная-выездная виза.

В подтверждение наличия дипломатического иммунитета иностранный гражданин должен предъявить дипломатическую карточку, выдаваемую протокольным отделом Министерства иностранных дел РФ.

При необходимости уточнения каких-либо сведений об иностранном гражданине, получения каких-либо консультаций и т. п. должностным лицам органов внутренних дел категорически запрещено непосредственное обращение в любой форме в представительство соответствующего иностранного государства.

Следователь и другие должностные лица, удостоверившись в личности иностранного гражданина, обязаны безотлагательно выяснить, на каком языке он будет делать заявления, давать разъяснения, объяснения и показания. Желание воспользоваться услугами переводчика или отказ от его услуг должны быть зафиксированы в документе первого процессуального действия, проведенного с участием иностранного гражданина. При необходимости безотлагательно принимаются меры к вызову переводчика, с тем чтобы процессуальные действия производились не только с участием иностранного гражданина, но и переводчика, в том числе и составление протокола заявления о преступлении (ст. 110 УПК РФ).

При составлении протокола в порядке ст. 110 УПК РФ иностранный гражданин, обладающий дипломатическим иммунитетом, об ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ) не предупреждается.

При совершении преступления иностранным гражданином, обладающим дипломатическим иммунитетом, в стадии возбуждения уголовного дела принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 5 УПК РФ).

Решение о возбуждении уголовного дела логически завершает этап предварительной проверки сообщения о преступлении, отражая ее результаты. В этом плане решение о возбуждении уголовного дела можно отнести к решениям информационным, то есть отражающим итоговую оценку компетентным субъектом, полученную на стадии предварительной проверки

процессуальной (например, в ходе осмотра места происшествия) и непроцессуальной информации¹.

На практике существенным обстоятельством, которое необходимо учитывать следователю в ходе предварительной проверки и при принятии решения о возбуждении уголовного дела по преступлениям иностранцев, является оперативность расследования и рассмотрения дела. Сроки пребывания иностранных граждан в населенном пункте в большинстве случаев ограничены, что, учитывая процессуальные ограничения, может повлечь за собой утрату возможности производства с участием определенного иностранца (свидетеля или потерпевшего от преступления) необходимых следственных действий².

При возбуждении уголовного дела необходимо безусловное соблюдение процессуальных правил участия переводчика на предварительном следствии. Изучение практики позволяет выявить здесь большое число нарушений. На данной стадии процесса они наиболее характерны для органов дознания, работники которых нередко получают объяснения от граждан иностранных государств без помощи переводчика, хотя иностранец нуждается в такой помощи. Подобные нарушения становятся особенно очевидными, когда в деле, где содержатся объяснения иностранца, полученные без переводчика, впоследствии появляются протоколы допроса того же лица, произведенные с помощью переводчика, привлеченного к участию в деле по ходатайству иностранца³.

Соблюдение требований закона об участии переводчика при возбуждении уголовного дела имеет не только процессуальное, но и тактическое значение. В процессе дальнейшего расследования некоторые иностранцы пытаются изменить первоначальные показания, ссылаясь на то, что плохо владеют русским языком и не понимали существа задаваемых им ранее вопросов. Чтобы

¹Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2006. С. 71.

²Бастрыкин А.И., Александрова О.И. Расследование по делам с участием иностранных граждан // Законность. 2004. № 1. С. 13-15.

³Багаутдинов Ф, Хакимуллина Л. Нужен особый порядок уголовного судопроизводства // Законность. 2009. № 9. С. 45-46.

предупредить такие случаи, надо чрезвычайно внимательно подходить к вопросу об участии переводчика в стадии возбуждения уголовного дела.

Следователю необходимо выяснить время отъезда иностранного гражданина из России и спланировать свою работу по делу таким образом, чтобы за время его пребывания, по возможности, выполнить все процессуальные действия с его участием¹.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении иностранного гражданина следователь, помимо установления надлежащего повода и достаточных оснований к возбуждению уголовного дела, должен установить: правовой статус иностранного гражданина, наличие у него права иммунитета от уголовной юрисдикции России, законность его пребывания на территории России, наличие миграционной карты; место работы и должность за рубежом; постоянное место жительства за рубежом и временное местопребывание на территории РФ, срок его законного пребывания на территории России (срок действия визы или разрешения). Последнее обстоятельство связано с установленными законами сроками проведения предварительной проверки по сообщению о преступлении. Как известно, срок предварительной проверки ограничен тремя сутками. В исключительных случаях этот срок может быть продлен до тридцати суток. В то же время обстоятельства дела могут потребовать существенного сокращения этих сроков².

Процессуальные действия, не затрагивающие дипломатического иммунитета иностранца, производятся в общем порядке. В исключительных случаях (например, при совершении преступления иностранным гражданином, обладающим неприкосновенностью), а также когда обстоятельства дела требуют проведения ряда неотложных следственных и иных процессуальных действий (изъятие орудия преступления, судебно-медицинское

¹Жукова Н.А. Особенности возбуждения уголовных дел с участием иностранцев // Проблемы правоохранительной деятельности. 2011. № 1. С. 7-11

²Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2006. С. 72.

освидетельствование виновного и т.п.), рекомендуется немедленно принять меры к вызову на место происшествия представителя Министерства иностранных дел, а через него – представителя соответствующего посольства или консульства.

Вопрос о проведении дальнейших следственных действий решается после прибытия сотрудников посольства или консульства. Если данные лица правомочны давать согласие на проведение следственных действий в отношении лица, обладающего правом неприкосновенности, в протоколе делается соответствующая отметка с указанием должности и предъявленных этими лицами документов, удостоверяющих личность. Соответствующие типовые формы протоколов следственных действий не имеют специальной графы для совершения подобных записей. Однако закон (ст. 476 УПК РФ) допускает внесение следователем помимо специально оговоренных и иных изменений в содержание бланка, если в конкретном случае это является необходимым¹.

Теперь подробнее о действиях следователя. Иностранец нередко не имеет постоянного места жительства на территории РФ, срок действия документов, разрешающих ему пребывание на территории России, ограничен. Кроме того, иностранец-подозреваемый, имеющий документы, необходимые для выезда с территории РФ, может скрыться от следствия и суда за рубежом, если следователем своевременно не предприняты необходимые предупредительные меры. Поэтому первое, что следует сделать, – убедиться в законности нахождения иностранца в России. Документом, удостоверяющим личность иностранного гражданина, является заграничный паспорт. Заграничные паспорта выдаются государством гражданства соответствующими органами власти. Заграничные паспорта могут быть нескольких видов: дипломатические, служебные и общегражданские (или как их еще называют национальные

¹Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2006. С. 73.

паспорта), паспорт моряка, в некоторых случаях - удостоверение личности офицера.

Сам по себе заграничный паспорт не дает права иностранному гражданину на въезд в Российскую Федерацию. Необходима виза (кроме тех случаев, когда действует безвизовый режим).

В соответствии с Федеральным законом «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»¹ виза – выданное уполномоченным государственным органом разрешение на въезд в РФ и транзитный проезд через территорию РФ по действительному документу, удостоверяющему личность иностранного гражданина или лица без гражданства и признаваемому РФ в этом качестве.

Виза для въезда в РФ содержит следующие сведения: фамилию, имя (написанные буквами русского и латинского алфавитов), дату рождения, пол, гражданство (подданство), номер основного документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина или лица без гражданства, дату выдачи визы, разрешенный срок пребывания в РФ, номер приглашения на въезд в РФ либо решение государственного органа, срок действия визы, цель поездки, данные о приглашающей организации (приглашающем физическом лице), кратность визы (Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»).

В некоторых случаях виза не является необходимой. Например, для облегчения совершения групповых туристических поездок граждан заключаются международные соглашения. (Соглашение между Правительством РФ и Правительством КНР о безвизовых групповых туристических поездках 2000 г.).

Кроме указанных документов иностранец должен иметь миграционную карту, которая содержит сведения о нем, приехавшем в РФ, в том числе сведения о цели пребывания и сроке нахождения на территории РФ.

Бланки миграционной карты выдаются иностранным гражданам при въезде в Российскую Федерацию должностными лицами органов

¹Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 04.03.2022) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" // Собрание законодательства РФ", 19.08.1996, N 34, ст. 4029

иммиграционного (пограничного) контроля либо представителями организаций, оказывающих транспортные услуги иностранным гражданам, въезжающим в Российскую Федерацию.

Иммиграционный контроль осуществляется в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации постами иммиграционного контроля органов миграционной службы. Посты иммиграционного контроля в пунктах пропуска через государственную границу России являются структурными подразделениями органов Федеральной миграционной службы.

При выезде из РФ иностранный гражданин обязан сдать миграционную карту в пункте пропуска через государственную границу РФ должностному лицу органа пограничного контроля (Постановление Правительства РФ от 16.08.2004 № 413 «О миграционной карте»¹).

При возбуждении уголовного дела в отношении иностранного гражданина следователем в числе первоочередных должен быть разрешен вопрос о том, владеет ли иностранец языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, а если владеет, то в какой степени. Если иностранный гражданин не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, ему должно быть обеспечено право иметь переводчика на всех этапах производства по уголовному делу, а также право получать копии всех процессуальных документов, которые по закону он, как носитель определенного процессуального статуса, вправе получать, в том числе постановления о возбуждении в отношении его уголовного дела с переводом.

Интересно отметить, что нормы УПК РФ о языке судопроизводства (ст. 18 и другие) напрямую не распространяются на стадию проверки заявления (сообщения о преступлении, предшествующего принятию решения о возбуждении уголовного дела).

Поскольку заявитель, очевидцы и сами подозреваемые могут не владеть в необходимом объеме языком, на котором ведется производство, на стадии

¹ Постановление Правительства РФ от 16.08.2004 г. № 413 (ред. от 07.12.2020 г.) «О миграционной карте» // Собрание законодательства РФ. – 23.08.2004. – № 34. – Ст. 3553.

доследственной проверки, на наш взгляд, необходимо решить вопрос о переводчике. Представляется необходимым внести соответствующие изменения в УПК РФ и прямо указать на необходимость привлечения переводчика уже на стадии предварительной проверки сообщения о преступлении. После возбуждения дела указанное лицо может участвовать в деле в качестве переводчика в установленном порядке.

С указанной проблемой неоднократно сталкивались сотрудники правоохранительных органов России. Она неоднократно поднималась и на разного рода конференциях. Так 12 апреля 2018 году кафедрой уголовного процесса Казанского юридического института МВД России была завершена разработка системы многоязычного информирования о происшествии «Персей» (далее – СМИП «Персей»), позволяющая взаимодействовать с потерпевшими от преступлений иностранными гражданами в территориальных дежурных частях. СМИП «Персей» относится к системам сбора минимальных сведений о совершенном преступлении путем применения простейшей компьютерной техники с минимальным набором программного обеспечения без вступления в вербальный контакт с заявителем. Решаемая техническая задача заключалась в ускорении процесса получения информации о преступлении у иностранных граждан, не владеющих русским языком в помещениях дежурных частей.

Сущность СМИП «Персей» заключается в том, что иностранный гражданин последовательно на мониторе компьютера выбирает необходимые варианты ответов на элементарные вопросы, которые представлены ему на его языке (подготовлена рабочая версия на английском языке), в результате чего формулируется заполненный бланк с сообщением о преступлении на двух языках – иностранном и русском. Указанный бланк представляется дежурному и он имеет возможность не вступая в вербальный контакт с иностранцем принять необходимое решение по представленному сообщению о преступлении без привлечения переводчика. Результаты разработки неоднократно представлялись на конференциях с участием представителей дежурных частей России. Также данная программ была направлена в Департамент

государственной службы и кадров МВД России как изобретение, подготовленное институтом для внедрения в практическую деятельность. Ответственным разработчиком всего программного обеспечения являлся руководитель данной выпускной квалификационной работы, преподаватель кафедры уголовного процесса Д.В. Кузнецов. Это ярко демонстрирует необходимость разрешения обозначенных ранее вопросов о необходимости внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство. В соответствии с указанным нами предлагается внести изменение в ч.2 ст.18 УПК РФ, изложив ее следующим образом: «2. Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, при их обращении должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом».

Также нами предлагается внести изменения в ч.2 ст.59 УПК РФ, включив в перечень участников уголовного процесса, имеющих возможность назначить переводчика по уголовному делу орган дознания. В соответствии с указанным предлагается следующая формулировка данных положений: «2. О назначении лица переводчиком орган дознания, дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение».

Значительная часть уголовных дел о преступлениях против личности и имущества иностранцев возбуждается по их устным обращениям в органы внутренних дел. К сожалению, как показывает изучение практики, процессуальное оформление таких обращений часто связано с ошибками процессуального характера¹.

¹Александрова О.И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. С. 12.

Как известно, основанием для возбуждения уголовного дела является заявление, поданное лично иностранным гражданином в органы внутренних дел, либо протокол устного заявления, который составляется в случае отсутствия возможности у иностранца написать заявление собственноручно.

Составляя протокол заявления иностранца, следует как можно тщательнее выяснять и максимально полно фиксировать данные о его личности. Кроме обычных сведений, протокол устного заявления иностранного гражданина должен содержать и некоторые дополнительные данные, а именно: 1) национальность и гражданство заявителя; 2) постоянное место жительства за границей и временное в РФ; 3) срок действия визы; 4) постоянное место работы и должность за границей и временное место работы и должность (если таковые имеются) в РФ. В заявлении обязательно должны содержаться сведения о документах, которые удостоверяют личность иностранного гражданина, о предполагаемом сроке пребывания в России, а если заявитель - иностранный турист - сведения о маршруте поездки.

Перечисленные данные необходимы для того, чтобы впоследствии иметь возможность пригласить иностранного гражданина для участия в следственных действиях, если он отправился в деловую или туристическую поездку по нашей стране; для разрешения вопросов, требующих обращения в соответствующие учреждения и организации (государственные органы, дипломатические и консульские представительства и т.д.); для возможных обращений в судебно-следственные органы зарубежных государств в соответствии с договорами о правовой помощи и т.д..

О факте возбуждения уголовного дела с участием иностранца, а тем более в отношении иностранного гражданина целесообразно немедленно сообщить прокурору.

При возбуждении рассматриваемой категории дел необходимо сразу же выяснять сроки пребывания иностранца в России. Они во многом будут определять необходимую степень оперативности расследования по делу. Выезд иностранца (потерпевшего, свидетеля или подозреваемого) из РФ до окончания

расследования существенно усложнит его, а в некоторых случаях сделает и вовсе невозможным. Поэтому проверка оснований и само возбуждение дела должны осуществляться в максимально сжатые сроки. Это положение наглядно подтверждается следственной практикой.

Однако своевременное возбуждение уголовного дела не является самоцелью - за ним должно последовать активное проведение неотложных следственных действий. Промедление с их производством может повлечь за собой невозвратимую потерю доказательственной информации и существенно затруднить расследование. Это положение также находит подтверждение в следственной практике.

Особенно недопустимы случаи, когда в результате несвоевременного возбуждения уголовного дела и проявленной следователем медлительности в производстве неотложных следственных действий за рубеж выезжает иностранец, совершивший преступление.

Стадия возбуждения уголовного дела предполагает производство только самых необходимых проверочных действий. Поэтому неправильной является практика, когда сотрудники органов дознания и следователи при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, когда факт совершения преступления очевиден, не ограничиваются получением двух - трех объяснений потерпевшего и свидетелей, а стремятся получить подобные объяснения у значительно большего числа иностранцев. С одной стороны, это необоснованно замедляет развитие уголовного процесса, его движение из стадии возбуждения в стадию расследования уголовного дела, что, безусловно, отрицательно сказывается на конечных результатах. С другой стороны, это ведет к необоснованному неоднократному вовлечению иностранцев в сферу уголовного процесса, что нередко вызывает у них вполне понятное недовольство.

К сожалению, на практике имеют место и такие случаи, когда, после получения объяснений, иностранцы затем по несколько раз вызываются к следователю для производства процессуальных действий. В условиях

ограниченного у большинства иностранцев свободного времени это, естественно, вызывает у них отрицательную реакцию и серьезно подрывает авторитет российских органов предварительного расследования, особенно тогда, когда преступление, совершенное в отношении иностранцев или их имущества, остается нераскрытым, а понесенный ими ущерб - не возмещенным¹.

Учитывая сказанное, рекомендуется избегать неоправданных вызовов иностранцев в органы дознания и предварительного следствия и при решении вопроса о возбуждении уголовного дела получать от них объяснения только в том случае, когда в них есть действительная необходимость.

§ 2. Особенности производства в стадии досудебной подготовки материалов

Представляет интерес исследование особенностей производства в стадии досудебной подготовки материалов в отношении иностранных граждан. Одной из особенностей в этой стадии являются действия, связанные с задержанием и заключением под стражу иностранных граждан.

Многие важные организационные положения по вопросам задержания и ареста иностранных граждан были ранее закреплены в межведомственном нормативном акте - Инструкции о порядке извещения иностранных дипломатических и консульских представительств на территории СССР о задержаниях и арестах граждан представляемого ими государства, а также о порядке посещения консульскими должностными лицами и сотрудниками посольств задержанных, арестованных и осужденных к лишению свободы

¹ Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 10-13/2019 от 8 мая 2019 г. по делу № 10-13/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/2QEwn5zfWErP/> (дата обращения: 20.05.2022); Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-1964/2019 от 19 марта 2019 г. по делу № 22-1964/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/i11r8uXggwV1/> (дата обращения: 20.05.2022).

граждан (утв. Прокуратурой СССР, Верховным Судом СССР, МВД СССР, МИД СССР и КГБ СССР 5 июня 1987 года № 39/17/144/35/107/35). Данная инструкция установила следующие правила.

Руководитель органа, осуществившего задержание или заключение под стражу иностранного гражданина, немедленно сообщает телеграфно в Генеральную прокуратуру РФ и в копии в МВД и ФСБ России. Кроме того, о задержании иностранного гражданина телеграфно сообщается прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законов органом, который произвел задержание, а о заключении под стражу — вышестоящему прокурору по отношению к прокурору, санкционировавшему это решение.

Проверка законности и обоснованности задержания и заключения под стражу незамедлительно осуществляется соответствующими прокурорами. О результатах проверки составляется подробное заключение, направляемое в Генеральную прокуратуру РФ. Жалоба на незаконность и необоснованность ареста проверяется судьей в порядке ст. 220 УПК.

Извещения о задержании, заключении под стражу и лишении свободы Генеральная прокуратура РФ и Верховный Суд РФ немедленно направляют в Министерство иностранных дел РФ, которое доводит эту информацию до сведения соответствующих представительств.

Должностные лица представительств имеют право на незамедлительное посещение задержанного или заключенного под стражу гражданина, если иное не предусмотрено международным договором. В дальнейшем посещения осуществляются на периодической основе.

Решение о посещении иностранных граждан соответствующими должностными лицами представительств принимается Генеральной прокуратурой РФ или Верховным Судом РФ по согласованию с МВД РФ и ФСБ РФ. О принятом решении, а также о согласованных с МВД РФ и ФСБ РФ дате и месте посещения направляется уведомление в МИД РФ, которое информирует должностных лиц иностранных представительств. Кроме того,

аналогичное уведомление направляется в прокуратуру государства иностранного гражданина.

Беседа должностных лиц представительств с иностранным гражданином происходит только в присутствии представителя органа, задержавшего или заключившего его под стражу, и переводчика либо представителя администрации места предварительного заключения и переводчика. При беседе вправе присутствовать прокурор, осуществляющий надзор за исполнением законов в учреждениях содержания задержанных и заключенных под стражу.

При попытках должностных лиц представительств нарушения разрешительного порядка посещения задержанных или заключенных под стражу иностранных граждан органы расследования обязаны:

- письменные обращения должностных лиц незамедлительно направлять в МИД России с одновременным уведомлением об этом Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, ФСБ РФ;

- при наличии устных обращений разъяснить, что по данному вопросу необходимо обратиться в МИД РФ. О факте устного обращения незамедлительно сообщается в Генеральную прокуратуру РФ, МВД РФ, ФСБ РФ и МИД РФ.

Изложенные правила распространяются на иностранных граждан, с которыми Россия заключила консульские конвенции, консульские договоры, договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, соглашения, предусматривающие соответствующие обязанности Российской Федерации.

Другая особенность заключается в том, что при составлении постановления о привлечении в качестве обвиняемого иностранного гражданина и обвинительного заключения размер причиненного им материального ущерба указывается одновременно в денежных знаках России и иностранного государства.

Одна из важных особенностей производства по делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами, состоит в том, что задержанные,

заключенные под стражу или приговоренные к лишению свободы лица содержатся отдельно от российских граждан. Кроме того, передвижение иностранных граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы, без конвоя не допускается.

К важной особенности предварительного производства относится специфика прекращения уголовного дела в отношении иностранных граждан. Уголовные дела обычно прекращаются либо за отсутствием состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 5 УПК), либо в связи с изменением обстановки (ст. 6 УПК) при выезде лица за пределы территории России.

При участии иностранного гражданина в уголовном процессе в качестве потерпевшего и заявлении им гражданского иска органы, осуществляющие досудебную подготовку материалов, должны иметь в виду, что вопросы, связанные с предметом иска, регулируются нормами не только гражданского права России, но и соответствующей отрасли права иностранного государства.

Важной особенностью досудебной подготовки материалов является особый порядок сношения с учреждениями и должностными лицами иностранных государств.

Эти вопросы регулируются:

- Конституцией РФ (ст. 15, 61-63);
- Европейской конвенцией о выдаче (Париж, 13 декабря 1957 года) с дополнительными протоколами¹;
- Европейской конвенцией о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 года) с дополнительным протоколом²;
- Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной государствами –

¹ Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957 г.) (с изм. от 20.09.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 05.06.2000. – № 23. – Ст. 2348.

² Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959 г.) (с изм. от 08.11.2001 г.) // Собрание законодательства РФ. – 05.06.2000. – № 23. – Ст. 2349.

членами СНГ (Минск, 22 января 1993 года), с дополнительным протоколом; двусторонними договорами СССР или России с иностранными государствами¹;

- ст. 13 УК РФ;
- ст. 32 УПК РФ.

В соответствии со ст. 32 УПК РФ порядок сношения судов, прокуроров, следователей и органов дознания с судебными и следственными органами иностранных государств, а равно порядок выполнения поручений последних определяется законодательством Союза ССР и Российской Федерации и международными договорами, заключенными СССР и РФ с соответствующими государствами.

К сожалению, Россия не имеет систематизированного законодательства по вопросам международного взаимодействия по уголовным делам. Поэтому более подробно эти вопросы регулируются различными ведомственными нормативными актами.

По общему правилу при оказании правовой помощи сносятся:

- Верховный Суд РФ — по вопросам его судебной деятельности;
- Минюст РФ — по вопросам, связанным с работой других судов;
- МВД, ФСБ, ФСНП РФ — в отношении поручений, не требующих санкции судьи или прокурора, связанных с производством расследования по делам их компетенции;
- Генеральная прокуратура РФ — в остальных случаях производства расследования.

Запросы о правовой помощи в случаях, не терпящих отлагательства, могут быть направлены непосредственно судебными органами запрашивающего государства судебным органам и органам прокуратуры России. При этом копия поручения (запроса) одновременно передается в соответствующий центральный орган.

¹ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993 г.) // Бюллетень международных договоров. - № 2. - 1995.

Запросы о предоставлении выписок из судебных материалов и сведений о них направляются в Минюст или Генеральную прокуратуру РФ. Взаимодействие российских органов расследования и суда с международными уголовными судами осуществляется через Минюст РФ по дипломатическим каналам МИД России.

Взаимодействие по вопросам проведения оперативно-розыскных мероприятий осуществляется на основании запросов международных правоохранительных организаций (прежде всего Интерпола) и органов иностранных государств в соответствии с международными договорами через национальное центральное бюро Интерпола в структуре МВД России.

В запросе (поручении, ходатайстве) об оказании правовой помощи должны быть указаны:

- а) наименование запрашиваемого учреждения;
 - б) наименование запрашивающего учреждения;
 - в) наименование дела, по которому запрашивается помощь;
 - г) имена и фамилии указанных в запросе лиц, их постоянное местожительство или местопребывание, гражданство, занятие, место и дата рождения; для юридических лиц — их наименование и местонахождение;
 - д) при наличии у указанных в запросе лиц представителей — их имена, фамилии и адреса;
 - е) описание и квалификация преступления, в связи с которым направляется запрос (с приложением копии текста законоположений), а также данные о размере ущерба, если он был причинен деянием;
 - ж) изложение подлежащих выяснению обстоятельств, перечень требуемых материалов, другие сведения, необходимые для исполнения запроса.
- В поручении о вручении документа должны быть также указаны точный адрес получателя и наименование вручаемого документа. Запрос должен быть подписан и надлежащим образом удостоверен.

В качестве общего правила в исполнении запроса отказывается, если его выполнение могло бы нанести ущерб суверенитету, безопасности и другим

существенным интересам запрашиваемого государства или противоречит основам его законодательства либо международным обязательствам.

При необходимости вручить документы лицам, проживающим за пределами России, прокурор либо начальник органа МВД, ФСБ или ФСНП России направляет в Генеральную прокуратуру РФ ходатайство, к которому прилагается подлежащий вручению документ. При возможности к ходатайству следует также приложить официальный перевод документа, подлежащего вручению, заверенный переводчиком или учреждением, направляющим запрос. Генеральная прокуратура РФ в этом случае действует по дипломатическим каналам. Вручение документов находящимся за рубежом гражданам России может быть осуществлено через дипломатические представительства или консульские учреждения РФ.

В некоторых международных договорах предусматривается временная передача лица, находящегося под стражей, на территорию запрашивающего государства для участия в следственных действиях при условии, что оно будет возвращено в сроки, указанные запрашиваемой стороной. В такой передаче может быть отказано, если:

- а) лицо, заключенное под стражу, не дает согласия на передачу;
- б) присутствие этого лица необходимо для уголовного судопроизводства на территории запрашиваемого государства;
- в) передача лица может продлить содержание его под стражей;
- г) присутствуют другие веские основания не передавать его на территорию запрашивающей стороны.

Запрос о временной передаче лица, содержащегося под стражей в России, должен содержать следующие сведения:

- а) имя и фамилию лица и по возможности место содержания его под стражей;
- б) краткое описание фактических обстоятельств преступления;
- в) обстоятельства, подлежащие выяснению на допросе или очной ставке;
- г) время нахождения лица на территории запрашиваемого государства.

§ 3. Особенности судебного разбирательства с участием иностранных граждан

Судебное разбирательство с участием иностранных граждан осуществляется по общим правилам с учетом рассмотренных выше особенностей, связанных с заключением подсудимого под стражу, осуждением его к лишению свободы, посещением этих лиц должностными лицами представительств, особым порядком сношения с органами и учреждениями иностранного государства.

Несмотря на все изменения, происходившие в России после распада СССР и до настоящего времени, положения УПК РФ об иностранцах не претерпевали изменений с 1960-х годов. В тот момент преступления «с иностранным элементом» в нашей стране почти отсутствовали, и законодатель, определяя порядок участия иностранцев в уголовном процессе, ограничился лишь несколькими очень лаконичными формулировками. Поскольку иностранцев в СССР проживало крайне мало, практических проблем это не порождало.

Сегодня ситуация полностью изменилась. Иностранцы постоянно попадают в сферу деятельности органов уголовного преследования, а положения УПК РФ, определяющие действия следователя по делу с участием иностранного гражданина, отсутствуют. В итоге, поиск переводчика, взаимодействие с посольством (консульством), производство следственных действий, взаимодействие с правоохранительными органами иностранного государства в порядке международного сотрудничества превращаются в проблему, которую следователь должен решать раз за разом как бы «с чистого листа», в отсутствие четких указаний законодателя.

Решаться эта проблема должна, во-первых, на уровне положений УПК РФ и их переработки, во-вторых, на межотраслевом уровне.

Для того чтобы ответить на вопрос о том, каковы должны быть действия следователя, дознавателя, прокурора, суда, если участником процесса

становится иностранный гражданин, необходимо проанализировать, в каких формах иностранцы участвуют в российском уголовном процессе и какие основные проблемы при этом возникают.

На практике иностранные граждане чаще всего принимают участие в уголовном процессе в качестве обвиняемых (подозреваемых) и потерпевших, а также свидетелей. Кроме того, УПК РФ не содержит запрета для участия иностранца как специалиста, переводчика, понятого, законного представителя, адвоката. С того момента, как только иностранный гражданин приобретает процессуальный статус, это порождает ряд специфических задач для следователя (дознавателя), а затем – и для суда. Для того, чтобы их выделить, необходимо рассмотреть, как иностранец приобретает свой процессуальный статус.

Подозреваемый (обвиняемый) – иностранный гражданин может «появиться» в российском уголовном процессе несколькими путями:

- возбуждение уголовного дела в РФ в отношении иностранного гражданина: по инициативе российских органов уголовного преследования либо по инициативе иностранного государства;

- возбуждение уголовного дела в иностранном государстве и направление в РФ запроса о розыске или производстве следственных действий, или запроса о выдаче, или запроса о применении меры пресечения для исполнения запроса о выдаче.

В случае если уголовное преследование в отношении иностранца возбуждается российским следователем (дознавателем) в момент, когда устанавливается личность гражданина, следователь получает информацию о том, что перед ним – гражданин зарубежного государства. По общему правилу, она должна быть подтверждена документально (паспорт, заграничный паспорт, миграционная карта и т.д.). Однако если документы у гражданина отсутствуют, например, были утеряны или украдены, на практике уже на этом этапе следователь впервые взаимодействует с посольством (консульством) государства гражданства иностранца.

Положения, установленные ч. 1 ст. 3 УПК РФ, распространяются в равной мере, как на граждан Российской Федерации, так и на иностранных граждан и лиц без гражданства. Также норма ч. 1 ст. 3 УПК РФ предусматривает, что порядок осуществления отдельных следственных и иных процессуальных действий в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не только в случаях, когда они привлекаются в качестве подозреваемого или обвиняемого, но и когда они выступают в качестве потерпевших, гражданских истцов или ответчиков, свидетелей, собственников жилья, в котором производится обыск, и др. На этих лицах лежат такие же, как и на гражданах Российской Федерации, процессуальные обязанности и они обладают такими же процессуальными правами¹.

Исходя из положений ст. 3 УПК РФ, следователь должен установить факт, обладает ли иностранец дипломатическим или консульским иммунитетом, исключающим его уголовное преследование. В случае если он отсутствует, исходя из содержания п. 3 ст. 1 УПК РФ, следователь должен выяснить, какие международные договоры заключены между РФ и государством гражданства лица. Множество двусторонних международных договоров и соглашений, заключенных РФ почти со всеми государствами мира, содержат положения, определяющие специфические права граждан соответствующих государств в российском уголовном процессе. В УПК РФ эти положения чаще всего не находят своего отражения. Исходя из содержания ст. 1 УПК РФ, как только в уголовном процессе появляется участник-иностранец, задача следователя – реализовать его права, предусмотренные не только УПК РФ, но и международными договорами с государством его гражданства. Однако на практике этого не происходит в абсолютном большинстве случаев. При первом же допросе следователь обязательно задает подозреваемому (обвиняемому), потерпевшему, свидетелю, независимо от их гражданства, вопрос, владеют ли они русским языком и нуждаются ли в

¹Кравец, И.П. Особенности производства следственных и иных процессуальных действий с участием иностранных граждан, и лиц, пользующихся иммунитетом: методическое пособие для следователей / И.П. Кравец. - Н. Новгород: Изд-во ФГБОУ ВО «ВГУВТ», 2017. 44 с. С. 4.

помощи переводчика. В случае если гражданин заявляет, что русским языком не владеет, на следователя ложится обязанность поиска переводчика.

Д.С. Савостенко указывает, что в российском законодательстве вопрос о различном подходе к медицинской экспертизе в отношении иностранных граждан не остается решенным довольно длительное время¹.

Непосредственно в данный момент этот вопрос становится еще более злободневным ввиду того, что иностранные граждане прибывают на территорию Российской Федерации все чаще; их численность продолжает расти. Это можно связать с различными факторами: например, рост туристического потенциала наших городов, развитие большого количества предприятий различной направленности.

К сожалению, наше законодательство как таковое не обладает должной реактивностью и не имеет возможности изменяться в столь короткие сроки даже при острой необходимости. Из этого следует, что достаточно точные понятия и нормы в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и многих других нормативных актах, которые закрепляют права и обязанности иностранных субъектов, находящихся непосредственно на территории нашего государства, отсутствуют. Немаловажно и то, что данная тенденция проявляется не так ярко и в зарубежных государствах. Законодательство об иностранных гражданах в других странах развивается все же более динамично, что является следствием более либеральных взглядов населения, а также большей открытости самих государств.

Помимо этого, существуют еще и определенное различие в особенностях менталитета, проявление которых выражается в приписывании всему иностранному неких особых черт, в представлении его более лучшим, нежели отечественное. Подобные воззрения, являясь пережитком глубокого прошлого, к сожалению, проявляются в законодательстве и по сей день.

¹Савостенко Д.С. Особенности судебной медэкспертизы иностранных граждан с участием врача // В сборнике: Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции. Курск, 2021. С. 94-96.

Данная направленность является особенно нежелательной для законодательства правового государства, построенного на столпах демократии. Из-за того, что либеральные взгляды иностранных граждан не могут обеспечить полностью верное следование принципам правовой системы Российской Федерации, следует вывод: они создают большое количество уязвимостей и препятствуют полноценной работе самих законов.

Демонстрацией подобного пагубного влияния частично является «...законодательная регламентация процедуры экспертизы трупа иностранного гражданина...». Подобный пример судебно-медицинской практики, являясь довольно специфичным, позволит рассмотреть и увидеть подобные направления.

Для начала стоит обратиться к п. 1 ч. 1 ст. 200 УПК РФ, в котором непосредственно говорится о том, что комиссионная судебная экспертиза производится двумя медработниками одной специальности; о характере данной экспертизы, устанавливающейся либо следователем, либо руководителем данного экспертного учреждения, на которое возлагается производство судебной экспертизы. Также хотелось бы обратить внимание на п.1 и 3 ст. 21 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», из которых можно извлечь данные о том, что судмедэкспертиза производится несколькими (не менее чем двумя) медицинскими работниками одной (или разных) специальностей, а также о том, что структура судебной экспертизы определяется органом или лицом, которое назначило данную экспертизу¹. В приведенных фрагментах законодательства РФ наглядно видно, что ни УПК РФ, ни ФЗ не дают точного и однозначного ответа, при каких обстоятельствах должна проводиться судебно-медицинская экспертиза с участием комиссии, а при каких – без нее. Данная

¹Федеральный закон от 31.03.2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2291.

неточность способна создать путаницу в работе сотрудников и повлечь за собой больше несоответствий в сфере юриспруденции¹.

Далее обратимся к следующему положению: «Судебно-медицинская экспертиза трупа производится, как правило, одним экспертом; в отдельных случаях (сложность и большой объем экспертного исследования, экспертиза трупа иностранного гражданина, экспертиза эксгумированного трупа, повторная экспертиза трупа) – двумя и более судебно-медицинскими экспертами»².

И после введения этого закона никаких дополнений или изменений не было внесено, следовательно, более не появлялось точных законодательных норм, регулирующих такие условия, при которых экспертиза трупного материала должна проводиться с комиссией, а в каких – индивидуально врачом.

Пример иного подхода со стороны зарубежных государств, в данном случае – Германии, может быть описан в ч. 2 § 87 Уголовно-процессуального кодекса ФРГ, в котором четко указаны следующие данные:

Во-первых, вскрытие должно проводиться двумя медицинскими работниками, имеющими высшее медицинское образование. Одним из лиц, проводящим судебную экспертизу является судебный врач или руководитель патологоанатомического института

Во-вторых, медицинскому работнику, являвшимся лечащим врачом умершего в связи с заболеванием, приведшим к смерти, запрещено проводить вскрытие; но ему разрешается присутствовать при вскрытии для предоставления данных их разъяснений из истории болезни.

¹ См., напр. приговоры: Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-1550/2020 от 6 марта 2020 г. по делу № 22-1550/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/O68XvK3VxHUW/> (дата обращения: 20.05.2022); Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5334/2020 от 4 августа 2020 г. по делу № 22-5334/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/pRNXRwTlt9xW/> (дата обращения: 20.05.2022).

²Предпринимательское право. [Электронный ресурс]: приказ Министерства Здравоохранения РФ от 10 декабря 1996 г. О введении в практику правил производства судебно-медицинских экспертиз № 407. – Режим доступа: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_47401.html (дата обращения: 20.04.2022).

В-третьих, органы прокуратуры могут участвовать в процедуре вскрытия. По её ходатайству, вскрытие должно проводиться в присутствии судьи¹.

Анализируя вышесказанное, можно заявить о том, что зарубежные нормативно-правовые акты требуют строгой коллегиальности для каждой экспертизы трупа. Законодательство Российской Федерации предусматривает судебно-медицинскую экспертизу лишь в частных случаях: по личному решению следователя или же руководителя экспертного учреждения. Подобный человеческий фактор является неприемлемым для точного отображения закона. Современное законодательство нуждается в дополнении Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в виде добавления более точных условий для проведения комиссионной экспертизы или же точном установлении проведения подобной экспертизы в любом случае. Необходимо установить точные понятия, которые можно будет трактовать только в одном виде. Подобные изменения помогут избежать проблем в настоящем и их следствий в будущем.

УПК РФ не обязывает следователя контактировать с посольством (консульством) иностранного гражданина за исключением уведомления о его задержании, предусмотренного ст. 96 УПК РФ. Также сами посольства (консульства) далеко не всегда проявляют интерес к судьбе своего гражданина, попавшего в сферу деятельности органов уголовного преследования, хотя это является их обязанностью. Со своей стороны, именно они должны обеспечивать защиту своего гражданина за рубежом и для достижения этих целей могли бы оказать содействие в поиске, например, квалифицированного переводчика. Для этого посольства (консульства) обладают явно большими возможностями, чем следователь, и сотрудничество в этом вопросе могло бы

¹Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия - Strafprozessordnung (StPO) [Электронный ресурс]: Научно-практический комментарий и перевод текста закона от 21 июля 2012 г. / Осмотр трупа; вскрытие. - Режим доступа: <https://publishup.unipotsdam.de/opus4-ubp/frontdoor/deliver/index/docId/6039/file/sdrs02.pdf> (дата обращения: 20.04.2022)

обеспечить гораздо лучшую защиту прав и законных интересов иностранных граждан в процессе.

Зафиксировать положение о сотрудничестве посольских (консульских) учреждений с органами уголовного преследования РФ в целях наиболее полного обеспечения прав и законных интересов иностранных граждан в российском уголовном процессе представляется возможным только на уровне международных договоров и соглашений. Такое сотрудничество представляется необходимым и прямо вытекающим из обязанности государства покровительствовать своим гражданам за рубежом.

Одним из специфических вариантов возбуждения уголовного дела в отношении иностранного гражданина является возбуждение дела по инициативе - запросу о правовой помощи или по информации - иностранного государства. Эта ситуация возникает, когда компетентные органы иностранного государства имеют информацию о совершении преступления, но не имеют возможности возбудить уголовное дело самостоятельно - например, преступник вместе с уликами скрылся на территории России. Возможна и обратная ситуация, когда российские правоохранительные органы располагают информацией о совершении преступления и предоставляют ее иностранному государству. Причем на практике источником этой информации не всегда становятся органы, осуществляющие уголовное преследование. Например, в 2011 году в Самарской области граждане Китайской народной республики совершили убийство двух граждан Таджикистана, совместно с которыми они работали в фермерском хозяйстве, похитили личные вещи убитых и скрылись на территории КНР. По данному факту было возбуждено уголовное дело, однако оно осталось нераскрытым, запрос о правовой помощи следователь не направил. Тогда органы местного самоуправления – администрации муниципального района, на территории которого было совершено преступление, направили информацию о совершенном преступлении правоохранительным органам КНР. В течение двух последующих месяцев следственные органы КНР возбудили уголовное дело, задержали виновных лиц,

обнаружили у них личные вещи убитых. Виновные были осуждены, и приговор (высшая мера наказания – расстрел) был приведен в исполнение, российские компетентные органы – уведомлены об этом. Таким образом, информация, полученная от государственных органов, стала основанием для возбуждения уголовного дела на территории зарубежного государства и помогла быстрому раскрытию преступления, совершенного на территории России. Подобные случаи в практике нередки, однако, в соответствии с УПК РФ с запросом о правовой помощи должен обращаться следователь, в противном случае, иные органы государственной власти и местного самоуправления фактически выполняют его обязанности.

В случае если уголовное дело возбуждается на территории иностранного государства и в Россию направляется запрос о правовой помощи, по общему правилу уголовное дело российский следователь не возбуждает, а проводит следственные действия во исполнение направленного запроса¹. Исключение составляет ситуация, когда в ходе исполнения запроса следователь получает информацию об ином преступлении, совершенном на территории РФ или зарубежного государства. В этом случае будет возбуждено уголовное дело.

Помимо подозреваемых (обвиняемых), иностранные граждане участвуют в российском уголовном процессе и в качестве иных участников процесса. Органы предварительного расследования часто используют иностранцев в качестве понятых и переводчиков. Не имея возможности или желания искать понятого или переводчика, следователь использует в этом качестве задержанных граждан - например, других иностранцев, представителей той же национальности, что и обвиняемый (подозреваемый), владеющих русским языком лучше, чем он. Это могут быть и задержанные вместе лица, ранее знакомые друг с другом. Такую практику следует считать прямым нарушением прав и законных интересов всех участников процесса. В распространенном случае, когда в качестве переводчика приглашают другого задержанного,

¹Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: монография / А. А. Сизов. - Курск : Изд-во МУП «Курская городская типография». 2007. С. 67.

говорить о качестве перевода, а, следовательно, о достоверности полученных таким образом доказательств, невозможно. В случае если аналогично привлекают понятого, очень велик риск его необъективности и, как следствие, утраты доказательства.

В качестве примера можно привести случай, когда при производстве по делу о хищении, подозреваемым был рабочий со стройки, гражданин Узбекистана, а в качестве понятого следователь привлек другого гражданина Узбекистана, работавшего на той же стройке. В суде понятой, желая облегчить участь земляка, начал опровергать все факты, которые ранее удостоверял. Пункт 2 ч. 1 ст. 72 УПК РФ содержит запрет на участие в качестве понятого лишь близких родственников - участников процесса. Однако желание помочь земляку в чужой стране зачастую может быть не менее сильным, чем желание помочь родственнику, и может так же серьезно повлиять на действия понятого и породить реальные проблемы на практике. Дополнив ст. 72 УПК РФ запретом участия в качестве понятых иностранных граждан - можно было бы решить эти проблемы. УПК РФ не содержит запрета и для привлечения иностранцев в качестве специалистов. Это положение представляется оправданным, т.к. в процессе может возникнуть необходимость привлечения лиц, обладающих специальными знаниями в редких областях науки, культуры, искусства, которых может не быть в нашей стране.

Еще одна особая категория иностранных граждан - лица, обладающие дипломатическим (консульским) иммунитетом. Соответствующие права предоставлены этим лицам международными нормативными актами - Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 г.¹, Венской конвенцией о

¹Венская конвенция о дипломатических сношениях (заключена в Вене 18.04.1961). СССР ратифицировал Конвенцию (Указом Президиума ВС СССР от 11.02.1964 N 2208-VI) с оговоркой по пункту 1 статьи 11 и с заявлением по статьям 48 и 50 Конвенции. Ратификационная грамота СССР депонирована Генеральному секретарю ООН 25.03.1964. Конвенция вступила в силу для СССР 24.04.1964 // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1964. - N 18. - Ст. 221.

специальных миссиях 1969 г.¹ и др. Однако они содержат лишь общие положения. Вопросы практической реализации Конвенции определяются двусторонними договорами, какой-либо единой модели на этот счет не существует. Это приводит к тому, что круг лиц и объем этих иммунитетов определяются всякий раз по-разному. Например, по некоторым конвенциям (ст. 1 Консульской конвенции между СССР и США 1964 г.², ст. 1 Консульской конвенции между СССР и Французской Республикой 1966 г.³ к консульским должностным лицам относятся также стажеры - лица, прикомандированные к консульскому учреждению для обучения консульской службе. Статья 5 Консульского договора между СССР и ФРГ 1958 г. к числу должностных лиц относит также секретарей и референтов, уполномоченных на осуществление определенных должностных консульских функций, фамилии которых сообщены в этом качестве государству пребывания консула. В соглашениях с иными иностранными государствами этот круг субъектов не обозначен как обладающий иммунитетами.

В некоторых случаях полным иммунитетом от уголовной юрисдикции РФ пользуются лишь главы консульских учреждений (ст. 10 Консульской конвенции между СССР и Королевством Бельгии 1972 г.⁴) или главы учреждений и члены их семей (ст. 15 Консульской конвенции между СССР и Королевством Норвегии 1971 г.⁵). Иногда консульские должностные лица и сотрудники консульского учреждения, являющиеся гражданами

¹Венская конвенция о специальных миссиях 1969 г. // Международное публичное право: Сборник документов / Сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. М., 1996. - С. 209-221.

²Консульская конвенция между СССР и Соединенными Штатами Америки (вместе с "Протоколом к Консульской конвенции между Правительством СССР и Правительством Соединенных Штатов Америки") (заключена в Москве 01.06.1964, вступила в силу 13.07.1968) // Ведомости ВС СССР. - 1968. - N 29. - Ст. 261.

³Консульская конвенция между СССР и Французской Республикой 1966 г. // СДД СССР. Вып. XXVI. М., 1973. - С. 77 - 87.

⁴Консульская конвенция между СССР и Королевством Бельгии (вместе с "Протоколом к Консульской конвенции...") (заключена в Брюсселе 12.07.1972, вступила в силу 25.07.1975.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1975. - N 34. - Ст. 528.

⁵Консульская конвенция между СССР и Королевством Норвегии (вместе с "Протоколом к Консульской конвенции...") (заключена в Осло 07.12.1971, вступила в силу 17.04.1974.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1974. - N 18. - Ст. 273.

аккредитуемого государства, не подлежат юрисдикции РФ лишь в том, что касается их служебной деятельности (ст. 15 Консульской конвенции между СССР и Мексиканскими Соединенными Штатами 1978 г.¹).

Фактически, каждый двусторонний договор по-разному определяет порядок реализации иммунитета. В практическом плане, для следователя (дознателя) это означает необходимость всякий раз обращаться к тексту соответствующего двустороннего договора, не ограничиваясь лишь положениями Конвенции. В действительности этого не происходит в абсолютном большинстве случаев.

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что участие в процессе иностранца порождает ряд обязанностей для следователя. Они прямо не зафиксированы в УПК РФ, но прямо следуют из него. Фактически, это те действия, от выполнения которых зависит, будут ли реализованы положения УПК РФ, его принципы, права и обязанности участников процесса, или нет.

¹Консульская конвенция между СССР и Мексиканскими Соединенными Штатами (заключена в Москве 18.05.1978, вступила в силу 09.08.1979.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1979. – № 37. – Ст. 606.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ возникновения и развитие отечественного законодательства о правовом статусе иностранных граждан позволяет сделать вывод о том, что история России демонстрирует многочисленную практику, касающуюся внедрения нормативно правовых актов по поводу вопроса рассмотрения статуса иностранных граждан. Отмечается, что нововведения в российском законодательстве в отношении иностранных граждан всегда приводили к введению поправок в нормативно-правовые акты, в частности сначала в уголовно-процессуальные нормы, а в последствии и в кодифицированные законы.

Рассмотрение понятия и особенностей правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации позволяет сделать вывод, что принципы, которыми руководствуется Российская Федерация по вопросу определения правового статуса личности иностранцев и лиц, у которых гражданство отсутствует, весьма демократичны.

Принцип, который распространяется на иностранных граждан, то есть принцип национального режима, заключается в том, что иностранные граждане на территории Российской Федерации имеют права и несут обязанности ровно такие же, как и люди имеющие гражданство России. Этот принцип закреплён главным законом Российской Федерации – Конституцией РФ, в п. 3 ст. 62. Исключениями являются лишь те случаи, которые отображены в федеральных законах страны, а также в договорах международного значения.

История Российской Федерации имеет обширную практику, которая касается вопроса применения нормативно правовых актов по поводу вопроса рассмотрения граждан иностранных государств. Свое начало законодательство, регламентирующее нахождение и проживание иностранцев на территории нашей страны, берет во времена становления Русского централизованного государства.

Генезис развития правового регулирования статуса иностранных лиц можно разделить на семь основных этапов. Принципы, которыми руководствуется Российская Федерация по вопросу определения правового статуса личности иностранцев и лиц, у которых гражданство отсутствует, весьма демократичны. На иностранных лиц распространяется принцип национального режима.

Во второй главе исследуются проблемные вопросы, касающиеся особенностей уголовного судопроизводства по делам с участием иностранных граждан. Рассматриваются особенности возбуждения уголовного дела с участием иностранных граждан. Обращается внимание не только на процессуальные проблемы данной стадии, но и на вопросы организационного характера, связанные с деятельностью следователя на стадии возбуждения уголовного дела. Выявляются особенности производства в стадии досудебной подготовки материалов и анализируются особенности судебного разбирательства с участием иностранных граждан.

В ходе исследования было установлено наличие определенных пробелов в УПК РФ в возможностях привлечения переводчика для помощи иностранным гражданам. Так, в уголовно-процессуальном законодательстве напрямую не прописан момент, когда может быть привлечен переводчик, а в ст.59 УПК РФ не предусмотрено право органа дознания назначать переводчика для иностранного гражданина. Указанное вызывает трудности в организации деятельности правоохранительных органов при их взаимодействии с иностранцами на этапе получения первичной информации о совершенном преступлении и в период осуществления проверки поступившего от иностранного гражданина заявления. В соответствии с указанным нами предлагается внести изменение в ч.2 ст.18 УПК РФ, изложив ее следующим образом: «2. Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, при их обращении должно быть разъяснено и обеспечено

право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом».

Также нами предлагается внести изменения в ч.2 ст.59 УПК РФ, включив в перечень участников уголовного процесса, имеющих возможность назначить переводчика по уголовному делу орган дознания. В соответствии с указанным предлагается следующая формулировка данных положений: «2. О назначении лица переводчиком орган дознания, дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение».

Иностранное лицо в уголовном судопроизводстве – любое лицо, не имеющее гражданство РФ либо получившее гражданство РФ после получения им гражданства другого государства.

Иностранный гражданин, привлекаемый в качестве обвиняемого по уголовному делу должен иметь право рассмотрения его дела в суде страны, где он является гражданином. Указанное необходимо разъяснять после предъявления иностранному гражданину обвинения и реализовывать при заявления им соответствующего ходатайства по окончанию расследования.

При привлечении к уголовной ответственности иностранного гражданина, пользующегося неприкосновенностью, для реализации процесса доказывания следует предусмотреть в УПК РФ такую меру процессуального принуждения как ограничение выезда иностранного гражданина за пределы РФ до принятия решения о снятии с него статуса неприкосновенности. Также в отношении таких граждан до такого решения должны реализовываться и иные меры пресечения, кроме заключения под стражу.

Иностранные граждане, обвиняемые в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, пользующиеся иммунитетами разного рода в целях обеспечения безопасности государства и лиц, в отношении которых они могут

осуществлять воздействие должны быть заключены под стражу при получении согласия на то иностранного представительства их страны при рассмотрении ходатайства об избрании данной меры пресечения в суде. В ином случае к таким лицам должны быть применены иные меры процессуального принуждения.

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что участие в процессе иностранца порождает ряд обязанностей для следователя. Они прямо не зафиксированы в УПК РФ, но прямо следуют из него. Фактически, это те действия, от выполнения которых зависит, будут ли реализованы положения УПК РФ, его принципы, права и обязанности участников процесса, или нет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957 г.) (с изм. от 20.09.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 05.06.2000. – № 23. – Ст. 2348.
3. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959 г.) (с изм. от 08.11.2001 г.) // Собрание законодательства РФ. – 05.06.2000. – № 23. – Ст. 2349.
4. Венская конвенция о дипломатических сношениях (заключена в Вене 18.04.1961). СССР ратифицировал Конвенцию (Указом Президиума ВС СССР от 11.02.1964 N 2208-VI) с оговоркой по пункту 1 статьи 11 и с заявлением по статьям 48 и 50 Конвенции. Ратификационная грамота СССР депонирована Генеральному секретарю ООН 25.03.1964. Конвенция вступила в силу для СССР 24.04.1964 // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. – № 18. – Ст. 221.
5. Венская конвенция о специальных миссиях 1969 г. // Международное публичное право: Сборник документов / Сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М., 1996. – С. 209-221.
6. Консульская конвенция между СССР и Королевством Бельгии (вместе с «Протоколом к Консульской конвенции...») (заключена в Брюсселе 12.07.1972, вступила в силу 25.07.1975.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1975. – № 34. – Ст. 528.
7. Консульская конвенция между СССР и Королевством Норвегии (вместе с «Протоколом к Консульской конвенции...») (заключена в Осло 07.12.1971,

вступила в силу 17.04.1974.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1974. – № 18. – Ст. 273.

8. Консульская конвенция между СССР и Мексиканскими Соединенными Штатами (заключена в Москве 18.05.1978, вступила в силу 09.08.1979.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1979. – № 37. – Ст. 606.
9. Консульская конвенция между СССР и Соединенными Штатами Америки (вместе с «Протоколом к Консульской конвенции между Правительством СССР и Правительством Соединенных Штатов Америки») (заключена в Москве 01.06.1964, вступила в силу 13.07.1968) // Ведомости ВС СССР. – 1968. – № 29. – Ст. 261.
10. Консульская конвенция между СССР и Французской Республикой 1966 г. // СДД СССР. Вып. XXVI. – М., 1973. – С. 77-87.
11. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993 г.) // Бюллетень международных договоров. - № 2. – 1995.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
14. Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. – 19.08.1996. – № 34. – Ст. 4029.
15. Федеральный закон от 19.02.1993 г. № 4528-1 (ред. от 01.07.2021 г.) «О беженцах» // Российская газета. – № 126. – 03.06.1997.
16. Федеральный закон от 31.03.2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской

- Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2291.
17. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 13.07.2020 г.) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031.
 18. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 24.02.2021 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3032.
 19. Указ Президента РФ от 15.12.2020 г. № 791 «О продлении действия временных мер по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 17.12.2020
 20. Указ Президента РФ от 21.07.1997 г. № 746 (ред. от 19.12.2018 г.) «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» // Собрание законодательства РФ. – 28.07.1997. – № 30. – Ст. 3601.
 21. Постановление Правительства РФ от 16.08.2004 г. № 413 (ред. от 07.12.2020 г.) «О миграционной карте» // Собрание законодательства РФ. – 23.08.2004. – № 34. – Ст. 3553.
 22. Постановление Правительства РФ от 29.12.2020 г. № 2345 «Об утверждении Правил определения, квотирования и перераспределения между субъектами Российской Федерации квоты на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2021. – № 1 (часть 2). – Ст. 187.
 23. Приказ МВД России от 04.12.2019 г. № 907 (ред. от 28.10.2020 г.) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по

оформлению, выдаче, продлению срока действия и восстановлению виз иностранным гражданам и лицам без гражданства» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.01.2020 г. № 57171) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 17.01.2020.

24. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918 г.) // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – Ст. 582. – Утратила силу.
25. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977 г.) (ред. от 14.03.1990 г.) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 617. – Утратила силу.
26. Закон СССР от 24.06.1981 г. № 5152-X (ред. от 15.08.1996 г., с изм. от 17.02.1998 г.) «О правовом положении иностранных граждан в СССР» // Ведомости ВС СССР. – 1981. – № 26. – Ст. 836. – Утратил силу.
27. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 10.11.1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» // СУ РСФСР. – 1917. – № 3. – Ст. 31.
28. Декрет СНК РСФСР от 20.10.1921 г. «О въезде иностранцев из-за границы на территорию Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. – 1921. – № 70. – Ст. 559. – Утратил силу.
29. Декрет СНК РСФСР от 22.08.1921 г. «О принятии иностранцев в Российское гражданство» // СУ РСФСР. – 1921. – № 62. – Ст. 437. – Утратил силу.
30. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. - № 40. – Ст. 592. – Утратил силу.
31. Постановление ВЦИК от 15.02.1923 г. «Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1923. - № 7. – Ст. 106. – Утратило силу.

32. Постановление ВЦИК от 25.05.1922 г. «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1922. - № 20-21. – Ст. 230. – Утратило силу.
33. Закон РФ от 28.11.1991 г. № 1948-1 (ред. от 31.05.2002 г.) «О гражданстве Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 06.02.1992. – № 6. – Ст. 243. – Не применяется.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Александрова О.И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2001. 126 с.
2. Аникеева Е.Д. Конституционно-правовой статус иностранных граждан в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2004. 169 с.
3. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. – М.: Изд-во МГУ: Инфра-М, Норма, 1997. 299 с.
4. Кравец, И.П. Особенности производства следственных и иных процессуальных действий с участием иностранных граждан, и лиц, пользующихся иммунитетом: методическое пособие для следователей. Н. Новгород: Изд-во ФГБОУ ВО «ВГУВТ», 2017. 44 с.
5. Кутафин О.Е. Российское гражданство: монография. – М.: Проспект, 2022. 455 с.
6. Личковаха А.В. Конституционно-правовой статус иностранных граждан на территории Российской Федерации. М.: РГГУ, 2016. 548 с.
7. Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: монография. – Курск: Изд-во МУП «Курская городская типография». 2007. 280 с.
8. Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2006. 150 с.

9. Степанов А.В. Организационно-правовые аспекты деятельности органов внутренних дел по обеспечению административно-правового статуса иностранных граждан (правил пребывания): дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2002. 164 с.
10. Смирнова Е.С. Проблемы правового статуса иностранцев в условиях глобализации: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2009. 130 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Аристов Е.В., Ларионова М.А. К вопросу о концепции гражданства // *Exjure*. 2021. № 1. С. 37-45.
2. Архипова И.И. Организация ситуационных взаимодействий следователя с органами дознания и специалистами, экспертами при рассмотрении преступлений, совершенных против иностранных граждан // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2020. Т. 1. № 2 (95). С. 148-155.
3. Багаутдинов Ф, Хакимуллина Л. Нужен особый порядок уголовного судопроизводства // *Законность*. 2009. № 9. С. 45-46.
4. Бастрыкин А.И., Александрова О.И. Расследование по делам с участием иностранных граждан // *Законность*. 2004. № 1. С. 13-15.
5. Гаврилов Е.Д. Основные этапы становления и развитие правового статуса иностранных граждан в России // *Евразийский Союз Ученых*. 2017. №7-1 (40). С. 40-43.
6. Жукова Н.А. Особенности возбуждения уголовных дел с участием иностранцев // *Проблемы правоохранительной деятельности*. 2011. № 1. С. 7-11
7. Карсанова Е.В. Беженцы и вынужденные переселенцы как социальная проблема современности // *Карельский научный журнал*. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 29-31.

8. Курбанова С.А. особенности правового статуса лиц, имеющих гражданство иностранных государств // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 1. С. 68-70.
9. Рубанова М.Е. Конституционно-правовые ограничения политических прав иностранных граждан в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 1. С. 41-46.
10. Савостеенко Д.С. Особенности судебной медэкспертизы иностранных граждан с участием врача // В сборнике: Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции. Курск, 2021. С. 94-96.
11. Степанов А.В. Понятие и классификация иностранных граждан и лиц без гражданства // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 1 (27). С. 83-86.
12. Стригунова Д.П., Эриашвили Н.Д. Актуальные проблемы заключения брака с иностранным гражданином // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 1. – С. 55-62.
13. Ульянов М.В. Состояние преступности иностранных граждан в центральном федеральном округе // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 27. № 3. С. 235-243.
14. Федюнин А.А. О подготовке к судебному заседанию при рассмотрении вопроса о передаче иностранного гражданина, осужденного российским судом к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве его гражданства // Мировой судья. 2022. № 5. С. 23-27.
15. Филиппова Т.Ю. История развития законодательства о правовом положении иностранных граждан на территории Российского государства // Вестник ИрГТУ. 2013. № 6. С. 296.
16. Чобитько М.Б. Стандарты доказывания в досудебном производстве и почему они не применяются при экстрадиции // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 4 (32). С. 67-72.

17. Шубенкова Е.В., Шичкин И.А. Механизм обеспечения достойного труда и социальной защиты трудовых мигрантов в рамках региональных интеграционных объединений // Инновации и инвестиции. 2021. № 2. С. 81-86.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2006 г. № 155-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 5.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2015 г. № 4-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. – № 3.
3. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-1964/2019 от 19 марта 2019 г. по делу № 22-1964/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/i11r8uXggwV1/> (дата обращения: 20.05.2022).
4. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 10-13/2019 от 8 мая 2019 г. по делу № 10-13/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/2QEwn5zfWErP/> (дата обращения: 20.05.2022).
5. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-1550/2020 от 6 марта 2020 г. по делу № 22-1550/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/O68XvK3VxHUW/> (дата обращения: 20.05.2022).
6. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5334/2020 от 4 августа 2020 г. по делу № 22-5334/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/pRNXRwTlt9xW/> (дата обращения: 20.05.2022).

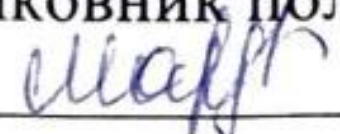
Кафедра уголовного процесса

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник кафедры
уголовного процесса

к.п.н., доцент

полковник полиции

 Д.Р.Марданов

«25» 06 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: «Особенности производства по уголовному делу в отношении иностранных граждан»

Курсант

(слушатель):

Нелескина Рамина Романовна

Учебная группа № 173

(фамилия, имя, отчество)

Специальность

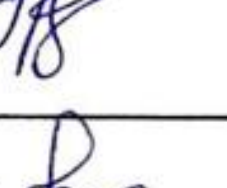
Правовое обеспечение национальной безопасности

Форма обучения

очная

Год набора

2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок Выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Разработка плана	3%	До 29.06.21	Вачагян 
2	Подборка литературы, изучение практики, подготовка введения к работе.	20%	До 01.10.21	Вачагян 
3	Глава 1. Общая характеристика правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации	55%	До 31.01.22	Вачагян 
4	Глава 2. Особенности уголовного судопроизводства по делам с участием иностранных граждан	85%	До 22.03.22	Вачагян 
5	Разработка окончательных выводов, подготовка заключения.	85%	До 12.04.22	Вачагян 
6	Редактирование	95%	До 26.04.22	Вачагян 
7	Проверка в системе «Антиплагиат», подготовка отзыва и рецензии на работу	99%	До 25.05.22	Вачагян 
8	Обсуждение на кафедре	100%	До 21.06.22	Вачагян 

Подпись выпускника

«25» 06 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель



Д.В. Кузнецов

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 173 учебной группы очной формы обучения 2017 года набора по
специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»
Нелескиной Рамины Романовны

на тему «**Особенности производства по уголовному делу в отношении
иностранных граждан**».

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. **Актуальность и новизна темы.** Подготовленная Нелескиной Р.Р. работа написана на актуальную тему. Указанное обусловлено тем, что в спектре действующей политики России существует множество трудностей, связанных с реализацией уголовного преследования иностранных граждан. При этом количество преступлений, совершаемых данными лицами из года в год остается стабильным и существенно не снижается. Трудности уголовного судопроизводства в таких ситуациях нередко связаны и с большим количеством нормативно-правовых актов, регулирующих пребывание и деятельность иностранцев на территории России. Кроме того, следует помнить, что уголовное преследование лиц, не являющихся гражданами РФ также связано и с выполнением действующих международных соглашений о сотрудничестве в данной сфере с различными государствами, что также усложняет процедуру привлечения указанных лиц в качестве обвиняемых по уголовным делам на территории России.
2. **Оценка плана и структуры работы.** План и структура представленной на рецензирование работы подготовлены логично и грамотно. В работе имеются связанные друг с другом части. Сама структура ВКР соответствует поставленным целям и задачам, содержание соответствует названию параграфов, части работы соразмерны. Работа состоит из двух глав, каждая из которых разделена на три параграфа. В рамках указанного изначально исследуются общие теоретические вопросы, имеющие отношение к правовому статусу иностранцев, после чего автор рассматривает особенности уголовного судопроизводства с участием данной категории лиц.
3. **Полнота изложения вопросов темы.** Заявленная в названии работы проблема в полной мере раскрывается в ее тексте. Автор, планомерно разрешая поставленные им задачи, раскрывает их в двух главах работы. По результатам исследования были сделаны теоретические и практические выводы, которые могут быть полезны в деятельности правоохранительных органов России. Следует обратить внимание, что автором рассмотрено не только производство предварительного расследования в отношении иностранных граждан, но также проведено исследование судебного разбирательства по уголовным делам с участием данных лиц.
4. **Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.** При подготовки работы слушателем верно произведена постановка проблем,

выделены основные методологические и теоретические подходы к их решению. Анализ работы показывает, что автором было изучено достаточное количество теоретических работ, посвящённых проблеме ВКР, грамотно проведен анализ научных взглядов и сравнительно-сопоставительный анализ источников. Все сделанные выводы обоснованы и аргументированы. Представленные слушателем выводы сделаны на основе анализа практики правоохранительных органов и могут быть использованы в практической деятельности. Также автором подготовлены изменения в действующее законодательство, которые корректируют неточности, возникающие в правоприменительной практике. Степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и самостоятельный подход к решению поставленных задач просматривается в логике построения текста работы.

5. Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы. Работа выполнена на достаточно высоком уровне самостоятельности в подборе и анализе литературы. Оригинальность текста работы соответствует всем предъявляемым требованиям. В выводах просматривается подготовленные автором обобщения, основанные на его собственных идеях, выведенных на основе изученных источников. Даны необходимые предложения по совершенствованию законодательства России. Важно отметить, что автором даны предложения по изменению ст.18 УПК РФ, относящуюся к принципам уголовного судопроизводства, а также в ст.59 УПК РФ, регламентирующую правовое положение такого участника уголовного процесса, как переводчик. Данные статьи относятся к первой части УПК РФ и регламентируют общие положения уголовного судопроизводства России. Подготовленные изменения к ним достаточно хорошо проработаны, что говорит о том, что автор провел серьезную работу по исследованию поставленных в работе вопросов.

6. Практическая направленность ВКР Практическая значимость работы просматривается в выработке автором предложений по изменению законодательства, которые могут положительно повлиять на качество уголовного судопроизводства в отношении иностранных граждан. Отдельно автор обратил внимание на некоторые особенности производства по уголовным делам в отношении рассматриваемой категории лиц, которые также следует учитывать в практической деятельности правоохранительных органов.

7. Полнота использования нормативных актов и других литературных источников. Исходя из текста работы, просматривается неплохое знание слушателем нормативно-правовых актов, профессиональной литературы, источников, фундаментальных исследований по теме исследования. Виден процесс исследования публикаций ведущих специалистов в области рассматриваемой темы. Изученные автором диссертации, монографии по теме работы, а также научные публикации разных лет демонстрируют полноту проведенного исследования.

8. Степень решения слушателем поставленных задач. Слушатель показал достаточно хорошее умение предложить варианты решения поставленных задач. Им качественно выбран инструментальный исследования. Выбранные методы решения поставленных задач в должной мере обоснованы и логичны.

9. **Оформление выводов и заключения.** Все выводы, сделанные слушателем в ходе исследования, построены корректно и логично. Им дано достаточное обоснование. Результаты работы соответствуют поставленным целям, задачам и выбранным изначально методам ее подготовки.

10. **Правильность оформления работы.** Общий уровень грамотности, стиля изложения а также оформление работы соответствуют предъявляемым требованиям. Текст и сноски оформлены корректно. Ссылки на работы и источники, указанные в списке литературы соответствуют друг другу.

11. **Ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе.** Существенных ошибок при изучении работы выявлено не было. В то же время в рамках ее изучения следует обратить внимание автора на перспективы рассмотрения иностранных публикаций по теме исследования в спектре подготовки дальнейших работ по данной теме. В то же время указанное замечание к данной работе имеет посредственное отношение, так как в пяти диссертационных исследованиях, которые использует автор при подготовке текста выпускной квалификационной работы, позиции иностранных авторов были должным образом рассмотрены. При этом следует отметить, что автор в ходе исследования применял диссертационное исследование на соискание ученой степени доктора юридических наук по смежной теме, что позволило самостоятельно не цитировать иностранные источники литературы.

12. **Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке по пятибалльной системе.** Работа соответствует предъявляемым требованиям и, по результатам защиты может быть положительно оценена с проставлением балла «отлично».

Рецензент:

Начальник отдела полиции № 21
УМВД России по г.Тольятти
полковник полиции



Д.В.Минаев

«12» мая 2022 г.

О.А.Минаева
13.06.22 г.

П.П.Минаев

Отзыв о работе обучающегося
173 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности
Нелескиной Рамины Романовны
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Особенности производства по уголовному делу в отношении
иностранцев».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Слушатель Нелескина Р.Р. продемонстрировала высокий уровень заинтересованности в проведении исследования по выбранной теме выпускной квалификационной работы. Сама тема работы выбрана из списка, предложенного кафедрой. Эмпирический материал подобран весьма качественно;
2. Нелескина Р.Р. верно сформулировала цель и задачи исследования. Рассматриваемые проблемы имеют высокую степень актуальности. Слушатель при выполнении работы продемонстрировала умение анализировать и диагностировать причины их появления;
3. Совместно с научным руководителем был разработан план для подготовки ВКР. План построен логично и структурно грамотно.
4. Слушатель при проведении исследования проявила высокую инициативность в выборе методов, постановке цели и задач, а также способах описания результатов исследования, поддерживал контакт с научным руководителем, согласовывая свои идеи и способ их отражения в ВКР;
5. При проведении исследования был продемонстрирован высокий уровень умения пользоваться научной литературой профессиональной направленности, изучив широкий её спектр, включая диссертационные исследования;
6. При подготовке работы Нелескина Р.Р. показала достаточно высокий уровень знания методов системного анализа, реализуя их в ходе всей исследовательской части работы;
7. Также при выполнении ВКР она показала хорошее умение оперировать

научными, юридическими терминами и категориями, которые применялись в процессе ее написания;

8. Эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по тематике ВКР была реализована в сделанных по работе выводах, которые сформулированы достаточно четко и грамотно;

9. Нелескина Р.Р. показала навыки работы с материалами следственно-судебной практики. Это просматривается в исследовательской части работы по отдельным параграфам;

10. В ВКР были проанализированы статистические данные, связанные с темой исследования, сделаны достаточно грамотные выводы. Таким образом видно, что аналитическая работа по имеющимся эмпирическим материалам была проведена достаточно качественно;

11. Слушатель показала хорошее умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, которые использованы им из ранее проведенных исследований учеными в области уголовно-процессуального права;

12. По результатам исследования можно полагать, что Нелескина Р.Р. имеет высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов, так как их большая часть реально применима на практике и подготовлена весьма корректно;

13. Слушателем был верно спланирован весь процесс написания работы, грамотно определено необходимое время на подготовку каждого параграфа и главы. Все решения и проводимые в ходе исследования операции согласовывались с научным руководителем, и реализованы достаточно грамотно;

14. Следует отметить, что при выполнении всех мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя слушатель продемонстрировала пунктуальность и выполняла все действия в установленные научным руководителем сроки;

15. Добросовестно проведена работа по устранению выявляемых при

проверки работы недостатков, указанных научным руководителем;

16. При подготовке ВКР у Нелескиной Р.Р. не возникало трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Она показала хорошее умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет;

17. Выпускную квалификационную работу Нелескиной Р.Р. следует признать завершенной, имеющей высокую степень актуальности, написанной по достаточно новой теме. Работа проведена на хорошем научном уровне, путем применения глубокого теоретического и практического анализа выявленных проблем. Вся использованная литература и нормативно-правовая база исследования реализована достаточно грамотно и в полном объеме. Показателем самостоятельности исследования следует считать достаточно неплохой уровень его оригинальности в системе «Антиплагиат» - 42,55%. При этом уровень цитирования в работе составил 20,07%, а уровень заимствования – 37,38%. Указанное в полной мере соответствует предъявляемым к ВКР требованиям. Все поставленные задачи при проведении исследования в полной мере решены, выводы и заключения сформулированы качественно и корректно. Работа в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям. Из замечаний следует отметить не столь высокий уровень оригинальности текста, однако указанное тем фактом, что выбранная Нелескиной Р.Р. тема уже много лет обсуждается в научных кругах. Кроме того слушатель был вынужден неоднократно использовать формулировки из нормативно-правовых актов, регламентирующих отдельные исследуемые вопросы. В то же время указанное позволило выработать качественные предложения для изменения действующего законодательства. Отдельно следует отметить, что подготовленные Нелескиной Р.Р. идеи прошли апробацию во Всероссийском конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов на тему «Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства», который проходил 20 мая 2022 г. в КЮИ МВД России. По

результатам данного конкурса научная работа Нелескиной Р.Р. заняла первое место в номинации «Основные тенденции развития досудебного производства», что демонстрирует высокое качество подготовленного материала. С учетом указанного, видится возможным рекомендовать работу Нелескиной Р.Р. к защите и, при положительных ее результатах она может быть оценена на «отлично» по пятибалльной шкале.

Кузнецов Дмитрий Владимирович
(фамилия, имя, отчество)

преподаватель кафедры уголовного процесса КЮИ МВД России.
(ученая степень, ученое звание) (занимаемая должность)

«24» мая 2022 г.

(подпись)

Печать



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Нелескина Р.Р.
Самоцитирование
рассчитано для: Нелескина Р.Р.
Название работы: ВКР Особенности производства по уголовному делу в отношении иностранных граждан
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра уголовного процесса КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		37.38%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		37.38%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		42.55%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		42.55%
ЦИТИРОВАНИЯ		20.07%	ЦИТИРОВАНИЯ		20.07%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 03.05.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 04.05.2022 08:14

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Кузнецов Дмитрий Владимирович
ФИО проверяющего

Дата подписи: 04.05.2022


Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.