

**Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования**

**«Казанский юридический институт Министерства внутренних  
дел Российской Федерации»**

**ОТЗЫВ**

о работе обучающегося 362 учебной группы заочной формы обучения,  
2016 г. набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Петрова Айрата Юрьевича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему:

«Вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с  
оперативными подразделениям»

В условиях постоянно развивающегося общества и государственно-оптимизация системы органов исполнительной власти, а также повышение эффективности ее организации и функционирования являются естественной потребностью. Органы внутренних дел также находятся на пути постоянного совершенствования, которая своей целью имеет обеспечение общественного порядка и общественной безопасности. В соответствии с стремительными вызовами времени и динамично развивающимися процессами общества, перед вновь образовавшимися и уже существующими столетиями подразделениями органов внутренних дел определяются проблемы обеспечения принципов административной деятельности полиции, ставятся новые задачи, в связи с чем появляется необходимость урегулирования эффективного взаимодействия подразделений органов внутренних дел. Актуальность выбранной темы исследования, имеющая важное теоретическое и практическое значение не вызывает сомнений в условиях осложнения политической, социальной и экономической ситуации в мировом пространстве. Совместное сотрудничество службы участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений способствуют повышению эффективности борьбы с противоправными деяниями, в

частности предупреждению, выявлению и пресечению преступлений и правонарушений.

Составленный план выпускной квалификационной работы полностью отражает ее содержание. Автором обоснована актуальность темы, грамотно определены объект и предмет, цель и задачи работы, которые также соответствуют теме исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из взаимосвязанных трех глав, в которых рассмотрены теоретические и практические вопросы административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции. В первой главе автор исследует правовое положение, место и роль службы УУП в системе органов внутренних дел. Во второй главе рассматривает административно-правовые аспекты взаимодействия в ОВД. В третьей главе освещает вопросы по организации взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперативными подразделениями, предлагает пути повышения эффективности, проблемы и пути решения.

Поставленная познавательно - исследовательская задача была полностью реализована. В процессе работы Петров А.Ю., проявил высокую степень самостоятельности и инициативности. Провел глубокий анализ проблемных аспектов по теме исследования, в то же время предложил нормативно-правовую регуляцию порядка осуществления УУП оперативно-разыскной деятельности. Дипломантом был систематизирован, проанализирован и изучен широкий спектр специальной и юридической литературы. Это и позволило автору работы комплексно изучить тему исследования, выявить внутриорганизационные и сторонние аспекты при реализации УУП оперативных задач, по выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений, предложить пути их решения.

В заключительной части соискателем диплома сформулированы обоснованные конкретные выводы и предложения по принятию мер, направленных на совершенствование деятельности участковых уполномоченных полиции, внесение изменений в действующее

законодательство.

Таким образом, в ходе выполнения выпускной квалификационной работы Петровым А.Ю. приобретены достаточные теоретические знания, сформированы практические умения систематизации и обобщения статистических и правовых материалов, а также навыки самостоятельного анализа юридических процессов, составления процессуальных и служебных документов. С поставленной задачей соискатель полностью справился. Петровым А.Ю., приобретены предусмотренные ФОС общекультурные, профессиональные и специально профессиональные компетенции, позволяющие на должном уровне выполнять возложенные правоохранительные задачи.

С учетом изложенного и результатов публичной защиты работа заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

преподаватель кафедры АП, АД и УОВД

майор полиции

«8» 08 2022 г.



А.Г. Халимова

С отзывом ознакомлен(а)

«8» 08 2022г.

А.Ю. Петров

А.Ю. Петров

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органами внутренних дел

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции  
с оперативными подразделениями»**

Выполнил: Петров Айрат Юрьевич  
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,  
набор 2016 г., 362 учебная группа  
лейтенант полиции  
\_\_\_\_\_  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:  
Преподаватель кафедры административного  
права, административной деятельности и  
управления ОВД  
канд. юрид. наук, майор полиции  
\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Халимова Айгуль Гаптельяхатовна  
\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Старший участковый  
уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП №  
7 «Гагаринский»  
УМВД России по г. Казани  
майор полиции  
\_\_\_\_\_  
(должность, специальное звание)

Габдрахманов Айнур Рифович  
\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ .....	8
§1. Правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел .....	8
§2. Место и роль участковых уполномоченных полиции в системе органов внутренних дел .....	18
§3. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции .....	23
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОВД .....	32
§1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия в системе органов внутренних дел .....	32
§2. Взаимодействие в работе участкового уполномоченного полиции ...	37
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНЫХ ЗАДАЧ .....	43
§1. Формы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперативными подразделениями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности .....	43
§2. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений .....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Подразделения участковых уполномоченных являются одними из старейших в системе правоохранительных органов нашего государства, являя собой одну из их основ независимо от общественного и социального строя, сущности самой государственной машины.

Какие бы изменения и преобразования ни происходили в правоохранительной системе, участковые уполномоченные в том или ином виде существовали всегда.

Участковые уполномоченные не раскрывают «громкие», «резонансные» дела, не задерживают членов организованных преступных групп. Вместе с тем их деятельность играет большую роль в первую очередь в предупреждении преступлений и правонарушений. Ни одно другое подразделение органов внутренних дел не выполняет таких объемных превентивных задач.

Наука административного права и теория оперативно-розыскной деятельности изучают многие проблемы административной оперативно-проверочной работы, чем и предопределяется тесное взаимодействие участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений. Важным элементом такой деятельности является решение задач по эффективному использованию способов, методов и средств органов внутренних дел, которые осуществляют работу на обслуживаемой территории.

Эффективность работы оперуполномоченного уголовного розыска напрямую зависит от осведомленности об оперативной обстановке на территории и взаимодействия с участковым уполномоченным полиции по данному вопросу.

Вместе с тем, в деятельности участковых уполномоченных существует ряд проблем, обусловленных в том числе пробелами в нормативно-правовой регламентации их деятельности. Очень важно регламентировать оперативно-розыскную деятельность участкового уполномоченного полиции в отдельном

ведомственном нормативно-правовом акте и закрепить в нем общие положения о возможности установления негласного сотрудничества с населением с целью осуществления поисковых работ, обнаружения необходимой для раскрытия преступлений информации, выявления очевидцев и иной деятельности, направленной на противодействие преступлениям на закрепленном за участковым административном участке.

Степень изученности темы исследования. Несмотря на всю важность и актуальность проблематики взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями, она все же остается недостаточно изученной. Теоретическая основа данной выпускной квалификационной работы представлена трудами следующих ученых: А.В. Аносов, А.Г. Бачурин, А.В. Богданов, В.Н. Бойко, А.В. Гамзина, А.Г. Гришаков, А.В. Загорный, И.В. Зырянов, А.В. Карагодин, А.В. Мягков, Д.А. Новгородов, И.А. Усенков, Л.Д. Хабибова, В.В. Шевченко и др. Этими учеными рассмотрена проблематика деятельности участкового уполномоченного полиции в целом и в контексте отдельных вопросов взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями. Между тем, констатируем, что вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями не были предметом специального изучения специалистов в области административной деятельности полиции.

Объектом исследования являются отношения, возникающие в результате взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие порядок взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями; практика их применения; специальная литература по теме исследования.

Цель выпускной квалификационной работы: осуществить комплексный анализ вопросов взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями, а также сформулировать практические

рекомендации по повышению эффективности регулирования указанной деятельности.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие задачи:

- изучить правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел;
- проанализировать место и роль участковых уполномоченных полиции в системе органов внутренних дел;
- охарактеризовать основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции;
- рассмотреть понятие, сущность, принципы взаимодействия в системе органов внутренних дел;
- проанализировать взаимодействие в работе участкового уполномоченного полиции;
- представить анализ субъектов взаимодействия ОВД;
- рассмотреть формы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперативными подразделениями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности;
- исследовать особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: формально-логический, системного анализа, историко-правовой и другие.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ<sup>1</sup>, Кодекс РФ об административных правонарушениях<sup>2</sup>, Федеральные законы «О полиции»<sup>3</sup>, «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>4</sup>, приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>5</sup>, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики по соответствующим делам.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности участкового уполномоченного полиции; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения вопросов взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений о правовом регулировании взаимодействия

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

<sup>5</sup> Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании административного права, административной деятельности и управления ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ

### §1. Правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел

Среди сотрудников полиции (подразделений) одно из важных мест занимают участковые уполномоченные полиции как главное звено в организации предупреждения и пресечения административных правонарушений, что связано как с их многочисленностью, так и приближенностью к населению административного участка. Последнее обстоятельство – «приближенность» участкового уполномоченного к населению обслуживаемого участка – важнейший фактор, обуславливающий определенную уникальность участкового уполномоченного по сравнению с иными сотрудниками органов внутренних дел (оперативными сотрудниками, следователями, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних и т.д.)<sup>1</sup>.

Сложность и многогранность задач, стоящих перед участковым уполномоченным полиции, обуславливает повышенные требования к данному должностному лицу. Как отмечает А.Г. Репьев, современный участковый уполномоченный должен сочетать в себе качества правоведа, педагога и психолога, быть социально-ориентированным и коммуникабельным<sup>2</sup>.

Специфика должности участкового уполномоченного во многом раскрывается самим наименованием должности. Термин «участковый» означает, что данный сотрудник полиции осуществляет свои полномочия в пределах определенного участка (административного участка обслуживания).

---

<sup>1</sup> Анисимов Р.Ю. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по пресечению правонарушений экстремистской направленности / Р.Ю. Анисимов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 2 (29). – С. 7.

<sup>2</sup> Репьев А.Г. Деятельность службы участковых уполномоченных полиции в период реформирования системы МВД России: историко-правовой и прикладной аспекты / А.Г. Репьев // Вестник Воронежского юридического института МВД России. – 2013. – № 4 (31). – С. 17.

Например, деятельность оперативных уполномоченных (при всем, безусловно, различии функций и задач участковых и оперативных уполномоченных), строится в первую очередь на основе «линейного» принципа. Одни оперативные уполномоченные осуществляют деятельность, направленную на раскрытие преступлений против собственности, другие – против личности и т.д. Территориальный принцип так же присущ деятельности оперативных уполномоченных, но он не имеет такого главенства, как в деятельности участковых уполномоченных.

В соответствии со статьями 1, 2 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации»)<sup>1</sup> государственная служба Российской Федерации – профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации.

Служба в органах внутренних дел – федеральная государственная служба, которая представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, в случаях и на условиях, которые предусмотрены Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», другими федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации<sup>2</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. - № 22. – Ст. 2063.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. - № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 25 Федерального закона «О полиции» сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, которое предусмотрено ст. 26 Федерального закона «О полиции».

В системе полиции участковый уполномоченный занимает особое положение, которое обусловлено особенностью задач, предусмотренных действующим законодательством, а также определенным набором полномочий и нормативно-правовым регулированием его административно-правового статуса.

Ю.Н. Стариков говорит о том, что правовой статус – это совокупность прав, свобод, обязанностей, ограничений, запретов и ответственности служащих, которые установлены законодательством и гарантированы государством. Правовое положение государственных служащих представляет собой содержание государственно-служебных правоотношений, которые являются главными чертами данных правоотношений. Все государственные служащие имеют правовой статус, который определен соответствующими нормативными правовыми актами действующего законодательства Российской Федерации<sup>1</sup>.

Практически аналогичной позиции придерживается Д.М. Овсянко, который применительно к государственной гражданской службе отмечает, что правовое положение (статус) государственного гражданского служащего представляет собой совокупностью прав, обязанностей, ограничений и запретов, которые связаны с гражданской службой<sup>2</sup>.

Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков под правовым статусом государственного служащего понимают совокупность закрепленных нормами

---

<sup>1</sup> Стариков Ю.Н. Государственная служба и служебное право: учебное пособие / Ю.Н. Стариков. – М.: Норма, 2018. – С. 79.

<sup>2</sup> Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2016. – С. 78.

права прав и обязанностей, которыми он обладает в связи с осуществлением служебной деятельности по занимаемой государственной должности<sup>1</sup>.

Вместе с тем, А.П. Алехин указывает, что основу правового статуса государственного служащего образуют права и обязанности, которые могут быть подразделены на служебные и неслужебные<sup>2</sup>.

Кроме того, рекомендуется понимать правовой статус государственных служащих как совокупность правовых элементов, выражение прав и обязанностей, свобод и ограничений, особенности социальной и правовой поддержки и гарантий, а также вознаграждения, предусмотренные общим (Конституция РФ) и специальным (административным) законодательством прав и обязанностей, свобод и ограничений, социально- правового обеспечения и гарантий, а также поощрений и ответственности, которые определяют сущность государственно-служебных отношений, субъектами которых они выступают<sup>3</sup>.

В то же время Конституционный Суд РФ заявил, что особенность государственной службы определяет особый правовой статус государственных служащих. В соответствии с характеристиками этого статуса, это зависит от характера деятельности, осуществляемой государственными служащими, предъявляемых к ним квалификационных требований и ограничений, связанных с государственной службой. Законодатель имеет право устанавливать определенную социальную защиту для государственных служащих в соответствии с видом, продолжительностью и условиями прохождения государственной службы<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – М.: Норма, 2019. – С. 315.

<sup>2</sup> Алехин А.П. Административное право России. Общая часть: учебник для вузов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. – М.: Зерцало-М, 2018. – С. 264.

<sup>3</sup> Фомина С.В. Государственные гарантии как элемент правового статуса государственных служащих / С.В. Фоминых // Журнал российского права. – 2017. – № 4 (124). – С. 24.

<sup>4</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 г. № 195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Самарского областного суда о проверке конституционности пунктов 2 и 3 статьи 2 Закона Самарской области «Об исчислении стажа государственной службы государственного служащего Самарской области» и пункта 4 приложения к Указу Президента Российской Федерации «О периодах работы (службы), включаемых в стаж

Поэтому большинство ученых не имеют единого мнения, когда речь идет о правовой природе правового статуса государственных служащих. Поэтому с учетом действующего законодательства правовой статус государственных служащих может быть определен только на основе комплексного взгляда ученых.

С одной стороны, правовой статус государственных служащих основан на правовом статусе граждан и может рассматриваться как форма их особого статуса, с другой стороны, правовой статус государственных служащих влияет на общегражданский статус, например, в части ограничений, которые предназначены для установления препятствий к возможному злоупотреблению государственными служащими и созданию необходимых условий для независимости служебной деятельности.

Кроме того, в связи с поступлением на службу в органы внутренних дел и назначением на должность участковый уполномоченный полиции приобретает специальный правовой статус, который характеризует его как сотрудника органов внутренних дел. При этом, основным элементом правового статуса участкового уполномоченного полиции является должность.

Таким образом, стоит отметить, что статус сотрудника органов внутренних дел и службы участковых уполномоченных полиции обладает дополнительными элементами. Например, гражданин, при поступлении на службу в органы внутренних дел, после издания соответствующего правового акта о назначении его на должность участкового уполномоченного полиции попадает в правовой режим не только правомочий, соответствующих запретов, ограничений и ответственности, которые связаны с прохождением службы, но и правовых преимуществ в форме иммунитетов, привилегий, льгот, которые неразрывно связаны с субъективными правами и обязанностями гражданина, а также служат направлены на улучшение положения (статуса) их обладателя,

---

государственной службы федеральных государственных служащих, дающий право на установление ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 6.

обеспечения его социальными и финансовыми благами в объеме, который отличается от общеустановленного.

В соответствии с вышеуказанной ситуацией можно выделить следующие элементы структуры особого правового статуса участкового уполномоченного полиции: права, обязанности, ограничения, запреты, ответственность и юридические преимущества.

Важное место в правовом статусе гражданина занимает субъективное право, которые исходя из функциональных особенностей деятельности участковых уполномоченных полиции, представляют собой форму государственно-властных полномочий, благодаря которым сотрудники данной службы могут иметь больше возможностей по сравнению с гражданами для оказания соответствующего влияния на регулирование общественных отношений<sup>1</sup>.

Участковый уполномоченный полиции пользуется правомочиями, которые предусмотрены действующим законодательством Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также на него распространяются некоторые права, которые предусмотрены для сотрудников иных служб и подразделений, например, которые касаются доставления в медицинские организации лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке; государственного контроля и надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения и др.

В настоящее время обязанности участкового уполномоченного полиции весьма трудно классифицировать из-за их широты, максимально объемного содержания и не унифицированного характера, который предполагает

---

<sup>1</sup> Зайцев А.А. К вопросу о гарантиях реализации прав и обязанностей участкового уполномоченного полиции / А.А. Зайцев // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 2 (22). – С. 117.

обращение к различным отсылочным нормативным правовым актам. Так, исходя из анализа действующего законодательства и служебной деятельности участкового уполномоченного полиции можно выделить основные его обязанности:

– принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях.

– осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 Уголовного кодекса РФ<sup>1</sup>, статьями 6.1.1 и 19.24 КоАП РФ<sup>2</sup>, а также бытовых преступлений.

– проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете.

– осуществляет прием граждан.

– рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции.

– осуществляет наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанностей.

Ограничения, которые связаны с прохождением службы в должности участкового уполномоченного полиции, представляют собой установленные

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

нормами права условия и обстоятельства, при наличии или возникновении которых сотрудники не могут проходить службу в органах внутренних дел и подлежат увольнению, а также граждане Российской Федерации, апатриды или бипатриды, которые не могут поступить на службу<sup>1</sup>.

На участкового уполномоченного полиции могут распространяться различные виды юридической ответственности: уголовная, административная, дисциплинарная и материальная. При этом, для участкового уполномоченного, как и для любого другого сотрудника полиции, наличие специального правового статуса предполагает своего рода повышенную ответственность.

В настоящее время участковые уполномоченные полиции, как сотрудники органов внутренних дел все чаще становятся ответчиками по искам министерства внутренних дел в порядке регресса, ввиду причинения участковым уполномоченным полиции вреда при выполнении служебных обязанностей.

Так, например, Российская Федерация в лице Министерства внутренних дел России обратилась в суд с иском к Б. о возмещении вреда, причиненного сотрудником органов внутренних дел, в порядке регресса, указывая, что Белкин Р.А. проходит службу в органах внутренних дел в должности участкового уполномоченного полиции отделения уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции № 1 (с. Архангельское) ОМВД России по Аннинскому району.

31 октября 2018 года участковым уполномоченным полиции ОМВД России по Аннинскому району Воронежской области Б. в отношении ФИО4 был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 в Аннинском судебном районе Воронежской области от 28 декабря 2018 года

---

<sup>1</sup> Анохина С.Ю. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций / С.Ю. Анохина и др.; под ред. А.Г. Гришакова. – Барнаул: Изд-во БЮИ МВД РФ, 2016. – С. 9.

административное дело в отношении ФИО4 прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

При защите интересов ФИО4 понесла убытки по оплате услуг представителя.

Решением Аннинского районного суда Воронежской области от 13 мая 2019 года по делу № 2-162/2019 с Российской Федерации в лице МВД России за счет казны РФ в пользу ФИО4 взыскано 48 000 рублей<sup>1</sup>.

Заключением служебной проверки ОМВД России по Аннинскому району Воронежской области от 04 февраля 2019 года в действиях Б. усмотрено нарушение законодательства при оформлении протокола в отношении ФИО4. Платежным поручением № 635509 от 05 августа 2019 года денежные средства в размере 48 000 рублей выплачены ФИО4. В связи с чем, истец полагает, что с Б. в пользу истца в порядке регресса подлежит взысканию денежная сумма в размере 48 000 рублей.

Согласно ст. 1081 Гражданского кодекса РФ<sup>2</sup> лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом

За ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориальному органу, подразделению полиции либо организации, входящей в систему указанного федерального органа, сотрудник полиции несет материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации (часть 4 статьи 33 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»).

---

<sup>1</sup> Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-162/2019 2-162/2019~М-120/2019 М-120/2019 от 13 мая 2019 г. по делу № 2-162/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/iJTZfVp3p8ZN/> (дата обращения: 30.07.2022).

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. - № 5 – Ст. 410.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что ущерб казне Российской Федерации был причинен в связи с нарушением ответчиком действующего законодательства при составлении протокола об административном правонарушении и вынесении незаконного постановления о привлечении к ответственности ФИО4, которое в последующем отменено судом.

Суд находит, что заявленная к взысканию денежная сумма в размере 48 000 рублей является обоснованной, не превышает размер среднего месячного заработка ответчика, что подтверждается справкой о заработной плате, в связи с чем подлежит взысканию с последнего<sup>1</sup>.

Таким образом, заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Совершение умышленного преступления сотрудником органов внутренних дел является признаком, отягчающим наказание, который в полной мере распространяется и на участкового уполномоченного полиции. Кроме того, Уголовный кодекс РФ также относит к квалифицирующим признакам общественно опасного деяния, который усугубляет положение лица, привлекаемого к ответственности, совершение преступления с использованием своего служебного положения (ст. 137, 139 УК РФ и др.).

Одними из элементов, формирующих правовой статус участкового, являются также и определенного рода гарантии. Под ними в научной доктрине подразумевается комплекс законных норм, обуславливающих особым должностным статусом, основной целью утверждения которых является обеспечение благоприятного режима несения службы, выражающегося, в том числе, в возможности получения социальной поддержки, послаблении

---

<sup>1</sup> Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-146/2020 от 5 марта 2020 года № 2-146/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/CUx1yIT0QSgO/> (дата обращения: 30.07.2022).

действующих ограничительных норм, а также формировании материальной базы<sup>1</sup>.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что правовой статус участкового уполномоченного полиции произведен от правового статуса федерального государственного служащего и представляет собой содержание государственно-служебных отношений, которые урегулированы правовыми нормами по занимаемой должности и раскрываются через установленные законодательством государственно-властные полномочия, обязанности в сфере обеспечения законности, общественного порядка и безопасности, защиты прав и свобод личности, и вытекающие из них, и гарантируемые государством, права.

## §2. Место и роль участковых уполномоченных полиции в системе органов внутренних дел

В современных реалиях одними из ключевых вопросов, стоящих перед отечественным законодательством, являются регулирование и правовое обеспечение гражданских свобод. Справедливым в этой связи видится мнение П.В. Крашенинникова, который подчеркнул, что «приоритетным направлением развития законодательства в нашей стране является построение правового государства, нацеленного прежде всего на защиту прав и законных интересов каждого гражданина»<sup>2</sup>.

Действительно, становление и развитие полноценного правового государства требует эффективной законодательной системы, в рамках которой работали бы механизмы, обеспечивающие соблюдение и защиту гражданских и личностных прав и свобод.

---

<sup>1</sup> Знобищева А.С. Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в больших городах / А.С. Знобищева // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 4. – С. 16.

<sup>2</sup> Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2017. – С. 19.

Схожие тенденции прослеживаются, в том числе, и в законодательных нормах, регулирующих административно-правовые общественные отношения. Так, к примеру, в КоАП РФ, в рамках положений первой и второй статей, в качестве ключевых задач закреплены охрана гражданских прав и свобод, защита личности, обеспечение мер по охране здоровья общества. В соответствии с положениями п.3 статьи 1.6 КоАП РФ, в ходе применения принудительных административных мер представителями власти не могут осуществляться действия, направленные или косвенно влекущие за собой унижение достоинства человека.

Деятельность полиции подразумевает выполнение различных функций и задач, целью которых является обеспечение общественного порядка и соблюдение гражданами правовых норм. Одной из них является защита гражданских интересов.

Федеральный закон «О полиции» в ст. 5 определяет, что «полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина»; также, «полицейскому сотруднику запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению». Помимо этого, сотрудники полиции «обязаны пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание».

Правоохранительные структуры занимают исключительное место в рамках общей государственно-правовой системы. Это обуславливается широтой спектра выполняемых ими функций и задач по защите правовых и личностных интересов граждан, а также перечня предоставляемых для качественной их реализации средств и полномочий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Хапажева З.З. Правоохранительные органы как элемент системы защиты прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации / З.З. Хапажева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1 (92). – С. 68.

Разнообразие полицейского функционала требует разделения общей структуры на специализированные ведомства, сотрудники которых должны обладать особыми компетенциями.

В приказе МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» прописаны основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке. Они обязаны защищать личность, общество, государство от противоправных посягательств; предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения; выявлять и раскрывать преступления.

По своему содержанию служебная деятельность участкового уполномоченного полиции разнообразна. Профилактика на участке, работа по жалобам жильцов с шумными соседями, борьба с алкоголизмом и наркоманией, соблюдение правил выгула домашних животных и правильная парковка автотранспорта, контроль законодательства в сфере потребительского рынка, лишь небольшая часть данных обязанностей.

Участковые непосредственно взаимодействуют с населением. Граждане всегда могут позвонить в любое время, попросить помощи. Одной из форм служебной деятельности участкового уполномоченного полиции является проведение профилактических бесед с населением закрепленного за ним административным участком для предупреждения преступлений и правонарушений.

Постоянная работа среди населения, ежедневное общение с гражданами, решение самых разнообразных и непохожих друг на друга житейских проблем и составляют основную работу участкового уполномоченного полиции.

На сегодняшний день в России работают почти 45 тысяч участковых. За каждым из них закреплен определенный участок административного муниципального образования, площадь которого зависит от многих факторов – общей численности гражданского населения в регионе, количества граждан,

находящихся на учете, специфики территориального разграничения субъектов, а также нормами штатной численности, регламентированными внутренним распорядком местных правоохранительных органов.

Согласно данным статистики, уполномоченными участковыми раскрывается почти половина преступлений, находящихся в компетенции полиции общественной безопасности, и каждое четвертое преступное деяние от общего числа зарегистрированных правонарушений. В ведении участковых находится деятельность примерно четырех миллионов гражданских лиц, состоящих на полицейском учете за ранее совершенные правонарушения. Каждый год представителями данной службы рассматривается около пяти миллионов гражданских заявлений – в среднем на каждого участкового приходится около полутора тысяч приемов населения, обращающегося с самыми разными проблемами<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участковые уполномоченные полиции осуществляют деятельность, направленную не только на охрану общественного порядка и общественной безопасности, но и на защиту прав граждан.

Если говорить о вертикальной системе ведомственного подчинения, то высшим органом в структуре Министерства внутренних дел России, осуществляющим организационно-методическое руководство деятельностью подразделений участковых уполномоченных полиции, выступает Главное управление МВД России по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти Российской Федерации<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Карагодин А.В. Актуальные проблемы повышения эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе / А.В. Карагодин, О.С. Михалева // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2019. – № 2. – С. 57.

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 18.07.2011 г. № 849 (ред. от 28.12.2021 г.) «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

На уровне субъекта Российской Федерации, например, Республики Татарстан, руководство деятельностью подразделений участковых уполномоченных осуществляет Управление организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан.

На уровне структурных подразделений руководство деятельностью участковых уполномоченных осуществляют соответствующие отделы (отделения), например, отдел участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних (ОУУП и ПДН) отдела полиции № 7 «Гагаринский» Управления МВД по г. Казани.

Задачами участковых уполномоченных полиции выступают:

– Защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации.

– Противодействие преступности.

– Охрана общественного порядка.

– Охрана собственности.

– Обеспечение общественной безопасности.

Вышеизложенное позволяет сделать определенные выводы. Участковые уполномоченные полиции являются главным связующим звеном полиции с населением, гарантом защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств по месту жительства. Участковые уполномоченные полиции – это представитель отдела по охране общественного порядка, выполняющий возложенные на него задачи по борьбе с преступностью и охране общественного порядка на закрепленной за ним в установленном порядке части территории, обслуживаемой органом внутренних дел.

### §3. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции

Защита прав человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств – первейшая и основополагающая задача полиции, определяющая смысл ее существования и деятельности. Нездоровое общество и криминальные явления разрушают государство изнутри. В связи с этим проблема борьбы с преступностью, а также ее предупреждение на всех этапах развития общества и государства является важной задачей для руководства всех государств, независимо от формы правления, устройства, культуры или ментальности. Общество постоянно ищет социальные и правовые закономерности, которые порождают преступность и способы влияния на ее недопущение, пресечение и профилактику противоправной деятельности.

Негативные социальные явления, связанные с преступностью, наносящие вред общественным отношениям и государству, предусматривает создание соответствующей программы противодействия, основным направлением которой является выявление, устранение и нейтрализация причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений. Полиция, как составная часть правоохранительной системы российского государства, является важнейшим социальным институтом, обеспечивающим охрану жизни, здоровья, собственности и человеческого достоинства - базовых общечеловеческих ценностей, положенных в основу конституционного строя. В этой связи, без эффективной, служащей букве и духу закона подразделений полиции, благополучие отдельного гражданина и общества в целом немыслимо.

На современный институт полиции сегодня возложено много разнообразной работы, поэтому от правильной ее организованности будет зависеть не только высокий уровень обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, но и непосредственная эффективность деятельности каждого сотрудника, отдела и территориального органа в целом.

Работа участковых уполномоченных полиции связана с прямым общением с гражданами. В ходе реализации своих служебных обязанностей, указанные сотрудники наделены широкими полномочиями, практически во всех направлениях деятельности органов внутренних дел. Во многом от качества и эффективности работы участковых уполномоченных полиции зависят конечные результаты практической деятельности органов внутренних дел.

Основные направления деятельности УУП по осуществлению его административных функций можно охарактеризовать с позиций формально-юридического и исследовательского подходов.

1. Формально-юридический подход связан с определением основных направлений деятельности УУП, закрепленных в соответствующих нормативных правовых актах. Изучение текста приказа МВД России от 29.03.2019 г. № 205 показывает, что нормы, прямо описывающие направления деятельности УУП, в нем отсутствуют.

Так, общие положения, определяющие сферу его компетенции, перечисляются в виде задач, которые он решает при несении службы на обслуживаемом административном участке. В частности, УУП: принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях; осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 УК РФ, ст. 6.1.1 и 19.24 КоАП РФ, а также бытовых преступлений; проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете; осуществляет прием граждан; рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции; осуществляет наблюдение за лицами, состоящими под административным надзором.

2. Исследовательский подход предусматривает рассмотрение основных направлений деятельности УУП как части функций ОВД. Так, ведущими российскими административистами функции полиции анализируются как: общие (информационно-аналитическая, прогнозирование, планирование, регулирование, контроль, оценка эффективности); специальные, или основные (административная, оперативно-розыскная, уголовно-процессуальная (дознание, предварительное следствие), профилактическая); обеспечивающие (кадровая, материально-техническая, финансовая, делопроизводство и другие)<sup>1</sup>.

Анализ деятельности УУП показывает, что он выполняет преимущественно общие и специальные (основные) функции. При этом, в полном объеме им выполняются информационно-аналитическая, прогнозирование, планирование, контроль, административная, профилактическая). В усеченном объеме УУП реализует оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную функции. В тоже время, такие функции как регулирование, оценка эффективности, материально-техническая, финансовая, делопроизводство являются прерогативой руководителей полиции и специализированных подразделений ОВД.

Большинство же авторов раскрывают функции УУП, перечисленные в нормативных правовых актах<sup>2</sup>. Некоторые, группируют их в отдельные блоки, характеризуя организационную, профилактическую, административно-надзорную, административно-процессуальную, оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную функции<sup>3</sup>.

В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» под профилактикой преступлений или административных

---

<sup>1</sup> Шевченко В.В. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко, Д.Г. Заброда и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2020. – № 3. – С. 36.

<sup>2</sup> Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – С. 18.

<sup>3</sup> Бойко В.Н. Правовой статус участковых уполномоченных полиции / В.Н. Бойко // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – № 4. – С. 312.

правонарушений понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения<sup>1</sup>.

Профилактика правонарушений состоит не просто из совокупности ее субъектов и принимаемых ими мер, это многоуровневая социальная и правовая система, обеспечивающая координацию деятельности, взаимодействие всех лиц, участвующих в профилактике правонарушений, взаимосвязь принимаемых ими мер, которые позволили бы наиболее эффективно и оперативно достигать поставленные цели. В рамках действующего приказа МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковых уполномоченных полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» определяются основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике административных правонарушений, среди которых особое место занимает именно исполнение административного законодательства.

Исполнение административного законодательства – это основная функция участковых уполномоченных полиции, поэтому вся деятельность данного должностного лица направлена на недопущение преступлений на вверенном ему административном участке. Следует особо отметить работу по профилактическому обходу закрепленного за каждым УУП административного участка, который включает в себя посещение жилых помещений, в целях проведения с жильцами бесед, направленные на выяснение обстановки на территории участка, предупреждение совершения преступлений такого типа, как квартирные кражи, мошенничество. Участковый объясняет, как можно обезопасить себя и своих родственников, кому не стоит открывать двери,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

разъясняет, что в первую очередь следует ознакомиться с документом, удостоверяющим личность. Методом обхода можно предотвратить правонарушения в семейно-бытовой сфере, например, путем объяснения супругам о правовых последствиях проявлений случаев рукоприкладства. Кроме того, данный метод помогает участковому уполномоченному полиции в сборе информации о лицах, проживающих на обслуживаемом административном участке, а также выявлении лиц, склонных к нарушению порядка, что повышает эффективность профилактической работы с этими лицами.

Рассмотрим также иные мероприятия, проводимые участковым уполномоченным полиции в рамках исполнения административного законодательства. В первую очередь к ним относятся выступления и лекции, проводимые при правовом информировании граждан в ходе профилактического обхода, а также при проведении отчета перед населением, где граждане имеют право самостоятельно выразить мнение по совершенствованию профилактической деятельности органами внутренних дел.

Одним из важных аспектов реализации профилактической деятельности УУП является проведение индивидуальной работы (беседы). Осуществление по утвержденному графику личного приема граждан и рассмотрение поступивших от них заявлений требует от УУП знания оперативной обстановки на закрепленном за ним участке. Индивидуальная профилактическая работа является важной составляющей превентивной деятельности государства в области обеспечения и защиты прав и свобод человека, противодействия противоправным деяниям. Данное направление не утрачивает своей актуальности в современных условиях, более того, с учетом высокого уровня правового нигилизма в российском обществе, необходимость в проведении как общих, так и индивидуальных профилактических мероприятий продолжает возрастать. Правильно организованная профилактическая работа способна в значительной мере повысить уровень правосознания граждан, с тем, чтобы каждый из них был способен адекватно понимать и оценивать те законные

требования и принципы, которые отвечают интересам в сего общества и государства. Именно эффективность организованной профилактической работы с гражданами в значительной мере определяет становление его личности: будет ли этот путь просоциален, асоциален или же антисоциален.

В целях осуществления профилактического учета производятся:

- 1) сбор информации – целенаправленный процесс получения сведений об интересующем объекте;
- 2) регистрация информации – процесс фиксирования сведений на том или ином материальном носителе;
- 3) обработка информации – упорядоченный процесс преобразования информации (изменение вида или формы, содержания, объема);
- 4) хранение информации – ее помещение в определенное хранилище с целью дальнейшего использования;
- 5) предоставление информации – действия, направленные на получение информации или ее передачу определенным лицам<sup>1</sup>.

В систему профилактики вовлечены различные государственные органы, службы и ведомства, начиная с учреждений и органов, ответственных за исполнение уголовных наказаний и заканчивая социальными службами, которые решают проблемы бытового и трудового устройства ранее осужденных. Значимую роль в этой работе отводится общественным объединениям и представителям общественности. Деятельность каждого субъекта по предотвращению совершения противоправных деяний основывается на конкретных правовых актах, определяющих его содержание. Одним из таких источников, регулирующих вопросы взаимодействия сотрудников полиции с гражданами, является Федеральный закон РФ от 2

---

<sup>1</sup> Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А. И. Чучаев. - М.: Контракт, 2014. - С.31.

апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>1</sup>.

Важно определить насколько эффективно позволяет организовать и осуществлять профилактическую работу действующая нормативно-правовая база, регулирующая общественные отношения в этой области, а также оценить правовые и организационные возможности службы участковых уполномоченных полиции в осуществлении рассматриваемой деятельности. Однако воздействие проводимых органами внутренних дел профилактических мероприятий на состояние и уровень преступности остается недостаточным. Причиной тому является наделение УУП не свойственными для них задачами, на прямую не связанными с их профессиональной деятельностью. Ответственность за проведение профилактических мероприятий, направленных на уменьшение совершения противоправных действий определенного круга лиц, возлагается на участковых уполномоченных полиции.

УУП рассматриваются достаточно весомый объем заявлений, обращений, жалоб граждан, а также сообщений о преступлениях, количество рассматриваемых материалов, значительно превышает количество проводимых профилактических мероприятий, например, личного приема граждан, отчетов перед населением, профилактических обходов, индивидуальных профилактических бесед и т. д. В связи с этим предлагается минимизировать практику производства проверок сообщения о преступлениях УУП. Из-за недостатка времени и всего выше перечисленного, они теряют свои оперативные навыки, интерес к работе и к установлению доверительных отношений и взаимопонимания с населением.

Следующим направлением совершенствования профилактической деятельности следует признать повышение эффективности осуществления полномочий в рассматриваемой сфере заинтересованных субъектов. Совместная работа с местными органами власти, общественными

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. - № 14. – Ст. 1536.

организациями и общественными объединениями в решении задач по предупреждению преступлений и правонарушений является слабым и малозначительным. Многие принимаемые решения не согласовываются между заинтересованными субъектами, задачи принимаемых планов исполняются формально. Решением указанной проблемы могло бы быть создание координационного органа в структуре органов исполнительной власти, в полномочиях которого входило бы обеспечение должного взаимодействия заинтересованных служб в области предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Особое значение имеет организация взаимодействия УУП с гражданами, так как именно служба участковых уполномоченных полиции наиболее близка к населению. В современных условиях – развития социальных сетей, волонтерского движения и др., такое взаимодействие может осуществляться, в т. ч. в новых, эффективных формах, таких как поиск без вести пропавших лиц, в том числе несовершеннолетних. При согласовании с ОВД волонтеры оказывают помощь в проведении поисковых мероприятий, размещению информации о розыске на местности и в социальных сетях, а также проводят мониторинг сети интернет. В свою очередь, важные показатели эффективности деятельности участкового уполномоченного – его, признаваемый гражданами авторитет, удовлетворенность его работой местного сообщества, степень доверия ему со стороны граждан<sup>1</sup>.

На сегодняшний день имеются объективные предпосылки для формирования приоритетных направлений государственных программ по вопросам защиты населения – это принятие и совершенствование ряда законодательных актов и комплексов мероприятий по их реализации, присоединении и ратификация Россией соответствующих международных договоров, формирование нужного общественного сознания по данному вопросу. Необходимость в более направленной реализации данных

---

<sup>1</sup> Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2021. – № 3. – С. 25.

предпосылок, в уделении более пристального внимания к существующим проблемам, в развитии практической составляющей возможных решений кажется вполне очевидной и несомненной.

Каждый сотрудник полиции призван обеспечить личную безопасность граждан, жизнь, здоровье, имущество которых находится в опасности. Это залог снижения страха людей перед преступниками, улучшения в целом криминологической обстановки. Данные проблемы могут быть успешно решены на основе стратегии взаимодействия полиции и гражданского общества, на основе широкого всенародного обсуждения актуальных вопросов их деятельности, инициатив граждан и общественных организаций, что будет способствовать достижению партнёрских отношений, поднимет авторитет полиции.

Итак, для уточнения перечня основных направлений деятельности УУП предлагается использовать положения ст. 2 «Основные направления деятельности полиции» ФЗ «О полиции» и вычленив те из них, которые непосредственно касаются данного подразделения. Интегрируя положения действующего законодательства опыт нормативного регулирования деятельности УУП, предлагаем их перечень изложить в таком виде: предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; осуществление производства по делам об административных правонарушениях; осуществление превентивных меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость; индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете; прием граждан; рассмотрение обращений (заявлений, сообщений) граждан; административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Итак, на сегодняшний день участковый уполномоченный полиции является представителем полиции, выполняющим возложенные на него задачи по предупреждению преступлений и административных правонарушений, их выявлению, раскрытию, охране общественного порядка на закрепленной за ним

в установленном порядке части территории (участке), обслуживаемой территориальным органом МВД России на районном уровне.

## ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОВД

### §1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия в системе органов внутренних дел

Федеральный закон «О полиции» в качестве важнейшего принципа деятельности органов внутренних дел в целом и полиции, в частности, закрепляет принцип взаимодействия и сотрудничества: полиция решает поставленные перед ней задачи во взаимодействии с другими правоохранительными, а также государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Взаимодействие, прежде всего, представляет собой согласованные действия лиц, которые связаны общей целью и преследуют достижение определенного конечного результата. Термин «взаимодействие» также может быть истолкован как кооперация, характеризующаяся обменом информацией, содействием в получении такой информации другой стороной, в том числе самостоятельным накоплением иной информации, которая имеет значение для достижения цели.

Взаимодействие – профессиональный контакт должностных лиц следственного органа и органов дознания, основанный на согласованном сотрудничестве двух подразделений, имеющий перед собой единую цель – расследование и раскрытие преступлений.

Ярким примером полного и детального рассмотрения института взаимодействия, исследуемого в настоящей работе, представляющим интерес и сегодня, является фундаментальный труд В.Ф. Статкуса, который определял такое взаимодействие как законодательно урегулированное содействие следователя и органа дознания, согласованное вокруг расследования

определенного уголовного дела и собирания доказательств, имеющих значение для этого уголовного дела<sup>1</sup>.

Основная цель взаимодействия – это обеспечение единства действий, взаимопомощь и объединение усилий для успешного решения задач по охране общественного порядка и борьбы с преступностью.

Взаимодействие в органах внутренних дел принято делить на внутреннее и внешнее.

Внутреннее взаимодействие – это взаимодействие служб и подразделений самого органа внутренних дел.

Главным субъектом этого взаимодействия является начальник ОВД. От правильной организации им этого взаимодействия зависит выполнение поставленных перед полицией задач. К внутреннему взаимодействию относится и взаимодействие в системе МВД, то есть взаимодействие в конкретных случаях с сопредельными ОВД, вышестоящими службами МВД, УМВД, учреждениями, учебными заведениями и т.д.

Задачи, стоящие в современных условиях перед системой органов внутренних дел, требуют для своего успешного разрешения полного использования всех сил подразделений и служб, их совместной деятельности. Но совместная деятельность служб еще не означает успешного разрешения стоящих перед ними задач. Необходимо, чтобы их действия были слаженными и согласованными, то есть, чтобы между ними было достигнуто взаимодействие. Взаимодействие структурных подразделений ОВД не является каким-то особым состоянием, возникающим лишь при возникновении одних обстоятельств или прекращающимся при наступлении других. Наоборот, взаимодействие – это постоянное и необходимое условие существования и успешного функционирования органов внутренних дел.

Реальная практика наглядно убеждает, что успех борьбы с преступностью достигается только благодаря тесному взаимодействию между службами и

---

<sup>1</sup> Статус В.Ф. О комплексном исследовании проблемы раскрытия и расследования преступлений // Задачи следственного аппарата МВД СССР в свете решений XXVI съезда КПСС. Материалы совещания-семинара. – Волгоград, 1982. – С. 38.

подразделениями. Причем, в современной действительности это условие приобретает важное значение. Так без организации качественного и повседневного взаимодействия подразделения полиции не смогут сегодня и не смогут в будущем повысить наступательность и единство действий при решении оперативно-служебных задач и обеспечению правопорядка на обслуживаемой территории.

Организация взаимодействия служб и подразделений органа внутренних дел по своей сути является управленческим воплощением комплексного подхода к использованию сил и средств данного органа полиции в борьбе с преступностью и нарушениями общественного порядка.

Необходимость комплексного подхода применительно к использованию сил и средств органов внутренних дел обусловлена рядом объективных предпосылок, таких как:

- противоречие между комплексным характером объекта воздействия (например, преступности) и структурной разобщенностью служб и подразделений ОВД;

- невозможность эффективного решения проблем, стоящих перед отдельными службами и подразделениями ОВД, собственными силами и средствами данной службы или подразделения;

- недостатки организационного и психологического характера, присущие узкоотраслевому подходу;

- невозможность восприятия проблемы в целом, преувеличение значения «своей» службы в решении общей задачи, желание показать «себя» в лучшем свете;

- информационная перегруженность и связанное с ней уменьшение объема информации, а также необходимость одновременного использования одного и того же источника информации несколькими службами;

- процесс специализации работников органов внутренних дел вызывающей необходимость интеграции высоко профессиональных возможностей нескольких работников для решения одной задачи;

– нормативное закрепление обязательности совместных действий работников различных служб и подразделений по борьбе с преступностью и охране общественного порядка.

Кроме цели, места и времени проведения мероприятий, согласовываются также выделяемые силы и средства, конкретизируются задачи, выполняемые сотрудниками взаимодействующих служб и подразделений.

Таким образом, целью внутреннего взаимодействия выступает необходимость наиболее полного и эффективного использования возможностей различных служб и подразделений полиции для решения поставленных перед ними задач.

Наукой и практикой выбраны основополагающие начала или принципы взаимодействия, правильное соблюдение которых позволяет обеспечивать связь между службами, объединять и согласовывать их усилия для достижения общих интересов, успешно преодолевать возникающие противоречия между ними.

К основным принципам взаимодействию относятся:

- соблюдение законности;
- постоянная направленность согласованных действий различных служб и подразделений на достижение положительного конечного результата;
- деятельность каждого участника взаимодействия в пределах своей компетенции.

Организация внешнего взаимодействия предполагает взаимодействие с государственными органами, осуществляющими правоохранительные функции (прокуратура, ФСБ, и др.), а также с судами и органами юстиции, с государственными инспекциями, местными органами самоуправления, с Вооруженными силами РФ, общественными объединениями, религиозными организациями, коллективами и гражданами, частными детективными и охранными предприятиями, средствами массовой информации и т.д.

На данный момент органами внутренних дел проводится комплексная работа по улучшению деятельности по раскрытию и предупреждению

преступлений. Появляются новые формы взаимодействия, совершенствуется опыт следственно-оперативных групп по конкретным направлениям деятельности.

Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»<sup>1</sup> указывает, что организация взаимодействия указанных служб при реагировании на сообщения о преступлениях, реализация оперативных материалов, расследование и раскрытие преступлений необходимо проводить в полном соответствии с действующим законодательством.

Взаимодействие подразделений и служб ОВД имеет следующие задачи:

- обеспечение неотложных следственных действий;
- комплексное расследование преступлений;
- розыск скрывшихся преступников;
- возмещение материального ущерба гражданам и организациям,

пострадавшим от преступных действий.

Смысл взаимодействия характеризуется его целями. Целью может быть успешное проведение конкретного следственного действия, или же, получение необходимой информации оперативным путем, поиск скрывшегося подозреваемого и т.д. Соответственно взаимодействие может быть, как разовое, краткосрочное, так и осуществляться на постоянной основе в течение длительного времени. Основная цель взаимодействия – это раскрытие преступлений.

## **§2. Взаимодействие в работе участкового уполномоченного полиции**

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

Участковый уполномоченный при выполнении возложенных обязанностей и с учетом имеющихся прав и полномочий обладает достаточной самостоятельностью при принятии решений по различным вопросам своей оперативно-служебной деятельности, связанной с обслуживанием административного участка.

Так, участковый уполномоченный самостоятельно принимает решения по материалам, зарегистрированным в КУСП, в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ по заявлениям и обращениям граждан в органы внутренних дел, а при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях участковый уполномоченный не только вправе самостоятельно возбуждать эти дела и применять меры обеспечения производства по делу, но и в ряде случаев уполномочен самостоятельно принимать решения о наложении на правонарушителей административных наказаний в виде предупреждения или штрафа.

Рассматривая деятельность участкового уполномоченного с этой точки зрения, можно предположить, что он не нуждается в помощи других сотрудников полиции или граждан, однако такое предположение является в корне неверным, т.к. в действительности участковый уполномоченный постоянно взаимодействует как с представителями, других служб полиции и представителями других органов государственной власти, так и с гражданами, представителями различных общественных объединений, представителями органов местного самоуправления и администрациями предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории обслуживаемого административного участка.

Это взаимодействие участкового уполномоченного предопределено самим содержанием его оперативно-служебной деятельности, когда без взаимодействия с представителями других служб, представителями органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителями иных федеральных органов исполнительной власти и, в особенности, с представителями различных объединений граждан, осуществляющих свою

деятельность на административном участке, а также без взаимодействия с жителями административного участка, основанного на налаживании доверительных отношений с гражданами, невозможна эффективная профилактика правонарушений и создание условий общественного спокойствия.

Отметим также то обстоятельство, что проводимое в настоящее время реформирование системы МВД России нацелено также на переориентацию деятельности органов внутренних дел по взаимодействию и сотрудничеству с обществом в вопросах профилактики преступлений, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, что нашло отражение в закреплении в Федеральном законе «О полиции», среди принципов ее деятельности, принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, взаимодействия и сотрудничества<sup>1</sup>.

Не менее важным обстоятельством является то, что, как было ранее отмечено, в ходе решения вопросов организации административной деятельности полиции по защите жизни, здоровья, прав и свобод человека, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности должностные лица органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, должностные лица других федеральных органов исполнительной власти, представители различных предприятий, учреждений и организаций, различные общественные объединения и граждане рассматриваются в качестве взаимодействующих сил охраны общественного порядка.

Основными формами взаимодействия являются обмен информацией и совместное участие в проведении каких-либо мероприятий, что в полной мере относится и к деятельности участковых уполномоченных.

---

<sup>1</sup> Правоохранительные органы: учебник и практикум / Под общ. ред. М.П. Полякова. – М.: Юрайт, 2022. – С. 163.

В деятельности участкового уполномоченного можно выделить отдельные направления его взаимодействия или, говоря иными словами, группы лиц, с которыми взаимодействует участковый уполномоченный полиции.

Во-первых – это сотрудники других служб полиции, в числе которых выделим:

– сотрудников подразделений следствия и дознания, с которыми участковый уполномоченный взаимодействует по вопросам осуществления уголовно-процессуальной деятельности;

– сотрудников подразделений полиции по оперативной работе, прежде всего, сотрудников уголовного розыска, с которыми участковый уполномоченный взаимодействует, участвуя в проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с раскрытием преступлений и установлением лиц их совершивших, а также связанных с розыском лиц;

– сотрудников подразделений полиции по охране общественного порядка, прежде всего, сотрудников ППС, сотрудников ПДН, сотрудников ЛРР, по направлениям их деятельности в связи с осуществлением участковым уполномоченным всех разновидностей административной деятельности полиции и проведением профилактической работы как общей, так и индивидуальной.

Во-вторых – это должностные лица органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представители органов местного самоуправления, а также должностные лица других федеральных органов исполнительной власти. Отметим то обстоятельство, что оказание содействия этим должностным лицам в реализации их обязанностей является обязанностью участкового уполномоченного в пределах его компетенции, и порядок такого взаимодействия, как правило, регламентирован в нормативных правовых актах, в т.ч. межведомственных.

Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с должностными лицами органов государственной власти и представителями органов местного

самоуправления осуществляется по вопросам проведения различных мероприятий профилактической направленности на основе взаимного обмена информации о состоянии правопорядка на обслуживаемой территории и анализа причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Это взаимодействие осуществляется не только в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, но и в других сферах государственного управления, например, таких, как защита от правонарушений, посягающих на права граждан, на здоровье населения, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, общественную нравственность и др. Также взаимодействие участковых уполномоченных с данной категорией должностных лиц осуществляется при подготовке и проведении ежеквартальных отчетов перед населением.

С представителями других федеральных органов исполнительной власти участковый уполномоченный взаимодействует, учитывая специфические особенности их деятельности. Наиболее тесное взаимодействие осуществляется с сотрудниками территориальных органов и уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России в целях предупреждения совершения преступлений и других правонарушений осужденными, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или в виде лишения свободы при условном осуждении, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, а также лиц: находящихся под административным надзором; условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы; отбывших уголовное наказание и имеющих непогашенную или неснятую судимость.

Достаточно часто участковый уполномоченный полиции взаимодействует с должностными лицами территориальных органов ФМС России по вопросам контроля за соблюдением паспортно-регистрационных правил и режима пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Также нельзя не отметить взаимодействие участкового уполномоченного полиции с должностными лицами рассматриваемой категории при возникновении каких-либо чрезвычайных ситуаций.

В-третьих – граждане – жители административного участка, различные формальные и неформальные объединения граждан, представители администраций предприятий, учреждений и организаций, расположенных на административном участке, в т.ч. осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Граждане могут участвовать в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности во взаимодействии с полицией как индивидуально, так и в различных коллективных формах. Форма участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности предопределяет особенности взаимодействия с полицией, поэтому целесообразно выделить следующие группы должностных лиц и граждан, с которыми при выполнении возложенных обязанностей взаимодействует участковый уполномоченный:

- 1) граждане, назначенные приказом территориального органа МВД России внештатными сотрудниками полиции, закрепленные за участковым уполномоченным и выполняющие на добровольной безвозмездной основе его поручения;

- 2) доверенные лица из числа жителей административного участка, взаимодействие с которыми состоит в предоставлении участковому уполномоченному информации, необходимой для решения различных вопросов оперативно-служебной деятельности. Также доверенные лица по просьбе участкового уполномоченного могут оказывать содействие в проведении каких-либо мероприятий, например, при совместном с участковым уполномоченным посещении неблагополучной семьи в качестве представителей общественности, или участвовать в проведении каких-либо процессуальных действий в качестве понятых;

3) старшие по домам и подъездам, важность взаимодействия с которыми подчеркивается тем, что они, как правило, составляют наиболее социально активную часть населения, иными словами - являются активом населения, и выражают заинтересованность в обеспечении должного порядка в их домах и подъездах, при этом особое значение для эффективного взаимодействия имеет наличие доверительных отношений между ними и участковым уполномоченным;

4) советы общественности, работающие на участковых пунктах полиции, и добровольные народные дружины, создаваемые именно для участия в охране общественного порядка и оказания содействия сотрудникам полиции в выполнении их задач и функций;

5) социально-этнические образования, прежде всего, объединения казачества, участвующие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в местах своего компактного проживания;

6) должностные лица и работники управляющих компаний, ДЕЗов, РЭУ, предприятий ЖКХ, представители товариществ собственников жилья, взаимодействие с которыми осуществляется и в форме обмена информацией, и в форме проведения совместных мероприятий, например, совместной проверки нежилых помещений, чердаков и подвалов или проверки мест проживания граждан;

7) работники и представители администраций предприятий, учреждений и организаций, расположенных на административном участке, включая частные охранные предприятия и детективные агентства;

8) иные формальные и неформальные общественные объединения граждан, в т.ч. правоохранительной направленности.

Взаимодействие участкового уполномоченного с гражданами, их неформальными и формальными объединениями, представителями предприятий, учреждений и организаций, расположенных и осуществляющих свою деятельность на обслуживаемом участковым уполномоченным административном участке, носит в большей степени неформальный характер и

его эффективность во многом зависит от умения участкового налаживать доверительные отношения и заинтересовывать других людей в участии в проведении общей и индивидуальной профилактической работе, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

### ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНО- СЛУЖЕБНЫХ ЗАДАЧ

#### §1. Формы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперативными подразделениями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности

Служба охраны общественного порядка (ООП) осуществляет административно-правовую защиту типичных для общественного порядка и общественной безопасности межличностных отношений от преступных и иных посягательств. Главная ее особенность состоит в том, что в отличие от других отраслевых служб, как криминальной полиции, так и полиции общественной безопасности, реализующих ограниченный круг специальных функций, служба охраны ООП принимает самое активное участие в решении практически всех задач полиции. Под самим понятием «служба охраны общественного порядка» понимается совокупность аппаратов и подразделений полиции, а также их личный состав, которые в административно-правовых формах осуществляют охрану общественного порядка и борьбу с преступностью<sup>1</sup>.

Участковый уполномоченный при выполнении возложенных обязанностей и с учетом имеющихся прав и полномочий обладает достаточной самостоятельностью при принятии решений по различным вопросам своей оперативно-служебной деятельности, связанной с обслуживанием административного участка. Так, он самостоятельно принимает решения по

---

<sup>1</sup> Загорный А.В. Координация деятельности ОВД с другими государственными органами и общественными организациями в предупреждении правонарушений и укреплении общественного порядка / А.В. Загорный. – М.: Эксмо, 2018. – С. 39.

материалам, зарегистрированным в КУСП в порядке ст. 144-145 УПК РФ, по заявлениям и обращениям граждан в органы внутренних дел, а при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях он не только вправе самостоятельно возбуждать эти дела и применять меры обеспечения производства по делу, но и в ряде случаев уполномочен самостоятельно принимать решения о наложении на правонарушителей административных наказаний в виде предупреждения или штрафа.

В своей деятельности участковый уполномоченный постоянно взаимодействует как с представителями других служб полиции и представителями других органов государственной власти, так и с гражданами, представителями различных общественных объединений, представителями органов местного самоуправления и администрациями предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории обслуживаемого административного участка<sup>1</sup>. Эти взаимодействия участкового уполномоченного предопределены самим содержанием его оперативно-служебной деятельности. Без взаимодействия с представителями других служб, представителями органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителями иных федеральных органов исполнительной власти и в особенности с представителями различных объединений граждан, осуществляющих свою деятельность на административном участке, а также без взаимодействия с жителями административного участка (основанного на налаживании доверительных отношений с гражданами) невозможны эффективная профилактика правонарушений и создание условий для общественного спокойствия.

Следует отметить, что реформирование системы МВД России нацелено также на переориентацию деятельности ОВД по взаимодействию и сотрудничеству с обществом в вопросах профилактики преступлений, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, что нашло

---

<sup>1</sup> Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2021. – № 3. – С. 25.

отражение в закреплении в Федеральном законе «О полиции» принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, взаимодействия и сотрудничества.

Эти принципы в деятельности участковых уполномоченных полиции реализуются согласно приказа МВД России от 30.08.2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России»<sup>1</sup>.

В ходе решения вопросов организации административной деятельности полиции по защите жизни, здоровья, прав и свобод человека, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности должностные лица органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, должностные лица других федеральных органов исполнительной власти, представители различных предприятий, учреждений и организаций, различные общественные объединения и граждане рассматриваются в качестве взаимодействующих сил охраны общественного порядка.

Основными формами взаимодействия являются обмен информацией и совместное участие в проведении каких-либо мероприятий, что в полной мере относится и к деятельности участковых уполномоченных<sup>2</sup>.

Взаимодействие УУП с сотрудниками других служб и подразделений полиции осуществляется на всех уровнях организационной структуры данной службы. По мнению А.Н. Кокорева, под взаимодействием понимается деятельность, согласованная по целям, месту, времени применения сил и средств для достижения поставленных задач<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 30.08.2011 г. № 975 (ред. от 25.01.2021 г.) «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» // Российская газета. – № 219. – 30.09.2011.

<sup>2</sup> Шевченко В.В. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко, Д.Г. Заброда и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2020. – № 3. – С. 36.

<sup>3</sup> Кокорев А.Н., Лаврентьева М.С. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции: курс лекций / А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, 2018. – С. 166.

Формы взаимодействия во многом зависят от того, с сотрудниками каких служб устанавливаются взаимоотношения участковым уполномоченным полиции. Взаимодействие УУП с оперативными подразделениями осуществляется в следующих формах:

1) «взаимный обмен информацией об имевших место преступлениях и приметах разыскиваемых преступников;

2) проведение совместных мероприятий по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и наблюдению за лицами, ведущими антиобщественный образ жизни и представляющими оперативный интерес;

3) совместные обходы обслуживаемой территории и мест возможного укрытия преступного элемента (подвалов, чердаков, сараев, строящихся и пустующих зданий и т.д.);

4) совместное проведение инструктажей работников ЖКХ, управляющих домами, комендантов общежитий, дворников, сторожей, внештатных сотрудников полиции по вопросам охраны общественного порядка и борьбы с преступностью;

5) информирование постовых и патрульных сотрудников полиции об оперативной обстановке на участке в части, касающейся их службы, оказание им помощи в изучении территории и населения, личной проверке несения патрульно-постовой службы;

6) своевременное получение сведений обо всех готовящихся, совершаемых и совершенных преступлениях, происшествиях и нарушениях правопорядка от работников предприятий, учреждений и общественности;

7) совместное проведение разъяснительной работы среди населения по месту работы и жительства»<sup>1</sup>.

Одной из наиболее часто встречающейся формы взаимодействия, в практике УУП является проведение совместных мероприятий по раскрытию уже совершенного преступления. Важность данной формы взаимодействия

---

<sup>1</sup> Мягков А.В. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с иными службами и подразделениями органов внутренних дел, правоохранительными органами / А.В. Мягков. – Барнаул, 2015. – С. 7.

объясняется, прежде всего, тем, что от успешность его организации существенно влияет на быстроту, полноту и результаты расследования в целом<sup>1</sup>.

Качество деятельности УУП во многом определяется тесным взаимодействием с оперативными подразделениями, ведь к функциям участкового среди прочих относится и оказание помощи в раскрытии и расследовании преступлений. Такое содействие может выражаться: в обеспечении сотрудникам ОУР условий для проведения ОРМ.

Так, по одному уголовному делу изъятие наркотических средств и психотропных веществ было произведено в подвальном помещении при производстве обыска участковым уполномоченным ОМВД по району Сокол г. Москвы Б. на основании поручения следователя СО ОМВД по району Сокол З., в присутствии понятых и с участием М. Данный обыск проведен в связи с наличием подозрения о возможности нахождения в указанном помещении следов преступления, а также наличия иных предметов, имеющих значение для уголовного дела. Выдача вышеуказанных веществ и предметов осуществлена М. после прибытия сотрудника полиции с понятыми и предъявлении ему постановления о производстве обыска в указанном помещении, что опровергает доводы защиты о явке с повинной М.<sup>2</sup>

Таким образом, учитывая выше изложенное можно сделать вывод, что все правоохранительные органы РФ нацелены на достижение предупреждения, выявления и пресечения преступлений и правонарушений. Согласно нормативно-правовым документам в структуре МВД подразделения УУП и ПДН должны взаимодействовать с оперативными подразделениями. Однако, на практике получается, что формально и УУП и оперативные подразделения обслуживая одну и ту же территорию, взаимодействуют с одними и теми же

---

<sup>1</sup> Попова О.А. Об определении качества предварительного расследования / О.А. Попова // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2019. - № 2 (29). - С. 16.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 16.07.2015 г. по делу № 10-9198/2015 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы [Электронный ресурс]. – Доступ: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/7da395eb-5788-4123-84a3-dd979f92561b> (дата обращения: 30.07.2022).

организациями, преследуют одни и те же цели, но порознь. Представляется, что причина этому – отсутствие желания делиться полученной информацией, поскольку до сих пор имеет место «палочная система», а «отдавать» показатель, которого не всегда хватает, смежным службам не хочется.

В этой связи полагаем, что необходима направленная работа с кадрами по улучшению организации и условий службы сотрудников, которая должна обязательно предусматривать оптимизацию взаимоотношений в коллективе. Для этого требуется целенаправленная и психологически грамотная работа руководителя по созданию в коллективе атмосферы сотрудничества, доверия и взаимопомощи, осознанная корректировка собственного стиля руководства. Это особенно актуально в связи с напряженным и опасным характером труда сотрудников оперативно-розыскных подразделений. Однако профилактика и устранение негативных явлений в коллективе возможны только тогда, когда принимаемые управленческие решения базируются на объективном анализе конкретной ситуации. Для этого необходимы не только управленческая грамотность руководителя, но и специальные знания, получение которых возможно научно обоснованными методами, в частности — посредством объективного анализа социально-психологических внутригрупповых процессов и явлений на всех стадиях формирования коллектива.

## §2. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений

Участковый уполномоченный полиции является представителем государственной власти на закрепленной территории, что во многом предопределяет универсальный характер его деятельности, требует высокого профессионализма, знания оперативной обстановки на обслуживаемой

территории, умения использовать психолого-педагогические навыки в своей работе, применения всего арсенала оперативно-розыскных средств и методов.

Подразделения участковых уполномоченных полиции и подразделения уголовного розыска – ключевые субъекты по борьбе с преступлениями и правонарушениями, и четкая организация их взаимодействия является одним из важнейших аспектов этого противостояния. Деятельность участкового уполномоченного полиции осуществляется в трех основных направлениях: административном, оперативно-розыскном и уголовно-процессуальном<sup>1</sup>. В каждом из этих направлений могут решаться задачи, направленные на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. В современных условиях традиционные направления борьбы с преступностью порой теряют свою эффективность, при этом возрастает роль оперативно-розыскной деятельности. Поэтому все правовое содержание оперативно-розыскной деятельности пронизано правовыми нормами КоАП РФ, УК РФ и УПК РФ, служит целям административно-правового, уголовно-правового и уголовно-процессуального воздействия<sup>2</sup>. Именно административное право определяет систему и государственно-правовой статус органов, осуществляющих ОРД, основанные на Конституции Российской Федерации, положениях Федерального закона «О полиции», их задачи и обязанности, вытекающие из этого полномочия, другие вопросы, регламентируемые конституционным<sup>3</sup> и административным правом<sup>4</sup>.

Сама система нормативного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности частично носит административно-правовой характер и

---

<sup>1</sup> Богданов А.В. Административно-правовая и оперативно-розыскная деятельность участкового уполномоченного полиции / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Актуальные проблемы административного права и административной деятельности органов исполнительной власти: сборник материалов межведомственной научно-практической конференции. – Домодедово, 2018. – С. 44-51.

<sup>2</sup> Абакумов О.Б. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / О.Б. Абакумов, В.В. Алексеев, С.В. Баженов. – М.: Контракт, 2017. – С. 95.

<sup>3</sup> Лучин В.О. Конституционное право России / В.О. Лучин, Б.С. Эбзеев, Е.Н. Хазов. – М.: Статут, 2019. – С. 137.

<sup>4</sup> Богданов А.В. Административное право (общая часть в определениях и схемах): учебно-наглядное пособие / А.В. Богданов, Е.Ю. Зинченко, Б.Н. Комахин. – Новосибирск, 2020. – С. 78.

реализуется путем издания органами, осуществляющими эту деятельность, в пределах своей компетенции нормативных актов (приказов, инструкций, распоряжений, наставлений и пр.), регламентирующих организацию и тактику проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). С проведением ОРМ по изучению личности граждан связана выдача разрешения на занятие частной детективной и охранной деятельностью, допуск граждан к сведениям, составляющим государственную тайну, или работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную экологическую опасность<sup>1</sup>. Теория оперативно-розыскной деятельности и наука административного права изучают эти и многие другие пограничные проблемы административной оперативно-проверочной работы, чем и предопределяется их тесное взаимодействие<sup>2</sup>. Организация деятельности оперативных подразделений и подразделений участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на районном уровне основана на зональном принципе, который проявляется в закреплении оперативных сотрудников и участковых уполномоченных полиции за определенной территорией оперативного обслуживания и во взаимодействии в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений<sup>3</sup>.

Оперативно-розыскную деятельность в органах внутренних дел осуществляют подразделения полиции. В ст. 2 Федерального закона «О полиции» определены основные направления деятельности полиции, которые напрямую связаны с осуществлением оперативно-розыскной деятельности. Для реализации этих направлений деятельности Федеральный закон «О полиции» в п. 10 ст. 13 наделяет полицию правом проводить оперативно-розыскные мероприятия.

---

<sup>1</sup> Румянцев Н.В. Экологическое право России / Н.В. Румянцев, С.Я. Казанцев, Е.Л. Любарская и др. – М.: Юнити-Дана 2006. – С. 177.

<sup>2</sup> Эриашвили Н.Д. Национальная безопасность / Н.Д. Эриашвили, О.А. Миронова, Е.Н. Хазов. – М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 151.

<sup>3</sup> Богданов А.В. Взаимодействие сотрудников уголовного розыска с участковыми уполномоченными полиции по предупреждению и раскрытию квартирных краж / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции: сборник материалов внутриведомственной научно-практической конференции. – Домодедово, 2018. – С. 92.

Важным элементом оперативного обслуживания является решение задачи по оптимальному использованию всех сил, средств и методов органов внутренних дел, которые функционируют на обслуживаемой территории<sup>1</sup>. В первую очередь необходимо рассмотреть взаимодействие оперативных сотрудников с участковым уполномоченным полиции, основное содержание работы которого заключается в общении с населением. Участковый уполномоченный полиции является представителем всей полиции на закрепленной территории, что во многом предопределяет универсальный характер его деятельности, требует высокого профессионализма, знания оперативно-розыскной деятельности, оперативной обстановки на обслуживаемой территории. У каждого участкового уполномоченного полиции своя специфика района обслуживания и ее характерные особенности<sup>2</sup>.

Изучая криминогенную обстановку на обслуживаемой территории, оперативный сотрудник знакомится с паспортом административного участка, обслуживаемого участковым уполномоченным полиции, систематически беседует с участковым уполномоченным полиции о состоянии общественного порядка, негативных явлениях, происходящих на обслуживаемой территории<sup>3</sup>. Встречаясь с проживающими и работающими на административном участке гражданами, опираясь при этом на помощь доверенных лиц (доверительные отношения) и представителей общественности, участковый уполномоченный полиции может получить немало информации и о фактах сбыта похищенного, и об угнанных автомобилях, и о появлении подозрительных лиц, и о незаконно

---

<sup>1</sup> Афанасьев Д.В. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел: монография / Д.В. Афанасьев, Е.Н. Хазов. – М., 2015. – С. 59 с.

<sup>2</sup> Столбина Л.В. Обеспечение прав несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в статических и динамических аспектах / Л.В. Столбина, И.Н. Озеров, Н.Н. Северин, Е.Ю. Домрачёва // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 172.

<sup>3</sup> Абакумов О.Б. Криминальная среда как объект оперативно-розыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты): монография / О.Б. Абакумов, А.В. Богданов, А.В. Воронцов. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 162.

проживающих мигрантах<sup>1</sup>, и о разного рода подготовительных к преступлению действиях, и др.

Однако необходимо, чтобы любая подобная информация незамедлительно проверялась и реализовывалась участковым уполномоченным полиции совместно с сотрудниками уголовного розыска<sup>2</sup>.

Участковый уполномоченный полиции в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами Российской Федерации, Федеральным законом «О полиции», другими федеральными законами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и иными правовыми актами, регламентирующими деятельность Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>3</sup> в данной сфере. Эти полномочия определяются соответствующими нормативными правовыми актами, закрепляющими функции любого государственного органа или подразделения. В соответствии с Федеральным законом «О полиции», Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», субъектами оперативно-розыскной деятельности могут являться и участковые уполномоченные полиции. Субъектами, частично осуществляющими ОРД, выступают участковые. В соответствии с предписаниями ст.ст. 40, 157, 163, 164 УПК РФ на органы дознания возлагается принятие необходимых оперативно-розыскных (и иных предусмотренных УПК РФ) мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Богданов А.В. Оперативно-розыскная деятельность по противодействию организованной преступности в сфере незаконной миграции на территории России / А.В. Богданов, О.В. Турбина, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 140.

<sup>2</sup> Озеров И.Н. Организация раскрытия и расследования преступлений / И.Н. Озеров. – Белгород, 2007. – С. 76.

<sup>3</sup> Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубонос Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / И.А. Климов, Л.Л. Тузов, Е.С. Дубонос. – М.: Контракт, 2019. – С. 155.

<sup>4</sup> Богданов А.В. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / А.В. Богданов, В.В. Бычков, В.Н. Данилкин; под ред. В.П. Кувалдина, И.А. Климова, Л.Л. Тузова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – С. 162.

Регулярная отработка жилого сектора позволяет выявлять все сдаваемые в наем квартиры, в том числе сдаваемые в поднаем без соответствующего оформления в налоговых органах, и не допустить нарушений в сфере миграционного законодательства. При совершении преступления участковый уполномоченный полиции должен незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать в пределах компетенции обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия (преступления), обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия, а до прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы обеспечить сохранность следов преступления.

Исходя из общих задач оперативно-розыскной деятельности и основных направлений деятельности полиции, перед участковыми уполномоченными как субъектами ОРД стоят следующие задачи: защита личности, общества и государства от противоправных посягательств<sup>1</sup>; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; розыск лиц; выявление и раскрытие преступлений; участие в пределах компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму; осуществление контроля (административный надзор<sup>2</sup>) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом запретов и ограничений; изъятие у граждан и должностных лиц документов, имеющих признаки подделки; выявление притонов для занятий проституцией, незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, установление их

---

<sup>1</sup> Пауков В.К. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / В.К. Пауков, А.В. Богданов, Е.Ю. Зинченко. – М.: Проспект, 2020. - С. 74.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. - № 15. – Ст. 2037.

организаторов либо держателей личным сыском, через внештатных сотрудников, доверенных лиц (на основе доверительных отношений); выявление лиц, незаконно приобретающих, хранящих, перевозящих, изготавливающих, перерабатывающих и сбывающих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, информирование о них оперативных подразделений полиции; предупреждение и раскрытие преступлений непосредственно на закрепленном участке; содействие сотрудникам уголовного розыска в проведении оперативно-розыскных мероприятий в порядке, установленном правовыми актами МВД России; установление доверительных отношений с гражданами в целях получения информации, способствующей предупреждению и раскрытию преступлений, розыску преступников и лиц, пропавших без вести.

Также на участковом пункте полиции должны находиться списки похищенных вещей, предметов, автотранспорта, а также лиц, находящихся в розыске.

Выполнение участковым уполномоченным полиции возложенных на него задач зависит не только от знания законодательства, умения общаться с гражданами, взаимодействовать с подразделениями территориальных органов МВД России, органами местного самоуправления, территориальными органами исполнительной власти, учреждениями, организациями, общественными объединениями и гражданами, но и от того, насколько он сведущ в вопросах оперативно-розыскной деятельности, тактически грамотно применяет силы, средства и методы ОРД<sup>1</sup>.

Как субъект оперативно-розыскной деятельности участковый уполномоченный полиции обязан осуществлять ОРД в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений<sup>2</sup>. В своей деятельности

---

<sup>1</sup> Зарубицкая Т.К. Административное право в определениях и схемах: учебное пособие / Т.К. Зарубицкая. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2019. – С. 61.

<sup>2</sup> Волченков В.В. Противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности. Вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: учебно-

участковый уполномоченный может самостоятельно проводить только некоторые ОРМ, а именно: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, исследование предметов и документов, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, наблюдение. Гласное проведение подразделениями, не включенными в число оперативных, отдельных ОРМ не образует ОРД, а может рассматриваться как элемент детективной, административной или другой деятельности. Вместе тем участковые уполномоченные полиции могут участвовать в проведении ОРМ совместно с оперативными сотрудниками.

Участковый уполномоченный полиции выявляет в пределах компетенции причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, лиц, имеющих намерения совершить преступления, и проводит с ними индивидуальную профилактическую беседу, передает информацию о них в заинтересованные подразделения территориальных органов МВД России<sup>1</sup>. Опрос в теории и практике ОРД носит традиционное название - разведывательный опрос, что указывает на его исследовательский, поисковый характер с направленностью на обнаружение или выявление скрытой информации, имеющей значение для решения задач ОРД.

При проведении профилактического обхода участковый уполномоченный полиции опрашивает граждан. Сущность опроса заключается в непосредственном общении участкового уполномоченного полиции с гражданами, которые осведомлены о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес для ОВД. Полученная информация позволяет участковому уполномоченному своевременно выявлять лиц, замышляющих, подготавливающих или совершивших преступления, высказывающих

---

методическое пособие / В.В. Волченков, А.В. Богданов, И.И. Ильинский. – М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 232.

<sup>1</sup> Авдеев В.В. Административное право. Основные понятия, таблицы и схемы / В.В. Авдеев, Е.Ю. Зинченко, Ю.В. Кивич. – М.: Проспект, 2020. Ч. 1. – С. 78.

намерения совершить противоправные действия, иметь сведения о поведении лиц, находящихся под административным надзором, состоящих на профилактическом учете, о лицах, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества<sup>1</sup>, распространяющих экстремистские материалы<sup>2</sup>, несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних.

В профессиональной ежедневной деятельности участковый уполномоченный полиции использует ОРМ – наведение справок. Наведение справок осуществляется для принятия индивидуально-профилактических мер в отношении лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, склонных к совершению преступлений. При осуществлении такого ОРМ, как наведение справок, следует руководствоваться ст. 19.7 КоАП РФ, в соответствии с которой за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде граждане, должностные и юридические лица могут быть привлечены к административной ответственности. В целях сбора информации от источников, располагающих ее носителями, материалами, документами и др., представляется допустимым ее получение не только по официальным запросам, но и с использованием тактических приемов, мер конспирации<sup>3</sup>.

Не менее часто участковому уполномоченному полиции приходится проводить обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности

---

<sup>1</sup> Кузьмин С.И. Карательная политика должна быть стабильной / С.И. Кузьмин, В.М. Исаков // Человек: преступление и наказание. – 1998. – № 8. – С. 52.

<sup>2</sup> Богданов А.В. Контрабанда наркотиков - одна из реальных угроз национальной безопасности / А.В. Богданов, Н.Т. Кочукаев, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 9. – С. 152-156.

<sup>3</sup> Богданов А.В. Угрозы и вызовы экстремизма и терроризма в современном мире: оперативно-розыскная характеристика / А.В. Богданов, Дорожко Ф.Л., Е.Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 6. – С. 95.

и транспортных средств. Профилактический обход административного участка включает в себя:

– посещение зданий, строений и сооружений, расположенных на административном участке (при необходимости обследуются подъезды, чердачные и подвальные помещения жилых домов, пустующих и подлежащих сносу строений);

– посещение лиц, состоящих на профилактических учетах в органах внутренних дел;

– ознакомление с жильцами квартир (жилых домов, комнат) с соблюдением требований ст. 15 Федерального закона «О полиции», встречи для решения вопросов взаимодействия с собственниками или представителями собственников объектов, расположенных на административном участке<sup>1</sup>.

Осуществляет на административном участке самостоятельно и совместно с сотрудниками подразделений уголовного розыска проверку мест возможного нахождения лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших<sup>2</sup>.

Основные задачи по профилактике преступлений и правонарушений участковые уполномоченные полиции выполняют в жилом секторе. Эта работа строится в тесном взаимодействии с оперативными подразделениями, гражданами, содействующими органам, осуществляющим ОРД, в получении информации, требующей внимания полиции<sup>3</sup>.

Одним из направлений использования ОРД в борьбе с преступностью является взаимодействие граждан с органами, осуществляющими ОРД. Установление участковым уполномоченным доверительных отношений с

---

<sup>1</sup> Хазов Е.Н. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий: учебное пособие / Е.Н. Хазов, И.А. Горшенева, С.А. Егоров. – М.: Юрайт, 2017. – С. 32.

<sup>2</sup> Михайлов Б.П. Актуальные вопросы обеспечения конспирации в оперативно-розыскной деятельности / Б.П. Михайлов, Е.Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 2. – С. 156.

<sup>3</sup> Богданов А.В. Правоохранительные органы (административно-правовые основы в определениях и схемах): учебно-наглядное пособие / А.В. Богданов, Е.Ю. Зинченко, Ю.В. Кивич. – Новосибирск, 2020. – С. 46.

гражданами необходимо в силу ряда обстоятельств, а именно: для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности<sup>1</sup>.

Все эти обстоятельства свидетельствуют о том, что доверительные отношения являются действенной силой в борьбе с правонарушениями и преступлениями на обслуживаемой территории. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на отсутствие четко прописанной процедуры установления участковыми уполномоченными полиции негласного содействия с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие. Эффективность работы оперуполномоченного уголовного розыска напрямую зависит от того, насколько хорошо он знает оперативную обстановку на территории и взаимодействует с участковыми уполномоченными полиции, а также от взаимодействия с органами исполнительной власти и муниципалитетами.

Следует отметить, что с середины 2000-х гг. социальные сети, технологии беспроводного доступа в Интернет стали частью повседневной жизни граждан. Компьютер превратился в необходимый атрибут повседневной жизни. Все большее количество персональной информации пользователи помещают в информационные системы. С целью выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений в сфере высоких технологий, в том числе сети Интернет, с 1999 г. в системе органов внутренних дел функционирует специальное подразделение, относящееся к Управлению «К» МВД России. Однако к его ведению не относится выявление административных правонарушений и осуществление производства по ним.

Между тем, в практической деятельности известны случаи установления фактов совершения административных правонарушений в Интернет-пространстве, а именно в социальной сети «ВКонтакте». Так, УУП ОП по

---

<sup>1</sup> Хазов Е.Н. Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России на современном этапе / Е.Н. Хазов, А.В. Богданов, В.М. Мартынюк // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 10. – С. 148.

Ельнинскому району выявил на персональной страничке одного из пользователей аудиофайл «Хоре...», признанный решением Благовещенского городского суда от 14 сентября 2017 г. материалом экстремистского содержания, включенным в «Федеральный список экстремистских материалов» под номером 4322. Указанное основание явилось поводом для составления протокола об административном правонарушении по ст. 20.29 КоАП РФ<sup>1</sup>.

Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. №205 не содержит такой формы деятельности службы УУП как исследование или мониторинг сети Интернет, в связи с чем, выявление правонарушений в социальных сетях не входит в обязанности участкового уполномоченного полиции. Очевидно, что на УУП в настоящее время возложен достаточно большой объем работы и просмотр интернет-ресурсов в служебное время будет отвлекать сотрудников службы от исполнения своих непосредственных обязанностей, прежде всего от профилактики правонарушений и преступлений на закрепленном административном участке. Между тем, сотрудники службы УУП активно задействованы во всех сферах деятельности ОВД, кроме того, именно участковые уполномоченные наиболее тесно контактируют с гражданами. В этой связи нами разделяется мнение Д.А. Новгородова, что целесообразно законодателю предоставить сотрудникам ОВД, в том числе и участковым уполномоченным полиции «полномочия по возбуждению дел об административных правонарушениях в сети Интернет только при поступлении к ним соответствующих обращений, заявлений, сообщений, указанных в ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ»<sup>2</sup>.

Учитывая, что в процессе раскрытия преступлений участковый уполномоченный полиции путем проведения оперативно-розыскных мероприятий ведет поисковую работу, выявляет очевидцев преступления;

---

<sup>1</sup> Постановление Ельнинского районного суда Смоленской области от 18 ноября 2019 г. по делу № 5-49/2019 [Электронный ресурс]. - доступ: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Новгородов Д.А. Особенности возбуждения сотрудниками полиции дел об административных правонарушениях, совершенных в сети Интернет / Д.А. Новгородов // Административное право и практика администрирования. – 2020. – № 2. – С. 26.

устанавливает доверительные отношения с гражданами, на наш взгляд, целесообразно было бы регламентировать оперативно-розыскную деятельность участковых уполномоченных отдельным ведомственным нормативным правовым актом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Участковый уполномоченный полиции – это ключевая фигура в государственной системе профилактики правонарушений. Служба УУП представляет собой, с одной стороны, исторически устойчивое и сложившееся веками подразделение, а с другой – значительно обновленную, подвергшуюся реорганизации службу, которая входит в состав Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ГУОООП МВД России), территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях. УУП традиционно выступает первичным звеном в цепи взаимодействия граждан и правоохранительных органов.

УУП осуществляет сотрудничество практически со всеми службами органов внутренних дел по различным направлениям деятельности. Таким образом, УУП является самым многопрофильным представителем полиции. Разноплановость деятельности УУП делает взаимодействие с другими подразделениями полиции просто необходимым, и от того, насколько эффективным будет подобное сотрудничество, зависит, во многом, уровень правопорядка на каждом административном участке и, в целом, безопасность граждан Российской Федерации.

Формы взаимодействия во многом зависят от того, с сотрудниками каких служб устанавливаются взаимоотношения участковым уполномоченным полиции. Взаимодействие УУП с оперативными подразделениями осуществляется в следующих формах:

- 1) взаимный обмен информацией об имевших место преступлениях и приметах разыскиваемых преступников;
- 2) проведение совместных мероприятий по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и наблюдению за лицами, ведущими антиобщественный образ жизни и представляющими оперативный интерес;

3) совместные обходы обслуживаемой территории и мест возможного укрытия преступного элемента (подвалов, чердаков, сараев, строящихся и пустующих зданий и т.д.);

4) совместное проведение инструктажей работников ЖКХ, управляющих домами, комендантов общежитий, дворников, сторожей, внештатных сотрудников полиции по вопросам охраны общественного порядка и борьбы с преступностью;

5) информирование постовых и патрульных сотрудников полиции об оперативной обстановке на участке в части, касающейся их службы, оказание им помощи в изучении территории и населения, личной проверке несения патрульно-постовой службы;

6) своевременное получение сведений обо всех готовящихся, совершаемых и совершенных преступлениях, происшествиях и нарушениях правопорядка от работников предприятий, учреждений и общественности;

7) совместное проведение разъяснительной работы среди населения по месту работы и жительства.

Изучив вопросы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и оперуполномоченных уголовного розыска по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий, можно сделать вывод о том, что вся их деятельность ограничивается набором определенных стандартных методов и способов реализации своих задач, что порождает формальный подход и пригоден для выявления фактов совершения преступлений лицами лишь определенных категорий. Эти категории разработаны и учтены на теоретическом уровне. К ним относят лиц, находящихся в конфликте с потерпевшими; участников организованных преступных группировок, характеризующиеся повышенным уровнем агрессии; граждан, страдающих определенными видами психических расстройств, алкоголизмом и наркозависимостью; лиц, ранее судимых за совершение насильственных преступлений против личности.

Законодатель также установил категории лиц и сведений, в отношении которых надлежит формировать банки данных соответствующей информации в

органах полиции в соответствии со ст. 17 Федерального закона «О полиции» (с учетом изменений, вступивших в силу с 29 июня 2021 года). Но эти категории информации и лиц возможно обозначить как ранее учтенные. Поэтому сосредоточение сил и ресурсов подразделений и служб органов внутренних дел по наблюдению, оперативной проверке и выявлению указанных лиц, не является достаточным и всеобъемлющим для предупреждения и своевременного пресечения преступлений против личности.

Вниманием сотрудников уголовного розыска вместе с участковыми уполномоченными полиции не охватывается информация о событиях, которые предшествовали совершению конкретного насильственного преступления. Разумеется, создание единой базы данных о всех лицах, проживающих на территории России, или видеонаблюдение во всех абсолютно общественных местах и тому подобное, - идеи неоднозначная, но в целом свидетельствует о необходимости разработки всех аспектов взаимодействия таких субъектов органов внутренних дел, как участковый уполномоченный полиции и оперуполномоченный уголовного розыска в сфере предупреждения и раскрытия преступлений.

Совместная деятельность полиции – это комплексный и очень сложный процесс, требующий от сотрудников хорошей подготовки, знания своих компетенций и готовности предпринимать нестандартные способы решения поставленных задач. В связи с этим необходимо дополнять и расширять законодательство Российской Федерации на постоянной основе, повышая тем самым уменьшение криминогенной обстановки в государстве. Необходимо также учесть, что работа по раскрытию и предупреждению преступлений не должна ограничиваться работой лишь вышеупомянутых сотрудников полиции, здесь важно использовать силы абсолютно всех служб и подразделений органов внутренних дел, а также подключать к сотрудничеству иных специалистов и, безусловно, население.

В заключение сформулируем некоторые рекомендации и предложения, направленные на повышение эффективности взаимодействия участкового

уполномоченного полиции с оперативными подразделениями:

1. Одним из направлений использования ОРД в борьбе с преступностью является взаимодействие граждан с органами, осуществляющими ОРД. Установление участковым уполномоченным доверительных отношений с гражданами необходимо в силу ряда обстоятельств, а именно: для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. Эти обстоятельства свидетельствуют о том, что доверительные отношения являются действенной силой в борьбе с правонарушениями и преступлениями на обслуживаемой территории. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на отсутствие четко прописанной процедуры установления участковыми уполномоченными полиции негласного содействия с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие. Эффективность работы оперуполномоченного уголовного розыска напрямую зависит от того, насколько хорошо он знает оперативную обстановку на территории и взаимодействует с участковыми уполномоченными полиции, а также от взаимодействия с органами исполнительной власти и муниципалитетами.

2. Учитывая, что в процессе раскрытия преступлений участковый уполномоченный полиции путем проведения оперативно-розыскных мероприятий ведет поисковую работу, выявляет очевидцев преступления; устанавливает доверительные отношения с гражданами, на наш взгляд, целесообразно было бы регламентировать оперативно-розыскную деятельность участковых уполномоченных отдельным ведомственным нормативным правовым актом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. - № 5 – Ст. 410.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

6. Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. - № 22. – Ст. 2063.

7. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 404-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2011. – № 1. – Ст. 16.

8. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

9. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. - № 15. – Ст. 2037.

10. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

11. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. - № 14. – Ст. 1536.

12. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

13. Приказ МВД России от 18.07.2011 г. № 849 (ред. от 28.12.2021 г.) «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

14. Приказ МВД России от 30.08.2011 г. № 975 (ред. от 25.01.2021 г.) «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» // Российская газета. – № 219. – 30.09.2011.

15. Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

16. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации

службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

17. Приказ МВД России от 30.03.2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы» // СПС «ГАРАНТ».

18. План мероприятий по реализации «Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы»: исх. № 1/6901 от 25.06.2020 г. // СПС «КонсультантПлюс».

б) монографии, учебники, учебные пособия:

1. Абакумов О.Б. Криминальная среда как объект оперативно-разыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты): монография / О.Б. Абакумов, А.В. Богданов, А.В. Воронцов. – М.: Инфра-М, 2014. – 332 с.

2. Абакумов О.Б. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / О.Б. Абакумов, В.В. Алексеев, С.В. Баженов. – М.: Контракт, 2017. – 221 с.

3. Авдеев В.В. Административное право. Основные понятия, таблицы и схемы / В.В. Авдеев, Е.Ю. Зинченко, Ю.В. Кивич. – М.: Проспект, 2020. Ч. 1. – 178 с.

4. Алехин А.П. Административное право России. Общая часть: учебник для вузов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. – М.: Зерцало-М, 2018. – 480 с.

5. Анохина С.Ю. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций / С.Ю. Анохина и др.; под ред. А.Г. Гришакова. – Барнаул: Изд-во БЮИ МВД РФ, 2016. – 199 с.

6. Афанасьев Д.В. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел: монография / Д.В. Афанасьев, Е.Н. Хазов. – М., 2015. – 159 с.

7. Богданов А.В. Административное право (общая часть в определениях

и схемах): учебно-наглядное пособие / А.В. Богданов, Е.Ю. Зинченко, Б.Н. Комахин. – Новосибирск, 2020. – 216 с.

8. Богданов А.В. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / А.В. Богданов, В.В. Бычков, В.Н. Данилкин; под ред. В.П. Кувалдина, И.А. Климова, Л.Л. Тузова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 275 с.

9. Богданов А.В. Правоохранительные органы (административно-правовые основы в определениях и схемах): учебно-наглядное пособие / А.В. Богданов, Е.Ю. Зинченко, Ю.В. Кивич. – Новосибирск, 2020. – 340 с.

10. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А. И. Чучаев. – М.: Контракт, 2014. – 112 с.

11. Волченков В.В. Противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности. Вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / В.В. Волченков, А.В. Богданов, И.И. Ильинский. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 432 с.

12. Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: монография / Н.С. Железняк. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. – 332 с.

13. Загорный А.В. Координация деятельности ОВД с другими государственными органами и общественными организациями в предупреждении правонарушений и укреплении общественного порядка / А.В. Загорный. – М.: Эксмо, 2018. – 339 с.

14. Зарубицкая Т.К. Административное право в определениях и схемах: учебное пособие / Т.К. Зарубицкая. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2019. – 128 с.

15. Карагодин А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В. Карагодин. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2015. – 311 с.

16. Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / И.А. Климов, Л.Л. Тузов, Е.С. Дубоносов. – М.: Контракт, 2019. – 288 с.

17. Кокорев А.Н., Лаврентьева М.С. Организация деятельность

участковых уполномоченных полиции: курс лекций / А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России, 2018. – 234 с.

18. Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2017. – 160 с.

19. Лелеков В.А. Ювенальная криминология: учебник / В.А. Лелеков. – М.: Юнити-ДАНА, 2017. – 343 с.

20. Мягков А.В. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с иными службами и подразделениями органов внутренних дел, правоохранительными органами / А.В. Мягков. – Барнаул, 2015. – 176 с.

21. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2016. – 447 с.

22. Пауков В.К. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / В.К. Пауков, А.В. Богданов, Е.Ю. Зинченко. – М.: Проспект, 2020. – 240 с.

23. Правоохранительные органы: учебник и практикум / Под общ. ред. М.П. Полякова. – М.: Юрайт, 2022. – 362 с.

24. Решетников А.Ю. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие / А.Ю. Решетников, О.Р. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2021. – 168 с.

25. Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – М.: Норма, 2019. – 640 с.

26. Румянцев Н.В. Экологическое право России / Н.В. Румянцев, С.Я. Казанцев, Е.Л. Любарская и др. – М.: Юнити-Дана 2006. – 351 с.

27. Стариков Ю.Н. Государственная служба и служебное право: учебное пособие / Ю.Н. Стариков. – М.: Норма, 2018. – 240 с.

28. Хазов Е.Н. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий: учебное пособие / Е.Н. Хазов, И.А. Горшенева, С.А. Егоров. – М.: Юрайт, 2017. – 62 с.

29. Эриашвили Н.Д. Национальная безопасность / Н.Д. Эриашвили, О.А. Миронова, Е.Н. Хазов. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 287 с.

## в) статьи, научные публикации

1. Алиуллов Р.Р. Формы и методы взаимодействия подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач / Р.Р. Алиуллов, В.Ф. Саегаев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 3 (21). – С. 20-25.

2. Анисимов Р.Ю. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по пресечению правонарушений экстремистской направленности / Р.Ю. Анисимов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 2 (29). – С. 6-9.

3. Аносов А.В. Оперативно-разыскная профилактика преступлений несовершеннолетних: направления, содержание, меры / А.В. Аносов, Я.Г. Ищук // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 1 (45). – С. 122-127.

4. Богданов А.В. Административно-правовая и оперативно-розыскная деятельность участкового уполномоченного полиции / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Актуальные проблемы административного права и административной деятельности органов исполнительной власти: сборник материалов межведомственной научно-практической конференции. – Домодедово, 2018. – С. 44-51.

5. Богданов А.В. Взаимодействие сотрудников уголовного розыска с участковыми уполномоченными полиции по предупреждению и раскрытию квартирных краж / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции: сборник материалов внутриведомственной научно-практической конференции. – Домодедово, 2018. – С. 90-94.

6. Богданов А.В. Контрабанда наркотиков - одна из реальных угроз национальной безопасности / А.В. Богданов, Н.Т. Кочукаев, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 9. – С. 152-156.

7. Богданов А.В. Оперативно-розыскная деятельность по противодействию организованной преступности в сфере незаконной миграции

на территории России / А.В. Богданов, О.В. Турбина, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 140-143.

8. Богданов А.В. Основные направления деятельности полиции по предупреждению и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 3. – С. 220-223.

9. Богданов А.В. Причины и условия совершения правонарушений несовершеннолетними и профилактическая деятельность полиции по их предупреждению / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 2. – С. 93-96.

10. Богданов А.В. Профилактические мероприятия, проводимые полицейскими подразделениями, по пресечению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних / А.В. Богданов, Б.Н. Комахин, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 4. – С. 204-207.

11. Богданов А.В. Угрозы и вызовы экстремизма и терроризма в современном мире: оперативно-розыскная характеристика / А.В. Богданов, Дорожко Ф.Л., Е.Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 6. – С. 95-97.

12. Бойко В.Н. Правовой статус участковых уполномоченных полиции / В.Н. Бойко // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – № 4. – С. 312-316.

13. Гамзина А.В. К вопросу о территориальном разделении инспекций по делам несовершеннолетних и подразделений уголовного розыска как одном из факторов, ухудшающих их взаимодействие при проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении несовершеннолетних / А.В. Гамзина // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 2 (14). – С. 53-58.

14. Зайцев А.А. К вопросу о гарантиях реализации прав и обязанностей участкового уполномоченного полиции / А.А. Зайцев // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 2 (22). – С. 116-119.

15. Знобищева А.С. Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в больших городах / А.С. Знобищева // Актуальные

проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 4. – С. 16-19.

16. Карагодин А.В. Актуальные проблемы повышения эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе / А.В. Карагодин, О.С. Михалева // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2019. – № 2. – С. 57-59.

17. Кузьмин С.И. Карательная политика должна быть стабильной / С.И. Кузьмин, В.М. Исаков // Человек: преступление и наказание. – 1998. – № 8. – С. 52-55.

18. Михайлов Б.П. Актуальные вопросы обеспечения конспирации в оперативно-розыскной деятельности / Б.П. Михайлов, Е.Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 2. – С. 156-161.

19. Новгородов Д.А. Особенности возбуждения сотрудниками полиции дел об административных правонарушениях, совершенных в сети Интернет / Д.А. Новгородов // Административное право и практика администрирования. – 2020. – № 2. – С. 26-31.

20. Попова О.А. Об определении качества предварительного расследования / О.А. Попова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 2 (29). – С. 16-20.

21. Проценко Д.Е. Работа с молодежью в системе профессиональных задач сотрудников МВД России / Д.Е. Проценко, И.Н. Байкова, В.В. Якушев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 3 (75). – С. 126-131.

22. Радькова Л.С. Участие несовершеннолетних в незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Л.С. Радькова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 226-230.

23. Столбина Л.В. Обеспечение прав несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в статических и динамических аспектах / Л.В. Столбина, И.Н. Озеров, Н.Н. Северин, Е.Ю. Домрачёва // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 172-177.

24. Фомина С.В. Государственные гарантии как элемент правового статуса государственных служащих / С.В. Фоминых // Журнал российского

права. – 2017. – № 4 (124). – С. 24.

25. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Молодой ученый. – 2021. – № 3. – С. 25-29.

26. Хазов Е.Н. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий: учебное пособие / Е.Н. Хазов, И.А. Горшенева, С.А. Егоров. – М.: Юрайт, 2017. – С. 32-36.

27. Хазов Е.Н. Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России на современном этапе / Е.Н. Хазов, А.В. Богданов, В.М. Мартынюк // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 10. – С. 147-149.

28. Хапажева З.З. Правоохранительные органы как элемент системы защиты прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации / З.З. Хапажева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1 (92). – С. 68-70.

29. Шевченко В.В. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции / В.В. Шевченко, Д.Г. Заброда и др. // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2020. – № 3. – С. 36-40.

г) эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 г. № 195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Самарского областного суда о проверке конституционности пунктов 2 и 3 статьи 2 Закона Самарской области «Об исчислении стажа государственной службы государственного служащего

Самарской области» и пункта 4 приложения к Указу Президента Российской Федерации «О периодах работы (службы), включаемых в стаж государственной службы федеральных государственных служащих, дающий право на установление ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 6.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – июль, 2017.

3. Апелляционное определение Московского городского суда от 16.07.2015 г. по делу № 10-9198/2015 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы [Электронный ресурс]. – Доступ: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/7da395eb-5788-4123-84a3-dd979f92561b> (дата обращения: 30.07.2022).

4. Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-162/2019 2-162/2019~М-120/2019 М-120/2019 от 13 мая 2019 г. по делу № 2-162/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/iJTZfVp3p8ZN/> (дата обращения: 30.07.2022).

5. Постановление Ельнинского районного суда Смоленской области от 18 ноября 2019 г. по делу № 5-49/2019 [Электронный ресурс]. - доступ: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

6. Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-146/2020 от 5 марта 2020 года № 2-146/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/CUx1yIT0QSgO/> (дата обращения: 30.07.2022).

7. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 30.07.2022).

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 362 учебной группы заочной формы обучения, 2016 года набора, по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Петрова Айрата Юрьевича

на тему: «Вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями»

### СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

**1. Актуальность и новизна темы.** Представленная на рецензирование ВКР Петрова А.Ю. посвящена исследованию актуальной темы: «Вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями». Во введении работы автор сформулировал цель – осуществить комплексный анализ вопросов взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями, а также сформулировать практические рекомендации по повышению эффективности регулирования указанной деятельности, а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами ВКР. Можно отметить четкость формулирования проблем и степень их актуальности.

**2. Оценка плана и структуры работы.** Структурно ВКР Петрова А.Ю. состоит из введения, трех глав, которые включают в себя восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

**3. Полнота изложения вопросов темы.** В ВКР прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

**4. Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.** В работе прослеживается достаточный научный уровень и степень освещенности вопросов, касающихся особенностей реализации кадровой политики в органах внутренних дел на современном этапе. Стоит отметить глубину проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

**5. Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.** Петров А.Ю. изучил правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел; проанализировал место и роль участковых уполномоченных полиции в системе органов внутренних дел; охарактеризовал основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции; рассмотрел понятие, сущность, принципы взаимодействия в системе органов внутренних дел; проанализировал взаимодействие в работе участкового уполномоченного полиции; представил анализ субъектов взаимодействия ОВД; рассмотрел формы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперативными подразделениями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; исследовал

особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений.

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Петров А.Ю. проявил самостоятельность в анализе научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы.

**6. Практическая направленность ВКР.** Содержание, выводы и предложения, сформулированные Петровым А.Ю. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

**7. Полнота использования нормативных актов и других литературных источников.** В ВКР на хорошем уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной и учебной литературы.

**8. Степень решения слушателем поставленных задач.** Петров А.Ю. добился достижения поставленных задач. Проявил умение в решении поставленных задач; представил достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; обосновал выбранные методы решения поставленных задач.

**9. Оформление выводов и заключения.** Выводы ВКР логичны и обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы.

**10. Правильность оформления работы.** ВКР Петрова А.Ю. оформлена правильно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Текст работы написан грамотным, научным языком.

**11. Ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе.** В качестве замечания, можно отметить недостаточное использование материалов судебной практики по Республике Татарстан. Однако данное замечание не влияет на качество работы в целом.

**12. Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке.** Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа слушателя 362 учебной группы заочной формы обучения лейтенанта полиции Петрова Айрата Юрьевича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Старший участковый уполномоченный полиции  
ОУУП «ИМ ОПС № 1 «Гагаринский»  
УМВД России по г. Казани  
майор полиции



*Габдрахманов*  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

А.Р. Габдрахманов

« 1 » \_\_\_\_\_ 20 22 г.

С рецензией ознакомлен(а) \_\_\_\_\_ А.Ю. Петров  
(подпись)

« 01 » августа 20 22 г.



## СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД  
России

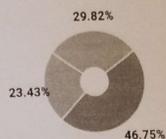
о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Петров Айрат Юрьевич  
Самочитирование  
рассчитано для: Петров Айрат Юрьевич  
Название работы: Петрова А.Ю\_ВКР\_гр.362  
Тип работы: Не указано  
Подразделение: АПАДВКР

### РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	46.75%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	29.82%
ЦИТИРОВАНИЯ	23.43%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.08.2022

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РФБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Халимова Айгуль Гаптельяхатовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 28.07.22

*А.Т. Халимова*

*[Подпись]*

Подпись проверяющего

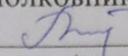


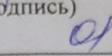
Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры  
полковник полиции

 Р.Р. Алиулов

«24»  2022 г.

ПЛАН-ГРАФИК

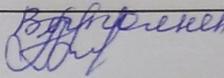
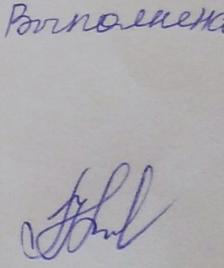
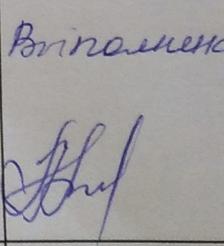
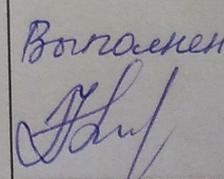
выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперативными подразделениями

Курсант (слушатель): Петров Айрат Юрьевич Учебная группа № 362  
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2016

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Введение	5%	январь 2022 г.	
2	Глава 1. Деятельность участковых уполномоченных полиции §1. Правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел §2. Место и роль участковых уполномоченных полиции в системе органов внутренних дел §3. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции	25%	февраль-март 2022 г.	
3	Глава 2. Правовые основы взаимодействия в ОВД §1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия в системе органов внутренних дел §2. Взаимодействие в работе участкового уполномоченного полиции	25%	апрель 2022 г.	
4	Глава 3. Организация взаимодействия участковых уполномоченных полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач §1. Формы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с	25%	май 2022 г.	

	оперативными подразделениями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности §2. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции и оперативных подразделений по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений			
5	Заключение	10%	июнь 2022 г.	вопрошено [подпись]
6	Список использованной литературы	10%	июль 2022 г.	вопрошено [подпись]

Подпись выпускника  
«24» 07 2022 г.

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель

[подпись] А.Г. Халимова

