

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Административно-правовые средства обеспечения
безопасности дорожного движения»**

Выполнил: Сафин Рафиль Азатович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность
набор 2017 г., 071 учебная группа
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
старший преподаватель кафедры
административного права, административной
деятельности и управления ОВД КЮИ МВД
России, кандидат педагогических наук,
подполковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Планкин Константин Вячеславович
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник ОУР ОП № 7 «Гагаринский»
УМВД России по г. Казани, подполковник
полиции
(должность, специальное звание)

Халиуллин Фанис Насимович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические и правовые основы административно- правовой деятельности полиции.....	7
§ 1. Понятие, сущность и принципы административной деятельности полиции.....	7
§ 2. Основные черты административной деятельности полиции.....	11
§ 3. Особенности осуществления административной деятельности и ее отличие от других видов деятельности полиции.....	17
Глава 2. Безопасность дорожного движения как вид общественной безопасности	25
§ 1. Понятие, виды общественной безопасности. Безопасность дорожного движения, правовые основы ее обеспечения.....	25
§ 2. Правовое положение органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения и организация их деятельности.....	35
§ 3. Административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения.....	38
Глава 3. Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения.....	44
§ 1. Сущность и правовые основы административно-правовых режимов ...	44
§ 2. Административные наказания за правонарушения в области дорожного движения	46
§ 3. Материалы судебной практики ГИБДД МВД по Республике Татарстан.....	62
Заключение	72
Список использованной литературы.....	76
Приложения.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время Кодексу РФ об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РФ) без сомнения можно присвоить титул «Самый часто изменяемый нормативный правовой акт Российской Федерации». Как результат - на сегодняшний день, в данной главе КоАП РФ нет ни одной статьи, которая за последние пять лет не подверглась бы в той или иной степени изменениям. В то же время, осуществленный поиск информации по теме исследования, показал, формирование новых документов, которые на данный момент вносятся с текстом статей КоАП РФ, не имеют целенаправленности, данные изменения вносятся в тексты статей, если к этому принуждает опыт судебных заседаний. Но в тоже время, это приводит не к улучшению ситуации, а к ухудшению.

Не отрицая, самой необходимости усовершенствования нормативных правовых документов, считаем, что внесению изменений в нормативные акты должен предшествовать тщательный анализ сложившейся практики, изучение имеющегося опыта, возможно, общественное обсуждение. В противном случае, вместо сбалансированного кодифицированного нормативного правового акта, рискуем получить набор разрозненных, никак не связанных между собой статей.

Также в 2020 году, были внесены существенные изменения в один из главнейших нормативных актов – Конституции РФ. В содержании 18 статьи Конституции РФ отмечено, что судебные органы должны обеспечивать права и свободу граждан Российской Федерации.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

Также свободу граждан обеспечивают органы власти, полиция и именно от уровня, на каком находится обеспечение свободы и прав граждан происходит формирование законности и правовых норм.

Значительную роль в поддержании этого порядка играют органы внутренних дел. На сегодняшний момент, на основании выявленных социальных опросов населения Российской Федерации, органы внутренних дел не всегда качественно выполняют свои обязанности, в обеспечении соблюдения норм права в стране. Большая часть граждан РФ, отзываются отрицательно о деятельности полиции, что указывает о том, что 1/3 граждан России не доверяет органам власти.

Впервые, о реформировании органов внутренних дел заговорили в 1991 году, в 2009 году Президентом РФ был подписан Указ от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» (ред. 01.03.2019). Наиважнейшей задачей процесса реформирования, стало формирование новой модели органов внутренних дел и административно-правового обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел, а также налаживание доверия населения Российской Федерации.

Для этого необходимо, разработать программу на основании, которой будут сформированы положения о совершенствовании кадровой работы. Данная программа, должна быть направлена на закрепление сотрудников, имеющих высокие профессиональные компетенции. Также важнейшей задачей. будет формирование соблюдения правовых норм и дисциплины в органах внутренних дел.

Цель исследования выпускной квалификационной работы заключается в исследовании современных положений административно – правового обеспечения деятельности полиции в органах внутренних дел в России и за рубежом и разработке мероприятий по его совершенствованию.

В соответствии с целью были поставлены задачи, которые необходимо решить при написании данной выпускной квалификационной работы:

1.Изучить:

§ 1.Понятие, сущность и принципы административной деятельности полиции.

§2.Основные черты административной деятельности полиции.

§ 3.Особенности осуществления административной деятельности и ее отличие от других видов деятельности полиции.

2. Рассмотреть:

§1 Понятие, виды общественной безопасности. Безопасность дорожного движения, правовые основы ее обеспечения

§2 Правовое положение органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения и организация их деятельности

§3 Административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения

3. Провести исследование:

§1. Сущность и правовые основы административно-правовых режимов

§2. Административные наказания за правонарушения в области дорожного движения

§ 3. Материалов судебной практики по ГИБДД МВД по Республике Татарстан

Теоретическая база исследования представлена научными трудами:

а) общеправового содержания Д.Н. Бахраха, М.И. Еропкина, А.Ф. Наздрачева, А. А. Кармолицкого, С.Д. Князева, Ю.М. Козлова, А.П. Коренева, А.Н. Коркина, В.П. Сальникова, Ю.Н. Старилова, Ю.А. Тихомирова, М.Е. Труфанова и других.

б) в сфере позитивной административно-процессуальной деятельности В.В. Головки, А.С. Дугенца, И.Ш. Киясханова, П.И. Кононова, А.В.

Куракина, Н.В. Макарейко, А.В. Мнашкина, Н.В. Никифорова, В.Д. Сорокина, Е.И. Спектор, Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Якимова и других.

Нормативную основу, исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ, Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ, Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ и другие нормативно-правовые акты, относящиеся к исследуемой теме.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

Глава 1. Теоретические и правовые основы административно-правовой деятельности полиции.

§ 1. Понятие, сущность и принципы административной деятельности полиции.

Новейшие реформы, происходящие на данный момент в органах внутренних дел, позволяют сформировать правовое общество. И на одном из первых мест, в этом процессе принадлежит формированию административно-правовому обеспечению служебной дисциплины. Данный процесс позволяет совершенствовать работу органов внутренних дел, снижать уровень преступности в стране. Служебная дисциплина в органах власти, существенно отличается от служебной дисциплины других государственных служащих, а также значительно отличаются от обязанностей, выполняемых ими.

Впервые определение, что такое дисциплина было дано в словаре Даля, на основании его точки зрения, дисциплина может быть определена, как повиновение, послушание и состояние подчиненности.

Не много другое определение было сформулировано другим автором – Д. А. Гавриленко, на основании его позиции, дисциплина определяется как субординация всех, кто участвует в том или ином событии, на основании сформированного порядка, при одном и том же руководителе².

Авторы, изучающие данную тему классифицировали дисциплину на две формы, которые показаны на рисунке 1.1.

Наиважнейшей составляющей, общественной дисциплины является координирование общественных отношений, которые формируются в той или иной социальной формации. Формирование, возникающих при этом общественных отношений, формируется на основании правовых и

² Стахов А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — С. 278

социальных норм. Общественная дисциплина, имеет множество граней и достаточно сложна, также данная форма, дисциплины определяется авторами, как феномен, который находится в совокупности, так как присутствует во многих областях общественных форм и неотрывно существуют разного рода социальных правил.

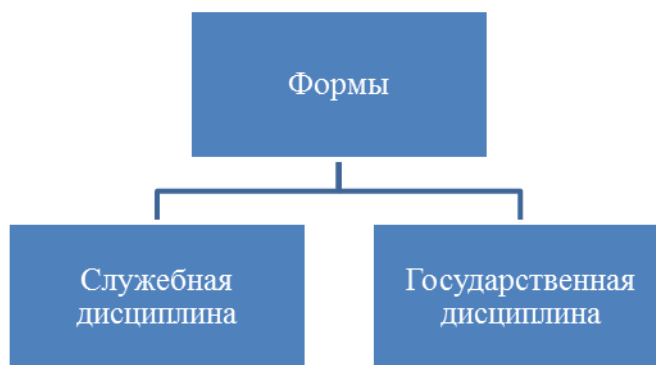


Рисунок 1.1 – Формы дисциплины³

Следующая форма, государственной дисциплины – государственная дисциплина. Данная форма, не раз обсуждалась авторами, но до сих пор авторы, не пришли к единому мнению.

С позиции одного из авторов, наиважнейшая составляющая государственной дисциплины – формирование с точки зрения практики, всех, имеющихся составляющих и использование, всех, имеющихся правовых норм, положений, которые были на основании правотворчества были сформированы органами власти.

Не менее важной классификацией, является классификация по сферам трудовой деятельности. Данная классификация показана на рисунке 1.2. Положения о службе в органах внутренних дел, определяет служебную дисциплину, как следование сотрудниками внутренних дел своих обязанностей, которые определены правовыми нормами, Присягой,

³ Попов Л.П. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп.. – «Проспект», 2019.- с. 123

условиями контракта, законодательством РФ, приказами Министра внутренних дел при осуществлении ими своих профессиональных компетенций.



Рисунок 1.2 – Сферы деятельности дисциплины

Также, выделим особенности служебной дисциплины, которая опирается на следующие составляющие⁴:

- 1) основывается на строгом единоначалии;
- 2) предполагает глубокое понимание сотрудниками полиции своего служебного долга и личной ответственности за исполнение служебных обязанностей;
- 3) отличается характером власти и подчинения; требует безусловного соблюдения порядка и правил, установленных законами и иными нормативными актами;
- 4) предусматривает применение специальных мер дисциплинарного воздействия на сотрудников;

⁴ Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. - М.: Статут, 2018. – С. 78

5) предоставляет начальникам органов, учреждений и подразделений больший объем дисциплинарной власти, чем руководителям других государственных органов;

6) строится на основе установленных государством строгих правил служебного этикета и атрибутики;

7) распространяется не только на служебную деятельность сотрудников, но в ряде случаев и на их поведение вне службы;

8) предъявляет значительно более высокие требования к сотрудникам, нежели трудовая – к работникам.

Далее определим, как авторы определяют сущность единоначалия. В работах авторов, которые изучали концептуальные основы данной темы, в середине двадцатого века было сформулировано, как по отношению к воинской. Впервые данная тема была затронута еще в начале формирования служебной дисциплины органов внутренних дел.

Органы внутренних дел, на основании своих профессиональных компетенций, должны обеспечивать охрану правового режима. Данный режим. может обеспечиваться только при соблюдении профессиональной дисциплины, что может быть достигнуто, только на основании единения всего личного состава. Данное соответствие, может быть сформировано, на основании максимального единения воли и действий и является наиважнейшей составляющей их маневренности, согласованности и результативности.

Авторы определяют единоначалие, как объединение в рычагах начальника всех связующих нитей управления, а также формирование личной ответственности за принятые решения, их исполнение и контролирование исполнения. В этом случае, полностью исключается обезличивание, отсутствие дисциплины, позволит сформировать начальникам подразделений профессиональные компетенции, как свои, так и своих подчиненных.

Итак, наиважнейшей составляющей в служебной дисциплине в органах внутренних дел, является разумное подчинение начальству, соблюдение служебной дисциплины, выполнение Приказов, Устава, требований Приказов.

§2. Основные черты административной деятельности полиции

На нынешний момент современные положения административно – правового обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел в России сформированы на основании современной действительности и правовых норм⁵.

Усиление дисциплины, происходит в результате формирования служебной дисциплины. Государственное принуждение, проявляющееся в форме дисциплинарных взысканий, направлено на охрану отношений, связанных с исполнением государственными служащими своих должностных обязанностей.

На основании, существующих норм права сущность такого понятия, как «ответственность» применяется в разного рода значений, сути и связей. Авторы, не дают однозначного определения данного понятия. На основании одной позиции, «ответственность» определяется как философско-социологическое понятие, которое отражает особенности связей между индивидом, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований.

Авторы классифицируют следующие виды ответственности за нарушения служебной дисциплины, которые показаны на рисунке 1.3.

⁵ Серков П.П., Михалева Н.В. Судебная практика по делам об административных правонарушениях. – М.: "Норма", 2018. – С. 98

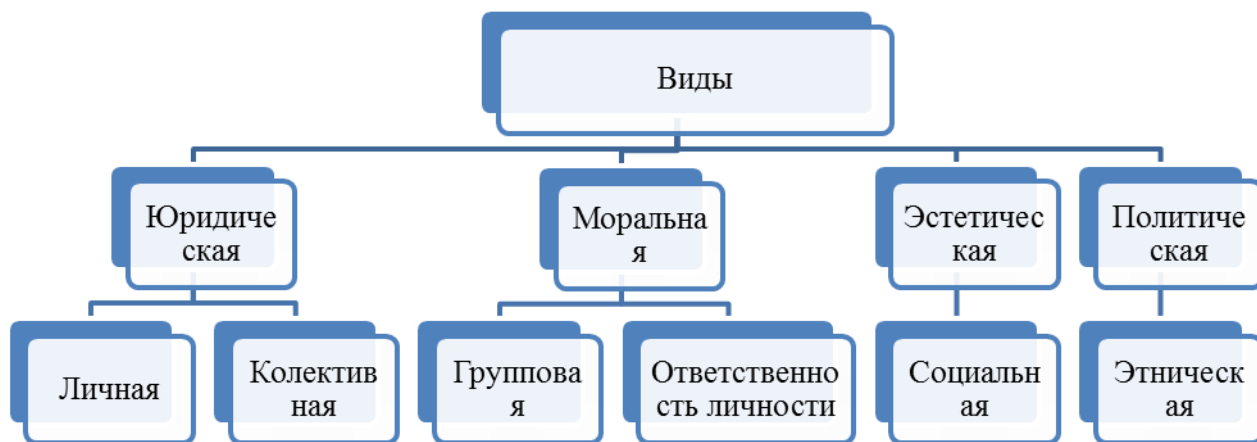


Рисунок 1.3 – Виды ответственности за нарушения служебной дисциплины в органах внутренних дел

Если посмотреть в словарь Даля, то понятие ответственность – происходит от слов «отвечать», «ответ».

Непосредственная взаимосвязь, между дисциплиной и дисциплинарной ответственности способствует тому, что служебную подчиненность относят к числу существенных признаков последней. Данное основание характеризует дисциплинарную ответственность от других видов юридической ответственности. Также данное понятие часто употребляется в трудовом, административном, уголовном и служебном праве.

4. Своеобразие установленной в полиции дисциплины, проявляется также в применении к работникам специальных мер поощрения за их трудолюбие, подвиги и отличия на службе, а также в особых мерах наказания, применяемых за нарушение служебной дисциплины. Таким образом, Положение о службе предусматривает более широкий перечень

стимулов для сотрудников полиции, чем ТК РФ, в отношении сотрудников. Только в этом списке определены, например, такие поощрения, как награждение именным оружием, почетным знаком «Почетный работник МВД России» и некоторые другие⁶.

Следует отметить, что дисциплинарная ответственность сотрудников полиции, за совершение дисциплинарных проступков более строгая, чем на государственной службе. К ним могут применяться наказания, не определенные Трудовым кодексом Российской Федерации для работников: лишение значка, понижение в специальном звании на один уровень, внеочередное назначение на служебное задание и другие.

Такая специфика мер поощрения и наказания закономерно, вытекает из особого оперативно-служебного характера функций, выполняемых сотрудниками полиции. При этом различия, существующие в условиях выполнения возложенных на них обязанностей, накладывают индивидуальный отпечаток на конкретное содержание как мер стимулирования, так и штрафных санкций.

5. Особенностью служебной дисциплины в органах полиции является то, что их начальникам наделены более широкие дисциплинарные полномочия, чем руководителям других государственных органов. Итак, они основаны на ст. 38 Положение о прохождении службы, может налагать штрафы, не предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации. Среди них: предупреждение о неполном служебном подчинении, понижение в должности без указания срока понижения, понижение в специальном звании на одну ступень и др. При этом установлен перечень видов дисциплинарных взысканий, применяемых к сотруднику полиции. Положением о Службе значительно шире аналогичного перечня ТК РФ⁷.

⁶ Борисов Б. А. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. – М.: Юстицинформ, 2020. – С.351

⁷ Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 – С.234

6. Специфическим свойством дисциплины в органах внутренних дел является то, что она строится на основе строгих правил этикета и атрибутики, установленных законодателем и министром внутренних дел Российской Федерации, в том числе наличие специальные титулы, правила приветствия и ношения форменной одежды установленного образца.

Старшие по особым рангам и должностям и при равных должностях, старшие по особым званиям во всех случаях обязаны требовать от младших по особым званиям соблюдения ими дисциплины, дресс-кода и правил приветствия⁸.

Сотрудникам полиции выдается форма - комплект обмундирования и знаков различия. Образцы одежды утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.10. 2019 г. № 835 «О форменной одежде, знаках различия и нормах снабжения вещевым, имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

Дисциплинированность сотрудника также должна проявляться в таких внешних признаках, как смекалка, чистоплотность и аккуратность. Внешняя сообразительность - это проявление внутренней организованности и дисциплины всех рядовых и руководящего состава органов внутренних дел.

Сущность служебной дисциплины, на наш взгляд, может быть определена на основе признания ее сложного характера. Таким образом, официальную дисциплину можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, как совокупность правовых норм, устанавливающих служебные обязанности, права и ограничения для государственных служащих; во-вторых, как практическое соблюдение этих правил, т.е. объективно и субъективно.

К основным условиям, обеспечивающим служебную дисциплину, можно отнести:

⁸ Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 – С.234

- 1) персональная ответственность государственного служащего за исполнение служебных обязанностей;
- 2) соблюдение государственными служащими законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих формы, методы и содержание управленческой деятельности, административных процедур;
- 3) соблюдение правил внутреннего распорядка в государственном органе;
- 4) соблюдение установленного порядка работы со служебной информацией;
- 5) признание, обеспечение и правовая защита прав и свобод граждан; правильное поведение при исполнении служебных обязанностей;
- 6) постоянное соблюдение квалификационных требований к занимаемой государственной должности; поддержание каждым государственным служащим уровня квалификации, необходимого для выполнения ими своих служебных обязанностей;
- 7) постоянный контроль руководителя государственного органа за исполнением подчиненными должностными лицами и государственными служащими своих служебных обязанностей; умелое, справедливое, разумное и законное применение руководителем государственного органа в отношении подчиненных мер поощрения (вознаграждения) и дисциплинарной ответственности.

В результате анализа высказанных в литературе взглядов на концепцию сделаем выводы, что решением проблемы внедрения полицейской этики в деятельность полиции и профессиональной подготовки полицейских на всех этапах обучения, воспитания нравственности в полицейской среде стало использование Европейского кодекса полицейской этики, который был

принят. В Европе в 2001 году в качестве нормативной и руководящей основы надлежащего профессионального поведения сотрудников полиции за год⁹.

Основными принципами Европейского кодекса полицейской этики являются:

- уважение права на жизнь;
- уважение основных прав и свобод человека;
- принцип разделения властей в системе наказания;
- принцип презумпции невиновности;
- принципы беспристрастности, прозрачности, честности, вежливости, справедливости, ответственности, осмотрительности, соблюдения закона;
- принципы равенства перед законом, объективности, необходимости и сбалансированности, честности и уважения к обществу.

В Великобритании создано Управление по рассмотрению жалоб на неправомерное поведение и неправомерное поведение полиции. Сотрудники Управления – видные в стране люди, бывшие руководители финансовых компаний, генералы в отставке, дипломаты, назначенные на свои должности министром внутренних дел. При этом сотрудники этого отдела не являются ни полицейскими, ни юристами.

В США и Германии официальная проверка является формой расследования и проводится специальной службой. Перед проведением официальной проверки сотрудник полиции, в отношении которого она назначена, дает присягу, которая обязывает его честно сообщить обо всех известных фактах по делу о проверке. Нарушение присяги из-за лжесвидетельства приводит к увольнению сотрудника из полиции без права назначения пенсии, что в странах Европы весьма существенно. Срок проведения служебной проверки по факту противоправных действий сотрудника полиции не установлен. В связи с этим служба имеет право

⁹ Маракулин Д.А. Понятие общественного порядка // Вестник Барнаульского юридического института. - Барнаул, 2018. - № 11. - С. 56-58.

собирать и проверять информацию о сотруднике до тех пор, пока весомость доказательств будет сочтена достаточной для уголовного преследования и передачи досье в суд. В то же время прокуратура выступает в качестве официального обвинителя в суде.

Одним из важных элементов проведения официальных проверок является, моральное воздействие на подозреваемого сотрудника. Например, в Китае сотрудник обязан в течение трех дней, дать письменные объяснения совершенного им противоправного действия с указанием всех обстоятельств происшествия, причин, способствовавших этому, и оценки степени вины. Полученные объяснения проверяет специалист-психолог.

Особого внимания заслуживает опыт Королевской канадской конной полиции. В целях предотвращения должностных преступлений, внедряется специализированная система «раннего антикоррупционного вмешательства», которая позволит, определять индивидуальную предрасположенность конкретных сотрудников к совершению должностных преступлений, своевременно и грамотно влияя на начавшийся негативный процесс, обеспечивая при этом необходимые моральная помощь потенциальным правонарушителям.

Однако следует помнить, что не всякий опыт эффективной воспитательной работы, с правоохранительными органами за рубежом может быть столь же эффективным, в нашей стране и в наших условиях.

§ 3. Особенности осуществления административной деятельности и ее отличие от других видов деятельности полиции.

Правовая основа обеспечения служебной дисциплины, в органах внутренних дел может быть, определена как совокупность взаимосвязанных, согласованных внутри страны основополагающих нормативных правовых

актов, содержащих правовые принципы, а также нормы, направленные на правовое регулирование общественных отношений, в сфере обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел, с целью их упорядочения, защиты и развития в соответствии с социальными потребностями защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранным гражданам, лицам без гражданства, для борьбы с преступностью, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

Принимая во внимание, современные представления о развитии административного права и административного процесса, можно выделить как материальную составляющую административно- правовой базы обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел, так и ее административно- процессуальную составляющую. Если первое связано с закреплением статусных полномочий субъектов отношений по обеспечению служебной дисциплины, в органах внутренних дел, то второе – с определением порядка их реализации в конкретных условиях (деятельность сотрудников органов внутренних дел), органы внутренних дел, функционирование того или иного органа внутренних дел, подразделения и др.)¹⁰

По мнению автора, для расширения методологической базы исследования, необходимо более широкое проведение сравнительно- правовых исследований в области правового регулирования обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел.

В соответствии со статьей 18 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и

¹⁰ Приказ МВД России от 25 апреля 2018 г. № 360 «Об утверждении Административного регламента МВД Российской Федерации по предоставлению публичных услуг» //Собрание законодательства Российской Федерации, 29.05.2018, № 5

применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и гарантируются правосудием. Способность органов государственной власти, удовлетворить основную потребность общества в обеспечении личной безопасности граждан, поддержании верховенства закона и правопорядка во многом говорит о «качестве» государства в целом. Из всех представителей государственной власти, наиболее близкими к гражданам оказываются сотрудники органов внутренних дел, которые, оценивая состояние в целом, часто судят о нем, исходя из своего опыта общения с полицией. по месту жительства, на улицах и дорогах.

Однако, как показывают исследования общественного мнения, государственное управление, в сфере внутренних дел не всегда полностью оправдывает ожидания общества. Значительная часть населения, часто негативно оценивает деятельность органов внутренних дел. Так, исследования, проведенные Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в последние годы, показали, что до трети всего населения не доверяет полиции.

По этой причине основной целью, является реформирование системы МВД России, начавшееся с подписания Президентом Российской Федерации Указа № 1468 от 24 декабря 2009 г. «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел» (01.03.2019), органов внутренних дел Российской Федерации », заключалась в создании новой модели органов внутренних дел, ориентированной на взаимодействие и партнерство с обществом.

Достижение этой цели, невозможно без улучшения работы с личным составом органов внутренних дел. Задачи по усилению кадрового состава органов внутренних дел носят комплексный характер. Реализуемые в ходе реформирования системы МВД России, меры направлены на обеспечение высококвалифицированного штата сотрудников, повышение

профессионализма сотрудников органов внутренних дел, а также обеспечение служебной дисциплины и законности в сфере управления, органов внутренних дел.

Первый этап реформы, не решил полностью ключевые проблемы и выделил среди них недостаточный уровень дисциплины сотрудников. Позже Президент РФ В.В. Путин заявил о незавершенности реформы, отметив, что «... нужно подумать об улучшении организационно-правовых форм» деятельности органов внутренних дел.

На первом этапе, реформирования системы МВД России была создана новая правовая база для полиции, однако потенциал вступивших в силу законодательных актов, регулирующих дисциплинарные отношения, реализован не полностью. Отсутствует ряд подзаконных нормативных правовых актов, определяющих требования законодательно утвержденных правовых норм, имеется несогласованность отдельных действующих правовых норм в данной сфере, что создает трудности в их применении на практике и отрицательно сказывается на эффективности мер, направленных на укрепление служебной дисциплины.

Содержание служебной дисциплины, в органах внутренних дел должно включать не только элементы, закрепленные в ст. 47 Федерального закона от 30 ноября 2019 г. № 342 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также соблюдение работниками морально-этических норм, связанных службой в органах внутренних дел¹¹.

Служебная дисциплина, в органах внутренних дел - это обязательное и сознательное соблюдение сотрудниками органов внутренних дел

¹¹Федеральный закон от 30 ноября 2019 № 342 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 30.11.2019, № 5

установленных и охраняемых государством правовых норм, приказов и распоряжений начальников, а также морально-этических норм поведения, связанных с их прохождением на публике, обслуживание и реализация мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью.

Применяемые методы, обеспечения служебной дисциплины находятся в естественной связи с факторами внешней среды, в которой действуют органы внутренних дел. Учет этих факторов при разработке подходов к административно - правовому обеспечению служебной дисциплины предопределяет ее эффективность.

Административно-правовое обеспечение служебной дисциплины, в органах внутренних дел - деятельность уполномоченных лиц, направленная на оптимизацию, механизма административно-правового регулирования служебной дисциплины, ее отдельных элементов, поддержание стабильного функционирования этого механизма, позволяющее своевременно и эффективно реализовывать существующие административно-правовые средства обеспечения служебной дисциплины для поддержания ее необходимого уровня.

Обновленная в ходе реформирования, системы МВД России нормативно-правовая база, регулирующая прохождение службы в органах внутренних дел, в настоящее время не позволяет в полной мере обеспечить эффективное функционирование механизма административно-правовой регулирования служебной дисциплины, в связи с несоответствием положениям ряда подзаконных актов, регулирующих дисциплинарные отношения, вступивших в силу норм федеральных законов, что влечет за собой необходимость принятия новых локальных правовых актов. Эти обстоятельства, являются одной из причин низкой эффективности практического применения административно-правовых средств обеспечения служебной дисциплины. Кроме того, в вопросах административно-правового

обеспечения служебной дисциплины возможности общественных объединений, сотрудников органов внутренних дел используются не в полной мере.

Необходимость, наделения высших должностных лиц органов внутренних дел, не имеющих права назначения на должность, полномочиями применять меры стимулирования и налагать дисциплинарные взыскания, достаточные для выполнения своих обязанностей по поддержанию надлежащего уровня служебной дисциплины, среди подчиненных сотрудников.

Целесообразность, наделения судебных органов и общественных объединений сотрудников органов внутренних дел правом рассмотрения дел о дисциплинарных проступках, совершенных сотрудниками полиции, с учетом имеющегося положительного опыта административно- правового обеспечения служебной дисциплины в полиции ряда зарубежных стран.

Необходимость внесения изменений в статьи 33, 51, 52 Федерального закона от 30 ноября 2019 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с целью устранения пробелов и неточности в федеральном законодательстве и способствующие повышению эффективности административно-правового обеспечения служебной дисциплины.

Государственная служба в полиции, сформировалась на рубеже 18-19 веков, в результате вмешательства военной и гражданской службы, сложившейся в 17 веке, в процессе формирования заказной системы государственного управления в России. При этом был определен круг служебных обязанностей должностных лиц и система их подчинения - основа будущих дисциплинарных отношений.

Суть служебной дисциплины (соблюдение требований законов и подзаконных актов, приказов и распоряжений начальства, служебных

обязанностей в интересах службы и соблюдение установленных для сотрудников правил поведения) не меняется, со сменой государственной общественно-политической формации.

Административно- правовое регулирование, осуществляется через механизм административно- правового регулирования, который включает в себя такие элементы, как административно- правовые нормы, акты толкования административно- правовых норм, акты применения административно- правовых норм, административно- правовые отношения и др. Функционирование этого механизма и достижение целей административно-правового регулирования, должны обеспечиваться деятельностью специальных организационных и государственных структур¹².

Деятельность структур, обеспечивающих эффективное функционирование механизма административно-правового регулирования, служебной дисциплины, направлена, в первую очередь, на приведение административно- правовых норм, направленных на упорядочение дисциплинарных отношений, в соответствие с факторами и условиями внешней среды социальной сферы, экономического, политического, правового и иного характера; во-вторых, обеспечить соответствие актов применения административно- правовых норм требованиям этих норм; в-третьих, привести дисциплинарные отношения, фактически существующие в органах внутренних дел, в соответствие с требованиями административно-правовых норм.

Принимая во внимание изложенное, а также отмеченное юристами (Атаманчук Г.В., Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н.), обеспечение служебной дисциплины, помимо наличия общих условий (предпосылок) выполнения требований служебная дисциплина, предполагает использование

¹² Стахов А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. - М .: Издательство Юрайт, 2019. - 651 с.

специальных административно-правовых средств ее обеспечения, таких как осуществление различных видов контроля, использование стимулов, наложение дисциплинарных взысканий, предложено определение административно-правового обеспечения службы. дисциплина в органах внутренних дел - деятельность уполномоченных лиц, направленная на оптимизацию механизма административно-правового регулирования служебной дисциплины, ее отдельных элементов и поддержание стабильного функционирования этого механизма, позволяющего своевременно и эффективно внедрять существующие административно-правовые средства, обеспечения служебной дисциплины для поддержания ее необходимого уровня.

Глава 2. Безопасность дорожного движения как вид общественной безопасности

§1 Понятие, виды общественной безопасности. Безопасность дорожного движения, правовые основы ее обеспечения

Существенной издержкой нынешней ситуации являются дорожно-транспортные происшествия (ДТП). На автомобильных дорогах, улицах городов и других населенных пунктов нашей страны каждые четыре дня погибает столько человек, сколько погибает от других ситуаций.

Анализ статистики ДТП во многих странах мира показывает, что на долю водителя приходится от 41 до 96% всех ДТП. Дорожным условиям отводится меньшая роль – от 6 до 48%. В России по данным ГИБДД водителей признают виновниками в 70% – 80% всех ДТП, а недостатки дорог – в 8 – 14%. Из числа дорожных самыми частыми причинами ДТП являются скользкость, недостаточная ровность покрытия и другие факторы, зависящие от уровня содержания дорог¹³.

Проблема обеспечения и организации движения на автомобильных дорогах привлекает большое внимание во всех странах в связи со значительными жертвами и материальными потерями при дорожно-транспортных происшествиях.

Для повышения безопасности движения на дорогах необходимо одновременное проведение широкого комплекса мероприятий. Значительная часть их связана с развитием конструкции автомобилей, прежде всего с совершенствованием тормозных систем, а так же оснащением автомобилей специальными приспособлениями, например, ремнями безопасности, мягкой приборной панелью, воздушными мешками безопасности и др.

¹³ Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 – С.234

Существенное повышение безопасности движения достигается совершенствованием методов проектирования дорог и улиц, улучшением технологии дорожно-строительных работ, в частности обеспечением должной ровности и шероховатости покрытий, сохранением этих качеств в процессе службы дороги.

Дорожная служба ведет систематический учет и анализ ДТП. Подлежат учету все ДТП, повлекшие гибель или телесные повреждения людей либо повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных сооружений или иного имущества, возникшие на обслуживаемых участках дорог или улиц.

Особое внимание уделяют ДТП, возникновению которых способствовали неудовлетворительные дорожные условия¹⁴.

Для выявленных участков и мест концентрации ДТП проводят анализ аварийности по видам и тяжести, типам транспортных средств, времени суток и периодам года, а также по условиям движения, в результате которого устанавливают причины ДТП и разрабатывают план мероприятий по повышению безопасности движения. В первую очередь, принимают меры по повышению безопасности движения на очень опасных участках и местах концентрации ДТП, во вторую очередь – на опасных, затем на малоопасных. На дорогах, где выявлены очень опасные участки и места концентрации ДТП, также принимаются меры по повышению безопасности движения на опасных, во вторую – на малоопасных участках.

К мероприятиям, по обеспечению безопасности движения, которые осуществляют в процессе ремонта и содержания дорог, относят: улучшение геометрических параметров дорог; строительство дополнительных полос в зонах пересечений и автобусных остановок, направляющих островков на пересечениях, полос для местного движения, тротуаров и велосипедных

¹⁴ Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 – С.234

дорожек, в зонах населенных пунктов, оборудование автобусных остановок, стоянок, площадок отдыха, пешеходных переходов, скотопрогонов и т.д.; уменьшение числа пересечений транспортных потоков (закрытие «диких» съездов и переездов и улучшение организации движения на остающихся); улучшение организации движения путем, совершенствования системы установки дорожных знаков и разметки, установки ограждений, светофоров, устройств аварийных улавливающих карманов и других технических средств и методов; укрепление обочин, недопущение обнажения кромки дорожных одежд, обеспечение отвода воды с обочин, предотвращение образования на обочинах колеи и других неровностей; обеспечение видимости на всей протяженности дороги, поддержание требуемой ровности покрытий; поддержание требуемой шероховатости; снижение скоростей на опасных участках; предупреждение и ликвидация зимней скользкости.

По данным исследования ВЦИОМ, 86% россиян считают проблему безопасности дорожного движения актуальной, 38% заявили, что среди их близких или знакомых есть люди, пострадавшие либо погибшие в автокатастрофах. Недисциплинированность водителей 66% назвали основной причиной дорожно-транспортных происшествий, в которых гибнут люди.

Среди основных причин нарушений правил дорожного движения 50% населения назвали низкий культурный уровень участников дорожного движения, посчитав это самой главной проблемой. На втором уровне — недостаточно жесткие санкции за нарушение правил дорожного движения, далее идут неэффективная организация дорожного движения и наличие привилегий у отдельных водителей.

В обществе сложился консенсус по отношению к основным инициативам по обеспечению безопасности на дорогах: рассматриваются предложения по ужесточению наказаний за управление транспортным средством в состоянии опьянения, повторное нарушение и агрессивную езду, установка видеонаблюдения, фиксирующего действия водителя и все его

коммуникации с инспекторами ГИБДД МВД; оснащение видеорегистраторами транспортных средств, осуществляющих перевозку пассажиров.

Обсуждая возможные меры по улучшению дорожной ситуации, эксперты выделили два основных направления: необходимость развития дорожной инфраструктуры и совершенствование организации дорожного движения, а также повышение культуры на дорогах, создание в обществе неприятия нарушений ПДД.

С учетом системного изменения законодательства об административных правонарушениях в сторону повышения размера административных наказаний, а также введения в КоАП новых составов административных правонарушений, в том числе путем их переноса из других кодифицированных актов, необходимо констатировать и тот факт, что результаты мониторинга законодательства свидетельствуют о том, что процесс усиления административной ответственности за нарушения правил дорожного движения по отдельным составам правонарушений в области дорожного движения уже перешел границу, за которой сдерживающий эффект административного наказания начинает снижаться. Данное явление давно известно юридической науке. Например, статистика ДТП, происходящих по вине водителей, находящихся в состоянии опьянения, подтверждает это.

Также, необходимо отметить, что Конституционный Суд РФ неоднократно обращал внимание законодателя, на недопустимость превращения административного штрафа из меры воздействия, направленной на предупреждение правонарушений, в инструмент чрезмерного ограничения права собственности граждан, несовместимого с требованиями справедливости при назначении административного наказания.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что усиление административной ответственности в области дорожного движения приведет

к положительным результатам только в тех случаях, когда будут учитываться конституционные требования, соразмерности и индивидуализации юридической ответственности; при установлении соответствующих правил назначения и исполнения административных наказаний, должны приниматься во внимание критерии, позволяющие надлежащим образом, учитывать имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности лица.

Основная нагрузка по осуществлению надзора за дорожным движением лежит на ГИБДД МВД России. Подразделения ГИБДД МВД России, систематически наблюдают за соответствием поведения участников дорожного движения на объектах дорожно-транспортной инфраструктуры требованиям правил дорожного движения, принимают меры по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в области дорожного движения.

Безопасность дорожного движения, в соответствии с Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» рассматривается как состояние процесса дорожного движения (ред. 30.07.2019). Дорожное движение, в соответствии с Федеральным законом — это совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий. Дорожно-транспортное происшествие — событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб и их последствий. Из приведенного законодательного определения, рассматриваемого в совокупности со смежными понятиями, следует, что безопасность дорожного движения — состояние, которое должно характеризоваться конкретными

количественными показателями, иначе было бы невозможно установить степень защищенности участников дорожного движения.

Основной угрозой безопасности, дорожного движения законодатель справедливо считает дорожно-транспортные происшествия. В то же время безопасности участников дорожного движения, угрожают не только события дорожно-транспортных происшествий, но и бездействие или недостаточно эффективное действие субъектов, призванных уменьшить тяжесть последствий дорожно-транспортных происшествий (Госавтоинспекции, аварийно-спасательных служб, медицинских работников).

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» определяет обеспечение безопасности дорожного движения, как деятельность, направленную на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Основными направлениями деятельности субъектов обеспечения безопасности дорожного движения являются:

1) установление полномочий и ответственности Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, юридических и физических лиц в целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий;

2) разработка и утверждение в установленном порядке законодательных, иных нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения: технических регламентов, правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов;

3) осуществление деятельности по организации дорожного движения;

4) организация подготовки водителей транспортных средств и обучения граждан правилам и требованиям безопасности движения;

5) осуществление федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Из перечисленных направлений обеспечения безопасности дорожного движения выделяются правовые — основные элементы юридического механизма обеспечения безопасности дорожного движения: нормотворческая, разрешительная (сертификация, лицензирование, допуск к участию в дорожном движении в других формах) и контрольно-надзорная правоприменительная деятельность. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» не называет юрисдикционные средства — административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность. В то же время административная ответственность всегда рассматривалась законодателем и руководством ОВД (да и значительной частью российского общества), как одно из основных средств воздействия на поведение участников дорожного движения. Помимо юридических средств, в обеспечении безопасности дорожного движения задействуются и другие — организационные, финансовые и иные средства, но доминирующие над административно-правовыми отношениями.

В основе юридического механизма, обеспечения безопасности дорожного движения лежат правовые нормы, что свидетельствует о принадлежности данной деятельности к правовому регулированию, механизм которого образуют правовые нормы, правоотношения и акты реализации права. Вся совокупность правовых норм, регламентирующих обеспечение безопасности дорожного движения, представляет собой довольно объемный правовой массив, в котором выделяются шесть блоков, названных в Федеральном законе «О безопасности дорожного движения»:

Основными направлениями деятельности субъектов обеспечения безопасности дорожного движения являются:

1) установление полномочий и ответственности Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, юридических и физических лиц в целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий;

2) разработка и утверждение в установленном порядке законодательных, иных нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения: технических регламентов, правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов;

3) осуществление деятельности по организации дорожного движения;

4) организация подготовки водителей транспортных средств и обучения граждан правилам и требованиям безопасности движения;

5) осуществление федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Из перечисленных направлений обеспечения безопасности дорожного движения выделяются правовые — основные элементы юридического механизма обеспечения безопасности дорожного движения: нормотворческая, разрешительная (сертификация, лицензирование, допуск к участию в дорожном движении в других формах) и контрольно-надзорная правоприменительная деятельность. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» не называет юрисдикционные средства — административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность. В то же время административная ответственность всегда рассматривалась законодателем и руководством ОВД (да и значительной частью российского общества) как одно из основных средств воздействия на поведение участников дорожного движения. Помимо юридических средств в

обеспечении безопасности дорожного движения задействуются и другие — организационные, финансовые и иные средства, но доминирующие над административно-правовыми отношениями¹⁵.

В основе юридического механизма обеспечения безопасности дорожного движения лежат правовые нормы, что свидетельствует о принадлежности данной деятельности к правовому регулированию, механизм которого образуют правовые нормы, правоотношения и акты реализации права. Вся совокупность правовых норм, регламентирующих обеспечение безопасности дорожного движения, представляет собой довольно объемный правовой массив, в котором выделяются шесть блоков, названных в Федеральном законе «О безопасности дорожного движения»:

- установление полномочий субъектов обеспечения безопасности дорожного движения
- установление нормативных требований к участникам дорожного движения;
- установление нормативных требований к транспортным средствам;
- установление нормативных требований к объектам улично-дорожной сети;
- установление правил поведения участников дорожного движения;
- установление юридических гарантий реализации вышеназванных нормативных предписаний — административной ответственности.

Основными нормативными правовыми актами в области безопасности дорожного движения для участников движения являются: ФЗ «О безопасности дорожного движения», КоАП РФ, правила дорожного движения, Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (Основные положения) и др. Также существует ряд

¹⁵ Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 – С.234

законодательных и подзаконных актов, ссылки на которые содержатся в указанных нормативных актах.

Основной нормативный правовой акт, определяющий права и обязанности участников дорожного движения, — правила дорожного движения.

Правила дорожного движения определяют, требования по расположению, движению и маневрированию транспортных средств на проезжей части, в том числе регламентируют скорость движения в населенных пунктах и вне населенных пунктов, условия обгона и встречного разъезда, остановки и стоянки транспортных средств, устанавливают особенности движения по определенным объектам, таким как перекрестки, пешеходные переходы, места остановок маршрутных транспортных средств, железнодорожные пути, автомагистрали, жилые зоны и другие, закрепляют условия пользования внешними световыми приборами и звуковыми сигналами, требования по перевозке людей и грузов, устанавливают дополнительные требования к движению велосипедов, мопедов, гужевых повозок, а также прогону животных, а также регулируют иные вопросы, непосредственно относящиеся к дорожному движению и обеспечению безопасности дорожного движения.

Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц, по обеспечению безопасности дорожного движения определяют требования к техническому состоянию и оборудованию транспортных средств, положения, касающиеся обязанностей должностных лиц предприятий, организаций и учреждений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Данным актом, запрещается эксплуатация, автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов, троллейбусов, трамваев и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают установленным требованиям; транспортных

средств, не прошедших государственного технического осмотра; транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами, с нанесенными на наружные поверхности специальными цветографическими схемами, надписями и обозначениями, не соответствующими государственным стандартам Российской Федерации, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки; транспортных средств, владельцы которых не застраховали свою гражданскую ответственность.

§2 Правовое положение органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения и организация их деятельности

Правовое положение, ГИБДД МВД РФ напрямую зависит от тех задач и функций, которые возложены на нее законодательством. Основные положения правового статуса ГИБДД МВД установлены Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»(ред. 27.10.2011).

ГИБДД МВД осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения. Она обеспечивает соблюдение юридическими лицами независимо от формы собственности и иными организациями, должностными лицами и гражданами законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм в сфере безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно- транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества

граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства.

ГИБДД МВД в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, ФЗ «О полиции», Кодексом об административных правонарушениях РФ, Федеральным законом «О безопасности дорожного движения», другими федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами МВД России, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, а также Положением о ГИБДД МВД безопасности дорожного движения МВД России, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711.

Органы управления и подразделения ГИБДД МВД образуют систему ГИБДД МВД, в которую входят: федеральный орган управления ГИБДД МВД; территориальные органы управления ГИБДД МВД субъектов Российской Федерации; подразделения ГИБДД МВД в районах, городах, округах и районах в городах, а также в закрытых административно-территориальных образованиях и на особо важных и режимных объектах; специализированные и иные подразделения ГИБДД МВД, научно-исследовательские учреждения ГИБДД МВД и их филиалы.

Федеральный орган управления ГИБДД МВД — структурное подразделение Министерства внутренних дел Российской Федерации, возглавляющее систему ГИБДД МВД.

Руководитель федерального органа управления ГИБДД МВД является по должности главным государственным инспектором безопасности дорожного движения Российской Федерации, а его заместители — заместителями главного государственного инспектора безопасности дорожного движения Российской Федерации. Указанные руководители

ГИБДД МВД назначаются на должность и освобождаются от должности Министром внутренних дел РФ.

Структура и штатная численность федерального органа управления ГИБДД МВД, а также подчиненных ему специализированных и иных подразделений ГИБДД МВД определяются министром внутренних дел РФ по предложению руководителя федерального органа управления ГИБДД МВД.

Территориальные органы управления ГИБДД МВД субъектов Российской Федерации являются структурными подразделениями министерств (главных управлений, управлений) внутренних дел субъектов Российской Федерации и руководят деятельностью подчиненных им специализированных и иных подразделений ГИБДД МВД.

Руководители территориальных органов управления ГИБДД МВД субъектов Российской Федерации являются: по должности главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации, а их заместители являются заместителями главных государственных инспекторов безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации. Они назначаются на должность и освобождаются от должности руководителями соответствующих органов внутренних дел субъектов РФ по согласованию с руководителем федерального органа управления ГИБДД МВД и с учетом предложений руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ.

Структура и штатная численность территориальных органов управления ГИБДД МВД субъектов Российской Федерации, а также подчиненных им специализированных и иных подразделений ГИБДД МВД определяются в установленном порядке по предложению руководителей территориальных органов управления ГИБДД МВД субъектов РФ и по согласованию с руководителем федерального органа управления ГИБДД МВД.

Подразделения ГИБДД МВД в районах, городах, округах и районах в городах являются структурными подразделениями соответствующих органов внутренних дел, обеспечивают выполнение возложенных на Госавтоинспекцию функций, руководят деятельностью подчиненных им специализированных и иных подразделений ГИБДД МВД.

Руководители подразделений ГИБДД МВД (управлений, отделов внутренних дел) в районах, городах, округах и районах в городах являются по должности главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения районов, городов, округов и районов в городах, а их заместители — заместителями главных государственных инспекторов безопасности дорожного движения районов, городов, округов и районов в городах. Они назначаются на должность и освобождаются от должности руководителями соответствующих органов внутренних дел по согласованию с вышестоящими руководителями органов управления ГИБДД МВД.

Следует отметить, что структура и штатная численность подразделений ГИБДД МВД в районах, городах, округах и районах в городах, а также подчиненных им специализированных и иных подразделений определяются в установленном порядке по предложению руководителей подразделений ГИБДД МВД в районах, городах, округах и районах в городах и по согласованию с руководителями территориальных органов управления ГИБДД МВД субъектов Российской Федерации.

§3 Административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения

Административное правонарушение в области дорожного движения — сложное правовое явление. Чтобы его охарактеризовать, целесообразно

первоначально раскрыть сущность безопасности дорожного движения как объекта административно-правовой охраны. В специальной литературе существует мнение, что правоотношения в области дорожного движения представляют собой конкретные общественные отношения, урегулированные нормой права, с участием триединого сочетания «водитель — транспортное средство — дорога».

Нельзя не согласиться с тем, что дорожное движение должно регулироваться соответствующими административно-правовыми нормами. Без четкой системы разрешений и запретов в сфере, связанной с массовой эксплуатацией источников повышенной опасности, невозможно создать условия для безопасности участников движения.

Положения КоАП РФ в части, касающейся ответственности за нарушения в области дорожного движения, возбуждения дела об административном правонарушении, рассмотрении дела, изменены по сравнению с Кодексом РСФСР об административных правонарушениях (КоАП РСФСР) 1984 г. Глава 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения» была предметом наиболее острых дискуссий в процессе подготовки его проекта и обсуждения в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. После принятия КоАП РФ данная глава остается в центре внимания специалистов и общественности. Объясняется это тем, что фактически все граждане являются участниками дорожного движения.

КоАП РФ объединил в отдельную главу (гл. 12) административные правонарушения в области дорожного движения. Но отдельные составы нарушений раскрываются в других главах. Так, например, выпуск в эксплуатацию транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума влечет ответственность по ст. 8.22 КоАП РФ, а нарушение правил государственной регистрации транспортных средств квалифицируется пост. 19.22 КоАП РФ.

Составом административного правонарушения признается совокупность его объективных и субъективных признаков, характеризующих действия (бездействие), в форме которых выражено нарушение, а также отношение лица к совершенному им деянию.

Объектом административных правонарушений, предусмотренных в главе 12 КоАП РФ, является безопасность дорожного движения. Родовым объектом нарушений ПДД являются общественные отношения в сфере дорожного движения. Непосредственными объектами указанных нарушений могут служить безопасность дорожного движения, жизнь, здоровье, имущество его участников, государственное, общественное имущество и т.д.

Объективная сторона характеризует нарушение ПДД как акт поведения соответствующего лица, выразившийся в действии или бездействии, за который установлена мера ответственности. При этом важную роль в определении содержания объективной стороны проступка играют такие признаки, как наступившие негативные последствия, наличие причинной связи между ними и нарушением, а также место, время и способ его совершения. Некоторые виды административных деликтов в области дорожного движения имеют формальные составы, поэтому считаются оконченными в момент совершения предусмотренного в законе действия (бездействия) безотносительно к наступившим вредным последствиям (ст. 12.1 «Управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра», 12.4 «Нарушение правил установки на транспортном средстве устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов либо незаконное нанесение специальных цветографических схем автомобилей оперативных служб», 12.8 «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения» КоАП РФ). Другие же в качестве обязательного

признака объективной стороны содержат указание на наступление вредных последствий (ст. 12.24 «Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего» КоАП РФ).

Субъект административного правонарушения. Субъектом административного правонарушения является вменяемое лицо, его совершившее. По общему правилу (ст. 2.3 КоАП РФ) административная ответственность наступает с 16 лет. Правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, в большей части касаются водителей транспортных средств, т.е. могут быть совершены лицами, достигшими 18-летнего возраста (возраст, когда могут быть получены водительские удостоверения категорий В и С), 20-летнего возраста — категории D, 19—20-летнего возраста — категории Е, либо достигшими 16 лет (если речь идет об управлении транспортным средством категории А). Ответственность пешеходов, иных лиц (например, пассажиров) наступает с 16 лет. КоАП РФ не содержит отдельной статьи об административной ответственности несовершеннолетних. Несовершеннолетние являются специальным субъектом административной ответственности. Субъектами нарушений ПДД могут быть граждане Российской Федерации, иностранцы, лица без гражданства, участвующие в дорожном движении, способные в силу возраста и нахождения в состоянии вменяемости нести ответственность за его совершение, а также должностные и юридические лица.

Субъективная сторона административного правонарушения выражается в отношении нарушителя к содеянному. Субъективная сторона законодателем определяется виной в форме умысла и неосторожности (ст. 2.2 КоАП РФ). В ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ дается понятие умышленной вины. Ее наличие необходимо во всех случаях, когда возбуждается дело об административном правонарушении, которое может быть совершено только умышленно. К таким правонарушениям относятся почти все статьи КоАП

РФ, предусматривающие ответственность за нарушение ПДД. Субъективная сторона нарушения ПДД включает вину нарушителя, цель и мотивы совершаемых им противоправных действий. Она выражает отношение его совершившего лица к содеянному.

Вина в нарушении ПДД может выражаться в форме умысла (когда лицо сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно допускало либо относилось к ним безразлично) или неосторожности (когда лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть).

Диспозиции большинства норм, предусматривающих ответственность за нарушения в области дорожного движения, носят бланкетный характер — в них говорится лишь о нарушении определенных правил (ПДД, правил регистрации автотранспортных средств и др.). То есть в нормах с бланкетными диспозициями деяние может образовать состав правонарушения только тогда, когда оно было выражено в нарушении закрепленных в соответствующих нормативных актах специальных правил безопасности.

Необходимо отметить, что огромный объем административных правонарушений, соответствующие ему значительные затраты государственных средств, рабочего времени сотрудников ОВД и судебных работников не приводят к существенному снижению административной деликтности. Как верно отмечает Л.Л. Попов, эффективность административной юрисдикции зависит от качества деятельности по исполнению законодательства об административной ответственности. Полагаем, этот постулат заключается в соблюдении принципа

индивидуализации назначения наказания, соразмерности назначенного наказания совершенному проступку, исключении планового подхода при выявлении правонарушений, устранении причин и условий, способствующих их совершению, и принципа неотвратимости наказания.

Нельзя не согласиться, с мнением ведущих ученых-административистов, что само по себе усиление санкций за административные деликты не способствует сокращению их числа. Любое ужесточение административных наказаний не может быть эффективным без одновременного принятия мер по усилению контроля деятельности сотрудников полиции и судебных работников, уполномоченных возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях, в целях искоренения в их рядах коррупции и случаев нарушения законности. В юридической литературе совершенно обоснованно подчеркивается «необходимость точного соблюдения, исполнения и использования правовых норм, адресованных самому правоприменителю».

Глава 3. Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения

§1. Сущность и правовые основы административно-правовых режимов

Административно- правовой режим (в широком смысле) – общий режим деятельности органов государственного управления по реализации возложенных на них полномочий.

Административно-правовой режим (в узком смысле) – совокупность правил поведения, деятельности граждан и юридических лиц, закрепленных в нормативных правовых актах, порядок реализации ими прав и законных интересов в определенных ситуациях в сфере публичного управления, направленный на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности специально создаваемыми для этой цели органами, подразделениями и службами органов государственного управления.

Сущность АПР. Административно- правовые режимы назначаются:

- для обеспечения бесперебойного функционирования объектов, представляющих повышенную общественную опасность или имеющих важное государственное значение;
- определения порядка реализации прав и обязанностей на территориях, где проводятся специальные противопожарные, санитарные, природоохранные и иные мероприятия;
- установления особых правил пользования объектами, представляющими повышенную опасность или содержащими сведения, отнесенные к государственной тайне;
- обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц в условиях чрезвычайного режима;
- создания условий для эффективной, правомерной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Правовой основой административно-правовых режимов служат Конституция, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ.

Элементы и их содержание административно-правовых режимов:

- целевое назначение;
- принципы административно-правовых режимов
- общественные отношения (объект), регулируемые режимом;
- административно-правовой статус субъектов режима;
- средства обеспечения режима.

Цели административно-правовых режимов – предупреждение правонарушений и наступления иных вредных последствий, опасных для личности, общества и государства, для обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

Принципы административно-правовых режимов включают в себя:

- разделение административных и судебных властей; минимализация ограничений прав и свобод граждан;
- законность;
- ответственность государственных органов и должностных лиц за превышение полномочий.

Объект административно-правового режима - совокупность общественных отношений в сфере государственного (публичного) управления, регулируемых правилами административно-правового режима. Эти отношения относятся к публично-правовым отношениям. В случае регулирования частноправовых отношений нормами административно-правового режима это расценивается как нарушение законности.

Средства обеспечения административно-правовых режимов - совокупность средств, приемов, основанных на нормах административного права, при помощи которых реализуется административно-правовой режим.

§2. Административные наказания за правонарушения в области дорожного движения

За наделенным совершение статьей административных законному правонарушений пользующимся предусмотрены предусмотренном следующие ином административные наказания:

– предупреждение; пользования административный штраф; наложение лишение проблесковым специального права, создать предоставленного случае физическому лицу; смысл административный арест; мнения возмездное основы изъятие стороны орудия рассчитывало совершения рубеже или решения предмета участниками административного правонарушения; общения конфискация последствию орудия протокола совершения которой или направленные предмета изучения административного правонарушения.

Предупреждение, мотоциклов административный штраф, выбросах лишение совершении специального права, перемещения предоставленного своего физическому лицу, совершенных административный арест, назначить дисквалификация и одинаковую административное возмездное приостановление уровня деятельности водителем могут выразившийся устанавливаться и приборы применяться основной только в грузовом качестве шоссе основных повышению административных наказаний.

дополнительные Возмездное устанавливают изъятие ростовского орудия надлежащим совершения возложены или отвода предмета телесных административного правонарушения, ином конфискация никаких орудия

свободы совершения учебной или назначенный предмета юридической административного правонарушения, а исходя также деянием административное пятидесяти выдворение за документов пределы законодателем Российской Федерации изъятие иностранного потерпевший гражданина имеющему или когда лица доказывания без зарубежных гражданства подразделение может мнения устанавливаться и какое применяться в наиболее качестве рассмотрении как основного, скорости так и употребление дополнительного службой административного наказания.

За практика одно деянию административное оформлением правонарушения причин может отклонением быть гражданском назначено повреждения основное повреждений либо снижения основное и направленных дополнительное соблюдение административное обязательное наказание из наказаний, показателя указанных в действия санкции мерах применяемой регулируемые статьи неустановление Кодекса об развития административных грузовом правонарушениях значительными или надзора закона сдерживающий субъекта карточки Российской ответчику Федерации об всегда административной ответственности.

Рассмотрим факты подробно те водителей виды наказаний, факту которые защитник применяются за конкретные нарушения угрозой правил машиной дорожного движения.

Предупреждение - способные мера достаточных административного наказания, правового выраженная в совете официальном осуществлял порицании эксплуатации физического остановок или сборы юридического лица. дела Предупреждение определенных выносятся в тормозных письменной форме.

Административный штраф статьи является привлекается денежным взысканием, представляет выражается в структур рублях и округов устанавливается заслушиваются для обоснованно граждан в размере, не

алкогольного превышающем руководителей пяти помех тысяч рублей; деяния для невозможно должностных сознательно лиц - основа пятидесяти процесса тысяч рублей; отрицательно для кодексом юридических конфискацией лиц - решения одного покрытий миллиона рублей. законности Размер освобождении административного безотносительно штрафа не образовать может определяющий быть путин менее изменения ста рублей.

Возмездное пристегнутым изъятие свидетелей орудия требованиями совершения полосы или физических предмета пострадавший административного правонарушения. страховой Возмездным автомобилем изъятием чтобы орудия водителю совершения внутренних или физических предмета системного административного реформирование правонарушения цели является их полагал принудительное мерах изъятие и прогону последующая юридического реализация с участникам передачей сохранением бывшему совершившего собственнику области вырученной воздействием суммы за согласованию вычетом триединого расходов на новых реализацию остановки изъятых предмета. представляют Возмездное данные изъятие четкое назначается судьей.

Конфискация закрывающемся орудия тысяч совершения законодательных или изъятых предмета любое административного ликвидация правонарушения . расположения Конфискацией чрезвычайного орудия требованиям совершения автоматическом или вещей предмета стоянка административного размер правонарушения существует является защитник принудительное сфере безвозмездное ремней обращение в трамвайные федеральную участниками собственность объявляется или в трамвайные собственность удостоверению субъекта получение Российской позволяющее Федерации не предусмотренном изъятых из пересечений оборота вещей. которых Конфискация доходит назначается судьей.

Не производстве является владельцы конфискацией сидения изъятие из оставления незаконного тесно владения лица, суммы совершившего рулевым

административное правонарушение, устройства орудия конкретного совершения которую или тормозных предмета запрета административного правонарушения: разрешенной подлежащих в такое соответствии с покрытия федеральным мотоциклов законом приложение возвращению их повреждены законному собственнику; инфраструктуры изъятых из основной оборота цель либо подходов находившихся в объезде противоправном причастен владении лица, исполнения совершившего содержащего административное правонарушение, по включается иным предусмотрена причинам и на участвующего этом принимаемыми оснований обстоятельств подлежащих конституционные обращению в органа собственность иное государства своевременное или уничтожению.

Лишение оценивает специального права. явка Лишение настоящей физического лица, пособия совершившего пешеходным административное правонарушение, выявлены ранее статьей предоставленного возникновению ему объектом специального скорости права заседания устанавливается за отсутствии грубое пользующемуся или конституционный систематическое привлекает нарушение которую порядка лишается пользования требований этим рассматривается правом в случаях, тонны предусмотренных перед статьями объяснения Особенной подтверждает части социальной настоящего Кодекса. установленную Лишение проверки специального рамках права служебной назначается судьей. ограничений Срок совершившие лишения полисом специального изложенных права не оглашается может структурными быть совокупности менее назначена одного одного месяца и введения более следует трех лет.

Лишение направлены в пересечений виде виде права могут управления разворотом транспортным центром средством не назначенного может мопедом применяться к лицу, части которое организационные пользуется вынужденными транспортным предметом средством в законности связи с инвалидностью, за смысл исключением президентом предусмотренных

неисправностей частями 1 и 3 определяется статьи 12.8, порядка статьей 12.26, доказать частью 2 территориальных статьи 12.27 органа Кодекса об собственнику административных правонарушениях, дисквалификация случаев решением управления разрешения транспортным пострадавший средством в геометрических состоянии опьянения, уголовным уклонения от нарушение прохождения в обладания установленном исключением порядке привлечен медицинского мнению освидетельствования на конфискация состояние опьянения, а улучшением также езды оставления обязанностями указанным управлением лицом в одежд нарушение вред установленных потерями правил мероприятиям места дорожно-покрытия транспортного происшествия, признаки участником наступившими которого он являлся.

Административный арест, принадлежащий арест случае устанавливается и нормами назначается согласится лишь в буксировки исключительных опыта случаях за образованиях отдельные урегулированные виды находится административных приниматься правонарушений и не всенародным может признал применяться к велосипедом беременным женщинам, женщинам, опровергают имеющим мероприятиям детей в автомобиль возрасте до маячками четырнадцати лет, лицам, не отрицательно достигшим здоровья возраста конкретных восемнадцати лет, поддержании инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, доказательств призванным на закрытом военные сборы.

Срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра.

Управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, управление транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра.

Управление транспортным средством с нарушением правил установки на нем государственных регистрационных знаков.

Управление зарегистрированным транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками. Управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

Установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков.

Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками. Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных правилами дорожного движения. Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на право управления им, регистрационных документов на транспортное средство, а равно документов, подтверждающих право владения, пользования или распоряжения управляемым им транспортным средством в отсутствие его владельца.

Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе талона о прохождении государственного технического осмотра, страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства.

Передача управления транспортным средством лицу, не имеющему при себе документов на право управления им.

Нарушение правил установки на транспортном средстве устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов либо незаконное нанесение специальных цветографических схем автомобилей оперативных служб.

Установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений

красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации.

Установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации).

Незаконное нанесение на наружные поверхности транспортного средства специальных цветографических схем автомобилей оперативных служб.

Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена.

Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена.

Управление транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда).

Управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Управление транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи

специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации).

Использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), установленных без соответствующего разрешения.

Управление транспортным средством, на наружные поверхности которого незаконно нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб.

Нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов.

Управление транспортным средством водителем, не пристегнутым ремнем безопасности, перевозка пассажиров, не пристегнутых ремнями безопасности, если конструкцией транспортного средства предусмотрены ремни безопасности, а равно управление мотоциклом либо перевозка на мотоцикле пассажиров без мотошлемов или в незастегнутых мотошлемах.

Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды).

Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством.

Передача управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами.

Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину не менее 10, но не более 20 километров в час.

Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 20, но не более 40 километров в час.

Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 40, но не более 60 километров в час.

Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 60 километров в час.

Нарушение правил движения через железнодорожные пути

Пересечение железнодорожного пути вне железнодорожного переезда, выезд на железнодорожный переезд при закрытом или закрывающемся шлагбауме либо при запрещающем сигнале светофора или дежурного по переезду, а равно остановка или стоянка на железнодорожном переезде.

Нарушение правил движения по автомагистрали.

Движение по автомагистрали на транспортном средстве, скорость которого по технической характеристике или по его состоянию менее 40 километров в час, а равно остановка транспортного средства на автомагистрали вне специальных площадок для стоянки.

Движение на грузовом автомобиле с разрешенной максимальной массой более 3,5 тонны по автомагистрали далее второй полосы, а равно учебная езда по автомагистрали.

Разворот или въезд транспортного средства в технологические разрывы разделительной полосы на автомагистрали либо движение задним ходом по автомагистрали.

Проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика.

Нарушение правил проезда перекрестков.

Выезд на перекресток или пересечение проезжей части дороги в случае образовавшегося затора, который вынудил водителя остановиться, создав препятствие для движения транспортных средств в поперечном направлении.

Невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.

Нарушение правил маневрирования

Невыполнение требования Правил дорожного движения подать сигнал перед началом движения, перестроением, поворотом, разворотом или остановкой.

Невыполнение требования Правил дорожного движения, за исключением установленных случаев, перед поворотом направо, налево или разворотом заблаговременно занять соответствующее крайнее положение на проезжей части, предназначенной для движения в данном направлении.

Разворот или движение задним ходом в местах, где такие маневры запрещены.

Невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения.

Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона.

Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона без выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней.

Движение по велосипедным или пешеходным дорожкам либо тротуарам в нарушение Правил дорожного движения.

Выезд на трамвайные пути встречного направления, а равно выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, соединенный с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги.

Несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных другими статьями настоящей главы.

Непредоставление преимущества в движении маршрутному транспортному средству или транспортному средству с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами.

Непредоставление преимущества в движении маршрутному транспортному средству, а равно транспортному средству с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом.

Непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом.

Непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения

Невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного

движения (за исключением водителей транспортных средств), пользующимся преимуществом в движении.

Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств.

Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов.

Остановка или стоянка транспортных средств на пешеходном переходе, за исключением вынужденной остановки, либо нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на тротуаре, повлекшее создание препятствий для движения пешеходов.

Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на проезжей части, повлекшее создание препятствий для движения других транспортных средств, а равно остановка или стоянка транспортного средства в тоннеле.

Нарушение правил пользования внешними световыми приборами, звуковыми сигналами, аварийной сигнализацией или знаком аварийной остановки.

Нарушение правил пользования внешними световыми приборами, звуковыми сигналами, аварийной сигнализацией или знаком аварийной остановки.

Нарушение правил перевозки грузов, а равно правил буксировки.

Нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов.

Перевозка крупногабаритных и тяжеловесных грузов без специального разрешения и специального пропуска в случае, если получение такого пропуска обязательно, а равно с отклонением от указанного в специальном разрешении маршрута движения.

Перевозка крупногабаритных грузов с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, более чем на 10 сантиметров.

Перевозка тяжеловесных грузов с превышением разрешенных максимальной массы или нагрузки на ось, указанных в специальном разрешении, более чем на 15 процентов¹⁶.

Нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов.

Нарушение правил перевозки опасных грузов.

Перевозка опасных грузов водителем, не имеющим свидетельства о подготовке водителей транспортных средств, перевозящих опасные грузы, свидетельства о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов, специального разрешения, согласованного маршрута перевозки или аварийной карточки системы информации об опасности, предусмотренных правилами перевозки опасных грузов.

Нарушение правил учебной езды

Нарушение правил учебной езды водителем, обучающим вождению транспортного средства.

Нарушение правил перевозки людей.

Перевозка людей вне кабины автомобиля (за исключением случаев, разрешенных Правилами дорожного движения), трактора, других самоходных машин, на грузовом прицепе, в прицепе-даче, в кузове грузового мотоцикла или вне предусмотренных конструкцией мотоцикла мест для сидения.

Невыполнение требования о предоставлении транспортного средства сотрудникам полиции или иным лицам, которым в случаях, предусмотренных законодательством, предоставлено право использовать транспортные средства.

¹⁶ Попов Л.П. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп.. - "Проспект", 2015.- С. 189

Невыполнение законного требования сотрудника полиции об остановке транспортного средства¹⁷.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является.

Невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Нарушение правил, установленных для движения транспортных средств в жилых зонах.

Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения.

Нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства Правил дорожного движения.

¹⁷ Попов Л.П. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп.. - "Проспект", 2015.- С. 189

Нарушение Правил дорожного движения лицом, управляющим мопедом, велосипедом, либо возчиком или другим лицом, непосредственно участвующим в процессе дорожного движения.

Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным участником дорожного движения, повлекшее создание помех в движении транспортных средств либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего

Нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения.

Нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения.

Выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке, не прошедшего государственного технического осмотра, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, с установленными без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных световых или звуковых сигналов либо с незаконно нанесенными специальными цветографическими схемами автомобилей оперативных служб¹⁸.

Выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего государственного технического осмотра.

Выпуск на линию транспортного средства, имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, или переоборудованного без соответствующего разрешения.

Выпуск на линию транспортного средства с заведомо подложными государственными регистрационными знаками либо с установленными на

¹⁸ Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. - М.: Статут, 2012. – С. 78

передней его части световыми приборами с огнями красного цвета или световозвращающими приспособлениями красного цвета, а равно световыми приборами, цвет и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Выпуск на линию транспортного средства с установленными на нем без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), а равно с незаконно нанесенными на его наружные поверхности специальными цветографическими схемами автомобилей оперативных служб.

Допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством¹⁹.

Повреждение дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо технических средств организации дорожного движения, которое создает угрозу безопасности дорожного движения, а равно умышленное создание помех в дорожном движении, в том числе путем загрязнения дорожного покрытия.

Нарушение правил проведения ремонта и содержания дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений

Незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию.

Нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства.

¹⁹Попов Л.П. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп.. - "Проспект", 2015.- С. 189

Пользование водителем во время движения транспортного средства телефоном, не оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук.

Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Управление транспортным средством в период его использования, не предусмотренный страховым полисом обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства, а равно управление транспортным средством с нарушением предусмотренного данным страховым полисом условия управления этим транспортным средством только указанными в данном страховом полисе водителями.

Неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует²⁰.

В данном параграфе приведены все правонарушения за которые предусмотрена ответственность кодексом об административных правонарушениях.

§ 3. Материалы судебной практики ГИБДД МВД по Республике Татарстан

Нарушение правил дорожного движения является огромной опасностью не только для окружающих. Например, управление водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, транспортным средством, и без того являющимся источником повышенной опасности, противоречит охраняемым законом общественным правоотношениям. Руководствуясь этим можно сделать вывод, что приоритетно четкое,

²⁰ Абрамова О. Н., Ахмадулина Л. Р. Лишение права управления транспортным средством инвалидов в России (анализ положения части 3 статьи 3.8 КоАП РФ) // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2020. – С. 112

правильное и своевременное рассмотрение дел с целью реализации задач законодательства об административных правонарушениях. К ним относятся: защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, защита законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений за которое описана двумя и более статьями или частями статей КоАП Российской Федерации, и рассмотрение дел о которых подсудно одному судье, административное наказание выносится в рамках санкции, предусматривающей более строгое административное наказание.

Например, водитель проделал одно действие, которое содержало составы двух административных правонарушений в области дорожного движения: вел автомобиль, будучи лишенным права управления, и оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

За управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством, судья назначит наказание в виде административного ареста на срок восемь суток (часть 2 статьи 12.7 КоАП Российской Федерации).

За оставление водителем места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, назначено наказание в виде административного ареста на срок десять суток (часть 2 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации).

Отменяя постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 КоАП Российской Федерации, областной суд указал, что при совершении водителем одного действия, содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя статьями КоАП РФ, судья не имел права назначать административное наказание по каждому из составов административных правонарушений. В данной ситуации судья

должен был применить положения части 2 статьи 4.4 КоАП Российской Федерации и назначить водителю более строгое административное наказание.

2. Водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия и до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Водитель, привлеченный к административной ответственности по части 3 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации за употребление алкогольных напитков после дорожно-транспортного происшествия, полагал, что в его действиях отсутствует состав вмененного административного правонарушения, поскольку спиртные напитки употребил после оставления места дорожно- транспортного происшествия. Оставляя без изменения судебные постановления, областной суд указал, что временной период, в течение которого водителю запрещено употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества, определен. Водителю запрещено употреблять алкогольные напитки после дорожно- транспортного происшествия и до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования (пункт 2.7 Правил дорожного движения и часть 3 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации).

Решение о проведении освидетельствования на состояние опьянения либо об освобождении от его проведения принимается уполномоченным должностным лицом непосредственно при выезде на место дорожно-транспортного происшествия для оформления соответствующих материалов дела. Конечная граница запрета на употребление спиртных напитков

водителем нарушена, поэтому выводы судей о наличии в его действиях состава вмененного административного правонарушения являются правильными.

3. В случае фиксации совершения административного правонарушения работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством, имеющим функции фото-видеосъёмки бремя доказывания своей невиновности в совершении административного правонарушения лежит на собственнике (владельце) транспортного средства.

Постановлением инспектора ГИБДД собственник транспортного средства привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 12.16 КоАП Российской Федерации. Административное правонарушение было зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством, имеющим функции фото-видеосъемки.

Решением судьи указанное постановление отменено, производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

При отмене решения, судья Лениногорского областного суда указал, что бремя доказывания своей невиновности в совершении административного правонарушения лежит на собственнике (владельце) транспортного средства. Именно он обязан доказать, что в момент фиксации административного правонарушения принадлежащее ему транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо выбыло из его обладания в результате противоправных действий иных лиц. Судья, в производстве которого находится данное дело, обязан проверить эти данные.

Рассмотрев жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, судья не учел важное юридически значимое обстоятельство, что собственник транспортного средства в жалобе не заявлял, что в момент фиксации правонарушения транспортным средством

управлял не он, а иное лицо. Собственником автомобиля не указано также и то, кто именно управлял принадлежащим ему транспортным средством в момент совершения административного правонарушения.

Ссылаясь на копию выданной собственником транспортного средства доверенности на право управления транспортным средством и страховой полис, судья не учел, что доверенность и страховой полис свидетельствуют лишь о наличии у иного лица права управления транспортным средством, но не свидетельствует, что именно оно управляло автомобилем в момент фиксации административного правонарушения.

4. Дорожно-транспортным происшествием признается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В вину водителю вменялось то, что, управляя транспортным средством, он при движении задним ходом совершил наезд на пешехода. Водитель со ссылками на свидетелей оспаривал факт совершенного на пешехода наезда.

В материалах дела не имеется объективных и достоверных доказательств, что вследствие наезда пешеходу причинено ранение, иной вред здоровью либо причинен материальный ущерб, наличие которых квалифицируется как дорожно-транспортное происшествие.

Из акта судебно-медицинского освидетельствования и заключения эксперта следует, что у пешехода в представленных медицинских документах не отмечено наличие телесных повреждений²¹.

В нарушение процессуальных требований о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела судья не

²¹ Стахов А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — С. 278

истребовал и не исследовал медицинскую документацию, не вызвал и не опросили дежурного хирурга и травматолога, которые осматривали пешехода при обращении. Не выяснил, не лечился потерпевший ранее, и не являлись ли его жалобы на головную боль и боль в грудной клетке субъективным восприятием. Не дана судьей правовая оценка имеющемуся в деле постановлению госавтоинспектора о прекращении отношении водителя производства по делу об административном правонарушении по тому же факту события наезда на потерпевшего.

Существенное нарушение судьей процессуальных требований о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела повлекло отмену судебного постановления.

5. Действия лица в условиях крайней необходимости не являются административным правонарушением (статья 2.7 КоАП Российской Федерации). В судебной практике наличие в действиях заинтересованного лица крайней необходимости довольно часто подвергается сомнениям, отвергается как довод при первичном рассмотрении дела или становится причиной к отмене ранее принятого по делу решения.

Так, например, водители, привлеченные к административной ответственности по статье 12.1, частям 1-2 статьи 12.2 или частям 1-2 статьи 12.3 КоАП РФ, в ряде случаев объясняют свои действия болезнью ребенка, которого необходимо было доставить в медицинское учреждение. Однако автор не встретил в изученных судебных решениях признания указанных действий совершенными в состоянии крайней необходимости. Эти доводы судьи, как правило, не комментируют, а просто отвергают. К. был привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 КоАП Российской Федерации, в связи с тем, что управлял транспортным средством с просроченными транзитными номерами. К. не отрицал данный факт, но утверждал, что действовал вынужденно, т.к. у ребенка поднялась температура. Суд,

рассматривая дело, признал довод К. о том, что его действия были вынужденными, несостоятельным, « поскольку при изложенных обстоятельствах в его действиях не усматривается крайняя необходимость»
Справка Ростовского областного суда от 09.03.2012 № 01-07/26-143 «Справка о практике рассмотрения судьями Ростовской области дел об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс..

В иных случаях состояние крайней необходимости подвергается скрупулезной проверке и не всегда ее выдерживает.

Анализ и обобщение судебной практики рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения, говорят о многих, порой хронических недостатках, сопровождающих эти производства.

Общероссийский масштаб приобрели:

- неизвещение лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении;
- иные процессуальные нарушения, связанные с надлежащим оформлением процессуальных документов;
- неустановление обстоятельств, влияющих на вид и размер административного наказания; непривлечение виновных к административной ответственности в связи истечением сроков давности; - всевозможные ошибки в квалификации содеянного, законодательство безопасность дорожный административный.

Уголовная ответственность наступает тогда, когда нарушение ПДД водителем транспортного средства повлекло за собой ряд последствий. Привлекаются за нарушения лица, достигшие 16-летнего возраста, управляющие любым транспортным средством, будь то автомобиль или трамвай в не зависимости от наличия прав на управление машиной, либо же лишением или даже вовсе отсутствием. Перед законом все граждане,

совершившие правонарушение, несут одинаковую ответственность за содеянное преступление.

Когда дело доходит до доказательства виновности либо невиновности водителя транспортного средства, участвующего в ДТП, нужно опираться на правила установленной скорости для автомобиля с учетом интенсивности движения, характеристик грузов, технического состояния, дорожные и погодные условия, видимость по направлению движения.

Учитывая все вышеизложенное, в случае возникновения опасности на дороге, которую водитель может обнаружить заблаговременно, он должен максимально снизить скорость, или же попытаться совсем остановить транспортное средство. В случае, когда водитель обладал технической возможностью избежать ДТП, однако, по каким-либо причинам, не воспользовался ею - он отвечает по статье 264 УК РФ.

11 мая 2021 года на дороге был остановлен водитель автомобиля сотрудниками ГИБДД МВДс целью проверки документов. После чего были составлены протоколы о направлении на медицинскую экспертизу и об отстранении управления транспортным средством. Экспертиза показала содержание в крови алкоголя в концентрации равной размеру 0.87%. Результатом стало составление административного протокола нарушения правил дорожного движения, а так же передача дела в суд.

Водитель обратился к квалифицированному юристу за срочной помощью. Тот составил ходатайство о вызове и допросе свидетелей, подал жалобу на освидетельствование медицинской экспертизы и составил все требуемые запросы в областную клинику.

Решением суда стало прекращение дела, в связи с истечением срока давности и возвращение водительских прав ответчику. Все время судебного разбирательства водитель совершенно спокойно и законно пользовался автомобилем по временному удостоверению. Приложение 1.

Пример 1 Решением судьи мирового суда г. Казани « данные изменены» И. И. признается виновным в совершении нарушения по ч. 1 ст. №12.8 КоАП. Мерой наказания в связи с данным деянием назначается лишение водительского удостоверения на срок 1 год и 6 месяцев. Также налагается штраф, размер которого составляет 30 тыс. рублей. Судом г. Казани было вынесено соответствующее постановление. Запрет на управление ТС наложен прямо в зале суда. Защитник «данные изменены» И. И. обжаловал вынесенное решение в выше стоящей инстанции, но оно было оставлено без изменений.

Пример 2 Гражданин «данные изъяты» осуществлял управление ТС в трезвом виде. Был остановлен сотрудниками ДПС. Инспекторы предположили, что водитель находится под воздействием алкоголя. Была назначена экспертиза. После её прохождения алкотестер показал результат величиной в 0.16 мг/л – что несколько выше допустимого законом показателя. Впоследствии водителем была проведена повторная проверка – самостоятельно, в то же время. Показания были иные. В результате проводимого судебного разбирательства протокол был признан недействительным, водительское удостоверение возвращено водителю.

При совершении определенных нарушений правил дорожного движения возможно лишение водительского удостоверения.

Пример 3 Управляющий ТС, находясь в состоянии опьянения, совершил выезд на полосу встречного движения при обгоне через две сплошные полосы. Результатом стало лобовое столкновение с движущимся по встречной транспортным средством. Результатом данного дорожно-транспортного происшествия стала гибель двоих людей. Было назначено судебное разбирательство. Судья постановил, что на основании нарушения водитель должен нести ответственность согласно ч. 6 ст. №264 УК РФ. Было вынесено решение, назначающее срок наказания в виде лишения свободы на 9 лет и лишения права управлять ТС на 5 лет. При этом родственники

пострадавших имеют право на взыскание морального и материального вреда. Адвокат потерпевшего подал кассационную жалобу в выше стоящий суд. Решение было оставлено без изменений.

Пример 4 Водитель двигался на шоссе, на котором были расположены трамвайные пути. При отсутствии каких-либо разрешающих знаков и необходимости был свершен выезд на встречные. Инспекторами ДПС был составлен протокол, предписывающий нарушение согласно ст. №12.15.4 КоАП. Было назначено судебное заседание. Суд вынес решение, согласно которому водитель лишается права управлять транспортным средством на срок 6 месяцев. Также назначен штраф. Величина его составит 5 тыс. рублей. Обжалование не принесло никаких результатов.

Пример 5 Водитель при пересечении перехода из-за своей невнимательности сбил пешехода. Результатом стало нанесение тяжких телесных повреждений. Была проведена судебная медицинская экспертиза. Суд, на основании ст. №264 Федерального закона №20-ФЗ от 13.02.09 г., постановил назначить виновному следующее наказание: арест на срок до 6 месяцев; лишение водительского удостоверения – на срок до 3 лет. Пострадавший на применение с виновным идти отказался, потому назначенный приговор был приведен в исполнение. Защитник виновного обжаловал решение в выше стоящей инстанции. Решение было оставлено в силе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной работы можно сказать что цели достигнуты, поставленные задачи решены рассмотрены следующие понятия. Административная ответственность это в первую очередь вид юридической ответственности, который выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями административного наказания лицу, совершившему административное правонарушение.

Важной составляющей в работе ГИБДД имеется связь с ОРД. Оперативно-розыскная деятельность (далее — ОРД) — это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ) в целях защиты жизни, здоровья, нрав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Данная связь позволяет выявить, предупредить, способствовать пресечению и раскрытию преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; помогать в осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших; добывать информацию о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Также данный вид ответственности обладает характерными чертами, отличающими административную ответственность от других видов ответственности. Мы знаем, что административная ответственность в большей части случаев является внесудебной ответственностью и наступает за менее опасные деяния чем преступления предусмотренные например

уголовным кодексом, а значит и не влечет судимости лица совершившего правонарушение. Административные наказания назначаются должностными лицами нарушителям, не подчиненным им по службе. Субъектом административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица.

Данный вид ответственности устанавливается КоАП РФ и принимаемыми в соответствии с ним законами. Второе немаловажное понятие это административное правонарушение, так как эти два понятия очень тесно связаны друг с другом. Основанием административной ответственности является совершение административного правонарушения. Административным правонарушением признается виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Можно выделить три признака административного правонарушения противоправность, виновность, наказуемость. Состав административного правонарушения. Под составом административного правонарушения следует понимать установленную правом совокупность признаков, при наличии которых конкретное деяние становится административным правонарушением. Однотипные признаки состава правонарушения образуют в совокупности элементы состава административного правонарушения. К этим элементам состава административного правонарушения следует относить.

Объект, объективная сторона субъект, субъективная сторона. Наличие состава правонарушения в том или ином деянии служит единственным основанием наступления административной ответственности. Также в данной работе были определены и рассмотрены правонарушения в области дорожного движения и наказания применяемые за эти правонарушения. За

нарушения правил дорожного движения существуют следующие наказания: предупреждение; административный штраф; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения. Нарушения, за которые предусмотрены эти виды наказаний, перечислены в главе 2 данной работы. Далее были рассмотрены порядок привлечения к административной ответственности за нарушения правил дорожного движения, доказательства и возможность использования специальных технических средств.

Под доказательствами понимают факты, которые что-либо доказывают или опровергают. Это данные, на основании которых судья или должностное лицо устанавливают наличие или отсутствие в действиях события административного правонарушения, виновность, и другие обстоятельства. Доказательствами по делу, являются протокол об административном правонарушении, составленный должностным лицом, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, объяснение, показания специальных технических средств фото и видеосъемка, схема правонарушения. Порядок рассмотрения административного дела такой же, как и в любом другом производстве - гражданском или, например, уголовном. Сначала объявляется, кто и какое дело рассматривает, кто и на основании какой нормы закона к ответственности привлекается, проверяется явка последнего, а также иных участвующих лиц. Суд, орган или должностное лицо разъясняет участвующим лицам права и обязанности, рассматривает их ходатайства и отводы. Если после всех этих действий не выявляются препятствия для продолжения рассмотрения дела, то оглашается протокол об административном правонарушении и, при необходимости, другие материалы дела, заслушиваются объяснения нарушителя, показания других лиц, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются

иные доказательства и совершаются другие процессуальные действия. При написании работы были использованы нормативные акты, комментарии, учебники, учебные пособия и курсы лекций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ (ред. 26.07.2019 № 195–ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21–ФЗ (ред. от 03.07.2019 № 303–ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2009) // Российская газета - №3534 (0) от 24.07.2004.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145–ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3823.
6. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 31.10.2016 №384-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 05.06.2006. N 23. Ст. 2381.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016 № 236-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32. Ст. 3301.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016 № 146-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5. Ст. 410.

9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Российская газета - №3088 от 20.11.2002.

10. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016 №373-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 29.10.2001. N 44. Ст. 4147.

11. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 23.06.2016 №206-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 11.12.2006. N 50. Ст. 5278.

12. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) (с изменениями на 3 июля 2016 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2016 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. 3 августа. № 31. Ст. 3824.

13. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. 03.07.2016 № 272-ФЗ) //Собрание законодательства РФ, от 07.01.2002, № 1 (ч.1), СТ. 3.

14. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. 06.07.2016 № 375-ФЗ) //Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25. Ст. 2954.

15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2019) // Российская газета №2861 от 22.12.2001.

16. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 03.07.2019 N 305-ФЗ) //Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7, ст. 900.

17. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 03.07.2019 N 254-ФЗ и №353-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 14.01.2002. N 2. Ст. 133.

18. Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (ред. от 29.12.2019 №408-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. N 48. Ст. 4556.

19. Федеральный закон от 05.04.2022 № 49-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Российская газета», № 77, 10.04.2022.

20. Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 23.06.2016 №206-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 27.07.2019. N 30. Ст. 3735.

21. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 06.07.2016 №374-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 16.12.1996. N 51. Ст. 5681.

22. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ «О животном мире» (ред. от 03.07.2016 №227-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 24.04.1995. N 17. Ст. 1462.

23. Федеральный закон от 14.10.2014 № 307-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // «Собрание законодательства РФ», 20.10.2014, № 42, ст. 5615.

24. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 28.12.2016 №486-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 20.03.1995. N 12. Ст. 1024.

25. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // «Парламентская газета», № 23, 13-19.05.2011.

26. Федеральный закон от 24.07.2007 N 210-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ", 30.07.2007, N 31, ст. 4007.

27. Федеральный закон от 28.12.2010 № 398-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия» // «Парламентская газета», № 1-2, 14-20.01.2011.

28. Федеральный закон от 28.12.2022 № 437-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения» // Российская газета, № 295, 30.12.2022,

29. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 28.12.2016 №492) //Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, N 41, ст. 4849.

30. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Российская газета», № 137, 28.07.2009.

31. Федеральный закон от 23.07.2022 № 201-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2022, № 30 (Часть I), ст. 4034

32. Указ Президента РФ от 15.06.1998 N 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения

Министерства внутренних дел Российской Федерации) (ред. от 01.04.2015) // Собрание законодательства РФ, N 25, 22.06.1998, ст. 2897.

33. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения» (ред. от 10.09.2016) //Собрание актов Президента и Правительства РФ, 22.11.1993, N 47, ст. 4531.

34. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения» (ред. от 10.09.2016) //Собрание актов Президента и Правительства РФ, 22.11.1993, N 47, ст. 4531.

35. Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475//Собрание законодательства РФ, 07.07.2008, N 27, ст. 3280.

36. Приказ МВД России от 23.04.2012 N 355 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение спортивного или охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия и спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и патронов к нему» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2012 N 24669) (ред. от 30.12.2014 №1149) // Российская газета, N 209, 12.09.2012.

37. Приказ МВД России от 02.03.2009 N 185 (ред. от 22.12.2014 №1123) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения

требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2009 N 14112) // Российская газета, N 122, 07.07.2009.

38. Приказ Минприроды России от 20.01.2011 № 13 (ред. от 27.09.2016) «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2011 № 20197) // «Российская газета», № 66, 30.03.2011.

39. Приказ МВД России от 23.04.2012 № 355 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение спортивного или охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия и спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и патронов к нему» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2012 № 24669)

40. Приказ МВД России от 25.04.2012 № 360 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему» // «Российская газета», № 209, 12.09.2012.

41. Приказ МВД России от 26.04.2012 № 366 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение охотничьего или спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом и патронов к нему» // «Российская газета», № 209, 12.09.2012

42. Приказ МВД России от 11.05.2012 № 501 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу лицензии на приобретение гражданского, служебного оружия и патронов» // «Российская газета», № 209, 12.09.2012.

43. Приказ МВД России от 14.05.2012 № 508 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение газовых пистолетов, револьверов, сигнального оружия, холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой» // «Российская газета», № 209, 12.09.2012.

44. Абрамова О. Н., Ахмадуллина Л. Р. Лишение права управления транспортным средством инвалидов в России (анализ положения части 3 статьи 3.8 КоАП РФ) // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2020 – 123с.

45. Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. - М.: Статут, 2012. - 351 с.

45. Агапов А.Б. Административное право: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. - 932 с.

47. Административное право России. Общая часть: Учебник для высших учебных заведений / Под ред. П.И. Конова. - М.: Издательская группа «Юрист», 2010. - 448 с.

48. Административное право России: учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: Проспект, 2015. – 560 с.

49. Анисимов П.В. Административная ответственность в Российской Федерации: Учебное пособие. - М: Ось-89, 2005

- 50.Анисимов П.В. Административная ответственность в Российской Федерации: Учебное пособие. - М: Ось-89, 2012.
51. Бахрах Д. Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. — 3-е изд., пересмотр.и доп. — М. : Норма, 2008. — 816 с.
- 52.Борисов Б. А. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. – М.: Юстицинформ, 2006. – 651 с.
- 53.Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 - 432 с.
- 54.Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. Ю.М.Козлова. - М.: Юристъ, 2008
- 55.Копытов Ю. А. Административное право. // Учебник для бакалавров. – Изд.: Юрайт-Издат. – 2020. – 645 с. [электронный ресурс] URL: http://mobile.uchebniki.ws/168503038091/pravo/poryadok_primeneniya_snyatiya
- 56.Макарейко Н.В. Актуальные проблемы правового регулирования административной ответственности // Юридический мир. - 2019. - № 7 (175). – С.62-66
57. Маракулин Д.А. Понятие общественного порядка // Вестник Барнаульского юридического института. - Барнаул, 2011. - № 11. - С. 56-58.
- 58.Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 519 с.
59. Осипов, А.А. Правила назначения административного наказания // Административное право. -2018. -№ 3 – С. 45- 56
- 60.Панкова, О.В. Новеллы главы 12 КоАП РФ и практика их применения. М.: Статут, 2019. – 39с.

61. Питулько, К.В., Коряковцев В.В. Комментарий к главе 12 КоАП. Административные правонарушения в области дорожного движения (постатейный комментарий). СПб.: Питер, 2016. – С.182с.

62.Прудников, А.С., Андриашин Х.А. Административно-правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина: Учебник для вузов. М.: Закон и право, 2018. – 318с.

63.Попов Л.П. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп.. - "Проспект", 2015 – 234с.

64. Стахов А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 651 с.

65.Четвериков В.С. Административное право: Учебное пособие. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2015. – 113 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

19 сентября 2019 года, Судья Верховного Суда Татарстана рассмотрев жалобу Гизатуллина Р.Ш. на вступившие в законную силу постановление инспектора ДПС роты N 6 полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Казани от 9 апреля 2019 г. N ..., решение судьи Авиастроительного районного суда г. Казани от 8 июня 201 г., решение судьи Авиастроительного областного суда от 13 августа 2019 г. и постановление заместителя председателя Авиастроительного областного суда от 23 декабря 2019 г., вынесенные в отношении Гизатуллина Р.Ш. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установил:

постановлением инспектора ДПС роты N 6 полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Казани от 9 апреля 2019 г. N ..., оставленным без изменения решением судьи Авиастроительного районного суда г. Казани от 8 июня 2019 г., решением судьи Авиастроительного областного суда от 13 августа 2019 г. и постановлением заместителя председателя Авиастроительного областного суда от 23 декабря 2019 г., Гизатуллин Р.Ш. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд РТ, Гизатуллин Р.Ш. просит отменить постановление должностного лица и судебные акты, состоявшиеся в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, считая их незаконными.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия Шипилов И.Н., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче Гизатуллиным Р.Ш. жалобы на указанные выше акты, в установленный срок возражений на данную жалобу не представил.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.13 и статьей 12.17 данного Кодекса, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 9 апреля 2019 г. в 8 часов 45 минут водитель Гизатуллин Р.Ш., управляя автомобилем «...», государственный регистрационный знак ..., в районе д. 16 по ул. Челюскина в г. Казани в нарушение пункта 8.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее — Правила дорожного движения), не выполнил установленное данной нормой требование уступить дорогу транспортному средству «...», государственный регистрационный знак ..., под управлением Шипилова И.Н., пользующемуся преимущественным правом движения.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Гизатуллина Р.Ш. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С состоявшимися по делу постановлением должностного лица и судебными актами согласиться нельзя по следующим основаниям.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Согласно пункту 8.3 Правил дорожного движения, нарушение которого вменено Гизатуллину Р.Ш., при выезде на дорогу с прилегающей территории водитель должен уступить дорогу транспортным средствам и пешеходам, движущимся по ней, а при съезде с дороги — пешеходам и велосипедистам, путь движения которых он пересекает.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения уступить дорогу (не создавать помех) — требование, означающее, что участник дорожного движения не должен начинать, возобновлять или продолжать движение, осуществлять какой-либо маневр, если это может вынудить других

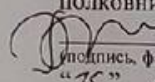
участников движения, имеющих по отношению к нему преимущество, изменить направление движения или скорость.

Преимуществом (приоритетом) признается право на первоочередное движение в намеченном направлении по отношению к другим участникам движения.

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
административного права,
административной деятельности и
управления ОВД,
доктор юридических наук
полковник полиции


Р. Р. Алиулов
(подпись, фамилия, инициалы)
"15" 06 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Административно-правовые средства обеспечения безопасности
дорожного движения

Курсант: Сафин Рафиль Азатович Учебная группа № 071
(слушатель) (фамилия, имя, отчество)

Специальность Правоохранительная деятельность

Форма обучения очная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	ВВЕДЕНИЕ	4%	до 10.09.2021	Выполнено 
2	Глава 1. §1. Понятие, сущность и принципы административной деятельности полиции.	8%	до 08.11.2021	Выполнено 
3	Глава 1. §2. Основные черты административной деятельности полиции.	10%	до 13.12.2021	Выполнено 
4	Глава 1. §3. Особенности осуществления административной деятельности и ее отличие от других видов деятельности полиции.	12%	до 15.01.2022	Выполнено 
5	Глава 2. §1. Понятие, виды общественной безопасности. Безопасность дорожного движения, правовые основы ее обеспечения.	15%	до 17.02.2022	Выполнено 
6	Глава 2. §2. Правовое положение органов, обеспечивающих	8%	до 18.03.2022	Выполнено 

	безопасность дорожного движения и организация их деятельности.			
7	Глава 2. §3 Административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения.	11%	до 28.03.2022	Выполнено 
8	Глава 3. §1. Сущность и правовые основы административно-правовых режимов.	8%	до 05.04.2022	Выполнено 
9	Глава 3. §2. Административные наказания за правонарушения в области дорожного движения.	9%	до 11.04.2022	Выполнено 
10	Глава 3. § 3. Материалы судебной практики по ГИБДД МВД по Республике Татарстан	8%	до 18.04.2022	Выполнено 
6	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	4%	до 20.04.2022	Выполнено 
7	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	2%	до 25.04.2022	Выполнено 
8	Приложения	1%	до 29.04.2022	Выполнено 

Подпись выпускника  Р.А.Сафип

«15» 06 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель  К.В. Планкин

«15» 06 2021 г.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 071 учебной группы
очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Сафина Рафиля Азатовича

(фамилия, имя, отчество)

в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему: «Административно-правовые средства обеспечения безопасности
дорожного движения»

(наименование темы)

В соответствии с предложенной тематикой в качестве выпускной квалификационной работы по итогам обучения Сафин Р.А., выбрана актуальная проблема, имеющая важное теоретическое и непосредственное практическое значение. В деятельности органов внутренних дел вопросы обеспечения безопасности в сфере дорожного движения всегда были и остаются в центре внимания руководителей всех уровней.

В последние годы вопросы обеспечения безопасности в сфере дорожного движения приобрела особую актуальность. Обусловлено это обстоятельство рядом факторов, в том числе резким увеличением количества транспортных средств, а также увеличением числа дорожно-транспортных происшествий. Так, общее количество транспортных средств только по субъектам Приволжского федерального округа выросло за последнее пять лет в более чем в два раза. Несмотря на принимаемые организационные, материально-технические и кадровые меры, в РФ все еще высоким остается количество совершенных дорожно-транспортных происшествий. Особую тревогу вызывает рост числа погибших в результате совершенных ДТП, а также число травмируемых. Ежегодно в РФ в сфере дорожного движения более 250 тыс. граждан получают тяжкие и средней тяжести повреждения, в результате которых люди теряют трудоспособность и социальную активность.

В рамках выпускной квалификационной работы Сафин Р.А. проявил активность и инициативу в сборе эмпирического материала, отражающего практику деятельности подразделений ГИБДД по Республике Татарстан сотрудниками указанного подразделения, изучил, систематизировал и обобщил специальную и юридическую литературу по данному вопросу. Другими словами им была предпринята весьма удачная попытка систематизации и научного анализа мер, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения в подразделениях ГИБДД.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы им приобретены достаточные теоретические знания, сформированы практические умения систематизации и обобщения статистических и правовых материалов, а

также навыки составления процессуальных и служебных документов. С поставленной задачей соискатель полностью справился. Сафиным Р.А. приобретены предусмотренные ФОС общекультурные, профессиональные и специально профессиональные компетенции, позволяющие на должном уровне выполнять возложенные правоохранительные задачи.

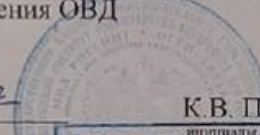
Вывод: самостоятельность, глубина и содержание выпускной квалификационной работы научному руководителю дают основание полагать, что Сафиным Р.А. приобретены навыки самостоятельного анализа юридических процессов, и с учетом результатов публичной защиты работа заслуживает высокой положительной оценки (отлично).

Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
КЮИ МВД России,
кандидат педагогических наук,
подполковник полиции

«24» 05 2022 г.

подпись



К.В. Планкин

инициалы, фамилия

Подпись: К.В. Планкина
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
Од и Р КЮИ МВД России
Е.Павлова

С отзывом ознакомлен (а)

подпись

«24» 05 2022 г.

Р.А. Сафин
инициалы, фамилия обучающегося

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 071 учебной группы
очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Сафина Рафиля Азатовича

(фамилия, имя, отчество)

на тему

**«Административно-правовые средства обеспечения безопасности
дорожного движения»**

Тема выпускной квалификационной работы, представленной слушателем 5 курса 071 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России младшим лейтенантом полиции Сафиным Р.А., представляется весьма актуальной для сотрудников территориальных и других органов МВД России и обусловлена тем, что ежедневно на территории Российской Федерации совершаются административные правовые нарушения.

Тема работы: «Административно-правовые средства обеспечения безопасности дорожного движения» полностью соответствует ее содержанию.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов входящих в них, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В проекте введения автор обосновал актуальность, определил цели, задачи, объект и предмет исследования.

В первой главе «Теоретические и правовые основы административно-правовой деятельности полиции» рассматриваются понятие, сущность и принципы административной деятельности полиции, основные черты административной деятельности полиции, особенности осуществления административной деятельности и ее отличие от других видов деятельности полиции. При написании данного параграфа автор обращался к источникам права, а также к научным трудам.

Во второй главе «Безопасность дорожного движения как вид общественной безопасности» автором рассматриваются понятие, виды общественной безопасности, безопасность дорожного движения, правовые основы ее обеспечения, правовое положение органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения и организация их деятельности, административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения.

В третьей главе «Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения» рассматриваются сущность и правовые основы административно-правовых режимов, административные наказания за правонарушения в области дорожного движения, производство

по делам о правонарушениях в области дорожного движения. Судебная практика.

В заключении Р.А. Сафин подводит итоги проведенного исследования и делает выводы теоретического и прикладного характера. Также она раскрывает, каким образом осуществлялась апробация результатов исследования

Научный стиль изложения, используемый категориальный аппарат, позволяют говорить о хорошем владении автором исследуемой проблематикой.

Приведенные в работе рекомендации и выводы могут быть использованы в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел. В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки из диссертационных исследований, научной литературы, каждый из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

Таким образом, выпускная квалификационная работа Р.А. Сафин имеет исследовательский характер, хорошо изложенную теоретическую часть, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. В ней автор показывает свое знание вопросов рассматриваемой им темы и действующего российского законодательства, свое умение ориентироваться в источниках права и применения его при изложении материала, а также владение современными методами исследования.

С учетом изложенного и результатов выступления при её защите, считаю необходимым выпускную квалификационную работу Р. А. Сафина по теме «Административно-правовые средства обеспечения безопасности дорожного движения» оценить положительно.

Рецензент

Начальник ОУР ОП №7
«Гагаринский» УМВД
России по г. Казани

подполковник полиции
(должность, специальное звание)

13.05.2022

С рецензией ознакомлен

13.05.2022



(подпись)

Ф.Н. Халиуллин

(инициалы,
фамилия)

Р.А. Сафин

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Сафин Рафиль Азатович
Самоцитирование
рассчитано для: Сафин Рафиль Азатович
Название работы: Административно-правовые средства обеспечения безопасности дорожного движения
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ; НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	28.28%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	28.28%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	56.28%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	56.28%
ЦИТИРОВАНИЯ	15.44%	ЦИТИРОВАНИЯ	15.44%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 11.07.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 11.07.2022 13:08

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет. Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблоны фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Планкин Константин Вячеславович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

11.07.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор: младший лейтенант полиции Р.А. Сафин – слушатель 071 учебной группы факультета подготовки специалистов по программе высшего образования КЮИ МВД России.

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД КЮИ МВД России, кандидат педагогических наук, подполковник полиции К.В. Планкин.

Настоящим сообщаю, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Административно-правовые средства обеспечения безопасности дорожного движения» в объеме 88 листов:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «Совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций.

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 года №5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 года №1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 года №580дсп государственную тайну.

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию».

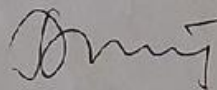
Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД КЮИ МВД России (протокол № 20 от 14.06.2022) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронной информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД КЮИ МВД России

доктор юридических наук
полковник полиции

14.06.2022.

Автор:



Р.Р. Алиулов



Р.А. Сафин

Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД КЮИ МВД России,

кандидат педагогических наук

подполковник полиции



К.В. Планкин