

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Применение современных информационных технологий при производстве
следственных и процессуальных действий»

Выполнил: Сафиуллина Элиса Фаизовна

(фамилия, имя, отчество)

Правовое обеспечение национальной
безопасности,

2017 года набора, 173 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

к.ю.н., старший преподаватель кафедры
уголовного процесса КЮИ МВД России майор
полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Гарипов Тимур Ильгизович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОД КЛТУ МВД России

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Газаев Амиран Гурамович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2022 г.

Оценка _____

Казань 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ПРАВЕ О СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ.....	7
§1. Современные информационные технологии: общеправовой аспект	7
§2 Современные информационные технологии в контексте уголовно- процессуальных отношений	15
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РФ	30
§1. Доказательственное значение применения современных информационных технологий при производстве следственных действий	30
§2. Процессуальный порядок применения современных информационных технологий: проблемы и перспективы развития	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общество развивается и меняется, исходя из его интересов меняется и круг инструментов, помогающий обществу нормально функционировать. Все государства обладают специальным аппаратом – правоохранительными органами, для выполнения задач по раскрытию и расследованию преступлений. Однако, динамичность общественной жизни влечет за собой применение новых технических средств, облегчающих деятельность по расследованию преступлений. Так или иначе, технические средства и программное обеспечение уже внедрены в правоохранительную деятельность и в настоящее время трудно представить последнюю без информационных технологий. Однако, новые условия предъявляют новые требования к использованию технических средств.

К сожалению, динамика появления и развития информационных технологий опережает законодательное регулирование данной области. Особенно, в Российской Федерации, вступившей в век развития подобных технологий на рубеже XX и XXI веков. Сейчас, вступив в век информатизации и цифровизации, наша система пытается догнать отставания, вызванные социальными и экономическими потрясениями прошлого. Однако, необходимо понимать и учитывать специфику процессов, происходящих в обществе сегодня, и уже сейчас можно предсказать еще более замедленную интеграцию информационных технологий. Поэтому, безусловно, тема, выбранная нами для исследования, является актуальной

Исходя из темы, **объектом** исследования настоящей работы являются общественных отношения, возникающие в уголовном процессе в связи с применением информационных технологий.

Предмет исследования заключается в области уголовного процесса как Российской Федерации, так и зарубежных стран, в которых содержатся нормы по регулированию отношений, связанных с использованием информационных технологий, а также научные публикации, диссертации и монографии, а также

материалы следственно-судебной практики.

Целью исследования выступает комплексное рассмотрение межотраслевого института применения информационно-телекоммуникационных технологий в уголовном процессе и разработка на этой основе практически значимых рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуальных норм.

Исходя из установленной цели, следует выделить следующие **задачи исследования**:

- изучить общеправовой аспект современных информационных технологий;
- рассмотреть современные информационные технологии в контексте уголовно-процессуальных отношений;
- привести доказательственное значение применения современных информационных технологий при производстве следственных действий;
- рассмотреть процессуальный порядок применения современных информационных технологий и выявить их основные проблемы, определить перспективы развития.

Методологическую основу исследования составили диалектический, историко-юридический, сравнительно-правовой, системно - аналитический, логический, статистический методы, анкетирования и другие методы научного исследования.

Теоретическая основа исследования. Изучая в дипломной работе труды различных ученых, исследующих области использования информационных технологий в уголовном процессе, мы хотели бы уделить особое внимание на работы следующих процессуалистов: Абдулвалиев А.Ф., Алексеева Л.Б., Артамонова Е.А., Баев О.Я., Болычев В.Г., Вехов В.Б., Голубовский В.К., Григорье А.Н., Григорьев В.Н., Захарцев С.И., Зуев С.В., Исаков А.В., Ишин А.М., Калиновский К.Б., Карнеева Л.М., Клементоев А.М., Клещина Е.Н., Краснопевцев С.А., Яковенко И.Н. и ряду других.

Структурно настоящая работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ПРАВЕ О СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ

§1. Современные информационные технологии: общеправовой аспект

Проблемы информатизации уголовного судопроизводства стали рассматриваться как предмет научных исследований сравнительно недавно, что связано, в первую очередь, с внедрением в общественную жизнь IT-технологий.

В отечественной юридической науке интерес к данной проблематике сформировался в 2000-х гг. Исследователи того периода впервые поднимают вопрос о сущности электронной информации, о ее правовой природе, а также значении сбора электронных следов для раскрытия и расследования преступлений.

Постепенно в сферу внимания исследователей попали сами информационные технологии – мобильные средства, телекоммуникационные технологии. Сегодня исследователи выделяют три основных направления в изучении IT- технологий в правовой деятельности:

- 1) теоретические основы и научные обоснования информационного обеспечения судопроизводства;
- 2) внедрение «электронных доказательств» в действующую модель уголовно-процессуальных средств доказывания;
- 3) технико-криминалистические особенности использования цифровых технологий в уголовном процессе.

Однако, стоит помнить, что информационный процесс – это комплекс действий по поиску, сбору, производству, получению, хранению, распространению, обработке, передаче информации в любой области. То есть в ходе информационного процесса связующей выступает именно информация, с которой совершаются определенные действия. Причем в уголовном процессе как информация, так и действия, осуществляемые с ней, должны производиться на основаниях в соответствии с УПК РФ.

Вообще информация является ценной для всех областей человеческого бытия, и сейчас наш век является информационным, что также говорит о ее ценности. В современных реалиях процесс работы с информацией стал более динамичным вследствие широкого распространения средств вычислительной техники.

Переходя к теме нашего исследования, хочется обратить внимание на информацию в уголовном процессе. Изначально, уголовный процесс начинается с получения информации о событии преступления причем как информация от сотрудника правоохранительных органов, так и информация, полученная от гражданина или СМИ, будет носить равноценный характер и нуждаться в проверке. Сама процедура расследования базируется на системе действий, направленных на получение информации, ее анализе и подтверждении, то есть в доказывании. Тут важно отметить, что лицо, ведущее расследования в ходе своей работы, имеет целью нахождение истины по уголовному делу, а как мы знаем, информация, полученная из различных источников, может носить противоречивый характер и не всегда являться истинной. Поэтому любая информация в правовой сфере нуждается в тщательной проверке.

Так, интересно обратить внимание на то, каким образом рассматривают информацию в контексте правового воздействия на общество кандидат юридических наук Чубукова С.Г. и профессор Элькин В.Д. По их мнению, информация служит следующему:

- 1) Постановке целей регулирования в области права;
- 2) Получению и восприятию картины в целом с помощью регистрации, хранению и анализу;
- 3) Принятию юридически значимого решения;
- 4) Передаче и использованию в дальнейшем.

Таким образом, они считают, что право неразрывно связано с информационными процессами, «и при их изучении, планировании и проведении необходимо использовать весь тот опыт, который накопили

информатика и правовая информатика»¹. С этим мнение на наш взгляд стоит согласиться.

Также говоря об информации, стоит обратить внимание на мнение профессора Полевого Н.С., который утверждает, что получателю информации важны только количественные и качественные показатели информации, способные решить ту или иную конкретную проблему. Исходя из поставленной цели, условий работы показатели могут меняться и иногда для решения одних и тех же задач, получатель информации утверждает разные характеристики. Фиксация показателей происходит на различных носителях (бумажном, электронном и других).

Стоит отметить, что движение информации идет от источника к получателю, однако, сам процесс не всегда носит линейный характер. Передача информации может происходить с помощью различных сигналов во время действий. Тут мы пониманием под действиями любой процесс во время которого осуществлялась передача информации.

Подводя итог, хочется отметить, что передача информации может осуществляться с помощью различных действий от источника информации к ее получателю, для которого важна, чтобы информация решала задачу и имела набор определенных характеристик: качественных и количественных. Поиск информации – процесс более активный и направлен на целенаправленное получение информации.

Термины «предоставление» и «распространение» информации определены в статье 2 Федерального закона № 149 ФЗ следующим образом:

«предоставление информации – действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц»;

¹ Чубукова, С.Г. Основы правовой информатики (юридические и математические вопросы информатики) : учеб. пособие / С.Г. Чубукова ; под ред. М.М. Рассолова, В.Д. Элькина. – М. : Контракт, 2007. С.134.

распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц»².

Говоря о таком действии как хранение информации можно упомянуть, что оно выполняется практически всегда, хранение – промежуточно для всех стадий информационного процесса в целом.

Обработка информации связана с ее анализом и выделением на основе старой информации новой. При обработке информации, последняя зачастую меняет свой вид (с текста на график, рисунок, формулу или наоборот).

Последним этапом в информационном процессе является предоставление информации получателю, который в дальнейшем принимает на ее основе решение.

Как мы видим, практически любая человеческая деятельность связана с перечисленными стадиями информационного процесса. А применительно к теме нашего исследования информационный процесс в правоохранительных органах определен кругом субъектов и объектов. Так, первым выступает государство в лице правоохранительных органов, а вторыми общество в целом, которое должно быть законопослушным. В случае, если закон нарушен, то о поведении конкретного человека становится известно правоохранительным органам.

Причем связующим воздействием является информация, которая бывает, как внешней, так и внутренней (между субъектами на горизонтальном уровне), а также сам процесс осуществляется в обе стороны: между субъектом и объектом.

Взаимное влияние информационных процессов существенно воздействует на общество и государство, строя между ними отношения. В случае, если информация, доходящая до общества, не является правдивой, то общество высказывает недоверие к государству в целом. Правильная и грамотная

² Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3448.

организация информационных процессов помогает эффективно решать проблемы, возникшие перед людьми.

Подходя к описанию термина «информация», хочется согласиться с мнением Жолкова С.Ю. утверждающего, что «понятие «информация» заняло центральное место в науке и в обществе, а информация стала центральной категорией и в науках, и гуманитарных знаниях»³

Традиционно информации имеют классификацию по различным основаниям. Мы приведем следующие:

1. По сфере применения:
 - 1) Массовая;
 - 2) Правовая;
 - 3) Научно-техническая;
 - 4) Статистическая;
 - 5) Социальная;
2. По режиму доступа:
 - 1) Открытая;
 - 2) Служебная;
 - 3) Секретная;
3. По виду носителей:
 - 1) Бумажный;
 - 2) Электронный

Информация обычно выполняет функции, которые заключаются в следующем⁴:

- 1) Интегративная;
- 2) Коммуникативная;

³ Жолков Сергей Юрьевич О понятии информации в философии и теории информации // Философия и культура. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-informatsii-v-filosofii-i-teorii-informatsii> (дата обращения: 12.03.2022).

⁴ Сорокина Д.А. СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-funktsi..> (дата обращения: 15.03.2022).

- 3) Инструментальная;
- 4) Прогностическая;
- 5) Познавательная.

Говоря о термине «информация», нужно упомянуть, что он является достаточно широким, поэтому юридической литературе не сложилось единого понимания данного термина. Взгляды ученых сильно разнятся в зависимости от контекста термина, а также от субъективных критериев оценки.

В нормативно-правовой базе, а, именно в Федеральном законе № 149-ФЗ, термин сформулирован следующим образом:

«информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их предоставления»⁵. Данный термин на наш взгляд является слишком обширным и содержит указание только на любую форму предоставления информации.

Ученые по-разному подходят к определению термина «информация». Так, «информация понимается самой теорией информации как содержательное описание объектов, процессов, явлений; оно включает различные сигналы и характеристики, количественные и качественные»⁶.

В обыденном сознании информация – это сведения (данные) интересующие получателя информации. Поэтому часто, даже в научных работах можно встретить подход, когда термин определяется через другой термин. Это «приводит к появлению иных понятий, также нуждающихся в определении, что делает подобные попытки бесперспективными.»⁷

Рассмотренные нами подходы к определению термина не позволяют раскрыть сущность информации, или ответить на следующие вопросы: почему она поступает неоднородно к разным получателям, даже если доводится

⁵ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3448.

⁶ Жолков Сергей Юрьевич О понятии информации в философии и теории информации // Философия и культура. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-informatsii-v-filosofii-i-teorii-informatsii> (дата обращения: 12.03.2022).

⁷ Жолков Сергей Юрьевич О понятии информации в философии и теории информации // Философия и культура. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-informatsii-v-filosofii-i-teorii-informatsii> (дата обращения: 12.03.2022).

стандартизировано, или почему воспринимаемая с помощью разных средств и методов одним человеком информация может отличаться.

Следовательно, раскрывая термин «информация», необходимо обращать внимание не только на содержательную часть, но и на методы получения, а последние могут носить различный характер: естественные, технические, аппаратные и т.д.

Проанализировав литературу, а также нормативно-правовую базу, мы сформулировали собственный подход к пониманию термина. Информация – это динамический процесс, меняющийся в зависимости от методов и условий восприятия, рассматриваемый в контексте конкретного явления.

Любая система, особенно правоохранительной направленности, функционирует с помощью различных информационных процессов, которые со временем просто меняют средства, с ручной на машинописные, с машинописного на компьютерный, система совершенствуется постоянно. Так, раньше, до появления информационных систем, правоохранительные органы занимались сбором, обработкой информации с помощью печатных носителей. Без такой информационной работы не может функционировать ни одна система. В современных условиях информационные процессы значительно ускорили данные действия, но не отменили их. Доказывание строится на поиске информации, чьи количественные и качественные характеристики необходимы для установления истины по делу. Тут стоит обратить внимание, что без подобного информационного обмена невозможно ни функционирование самой системы, ни управление ей сверху, так как контроль за деятельностью осуществляется также с использованием сбора информации. Причем тут стоит сказать, что к информации будут предъявляться требования, без соблюдения, которых система не будет функционировать эффективно.

Переход на новый уровень развития общества обусловил становление информации как наиболее ценного продукта, имеющего приоритет над материальными ценностями. Данное направление деятельности реализуется путем создания единого информационно-правового пространства: например,

электронный документооборот между различными министерствами и ведомствами, или развитие информационного права.

Одним из значимых направлений, является использование возможностей информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет в юридической деятельности. Доступность использования нормативно-правовой базы, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, а также комментарием юристов значительно облегчает работу, а также оказывает огромное влияние на эффективность труда и повышает производительность «практически в три раза»⁸.

Также говоря о терминах, нам необходимо обратить внимание на информационные технологии. Согласно п. 2 ч. 1 статьи 2 Федерального закона № 149-ФЗ:

«2) информационные технологии - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов»⁹.

Таким образом, информационные технологии – это совокупность действий, преобразующих первичную информацию в качественно новую. Без такого преобразование общество не может выходить на новый уровень жизни.

Стоит сказать, что Россия постепенно создавала информационное общество. И понятия, фигурирующие в Федеральном законе № 149-ФЗ прошли долгий путь. Законодательно в Российской Федерации уже были предприняты попытки в различные годы создать информатизированную действительность. Такие действия начались еще в 1993 году, когда был принят указ Президента № 996, устанавливающий концепцию правовой информатизации. В 1995 году вышло сразу два указа Президента РФ № 808, который утверждал президентские

⁸ Шмыков Валерий Иванович Профессиональная эффективность и удовлетворенность трудом юристов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-effektivnost-i-udovletvorennost-trudom-yuristov> (дата обращения: 12.03.2022)

⁹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3448.

программы информатизации и № 1272, который закреплял переход на информатизированную систему в конкретном органе – Счетной Палате. Также в этом году был издан Приказ МВД России № 263, устанавливающий принципы внедрения типовых программно-технических средств. Затем был создан Федеральный закон, предшествующий Федеральному закону № 149-ФЗ. С 2000 года начинается активное создание нормативно-правовых актов, регламентирующих процесс информатизации в различных министерствах и ведомствах.

Таким образом, хочется отметить следующее. Процесс информатизации в России начался давно на рубеже XX и XXI веков. Различные министерства и ведомства постепенно переводили свою деятельность в информационное поле. В настоящее время основным законом, регламентирующим информационные процессы – это Федеральный закон № 149-ФЗ от 27.07.2006 года. В этом законе содержится легальное определение различных терминов, однако, термин «информация» на наш взгляд закреплён обширно и не является содержательным. Среди ученых до сих пор нет единого мнения о том, как рассматривать информацию, потому что она является многоаспектным понятием, применимым к различным сферам жизни.

Информационные процессы так или иначе пронизывают все в нашей жизни. Без них была бы невозможна правоохранительная деятельность, которая начинается с процесса получения первичной (непроверенной) информации, нуждающейся в дальнейшей проверке в ходе доказывания.

Работа с информацией реализуется в ходе информационных процессов, которые имеют различные стадии. Информационные процессы – это совокупность действий, наличие которых обусловлено исторически.

§2 Современные информационные технологии в контексте уголовно-процессуальных отношений

Современная общественная деятельность характеризуется все более

интенсивным влиянием на нее информационных технологий в виде функционально-ориентированного программного обеспечения и мощного аппаратного комплекса, которые применяются, в том числе и в деятельности правоохранительных органов. В последние десятилетия установлена явная взаимосвязь между технической оснащенностью современными информационно-телекоммуникационными технологиями правоохранительных органов и эффективностью борьбы с преступностью. В то же время, следует отметить, что несмотря на явный прогресс внедрения современных информационных технологий в деятельность правоохранительных органов можно констатировать о наличии проблем функционального и организационного характера в данной сфере по различным причинам¹⁰.

В этой связи особую актуальность приобретает вопрос об историческом развитии информационно-телекоммуникационных технологий в уголовном процессе России.

В конце XX века все мировое сообщество начало входить в новую цифровую эру. Данный процесс не прошел мимо и России, в которой уже в начале 90-х годов на законодательном уровне стал рассматриваться вопрос о правовой регламентации компьютерной информации и информационных технологий в общественной жизни. Так, в 1991 году был подготовлен проект Закона РСФСР «Об ответственности за правонарушения при работе с информацией»¹¹, который предусматривал ответственность за совершение различных деликтов в данной сфере. Однако, данный закон так и не был принят. Позднее был принят Федеральный закон № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»¹², который подробно определял

¹⁰ Зайцев О.А. Использование информационных технологий в российском уголовном судопроизводстве / О.А. Зайцев, П.С. Пастухов // Вестник экономической безопасности. 2016. №5. С.40-43.

¹¹ Волеводз А.Г. Российское законодательство об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации / А.Г. Волеводз // Российский судья. 2002 № 9 С. 34–41.

¹² Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ (ред. от 10.01.2003) // Собрание законодательства РФ, 20.02.1995, № 8, ст. 609 (документ утратил силу)

правовой статус информационных технологий в России.

В дальнейшем законодательная деятельность в этой сфере стала более интенсивной, что вылилось в принятие в 2006 году ныне действующего Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹³. Тем не менее, технологии сегодня развиваются настолько интенсивно, что законодатель не всегда успевает отреагировать на их изменение. Тем более законодатель бывает особо не расторопен, когда речь идет об уголовно-процессуальном праве.

Так, в УПК РФ¹⁴ 2001 года, в его первоначальной редакции появился термин «информация» применительно к ч.2 ст.84, в которой указывалось, что к иным документам в качестве доказательств следует относить также иные носители информации. В последние два десятилетия информационные технологии неразрывно связаны с уголовным судопроизводством, проникают в самую его суть. Так, например, в ч.6 ст.164 УПК РФ определялось, что при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Ч.2 ст.166 УПК устанавливала возможность изготовления протокола следственного действия с помощью технических средств, а в ч.5 этой же статьи устанавливалось правило об обязательном указании в протоколе на то, какие технические средства применялись при производстве следственного действия. Кроме этого в первоначальной редакции ч.8 ст.166 УПК РФ указывалось, что к протоколу могут быть приобщены в том числе и носители компьютерной информации. В ч.2 ст.259 УПК РФ указано, что протокол судебного заседания может быть изготовлен с помощью компьютера.

¹³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3448.

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921

А ч.2 ст.474 УПК РФ указывала на возможность изготовления документа и типографским и электронным способом.

Отметим, что на момент принятия УПК РФ в 2001 году в нем уже фигурировали понятия, связанные с информационными технологиями, а именно термины «технические средства» и «носители компьютерной информации», «компьютер», «электронный способ».

В начале 2000-х годов в России стал интенсивно развиваться доступный «Интернет» и сотовая связь. Данный факт не мог не отразиться и на структуре преступности, которая стала включать в себя все больше преступлений в сфере высоких технологий. При этом правоохранительные органы оказались не готовы к столь стремительному изменению качества и количества информационных преступлений в силу отсутствия опыта, выработанной методики их раскрытия и расследования. Все это привело к значительному росту нераскрытых преступлений в сфере высоких технологий¹⁵.

На протяжении десяти лет с момента принятия УПК РФ никак не реагировал на появление новых преступлений, связанных с информационными технологиями и лишь в 2012 году в него, был внесен ряд изменений, посвященных процессуальному регулированию использования и применения электронной информации в уголовном процессе. 28 июля 2012 года был принят Федеральный закон №143-ФЗ, который ввел в УПК РФ понятие «электронного носителя информации». Именно с изменений, внесенных в УПК РФ данным законом, началась активная деятельность по совершенствованию уголовно-процессуального закона в сфере информационных технологий. Так, вышеуказанным законом ст. 182 УПК РФ была дополнена частью 9.1, которая предусматривала особый порядок изъятия электронных носителей информации при производстве обыска, а ст.82 УПК РФ дополнена ч.2.1, предусматривающей копирование электронного носителя в случае невозможности возвращения его законному владельцу после производства неотложных следственных действий.

¹⁵ Шурухнов Н.Г. Этапы цифровизации непосредственного производства следственных и иных процессуальных действий // Вестн. Том.гос. ун-та. 2018. №436. С.252-255

На наш взгляд подобное указание в данной норме на неотложные следственные действия существенно сужает сферу ее применения, поскольку под неотложными следственными действиями законодатель понимает процессуальные действия, производимые органом дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Поэтому считаем целесообразным исключить из ч.2.1 ст.82 УПК РФ указание на неотложные следственные действия.

В продолжении деятельности по нормативному закреплению применения информационных технологий в уголовном процессе в 2016 году ст.185 УПК РФ была дополнена частью 7, которая предусматривала возможность осмотра и выемки электронных сообщений. Напомним, подобное изменение появилось в УПК в результате принятия так называемого «пакета Яровой» - комплекса законопроектов, направленных на борьбу с экстремизмом и терроризмом. Тем не менее, данная новая норма породила еще большее смятение в рядах правоприменителей, нежели облегчило ее применение. Дело в том, что данная норма не содержит подробного механизма ее реализации, т.е. процессуального порядка выемки электронных сообщений, а также в целом отсутствие в УПК определения данного термина приводит к неоднозначному толкованию этой нормы.

В целом, изменения, внесенные в УПК РФ законодателем в части регламентации информационных технологий в уголовном процессе можно охарактеризовать положительно. Этому же мнению придерживаются и правоприменители. Так, в 2013 году в ст.170 УПК РФ были внесены изменения, существенно реформирующие институт понятых. Большая часть следственных действий с тех пор возможна без участия понятых, однако применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия стало обязательным.

Впрочем, изменения, внесенные в УПК РФ законодателем нельзя назвать столь уж последовательными и системными. Даже с точки зрения юридической техники эти нормы были излишне громоздкими, оставались неясными при их

толковании, характеризовались отсутствием внятного понятийного аппарата, что, впрочем, осталось в УПК до сих пор¹⁶. Так и не предложив правоприменителю внятные ответы на многочисленные вопросы, федеральный законодатель вновь вносит изменения в порядок изъятия электронных носителей информации при производстве следственных действий, вводя Федеральным законом от 27 декабря 2018 года №533-ФЗ отдельную норму, посвященную данному процессуальному действию (ст.161.1 УПК РФ).

Подводя итог, можно отметить, что законодатель продолжает регламентировать применение информационных технологий на досудебных стадиях уголовного процесса, однако попытки эти выглядят бессистемно и непоследовательно, что приводит к снижению качества правоприменения и расследования преступлений в особенности в сфере высоких технологий.

Гораздо лучше внедрение информационных технологий осуществлялось с судебную деятельность. Так 1 июля 2010 года вступил в силу Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ»¹⁷, который предусматривает внедрение в деятельность судебной системы ГАС «Правосудие», позволяющей гражданам получать информацию об уголовных и иных категориях дел, подлежащих рассмотрению. Достаточно широко на сегодня применяется на судебных стадиях процесса и видео-конференц связь, с недавнего времени в обязательном порядке все судебные заседания подлежат аудиозаписи, уголовные дела распределяются между судьями автоматически, специально разработанной программой в зависимости от нагрузки и специализации судьи. Во многом, такой ситуации способствовала политическая воля, которая выразилась в принятии Правительством РФ федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы»¹⁸.

¹⁶Гаврилин Ю.В., Победкин А.В. Модернизация уголовно-процессуальной формы в условиях информационного общества // Труды Академии управления МВД России. 2019. №3 (51). С.27-38.

¹⁷ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6217

¹⁸ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы:

Развитие в уголовном процессе, а также в иных формах правосудия современных информационных технологий существенным образом влияет на улучшение качества деятельности правоохранительных органов, судебной системы. Оснащение должностных лиц органов предварительного расследования современным программным обеспечением и компьютерной техникой существенно повысит эффективность их работы, повысит юридическую грамотность, способствует приобретению новых умений и навыков по расследованию преступлений в сфере высоких технологий.

На сегодня можно с уверенностью сказать, в российском уголовном процессе сформировался институт применения информационно-телекоммуникационных технологий. Однако, этот институт сопряжен не только с уголовным процессом, так как носит он межотраслевой характер, то есть регулирует сходные правоотношения в гражданском, административном и арбитражном процессе. Нормативная основа данного института представлена посредством таких актов как федеральная целевая программы «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы», утвержденная Правительством РФ, нормами уголовно-процессуального закона и иных нормативных актов процессуальных отраслей российского права. Отдельные положения о применении норм данного института разъясняются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»¹⁹.

Современные информационные технологии широко применяются во всех видах судопроизводства. Однако, чаще всего их применение находит место лишь

Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 23.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2013, № 1, ст. 13

¹⁹ О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2018

в деятельности суда. Что касается уголовного процесса, то законодатель чуть менее десяти лет назад начал постепенно вносить в УПК РФ изменения, которые коснулись информатизации и досудебных стадий уголовного судопроизводства. Отметим лишь некоторые, наиболее значимые положения УПК РФ, в которых применение современных информационных технологий выражено наиболее ярко²⁰.

Одной из первых «ласточек» новой технологической эры в УПК РФ явилась возможность применения видеоконференцсвязи (далее – ВКС) на судебных стадиях процесса, сначала в кассационной стадии, а впоследствии и во всех остальных. Так, на сегодня, согласно ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ по ходатайству осужденного его участие в судебном заседании суда кассационной инстанции может проходить посредством ВКС. Аналогичные положения УПК РФ содержит также применительно и к стадии исполнения приговора (ч.2 ст. 399 УПК РФ).

На досудебных стадиях уголовного судопроизводства современные информационные технологии применяются не столь широко. Так, ч.8 ст.166 УПК РФ обязывает следователя приобщать к протоколу следственного действия электронные носители информации, скопированной с иных электронных носителей, либо изъятых при производстве следственных действий.

Отдельного упоминания заслуживает относительно свежая норма, добавленная в УПК РФ в конце 2018 года, объединившая в себя правила изъятия электронных носителей информации и копирования информации с них. Несмотря, на подобный подход законодателя к регламентации такого процессуального действия, данная норма породила множество противоречий. Во-первых, не совсем понятна сфера применения данной нормы, а именно категорию преступлений на которые она распространяется, поскольку в ч.1 ст.164.1 УПК РФ указано, что по уголовным делам, указанным ч.4.1 ст.164 УПК РФ (так называемые «экономические преступления») изъятие электронных носителей не допускается, за исключением отдельных указанных в этой части

²⁰ Зуев С.В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Сибирский юридический вестник. 2018. №4. С.118-123

обстоятельств. В остальных же случаях, как видимо, подразумевает законодатель, изъятие электронных носителей осуществляется с обязательным участием специалиста.

Значительным шагом вперед в применении информационных технологий в уголовном процессе являются положения ст.474.1 УПК РФ, появившиеся в результате принятия Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» от 23.06.2016 № 220-ФЗ²¹. Данная норма, имеющая наименование «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве», содержит ряд положений, которые регулируют порядок подачи в суд жалоб, ходатайств и заявление в форме электронного документа, заверенных электронной подписью, порядок составления и заверения судебных решений в электронной форме, а также направления его копии с использованием сети «Интернет».

Отметим, что в упомянутом нами выше постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» дополнительно разъясняется порядок применения рассмотренной выше нормы²². Подобные новеллы, на наш взгляд все больше приближают уголовное судопроизводство к электронной процессуальной форме осуществления деятельности как суда, так и иных участников процесса.

Нельзя обойти стороной также новеллу, которая появилась в УПК России в результате принятия Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс

²¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3889.

²² Натура Д.А. Информационные технологии в уголовном судопроизводстве и их роль в процессе доказывания по уголовным делам // Общество и право. 2015. №2 (52). С.156-160.

Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 06.07.2016 № 375-ФЗ²³. Данным законом статья 185 УПК РФ, посвященная аресту почтово-телеграфных отправлений была дополнена ч.7, которая предусматривает на основании решения суда возможность осмотра и выемки электронных сообщений или иных, передаваемых по сетям электросвязи сообщений. Подобная новелла, на наш взгляд, не может обойтись без критики. Во-первых, законодатель необоснованно поместил данную норму в статью посвященную аресту почтово-телеграфных отправлений, то есть по сути отождествив их с электронными сообщениями, которые к объектам материального мира вряд ли можно отнести. Во-вторых, в рамках данной нормы упоминаются учреждения связи, в которых следователь осуществляет осмотр почтовых отправлений, однако электронные сообщения не хранятся в учреждениях связи. Целесообразнее было бы вести речь об операторах связи, однако о них в законе не указано ни слова. Таким образом, считаем данную норму мертворожденной и предлагаем выделить в УПК РФ отдельную норму, посвященную новому следственному действию «Осмотр и копирование электронных сообщений».

Законодатель также не обошел своим вниманием применение информационных технологий при производстве в судебных стадиях. Так, в ч.5 ст.241 УПК РФ, посвященной такому общему условию судебного разбирательства как гласность, осуществление трансляции открытого судебного заседания в сети «Интернет» (стриминг), может быть осуществлена только с согласия председательствующего судьи, при этом секретарь судебного заседания в протоколе должен поставить отметку об этом (ч.5 ст.259 УПК РФ)²⁴.

²³ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 11.07.2016, № 28, ст. 4559.

²⁴ Разумов Н.В., Запутин Д.Г. Использование информационных технологий в уголовном судопроизводстве // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). С.13-17.

Совсем недавно, в 2021 году законодательно было разрешено проведение ряд следственных действий с применением систем видеоконференцсвязи, что на наш взгляд показывает тенденции на широкую информатизацию уголовного процесса. Конечно, данные действия пока не лишены недостатков, однако, мы выражаем надежду на их изменение в лучшую сторону. Подробнее на этом изменении мы остановимся во второй главе.

В настоящее время в юриспруденции используются следующие IT-технологии:

- справочно-правовые системы;
- автоматизированные информационные системы (АИС);
- системы, обеспечивающие поддержку электронного документооборота, применение электронной подписи;
- технические устройства;
- видеоконференцсвязь;
- правовые порталы;
- электронное правосудие.

АИС - это автоматизированные информационные системы. По их основному функционалу можно разделить на информационно-логические системы (АИЛС), автоматизированные рабочие места (АРМ), экспертные системы (ЭС), системы принятия решений.

СЭД – системы электронного документооборота. Были разработаны и внедрены в жизнь граждан РФ в 2002 году путем Постановления РФ от 28.01.2002 №65 (ред. от 09.06.2010). А с 2011 года Министерство финансов Российской Федерации разрешило использование счетов-фактур в электронном виде с использованием электронной подписи (ЭП; ранее - электронная цифровая подпись, ЭЦП). Это послужило толчком к активному развитию и внедрению электронного документооборота³⁸

В юриспруденции также используются технические средства, такие как мобильные телефоны, веб-камеры, ноутбуки, персональные компьютеры и другие средства, которые обеспечивают качественную и быструю работу

специалиста в современном мире.

Правовые порталы – это порталы, с помощью которых можно найти необходимую информацию в сфере права. На данный момент распространены Портал правоохранительных органов, Портал Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие» и другие.

СПС – справочно-правовые системы – это компьютерные базы данных, базисом которых являются электронные базы и банки юридической информации.

Современные СПС содержат электронную библиотеку, которая позволяет быстро решать конкретные правовые вопросы и анализировать информацию, позволяют не только отыскать необходимую правовую норму, но и выявить ее взаимосвязь с нормами других источников. Для них характерна систематическая актуализация информации, включение новых правовых позиций и судебных решений.

На данный момент наиболее используемыми правовыми системы являются «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Видеоконференцсвязь – это технология осуществления связи между двумя или более субъектами для передачи звука и изображения, которая может использоваться для всех типов информационных взаимодействий, когда помимо передачи звука необходима визуализация действий участников.

Видеосвязь позволяет на расстоянии обеспечивать визуальное и аудиальное взаимодействие, а также обмениваться электронными документами в реальном времени. На данный момент эта технология как никогда является актуальной, поэтому используется не только во время совещаний или дистанционной работы, но и даже во время судебного заседания.

Электронное правосудие - это осуществление судами разрешения правовых конфликтов путем совершения процессуальных действий посредством электронного документооборота и системы видео-конференц-связи, результаты которого отображаются в информационной системе.

Электронное правосудие помогает осуществить судебную деятельность в

дистанционном режиме, используя информационные технологии вкуче, в то же время, несмотря на расстояние между участниками процесса, происходит общение, приближенное к реальному.

Электронное правосудие включает в себя все вышеперечисленные информационные технологии. Таким образом, оно является наиболее сложной формой компьютеризации механизмов, применяемых в юриспруденции.

Внедрение электронного судопроизводства - это новая форма и организация осуществления правосудия, которая успешно прошла испытания в современном контексте цифровой экономики и представляет собой эффективный механизм реализации конституционного права граждан.

Таким образом, компьютеризация и информатизация оказали положительное влияние на современный мир. В сфере юриспруденции применяют различные информационные технологии, которые используются на практике не только будущими, но и действующими юристами. Данные технологии обеспечивают безопасность хранения документов, быстрый доступ, а также высокую скорость обработки и передачи информации. Но также стоит и отметить внедрение более сложных систем, таких как электронное правосудие. Применение информационных технологий в юриспруденции стало важным шагом к повышению эффективности использования информации с помощью компьютеризации и дальнейшему развитию общества в целом.

Хочется сказать, что уголовный процесс проходит стадию информатизации, хотя и достаточно постепенно. Изначально принятый УПК РФ уже содержал в себе такие термины, как «компьютер», «технические средства», «электронный способ» и тому подобное. В настоящее время возможность применение информационных и технических средств имеет тенденцию расширения. В ряд норм УПК РФ уже были внесены изменения, касающиеся использования информационных технологий. Конечно, на современном этапе внедрения информационных процедур в уголовно-процессуальные отношения имеется ряд проблем, как организационного, так и функционального характера, на решение которых направлены силы и средства правоохранительных органов.

Хотелось бы обратить внимание на ст.82 УПК РФ, которая была дополнена ч. 2.1, предусматривающей копирование электронного носителя в случае невозможности возвращения его законному владельцу после производства неотложных следственных действий. На наш взгляд подобное указание в данной норме на неотложные следственные действия существенно сужает сферу ее применения, поскольку под неотложными следственными действиями законодатель понимает процессуальные действия, производимые органом дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Поэтому считаем целесообразным исключить из ч.2.1 ст.82 УПК РФ указание на неотложные следственные действия.

Редакция данной нормы будет выглядеть следующим образом:

2.1. После производства следственных действий в случае невозможности возврата изъятых в ходе производства следственных действий электронных носителей информации их законному владельцу содержащаяся на этих носителях информация копируется по ходатайству законного владельца изъятых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации...

Статья 185 УПК РФ, посвященная аресту почтово-телеграфных отправлений, была дополнена ч.7, которая предусматривает на основании решения суда возможность осмотра и выемки электронных сообщений или иных, передаваемых по сетям электросвязи сообщений. На наш взгляд данное решение весьма спорно, так как происходит отождествление их с электронными сообщениями, которые к объектам материального мира вряд ли можно отнести. А также вследствие упоминания в рамках данной нормы учреждений связи, в которых следователь осуществляет осмотр почтовых отправлений, однако электронные сообщения там не хранятся. Целесообразнее было бы вести речь об операторах связи, однако о них в законе не указано ни слова. Таким образом, предлагаем выделить в УПК РФ отдельную норму, посвященную новому следственному действию «Осмотр и копирование электронных сообщений».

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РФ

§1. Доказательственное значение применения современных информационных технологий при производстве следственных действий

В настоящее время деятельность правоохранительных органов немыслима без применения современных информационных технологий, посредством которых можно хранить, обрабатывать и получать значительный пласт информации о преступных деяниях, а также использовать ее в раскрытии и расследовании преступлений, а в последующем и доказывании²⁵.

Как нами уже отмечалось выше, положения действующего УПК РФ хотя и содержат отдельные упоминания о применении информационных технологий, представляя собой межотраслевой правовой институт, тем не менее не могут в полной мере обеспечить соответствие процессуальной деятельности правоохранительных органов тому уровню развития технологического прогресса, который семимильными шагами овладел практически всеми сферами жизни общества. В действующем УПК РФ отсутствует например понятие «информационных технологий» в отличие от того же УПК Республики Казахстан, в ст. 126 которого упоминается возможность применения научно-технических средств в процессе доказывания²⁶. Как отмечалось, современная деятельность по раскрытию и расследованию преступление должна быть сопряжена с применением современных информационных технологий и технических средств, которые смогли бы обеспечить хранение и переработку данных о преступной деятельности в целях улучшения качества уголовного судопроизводства.

Необходимость применения в уголовном судопроизводстве современных

²⁵ Уткин В.В. Цифровые технологии в институциональной реформе уголовного процесса // Труды Академии управления МВД России. 2018. №4 (48). С.139-144.

²⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231-V // Казахстанская правда, № 133 (27754), 10.07.2014

технических средств в сфере информационных технологий обусловлена рядом определенных факторов, которые можно выразить в следующем:

1. Необходимость хранить собранные данные по уголовному делу в единой системе хранения данных (базе данных);
2. Необходимость классификации собранной информации по территориальному, видовому или иным признакам;
3. Возможность применения полученной информации в целях обеспечения раскрытия и расследования преступления;
4. Доступность информации, содержащийся в базах данных для субъектов уголовного преследования, а также необходимость надлежащего их уведомления об информации полученной в рамках баз данных.

Таким образом, наиболее оптимальным для следователя или дознавателя при производстве по уголовному делу была бы возможность применения не только стационарного компьютера, но применения информационных баз данных для формирования следственных версий, их проверки и использования данных систем в процессе доказывания. При этом эти технические средства представляют собой комплекс аппаратных средств (настольный ПК, планшет), так и программного обеспечения общего и ведомственного характера, подключенного единым межведомственным телекоммуникационным сетям. Некоторые из этих технических средств и технологий уже реализованы в деятельности ОВД и применяются при производстве по уголовному делу²⁷.

Выделим следующие категории технических средств, которые могут найти применение или применяются при производстве по уголовному делу.

В первую очередь следует выделить такие аппаратные средства как персональный компьютер, оснащенный печатающим устройством в целях подготовки и изготовления процессуальных документов по уголовному делу.

Программное обеспечение, которое выражается в наличии таких

²⁷Борисевич Г.Я. О развитии межотраслевого института, регулирующего применение электронно-информационных технологий в уголовном судопроизводстве России // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 610 - 617.

справочно-правовых систем как «Консультант Плюс», «Гарант». Эти системы необходимо для подготовки мотивированных, обоснованных и законных процессуальных решений, связанных с производством по уголовному делу, а также изучения следственно-судебной практики по аналогичной категории уголовных дел.

К следующей категории технических средств следует отнести специализированные аппаратно-программные комплексы, направленные на поиск, обнаружение и фиксацию материальных объектов по уголовным делам к которым следует отнести специализированные мобильные комплексы следователя для производства безотлагательных следственных действий на месте происшествия, а также специализированные программно-криминалистические комплексы и лаборатории, в том числе с использованием мобильной электронной техники (АДИС «Папилон» и т.д.).

Кроме этого к техническим средствам обеспечения уголовного судопроизводства следует отнести программные и технические продукты, направленные на автоматизацию и техническое обеспечение при производстве отдельных следственных и процессуальных действий²⁸.

К таковым, например, можно отнести:

1. Систему технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий применяемую для контроля и записи телефонных переговоров либо при прослушивании телефонных переговоров, что, по сути, является идентичным по технической части мероприятием;
2. Информационно-справочные системы, применяемые для организации розыска скрывшихся обвиняемых, поиска потерпевших, свидетелей, похищенного имущества, транспортных средств (например, поисковые системы «Интерпола»);

²⁸Медведева М. О. Уголовно-процессуальная форма информационных технологий: современное состояние и основные направления развития: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Медведева Мария Олеговна; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. Москва, 2018. С.56.

3. Комплексные системы глобального позиционирования GPS, ГЛОНАСС, а также системы распознавания лиц и автотранспортных средств.

Немаловажное значение имеют также технические программные и телекоммуникационные системы, которые используют сеть «Интернет» для получения и отправки электронной почты E-mail, ведомственные сетевые системы – единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (ИСОД). Данные системы могут быть использованы лицом, производящим предварительное следствия в различные направления: начиная от получения справочной информации, заканчивая направлением отдельных поручений органу дознания в электронном виде и получением копий судебных решений в электронном виде, что конечно же во многом облегчает жизнь следователя устранив бумажную волокиту.

В последние годы встает вопрос о разработке и внедрение в деятельность следователей и дознавателей рабочего автоматизированного места, которое призвано упростить подготовку процессуальных документов шаблонного содержания и сэкономить драгоценное время следователя. Так, в работе данного программного обеспечения используется база данных MicrosoftAccess или может быть использована система Microsoft SQL Server.

Современные информационные технологии, также одинаково применимы и в оценке собранных по делу доказательств. В дальнейшем развитие применения современных технических средств при производстве по уголовному делу должно отражаться во всей уголовно-процессуальной деятельности на всех этапах производства по уголовному делу. При этом предпочтение должно быть отдано накоплению и использованию полученной в ходе расследования информации, применению криминалистических учетов для выдвижения и проверки следственных версий.

В заключении можно отметить, что информационные технологии и технические средства, применяемые в уголовном судопроизводстве, представляют собой совокупность способов, средств и приемов сбора (обнаружения, фиксации и изъятия), а впоследствии и обработки представленной

в цифровом виде имеющей значение информации о преступлении, которую можно использовать в качестве доказательства по уголовному делу и устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Развитие информационных технологий породило совершенствование деятельности не только систем государственной власти, но и также резкое формирование новых составов преступлений - так называемых киберпреступлений.

Цифровые технологий должны оказать на преступность предупреждающий эффект. Информационные процессы в правоохранительной системе должны предупреждать появление новой преступности и подстраиваться под изменяющиеся виды. Причем такая подстройка должна быть реализована не только в техническом, но и юридическом (правовом) плане. Подобная работа может быть осуществима только комплексно с использованием технических и юридических наук.

Постоянное соперничество правоохранительной системы и преступной деятельности, приводит к тому, что появляются все более и новые способы совершения и расследования преступлений, однако, зачастую наша система является догоняющей в этом направлении. Подобное положение может быть исправлено только привлечением в правоохранительные органы технических специалистов и научных работников, разрабатывающих рекомендации по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений.

В настоящее время преступления с использованием информационных технологий условно делят на два типа в зависимости от роли информационных технологий в совершении преступления.

Так, они могут выступать в качестве способа совершения преступления. То есть подобные преступные деяния уже были знакомы правоохранительным органам, изменению подвергся лишь способ. Расследование подобных видов происходит практически по тем же самым методическим рекомендациям, существовавших до.

Как уже было отмечено, преступления в качестве способа совершения которого выбраны информационные технологии, являются более распространенными и общеуголовными. Ответственность за их совершение может находиться в различных главах Уголовного кодекса РФ. В случае расследования подобного типа преступлений следует учитывать при какой стадии были использованы информационные технологии: подготовки, совершения или сокрытия преступлений. Стоит также упомянуть, что чаще всего субъекты преступной деятельности не обладают специальными знаниями и навыками, а используют технические средства на уровне простого пользователя.

Ярким примером использование информационных средств как способа совершения преступления, является совершение мошеннических действий: по смс, звонкам. Помимо этого, в мошенничестве возможен фишинг. Также существуют «старые» способы мошенничества, перенесенные в новое цифровое пространство (гадание, продажа наркотических средств и психотропных веществ). Также часто с использованием информационных технологий совершается легализация доходов, полученных преступным путем, покупка и продажа наркотических средств и психотропных веществ, оружия и так далее. Объединяющим фактором таких видов преступлений является использование для облегчения совершения преступного посягательства информационных технологий.

Расследование данного типа преступлений возможно с привлечением технических устройств. Так, лицо, ведущее расследование вправе использовать такое следственное действие, как получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. С помощью данного действия возможно выяснить информацию, необходимую для доказывания: подтверждение соучастия, выяснения ролей, приготовления к преступным посягательствам и так далее.

Вторым типом преступлений выступает качественно новая преступность, которая меняет объект преступных посягательств на цифровую инфраструктуру, информационные системы, базы или банки данных, или компьютерную

информацию. Так, например, нарушение работы информационных систем происходит с помощью использования вредоносного программного обеспечения, которое заражает электронные устройства с целью причинения определенного вреда информации, содержащейся на этом носителе или созданию помехи работе определенной структуре. Ответственность за совершение подобного рода деяний установлена в Уголовном кодексе РФ в главе 28.

При расследования данных видов преступлений перед работниками правоохранительных органов появляется необходимость в овладении новыми знаниями и навыками. Вследствие этого помимо специальных юридических знаний, лицо, ведущее расследование должен обладать специальными техническими знаниями, так как зачастую субъекты подобных видов преступлений являются лицами, обладающими навыками программирования, компьютерной безопасности и так далее.

Совершение описанных выше преступлений возможно с применением вирусов-вымогателей, которых находя уязвимость в операционных системах, блокируют информацию, а за дальнейшую разблокировку требуют денежные средства.

Стоит сказать, что подобные глобальные атаки начались в мае 2017 года по данным лаборатории Касперского. Вредоносная программа WannaCry использовалась киберпреступниками для получения выкупа. Причем тут стоит сказать, что различные преступники пользуются разными методами: одни занимаются шифрованием данных – их называют шифровальщики, другие их блокируют – блокировщики.

Другим примером преступных действий является шантаж или компрометация жертвы путем внесения изменений в информацию на его компьютере.

Рассматривая подобные виды преступлений, следует учитывать, что преступлений данной группы могут иметь не один объект. Так, иногда дополнительными объектами выступают: конституционные права человека и

гражданина, общественные отношения в сферах экономики и экономической деятельности, государственной власти, здоровья населения и общественной нравственности. Также к признакам подобного рода преступлений относится анонимность, высокая степень латентности, квалифицированность преступников, распространенность, трансграничность.

Объединяющим фактором при расследовании описанных нами двух типов преступления, является наличие цифровых следов, которые по своей сути аналогичны следам, оставленным на месте преступления в материальном мире или идеальным следам. Цифровые следы поддаются фиксации и могут служить доказательствами по уголовному делу. В отличие от материальных или идеальных, цифровые следы имеют свои особенности в механизме следообразования, что должно учитываться при расследовании преступлений. Так как преступления с использованием информационных технологий посягают на разные объекты с использованием различных способов, то исследование цифровых следов обуславливает наличие в арсенале правоохранительных органов разных технических средств и средств уголовно-процессуального доказывания.

Хочется привести мнение доктора юридических наук Зуева С.В., утверждающего, что: «Электронные средства доказывания — это любые правовые и технические возможности, позволяющие в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством использовать в доказывании информацию в электронном виде. К ним можно отнести цифровую информацию, электронные носители информации, правовые нормы их обнаружения, фиксации, копирования, изъятия, хранения и использования в производстве по уголовным делам.»²⁹ Таким образом, мы видим, что в основу доказывания могут быть положены цифровая информация, электронные носители информации, а также

²⁹ Зуев С. В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-ponyatie-i-znachenie> (дата обращения: 15.03.2022).

правовые нормы, закрепляющие порядок действия с подобными источниками информации.

В настоящее время перед правоохрнительными органами стоят две задачи, решив которые можно наиболее эффективно расследование уголовное дело. Первая заключается в адаптации уже существующих средств и способов к расследованию подобных преступлений применительно к криминалистическим требованиям. А вторая заключается в создании новых средств и способов фиксации цифровых следов.

Ключевым при расследовании данных преступлений является обнаружение и фиксация цифровых следов для придания им статуса доказательства.

Давайте перейдем к описанию особенностей обнаружения цифровой информации и проблемам, существующим в данной области. Для начала нужно сказать, что обнаружение информации касательно данной теме можно рассматривать в двух аспектах. Обнаружение с помощью:

1. Цифровых средств, направленных на информацию;
2. Цифровых средств, направленных на цифровую информацию.

В зависимости от поставленной нами цели, обнаружение информации может происходить по различным алгоритмам.

В первом случае типичным примером цифровые средств являются видеокамеры, фиксирующие следы преступления, а в случае, если они установлены на дороге для измерения скорости, то обнаруживающие правонарушение.

Второй случай представляется нам более интересным, так как в зависимости от цифровых следов такие средства принято делить на:

- 1) Программные;
- 2) Программно-аппаратные.

Зачастую для преодоления сопротивления преступников при расследовании преступлений, в правоохрнительных органах используются следующие средства: Cellebrite UFED, XRY, «Мобильный Криминалист» и др.

Конечно, помимо специальных, органами правоохранительной направленности используются общедоступные поисковые системы и программы. К ним можно отнести (например, Getcontact — для определения круга связей лица), сервисы (например, WHOIS — для установления владельца и места физического расположения веб-сайта).

Проблемным моментов обнаружения цифровой информации с помощью цифровых средств чаще всего является недостаток знаний сотрудников правоохранительных органов о правильности оформления обнаруженных результатов. Именно от наличия достаточных навыков у сотрудника зависит будет ли информация обнаружена или преступник уйдет от ответственности, так как необходимых доказательств получено не было.

После того как первичная информация была обнаружена, ее необходимо зафиксировать для дальнейшей работы с ней и преобразовании информации в доказательство.

Одним из способов фиксации информации является фото- и видеосъемка, в настоящее время – цифровая.

Видеосъемка значительно облегчает работу следователя и дознавателя, позволяя:

1. Сосредоточиться на содержании следственного действия, установлении психологического контакта с лицами, участвующими в нем, а также наиболее полно и эффективно воспользоваться тактическими приемами вместо механической фиксации хода следственного действия. Таким образом, следователь обращает большее внимание на содержания действия, а не на его форму;
2. После окончания следственного действия перед лицом, ведущим расследование, имеется полная картина следственного действия, которую он может многократно просмотреть, уделив большее внимание и сосредоточившись на мелких деталях;
3. После окончания следственного действия, видеозапись будет являться доказательством того, что на лицо не было оказано никакое

воздействие: физическое или психическое, а само следственное действие проводилось с соблюдением требований уголовного процесса;

4. С помощью фиксации возможно проанализировать человека через его невербальные реакции, знание которых может оказать неоценимую помощь следователю.

Практическими примерами применения новых средств фиксации преступных следов, являются дроны, которые позволяют создавать наиболее полную картину происшествия сверху. Еще одной новой технической новинкой является применение средств трехмерной съемки в помещениях. К сожалению, данные средства не до конца адаптированы к уголовному процессу в России и их применение вызывает споры, так как область применения подобных технических средств коллизийная. Помимо, этого недостатка, подобные средства фиксации являются дорогостоящими и применяются только в крупных городах и по резонансным преступлениям.

Еще одним программным комплексом, применение которого возможно в уголовном процессе, является транскрайбер. Изначально у следователей и дознавателей была возможность использования магнитофон-транскрайбер, на смену которому пришли компьютерные транскрайберы типа «Цезарь-16». Преимуществом последнего является прослушивание выделенных фрагментов речи в режиме «кольца», замедленное воспроизведение речи без ее искажения. Подобные встроенные аппаратные средства могут иметь различные функции, например, шумоочистку, что позволяет прослушивать ранее записанную речь, адаптированную под индивидуальные физиологические особенности оператора.

Фиксация информации в различном виде: аудио, видео, фото, позволяет лицу, ведущему расследование не только установить истину по делу, но и в случае, если его действия обжалуются. В случае, если при производстве следственного действия не были нарушены никакие уголовно-процессуальные нормы, то зафиксированная информация помогает это доказать. Помимо этого, современные информационные средства позволяют удостовериться, что закреплённая на носителе информация, не была фальсифицирована или

искажена. Гарантами подобного выступают как новые возможности технических устройств: цифровые подписи, временные метки, хеширование, так и привычные нам: хранение по правилам криминалистической упаковки вещественных доказательств, помещение носителя в бумажный пакет и его опечатывание.

Проблемой на стадии фиксации информации является некая коллизийность норм права, в настоящее время технические средства постоянно развиваются и улучшаются, а в случае, если применение средств не регламентировано нормами права, то некоторые доказательства могут быть признаны недействительными.

В ходе настоящего исследования мы пришли к выводу о том, что технические средства, используемые в правоохранительной системе, весьма разнообразны, однако, понятийный аппарат и правовое регулирование, особенно процессуальное использование, данной сферы требует уточнения и унификации. Помимо этого, перед государством в целом, стоит задача обучения высококвалифицированных кадров, имеющих знания и навыки как в юридической, так и в технической сфере.

Переходя к анализу электронных носителей информации, рассматриваемых в качестве доказательств по уголовному делу, в связи с неопределенностью термина, хочется согласиться со следующим мнением:

«По образному выражению Б. В. Вехова, отсутствие законодательного определения понятия «электронный носитель информации» позволяет отнести к этой категории стиральную или кофема-шину, микроволновую печь, телевизор, паспорт гражданина Российской Федерации, электронный полис обязательного медицинского страхования, электронный ключ от домофона или системы зажигания автомобиля и др.»³⁰

Хочется привести авторское определение Количенко А.А., который определяет понятие «электронный носитель информации» в уголовно-

³⁰ Гаврилин Ю.В. Электронные носители информации в уголовном судопроизводстве // Труды Академии управления МВД России. 2017. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-nositeli-informatsii-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 13.02.2022).

процессуальном доказывании - это предмет, содержащий значимую для доказывания преступлений электронную информацию, воспроизводимую при помощи программно-технических средств.³¹ Данное определение на наш взгляд является достаточно лаконичным и простым, и наиболее просто отражает сущность электронного носителя информации

Стоит отметить, что среди процессуалистов³² электронные носители информации выделены в особую группу доказательств из-за их особенностей, связанных с хранением, использованием в уголовном процессе и познанием.

В настоящее время электронные носители информации могут быть:

1. Признаны доказательством, если они были получены с соблюдением требований уголовного процесса согласно ч. 1 ст. 81 УПК РФ;
2. Не признаны в качестве таковых, если были получены с нарушением требований законодательства. В подобном случае, в соответствии с ч. 4 ст. 81 УПК РФ электронные носители информации должны быть возвращены;

Особенностью признания электронного носителя информации в качестве доказательства, является соблюдение требований к изъятию информации – обязательное участие специалиста, а также фиксация и упаковка электронных носителей таким образом, чтобы позже аппаратуру можно было правильно собрать, так как на ней может храниться информация, необходимая для расследования. В случае, если на электронных носителях содержится данная информация, то сам электронный носитель может быть признан в качестве доказательства, вследствие того, что:

1. Данные, имеющие отношение к делу содержатся на устройстве;

³¹ Количенко Артем Андреевич ЭЛЕКТРОННЫЕ НОСИТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТОЧНИК ПОЛУЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. №1 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-nositeli-informatsii-kak-istochnik-polucheniya-elektronnyh-dokazatelstv-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 15.04.2022).

³² Гаврилин Ю.В. Электронные носители информации в уголовном судопроизводстве // Труды Академии управления МВД России. 2017. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-nositeli-informatsii-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 13.02.2022).

2. Средство может обеспечить целям установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных, установлению истины по уголовному делу. То есть не только информация, содержащаяся на электронном носителе, может хранить следы преступной деятельности, но и устройство в целом.

Стоит сказать, что участие специалиста при производстве следственных действий нашли свое отражение в статьях УПК РФ.

Так, УПК РФ содержит следующую информацию: «Электронные носители информации изымаются в ходе производства следственных действий с участием специалиста»³³.

Данная норма содержит требования, предъявляемые к изъятию электронных носителей информации, для придания им статуса доказательств. Одной из важных особенностей является наложение на лицо, ведущее расследование, возврата электронных носителей информации законному владельцу, если это не мешает расследованию. В случае, если возврат невозможен, то владелец может подать ходатайство о копировании информации. Однако, копирование должно осуществляться с соблюдением условий: присутствие понятых и специалиста, законного владельца, в определенном месте, исключающем утрату или искажение информации.

Передача любой информации с электронных носителей, ее копирование отражается документально – в протоколе следственного действия.

Исходя из проведенного выше анализа порядка приобщения электронных носителей информации, мы считаем вполне обоснованным следующее утверждение:

³³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3448.

«По нашему мнению, для достижения целей уголовного судопроизводства распространение правового режима ЭНИ не только на съемные носители информации (например, карты памяти, флеш-накопители, съемные жесткие диски, оптические диски и др.), но и на сами персональные компьютеры и серверы, а также иные микропроцессорные устройства, конструктивно предназначенные для постоянного или временного хранения компьютерной информации, является обоснованным»³⁴.

Возвращаясь к применению в следственной практике электронных средств, хочется подчеркнуть, что практики ни одно следственное действие не обходится без применения наиболее простых способ фиксации информации: протоколы, изготавливающиеся на ноутбука или ПК, цифровые камеры, записывающие порядок следственного действия. К тому же помимо применения в уголовном процессе, технические средства также нашли предназначение в оперативно-разыскной деятельности.

Применение информационных технологий облегчает производство следственных действий в целом. Сейчас практически у каждого человека есть смартфон, перемещение которого поддается отслеживанию. Поэтому при производстве следственного эксперимента или проверки показаний на месте, данные о передвижения лица, могут быть сравнены с рассказом проверяемого.

Последний пример подводит нас к следующему выводу. Кроме использования информационных средств в качестве способа обнаружения или фиксации информации, их можно также использовать и в качестве источника, который необходимо, конечно же, проверять.

Мы проанализировали информационные технологии, используемые в правоохранительной системе при доказывании. Однако, стоит сказать, что у современных технологий в Российской Федерации есть дальнейшие пути совершенствования, к которым относится:

³⁴ Гаврилин Ю.В. Электронные носители информации в уголовном судопроизводстве // Труды Академии управления МВД России. 2017. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-nositeli-informatsii-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 13.02.2022).

1. Полная фиксация хода процессуальных и следственных действий с помощью технических средств и ее дальнейшее хранение в электронном виде;
2. Введение в уголовно-процессуальные нормы единой терминологии данной области и определение процессуального порядка и правил использования большего количества технических средств;
3. Переход в разных регионах России на использование проекта «Электронное уголовное дело»;
4. Распространение возможностей дистанционных форм при проведении следственных и процессуальных действий;
5. Создание возможности потерпевшему отслеживать в режиме онлайн движение своего уголовного дела от подачи заявления в электронной форме до вынесения приговора;
6. внедрение в уголовно-процессуальную материю удобной и надежной технологии удостоверения процессуального документа любым участником уголовного процесса вместо его обычной подписи;
7. использование электронного помощника судьи для оценки фактических данных, имеющих в уголовном деле, а также при назначении научно обоснованного и соразмерного совершенному противоправному деянию наказания.

Рассматривая данную тему, нельзя не упомянуть трудности, возникающие при интеграции информационных технологий в данной сфере. К ним можно отнести:

- 1) недостаточно разработанные процессуальные, методические и организационно-технические аспекты оформления и дальнейшего применения результатов цифровых средств фиксации;
- 2) необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство;
- 3) отсутствие потребного количества практических рекомендаций для правоохранительных органов по применению цифровой техники;

4) недостаточное оснащение цифровой аппаратурой территориальных подразделений правоохранительных органов;

5) большинство прикладных исследований информационных технологий в контексте криминалистики посвящены вопросам разработки специальных технико-криминалистических средств для судебно-экспертной деятельности в ущерб поиску и научному обоснованию информационно-технологических средств и приемов работы с криминалистически значимой информацией непосредственно для субъектов расследования. Это искусственно сужает поле научных исследований и насаждает модель исключительно опосредованной экспертным участием практической деятельности субъектов расследования.

Подводя итог, хочется отметить, что уголовный процесс приспосабливается под меняющиеся условия жизни. Однако, пока в данном правовом поле существуют пробелы и коллизии, связанные с отсутствием легальных определений термином, сужением возможностей применения различных технических средств. Помимо этого, существуют нехватка высококвалифицированных специалистов, способных работать с техническими средствами. Однако, в УПК РФ постепенно вносят изменения, касающиеся возможности дистанционного участия в проведении следственных и процессуальных действиях, расширяется применение электронных носителей информации, вырабатываются методические рекомендации по расследованию отдельных видов преступления.

§2. Процессуальный порядок применения современных информационных технологий: проблемы и перспективы развития

Правоохранительная система базируется на принципе законности, которой применяется ко всем составляющим системы, в том числе и к использованию информационных технологий. Каждый работник должен знать нормативно-правовую базу, регламентирующую порядок использования того или иного технического средства, а также методические рекомендации по его пользованию.

Примерами подобных требований являются правила создания и предъявления аудио- и видео доказательств. Суд может не принять данные доказательства, в случае если они были получены с нарушением требований уголовного процесса. Нарушение таких требований возможно, как технически, так и процессуально. Примером процессуального нарушения является то, что фото было сделано не на устройство, описанное в процессуальных документах. А технического – фотография получена на устройство, технические характеристики которого не соответствуют предъявляемым.

Первым, что подверглось изменению при внедрении технологий, как прошлом, так и в цифровую эпоху стал документ. В настоящее время любой документ, издаваемых правоохранительными органами: и в уголовном, и в административном, и в иных процессах, стал передаваться в пространстве с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что значительно ускорило процесс передачи. К тому же сменился способ фиксации информации на носители, вместо бумажного варианта сейчас все чаще используется электронная версия, и часть процессуалистов и правоприменителей³⁵ говорит о переходе на полное электронное ведение документации в рамках проекта «Электронное уголовное дело».

Считаем вполне обоснованным согласиться с мнением доктора юридических наук Зуевым С.В., считающим, что: «Электронное уголовное дело – кульминация в развитии электронного документооборота»³⁶. Конечно, нельзя ни сказать о том, что многие говорят о опасности такого вида уголовного преследования в виду низкого обеспечения информационной безопасности. В данном случае, решение проблемы кроется в нахождении технической возможности обеспечения.

³⁵ Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-ugolovnoe-delo-za-i-protiv> (дата обращения: 15.03.2022).

³⁶ Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-ugolovnoe-delo-za-i-protiv> (дата обращения: 15.03.2022).

Еще одним спорным моментом является постоянный доступ лица, ведущего расследования к информационному процессу. «Несмотря на существующие различные методы защиты целостности цифровых данных, проблема связана с возможностью раскрытия персональных данных, кражи коммерческой, профессиональной, служебной и государственной тайны»³⁷. Согласно сложившейся практике следователь уже отказывал обвиняемому в осмотре информации, содержащейся на электронном носителе информации, на этапе окончания следствия, связанном с ознакомлением с материалами уголовного дела. Стоит сказать, что данное решение было обжаловано и суд встал на сторону следователя, утвердив позицию, «что любое подключение накопителей информации после проведения компьютерно-технических судебных экспертиз без использования специализированного криминалистического программно-аппаратного комплекса может повлечь нарушение целостности содержимого накопителей информации»³⁸.

Нам видится, что эта проблема существует только вследствие наличия низкого доверия населения к правоохранительной системе в целом. Поэтому ее решение возможно только с помощью поднятия индекса доверия населения к государству в лице правоохранительных органов.

Сторонники отказа от перехода на электронный уголовный процесс выражают следующее мнение: «Дело в том, что оперирование электронной (цифровой) информацией не вполне вписывается в традиционную систему следственных действий»³⁹. Внимание процессуалистов обычно обращено на ряд следственных действий, выполнение которых законодатель связывает с обязательным присутствием специалиста. «Особенно важным, по мнению

³⁷ Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-ugolovnoe-delo-za-i-protiv> (дата обращения: 15.03.2022).

³⁸ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 22.06.2015. Дело № 10-7831/2015.

³⁹ Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-ugolovnoe-delo-za-i-protiv> (дата обращения: 15.03.2022).

ученых, является участие специалиста при проведении следственных действий (например, в ходе обыска, выемки, осмотра), так как обычно эти действия представляют собой особую трудность для следователя, который не обладает достаточными знаниями в области ЭВМ, электронных носителей»⁴⁰. Например, традиционно осмотр как следственное действие заключается в использовании органов чувств при визуальном обследовании, однако, в ходе осмотра электронных носителей информации используются поисковые методы, которые по своей сути согласно российскому уголовному процессу приравниваются к обыску. Следовательно, российская модель уголовного процесса не вполне согласуется с информационными технологиями. Однако, перед этим хочется обратить внимание на зарубежный опыт, касательно электронных доказательств и действий по их фиксации и обнаружению.

Ряд европейских стран не предусматривают правовое определение статуса электронных доказательств, а также требований, предъявляемых к ним. Некоторые страны пошли по пути развития Российской Федерации, где: «электронные документы сопоставляются с бумажными документами для придания им ценности в качестве доказательств в ходе судебного разбирательства»⁴¹. В других странах напротив законодатель не видит разницы между традиционными доказательствами и утверждает их тождество. «Большинство Европейских судей воспринимают электронные доказательства эквивалентом традиционных доказательств»⁴². Данное обстоятельство зависит от политики государства касательно цифровизации в целом.

⁴⁰ Ольга Александровна Петрова ОСОБЕННОСТИ ИЗЪЯТИЯ И КОПИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ // Закон и право. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izyatiya-i-kopirovaniya-elektronnyh-nositeley-informatsii-pri-provedenii-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 15.03.2022).

⁴¹ Зуев С. В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-ponyatie-i-znachenie> (дата обращения: 15.03.2022).

⁴² Там же

Изучая опыт зарубежного пути решения данной проблемы хочется обратить внимание на наиболее удачные на наш взгляд решения. К примеру, в США, действия, связанные с поиском определенных доказательств на жестком диске, определяют, как обыск. В данном случае: «доказательством является отдельный файл, а не сам жесткий диск, на котором он хранится»⁴³. Жесткий диск проводя аналогию с российским уголовным процессом выступает как место, где хранится база доказательств, одно из которых нужно найти. Поэтому вполне логичным представляется перевод осмотра электронного носителя в следственное действие обыск.

В других зарубежных странах, законодатель пошел по иному пути развития. К примеру: «В Германии и Южной Корее подобная процедура именуется как правомерная фильтрация информации для оценки ее доказательственного значения»⁴⁴. То есть выступает как следственное действие осмотр, действия, которые по своей сути в России приравнены к поиску, они не будут являться таковыми, а будут выступать лишь способом фильтрации.

Изучив данные нормы, мы пришли к выводу о том, что российское уголовно-процессуальное законодательство должно быть изменено в соответствии с требованиями времени. Конечно, такое изменение будет касаться начал проведения следственных действий, связанных с информационными технологиями: «путем формулирования норм о гарантиях подлинности электронных доказательств, например, о ее неизменности, защите от возможных посягательств и доступности для последующего изучения, депонировании электронных копий, обязательном участии специалиста при проведении следственных или судебных действий, связанных с копированием, депонированием, осмотром, изъятием электронной информации»⁴⁵.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-ugolovnoe-delo-za-i-protiv> (дата обращения: 15.03.2022).

⁴⁵ Там же.

Говоря о недостатках перевода уголовного процесса в информационное поле, учеными высказывается мнение о «потери ритуальности, воспитательного воздействия уголовного процесса на общество через некоторые его процедуры с личным участием граждан в процессуальных действиях. Снижается ответственность»⁴⁶. Что на наш взгляд представляется неправильным. Так как уголовный процесс в любом случае будет оказывать превентивную роль, а доступность отслеживания законности действий при совершении уголовного преследования может поднять оценку правоохранительной системы среди населения. Помимо этого, реализация принципа уголовного права о неотвратимости наказания, в случае ускорения уголовного процесса, а также более эффективное уголовное преследование скажется на престиже государства в правоохранительной области.

В настоящее время у практических работников, которые все чаще сталкиваются с необходимостью осмотра и изъятия электронной информации, появляется необходимость в выработке методических рекомендации по подобному изъятию или осмотру. Множество типовых протоколов и постановлений можно найти в различных интернет ресурсах, однако, когда необходимо изъять электронную информацию, то справочно-правовые системы практически бессильны. Типовые формы подобных процедур не выработаны, поэтому приходится проводить следственные действия, опираясь лишь на свои знания, знания коллег и требования руководства. Разработка подобных типовых форм процессуальных документов представляется нам необходимой для создания единообразной практики.

Отдельные практические работники Еськов В.Д. и Чеботарев С.А., говорят о необходимости закрепления в протоколе осмотра интернет-страниц следующего:

«1) описание технических средств, использовавшихся при осуществлении осмотра (например, ноутбук с выходом в сеть Интернет);

⁴⁶ Там же.

2) описание программных средств, использовавшихся при осуществлении осмотра (это может быть специализированное программное обеспечение, например, Magnetic Web Page Saver);

3) указание на провайдера, предоставляющего услуги доступа к сети Интернет

4) маршрут доступа к странице в следующем виде: через доменные имена и по IP»⁴⁷. Однако, данные рекомендации носят единичный характер.

Зачастую осмотр и изъятия информации с интернет-страниц как отмечает Денисов Е.А. происходит при расследовании следующих категорий преступления: «доведения до самоубийства, развратных действий, нарушения неприкосновенности частной жизни»⁴⁸. Что говорит о переходе совершения данных видов преступления на качественно новый уровень – с помощью информационно-телекоммуникационных технологий.

Изучив научные труды, регламентирующую данную область, мы нашли методические рекомендации, написанные преподавателем кафедры криминалистики Омской академии МВД России Герасименко Н.И. и практическим работником Герасименко Е.В, которые в ходе написания совместной работы указали на недостатки в правоприменительной практике при совершении осмотра и изъятия.

Их статья содержит следующие методические рекомендации:

«В зависимости от типа осматриваемого интернет-ресурса, его структуры протокол должен дословно отражать названия всех разделов и вкладок, к которым осуществлялся доступ.

В протоколе также должны найти отражение все действия, связанные с осуществлением фото, совершением скриншота, сохранением файлов на конкретный носитель.

⁴⁷ Еськов В.Д., Чеботарев С.А. Особенности осмотра страниц в сети Интернет // Матер. VI Междунар. науч. конф. студентов и магистрантов. 2017. 282 с.

⁴⁸ Денисов Е.А. Скриншоты в системе уголовно-процессуальных доказательств: вопросы теории и практики // Вопросы студенческой науки. 2017. № 15. 179-183.

Неотъемлемой составляющей протокола осмотра рассматриваемого вида является фототаблица»⁴⁹.

Как видно, авторы статьи указывают на процессуальный порядок действия, связанный с осмотром интернет-ресурса, к сожалению, не все практические работники знают рассматриваемый порядок или используют его правильно в своей деятельности.

Следующими действиями являются: «Перед непосредственной загрузкой скаченных в ходе осмотра файлов на флеш-карту специалист в присутствии участвующих лиц осуществляет ее полное форматирование, после загрузки специалист посредством вызова на экране компьютера раздела «Свойства» доводит до участвующих лиц объем занятой и свободной памяти, а также количество записанных папок и файлов.

Далее, признав, что совершены все необходимые действия, зафиксирован исчерпывающий перечень информации, имеющей значение для уголовного дела, составив протокол следственного действия, фототаблицу, упаковав все носители информации, следователь объявляет об окончании следственного действия. После этого все участники знакомятся с содержанием протокола»⁵⁰. Нам представляется достаточно необходимым разработать и довести подобные рекомендации до всех практических работников.

К перспективным направлениям использования информационных технологий ученые относят видеоконференцсвязь. Использование преимуществ онлайн ведения различных процессуальных и следственных действий, бесспорно. Особенно в последние пандемийные годы при наличии ограничений, онлайн режим стал новшеством, которое начало использоваться практически

⁴⁹ Герасименко Нина Игоревна, Герасименко Евгений Викторович Содержание протокола осмотра интернет-ресурса // Закон и право. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-protokola-osmotra-internet-resursa> (дата обращения: 15.04.2022).

⁵⁰ Герасименко Нина Игоревна, Герасименко Евгений Викторович Содержание протокола осмотра интернет-ресурса // Закон и право. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-protokola-osmotra-internet-resursa> (дата обращения: 15.04.2022).

повсеместно. Мы согласны с доктором юридических наук Зуевым С.В., утверждающим, что «расширение возможностей информационных технологий уголовного процесса путем совершенствования программы реализации видеоконференц-связи (проведение с использованием данной технологии таких следственных действий, как допрос, очная ставка, опознание, частичное упразднение института понятых), должно осуществляться при решении вопросов, связанных с обеспечением достоверности и допустимости полученной таким образом информации, ее безопасности и сохранности, тайны следствия, с соблюдением прав и законных интересов человека и гражданина»⁵¹.

Развитие в уголовном процессе, а также в иных формах правосудия современных информационных технологий существенным образом влияет на улучшение качества деятельности правоохранительных органов, судебной системы. Оснащение должностных лиц органов предварительного расследования современным программным обеспечением и компьютерной техникой существенно повысит эффективность их работы, повысит юридическую грамотность, способствует приобретению новых умений и навыков по расследованию преступлений в сфере высоких технологий.

На сегодня можно с уверенностью сказать, в российском уголовном процессе сформировался институт применения информационно-телекоммуникационных технологий. Однако, этот институт сопричастен не только с уголовным процессом, так как носит он межотраслевой характер, то есть регулирует сходные правоотношения в гражданском, административном и арбитражном процессе. Нормативная основа данного института представлена посредством таких актов как федеральная целевая программы «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы», утвержденная Правительством РФ, нормами уголовно-процессуального закона и иных нормативных актов процессуальных отраслей российского права. Отдельные положения о

⁵¹ Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-ugolovnoe-delo-za-i-protiv> (дата обращения: 15.03.2022).

применении норм данного института разъясняются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»⁵².

Современные информационные технологии широко применяются во всех видах судопроизводства. Однако, чаще всего их применение находит место лишь в деятельности суда. Что касается уголовного процесса, то законодатель чуть менее десяти лет назад начал постепенно вносить в УПК РФ изменения, которые коснулись информатизации и досудебных стадий уголовного судопроизводства. Отметим лишь некоторые, наиболее значимые положения УПК РФ, в которых применение современных информационных технологий выражено наиболее ярко⁵³.

На досудебных стадиях уголовного судопроизводства современные информационные технологии применяются не столь широко. Так, ч.8 ст.166 УПК РФ обязывает следователя приобщать к протоколу следственного действия электронные носители информации, скопированной с иных электронных носителей либо изъятых при производстве следственных действий.

Отдельного упоминания заслуживает относительно свежая норма, добавленная в УПК РФ в конце 2018 года, объединившая в себя правила изъятия электронных носителей информации и копирования информации с них. Несмотря, на подобный подход законодателя к регламентации такого процессуального действия, данная норма породила множество противоречий. Во-первых, не совсем понятна сфера применения данной нормы, а именно категория преступлений на которые она распространяется, поскольку в ч.1

⁵²Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2018

⁵³ Зуев С.В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Сибирский юридический вестник. 2018. №4. С.118-123

ст.164.1 УПК РФ указано, что по уголовным делам, указанным ч.4.1 ст.164 УПК РФ (так называемые «экономические преступления») изъятие электронных носителей не допускается, за исключением отдельных указанных в этой части обстоятельств. В остальных же случаях, как видимо подразумевает законодатель, изъятие электронных носителей осуществляется с обязательным участием специалиста.

Значительным шагом вперед в применении информационных технологий в уголовном процессе являются положения ст.474.1 УПК РФ, появившиеся в результате принятия Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» от 23.06.2016 № 220-ФЗ⁵⁴. Данная норма, имеющая наименование «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве», содержит ряд положений, которые регулируют порядок подачи в суд жалоб, ходатайств и заявление в форме электронного документа, заверенных электронной подписью, порядок составления и заверения судебных решений в электронной форме, а также направления его копии с использованием сети «Интернет».

Отметим, что в упомянутом нами выше постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» дополнительно разъясняется порядок применения рассмотренной выше нормы⁵⁵. Подобные новеллы, на наш взгляд все больше приближают уголовное судопроизводство к электронной процессуальной форме осуществления деятельности как суда, так и иных участников процесса.

⁵⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3889

⁵⁵ Натура Д.А. Информационные технологии в уголовном судопроизводстве и их роль в процессе доказывания по уголовным делам // Общество и право. 2015. №2 (52). С.156-160

Особого внимания заслуживает совсем свежая статья 189.1 УПК РФ, введенная Федеральным законом от 30.12.2021 № 501-ФЗ. Статья определяет порядок производства допроса, очной ставки, опознания путем использования информационно-телекоммуникационных систем, а именно систем видеоконференцсвязи.

В случае необходимости производства перечисленных следственных действий по системе видео-конференц связи следователь или дознаватель, в чьем производстве находится уголовное дело, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого необходимо, письменное поручение об организации его участия в следственном действии. Процесс производства следственного действия по общему правилу оформляется протоколом с соблюдением требований УПК РФ. Применение в таком случае систем ВКС особо актуально при отсутствии возможности участия какого-либо участника в следственном действии ввиду объективных причин: отдаленное местонахождение, заболевание (например, коронавирусная инфекция).

Обязательным условием производства допроса, очной ставки, а также опознания путем использования систем видео-конференц связи является применение видеозаписи в процессе производства указанных следственных действий. При этом проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования систем ВКС не допускается в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности.

Однако производство следственных действий в дистанционном формате имеет также ряд недостатков:

1. Производство допроса с применением ВКС должно проводиться при согласии со стороны защиты, иначе права подозреваемого и обвиняемого будут ущемлены, однако законодатель допустил проведение допроса в дистанционном формате по решению следователя дознавателя, без учета мнения стороны защиты.

2. Как отметила член Совета ФПА РФ Татьяна Проценко: «введение в УПК РФ возможности проведения очной ставки и опознания посредством ВКС вызывает большие опасения, поскольку нарушает суть этих процессуальных действий, однако дает возможность следствию процессуально закрепить «сомнительный результат».⁵⁶

Стоит согласиться с мнением Татьяны Проценко, так как очная ставка предполагает одновременный допрос двух лиц, где главной целью будет устранение противоречий в показаниях этих лиц путем психологического воздействия. Такое воздействие обеспечивает эмоциональную напряженность, от которой зачастую зависит результат следственного действия. Очная ставка, проведенная дистанционно, лишена возможности применения психологических методов и по сути является обычным дистанционным допросом.

3. Проведение же дистанционного опознания, по мнению Татьяны Проценко, вообще невозможно. Законом предусмотрено право защитника присутствовать на опознании, заявлять ходатайства, вносить замечания в протокол следственного действия. При проведении опознания посредством ВКС адвокат физически не сможет присутствовать в двух местах одновременно – и в месте, где находится подозреваемый, и в месте, где находится опознающий (потерпевший, свидетель).

Фактически следственное действие будет проводиться в месте, где находится опознающий, а там, где подозреваемый, будет просто демонстрация опознаваемых лиц и статистов. Обеспечить законность проведения такой процедуры, воспрепятствовать недобросовестному воздействию на опознающего со стороны правоохранительных органов, что достаточно часто встречается, адвокат уже просто не сможет.

Научно-технический прогресс, в отличие от национального законодательства, ограниченного суверенной политической волей законодателя

⁵⁶ Введенные в УПК нормы серьезно нарушают право на защиту: сайт Адвокатская палата Ленинградской области. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 14.01.2022 URL: https://apkirov.fparf.ru/news/all_news/detail/79151/. Дата обращения: 31.01.2022.

и территорией государства, имеет транснациональный характер. Так, изучение зарубежного опыта нормативного регулирования информационных технологий в уголовном процессе на сегодняшний день значимо не только с точки зрения оценки возможной рецепции каких-либо институтов и совершенствования традиционных, но и с точки зрения актуализации нормативного регулирования существующим реалиям научно-технического прогресса.

Считаем необходимым остановиться на новаторских и прогрессивных положениях УПК Украины⁵⁷ об использовании технических средств в уголовном процессе:

а) в случае фиксации допроса с помощью технических средств, если ни одно из лиц, участвующих в производстве процессуального действия не настаивает на занесении текста допроса в протокол, таковой может в него не заноситься, а лишь содержать отметку об использовании технических средств (ч. 2 ст. 104 УПК Украины);

б) следственное действие и его результаты могут быть признаны недействительными в случае неприменения технических средств фиксации в случаях, когда оно является обязательным, за исключением случаев, если стороны не возражают против признания такого действия и результатов его осуществления действительными (ч. 6 ст. 107 УПК Украины);

в) УПК Украины позволяет проведение допроса, опознания в режиме видеоконференции в ходе досудебного расследования с соблюдением правила о том, что ход и результаты следственного (розыскного) действия, проведенного в режиме видеоконференции, фиксируются с помощью технических средств видеозаписи (ч. 9 ст. 232 УПК Украины);

Опыт фиксации судебного заседания в соответствии с УПК Украины также является интересным. Фиксация хода судебного процесса осуществляется в журнале судебного заседания, в отличие от имеющегося в РФ протокола судебного заседания.

⁵⁷Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України от 08.03.2013 / № 9-10 / стр. 474, стаття 88

Как было обозначено выше, видеоконференц-связь является распространённым в мировой практике техническим средством, используемым в уголовном процессе. Самое широкое распространение использование видеоконференц-связи получило в США, Великобритании, Германии, Швеции, Франции, что, в свою очередь, с одной стороны, обусловлено, а с другой стороны, вызывает необходимость детальной нормативно-правовой регламентации применения обсуждаемой технологии и критериев допустимости доказательств, полученных ее посредством. Кроме того, немаловажное значение использования видеоконференц-связи с целью обеспечения безопасности свидетелей, потерпевших и обвиняемых прямо указано в уголовно-процессуальном законодательстве Италии, Бельгии, Латвии, Франции Украины и Швейцарии⁵⁸.

Принципиально отличающиеся новации правоприменительной практики видеоконференцсвязи содержатся в законодательстве США, в соответствии с которыми в ходе судебных заседаний были организованы «презентации совершения преступлений».

Одним из способов решения обозначенной задачи может являться в том числе и внедрение информационных технологий в уголовный процесс на стадии судебного следствия. В этой связи будет также полезно рассмотрение широкого зарубежного опыта, в частности, внедрение электронного (безбумажного) документооборота. Одним из первых государств, внедривших использование электронного документооборота в рамках уголовного дела, является Финляндия. Факторами, способствующими переходу на безбумажный документооборот, являлись: низкая плотность населения, территориальная отдаленность правоохранительных органов друг от друга. Кроме того, Финляндия является одним из мировых лидеров в области разработки информационных технологий,

⁵⁸ Трефилов А.А. Информатизация уголовного процесса Швейцарии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. №2 (75). С.87-92.

что также не могло не отразиться на оперативности решения вопросов о внедрении информационных технологий в уголовный процесс⁵⁹.

Интересным институтом в системе уголовной юстиции США является использование электронной корреспонденции, к которой также предъявляются собственные критерии признания их в качестве доказательств. К критериям допустимости относятся: установление авторства отправителя и сущности содержания, подтверждением которых могут выступать свидетельские показания, письменное заявление получателя о том, что сообщение изъято из его компьютера и представленная распечатка является его верной копией, косвенные доказательства, например, заключение литературоведческой, филологической экспертизы, устанавливающей авторство по стилистике написания, употреблению определенной лексики и формальному оформлению сообщения.

Анализ опыта создания и функционирования интегрированных информационных систем органов уголовной юстиции зарубежных стран позволяет выделить следующие общие тенденции. Прежде всего, следует отметить проблемы организационной и технологической культуры, неприятие пользователями нововведений. Здесь на арену выступает противоречие между необходимостью преобразований уголовного процесса и консервативностью как обязательное условие обеспечения устойчивости системы. Нововведения, с одной стороны, могут сказаться на судьбах людей и в связи с этим должны быть тщательно апробированы, а с другой стороны, могут настолько сказаться, что будут попросту игнорировать все то, что может предложить наука и техника. Еще одним барьером является необходимость значительных финансовых затрат на техническое обеспечение, обучение должностных лиц, а также возможное расширение штата сотрудников за счет необходимости привлечения дополнительных технических специалистов.

⁵⁹Медведева М. О. Уголовно-процессуальная форма информационных технологий: современное состояние и основные направления развития: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Медведева Мария Олеговна; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. Москва, 2018. С.163.

Таким образом, зарубежное законодательство имеет богатый опыт разработки и принятия уголовно-процессуальных норм, посвященных внедрению в уголовный процесс информационных технологий. Начало их применению было положено внедрением видео-конференц связи при рассмотрении уголовного дела в суде (США). В дальнейшем информационные технологии стали распространяться все далее и законодатель отдельных стран, предусмотрел возможность использования технических средств для фиксации хода и результатов следственных действий (Финляндия, Украина). Отдельными странами разработаны и внедрены в закон даже специальные негласные следственные действия, производимые с применением современных технологий (Украина). Отдельно стоит сказать о широком распространении в зарубежных странах электронного документооборота при производстве по уголовному делу (США, Германия, Франция).

В соседних с Россией союзных государствах (Казахстан) уголовно-процессуальное законодательство и вовсе предусматривает возможность производства по делу в электронном виде. Согласно материалам сайта Верховного Суда Республики Казахстан, первое электронное уголовное дело было рассмотрено уже в январе 2018 г. УПК Республики Казахстан ввел ряд новых понятий: «формат уголовного судопроизводства», «электронный документ», при этом определив, что форму электронного документа могут иметь: заявление об уголовном правонарушении (ч. 1 ст. 181 УПК РК); гражданский иск (ч. 5 ст. 167 УПК РК); замечания на полный или краткий протокол судебного заседания (ст. 348, 348-1 УПК РК); протокол главного судебного разбирательства (ч. 8 ст. 347 УПК РК); ходатайство прокурора о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (ч.1 ст. 419 УПК РК); запрос на истребование уголовного дела для подачи ходатайства, лицами, имеющими право на внесение представления, принесение протеста на вступившие в законную силу судебные акты (ст. 486 УПК РК); ходатайство, протест или представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов (ч. 1 ст. 488 УПК РК).

В виде электронных документов могут быть оформлены доказательства: заключение эксперта (ч. 1 ст. 283 УПК РК); заключение специалиста (ст. 117 УПК РК). Защитник и представитель потерпевшего вправе опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к уголовному делу, с помощью технических средств. Ход и результаты такого опроса могут быть отражены на электронном носителе, который приобщается к уголовному делу (п. 5 ч. 3 ст. 122 УПК РК). Сведения в форме электронного документа для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств вправе предоставить подозреваемый, обвиняемый, защитник, частный обвинитель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также любые граждане и организации (ч. 4 ст. 122 УПК РК).

Стоит отметить, что процедура электронного производства по уголовному делу в УПК РК подробно не регламентирована, обозначены лишь возможность ее ведения и определенный перечень процессуальных документов и видов доказательств, которые могут иметь электронный формат.

Безусловно, такое производство имеет как положительные так и отрицательные моменты. Электронное уголовное дело должно отвечать требованиям информационной безопасности, что, несмотря на существующие различные методы защиты информации, в современных условиях поддается сомнениям. Проблемы использования современных технологий также связаны с идентификацией личности, возможностью внесения извне изменений в сохраненные электронные документы, используемые в уголовном деле.

Положительно для органов расследования и суда в электронном уголовном деле то, что оно удобно, компактно, мобильно, легко управляемо. Так, электронная форма уголовного дела позволит сэкономить время на пересылку материалов (от одного отдела полиции в другой по подследственности; от следователя прокурору или руководителю следственного органа для проверки; от прокурора в суд на рассмотрение и т. д.); обеспечивать сокращение бумажных расходов, удобство при ознакомлении участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, компактность хранения, легкость копирования.

Все эти положительные тенденции несомненно стоит взять на вооружение и нашему законодателю. Однако, смогут ли они быть реализованы, зависит несомненно от тех финансовых затрат, которые государство готово выделить на столь прогрессивные реформы уголовного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному нами исследованию, следует сформулировать следующие выводы.

Компьютеризация и информатизация оказали положительное влияние на современный мир. Данные технологии обеспечивают безопасность хранения документов, быстрый доступ, а также высокую скорость обработки и передачи информации. Применение информационных технологий в юриспруденции стало важным шагом к повышению эффективности использования информации с помощью компьютеризации и дальнейшему развитию общества в целом.

Хочется сказать, что уголовный процесс проходит стадию информатизации, хотя и достаточно постепенно. Изначально принятый УПК РФ уже содержал в себе такие термины, как «компьютер», «технические средства», «электронный способ» и тому подобное. В настоящее время возможность применение информационных и технических средств имеет тенденцию расширения. В ряд норм УПК РФ уже были внесены изменения, касающиеся использования информационных технологий. В целом, изменения, внесенные в УПК РФ за последние годы законодателем в части регламентации информационных технологий в уголовном процессе можно охарактеризовать положительно. Этому же мнению придерживаются и правоприменители.

Конечно, на современном этапе внедрения информационных процедур в уголовно-процессуальные отношения имеется ряд проблем, как организационного, так и функционального характера, на решение которых направлены силы и средства правоохранительных органов. Наиболее оптимальным для следователя или дознавателя при производстве по уголовному делу была бы возможность применения не только стационарного компьютера, но и информационных баз данных для формирования следственных версий, их проверки и использования данных систем в процессе доказывания.

Хотелось бы обратить внимание на статью 82 УПК РФ, которая была дополнена ч. 2.1, предусматривающей копирование электронного носителя в

случае невозможности возвращения его законному владельцу после производства неотложных следственных действий. На наш взгляд подобное указание в данной норме на неотложные следственные действия существенно сужает сферу ее применения, поскольку под неотложными следственными действиями законодатель понимает процессуальные действия, производимые органом дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Поэтому считаем целесообразным исключить из ч.2.1 ст.82 УПК РФ указание на неотложные следственные действия.

Редакция данной нормы будет выглядеть следующим образом:

2.1. После производства следственных действий в случае невозможности возврата изъятых в ходе производства следственных действий электронных носителей информации их законному владельцу содержащаяся на этих носителях информация копируется по ходатайству законного владельца изъятых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации...

Статья 185 УПК РФ, посвященная аресту почтово-телеграфных отправлений, была дополнена ч.7, которая предусматривает на основании решения суда возможность осмотра и выемки электронных сообщений или иных, передаваемых по сетям электросвязи сообщений. На наш взгляд данное решение весьма спорно, так как происходит отождествление их с электронными сообщениями, которые к объектам материального мира вряд ли можно отнести. А также вследствие упоминания в рамках данной нормы учреждений связи, в которых следователь осуществляет осмотр почтовых отправлений, однако электронные сообщения там не хранятся. Целесообразнее было бы вести речь об операторах связи, однако о них в законе не указано ни слова. Таким образом, предлагаем выделить в УПК РФ отдельную норму, посвященную новому следственному действию «Осмотр и копирование электронных сообщений».

Зарубежное законодательство имеет богатый опыт разработки и принятия уголовно-процессуальных норм, посвященных внедрению в уголовный процесс

информационных технологий. Начало их применению было положено внедрением видеоконференцсвязи при рассмотрении уголовного дела в суде (США). В дальнейшем информационные технологии стали распространяться все далее и законодатель отдельных стран, предусмотрел возможность использования технических средств для фиксации хода и результатов следственных действий (Финляндия, Украина). Отдельными странами разработаны и внедрены в закон даже специальные негласные следственные действия, производимые с применением современных технологий (Украина). Отдельно стоит сказать о широком распространении в зарубежных странах электронного документооборота при производстве по уголовному делу (США, Германия, Франция). С соседних с Россией союзных государствах (Казахстан) уголовно-процессуальное законодательство и вовсе предусматривает возможность производства по делу в электронном виде. Все эти положительные тенденции несомненно стоит взять на вооружение и нашему законодателю. Однако, смогут ли они быть реализованы, зависит несомненно от тех финансовых затрат, которые государство готово выделить на столь прогрессивные реформы уголовного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; СЗ РФ. – 2020. - № 1. – Ст. 548;
2. Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ (ред. от 10.01.2003) // Собрание законодательства РФ, 20.02.1995, № 8, ст. 609 (документ утратил силу);
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921;
4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3448;
5. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6217;
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 11.07.2016, № 28, ст. 4559
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3889

8. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 25.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2013, № 1, ст. 13;
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231-V // Казахстанская правда, № 133 (27754), 10.07.2014;
10. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України от 08.03.2013 / № 9-10 / стр. 474, статья 88

II. Монографии, учебники, учебные пособия

11. Борисевич Г.Я. О развитии межотраслевого института, регулирующего применение электронно-информационных технологий в уголовном судопроизводстве России // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 610 - 617.
12. Волеводз А.Г. Российское законодательство об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации / А.Г. Волеводз // Российский судья. 2002 № 9 С. 34–41.
13. Гаврилин Ю. В., Победкин А. В. Модернизация уголовно-процессуальной формы в условиях информационного общества // Труды Академии управления МВД России. 2019. №3 (51). С.27-38.
14. Денисов Е.А. Скриншоты в системе уголовно-процессуальных доказательств: вопросы теории и практики // Вопросы студенческой науки. 2017. № 15. 179-183.
15. Еськов В.Д., Чеботарев С.А. Особенности осмотра страниц в сети Интернет // Матер. VI Междунар. науч. конф. студентов и магистрантов. 2017. 282 с.
16. Зайцев О.А. Использование информационных технологий в российском уголовном судопроизводстве / О.А. Зайцев, П.С. Пастухов // Вестник экономической безопасности. 2016. №5. С.40-43.

17. Зуев С.В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Сибирский юридический вестник. 2018. №4. С.118-123
18. Медведева М. О. Уголовно-процессуальная форма информационных технологий: современное состояние и основные направления развития: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Медведева Мария Олеговна; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. Москва, 2018. С.56.
19. Медведева М. О. Уголовно-процессуальная форма информационных технологий: современное состояние и основные направления развития: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Медведева Мария Олеговна; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. Москва, 2018. 250 с.
20. Натура Д.А. Информационные технологии в уголовном судопроизводстве и их роль в процессе доказывания по уголовным делам // Общество и право. 2015. №2 (52). С.156-160.
21. Разумов Н.В., Запрутин Д.Г. Использование информационных технологий в уголовном судопроизводстве // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). С.13-17.
22. Трефилов А.А. Информатизация уголовного процесса Швейцарии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. №2 (75). С.87-92.
23. Уткин В.В. Цифровые технологии в институциональной реформе уголовного процесса // Труды Академии управления МВД России. 2018. №4 (48). С.139-144.
24. Шурухнов Н.Г. Этапы цифровизации непосредственного производства следственных и иных процессуальных действий // Вестн. Том.гос. ун-та. 2018. №436. С.252-255
25. Чубукова, С.Г. Основы правовой информатики (юридические и математические вопросы информатики) : учеб. пособие / С.Г. Чубукова ; под ред. М.М. Рассолова, В.Д. Элькина. – М. : Контракт, 2007. С.134.

III. Электронные источники

26. Введенные в УПК нормы серьезно нарушают право на защиту: сайт Адвокатская палата Ленинградской области. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 14.01.2022 URL: https://apkirov.fparf.ru/news/all_news/detail/79151/. Дата обращения: 31.01.2022.

27. Гаврилин Ю.В. Электронные носители информации в уголовном судопроизводстве // Труды Академии управления МВД России. 2017. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-nositeli-informatsii-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 13.02.2022).

28. Герасименко Нина Игоревна, Герасименко Евгений Викторович Содержание протокола осмотра интернет-ресурса // Закон и право. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-protokola-osmotra-internet-resursa> (дата обращения: 15.04.2022).

29. Жолков Сергей Юрьевич О понятии информации в философии и теории информации // Философия и культура. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-informatsii-v-filosofii-i-teorii-informatsii> (дата обращения: 12.03.2022).

30. Зуев С. В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-ponyatie-i-znachenie> (дата обращения: 15.03.2022).

31. Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-ugolovnoe-delo-za-i-protiv> (дата обращения: 15.03.2022).

32. Количенко Артем Андреевич ЭЛЕКТРОННЫЕ НОСИТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТОЧНИК ПОЛУЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. №1 (47). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-nositeli-informatsii-kak-istochnik-polucheniya-elektronnyh-dokazatelstv-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 15.04.2022).

33. Ольга Александровна Петрова ОСОБЕННОСТИ ИЗЪЯТИЯ И КОПИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ // Закон и право. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izyatiya-i-kopirovaniya-elektronnyh-nositeley-informatsii-pri-provedenii-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 15.03.2022).

34. Сорокина Д.А. СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №12-3. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-funktsii..](https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-funktsii) (дата обращения: 15.03.2022).

35. Шмыков Валерий Иванович Профессиональная эффективность и удовлетворенность трудом юристов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-effektivnost-i-udovletvorennost-trudom-yuristov> (дата обращения: 12.03.2022).

IV. Материалы судебной практики

36. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 22.06.2015. Дело № 10-7831/2015.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2018.

Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
к.п.н., доцент
полковник полиции
 Д.Р. Марданов

« 28 » 06 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

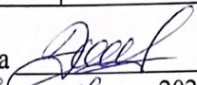
выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Применение современных информационных технологий при производстве следственных и процессуальных действий
Дипломник: Сафиуллина Элиса Фаизовна Учебная группа № 173
(фамилия, имя, отчество)
Специальность Правовое обеспечение национальной безопасности
Форма обучения очная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Разработка плана	3%	до 30.09.2021	исполнено
2	Подбор литературы	20%	до 31.10.20201	исполнено
3	Введение Глава 1. Общетеоретические положения в отечественном праве о современных информационных технологиях §1. Современные информационные технологии: общеправовой аспект §2 Современные информационные технологии в контексте уголовно-процессуальных отношений	35%	до 30.11. 2021	исполнено
4	Подбор эмпирических материалов	40%	до 01.12.2021	исполнено
5	Глава 2. Современные информационные технологии в уголовном процессе РФ §1. Доказательственное значение применения современных информационных технологий при производстве следственных действий §2. Процессуальный порядок применения современных информационных технологий:	60%	до 31.03.2022	исполнено

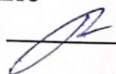
	проблемы и перспективы развития Заключение			
7	Редактирование	95%	до 30.04.2022	исполнено
8	Обсуждение на кафедре	100%	до 31.05.2022	исполнено

Подпись выпускника


«28» 06 2021 г.
28 06

СОГЛАСОВАНО

Руководитель



ОТЗЫВ

о работе обучающегося 173 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности Сафиуллиной Элисы Фаизовны в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Применение современных информационных технологий при производстве следственных и процессуальных действий»

Выбранная автором тема актуальна и имеет достаточную практическую значимость. При подготовке работы продемонстрирована взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Так, слушателем справедливо обоснована необходимость широкого применения современных информационных технологий в уголовном судопроизводстве.

Процесс подготовки выпускной квалификационной работой показал, что слушатель обладает в достаточной мере сформированной способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, данные следственно-судебной статистики, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования. В достаточно полном объеме при написании работы использованы нормативно-правовые акты, исследованы учебные, научные, справочные и иные источники. Содержание работы в полной мере соответствует утвержденной теме. Рассматриваемые автором проблемы раскрыты достаточно полно. Освещены теоретические вопросы темы во взаимосвязи с исследованием практической деятельности органов внутренних дел. Структура работы построена достаточно четко. Необходимо также отметить завершенность, глубину и логичность изложения основных вопросов темы исследования.

В ходе подготовки работы обучающийся правильно выбирал и грамотно применял различные методы проведения прикладных научных исследований. Им был проведен необходимый для работы анализ данных правовой статистики и следственно-судебной практики, обоснована степень научной разработанности избранной темы исследования. Представленный в работе эмпирический материал актуален и достаточно репрезентативен.

Активная деятельность слушателя в период подготовки выпускной квалификационной работы позволила в дальнейшем переработать полученные материалы в корректно сформулированный итоговый текст.

Обобщение собранных в ходе работы материалов позволило автору сформулировать обоснованные, аргументированные выводы и предложения по исследуемой проблеме. Так, автором сформулированы рекомендации о необходимости совершенствования уголовно-процессуального законодательства в части регламентации использования современных информационно-телекоммуникационных технологий при производстве следственных и процессуальных действий по уголовному делу.

Обучающийся показал хороший уровень самостоятельности при выполнении работы, продемонстрировал творческий подход к выбору путей решения

поставленных проблем. Просматривается наличие его собственных суждений по проблемным вопросам темы.

Выпускная квалификационная работа оформлена грамотно, без грамматических ошибок и опечаток. Оформление работы соответствует действующему Положению об организации подготовки и защите выпускных квалификационных работ в КЮИ МВД России.

Уровень оригинальности текста работы в программе «Антиплагиат» составил 59,86 %.

В тексте выпускной квалификационной работы содержится 21,45 % текстовых заимствований, что соответствует предъявляемым требованиям. Уровень цитирования не превышает объема оригинального текста.

В период проведения исследования обучающийся достаточно эффективно взаимодействовал с руководителем выпускной квалификационной работы. Своевременно представлялись отчетные сведения и материалы для проверки, учитывались рекомендации и замечания, сделанные в ходе написания работы. Сроки выполнения отдельных этапов выпускной квалификационной работы строго соблюдались.

В период подготовки выпускной квалификационной работы слушатель Сафиуллина Элиса Фаизовна активно апробировала результаты своего исследования, в том числе в форме представления научно-исследовательских работ для участия в различных конкурсах всероссийского и международного уровней. Так, научно-исследовательская работа Сафиуллиной Э.Ф. на тему: «Применение современных информационных технологий в уголовном судопроизводстве» была представлена на конкурсе КЮИ МВД России на лучшую научную работу (1 место по итогам конкурса); научно-исследовательская работа на тему: «Применение современных информационных технологий при производстве следственных и процессуальных действий в уголовном процессе России» была представлена на Всероссийском конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов юридических вузов (факультетов) России на тему «Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства» (2 место лауреата по итогам конкурса); научно-исследовательская работа на тему: «Применение современных информационных технологий при производстве следственных и процессуальных действий в уголовном процессе» была представлена на Всероссийском конкурсе НИР «Закон и правопорядок»; научно-исследовательская работа на тему: «Применение информационно-телекоммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве» была представлена на Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, приуроченном ко Дню работника следственных органов МВД России (г. Орел) (2 место в номинации по итогам конкурса); научно-исследовательская работа на тему: «Применение информационно-телекоммуникационных технологий при производстве следственных и процессуальных действий по уголовному делу» была представлена для участия в Международном конкурсе научно-исследовательских работ

обучающихся «Деятельность подразделений дознания» (г. Екатеринбург) (3 место в номинации по итогам конкурса).

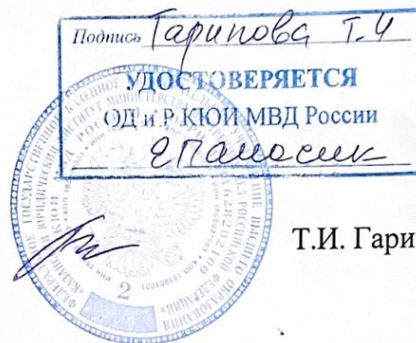
На основании вышеуказанного, можно заключить, что выпускная квалификационная работа обучающегося Э.Ф. Сафиуллиной апробирована, а также обладает теоретической и практической значимостью, что подтверждается результатами научно-исследовательской деятельности слушателя на всем протяжении подготовки работы.

В работе Сафиуллиной Элисы Фаизовны на тему «Применение современных информационных технологий при производстве следственных и процессуальных действий» отсутствуют сведения, составляющие государственную и (или) служебную тайну. Тексты электронного и печатного варианта работы идентичны друг другу.

Таким образом, выпускная квалификационная работа слушателя Сафиуллиной Элисы Фаизовны представляет собой завершенное научное исследование, соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите. Рекомендуемая оценка при условии успешной защиты – «отлично».

Руководитель:

Старший преподаватель
кафедры уголовного процесса
к.ю.н, майор полиции



Т.И. Гарипов

«25» 05 2022 г.

С отзывом ознакомлен (а)


подпись


инициалы, фамилия обучающегося

«16» 05 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 173 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по
специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

Сафиуллиной Элисы Фаизовны

на тему: «Применение современных информационных технологий при
производстве следственных и процессуальных действий»

Актуальность и новизна темы.

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную для современного состояния уголовного процесса в России тему, в частности касающуюся института применения современных информационных технологий. Одной из самых актуальных проблем в области применения IT-технологий является проблема правовой природы, особенностей и значения применения доказательств, полученных с помощью информационных технологий. Более эффективное использование информационных технологий в уголовном процессе позволит повысить результаты в раскрытии и расследовании преступлений в целом. При этом необходимо также отметить, что и обеспечение прав и свобод всех участников уголовного судопроизводства при применении информационных технологий, как со стороны обвинения, стороны защиты, так и иных участников, остается актуальным и проблемным вопросом.

Оценка плана и структуры работы.

Цели и задачи работы соответствуют ее названию. План работы составлен логично, что позволило автору последовательно изложить исследуемый материал. Структура работы обусловлена целью исследования и задачами, которые решались для ее достижения. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы. Исследуемая проблематика по частям работы изложена равномерно.

Полнота изложения вопросов темы.

Во введении дипломной работы автор обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется ее теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи, эмпирическая и нормативная база, описаны методология и научная новизна исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе автор рассматривает вопросы о понятии современные информационные технологии в контексте общего подхода, а также уголовно-процессуальных отношений

Во второй главе автор рассматривает доказательственное значение применения современных информационных технологий при производстве следственных действий, а также процессуальный порядок применения современных информационных технологий: проблемы и перспективы развития.

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.

Автор выпускной квалификационной работы правильно в работе расставляет акценты, анализирует значительный массив нормативно-правовых актов, закрепляющих понятие, основные черты, процессуальный порядок применения информационных технологий в уголовном процессе.

Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.

При выполнении дипломной работы автор использовал достаточное количество нормативных правовых актов, учебных пособий, монографий и публикаций, анализируя административно-правовые аспекты деятельности оперативных и иных подразделений полиции.

В работе присутствуют выводы и заключения, к которым автор пришел самостоятельно, изучая заявленную тему.

Практическая направленность работы. На основе изученного материала в процессе выполнения выпускной квалификационной работы, автор делает самостоятельные выводы и заключения.

Полнота использования нормативных актов и других литературных источников. Автор при написании работы использовал достаточное количество литературы и нормативной правовой базы.

Степень решения слушателем поставленных задач. Слушатель в достаточной степени решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования.

Оформление выводов и заключения. Выводы и заключения, сделанные автором, соответствуют логике изложения материала, а также целям и задачам, поставленным при выполнении работы.

Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложения об оценке. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите с рекомендованной положительной оценкой.

Рецензент:

Начальник ИАО ГСУ МВД по РТ
подполковник юстиции

«13» 05 2022 г.

С рецензией ознакомлена

«16» 05 2022 г.
16 05



О.А. Смирнова

Э.Ф. Сафиуллина

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

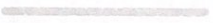
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Сафиуллина Элиса Фаизовна
Самоцитирование
рассчитано для: Сафиуллина Элиса Фаизовна
Название работы: 1_i_2_glava_s_izmeneniami_ot_11_05_22
Тип работы: Не указано
Подразделение: кафедра уголовного процесса

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		21.45%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		21.45%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		59.86%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		59.86%
ЦИТИРОВАНИЯ		18.69%	ЦИТИРОВАНИЯ		18.69%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 18.05.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 14.06.2022 09:16

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Гарипов Тимур Ильгизович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

5.05.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.