

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Проблемы рассмотрения полицией обращений граждан»

Выполнил: Сахабутдинова Дина Ильсуровна
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2017 г., 074 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного права,
административной деятельности и управления
органами внутренних дел

(ученая степень, ученое звание, должность)

Казаченок Виктория Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: начальник ОУР ОМВД России
по Аксубаевскому району
подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Хафизов Ильшат Табрисович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН	6
§ 1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности полиции по обращениям граждан	6
§ 2. Виды и формы обращений, поступающих в органы внутренних дел	18
§ 3. Порядок рассмотрения обращений граждан в полиции	32
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ ПО ПРИЕМУ И РАЗРЕШЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН	42
§ 1. Организация учета и регистрации обращений граждан	42
§ 2. Личный прием граждан	48
§ 3. Основные проблемы и перспективы работы с обращениями граждан в полиции	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с тем, что право на обращение в государственные органы, в том числе и в органы внутренних дел является неотъемлемым правом любого гражданина. По сути, оно представляет собой не только средство осуществления прав и свобод граждан, но и своеобразное средство общественного контроля над деятельностью государственного аппарата, способ оптимизации его деятельности, так как гражданин в своем обращении указывает на определенные проблемы или предлагает пути их решения. Проблемы, содержащиеся в обращениях, помогают службе лучше ориентироваться в обстановке, более объективно оценивать свою работу, видеть недостатки и пути их устранения, выработать правильные управленческие решения, а соответственно и повышать эффективность механизма принудительного исполнения юрисдикционных актов, грамотное использование которых способствует стабилизации работы системы.

Информация, содержащаяся в обращениях граждан, очень важна для организации деятельности полиции. Своевременное реагирование на информацию, содержащуюся в сообщениях граждан, позволит оперативно устранять причины, побудившие граждан к обращению в органы внутренних дел, принимать соответствующие установленным законом меры. Следовательно, данное направление деятельности должно находиться под строгим контролем руководителей государственных органов и общественности, особенно в период продолжающегося реформирования органов внутренних дел.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе приема, учета и рассмотрения обращений граждан, поступающих в полицию.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие порядок приема, учета и рассмотрения обращений граждан, поступающих в полицию.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение и оценка организации работы полиции с обращениями граждан, выявление проблем и разработка мер по повышению эффективности данного направления деятельности.

Для достижения цели исследования мы поставили перед собой следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовое обеспечение деятельности полиции по обращениям граждан;
- исследовать виды и формы обращений, поступающих в органы внутренних дел;
- рассмотреть порядок рассмотрения обращений граждан в полиции;
- охарактеризовать организацию учета и регистрации обращений граждан;
- раскрыть особенности личного приема граждан;
- выявить основные проблемы и перспективы работы с обращениями граждан в полиции.

Методологической основой исследования явились общенаучные методы познания, в качестве частных научных методов использованы сравнительно-правовой, логико-познавательный, формально-логический, системный, диалектический и прочие методы исследования.

Теоретическую базу исследования составили труды ряда российских ученых, таких как: С.Ю. Волков, О.В. Воронина, В.В. Голубев, Н.И. Гритчина И.А. Зайцев, С.С. Лампадова, Ю.С. Лоншаков, В.В. Ракитин, Г.А. Рукавишников, А.П. Рыжаков, А.Б. Смушкин, Т.В. Стульнова, В.И. Холманский.

Нормативно-правовую и эмпирическую базу исследования составляют Конституция РФ¹, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях², Федеральные законы «О полиции»³, «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»⁴, другие федеральные законы и иные правовые акты, применяемые в деятельности полиции, а также материалы судебной практики по вопросам рассмотрения обращений граждан.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в том, что сформулированные в ней положения и выводы позволяют развивать и совершенствовать вопросы рассмотрения обращений граждан в полицию, дополняя данные положения в области науки административного права.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел по рассмотрению обращений граждан в целом, так и в частности по приему, учету и разрешению сообщений о происшествиях.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и приложения.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек. № 237.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

³ О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

⁴ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 19. Ст. 2060.

Глава 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

§ 1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности полиции по обращениям граждан

Органы полиции занимают важное место в системе органов государственной власти. Относясь к системе органов исполнительной власти, они имеют специфические функции и особенности. Ряд объективных факторов определяет место полиции среди органов исполнительной власти. Именно органы полиции в силу своей правоохранительной деятельности чаще других органов находятся в ситуациях, когда гражданам требуется безотлагательная помощь. Людям, которые попали в ситуацию преступных посягательств на собственность, честь, достоинство, свободу, жизнь и здоровье, приходится обращаться в органы полиции для защиты своих прав. Для защиты прав граждан органы полиции, как никакие другие публичные учреждения, предоставляют круглосуточный доступ населению. Полиция для реализации своих функций имеет достаточно широкие возможности централизованной передачи и получения информации, обладают организационными, транспортными и иными ресурсами.

Одним из важнейших компонентов подготовки квалифицированных специалистов органов внутренних дел является глубокое знание нормативных актов МВД России, регламентирующих порядок приема, регистрации, проверки и принятия решения по поступившим в органы внутренних дел обращениям.

Органы внутренних дел в работе с обращениями граждан руководствуются:

– Конституцией РФ, а именно ст. 33¹, в которой указано, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек. № 237.

индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Право граждан может быть определено как право на индивидуальное или совместное (коллективное) обращение в публичные (государственные и муниципальные) органы. Граждане достаточно активно пользуются данным правом, направляя свои обращения в высшие инстанции государственной власти.

Возросшая активность населения по вопросам деятельности ОВД обусловлена доступностью и разнообразием способов подачи обращений в государственные органы. Эта тенденция хорошо просматривается на примере деятельности Управления организации охраны правопорядка в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства ГУОООП МВД России. Е.В. Герасимова отмечает, что 38,4% (8 061) рассмотренных Управлением обращений поступили непосредственно из Администрации Президента Российской Федерации, из них – 75,5% (6 087) обращений были направлены заявителями с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹.

– Федеральным законом «О полиции»² регламентируется соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина. Согласно п. 1 ст. 12 указанного закона: на полицию возлагается обязанность принимать и регистрировать (в том числе и в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации их письменных заявлений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о происшествиях. Однако, закон не урегулировал конкретные сроки передачи заявления полученного сотрудником

¹ Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2020. № 2. С. 54.

² О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

полиции вне отдела полиции в дежурную часть для последующей регистрации. Этот вопрос требует проработки.

– Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

– Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 59-ФЗ)¹, в котором прописаны права граждан на обращение, гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением, требования, предъявляемые к письменному обращению, порядок и сроки рассмотрения письменного обращения, особенности личного приема граждан, контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений. Несмотря на свое название, данный закон распространяется на обращения всех физических лиц – не только граждан РФ, но и иностранцев, а также лиц без гражданства (ст. 1). Основное предназначение данного закона заключается в закреплении требований к составлению обращений и порядка их рассмотрения государственными органами и органами местного самоуправления. Согласно ст. 2 граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения.

В реальной практике рассмотрения обращений граждан и реализации их права на доступ к информации встречается множество проблемных ситуаций и спорных моментов. Применительно к данному закону, отметим, что в ст. 4, ст. 9, ст. 13 Федеральный закон 59-ФЗ указывает, что обращение может быть подано в устной форме, при этом не конкретизируется «объем» информации, которую может получить обратившееся лицо. Следовательно, при использовании заявителем способа подачи обращения в устной форме, не позволяющего идентифицировать личность заявителя, информацию можно предоставить только в объеме, в котором она находится в общем доступе.

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 19. Ст. 2060.

Кроме того, имеется серьезная проблема классификации поступающих обращений. Например, в ситуациях, когда обращение поступает через колл-центры органов государственной власти и местного самоуправления и прочие телефонные звонки от заявителей с просьбой принять устное обращение и предоставить ответ в установленный Федеральным законом № 59-ФЗ срок. Мы считаем, что такое обращение, должно рассматриваться аналогично анонимному, т.к. личность звонящего в большинстве случаев невозможно идентифицировать. Считаем, что устное обращение, по которому дается мотивированный ответ в соответствии с вышеуказанным порядком, это обращение, поданное в рамках личного приема заявителя, после идентификации его личности. Особенно это касается обращений, которые подлежат рассмотрению с учетом специальных законов.

Существенная проблема связана с определением того, какие нормы законов будут использоваться при рассмотрении обращений. Будут ли они рассматриваться в соответствии со специальным законом или общим, т. е. Федеральным законом № 59-ФЗ или, например, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ). К примеру, если человек обращается в Федеральную службу судебных приставов, часто возникают проблемы с классификацией поданных заявлений и жалоб, т.к. Федеральный закон № 229-ФЗ предусматривает подачу заявлений (ходатайств) и жалоб, (общее право знакомиться с исполнительным производством, подавать заявления и жалобы в соответствии со ст. 50 вышеназванного закона), подачу заявления (ходатайства) в соответствии со ст. 64.1, а жалобам, поданным в порядке подчиненности посвящена отдельная глава 18 Федерального закона № 229-ФЗ.

Отсюда встает проблема ответственности, к примеру, по ст. 5.59 КоАП РФ, т.к. она распространяется на Федеральный закон № 59-ФЗ, а не на специальные законы. При рассмотрении обращений в соответствии со специальными нормами, например, ст. 64.1 или главы 18 Федерального закона

№ 229-ФЗ, нормы ответственности в соответствии со ст. 5.59 КоАП РФ не применимы.

Также хочется отметить, что заявители путают нормы законов, в соответствии с которыми подают обращение и, следовательно, сами выбирают неверный способ защиты своих прав. Например, при подаче жалобы в порядке главы 18 Федерального закона № 229-ФЗ нормы Федерального закона № 59-ФЗ не применяются. Из вышесказанного вытекают и различные способы оформления результата рассмотрения обращения: ответ, постановление и т.д.

Наконец, Федеральный закон № 59-ФЗ не регламентирует срок отказа в рассмотрении обращения (предоставления информации), например, при непредоставлении доверенности и отсутствия подписи в обращении, отсутствия сути обращения и т.п. При таких обстоятельствах ответ заявителю со ссылками на нормы закона об обращениях и допущенными заявителем нарушениями направляется заявителю в 30-дневный срок. Считаем, что срок, в который должностные лица государственных органов и местного самоуправления должны предоставить мотивированный отказ в предоставлении информации, либо отказать в рассмотрении обращения по существу, должен быть регламентирован и быть существенно ниже тридцатидневного. Поскольку в противном случае заявитель теряет время на обжалование. Также это позволит снизить недовольство деятельностью государственных органов и местного самоуправления, поскольку заявитель всегда ожидает как минимум скорейшего ответа и решения описываемой проблемы. При этом нормами специальных законов, к примеру, жалобы, поданные в порядке подчиненности в соответствии с Федеральным законом № 229-ФЗ, четко регламентируется укороченный срок отказа в 3 рабочих дня, в Федеральном законе № 59-ФЗ такого порядка нет.

В результате, на практике можно говорить о следующих основных нарушениях, которые встречаются при рассмотрении обращений граждан и представителей юридических лиц:

1. Нарушение срока рассмотрения обращения, установленного ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ;
2. Рассмотрение обращения и ненаправление ответа в адрес заявителя;
3. Рассмотрение обращения и нарушение срока направления ответа в адрес заявителя, установленного ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ;
4. Нерассмотрение всех доводов обращения, либо дача ответа не по существу обращения по мнению заявителя.

– Ведомственными и межведомственными нормативно-правовыми актами. В число наиболее важных нормативно-правовых актов, определяющих порядок работы сотрудников полиции с обращениями граждан, стоит отнести:

– Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹, в котором регламентируется порядок работы с обращениями граждан, а именно прием обращений, их регистрация и учет. В нем указано, что уполномоченные сотрудники несут персональную ответственность за их сохранность, соблюдение порядка и сроков регистрации обращений, рассмотрение обращений по существу и принятие по ним решений, подготовку и направление ответов на обращения, а также осуществление контроля руководителем органа за исполнением рассмотрения обращений граждан.

Следует отметить, что данный приказ регулирует порядок рассмотрения заявлений (сообщений) которые поступают на личном приеме граждан, всеми видами почтовых отправлений, на официальный Интернет-сайт органа внутренних дел. В данном случае срок регистрации четко определен нормативным актом – 3 суток с момента получения.

– Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и

¹ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) // Российская газета. 2014. № 9.

сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹. Указанная инструкция устанавливает порядок приема, регистрации, сроки, полноту сведений о происшествии, с указанием личных данных, даты и времени события, адреса места жительства, проверки, рассмотрения и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, должностных и иных лиц, о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также определяет порядок ведомственного контроля за его соблюдением.

Данный приказ вызывает множество вопросов при его применении. В нем не дано определение понятиям «незамедлительно» и в «кратчайшие сроки», которые говорят о сроке передачи заявления (сообщения) для регистрации в КУСП. Не конкретизирован вопрос о приобщении «аналогичного» сообщения к «ранее поступившему». Помимо этого, имеет смысл в создании приложения к приказу, которое содержало бы бланки для оформления принимаемых по заявлениям (сообщениям) решений. Изучение качества проверок, проводимых по заявлениям (сообщениям) граждан показывает, что обозначенные выше проблемы зачастую являются причинами проведения некачественных проверок, нарушения их оформления, принятия незаконных решений. Большинство обращений содержат жалобы граждан именно на необоснованный (незаконный) отказ в возбуждении уголовного дела².

– Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019)) // Российская газета. 2014. № 260.

² Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2020. № 2. С. 54-60.

участке и организации этой деятельности»¹. В указанном приказе закреплена организация несения службы участковым уполномоченным полиции, организация работы по сообщениям, заявлениям граждан, рассмотрение их обращений.

Так, руководствуясь данным приказом, при несении службы на административном участке участковый уполномоченный полиции обязан:

– Принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно передавать полученную информацию в дежурную часть территориального органа МВД России с использованием всех доступных средств связи, записывать полученную информацию в журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений.

– Информировать в пределах компетенции заявителей о ходе рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, проверку по которым осуществляет участковый уполномоченный полиции, в сроки, установленные законодательством Российской Федерации. Так, в порядке, предусмотренном частями 1 и 3 ст. 144 УПК РФ, проверка заявлений и сообщений о преступлении должна быть принята в срок не позднее 3 суток со дня поступления заявления. Срок может быть продлен до 10 суток, по мотивированному ходатайству. При необходимости производства документальных проверок, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, срок может быть продлен до 30 суток.

– Выявлять при рассмотрении письменных обращений граждан факты и обстоятельства, требующие проверки, а также круг лиц, от которых необходимо получить объяснения.

– Принимать по письменным обращениям граждан законное и

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

мотивированное решение.

– Анализировать причины поступления письменных обращений жителей административного участка, и принимать меры в установленном законном порядке и пределах своей компетенции по их устранению.

– Приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений»¹, которым в целях обеспечения функционирования государственной системы учета преступлений, единообразия и полноты отражения в формах государственного статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов государственной регистрации и учета преступлений, утверждены: «Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкция о порядке заполнения и представления учетных документов».

– Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России»², в соответствии с которым в территориальных органах на региональном уровне, управлениях на транспорте МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирском и Забайкальском линейных управлениях МВД России на транспорте, создана система «горячей линии МВД России», посредством обеспечения функционирования специально выделенных

¹ О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Российская газета. 2006. № 13.

² О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. 2012. № 218.

для этих целей линий связи в дежурных частях указанных органов внутренних дел Российской Федерации. Пунктом 6.3 настоящего приказа обеспечивается нанесение на боковые поверхности транспортных средств надписей об абонентских номерах «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России», а также информирование населения об абонентских номерах «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России», через средства массовой информации, а также путем размещения соответствующей информации на официальных Интернет-сайтах органов внутренних дел Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в соответствии с приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 начальники ОВД несут персональную ответственность за состояние работы по приему граждан, обеспечению объективного, своевременного и в полном объеме рассмотрения обращений, принятию по ним решений и направлению заявителям ответов в строгом соответствии с требованиями закона¹.

Начальники самостоятельных подразделений по направлениям деятельности несут персональную ответственность за качество рассмотрения обращений по существу и своевременное направление заявителям ответов, соответствующих установленным требованиям.

Начальники подразделений делопроизводства и режима несут персональную ответственность за организацию работы по рассмотрению обращений и приему граждан, а также соблюдение порядка и сроков рассмотрения обращений.

Непосредственный исполнитель несет персональную ответственность за соблюдение требований указанных нормативных правовых актов.

Сотрудники, уполномоченные на прием обращений, порядок рассмотрения сообщения о преступлении, их регистрацию и учет, несут персональную ответственность за их сохранность, соблюдение порядка и

¹ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) // Российская газета. 2014. № 9.

сроков регистрации обращений, а также ведение учетных форм¹.

Отметим, что в настоящее время ведется активная работа в сфере рассмотрения обращений граждан, в частности, Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека подготовлен проект Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации»², которым:

- вводятся такие важные новые понятия, как единая система обработки и хранения обращений и портал единой системы обработки и хранения обращений;

- расширяется понятийный аппарат, но некоторые понятия представляются излишне конкретизированными. Таковую конкретизацию может дать и судебная практика;

- рассматривающему обращение лицу предоставляется право выезда на место с целью эффективного рассмотрения обращения;

- установлена обязанность недопущения безосновательной переадресации обращений другим лицам, однако, не установлены критерии необоснованности, в отсутствие которых эта норма будет недействующей;

- установлены сокращенные сроки рассмотрения обращений;

- допускается возможность рассмотрения обращений в форме аудио и видеозаписей, либо в форме гиперссылки на информационные ресурсы в сети «Интернет». Такие обращения, в любом случае, должны соответствовать определенным требованиям;

¹ Ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

² Проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» // Совет при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.president-sovet.ru/docs/normative_initiatives/proekt_federalnogo_zakona_o_poryadke_rassmotreniya_obrashcheniy_grazhdan_v_rossiyskoy_federatsii/ (дата обращения: 08.05.2022).

- на публичный орган возлагается обязанность провести проверку в отношении нижестоящего органа, действия которого обжалуются. Результаты обязательной проверки отражаются в ответе на обращение;

- при сообщении о систематических нарушениях закона предполагается, как правило, выезжать на место;

- впервые устанавливается порядок рассмотрения публичных обращений. СМИ и блогеры, опубликовавшие такое обращение, обязаны направить его в определенный срок в орган, полномочный рассматривать обращение. Несмотря на это, ответственность за нарушение указанной обязанности законодательно не предусматривается, что делает норму недействующей;

- срок для обжалования действий (бездействия) по рассмотрению обращения в вышестоящий орган ограничен одним годом.

Таким образом, проведя анализ эффективности правового регулирования института рассмотрения граждан в органах внутренних дел Российской Федерации, выявлены проблемные вопросы при реализации требований нормативных документов, регулирующих деятельность подразделений полиции при рассмотрении заявлений и обращений граждан.

Работа с обращениями граждан в полиции, подразделениях, учреждениях и организациях системы МВД России регламентируется многочисленными нормативными правовыми актами, основными из которых являются: Федеральный закон № 59-ФЗ и Приказы МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 и от 29 августа 2014 г. № 736.

В качестве предложений по улучшению качества проведения проверок по заявлениям (сообщения) о совершенных противоправных деяниях следует принять необходимость внесения изменений в приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 в части конкретизации сроков передачи материалов для регистрации в КУСП; порядка приобщения аналогичных заявлений (сообщений) к ранее поступившим и др.

§ 2. Виды и формы обращений, поступающих в органы внутренних дел

Понятие обращения гражданина закреплено в ст. 4 Федерального закона №59-ФЗ – это направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган¹. Проанализируем какими бывают обращения граждан.

Наиболее существенные функции обращения:

- а) как возможность защиты прав граждан;
- б) как одна из форм выражения народовластия, и, следовательно, форма исполнения конституционного права на участие в управлении государством;
- в) как средство обратной связи, выражения реакции народа, масс на решения, какие принимаются государственной властью.

Быстрее реагировать на изменения в обществе получает возможность власть, изучая обращения граждан, внимательно относясь к поднимаемым в них вопросам что, в свою очередь, помогает ей стать более эффективной. В силу этого одно из важнейших мест занимает институт обращений граждан в современной правовой действительности.

Федеральный закон № 59-ФЗ является в настоящее время важнейшим документом, который регламентирует порядок подачи, рассмотрения и разрешения обращений граждан. Он определяет три вида обращений граждан: предложение; заявление; жалоба.

Обращение гражданина – направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменные предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 19. Ст. 2060.

иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Как мы видим, само определение предложения представляет собой обращение граждан, в котором содержатся какие-либо пожелания, рекомендации, конструктивные идеи о путях и способах управления государством в области органов внутренних дел, совершенствования охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждения преступлений и административных правонарушений. Отличительная особенность предложений состоит в том, что они непосредственно не связаны с нарушением прав и законных интересов отдельных граждан. Так, обращаясь в органы внутренних дел с просьбой выставить полицейский пост, установить знак, ограничивающий движение транспорта, установить светофор, закрыть предприятие, загрязняющее природную среду, изолировать отдельных граждан, представляющих опасность для себя и окружающих, граждане, прежде всего, руководствуются не личными, а общественными интересами.

Следовательно, целью подаваемых гражданами предложений является совершенствование самых различных сторон деятельности органов внутренних дел, затрагивающих интересы многих людей¹.

Заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Как правило, заявления, поступившие в органы внутренних дел, имеют две разновидности. В первой из них содержатся просьбы граждан об удовлетворении

¹ Стульнова Т.В. Организационно-правовая деятельность органов внутренних дел с обращениями граждан: Монография. СПб., 2011. С. 48.

предоставленных им нормативными актами прав; во второй они сигнализируют о правонарушениях.

Некоторые из прав и законных интересов граждан реализуются в процессе деятельности полиции. Так, нормативные акты закрепляют права граждан на получение паспортов, регистрацию и снятие с регистрационного учета; право на приобретение и хранение огнестрельного оружия, право на управление автотранспортными средствами и т.п. Однако реализовать это право гражданин может лишь в результате принятия решения уполномоченным должностным лицом ОВД, куда он должен подать заявление о предоставлении ему возможности использовать права, закрепленные нормативным актом. Органы внутренних дел, получив такое заявление, обязаны рассмотреть его и в соответствии с действующим законодательством решить поставленный вопрос, сообщив о принятом решении заявителю¹.

Таким образом, задачей первой из названных разновидностей заявлений является реализация прав и законных интересов граждан в порядке, предусмотренном нормативными актами. При этом в данных заявлениях не содержится ссылка на нарушение законности, прав и интересов заявителя.

Вторая разновидность заявлений представляет собой обращение граждан в органы внутренних дел, в которых сообщается о преступлениях, административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок, общественную безопасность и т.п.

Эти заявления могут сигнализировать о правонарушениях, которые затрагивают как личные права самих заявителей, так и права других граждан, интересы общества и государства. Обращаясь в органы внутренних дел с сообщениями о правонарушениях, граждане преследуют цель обеспечить их своевременное пресечение, привлечение к ответственности совершивших эти правонарушения лиц, а также недопущение подобных нарушений в будущем. Подобные заявления требуют принятия быстрых и решительных мер, поэтому

¹ Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный милиции: генезис института и специфика организации деятельности. СПб.: Астерион, 2007. С. 167.

нормативными актами предусмотрены порядок и срок их рассмотрения.

Следует отметить, что в общей массе поступающих к участковому уполномоченному обращений граждан, данный вид, как правило, составляет наибольшую долю.

В качестве примера рассмотрим заявление, поступившее 16 октября 2021 г. от гражданки Г. 28.02.1968 г.р., уроженки г. Казани, проживающей по адресу: <адрес>, с просьбой привлечь к уголовной ответственности соседа из кв. ** З., который по месту жительства нанес гражданке Г. телесные повреждения. Старшим участковым уполномоченным полиции ОМВД России по Аксубаевскому району С. по данному заявлению проведена проверка, а именно, выехав в адрес к заявителю, было получено объяснение в письменном виде от гражданки Г. Из объяснения следует, что в квартире Г. после совместного распития алкогольной продукции гражданин З. стал наносить удары кулаками и ногами по голове, ногам и другим частям тела гражданки Г., после чего бросил ее на пол, и стал наносить удары в отношении супруга заявительницы. В объяснении Г. поясняет, что ранее гражданин З. также избивал ее, но при этом она с заявлением не обращалась. Настаивает на привлечении к ответственности.

В своем объяснении З. поясняет, что в тот день они совместно распивали водку, в процессе распития между ними произошел словесный конфликт, после чего он нанес несколько ударов кулаком Г. и ее супругу. Всех обстоятельств не помнит, так как в тот момент был сильно пьян и не мог себя контролировать. В произошедшем вину свою признает, в содеянном раскаивается.

В тот же день Г. обратилась в травмпункт Аксубаевского р-на РТ поступила телефонограмма, что 16 октября 2021 г. к ним самостоятельно обратилась гражданка Г., которую по месту жительства избил сосед. 24 октября 2019 г. на основании направления участкового уполномоченного полиции отдела УУП и ПДН ОМВД России по Аксубаевскому району С. проведено судебно-медицинское обследование медицинских документов гражданки Г., 28.02.1968 г.р., по консультационному заключению № 4048 сделан вывод.

25 октября 2021 г. старшим участковым уполномоченным полиции С.

вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ст. ст. 116 и 115 УК РФ по основаниям п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

26 октября 2021 г. старшим участковым уполномоченным полиции С. в отношении гражданина З. был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1¹ КоАП РФ. С протоколом З. согласен. Начальником ОМВД России по Аксубаевскому району вынесено определение о передаче дела об административном правонарушении в суд Аксубаевского района РТ.

Таким образом, в ходе разрешения заявления гражданки Г. гражданин З. был привлечен к административной ответственности¹.

Рассмотрим протокол принятия устного заявления о преступлении.

3 января 2020 г. участковым уполномоченным полиции ОМВД России по Аксубаевскому району И. принято устное заявление от гражданки Ф., 21.11.1986 г.р., уроженки Кабардино-Балкарской ССР, проживающей по адресу: <адрес>, являющуюся заместителем генерального директора, АО «Перекресток». Заявительница просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных женщину и мужчину, которые 3 января 2020 г. около 18.50 совершили тайное хищение бутылки коньяка «Жатон» пятилетний, объемом 0,5 литра в торговом павильоне супермаркета «Перекресток» по адресу: <адрес>, тем самым причинив материальный ущерб на сумму 388 рублей 11 копеек по закупочной стоимости.

В ходе работы по данному материалу были задержаны гражданка М., 17.07.1982 г.р., и гражданин Ш., 12.08.1988 г.р. В результате полученных от них объяснений и просмотра видеонаблюдения было установлено, что гражданин Ш. совместно с гражданкой М. пришли в магазин «Перекресток». У гражданина Ш. возник умысел на хищение бутылки коньяка «Жатон» пятилетний. После содеянного Ш. покинул помещение торгового зала, минуя расчетно-кассовую зону вместе с гражданкой М. Употребив данный алкогольный напиток, у него возник умысел на повторное хищение данного

¹ По материалам производственной практики.

товара. Спустя три часа он вернулся в магазин «Перекресток», но после хищения аналогичной продукции был задержан сотрудниками магазина, минуя расчетно-кассовую зону. По данному факту был вызван наряд полиции для разбирательства. В результате рассмотрения материала было установлено, что в действиях гражданина Ш. был усмотрен состав административного правонарушения по ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ. По данному факту в отношении гражданина Ш. было составлено два административных протокола по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ¹.

Принимая во внимание, что в данном материале отсутствуют признаки преступления, предусмотренные ст. 158 УК РФ, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24 КоАП РФ, ст. 144, ст. 145 и ст. 148 УПК РФ, в ходе рассмотрения заявления гражданки Ф. было отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлении. Данная ситуация показывает, что не всегда заявители могут правильно определить вид противоправного деяния, в ходе рассмотрения такого заявления выносятся решения согласно действующего законодательства.

Жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Определение жалобы было дано еще в 1924 году профессором М.Д. Загрянцовым. Под административной жалобой он понимал «открытое обращение заинтересованного лица к иерархически высшим органам административной власти в целях изменения или уничтожения неправильного административного распоряжения или упущений по мотивам его недостаточной фактической или юридической обоснованности». По мнению Н.Ю. Хаманевой, жалоба является средством защиты прав, свобод и законных интересов граждан, нарушающих деяниями или актами государственных органов, иных структур, должностных лиц, служащих, а также одним из средств осуществления этих прав. Путем подачи жалобы граждане реализуют предоставленные им государством права или

¹ По материалам производственной практики.

требуют восстановления нарушенных прав¹.

По мнению Ч.Н. Ахмедова, обязательным элементом содержания жалобы является требование или просьба об устранении каких-либо конкретных нарушений прав граждан². Однако такое нарушение прав или их совокупность, по существу, является фактическим основанием жалобы.

Жалоба появляется в сфере правовых отношений, которые возникают из нарушения прав и законных интересов гражданина, установленных и закрепленных законодательством и другими нормами, регламентирующими права и личные интересы граждан, т.е. в тех случаях, когда отношения между гражданином и властью выходят за рамки позитивных. Цель подачи жалобы заключается в защите и восстановлении прав. Однако жалобы не обеспечивают законность и не могут устранить ее нарушения. Жалобу следует рассматривать как гарантию соблюдения законности, так как она представляет собой одно из проявлений критики «снизу».

Таким образом, очевидно, что право на жалобу, прежде всего, обеспечивает личный интерес гражданина в защите его нарушенного права либо коллектива в отношении своих представителей.

Если мы обратимся к Федеральному закону № 59-ФЗ³, то увидим, что в нем перечень форм обращений граждан существенно расширился. Так закон предусматривает следующие обращения:

- письменное обращение – обращение заявителя, изложенное на бумажном носителе в письменной форме;
- устное обращение – обращение заявителя, изложенное адресату в устной форме, в том числе на личном приеме;
- электронное обращение – обращение заявителя, поступившее адресату в

¹ Хаманева Н.Ю. Право жалобы граждан в европейских социалистических странах. М., 1984. С. 15.

² Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный милиции: генезис института и специфика организации деятельности. СПб.: Астерион, 2007. С. 167.

³ Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 08.05.2006. № 19. Ст. 2060.

форме электронного документа на адрес его электронной почты, либо посредством личного кабинета информационной системы адресата, либо посредством личного кабинета единой системы обработки и хранения обращений.

- индивидуальное обращение – обращение одного заявителя;
- коллективное обращение – обращение двух или более заявителей, а также письменное обращение, принятое на публичном массовом мероприятии и подписанное его организаторами или участниками;
- первичное обращение – обращение заявителя по вопросу, ранее не рассматривавшемуся данным адресатом, либо поступившее от заявителя, ранее не обращавшегося к данному адресату по ранее рассмотренному вопросу;
- повторное обращение – обращение, поступившее одному и тому же адресату от одного и того же заявителя по одному и тому же вопросу, в связи с решением, принятым данным адресатом по результатам рассмотрения его предыдущего обращения;
- дубликат обращения – обращение, представляющее собой повторный экземпляр или копию одного и того же обращения от одного и того же заявителя;
- обращение в интересах другого лица – заявление, предложение, или жалоба заявителя в интересах лица, в том числе обратившегося к заявителю за содействием в защите своих прав, свобод и законных интересов;
- недопустимое обращение – обращение, в котором содержатся нецензурные или оскорбительные выражения, либо угрозы жизни, здоровью, имуществу должностного лица или членов его семьи, либо призывы к совершению уголовно наказуемых деяний, либо свидетельствующее о злоупотреблении заявителем правом на обращение, либо содержание или форма которого в соответствии с настоящим Федеральным законом исключают возможность его рассмотрения по существу;
- анонимное обращение – обращение, в котором отсутствуют фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии), либо фамилия и инициалы гражданина или адрес, по которому должен быть направлен ответ (указание адреса не требуется в случае направления заявителем обращения посредством его личного кабинета на

официальном сайте адресата или на портале единой системы обработки и хранения обращений, и в случае, если заявитель желает получить ответ посредством личного кабинета).

Существует достаточно большое количество систематизаций видов и форм обращений граждан. С точки зрения внешней формы обращения, под которой понимается способ его подачи можно рассматривать устные и письменные обращения. Устным обращениям в Федеральном законе №59-ФЗ отчасти посвящена одна статья «Личный прием граждан». Гражданин, чья личность установлена, изъявивший желание обратиться устно, приходит на прием в организацию. Руководитель выслушивает гражданина. Если имеется возможность, то он получает ответ на месте. При возникновении необходимости в проверках, дополнительном времени или наведения справок и другом ему ответят в письменном виде.

Личный прием граждан проводится либо руководителями организаций и их заместители либо ответственными работниками организации. Содержание положительного решения руководителя организации, которое удовлетворило обратившегося гражданина, считается исполненным после занесения его в личную карточку приема граждан. В случае, когда руководителю не удастся принять необходимое решение вопроса во время такого приема, составляется письменное заявление. Бывает так, что гражданин обратился не в ту организацию. Лицо, ведущее прием такого гражданина, не должно отказывать ему в обращении. Необходимо максимально помочь человеку найти, куда ему обратиться.

Суть устного обращения при личном приеме заносится в карточку личного приема гражданина. Гражданин получает ответ сразу, может в устной форме, если такой ответ его устроит. При личном приеме ответ дается при соблюдении некоторых условий: факты и обстоятельства, изложенные обратившемся являются наглядными, не возникает необходимость в дополнительной проверке. Гражданин вправе обратиться в устной форме и по

телефону. В таком случае, если обращение имеет справочный характер, ответ будет предоставлен сразу.

Таким образом, устные обращения могут быть поданы не только в ходе личного приема граждан. Предложения, заявления и жалобы могут быть озвучены по «телефонам горячих линий», а также телефонных звонках в полицию. В отдельных случаях оформление карточки личного приема (обязательной для личного приема) объективно невозможно, например, при устном обращении гражданина к сотрудникам полиции на улице¹.

Можно предложить следующий перечень устных обращений:

- традиционные устные обращения, озвученные в ходе личного приема граждан;
- устные обращения, озвученные не на личном приеме (например, подп. 2 п. 2 ст. 27 Федерального закона «О полиции»);
- устные обращения, поданные по телефону, в том числе по телефонам доверия и «горячих линий» (предусмотрены подзаконными актами, к примеру, Приказом МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России»²);
- устные обращения, озвученные в непечатных средствах массовой информации, то есть по телевидению, по радио, в форме аудио- и видео- роликов на сайтах СМИ в Интернете.

Письменные обращения в нашем законодательстве регламентированы достаточно подробно. Они представляют собой волеизъявление гражданина, выраженное в документальной форме и соответствующее установленным формальным требованиям.

¹ Савоськин А.В. Система обращений в соответствии с объективной стороной волеизъявления граждан РФ (подсистемы устных, письменных и конклюдентных обращений) // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 7. С. 1347.

² О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. 2012. № 218.

Письменные обращения различаются по форме изготовления и по способу подачи. Так по форме изготовления бывают:

- рукописные письменные обращения, в том числе частично изготовленные машинописным способом и в последующем заполненные от руки (например, бланки заявлений);
- машинописные письменные обращения (полностью отпечатанные на принтере или печатной машинке).

Развитие технических средств неизбежно ставит вопрос о появлении новых видов письменных обращений, которые, к сожалению могут оказываться вне правового поля.

В общем порядке рассматриваются электронные обращения граждан, если они оформлены заданным законодательством требованиям. Куда отправляется Интернет-обращение на дальнейшее его рассмотрение, сообщается гражданину в письменном виде либо в электронной форме. Когда гражданин обращается посредством почты в необходимую ему организацию, порядок с поступившим обращением такой. Отдел, куда поступило обращение, а это в большинстве случаев отдел делопроизводства, сразу фиксирует принятое обращение. На нем ставится дата, когда оно поступило и штамп организации, и оно передается в отдел работы с обращениями граждан.

Результатом рассмотрения и выполнения поступившего обращения от граждан является отметка «В дело» на таком обращении и подпись исполнителя. При получении повторных обращений, на нем необходимо поставить штамп «Повторно». Процесс регистрации таких обращений происходит, как и с первичными обращениями. Любые обращения граждан, вне зависимости от категории обращения, подлежат обязательной регистрации в соответствующем отделе.

По способу подачи бывают следующие виды письменных обращений:

- поданные на личном приеме;
- поданные в подразделение органа власти, отвечающее за прием корреспонденции, например, канцелярию, секретариат, секретарю руководителя и

т.п.;

- направленные с помощью почтовой связи;
- направленные посредством электронной почты;
- направленные через электронные приемные на официальных сайтах органов власти и организаций (напрямую федеральными законами не регламентируется, хотя такой способ подачи обращений возможен практически на всех официальных сайтах органов власти);
- направленные через государственные Интернет-порталы, например, Единый портал государственных и муниципальных услуг;
- переданные посредством факсимильной связи.

Отсутствие унифицированного федерального регулирования электронных обращений привело к разнородному использованию терминологии в нормативных актах. Так, обращения, подаваемые через Интернет, называют либо просто «обращениями», либо «электронными обращениями», либо «интернет-обращениями». Иногда используются такие сложные конструкции как: «обращения в электронной форме», «обращения поданные посредством сервиса “Электронная приемная” на официальном сайте», «обращения, поступающие посредством электронной почты» и тому подобные. Следует подчеркнуть, что в большинстве проанализированных актов термин «электронное» является противоположным термину (исключающим термин) «письменное». Даже Федеральный закон № 59-ФЗ между словами «письменная форма» и «электронная форма» ставит разъединительный союз «или» (п. 1 ст. 4 Закона). Вряд ли такой подход следует признать удачным, ведь электронное обращение – всегда разновидность письменного (в приложении представлена организация приема обращений граждан в ОВД с применением Интернет-ресурсов).

По сфере адресатов и по видам обращений обращения граждан, которые поступают к участковому уполномоченному, разнообразны. Однако, по нашему мнению, всех их, можно на две категории условно разделить: обращения которые не содержат сообщения о происшествиях и обращения, которые содержат сообщения о происшествиях.

Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», кроме предложений, заявлений и жалоб предусматривает также следующие виды обращений граждан:

- Коллективное - совместное обращение двух и более граждан по общему для них вопросу, в том числе обращения членов одной семьи, обращения от имени трудовых коллективов, обращения, принятые на публичном мероприятии и подписанные участниками мероприятия или уполномоченным ими лицом.

- Анонимное - письменные обращения или интернет - обращения, в которых не указаны фамилия гражданина или почтовый либо электронный адрес, по которому должен быть направлен ответ (уведомление).

- Аналогичное - второе (и последующие) обращение по одному и тому же вопросу при условии, что срок рассмотрения первого обращения не истек, в том числе копия или дубликат, поступившие из другого государственного органа или органа местного самоуправления.

- Повторное - обращение, поступившее от одного и того же лица по одному и тому же вопросу, если со времени подачи первого обращения истек установленный законодательством срок рассмотрения или гражданин не согласен с принятым по его обращению решением. Не считаются повторными обращения одного и того же гражданина по разным вопросам.

- Неоднократное - обращение гражданина, содержащее вопрос, на который ему не менее двух раз давались письменные аргументированные ответы на ранее направленные обращения, при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же орган внутренних дел или одному и тому же должностному лицу.

- Обращения, некорректные по содержанию или изложению - в которых содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, или обращения, некорректные по изложению, то есть лишённые логики и смысла, а также, текст которых не поддается прочтению, или в которых содержатся угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, членов его семьи, а также третьих

лиц.

- Безосновательное - неоднократное обращение, в котором гражданином не приводятся новые доводы или обстоятельства, подлежащие дополнительной проверке.

- Типовое - обращение одного и того же содержания, поступившее от разных граждан.

- Обращение поддержанное - предложение признано целесообразным, заявление или жалоба - обоснованными и подлежащими удовлетворению. Поддержанными считаются также отдельные обращения, поступившие в подразделение делопроизводства, которые не подлежат рассмотрению в соответствии с Федеральным законом.

- Обращение не поддержанное - требования гражданина, изложенные в обращении, признаны необоснованными или незаконными. Не поддержанными считаются анонимные обращения, списанные в дело без проведения проверки и ответа гражданину в соответствии с Инструкцией, а также обращения, переписка по которым прекращена.

- Обращение разъясненное - обращение, в котором не содержалось просьб об удовлетворении каких-либо требований или ходатайств, разъяснены вопросы правового или иного характера, а также порядок обжалования судебных решений. К данной группе относятся также обращения, некорректные по содержанию, изложению или форме.

- Запрос информации - обращение (в том числе официальный запрос государственного органа, органа местного самоуправления) о предоставлении информации, созданной органами внутренних дел в пределах своих полномочий либо поступившей в органы внутренних дел.

Таким образом, работа с обращениями граждан в ОВД, подразделениях, учреждениях и организациях системы МВД России является отдельным направлением, призванное обеспечить защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. Федеральным законом № 59-ФЗ определены такие виды обращений как предложения, заявления, жалобы.

§ 3. Порядок рассмотрения обращений граждан в полиции

Рассмотрение полицией обращений граждан ведется в двух направлениях. Во-первых, в соответствии с Приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 определен единый порядок рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Во-вторых, в соответствии с Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Соответственно в системе ОВД России осуществляется рассмотрение всех заявлений граждан. Но особое внимание уделено заявлениям о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, т.е. заявлениям о преступлениях. Поэтому порядок работы с такими заявлениями имеет определенные особенности.

Полнота учета и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях является важнейшим элементом в построении системы органа внутренних дел. Максимально полный учет и регистрация сообщений о происшествиях является необходимым условием проведения работы по профилактике и пресечению правонарушений в полном объеме и, как следствие, залогом охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также снижения уровня преступности.

«Необходимо своевременно реагировать на сигналы и обращения граждан, фиксировать и проверять их, не допуская проволочек, отписок, отфутболивания и тому подобного бездушного, бюрократического отношения к делу, а то и прямого нарушения закона и служебных норм»¹.

Рассмотрение обращения граждан в письменной форме происходит в следующем порядке. Гражданин, решивший обратиться необходимый орган либо к конкретному должностному лицу в письменной форме, направляет туда

¹ Путин: полиция должна без проволочек реагировать на обращения граждан // РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20140321/1000527084.html> (Дата обращения: 20.04.2022).

свое обращение. Письменное обращение принимается и в обязательном порядке регистрируется. На это дается не более 3-х дней с момента поступления. Если поступившее обращение не относится к деятельности организации или лица, которому оно поступило, то оно должно быть перенаправлено в компетентный по содержащемуся вопросу в обращении орган. На это дается не более 7-ми дней. Об этом сообщается обратившемуся гражданину. Рассмотрение обращения гражданина осуществляется в 30-тидневный срок.

В течение 15 дней по запросу государственных или органов местного самоуправления либо должностного лица, кому было отправлено обращение гражданина, предоставляются необходимые для ответа документы и материалы. Должностное лицо либо государственный орган не передает документы, содержащие сведения государственной тайны либо с особым порядком предоставления.

Руководитель или его заместитель вправе увеличить срок обработки обращения, в виде исключения. Причиной могут выступить условия, при которых потребуются специальные проверки, запрашивание дополнительных материалов и другие необходимые меры. Срок может быть продлен не более, чем на 30 дней, будь то жалоба или заявление. Обо всех вышеуказанных мерах сообщается гражданину, отправившему такое обращение.

По результатам комплексного анализа состояния оперативной обстановки, проанализировав основные итоги оперативно-служебной деятельности ОМВД России по Аксубаевскому району, можно сделать вывод, что за 3 месяца 2022 года поступило 2509 обращений граждан, что на 505 обращений больше, чем за аналогичный период прошлого года. Из общего количества зарегистрированных обращений поступило 88 жалоб, по результатам рассмотрения которых 27 признаны поддержанными, 41 не поддержаны, и по 20 даны разъяснения; 715 обращений были перерегистрированы в КУСП (+336) – значительный рост данного показателя связан с продолжающейся тенденцией увеличения обращений по вопросу

организации дорожного движения и безопасности дорожного движения, в которых граждане сообщают о возможном совершении административного правонарушения, а так же значительным увеличением обращений, связанных с возможными незаконными действиями коллекторских организаций.

Во всех органах внутренних дел с целью обеспечения быстрого и правильного рассмотрения и разрешения обращений организуется прием граждан. Преимущество личного обращения непосредственно в орган внутренних дел перед письменным заявлением заключается в том, что при личной встрече с заявителем сотрудник полиции непосредственно знакомится с гражданином, его доводами и поэтому имеет возможность в кратчайший срок выяснить все обстоятельства дела и принять объективное решение.

Организация приема граждан ведется в соответствии с утверждаемым графиком приема, и предусматривает, в том числе, прием в выходные дни. В целом работа в данном направлении служебной деятельности ведется в соответствии с предъявленными требованиями¹.

В помещениях административных зданий органов внутренних дел для разъяснения гражданам прав заявителей, порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о происшествиях на стендах или в иных общедоступных местах должны быть размещены выписки из положений УПК РФ², иных нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок приема сообщений о происшествиях, номера служебных телефонов и адреса должностных лиц, которым могут быть обжалованы действия, связанные с приемом или отказом в приеме сообщений о происшествиях³.

Основной массив обращений, поступающих на рассмотрение в территориальные органы МВД России, приходится на участковых

¹ Комплексный анализ оперативной обстановки УМВД России по Аксубаевскому району за 2021 год.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

³ Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: Учебно-практическое пособие. М.: Юрайт, 2020. С. 54.

уполномоченных полиции. Так, из 30,7 млн. зарегистрированных в 2021 году заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях, из них 12,9 млн. – рассмотрено участковыми уполномоченными¹. Занимаясь своей ежедневной работой, участковый должен проявлять глубокую заинтересованность к судьбам людей и помнить, что за каждым заявлением стоит человек, доверивший ему свою проблему. Именно от того, как он оперативно и квалифицированно отреагирует и поможет человеку, во многом зависит оценка полиции в целом.

Обращения, поступившие в орган внутренних дел в соответствии с его компетенцией, рассматриваются в течение тридцати дней со дня регистрации. Обращения, содержащие вопросы, решение которых не входит в компетенцию органа внутренних дел, в течение семи дней со дня регистрации подлежат рассмотрению и направлению в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с одновременным уведомлением об этом гражданина.

Запрещается направлять в подчиненные подразделения повторные обращения, а также обращения, за рассмотрением которых осуществляется текущий контроль.

Особое место среди обращений занимают анонимные сообщения, т.е. сообщения, поступившие от лиц, не пожелавших указать сведения о себе. Специфические признаки анонимных сообщений заключаются в том, что при наличии содержательной части, отражающей суть самого сообщения, в нем отсутствуют обязательные атрибуты (фамилия, имя, отчество и адрес заявителя) или указаны вымышленные. В связи с этим порядок работы с анонимными сообщениями граждан, поступающими в органы внутренних дел по различным каналам, несколько отличается от общепринятого².

¹ Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2021 год.

² Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2014. № 3 (27). С. 105.

Г.А. Рукавишниковым предпринята попытка провести анализ положений нормативных правовых актов, регламентирующих работу с анонимными обращениями граждан в органах внутренних дел¹. Автор указывает, что, несмотря на официальные запреты, анонимная информация использовалась в борьбе с преступностью. Главным критерием необходимости проведения соответствующей проверки являлось содержание послания, т.е. информация, представляющая оперативный интерес. По результатам исследования с предложением о регистрации всех входящих анонимных сообщений согласилось 62,3% опрошенных сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел².

Вместе с тем, согласно опросам сотрудников дежурных частей органов внутренних дел с учетом усиления контроля за учетно-регистрационной дисциплиной со стороны прокуратуры некоторые руководители территориальных органов МВД России на районном уровне требуют регистрации в КУСП анонимных сообщений о любых преступлениях, а не только о совершенном и готовящемся террористическом акте³.

Все без исключения анонимные сообщения о совершенных противоправных деяниях подлежат обязательной регистрации и проверки с выездом на место, предполагаемого события тех служб, в компетенцию которых входят вопросы и задачи, связанные с их деятельностью.

Необходимость проверки информации, содержащейся в анонимных сообщениях, обуславливается тем, что такие сведения носят далеко не однозначный по своей актуальности и полноте характер.

По решению руководителя (начальника) территориального органа МВД России признанные в соответствии с пунктом 45 Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема,

¹ См.: Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2014. № 3 (27). С. 105-110.

² Голубев В.В. Анонимные заявления: позитивный взгляд на негативное явление // Законодательство. 2016. № 3. С. 17.

³ Представление Генпрокуратуры России на имя Министра внутренних дел Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 69-17-2013 «Об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства».

регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», анонимные заявления и сообщения о преступлении и материалы их проверки направляются в соответствующие подразделения территориального органа МВД России для использования в установленном порядке в оперативно-розыскной деятельности, а заявления и сообщения об административном правонарушении, о происшествии и материалы их проверки приобщаются к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

Далее обратимся к анализу организации приема обращений граждан в ОВД с применением Интернет-ресурсов.

В эпоху глобализации, информатизации, развития интернет- платформ, все услуги переводятся на электронную форму, развиваются сайты по поддержке обращений граждан, как на госуслугах, так и на сайтах структур МВД. Данными обстоятельствами обусловлено то, что в современных условиях в деятельность государственных силовых структур необходимо активно внедрять новые технологии в работе с гражданами. Важным шагом в этом направлении может стать максимальный перевод оказания услуг населению через сеть Интернет.

Поскольку технические средства связи постоянно развиваются, а полиция в своей деятельности их не только применяет, но и обязана использовать достижения науки и техники согласно ст. 11 Федерального закона «О полиции», для своевременного приема и обработки обращений граждан, необходимо развивать возможность личного приема граждан по средствам удаленного доступа или использования Интернет-ресурсов.

Этого требует и официальная государственная политика, проводимая в стране. В результате Интернет-ресурсы органов государственной власти становятся частью общей коммуникационной сети, объединяющей сайты главных управлений и региональных ведомств этих органов.

Применение подобных решений возможно с учетом организационных, технических и правовых аспектов. Это уже сейчас позволяет гражданам

экономить время, более рационально организовывать личный прием граждан в органах внутренних дел, как руководителям, так и уполномоченным должностным лицам по различным вопросам взаимодействия¹.

С целью повышения качества услуг, предоставляемых ОВД и МВД России населению, перед министерством была поставлена трудоемкая задача по переводу всех Интернет-ресурсов структурных подразделений органов внутренних дел на единую систему администрирования. Решение данной задачи упростило управление сайтами, а также позволило оперативно осуществлять обмен информацией между ними.

Кроме того, весь комплекс информационных ресурсов имеет единые дизайн и интерфейс, что повысило узнаваемость государственной организации. Связанные между собой сайты отдельных подразделений органов внутренних дел обеспечили повышение эффективности оказания государственных услуг в электронном виде, предоставляя гражданам возможность через Интернет-ресурс обращаться в подразделение и получать информацию о ходе исполнения своего обращения².

На официальном сайте МВД России были объединены региональные Интернет-ресурсы территориальных подразделений, с помощью которых предоставляются различные интерактивные услуги (сервисы), в том числе и прием обращений граждан. В приложении 1 представлена веб-страница «Приема обращений» МВД по Республике Татарстан.

Данный сервис предоставляет гражданам возможность обратиться с заявлением, жалобой или предложением, выбрав соответствующее подразделение и заполнив небольшую электронную форму (см. приложение 2), и указав суть обращения и иные сведения, имеющие значение для рассмотрения обращения.

Далее обращение направляется во внутреннюю систему документооборота МВД России, а пользователь получает идентификатор для

¹ Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Под ред. Д.М. Овсянко. М.: Юристъ, 2016. С. 156.

² Корякин В.М. Работа с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации: вопросы теории и практики. М.: За права военнослужащих, 2017. С. 159.

проверки хода исполнения своего обращения.

Затем оператор анализирует электронное обращение и производит его регистрацию. Далее электронное обращение, направленное на электронный адрес соответствующего подразделения ОВД, попадает в подсистему учета электронных обращений граждан и регистрируется (заносится) в базу данных, аналогично обращениям граждан, поступившим в бумажном виде.

Существующая в подразделениях ОВД система документооборота обрабатывает полученные обращения и передает на сайт сведения об их статусах, которые пользователь может самостоятельно отследить в специальном разделе сайта¹.

При этом становится очевидным, что использование единой платформы для правоохранительных ресурсов положительно влияет на технологические характеристики сайтов. В частности, позитивным моментом следует считать исчезновение «дублирующих» сайтов (один – на общей платформе, другой – самостоятельный), что позволяет решить проблему управления сайтами и обмена информацией между ними. Все сайты органов МВД России имеют примерно одинаковую структуру, информация размещается на них по примеру главного сайта министерства. При этом следует отметить неплохую техническую оснащённость подразделений ОВД.

Единообразие сайтов территориальных органов ОВД России обеспечило функционирование единой схемы предоставления услуг. При этом на всех сайтах размещены графики приема граждан, описания порядка приема и телефоны для справок. Также на всех сайтах размещены номера телефонов доверия, и представлена дополнительная информация об их работе. Кроме того, на сайтах публикуются отчетные сведения о количестве полученных звонков и принятых по ним решениям.

Для обеспечения более тесного контакта с населением необходимо продолжать работу по развитию интернет-ресурсов ОВД. В целом можно дать следующие рекомендации по повышению эффективности оказания

¹ Лыскова Е.И. Становление и развитие института обращений граждан // Право и политика. М.: Nota Bene, 2017. № 3. С. 122.

информационных услуг населению:

- размещать в соответствующем разделе обзоры обращений граждан, представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений за текущий период, а также обобщенную информацию о результатах рассмотрения поступивших обращений и принятых по ним мерах за текущий период;

- обеспечивать возможность отслеживания хода исполнения обращения, направленного в адрес подразделения ОВД;

- обеспечивать организацию автоматического уведомления о получении обращения гражданина (данное уведомление должно содержать информацию о дате принятия, а также регистрационный номер;

- обеспечивать в электронной форме обращения возможность выбора (или указания), к какому виду относится обращение (в настоящее время Интернет-обращения поступают без автоматической сортировки на сайт подразделения ОВД, а введение рубрики «вид обращения» с перечнем основных целей обращения позволит автоматически сортировать обращения, и направлять их в соответствующие структурные подразделения);

- размещать в электронной форме обращения не только подтверждение об ознакомлении с порядком и требованиями к подаче электронных обращений, но и согласие на обработку персональных данных.

- своевременно обновлять информацию на сайтах;

- дополнить формальное исполнение нормативных требований к сайтам размещением более подробной и содержательной информацией;

- знакомиться с сайтами других государственных структур, занимающих лидирующие позиции в рейтинге по уровню информационной открытости, и использовать их положительный опыт.

В процессе дальнейшей модернизации Интернет-ресурсов органов внутренних дел РФ функциональность системы может быть расширена рядом сервисных функций, а интерфейс доработан и модифицирован по результатам опытной эксплуатации с целью обеспечения удобной и эффективной работы пользователей.

Таким образом, в эпоху глобализации, информатизации, развития интернет-платформ, все услуги переводятся на электронную форму, развиваются сайты по поддержке обращений граждан, как на госуслугах, так и на сайтах структур МВД. Интернет-ресурсы органов государственной власти становятся частью общей коммуникационной сети, объединяющей сайты главных управлений и региональных ведомств этих органов. Применение подобных решений возможно с учетом организационных, технических и правовых аспектов. Это уже сейчас позволяет гражданам экономить время, более рационально организовывать личный прием граждан в органах внутренних дел, как руководителям, так и уполномоченным должностным лицам по различным вопросам взаимодействия¹. С целью повышения качества услуг, предоставляемых ОВД и МВД России населению, перед министерством была поставлена трудоемкая задача по переводу всех Интернет-ресурсов структурных подразделений органов внутренних дел на единую систему администрирования. Решение данной задачи упростило управление сайтами, а также позволило оперативно осуществлять обмен информацией между ними.

Таким образом, деятельность сотрудников полиции по рассмотрению обращений граждан является приоритетным направлением их деятельности, при этом она детально регламентирована в нормативно-правовых актах. Работа с обращениями граждан и организаций в отделах полиции регламентируется Федеральным законом № 59-ФЗ и ведомственными приказами.

Обращения в деятельности любого государственного учреждения выполняют три главные функции:

- средство защиты личных прав и свобод граждан;
- форма реализации конституционного права на участие граждан в управлении государством, а, следовательно, одна из форм выражения народовластия;
- средство обратной связи, выражения реакции народа, масс на решения, принимаемые государственной властью.

¹ Государственная служба Российской Федерации: учеб. пособие / Под ред. Д.М. Овсянко. М.: Юристь, 2016. С. 156.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ ПО ПРИЕМУ И РАЗРЕШЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

§ 1. Организация учета и регистрации обращений граждан

После первичной обработки все обращения передаются на регистрацию. Регистрация этой категории документов помимо общих задач регистрации – учет, контроль и справочная работа – является также юридическим свидетельством того, что они приняты к рассмотрению в данном учреждении.

Регистрация обращений ежегодно начинается с номера «1». В ходе рассмотрения обращения вся переписка по нему осуществляется за одним номером, присвоенным ему при регистрации. В учетные формы¹ вносятся соответствующие сведения.

При регистрации письменного обращения на лицевой стороне первого листа указываются дата регистрации и регистрационный номер. Если обращение поступило из организации, указанные реквизиты проставляются на сопроводительном письме.

Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу (п. 2 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ).

В случае поступления из государственных органов, органов местного самоуправления или от должностных лиц нескольких обращений с одним сопроводительным письмом, регистрационный номер присваивается каждому обращению. При этом сопроводительное письмо копируется для всех обращений.

Что касается регистрации заявлений (сообщений) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, в том числе

¹ Карточка учета письменного обращения, журнал учета письменных обращений, автоматизированная информационная система (АИС).

поступивших в электронной форме, осуществляется в дежурных частях территориальных органов круглосуточно, независимо от территории оперативного обслуживания.

Итак, перечислим подробно, что подлежит обязательной регистрации в КУСП:

- 1) заявления (сообщения) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии.
- 2) сообщения, сделанные при производстве следственного действия о ранее незарегистрированном преступлении.
- 3) сообщения о ДТП с пострадавшими.
- 4) сообщения о противоправных деяниях, поступивших по телефону доверия.
- 5) анонимные заявления, поступившие по почте или информационным системам общего пользования, содержащие данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта.

Если преступления, административные правонарушения или происшествия не относятся к компетенции органов внутренних дел или произошли на территории обслуживания другого территориального органа МВД России, то все имеющиеся материалы после регистрации в КУСП передаются по подведомственности, по подследственности, по подсудности в суд (по делам частного обвинения) или в иной территориальный орган МВД России по территориальности¹. Одновременно принимаются необходимые меры по предотвращению или пресечению преступления или административного правонарушения, а равно по сохранению их следов. К материалам прилагается талон-уведомление, о чем в КУСП (последняя графа) делается соответствующая отметка.

При регистрации заявления о противоправном деянии, поступившего в дежурную часть территориального органа МВД России, равно, как и заявление,

¹ Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 68.

принятое участковым уполномоченным полиции в участковом пункте полиции в часы приема граждан, на лицевой стороне (на свободном от текста месте) документа, зарегистрированного в КУСП, в обязательном порядке проставляется штамп о регистрации. В оттиск штампа оперативный дежурный вносит регистрационный номер записи в КУСП, дату регистрации, наименование территориального органа МВД России, свои инициалы, фамилию и заверяет указанные сведения своей подписью.

При личном обращении заявителя в дежурную часть территориального органа – одновременно с регистрацией заявления в КУСП оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его заявителю. Далее заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талоне корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления.

Талоны-корешки остаются в дежурной части территориального органа и используются при сверках полноты регистрации заявлений, а также при рассмотрении жалоб заявителей на действия сотрудников органов внутренних дел, о чем более подробно рассмотрим на конкретных примерах жалоб в следующем параграфе.

Как видно, основным полицейским подразделением, куда обращаются люди со своими проблемами и бедами, является дежурная часть.

При реализации задач дежурной смены по сбору и анализу информации об обстановке, оперативный дежурный принимает сообщение о преступлении, обрабатывает его и организует незамедлительное и своевременное реагирование дежурных нарядов, контролирует качество и полноту сбора материала проверки, организует мероприятия по розыску и задержанию скрывшихся преступников, докладывает об изменении оперативной обстановки в вышестоящую дежурную часть¹.

Осуществление приема граждан и рассмотрение их обращений - одна из форм работы участкового уполномоченного полиции на закреплённом

¹ Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 72.

административном участке. Участковый уполномоченный полиции осуществляет прием граждан в помещении участкового пункта полиции. Участковый пункт полиции, как правило, должен располагаться в отдельном здании, а при необходимости размещения совместно с другими учреждениями, предприятиями или в жилых домах обязательно иметь отдельный вход.

Участковый уполномоченный полиции осуществляет прием граждан, рассматривает их обращения, проявляя внимательное, вежливое, тактичное и корректное отношение к гражданам, иностранным гражданам и лицам без гражданства.

В своем выступлении еще в 2014 г. Президент РФ В.В. Путин отметил, что «необходимо повысить эффективность работы участковых уполномоченных полиции. Нагрузки, ответственность у них очень большие, а участок работы, безусловно, трудный и весьма сложный. Важно освободить их от несвойственных функций, дать возможность больше заниматься прямыми обязанностями.

Граждане должны, что называется знать в лицо своего участкового, как это было в прежние времена, а участковый – хорошо представлять проблемы вверенной территории и ее жителей, включая тех, кто входит в так называемую группу риска и обладать оперативной информацией. В ряде случаев такая информация позволяет быстрее вычислить преступников. Например, по статистике, практически в четверти раскрываемых краж личность преступника была установлена как раз именно с помощью участковых»¹.

Данное положение дел подтвердил и В.А. Колокольцев: «Сейчас наши участковые выполняют очень большой объем работы. В том числе и, к сожалению, чисто бумажной, не имеющей никакого отношения к контактам с людьми. Мы стараемся найти решение этой проблемы. Разгрузить и вернуть их непосредственно на улицы, во дворы и подъезды, на детские площадки и в

¹ Выступление Президента РФ В.В. Путина // Журнал Министерства внутренних дел Российской Федерации. Полиция России. 2014. № 4. С. 1-2.

скверы»¹.

Прием граждан участковый уполномоченный проводит в соответствии с утвержденным начальником территориального органа МВД России графиком. График приема должен быть разработан с учетом особенностей административного участка, режимом работы предприятий, организаций и учреждений. График приема граждан участковым уполномоченным полиции должен предусматривать обязательное осуществление приема граждан не реже трех раз в неделю, как в дневное, так и в вечернее время².

Как правило, прием граждан участковый уполномоченный полиции осуществляет в участковом пункте полиции. В исключительных случаях прием граждан может быть осуществлен в других помещениях территориальных органов МВД России, а также в помещениях, предоставленных органами местного самоуправления. В таком случае информация о проведении приема граждан участковым уполномоченным полиции размещается в местных средствах массовой информации, а также доводится непосредственно населению при проведении поквартирного (подворового) обхода административного участка или при проведении участковым уполномоченным полиции отчета перед населением³.

В ходе осуществления приема граждан участковый уполномоченный полиции должен выяснить суть обращения гражданина, выслушав его подробный рассказ о случившемся. В случае необходимости участковый уполномоченный полиции в пределах своих полномочий принимает

¹ Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника В.А. Колокольцева // Журнал Министерства внутренних дел Российской Федерации. Полиция России. 2014. № 4. С. 1-3.

² Настольная книга участкового уполномоченного полиции: Методическое пособие / ФГКУ «ВНИИ МВД России», ГУОООП МВД России; под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. М.: Объединенная редакция МВД России, 2013. С. 78.

³ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

неотложные меры по защите прав и свобод гражданина от преступных и иных противоправных посягательств других лиц. Принимает своевременные меры реагирования на сообщение о происшествии. А именно, незамедлительно должен выйти на место происшествия, обеспечить сохранность следов преступления, оказать первую помощь пострадавшим, а также по возможности установить очевидцев происшествия¹.

Участковый уполномоченный полиции, являясь сотрудником полиции, осуществляет прием от имени органов внутренних дел. Начинать прием граждан целесообразно с предложения гражданину представиться: назвать свои фамилию, имя, отчество. Подробно изложить суть обращения.

Участковый уполномоченный полиции при необходимости имеет право попросить документ, удостоверяющий личность. Однако отсутствие документа у гражданина не является основанием для отказа участковым уполномоченным полиции в приеме обращения. Стоит отметить, что участковый уполномоченный, как сотрудник органов внутренних дел обязан принять заявление по любому вопросу, находящемуся в компетенции правоохранительных органов.

Необходимо принимать во внимание, что не все заявления и жалобы со стороны посетителей содержат законные и обоснованные требования. Некоторые граждане (особенно пожилые люди) в связи с недостаточными знаниями действующего законодательства, неправильным восприятием отдельных факторов в большинстве субъективных) заблуждаются, предполагая наличия у них прав, которыми они на самом деле не обладают, либо требуют разрешения вопросов, не относящиеся к компетенции полиции. В таких случаях необходимо квалифицированно, подробно, доступно и убедительно объяснять сущность их заблуждений, порядок обращения для разрешения споров в другие инстанции, а также показать свое активное участие в решении данного вопроса.

Лица, находящиеся в состоянии опьянения на прием не допускаются.

¹ Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: Учебно-практическое пособие. М.: Юрайт, 2020. С. 61.

Прием таких лиц разрешается лишь в случаях сообщения ими сведений о подготавливаемых или совершаемых преступлениях, а также других событиях, требующих принятия незамедлительных мер.

Таким образом, вопросы, с которыми обращаются граждане, по возможности разрешаются в ходе приема. Если с этим вопросом граждане уже ранее обращались в данный орган, тогда перед началом приема следует изучить имеющиеся материалы.

§ 2. Личный прием граждан

Личный прием граждан регламентируется главой 11 Приказа МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707. Прием граждан руководящим составом и должностными лицами министерства, осуществляется в приемной МВД России. Первый заместитель, заместители Министра, начальники главных управлений, департаментов и управлений МВД России осуществляют прием граждан по ежемесячным графикам, утвержденным Министром, как правило, по предварительной записи. Прием граждан производится сотрудниками приемной в день обращения гражданина, а руководством министерства в день приема по графику¹.

Гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность, после чего сотрудник Приемной выясняет суть вопроса, какое и кем было принято решение, дан ли ответ. После всестороннего рассмотрения просьбы в пределах своей компетенции он может:

– принять заявление и направить его для исполнения в соответствующее подразделение ОВД.

– направить посетителя по предварительной договоренности в соответствующее подразделение министерства для решения поставленных

¹ Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 63.

вопросов.

- записать на прием к руководству министерства.

В случае, если изложенные в устном обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки, ответ на обращение с согласия гражданина может быть дан устно в ходе личного приема гражданина, о чем делается запись в карточке личного приема гражданина (п. 3 ст. 13 Федерального закона № 59-ФЗ).

Отдельные категории граждан в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, пользуются правом на личный прием в первоочередном порядке. Это герои Советского Союза, Герои Российской Федерации и полные кавалеры ордена Славы по вопросам, регулируемым настоящим Законом, принимаются в первоочередном порядке руководителями и иными должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления¹.

В ходе личного приема гражданину может быть отказано в дальнейшем рассмотрении обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов (п. 6 ст. 13 Федерального закона № 59-ФЗ).

В случае если вопрос не входит в компетенцию министерства, сотрудник приемной должен разъяснить посетителю, куда ему следует обращаться.

Аналогичный порядок организован в территориальных органах внутренних дел Российской Федерации, там, где есть постоянно действующие приемные. Сведения о графике и месте приема руководителями органов внутренних дел размещаются на официальных сайтах и информационных стендах в зданиях органов внутренних дел.

Кроме того, руководители территориальных органов широко применяют практику выездных приемов граждан, во время которых граждане получают возможность напрямую обратиться к ним с жалобой, и решение по ее

¹ О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы: Закон РФ от 15 января 1993 г. № 4301-1 (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. 1993. № 27.

рассмотрению принимается на месте¹.

В интересах защиты прав граждан в процессе личного приема может производиться аудио- и видеозапись, о чем гражданин должен быть уведомлен².

Организация личного приема в ОВД осуществляется в специально выделенных для этих целей помещениях. При этом Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД России запрещает прием граждан в рабочих кабинетах руководителя ОВД и самостоятельных его подразделений. Эта необходимость связана, во-первых, с формированием положительного облика сотрудника полиции, как представителя сферы услуг, пусть и правоохранительной направленности. Во-вторых, в специально выделенных для подобных целей помещениях, возможно создать наиболее комфортные условия осуществления личного приема.

В ходе личного приема гражданину может быть отказано в дальнейшем рассмотрении обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов. Обращения, поступающие с личного приема руководства, ставятся на особый контроль отдела делопроизводства и режима³.

На протяжении последних пяти лет сохраняется тенденция роста количества обратившихся, что свидетельствует о возрастающем доверии населения к системе МВД в целом и настроенности руководства органов внутренних дел к тесной взаимосвязи с гражданами.

¹ Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 64.

² Организация и порядок рассмотрения обращений граждан в системе МВД России // Популярно-правовой альманах МВД России «Профессионал». 2013. № 1. С. 45.

³ Бутылин, В.Н., Гончаров, И.В. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. М.: Академия управления МВД России. 2015. С. 176.

§ 3. Основные проблемы и перспективы работы с обращениями граждан в полиции

Для успешной реализации гражданином своего конституционного права необходим действующий механизм по разрешению обращений и реагированию на них. Любое обращение, поступившее в подразделение системы МВД России в соответствии с его компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

При рассмотрении обращения по существу непосредственный исполнитель обязан:

- Внимательно и всесторонне изучить содержание обращения, необходимые сведения, документы и материалы.
- Определить суть заявления, предложения или жалобы.
- Установить достаточность изложенных в обращении сведений, а также имеющихся документов и материалов для выработки и принятия решения.
- Уточнить при необходимости у заявителя дополнительные сведения или попросить предоставить отсутствующие документы (по телефону, при наличии в обращении сведений об абонентском номере, или пригласить заявителя на личную беседу). В случае отказа заявителя предоставить требуемую информацию или документы, ему направляется ответ по результатам рассмотрения имеющихся материалов.
- Осуществить подготовку запросов для получения необходимых сведений, документов, материалов. Все запросы подписываются уполномоченным должностным лицом и направляются подразделением делопроизводства.
- Руководителю, давшему поручение о рассмотрении обращения, внести предложения о выезде на место для проверки изложенных в обращении фактов.
- Изучать и анализировать полученные сведения, документы и материалы.

- Устанавливать факты и обстоятельства, имеющие значения для принятия решения по обращению.
- Оценивать достоверность сведений, являющихся основанием для принятия решения по обращению.
- Устанавливать обоснованность доводов заявителя.
- Осуществлять подготовку заключения о результатах проверки по жалобе и представлять его на утверждение должностному лицу, уполномоченному на подписание ответа.
- Осуществлять подготовку и представлять на подпись уполномоченному должностному лицу ответ заявителю, а также при необходимости ответов в государственный орган или должностному лицу, направившему обращение¹.

Рассмотрим несколько вариантов жалоб на сотрудников полиции.

2 августа 2019 г. в Прокуратуру Аксубаевского р-на РТ обратилась гражданка К. с просьбой проверить законность действий сотрудников полиции по рассмотрению ее ранее поданного заявления в ОМВД России по Аксубаевскому району, где гражданка К. обращалась с просьбой провести проверку в отношении её соседей – граждан Таджикистана. В заявлении указывалось, что в январе 2019 г. в коммунальную квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, где она проживает совместно с дочерью 13 лет и бывшим мужем, заселили соседей, восемь человек, выходцев из Таджикистана, по договору, но без согласия других жильцов. Гражданка К. просила соседей Кр., которые получили комнату по наследству, чтобы те заселили русских граждан. Между К. и гражданами Таджикистана начали происходить конфликты из-за мест общего пользования. Также гражданка К. подозревает новых соседей по коммунальной квартире в воровстве. По данному вопросу гражданка К. обратилась с заявлением к старшему участковому уполномоченному полиции

¹ Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. 2016. № 14. С. 2-3.

Г., но никаких мер принято не было. Также гражданка К. вызывала наряд полиции из ОМВД России по Аксубаевскому району, но никаких мер тоже принято не было. По заявлению К. была проведена служебная проверка, в ходе которой было установлено, что старшим участковым уполномоченным Г. правомочно было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, по основаниям п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ¹.

4 октября 2019 г. на сайт 16.мвд.рф поступило заявление с просьбой проведения проверки и применении мер дисциплинарного реагирования вплоть до увольнения оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Аксубаевскому району Р. 29 сентября 2019 г. гражданин А. вместе с супругой П. обратился в ОМВД России по Аксубаевскому району, для подачи заявления в отношении наймодателя Г., который совершил кражу вещей, денег и ценных бумаг по адресу: <адрес>, где проживают данные граждане. В тот момент оперативный дежурный ОМВД России по Аксубаевскому району Р. отказал гражданам А. и П. в выдаче бланка заявления, сославшись на отсутствие свободных сотрудников полиции. Вследствие чего, данные граждане вынуждены были сидеть на лестничном пролете второго этажа и дышать асбестовой и цементной пылью по причине ремонта на первом этаже. Получив бланк заявления, оперативный дежурный Р. потребовал подпись гражданина А. в талоне-уведомлении без указания времени и даты приема заявления, при этом вручив гражданину отрывной бланк талона-уведомления с указанием заведомо неверного времени.

По данному заявлению проведена проверка. От оперативного дежурного Р. получено письменное объяснение. В объяснение Р. указывает, что 29 сентября 2019 г., точного времени не помнит, в дежурную часть отдела полиции обратился гражданин А., с каким вопросом он не пояснил, в то время оперативный дежурный Р. разбирался с другим заявителем, а гражданин А. присел на скамейку на 2 этаже и ждал своей очереди. Когда он разбирался с

¹ По материалам производственной практики.

другим заявителем, в дежурную часть поступило сообщение от гражданина А. по телефону доверия МВД РФ на бездействие сотрудников полиции ОМВД России по Аксубаевскому району. Получив данное сообщение, Р. вышел к гражданину А. и спросил, что произошло и почему он жалуется на бездействие, при этом в отношении гражданина А. никаких грубых слов он не высказывал. А. пояснил, что долго ждет и хочет быстрее написать заявление, хотя видел, что на втором этаже было достаточно людей (заявителей) в порядке живой очереди, которые обратились в дежурную часть. Р. были предоставлены бланки заявления гражданину А., но он предоставил оперативному дежурному Р. уже напечатанное заявление, тем самым ввел в заблуждение оперативного дежурного, что ему не дают возможности написать заявление. Приняв заявление, оперативный дежурный проследовал в помещение дежурной части для регистрации данного заявления и выписки талона-уведомления. После чего он вышел к гражданину А. и пояснил, что в талоне-уведомлении необходимо поставить свою подпись в получении талона лично. Гражданин А. поставил подпись и время совершенно другое, не такое, которое указывает в своей жалобе.

В соответствии с п. 34 Приказа МВД России от 29 августа 2014 года №736 в талоне-уведомлении указываются: специальное звание, фамилия, имя, отчество, оперативного дежурного, принявшего заявление, регистрационный номер по КУСП, наименование территориального органа МВД России, адрес и номер служебного телефона, дата и время приема, подпись оперативного дежурного. На основании п. 34 оперативный дежурный Р. верно указал в талоне-уведомлении, когда принял заявление. В соответствии с п. 35 Приказа № 736 заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талон-корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления. На основании вышеизложенного, по результатам проверки данного заявления начальник ОМВД посчитал проводить служебную проверку в отношении оперативного дежурного Р. не целесообразно, а соответственно нет необходимости принимать меры дисциплинарного реагирования. Таким

образом, факты, изложенные в жалобе гражданина А. в отношении оперативного дежурного Р. объективного подтверждения не нашли. Учитывая вышеизложенное: заявление считать не поддержанным¹.

Рассмотрим еще одну жалобу на сотрудника полиции.

В прокуратуру Аксубаевского района РТ от гражданина В. поступило заявление, где он просит установить личность и привлечь к уголовной ответственности за хулиганское нападение Б. и провести служебное расследование по факту бездействия органов полиции.

8 января 2020 г. около 19.00 по адресу: <адрес> в коммунальной квартире произошел скандал между жильцами из-за мест общего пользования. В ходе конфликта Б. в присутствии соседей по коммунальной квартире нанес удар по лицу гражданину В. В это время сын заявителя В. позвонил в дежурную часть ОМВД, но по вызову никто из сотрудников полиции не приехал. После неоднократных звонков в указанный отдел полиции помощник оперативного дежурного С. перечислила разные причины невозможности выезда участкового уполномоченного полиции на место происшествия, номер телефона участкового уполномоченного предоставить отказалась, сообщив, что: «как только участковый уполномоченный полиции, единственный на тот момент на суточном дежурстве освободится с предыдущей заявки, приедет к Вам». Далее в заявлении сказано, что нападавший Б. со слов соседей угрожает им, неоднократно устраивал драку, закрывает общий душ и туалет.

Спустя некоторое время сыну заявителя В. позвонил участковый уполномоченный отдела УУП и ПДН ОМВД России по Аксубаевскому району, получив подробное описание события, сказал, что он находится «на трупе» и приехать в данный момент не сможет. Участковый уполномоченный полиции разъяснил порядок обращения в дежурную часть ОМВД России по Аксубаевскому району с заявлением о противоправных действиях гражданина Б., при этом потерпевшему В. сходить в травмпункт и установить диагноз. От помощника оперативного дежурного дежурной части ОМВД С. принято

¹ По материалам производственной практики.

объяснение, где она поясняет, что 8 января 2020 г. в 19:07 в дежурную часть ОМВД по телефону поступило сообщение от гражданина В., что по указанному выше адресу между жильцами произошел скандал в коммунальной квартире из-за мест общего пользования, а именно: гражданин Б. потребовал от гражданина В. убрать с кухни столик. На что Б. получил отказ, далее Б. со слов заявителя В. ударил его отца по лицу. Помощник оперативного дежурного С. зарегистрировала данное сообщение в КУСП, и пояснила, что участковый уполномоченный полиции находится на предыдущей заявке по падению с высоты, и как только освободится приедет в указанный адрес по данному сообщению. Заявителю был разъяснен порядок обращения с заявлением в дежурную часть ОМВД, а также помощник оперативного дежурного С. спросила у заявителя В., требуется ли медицинская помощь по данному адресу. Был получен отрицательный ответ, сообщив, что они будут ждать участкового уполномоченного полиции. Далее С. незамедлительно передала всю полученную информацию участковому уполномоченному полиции Б., который позвонил заявителю В., и как выше сказано пояснил последовательность действий по данному сообщению. Спустя какое-то время по телефону дежурной части ОМВД с интервалом в 15 минут поступило еще несколько звонков с тем же сообщением, оперативным дежурным и помощником оперативного дежурного ответ был дан аналогичный. По данному заявлению была проведена служебная проверка, каких-либо нарушений со стороны сотрудников ОВД выявлено не было¹.

Рассмотри другой пример. Документовод группы делопроизводства и режима ОМВД России по Мышкинскому району Ярославской области З. получила в почтовом отделении заказное письмо, адресованное территориальному пункту ОМВД России по Мышкинскому району Ярославской области, в котором находился запрос представителя К. по доверенности Ч. о предоставлении информации и документов (9 пунктов), которая требовалась ей и ее доверителю в связи с рассмотрением в суде

¹ По материалам производственной практики.

гражданского дела по иску Комитета по управлению муниципальным имуществом и градостроительству к К. В иске содержалось требование о возложении обязанности по освобождению незаконно занимаемого помещения, передаче его собственнику и снятии с регистрационного учета. В этот же день письмо передано главному специалисту-эксперту Б.

Ссылаясь на то, что указанное обращение не рассмотрено, истец К. в ДД.ММ.ГГГГ обратился в суд с настоящим исковым заявлением. Суду не были представлены реестры почтовых отправок либо иные документы, подтверждающие факт направления ответа на обращение. Суд пришел к выводу о допущенном со стороны ответчика главного специалиста-эксперта Б. незаконном бездействии, связанном с ненадлежащим рассмотрением обращения представителя К. истца Ч. бездействие данного должностного лица нарушило право истца К. на получение ответа по существу его обращения в установленные законом сроки. Суд признал требования истца К. обоснованными и подлежащими удовлетворению¹.

Ответ на обращение, поступившее в подразделение системы МВД России по информационным системам общего пользования, направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении.

На коллективное обращение ответ дается на имя гражданина, по фамилии которого оно учтено. В тексте ответа необходимо указывать, что ответ дается на коллективное письмо.

По обращению, некорректному по содержанию, автору направляется ответ о недопустимости злоупотребления правом на обращение.

Рассмотрим алгоритм действий участковым уполномоченным полиции по обращениям граждан:

Ситуация 1. К участковому уполномоченному полиции обратился

¹ Решение Мышкинского районного суда Ярославской области от 28 августа 2018 г. по делу № 2-86/2018 // Электронный ресурс. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс», (дата обращения: 20.04.2022).

психически больной гражданин О. с сообщением о том, что в подвале дома он обнаружил расчленённый труп. Ранее О. неоднократно обращался к участковому уполномоченному полиции с подобными сообщениями, впоследствии не подтверждавшимися в ходе проверок.

Алгоритм действий участкового уполномоченного полиции:

- 1) Зарегистрировать обращение гражданина О. в журнале обращений и приема граждан участковым уполномоченным полиции.
- 2) Выйти по указанному адресу вместе с О. и обследовать подвал.
- 3) В случае подтверждения факта немедленно сообщить в дежурную часть.
- 4) До приезда следственно-оперативной группы самостоятельно принять меры по охране места преступления (происшествия).
- 5) Потребовать от граждан покинуть место совершения преступления (происшествия).
- 6) Принять меры к сохранению следов преступления (происшествия).
- 7) Привлечь к охране места преступления (происшествия) наряды патрульно-постовой службы полиции, проинструктировать их по выполнению данных обязанностей.
- 8) Самостоятельно принять меры к установлению очевидцев и свидетелей преступления (правонарушения).
- 9) При установлении подозреваемого в совершении преступления немедленно сообщить руководителю следственно-оперативной группы или в дежурную часть данные о его личности и месте его возможного нахождения. При получении указания принять меры к его задержанию.
- 10) В случае неподтверждения факта, изложенного в обращении О., составить рапорт о выполненных мероприятиях, передать материалы в дежурную часть.

Рассмотрим следующую ситуацию, по обращению, относящемуся к категории «предложение».

К участковому уполномоченному полиции обратилась группа студентов

ВУЗа города Казани, желающих оказывать содействие полиции в охране правопорядка в микрорайоне.

Алгоритм действий участкового уполномоченного.

1) Разъясняет гражданам, что полиция при осуществлении своей деятельности активно взаимодействует с общественными объединениями правоохранительной направленности. О желании создать на базе вуза добровольную народную дружину (ДНД) студенты должны информировать администрацию своего учебного заведения.

2) В случае образования на административном участке ДНД участковый уполномоченный полиции заносит сведения о ДНД как общественное формирование правоохранительной направленности в паспорт на административный участок.

3) В дальнейшем участковый уполномоченный полиции поддерживает взаимодействие, оказывает содействие и помощь ДНД.

4) Осуществляет инструктажи членов ДНД при заступлении их на дежурство по охране правопорядка и оказывает им методическую и практическую помощь в работе.

5) Информировует членов ДНД о совершенных правонарушениях на административном участке.

6) Получает от членов ДНД информацию, представляющую оперативный интерес для органов внутренних дел.

В качестве примера рассмотрим ситуацию, описывающую проверочные действия участкового уполномоченного по обращению граждан о совершении противоправных действий.

К участковому уполномоченному полиции, осуществляющему обход административного участка, обратились граждане с сообщением о том, что на детской площадке двое молодых людей делают себе инъекции.

Алгоритм действий участкового уполномоченного полиции:

1) Должен записать данные обратившихся к нему граждан, так как они возможно будут являться свидетелями правонарушения.

- 2) Проследовать на детскую площадку, где находятся правонарушители.
- 3) Обязан подойти к нарушителям, назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию граждан служебное удостоверение.
- 4) Проверить у граждан наличие документов, удостоверяющих личность, соблюдая при этом меры личной безопасности.
- 5) Опросить об обстоятельствах потребления неустановленных средств.
- 6) Разъяснить гражданам, что потребление наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах влечет за собой административную ответственность по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.
- 7) Доставить граждан в отдел полиции, составить рапорт.
- 8) Произвести личный досмотр граждан и изъятие у них шприцов и по возможности остатков предполагаемых наркотических средств. В присутствии понятых составить протокол личного досмотра. Изъятые наркотические вещества направить на экспертизу. Сопроводить граждан на медицинское освидетельствование на наличие наркотических средств.
- 9) Получив результаты медицинского освидетельствования, на основании результатов составить протокол об административном правонарушении, при этом гражданам разъяснить их права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и КоАП РФ.
- 10) К материалам дела приобщить ксерокопии документов, удостоверяющих личность правонарушителя.
- 11) Известить граждан о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.
- 12) Копии протоколов об административном правонарушении вручить правонарушителям под расписку.

Проведем анализ рассмотрения обращений. Анализ рассмотрения обращений осуществляется в целях выявления причин и условий, способствующих нарушению прав и охраняемых законом интересов граждан и совершенствованию служебной деятельности органа внутренних дел.

Аналізу подлежат:

1. Статистическая информация о поступлении и результатах рассмотрения обращений.

2. Тематика (содержание) обращений.

3. Соблюдение порядка и сроков рассмотрения обращений.

Анализ осуществляется органами внутренних дел на плановой основе путем сбора информации ее изучения, обобщения, оценки, подготовки выводов, а также внесения предложений по совершенствованию служебной деятельности.

Подразделения делопроизводства анализируют состояние исполнительской дисциплины в части нарушения сроков рассмотрения обращений, а также подписания ответов должностными лицами, не обладающими указанными полномочиями.

Результаты анализа не реже двух раз в год рассматриваются на оперативных совещаниях при руководстве органа внутренних дел с заслушиванием руководителей самостоятельных подразделений, а также учитываются при планировании служебной деятельности и проведении проверок.

Контроль за рассмотрением обращений устанавливается в целях своевременного и в полном объеме их рассмотрения, а также принятия мер по выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, вызывающих поступление повторных жалоб. Контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений возлагается на подразделение делопроизводства.

Контроль за качеством рассмотрения обращений по существу и соответствия ответов требованиям, установленным пунктом 145 Приказа МВД России от 12 сентября 2013 года № 707¹, осуществляют руководители самостоятельных подразделений по направлениям деятельности.

¹ Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016 г.) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 9.

На сегодня остается актуальным вопрос в организации нормальной работы с обращениями граждан. Анализ позволил выявить следующее. Громадное количество обращений – проблема номер один. Люди все чаще стали прибегать, при обращении в государственные органы исполнительной власти, посредством интернета, нежели в письменной или устной форме. В большинстве случаев, граждане не удовлетворены ответами органов исполнительной власти и отправляют повторные обращения на ранее заданные вопросы, что порождает проблему номер два. Для обработки громадного количества обращений и изучения проблем граждан, а также ответа по сути дела, в органах исполнительной власти не хватает грамотных узких специалистов, что порождает следующую проблему. Она заключается в отсутствии какого-либо обучения либо же повышения квалификации служащих на своих рабочих местах, чтобы хоть как-то усилить свои грамотность и, возможно, компетентность в сфере обращения граждан, что позволило бы исключить так называемый бюрократический подход к данному институту. По факту, вместо решенного вопроса, сегодня, человеку отправившему обращение придет лишь так называемая «отписка». Из-за этого происходит полное аннулирование доверия к своей стране.

Лишь беспрекословное исполнение норм Федерального закона № 59-ФЗ приведет к положительному результату в данной сфере. В этом законе рассмотрены все необходимые аспекты, такие как: порядок рассмотрения поступивших обращений и заявлений, обязательны сроки, отведенные для ответа, улучшение качества работы в данной области и указание мер для недопущения таких повторных обращений.

Как видно, что очень актуальна проблема с повторными обращениями. Безусловно, люди получившие «отписки», либо вообще не получившие в обозначенные сроки ответы, остаются неудовлетворенными таким положением вещей. Другая проблема вытекает из-за не правильно организованной работы в делопроизводстве в соответствующих органах, что влечет за собой невозможность предоставления ответа в заданные законом сроки. В

независимости от вопроса, всегда необходимо сконцентрированное внимание на данной проблеме для того, чтобы гражданин остался доволен ответом.

Неразрешенной на текущем этапе проблемой является то, что заявители, которые в основной своей массе обладают низкой правовой культурой, повторно обращаются в органы государственной власти и местного самоуправления за разъяснением полученного ответа (полученной информации), что существенно увеличивает нагрузку на должностных лиц, рассматривающих обращения граждан и представителей юридических лиц.

Одновременно с вышеуказанной проблемой, существует проблема затяжной переписки с заявителями по несогласию с ответом. Зачастую у заявителя свое видение того, какой ответ ему должен поступить. В результате чего обращение формируется в годами непрекращающуюся переписку, которую невозможно завершить, т.к. заявитель в новом обращении добавляет новый вопрос и снова выражает свое несогласие с каждым ответом.

Стоит отметить и активизацию «профессиональных заявителей» - представителей юридических лиц, которые «массово» направляют в органы государственной власти и местного самоуправления обращения, что увеличивает и без того высокую нагрузку на специалистов, подготавливающих ответы на обращения и не позволяет на должном уровне рассмотреть обращения физических лиц.

Проблемой является и объем запрашиваемой информации в рамках рассмотрения обращений, т.к. зачастую ответы бывают более 100 печатных листов формата А4, в связи с тем, что заявители запрашивают не только сам ответ, но и документы, копии различных документов. В связи с чем, необходимо четко регламентировать объем предоставляемой информации, в том числе копий каких либо документов.

Сформулированы и обсуждены проблемы практического характера, связанные с требованиями к обращениям, особенностями их рассмотрения и организацией доступа к ним:

1. Сложности рассмотрения и классификации обращений, не содержащих всех данных (например, указана фамилия без имени или указаны все данные, но нет даты, и т.п.).

2. Сложность рассмотрения коллективных обращений при необходимости отправлять письменный ответ на коллективное обращение всем заявителям или только одному из них.

3. Отсутствие четко обозначенных показателей и критериев «объема» информации, которую может запросить и получить обратившееся лицо.

4. Отсутствие регламентированного срока отказа в рассмотрении обращения при несоблюдении требований к нему.

5. Проблемы идентификации обращений, поступающих через колл-центры, обусловленные их анонимностью.

6. Проблемы классификации устных обращений посредством различных средств коммуникации и связи, их отличия от анонимных обращений.

7. Проблемы применимости норм общих и специальных законов при рассмотрении обращений

8. Проблема ответственности, которая распространяется на общие законы и не распространяется на специальные.

9. Несправедливые нормы ответственности за качественно различные нарушения при рассмотрении обращений.

10. Подмена содержательной работы по обращениям граждан длительной перепиской, порождающей гигантский документооборот, осложняющий и затягивающий рассмотрение обращений по существу.

11. Всевозрастающий поток жалоб в условиях бюрократии, обуславливающий невозможность проводить реальные проверки, что, с одной стороны, порождает новый поток повторных жалоб, с другой – формирует убеждение о неспособности государства в лице его представляющих органов решить проблему.

Таким образом, в данной главе рассмотрен процесс реализации механизма обращения граждан. Чтобы решить перечисленные выше проблемы,

а также улучшить механизм работы с обращениями граждан, считаем необходимым применение следующих мер:

1. Возможность автоматизированного приема обращения для уменьшения времени обработки, его регистрации, рассмотрения по существу и, при необходимости, перенаправления обращения в нужный орган.

2. Исключение бюрократического подхода к обращению граждан с изменением Федерального закона № 59-ФЗ путем включения понятия «отписка», с указанием меры ответственности за направление такого ответа гражданину. Такая мера позволит уменьшить количество повторных обращений, что положительно скажется на качестве рассмотрения первичных обращений граждан.

3. Обязательное обучение государственных служащих, которые осуществляют работу с обращениями граждан.

Благодаря поступающим обращениям от граждан можно не только увидеть проблему в системе государственного управления, но и найти путь решения, а также модернизировать качество социальной действительности. Насколько наше государство сможет справиться с возложенными на него задачами и функция, настолько и будет крепка или далека взаимосвязь между гражданином и властью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, право граждан на обращения выполняет информационную, правозащитную и оптимизирующую деятельность государственных органов и местного самоуправления функции, обеспечивая тем самым обратную связь и доступность власти. Следовательно, работе с обращениями граждан, как правило, в каждой государственной структуре уделяется особое внимание. Наконец, необходимо отметить, что данная работа ведется, в первую очередь, для удобства граждан.

Проведенный анализ существующей судебной практики демонстрирует, что рассмотрение обращений является действенным способом обеспечения законных интересов заявителей и способствует восстановлению нарушенных прав, а также подтверждает необходимость различения мотива и цели обращения.

Обращения граждан являются важным средством осуществления и охраны прав личности, укрепления связи органов государственной власти с населением. При этом с одной стороны, обращения граждан являются существенным источником информации, необходимой для решения вопросов государственного и общественного строительства, а с другой – одной из важнейших форм и гарантий участия граждан в управлении делами общества и государства.

Основными правовыми актами, регламентирующими деятельность сотрудников полиции по рассмотрению обращений граждан, являются Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан», приказы МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» и от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». В

настоящее время ведется работа по совершенствованию законодательства, подготовлен новый проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации».

Благодаря обращениям сотрудникам полиции дается возможность определить «негативные моменты» современной жизни, увидеть динамику наиболее часто совершаемых противоправных деяний, что позволяет сотрудникам полиции работать по профилактике и предупреждению совершения правонарушений и преступлений.

Участковый уполномоченный полиции один из главных связующих звеньев полиции с населением. На сегодняшний день участковые уполномоченные полиции выполняют огромный объем работы, некоторые мероприятия требуют значительных затрат времени. Между тем в дежурную часть территориального органа могут поступать сообщения граждан, требующие реагирования именно участковым уполномоченным полиции, которые отработать одновременно все он не в состоянии. В результате чего у граждан складывается ошибочное мнение, что сотрудники полиции бездействуют.

Из анализа графика дежурств участковых уполномоченных полиции, несущих службу на территории ОМВД УМВД г. Казани, видно, что на суточное дежурство заступает один участковый, который зачастую на протяжении всего времени суток вынужден один работать по сообщениям граждан на всей территории ОМВД. Данная ситуация ярко иллюстрирует проблему недостаточного количества сотрудников службы участковых уполномоченных полиции. Считаем, что увеличение штатной численности службы отразится на своевременности реагирования на сообщения граждан и их качестве рассмотрения.

В подведении итогов, следует отметить, что право граждан на обращение в полицию является одним из важных конституционных прав человека и гражданина. Однако на практике не всегда сотрудниками полиции своевременно рассматриваются обращения и принимаются по ним

обоснованные решения, что выявляется при анализе повторных обращений граждан, жалоб граждан на работу сотрудников полиции, а также в ходе проверок по данному направлению деятельности.

Анализ заключений по проведенным служебным проверкам показал, что основными причинами выявленных недостатков является недостаточный уровень знаний сотрудниками нормативной правовой базы в области рассмотрения обращений граждан, халатное отношение к служебным обязанностям, а также недостаточный контроль руководства за исполнением личным составом, установленных требований по данному направлению деятельности.

Учитывая тот факт, что сотрудники полиции обязаны охранять и защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, а также обеспечивать правопорядок и законность в государстве, необходимо принимать реальные и действенные меры по полному, всестороннему и объективному рассмотрению обращений граждан в системе МВД России. Это возможно только в случае полного и жесткого контроля со стороны руководства, организации в системе служебной подготовке на должном уровне изучение требований действующего законодательства; незамедлительной реакции руководящего состава на нарушения по данному направлению деятельности с привлечением виновных к дисциплинарной ответственности, а также морально-психологической ориентации сотрудников полиции на защиту и охрану прав и интересов граждан.

Проведенный анализ существующих проблем в сфере работы полиции с обращениями граждан позволил прийти к выводу о необходимости применения следующих мер:

1. Внедрение системы автоматизированной обработки обращений граждан для уменьшения времени обработки, их регистрации, рассмотрения по существу и, при необходимости, перенаправления обращения в нужный орган.

2. Исключение бюрократического подхода к обращению граждан с изменением федерального законодательства путем включения понятия

«отписка», с указанием запрета на направление такого ответа гражданину. Такая мера позволит уменьшить количество повторных обращений, что положительно скажется на качестве рассмотрения первичных обращений граждан.

3. Увеличение штатной численности территориальных отделов, в частности службы участковых уполномоченных полиции, а также укомплектование дежурных частей ОВД, которые обязаны реагировать на каждое поступающее сообщение.

4. Повышение образовательного уровня сотрудников ОВД, особенно сказанное касается участковых уполномоченных полиции, наиболее тесно работающих с гражданами.

Считаем, что указанные меры позволят улучшить механизм работы с обращениями граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. – № 237.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
6. О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. - № 7. – Ст. 1027.
7. О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о

преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) // Российская газета. – 2006. – № 13.

8. О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 14.09.2012 г. № 25467) // Российская газета. – 2012. – № 218.

9. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 г. № 30957) // Российская газета. – 2014. – 17 янв. – № 9.

10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – 2014. – № 260.

11. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте

России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

12. О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации: проект Федерального закона // Совет при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.president-совет.ru/docs/normative_initiatives/proekt_federalnogo_zakona_o_poryadke_rassmotreniya_obrashcheniy_grazhdan_v_rossiyskoy_federatsii/ (дата обращения: 08.05.2022).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: Учебно-практическое пособие. – М.: Юрайт, 2020. – 249 с.

2. Агапов А.Б. Административное право: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2016. – 429 с.

3. Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – 695 с.

4. Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный милиции: генезис института и специфика организации деятельности. – СПб.: Астерион, 2007. – 398 с.

5. Бондарчук Р.Ч., Прокопьев Е.В. Комментарий к ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» (постатейный). – М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. – 88 с.

6. Бутылин В.Н., Гончаров И.В. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2015. – 253 с.

7. Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Под ред. Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2016. – 287 с.

8. Корякин В.М. Работа с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации: вопросы теории и практики. – М.: За права военнослужащих, 2017. – 239 с.
9. Настольная книга участкового уполномоченного полиции: Методическое пособие / ФГКУ «ВНИИ МВД России», ГУОООП МВД России; под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. – М.: Объединенная редакция МВД России, 2013. – 94 с.
10. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учебное пособие / О.В. Артюшина и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – 133 с.
11. Стульнова Т.В. Организационно-правовая деятельность органов внутренних дел с обращениями граждан: Монография. – СПб., 2011. – 85 с.
12. Хаманева Н.Ю. Право жалобы граждан в европейских социалистических странах. – М., 1984. – 109 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Владимир Путин принял участие в ежегодном расширенном заседании коллегии МВД // МК RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2020/02/26/putin-na-kollegii-mvd-prizval-uzhestochit-kontrol-nad-internetom-i-taksistami.html> (Дата обращения: 20.04.2022).
2. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника В.А. Колокольцева // Журнал Министерства внутренних дел Российской Федерации. Полиция России. – 2014. – № 4. – С. 1-3.
3. Выступление Президента РФ В.В. Путина // Журнал Министерства внутренних дел Российской Федерации. Полиция России. – 2014. – № 4. – С. 1-2.
4. Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном

этапе // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. - 2020. - № 2. - С. 54-60.

5. Голубев В.В. Анонимные заявления: позитивный взгляд на негативное явление // Законодательство. – 2016. – № 3. – С. 17-21.

6. Казаченок В.В. Организационно-правовой механизм реагирования дежурных частей органов внутренних дел на сообщения о побоях // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. - № 4 (54). – С. 66-73.

7. Лыскова Е.И. Становление и развитие института обращений граждан // Право и политика. – М.: Nota Bene, 2017. – № 3. – С. 12-14.

8. Настольная книга участкового уполномоченного полиции: Методическое пособие / ФГКУ «ВНИИ МВД России», ГУОООП МВД России; под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. – М.: Объединенная редакция МВД России, 2013. – 94 с.

9. Организация и порядок рассмотрения обращений граждан в системе МВД России // Популярно-правовой альманах МВД России «Профессионал». – 2013. – № 1. – С. 45-48.

10. Путин: полиция должна без проволочек реагировать на обращения граждан // РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20140321/1000527084.html> (Дата обращения: 20.04.2022).

11. Рукавишков Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105-110.

12. Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. – 2016. – № 14. – С. 2-4.

13. Савоськин А.В. Система обращений в соответствии с объективной стороной волеизъявления граждан РФ (подсистемы устных, письменных и конклюдентных обращений) // Актуальные проблемы российского права. –

IV. Эмпирические материалы

1. Апелляционное определение Липецкого областного суда от 22.06.2015 по делу № 33-1637/2015 // Электронный ресурс. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2022)
2. Решение Мышкинского районного суда Ярославской области от 28 августа 2018 г. по делу № 2-86/2018 // Электронный ресурс. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2022)
3. Представление Генпрокуратуры России на имя Министра внутренних дел Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 69-17-2013 «Об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства».
4. Комплексный анализ оперативной обстановки ОМВД России по Аксубаевскому району за 2021 год.
5. Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2021 и 6 месяцев 2022 года.

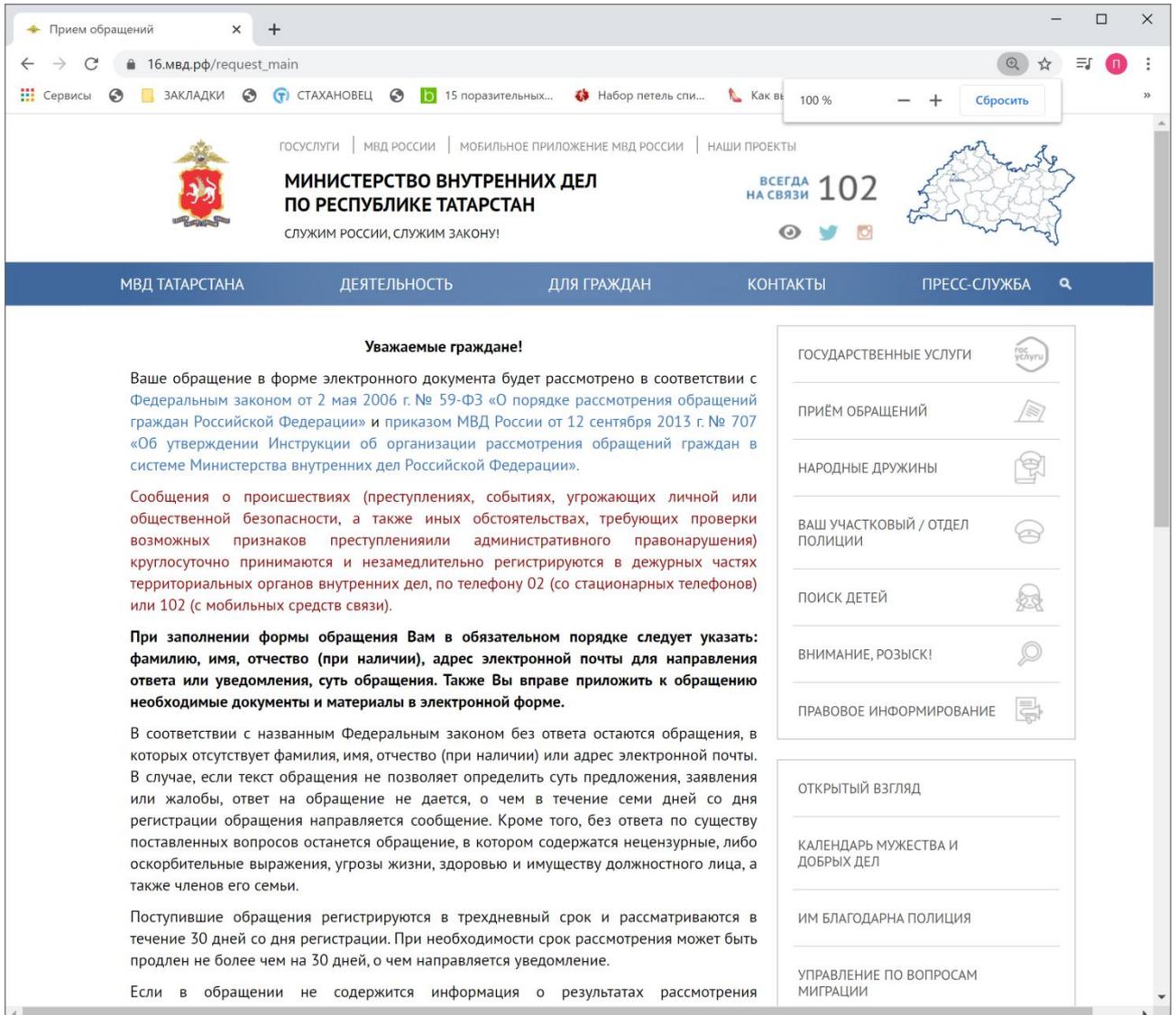


Рисунок 1.1. Веб страница «Приема обращений» МВД по Республике Татарстан

The image shows a web browser window displaying the online form for receiving citizen appeals. The browser's address bar shows the URL `16.mvd.pf/request_main`. The page header includes the logo of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Tatarstan and the text "МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН" and "СЛУЖИМ РОССИИ, СЛУЖИМ ЗАКОНУ!". The main content area is titled "Сервис приема обращений" and is divided into several sections:

- Куда адресовано:** A dropdown menu for "Подразделение" (Subdivision) with "МВД по Республике Татарстан" selected. There are also input fields for "Должность:" (Position) and "Ф.И.О.:" (Full name).
- Гражданин / Организация:** Radio buttons for "Гражданин" (selected) and "Организация" (Organization). Below are input fields for "Фамилия:" (Surname), "Имя:" (Name), and "Отчество:" (Patronymic).
- Адрес для ответа*:** An input field for "Адрес электронной почты:" (Email address) with a checkbox "Указать почтовый адрес" (Specify postal address). Below are input fields for "Телефон:" (Phone) and "Место события (регион):" (Location/Region) with a dropdown menu.
- Уже обращались по данному вопросу? (Already contacted regarding this issue?):** An input field for "Подразделение:" (Subdivision) and a date picker for "Дата:" (Date).
- Текст обращения:*** A large text area for the appeal text, with a "Прикрепить файл" (Attach file) button below it.

On the right side of the page, there is a sidebar with a "ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ" (State Services) section containing links to "ПРИЕМ ОБРАЩЕНИЙ" (Receiving Appeals), "НАРОДНЫЕ ДРУЖИНЫ" (People's Patrols), "ВАШ УЧАСТКОВЫЙ / ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ" (Your Neighborhood / Police Department), "ПОИСК ДЕТЕЙ" (Child Search), "ВНИМАНИЕ, РОЗЫСКИ!" (Attention, Wanted!), and "ПРАВОВОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ" (Legal Information). Below this is an "ОТКРЫТЫЙ ВЗГЛЯД" (Open View) section with links to "КАЛЕНДАРЬ МУЖЕСТВА И ДОБРЫХ ДЕЛ" (Calendar of Bravery and Good Deeds), "ИМ БЛАГОДАТНА ПОЛИЦИЯ" (Im Blagodatna Politsiya), "УПРАВЛЕНИЕ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ" (Migration Service), and "ПРОВЕРИТЬ СТАТУС ОБРАЩЕНИЯ" (Check Status of Appeal).

Рисунок 1.2. Электронная форма приема обращения граждан

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающейся 074 учебной группы, очной формы обучения,
2017 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная
деятельность, Сахабутдиновой Дины Ильсуровны
на тему: «Проблемы рассмотрения полицией обращений граждан»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему. Актуальность тематической направленности работы обусловлена тем, что ежегодно в Российской Федерации обращаются в отделение полиции несколько тысяч жителей страны, в результате которых во многих случаях, сотрудники правоохранительных органов допускают ошибки. Автор подчеркивает, что своевременное реагирование на информацию, содержащуюся в сообщениях граждан, позволит оперативно устранять причины, побудившие граждан к обращению в органы внутренних дел, принимать соответствующие установленным законом меры. Такое положение дел обуславливает необходимость в исследовании вопросов, связанных с проблемами рассмотрений полицией обращений граждан, а также установлении адекватных мер реагирования на рассмотрение проблем в указанной сфере.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка использованных источников. Материал изложен логически последовательно, юридически грамотно.

Во введении автором сформулированы актуальность, объект, предмет, цели, задачи и методы исследования. Кроме того, сделан акцент на нормативной, теоретической и эмпирической базе исследования.

Первая глава исследования посвящена правовым и организационным основам работы полиции с обращениями граждан. В рамках данной главы проведен ретроспективный анализ норм, предусматривающих нормативно-правовое обеспечение деятельности полиции, а также проанализировано порядок рассмотрения обращения граждан в полицию.

Во второй главе автором тщательно исследуются юридико-технические конструкции норм об организации работы полиции по приему и разрешению обращений граждан. Особый интерес вызывают выявленные Д.И. Сахабутдиновой проблемные моменты юридико-технических конструкций и реализации приказа №707 от 12.09.2013 г. и Федерального закона от 02.05.1996 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также предложенные им пути их разрешения.

В заключении даны основные выводы, полученные автором в ходе проведенного исследования. Каждый вывод, сформулированный в заключительных положениях, имеет либо научную, либо практическую значимость. При этом ряд положений выпускной квалификационной работы, связанных с юридической целесообразностью применения предложенных автором изменений в нормативно-правовых актов в сфере обращения граждан в отделения полиции являются дискуссионными.

При написании выпускной квалификационной работы автор использовал достаточный объем теоретического, нормативного правового и эмпирического материала. В процессе изучения работы прослеживается достаточно подробное изучение заявленной темы.

Выполненная выпускная квалификационная работа имеет огромную практическую значимость, заключающуюся в реальной возможности использования содержащихся в работе рекомендаций и инициатив в правоприменительной деятельности органов внутренних дел. Более того, выявленные пробелы в законодательстве и предложенные пути их решения, могут быть использованы законодательными органами государственной власти при внесении изменений и дополнений в действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации. Материалы рецензируемого исследования можно использовать и в качестве учебно-методических материалов в процессе обучения по юридическим дисциплинам.

В целом, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки рецензента о проделанной работе. Выпускная

квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня. Выпускная квалификационная работа Д.И. Сахабутдиновой на тему: «Проблемы рассмотрения полицией обращений граждан» может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОУР ОМВД России
по Аксубаевскому району
майор полиции

«17» _____ 2022 г.

М.П.

С рецензией ознакомлена

«12» _____ 2022 г.



И.Т. Хафизов

Д.И. Сахабутдинова

ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) 074 учебного взвода (группы) очной формы
очной / заочной
обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 Правоохранительная
код, наименование специальности

деятельность Сахабутдиновой Дины Ильсуровны

фамилия, имя, отчество

в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Проблемы рассмотрения полицией обращений граждан»

наименование темы

Выбор темы выпускной квалификационной работы Сахабутдиновой Д.И. обусловлен актуальными аспектами проблематики темы исследования, имеющими практическое значение. Право граждан на обращение в полицию является важным способом реализации прав и свобод личности. Автором отмечается, что проблемы, содержащиеся в обращениях, помогают службе лучше ориентироваться в обстановке, более объективно оценивать свою работу, видеть недостатки и пути их устранения, вырабатывать правильные управленческие решения, а соответственно и повышать эффективность механизма принудительного исполнения юрисдикционных актов, грамотное использование которых способствует стабилизации работы системы. В этой связи проблемы рассмотрения полицией обращений граждан по-прежнему остаются в центре внимания руководителей органов внутренних дел.

Слушателем продемонстрировано умение корректно формулировать цели и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать причины появления проблем в ходе рассмотрения и разрешения обращений граждан сотрудниками полиции.

Содержание выпускной квалификационной работы структурировано и включает в себя введение, две главы, содержащие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы. Определенная автором структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целью и задачами.

Автором работы изучено достаточное количество научного материала и нормативно-правовой базы по данной проблематике. Материал выпускной квалификационной работы изложен с соблюдением внутренней логики, между главами существует логическая взаимосвязь. Продемонстрировано знание методов системного анализа. Используемые при написании работы методы, отвечают современному уровню развития методологии научного познания.

В процессе написания работы автор показал умение оперировать научными, юридическими терминами и категориями.

В работе присутствует эмпирическая база исследования, анализ которой позволяет сформулировать выводы, имеющие существенное прикладное значение. Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды ученых, специализирующихся в сфере рассмотрения обращений граждан.

Проведен теоретический анализ нормативно-правовых актов,

монографической литературы, исследована судебная практика, связанная с рассмотрением обращений граждан в полицию. Слушатель в процессе написания выпускной квалификационной работы свободно оперировал данными исследования, а также хорошо ориентировался в источниках права.

Достоинством работы является глубокий анализ проблем рассмотрения обращений граждан в полицию, в том числе и жалоб на сотрудников органов внутренних дел по материалам производственной практики. На основе выявленных проблем автором предлагаются пути их решения.

Автор работы способен к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов и результатов исследования. Выводы, сделанные в выпускной квалификационной работе, научно обоснованы и вытекают из проанализированного материала.

Сахабутдинова Д.И. рационально планировала время выполнения работы, определяя грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи. В целом выполнение структурных элементов работы осуществлялось в установленные научным руководителем сроки. Автор добросовестно относился к указанным научным руководителем недостаткам, своевременно их исправлял.

Автор работы умело владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, имеет навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет. Тексты электронного и печатного варианта работы идентичны.

Выпускная квалификационная работа Сахабутдиновой Д.И. на тему; «Проблемы рассмотрения полицией обращений граждан» соответствует предъявляемым требованиям. Самостоятельность, уровень подготовленности выпускника, глубина и содержание выпускной квалификационной работы, а также сформулированные выводы и предложения, изложенные в заключительной части работы дают основание полагать, что поставленные цели достигнуты, задачи работы выполнены. В целом выпускная квалификационная работа Сахабутдиновой Д.И. выполнена на высоком квалифицированном уровне и заслуживает высокой положительной оценки.

Оценка отлично

Руководитель:

доцент кафедры АП, АД и УОВД
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции

«24» 05 2022 г.



В.В. Казаченок

С отзывом ознакомлен(а)

«24» 05 2022 г.

Д.И. Сахабутдинова

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

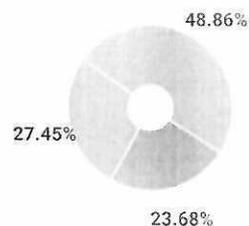
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Сахабутдинова Дина Ильсуровна
Самоцитирование
рассчитано для: Сахабутдинова Дина Ильсуровна
Название работы: Сахабутдинова Д.И. ВКР Проблемы рассмотрения полицией обращений граждан
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		23.68%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		48.86%
ЦИТИРОВАНИЯ		27.45%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 12.05.2022

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Казаченок Виктория Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

12.05.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.