

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании жестокого
обращения с животными»**

Выполнил:

Семенов Даниил Иванович
слушатель 5 курса 173 учебной группы,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности,
год набора 2017,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

преподаватель кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук
капитан полиции
Рашитов Ленар Радикович

Рецензент:

Начальник ОП № 8 «Горки»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции
Хаматвалеев Азат Тагирович

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ.....	9
§ 1. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными по российскому законодательству.....	9
§ 2. Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными	19
§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными.....	36
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЖЕСТОКИМ ОБРАЩЕНИЕМ С ЖИВОТНЫМИ	46
§ 1. Типичные следственные ситуации и версии по делам о жестоким обращении с животными	46
§ 2. Некоторые следственные действия, проводимые при расследовании жестокого обращения с животными	52
§ 3. Вопросы совершенствования методики расследования и предупреждения жестокого обращения с животными	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	95
ПРИЛОЖЕНИЕ	108

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена тем, что жестокое обращение с животными негативно влияет на нравственную и моральную жизнь общества. Этому способствует низкий уровень развития гуманности, который значительно усложняет возможность выявления и расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.

Проблематика темы обосновывается возрастающим значением норм права как важного регулятора общественных отношений, постоянным преобразованием общественных и государственных институтов, среди которых важное место занимают нравственные отношения.

Одним из видов государственной деятельности, направленной на защиту прав и законных интересов личности, является уголовное судопроизводство. При этом, одной из проблем повышения эффективности защиты общественной нравственности является эффективность работы правоохранительных органов в случае противоправного посягательства на отношения, обеспечивающие гуманное отношение к животным.

Анализ следственно-судебной практики, а также существующей научно-методической и учебной литературы, освещающей проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки вопросов дознания по данным преступлениям.

Распространенность преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ¹ за последнее время значительно возрастает. Причем предметом преступного посягательства все чаще становятся не только бездомные, но и домашние и дикие животные. К последствиям таких преступлений можно отнести как причинение телесных повреждений, возникающие при этом у животных, их

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

смерть, а также причинение непоправимого вреда моральным и нравственным устоям общества.

Жестокое обращение с животными влияет на широкий круг лиц, на тех, кто совершает подобное преступное деяние, и на тех, кто становится его очевидцем. Последними часто являются дети, что приводит к серьезным проблемам в будущем. Сцены насилия над животными могут подорвать возможность ребенка к психологической адаптации, а также увеличить предрасположенность к межличностной жестокости, что может стать причиной агрессивного поведения в более зрелом возрасте.

На сегодняшний день в таких областях науки, как психология и криминология, были проведены исследования, которые доказали существование взаимосвязи между жестокостью к животным и дальнейшими насильственными преступлениями против людей. По наблюдениям А. Плешакова и С. Щербы, лица, ранее совершавшие насильственные преступления в определенном возрасте мучили, истязали, а также жестоко убивали животных. Такая жестокость принимала устойчивый характер и постепенно превращалась в особую черту личности, что в дальнейшем способствовало совершению антиобщественных поступков и преступлений².

По этой причине важной проблемой современного общества по-прежнему остается противодействие жестокости по отношению к животным, что обосновывает практическую значимость разработки комплекса мер, направленных на профилактику жестокого обращения с животными.

Жестокое обращение с животными связано с высоким уровнем латентной составляющей, которая по оценкам криминологов в разы превышает уровень, учтенный официальной статистикой, а это напрямую связано со спецификой правонарушения и наличием сложности доказывания деяния. И мы уверенно можем говорить о том, что, несмотря на принятый Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении

²Плешаков А.М., Щерба С.П. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. № 2. С. 21.

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 № 498-ФЗ³, данная тема продолжает оставаться актуальной, поскольку количество зафиксированных случаев жестокого обращения с животными постоянно увеличивается.

Указанный закон, в петиции за принятие которого поставили подписи больше полутора миллионов россиян⁴, стал реакцией законодателя на получившие в последние годы распространение случаи истязания животных. Некоторые из них приобрели большой общественный резонанс (дело «хабаровских живодеров», расправа над бурым медведем в Якутии и др.).

Согласно «Агентству Правовой Информации» на 22,7% выросло количество осужденных по статье 245 УК РФ, а на законодательном уровне продолжают оставаться пробелы, которые требуют дальнейшей доработки.

На сегодняшний день жестокое обращение к животным стало обыденностью и граждане нашей страны просто привыкли к жестокости по отношению к тем, кто не имеет возможности себя защитить. «Догхантеры», которые все чаще появляются на улицах городов, имея препараты, приобретенные нелегальным путем. Китовая тюрьма, о которой трубили все СМИ и волонтерские организации, а также раздавленные животные в багажных отделениях авиакомпаний по всей стране. И многие другие случаи жестокости в отношении животных, чье право на жизнь многие так яростно пытаются отстоять.

К сожалению, преступное поведение подобного характера встречается в поведении лиц любых возрастов и социальных принадлежностей, независимо от финансового состояния человека, его статуса, пола или цвета кожи.

Жестокое обращение с животными является одним из самых опасных преступлений против человеческой нравственности и морали. Только

³Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 31.12.2018. № 53 (часть I). Ст. 8424.

⁴Козлова Н. Живодеров пригласили на посадку // Российская газета. 2017. 22 янв.

согласно информации из социальных сетей, которые зачастую являются единственным правдивым источником, живодеры ежегодно убивают и калечат сотни и тысячи животных, которых выхаживают и спасают волонтеры и неравнодушные люди.

К огромному сожалению, лишь небольшое количество уголовных дел возбуждается по факту жестокого обращения с животными. Об этом нам говорит предельно низкое число осужденных лиц. За 2021 год по статье 245 УК РФ было осуждено всего 135 человек, хотя преступных действий в отношении животных в разы больше. Но, несмотря на это, должной реакции со стороны правоохранительных органов не следует. Тому виной отсутствие не только комплекса правовых, но и организационных и экономических мер. И в результате мы имеем обычное игнорирование жестокого обращения с животными.

Тем не менее, общественность яро отстаивала права животных и добилась немалых, что касается российского законодательства, результатов.

Самым большим шагом в борьбе за права животных стал Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 № 498-ФЗ. Именно в этом законе впервые упоминается точное определение «жестокое обращение с животными».

Так же Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 20.12.2017 № 412-ФЗ⁵ ст. 245 УК РФ претерпела существенные изменения в целях совершенствования уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.

В связи с этим возникла потребность в более эффективном предупреждении,

⁵Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 25.12.2017. № 52 (Часть I). Ст. 7935.

раскрытии и расследовании преступлений, связанных с жестоким обращением с животными и в разработке соответствующих криминалистических рекомендаций по организации дознания по данной категории преступлений.

Приведенные выше аргументы, относительно малой разработанности в области дознания по уголовным делам о жестоким обращении с животными, оказали решающее значение при выборе данной темы исследования.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе дознания по делам, связанным с жестоким обращением с животными.

Предмет исследования – уголовно-процессуальные нормы, регулирующие процедуру дознания по делам, связанным с жестоким обращением с животными.

Целью исследования является комплексное исследование особенностей дознания и деятельности дознавателя по уголовным делам при расследовании жестокого обращения с животными.

Задачами данной выпускной квалификационной работы являются:

- исследование уголовно-правовой характеристики жестокого обращения с животными по российскому законодательству;
- изучение криминалистической характеристики жестокого обращения с животными;
- анализ обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными;
- исследование типичных следственных ситуаций и версий по делам о жестоким обращении с животными;
- описание некоторых следственных действий, проводимых при расследовании жестокого обращения с животными;
- предложения по совершенствованию методики расследования и предупреждения жестокого обращения с животными.

Теоретическую основу исследования составили труды Хацкевича А.С., Шищенко Е.А., Саратовой О.В., Савельевой А.П., Парфенова

И., Машкова В.Н., Кургузкиной Е.Б., Китаевой В.Н., Емельяновой А.П., Демко, О.С., Волковой Г.П. и других авторов, чьи работы прямо или косвенно затрагивают тему жестокого обращения с животными, личности преступника и другие вопросы исследования. Но многие проблемы, связанные с дознанием по уголовным делам о жестоком обращении с животными, до сих пор не нашли отражения в научной литературе.

Методологическую базу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания, общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция), также наряду с ними специальные методы юридических наук как историко-правовой, системно-структурный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический.

Эмпирическую базу исследования составили: судебная практика судов, статистические данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, касающиеся рассматриваемого аспекта, а также материалы исследований, которые были проведены различными учеными в сфере дознания по делам, связанным с жестоким обращением с животными.

Нормативная база исследования. Нормативной основой исследования являются положения Конституции РФ и Уголовного кодекса РФ о гарантиях и охране нравственности, а также Уголовно-процессуального кодекса.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании законодательных и практических аспектов, а также имеющихся проблем дознания по делам, связанным с жестоким обращением с животными на современном этапе, а также предложении путей их решения.

Структура исследования составлена с учетом поставленных цели и задач. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя в общей сложности шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

§ 1. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными по российскому законодательству

В последние годы вопрос криминализации жестокого обращения с животными является одним из актуальных в уголовно-правовой науке и практике ввиду увеличения случаев жестокого обращения с животными и их широкой огласки. Внимание общества к данной проблеме обусловлено, прежде всего, способами совершения преступления, которые причиняют животному серьезные увечья и мучительную гибель.

Признаками основного состава преступления неизменно остаются четыре элемента: объект и объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Статья 245 УК РФ в первоначальной ее редакции просуществовала до 20 декабря 2017 г., после чего претерпела существенные изменения. Была изменена диспозиция статьи, ужесточено наказание, тем самым была расширена субъективная сторона, изменена объективная сторона и добавлены новые квалифицирующие признаки. Важно то, что предыдущая редакция статьи практически не применялась или применялась достаточно редко из-за сложности доказуемости преступных действий и из-за диспозиции, которая предусматривала наказание только за увечья животному или причинение гибели⁶.

Родовым объектом уголовно-правового состава, предусмотренного ст. 245 «Жестокое обращение с животными» УК РФ являются общественные

⁶Козик В.Ю., Любимов А.В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными // В сборнике: Правовое образование. Сборник научных трудов Всероссийский государственный университет юстиции (РПА МИНЮСТА России). Ростов-на-Дону, 2021. С. 586-595.

отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка. Видовым объектом является общественная нравственность. Непосредственным объектом выступают общественные отношения в области содержания животных.

М.В. Талан считает, что «непосредственным объектом данного преступления будет являться общественная нравственность в сфере взаимоотношения человека и животных»⁷. А.И. Рарог считает, что «непосредственным объектом преступления будет являться общественная нравственность в сфере гуманного обращения с животными»⁸.

Под общественной нравственностью принято понимать «совокупность общественных отношений, определяющих представление в данном обществе о добре и зле, о пристойности и непристойности, о гуманном и негуманном, о справедливом и несправедливом»⁹.

Общественная нравственность порицает негуманное отношение к животным. Это зафиксировано в ГК РФ. Так, ст. 137 ГК РФ устанавливает, что «при осуществлении права не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности».

По мнению Богатовой Е.В., предметом преступного посягательства по делам данной категории являются животные (как домашние, так и дикие). К ним относятся позвоночные: млекопитающие и птицы, как взрослые особи, так и их молодь. Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, беспозвоночные, как правило, не являются предметом посягательства анализируемого преступного деяния.

Анализ объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, имеет решающее значение при выявлении признаков, характеризующих рассматриваемое деяние. Объективная сторона

⁷Сундунова Ф.Р., Талан М.В. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник / отв. ред. Ф.Р. Сундунова - М.: Проспект, 2012. – 722 с.

⁸Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник / А.И. Рарог. - 8-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. С.312.

⁹Здравомыслов, Б.В. Уголовное право России. Часть Особенная [Текст]: учебник / Б.В. Здравомыслов. - М.: Юрайт, 2013. С.203-205.

преступления — внешняя сторона преступного деяния, включающая совокупность его объективных признаков.

Живодерство или жестокое обращение с животными представляет собой действия, которые направлены на причинение боли и страданий животному из корыстных или хулиганских побуждений, повлекшие его гибель или увечья.

Жестокое обращение с животными включает в себя:

- Действия, которые влекут или могут повлечь за собой гибель, увечья или иные повреждения здоровья животного (в том числе истязание животного голодом, жаждой, оставление в неблагоприятных погодных условиях или в иных опасных для жизни и здоровья животного условиях и пр.).

- Нарушения требований к содержанию животных (в т.ч. отказ владельца от содержания животного), причинившие вред здоровью животного: требования к содержанию животных, требования по защите животных, требования к содержанию домашних животных, требования к содержанию и использованию служебных животных, требования к содержанию и использованию животных в культурно-зрелищных целях, требования к содержанию бесхозных животных.

- Неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для его жизни и здоровья состоянии.

Состав преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, является материальным, то есть уголовная ответственность наступает лишь в случае причинения увечий или гибели животного, когда между жестоким обращением и последствием будет причинная связь.

Перечень деяний, являющихся жестокими не является достаточно полным, поэтому в дальнейшем потребуются его дополнение. Последствиями подобных действий являются гибель или увечья животных. Среди общественно-опасных последствий преступления в сфере жестокого обращения с животными можно выделить как материальные, поскольку могут пострадать домашние животные, а они, согласно ГК РФ, являются

имуществом хозяина, так и нематериальные, например, действиями лица может быть нанесена серьезная травма психике ребенка, если он окажется свидетелем жестокости.

Объективная сторона жестокого обращения с животными характеризуется присутствием малолетних детей при совершении преступления. Наличие этой обстановки в диспозиции ст. 245 УК РФ соответствует политики государства, которая защищает интересы детей. В Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹⁰ гарантируется защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Для примера приведем приговор по делу № 1-46/2019¹¹. В городе Магнитогорск в январе 2019 года мужчина в состоянии алкогольного опьянения, руководствуясь хулиганскими побуждениями, скинул с окна собаку. Свидетелями стали дети, которые гуляли на тот момент во дворе. При вынесении приговора по делу были учтены смягчающие обстоятельства, а именно явка с повинной, признание вины, раскаяние и несовершеннолетний ребенок на иждивении. Мужчину признали виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 245 УК РФ и в качестве наказания, назначили исправительные работы на один год с удержанием из зарплаты 10% в доход государства.

Действие и бездействие - две формы деяния, существующие на сегодняшний день. Уместно предположить, что жестоким обращением с животным, совершенном в форме действия является воздействие человека на животного, которое фактически причиняет ему боль и страдания. Этот

¹⁰Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3802.

¹¹Приговор Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 14.01.19 по делу № 1-46/2019 // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://pravo-zoozahita.ru/prigovor-po-delu-o-vybrosheennom-iz-okna-khorke/> (Дата обращения: 12.04.2022)

субъективный элемент обязателен для состава преступления, учитывая особенности объекта¹².

Преступление считается совершенным с жестокостью, если оно было совершено путем причинения множества ранений и когда установлено, что виновный желал причинить боль и страдания при совершении им деяния. Если же цель действий у него отсутствовала, то в этом случае признание преступления, совершенным с жестокостью будет зависеть от направленности умысла и объективных обстоятельств происшедшего. Важно учитывать: расположения ран и повреждений на теле животного, характера указанных повреждений, используемых орудий, а также интенсивности нанесенных повреждений. Из этого можно сделать вывод о том, что жестокость в каждом конкретном случае будет устанавливаться исходя из способа совершения преступления. Обязательным элементом объективной стороны является претерпевание животным особых мучений и страданий в результате его совершения.

Особая опасность совершаемого преступления заключена в том, что преступник испытывает положительные эмоции, что является прямым умыслом, либо индифферентно относится к страданию живого существа, что будет умыслом косвенным, а это по общему правилу не является нормой для гуманного и высоконравственного человека. Мучения, боль и страдания животных нарушают нормы поведения человека с животными.

Деяние в форме бездействия так же считается уголовно наказуемым. Но с учетом умысла лица, не каждое бездействие повлечет наступления уголовной ответственности. К примеру, ненадлежащее осуществление ухода собственником или владельцем животного является одной из форм преступного бездействия. А в ситуации, в которой лицо ставит животное в положение, когда при неоказании ему помощи, наступят вредные последствия,

¹²Витязева Л.Н. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными // В сборнике: Актуальные вопросы права, экономики и управления. // Сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 224-226.

например, зимой бросает кошку в ледяную реку, не будет являться бездействием, так как лицом были совершены действия, создающие определенные условия совершения преступления.

Наличие формальных признаков объективной стороны состава статьи 245 УК РФ не гарантирует квалификации деяния как преступного, несмотря на его связь с жестокостью и наступлением гибели животного.

В случаях, когда человек защищался от нападения животного, состав преступления будет отсутствовать ввиду крайней необходимости, хотя деяние формально и будет содержать признаки статьи 245 УК РФ. Уголовная ответственность также исключена и в случае обоснованного риска, например, при проведении экспериментов над животными, поскольку цель общественно полезна и направлена на улучшение качества жизни человека.

К сожалению, часто эксперименты влекут гибель животных, поэтому при квалификации действий лица важно помнить о направленности умысла лица. Риск будет признан обоснованным, если цель не могла быть достигнута не связанным с риском действиями (бездействием) и лицо, которое допустило риск, предприняло все возможные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам. То есть можно отметить, что не за все деяния, формально подпадающие под признаки жестокого обращения с животными предусмотрена уголовная ответственность.

Субъектом преступления в сфере жестокого обращения с животными признается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет. Лицо не подлежит уголовной ответственности в случае не достижения им данного возраста. Иной причиной, по которой лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, является отставание его в психическом развитии по причине, не связанной с психическим расстройством, но только в случае, если на момент совершения преступления лицо не могло в полной мере

осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими¹³.

Что касается возраста, то ведутся дискуссии относительно целесообразности снижения возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными. Необходимость этого связана с данными криминологических исследований, в которых четко прослеживается связь между совершением преступлений корыстно-насильственного типа, таких как изнасилования, убийства, разбойные нападения, и жестоким отношением к животным в подростковом возрасте, а также с тем, что подростки чаще совершают преступления импульсивного характера.

Давно известный факт, что множество преступников начинали свой путь с издевательских и жестоких действий против животных. Далее после деформации их сознания они приступали к совершению чудовищных преступлений против людей.

Например, Эрик Харрис и Дилан Клебольд в 1999 году застрелившие 12 учеников средней школы в штате Колорадо, упоминали совершенные ими издевательства над животными в разговорах с одноклассниками. Или Эндрю Голден до того, как напасть на своих же одноклассников, стрелял в собак, включая собственную, из винтовки 22 калибра.

Серийные убийцы тоже начинали свой преступный путь с насилия над животными. Тед Банди, Джеффри Дэмер и многие другие совершали ужасающие издевательства над животными до того, как начать убийства людей. Самыми первыми жертвами Дэмера были беззащитные животные. В юном возрасте он обезглавливал собак и прибивал к деревьям кошек. Известный под именем «Бостонский душитель», серийный убийца Альберт ДеСальво был обвинен в убийстве 13 женщин. В молодости он «увлекался» отловом собак и кошек, в которых затем пускал стрелы. Деннис Рейдер, так

¹³Сергеева В.С. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными // В сборнике: Право как искусство добра и справедливости. Сборник научных трудов 2-й Всероссийской научной конференции памяти д.ю.н., профессора О.Г. Лариной. Курск, 2021. С. 145-147.

называемый убийца с фирменным знаком, означающим «свяжи, истязай, убей», описывал свое детство и рассказал о том, как повесил собаку и кошку.

Английский педагог и философ Джон Локк писал: «Я часто наблюдал у детей следующую черту: когда им в руки попадает какое-нибудь беспомощное создание, они склонны дурно обходиться с ним - нередко мучают и очень жестоко обращаются с беспомощными животными, оказавшимися в их власти, причём делают это с явным удовольствием. Мы считаем, что необходимо следить за детьми и, если у них проявляется склонность к подобному бездушию, учить их обратному; ибо под влиянием привычки мучить и убивать животных детская душа будет постепенно грубеть и в отношении к людям; те, кто находит удовольствие в причинении страданий и уничтожении так называемых «низших животных», не будут иметь склонности к состраданию и кроткому отношению к себе подобным»¹⁴.

При характеристике субъективной стороны преступления мы должны обратить особое внимание на наличие вины у лица, подозреваемого в совершении преступления.

Вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, а также к его последствиям. Анализируя статью 245 УК РФ, мы приходим к выводу, что в качестве признака субъективной стороны этого состава преступления законодатель закрепил умышленную форму вины, то есть умыслом - прямым или косвенным¹⁵.

Если субъект понимает факт жестокости по отношению к животному и предвидит возможность наступления последствий в виде увечий или гибели, а также желает этого, следует говорить о прямом умысле. Если субъект не желает, но сознательно допускает, что подобное может произойти, в таком случае речь мы говорим о косвенном умысле.

¹⁴Локк Дж. Сочинения в трех томах. Т. 3. Филос. наследие. Т. 103. – М.: Мысль, 1988. 668 с. С.407-614.

¹⁵Максименко О.Б. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". 2021. Т. 4. № 13. С. 336-341

К субъективной стороне мы относим мотив совершенного деяния, согласно которому совершалось преступление. К мотиву преступления в сфере жестокого обращения с животными относятся хулиганские и корыстные побуждения.

Хулиганские побуждения выражаются в пренебрежении к животному, путем демонстрации своих действий окружающим лицам, игнорирования нравственности и общественных норм морали. Согласно статистическим данным большинство преступлений в этой сфере совершаются именно из хулиганских побуждений.

Корыстные побуждения направлены на получение прибыли, в основном мы говорим о нелегальном зообизнесе, поскольку он составляет, по данным экспертов, 99% от общего объема¹⁶ или же на попытку избавиться от затрат, потому как содержание животных требует не только эмоциональных, но и финансовых вложений.

Законодателем была расширена субъективная сторона, поскольку после принятия новой редакции ст.245 УК РФ была введена новая еще одна категория - цель. Теперь жестокое обращение с животным с целью причинения боли или страданий, является уголовно наказуемым.

При квалификации преступных действий важно учитывать, что демонстрация совершения преступления в сети Интернет была включена в статью 245 УК РФ после выпуска новой редакции, а причиной тому стала тенденция совершать подобные преступления с целью обрести широкую популярность. Для этого молодежь нередко истязала животных, используя садистские методы, и выкладывала результаты в социальные сети.

Согласно данным, полученным из совместного исследования Ipsos и Google, ежедневно интернетом пользуются 65% россиян. Говоря о молодом поколении, цифра увеличивается до 98%¹⁷. Данные исследования,

¹⁶Деятельность заводчиков домашних животных планируется лицензировать // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/08/18/lizenziya.html> (дата обращения 12.04.2022)

¹⁷Новое поколение интернет-пользователей: исследование привычек и поведения

проведенного Лабораторией Касперского говорят о том, что на постоянной основе онлайн находятся 57% опрошенных несовершеннолетних. Кроме того, специалисты указывают на то, что в России среди пользователей от 8 до 10 лет в сети на постоянной основе присутствует 40% детей, среди подростков от 14 до 16 лет - 68%.

Введение квалифицирующего признака о демонстрации преступления в СМИ, в частности, в сети Интернет, было очень важной мерой, так как в худшем случае за пределами УК РФ могло оказаться большое количество лиц, склонных посредством демонстрации жестокого обращения с животными выражать собственные безнравственные и аморальные наклонности.

Повышенной общественной опасностью признается жестокое обращение с животными, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Перечисленные признаки являются квалифицированными и закреплены в ч.2 ст.245 УК РФ.

Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», вступивший в силу с 31.12.2017 ввел ряд дополнительных квалифицирующих признаков в ч.2 ст.245 УК РФ, а именно: совершение преступления в присутствии малолетнего; с применением садистских методов; с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях.

Таким образом, родовым объектом жестокого обращения с животными является общественная безопасность и общественный порядок соответственно, по видовому объекту ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» принадлежит к преступлениям против общественной нравственности. Непосредственным объектом жестокого обращения с

российской молодежи онлайн // Think with Google: официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: (<https://www.thinkwithgoogle.com/intl/ru-ru/insights-trends/user-insights/novoe-pokolenie-internet-polzovatelei-issledovanie-privychek-i-povedeniia-rossiiskoi-molodezhi-onlain/>) (дата обращения 12.04.2022)

животными является сфера взаимоотношения человека с животными, проявление гуманности к последним. Так же отметим, что законодателем был сделан большой шаг, в виде принятия поправок в ст.245 УК РФ, что позволило ужесточить санкции и расширить список квалифицирующих признаков по статье «Жестокое обращение с животными».

§ 2. Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными

Понятие криминалистической характеристики различные ученые трактуют по-разному. Следует заметить, что «несмотря на отдельные различия в тех или иных определениях криминалистической характеристики преступления, даваемых многочисленными авторами, все они отражают ее главное качество: криминалистическая характеристика, во-первых, есть система обобщенных типичных данных, во-вторых, таких его признаков, которые способствуют поиску доказательств и иной информации о преступлении и преступнике»¹⁸.

Для примера рассмотрим несколько определений ученых. Так, по мнению Н.П. Яблокова, «криминалистическая характеристика преступления, представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков отдельного преступления, которые проявляются в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, и дают представление о преступлении, личности субъекта и иных обстоятельствах, назначение которой заключается в обеспечении раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»¹⁹. В.С. Бурданова «под криминалистической характеристикой преступления понимает типовую информационную модель,

¹⁸Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск, 2008. С.862.

¹⁹Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: Бек, 1995. С. 45.

совокупности данных или сведений, полученных в результате специальных исследований»²⁰.

Криминалистическая характеристика преступлений, по определению И.А. Возгрина, «представляет собой систему обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступных деяний, знание которых необходимо для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования...»²¹, а содержание ее составляют «.описание наиболее типичной исходной информации, система данных о способах совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях их применения, сведения о личности вероятного преступника и потерпевших и описание обстоятельств, подлежащих выяснению при расследовании рассматриваемого вида преступления»²².

А.С. Князьков, определяя сущность криминалистической характеристики преступления и ее практическое значение, считает, что «.данная научная конструкция есть совокупность не всяких обстоятельств, способствующих успешному раскрытию и расследованию преступления, а лишь тех, которые в силу особого характера преступной деятельности конкретного вида, способны в ходе преступного события отразиться на других элементах при подготовке, совершении и сокрытии преступления и предстать в виде сведений о том или ином криминалистически значимом обстоятельстве (элементе). Исходя из этого, в ходе предварительного расследования с криминалистической точки зрения изучается не просто, скажем, личность потерпевшего, а объект, способный отразить на себе признаки способа, механизма преступления, личности преступника и т.д.».

²⁰Бурданова В.С., Кузьминых К.С., Владимиров В.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. СПб.: ИПК прокурор.-следств. работник, 1998. 16 с.

²¹Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб.: Санкт-Петербургский ЮИ МВД России, 1993.

²²Там же.

А.Г. Филиппов считает, что «криминалистическая характеристика преступления представляет собой категорию, то есть общее опорное понятие. Знание типичных криминалистических характеристик видов и групп преступлений дает возможность выдвинуть наиболее обоснованные типичные версии по конкретному преступлению данного вида или группы»²³.

А.С. Князьков при определении сущности криминалистической характеристики и ее практического значения, считает, что «данная научная конструкция есть совокупность не всяких обстоятельств, способствующих успешному раскрытию и расследованию преступления, а лишь тех, которые в силу особого характера преступной деятельности конкретного вида, способны в ходе преступного события отразиться на других элементах при подготовке, совершении и сокрытии преступления и предстать в виде сведений о том или ином криминалистически значимом обстоятельстве (элементе). Исходя из этого, в ходе предварительного расследования с криминалистической точки зрения изучается не просто, скажем, личность потерпевшего, а объект, способный отразит на себе признаки способа, механизма преступления, личности преступника и т.д.»²⁴.

Вопрос, касающийся числа элементов криминалистической характеристики, является спорным. Нельзя не согласиться с мнением о том, что «элементами криминалистической характеристики преступлений определенного вида (группы) могут быть те обстоятельства, которые, во-первых, в принципе могут взаимодействовать в рамках указанной деятельности, а во-вторых, в силу этого способны отразить криминалистически значимую (а не иную, хотя бы и связанную с феноменом преступления) информацию. Не следует включать в число элементов криминалистической характеристики преступлений такое обстоятельство как связи между элементами характеристики - эти отношения приобретают

²³Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / Криминалистика. Учебник / под ред. А.Г. Филиппова. - М., 2004. С. 443.

²⁴Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2008. С.906.

характер закономерностей; при этом одновременно быть объектами и отношениями между ними невозможно»²⁵.

Среди элементов криминалистической характеристики преступления следует выделить способ подготовки, способ совершения, способ сокрытия преступления, механизм преступления, личность преступника, личность потерпевшего, а также обстановку преступления. Ценность элементов проявляется в том, что они являются источником информации, следовательно, элементами криминалистической характеристики могут быть такие фрагменты действительности, которые взаимодействовали друг с другом во время подготовки, совершения, сокрытия преступления²⁶.

Криминалистическая характеристика отдельного преступления применяется для обнаружения факта совершения преступления, определения направления расследования, выдвижения версий о преступном характере события, круга возможных источников информации, обнаружения материальных следов преступления при проведении осмотра.

Все элементы криминалистической характеристики жестокого обращения с животными имеют особенности, обуславливающие специфику расследования уголовных дел по данным преступлениям.

Далее подробно рассмотрим каждый элемент криминалистической характеристики жестокого обращения с животными.

Обстановка совершения преступления является одним из ключевых элементов криминалистической характеристики преступлений. Важность и особенность данного элемента заключается, прежде всего, в том, что любое преступление совершается, и его подготовка, совершение и сокрытие осуществляются в той или иной обстановке, условиях, которые способны

²⁵Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2008. С.872.

²⁶Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1973. Вып. 10. С. 28; Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступления // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1976. Вып. 25.

оказывать влияние на другие элементы криминалистической характеристики²⁷.

Типичные сведения об обстановке жестокого обращения с животными важны при выявлении криминалистически значимых признаков указанных преступлений, которые позволяют выдвинуть типичные криминалистические версии и определяют характер расследования.

Учитывая тот факт, что на сегодняшний день отсутствует научно-разработанная методика расследования жестокого обращения с животными и криминалистическая характеристика преступлений этого вида, исследование обстановки данных преступлений как элемента этой характеристики приобретает особую актуальность.

Еще до 1960-х годов ученые-криминалисты в качестве компонентов обстановки преступления определяли в основном материальную составляющую: место преступления, используемые орудия, материальные следы и т.д. Правильную позицию в этом аспекте занял Р.С. Белкин, который в 1966 г., помимо материальной составляющей обстановки совершения преступления, предложил включить в ее содержание также действия участников преступления до, во время и после его совершения, время совершения преступления, хронологическую характеристику события преступления, психологические отношения между участниками события и т. п.²⁸

Значительно дополнил и развил данное направление В. К. Гавло, написав: «Понятие обстановка совершения преступления необходимо употреблять для обозначения в целом системы и условий обстоятельств, локализуемых в пространстве и во времени, материальной обстановки места происшествия, объекта посягательства, субъекта преступления и иных

²⁷Тебиев Р.Р. К вопросу о криминалистической характеристике обстановки совершения жестокого обращения с животными и ее значение на формирование методики расследования // В сборнике: Международный форум молодых ученых. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 283-287.

²⁸Белкин Р. С. Собрание, исследование и оценка доказательств. М., 1966, с. 139–140.

компонентов; применительно к развитию этапов преступной деятельности субъекта в окружающей среде понимать обстановку совершения преступления с позиции взаимосвязанных трех самостоятельных звеньев: обстановка, предшествующая совершению преступления, обстановка совершения преступления, обстановка, сложившаяся после совершения преступления»²⁹.

Говоря о методике расследования жестокого обращения с животными, под обстановкой преступления нами предлагается понимать обусловленную пространственно-временными рамками систему внешних условий, включающую в себя материальные и идеальные следы, социально-психологические элементы окружающей преступника среды, в которой совершается преступление, а также факторы, влияющие на подготовку, совершение и сокрытие преступления.

Обстановка жестокого обращения с животными значительно влияет на выбор преступником способа преступления, места и времени, подготовку, совершение и сокрытие преступления.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод, что обстановка жестокого обращения с животными имеет свои специфические признаки: событие преступления, время, место, нередко тайность преступления, проявления жестокости не только в отношении людей, но и в отношении объектов экологии, в первую очередь в отношении животных.

Воссоздание обстановки жестокого обращения с животными начинается с установления места преступления. Достоверно установив место совершения преступления, следователь локализует границы поиска следов, а также может выдвинуть первоначальные версии о способе подготовки, совершения и сокрытия преступления, механизме слеодообразования, вероятных участниках преступления и даже возможных мотивов преступных действий. В ходе изучения уголовных дел о жестоком обращении с животными, было

²⁹Гавло В. К. Избранные труды / В. К. Гавло; сост. В. В. Сорокин, Н. А. Дудко. Барнаул, 2011. С. 164.

установлено, что местом преступления может быть, как общественное место, так и любая частная территория, и домовладения.

Практически в половине случаев, данные преступления совершаются непосредственно в помещении (квартира, домовладение, подсобное помещение, сарай и т. д.). Также жестокое обращение с животными совершается на участке местности – дворы, улицы, парки, открытые местности и т. д. Наиболее распространенные места преступлений – дворы домовладений, гаражные массивы.

В подавляющем большинстве случаев выбор места преступления преступником определяется с позиции сохранения тайности его действий. Определение и изучение места жестокого обращения с животными имеет большое значение.

Прежде всего, оно тесно связано со способом преступления. Например, когда местом преступления являются места массового содержания животных, развлекательные и цирковые учреждения, то чаще всего способом жестокого обращения с ними является несоблюдение условий по их содержанию, повлекшее гибель или иные тяжкие последствия. Также место преступления тесно связано с характеристикой исходной информации. Проявляется это, в частности, при обнаружении следов жестокого обращения с животными, которые могут находиться на значительном расстоянии друг от друга. Например, увечья животному были причинены в одном месте, а затем оно, истекающее кровью, преодолевая некоторое расстояние, гибнет в другом.

Место жестокого обращения с животными также может служить характеристикой некоторых сведений о личности преступника: о степени его осведомленности на данной территории относительно наличия или отсутствия людей, расположения различных объектов и т. д., о возможных взаимоотношениях с владельцами пострадавшего животного, о мотивах преступления. Например, почти во всех случаях отравлений животных на территории частных домовладений (частных домов, дачных участков), путем

кормления отравленной пищей, виновными лицами оказывались соседи потерпевших, испытывавшие личную неприязнь к ним или к их животному.

Так, в одной из подмосковных деревень Долгое Ледово у бывшего кинолога МВД с использованием яда были отравлены две собаки, которые скончались после долгих мучений судорогами от употребления отравленной пищи. Данные собаки на протяжении долгих лет совместно с сотрудниками полиции осуществляли охрану общественного порядка и обеспечивали безопасность граждан. По версии следователей, отравленная пища была переброшена на территорию потерпевшей через отделяющий их забор. Позже обвинение было предъявлено ближайшему соседу потерпевшей, в ходе обыска у него обнаружены вещества, передозировка которых влечет мучительную смерть после долгих судорог, аналогично той, которые были у собак потерпевшей³⁰.

Личность преступника — это множество качеств, присущих лицу, которое совершило то или иное преступление. Причины жестокого обращения с животными, как правило, кроются в личности преступника. Комплексное изучение личности преступника дает возможность получить данные, которые в дальнейшем помогут при раскрытии, расследовании и предупреждении преступления, также будет предоставлено право выбора криминалистической и превентивной тактики, что будет иметь огромное значение для деятельности правоохранительных органов³¹.

Для полного изучения личности преступника нужно обратить особое внимание на следующие элементы: социальную среду и воспитание (интересы, ценности, окружение людей); психофизиологические особенности

³⁰Информационно-новостной сайт «Медуза». Режим доступа: URL: <https://meduza.io/feature/2020/07/29/u-kinologa-izpodmoskovya-otravili-dvuh-ovcharok-s-raznitsey-v-polgoda-po-delupred-yavleny-obvineniya-v-rossii-eto-sluchaetsya-ochen-ochen-redko> (дата обращения: 12.04.2022).

³¹Трибунов О. П. Ишигеев В. С. Характеристика личности преступника, совершающего кражи на объектах транспорта // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9, № 2. С. 248—256.

личности; биологические особенности личности; общее индивидуально-психологическое состояние лица, совершившего преступление.

Рассматривая социальную среду и воспитание как элемент структуры личности, можно проследить, как лицо, совершившее преступные действия в отношении животного, взаимодействует с обществом и что подтолкнуло его на такое проявление агрессии. Дети, воспитывающиеся в неблагополучных семьях часто склонны к насилию. В одном случае ребенок вырастает и подвергается бытовому насилию в процессе взросления и становления личности. Он выплескивает свою агрессию на животных, которые не могут оказать сопротивления. А в другом случае ребенок наблюдает за бытовым насилием в среде, где он чаще всего находится, и принимает такой стиль поведения как должный. Также социальная среда может влиять через общение со сверстниками, которые в свою очередь показывают свою силу через насилие по отношению к животным.

Биологические особенности личности показывают нам, что мужчины совершают преступления чаще, чем женщины, так как у женщин сильнее выражены чувство сострадания и готовность следовать моральным установкам.

По мнению В. Н. Китаевой, лица, которые не трудоустроены, чаще совершают преступные действия в отношении животного³². Образование у преступников обычно средне специальное или ниже, чаще всего они не трудоустроены. Но совершают преступления лица и с высшим образованием для личной выгоды, например, ради ценного меха, тут мотивацией служат хулиганские побуждения и корыстная цель.

Статистические данные, которые были получены в ходе анализа уголовных дел, показали, что проявления жестокого обращения с животными чаще всего наблюдаются у лиц от 18 до 24 лет.

³²Китаева В.Н. Животные и преступления: уголовно-правовое и криминалистическое исследование. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. 284 с.

А.Н. Карелин утверждает, что лица, совершающие преступные действия в отношении животного, склонны к рецидивам и совершению насильственных действий в отношении человека³³. Слова психиатров подтверждают факты биографии самых жестоких маньяков. Известный маньяк Анатолий Сливко перед тем, как убивать людей, занялся выращиванием кроликов, чтобы затем их убивать и разделывать.

Что касается психофизиологических особенностей личности, здесь, конечно же, особое внимание обращается на особые навыки и умения, определенный опыт, привычки и знания, которые были получены при просмотре фильмов, видеороликов, видеоигр, информации из сети Интернет. В настоящее время это касается не только лиц несовершеннолетнего возраста или молодежи, но и лиц более старшей возрастной категории.

В свою очередь, индивидуально-психологическое состояние лица определяется его темпераментом, характером, интересами, склонностями. Лица, совершающие преступления, связанные с жестоким обращением с животными, чаще всего асоциальны, «находятся на определенной социально-психологической дистанции от общества и его ценностей»³⁴.

Но не только влияния общества могут вызывать негативное состояние человека и отдаление ото всех, а также психические особенности от рождения, какие-то заболевания и т.д.

Следующей криминалистической особенностью лица, совершавшего преступление, предусмотренное статьей 245 Уголовного кодекса РФ, является его нахождение в состоянии алкогольного опьянения во время противоправного деяния³⁵. При этом, как уже было отмечено ранее,

³³Карелин А. Н. Преступления «небольшой» тяжести. Особенности правоприменения ст. 245 УК РФ // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 6. С. 122-125.

³⁴Саратова О. В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными : автореф. дис. ... канд. юр. наук М., 2012. 25 с.

³⁵Никулина А.А. К вопросу о типичной личности преступника как элемента криминалистической характеристики жестокого обращения с животными // Проблемы совершенствования российского законодательства: сб. тезисов Всероссийской (с

большинство преступлений совершается молодыми людьми в возрасте от 14 лет, когда алкоголизм развивается в наиболее короткие сроки и более тяжелой форме, нежели у взрослой группы населения, что влечет порой невозвратную деградацию личности.

Таким образом, в криминалистической характеристике лица, совершающего жестокое обращение с животными, можно выделить следующие особенности: молодой возраст; асоциальность субъекта, низкий уровень его адаптации в обществе; - нахождение лица в неблагоприятной семье, которая не контролирует его образ жизни, что становится основанием для проявления последним высокой тревожности и импульсивности, а также нередко алкоголизма или иной зависимости; невысокие уровни образования и нравственных ценностей.

Подводя итог вышеизложенному, хочется сделать вывод, что получение полноценных данных о личности преступника способствует дальнейшему раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, связанных с жестоким обращением с животными. В свою очередь, считаем, что было бы целесообразно проводить профилактические работы с неблагополучными семьями, в которых часто встречается бытовое насилие в присутствии малолетних или несовершеннолетних детей. Также следует предотвращать появление видеороликов в сети Интернет с изображением жестокого обращения с животными (в том числе от тех лиц, которые демонстрируют подобное для поднятия рейтинга своей страницы), что пагубно сказывается на психике человека, независимо от возраста. Также было бы целесообразно ввести статистический учет лиц, которые ранее совершали преступные действия в отношении животных, для того чтобы в дальнейшем данное лицо не совершило насильственных действий в отношении человека.

Способ совершения преступления представляет собой действия или бездействие, связанные с причинением животными страданий, боли. Данный

элемент объективной стороны состава преступления, указанного в статье 245 Уголовного кодекса РФ, является ключевым в криминалистической характеристике данного деяния. Ведь для привлечения к уголовной ответственности наибольшее значение имеет установление способа совершения преступления, поскольку конструкция рассматриваемого состава предполагает наличие жестокости в обращении с животными. Кроме того, способ жестокого обращения с животными позволяет установить психологические особенности личности, совершившей данное деяние, а также установить, насколько в ней укоренилось такое преступное поведение и выработался ли опыт совершения указанного деяния или субъект относится к лицам ситуационного типа.

В зависимости от того, с помощью какого орудия совершалось преступление, способы жестокого обращения с животными можно разбить на следующие виды: механические, химические, термические, комбинированные³⁶.

К механическим способам жестокого обращения с животными относятся удушение, истязание, нанесение механических повреждений. Удушение (асфиксия) реализуется посредством удушения петлей, утоплением, закапыванием заживо, механическим сдавливанием легких (компрессионная асфиксия).

Наиболее распространенным способом жестокого обращения с животными является истязание (систематическое избиение животного), а также нанесение механических повреждений в жизненно важные органы тупыми, колюще-режущими орудиями. Систематичность причинения увечий животному в данных способах характеризует садистские наклонности лица, ведь животное длительное время испытывает страдания, и смерть при применении указанных механических способов не наступает мгновенно, что

³⁶Козлов А.Е. Способы жестокого обращения с животными как элемент криминалистической характеристики преступного деяния // В сборнике: Новеллы права, экономики и управления 2020. сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. 2021. С. 327-330.

может говорить о мотивационном побуждении субъекта к совершению деяния, заключающегося в желании получить удовольствие от страдания животного³⁷. И здесь важно отметить, что именно садистский способ встречается почти в четверти случаев жестокого обращения с животными.

В рамках рассмотрения механических способов жестокого обращения с животными стоит сказать, что нередко такое преступление совершается с использованием других животных (травля, загон животного) или огнестрельного оружия (отстрел животных).

Вторая группа - химические способы жестокого обращения с животными - образуют случаи добавления ядовитых и химических веществ в пищу животных, покрытие животных химическими веществами (кислотой). В эту же группу стоит отнести случаи использования медицинских препаратов в отношении животных, которые хоть и могут являться лекарствами для людей, однако ведут к поражению нервной системы животных, их интоксикации, медленной смерти. Применение перечисленных способов зачастую сопряжено с мучительной гибелью, поскольку животное испытывает длительные страдания, и вместе с этим данный способ также повышает степень общественно опасного деяния, т.к. животное в порыве длительных мучений может причинить дополнительные увечья и вред не только себе, но и окружающим, в том числе людям. Примером применения данного способа являются догхантеры, занимающиеся отравлением безнадзорных собак в населённых пунктах.

Следующая группа способов - термические (с применением огня), наряду с механическими, является одним из наиболее встречающихся. Данные способы могут выражаться в применении огня, нагретых или легковоспламеняющихся жидкостей. Непосредственное использование огня может выражаться через удержание животного над открытым огнем

³⁷Волкова Г.В. Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 152-155.

(костром), помещение животного в места розжига (духовка, котельная), поджигание животного, заранее облитого воспламеняющейся жидкостью³⁸.

Наиболее жестокой группой способов, на наш взгляд, является комбинированная, характеризующаяся применением в отношении животного нескольких способов жестокого обращения. Например, удушение животного и нанесение механических повреждений или нанесение травм электрическим током и утопление животного в воде³⁹. Данная группа способов также отражает садистские наклонности лица, а также укоренившийся в нем злостный тип преступного поведения.

Поскольку зачастую лицо, совершающее жестокое обращение с животными, имеет садистские наклонности, стоит отдельно рассмотреть садистский способ в качестве квалифицирующего признака в исследуемом составе.

В настоящее время садизм рассматривается как ненормальная страсть (наслаждение) от страданий живых существ, не только в качестве сексуальной окраски, но и мотивации личности показать свое превосходство. Для квалификации деяния по данному признаку необходимо установить не только способы совершения рассматриваемого деяния, но и определить, что умышленно виновного охватывалось именно совершение деяния с применением садистских методов и что мотивационное побуждение было направлено именно на получение удовольствия от страданий животного. Сам по себе мучительный способ, который может относиться к любой из перечисленных групп, не может служить основанием для признания жестокого обращения с животным, совершенным с применением садистского метода⁴⁰.

³⁸Негматов Н.Н. К вопросу о способах жестокого обращения с животными // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2019. № 1. С. 189-192.

³⁹Китаева В.Н. Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 1. С. 127-134.

⁴⁰Филиппов П.А. Жестокое обращение с животными: практика применения ст. 245 уголовного кодекса РФ // Юридическая наука. 2019. № 12. С. 92-99.

Рассматривая способ жестокого обращения с животными как элемент криминалистической характеристики преступного деяния, необходимо обратить внимание на то, что жестокость в отношении животных может выражаться не только в применении механических, химических или иных способов причинения увечий или гибели. Самостоятельную группу образуют способы, связанные с бездействием, которые выражаются в оставлении животного без пищи, воды на длительное время, в холодном или жарком месте, в иных вредных для жизни и благополучия условиях. Вместе с этим важно отметить, что бездействие может быть признано преступным лишь в том случае, если на виновном лежала обязанность заботиться о животном (например, владельцы домашних животных, сотрудники приютов).

Приведенная классификация способов жестокого обращения с животными позволяет сформулировать вывод о том, что в данном составе указанный признак объективной стороны, является значимым элементом криминалистической характеристики. Именно через способ жестокого обращения с животными определяется наличие квалифицирующего признака, устанавливается личность преступника, формулируются основные направления деятельности по раскрытию данного преступления и привлечению виновных лиц.

При расследовании преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, одним из важнейших элементов криминалистической характеристики, подлежащий первостепенному установлению, является механизм следообразования, то есть получение сведений о локализации следов преступления, их виде, специфике и сохранности.

Поскольку способы жестокого обращения с животными много- численны и не ограничиваются только применением физической силы, при совершении данного преступления имеют место различные механизмы следообразования⁴¹. Так, например, при избиении, пытках животных на их

⁴¹Баев О. Я. Избранные работы: в 2 т. / О. Я. Баев. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2011. С. 27.

телах возникают различные повреждения: ушибы, раны, переломы, гематомы, отсутствие каких-либо частей тела (глаза, лапы). При лишении воды, пищи тело животного характеризуется излишней худобой: из-под кожи видны кости, отсутствует волосяной покров, наблюдается истощения организма животного и его обезвоживание. При умерщвлении ядами или другими веществами в организме животного остаются частицы препарата, используемого для его умерщвления, а также следы его воздействия на внутренние органы, прежде всего на легкие и поджелудочную железу⁴².

Довольно часто, при жестоком обращении с животным, возникают и традиционные криминалистические следы. К ним можно отнести следы ног, рук, которые сохраняются на орудиях преступления, личных вещах преступника, а также животном. Значимость данных следов заключается в увеличении шанса установления личности преступника.

Также к следам преступления относятся орудия и предметы, которые использовались в ходе жестокого обращения с животным — топоры, отвертки, палки, камни, веревки, проволока. На поверхности этих предметов, а также на одежде подозреваемого могут быть обнаружены кровь, мозговое вещество, кусочки кожного покрова или клочки шерсти животного. Следы биологического происхождения, могут быть обнаружены и на предметах упаковки, в которое животное помещалось для сокрытия следов преступления, предметах окружающей обстановки, на «инвентаре» с помощью, которого животное расчленялось⁴³.

Поскольку квалифицированные составы рассматриваемого преступления подразумевают совершение жестокого обращения с животными в присутствии третьих лиц (в т. ч. малолетнего) или его последующую публичную демонстрацию, в рамках рассматриваемого элемента

⁴²Козлов А.Е. Механизм слеодообразования жестокого обращения с животными как элемент криминалистической характеристики // В сборнике: Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух. Санкт-Петербург, 2021. С. 136-138.

⁴³Волкова Г. П. Криминалистическая характеристика жестокого обращен с животными // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 151.

криминалистической характеристики существенное значение имеют так называемые идеальные следы, то есть отпечатки совершенного деяния в сознании и памяти свидетелей и соучастников преступления⁴⁴. Именно эти следы являются основополагающими при расследовании жестокого обращения с животными, так как они содержат наибольшую информацию о личности преступника, способах совершения им рассматриваемого общественно опасного деяния. Сохранение в памяти малолетнего факта жестокого обращения с животным является ключевым обстоятельством для дальнейшей квалификации совершенного деяния по п. «б» ч. 2 ст. 245 Уголовного кодекса.

Важно отметить такое существенное обстоятельство в механизме следообразования жестокого обращения с животным, как наличие одновременно нескольких следов, образуемых ввиду применения различных способов жестокого обращения с животным (например, наличие на теле животного следов термического и механического воздействия)⁴⁵. Указанное разнообразие в следообразовании может способствовать раскрытию преступления, ввиду увеличения объема сведений о личности преступника, а также возможности обнаружения на нем следов преступления, образованных при применении нескольких способов жестокого обращения с животным.

Говоря о механизме следообразования при жестоком обращении с животными, следует также обратить внимание, что отсутствие необходимого следа — это тоже след, который может указывать на определенный круг обстоятельств, который также необходимо иметь ввиду при расследовании данных преступлений. Во-первых, отсутствие следов преступления может указывать на то, что лицо намерено использовало нетипичный способ жестокого обращения с животным. Во-вторых, неизбежно возникшие следы

⁴⁴Мамытова А. Б. Механизм следообразования как структурный элемент криминалистической характеристики преступлений // Научный альманах. 2015. № 105. С. 41.

⁴⁵Китаева В. Н. Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 1. С. 130.

умышленно или по неосторожности уничтожены (отсутствие отпечатков пальцев на орудии преступления). В-третьих, следы попросту не обнаружены следователем ввиду различных обстоятельств, в том числе из-за непрофессионализма, нарушения им методических основ расследования преступлений данного вида⁴⁶.

Подводя итог сказанному, стоит отметить, что механизм слеодообразования является необходимым элементом криминалистической характеристики жестокого обращения с животными. Именно образование отражения преступного деяния (следа) является отправной точкой в расследовании данного вида преступления, а также основой для построения следственных теорий.

§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными

Проблемы в процессе доследственной проверки и следствия сотрудниками правоохранительных органов в процессе расследования преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ, возникают в связи с недостатком разработанных методик, инструкций и.т.п. по расследованию данной категории дел.

В этом плане большую роль играет выявление обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными.

Обращаясь к статье закона, можно отметить, что для привлечения к ответственности по ст. 245 УК РФ нужно установить прямой умысел деяние, которое предполагает жестокое обращение с животным с целью причинения ему боли и страданий, повлекшее гибель или увечье. А также один из признаков, перечисленных в ч. 1: наличие хулиганских побуждений,

⁴⁶Баев О. Я. Избранные работы: в 2 т. / О. Я. Баев. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2011. С. 27.

корыстных. Или в ч. 2 данной статьи: группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в присутствии малолетнего; с применением садистских методов; с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); в отношении нескольких животных.

При этом, если обращаться к букве закона, то для возбуждения уголовного дела даже по части 1, ст. 245 УК РФ наличие или отсутствие хулиганских, или корыстных побуждений не препятствует возбуждению уголовного дела, если преступная цель достигнута (животное погибло или получило увечье). Поскольку ключевой основой статьи является именно жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, повлекшее его гибель или увечье. Представленный в статье союз «а равно» — употребляется при присоединении однородного члена предложения или части предложения, сопоставляемых с предыдущими как равнозначные, равноценные. Следовательно, цель причинить боль или страдания, является равнозначным мотивом с хулиганским и корыстным побуждением.

В последние несколько лет в средствах массовой информации и на ресурсах сети интернет все чаще и чаще можно встретить информацию о совершении гражданами действий, связанных с жестоким обращением с животными. По указанным фактам сотрудниками правоохранительных органов принимаются решения о возбуждении уголовного дела по ст. 245 УК РФ. При этом преступления, предусмотренные статьей 245 УК РФ, связанные с жестоким обращением с животными, как правило, имеют большой общественный резонанс и находятся при организации и производстве предварительного расследования на особом контроле⁴⁷.

⁴⁷Гордеев А.Ю., Рудов Д.Н. К вопросу о привлечении специалиста при документировании и расследовании жестокого обращения с животными // Аграрное и земельное право. 2019. № 11 (179). С. 170-172.

При этом, стоит учитывать, что, если преступник имел намерение изувечить животное, убить его, но не достиг указанной цели по обстоятельствам, не зависящим от его воли, данное деяние следует квалифицировать как покушение на преступление ч. 3 ст. 30 УК РФ «Приготовление к преступлению и покушение на преступление».

В соответствии с п.1 ч.3 ст.150 УПК РФ по преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.245 УК РФ производится предварительное расследование в форме дознания (органами внутренних дел). В тех случаях, когда в жестоком обращении с животными усматриваются признаки преступления, которые подпадают под ч.2 ст.245 УК РФ, тогда в соответствии с п.3 ч.2 ст.151 УПК РФ, то такие уголовные дела подлежат расследованию следователями органов внутренних дел.

В соответствии с правилами подсудности уголовных дел (ст.31 УПК РФ), уголовные дела по фактам жестокого обращения с животными, подпадающим под ч.1 ст.245 УК РФ, рассматриваются мировыми судьями (т.к. максимальный размер наказания за это преступное деяние - 3 года лишения свободы), а уголовные дела, где деяния лиц квалифицируются по ч.2 ст.245 УК РФ, рассматриваются федеральными судьями районного (городского) звена системы судов общей юрисдикции.

Деяния, связанные с жестоким обращением с животными (ст. 245 УК РФ), относятся к преступлениям против общественной нравственности.

По делам данной категории предметом преступного посягательства могут быть как домашние, так и бездомные и дикие животные: собаки, кошки, пушные звери, птицы и иные существа, обладающие нервной системой и оказывающиеся в сфере деятельности или воздействия человека.

К обстоятельствам, подлежащие установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными относятся также и способы совершения преступления, которые представляют собой действия или бездействие, связанные с причинением животным страданий, боли.

При расследовании дел данной категории под жестоким обращением следует относить избиение животных, мучительный способ их умерщвления, причинение при научных опытах неоправданных страданий. Как жестокое обращение рассматривается также использование животных в собачьих боях или иных схватках, когда животных натравливают друг на друга, в результате чего они получают различные увечья или погибают.

Телесные повреждения животному могут причиняться садистскими способами, то есть действиями, состоящими в изощренном, мучительном их умерщвлении. К таким действиям относятся прежде всего удушение животного различными средствами: удавками, петлями, веревками, руками; сдираание шкуры с живого; сжигание заживо; систематическое истязание; отравление ядами и т.д. Так, например, гражданин Новиков в парке «Покровское-Стрешнево», используя яды, систематически на протяжении нескольких дней отравлял бездомных собак, которые в сильных муках умирали.

Корыстный мотив включен в статью 245 не случайно. Дело в том, что существуют различные виды бизнеса, основанные на жестоком обращении с животными. В последнее время довольно часто организуются так называемые «притравочные станции», использующие диких животных, размещенных в клетках, для дрессировок охотничьих собак. За определенную плату владельцы этих станций предлагают натравить собаку на животного до появления рваных ран или же летального исхода для дикого животного.

Также к подобного рода действиям относится умышленное калечение животных с целью вызвать жалость у прохожих и получить с них денежные средства. Также к подобным действиям относится окрашивание маленьких котят оранжевый цвет для последующей их продажи как пользующихся большим спросом котят пород гималайских, тибетских или бенгальских кошек. Такие породы стоят очень дорого. Но дело в том, что котят окрашивают красителями для волос, содержащими аммиак, который очень сильно

действует на их здоровье, что, как правило, через некоторое время приводит к их смерти.

К преступлениям, совершенным в форме действия можно отнести ряд способов жестокого обращения с животными:

Отравление, совершенное ядовитыми препаратами или медикаментами. Яркими примерами их судебной практики является дело гражданина М, который скормил отравленную сосиску собаке⁴⁸, а также дело гражданина Г, который выпустил струю освежителя воздуха на попугая и поджег ее, вследствие чего попугай погиб⁴⁹.

Термическое воздействие, например, поджигание животного, удержание его над огнем и т.д. Примером из судебной практики, где животному были нанесены увечья, могут служить действия гражданина П, который из хулиганских побуждений облил шерсть собаки и поджог ее спичкой. Результатом садистских методов гражданина П стала загоревшаяся шерсть, тем самым собаке было причинено увечье, а именно по телу отсутствовала шерсть, сожжены оба глаза, многочисленные ожоги и язвы по всему телу. От полученных повреждений животное скончалось.

Путем механического воздействия, например, удушение, с использованием повреждающих предметов, с использованием физической силы.

При использовании других животных. Судебная практика дает возможность изучить ряд приговоров для наглядности. Например, действия гражданина Ш, который натравил свою собаку на кота, который от полученных ранений скончался⁵⁰.

⁴⁸Приговор в отношении М. // Архив Кировского районного суда Ставропольского края. [Электронный ресурс]. - (<http://kirovsky.stv.sudrf.ru>)

⁴⁹Уголовное дело No 1-202. Архив Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. - (<http://naberezhno-chelninsky.tat.sudrf.ru>).

⁵⁰Судебный участок No1 Петровского района Саратовской области. [Электронный ресурс]. - (http://95.sar.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=rd). Уголовное дело No 1-387/98 // Архив Ржевского городского суда Свердловской области. [Электронный ресурс]. - (<http://rzhevsky.twr.sudrf.ru>). Приговор в отношении Н. // Архив Кочубеевского районного суда Ставропольского края. [Электронный ресурс]. - (<http://kochubeevsky.stv.sudrf.ru>).

Несовершеннолетний гражданин Н, являющийся конюхом, по предварительному сговору с малолетними Р. и П. связали электрическими проводами лапы собаке, затем они сели верхом на лошадей и таскали собаку за собой, наезжали на нее копытами, в результате чего собака получила увечье. На следующий день в присутствии малолетних Я. Н. и П. снова наезжали копытами лошадей на собаку, которая от полученных травм и удушения погибла

К жестокому обращению относится охота, которая проводится различными негуманными способами с применением калечащих орудий и средств, а также членовредительство, пытки и т.д.

В то же время, данные преступления могут совершаться и путем бездействия. При этом бездействие может выражаться в лишении животного пищи, воды, то есть не соблюдение правил содержания и эксплуатации животного, содержание его в вивариях и других помещениях в ненадлежащих условиях, неоказании помощи, в том числе ветеринарной, и т.д.

Действия, подпадающие под действие ст. 245 УК РФ, могут осуществляться и в форме бездействия.

Это выражается:

- в оставлении без пищи и воды на длительное время, что становится причиной смерти или тяжелого состояния животных.
- в оставлении животного в холодном или жарком месте, а также в иных вредных и опасных для животного условиях.

Важно помнить, что бездействие будет признано преступным лишь в случае, когда виновный был обязан заботиться о животном (например, когда речь идет о владельцах домашних животных или о сотрудниках приютов).

Сколько было преступников и какую роль каждый из них выполнял. В первую очередь, это важно при вопросах квалификации преступления.

Где находился свидетель в момент совершения преступления; как реагировали преступники на просьбы свидетелей и очевидцев прекратить преступные действия.

Присутствовали ли малолетние при совершении преступления.

С момента внесения поправок в статью 245 УК РФ, присутствие малолетних является квалифицирующим признаком, а значит установление факта присутствия малолетних детей - обязательно. Поэтому лица, не достигшие 14 лет, допрашиваются об обстоятельствах совершенных действий, выясняется и отражается в протоколе специфика восприятия ребенком факта жестокого обращения с животными.

При установлении обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными также рассматривается механизм слеодообразования.

При совершении данных преступлений могут оставаться различные следы в зависимости от характера преступных действий.

Так, при избиении, пытках, натравливании друг на друга животных на их тела остаются различные повреждения: ушибы, раны, переломы, вывихи, гематомы, ссадины, отсутствие каких-либо частей тела (глаз, лап, шерсти и т.д.).

При лишении воды, пищи, мучительном умерщвлении ядами или другими веществами в организме животного остаются частицы препарата, используемого для его умерщвления, а также следы его воздействия на внутренние органы: легкие, селезенку, поджелудочную железу и др. Могут наблюдаться и другие виды истощения организма животного и его обезвоживания.

Важно знать, что следы преступления, которые обнаруживают на месте происшествия, могут указывать на конкретного гражданина, так как уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 245 УК РФ, зачастую, возбуждаются в отношении конкретного лица, а не по факту, когда лицо причастное к преступлению не установлено⁵¹.

⁵¹Чиненов Е.В., Чурсин А.В. Обстановка места происшествия - источник получения данных о неизвестном преступнике // Проблемы правоохранительной деятельности. 2012. No 1. С. 12-16.

К следам преступления могут относиться орудия и другие предметы, используемые преступником для жестокого обращения с животным: капканы, плети, палки, камни, колюще-режущие и другие предметы, которыми наносились повреждения или увечья животному, различные яды и даже предметы хозяйственно-бытового назначения. Так, например, К. и Ч., поймав во дворе собаку, принадлежащую Ш., затащили ее в квартиру одного из них, нанесли ей несколько ударов ножом, а затем, взяв двуручную пилу, вдвоем стали пилить собаке шею до тех пор, пока она не умерла.

Довольно часто телесные повреждения животным причиняются различным оружием, с помощью которого ведется на него охота запрещенными способами. На этих предметах могут оставаться следы крови животного и другие выделения его организма — шерсть, а также следы рук преступника.

К традиционным следам могут относиться следы ног преступника при подходе или отходе с места происшествия, транспортных средств и др.

По делам данной категории большое значение имеют идеальные следы, которые остаются всегда, а в некоторых случаях даже в большом количестве.

Обстоятельства совершения преступления. К обстоятельствам, при которых готовилось или совершалось преступление, относятся, как правило, место и время.

Местом совершения преступления могут быть квартира, частный дом, дача, виварий, улица, подъезд, различные научные и учебные заведения в тех случаях, когда животных используют в научном эксперименте, биологическом тестировании или же в учебном процессе.

Различные зрелищные учреждения могут быть местом совершения преступления тогда, когда жестокое обращение с животными осуществляется на выставках, в зоопарках, при спортивных мероприятиях, телевизионных и видеосъемках; сельскохозяйственные помещения — при получении продукции животного происхождения с применением болезненных, травмирующих приемов, ведущих к страданиям животных и т.д.

Если жестокое обращение с животными совершается в учебных, научно-исследовательских или производственных целях, то время может быть только рабочее или учебное. Остальные преступления могут совершаться в любое время.

Следующим моментом при установлении обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными является установление личности как преступника, так и потерпевшего.

Как правило, преступления такого рода совершают люди безнравственные, жестокие, аморальные, безразличные к страданиям живых существ.

Это относится, прежде всего, к лицам, занимающимся отловом бездомных животных и использующим при этом яд, от которого животное погибает в течение 20 минут в мучениях.

То же самое можно сказать и о некоторых исследователях, которые проводят опыты на животных без анестезии, многократно используют в опытах одно и то же животное и негуманно умерщвляют его после опытов.

Из хулиганских побуждений подобные преступления зачастую совершаются в состоянии опьянения, как алкогольного, так и наркотического.

Лиц, совершающих данное преступление с корыстной целью, можно охарактеризовать как алчных, неразборчивых в выборе средств для удовлетворения своих стяжательских потребностей, пренебрегающих нормами общественной нравственности.

В тех случаях, когда пострадало домашнее животное, потерпевшим признается его владелец, а если животное принадлежит какому-либо предприятию или организации, потерпевшим будет являться данное предприятие.

Таким образом, по делам данной категории необходимо установить:

- имелся ли факт жестокого обращения с животными;
- какое конкретно животное подверглось жестокому обращению;

- его порода, масть, пол, возраст;
- кому оно принадлежало (если жестокому обращению подверглось несколько животных, устанавливается принадлежность и особенности каждого животного);
- какие оружие, орудия или иные предметы, или вещества при этом использовались;
- в чем конкретно выражалось жестокое обращение; не применялись ли при этом садистские методы; какие последствия при этом наступили;
- кто именно совершил жестокое обращение (если это группа лиц, то выясняется роль каждого);
- место и время жестокого обращения с животным;
- каковы мотивы и цель жестокого обращения с животными;
- не присутствовали ли при этом малолетние;
- какой ущерб причинен владельцу животного в том случае, если оно получило увечье или жестокое обращение повлекло его смерть.

Выяснению могут подлежать и другие обстоятельства, если они имеют значение для дела.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЖЕСТОКИМ ОБРАЩЕНИЕМ С ЖИВОТНЫМИ

§ 1. Типичные следственные ситуации и версии по делам о жестоком обращении с животными

Прежде чем отмечать специфику следственных ситуаций применительно к преступлению, предусмотренному ст. 245 УК РФ необходимо остановиться на общей характеристике следственной ситуации.

Понятие, изначально возникшее как «следственная ситуация», стало одним из центральных в категориальном аппарате криминалистической науки и выполняет в ней теоретическую и практическую функции борьбы с преступностью криминалистическими методами. Одним из первых предложил ввести данное понятие А.Н. Колесниченко, обозначив следственную ситуацию как определенное положение в расследовании преступлений, характеризуемое наличием тех или иных доказательств, информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки⁵².

Любое расследование – процесс сложный и, как правило, длительный, сочетающий в себе элементы практической и мыслительной деятельности следователя. Основное направление поисково-познавательной деятельности следователя, как в целом по уголовному делу, так и по производству отдельных действий, определяется самим следователем с учетом имеющейся доказательственной и ориентирующей информации. В научных трудах А.Н. Васильева высказывалась точка зрения о том, что находящаяся в

⁵² Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. С. 509.

распоряжении следователя доказательственная информация, её объём и характер и представляют собой следственную ситуацию⁵³. Однако с таким определением нельзя согласиться в полной мере, поскольку не только лишь объём и характер этой информации определяют, насколько оптимизированным и эффективным будет процесс расследования в целом.

Так, собранная по делу совокупность доказательств может позволять сделать однозначный вывод о причастности конкретного лица к совершению преступления, но само лицо может скрываться от следствия, отказываться признавать свою вину, давать заведомо ложные показания

Действующий УПК РФ, будучи построенным на состязательных, а не средневековых, инквизиционных началах, не содержит прямого законодательного требования добиваться от обвиняемого признательных показаний. Тем не менее, сложившаяся следственная практика показывает, что признание обвиняемым своей вины (при наличии убедительных и неопровержимых доказательств) желательно, поскольку, как принято считать, только лишь в этом случае расследование по делу можно считать полным, всесторонним и объективно завершённым. Если же обвиняемый отказывается признавать вину, то следователь неизбежно сталкивается с рядом проблем, в частности, невозможностью (или нецелесообразностью) производства отдельных следственных действий, направленных на проверку и оценку уже имеющейся у него информации.

Таким образом, оба вышеуказанных примера иллюстрируют, что процесс расследования по каждому конкретному делу зависит как от внешних, объективных обстоятельств, так и от субъективных, психофизиологических особенностей самого следователя. Эти обстоятельства, служащие своеобразной «формой», оболочкой расследования, которая определяет его содержание, и представляют собой следственную ситуацию.

⁵³ Васильев А.Н. О криминалистической характеристике преступлений. Методика расследования преступлений. М., 1978. С. 25.

Л.Я. Драпкин очень удачно называл следственную ситуацию «информационной моделью расследования», отражённой в сознании следователя и являющейся базой для дальнейшей деятельности по расследованию дела⁵⁴. Такой же подход демонстрируют и некоторые иные авторы. Д.В. Бахтеев определяет следственную ситуацию как совокупность результатов поисково-познавательной деятельности следователя, отражающую информационное состояние процесса расследования преступления на определенный момент, являющуюся основанием принятия информационных, тактических и организационно-управленческих решений⁵⁵.

Значение следственной ситуации, однако, этим не исчерпывается. Как отмечает Л.Г. Видонов, следственная ситуация неразрывно связана с криминалистической характеристикой преступления. Все элементы, составляющие ту или иную следственную ситуацию, одновременно являются элементами криминалистической характеристики преступлений. Данное определение раскрывает следственную ситуацию не только с точки зрения её содержания, но ещё и с точки зрения её значения для процесса расследования, поскольку она позволяет определить, какие решения целесообразно принять в том или ином случае⁵⁶.

Таким образом, следственную ситуацию можно определить как обстановку, складывающуюся в результате возбуждения уголовного дела и его разрешения по существу, в соответствии с задачами уголовного судопроизводства, объективно отражающую состояние, ход и условия предварительного и судебного следствия на основе собранных по уголовному делу доказательств.

⁵⁴ Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987. С. 13.

⁵⁵ Бахтеев Д.В. Ситуационный характер процесса расследования преступлений: проблемные ситуации и подходы к их разрешению // Российский Юридический Журнал. 2013. № 1. С. 106-111.

⁵⁶ Видонов Л.Г. Типовые следственные ситуации первоначального этапа следствия по делам об умышленных убийствах и методика выдвижения версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Нижний Новгород, 2007. С. 8.

Следственные ситуации, характеризующие отдельные стороны состава преступления: личность преступника, мотив, способ совершения преступления.

Что касается расследования жестокого обращения с животными, то можно выделить две типичные следственные ситуации:

- 1) обнаружен труп животного целиком или по частям, с признаками насильственного умерщвления;
- 2) поступило сообщение о жестоком обращении с животными.

Надо сказать, что в большей мере по данным делам поступают сообщения.

Определяя содержание типичных следственных ситуаций через совокупность значимой информации о личности преступника и обстоятельствах расследуемого события, добываемой в ходе неотложных действий и оперативно-розыскных мероприятий, можно выделить следующие типовые следственные ситуации первоначального этапа расследования жестокого обращения с животными:

- 1) явка преступника с повинной;
- 2) задержание преступника на месте происшествия;
- 3) выявление примет преступника, скрывшегося с места совершения преступления, путем опроса очевидцев;
- 4) личность преступника, скрывшегося с места совершения преступления, неизвестна, так как преступление совершено в условиях неочевидности.

Анализ следственной практики по уголовным делам позволяет сделать некоторые выводы о следственных ситуациях, характерных для первоначального этапа расследования жестокого обращения с животными. Во многих случаях личность преступника удастся достаточно быстро установить, так как преступления совершаются недалеко от места проживания – садист не может скрыть свою сущность и не так тщательно скрывает свою деятельность. Часто такие преступления совершаются напоказ, в присутствии свидетелей,

при видеосъемке или эти действия попадают на камеры наблюдения. В условиях неочевидности совершается около половины преступлений такого рода, причем в большинстве остальных случаев на преступника указывают свидетели.

Типичная следственная ситуация, как уже было указано, позволяет отчасти компенсировать тот недостаток исходной информации о совершенном преступлении, с которым сталкивается следователь. А вот направление, в котором обобщенная исходная информация будет исследоваться, проверяться и анализироваться, определяется как раз следственной версией, поскольку на основании этой информации следователь выдвигает предположения о преступлении в целом или отдельных его элементах. Эти предположения представляют собой различные варианты развития расследуемого события, которые, в конце концов, и привели к преступному результату.

Сложность первоначального этапа расследования заключается в том, что имеются лишь определенные данные о событии преступления. Версии о событии преступления носят ориентирующий характер, так как они лишены определённости и чёткости, обусловленной отсутствием необходимой доказательственной информации. Однако в дальнейшем, по мере накопления доказательств, складывается следственная ситуация, являющаяся источником достаточно обоснованных версий⁵⁷. В ходе построения версий «работает», тем не менее, не только логическое мышление следователя, но и его творческое воображение, фантазия, образное мышление. Выдвижение следственных версий является своеобразным логическим итогом, логическим результатом всей сознательной деятельности следователя⁵⁸.

Анализируя типичные следственные версии по делам о жестоком обращении с животными, невозможно обойти стороной методику расследования, в особенности, общие следственные версии по данным делам,

⁵⁷Абраменкова В.С. Выдвижение следственных версий при расследовании убийств, связанных с расчленением трупа // Сибирский Юридический Вестник. 2005. № 1. С. 66-68.

⁵⁸Пещак Я. Следственные версии. М., 1976. С. 31

поскольку в каждом конкретном случае следователь должен быть уверен, что характер представшей перед ним картины именно преступный, а не воспринимаемый ошибочно. Лишь тогда становится возможным оценить, имеются ли признаки преступления, а для этого необходимо установить, было ли вообще совершено преступление или труп животного обнаружен без признаков насильственного умерщвления.

Можно выделить три разновидности типичных следственных версий по делам о жестоком обращении с животными:

1) Обнаружен труп животного, с признаками того, что были совершены действия, повлекшие гибель животного, имеющие признаки указанного преступления

2) Обнаружен труп животного, с признаками того, что смерть животного связана с биологическими причинами, воздействием неблагоприятных факторов или в связи с несчастным случаем.

3) Получено сообщение о жестоком обращении с животными в конкретном месте, конкретными людьми.

К сожалению, как мы уже указывали, одной из неразработанных методик расследования преступлений отдельных видов является методика расследования жестокого обращения с животными. В настоящее время в криминалистике нет ни одной научно разработанной и апробированной методики расследования преступлений данного вида.

Между тем все элементы криминалистической характеристики жестокого обращения с животными имеют особенности, обуславливающие специфику расследования уголовных дел по данным преступлениям.

Так, типичные сведения об обстановке жестокого обращения с животными важны при выявлении криминалистически значимых признаков указанных преступлений, которые позволяют выдвинуть типичные криминалистические версии и определяют характер расследования.

В заключение необходимо отметить, что должностным лицам, в чьем производстве находятся уголовные дела о жестоком обращении с животными,

необходимо учитывать сведения об обстановке преступления. Это облегчит им задачу по обнаружению криминалистически значимых признаков, выдвижению типичных следственных версий, раскрытию и расследованию преступлений, определению следственных действий, направленных на установление обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

§ 2. Некоторые следственные действия, проводимые при расследовании жестокого обращения с животными

Расследование любого вида преступления, в том числе и связанного с жестоким обращением с животными, не обходится без производства следственных действий. Это не случайно, т.к., во-первых, именно таким способом следователь или дознаватель получает информацию о произошедшем событии, а, во-вторых, протоколы, в которых зафиксированы результаты следственных действий, являются доказательствами по делу. Именно с помощью таких доказательств происходит установление истины по делу. Для достижения поставленной цели следователь (дознаватель) может использовать весь комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые закреплены на законодательном уровне.

По делам о преступлениях, предусмотренных ст.245 УК РФ самыми распространенными следственными действиями являются: осмотр места происшествия, осмотр животного, допрос свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, а также назначение и производство судебных экспертиз⁵⁹.

Что же касается непосредственно жестокого обращения с животными, в процессе его расследования, наиболее часто дознаватель производит

⁵⁹Чиненов Е.В., Скоморохов О.В., Чурсин А.В. Особенности изъятия материальных объектов в ходе проведения следственных действий //Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2015. No 2 (26). С. 22-25.

следственный осмотр, допросы и назначает производство различных видов экспертиз⁶⁰.

Осмотр места происшествия, осмотр животного. Осмотр животных не предусматривается УПК РФ, но по делам, предусмотренным ст.245 УК РФ, он проводится в рамках осмотра места происшествия. Связанно это с тем, что существует необходимость осмотра места происшествия, наряду с погибшим животным для фиксации и получения всей информации о совершении преступления.

В ходе проведения осмотра места происшествия дознаватель с использованием помощи специалиста-криминалиста фиксирует и изымает следы преступления, что в дальнейшем помогает в разработке версий о способе и орудиях, а также лице, совершившем преступление, подпадающие под действие статьи 245 УК РФ.

При механическом способе совершения преступления на теле животных остаются повреждения разного характера. Это могут быть ушибы, гематомы, раны, переломы, ожоги и т.д. Часто наблюдается полное или частичное отсутствие волосяного и кожного покрова, отсутствуют части тела.

Очень часто на месте происшествия остаются и традиционные криминалистические следы. К ним относят: следы ног, следы рук, оставшиеся на орудиях преступления, личных вещах преступника. Такие следы зачастую являются доказательствами факта присутствия подозреваемого на месте происшествия. К следам преступления относят также орудия и предметы, которые использовали в момент совершения преступных действий - бытовые, кухонные принадлежности, орудия труда и другие. На поверхности этих предметов, а также на теле и одежде подозреваемого, после проведения

⁶⁰Волкова Г.П. Некоторые следственные действия, проводимые при расследовании жестокого обращения с животными // В сборнике: Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Ответственный редактор Г.В. Мысенко. 2017. С. 297-299.

экспертизы, могут быть найдены следы крови, клочки шерсти животного и другие материалы.

Когда труп обнаружен на месте происшествия, в ходе осмотра животного устанавливается: место, где обнаружили труп, расположение трупа животного относительно расстояния до близ расположенных стационарных объектов, поза животного, следы и различные предметы, обнаруженные на трупе животного.

При проведении следственных действий особое внимание уделяется сбору информации, а именно ответам на вопросы:

В чем выражалось преступное действие (бездействие).

Из всех видов следственного осмотра по делам о жестоком обращении с животными наиболее значимыми являются осмотр места происшествия, осмотр животных, осмотр предметов.

Осмотр места происшествия является одним из самых важных следственных действий, проводимых при раскрытии и расследовании преступлений рассматриваемого вида. В ходе его проведения дознаватель с использованием помощи специалиста-криминалиста обнаруживает и изымает следы преступления, что в дальнейшем помогает в выдвижении версий о способе и орудиях преступления, лице, совершившем жестокое обращение с животными⁶¹.

По результатам исследования данное следственное действие проводилось в 91% изученных уголовных дел. При этом, после заявления или обнаружения признаков жестокого обращения с животными в течение первых суток осмотр места происшествия проводился в 68%, в период до 3-х суток - 22%, в период до 10-и суток - 9%, более 10 суток - менее 1%.

Осмотр трупа животного в рамках осмотра места происшествия или в виде самостоятельного следственного действия необходимо проводить в присутствии ветеринарного врача, так как при описании животных (трупов

⁶¹Криминалистическая методика для дознавателей. Учебник под ред. А.Г. Филиппова. Специалист. – М.: Юрайт, 2015. С. 335-336.

или частей) возникают определенные трудности с определением породы, масти (окраса), названием анатомических частей (статей). Анализ материалов уголовных дел показал, что помощью указанных специалистов во время осмотра пользовались лишь 3% дознавателей. Подобная ситуация объясняется не отлаженным механизмом взаимодействия органов дознания с ветеринарными службами.

При осмотре трупов животных в протоколе следует отразить: место обнаружения трупа животного; вид животного; породу, масть (окрас); пол, по возможности возраст; позу трупа животного; размерные характеристики: длину тела животного и высоту; индивидуальные признаки животного (клеймо, татуировки, чипирование, следы перенесенных травм и др.); сопутствующие предметы, находящиеся на теле животного (ошейник, намордник, поводок и др.); посторонние предметы, обнаруженные на трупе и около него; повреждения, имеющиеся на теле, их локализацию, количество, характер краев ран; место направления трупа животного; способы фиксации (фото-видеозапись, схематическая зарисовка, составление плана, схемы, чертежа)⁶².

Осмотр предметов как самостоятельное следственное действие проводился в 64% случаев, при этом в качестве предметов осматривались орудия совершения преступления; предметы упаковки и хранения трупа животного или его частей (мяса), например, мешки, сумки, пакеты, кастрюли, тазы и др.; одежда, обувь подозреваемого, его личные вещи; намордник, поводок, ошейник; объекты биологического происхождения (части трупа животного (голова, лапы, хвост), марлевые тампоны с веществом бурого цвета, волосы, фарш, мясо животного и др.).

Документы, подтверждающие право собственности на животное, в ходе расследования, также изымались и осматривались с целью дальнейшего

⁶²Образцы криминалистических описаний различных видов объектов : учебно-практическое пособие / под ред. В.В. Агафонова. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015. - С. 147-163.

приобщения к материалам уголовного дела. Такими документами являлись видеозаписи с камер наблюдения и мобильных телефонов, на которых были запечатлены факты совершения жестокого обращения с животными; щенячья карточка; справка о стоимости животного; ветеринарный паспорт; справка об опекунов над животным; фотоснимки животного (живого или трупа); другие документы, имеющиеся в распоряжении собственника животного.

Еще одним важным следственным действием в получении доказательственной информации является допрос. Именно допрос позволяет получить максимально полную информацию о произошедшем событии, находящуюся в сознании людей, процессуально закрепить ее и в дальнейшем использовать как доказательства. Во многом успех расследования уголовных дел данной категории зависит от того насколько своевременно и тактически грамотно дознаватель проведет это следственное действие.

В качестве свидетелей по делам данной категории допрашиваются лица, непосредственно наблюдавшие факт совершения жестокого обращения с животными или обнаружившие следы преступления; оказывавшие ветеринарную помощь пострадавшим животным, проводившие судебно-ветеринарную экспертизу или осматривавшие труп животного; сотрудники правоохранительных органов, выявившие факт совершения жестокого обращения с животными или проводившие предварительную проверку материалов и др.

Круг вопросов, подлежащих выяснению, зависит от конкретного уголовного дела, сложившейся следственной ситуации на момент расследования жестокого обращения с животными.

Допрос подозреваемого лица, может сопровождаться нежеланием давать показания, искажением информации о реально произошедшем преступном событии в целом, или отдельных эпизодов. Изучение судебно-следственной практики по делам данной категории позволило установить, что дают признательные показания 72% подозреваемых лиц.

Показания подозреваемого важны для полного и всестороннего расследования уголовного дела, именно из них могут быть получены сведения о цели и мотиве, способе и орудиях, используемых при этом, причинах, побудивших к совершению преступного деяния, а также иных обстоятельствах, имеющих значение для дела.

При допросе потерпевшего в обязательном порядке фиксируются признаки, индивидуализирующие животное, которое было изувечено. Так же выясняется наличие или отсутствие у животного заболеваний, а также уточняются условия, при которых животное оказалось у подозреваемого в совершении преступления.

Если виновное лицо является вменяемым и несовершеннолетним, достигшим возраста 16 лет к моменту совершения преступления, то к нему применяется особый порядок уголовного судопроизводства (гл.50 УПК РФ). В этом случае в ходе дознания обязательно участие защитника и законных представителей подозреваемого, обвиняемого в соответствии с п.2 ч.1 ст.51 УПК РФ.

Преступления, совершенные по ст. 245 УК РФ, в большинстве случаев носят латентный характер, при этом случаи возбуждения уголовных дел носят крайне редкий характер.

Наряду со сложностями в выявлении преступлений указанной направленности, существуют и сложности в закреплении следов преступления, документирования, а также производства предварительного расследования по уголовным делам, предусмотренным ст. 245 УК РФ. В этой связи, по нашему мнению, весьма актуальными остаются вопросы, связанные с закреплением следов, документированием, а также производства предварительного расследования по уголовным делам, предусмотренным ст. 245 УК РФ. Документирование жестокого обращения с животными начинается с момента поступления в правоохранительные органы сообщения о совершенном преступлении. Сообщение, как правило, поступает из органов прокуратуры (по средствам анализа средств массовой информации или сети

интернет) или в органы внутренних дел посредством подачи потерпевшим (владельцем животного) заявления. Другие поводы к началу доследственной проверки по фактам жестокого обращения с животным и возбуждению уголовного дела крайне редки.

В момент получения соответствующей информации, руководитель территориального органа внутренних дел организует осуществление доследственной проверки по материалу сообщения о преступлении. Указанное преступление относится к подследственности подразделений дознания органов внутренних дел. Однако, в некоторых случаях в виду значительного общественного резонанса сотрудники прокуратуры изымают и передают уголовные дела, предусмотренные ст. 245 УК РФ, из производства дознавателей ОВД для производства предварительного следствия, в том числе и в следственные органы Следственного комитета Российской Федерации. Также нередки случаи передачи уголовного дела, возбужденного по ст. 245 УК РФ, для соединения с уголовными делами, находящимися в производстве следователей, если несколько преступлений совершены одним лицом⁶³. При этом первичным процессуальным действием остается выезд следственно-оперативной группы на место предполагаемого преступления.

Важным элементом успешного раскрытия и расследования деяния, предусмотренного ст. 245 УК РФ, является использование знаний специалистов и комплексного подхода к раскрытию и расследованию преступлений⁶⁴, то есть привлечение к документированию преступной деятельности и расследованию преступлений специалистами из различных областей знаний.

Обращаем внимание, что сотрудники органов внутренних дел, осуществляющие выезд на место происшествия должны включить в состав

⁶³Алексеев И.М. К вопросу о понятии уголовно-процессуальной формы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 1 (35). С. 67-70.

⁶⁴Лозовский Д.Н. Использование комплексного подхода в расследовании преступлений // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. - Краснодар. 2014. С. 204-207.

следственно-оперативной группы специалиста, как правило, из числа лиц, имеющих соответствующую квалификацию в области ветеринарии. Необходимость участия специалиста обусловлено, в первую очередь, необходимостью получения первичной информации о смерти животного, а также о действиях, которые могли повлечь смерть животного, а также о причинно-следственной связи между умышленными действиями конкретного лица и смертью конкретного животного. Обращаем внимание, что к участию в осмотре места происшествия привлекаются представители районных (межрайонных) ветеринарных станций, которые есть практически в каждом административно-территориальном образовании. Кроме этого, именно представители ветеринарных станций выполняют необходимые профилактические мероприятия с животными (в частности производят вакцинацию), вследствие чего знают о состоянии многих животных, находящихся в конкретном районе.

Так, при производстве осмотра места происшествия на первом этапе специалист устанавливает факт того, что животное мертво, а также предварительную дату и время наступления смерти животного. Далее, помимо закрепления следов преступления (установления общей обстановки на месте происшествия), специалист в области ветеринарии должен описать местонахождение умершего животного, а также, имеющиеся у него повреждения. Они объясняются по методике описания телесных повреждений живых лиц и трупов, то есть с указанием характерных признаков повреждений (например, колото-резаная рана и т.д.), локализации телесного повреждения (например, поврежден левый бок животного), а также с указанием характерных особенностей повреждения (например, о следах крови специалист имеет право делать такие выводы).

Отдельно стоит остановиться на прижизненных условиях проживания животного. К ним относится наличие еды, места проживания (например, будка, клетка, вольер), а также других сведений об уходе владельцем за животным (наличие прививок, ошейника, наличие корма, наличие

специальных средств ухода за животным и т.д.). В случае, если специалист ранее осуществлял уход за осматриваемым животным, он может знать его прозвище, о чем также делается отметка в протоколе осмотра места происшествия и в последующем в объяснении. Также к протоколу осмотра места происшествия или в последующем к нему объяснению могут приобщаться копии документов, подтверждающих проведение определенных действий с животным, его породу, возраст, окрас и другие индивидуальные особенности животного.

Специалист также должен указать вид и породу животного, а в случае отсутствия породы указать о беспородности животного. Необходимо отметить также мнение специалиста о предполагаемых причинах смерти животного.

Нередки случаи нахождения на умершем животном отдельных предметов, например, ошейника, бирки, одежды (в зимний период). Указанные предметы имеют значение для расследуемого уголовного дела, так как могут нести на себе информацию о животном и его владельце. Рекомендуются изымать указанные выше предметы отдельно от трупа животного.

Также необходимо отметить и то, что следы преступления, обнаруженные на месте происшествия, могут указывать на конкретного гражданина⁶⁵, так как уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 245 УК РФ, как правило, возбуждаются в отношении конкретного лица, а не по факту, когда лицо причастное к преступлению не установлено⁶⁶.

Стоит остановиться и на предметах, обнаруженных на месте происшествия, которыми могли быть причинены телесные повреждения, повлекшие смерть животного. Специалист может высказать свое мнение о

⁶⁵Чиненов Е.В., Скоморохов О.В., Чурсин А.В. Особенности изъятия материальных объектов в ходе проведения следственных действий //Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2015. № 2 (26). С. 22-25.

⁶⁶Чиненов Е.В., Чурсин А.В. Обстановка места происшествия - источник получения данных о неизвестном преступнике // Проблемы правоохранительной деятельности. 2012. № 1. С. 12-16.

возможности причинения смерти животному конкретным предметом и соответственно указать на необходимость изъятия этого предмета.

Помимо данных, указанных в протоколе осмотра места происшествия, аналогичным образом формулируются и вопросы, рассматриваемые в ходе принятия у специалиста объяснения по факту участия в проведенном осмотре. Наряду с обозначенными выше позициями, в обязательном порядке указывается образование и специализация специалиста, участвующего в осмотре, а также дата и место окончания образовательной организации по профилю и стаж работы по специальности, с указанием должностей, на которых специалист работал и работает. К объяснению может прилагаться копия диплома об образовании специалиста, копия его служебного удостоверения, подтверждающего место работы специалиста, а также другие материалы, подтверждающие соответствующую квалификацию специалиста (например, свидетельства о повышении квалификации, свидетельство о прохождении стажировки и т.д.).

Помимо обозначенных выше вопросов, связанных со смертью животного, в объяснении необходимо отражать причинно-следственную связь между причиненными повреждениями и смертью животного, а также мнение специалиста о том, от какого именно телесного повреждения наступила смерть животного.

С целью правильной квалификации действий виновного лица на стадии возбуждения уголовного дела, в объяснении стоит указать и порядок общепринятого на территории Российской Федерации гуманного умерщвления конкретного вида и породы животных. Как правило, к данной процедуре относится медикаментозная эвтаназия, то есть действия, направленные на введение инъекции животному со специальным составом, который не причиняет животному мучений и позволяет безболезненно его умертвить. Все остальные методы умерщвления не являются гуманными. При этом, исходя из обстановки на месте происшествия, специалист может сделать вывод о механизме причинения смерти животному и соответственно о том,

являются ли данные методы гуманными. Так, например, подвешивание животного за ошейник вызывает у него асфиксию, тем самым причиняя особые страдания животному. А нанесение животному ударов ножом само по себе причиняет животному боль, страдания, и уже потом как следствие его смерть. Соответственно, в отношении любых негуманных умышленных действий виновного в отношении животного, причиняющих животному физическую боль и страдания можно применить такое понятие, как садистский способ умерщвления животных. При этом, желательно, чтобы специалист в объяснении указывал ссылки на специальную литературу или иные материалы, включая нормативные правовые акты, и при необходимости, приобщал копии соответствующих материалов к объяснению (материалам проверки).

Отдельным аспектом деятельности специалиста, в рамках осмотра места происшествия, является анализ документации на погибшее животное, предоставляемой владельцами животного. Указанная документация может изыматься и после возбуждения уголовного дела, однако, по нашему мнению, с целью сохранности документов более точного указания позиций, связанных с гибелью животного. Указанные выше документы необходимо изымать именно в рамках осмотра места происшествия. Учитывая, что участие владельца убитого животного при производстве осмотра места происшествия практически обязательно, то изымается необходимая документация (например, договор купли-продажи животного, ветеринарный паспорт животного, родословная, награды с выставок и т.д.). Изъятие документов происходит по общим правилам производства следственных действий. Также у владельца животного можно изъять и прижизненные фотографии (видеозаписи) животного, для установления наличия или отсутствия прижизненных телесных повреждений у животного.

Некоторая из изъятых документов будет, безусловно, необходима для производства вскрытия трупа животного и телесных повреждений, имеющихся на теле животного, а также для установления причинно-

следственной связи от причиненных телесных повреждений и смертью животного. Указанные обстоятельства подробно указываются в протоколе вскрытия животного. Так, протокол вскрытия животного, как правило, составляется представителем районной (межрайонной) ветеринарных станций, который участвовал в осмотре места происшествия. Таким образом, участвуя в осмотре места происшествия, специалист имеет возможность участвовать в процессе упаковки трупа животного с целью производства последующего наиболее полного исследования.

Протокол вскрытия трупа животного, составляемый специалистом, имеет большое значение в процессе доказывания по уголовному делу, так как является одним из ключевых доказательств. Так, в данном процессуальном документе в обязательном порядке указываются важные для предварительного расследования данные, а именно: принадлежность умершего животного; клинический диагноз животного; дата смерти животного.

В рамках наружного осмотра животного в разделе «Труп» указываются данные о поле, породе, возрасте, масти, особых приметах, гниении, упитанности животного.

В разделе «Наружный вид животного» указываются сведения о глазах, ротовой полости, носовой полости, сведений о наружных половых органах, волосах (шерсти, перьях), мышцах, сухожилиях, костях, суставах, содержимого брюшной полости и состояния всех жизненно важных органов.

Отдельно указываются сведения о гистологическом исследовании, бактериологическом исследовании и химическом анализе. В конце протокола дается заключение по результатам вскрытия животного.

В случае необходимости уточнения ряда позиций, указанных в протоколе, следователь (дознатель), в производстве которого находится уголовное дело, вправе допросить специалиста, производившего вскрытие трупа.

При этом производство допроса специалиста закрепляется протоколом допроса специалиста. По общему правилу за основу протокола допроса

специалиста необходимо брать протокол допроса свидетеля с рядом изъятий, касающихся процессуального статуса специалиста, как иного участника уголовного судопроизводства.

Назначение и производство судебной экспертизы⁶⁷. По делам с жестоким обращением с животными назначается ветеринарная экспертиза. С ее помощью удастся выяснить: причины гибели или заболевания животного; характер этого заболевания; степень тяжести повреждений; вид орудия, которым были нанесены повреждения; наличие оказания помощи животному, ее своевременность и правильность. В ряде случаев при расследовании дел ст.245 УК РФ возникает необходимость в комплексной экспертизе.

Расследуя уголовные дела по фактам жестокого обращения с животными в зависимости от конкретных обстоятельств уголовного дела и сложившейся следственной ситуации дознавателю приходится назначать экспертизы, относящиеся к различным областям знаний. Это могут быть как традиционные криминалистические, так и судебно-ветеринарные, судебно-биологические, судебно-медицинские и другие экспертизы.

Судебно-ветеринарная экспертиза при расследовании уголовных дел о жестоком обращении с животными, на наш взгляд, является наиболее значимой, так как при ее производстве можно не только определить причины смерти животного, но и другие обстоятельства совершенного преступления. Однако, как показывает практика, по делам данной категории такая экспертиза назначается редко. Как правило, она заменяется актом ветеринарного осмотра животного, справкой ветеринарного врача, актом падежа и др. На наш взгляд, причиной этого является то, что данный вид судебных экспертиз не проводится в экспертных подразделениях системы МВД, а проведение ветеринарной экспертизы в других учреждениях осуществляется на платной основе.

⁶⁷УПК РФ Статья 195. Порядок назначения судебной экспертизы // Доступ от СПС «КонсультантПлюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)

Существенно важным пунктом в деятельности специалиста, в рамках осмотра места происшествия, является тщательный анализ документации на погибшее животное, которую предоставляют владельцы животного. Такая документация может изыматься и после возбуждения уголовного дела, а также изыматься только в рамках осмотра места происшествия.

Изъятие документов происходит по общим правилам производства следственных действий. Также у владельца животного можно изъять прижизненные фотографии и видеозаписи животного, для того, чтобы установить факт наличия или отсутствия прижизненных телесных повреждений у животного.

Изъятая документация необходима для производства вскрытия трупа животного и установления наличия телесных повреждений, которые имелись на теле животного при жизни, а также для установления причинно-следственной связи от причиненных телесных повреждений и смертью животного.

Данные обстоятельства отмечаются в протоколе вскрытия животного. Такой протокол должен быть составлен экспертом, который непосредственно участвовал в осмотре места происшествия.

Протокол вскрытия трупа имеет важное значение в процессе доказывания по уголовному делу, так как он является одним из ключевых доказательств. В данном процессуальном документе указываются важные для предварительного расследования данные: принадлежность умершего животного; клинический диагноз животного; дата смерти животного.

Существует биологическая экспертиза⁶⁸, которая позволяет установить пол, вид, возраст, видовую принадлежность крови, отдельных тканей животного и т.д.

⁶⁸Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 13.09.2018) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях

Самыми основными и важными вопросами, которые выносятся эксперту для выяснения, путем проведения экспертных исследований, при установлении гибели или увечья животных в результате механических повреждений:

- а) Найдены ли на трупе повреждения, если да, то определить степень их тяжести?
- б) Через какое время после травмы наступила смерть?
- в) Является ли гибель животного результатом нанесенных увечий?
- г) Орудие, которым были причинены ранения?
- д) Могло ли животное самостоятельно нанести себе повреждения и насколько они опасны для жизни?
- е) Оценка эксплуатационной ценности животного после полученных травм?
- ё) Оказанная помощь животному могла бы предотвратить его гибель?
- ж) При наличии инородного предмета в организме определить: каким путем предмета попал в организм и прижизненно ли он попал в организм?

При предварительном расследовании зачастую ограничиваются производством осмотра, допросом потерпевшего, свидетелей, явившихся очевидцами, подозреваемого, обвиняемого, рассчитывая, что этого хватит для вынесения решения по уголовному делу, однако это сомнительное решение, поскольку отсутствие экспертных исследований в таких случаях может стать причиной неполноты и односторонности установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Ст. 196 УПК РФ закрепляет обязанность лица, производящего предварительное расследование по делу, в случае возникновения сомнений во вменяемости подозреваемого, обвиняемого или его способности защищать свои права и законные интересы, назначить и произвести судебно-

психиатрическую экспертизу⁶⁹, в ходе которой будет установлен ряд обстоятельств:

- отсутствие или наличие душевных заболеваний;
- имелось ли временное расстройство личности во время совершения преступления;
- нуждается ли он в применении мер медицинского характера;
- какие меры медицинского характера необходимо применить к лицу и есть ли противопоказания.

Помимо указанных экспертиз могут назначаться и иные виды судебных экспертиз, при расследовании уголовных дел о жестоком обращении с животными, если преступление совершается наряду с иными преступлениями.

По делам с жестоким обращением с животными назначается ветеринарная экспертиза. Перед экспертом стоит задача ответить на вопросы:

- какова была причина гибели или заболевания животного?
- каков характер этого заболевания?
- степень тяжести полученных повреждений?
- вид орудия, которым были нанесены повреждения?
- была ли оказана помощь животному, какова ее своевременность и правильность?

Необходимо отметить, что такие следственные действия как осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов, осмотр животных, допрос свидетеля и подозреваемого, назначение экспертиз требуют от дознавателя тщательной подготовки. От результатов проведения указанных следственных действий зависит полнота сбора доказательственной информации, которая влияет на ход расследования жестокого обращения с животными в целом.

⁶⁹Приказ Минздрава России от 12.01.2017 N 3н "Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.03.2017 N 45823) // Доступ от СПС «КонсультантПлюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213561/)

§ 3. Вопросы совершенствования методики расследования и предупреждения жестокого обращения с животными

Вопросы совершенствования методики расследования и предупреждения жестокого обращения с животными в настоящее время особенно важны, так как на данном этапе методика расследования жестокого обращения с животными относится к числу не разработанных. В настоящее время в криминалистике нет ни одной научно разработанной и апробированной на практике методики расследования преступлений данного вида⁷⁰.

О важности и практической актуальности создания методики расследования жестокого обращения с животными свидетельствуют и статистические данные.

Несмотря на особую правовую охрану животных, преступления, связанные с жестоким обращением с животными, в последнее время совершаются все чаще. Пропорционально этому и растет количество не раскрытых преступлений, квалифицируемых по ст. 245 УК РФ. Так, согласно статистике ГИАЦ МВД России за 2021 год, из 494 уголовных дел окончены производством и направлены в суд всего 140, что составляет 28%. Приостановлены по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ 226 уголовных дел, что составляет 50,6% от общего числа возбужденных уголовных дел по ст. 245 УК РФ. К тому же нераскрытыми остались еще часть уголовных дел (22%), приостановленных по пп. 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ за аналогичный период. Схожие данные имеются в статистике за 2015-2020 гг.

Материалы уголовных дел о жестоком обращении с животными свидетельствуют о достаточной сложности раскрытия и расследования данных деяний, что наглядно подтверждается проведенными исследованиями.

⁷⁰Тебиев Р.Р. К вопросу о некоторых методологических основах формирования методики расследования жестокого обращения с животными // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 110-115.

Возможно, эта сложность объясняется стремительно меняющимся за последние 20 лет законодательством, особенностями предмета преступления и иными немаловажными обстоятельствами. Вышеизложенное побуждает к более предметному рассмотрению как основополагающих, так и конкретных методологических вопросов методики расследования жестокого обращения с животными.

В научной литературе, посвященной криминалистическим вопросам расследования преступлений, имеются статьи, раскрывающие отдельные вопросы расследования жестокого обращения с животными (Г.П. Волкова, В.Н. Китаева, Е.Ю. Самолаева и др. Однако, в большинстве своем они не в полной мере учитывают особенности преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, их криминалистической характеристики и методики расследования. Кроме того, нет ни одной работы монографического характера, а также защищенного диссертационного исследования, посвященных методике расследования жестокого обращения с животными.

В связи с этим научно не разработана классификация типичных исходных следственных ситуаций по рассматриваемой категории дел; не проработаны вопросы о типичных следственных версиях и программных мерах по их проверке; не разработаны алгоритмы взаимодействия должностных лиц органов предварительного расследования со специалистами и общественностью и другие важные элементы криминалистической методики расследования рассматриваемых преступлений. Указанные обстоятельства снижают эффективность борьбы с преступлениями, связанными с жестоким обращением с животными, их расследования, а также в целом достижения задач уголовного судопроизводства, в связи с чем заслуживают специального рассмотрения.

Методологической основой методики расследования жестокого обращения с животными и, соответственно, ее формирования должен стать всеобщий диалектический метод научного познания, способствующий всестороннему и системному рассмотрению специфики механизма данных

преступлений. Диалектический метод, не подменяя собой специальных инструментов исследования, позволяет сконструировать систему методов частной науки, пронизывает их содержание и входит сам в эту систему в качестве основополагающего элемента. Образованные на базе диалектического метода познания частные и специальные методы науки криминалистики⁷¹ также будут составлять важную часть методологической основы формирования методики расследования жестокого обращения с животными.

К частным методам познания относятся такие методы, как наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование и некоторые другие. Обратим внимание на то, что частные методы криминалистики, в целом не отличаясь по своей сущности от частных методов других наук, будут иметь некоторые особенности, зависящие от закономерностей, составляющих структуру частной криминалистической методики расследования преступлений отдельных видов, в частности методики расследования жестокого обращения с животными.

Специальные методы криминалистики состоят из методов двух групп: собственно криминалистических и специальных методов других наук. При этом не следует смешивать такие понятия, как «криминалистические методы» и «методы криминалистики». Второе понятие шире первого. Криминалистические методы и методы других наук - это и есть методы криминалистики. Методы других наук в криминалистике не утрачивают своей природы и остаются собственно математическими, физическими, химическими и др.⁷² Применительно к формированию методики расследования жестокого обращения с животными мы считаем, что научное обобщение следственной и экспертно-криминалистической практики расследования жестокого обращения с животными, а также апробация

⁷¹Лузгин, И.М. Расследование как процесс познания : учебное пособие / И.М. Лузгин - М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1969. - 178 с.

⁷²Белкин, Р.С. Курс криминалистики. Т. 1: Общая теория криминалистики. / Р.С. Белкин. - М., 1997. С. 336.

рекомендуемых методов выступают как первостепенные источники и условия использования любых методов расследования данных преступлений.

С учетом изменившегося в последние годы законодательства, развития информационных систем, внедрения технологий формирования и использования больших данных и искусственного интеллекта, выраженных в Указе Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490⁷³, мы обоснованно утверждаем, что рассмотрение вопросов методологического характера, связанных с формированием частных методик расследования преступлений, обязательно должно включать в себя положения о внедрении новейших приемов, методов и средств (искусственного интеллекта и больших данных) раскрытия и расследования преступлений.

Применительно к методике расследования жестокого обращения с животными, в частности совершенного с публичной демонстрацией в сети Интернет (п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ), необходимо заметить, что совершение таких деяний влечет за собой возникновение криминалистически значимой информации в электронной форме - следовой картины, исследование которой требует применения особых криминалистических технологий. Разработка и совершенствование данных технологий на протяжении ряда лет представляет актуальное направление развития науки криминалистики⁷⁴. Такие технологии позволяют осуществлять поиск, фиксацию и сбор электронных следов преступления (фото и видеозаписи, переписки и др.), их хранение и исследование, а также, что особенно актуально, решать тактические задачи по установлению и розыску лица, совершившего жестокое обращение с животными. В то же время мы считаем, что применение методов, связанных с искусственным интеллектом и большими данными, не исключает, а, наоборот,

⁷³Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года") // Собрание законодательства РФ. 14.10.2019. № 41. Ст. 5700.

⁷⁴Гаврилин, Ю.В. Использование компьютерно-технических следов при установлении события преступления / Ю.В. Гаврилин, Н.Н. Лыткин // Известия Тульского государственного университета. Серия: актуальные проблемы юридических наук. Вып. 15. - Тула, 2006.

предполагает применение средств и методов естественного интеллекта, в том числе методов логического, психологического, гносеологического анализ, а также социологических методов исследования.

Заключительным разделом системы криминалистической науки является криминалистическая методика или, как ее иначе называют, методика раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений⁷⁵. В основу методико-криминалистических рекомендаций по наиболее эффективному расследованию преступлений, преодолению информационной неопределенности, особенно на начальном этапе расследования, формированию криминалистических версий положены знания о криминалистической характеристике преступлений. По мнению ряда представителей научной школы профессора Р.С. Белкина, с которым мы, безусловно, согласны, данная категория представляет собой информационную модель преступлений определенного вида, выполняющую эвристическую, познавательную, организационно-методическую и оценочную функции.

Криминалистическая характеристика - это не просто произвольный набор сведений о совершенных тех или иных преступных деяниях. Она, во-первых, носит системный характер, который проявляется в наличии коррелятивных связей между количественными и качественными составляющими элементов преступления, во-вторых, формируется с учетом фундаментальных доктринальных положений о структуре ее элементов, в-третьих, содержание криминалистической характеристики преступлений является информационным ресурсом не только для разработки криминалистических версий, но и для выбора наиболее эффективных тактических приемов проведения отдельных следственных действий в ходе расследования преступлений соответствующего вида.

Разрабатываемый в рамках частной криминалистической методики комплекс методико-криминалистических рекомендаций рассчитан на его

⁷⁵Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М, 1999. С. 680.

применение в процессе расследования преступных деяний, отвечающих определенным критериям. Формирование методико-криминалистических рекомендаций определяется использованием не только уголовно-правового критерия, также предусматривает использование и других основополагающих критериев, которые принято именовать криминалистическими значимыми.

Таким образом, в криминалистике разрабатываются не только видовые (межвидовые) частные криминалистические методики, но и методики, сконструированные исходя из приоритета других (основополагающих) критериев, как правило, одновременно выступающих в качестве ключевых элементов криминалистической характеристики преступлений. К таковым обычно относят: особенности способа совершения преступления, особенности личности преступника либо потерпевших, обстановки и предмета преступного посягательства и т.д. Некоторые авторы предлагают включать в этот перечень специфику механизма преступлений определенного вида, мотивы совершения преступления, характеристику типичных следов отображений преступлений. Критика данного положения имеется в трудах Р.С. Белкина и других криминалистов его научной школы, с которой мы согласны.

Выбор ключевых элементов криминалистической характеристики преступлений, выступающих одновременно в качестве критериев для формирования частной криминалистической методики, зависит от их своеобразия, степени выраженности, что проявляется в образовании ими коррелятивных связей с иными элементами криминалистической характеристики преступлений. Что касается предмета преступления как элемента криминалистической характеристики, то, не вдаваясь в дискуссию, мы отметим, что он заслуживает специального глубокого рассмотрения и возможности его использования в качестве одного из наиболее значимых элементов криминалистической характеристики преступлений при формировании методик расследования преступлений определенных видов. К таким методикам, по нашему мнению, могут относиться методика расследования незаконной охоты, незаконной добычи водных биологических

ресурсов, а также методика расследования жестокого обращения с животными и др.

Личность преступника - это совокупность негативных социально значимых индивидуально-типологических качеств индивида⁷⁶. Опасность личности лица, жестоко обращающегося с животными, в большей степени заключается в том, что оно способно наносить вред охраняемым законодательством отношениям в области общественной нравственности. С одной стороны, все лица, совершившие жестокое обращение с животными, различны, а с другой - схожи между собой, вследствие чего образуют устойчивые группы. По уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными, изучение личности преступника, совершившего жестокое обращение с животными, должно, по нашему мнению, осуществляться на двух уровнях: обобщенном и индивидуальном. Обобщенный уровень содержит минимальную совокупность признаков, свойственных всем преступникам, т.к. преступность, исходя из криминологии, имеет социальный характер и социальную обусловленность, которая реализуется через личность. При формировании методики расследования жестокого обращения с животными необходимо учитывать, что характеристикой большинства лиц, совершивших данное преступление, является низкий уровень правового сознания, нравственного развития и воспитания⁷⁷. Анализ уголовных дел о жестоким обращении с животными, проведенный Г.П. Волковой, позволяет констатировать и объединить в группы лиц, совершающих жестокое обращение с животными, несовершеннолетних, лиц, страдающих психическими расстройствами, и др.⁷⁸. Как правило, они имеют начальное или среднее образование, не состоят в браке, не имеют постоянного места работы. Индивидуальный уровень определяется изучением субъекта конкретного

⁷⁶Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии / М.И. Еникеев. - М., 2001. С. 206.

⁷⁷Мирошниченко, В.С. Жестокое обращение с животными (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013.

⁷⁸Волкова, Г.П. К вопросу о личности преступника, жестоко обращающегося с животными // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 10.

преступления. В него входит анализ влияния биологических особенностей, которые оказывают влияние на поведение личности, конкретные обстоятельства психологической направленности и т.д.

Преступления, связанные с жестоким обращением с животными, обладают рядом особенностей, детерминирующих механизм преступного посягательства, что диалектически предопределяет специфику организации и расследования данных деяний. Соответственно, в целях повышения эффективности раскрытия и расследования обозначенных преступлений, формулирование криминалистических рекомендаций следует осуществлять с учетом знания закономерностей механизма совершения жестокого обращения с животными.

Важно рассмотреть особенности планирования работы следователя по нераскрытому преступлению о жестоким обращении с животными. Дело в том, что особенно актуальна деятельность по раскрытию и расследованию нераскрытых преступлений определенных видов, наиболее часто приостанавливаемых по п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. К такой категории преступлений и относятся преступления, связанные с жестоким обращением с животными (ст. 245 УК РФ). Так, из всего количества возбужденных и расследованных уголовных дел по ст. 245 УК РФ в 2021 году, приостановлено по п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ было 61,5 %, в 2020 году 63,5%. Аналогичная доля приостановленных уголовных дел имеется и за 2016-2018 годы.

Планирование работы следователя по нераскрытому преступлению о жестоким обращении с животными по своей сущности является продолжением планирования предварительного расследования. В связи, с чем оно осуществляется на основании общих принципов планирования расследования, имеющих в криминалистике: принципы индивидуальности, динамичности, конкретности и реальности. От грамотного, продуманного планирования расследования, а тем более нераскрытых преступлений, зависит конечный исход уголовного дела.

Однако проведенные российскими учеными-криминалистами (В.М. Быков, В.П. Лавров, Г.Н. Мудьюгин и др.) исследования, показали, что планирование деятельности следователя по раскрытию и расследованию преступлений, уголовные дела о которых приостановлены, имеет ряд особенностей. Специфические особенности имеет планирование работы следователя и по приостановленным уголовным делам о жестоком обращении с животными⁷⁹.

Данные особенности определяются целым рядом факторов, влияющих на всю работу следователя по делам о жестоком обращении с животными, к числу которых, прежде всего, относятся:

- Расследованное уголовное дело о жестоком обращении с животными до его приостановления со всей добытой ранее криминалистически значимой информацией;
- Влияние объективных причин, в свое время затруднивших расследование и вызвавших приостановление производства;
- Психологические факторы, относящиеся как к психологии следователя, так и к психологии неустановленного преступника, других участников уголовного судопроизводства;
- Особенности правового режима следователя по приостановленному делу, ввиду запрета на производство следственных действий по приостановленному уголовному делу;
- Противодействие расследованию.

По содержанию специфика процесса планирования раскрытия и расследования нераскрытых преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, проявляется, прежде всего, в конкретных целях и задачах этой работы, в круге типичных поисковых (в том числе розыскных) версий по делу, в методике их проверки, особенностях взаимодействия

⁷⁹Тебиев Р.Р. Планирование работы следователя по приостановленным уголовным делам о жестоком обращении с животными / В сборнике: ЛУЧШАЯ НАУЧНАЯ СТАТЬЯ 2021. сборник статей XLI Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2021. С. 91-94.

следователя с сотрудниками подразделений органов внутренних дел (уголовного розыска, участковыми уполномоченными, подразделений по делам несовершеннолетних и т.д.), общественными зоозащитными организациями и объединениями.

Деятельность по планированию работы следователя по делам о нераскрытых преступлениях, связанных с жестоким обращением с животными, можно поделить на следующие этапы:

Этап анализа материалов приостановленного дела. На данном этапе следователю предстоит решить задачи относительно того, действительно имел ли место факт жестокого обращения с животными или имеются признаки умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ). Является ли предмет преступления диким или домашним животным, является ли оно бродячим или имеет хозяина? Если факт жестокого обращения с животными подтвержден, установить конкретный способ преступления, совершено ли оно в форме действия или бездействия. Так В.Н. Китаева, на основании изучения более 270 приговоров по ст.245 УК РФ, в своем исследовании выделяет следующие поступки, квалифицируемые как жестокое обращение с животными: избиение животного, применение мучительных способов умерщвления, нанесение ранений, членовредительство, тренировка или дрессировка, сопряженные с мучениями и т.д.. Преступление в форме бездействия может быть квалифицировано при лишении животного пищи, воды, ветеринарной помощи, содержание в непригодных условиях, длительное оставление животного под дождем, снегом, морозе и т.д.⁸⁰

Немаловажным обстоятельством является и анализ предпринятых ранее мер относительно места, способа и условий хранения вещественных доказательств в случае, когда был обнаружен труп животного или его остатки. Особое внимание также следует обратить на то, проводилась ли судебно-ветеринарная экспертиза по уголовному делу. Поскольку согласно

⁸⁰Китаева В.Н. Животные и преступления: уголовно-правовое и криминалистическое исследование. – Иркутск, 2010. С. 79.

проведенным исследованиям она назначается по данной категории дел редко и заменяется актом ветеринарного осмотра животного, справкой ветеринарного врача, актом падежа и т.д.

Судебно-ветеринарная экспертиза имеет важное значение по уголовному делу, так как с ее помощью можно определить не только причину смерти животного, но и какие именно повреждения имеются на теле животного, какова их локализация и количество, каким оружием и предметом они причинены, имеется ли причинно-следственная связь между нанесенными повреждениями и смертью или увечьем животного и др.;

Составление плана работы следователя и оперативных сотрудников по приостановленному уголовному делу. Для указанных двух этапов характерно ограничение целей работы: определение и включение в план мер, направленных на решение главной задачи планирования - получение фактических данных, дающих основание для возобновления производства, а также устранение пробелов и недостатков следствия, возможное без возобновления производства;

Реализация предусмотренных планом поисковых мер по установлению лица, совершившего преступление. При реализации данного этапа планирования необходимо учитывать примерные типичные сведения о личности лица, совершающего жестокое обращение с животными, исследованные разными учеными криминалистами;

Принятие процессуального решения о возобновлении производства (при получении соответствующих оснований), предусмотренных ст. 211 УПК РФ и планирование расследования по возобновленному производству (составление нового плана расследования по возобновленному производству, а при необходимости и планов подготовки и проведения отдельных следственных действий). Для третьего и четвертого этапа задачи планирования гораздо шире: оно должно обеспечить не только получение оснований для задержания подозреваемого, обвиняемого, но и получение доказательств по всем обстоятельствам, включенным в предмет доказывания согласно ст.73 УПК РФ

и рекомендаций криминалистической методики расследования преступлений данной категории.

Также определенные особенности имеет содержание версий, образующее ядро плана работы следователя по приостановленному делу. Обозначенные версии можно поделить на три группы: версии, выдвигавшиеся и проверявшиеся ранее, но не проверенные до конца; новые версии, вытекающие из имевшихся материалов уголовного дела или оперативно-розыскных мероприятий, ранее не выдвигавшихся и не проверявшихся; версии, основанные на фактических данных, полученных после приостановления дела.

Учитывая изложенное, а также, основываясь на особенностях планирования работы следователя, типичным для большинства уголовных дел, нами предлагается следующий краткий перечень типичных мер, которые может и должен планировать следователь по приостановленным уголовным делам о жестоком обращении с животными:

- беседы с ранее допрошенными свидетелями и потерпевшими по делу с целью получения от них новой информации. Необходимость таких бесед уже после приостановления уголовного дела заключается в том, что: во-первых, данные лица с момента их допроса могли каким-либо образом получить новые сведения, имеющие значение для раскрытия преступления, которые они по различным причинам могут и не сообщить по собственной инициативе следователю, во-вторых показания таких лиц не всегда могли быть полными и объективными, в-третьих, самим следователем после приостановления уголовного дела могут быть получены сведения, противоречащие материалам уголовного дела и требующие дополнительной беседы со свидетелями и потерпевшими;

- личное ознакомление следователя с местом происшествия (если ранее расследование вел не он). Здесь же дальнейшее планирование повторного осмотра места происшествия в случае его необходимости;

- дополнительные уведомления других органов внутренних дел о нераскрытом преступлении с сообщением ориентирующих сведений о личности преступника, событии преступления, иных признаков;
- запросы в определенные учреждения и организации с целью проверки отдельных обстоятельства дела. Сюда могут относиться запросы в ветеринарные организации, проводящие судебно-ветеринарные экспертизы, относительно специфики, решаемых с помощью экспертизы, вопросов;
- поручения оперативному работнику на проверку оперативно-розыскным путем отдельных обстоятельств преступления;
- истребование архивных уголовных дел о жестоком обращении с животными, а также изучение уголовных дел, находящихся в производстве. Производившееся ранее расследование в отношении лица, совершившее жестокое обращение с животными, или расследование по аналогичному факту, рассмотрение дела в суде и отбывание осужденным наказания, неизбежно ведут к накоплению специфической информации, относящейся к данному лицу или событию. В связи с чем, часть этой информации, установленной в уголовном деле, может быть с успехом использована в последствии в работе по другому приостановленному уголовному делу. К числу такой информации могут относиться сведения о личности преступника, способе преступления, орудиях и предметах, использованных при совершении преступления, следовая картина, предмет преступления и т.д.;
- меры по использованию помощи общественности и организаций в раскрытии преступления. Формами использования помощи общественности следователем могут быть, например, непосредственные беседы с отдельными гражданами, выступления на собраниях, коллективах с сообщениями и просьбами, сообщениях в печатных изданиях, Интернет и официальных аккаунтах органов внутренних дел социальных сетей с информированием о совершенном факте жестокого обращения с животными, приметами виновного лица и т.д. Именно инициатива следователя в использовании

помощи общественности важна при раскрытии преступлений⁸¹. Кроме того, очевидно, что эффективная реализация данной меры позволит сократить уровень латентности преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.

Как пример можно привести случай с Селиверстовой Ксенией из Челябинска, где девочка неоднократно зверски убивала животных (приложение 1).

Таким образом, планирование работы следователя по приостановленным уголовным делам о жестоком обращении с животными, является составной частью всей его практической деятельности, а грамотная и правильная реализация запланированных мер способствует раскрытию преступлений и выполнению задач уголовного судопроизводства.

Проблемам противодействия расследованию преступлений большинством ученых криминалистов уделяется значительное внимание. Обусловлено это целым рядом факторов, среди которых является то, что практически ни одно преступление не обходится без каких-либо действий подозреваемого и иных лиц, направленных на воспрепятствование деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Не стало исключением и такое преступление, как жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ). Приведем данные официальной статистики ГИАЦ МВД России. Так, с 2016 по 2021 г. неизменно количество уголовных дел, приостановленных по п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого и в связи с тем, что подозреваемый и обвиняемый скрылся) в два раза превышает количество успешно расследованных и направленных в суд уголовных дел⁸².

⁸¹Самиев Н.М. Работа следователя по приостановленному уголовному делу о нераскрытом преступлении: планирование, особенности, эффективность. Юридическая науки и правоохранительная практика. 2015. №3 (33) .С. 183-190

⁸²Состояние преступности в России за январь - декабрь 2021 г. URL: [мвд.рф/reports/item/19412450](https://mvd.rf/reports/item/19412450) (дата обращения: 12.04.2022).

В связи с этим с большой долей вероятности можно утверждать, что указанная статистика является следствием в том числе противодействия расследованию.

В науке криминалистике имеется немало работ, посвященных определению понятия противодействия, его содержанию, структуре, кругу субъектов, типичных приемов и т.д. Не вдаваясь в дискуссию и не ставя цели развернутого анализа понятия и исторической ретроспективы проблем противодействия расследованию, отметим наиболее важные аспекты становления учения о противодействии расследованию. Общепринято считать, что становление и развитие рассматриваемого учения происходило в 3 этапа. На первом этапе (1930-1970 гг.) рассмотрением отдельных вопросов противодействия занимались такие ученые, как И.Е. Быховский, А.В. Дулов, А.Р. Ратинов и др. Следующий этап (1970-1992 гг.) ознаменован появлением работ Р.С. Белкина, В.Н. Карагодина, И.М. Лузгина, В.П. Лаврова. Позже уже появились работы А.Ф. Волынского, Э.У. Бабаевой, И.А. Николайчука, Б.Я. Гаврилова, И.В. Тишутиной и др.

В ходе научной проработки учения о противодействии расследованию, раскрытия его сущности и содержания, а также других аспектов, учеными неоднократно давались различные определения противодействия расследованию. Автор данной статьи придерживается определения, предложенного Б.Я. Гавриловым и В.П. Лавровым, в соответствии с которым под противодействием расследованию преступлений понимается совокупность умышленных противоправных и иных действий преступников (а также связанных с ними лиц), направленных на воспрепятствование деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступных деяний⁸³.

Отдельные аспекты учения о противодействии расследованию, а также меры по его преодолению в последнее время неразрывно рассматриваются и при разработке частных криминалистических методик расследования

⁸³Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению / под общ. ред. Б.Я. Гаврилова, В.П. Лаврова. Москва: Юрайт, 2017. С. 18.

преступлений отдельных видов. В частности, с учетом особенностей конкретного преступления рассматриваются типичные субъекты противодействия, приемы, меры по его выявлению и преодолению, криминалистическая характеристика и т. д.

Говоря о цифровой трансформации преступности и ее влиянии на противодействие расследованию жестокого обращения с животными, считаем целесообразным сначала разобраться в том, что такое цифровая трансформация преступности и какое влияние она оказывает на развитие методических рекомендаций по расследованию преступлений и на криминалистику в целом.

Цифровая трансформация преступности, по мнению Ю.В. Гаврилина, проявляется в продолжающемся на протяжении ряда лет росте числа преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий⁸⁴. Связанные с ней цифровизация способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений, увеличение преступлений, совершенных дистанционным способом, а также совершенных в сети Интернет, является тому доказательством. В качестве яркого примера цифровой трансформации преступности можно привести преступления в сфере незаконного оборота наркотиков: сбыт наркотиков стал происходить бесконтактным способом на интернет-площадках, на которых также можно приобрести фальшивые купюры денежных средств, поддельные документы и т.д. Оплата за незаконные товары также происходит бесконтактным способом с применением технологий, не позволяющих идентифицировать лица. После того, как пользователь оплатил наркотическое средство, он получает сведения о месте нахождения закладки - тайника, где находятся запрещенные вещества.

Кроме того, следствием цифровой трансформации является совершенствование способов сокрытия преступлений, в частности

⁸⁴Гаврилин Ю.В. Противодействие цифровой трансформации наркопреступности (по итогам Всероссийского онлайн- семинара) // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 4 (56). С. 123.

использование средств анонимизации личности в сети Интернет, использование крипто валют для оплаты различного рода преступных действий, формирование рынка противоправных услуг в сети Интернет и т. д. Таким образом, цифровизация преступности оказывает серьезное влияние на механизм совершения многих преступлений, возникших как до развития цифровых технологий, так и непосредственно связанных с развитием информационно-телекоммуникационных технологий. В связи с этим требуется и развитие существующих криминалистических знаний с учетом особенностей цифровой трансформации преступности, в том числе и развитие учения о противодействии расследованию преступлений.

Говоря о противодействии расследованию жестокого обращения с животными и влиянии цифровой трансформации, необходимо отметить, в каком именно аспекте оно проявляется применительно к данному виду преступлений.

По результатам изучения материалов уголовных дел о жестоком обращении с животными нами выявлены некоторые приемы противодействия, характерные для данного вида преступления и явившиеся прямым следствием влияния цифровой трансформации преступности. Прежде всего, такие приемы противодействия заключаются в сокрытии данных о личности, опубликовавшей в сети Интернет фото - и видеоматериалы жестокого обращения с животными, а именно: сокрытие лица преступника с использованием компьютерных технологий, указание недостоверных анкетных данных при регистрации в социальных сетях, использование сервисов, не позволяющих идентифицировать личность (использование специальных браузеров, подмена IP-номеров), использование закрытых площадок для опубликования преступных действий, вход на которые ограничен и возможен с одобрения администратора. Таким образом,

справедливым видится вывод о том, что цифровизация расширяет возможности для противодействия расследованию⁸⁵.

Тем не менее, любое противоправное действие, совершенное в сети Интернет, в том числе и противодействие расследованию в форме сокрытия преступлений на примере жестокого обращения с животными, влечет возникновение криминалистически значимой информации в электронной форме. Основной задачей в данном случае является разработка технологий и внедрение практических рекомендаций по их применению, направленных на поиск и изъятие таких электронных следов.

Преодоление противодействия расследованию является важным аспектом деятельности следователя, позволяющим в конечном итоге достичь цели уголовного судопроизводства и привлечь виновное лицо к уголовной ответственности. Сегодня активно разрабатываются и совершенствуются приемы преодоления противодействия расследованию, когда оно осуществляется с использованием цифровых технологий, в том числе в сети Интернет. Данные приемы преодоления противодействия можно использовать и при расследовании жестокого обращения с животными, и связаны они в большинстве своем с обнаружением и изъятием цифровых следов преступления в сети Интернет. Так, например, из социальной сети были изъяты переписки и иные данные живодеров, совершивших более 15 расправ над животными, публиковавших фото- и видеоматериалы своих преступных действий под вымышленными именами, обсуждавших между собой в личных переписках результаты своих преступлений и строивших планы на дальнейшее совершение преступлений⁸⁶. Кроме того, анализ публикуемого на личной странице в сети Интернет материала позволяет выявить характеризующие личность сведения,

⁸⁵Тебиев Р.Р. Преодоления противодействия расследованию жестокого обращения с животными в условиях цифровой трансформации // В сборнике: Развитие учения о противодействии расследованию преступлений и мерах по его преодолению в условиях цифровой трансформации. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Под редакцией Ю.В. Гаврилина, Ю.В. Шпагиной. Москва, 2021. С. 299-304.

⁸⁶Интернет-проект «Спасите животных». URL: <https://save-animals.info/archives/4094> (дата обращения: 12.04.2022).

круг его общения, интересы и т. д. Также, используя личную страницу в социальной сети, можно получить номер мобильного телефона лица, как правило, указываемого им при регистрации. Кроме того, имеются также и иные случаи, когда личности преступников, публиковавших свои преступные действия в сети Интернет, были установлены.

Одним из следственных действий, проводимых в обозначенных ситуациях, наряду с выемкой, является следственный осмотр. Осмотру подлежат такие электронные носители информации, как смартфоны, ноутбуки, персональные компьютеры, флеш-накопители и т. д. По делам о жестоком обращении с животными, как правило, фиксация преступных действий происходит на видеокамеру смартфона с последующим опубликованием в сети Интернет. Более подробно организационные, тактические и процессуальные аспекты осмотра электронных носителей информации изложены в монографии под редакцией А.М. Багмета «Цифровые следы преступлений»⁸⁷. В частности, процесс фиксации информации, размещенной в сети Интернет, должен соответствовать следующим требованиям: привлечение к участию в следственном действии понятых, обязательное описание в протоколе осмотра (обыска, выемки) содержимого и реквизитов цифровой информации, точное описание проведенных операций по обнаружению информации и использованной техники и др.

Значительную помощь в борьбе с цифровой трансформацией преступности оказывает государство. Были приняты изменения в законодательстве Российской Федерации, в частности в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»⁸⁸ введены нормы о том, что владельцы сайтов должны осуществлять мониторинг публикуемой информации, содержащей сведения о преступлении, и предоставлять эту информации по запросу

⁸⁷Багмет Б.А., Бычков В.В., Скобелин С.Ю., Ильин Н.Н. Цифровые следы преступлений: монография /— М.: Проспект, 2021. С. 23.

⁸⁸Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

правоохранительным органам. Схожие нормы имеются и в Федеральном законе от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Целесообразно было бы также и введение в действие нормы, согласно которой регистрация в социальной сети станет возможной только после подтверждения лицом подлинности указанных им данных. Кроме того, значительный шаг в борьбе с цифровой трансформацией преступности был сделан со вступлением в силу Указа Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации».

В заключение необходимо отметить, что цифровая трансформация преступности в последнее время оказывает значительное негативное влияние на состояние преступности в Российской Федерации. Это проявляется в появлении новых и совершенствовании старых способов совершения и сокрытия преступлений, сокрытии данных о личности преступника, легализации и отмывании денежных средств и т. д. Разработка же криминалистических приемов борьбы с данным явлением, в том числе и приемов преодоления противодействия расследованию, должна стать одним из приоритетных направлений развития науки криминалистики.

Таким образом, рассмотрев некоторые методологические основы формирования методики расследования жестокого обращения с животными, состояние научной разработки, деятельность должностных лиц по расследованию данного вида преступлений, можно обоснованно утверждать, что в настоящее время имеются все предпосылки для дальнейшей разработки частной методики расследования жестокого обращения с животными.

Исследование вопросов в рамках данной главы выпускной квалификационной работы, позволили сделать выводы о том, что расследование преступлений, связанных с жестоким обращением с животными имеет ряд особенностей, которые важно учитывать для полноты расследования и собраний доказательств. К таким особенностям можно отнести:

- Производство осмотра места происшествия по преступлениям, предусмотренным ст. 245 УК РФ, имеет необходимость привлечение специалиста в области ветеринарии.
- Осмотр места происшествия по факту совершения преступления, предусмотренного 245 УК РФ, с участием специалиста требует обращать особое внимание на прижизненные условия проживания животного.
- Необходимость приобщения специалистом, который присутствовал при осмотре места происшествия, материалов специальной литературы, которая обосновывает мнение специалиста о причинах смерти животного.
- При производстве осмотра места происшествия по преступлениям, предусмотренным ст. 245 УК РФ, необходимо в обязательном порядке привлекать специалиста в области ветеринарии. При этом преимущественно проживающем в месте совершения преступления или обслуживающего соответствующее административное образование.
- В рамках осмотра места происшествия с участием специалиста осуществлять изъятие документации, касающейся конкретного погибшего животного.
- При осмотре места происшествия по факту совершения преступления, предусмотренного 245 УК РФ, с участием специалиста обращать особое внимание на прижизненные условия проживания животного.
- Специалисту, участвующему в производстве осмотра места происшествия необходимо приобщать к осмотру места происшествия (или к объяснению) материалы специальной литературы, обосновывающие консультативное мнение специалиста о предварительных причинах смерти животного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках написания данной работы была исследована деятельность дознавателя в расследовании жестокого обращения с животными.

В первой главе дана уголовно-правовая и криминалистическая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ.

Рассмотрена и проанализирована личность совершившего преступление, связанное с жестоким обращением с животными, исследована структура личности преступника, а также рассмотрен каждый элемент структуры личности преступника. Сделан вывод, что получение полноценных данных о личности преступника способствует дальнейшему раскрытию, расследованию и предупреждению преступления, связанного с жестоким обращением с животными.

Были изучены объективные и субъективные признаки преступления, подпадающего под действие статьи 245 УК РФ, исследованы и рассмотрены вопросы, касающиеся выявления и расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.

Борьба за гуманное отношение к животным ведется по всему миру уже несколько сотен лет, в том числе и в России. Чтобы был принят закон обществом и зоозащитным организациям пришлось пройти через многие трудности: массовые письма в ГД, забастовки, митинги, куча трагических историй, при которых от рук человека умирали невинные живые существа.

В процессе исследования личности преступника были выявлены 3 основных типа: лица, стремящиеся заработать на живодерстве; те, кому нравится причинять страдания; те, кто в целом характеризуется отрицательно, а также описан портрет преступника. В структуре личности преступника хоть и встречаются лица с психическими аномалиями, в основном это здоровые люди, которые недовольны своей жизнью, преступление совершается из хулиганских побуждений (зачастую под воздействием алкоголя). Причиной может выступить ссоры в семье, проблемы на работе и пр.

Особую опасность вызывает тенденция «омоложения» преступлений. Все чаще жестокость проявляют подростки в возрасте от 10 до 18 лет. Причины их жестокости кроются в отношениях в семье. Поэтому так важна помощь государства в вопросах воспитания молодежи в период, когда у них формируются нравственные установки, а ошибки в воспитании и безразличие со стороны родителей могут спровоцировать формирование антисоциальной личности.

Исследование вопросов в рамках выпускной квалификационной работы, позволили сделать выводы о том, что в Российской Федерации существуют значительные пробелы в законодательстве, которые не позволяют в полной мере применять законы на практике и регулировать деятельность уполномоченных органов по защите животных. И хотя существует обширное количество нормативных актов, регулирующих ответственность за содержание и обращение с животными, их недоработка влияет на состояние преступности в стране и делает невозможным выявление преступлений, содержащих признаки состава статьи 245 УК РФ.

Так же, на наш взгляд, важным шагом на пути к гуманному обществу и оптимизации законодательства необходимо закрепление такого определения понятия «животное», которое указывало бы на наличие у данного объекта жизни, здоровья, способности реагировать на внешние раздражители, а это значит чувствовать боль, страх и другие эмоции, и чувства. Такое понимание позволит законодателю утверждать о наличии у животных прав, а, следовательно, и о необходимости их защиты.

Исследование вопросов объективных признаков, позволили сделать выводы о том, что родовым объектом жестокого обращения с животными является общественная безопасность и общественный порядок соответственно, по видовому объекту ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» принадлежит к преступлениям против общественной нравственности.

Непосредственным объектом жестокого обращения с животными является сфера взаимоотношения человека с животными, проявление гуманности к

последним. Так же был сделан большой шаг, в виде изменений ст.245 УК РФ, что позволило ужесточить санкции и расширить список квалифицирующих признаков по статье «Жестокое обращение с животными».

Сложная ситуация обстоит с выявлением преступлений, подпадающих под действие статьи 245 УК РФ. Поскольку в Российской Федерации очень слабо развит контроль численности безнадзорных животных и нет четких инструкций и специализированных органов, которые следили бы за условиями содержания домашних животных.

Для того, чтобы бороться с жестокостью в отношении животных и наказывать виновных, нужно выявить преступные факты обращения с животными.

Зачастую выявляют такие факты обычные граждане, зоозащитные организации и собственники животных. Организации по защите животных имеют особую роль в выявлении фактов жестокого обращения с животными, поскольку имеют возможность привлекать общественность, средства массовой информации и других заинтересованных лиц к проблеме, тем самым вызывая большой резонанс, который способствует раскрытию преступлений и доводят до суда дела, возбужденные по статье 245 УК РФ.

Также рассмотрен ключевой элемент криминалистической характеристики жестокого обращения с животными — механизм следообразования. Проанализированы основные группы материальных следов, образуемых как на теле животного, так и на субъекте преступления и орудии совершения данного общественно опасного деяния. Рассмотрена специфика и роль идеальных следов преступления, связанного с жестоким обращением с животными. В работе сформулированы возможные причины отсутствия следов жестокого обращения с животными.

Кроме независимых расследований и деятельности волонтеров и организаций по защите животных, существуют и другие способы выявления преступных фактов жестокого обращения с животными.

Абсолютно любой человек, ставший свидетелем жестокого обращения с животными, владелец животного, пострадавшего от рук другого лица либо участковый может выявить факт нарушения закона и написать заявление в любом отделе полиции лично, или в электронной форме на сайте ГУ МВД. А также органы прокуратуры, благодаря выполнению своих функциональных обязанностей, выявляют факты жестокого обращения с животными, проводят проверки и направляют материалы этих проверок в следственные органы для дальнейшего возбуждения уголовного дела.

В выявлении фактов жестокого обращения с животными зачастую не учитывается значимость формирования гуманного отношения к животным в воспитании подрастающего поколения. Если наше общество станет гуманнее к животным, то общество чаще будет заявлять о ставших ему известных фактах жестокого обращения, что позволит правоохранным и следственным органам чаще выявлять факты жестокого обращения с животными и возбуждать уголовные дела по ст.245 УК РФ.

Поскольку животное не в состоянии себя защитить или обратиться за помощью, для противодействия таким преступлениям разработан целый комплекс нормативно-правовых актов, но на практике они достаточно часто оказываются неэффективными ввиду специфики правонарушения и наличия сложности доказывания деяния.

Исследование вопросов в рамках главы, посвященной расследованию преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, позволили сделать выводы о том, что расследование таких преступлений имеет ряд особенностей, которые важно учитывать для полноты расследования и собраний доказательств. К таким особенностям можно отнести:

При производстве осмотра места происшествия по преступлениям, предусмотренным ст. 245 УК РФ, имеет необходимость привлечение специалиста в области ветеринарии, в том числе в целях квалифицированного осмотра и описания характера повреждений (увечий), нанесенных животному

Осмотр места происшествия по факту совершения преступления, предусмотренного 245 УК РФ, с участием специалиста требует обращать особое внимание на прижизненные условия проживания животного.

Необходимость приобщения специалистом, который присутствовал при осмотре места происшествия, материалов специальной литературы, которая обосновывает мнение специалиста о причинах смерти животного.

По делам с жестоким обращением с животными назначается ветеринарная экспертиза. Перед экспертом надлежит ставить следующие вопросы:

- какова была причина гибели или заболевания животного?
- каков характер этого заболевания?
- степень тяжести полученных повреждений?
- вид орудия, которым были нанесены повреждения?
- была ли оказана помощь животному, какова ее своевременность и правильность?

Рассматриваются криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты участия специалиста в процессуальных и следственных действиях в ходе документирования и расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными. Даются ряд рекомендаций по организации производства предварительного расследования по ст. 245 УК РФ и производству конкретных следственных и процессуальных действий.

В заключение своей выпускной квалификационной работы хотелось бы сделать акцент на том, что проблемы жестокого обращения с животными не должны обходиться стороной и заслуживают большего внимания, чем имеют на данный момент, поскольку криминологические исследования и биография известных лиц преступного мира дают нам право с полной уверенностью заявлять о том, что именно с жестокости к животным начинается проследиваться безнравственное и аморальное поведение ко всему обществу в целом.

Статья 245 Уголовного кодекса Российской Федерации всё же действует и применяется, но мы видим неутешительные итоги российской статистики. По всей стране в период с 2016 по 2019 год было осуждено всего 437 человек по

статье 245 УК РФ. И нам остается только предполагать, сколько случаев жестокого обращения с животными остаются вне статистики, не расследованными, даже без внимания общественности.

Для предотвращения совершения подобных преступлений, особенно в присутствии малолетних детей, на наш взгляд, следует осуществлять следующие меры:

1) разработка и принятие комплексного Федерального закона «Об ответственном обращении с животными», где должны найти отражение вопросы, укрепления нравственности нашего общества;

2) использование помощи общественности в выявлении фактов жестокого обращения с животными, особенно, если эти действия совершались в присутствии малолетних детей, для своевременного принятия соответствующих мер реагирования;

3) использование помощи психологов для бесед или проведения иных мероприятий для снятия стресса и восстановления нормального процесса функционирования психики малолетних детей, наблюдавших преступные действия в отношении животных;

4) чтение лекций населению и проведение бесед с владельцами животных на тему гуманности, в том числе и в отношениях человека и животного.

А также проведение иных мероприятий, направленных на предупреждение рассматриваемых нами видов преступлений.

Таким образом, своевременное выявление, а в случае возбуждения уголовного дела по факту жестокого обращения с животными, его качественное и быстрое расследование, способствует борьбе с такими видами преступлений и ограждению малолетних детей от получения психологических травм.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 20.12.2017 г. № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 25.12.2017. – № 52 (Часть I). – Ст. 7935.
4. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3802.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
6. Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2018. – № 53 (часть I). – Ст. 8424.
7. Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Собрание законодательства РФ. – 14.10.2019. – № 41. – Ст. 5700.
8. Приказ Минздрава России от 12.01.2017 N 3н "Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы" (Зарегистрировано в

Минюсте России 02.03.2017 N 45823) // Доступ от СПС «КонсультантПлюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213561/)

9. Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 13.09.2018) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 N 26742) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141682/ (Дата обращения: 12.04.2022)

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Багмет Б.А., Бычков В.В., Скобелин С.Ю., Ильин Н.Н. Цифровые следы преступлений: монография /– М.: Проспект, 2021. 550 с.
2. Баев О.Я. Избранные работы: в 2 т. / О.Я. Баев. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2016. 564 с.
3. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств / Р.С. Белкин – М.: Наука, 1966. 295 с.
4. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. Т. 1: Общая теория криминалистики. / Р.С. Белкин. - М.: Юрист, 1997. 480 с.
5. Бурданова В.С., Кузьминых К.С., Владимиров В.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. – СПб.: ИПК прокурор.-следств. работник, 1998. 16 с.
6. Васильев А.Н. О криминалистической характеристике преступлений. Методика расследования преступлений. М., 1978. 212 с.
7. Видонов Л.Г. Типовые следственные ситуации первоначального этапа следствия по делам об умышленных убийствах и методика выдвижения

версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Нижний Новгород, 2007. 128 с.

8. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб.: Санкт-Петербургский ЮИ МВД России, 1993. 79 с.
9. Гавло В. К. Избранные труды / В. К. Гавло; сост. В. В. Сорокин, Н. А. Дудко. Барнаул, 2011. 850 с.
10. Гринберг М.С. Уголовное право России. Общая часть. – М.: Проспект, 2017. 448 с.
11. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987. С. 13.
12. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии / М.И. Еникеев. - М.: Норма, 2001. 640 с.
13. Здравомыслов, Б.В. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник / Б.В. Здравомыслов. - М.: Юрайт, 2013. 563 с.
14. Китаева В.Н. Животные и преступления: уголовно-правовое и криминалистическое исследование. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. 284 с.
15. Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций / Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова. – Томск, 2008. 988 с.
16. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. С. 584 с.
17. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М, 1999. 880 с.
18. Криминалистическая методика для дознавателей. Учебник под ред. А.Г. Филиппова. Специалист. – М.: Юрайт, 2015. 420 с.
19. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2017. 640 с.
20. Локк Дж. Сочинения в трех томах. Т. 3. Филос. наследие. Т. 103. – М.: Мысль, 1988. 668 с.

21. Лузгин, И.М. Расследование как процесс познания: учебное пособие / И.М. Лузгин - М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1969. 178 с.
22. Миронова А.В., Лаврова О.Н., Кокорева Л.В., Пилякин М.И. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными». Учебное пособие. – Москва, 2020. 450 с.
23. Мирошниченко В.С. Жестокое обращение с животными (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд.юрид.наук. – М.: 2013. 24 с.
24. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1973. Вып. 10. С. 28.
25. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению / под общ. ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. Москва: Юрайт, 2017. 324 с.
26. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник / А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2015. 360 с.
27. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступления // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1976. Вып. 25.
28. Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / Криминалистика. Учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Спарк, 2004. 434 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Алексеев И.М. К вопросу о понятии уголовно-процессуальной формы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 1 (35). С. 67-70.
2. Бахтеев Д.В. Ситуационный характер процесса расследования преступлений: проблемные ситуации и подходы к их разрешению // Российский Юридический Журнал. 2013. № 1. С. 106-111.

3. Витязева Л.Н. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными // В сборнике: Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 224-226.
4. Волкова Г. П. Криминалистическая характеристика жестокого обращен с животными // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 151.
5. Волкова Г.В. Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 152-155.
6. Волкова Г.П. Некоторые следственные действия, проводимые при расследовании жестокого обращения с животными // В сборнике: Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Ответственный редактор Г.В. Мысенко. 2017. С. 297-299.
7. Волкова Г.П. Особенности расследования жестокого обращения с животными в присутствии малолетних // В сборнике: Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2018. С. 140-144.
8. Волкова Г.П. Способы совершения преступления, связанного с жестоким обращением с животными // Закон и право. - 2016. № 2. С. 139-142.
9. Волкова Г.П. Типичные следственные ситуации, возникающие на последующем этапе расследования жестокого обращения с животными // В сборнике: Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт. Сборник научных статей. Одобрено и рекомендовано к изданию решением Редакционно-издательским советом Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Москва, 2017. С. 33-39.

10. Волкова, Г.П. К вопросу о личности преступника, жестоко обращающегося с животными // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 10.
11. Гаврилин Ю.В. Противодействие цифровой трансформации наркопреступности (по итогам Всероссийского онлайн- семинара) // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 4 (56). С. 123.
12. Гаврилин, Ю.В. Использование компьютерно-технических следов при установлении события преступления / Ю.В. Гаврилин, Н.Н. Лыткин // Известия Тульского государственного университета. Серия: актуальные проблемы юридических наук. Вып. 15. – Тула, 2006.
13. Горач Н.Н., Самолаева Е.Ю. Изучения психологических особенностей личности лица, привлекаемого к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ) // Прикладная психология и педагогика. 2019. Т. 4. № 2. С. 48-63.
14. Гордеев А.Ю., Рудов Д.Н. К вопросу о привлечении специалиста при документировании и расследовании жестокого обращения с животными // Аграрное и земельное право. 2019. № 11 (179). С. 170-172.
15. Демко О.С., Калугина И.А. Особенности личности индивида, склонного к жестокому обращению с животными // Научный Альманах, 2016. № 12-1. С. 336.
16. Деятельность заводчиков домашних животных планируется лицензировать // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/08/18/lizenziya.html> (дата обращения 12.04.2022).
17. Емельянова А.П. Ответственность за жестокое обращение с животными // Право. 2016. № 8. С. 113.
18. Интернет-проект «Спасите животных». URL: <https://save-animals.info/archives/4094> (дата обращения: 12.04.2022).
19. Информационно-новостной сайт «Медуза». Режим доступа: URL: <https://meduza.io/feature/2020/07/29/u-kinologa-izpodmoskovya-otravili-dvuh->

ovcharok-s-raznitsey-v-polgoda-po-delupred-yavleny-obvineniya-v-rossii-eto-sluchaetsya-ochen-ochen-redko (дата обращения: 12.04.2022).

20. Карелин А.Н. Преступления «небольшой» тяжести. Особенности правоприменения ст. 245 УК РФ // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 6. С. 122-125.
21. Китаева В.Н. Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 1. С. 127-134.
22. Китаева В.Н. Некоторые аспекты противодействия жестокому обращению с животными // Всероссийский криминологический журнал. 2016. № 3. С. 568-578.
23. Кожухарь В.Е. Возможности использования специальных знаний при расследовании жестокого обращения с животными // В сборнике: Проблемы современных интеграционных процессов. Пути реализации инновационных решений. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 71-74.
24. Козик В.Ю., Любимов А.В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными // В сборнике: Правовое образование. Сборник научных трудов Всероссийский государственный университет юстиции (РПА МИНЮСТА России). Ростов-на-Дону, 2021. С. 586-595.
25. Козлов А.Е. Механизм следообразования жестокого обращения с животными как элемент криминалистической характеристики // В сборнике: Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух. Санкт-Петербург, 2021. С. 136-138.
26. Козлов А.Е. Способы жестокого обращения с животными как элемент криминалистической характеристики преступного деяния // В сборнике: Новеллы права, экономики и управления 2020. сборник научных трудов по

- материалам VI международной научно-практической конференции. 2021. С. 327-330.
27. Козлова Н. Живодеров пригласили на посадку // Российская газета. 2017. 22 янв.
 28. Лавров В.П., Тебиев Р.Р. Животные и их останки как объекты исследования и криминалистической науке и следственной практике // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 4 (56). С. 138-145.
 29. Лозовский Д.Н. Использование комплексного подхода в расследовании преступлений // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. - Краснодар. 2014. С. 204-207.
 30. Максименко О.Б. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". 2021. Т. 4. № 13. С. 336-341
 31. Мамытова А. Б. Механизм слеодообразования как структурный элемент криминалистической характеристики преступлений // Научный альманах. 2015. № 105. С. 41.
 32. Негматов Н.Н. К вопросу о способах жестокого обращения с животными // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2019. № 1. С. 189-192.
 33. Никулина А.А. К вопросу о типичной личности преступника как элемента криминалистической характеристики жестокого обращения с животными // Проблемы совершенствования российского законодательства: сб. тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов / под ред. Ю.В. Анохина. Барнаул, 2019. С. 447–449.
 34. Новое поколение интернет-пользователей: исследование привычек и поведения российской молодежи онлайн // Think with Google: официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: (<https://www.thinkwithgoogle.com/intl/ru-ru/insights-trends/user->

insights/novoe-pokolenie-intemet-polzovatelei- issledovanie-privyчек-i-povedeniia-rossiiskoi-molodezhi-onlain/) (дата обращения 12.04.2022)

35. Образцы криминалистических описаний различных видов объектов : учебно-практическое пособие / под ред. В.В. Агафонова. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015. - С. 147-163.
36. Отбоева Р.Р. Исследование субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 1 (91). С. 80-86.
37. Плешаков А.М., Щерба С.П. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. № 2. С. 21.
38. Савельева А.П. Уголовно-правовое противодействие жестокому обращению с животными: проблемы и пути // Актуальные проблемы науки и практики. - 2017. - № 3 (008). С. 100-104.
39. Самиев Н.М. Работа следователя по приостановленному уголовному делу о нераскрытом преступлении: планирование, особенности, эффективность. Юридическая науки и правоохранительная практика. 2015. №3 (33) .С. 183-190
40. Самолаева Е.Ю. Роль изучения личности при расследовании жестокого обращения с животными // В сборнике: Научные исследования, открытия и развитие технологий в современной науке. сборник материалов XX-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. 2019. С. 141-146.
41. Саратова О.В. Личность совершившего преступление, связанное с жестоким обращением с животными // Общество и право. 2016. № 5. С. 2533.
42. Саратова О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными : автореф. дис. ... канд. юр. наук М., 2012. 25 с.
43. Сергеева В.С. Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными // В сборнике: Право как искусство добра и справедливости. Сборник научных трудов 2-й Всероссийской научной

конференции памяти д.ю.н., профессора О.Г. Лариной. Курск, 2021. С. 145-147.

44. Сибиркина В.Ю. Осмотр места происшествия при раскрытии и расследовании жестокого обращения с животными // В сборнике: Правопорядок в России: проблемы совершенствования. сборник научных статей Всероссийской конференции. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. 2017. С. 255-258.
45. Сундуrowa Ф.Р., Талан М.В. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник / отв. ред. Ф.Р. Сундуrowa - М.: Проспект, 2020. – 722 с.
46. Тебиев Р.Р. Взаимодействие следователя и оперативного работника при раскрытии и расследовании жестокого обращения с животными // В сборнике: Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2020. С. 210-217.
47. Тебиев Р.Р. К вопросу о криминалистической характеристике обстановки совершения жестокого обращения с животными и ее значение на формирование методики расследования // В сборнике: Международный форум молодых ученых. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 283-287.
48. Тебиев Р.Р. К вопросу о некоторых методологических основах формирования методики расследования жестокого обращения с животными // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 110-115.
49. Тебиев Р.Р. Некоторые проблемы тактики следственных действий по делам о жестоком обращении с животными // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 4. С. 350-353.
50. Тебиев Р.Р. Планирование работы следователя по приостановленным уголовным делам о жестоком обращении с животными // В сборнике: Белгородские криминалистические чтения. Сборник научных трудов.

Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина.
Белгород, 2020. С. 151-156.

51. Тебиев Р.Р. Планирование работы следователя по приостановленным уголовным делам о жестоком обращении с животными // В сборнике: Лучшая научная статья 2021. сборник статей XLI Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2021. С. 91-94.
52. Тебиев Р.Р. Понятие «жестокости» и его использование в методике расследования // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 1. С. 191-195.
53. Тебиев Р.Р. Преодоления противодействия расследованию жестокого обращения с животными в условиях цифровой трансформации // В сборнике: Развитие учения о противодействии расследованию преступлений и мерах по его преодолению в условиях цифровой трансформации. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Под редакцией Ю.В. Гаврилина, Ю.В. Шпагиной. Москва, 2021. С. 299-304.
54. Тебиев Р.Р. Тактика осмотра животных и их трупов по делам о жестоком обращении с животными // В сборнике: Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты Сборник статей X Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 81-82.
55. Трибунов О. П. Ишигеев В. С. Характеристика личности преступника, совершающего кражи на объектах транспорта // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9, № 2. С. 248-256.
56. Филиппов П.А. Жестокое обращение с животными: практика применения ст. 245 уголовного кодекса РФ // Юридическая наука. 2019. № 12. С. 92-99.
57. Хацкевич А.С., Шищенко Е.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия жестокому обращению с животными. Наука сегодня: проблемы и перспективы развития. - 2015. С. 141-143.

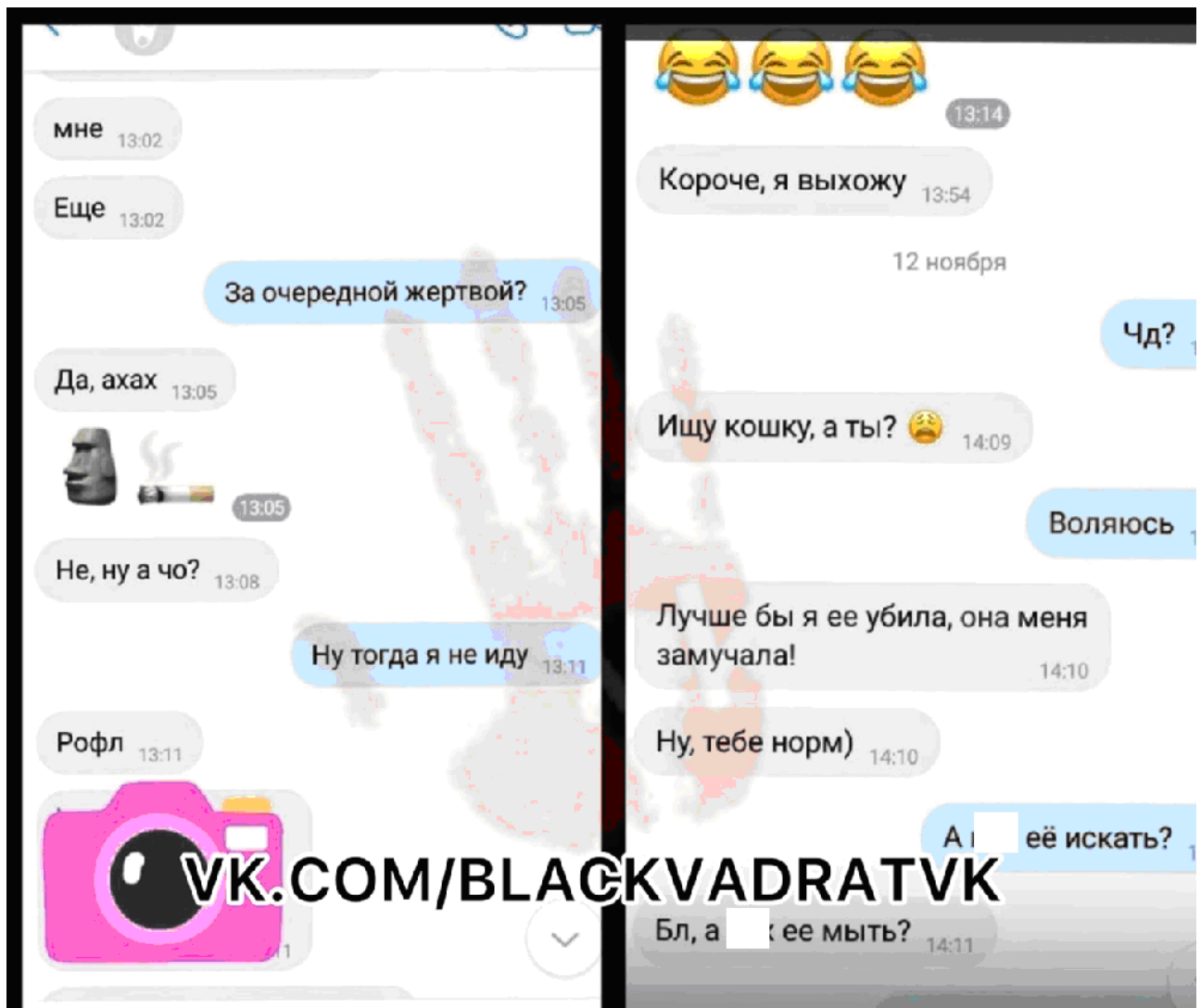
58. Чернигова А.Ю. Личность совершившего преступления, связанное с жестоким обращением с животными // ГлаголЪ правосудия. 2019. № 4 (22). С. 53-54.
59. Чиненов Е.В., Скоморохов О.В., Чурсин А.В. Особенности изъятия материальных объектов в ходе проведения следственных действий // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2015. № 2 (26). С. 20-25.
60. Чиненов Е.В., Чурсин А.В. Обстановка места происшествия - источник получения данных о неизвестном преступнике // Проблемы правоохранительной деятельности. 2012. № 1. С. 12-16.
61. Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: Бек, 1995. С. 45-46.

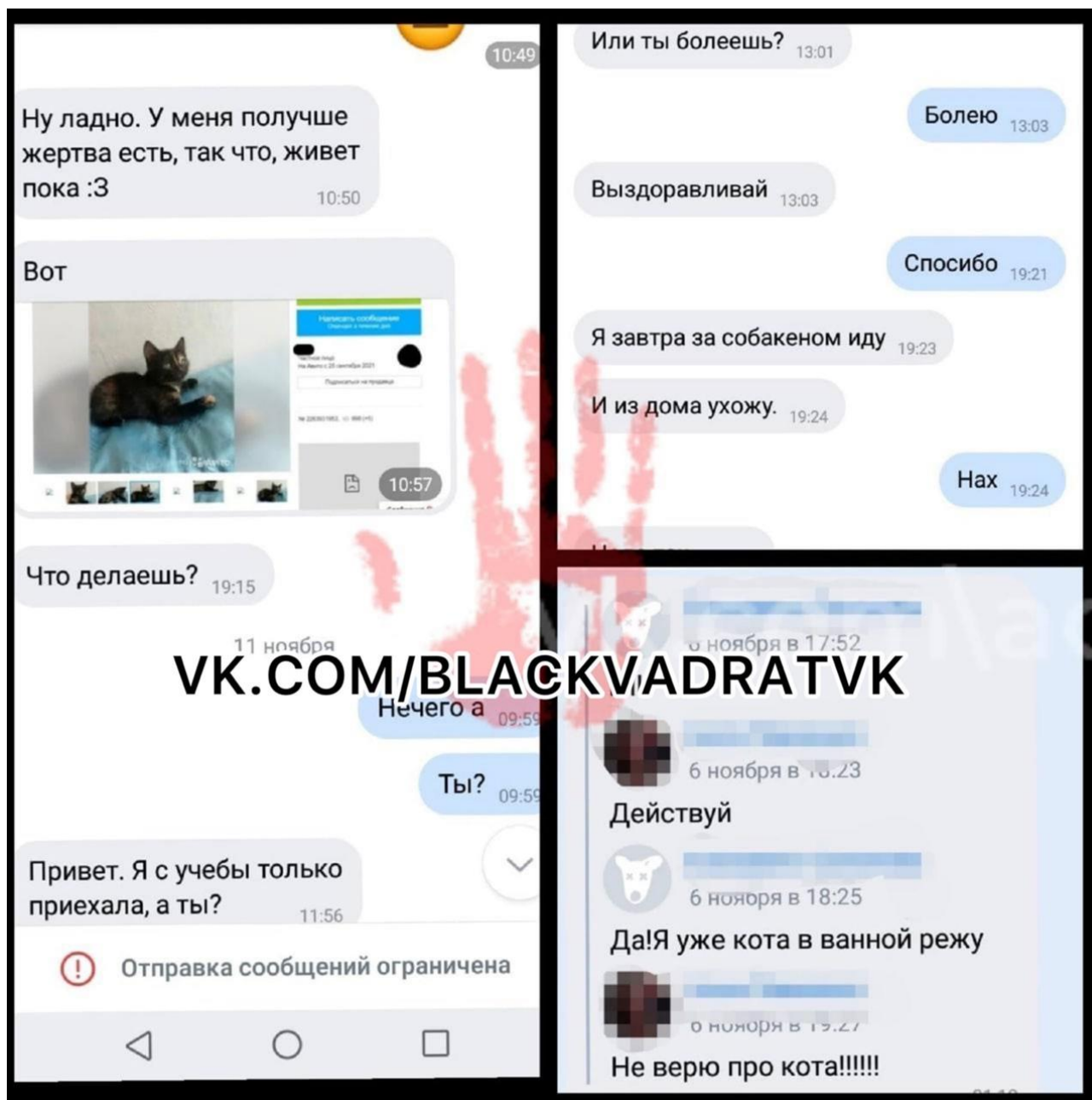
IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

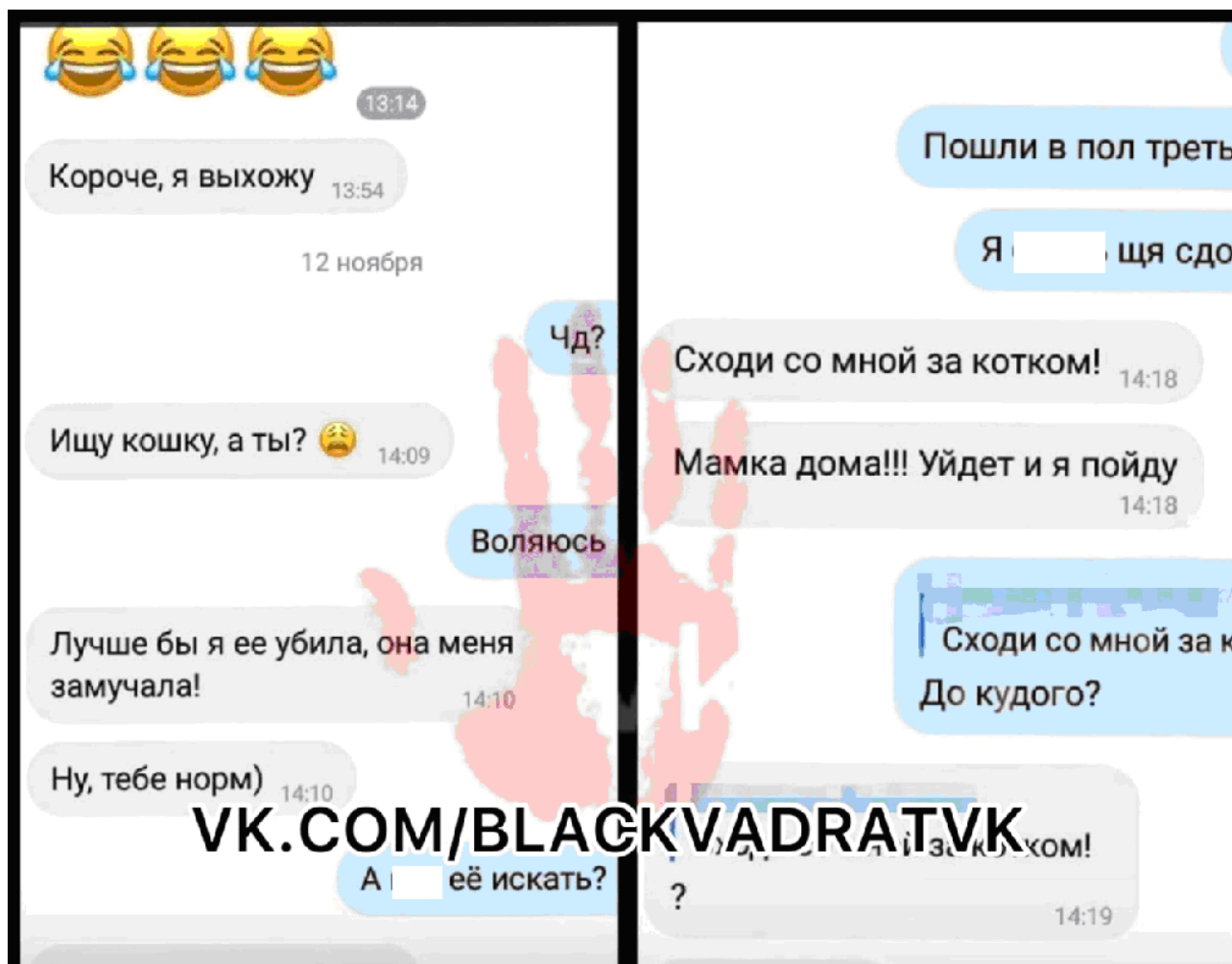
1. Приговор в отношении М. // Архив Кировского районного суда Ставропольского края [Электронный ресурс]. - (<http://kirovsky.stv.sudrf.ru>)
2. Приговор в отношении Н. // Архив Кочубеевского районного суда Ставропольского края [Электронный ресурс]. - (<http://kochubeevsky.stv.sudrf.ru>).
3. Приговор Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 14.01.19 по делу № 1-46/2019 // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://pravo-zoozahita.ru/prigovor-po-delu-o-vybroshennom-iz-okna-khorke/> (Дата обращения: 12.04.2022)
4. Судебный участок No1 Петровского района Саратовской области. [Электронный ресурс]. - (http://95.sar.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=rd).

5. Уголовное дело No 1-202. Архив Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. - (<http://naberezhnochelninsky.tat.sudrf.ru>).
6. Уголовное дело No 1-387/98 // Архив Ржевского городского суда Свердловской" области. [Электронный ресурс]. - (<http://rzhevsky.twr.sudrf.ru>).
7. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2021 г. URL: [мвд.рф/reports/item/19412450](http://mvd.rf/reports/item/19412450) (дата обращения: 12.04.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ







РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 173 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по
специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности,
Семенова Даниила Ивановича на тему «Деятельность дознавателя в
расследовании жестокого обращения с животными»

Актуальность данной работы обусловлена тем, что жестокое обращение с животными негативно влияет на нравственную и моральную жизнь общества. Этому способствует низкий уровень развития гуманности, который значительно усложняет возможность выявления и расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.

Представленная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Цель выпускной квалификационной работы определена верно и способствует комплексному рассмотрению поставленной проблемы. Решение поставленных задач прослеживается на протяжении всей выпускной квалификационной работы. В работе использованы законодательные источники с учетом их последних изменений, приведены выдержки из научной литературы и научных исследований, которые соответствуют рассматриваемой автором теме.

Заявленная тема раскрыта достаточно полно, цель и задачи соответствуют содержанию работы. Автору удалось выработать свою позицию и аргументированно отстоять ее. Указанное позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень выпускной квалификационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

В первой главе «Теоретико-правовые основы расследования жестокого обращения с животными» проанализированы уголовная, криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными, а также обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными.

Во второй главе «Особенности расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными» рассмотрены типичные следственные ситуации, а также следственные действия, возникающие при расследовании преступлений, связанных с жестоким обращением с животными. В частности, автором обозначена проблема недостаточности взаимодействия должностных лиц органов предварительного расследования со специалистами и общественностью и другие важные элементы криминалистической методики расследования рассматриваемых

преступлений. В заключении автором изложены основные результаты и выводы выпускной квалификационной работы.

При подготовке выпускной квалификационной работы Семенов Д.И. проявил способность к самостоятельному и комплексному изучению научной, специальной литературы, нормативно-правовых актов. В работе законодательные источники использованы с учетом их последних изменений.

Список литературы соответствует библиографическим требованиям. К достоинствам следует отнести: грамотный и понятный стиль изложения, глубокое и тщательное изучение исследуемой проблемы.

Представленная выпускная квалификационная работа на тему «Деятельность дознавателя в расследовании жестокого обращения с животными» по форме соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к публичной защите.

Рецензент:

Начальник ОП № 8 «Горки»

УМВД России по г. Казани

подполковник полиции

«13» март 2022 г.



А.Т. Хаматвалеев

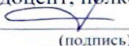
С рецензией ознакомлен

«13» март 2022 г.

Д.И. Семенов

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

Кафедра криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
кандидат юридических наук,
доцент, полковник полиции
 Габдрахманов А.Ш.
(подпись)
« 22 » 06 20 21 г.

ПЛАН-ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Деятельность дознавателя в расследовании жестокого обращения с животными

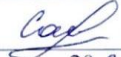
Курсант (слушатель): Семенов Даниил Иванович Учебная группа № 173
(фамилия, имя, отчество)

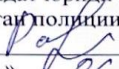
Специальность 40.05.01 – Правовое обучение национальной безопасности

Форма обучения очная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Составление плана содержания выпускной квалификационной работы	5%	до 20 июля	
2	Написание введения, § 1 главы 1 «Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными по российскому законодательству»	18%	до 20 сентября	
3	Написание § 2 главы 1 «Криминалистическая характеристика жестокого обращения с животными»	13%	до 20 октября	
4	Написание § 3 главы 1 «Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, связанным с жестоким обращением с животными»	13%	до 20 ноября	
5	Исправление недочетов, выявленных руководителем в ходе проверки главы 1		до 10 декабря	
6	Написание § 1 главы 2 «Типичные следственные ситуации и версии по делам о жестоком обращении с животными»	13%	до 20 декабря	
7	Написание § 2 главы 2 «Некоторые следственные действия, проводимые	13%	до 20 января	

	при расследовании жестокого обращения с животными»			
8	Написание § 3 главы 2 «Вопросы совершенствования методики расследования и предупреждения жестокого обращения с животными»	13%	до 20 февраля	
9	Исправление недочетов, выявленных руководителем в ходе проверки главы 2		до 10 марта	
10	Заключение	5%	до 20 апреля	
11	Список использованной литературы	5%	до 20 мая	

Подпись выпускника 
«22» 06 20 21 г.

СОГЛАСОВАНО
Руководитель
Преподаватель кафедры криминалистики
кандидат юридических наук
капитан полиции
 Л.Р. Рашитов
« 27 » 06 20 21 г.

Отзыв

о работе слушателя 173 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, Семенова Даниила Ивановича
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Деятельность дознавателя в расследовании жестокого обращения с животными»

В современном обществе одним из показателей цивилизованности государства считается наличие законодательства в сфере защиты прав животных. Начиная с 1980-х годов предотвращение и запрет жестокого обращения с животными является проблемой, широко обсуждаемой на международном уровне. Несмотря на наличие множества международных конвенций и соглашений, страны добились разного уровня успеха в сфере решения проблемы жестокого обращения с животными. Учитывая изложенное, а также тот факт, что законодательство Российской Федерации в сфере жестокого обращения регулярно подвергается критике, автором выпускной квалификационной работы была выбрана актуальная и имеющая потенциал для разработки тема исследования.

В соответствии с выбранной темой автор сформулировал цели, задачи, объект и предмет исследования. Целью работы является комплексное исследование особенностей дознания и деятельности дознавателя по уголовным делам о жестоком обращении с животными.

В ходе исследования слушателем Семеновым Д.И. были рассмотрены уголовно-правовая и криминалистическая характеристики жестокого обращения с животными; проанализированы обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, связанными с жестоким обращением с животными; исследованы типичные следственные ситуации и версии, а также описаны некоторые следственные действия, проводимые при расследовании жестокого обращения с животными; предложены меры совершенствования в области методики расследования и предупреждения жестокого обращения с животными; сделаны развернутые выводы по проведенному исследованию.

Таким образом, в представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решения. В работе проявляется достаточная самостоятельность в разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования.

Рассмотрение широкого круга теоретических источников, правовой статистики, затрагивающих рассматриваемую тему, позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплён примерами из судебной практики, что позволяет сделать вывод о достаточном изучении Семеновым Д.И. данной проблематики.

В ходе подготовки отдельных структурных элементов выпускной квалификационной работы слушатель Синявин В.А. проявил ответственный подход и пунктуальность.

Оформление работы в целом соответствует предъявленным требованиям.

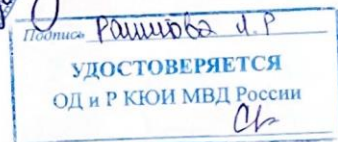
В связи с вышеизложенным, выпускная квалификационная работа слушателя Семенова Д.И. на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании жестокого обращения с животными» рекомендована к публичной защите и заслуживает оценки «отлично».

Руководитель:
Преподаватель кафедры криминалистики, к.ю.н.
капитан полиции



Л.Р. Рашитов

«23» март 2022 г.



С отзывом ознакомлен

Саш

Д.И. Семенов

«23» март 2022 г.



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



Казанский юридический институт МВД
России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

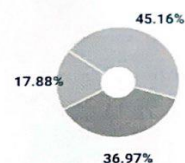
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Семенов Даниил Иванович
Самоцитирование
рассчитано для: Семенов Даниил Иванович
Название работы: Семенов ВКР Деятельность дознавателя в расследовании жестокого обращения с животными(1)
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	36.97%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	45.16%
ЦИТИРОВАНИЯ	17.88%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 24.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Миролубов Сергей Леонидович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.