

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»

Выполнил:

Синявин Владислав Александрович
слушатель 5 курса 171 учебной группы,
спец. Правовое обеспечение национальной безопасности, год набора 2017,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

преподаватель кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук
капитан полиции
Рашитов Ленар Радикович

Рецензент:

Начальник отдела дознания ОП № 17
«Ямашевский» УМВД России по г. Казани
майор полиции
Орлова Лилия Фаилевна

Дата защиты: « ___ » _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ	9
§ 1. Исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества в России ...	9
§ 2. Уголовно-правовая характеристика незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры	18
§ 3. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ ...	28
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОЗНАВАТЕЛЕМ НЕЗАКОННОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ	39
§ 1. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры	39
§ 2. Тактика производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний	49
§ 3. Последующий и заключительный этап расследования преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств – это сложная и трудно решаемая проблема. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, обладают высокой латентностью, как естественной (незаявленные преступления), так и искусственной (скрытые преступления), поэтому есть основания говорить о том, что официальная статистика не отражает всей глубины происходящих негативных процессов. Изучение следственной и судебной практики позволило прийти к выводу о недооценке правоприменителем высокой общественной опасности таких преступлений. Нередки случаи, когда указанные преступления квалифицируются по другим статьям УК РФ, имеют место факты их переквалификации на менее тяжкие. В большинстве случаев это объясняется неоднозначной правовой оценкой действий виновных, неумением правильно дать им правовую оценку.

Немедицинское потребление наркотических средств достигло таких громадных размеров, что представляют собой огромную опасность для всего общества и государства.

Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, является преступлением с в целом достаточно низкими, но, вместе с тем, «скачкообразными» количественными показателями.

В 2015 г. было зарегистрировано 3393 фактов преступлений, предусмотренных ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ)¹; в 2016 г. - 3467; в 2017 г. - 3632; в 2018 г. - 3415. Заметный «спад» произошел в 2019 г.: тогда было отмечено резкое снижение количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ. Однако вслед за этим последовало пусть и не столь же резкое, но все же заметное

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

увеличение их числа. Так, если в 2019 г. было зарегистрировано 555 рассматриваемых преступных деяний, то в 2020 г. – уже 1046⁶. По данным Российской криминологической ассоциации, в 2021 г. было зарегистрировано 1049 таких преступлений и выявлено 939 лиц, их совершивших, причем 706 из них - по ч. 2 ст. 231 УК РФ¹, что наглядно свидетельствует о том, что преступники в настоящее время чаще всего осуществляют данную деятельность согласованно, с разделением ролей, в особо крупном размере, что, в свою очередь, является косвенным свидетельством ориентированности незаконного культивирования наркосодержащих растений на сбыт.

Как отмечается в литературе, только треть всех задействованных в незаконном обороте на территории Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ, а также их прекурсоры завозится из других стран, остальные выращены и изготовлены в нашей стране, а сырьем для последующего получения большей части наркотиков выступают именно наркосодержащие растения².

Об актуальности проблемы незаконного культивирования наркосодержащих растений косвенно свидетельствуют благоприятные природно-климатические условия для выращивания некоторых из этих растений в ряде регионов Российской Федерации, т.е. наличие богатой природно-сырьевой базы. В настоящее время Россия занимает одно из первых мест в мире по количеству площадей дикорастущей конопли³. Это обуславливает необходимость поиска и реализации адекватных и эффективных мер противодействия их незаконному обороту. Одной из таких мер является

¹ Проблемы незаконного культивирования наркосодержащих растений в Российской Федерации в 2021 г. / Российская криминологическая ассоциация [Электронный ресурс]. - Доступ: <http://crimas.ru> (дата обращения: 10.05.2022).

² Боголюбова Т.А., Четвертакова Е.Ю. Уголовно-правовые меры борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в странах СНГ. – М.: Юрайт, 2019. – С. 24.

³ Бронников А.Г. Наркомания – белая смерть: расследование и предупреждение незаконного распространения наркотических веществ: учеб. пособие для сотрудников правоохранительных органов и студентов юридических учебных заведений. – Пермь, 2020. – С. 7.

совершенствование организации и тактики оперативно-розыскной деятельности ОВД по борьбе с незаконной культивацией наркосодержащих растений. Очевидно, что ошибочные действия оперативных сотрудников в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, недостаточность доказательственной базы, неспособность устранить противодействие расследованию приводят к вынесению оправдательных приговоров в отношении лиц, занимающихся незаконной культивацией наркосодержащих растений.

Об актуальности изучения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, свидетельствует отсутствие должного методического обеспечения в области их расследования. Достаточно сказать, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств включают в себя сразу несколько составов, каждый из которых может рассматриваться и как самостоятельное деяние, и как часть другого преступления, что вызывает существенные затруднения. Неслучайно в научной литературе было предложено ввести в криминалистику новый самостоятельный раздел – криминалистическое нарковедение. Конечно, данное предложение встречает вполне оправданную критику, однако эти высказывания свидетельствуют о высокой степени актуальности разработки криминалистической методики указанной группы преступлений, а также о практических трудностях решения этой проблемы. Следующей причиной актуальности исследования являются последние изменения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, затронувшие организацию процесса расследования.

Отмеченные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы проведенного исследования и подтверждают ее научную и практическую направленность.

Цель выпускной квалификационной работы: исследовать особенности деятельности дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества в России;

- представить анализ уголовно-правовой характеристики незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- представить криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

- охарактеризовать особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- провести анализ тактики производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний;

- исследовать последующий и заключительный этап расследования преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Теоретическое значение исследования будет заключаться в том, что в нем сформулированные выводы и рекомендации смогут быть использованы для дальнейшего изучения и совершенствования криминалистической тактики в полном объеме.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они будут использоваться в практике расследования преступлений в данной сфере преступлений.

Объектом исследования являются: преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств; деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению таких преступлений; деятельность по противодействию расследованию данных преступлений и ее нейтрализации; материалы уголовных дел обозначенной категории.

Предметом исследования являются закономерности способа совершения преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Методологическая основа исследования. Методологической основой работы будет являться диалектический подход к изучению истории возникновения, употребления и изготовления наркотических средств, исходя из принципов: объективности, конкретности, истины, единства социального содержания и юридической формы.

Основными частно-научными методами, использованными в работе, являются: формально-логический, статистический, документальный метод.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ¹, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ², Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах»³, другие федеральные законы и иные нормативные акты РФ, содержащие

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, Вып. XLVII. – М., 1994. – С. 133-157.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

³ Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 219.

положения, регулирующие порядок выявления и пресечения незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Теоретическую основу исследования составили труды известных отечественных учёных – криминалистов и процессуалистов, а именно: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Л.Р. Белкина, В.П. Бахина, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Е.П. Ищенко, В.И. Комиссарова, В.Е. Коноваловой, А.М. Ларина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, Н.П. Яблокова и др.

Структура работы: введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ

§ 1. Исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества в России

Психоактивные и наркотические вещества применялись с давних времен. Наркотики использовались как для лечебных целей, так и для совершения различных религиозных обрядов. Культивирование опийного мака и потребление опия имеют древнюю историю. Судя по некоторым данным, опийный мак существовал в Европе за 4200 лет до н.э. В Азии шумеры Месопотамии производили и применяли опий до третьего тысячелетия до н.э.¹ В Китай информация об опиуме дошла через арабских торговцев, и произошло это в четвертом - восьмом веках нашей эры. Каннабис же использовался в Центральной Азии и северо-западном Китае уже в четвертом тысячелетии до н.э.² Однако, несмотря на активное использование наркотических веществ, применение их обычно ограничивалось определенными общественными группами. Например, во времена инков потребление коки было привилегией правящей верхушки, жрецов и посланцев, выполнявших важные поручения, оставаясь при этом недоступным для остального населения³. В Европе в Средние века католическая церковь выступала против немедицинского потребления наркотиков, объясняя их связь с колдовством. Опиум применялся, главным образом, с целью обезболивания. В Китае применение опия ограничивалось

¹ Пичман Т. Столетие международного контроля над наркотиками [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fptl.ru/narkologija/narco-bulletin_2017.pdf (дата обращения: 10.05.2022).

² Там же.

³ Хатаев А.Ц. Мировой наркобизнес // Международная жизнь. – 2017. – № 1. – С. 42.

использованием в медицинских целях вплоть до XVIII века. За некоторыми исключениями, эти религиозные и общественные нормы на протяжении столетий в целом обеспечивали контролируемое потребление наркотиков¹.

Однако постепенно, под влиянием политических и экономических мотивов, производство и потребление наркотических веществ росло и распространялось по миру. Ключевым моментом для неограниченного и незаконного распространения и употребления наркотиков стало открытие в 1859 году немецким химиком Альбертом Ниманом алкалоида кокаина².

Химически чистый кокаин Ниман получил в 1860 году. Это событие позволило наладить промышленное производство кокаина по всему миру. В продуктовых магазинах продавалось вино с кокаином, появился газированный напиток «Кока-Кола» (в состав входили листья коки и орехи кола, чем и было обусловлено название напитка), в который кокаин добавляли вплоть до 1903 года. Кокаиновый бум конца XIX века унес множество жизней³. В итоге в конце XIX - начале XX веков многие страны столкнулись с проблемами в социально-экономической сфере, которые были вызваны растущим потреблением вызывающих пристрастие веществ. Во многом проблемы были вызваны отсутствием механизмов эффективного контроля за оборотом наркотических веществ⁴. В связи с этим на рубеже XIX - XX веков начинают зарождаться механизмы контроля за распространением и употреблением наркотических веществ.

В истории Российского государства можно выделить три периода формирования борьбы с наркотическими преступлениями:

- первый период – дореволюционный на рубеже XIX-XX века;

¹ Пичман Т. Указ. соч.

² Там же.

³ Опимах И.В. Кураре, «веселящий газ», кокаин и другие. История анестезии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurareveselyaschiy-gaz-kokain-i-drugie-istoriya-anestezii> (дата обращения: 10.05.2022).

⁴ Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 год (E/INCB/2019/1) [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2012/AR_2019_R.pdf (дата обращения: 10.05.2022).

– второй период – временный промежуток после революции в 1917 году, куда входит принятие УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов, до принятия УК в 1996 году;

– третий период – современный.

В российском законодательстве понятие ядовитых веществ стало использоваться с XVIII в., сильнодействующих веществ – с XIX в., наркотических веществ (средств) и психотропных веществ – с XX в. До этого с X в. применялось понятие «зелье», а позже – понятие «отрава». Например, уже в Уставе князя Владимира, первоначальная редакция которого относится к периоду с 996 до 1011 г., говорилось о зелье как о лекарстве и приворотном снадобье. В статье 9 Устава говорилось, что изготовление и использование зелья наказывалось церковью. Такие деяния подлежали церковному суду и находились в ведении епископов, так как находились вне компетенции княжеского суда¹.

В период царствования Ивана IV (Ивана Грозного) был созван Собор (23 февраля – 17 мая 1551 г.), принявший Соборное уложение – «Стоглав», глава 63 которого относилась к деяниям, подлежащим исключительной подсудности духовного суда, ведовство (ворожбу), потворы (колдовство), чародейство, волхование и зелейничество, упрекание три: бляднею и зелии, и еретичесвом. В период правления Ивана Грозного использовали зелья в качестве средства смертной казни².

Исторические источники не перечисляют, какие конкретно вещества признавались «зельем», но характер их использования свидетельствует о том, что с современных позиций часть из них относится к наркотическим средствам, психотропным, сильнодействующим или ядовитым веществам. С 1649 г. для обозначения отдельных видов зелья стало использоваться понятие «отрава». Так, ст. 14 главы XXII Соборного уложения 1649 г. предусматривала смертную казнь

¹ Федоров А.В. Ответственность за деяния с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами по праву княжеского периода и русского централизованного государства (X-XVII вв.) // Наркоконтроль. – 2020. – № 2. – С. 41.

² Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. – М., 1985. – С. 37.

в случае, если «жена учинит мужу своему смертное убийство или окормит его отравой». В указанный период времени зелье (отрава) рассматривалось, исходя из современного понятия состава преступления, не как предмет, а как средство совершения преступления. При этом устанавливалась ответственность как за умышленное использование зелья (отравы) в противоправных целях, так и за неумышленное использование, причинившее вред¹.

Отметим, что в период с X по XVII века наркомания в России не была проблемой, о наркотических средствах и психотропных веществах было известно и они использовались в медицине, но о массовом употреблении речи не шло. Наркотизация как социальная угроза сформировалась в середине XIX в. Причиной тому послужили быстрое развитие международных торговых связей, практически бесконтрольная миграция в Россию граждан сопредельных государств, широко культивировавших производство и потребление наркотиков, активное использование в медицине того времени препаратов, изготовленных на основе опиума².

Особенностью первого УК советской власти стало то, что в нем отсутствовали конкретные составы преступлений, устанавливающие ответственность за незаконные действия с наркотиками³. Принятие Основ уголовного законодательства СССР 1958 г. и третьего УК РСФСР 1960 г. без преувеличения можно считать новым этапом в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Теперь УК РСФСР содержал ряд специальных статей, предполагавших значительное усиление как правового контроля, так и уголовной ответственности за незаконные операции в рассматриваемой сфере. В частности, ст. 224 «Изготовление или сбыт наркотических и других сильнодействующих и ядовитых веществ» устанавливала наказание за

¹ Грешных И.И. Развитие законодательства об уголовной ответственности в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Научное сообщество студентов: сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2018. – № 3. – С. 74.

² Смирнов С.М. Наркотики – угроза национальной безопасности Российской Федерации. – М.: Инфра-М, 2017. – С. 42.

³ Грешных И.И. Развитие законодательства об уголовной ответственности в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Научное сообщество студентов: сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2018. – № 3. – С. 75.

изготовление, сбыт, а равно хранение или приобретение с целью сбыта наркотических веществ без специального на то разрешения. Статья 225 - за «посев опийного мака, индийской, южной маньчжурской или южной чуйской конопли»¹.

Дальнейшее совершенствование правового регулирования контроля над оборотом наркотиков, профилактики наркомании, лечения и реабилитации лиц, больных наркоманией, привело к внесению изменений в основополагающий законодательный акт в указанной сфере деятельности - Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Отметим, что периодизация противодействия незаконному культивированию наркосодержащих растений не может полностью совпадать с периодизацией борьбы с наркотизмом в целом на территории нашей страны. Если хронологически сравнивать противодействие незаконному культивированию наркосодержащих растений и противодействие другим наркотическим преступлениям, то первое стало осуществляться значительно позже. Борьба с незаконным культивированием наркосодержащих растений воспринималась в нашей стране, скорее, по «остаточному принципу». Кроме того, наказания за незаконные посев и выращивание наркосодержащих культур на протяжении всего периода, в течение которого осуществлялось уголовно-правовое противодействие, являются, как правило, значительно менее строгими, чем наказания за большинство других наркотических преступлений.

С учетом этого обстоятельства, а также с учетом представленных выше подходов к периодизации борьбы с наркопреступностью в России в целом, предлагается выделять следующие четыре этапа уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры:

¹ Ужахов А.С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 56.

1. Становление отечественного уголовного законодательства в сфере противодействия незаконному культивированию наркосодержащих растений. Этот период начинается с 1934 г. и заканчивается 1967 г. 27 октября 1934 г. ВЦИК и СНК СССР приняли Постановление «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли»¹, которым были внесены изменения в УК РСФСР 1926 г. Впервые в отечественном уголовном законодательстве была установлена ответственность за производство посевов опийного мака или индийской конопли без специального разрешения – в виде лишения свободы сроком до двух лет либо исправительно-трудовых работ сроком до одного года с обязательной конфискацией посевов (ст. 179 «а»)². Несмотря на то, что норма, предусматривающая ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений, была представлена в довольно «урезанном» виде, сам факт порицания этих преступлений на общегосударственном уровне свидетельствовал о том, что на проблему обратили внимание – правда, сначала на уровне исполнительной власти.

2. Период оформления понятийного аппарата, а также активного включения нашего государства в международно-правовое сотрудничество в сфере борьбы с наркотизмом. Данный период начинается с 1967 г. и заканчивается 1987 г. В этот период СССР ратифицировал Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г.³ и Конвенцию о психотропных веществах 1971 г.⁴ В 1967 г. общесоюзным законом вводится уголовная ответственность за незаконный посев южно-маньчжурской и южно-чуйской конопли. В 1974 г.

¹ Постановление ЦИК СССР № 110, СНК СССР № 2466 от 27.10.1934 г. «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли» // СЗ СССР. – 1934. – № 56. – Ст. 422.

² Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. – Ст. 600. – Утратило силу.

³ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 8. – С. 15-50.

⁴ Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. XXXV. – М., 1981. – С. 416-434.

Президиум Верховного Совета СССР принял Постановление «Об усилении борьбы с наркоманией»¹, которым была установлена уголовная ответственность в том числе за посев или выращивание запрещенных к возделыванию наркосодержащих культур. Данным Постановлением были внесены изменения в ст. 104 УК РСФСР 1960 г.² Теперь за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества, предусматривалось лишение свободы на срок до двух лет.

Данный период можно охарактеризовать как период наиболее активной работы законодателя в деле регламентации уголовно-правового противодействия незаконному культивированию наркосодержащих растений. Были исправлены ошибки предыдущего периода: установлена ответственность за незаконное выращивание наркосодержащих культур; расширен перечень растений, относящихся к предмету рассматриваемого преступления. Кроме того, на этом этапе в советском уголовном законодательстве устанавливаются более строгие меры наказания за рассматриваемые деяния, что свидетельствует о признании на государственном уровне их повышенной общественной опасности.

3. Период дифференциации уголовной ответственности и наказания за занятие незаконным культивированием наркосодержащих растений в зависимости от предмета данного деяния. Указанный период начинается с 1987 г. и заканчивается 1997 г. В 1987 г. Президиум Верховного Совета РСФСР принял Указ, расширивший перечень растений, возделывание которых либо вообще запрещено на территории страны, либо запрещено на территории страны без специального на то разрешения. Теперь к предмету незаконного культивирования стали относиться еще и: южно-архонская и южно-краснодарская конопля; масличный мак, не являющийся опийным; иные сорта конопли, культивирование которых запрещено на территории РСФСР. Указом

¹ Указ Президиума ВС СССР от 25.04.1974 г. № 5928-VIII (ред. от 02.07.1991 г.) «Об усилении борьбы с наркоманией» // Ведомости ВС СССР. – 1974. – № 18. – Ст. 275.

² Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591. – Утратил силу.

1987 г. в УК РСФСР была введена норма ст. 225¹, предусматривающая ответственность за незаконное культивирование указанных выше растений.

В качестве наиболее значимой особенности этого этапа можно выделить дифференциацию мер ответственности и наказания за незаконное культивирование растений, содержащих психоактивные вещества.

4. Современное уголовное законодательство в сфере противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Указанный период начинается с 1997 г. и продолжается до настоящего времени. В этот период был принят действующий УК РФ, содержащий норму об ответственности за незаконное культивирование наркосодержащих растений в действующей редакции – ст. 231 УК РФ, а также Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» и ряд других нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, затрагивающих вопросы ответственности за незаконное культивирование.

Начиная с 1997 г. - и до наших дней, в ст. 231 УК РФ вносится достаточно большое количество изменений. Эти изменения касаются и дефиниции незаконного культивирования, и мер ответственности и наказания, и квалифицирующих признаков данного деяния. Последние изменения в рассматриваемую статью вносились 27 декабря 2009 г., 6 мая 2010 г., 19 мая 2010 г., 7 марта 2011 г. и 7 декабря 2011 г. В соответствии с последними изменениями за совершение деяний, предусмотренных ст. 231 УК РФ, возможно назначение не только штрафа или лишения свободы, но и ограничения свободы, а также обязательных работ¹.

¹ Федеральный закон от 27.12.2009 г. №377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с введением в действие положений УК РФ и УИК РФ о наказании в виде ограничения свободы»; Федеральный закон от 06.05.2010 г. №81-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ в части назначения наказания в виде обязательных работ»; Федеральный закон от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»; Федеральный закон от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В редакции от 19 мая 2010 г. рассматриваемое в ст. 231 УК РФ деяние носит название «Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры». Такой ранее существовавший квалифицирующий признак незаконного культивирования растений, содержащих наркотические вещества, как совершение указанного деяния группой лиц, был заменен новым квалифицирующим признаком – совершением данного преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой¹.

Отметим, что 29 марта 2019 г. Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект об уголовной ответственности за нарушение порядка культивирования наркосодержащих растений для медицинских целей². Культивирование наркосодержащих растений в медицинских целях предполагает селекцию и выращивание наркосодержащих растений с высокой концентрацией в них наркотических средств и психотропных веществ. Такие растения в случае их поступления в незаконный оборот с точки зрения возможности злоупотребления идентичны наркосодержащим растениям, культивируемым для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности. Таким образом, степень общественной опасности нарушения правил культивирования наркосодержащих растений для медицинских целей сопоставима со степенью общественной опасности нарушения правил культивирования таких растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности.

Итак, с течением времени не только признается и осознается общественная опасность незаконного культивирования наркосодержащих растений, но также и необходимость совершенствования норм о борьбе с ним. В последние годы, с

¹ Федеральный закон от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 21. – Ст. 2525.

² Распоряжение Правительства РФ от 29.03.2019 г. № 570-р «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.04.2019. – № 14 (ч. IV). – Ст. 1608.

учетом изменяющейся не в лучшую сторону наркоситуации, в том числе с учетом появления на рынке наркотиков новых веществ, это представляется особенно актуальным.

§ 2. Уголовно-правовая характеристика незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, являются общественно опасные, противоправные, виновные деяния, предмет которых составляют наркотические средства и психотропные вещества. Все указанные преступления имеют ряд общих признаков.

Решающим фактором активизации борьбы с наркоманией является деятельность, сбалансировано ведущаяся в двух основных направлениях:

- сокращение незаконного спроса на наркотики;
- сокращение незаконного предложения наркотиков.

Проблема повышения эффективности профилактической деятельности правоохранительных органов, призванных вести борьбу с незаконным оборотом наркотиков, является одной из важнейших проблем науки криминологии. Правильное обеспечение деятельности участников взаимодействия позволит своевременно выявить необходимые доказательства, установить и задержать преступника, успешно расследовать любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, дать правильную квалификацию каждого состава преступления и, следовательно, правильное определение меры уголовной ответственности и соответствующего вида уголовного наказания.

Ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, предусмотрена ст. 231 УК РФ. Необходимо заметить, что уголовная

ответственность наступает лишь при незаконном культивировании в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Соответственно, крупный и особо крупный (квалифицирующий признак ч. 2 ст. 231 УК РФ) размеры утверждены Постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 № 934¹. Например, крупным размером при незаконном культивировании независимо от фазы развития растения признается более 20 растений рода *Cannabis*.

Говоря о составе преступления, то необходимо отметить, что он является формальным, то есть, важен факт непосредственно посева и выращивания запрещенных растений, а не то, какие последствия их употребление может принести. Посев и сам процесс выращивания уже является окончанным преступлением². Из этого понятна объективная сторона данного преступления.

В русском языке за заимствованным словом «культивирование» закрепилось значение «возделывать, разводить, взращивать, выращивать»³. Более того, термин «культивирование» может предполагать создание искусственных условий, направленных на увеличение биомассы растений, пригодной для дальнейшей незаконной переработки (например, использование методов гидропоники или капельного орошения почвы). В то же время, думается, что целесообразным было бы считать осуществление посева наркосодержащих растений законченным составом преступления. Такой подход, с нашей точки зрения, обуславливается тем, что целый ряд химических соединений, получаемых из культивируемых растений, не имеет медицинского

¹ Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6696.

² Жевлаков Э. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, в свете изменений в законодательстве // Наркоконтроль. – 2020. – № 1. – С. 47.

³ Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2006. – С. 415.

применения, а используется, как правило, для курения с целью достижения наркотического эффекта¹. В качестве одного из характерных примеров можно привести вещество тетрагидроканнабиол, содержащееся в пыльце цветущей конопли (лат. Cannabis) или получаемое из смолы этого растения. Иными словами, такие вещества не включаются в издания Государственной фармакопеи, их нет в статьях справочников лекарственных средств, хотя они и упоминаются на страницах работ по наркологии и токсикологии. Тетрагидроканнабиол включён в список Конвенции ООН о психотропных веществах 1971 г.

Субъект преступления – это физическое лицо, достигшее 16 лет либо юридические и должностные лица.

Незаконная культивация наркосодержащих растений осуществляется, как правило, гражданами, которые сами регулярно употребляют анашу и гашиш. В домашних условиях: в квартире, на дачном участке, на балконе, в гараже оборудуется специальное место, в котором размещается так называемый «шкаф» - палатка на квадратном каркасе из пластиковой трубы. Данная палатка оборудована входом на молнии и несколькими отверстиями для электрического провода и вентиляционной трубы. Внутри размещается система двух типов: гидропонная, состоящая из системы емкостей, наполненных керамзитом, соединенных трубками, по которым, с помощью насоса, осуществляется циркуляция воды со специальными удобрениями. Такая система может функционировать долгое время без участия человека-оператора, но как любая сложная система склонна к поломкам, например, засорам трубок.

Другая система предполагает выращивания кустов конопли в мешках из специальной ткани, наполненных смесью земли и кокосового волокна или вермикулита. Эта система предполагает регулярный полив. Освещение в таких шкафах осуществляется двумя типами ламп: светодиодными и натриевыми,

¹ Грибунов О.П., Герасимов П.А., Косенко В.Н. Психоактивные вещества синтетического происхождения как предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: некоторые аспекты противодействия их распространению // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2019. – № 4 (75). – С. 19.

которые используются на разных стадиях вегетации, так как обладают различными характеристиками агрессивности спектра. Система принудительной вентиляции и фильтрация воздуха необходима из-за появляющегося на стадии цветения сильного и характерного запаха, который может демаскировать такую «плантацию».

Еще необходимо приобретение целого комплекса специальных удобрений и соблюдение сложной технологии добавления этих удобрений во время полива на разных стадиях вегетации. Обычно в подобных условиях выращивают до 10 кустов марихуаны, собирая урожай от 50 до 150 грамм с одного куста, в зависимости от сорта, условий роста и своих навыков. Как правило, это покрывает личные потребности в наркотике. Время же цикла составляет 3 месяца. Единственное, что может выдать такую лабораторию, это только повышенный расход электроэнергии. В иных случаях обнаружить такие нарколаборатории очень сложно.

Однако, когда за дело берется организованная преступность, при наличии соответствующего размера начального капитала, в помещениях, которые сдаются в аренду на территориях многочисленных заводов, имеющих достаточные электрические мощности, под видом энергоемких производств осуществляется культивация в промышленных масштабах. На одном квадратном метре площади выращивается до 800 грамм готовой продукции. Впрочем, это только масса сухих соцветий и верхних листьев, содержащих наибольшее количество каннабиоидов – действующего вещества конопли. Но производство это практически безотходное и стебли, и масса листьев измельчаются и при помощи растворителей из этой массы извлекаются наркотические вещества, которые затем выпариваются и продаются, принося дополнительную прибыль.

Еще одной проблемой являются лаборатории, производящие химические наркотики, такие производства требуют не меньших знаний и технической подготовки. Продуктами производства чаще всего становятся: диэтиламид лизергиновой кислоты (ЛСД), метамфетамин и фентанил. Химические вещества, используемые как прекурсоры для изготовления наркотиков должны быть в

свободной продаже, поэтому требуются специальные знания и высокий интеллект, чтобы из подручных средств синтезировать наркотики. Обычно такие лаборатории организуют преподаватели химии или работники химической промышленности. Подобные лаборатории обнаруживаются практически каждый месяц. Обычно для организации такой лаборатории используется оборудование, присутствующее в розничной торговле и не требующее специальных разрешений на приобретения.

Отметим, что в настоящее время появилась еще одна новая проблема – распространение среди посетителей ночных клубов оксида азота, «веселящего газа», официально не считающегося наркотиком, но обладающего ярко выраженным наркотическим эффектом на организм человека. Этот газ получил широкое применение в медицине, в качестве наркоза, в пищевой промышленности, в качестве консерванта и пропеллента (средства для взбивания). Но безобидный, на первый взгляд, газ вызывает такой эффект, что, например, в декабре 2016 года в Казани сын миллиардера Егор Сосин убил свою мать¹, а в 2018 году, в феврале Мурад Касымов на автомобиле сбил насмерть двух человек и троих отправил в больницу², и это только малая часть случаев.

Газ распространяется, будучи закачен в воздушные шарики. Малые дозы этого газа вызывают эффект похожий на алкогольное опьянение, но на короткое время, при этом характерный запах отсутствует, благодаря чему люди, управляющие транспортным средством могут не отказывать себе в удовольствии и «отдохнуть» и сесть за руль, правда иногда с последствиями. Регулярный прием вызывает наркотическую зависимость. Но увеличение дозы очень быстро вызывает насыщение крови азотом, что приводит к сонливости, потерям сознания, нарушениям координации и ориентации в пространстве. Передозировка этого вещества вызывает даже смерть, так в Москве двое

¹ Сын миллиардера убил мать под веселящим газом [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2700433> (дата обращения: 10.05.2022).

² Насмерть сбивший двоих на Невском Касымов получил послабление к приговору [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fontanka.ru/2020/09/15/69468339> (дата обращения: 10.05.2022).

студентов Алексей Андропов и Кристина Черкасова решили вместо шампанского вечером подышать окисью азота, и распылив в комнате целый баллон - не проснулись¹. Летучие соединения этого газа, растворяясь в жировых тканях мозга, вызывают гибель нейронов и как следствие - нарушения памяти, тремор конечностей, поражения нервной системы, иммунной системы и костного мозга. Одна из причин этих последствий - это нахождение в обороте именно технического оксида азота, а не медицинского, который проходит специальную очистку и смешивается в определенной пропорции с кислородом.

Для противодействия этим проблемам есть основания для применения следующих мер: криминализировать оборот «веселящего газа» и контролировать его применение с целью предотвращения его попадания на улицы и в увеселительные заведения. Скрытая торговля этим наркотиком невозможна, как и незаметная транспортировка. Человек со связкой воздушных шаров или с газовым баллоном в руках выделяется в толпе. Внесение этого газа в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоры, и соответственно его продажу сделать деянием наказуемым по ст. 228 УК РФ.

Субъективную сторону преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, можно охарактеризовать наличием вины в виде прямого умысла, то есть, виновный осознает, что идет на преступление, когда осуществляет посев и выращивание запрещенных на территории РФ наркотических растений и, более того, желает заниматься этой работой.

Предмет преступления – запрещенные на территории Российской Федерации наркотического растения, употребление которого ведет к наркотическому опьянению либо оказанию воздействия на психическое состояние человека.

В качестве предмета преступления выступают также живые организмы, принадлежащие к растительному «царству» природы и производящие в процессе жизнедеятельности химические вещества и соединения, обладающие

¹ В элитной московской квартире от веселящего газа погибли двое студентов [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://readovka.ru/news/21418> (дата обращения: 10.05.2022).

наркотическим эффектом в случае употребления их тем или иным способом человеком. При этом, важным является признак возможности извлечения (экстракции) таких веществ из данных растений с помощью специальной обработки, включающей осуществление ряда технологических операций. Кроме того, подчёркивается, что введение в организм человека таких веществ последовательно приводит к привыканию, наркотизации (периодическому умеренному потреблению) и стойкой зависимости. Это положение получило название физического признака предмета преступления. Включение таких растений на основании закона в нормативные списки наркотических растений составляет юридический признак¹. Специалисты наркологи выделяют также медицинский признак, состоящий в возникновении специфического (наркотического) опьянения, возникновении эйфории, психомоторного возбуждения или седатизации вследствие влияния на центральную нервную систему². Все перечисленные признаки связаны с социальным вредом, наносимым наркоманией.

Проблем с квалификацией данного преступления обычно не возникает, так как цель взращивания растений не важна, будь то сбыт, либо личное потребление. Однако, необходимо заметить, что цель сбыта будет иметь отягчающее обстоятельство и может влиять на наказание. Если же рассматривать цель как для личного потребления либо для хозяйственных нужд, то квалификация преступления не изменится, так как урожаем могут воспользоваться третьи лица, то есть в любом случае, это несет общественную опасность. Поэтому, для квалификации преступления по ст. 231 УК РФ цель посева и взращивания растений не имеет значения.

Преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ, является продолжаемым, поскольку его образует набор тождественных, упорядоченных и

¹ Пожидаев И.Е. Наркосодержащие растения как предмет преступления // Учёные записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 4 (48). – С. 84.

² Буркин М.М., Горанская С.В. Основы наркологии: учебное пособие. – Петрозаводск: Карелия, 2012. – С.8.

последовательных преступных действий, таких как: подготовка почвы, посев, выращивание, охрана посевов, совершенствование технологии посева и выращивания и проч. Продолжаемое преступление следует считать оконченным с момента совершения последнего из задуманных виновным лицом действий¹, т.е. в случае с незаконным культивированием - с момента совершения последнего из действий, нацеленных на доведение того или иного растения до стадии созревания (например, последняя поливка, пледная прополка, создание парниковых условий и проч.).

Иными словами, незаконное культивирование наркосодержащих растений следует воспринимать как единый процесс, оканчивающийся с момента совершения всех необходимых действий, направленных на доведение растений до стадии их созревания. Отдельно взятые преступные действия или их группы (посев, выращивание и проч.) являются лишь ступенями на пути к конечной цели.

Обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14, в котором сказано, что под незаконном культивированием понимается «деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям»².

Однако ни в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, ни в каких-либо нормативно-правовых актах не раскрывается, что именно понимать под деятельностью, связанную с созданием специальных условий для посева и выращивания

¹ Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. I. Преступление и наказание. – СПб.: Питер, 2018. – С. 651.

² П. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 8.

наркосодержащих растений, ни критериев повышения урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям. Поэтому возникает проблема определения признака объективной стороны преступления, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 231 УК РФ.

На практике для работников правоохранительных органов проблема определения признака объективной стороны стоит еще сложнее. Для некоторых регионов, в частности Астраханской области и Республики Татарстан, складываются такие благоприятные природноклиматические условия для произрастания наркосодержащих растений, в том числе конопли, из которой устанавливают наркотическое средство – марихуану. В связи с особыми природно-климатическими условиями, специфичными для данного региона (раннее и продолжительное лето, наличие большого количества водоемов (Волго-Ахтубинская пойма), в Астраханской области происходит противоположная другим регионам ситуация, где произрастания наркосодержащих растений, в основном конопли, происходит естественным способом¹. Произрастание дикорастущей конопли происходит очаговым способом, практически на всей территории Астраханской области. Для предотвращения дальнейшего изготовления из нее растительных видов наркотиков («марихуана», «гашиш») правоохранительными органами региона совместно с общественностью проводятся рейды по ее уничтожению путем перекопки участков, на которых она произрастает, либо скаса растений с последующим их сожжением.

Так, например, в ходе проведения 4-х этапной межведомственной оперативно-профилактической операции «Мак» на территории Республики Татарстан в 2020 г. было выявлено 38 очагов произрастания дикорастущей конопли (в 2019 г. – 26). Уничтожено дикорастущей конопли на общей площади

¹ Марихуана (каннабис) согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» является наркотическим средством и входит в Список I Перечня, оборот которого в Российской Федерации запрещен. В растении конопли основные канабиноиды содержатся в листьях этого растения. При срывании листьев конопли получается наркотическое средство марихуана.

– 204,1 га (за 2019 г. – 157 га). Несмотря на такие высокие цифры, было возбуждено лишь одно уголовное дело (в отношении У., который организовал в двух квартирах, принадлежащих ему, нарколаборатории по выращиванию и производству марихуаны методом гидропонирования. В результате изъято и уничтожено 11 кустов конопли. Его действия были квалифицированы по ч. 2 ст. 231 УК РФ¹).

Таким образом, в некоторых регионах России может отсутствовать факт посева и выращивания наркосодержащих растений, что приводит к отсутствию субъективной стороны преступления. Кроме того, работники правоохранительных органов отмечают также проблему квалификации действий лиц, на территории районов, где происходят произрастания наркосодержащих растений. Так, лица действительно в силу природно-климатических условий могут не совершать посев наркосодержащих растений, но при этом, осуществляют действия по прополке почвы, окучиванию грядок, рыхлению почвы, осуществлению поливов². Здесь практика неоднозначна: когда относить эти действия к незаконному культивированию, а когда - нет? Эта практика существует из-за неполного легального толкования относительно действий, которые относятся к незаконному культивированию, а также нераскрытие таких дефиниций, как совершенствование технологии выращивания и повышения урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

Подводя итоги, представляется, что для единообразного смысла закона необходимо дать разъяснения в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» следующих понятий: 1) деятельность по созданию

¹ Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 27 ноября 2020 г. по делу № 1-384/2020 [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://naberezhno-chelninsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=1462. (дата обращения: 10.05.2022).

² Ужахов А.С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 57.

специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений; 2) совершенствование технологии выращивания; 3) выведение новых сортов; 4) повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

Разъяснение даст возможность всем правоохранительным органам единообразно решать вопросы установления действий незаконного культивирования.

§ 3. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Криминалистическая характеристика – это важная категория криминалистики. Если грамотно и умело ее использовать, то эффективность расследования преступных деяний в методиках расследования возрастает.

Криминалистическая характеристика включает такие составляющие, как непосредственный предмет, время и место, способ, следы, личность преступника. Все это имеет значение для разработки следственных версий по раскрытию преступлений.

Составляющие криминалистической характеристики имеют прочную связь между собой, что делает возможным, при знании одних, раскрыть другие, некоторые факты. Например, преступное деяние есть результат определенного усилия какого-нибудь лица. Когда он имеет контакт с реальной обстановкой, то оставляет в ней следы и отпечатки. Если знать, как они появились, то есть возможность выяснить, как совершилось данное преступление.

Отчетливое понятие непосредственного предмета в уголовных делах, связанных с незаконным оборотом наркотиков, дает возможность оперативно и результативно их провести расследование¹.

Н.Г. Шурухнов дает следующее определение: «Наркотическое средство –

¹ Жижина М.В., Волохова О.В., Егоров Н.Н. Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2020. – С. 235.

вещество синтетического или физического происхождения, препарат, растение, оказывающее стимулирующее, седативное, галлюциногенное воздействие на центральную нервную систему, вызывающее наркотическое пристрастие, включенное в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»¹.

Непосредственный предмет играет значимую роль в расследовании преступных деяний, т.к. находится во взаимосвязи с поступками преступного лица, достигающего своего преступного итога. Собственно, непосредственный предмет незаконного посягательства имеет немалую доказательственную основу, проявляя все перемены, которые с ним произошли, и которые имеют связь с определенным фактом преступного деяния.

Как правило, непосредственный предмет незаконного посягательства показывает, какими методами действует преступное лицо. Например, переработка маковой соломки в наркотическое средство путем перемалывания и прессования стеблей и плодов маковых коробочек, а также различные приспособления, использованные для этого, т.е. мясорубки, кофемолки, пресса и т.д.

Непосредственный предмет незаконного посягательства отпечатывается и на самом преступном лице и на приспособлениях, используемых при совершении преступных деяний. Например, частички перемолотой маковой соломки остаются не только на одежде преступного лица, на его ладонях, в его крови и слюне, но и на использованных предметах при их изготовлении т.д.

Непосредственный предмет незаконного посягательства, в криминалистике, играет более значимую роль, чем в уголовном праве.

Криминалистика рассматривает не только на что непосредственно оказывает воздействие преступное лицо при совершении преступного деяния, но и на то, какие изменения происходят с этим предметом. И, в свою очередь, какие следы он оставляет на самом преступнике и тех средствах, которые

¹ Шурухнов Н.Г. Криминалистика: учебник для вузов / Отв. ред. И.М. Комаров. – М.: Юрайт, 2022. – С. 531.

использовались им в целях воздействия на предмет преступления¹.

В Федеральном законе от 08.01.1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», к наркотическим средствам причисляют вещества, имеющие природное или синтетическое возникновение. Все они зафиксированы в Перечне наркотических средств и психотропных веществ. По законодательству России, международным договорам, Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, в РФ над ними ведут контроль.

В перечне имеется четыре списка:

– список № 1 – наркотические средства и психотропные вещества, с запрещенным оборотом в нашей стране;

– список № 2 – наркотические средства и психотропные вещества, имеющие ограничения в обороте и с контролем в РФ;

– список № 3 – психотропные вещества, имеющие также ограничения в обороте, где исключены некоторые меры контроля;

– список № 4 – прекурсоры, вещества, производящие наркотические средства и психотропные вещества, с ограничением в обороте и с дозволением исключения некоторых контрольных мер.

В последние годы появились новые наркотики, психически активные вещества, имеющие название «дизайнерские наркотики». Дизайнерские наркотики представляют собой структурные модификации стимуляторов амфетаминового ряда и соединения, схожие с каннабиноидами.

Отсюда следует вывод, что в криминалистическом понимании непосредственный предмет незаконного посягательства включает в себе определенную действительную информацию, с помощью которой можно определить, какой конкретно факт преступления имел место в данном случае.

Время и место при осуществлении преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, относятся к событиям, при которых они были совершены. Место и время имеют

¹ Бычкова Н.Г. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: некоторые вопросы определения объективных признаков преступления // Актуальные вопросы гуманитарно-правовых и социально-экономических исследований. Сборник научных трудов КузИЭПа. – Кемерово, 2016. – С. 35.

взаимную связь, время, когда осуществлено преступное деяние, подчинено месту, где оно произошло.

Место, где совершилось преступное деяние, в свою очередь имеет зависимость от способа его осуществления. Если противоправно приобретать наркотические средства в такой форме, как покупка, то место совершения преступного деяния является и местом незаконного сбыта в такой форме, как продажа, т.е. многолюдные места. Например, всевозможные торговые центры, продовольственные рынки, железнодорожные вокзалы, автовокзалы, парки и т.д. В таких местах с легкостью и неприметно для окружающих лиц можно произвести куплю-продажу, и исчезнуть с этого места, быстро и не замечено. Вместе с тем, при наличии большого количества людей, следы присутствия определенных лиц на этом месте молниеносно затаптываются другими людьми. Например, – отпечатки обуви, окурки папирос или сигарет, пустые банки из-под напитков.

В местах, где практически или совсем отсутствуют люди, также продают и приобретают наркотические средства. К ним можно отнести учебные заведения, такие как школы, колледжи, институты и т.д. Преступное действие совершается не на виду у всех. Для этого отыскивают укромные места или не занятые помещения. Время осуществления этих деяний являются не только перемены, но время, когда идут занятия. Ученики и студенты всегда могут выйти с занятий из класса или аудитории под любым предлогом.

Данные преступные деяния могут совершаться и в таких местах, как квартира, дача, гостиница, ресторан, бар. Время сделки согласовывается двумя сторонами.

Аптеки, различные лечебные и медицинские учреждения могут выступать местом совершения преступного деяния, а фармацевты и медицинские работники по месту своей работы могут заниматься сбытом наркотических средств и психотропных веществ в форме продажи.

Приобрести наркотическое средство можно, в принципе, в любом месте, а время, когда осуществляют преступное действие, может зависеть от стадии созревания растений, имеющих в своем составе наркотические вещества.

Хранят наркотические средства где угодно. Как правило, это квартира, в которой проживает преступное лицо. Укромные места определяют во всех помещениях квартиры. Их можно обнаружить в мебели, в бытовой технике, в горшочных цветах. Картины на стенах, плинтуса, книги, посуда, все то, где можно спрятать – является местом укрытия наркотических средств.

Местом, где могут приготовить наркотическое средство из растительного материала, в первую очередь являются квартира, в которой преступное лицо проживает постоянно. Время изготовления, когда отсутствуют родственники. В съемных квартирах, на дачах, в гаражах, в подсобных помещениях, на чердаках, в подвалах, изготовление совершается в любое удобное, для правонарушителя, время. Как правило, преступления, по приготовлению наркотических средств из растений происходят с июля по ноябрь месяц, т.к. в это время созревает растительное сырье с наркотическим содержанием.

Незаконная деятельность определенных лиц выражается в преступлениях, в большинстве случаев много раз и преднамеренно они направлены на приготовление, покупку, транспортировку, хранение и сбыт наркотических средств.

Основные способы попадания наркотических средств в незаконный оборот: воровство в лечебно-медицинских учреждениях, аптеках, на аптечных складах, фармацевтических предприятиях, и предприятиях, производящих лекарственное техническое сырье; противозаконное культивирование растений, в состав которых входят наркотические компоненты; вытяжка из лекарственных средств, имеющие в своем составе эти вещества; путем синтеза химических препаратов; ввоз контрабандным путем; покупка у лиц, которые принимают наркотики по медицинским показаниям.

Противоправно изготовленные наркотические средства и психотропные вещества также относятся к одному из способов возникновения их в незаконном обороте.

Зная природу возникновения наркотика, их делят на две группы: растительные и синтетические наркотические средства.

Наравне с незаконным оборотом наркотиков растительного происхождения увеличилась и доля синтетических наркотиков, особенно амфетаминовых стимуляторов¹.

В нашей стране очень распространены наркотики, производимые кустарным методом. Для этого применяют наркосодержащую коноплю и опийный мак. Так из конопли производят марихуану, гашиш, гашишное масло. Из мака получают опий-сырец, маковую соломку.

Сейчас в незаконном обороте наблюдаются новые наркотические средства – синтетические.

Также в незаконном обороте получили большую распространенность амфетамины, синтетические вещества, стимулирующие центральную нервную систему. Среди них встречаются психотропные и галлюциногенные вещества. Они имеют вид капсул, растворов, таблеток.

В последние годы на наркорынке появились новые наркотики, психически активные вещества, имеющие название «дизайнерские наркотики». Они представляют собой составные модификации стимуляторов амфетаминового ряда и соединения, схожие с каннабиноидами².

Самый употребляемый способ приобрести или сбыть наркотические средства – это продать их маленькими дозами, на один прием, в розницу.

Многие для своей безопасности, для реализации привлекают детей и подростков. Имеет место и бесконтактная реализация. Это когда заблаговременно прячут в укромных местах расфасованные дозы. Используются

¹ Жариков Ю.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования. – М., 2013. – С. 112.

² Хрусталева В.Н. Проблемы судебной экспертизы требуют своего разрешения // Судебная экспертиза. – 2011. – № 4. – С. 149.

урны, почтовые ящики, камни, щели в заборах и т.д. Сбывающий товар, получив деньги, указывает это место.

Когда перевозят наркотические средства, их прячут в одежде, в белье, в волосах, в ремнях и поясах, в протезах. Используют также сумки, чемоданы и портфели, имеющие двойные стенки и дно. В автомобильном транспорте их можно найти где угодно: в колесах, в багажниках, в салонах, в бамперах, в бензобаках и т.п.

При грузовых перевозках их прячут в перевозимых фруктах, цветах, в упаковках различных продуктов питания¹.

У всех противозаконных преступных деяний с наркотическими средствами остаются следы, которые свойственны, только им.

Например, при противозаконной покупке наркотических средств, само наркотическое средство и есть след, который возник растительным либо синтетическим происхождением. К растительным наркотикам, относятся растения мака и конопли и их части, в составе которых присутствуют наркотические средства, как в свежем виде, так и в высушенном. Они бывают и разной формы, в виде спрессованной плитки, пластин, кусков, шариков, порошка, таблеток.

Синтетические наркотики имеют вид порошка, таблеток, или жидкий, в виде флаконов, пузырьков, ампул и т.д.

К следам можно отнести карты, схемы и планы окрестностей, например, где культивировали растения, содержащие наркотические средства, схемы подъездных к ним дорог, квитанции с почты, билеты на автобус, поезд или самолет, указывающие на то, что конкретное лицо посещало определенную местность.

При продаже наркотических средств через сеть Интернет, к следам по рассматриваемой теме, относятся платежные извещения, документы,

¹ Гуляев В.Н., Целинский Б.П., Плюсов В.В., Ткаченко С.В. Наиболее вероятные места сокрытия наркотиков, тактика их обнаружения, изъятия и процессуальное оформление: учебно-методическое пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 1999. – С. 9-12

проходящие через платежные терминалы, перевод денежных средств через банки, платежные системы и о получении их конкретными лицами.

В.В. Агафонов и Л.Е. Чистова указывают, что к механизму слеодообразования относятся компьютеры, телефоны, коммуникаторы, так как с их носителей можно узнать информацию о купле-продаже наркотических средств или психотропных веществ через сеть Интернет¹.

Рассмотренные выше следы являются материальными, но существуют и следы идеальные.

Они определяются свидетельствованием родственников, друзей, знакомых о том, что лицо, которым интересуется следствие, брало в долг конкретные суммы денег, продавал вещи, или приносило их в дом, имело при себе крупные суммы денег.

Если наркотические средства скрывают в помещении или вне его, это также образует определенные следы. Как правило, их хранят в укромных местах. И что они находятся там, указывают свежие следы ремонта стен, при условии, что тайное место находится в стенах. Если они укрыты в плинтусах и наличниках дверей, могут указать новые забитые гвозди и т.д.

Вне помещений следами укромного места могут быть подозрительно вялые или засыхающие, по сравнению с остальными, стебли растений в огороде; кучи песка и угля, свежие выдолбленные дупла в деревьях, мешки цементом, удобрениями и т.д.

На одежде, следами хранения и перевозки, могут быть всевозможные карманы, потайные, вшитые и нашитые, нашивки, двойные швы и т.д. И вещи у преступного лица могут быть с секретом, двойным дном и стен у портфелей, кейсов, косметичек и т.д.

¹ Агафонов В.В., Чистова Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ, а также растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, совершаемых с использованием Интернет электронных средств связи: учебно-методическое пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2011. – С. 24.

При противоправной пересылке наркотических средств и психотропных веществ почтой, остаются такие следы как, документы, в виде квитанций, о том, что были отправлены письма, телеграммы, посылки и бандероли, а также свидетельствование работников почты, что именно данное лицо пользовалось их услугами.

Следы также остаются и на предметах, в которых изготавливали наркотики, например, ножи, сита, весы и т.п. Их можно обнаружить и на предметах, в которых перевозили, сбывали, приобретали, например различные пакеты, сумки, мешки, шприцы и т.д.

Курение, вдыхание, глотание, подкожные, внутримышечные и внутривенные уколы являются основными способами употребления наркотиков. Также возможна их комбинация. И это тоже имеет свой след.

Внешний вид и поведение, после приема наркотика, указывает, что этот человек наркоман.

Характерные внешние признаки, такие как истощение, облысение, выпавшие зубы, желтизна кожи, говорят о длительности употребления наркотических средств. Одной характерной особенностью наркомана является его поведение, когда он долго не принимает наркотики. Он становится возбужденным, агрессивным, потливым, у него дрожат руки, расширены зрачки глаз, дыхание становится учащенным и т.д.

Если наркоман делает укол, у него остаются следы на теле в виде шрамов, рубцов. Следы принятия наркотиков также присутствуют и в слюне, и на волосах, и в крови.

Рассматриваемые преступные деяния имеют характерную черту, такую как отсутствие в преступлении потерпевшего, так как при покупке или других противоправных действий с наркотическими средствами или психотропными веществами, лицо имеет факт нарушения и становится преступным лицом.

Анализируя личность преступника в рассматриваемых преступлениях, мы видим, что все преступления в этой области имеют тесную связь между собой и связующим элементом выступает незаконное приобретение наркотических

средств. Истолковать это можно так: если бы не было такого большого количества покупателей наркотиков, то не происходили бы и другие противоправные действия в отношении них.

Лиц, незаконно приобретающих наркотические средства, год от года становится все значительнее. Этому содействуют такие факторы, как бытовой, сомнение людей в дальнейшей жизни, разлад в личной жизни и др.

Лица, занимающиеся оптовой торговлей, скупают наркотические средства большими партиями у лиц, занимающихся производством, перевозкой, контрабандой, хищением, и сбывают их перекупщикам.

Лица, перекупающие наркотические средства занимаются расфасовкой и продажей их лицам, занимающихся розничной торговлей. Перекупщики, как правило, употребляют наркотики или являются наркоманами.

Лица, изготавливающие наркотики занимаются культивированием растений, в составе которых есть наркотические вещества и их переработкой. Они также изготавливают синтетические наркотики, применяя различные химические вещества.

Лица, являющиеся расхитителями, как правило, работают на аптечных складах и в аптеках, лечебно-медицинских учреждениях, совершая должностные преступления, путем хищения наркотических препаратов.

Лица, являющиеся ранее судимые, безработные, проводники поездов водители дальних рейсов и др. считаются перевозчиками наркотических средств от мест их культивирования, изготовления или укрытия к местам переработки, сбыта и потребления.

Лица, организаторы притонов, занимаются обеспечением помещений, где можно употреблять наркотические средства. Они имеют непосредственную связь с лицами, употребляющими и изготавливающими наркотики.

Лица, являющиеся пособниками, способствуют обеспечению незаконного оборота наркотических средств. Они занимаются хранением оптовых партий, которые предназначены для сбыта, консультируют и советуют по совершению преступлений, связанных с наркотиками. Лица, занимающиеся розничной

торговлей, активно скупают и продают наркотики, способствуют связям поставщиков и потребителей, зачастую уступают свое жилое помещение для укрытия и употребления наркотических средств. Лица, которые употребляют наркотические средства, осуществляют преступные деяния, как правило, укрывая и транспортируя наркотики. Лица, участвующие в преступлениях, связанных с оборотом наркотических средств, как правило, ранее судимы, состоящие на учете в органах внутренних дел, ни чем не интересующиеся, не способные организовать свое время.

В.И. Рыжиченков, исследуя возраст лиц, осуществивших преступные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, выявил, что он составляет 18-29 лет. Они характеризуются неблагополучным положением в семье, нехваткой образования, не профессионализмом по специализации, ранним приобщением к алкоголю¹.

Преступные группы, сбывающие наркотические средства через сеть Интернет, в своем составе имеют: «диспетчеров», «закладчиков», «курьеров», «кассиров».

Итак, структура криминалистической характеристики преступлений состоит из ключевых признаков: обстановки и способа в совершении; предмета; информации о личности подозреваемого и потерпевшего; прочие признаки, которые определяют ход раскрытия и расследования. Исследуемые преступления относятся к числу посягательств на здоровье населения и общественную нравственность, данные преступления, как правило, совершаются организованными преступными группировками. Предметом преступления выступают сами наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

¹ Рыжиченков В.И. Личность правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими. // Противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. – М., 2001. – С. 268.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОЗНАВАТЕЛЕМ НЕЗАКОННОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ

§ 1. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, выступает достаточно сложным и трудоемким делом для дознавателя. Осложнено данное расследование тем, что необходимо выявить всех участников преступления.

В свою очередь для решения данного вопроса необходимо сочетать оперативно-розыскные и уголовно-процессуальные мероприятия в единое расследование. Важнейшим аспектом всего расследования указанного преступления выступает первоначальный этап, как основа всего последующего расследования в части получения и сбора всей необходимой информации для последующего и заключительного этапа расследования.

Началом данного этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, стоит называть момент первоначальных оперативно-розыскных мероприятий, которые в свою очередь направлены на документирование данной преступной деятельности и соответственно поиск преступников.

Первоначальный этап расследования данных преступлений характеризуется целым рядом особенностей и специфических условий, которые могут выражаться в проведении различных комплексов оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Вследствие того, что данный этап ознаменован сбором криминалистической информации о выявленном преступлении в сфере незаконного оборота наркотических веществ, то любые

непрофессиональные действия дознавателя и оперативных работников могут нанести непоправимый вред всему дальнейшему расследованию. Данный факт объясняет особую важность первоначального этапа расследования для всего уголовного дела по данным видам преступлений, ведь ошибки на данном этапе невозможно устранить в ходе дальнейшего расследования уголовного дела¹.

Методика расследования данного вида преступлений на первоначальном этапе характеризуется еще и тем, что по категории дел с незаконным оборотом наркотиков отсутствует заявление от потерпевшего, как основа проведения расследования уголовного дела. Тем самым в качестве одной из особенностей первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, отметим отсутствие потерпевших, как процессуальных фигур по данным уголовным делам.

Таким образом, первоначальный этап расследования рассматриваемых нами преступлений характеризуется проведением первоначальных следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий в части получения доказательной базы по преступлению, которая бы полностью уличила в этом преступника.

В данном случае происходят различные мероприятия, однако наиболее часто встречающимися мероприятиями оперативно-розыскного характера, которые позволяют охарактеризовать первоначальный этап расследования преступлений в части незаконного оборота наркотических средств, выступают следующие мероприятия:

- Задержание подозреваемых лиц;
- Допросы очевидцев и подозреваемого в уголовном деле;
- Осмотр места происшествия (опознание);
- Проведение обыска;
- Назначение и проведение экспертиз.

¹ Сретенцев Д.Н. Некоторые проблемы первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2021. – № 3 (88). – С. 82. – С. 80-85.

Также отметим момент окончания первоначального этапа данного расследования, а именно момент предъявления обвинения лицу и избрание для него установленной законом меры пресечения.

В качестве важнейшей роли в первоначальном расследовании данных преступлений играет взаимодействие «дознателя с оперативными работниками подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, уголовного розыска и других служб органов внутренних дел»¹.

Подобное взаимодействие важно еще до непосредственного возбуждения уголовного дела, ведь в большинстве случаев подобного рода преступления могут быть выявлены лишь посредством оперативно-розыскных действий, что свидетельствует об ограниченности возможностей самого дознателя без участия оперативных работников.

Иными словами, первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, в значительной степени основан на взаимодействии дознателя и оперативных работников еще до самого возбуждения уголовного дела. Соответственно данный этап характеризуется тесным сотрудничеством дознателя по делу и оперативных работников в части сбора доказательной базы и формирования материалов будущего уголовного дела.

В свою очередь именно на первоначальном этапе расследования данного уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 231 УК РФ, оперативные работники лично или совместно с дознавателем по данному делу принимают первоочередные меры по изъятию веществ, которые могут быть классифицированы в качестве наркотических и соответственно отправляют их на исследования в экспертные криминалистические отделения.

Результаты проведенного экспертного исследования оформляются специальной справкой, которая подтверждает или же опровергает догадки оперативных работников и дознателя о природе изъятых ими веществ. Именно

¹ Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сборник статей / Под ред.: Боголюбова Т.А., Евланова О.А. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. – 164 с. – С. 42.

на основании положительного результата в части признания изъятого вещества наркотическим средством, а также на основании других полученных доказательств и имеющихся обстоятельств дела появляются основания для возбуждения уголовного дела и проведения дальнейшего расследования.

Тем самым первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, характеризуется необходимостью в первую очередь доказать наличие наркотических веществ у подозреваемых лиц. Без получения положительной справки о принадлежности изъятого вещества к наркотическим веществам, невозможно дальнейшее расследование и соответственно возбуждение уголовного дела по данному преступлению.

Также важной особенностью расследования данных преступлений выступает регулярное изменение общего комплекса необходимых процедур на данном этапе. Соответственно «комплекс следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования подобного рода преступлений, будет постоянно изменяться, и зависеть от характера следственной ситуации и задач, вытекающих из нее»¹.

Однако, несмотря на постоянные изменения, в следственных действиях, всегда имеется план расследования по данным уголовным делам, где находят отражения, следующие следственные действия: задержание подозреваемых, личный обыск и их освидетельствование, допрос подозреваемых, обыск, допрос свидетелей, назначение экспертизы и прочие следственные действия, которые позволяют более полно обрисовать «картину преступления».

Также в качестве важной особенности первоначального этапа расследования данного рода преступлений, стоит отметить выбор места и время проведения следственных действий в части установления всех фигурантов дела

¹ Малышкин П.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Мир науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 75. – С. 74-81

и изъятия следов рассматриваемого преступления с их процессуальным закреплением.

Иными словами, на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, с необходимо правильно выбрать время и место проведения следственных действий, чтобы была возможность установить всех подозреваемых и соответственно изъять следы предполагаемого преступления и оформить все это в процессуальном виде.

Важным моментом при выборе места и времени следственных действий выступает проработка возможности избавления от следов преступления фигурантами данного уголовного дела. Тем самым варианты проведения следственных действий разрабатываются так, чтобы данной возможности у подозреваемых лиц, не появилось. Далее рассмотрим основные особенности отдельных следственных действий в составе первоначального этапа расследования данных преступлений.

Важнейшим следственным действием выступает задержание подозреваемых лиц в совершении рассматриваемого преступления. Данное следственное действие выступает в качестве «наиболее ответственного и насыщенного доказательственной информацией следственного действия на первоначальном этапе расследования»¹. Также отметим, что подобное действие может применяться лишь при наличии специализированных оснований, указанных в действующем уголовном законодательстве РФ.

Специфика расследования данного преступления такова, что именно задержание с поличным позволяет в дальнейшем изъять у подозреваемых лиц вещественные доказательства их вины, что соответственно предопределяет первоначальный этап расследования и все расследование, в общем. На практике практически невозможно доказать факт причастности подозреваемого к

¹ Лапатников М.В., Николаева Т.А., Казнина И.А. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие. – М., 2020. – С. 138. – 286 с.

совершению данного преступления, если сами наркотические вещества или их следы не были обнаружены у подозреваемого лица.

Главной особенностью задержания на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, выступает его внезапность. Также при задержании необходимо верно оценить ситуацию и выбрать место задержания с учетом «полученных данных о способах совершения преступления, контрмер в отношении правоохранительных органов со стороны преступника, маскировки преступления»¹.

В качестве основы задержания на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, выступает план задержания, где формируют следующие аспекты:

- время и место проведения задержания;
- состав оперативной группы и средства связи между ними;
- наиболее эффективные приемы осуществления задержания, обеспечивающие безопасность, как участников задержания, так и лиц, случайно оказавшихся на месте задержания;
- способы конвоирования задержанных, место содержания, исключаящее возможность общения участников преступной группы, а также иные мероприятия, способствующие дальнейшему раскрытию уголовного дела.

В свою очередь отметим, что именно от результативности задержания зависят все остальные следственные действия, а положительный результат в данном случае обеспечивается высоким уровнем информативности оперативников, проводящих задержание, а также их умения своевременно принимать необходимые меры для пресечения возможных незапланированных действий.

Немаловажным мероприятием при первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ,

¹ Лапатников М.В., Николаева Т.А., Казнина И.А. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие. – М., 2020. – С. 137.

выступает допрос подозреваемых и свидетелей данного дела. Во-первых, допрос подозреваемых всецело зависит от наличия у дознавателя доказательной базы по рассматриваемому делу.

В качестве общего правила допроса подозреваемых и свидетелей выступает использование «свободного рассказа» в качестве способа допроса, причем данный способ позволяет установить психологический контакт и получить, как вербальные, так и невербальные проявления личности и отличить ложные показания от истинных.

Круг вопросов, которые задается подозреваемому определяется сложившейся ситуацией на первоначальном этапе расследования данного вида преступления. При этом, в ходе допроса необходимо установить:

- «соучастников и пособников незаконных операций с наркотическими средствами,
- источник получения наркотических средств;
- места хранения и сбыта наркотиков, а также способы их изготовления;
- лиц, потребляющих наркотики;
- данные, характеризующие соучастников преступления, их криминальные связи, способы расчетов за операции с наркотиками и т.п.»

Также в рамках допроса проводят непосредственно допрос свидетелей, как очевидцев проведения задержания подозреваемого. При этом «эффективность допроса конкретного свидетеля зависит от уровня информированности следователя (дознателя) об объеме сведений, которыми располагает лицо, вызванное на допрос. Достичь данной информированности возможно лишь при проведении параллельно оперативно-розыскных мероприятий, в связи с чем должен быть постоянный обмен между оперативными работниками и следователем (дознателем)»¹.

¹ Космодемьянская Е.Е., Ермаков М.Г. Методика расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. – С. 25. – 75 с.

Дальнейшая работа на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, планируется с учетом полученных показаний от подозреваемого и свидетелей задержания или других аспектов рассматриваемого уголовного дела.

При задержании подозреваемых важным следственным мероприятием выступает также личный осмотр подозреваемого с его освидетельствованием, а также проведение обыска места задержания или других предполагаемых объектов хранения и сбыта наркотических средств.

Личный обыск, равно, как и обыск места задержания необходимо проводить тщательно, не упуская из вида возможные факты и способы сокрытия наркотических средств или их следов. Также отметим, что «обнаруженные при обыске различные записки, адреса, письма нужно внимательно изучить, так как это может способствовать раскрытию преступления и изобличению виновных»¹.

В делах, связанных с наркотическими средствами на первоначальном этапе расследования важным моментом, выступает освидетельствование подозреваемого, особенно если оно проведено в первые часы после задержания. Необходимо специальными средствами взять образцы с рук подозреваемого, ведь работа с наркотическими средствами может оставить внешне незаметные следы, которые при анализе можно обнаружить.

Дознавателю важно помнить, что преступники хорошо осведомлены о методах работы оперативников и лиц, ведущих расследование, и будут всеми силами пытаться, избавиться от всевозможных следов наркотических средств и запутать дознавателя для снятия с себя всех обвинений.

Кроме личного обыска и освидетельствования подозреваемых важным мероприятием на первоначальном этапе рассматриваемых преступлений

¹ Космодемьянская Е.Е. К вопросу о структурных элементах методики расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - Барнаул: ФГКОУ ВПО «БЮИ МВД России», 2017. – № 15-1. - С. 74.

выступает обыск места задержания или других объектов, которые возможно причастны к данному уголовному делу.

В свою очередь «предпосылкой получения объективных доказательств является своевременное проведение обыска в местах, где по обоснованным предположениям могут храниться наркотические средства или сопутствующие им предметы, при этом эффективность обыска обеспечивается неожиданностью его проведения, применением комплекса тактических приемов»¹.

При проведении обыска по данной категории дел необходимо стремиться достигнуть следующих целей: «обнаружить наркотические средства, лекарственные препараты, сырье, наркотик содержащие культуры, химикаты, предметы и приспособления для изготовления наркотических средств»².

Важным моментом при проведении обыска является соблюдение всех процессуальных норм и правил по фиксации и сохранению следов, которые свидетельствуют о принадлежности выявленных следов именно подозреваемому. В общем, соблюдение процессуальных норм важно для каждого мероприятия на первоначальном этапе, ведь это позволит планомерно развивать уголовное дело в дальнейшем, не возвращаясь к сбору доказательной базы уже на последующих этапах.

Также немаловажным мероприятием на первоначальном этапе рассматриваемых преступлений является назначение различного рода экспертиз, к примеру, судебно-медицинской, судебно-ботанической или судебно-химической.

В качестве главной цели данных мероприятий в данном случае стоит отметить установление фактов, имеющих особое значение по рассматриваемому уголовному делу. К подобным фактам стоит относить следующие аспекты уголовного дела: виды наркотических средств и их характеристика, факт

¹ Космодемьянская Е.Е., Ермаков М.Г. Методика расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. – С. 27.

² Там же. – С. 28.

наркотического опьянения подозреваемого или соучастников, наличие следов наркотических средств и др.

В общем же на первоначальном этапе расследования данного типа преступлений дознаватель в ходе расследования обязан выявить следующие обстоятельства уголовного дела:

- Место, время и способ совершения противоправного деяния, какие методы конспирации при этом использованы;
- Совершены ли преступления группой, если да, то установить членов группы;
- Выявить каналы и источник поступления наркотиков, способ поступления наркотиков;
- Установить цели и мотивы совершения преступления;
- Выявить размер дохода, полученного в результате незаконных операций с наркотиками и психотропными веществами;
- Понять смягчающие и отягчающие обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, в том числе характеризующие личность задержанного.

Отметим, что представленный выше перечень обстоятельств уголовного дела, которые на первоначальном этапе выявляет дознаватель, не являются исчерпывающими, однако именно они выступают в качестве основополагающих и важных для дальнейшего расследования и выдвижения обвинения в преступлении, связанном с незаконным оборотом наркотических средств.

Таким образом, особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, являются факторами, зависящими от конкретного преступления, и определяются перечнем следственных мероприятий, которые проводят оперативные работники и дознаватель в процессе расследования и сбора доказательной базы для данного уголовного дела.

§ 2. Тактика производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний

Важной особенностью расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, выступает производство отдельных следственных действий, которые во многом позволяют сформировать доказательную базу во время первоначального этапа расследования данного уголовного дела.

В свою очередь на практике расследование уголовных дел подобного содержания применяются множество различных следственных действий, которые можно классифицировать согласно различным критериям, однако наиболее популярными и обязательными несмотря на специфику каждого уголовного дела в части преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, совершаемых организованными преступными группами, выступают следующие следственные действия:

- производство обыска на первоначальном этапе расследования преступлений;
- проведение допроса подозреваемого на первоначальном этапе расследования преступлений;
- производство опознания на первоначальном этапе расследования преступлений;
- назначение экспертиз на первоначальном этапе расследования преступлений.

В свою очередь для каждого представленного выше следственного действия при рассматриваемом нами содержании преступления существует своя тактика его производства и возможности использования специальных знаний при их производстве. Соответственно рассмотрим тактику производства для каждого из указанных выше следственных действий при расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

1) Тактика производства обыска на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ.

Обыск представляет собой следственное действие, которое состоит в принудительном обследовании какого-либо объекта, помещения, места, транспортного средства или непосредственно гражданина с целью выявления различных улик преступления, которые относятся к рассматриваемому уголовному делу и соответственно имеют значение для его расследования.

Данное следственное действие на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, проводится согласно мотивированного постановления дознавателя по части 2 статьи 182 УПК РФ. Проведение обыска в личном жилом помещении возможно на основании решения суда, однако существуют и исключения из данных правил, которые приведены в части 5 статьи 165 УПК РФ.

Личный обыск подозреваемого ввиду его особенностей (возможности незаметного уничтожения и припрятывания наркотических средств и их следов) может быть осуществлен без соответствующего постановления при задержании лица или его заключении под стражу, или в случаях, когда имеются основания полагать, что лицо, находящееся в помещении либо в ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Также необходимо отметить, что на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, совершаемых организованными преступными группами, очень существенное значение отводится обыску, как способу выявить ранее скрытые факты преступления. В связи с этим качественно проведенный обыск является залогом успешного расследования данного уголовного преступления.

Большинство криминалистов и следователей/дознавателей с практикой расследования подобных уголовных дел указывают на то, что непосредственно при подготовке к обыску необходимо провести ряд важных мероприятий, к которым относят следующие мероприятия:

- Сбор возможных сведений о лицах, у которых будет проводиться обыск, об их образе жизни;
- Сбор сведений ориентирующего характера о месте, где будет проводиться обыск; об искомом объекте в определенном месте или у определенного лица;
- Составление плана обыска (мысленного или письменного);
- Комплектование (состав) и инструктаж следственно-оперативной группы;
- Подготовка необходимых научно-технических средств, транспорта, средств связи.

Обыск, как следственное действие происходит по заранее составленному плану, где указано время и все основные аспекты предстоящего обыска. В свою очередь время обыска следователь выбирает лично, «в зависимости от обстоятельств дела, складывающейся оперативно-следственной ситуации, выясняемой в процессе подготовительных мероприятий»¹. Однако в ночное время суток проведения обыска не допускается, за исключением случаев, которые не терпят отлагательства. Таким образом, время проведения обыска по делам о незаконном обороте наркотиков определяется каждый раз конкретно, исходя из целесообразности и эффективности этого следственного действия.

Также отметим, что тактика проведения обыска при расследовании данных уголовных дел предусматривает задействование в обыске специалиста особого профиля, а именно, эксперта-криминалиста. «Эксперт-криминалист может оказать помощь следователю/дознавателю в изобличение тайных мест хранения наркотиков, следов рук на упаковочном материале и других микрообъектов, с помощью которых можно свидетельствовать о причастности обыскиваемых к данным наркотикам. На практике по делам о незаконном обороте наркотиков

¹ Шакрыл О.Н. Особенности производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / В сборнике: Актуальные проблемы уголовного судопроизводства и криминалистики. 2020. – С. 557-561.

эксперт криминалист выезжает лишь на малую долю обысков и в основном его деятельность ограничивается фото-видео фиксацией»¹.

Алгоритм проведения обыска заключается в следующем:

- 1) Перед началом обыска дознаватель предъявляет постановление о производстве обыска либо судебное решение о его проведении.
- 2) Далее дознаватель предлагает добровольно выдать все документы или объекты, которые подлежат изъятию.
- 3) Проведение непосредственно самого обыска с процессуальным заключением о найденных во время него объектах, которые могут быть важными для уголовного дела.

Основное тактическое правило при проведении обыска – «всех впускать, никого не выпускать». Причем после проведения обыска за лицами, которые находились при нем в помещении обыска может быть назначена слежка согласно действующим законам РФ.

Отметим, что при присутствии в обыскиваемом помещении лица, которое владеет этим помещением существует две тактические позиции, а именно: присутствие данного лица во время обыска и удаление его из помещения во время обыска. Использование одной из тактических позиций, как правило не целесообразно, поэтому в зависимости от разных факторов и ситуации их применяют в совокупности.

Таким образом, обыск имеет свои тактические аспекты, которые зависят от ситуаций и места проведения обыска, однако вследствие специфики рассматриваемых уголовных дел, главное правило обыска в данном случае заключается в его оперативности с задержанием подозреваемого и проведение обыска, как можно быстрее для устранения возможности сокрытия улик.

¹ Афзалетдинова Г.Х. К вопросу о назначении экспертиз при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / В сборнике: Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. материалы международной научно-практической конференции. – СПб., 2020. – С. 14-18.

2) Тактика проведения допроса подозреваемого на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ.

Допрос выступает самым распространенным следственным действием. Сущность данного мероприятия состоит в получении от допрашиваемого лица существенных сведений о рассматриваемом уголовном деле.

«Данные, полученные в ходе допроса, должны быть достоверными, то есть соответствовать действительности, ведь только с помощью достоверных данных будет установлена истина по уголовному делу, что является главной целью расследования»¹.

Основное требование к дознавателю при проведении допроса это внимательность и знание психологии людей, ведь при проведении данного следственного действия на первый план зачастую выходят невербальные контакты, которые могут выдать правдивость или же наоборот скрывание правды допрашиваемого.

Сама же тактика проведения допроса очень различна и в основном зависит от конкретного человека, которого допрашивают. Если же человек ведет себя агрессивно и не желает работать с дознавателем, то дознаватели используют более жесткие меры получения информации при допросе. В том случае если допрашиваемое лицо сговорчиво и идет на контакт, то необходимо применять более мягкие тактические решения, позволяющие получить максимальное количество информации по рассматриваемому делу.

В качестве главных обстоятельств, которые необходимо разузнать при проведении допроса лиц, причастных к рассматриваемым нами преступлениям отметим следующие обстоятельства:

¹ Пилявец В.В., Шарун В.В., Еремин С.В. Методы документирования и тактика расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных организованными преступными группами, этническими преступными группами, а также преступными сообществами. – Калининград, 2015. – С 66. – 138 с.

– факты, относящиеся к приобретению сырья для посева растений, а также выращиванию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

– роль допрашиваемого в совершении преступления, а также конкретные эпизоды криминальной деятельности виновного и каждого из соучастников;

– места хранения наркотиков и осведомленность подозреваемого о том, что имеет дело именно с наркотиком, а не с каким другим веществом.

Далее для ознакомления с тактикой проведения данного следственного действия, рассмотрим наиболее популярные тактические приемы, используемые следователями/дознателями.

Использование тактики свободного рассказа, т.е. допрашиваемый сам ведет рассказ в свободном стиле без наводящих вопросов со стороны следователя. Все вопросы дознаватель задает лишь после окончания рассказа допрашиваемого. В данном случае подобная тактика позволяет, с одной стороны, не раскрыть осведомленность о важных фактах и дать допрашиваемому рассказать полностью все известные ему факты. С другой же стороны, эта тактика помогает получить от допрашиваемого так называемые «проговорки», т.е. неосознанное раскрытие допрашиваемым важной информации для дознавателя. Также подобная тактика допроса позволяет дознавателю более активно использовать иные приемы для пресечения фактов лживой информации.

Другим тактическим приемом при проведении допроса служит немедленное пресечение лжи. Данный тактический прием используется при наличии неопровержимых доказательств вины подозреваемого. «Данный метод заключается в том, что при большой осведомленности следователя, наличием неопровержимых доказательств, каждая ложь со стороны подозреваемого пресекается, в связи с чем последний начинает путаться в показаниях, видит бессмысленность своих оправданий и склоняется к даче правдивых показаний»¹.

¹ Космодемьянская Е.Е., Ермаков М.Г. Методика расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. – С. 32.

В качестве тактического приема при допросе отметим «формирование представления об увеличенной осведомленности следователя/дознателя об рассматриваемом уголовном деле». Цель данного тактического приема состоит в создании у подозреваемого уверенности в наличии у дознателя неопровержимых доказательств его вины и тем самым создать образ невозможности защиты.

Тактика косвенного допроса необходима, если лицо отказывается от дачи показаний. В данном случае допрос начинается с разговора на темы, не относящиеся к рассматриваемому уголовному делу. При такой тактике беседы на косвенные темы неожиданный и плавный переход на более прямые вопросы, относящиеся к уголовному делу, позволяет получить сведения от лица, ранее не вступавшего в диалог.

Таким образом, тактика проведения допроса может включать в себя различные тактические особенности и уловки дознателя с целью добыть значимые для следствия факты. Однако специфика уголовных дел в рассматриваемой нами категории такова, что задержать и допросить все звенья цепи сбыта наркотических средств очень сложно.

В связи с этим следственное действие – допрос – становится важным фактором раскрытия всей цепочки уголовного дела в части расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ.

3) Тактика производства опознания на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ.

Основной целью данного следственного действия выступает установление факта того, что «предъявленный на опознание объект опознающее лицо наблюдало ранее в связи с какими-либо событиями». При опознании дознаватель может получить дополнительные факты, которые будут важны в дальнейшем при расследовании дела.

Однако факт достижения цели данного следственного действия во многом зависит от результата опознания, т.е. от признания предъявляемого объекта в

качестве опознанного в части знания свидетеля его основных характеристик и специфических черт внешности.

Сама тактика проведения опознания проходит в два этапа: до проведения и перед проведением опознания. Действия дознавателя на первом этапе опознания сводятся к следующим:

- Проведение допроса опознающего лица об обстоятельствах, приметах, по которым оно сможет опознать объект;
- Подбор объектов, сходных по своим признакам с опознаваемым;
- Приглашение, а иногда и подбор понятых, которые своим присутствием, наблюдением и подписями в протоколе подтверждают данное следственное действие;
- Обеспечение охраны опознаваемого либо опознающего;
- Выбор и подготовка места проведения.

В свою очередь, после окончания представленных выше мероприятий первого этапа «следователь/дознаватель убеждается о наличии всех участников, разъясняет их права и обязанности. Предупреждает об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ. Это предупреждение следователь делает после того, как опознающее лицо войдет в помещение (иное место), где проводится предъявление для опознания».

Далее дознаватель предлагает опознаваемому занять любое место среди предъявляемых лиц, что отмечается в протоколе. После чего опознающий в присутствии понятых указывает на конкретное лицо, которое узнает по соответствующим признакам. Данные признаки указываются в протоколе».

В свою очередь при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, тактика опознания, делится на несколько блоков.

В первом случае исключается визуальный контакт опознающего и опознаваемого. «В основном данное следственное мероприятие проводится, где опознающий является «Закупщиком» наркотика и с целью сохранения своих

личных данных, опасение за свою жизнь и здоровье последний визуально не контактирует с опознаваемым». Данная тактика возможна, когда один из преступной группы согласился сотрудничать со следствием и опознать соучастников.

Во-втором случае опознание проходит при непосредственном контакте опознающего и опознаваемого. Подобная тактика применяется в том случае если опознающий сам является фигурантом дела. К положительному моменту подобной тактике относят невозможность опознающего отказаться от факта совершения действия, ведь опознание происходит открыто при всех.

Таким образом, следственное действие в части опознания при расследовании рассматриваемых нами уголовных дел выступает важным фактом подтверждения догадок следствия и выявления фактов причастности отдельных лиц к уголовному делу.

4) Тактика производства назначения экспертиз на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ.

При расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, с важную роль, играют экспертизы. Данное следственное действие проводится обученными лицами, работающие в специальных экспертных учреждениях МВД, юстиции или здравоохранения. Так же в качестве эксперта может быть призвано иное лицо, компетентное в решении вопросов, которые интересуют следствие и суд.

Как правило, экспертиза проводится после возбуждения уголовного дела, однако в части исследования наркотических веществ, изъятых в ходе расследования, может проводиться и до возбуждения уголовного дела. Сами экспертизы проводятся для установления причастности изъятого вещества к наркотическим или психотропным. По результатам проведенного исследования выдается справка эксперта.

Основанием для проведения исследования является направление «отношения на исследование» работников органов дознания, где ставятся ряд

вопросов. Таких как, является ли представленное вещество наркотическим, к какому виду наркотиков принадлежит, его масса.

При подготовке объектов, которые будут направлены на экспертизу дознаватель обязан знать их особенности, обусловленные изменением формы и состава подобных веществ при неверном их хранении.

В общем же тактика проведения данного следственного действия объясняется его специфической особенностью и причастностью определенных специалистов – экспертов, которые в лаборатории установленными методами выявляют состав и форму изъятого вещества и выдают следователь заключение.

Таким образом, рассмотренные нами тактики производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний позволили раскрыть основные особенности расследования в части данных дел и показать главные тактические моменты, способствующие раскрытию данного рода уголовных дел, в части выявления всех соучастников и пресечения всех побочных негативных действий, сопутствующих подобным преступлениям.

§ 3. Последующий и заключительный этап расследования преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Решив все задачи на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, дознаватель переходит к последующему этапу, который заключается в продолжении сбора фактических данных и проведении оценки и проверки всех фактов.

Комплекс последующих действий при расследовании данных преступлений изменяется в зависимости от характера преступления и следственной ситуации к моменту окончания первоначального этапа. К наиболее распространенным следственным действиям последующего этапа относятся:

допрос обвиняемого; допрос свидетелей и назначение экспертиз; очные ставки; предъявление для опознания, проверка показаний на месте.

С одной стороны действия, по сути, аналогичны действиям первоначального этапа, однако в этом случае все действия происходят после выдвижения обвинений и подозреваемый переходит в ранг обвиняемого. Иными словами, дознаватель после окончания первоначального этапа расследования понимает, что собранных доказательств достаточно для предъявления обвинения, выносит постановление о привлечении подозреваемого к уголовной ответственности и переводит его в ранг обвиняемых.

Первым следственным действием при последующем этапе расследования данных преступлений является допрос обвиняемого. Главным отличием данного действия от первоначального этапа является то, что допрашиваемому, после разъяснения его прав, первым делом доносят постановление о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу и только после понимания отношения обвиняемого к этому факту, проводят допрос.

Психологическое состояние подозреваемого и обвиняемого может быть различно, поэтому первоначальные его показания опровергаются в большинстве случаев, если они каким-либо образом влияют на выдвинутые ему обвинения. Иными словами, обвиняемые по делам, связанным с наркотическими средствами, склонны к даче ложных показаний, причем предыдущая дача правдивых показаний их нисколько не связывает»¹.

Обвиняемый будет нарочно запутывать следствия и менять свои первоначальные показания, которые были собраны на первоначальном этапе расследования. Исходя из данной ситуации при подготовке к допросу обвиняемого необходимо досконально изучать уже собранные материалы дела и механизм преступления, при этом весь комплекс тактических действий необходимо планировать, опираясь на уже полученные факты.

¹ Касьяник Н.С. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. – 2016. – № 15.1 (119.1). – С. 90. – С. 89-91.

Отметим, что «ход такого допроса рекомендуется фиксировать с помощью звукозаписывающей аппаратуры, с тем чтобы звукозапись можно было использовать для изобличения как самого обвиняемого, так и других соучастников преступления»¹.

Важно понимать, что при допросе обвиняемого ранее действовавшие методы допроса могут быть не эффективны вследствие понимания обвиняемого в его фактическом участии и привлечении к уголовной ответственности. Тем самым план проведения допроса на первоначальном этапе и последующем строится по-разному. Как правило, в данном случае используют более активную позицию с доведением уже известных фактов до обвиняемого с целью получения сознательных показаний по своей вине.

Отметим, что «обвиняемые по рассматриваемым преступлениям дают развернутые и правдивые показания в тех случаях, когда убедятся, что расследованием установлен круг фактических данных. Поэтому обычно наиболее результативны приемы предъявления допрашиваемым собранных по делу доказательств и подробного изложения обстоятельств преступления без ссылки на источники»².

В качестве особенности допроса обвиняемого в подобных делах стоит отметить преимущественно проведение допроса наркомана, т.е. человека, который болен и ему присущ список объективных отклонений от норм поведения. К ним относятся: «необъективная оценка собственной личности; искаженное представление о ценностях; психическая неуравновешенность; неадекватная реакция на действия и поведение следователя; повышенная суггестивность; наличие состояний ослабленного внимания; нарушение мышления; быстрая физическая усталость и т.п.»³.

¹ Пилявец В.В., Шарун В.В., Еремин С.В. Методы документирования и тактика расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных организованными преступными группами, этническими преступными группами, а также преступными сообществами. – Калининград, 2015. – С. 67.

² Яшин А.В., Казакова М.А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Пензенского государственного университета. – 2021. – № 2 (34). – С. 31. – С. 30-34.

³ Там же.

Все эти свойства личности обязательно необходимо учитывать при проведении допроса и использования того или иного тактического приема в ходе следственного действия.

Также важным этапом последующего этапа расследования является повторный допрос свидетелей или же допрос новых свидетелей, которые были выявлены на первоначальном этапе расследования. Важно понимать, что при расследовании подобных дел особого подхода требуют следующие категории свидетелей: наркоманы, проститутки и ранее судимые лица, которые проходят в качестве свидетелей.

Подобные группы свидетелей зачастую находятся во власти преступных группировок и давать правдивые показания в части рассматриваемого дела они попросту боятся, опасаясь за свою жизнь или жизнь своих близких. Поэтому каждый раз «перед проведением следственного действия необходимо получить соответствующую информацию от органов дознания и совместными усилиями принять реальные меры по обеспечению безопасности свидетелей».

Таким образом допрос обвиняемого и свидетелей при последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организационными группами, выступает в качестве основы для проведения дальнейшего расследования и оценки полученных результатов на первоначальном этапе расследования. В свою очередь полученная от обвиняемого или свидетелей информация в части сознательного или уличительного характера всей группы преступников в значительной степени облегчит дальнейшее расследование.

«На последующем этапе расследования для определения психического состояния и факта привычной наркомании обвиняемого назначается судебно-психиатрическая экспертиза, причем на ее разрешение ставятся следующие вопросы: какое наркотическое средство употребляет обвиняемый; является ли он привычным наркоманом, отдает ли он отчет своим действиям»¹.

¹ Пилявец В.В., Шарун В.В., Еремин С.В. Методы документирования и тактика расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных организованными

Главным отличием экспертизы на последующем этапе является ее направленность на оказания причастности обвиняемого к рассматриваемому преступлению. В отличие от первоначального этапа, когда экспертиза была направлена на выявление факта изъятия именно наркотических средств.

На последующем этапе расследований преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, могут быть назначены различные виды экспертиз, например, почвоведческая, фармацевтическая, физико-химическая.

«В случаях, когда при производстве расследования обнаружены следы пальцев рук, назначается и проводится дактилоскопическая экспертиза. В процессе ее проведения устанавливается, кем конкретно они оставлены. Определение принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на материалах, в которые были упакованы наркотические средства, позволяет следователю/дознавателю определить круг лиц, причастных к незаконным операциям с наркотическими средствами»¹.

Характерной особенностью последующего этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, выступает проведение очных ставок между обвиняемыми либо между обвиняемым и свидетелями по данному делу. Данное следственное действие необходимо в том случае, если имеются разные показания по одному и тому же уголовному делу.

Особенностью очных ставок по данным уголовным делам является возможность психического воздействия обвиняемого на свидетелей. В данном случае «надо иметь в виду, что один из участников очной ставки может быть лицом, злоупотребляющим наркотическими средствами, менее психически устойчивым. Поэтому другой участник очной ставки может попытаться оказать

преступными группами, этническими преступными группами, а также преступными сообществами. – Калининград, 2015. – С. 17.

¹ Конькова В.Э., Нугаева Э.Д. Организационные основы назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2020. – Т. 12. – № 1. – С. 39. – С. 38-43.

воздействие на наркомана и использовать его поведение для собственных целей либо для целей оказания воздействия на следователя/дознателя»¹.

На практике неоднократно доказано, что перед решением о назначении очной ставки у дознавателя формируется две ситуации. Во-первых, в полученных при допросе показаниях имеются правдивые показания, соответственно все остальные, которые не совпадают ложные. Во-вторых, все полученные показания от участников предполагаемой очной ставки ложны и по-разному его трактуют.

Важным условием проведения очной ставки выступает ее целеустремленность и скорость ее проведения. Необходимо четко продумать план вопросов, которые стоит задать участникам очной ставки и следить за реакцией людей. В том случае, если «один из участников является наркоманом, то необходимо выяснить степень изменения психических свойств личности, характер употребляемых наркотических средств, физическое и психическое состояние на момент проведения очной ставки»².

Тем самым, в каждом конкретном случае возникает необходимость продумать ход проведения очной ставки с таким расчетом, чтобы выяснить круг интересующих вопросов за минимальный промежуток времени. В противном случае обвиняемый или свидетель, которые дают ложные показания, склонит другого участника очной ставки в свою пользу, либо вследствие медлительности протекания следственного действия сможет подробнее ознакомиться с показаниями другого участника и упрочить свою ложную позицию.

Таким образом, проведение очных ставок позволяет дознавателю устранить появившиеся в ходе первоначального этапа и в ходе допросов на последующем этапе разногласия в показаниях обвиняемых и свидетелей³.

¹ Касьяник Н.С. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. – 2016. – № 15.1 (119.1). – С. 89.

² Лапатников М.В., Николаева Т.А., Казнина И.А. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие. – М., 2020. – С. 139.

³ Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сборник статей / Под ред.: Боголюбова Т.А., Евланова О.А. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. – С. 122.

В качестве особенности опознания при последующем расследовании отметим его специфику в части оказания вины обвиняемого и причастия к уголовному делу других его фигурантов. В общем же опознание в этом случае выступает неким вердиктом, подтверждающим предварительно собранную доказательную базу, и является важным этапом расследования.

Также отметим, что опознание в данном случае проводится уже после прошествия какого-либо времени, зачастую длительного, и соответственно первоначальные результаты опознания могут не состыковываться с текущими результатами данного следственного действия. В данном случае перед опознанием стоит провести допрос опознающего для выявления фактов его осознанного выбора и способности воспроизвести прошлые события и фигурантов этих событий в правдивой форме.

Иными словами, «на этом допросе необходимо детально выяснить все обстоятельства, при которых опознающий наблюдал лицо или определенный предмет, их приметы и особенно убедиться в уверенности опознания конкретного объекта при проведении следственного действия».

Опознание в ходе последующего расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, может осуществляться не лично, а по фотоснимкам. В данном случае это происходит, если у следователя нет самого обвиняемого на данный момент времени или он скрывается от следствия.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством «опознающий предварительно подробно допрашивается о приметах опознаваемого, после чего в присутствии понятых для опознания предъявляется не менее трех фотоснимков, наклеенных на таблицу, пронумерованных и удостоверенных печатью. Указанная фото таблица является составной частью протокола предъявления для опознания».

Проведение подобного опознания по фотоснимкам или без непосредственного контакта в рамках уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, весьма распространено вследствие возможности скрыть опознающего от фигурантов дела, а также из-за

соображений безопасности, ведь дело идет об организованной группе и не факт, что всех соучастников преступления удалось выявить в ходе расследования.

В случаях, когда свидетели или обвиняемые не способны точно описать все условия и факт совершаемых действий проводят проверку показаний на месте. Особенно данное следственное действие крайне часто встречается при расследовании рассматриваемых нами уголовных дел вследствие работы следователя с наркоманами и другими не совсем устойчивыми, психически, личностями – фигурантами подобных уголовных дел.

В процессе последующего этапа расследования дознаватель осуществляет и другие процессуальные действия, направленные на сбор и закрепление доказательств, изобличение виновных лиц, запрашивает данные, характеризующие конкретное лицо.

Заключительный этап является итогом расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. В него можно включить оценку дознавателем собранных доказательств, решение о проведении следственных действий, направленных на детализацию или конкретизацию имеющихся доказательств, вывод о достаточности и полноте собранных материалов, принятие решения об окончании следствия по делу с ознакомлением участников с материалами дела и составлением итогового документа (обвинительного заключения).

Таким образом, последующий и заключительный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, ознаменован различным следственными действиями, которые в основном направлены на сбор доказательной базы вины обвиняемого в инкриминируемом ему преступлении.

В качестве особенностей данных этапов расследования стоит отметить их сопричастность к выявлению не только фактов, подтверждающих вину обвиняемого, но и фактов причастности других фигурантов дела, которые могут находиться на свободе или же выступать в качестве подозреваемых. Специфика подобных дел такова, что в ходе расследования могут быть выяснены

обстоятельства причастности не только обвиняемых, но и других лиц, которые ранее даже не входили в круг подозреваемых.

В общем же расследования данных преступлений на последующем и заключительном этапах является важным с точки зрения сбора всех фактов уголовного дела и их исследования в совокупности для выдвижения окончательного решения по делу и передачи его в дальнейшее производство, т.е. в судебные органы для вынесения судебного решения по уголовному делу, связанному с незаконным оборотом наркотических средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

Ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, предусмотрена ст. 231 УК РФ. «Дробление» незаконного культивирования на более мелкие категории на законодательном уровне представляется надуманным, правоприменителям надлежит рассматривать преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ, как единое продолжаемое преступление.

Необходимо заметить, что уголовная ответственность наступает лишь при незаконном культивировании в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Момент окончания преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, надлежит определять по правилам, предусмотренным для продолжаемых преступлений.

Действующее законодательство, практика раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, практика организации и проведения программы антинаркотического характера, не в полной мере отражают объективные реалии существующей действительности.

Наиболее распространенными способами выявления лиц, занимающихся незаконным культивированием наркосодержащих растений, являются: периодические рейды групп, состоящих из милиционеров патрульно-постовой службы, сотрудники отделов по борьбе с наркоманией, участковых уполномоченных милиции, работников уголовного розыска и ОБЭП, ГИБДД и других служб, органа дознания совместно с общественностью и др. Специализированные следственно-оперативные группы по борьбе с наркоманией обследуют труднодоступные районы с помощью вертолетов, государственная автоинспекция совместно с общественностью производят досмотр транспортных средств на трассах, ведущих к местам выращивания наркотикосодержащих культур. Как показывает практика, данный метод

наиболее эффективен в период цветения, уборки и перевозки в местах постоянного хранения и переработки этих культур.

В ходе реализации оперативных разработок предпочтительно задержание подозреваемых лиц после предварительной фиксации и документирования фактов нахождения подозреваемых на обрабатываемом участке в тот момент, когда они осуществляют посадку либо культивирование запрещенных к возделыванию растений.

Запись, фотографирование и другие виды документирования, например протокол наблюдения, имеют решающее значение в случае культивирования запрещенных к возделыванию растений на не принадлежащем виновному земельном участке.

Обоснованность возбуждения уголовных дел, предусмотренных ст. 231 УК РФ, и привлечения лиц к уголовной ответственности зависит от достоверности, объективности и документального закрепления следующих фактов:

- а) принадлежность изъятых растений к списку наркотикосодержащих,
- б) количественных характеристик изъятых наркотиков;
- в) фактов незаконного культивирования и другие незаконные действия с наркотиками.

Преступления, связанные с незаконным посевом, выращиванием или культивированием запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, представляют повышенную общественную опасность, так как служат сырьем для производства наркотических средств и психотропных веществ. Предмет доказывания при расследовании данных преступлений включает несколько элементов, содержание которых достаточно спорно толкуется правоприменителями. Учитывая вышеизложенное, предлагаем вернуться к первоначальной редакции ст. 231 УК РФ и включить в качестве обязательных признаков объективной стороны такие незаконные действия, как «посев» и «выращивание» растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Кроме того, в ходе предварительного расследования необходимы определенные знания приемов агротехнического характера, используемых при культивировании наркосодержащих растений, которые могут помочь не только определить механизм образования тех или иных следов, но и принять меры к обнаружению предметов и объектов, могущих иметь доказательственное значение по делу, определить направление расследования, выбрать правильную линию поведения следователю или иному лицу, осуществляющему расследование, и быстро, всесторонне и полно расследовать преступления данной категории.

Анализ практики выявления преступлений о незаконном культивировании запрещенных растений, содержащих наркотические вещества, показал, что тщательная подготовка материалов доследственной проверки, правильное оформление документов, использование криминалистических познаний для выяснения всех обстоятельств совершения преступления, изыскание фактов, подтверждающих умысел на совершение незаконного культивирования и других обязательных признаков имеют решающее значение в их расследовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:**

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2000. - № 8. – С. 15-50.
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XXXV. – М., 1981. – С. 416-434.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, Вып. XLVII. – М., 1994. – С. 133-157.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
6. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 219.
7. Федеральный закон от 27.12.2009 г. №377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с введением в действие положений УК РФ и УИК РФ о наказании в виде ограничения свободы»; Федеральный закон от 06.05.2010 г. №81-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ в части назначения наказания в виде обязательных работ»; Федеральный

закон от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»; Федеральный закон от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

8. Федеральный закон от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 21. – Ст. 2525.
9. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6696.
11. Распоряжение Правительства РФ от 29.03.2019 г. № 570-р «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.04.2019. – № 14 (ч. IV). – Ст. 1608.

12. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. – Ст. 600. – Утратило силу.
13. Постановление ЦИК СССР № 110, СНК СССР № 2466 от 27.10.1934 г. «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли» // СЗ СССР. – 1934. – № 56. – Ст. 422.
14. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591. – Утратил силу.
15. Указ Президиума ВС СССР от 25.04.1974 г. № 5928-VIII (ред. от 02.07.1991 г.) «Об усилении борьбы с наркоманией» // Ведомости ВС СССР. – 1974. – № 18. – Ст. 275.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Агафонов В.В., Чистова Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ, а также растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, совершаемых с использованием Интернет электронных средств связи: учебно-методическое пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2011. – 144 с.
2. Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сборник статей / Под ред.: Боголюбова Т.А., Евланова О.А. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. – 164 с.
3. Боголюбова Т.А., Четвертакова Е.Ю. Уголовно-правовые меры борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в странах СНГ. – М.: Юрайт, 2019. – 274 с.
4. Бойко Ю.Л. Выявление и расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: учебно-методическое пособие. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. – 358 с.

5. Бронников А.Г. Наркомания – белая смерть: расследование и предупреждение незаконного распространения наркотических веществ: учеб. пособие для сотрудников правоохранительных органов и студентов юридических учебных заведений. – Пермь, 2020. – С. 7.
6. Буркин М.М., Горанская С.В. Основы наркологии: учебное пособие. – Петрозаводск: Карелия, 2012. – 186 с.
7. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений: монография. – Томск, 2005. – 333 с.
8. Гуляев В.Н., Целинский Б.П., Плюсоев В.В., Ткаченко С.В. Наиболее вероятные места сокрытия наркотиков, тактика их обнаружения, изъятия и процессуальное оформление: учебно-методическое пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 1999. – 154 с.
9. Жариков Ю.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования. – М., 2013. – 349 с.
10. Жариков Ю.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования. – М., 2013. – 178 с.
11. Жижина М.В., Волохова О.В., Егоров Н.Н. Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юрайт, 2021. – 631 с.
12. Жижина М.В., Волохова О.В., Егоров Н.Н. Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2020. – 613 с.
13. Космодемьянская Е.Е., Ермаков М.Г. Методика расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. – 75 с.
14. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2006. – 648 с.
15. Лапатников М.В., Николаева Т.А., Казнина И.А. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие. – М., 2020. – 286 с.

16. Макеева Н.В., Самолаева Е.Ю., Титовец И.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. – М.: ЩитМ, 2014. – 278 с.
17. Пилявец В.В., Шарун В.В., Еремин С.В. Методы документирования и тактика расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных организованными преступными группами, этническими преступными группами, а также преступными сообществами. – Калининград, 2015. – 138 с.
18. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. 1. Преступление и наказание. – СПб.: Питер, 2018. – 651 с.
19. Рыжиченков В.И. Личность правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими // Противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. – М., 2001. – 344 с.
20. Смирнов С.М. Наркотики – угроза национальной безопасности Российской Федерации. – М.: Инфра-М, 2017. – 212 с.
21. Чистова Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: учебно-методическое пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2015. – 343 с.
22. Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. – М., 1985. – 586 с.
23. Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография. – Казань: КЮИ МВД России, 2014. – 266 с.
24. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: учебник для вузов / Отв. ред. И.М. Комаров. – М.: Юрайт, 2022. – 684 с.
25. Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Криминалистика: учебник. – М.: Норма, 2022. – 400 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сборник статей / Под ред.: Боголюбова Т.А., Евланова О.А. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. – 164 с.
2. Афзалетдинова Г.Х. К вопросу о назначении экспертиз при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / В сборнике: Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. материалы международной научно-практической конференции. – СПб., 2020. – С. 14-18.
3. Бычкова Н.Г. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: некоторые вопросы определения объективных признаков преступления // Актуальные вопросы гуманитарно-правовых и социально-экономических исследований. Сборник научных трудов КузИЭПа. – Кемерово, 2016. – С. 35-37.
4. Гребельский Д.В. О внешнем взаимодействии оперативных аппаратов с правоохранительными органами в борьбе с преступностью // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 26-29.
5. Грешных И.И. Развитие законодательства об уголовной ответственности в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Научное сообщество студентов: сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2018. – № 3. – С. 74-77.
6. Грибунов О.П., Герасимов П.А., Косенко В.Н. Психоактивные вещества синтетического происхождения как предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: некоторые аспекты противодействия их распространению // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2019. – № 4 (75). – С. 17-20.
7. Жевлаков Э. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, в свете изменений в законодательстве // Наркоконтроль. – 2020. – № 1. – С. 47-51.

8. Иванов В.П. О наркоситуации в РФ // Наркоконтроль. – 2020. – № 3. – С. 27-31.
9. Исаев И.И. Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2019. – № 4 (84). – С. 457-459.
10. Касьяник Н.С. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. – 2016. – № 15.1 (119.1). – С. 89-91.
11. Конькова В.Э., Нугаева Э.Д. Организационные основы назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2020. – Т. 12. – № 1. – С. 38-43.
12. Космодемьянская Е.Е. Исходные следственные ситуации, тактические задачи и возможные средства их решения как структурные элементы методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 3. – С. 187-190.
13. Космодемьянская Е.Е. К вопросу о структурных элементах методики расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – Барнаул: ФГКОУ ВПО «БЮИ МВД России», 2017. – № 15-1. – С. 74-78.
14. Малышкин П.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Мир науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 74-81
15. Пожидаев И.Е. Наркосодержащие растения как предмет преступления // Учёные записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 4 (48). – С. 82-85.

16. Сретенцев Д.Н. Некоторые проблемы первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2021. – № 3 (88). – С. 80-85.
17. Ужахов А.С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды // Российский следователь. – 2017. – № 24. – С. 56-59.
18. Федоров А.В. Ответственность за деяния с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами по праву княжеского периода и русского централизованного государства (X-XVII вв.) // Наркоконтроль. – 2020. – № 2. – С. 41-44.
19. Хатаев А.Ц. Мировой наркобизнес // Международная жизнь. – 2017. – № 1. – С. 41-45.
20. Хрусталеv В.Н. Проблемы судебной экспертизы требуют своего разрешения // Судебная экспертиза. – 2011. – № 4. – С. 148-151.
21. Шакрыл О.Н. Особенности производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / В сборнике: Актуальные проблемы уголовного судопроизводства и криминалистики. 2020. – С. 557-561.
22. Яшин А.В., Казакова М.А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Пензенского государственного университета. – 2021. – № 2 (34). – С. 30-34.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 8.

2. Постановление Президиума Верховного суда Республики Татарстан от 23 апреля 2018 г. по делу № 44Г-118/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
3. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 декабря 2017 по делу № 1-1080/10 [электронный ресурс]. - Доступ: URL: <https://rospravosudie.com>.
4. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 27 ноября 2020 г. по делу № 1-384/2020 [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://naberezhnochelninsky.tat.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=1462. (дата обращения: 10.05.2022).
5. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2019 год (E/INCB/2019/1) [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2012/AR_2019_R.pdf (дата обращения: 10.05.2022).
6. Краткая характеристика состояния преступности Электронный ресурс: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 10.05.2022.
7. Проблемы незаконного культивирования наркосодержащих растений в Российской Федерации в 2021 г. / Российская криминологическая ассоциация [Электронный ресурс]. - Доступ: <http://crimas.ru> (дата обращения: 10.05.2022).

д) Электронные ресурсы:

1. В элитной московской квартире от веселящего газа погибли двое студентов [электронный ресурс]. - Доступ: <https://readovka.ru/news/21418> (дата обращения: 10.05.2022).

2. Насмерть сбивший двоих на Невском Касымов получил послабление к приговору [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fontanka.ru/2020/09/15/69468339> (дата обращения: 10.05.2022).
3. Опимах И.В. Кураре, «веселящий газ», кокаин и другие. История анестезии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurareveselyaschiy-gaz-kokain-i-drugie-istoriya-anestezii> (дата обращения: 10.05.2022).
4. Пичман Т. Столетие международного контроля над наркотиками [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fptl.ru/narkologija/narco-bulletin_2017.pdf (дата обращения: 10.05.2022).
5. Пресс-служба МВД России по Республике Татарстан (по информации УКОН МВД России по РТ) электронный ресурс. - Доступ: <https://16.mvd.rf/mvd>. Дата обращения: 10.05.2022.
6. Проблемы незаконного культивирования наркосодержащих растений в Российской Федерации в 2020 г. / Российская криминологическая ассоциация [Электронный ресурс]. - Доступ: <http://crimas.ru>. Дата обращения: 10.05.2022.
7. Сын миллиардера убил мать под веселящим газом [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2700433> (дата обращения: 10.05.2022).

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

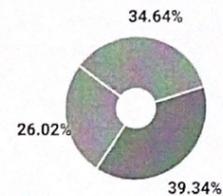
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Синявин Владислав Александрович
Самоцитирование
рассчитано для: Синявин Владислав Александрович
Название работы: Синявин ВКР Деятельность дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		39.34%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		34.64%
ЦИТИРОВАНИЯ		26.02%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 31.05.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Миролубов Сергей Леонидович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

слушателя 171 учебной группы, 5-го курса, специальность «Правовое обеспечение национальной безопасности», факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, Синявина Владислава Александровича

Тема: «Деятельность дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»

Поступившая на рецензирование работа несомненно выполнена на актуальную тему. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, обладают высокой латентностью, как естественной (незаявленные преступления), так и искусственной (скрытые преступления), поэтому есть основания говорить о том, что официальная статистика не отражает всей глубины происходящих негативных процессов.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, а также перечня использованных нормативных актов, монографий, учебных пособий, научных статей.

Во введении автор обосновал актуальность расследования преступлений в сфере незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, указал методы, использованные при проведении исследования, а также его теоретическую значимость. Также Синявиным В.А. поставлены задачи, которые в процессе проведения исследования корректно решены. Решение задач прослеживается на протяжении всей выпускной квалификационной работы. Автором использованы различного рода источники, в том числе специальная, научная литературы, судебная практика, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность при расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Заявленная тема раскрыта автором работы в полном объеме, цели и задачи соответствуют содержанию работы. Раскрывая вопросы выпускной квалификационной работы, автору удалось отразить имеющиеся спорные точки зрения различных авторов, выработать свою и аргументировать ее. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень выпускной квалификационной работы достаточно высок.

В первой главе раскрывается исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества в России, уголовно-правовая и криминалистическая характеристики незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. При изучении данных вопросов автор опирался на точки зрения видных научных деятелей в области юриспруденции и выработал свою.

Во второй главе исследуются методические вопросы расследования преступлений в данной области. Автором раскрываются тактические особенности проведения следственных действий по уголовным делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

В заключении автором изложены основные результаты и выводы выпускной квалификационной работы.

При написании работы Сиявин В.А. проявил способность к самостоятельному и комплексному изучению и анализу научной, специальной литературы и нормативно – правовой базы.

В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки различных исследований, научной литературы, каждая из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

Список литературы по данному вопросу достаточно полный, отражает современное состояние исследуемой проблемы. Отмечается выработка рекомендаций по совершенствованию нормативной базы.

Слушатель Сиявин В.А. проявил способность к самостоятельной работе, умеет изучать и анализировать нормативную и специальную литературу.

К достоинствам работы следует выделить логичность построения исследования, рассмотрение ключевых проблем и выработку предложений по их решению.

В качестве недоработки следует отнести отсутствие графических приложений к работе.

Представленная слушателем Сиявиным В.А. выпускная квалификационная работа на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», по форме и содержанию соответствует всем требованиям к выпускной квалификационной работе и может быть рекомендована к публичной защите, и претендовать на оценку «отлично».

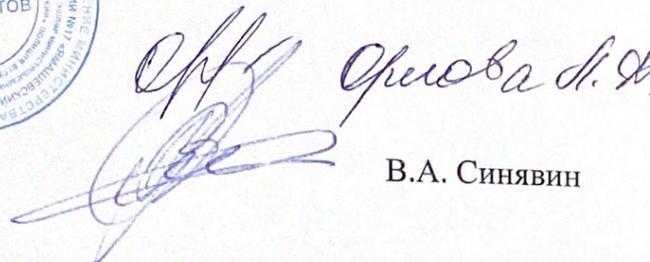
Рекомендую выпускную квалификационную работу Сиявина В.А. к защите в Казанском юридическом институте МВД России.

Рецензент:

Дата «11» мая 2022 г.

С рецензией ознакомлен
Дата «11» мая 2022 г.




В.А. Сиявин

самостоятельность и разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования.

Рассмотрение широкого круга теоретических источников, затрагивающих рассматриваемую тему, позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплён примерами из судебной практики, что позволяет сделать вывод о достаточном изучении Синявиным В.А. данной проблематики.

В ходе подготовки отдельных структурных элементов выпускной квалификационной работы слушатель Синявин В.А. проявил ответственный подход и пунктуальность.

Несмотря на то, что в процессе подготовки работы Синявиным В.А. демонстрировалась некоторая небрежность при оформлении, указанные недостатки были им устранены своевременно и в полном объеме. В этой связи оформление работы в целом соответствует предъявленным требованиям.

В связи с вышеизложенным, выпускная квалификационная работа слушателя Синявина В.А. на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» рекомендована к публичной защите и заслуживает оценки «отлично».

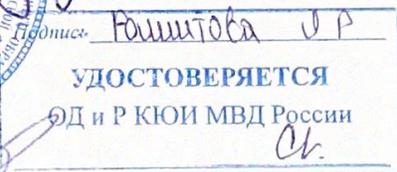
Руководитель:

Преподаватель кафедры криминалистики, к.ю.н.
капитан полиции

«23» мая 2022 г.



Л.Р. Рашитов



С отзывом ознакомлен

«23» мая 2022 г.

В.А. Синявин

Отзыв

о работе слушателя 171 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, Синявина Владислава Александровича в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Деятельность дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»

Актуальность выбранной автором темы обусловлена необходимостью развития вопросов методики расследования преступлений в сфере незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Действующее законодательство, практика раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, практика организации и проведения программы антинаркотического характера не в полной мере отражают объективные реалии существующей действительности.

При выборе темы выпускной квалификационной работы автор проявил заинтересованность и желание разобраться в поставленной проблеме. В соответствии с выбранной темой автор сформулировал цели, задачи, объект и предмет исследования. Целью работы является исследование особенностей деятельности дознавателя в расследовании незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

В ходе исследования слушателем Синявиным В.А. были рассмотрены три периода формирования борьбы с наркотическими преступлениями; проанализированы уголовно-правовые вопросы ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры; исследованы вопросы, составляющие криминалистическую характеристику за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры; проведен анализ вопросов методики расследования; сделаны развернутые выводы по проведенному исследованию.

Таким образом, в представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и задачи научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решение. В работе проявляется достаточная