

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Проблемы расследования преступлений, совершенных
несовершеннолетними»**

Выполнила:

Синявина Алёна Олеговна
слушатель 5 курса 173 учебной группы,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности, год набора 2017,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Доцент кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук,
подполковник полиции
Миролюбов Сергей Леонидович

Рецензент:

Начальник отдела дознания ОП №17
«Ямашевский» УМВД России по г. Казани
майор полиции
Орлова Лилия Фаилевна

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	7
§ 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	7
§ 2. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	14
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	23
§ 1. Планирование и организация производства по уголовному делу	23
§ 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу	31
§ 3. Особенности тактики производства отдельных следственных действий	37
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	49
§ 1. Некоторые проблемы методики расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних	49
§ 2. Проблемы участия несовершеннолетнего в качестве потерпевшего и свидетеля в производстве по уголовному делу	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	71

ВВЕДЕНИЕ

Преступность несовершеннолетних на сегодняшний день является одной из главных проблем российского общества и государства. Ежегодно возрастают количественные характеристики подростковой преступности, она приобретает организованный и групповой характер.

Социально – экономическое положение в стране, незащищенность и легкомыслие подрастающего поколения, отсутствие урегулированности на законодательном уровне некоторых вопросов уголовно – процессуального характера вновь сформировавшихся общественных отношений, рост криминогенной обстановки в обществе на основе потери нравственности вызывает рост преступности среди подрастающего поколения.

В структуре общеуголовной преступности по-прежнему значительной остается доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, что вызывает необоснованную тревогу у граждан и сомнение в способности правоохранительных органов обеспечить их безопасность.

В соответствии с данными официальной статистики, которая представлена на сайте МВД России в январе – декабре 2021 г. зарегистрировано 31,8 тыс. преступлений, что составляет 3,1 % от общего числа совершенных преступлений¹. Необходимо отметить, что данное количество преступлений является относительно высоким, что требует за собой разработку комплекса мер для уменьшения их количества.

По данным Генеральной прокуратуры РФ удельный вес предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в общей структуре преступности, процентов: в 2018 г. – 4,0, в 2019 г. – 3,9, в 2020 г. – 3,7, в 2021 г. – 3,1². (Приложение 1).

¹ Официальная статистика. URL: [www. http://mvd.ru](http://mvd.ru) (дата обращения 26.02.2022).

² Официальный сайт Генеральной Прокуратуры, раздел правовой статистики URL: [www. http://crimestat.ru](http://crimestat.ru) (дата обращения 26.02.2022).

Уменьшение удельного веса преступности несовершеннолетних говорит лишь об изменении количества совершенных преступлений, но абсолютно не говорит о качественных характеристиках.

Для комплексного всестороннего расследования преступлений, с участием несовершеннолетних, актуально учитывать возрастные и гендерные различия, также индивидуально – психологические особенности подростков, их статус в рамках уголовного процесса.

В контексте вышеизложенного, характеристика личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого предусматривает всесторонне изучение личности, которая находится в определенном биологическом, социокультурном и психическом развитии.

Несовершеннолетние имеют ряд специфических особенностей, присущих только им.

В подростковый период у несовершеннолетних формируется установка норм и ценностей, формируется самооценка личности. К основным особенностям относятся эмоциональность, психологическая неустойчивость, самокритичность, также проявляется усиленная критичность к окружающим, несогласие с решениями, принятыми взрослыми. Широко проявляются психические отклонения, распушенность, которые впоследствии служат причиной совершения преступлений¹.

Таким образом, методика расследования преступлений несовершеннолетних основывается на общих правилах предварительного следствия, отражая ряд особенностей, связанных главным образом с личностью несовершеннолетнего.

Объектом работы являются общественные отношения, и, соответственно, нашедшие отражение в уголовных делах, проверочных материалах, научных публикациях, в нормативно-правовых актах по

¹ Гаврилова, Ф. Б. Характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступления / Ф. Б. Гаврилова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 46 (232). — С. 111-112. — URL: <https://moluch.ru/archive/232/53921/> (дата обращения: 30.03.2022).

проблемам, проявляющимся в особенностях расследования уголовных дел о преступлениях совершенных несовершеннолетними.

Предметом работы являются правовые нормы, которые раскрывают вопросы расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Целью работы является всестороннее изучение, составление теоретических и практических рекомендаций, направленных на существенное улучшение эффективности выявления, расследования и раскрытия преступлений, совершенных несовершеннолетними.

В соответствии с целью необходимо обозначить **задачи работы**:

1. Рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступности несовершеннолетних.
2. Изучить криминалистическую характеристику преступности несовершеннолетних.
3. Обусловить общие положения по планированию и организации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
4. Установить обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
5. Исследовать особенности тактики проведения отдельных следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
6. Проанализировать существующие проблемы в вопросах расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Теоретическая база изучения вопросов изучения преступности несовершеннолетних достаточно широка. Их изучение стало предметами научного изучения таких авторов, как Даньшин М. В., Лебедев Н.Ю., Образцов В.А., Ахмедов У.Н., Гаврилова, Ф. Б., Новиков А. В., Слабкая Д. Н., Федоров А.В.

Методологической основой работы являются общенаучные и частнонаучные методы: анализ, синтез, системный и функциональный

подходы, а также сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, включающие параграфы, заключение, библиографический список.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними

Подрастающее поколение в любом государстве находится в особом положении. Не является и исключением Российская Федерация: забота о детях проявляется в самых разных областях. Несовершеннолетние наряду с людьми пожилого возраста, с инвалидами и беременными женщинами нуждаются в особой защите своих прав и интересов, так как они наиболее подвержены негативному воздействию со стороны общества.

Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. в ст. 1 говорит о несовершеннолетнем как о человеческом существе до достижения им 18-летнего возраста¹.

«Изменение структуры семьи, глобализация, изменение климата, оцифровка, массовая миграция, меняющиеся тенденции занятости, сужающее покрытие социального обеспечения во многих странах оказывают сильное влияние на детей»² - рассуждают Месинян А.Ш. и Чижикова А.В.

Любое негативное влияние, по нашему мнению, сказывается на нормальном психическом, физическом и моральном воспитании подростков. Все эти отрицательные факторы прямо или косвенно становятся мотивами и причинами совершения несовершеннолетними преступлений.

Особенности подростковой преступности в целом зависят от социально-психологического развития, низкого уровня социализации и недостаточной психофизической возрастной и социальной зрелости, а также от искаженного

¹ Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993; то же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Месинян А.Ш., Чижикова А.В. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В РОССИИ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №11-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-statusa-nesovershennoletnego-v-rossii> (дата обращения: 10.04.2022).

представления о нравственных приоритетах, вспыльчивости, юношеского максимализма, деления на черное и белое, подверженности влиянию со стороны взрослых.

Глава Следственного комитета России Александр Бастрыкин заявил о большом количестве преступлений среди подрастающего поколения: следователи раскрыли 7761 преступление, совершенное подростками за 2021 год, и свыше трех тысяч преступлений, совершенных детьми, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности¹.

В структуре общей преступности несовершеннолетних, как отмечает Бастрыкин, подавляющее большинство — это общественно опасные деяния, связанные с хищениями, - 56,8%. Кроме того, 11,9% преступлений связаны с наркотиками, 9,2% - угоны машин, 3,5% - изнасилования и насильственные действия сексуального характера, 1,6% - убийства и причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть. (Приложение 2.)

По официальным данным Генеральной Прокуратуры РФ за 2021 год лицами с 14 до 15 лет совершено 196 преступлений, что составляет 1,82% от общего числа преступлений, лицами с 16 до 18 лет 412 преступлений, что составляет 3,74% от общего числа преступлений.

В соответствии с УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Уголовная ответственность, как и любой из видов юридической ответственности, должна иметь основание наступления соответствии со статьей 8 Уголовного кодекса Российской Федерации. Основанием наступления уголовной ответственности является совершение деяния содержащего все признаки состава преступления, предусмотренных УК РФ, в том числе и такой обязательный элемент состава преступлений, как субъект.

¹ Глава СКР заявил о большом количестве подростковых преступлений URL: <https://lenta.ru/news/2021/12/28/bastrykin/> (дата обращения: 02.03.2022).

Это вменяемое физическое лицо, достигшие возраста наступления уголовной ответственности.

Вместе с тем из этого общего правила следует исключение. В части 2 статьи 20 УК РФ сказано: «Лицо достигшие 14-летнего возраста ко времени совершения перечисленных в указанной статье преступлений подлежит уголовной ответственности»¹. К таким преступлениям, например, можно отнести убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека и так далее.

Между тем достижение возраста уголовной в частности не является единственным условием ее наступления в соответствии с частью 3 статьи 20 УК РФ. Несовершеннолетний, достигший соответствующего возраста не подлежит уголовной ответственности в случае его отставания в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, который ко времени совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо бездействий или руководить ими. При наличии данных свидетельствующих об этом назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Недостижение, в соответствующих случаях, необходимого возраста – обстоятельство, исключающее производство по уголовному делу и влекущее отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела (ч. 3 ст. 27 УПК)².

Необходимо отметить и последствия наступления уголовной ответственности. В соответствии с частью 2 статьи 87 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступление, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №25. - Ст. 2954.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст. 4921.

также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие виды уголовного наказания. Первый — это штраф, второе - лишение права заниматься определенной деятельностью, третье - обязательные работы, четвертое – исправительные работы, далее ограничение свободы и лишения свободы на определенный срок.

Подробнее остановимся на наиболее жесткой мере, уголовном наказании как лишение свободы. Оно может быть назначено только в случае, если исправление и перевоспитание совершеннолетнего без изоляции от общества не представляется возможным с учетом обстоятельств совершенного им преступления и его личности. И даже в таких случаях законодатель предусмотрел существенное ограничение при назначении такого вида уголовного наказания. Так согласно части 6 статьи 88 УК РФ лишение свободы может быть назначено, во-первых несовершеннолетнему, не достигшему 16-летнего возраста на срок не более шести лет. Несовершеннолетнему, не достигшему 16-летнего возраста и совершившему особо тяжкое преступление - на срок не более шести лет. Несовершеннолетнему, достигшему 16-летнего возраста, но не достигшего 18 лет на срок не более 10 лет.

Вместе с тем, учитывая тяжесть данного вида уголовного наказания, законодатель предусмотрел случаи, когда лишение свободы не может быть назначено вообще. Первое — это когда несовершеннолетний впервые совершил в возрасте до 16 лет преступления небольшой или средней тяжести, а также несовершеннолетнему впервые совершившему преступление небольшой тяжести. Помимо применения уголовного наказания несовершеннолетний, который осужден за совершение преступления небольшой и средней тяжести может быть освобожден от уголовного наказания путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Приволжским районным судом города Казани по уголовному делу от 25 сентября 2019 года было рассмотрено уголовное дело в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства по обвинению:

- Стафийчук Дениса Валентиновича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, родившегося в <адрес> РТ, г. Казань, гражданина Российской Федерации, учащегося 9 класса МБОУ «Русско-татарская школа №150», судимого ДД.ММ.ГГГГ по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к одному году лишения свободы, ст. 73 УК РФ с испытательным сроком один год, проживающего по месту регистрации по адресу: <адрес>, в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК Российской Федерации.

В конце апреля 2019 года, более точное время следствием не установлено, у Стафийчука Д.В., находящегося в квартире по адресу: <адрес> увидевшего лежащую на тумбе банковскую карту ПАО «РНКБ» на имя Потерпевший №1 с пин-кодом, из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на тайное хищение денежных средств с банковского счета.

Обстоятельствами, смягчающими наказание в соответствии со ст. 61 УК Российской Федерации, является признание вины, чистосердечное раскаяние, несовершеннолетие виновного, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением.

Несовершеннолетний Стафийчук Д.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес> , обучается на низком уровне, проживает по адресу: <адрес>, вместе с матерью ФИО6 и братом ФИО12, в нормальных социально-бытовых условиях, характеризуется посредственно, согласно медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием №, выданного ДД.ММ.ГГГГ ГБУЗ РК «<адрес> больница» - здоров, заболеваний

препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием, нет.

При назначении наказания Стафийчук Денису Валентиновичу, суд в соответствии со ст. ст. 60-63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, степень тяжести преступления, данные о личности подсудимого, ранее судимого, совершившего преступление в период испытательного срока, назначенного приговором Раздольненского райсуда от ДД.ММ.ГГГГ, характеризующегося посредственно, вину признал, в содеянном раскаялся.

Таким образом, суд приговорил Стафийчук Дениса Валентиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание виде двух лет лишения свободы.

На основании ч. 6.2 ст. 88, ст. 73 УК РФ назначенное наказание Стафийчук Денису Валентиновичу в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком два года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Стафийчук Дениса Валентиновича обязанность не менять постоянного места жительства, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденного, являться на регистрацию в специализированного государственный орган, осуществляющей контроль за исправлением осужденного, в дни установленные этим органом.

Меру пресечения Стафийчук Денису Валентиновичу в виде присмотра за несовершеннолетним, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу¹.

¹ Приговор № 1-93/2019 от 25 сентября 2019 г. по делу № 1-93/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/14NHsSz0Z5m4/> (дата обращения: 05.03.2022).

В завершении необходимо отметить, что суд обязан в каждом конкретном случае всесторонне рассматривать возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. «Наложение такой обязанности на суд полностью отвечает международным стандартам в сфере отправления правосудия в отношении несовершеннолетних»¹ - указано в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1 // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 2011. - № 4.

§ 2. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними

В преамбуле Минимальных стандартных правил ООН, касающихся правосудия в отношении несовершеннолетних, сказано: «Молодежь, находясь на раннем этапе развития человеческой личности, нуждается в особой заботе и помощи в области физического, духовного и социального развития, а также в правовой защите в условиях мира, свободы, достоинства и безопасности»¹.

Хотелось бы отметить, что подростковый возраст – это тот возраст, в котором у подростков формируются ценностные ориентации как устойчивого образования личности, способствующего становлению мировоззрения и отношения к окружающей действительности. Именно поэтому подростки чаще всего подвержены девиантному поведению.

Социологи Волкова Н. и Величко О. считают, что «причины девиантного поведения подростков кроются в недостаточном надзоре, отсутствии внимания со стороны близких, в тревоге и страхе за наказания, в фантазерстве и мечтательности, в желании устраниваться от опеки воспитателей и родителей, в жестоком обращении со стороны товарищей, в немотивированной тяге изменить скучную обстановку»².

В контексте вышеизложенного, характеристика личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого предусматривает всесторонне изучение личности, которая находится в определенном биологическом, социокультурном и психическом развитии.

Несовершеннолетние имеют ряд специфических особенностей, присущих только им:

- особые черты (жестокость, ранимость, раздражительность);
- правовая неграмотность;

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (Дата обращения: 07.03.2022).

² Волкова Н. и Величко О. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: научная статья // Законность. - №7. – 2011. – С. 2 - 17.

- психологические особенности;
- пренебрежение общепринятыми нормами;
- конфликтные ситуации в семье, с друзьями.

Методика расследования преступлений несовершеннолетних основывается на общих правилах предварительного следствия, отражая ряд особенностей, связанных главным образом с личностью несовершеннолетнего.

Изучая судебную практику по преступности несовершеннолетних, можем сделать вывод, что в большинстве своем подростки совершают преступления на улицах, парках, скверах, а также в магазинах, больших торговых центрах, подъездах.

По времени совершения преступлений – это весенне – летний период, что связано с возможностью больше находиться на улице при хорошей погоде. На это также указывает тот факт, что значительное число преступлений совершается в субботние, воскресные и праздничные дни.

Комплексное изучение личности подростка позволяет установить, как и для чего подросток совершает то или иное преступление, что сподвигло его на совершение данного преступного деяния.

Изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя на предварительном следствии, как правило, проводится по схеме:

1) наследственно-биологические факторы: предрасположение к нервным или психическим заболеваниям одного из родителей, отрицательное влияние алкоголизма, употребления наркотиков и др.;

2) ближайшее социальное окружение подростка: семья, социально-экономический статус родителей, отношения в семье, ценностные ориентации родителей, братьев, сестер, особенности воспитания подростков, школа, отношение к учебе, отношения с учителями, положение подростка в классе, ценностные ориентации одноклассников, друзья, их социальное положение, статус подростка в группе друзей;

3) личностные характеристики подростка: особенности характера и темперамента, ценностно-мотивационный блок, ценностные ориентации подростка, уровень притязаний, самооценка и возможные конфликты в области самооценки, отношение к профессии: сознательность выбора, место профессии в системе ценностей подростка, планы на будущее;

4) правосознание подростка. Для познания условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого необходимо также изучать и другие сферы - семью, место работы и учебы. Необходимо выяснить условия жизни несовершеннолетнего до и после совершения преступления, состав семьи, выяснить, интересовались ли родители или другие взрослые члены семьи учебой, досугом, кругом знакомых, друзей, среди которых несовершеннолетний проводил свободное время, замечали ли негативное поведение несовершеннолетнего и как реагировали на это, какие применялись меры наказания к нему за нарушения требований морали, например в случаях распития спиртных напитков, драк и т. д.

Важно установить, посещал ли этот подросток занятия во время совершения преступления, чем он увлекался, учась в школе, как он учился, с кем дружил, каков этот подросток в общении с другими школьниками (агрессивен, раздражителен, напорист, избивает младших и т. д.); общителен, замкнут, правдив, жаден или щедр, считается ли с мнением коллектива, в котором он учится, его непосредственное отношение к родителям и учителям. Важно установить и знать, как он воспринимал меры наказания за совершенные проступки и каково его отношение к принятым мерам и т. д. Если подросток уже работает, то надо выяснить, с какого времени и какую работу он выполняет, работал ли он раньше, сколько классов окончил, как он относился к работе, размер заработной платы, его жилищные условия, а также круг друзей на работе, интересовался ли искусством, спортом, книгами, техникой; имелись ли случаи нарушения трудовой дисциплины, принимал ли какое-либо участие в общественной жизни, если нарушал дисциплину, то как он относился к применяемым мерам наказаний, и т.п.

Данные факторы позволяют установить, чем конкретно занимается подросток в свободное от учебы время.

Факт совершения преступления подростками или о наличии подростковой преступной группы могут свидетельствовать материальные следы, несущие информацию о личности субъекта:

- а) относительно небольшие размеры следов ног и рук;
- б) отпечатки подошвы обуви, которую обычно носят подростки (кеды, кроссовки);
- в) наличие предметов, которые нередко носят подростки (цепочки, украшения);
- г) следы зубов на продуктах питания (жевательная резинка).

Для преступлений несовершеннолетних особенно типичен ярко выраженный вовне характер взаимодействия людей, предметов, явлений и других объектов и факторов в процессе их совершения, обуславливающий образование следовой картины. Подтверждением этих выводов являются результаты изучения нами уголовных дел. «Так, на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных несовершеннолетними, следствие уже обладало сведениями о материальных следах преступления уже в 99,1% случаев, из них телесные повреждения были обнаружены в 98,7% случаев, следы орудий убийства – в 78,5%, следы биологического происхождения (кровь, слюна, сперма, частицы тканей и т.д.) – в 71% случаев, следы пальцев рук – в 15,4%, следы обуви – в 12,7% случаев»¹ – отмечает Папышева Е.С

К числу признаков, которые позволяют выдвинуть версию о том, что преступление совершено несовершеннолетним, относятся особенности следов, обнаруженных на месте происшествия. Замечено, что с ростом руки и пальцев число линий уменьшается. А.Г. Филиппова говорит: «На отрезке черты 0,5 см, проведенной перпендикулярно к папиллярным линиям, у детей

¹ Папышева Е.С. Особенности выдвижения следственных версий по делам об убийствах, совершенных группами несовершеннолетних // Российский следователь. - 2008. - №20. – С. 4.

в возрасте 8-12 лет обычно имеется 12-13, у подростков – 10-12, у взрослых – 9-10, у тучных, полных людей – 7 папиллярных линий»¹.

В свою очередь, одним из оснований для выдвижения версии о причастности к преступлению несовершеннолетних может служить характеристика похищенных в результате преступления предметов (мобильный телефон, бытовая техника, малоценные вещи и др.).

Анализ обстановки места происшествия по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, практически всегда позволяет выделить признаки, указывающие на способ и обстановку совершения преступления, характерные для несовершеннолетних. Непоследовательность в действиях преступников, некоторая алогичность их поведения, отраженная в следах на месте происшествия, позволяют выдвинуть такую версию.

Одним из примеров совершения преступления группой подростков в городе Набережные Челны в 2018 году.

Набережных Челнах подростки с кулаками напали на местного жителя, который сделал им замечание и попросил не лезть с семечками рядом с детской площадкой. Словесная перепалка быстро переросла в потасовку, в результате которой 49-летний мужчина скончался. Сразу после драки двоих подростков доставили в отделение полиции, взяли с них объяснения — и отпустили по домам.

По словам жильцов дома, заседали подростки в этом дворе не первый день. Почти каждый вечер шумные компании мешали людям спать. Жители многоэтажки даже попросили коммунальщиков убрать лавочки, которые раньше стояли около каждого подъезда.

Нияз Гилязов дважды сделал замечание молодым людям — попросил не мусорить и не ругаться матом.

Как объяснил РИА Новости старший помощник руководителя Следственного управления СК по Республике Татарстан Андрей Шептицкий,

¹ Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высшее образование, 2008. – С. 343.

с выводами о причинах смерти Гилязова действительно торопиться не стоит. «По предварительным данным, умер он от сердечной недостаточности. Что ее вызвало, предстоит выяснить специалистам. Если причинно-следственную связь между дракой и смертью установят, уголовное дело будет возбуждено»¹.

Хотелось бы привести еще один пример преступления, совершенного группой подростков в одном из городов Новосибирской области.

Чулым — городок в Новосибирской области — облетел слух, что двое неизвестных вломились в магазин «Пятерочка» и перевернули там все вверх дном, вынесли товары. Полицейские по горячим следам задержали дерзких воришек. Ими оказались местные подростки — 16-летний Саша и 18-летний Кирилл.

Правоохранители забрали парней в отдел. Но вместо слез, раскаяния и просьб не звонить родителям полицейские услышали отборный мат, угрозы и кричалки про АУЕ*.

Хулиганы вломились в «Пятерочку» рано утром 30 октября. Парни разгромили магазин, а товаров заметно поубавилось. Полиция быстро поймала «звездный дуэт». Саша и Кирилл не растерялись и стали снимать свое знакомство с полицией на видео. Для TikTok — просто находка.²

Ответственность за кражу наступает с 14 лет, а за публичное оскорбление — с 16. Следовательно, несовершеннолетний, достигший этого возраста, будет отвечать наравне с лицами, достигшими возраста восемнадцати лет. При этом несовершеннолетие виновного является смягчающим обстоятельством, что может повлиять на вид и размер назначаемого наказания. Полагаю, что указанные лица будут приговорены к реальному лишению свободы.

Рассмотренные нами примеры говорят лишь о том, что воспитанием подростков никто не занимается, им нечем заниматься в свободное время.

¹ «Пацаны, погнали». Подростки забили мужчину из-за просьбы не мусорить URL: <https://ria.ru/20180719/1524901829.html> (Дата обращения: 12.03.2022).

² Подростки ради стрима в TikTok устроили дебош в полицейском участке: один из оперов написал на них заявление URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/2171203/4315906/> (Дата обращения: 12.03.2022).

Их поведение характеризуется агрессией, жёсткостью и раздражительностью к окружающим.

Способ совершения преступления – это один из наиболее значимых факультативных признаков объективной стороны состава преступления. Он является важной характеристикой любого преступного деяния, наряду с обстановкой, местом, временем, орудием и средствами совершения преступления.

Говоря о криминалистической характеристике преступлений, совершенных несовершеннолетними, способ совершения преступления будет являться важным элементом.

М. В. Даньшин формулирует способ преступления: «как систему действий, объединенных общим преступным замыслом по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных определенными условиями»¹.

Способы совершения преступления несовершеннолетними характеризуются:

1. активностью действий;
2. отсутствием заранее продуманных планов;
3. оставлением следов преступлений;
4. простейшие способы взлома, хищения и других преступлений.

Преступления несовершеннолетних чаще всего характеризуются активными действиями, направленными на достижение преступного результата. На способ совершения конкретного посягательства влияют такие факторы, как возраст несовершеннолетнего, его умственное и физическое развитие, недостаточность жизненного опыта, наличие и количество соучастников преступления, в том числе взрослых, материальные возможности.

¹ Даньшин М. В. Классификация способов совершения преступлений в криминалистике: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.09 / М. В. Даньшин. – Х., 2017. – С. 6 - 7.

Для преступлений, совершаемых несовершеннолетними, обычно не свойственна предварительная подготовка. Значительное количество посягательств имеет ситуационный характер, обусловленный конкретными обстоятельствами: ненадежностью запоров в хранилище, наличием ключей в замке зажигания автомобиля, нахождением потерпевшего в состоянии алкогольного опьянения, отсутствием охраны на конкретном объекте и т.п.

Отсутствие предварительной подготовки существенно влияет на выбор несовершеннолетними орудий совершения преступления. Зачастую ими оказываются носимые с собой предметы обихода либо объекты, подобранные вблизи от места происшествия (складные ножи, ключи от дверей, пустые бутылки, булыжники, металлическая арматура, обрезки труб, кирпичи и т.п.).

Механизм совершения несовершеннолетними преступлений в целом не очень специфичен. Однако в ряде случаев все же имеются особенности, обусловленные возрастом субъекта посягательства. Весьма значительное число преступлений несовершеннолетние совершают группой. Это позволяет компенсировать психологическую неуверенность в своих силах, малый жизненный опыт; способствует объединению физических сил, необходимых для достижения преступного результата. В то же время следует отметить, что для несовершеннолетних нехарактерно создание очень устойчивых преступных группировок.

Рассмотрев особенности способов совершения преступлений несовершеннолетними проанализируем пример судебной практики, а именно уголовное дело, рассмотренное Весьегонским районным судом Тверской области в отношении Гуляева В.С.

Гуляев ФИО31 совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах: 26.06.2019 года, не позднее 17 часов 00 минут, у несовершеннолетнего Гуляева В.С., находившегося в автомашине марки «LADA GFL 110 LADA VESTA» идентификационный номер №, государственный регистрационный знак №

расположенной на дороге, ведущей к столовой-магазину колхоза «Новая Заря» с.Кесьма Весьегонского района Тверской области, на почве личных неприязненных отношений, в ходе возникшей ссоры с водителем вышеуказанной автомашины ФИО33 возник преступный умысел на убийство последнего.

С этой целью, 26.06.2019 года, в период с 17 час. до 20 час., Гуляев В.С. осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде смерти ФИО33., и желая их наступления, действуя по мотиву личных неприязненных отношений, с целью убийства ФИО33 находясь в автомашине марки «LADA GFL 110 LADA VESTA» идентификационный номер №, государственный регистрационный знак № расположенной на дороге, ведущей к столовой-магазину колхоза «Новая Заря» с. Кесьма Весьегонского района Тверской области, используя, имевшийся у него с собой электрошокер, в качестве оружия, нанес последним ФИО33 не менее 3 ударов в область головы, в результате чего, потерпевший покинул салон указанного автомобиля.

Продолжая реализацию задуманного, Гуляев В.С. проследовал за потерпевшим ФИО33 на улицу, где на дороге, ведущей к столовой-магазину колхоза «Новая Заря» с. Кесьма Весьегонского района Тверской области нанес множественные удары руками и ногами в область головы, шеи и тела ФИО33 после чего, свернув имевшуюся у него футболку, удерживая её руками за свободные концы стал сдавливать органы шеи потерпевшего до тех пор, пока ФИО33 не перестал двигаться.

Достоверно полагая, что потерпевший ФИО33 мертв, Гуляев В.С., с помощью ФИО41 погрузил потерпевшего в багажник автомобиля марки «LADA GFL 110 LADA VESTA» идентификационный номер №, государственный регистрационный знак № после чего, проехал на берег реки Кесьма, расположенный около д. Губачево Весьегонского района Тверской области.

Находясь на берегу реки Кесьма, расположенной около д. Губачево Весьегонского района, 26.06.2019 года в период с 17 час. до 20 час., Гуляев В.С. обнаружив, что потерпевший ФИО33 пришел в сознание, действуя в продолжение реализации задуманного намерения направленного на лишение жизни ФИО33 вооружившись «балонным» металлическим ключом, используя его в качестве оружия, умышленно нанес последним ФИО33. не менее 3 ударов в область головы, а затем не менее 2 ударов кулаком руки в область головы и шеи потерпевшего, в результате чего, потерпевший перестал подавать признаки жизни¹.

¹ Приговор № 1-45/2019 от 14 ноября 2019 г. по делу № 1-45/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L16csn19vNV8/> (Дата обращения: 17.03.2022).

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 1. Планирование и организация производства по уголовному делу

Планирование представляет собой достаточно сложный и очень важный для расследования этап, который обеспечивает решение практических задач расследования. Вопросы, которые ставятся при планировании расследования преступления, разрешаются при проведении следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, которые предусмотрены в плане расследования. Следует отметить, что основой планирования как уголовно-процессуальной деятельности являются следственные версии. Планирование направлено на то, чтобы тщательно проверить все выдвинутые следствием версии по уголовному делу.

При осуществлении планирования основная роль отводится следственным действиям. В. А. Колесников планирование определяет как сугубо творческую деятельность субъектов управления по постановке целей и задач, выработке мероприятий, определению средств на какой-либо период времени и принятию управленческого решения по расследованию преступлений — плана¹. Для выяснения конкретных обстоятельств, входящих в предмет доказывания, необходимо планировать производство разнообразных следственных действий и учитывать их последовательность (очередность) производства. Это, как правило, повышает достоверность полученных результатов.

В криминалистике разделяют планирование при производстве расследования по делам несовершеннолетних на два вида:

1) планирование производства предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних;

¹ Колесников В. А. Методика планирования — неотъемлемая часть аналитической управленческой деятельности в предварительном расследовании // Российский следователь. — 2017. — № 15. — С. 89 -90.

2) планирование производства отдельных следственных или иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего¹.

В правоприменительной деятельности план расследования по уголовному делу составляется в письменной форме. Используется следующая схема:

- сперва указываются версии, подлежащие проверке;
- затем обозначаются вопросы, которые требуют разрешения;
- в привязке к ним перечисляются следственные действия, оперативно-розыскные и иные мероприятия;
- вписываются сведения об исполнителях, которым поручается исполнение поручений;
- намечаются сроки реализации по каждому пункту плана;
- оставляется место для отметки о выполнении задания;
- примечания.

Наряду с основным планом по сложным уголовным делам следователи зачастую используют дополнительные способы систематизации и анализа информации по делу: личные счета на каждого обвиняемого; схемы преступных связей; графики передвижения обвиняемых и т.д.

Своевременно организованная и правильно сориентированная работа следователя и взаимодействующих с ним сотрудников оперативно-розыскных, экспертных, информационных подразделений – непереносимое условие получения позитивного результата в расследовании преступлений, особенно на первоначальном этапе.

Мы считаем, что план первоначального этапа расследования должен иметь следующую структуру:

1) исходная информационная база, служащая основанием планирования нераскрытого преступления;

¹ Ахмедов У.Н. ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ // Вестник ВИ МВД России. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-planirovaniya-i-proizvodstva-otdelnyh-sledstvennyh-deystviy-s-uchastiem-nesovershennoletnih-podozrevaemyh-i-obvinyаемых> (дата обращения: 19.04.2022).

2) обоснованные версии и вытекающие из них обстоятельства, подлежащие установлению;

3) комплекс следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, путем которых устанавливаются эти обстоятельства;

4) время и очередность проведения требуемых совокупностей (комплексов) следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Следственная версия является логической основой планирования на первоначальном этапе расследования. По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, типовыми являются те версии, которые характеризуют свойства личности субъекта преступления, его принадлежность к определенному кругу лиц, определенные отношения с потерпевшим и др. В принципе такие версии общего характера выдвигаются по всем делам о нераскрытых преступлениях.

Основанием для выдвижения версий о субъекте преступления будут служить также показания свидетелей – очевидцев преступления, знающих преступника либо могущих описать его приметы.

Вместе с тем следует учитывать, что на практике встречаются ситуации, когда следовая картина на месте происшествия, состояние трупа и другие обстоятельства преступления, совершенного несовершеннолетними, а также отсутствие свидетельской базы дают основание выдвинуть версию о причастности к нему взрослых преступников. Стереотипно, например, представление о том, что несовершеннолетние обычно наносят множественные непроникающие и неглубокие колото-резаные ранения, при совершении убийства действуют ситуационно, непоследовательно. Это вполне может ввести ведущих расследование лиц в заблуждение. При расследовании подготовленных и хорошо организованных преступлений, особенно совершенных из корыстных побуждений, следователи не всегда на первоначальном этапе выдвигают и отрабатывают версию о причастности к ним несовершеннолетних. В результате преступление длительное время остается нераскрытым.

Примером тому является уголовное дело об убийстве индивидуального предпринимателя Т., труп которой был обнаружен в ее квартире в г. Уфа. На трупе имелись множественные колото-резаные повреждения головы, грудной клетки, обширная резаная рана шеи. Из квартиры были похищены аудио- и видеотехника, деньги, дорогостоящие меховые и ювелирные изделия. С учетом обстоятельств этого преступления, характера телесных повреждений на трупе версия о совершении убийства несовершеннолетними на первоначальном этапе расследования не была выдвинута и не отрабатывалась. По истечении значительного времени это убийство все-таки было раскрыто благодаря проверке полученной оперативно-розыскным путем информации.

Как удалось установить, несовершеннолетняя Б. сообщила другим членам организованной группы – Г., Ч. и Н. о том, что Т. живет одна и зажиточно. Согласно разработанному плану Б. обманом проникла в квартиру к Т., потом впустила туда остальных членов группы. Затем Г., Ч. и Н. с применением ножей в качестве оружия совершили разбойное нападение на Т., причинили ей тяжкие телесные повреждения. Для сокрытия разбойного нападения из корыстных побуждений совершили умышленное убийство Т.¹

Помимо названных версий могут быть выдвинуты типичные версии, направленные на установление количественного и качественного состава преступников:

1. Совершение преступления одним лицом или группой лиц. Согласно исследованиям, 63,3% всех убийств совершается несовершеннолетними в группе.

2. Совершение преступления знакомым потерпевшему лицом или незнакомым. По нашим данным, 66,8% всех убийств совершены несовершеннолетними, знакомыми с потерпевшим².

Для выдвижения версии о совершении преступления группой лиц фактической базой будут служить следующие сведения: характер

¹ См.: Папышева Е.С. Указ. соч. – С. 4.

² См.: Там же.

повреждений, нанесенных разными орудиями; следы различной обуви; наличие различных отпечатков пальцев и ладоней рук; другие следы и предметы, которые могут происходить от разных лиц; количество комплектов посуды, обнаруженной на месте преступления в помещении; одновременное убийство нескольких лиц; похищение большого количества вещей, тяжелых и объемных; «характер насилия, подавление сопротивления жертвы, не соответствующее поведению преступника-одиночки; наличие следов крови, спермы и иных выделений, принадлежащих нескольким лицам; очевидцы происшествия или его эпизодов, которые видели с жертвой нескольких лиц»¹.

При исследовании данной версии необходима проверка оперуполномоченными уголовного розыска и инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних состоящих на учете в ПДН групп несовершеннолетних, совершающих правонарушения или другие преступления (чаще преступления против собственности), на причастность к совершению убийства. Но проверке подлежат не только группы, но и состоящие на учете отдельные подростки. Эффективны могут быть беседы инспекторов ПДН с преподавателями находящихся в микрорайоне совершения преступления учебных заведений с целью установления групп несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений и обучающихся там.

Обязательной проверке должны быть подвергнуты подростки и юноши, недавно освободившиеся из мест лишения свободы, на причастность к совершению убийства. Необходима организация патрулирования в районе совершения преступления силами полиции общественной безопасности с целью выявления по имеющимся приметам и кличкам групп подростков, проводящих свое время на улице или в близлежащих парках, дискотеках и подъездах, а также соответствующая оперативная работа.

¹ Там же.

Основанием для выдвижения версии о совершении преступления знакомым потерпевшему несовершеннолетним будут следующие обстоятельства: отсутствие следов насильственного проникновения в помещение (взлома запоров, повреждения окон и т.д.); осведомленность преступника об условиях жизни и распорядке дня потерпевшего, обстановке в его жилище, о месте хранения ценностей; признаки преступления на почве личных неприязненных отношений. Следует заметить, что для несовершеннолетних нехарактерна инсценировка преступления посторонним со стороны «своих». Несовершеннолетние, как правило, не стремятся скрыть факт смерти близкого или замаскировать его. Меры к сокрытию трупа они чаще всего принимают для того, чтобы оттянуть время обнаружения преступления и успеть скрыться¹.

В ситуации, характеризуемой наличием достаточных данных об обстоятельствах преступления, совершившем его лице, признавшем себя виновным в нем, необходимо планировать следственные действия, направленные на исследование сообщенных им обстоятельств преступления, на установление их соответствия следовой картине преступления, показаниям очевидцев, заключениям экспертов и другим доказательствам.

При наличии полных данных о преступлении и некоторых сведений о причастном к нему лице целесообразно планирование следующих следственных действий. Для подтверждения причастности несовершеннолетнего к преступлению в этой следственной ситуации большое значение будут иметь опознание преступника свидетелями-очевидцами, проверка показаний на месте, в случае признания им (даже частично) вины. Результативным может быть и обыск в жилище заподозренного и других местах².

В типовой следственной ситуации, когда имеются полные данные о преступлении, но нет данных о лице, его совершившем, необходимо

¹ Папышева Е.С. Указ. соч. – С. 4-5.

² Папышева Е.С. Указ. соч. – С. 5.

планировать следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лица, совершившего преступление. Путем проведения допросов близких и знакомых потерпевшего определить круг его знакомых, характер взаимоотношений с ними¹.

Объем сведений, полученных по результатам проведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, будет, как правило, достаточным для предъявления обвинения.

Таким образом, при выдвижении версий о совершении преступления несовершеннолетними необходимо учитывать множество факторов, связанных, прежде всего, с личностью преступника, его психологическим и эмоционально-физическим состоянием.

¹ Там же.

§ 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу

Как отмечалось выше, производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке, но с учетом некоторых особенностей, предусмотренных гл. 50 УПК. Уголовно – процессуальный закон выделяет:

- 1) Своеобразный предмет доказывания по уголовному делу;
- 2) Определённый круг участников уголовного процесса и их процессуальных прав;
- 3) Особенности избрания мер пресечения, избираемых в отношении несовершеннолетних.

Важнейшим аспектом, отличающим производство в отношении несовершеннолетних от общего порядка – это особый предмет доказывания по уголовному делу.

Под предметом доказывания по уголовному делу несовершеннолетнего следует понимать систему обстоятельств, подлежащих установлению с учетом особенностей социально-психологических качеств этой категории подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) и необходимых для правильного разрешения уголовного дела.

В соответствии с Пленумом Верховного Суда от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» правовая защита несовершеннолетних обеспечивается в первую очередь установлением ряда обстоятельств относительно условий формирования их личности (жизни, воспитания, состояния здоровья и др.)¹ Поэтому при расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего доказыванию подлежат все обстоятельства, закрепленные ст. 73 УПК РФ, а также и те обстоятельства, которые четко определены в ст. 421 УПК РФ:

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1 // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 2011. - № 4.

- 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения);
- 2) условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности;
- 3) влияние на него старших по возрасту лиц;
- 4) при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими¹.

Установление возраста несовершеннолетнего является первоочередным обстоятельством, поскольку оно несет в себе ряд процессуальных последствий. В частности, это позволяет определить является ли лицо субъектом преступления. Кроме того, в случае установления несовершеннолетия подозреваемого, возникает необходимость применения уголовно-правовых норм, регулирующих сроки, виды и пределы наказания несовершеннолетних, а также норм об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия или об освобождении от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

По общему правилу, возраст несовершеннолетнего устанавливается на основании документов, удостоверяющих личность (паспорт, свидетельство о рождении). Если же данные документы отсутствуют или имеются основания полагать, что данные документы не подлинны, то, как закрепляет уголовно – процессуальное законодательство, имеется обязанность назначить судебно – медицинскую экспертизу. (ч. 4 ст. 421 УПК РФ). В результате комплексного

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, в редакции от 01.05.2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст. 4921.

исследования могут быть получены данные об особенностях познавательной деятельности подростка, его характере, воле, эмоциональных реакциях и устойчивых психических состояниях.

Необходимо разобраться в том, что же следует понимать под учетом характера совершенного несовершеннолетним лицом деяния и данных о его личности (ст. ст. 88, 96 УК РФ).

Хотелось бы отметить, что законодатель четко не конкретизирует, какие именно условия жизнедеятельности и воспитания несовершеннолетнего должны подлежать установлению, что приводит на практике к фактическому неустановлению таких условий либо установлению их не в полном объеме.

Г.А. Есаков понимает под установлением условий жизнедеятельности и воспитания несовершеннолетнего: «Процесс выяснения таких обстоятельств, как: наличие (отсутствие) у родителей условий воспитания и содержания ребенка (жилье, работа, доход и т.д.); микроклимат в семье; контроль родителей и представителей образовательного учреждения, в котором обучается ребенок, за образом жизни и поведением несовершеннолетнего; наличие (отсутствие) условий, личных примеров, влияющих на воспитание ребенка (аморальный образ жизни, употребление алкоголя или наркотических средств и т.д.)¹».

Под «иными особенностями личности», указанными в ч. 1 ст. 421 УПК РФ, А.Г. Мусеилов понимает необходимость выяснения: «Социально-психологических свойств несовершеннолетнего (способность, потребность, интересы, увлечения, мировоззрение, характер, темперамент, общественно-социальная занятость (учеба, работа), среда общения, взаимоотношения с родными, сверстниками, окружающими людьми, наличие (отсутствие) противоправного поведения в прошлом и т.д.»².

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] /7-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Г.А. Есакова. Проспект, 2017. – С. 119.

² Мусеилов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / А.Г. Мусеилов // Российский следователь. 2016. - № 12. - С. 8 - 14.

Действующим законодательством Российской Федерации не установлено, что же следует понимать под «условиями жизни и воспитания несовершеннолетних». Однако в Федеральном законе от 30.03.1999 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено понятие «благоприятные условия жизнедеятельности человека»: состояние среды обитания, при котором отсутствует вредное воздействие ее факторов на человека (безвредные условия) и имеются возможности для восстановления нарушенных функций организма человека¹».

Из года в год растет количество детей, воспитывающихся в специальных государственных учреждениях (детских домах, школах-интернатах и др.). У большинства таких детей имеются родители, которые по каким – либо причинам не имеют возможности воспитывать своего ребенка, за отсутствием родительских прав либо уклонения от их воспитания. Данная категория детей ежегодно пополняет ряды беспризорных, и, как правило, вовлекаются в преступную деятельность. Хотелось бы отметить, что беспризорность – это отсутствие должного внимания за ребенком, его связями, увлечениями и времяпрепровождением.

Немаловажно при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по ст. 421 УПК РФ иметь ввиду, в каком социальном положении находятся беспризорные несовершеннолетние. Так, в Федеральном законе от 24.06.1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определено, что несовершеннолетние, находящиеся в опасном положении, разделяются на 3 группы:

- 1) вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья;
- 2) вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию;

¹ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»: Федеральный закон от 30.03.1999 г. №52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - №14. - Ст. 1650.

3) совершают правонарушения или антиобщественные действия¹.

Под обстановкой в данном случае следует понимать те обстоятельства, которые не соответствуют нормальной жизнедеятельности несовершеннолетнего, а именно антисанитария, отсутствие нормальной пищи, одежды, обуви и другое.

Необходимость установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего требуется для комплексного изучения состояния подростка, его физического и эмоционального развития, уровня интеллекта и особенностей его характера. Все это необходимо для установления мотивов преступления, для принятия мер по предупреждению совершения иных преступлений и об ответственности родителей (законных представителей).

Получение информации об условиях жизни несовершеннолетнего можно путем получения показаний от родственников, соседей, знакомых семьи, педагогов, образовательной организации, где обучался несовершеннолетний, которым что-либо известно о условиях жизни и воспитания данного лица.

Изучая информацию и документы о личности несовершеннолетнего следователь может истребовать документы, характеризующие его личность, которые приобщаются к материалам уголовного дела: характеристики с места работы и с места учебы.

Таким образом, следователю и суду необходимо обращать внимание на условия жизни и воспитания безнадзорного несовершеннолетнего в семье, образовательном учреждении, на то, кто фактически занимается его воспитанием, каковы взаимоотношения между родителями, членами семьи, образовательным учреждением, где обучается ребенок, не вытеснялся ли подросток из дома жестоким обращением родителей или заменяющих их лиц и т.д. Более того, необходимо устанавливать критерии социально опасной

¹ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: Федеральный закон от 24.06.1999 г. №120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. - № 26. – Ст. 3177.

семьи, учитывать факт постановки на учет лиц, воспитывающих ребенка, в органах, ответственных за работу с несовершеннолетними, которые проводят с ними профилактическую работу, направленную на коррекцию поведения таких детей и семей (органы опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних и т.д.).

Делая вывод, хотелось бы отметить, что обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних это система взаимосвязанных и взаимообусловленных сведений о личности подростка, о причинах, которые способствовали совершению преступного деяния. Все это требует всестороннего и комплексного расследования уголовного дела для обоснованного, справедливого приговора. Именно поэтому изучению личностных качеств несовершеннолетнего отводится такое большое внимание.

§ 3. Особенности тактики производства отдельных следственных действий

При производстве следственных действий по уголовным делам, наряду с защитником (адвокатом), необходимо обязательное участие законных представителей несовершеннолетних, педагогов, психологов (ст. ст. 48, 191, 424-426 УПК РФ)¹. При этом законный представитель должен допускаться к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего. В соответствии с ч. 12 ст. 5 УПК РФ законными представителями являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший. В случае отсутствия родителей, назначенных опекунов либо попечителей, когда несовершеннолетний фактически проживает у родственников, не являющихся законными представителями, в качестве законного представителя несовершеннолетнего назначается представитель органа опеки и попечительства.

На первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, важную роль для получения оперативной информации играет такое следственное действие как осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия является исключительно важным следственным действием. Тщательность его проведения служит основой для успешного раскрытия преступления и расследования уголовного дела.

Особенностью задачи осмотра места происшествия, к примеру, по делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) является непосредственное исследование обстановки вовлечения взрослым подростка в употребление спиртных напитков или

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). – С. 4921.

одурманивающих веществ: обнаружение и изъятие средств оказания физического и психического воздействия на несовершеннолетнего; алкогольной продукции и тары из-под нее; различного рода упаковок с одурманивающими веществами (с целью назначения впоследствии судебной экспертизы материалов, веществ и изделий, а также дактилоскопической экспертизы), а также записных книжек, тетрадей, записок, в которых хранятся сведения о несовершеннолетнем, а также рецепты одурманивающих веществ и т.д. (с целью назначения впоследствии, напр., почерковедческой экспертизы).

При вовлечении несовершеннолетних в занятие бродяжничеством с особой тщательностью необходимо исследовать подвальные помещения, чердаки и иные места, приспособленные для временного нахождения подростка (в целях ночлега, приема пищи и отдыха).

При вовлечении несовершеннолетних в занятие попрошайничеством на месте преступления могут быть обнаружены обрывки картона или бумаги с надписями, свидетельствующими о вовлечении подростка в указанную антиобщественную деятельность (последние изымаются в целях последующего назначения почерковедческой экспертизы); различного рода документы, как правило, свидетельствующие о наличии заболеваний у подростка, и используемые в демонстрационных целях либо самим несовершеннолетним, либо взрослым лицом с целью разжалобить публику и извлечь из этого какую-либо материальную выгоду (эти документы изымаются для последующего производства технико-криминалистического исследования на предмет их подлинности); иконки, молитвы в распечатанном виде и т.д.

Все обнаруженные на месте происшествия следы преступления, предметы и документы должны быть тщательно описаны в протоколе осмотра и надлежащим образом изъяты (упакованы, опечатаны и скреплены подписями понятых). Помимо составления протокола обстановку осмотра

места происшествия целесообразно фиксировать в планах и схемах, а также посредством фотографирования и видеосъемки¹.

Источниками информации о совершении преступления несовершеннолетними в ходе осмотра места происшествия могут служить:

- следы и предметы, оставленные на месте происшествия;
- перечень и объем похищенного имущества;
- способ совершения преступления;
- отсутствие действий, направленных на подготовку и сокрытие преступления.

Работа по раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними, во многих случаях проводится разнонаправленно. Во-первых, нередко несовершеннолетние, совершив преступление, разбегаются в разные стороны. В связи с этим появляется несколько направлений по поиску и задержанию подозреваемых. Во-вторых, в целом массив полученной первичной информации о несовершеннолетних подозреваемых бывает достаточно велик, что также позволяет изначально организовывать работу в большем объеме.

Одной из особенностей организации работы по раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними, является своевременное привлечение дополнительных сил и средств. Так, необходимо дополнительно привлекать к участию в осмотре места происшествия, в розыскных мероприятиях сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних и уголовного розыска, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по данной линии. Данные сотрудники могут значительно дополнить информацию по существу совершенного преступления, о несовершеннолетних, его совершивших, конкретизировать выдвинутые версии, направление поиска подозреваемых.

¹ Данилова С.И., Реуцкая И.Е. Особенности уголовно-правовой квалификации и производства предварительного расследования по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // СПС «КонсультантПлюс», 2010. – С. 17-18.

Наиболее эффективными мероприятиями раскрытия преступлений по горячим следам, совершенных несовершеннолетними, по нашему мнению, являются следующие.

Во-первых, к розыску предполагаемых преступников немедленно привлекаются патрульно-постовая служба, передвижные патрули полиции, оперативные службы органов внутренних дел для организации патрулирования в местах возможного появления подозреваемых.

Патрулирование должно быть организовано таким образом, чтобы оно не привлекало постороннего внимания и не могло насторожить преступников. Для повышения эффективности розыскных мероприятий, во время патрулирования могут привлекаться потерпевшие и свидетели, которые видели преступников. Такая практика используется при раскрытии ряда преступлений против личности и собственности (причинение вреда здоровью, изнасилование, грабеж и разбойное нападение) и имеет две формы их участия. Первая заключается в том, что указанные лица совместно с сотрудниками полиции посещают места вероятного нахождения подозреваемых, вторая – в том, что потерпевшие и свидетели проходят соответствующий инструктаж на случай самостоятельной встречи с преступником и дальнейшего алгоритма их действий.

Во-вторых, тщательное проведение осмотра места происшествия. Данное следственное действие представляет собой целый комплекс мероприятий, который включает в себя и розыскные мероприятия:

– обследование прилегающих помещений, строений, участков местности с целью обнаружения следов преступления и преступников. Одной из целей обследования являются обнаружение и задержание преступников, если они еще не успели скрыться. Результаты такого обследования позволяют правильно определить границы осмотра и получить важные доказательства, способствующие своевременному задержанию подозреваемых и идентификации их личности. Оно особенно необходимо, когда преступление

совершено совсем недавно и преступники не могли удалиться на большое расстояние;

- проведение гласных и негласных мероприятий, например опрос граждан, оказавшихся на месте происшествия, проживающих или работающих в непосредственной близости от него. Важно помнить, что даже в тех случаях, когда нет прямых указаний относительно существования свидетелей-очевидцев, но по обстоятельствам дела можно предположить их наличие¹;

- в случае обнаружения следов удаления преступников с места преступления – следы ног, найденные предметы – организуется преследование;

- своевременное использование служебно-розыскных собак, которые играют весьма значительную роль в расследовании по горячим следам.

В-третьих, проверка лиц, которые в силу своих личностных особенностей могли совершить данное преступление:

- состоящих на учетах в наркологических, психоневрологических диспансерах², т.к. в настоящее время среди несовершеннолетних достаточно высок уровень лиц, страдающих различными неврологическими заболеваниями, алкоголизмом, токсикоманией, наркоманией;

- состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, участковых уполномоченных ОВД, комиссиях по делам несовершеннолетних³.

В-четвертых, изучение оперативных сводок о преступлениях, совершенных в день преступного посягательства, до и после него, с целью получения сведений о том, не были ли в данном или соседних районах зарегистрированы аналогичные случаи, совершенные при аналогичных обстоятельствах. Сопоставляя имеющуюся информацию о личности

¹ Чувилев А.А. Оперативно-розыскное право. – М.: Норма, 1999. – С. 41.

² Фильченков Г.И. Предупреждение и раскрытие групповых преступлений несовершеннолетних: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1997. – С. 42.

³ Пономарева Л.В. Методика расследования изнасилований. – М.: Юрлитинформ, 2002. – С. 48.

подозреваемых с описанием лиц, сделанным потерпевшими или свидетелями по расследуемому преступлению, могут быть получены более полные сведения о личности несовершеннолетних, если есть основания считать, что некоторые из указанных преступлений совершены одними и теми же лицами. При этом вполне вероятны случаи, когда подозреваемые по данному преступлению уже задержаны по другим совершенным преступлениям.

В-пятых, розыскные мероприятия с использованием психологического портрета или признаков группы несовершеннолетних или отдельного его участника. В тех случаях, когда совершено тяжкое или особо тяжкое преступление в условиях неочевидности, используется система различных сведений о психологических и иных признаках данных лиц, существенных для их выявления и идентификации¹.

Статьей 425 УПК РФ предусмотрено обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет - при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. В соответствии с ч. 62 ст. 5 УПК РФ педагог - педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

Уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего устанавливается путем истребования сведений о нахождении подростка на учете у нарколога, психиатра. Об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего могут свидетельствовать данные о его низкой успеваемости, перенесенных черепно-мозговых травмах и иных заболеваниях, ненадлежащие условия воспитания в семье, жестокое обращение с подростком. Поводами к сомнению в способности несовершеннолетнего осознавать значение своих действий и руководить ими

¹ Образцов В.А., Богомолов С.Н. Криминалистическая психология: Учебное пособие для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2002. – С. 81.

могут служить несоразмерность объективного поведения подростка с целями его действий, необычность мотивации его поведения.

При наличии сведений о возможном отставании подростка в психическом развитии, несовершеннолетний подозреваемый должен допрашиваться с участием специалиста-психолога¹.

Рассмотрим особенности проведения **допроса**.

Одной из главных особенностей проведения допроса является необходимость установления психологического контакта с несовершеннолетним допрашиваемым.

Для комплексного всестороннего расследования преступлений, с участием несовершеннолетних, в частности, для производства допроса актуально учитывать возрастные и гендерные различия, также индивидуально – психологические особенности несовершеннолетних, их статус в рамках уголовного процесса.

Цель допроса – в получение от допрашиваемого правдивых, полных показаний о событии преступления и лицах, его совершивших, о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления и иных обстоятельствах, имеющих значение для дела. Чтобы решить какую тактику избрать, следовательно, прежде всего, должен знать психологические особенности допрашиваемого. Эти особенности зависят от процессуального положения лица и личных качеств допрашиваемых, процессуального порядка проведения допроса².

К особенностям, определяющим специфику допроса несовершеннолетних, относятся: меньший, чем у взрослых, объем знаний и опыта, меньшая способность к сосредоточенному вниманию, повышенная внушаемость, меньшее развитие аналитических способностей при восприятии

¹ Особенности расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних URL: https://genproc.gov.ru/protecting_children/faq/1851192/ (Дата обращения: 01.05.2022).

² Епихин А.Ю. Мишин А.В. Допрос потерпевшего, свидетеля в досудебном этапе производства // Вестник Удмуртского университета // Экономика и право, 2019, том 29, выпуск 4. – С. 480 - 481.

и оценке воспринятого, тенденция к смешению реально воспринятого и воображаемого, эмоциональность суждений и действий.

В ходе допроса несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) следует обращать внимание на соответствие изложения показаний уровню психического развития допрашиваемого. Гладкость, заученность показаний, употребление формулировок и оборотов, не свойственных возрасту подростка, противоречия между показаниями, которые были даны в ходе свободного рассказа и в стадии ответов на вопросы, и некоторые другие признаки, могут свидетельствовать о том, что несовершеннолетний дает показания под чьим-то влиянием. Поэтому следователь должен выяснить, кто расспрашивал подростка или с кем он общался и обсуждал обстоятельства, по поводу которых давал показания, обсуждались ли эти обстоятельства в его присутствии другими лицами, не подсказывал ли ему кто-либо ответы, которые он должен давать на допросе и т. п.¹.

В ходе допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), впервые совершившего преступление, наибольший эффект достигается применением такого тактического приема, как использование положительных свойств личности допрашиваемого. В следственной практике встречается немало случаев, когда следователь, умело используя смелость, правдолюбие, стремление быть первым и другие качества несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых), получал от них полные и правдивые показания.

Рассмотрим некоторые особенности проведения **очных ставок** с несовершеннолетними. Если на допросе несовершеннолетний отказался от дачи показаний, а очную ставку по тем или иным причинам решено все же проводить, то, как верно полагает Артамонова, Е.А. : «теряется одно из основных необходимых условий производства очной ставки, поскольку

¹ Федоров А.В. Некоторые проблемы тактики допроса: инновационные аспекты // Ростовский государственный университет // Пробелы в российском законодательстве, 2017, №3. С. 78 -79.

отсутствуют не только противоречия, но и сами показания одного из потенциальных участников очной ставки»¹.

По ходу очной ставки следователь может столкнуться с активным противодействием допрашиваемого, неожиданно изменившего свои показания, или когда лица уверенно настаивают на своих взаимоисключающих позициях. В большинстве случаев это вызвано тем, что один из них камуфлирует ложные сведения под правдивые. Чтобы убедить следователя в своей правдивости, он прибегает к определенным жестам, интонациям голоса, мимике, сосредоточив свое внимание на этих внешних проявлениях психической деятельности. Это требует от следователя быстрой ориентации, сообразительности и находчивости, умения мгновенно найти выход, подавить ложную минутную растерянность, проявить самообладание².

По сложившейся общей практике первым предлагается дать показания тому, кто, по мнению следователя, говорит правду. Исключением может стать ситуация при которой правдивый участник будет твердо стоять на своем и сможет дать более аргументированные показания после того, как выслушает ложные от своего оппонента, а также тогда, когда можно предположить, что показания недобросовестного лица могут так сильно возмутить добросовестного, что он сообщит дополнительные сведения, изобличающие этого второго во лжи и даже подтверждающие его виновность³.

На очных ставках с участием взрослого и несовершеннолетнего первым нужно допрашивать несовершеннолетнего, независимо от его субъективной роли в преступлении, за исключением случаев, когда разница между допрашиваемыми в возрасте незначительна и они являются соучастниками. Тогда следователь должен определиться с последовательностью допроса в зависимости от следственной ситуации и правдивости показаний

¹ Артамонова, Е.А. О правомерности производства очной ставки с обвиняемым, отказавшимся от дачи показаний [текст] / Е.А. Артамонова // Российский судья. – 2017. – № 9. – С. 24 – 27.

² Кудрявцева, Т.Г., Кожухарик, Д.Н. Очная ставка и вопросы ее процессуального проведения [текст] / Т.Г. Кудрявцева, Д.Н. Кожухарик // Российский следователь. – 2015. – № 20. – С. 46 – 48.

³ Желтобрюхов, С.П. Новая разновидность допроса, способная заменить очную ставку [текст] / С.П. Желтобрюхов // Российская юстиция. – 2017. – № 9. – С. 26 – 29.

допрашиваемых. Когда оба допрашиваемых являются несовершеннолетними, можно допрашивать первым либо того, кто младше, особенно если значительно младше, либо того, кто дает правдивые показания. При участии в очной ставке малолетнего он должен быть допрошен первым при любых обстоятельствах, независимо от того, лжет ли он или говорит правду.

В соответствии с Пленумом Верховного Суда от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» правовая защита несовершеннолетних обеспечивается в первую очередь установлением ряда обстоятельств относительно условий формирования их личности (жизни, воспитания, состояния здоровья и др.)¹ Поэтому при расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего доказыванию подлежат все обстоятельства, закрепленные ст. 73 УПК РФ, а также и те обстоятельства, которые четко определены в ст. 421 УПК РФ:

- 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения);
- 2) условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности;
- 3) влияние на него старших по возрасту лиц;
- 4) при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Установление возраста несовершеннолетнего является первоочередным обстоятельством, поскольку оно несет в себе ряд процессуальных последствий. В частности, это позволяет определить является ли лицо субъектом преступления. Кроме того, в случае установления

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1 // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 2011. - № 4.

несовершеннолетия подозреваемого, возникает необходимость применения уголовно-правовых норм, регулирующих сроки, виды и пределы наказания несовершеннолетних, а также норм об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия или об освобождении от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

По общему правилу, возраст несовершеннолетнего устанавливается на основании документов, удостоверяющих личность (паспорт, свидетельство о рождении). Если же данные документы отсутствуют или имеются основания полагать, что данные документы не подлинны, то, как закрепляет уголовно – процессуальное законодательство, имеется обязанность назначить судебно – медицинскую экспертизу. (ч. 4 ст. 421 УПК РФ).

Стоит рассмотреть особенности **назначения экспертиз** в отношении несовершеннолетних.

С помощью **судебно-медицинской** экспертизы может быть установлен только так называемый биологический возраст, под которым понимают медико-физиологическую (или морфофункциональную) характеристику организма в определенный момент жизни. Экспертные выводы строятся по совокупности данных, полученных при всестороннем обследовании с использованием антропометрических, антропоскопических, клинических, стоматологических, эндокринологических, рентгенологических и других методик. При экспертизе возраста подростков принимают во внимание такие признаки, как вес, рост, размеры отдельных частей тела, проявления полового созревания - развитие вторичных половых признаков, становление менструального цикла¹.

¹ Вецкая Светлана Анатольевна О некоторых особенностях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними // Общество и право. 2016. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-rassledovaniya-prestupleniy-sovershennyh-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 01.05.2022).

Также хотелось бы отметить, что в некоторых случаях может быть назначена **судебно – психологическая** экспертиза по делам в отношении несовершеннолетних:

- для установления способности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;

- для определения способности малолетних и несовершеннолетних свидетелей и потерпевших правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания;

- для определения способности малолетних и несовершеннолетних потерпевших по делам о сексуальных посягательствах понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивление.

Таким образом, мы рассмотрели особенности тактики некоторых следственных действий.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 1. Некоторые проблемы методики расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних

Быстрое развитие современных технологий, развивающихся в условиях пандемии, способствовало активной оцифровке целых секторов жизни, включая сферу преступности. Это свидетельствует о расширении спектра и разнообразия преступлений, используемых современными информационными технологиями и, следовательно, доступных для несовершеннолетних, которые являются наиболее активными пользователями продуктов информационных технологий.

Основной проблемой, снижающей качество предварительного следствия по таким делам, является отсутствие соответствующих, научно обоснованных криминалистических признаков и методов расследования новых видов преступлений несовершеннолетних, таких как интернет и кибермошенничество, бесконтактный сбыт наркотиков, киберпреступность, суицидальные наклонности, склонение к потреблению наркотиков, психотропных веществ или их аналогов, язык вражды, разрушение личности, участие в массовых беспорядках, употребление наркотиков¹.

Особое внимание следует уделить криминалистическому описанию механизмов, используемых несовершеннолетними для совершения преступлений в группах. При анализе уголовных дел отмечается, что современная тенденция такова, что среди групп несовершеннолетних правонарушителей все большее распространение получают виды преступлений, которые ранее были свойственны только несовершеннолетним:

¹ Трифонова К.А. Получение образцов для сравнительного исследования: проблемы нормативной регламентации и правоприменительной практики // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. Вып. 1 (52). С. 67 – 68.

возбуждение ненависти либо вражды, унижение человеческого достоинства, публичные призывы к терроризму и терроризм.

Говоря о преступности несовершеннолетних, следует отметить, что экстремизм в молодежной среде, который развивается практически по всей стране, оказывает негативное влияние на преступность несовершеннолетних. Примечательно, что основной причиной его популярности является широкое распространение «деструктивных идей» в Интернете. В то же время экстремисты уделяют особое внимание несовершеннолетним в ходе своей деятельности. Это связано с тем, что это самая подвижная среда, уязвимая к внешним воздействиям и потрясениям. В то же время сегодня становятся очень популярными неформальные движения, такие как «скинхеды», националисты и неонацисты.

Изучение субъектов Российской Федерации показывает, что в большинстве из них существуют неформальные организации и группы экстремистского характера, в которые вовлечена молодежь. В настоящее время Департамент по борьбе с организованной преступностью и терроризмом МВД России насчитывает около 150 экстремистских молодежных группировок общей численностью около 10 000 человек: скинхеды, Русская национальная организация, НГП, Национал-большевистская организация, идеологической основой которых является пропаганда расового и этнического отчуждения, стремление заменить неславянские народы России, а во многих случаях - физическое уничтожение, тем самым прямо нарушая Конституцию Российской Федерации.

Например, согласно статистике, в Республике Татарстан действует 61 национальное общественное объединение, из которых 49 зарегистрированы и 12 не зарегистрированы - 38 и 6 соответственно¹.

Анализ преступных деяний показывает, что наиболее часто преступления совершают несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет,

¹ Анализ состояния преступности несовершеннолетних в г. Казань по итогам 2020 г., за первое полугодие 2021 г. (на основании материалов уголовных дел).

которые, как правило, не работают и не учатся, реже - школьники, студенты и учащиеся колледжей и вузов.

Детальный анализ уголовных дел смешанных групп был проведен без отнесения статьи 150 УК РФ к совершеннолетним участникам. В результате анализа было установлено, что намерение совершить преступление было обусловлено сотрудничеством между несовершеннолетними и молодыми участниками преступления. Более того, одной из причин этого является то, что несовершеннолетние не сильно отличаются по возрасту от взрослых участников преступных группировок, часто выступают в роли зачинщиков, а многие уже имеют судимости в правоохранительных органах и состоят на учете в молодежных службах. Характерной чертой личности этой группы молодых людей является отсутствие критического отношения к тому, что сообщается в СМИ. Для них характерно отсутствие опыта и советов о жизни. В большинстве случаев подростки, входящие в эту группу, имеют смутное представление об идеологической направленности экстремистских движений. Их привлекают громкие лозунги, призывы, внешние атрибуты и возможность почувствовать себя частью своего «тайного сообщества», которое имеет право безнаказанно расправляться с «неудобными»¹.

В таких группах несовершеннолетние участники попадают под влияние «сильных» авторитетных лидеров и становятся легко контролируемыми. Она готова совершить любое преступление. Различные неформальные группы несовершеннолетних совершают множество хулиганских действий, актов вандализма, а иногда даже убийств и нападений на граждан, в том числе иностранцев.

Так, в ночь на 13 июля 2020 года произошло убийство. Виталий Васильевич 20 раз ударил ножом 17-летнего гражданина Азербайджана Тимура Гаврилова, и тот скончался на месте происшествия. Установлено, что Васильев на протяжении многих лет, в том числе и в несовершеннолетнем

¹ URL: <https://ncpti.su/>.

возрасте, состоял в неофициальной группе, культивирующей ненависть к другим национальностям. В результате Васильев решил умышленно убить «нерусского». В настоящее время дело рассматривается в суде.

Кроме того, для понимания специфических обстоятельств расследования данной группы уголовных преступлений в отношении несовершеннолетних особое внимание следует уделить рассмотрению некоторых элементов криминологической характеристики как способа совершения преступления. Их особенность заключается в том, что данные преступления часто совершаются с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий. В большинстве случаев несовершеннолетние преступники предпочитают дистанционное общение, которое не требует специальных технических знаний и характеризуется доступом к широкому кругу лиц, глобальным распространением, быстрой передачей, простотой использования, мультимедийными возможностями и минимальными затратами и усилиями на подготовку и совершение таких преступлений¹.

Вследствие этого подготовка к совершению преступления и непосредственно объективная сторона, т. е. внешнее проявление преступления, переместились из реальной действительности в виртуальное пространство и осуществляются посредством передачи сообщений, аудио-, видеозаписей, геотрекеров, временных маркеров в мобильных мессенджерах («Whats App», «Viber», «Telegram»), социальных сетях («TikTok», «ВКонтакте», «Twitter», «Instagram», «Мой Мир» (на Mail.ru), «FaceBook», «Одноклассники», «Моя живая страница», «Планета», «Внезапно.ру», «Привет.ру»), на специализированных сайтах (видеохостинг «You-Tube», игровые сообщества), на интернет-площадках маркетплейсов теневой сети «DarkNet».

¹ Климova Я. А. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕХАНИЗМА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ // ЮП. 2021. №4 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kriminalisticheskoy-harakteristiki-mehanizma-prestupleniy-sovershennyh-nesovershennoletnimi-sovremennyy-aspekt> (дата обращения: 26.05.2022).

Этим обусловлена современная особенность проявления экстремизма в молодежной среде, заключающаяся в развитии принципиально новой тенденции: объединению преступных групп несовершеннолетних по «сетевому» принципу. Деструктивные группы, построенные по «сетевому» принципу, в своей деятельности предполагают большую самостоятельность, действуя в обычное время автономно. Они в определенное время могут объединяться для проведения групповых противоправных действий, создавая достаточно большие массы правонарушителей. В качестве координирующего органа, определяющего время и место проведения подобных «акций», используется Интернет.

Например, за 2020 г. инспекторами ПДН Волгоградской области организовано и проведено 216 специализированных рейдов, направленных на профилактику экстремистских течений среди несовершеннолетних, выявление подростков, причисляющих себя к различным неформальным молодежным объединениям, в ходе которых выявлено 5 мест концентрации несовершеннолетних, носящих неформальный характер.

В подтверждение этого можно привести многочисленные примеры из следственной и судебной практики¹.

Так, в августе 2017 г. несовершеннолетний Панов публиковал посты в социальных сетях, в которых высказывал намерение устроить террористический акт. Ему помогал Смышляев. Северо-Кавказский окружной военный суд признал Панова виновным в призывах к терроризму (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ), в подготовке к террористическому акту (ч. 1 ст. 205 УК РФ с применением ч. 1 ст. 30 УК РФ), склонении к терроризму (ч. 1 ст. 205.1 УК РФ), а также в незаконном изготовлении (ч. 1 ст. 223.1 УК РФ) и хранении (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ) взрывчатых веществ, а Смышляева признал виновным в пособничестве в подготовке теракта (ч. 3 ст. 205.1 УК РФ).

¹ URL: <https://sudrf.ru/>.

В качестве другого примера можно привести следующий факт: в феврале 2016 г. 16-летний житель Дербента с использованием своего мобильного телефона разместил в свободном доступе в Интернете видеоматериал, содержащий публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и оправдывающий практику терроризма, а также направленный на возбуждение ненависти и вражды по признаку отношения к религии и принадлежности к определенной социальной группе.

«Северо-Кавказским окружным военным судом он был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 205.2 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности») и ч. 1 ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти и вражды»)), - сказал собеседник агентства.

Кроме этого, летом 2020 г. группа 14-летних вела во «ВКонтакте» переписку, где обсуждали идеи анархизма. Летом 2020 г. они наклеили на здание ФСБ соответствующие листовки. По данным ФСБ, школьники готовились к террористической деятельности с октября 2019 г., изучая запрещенную экстремистскую литературу и просматривая фильмы об изготовлении взрывчатки, а также отрабатывая навыки в заброшенных зданиях и на пустырях. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 205.3 УК РФ («Прохождение обучения с целью осуществления террористической деятельности»)¹.

При анализе самого понятия законных представителей, указанного в вышеназванной норме, уже имеют место некоторые вопросы и неопределенности. Отсутствие в данном понятии категории «законный представитель несовершеннолетнего свидетеля» лишает несовершеннолетних свидетелей определенных правовых гарантий. Несмотря на то, что Уголовно-процессуальный Кодекса Российской Федерации (в частности, в статье 191 УПК РФ) предусматривает право законного представителя присутствовать

¹ URL: <https://lenta.ru/news/2020/11/20/kansk/>.

при совершении следственных действий в отношении несовершеннолетнего, по нашему мнению, дополнение понятия, указанного в п.12 ст.5 УПК РФ, введением «законного представителя несовершеннолетнего свидетеля» является необходимым¹.

Также, хотелось бы обратить внимание на следующее. В соответствии с абз.2 п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1: Если несовершеннолетний подсудимый не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в суд в качестве его законного представителя вызывается представитель органа опеки или попечительства².

Данное толкование Верховного Суда нередко обсуждалось в доктрине уголовного процесса. Так, В.Н. Чаплыгина критиковала назначение законным представителем в указанной ситуации представителя органа опеки или попечительства. Свои доводы автор обосновывает тем, что органы опеки и попечительства и их представители непонятны и чужды несовершеннолетнему лицу, и, следовательно, неспособны надлежащим образом понять несовершеннолетнего и, ориентируясь на его интересы и уровень развития, представить его интересы.

Как мы считаем, с аргументами В.Н. Чаплыгиной сложно не согласиться в части разрешения вопроса о наделении лиц статусом законного представителя отдавать предпочтение именно родственникам несовершеннолетнего. При этом, безусловно, именно представитель органов опеки и попечительства должен представлять права и законные интересы несовершеннолетнего при отсутствии у него родственников, либо в случае, когда родственники, попечители или опекуны несовершеннолетнего отстранены от представительства по законным основаниям.

¹ Новиков А. В., Слабая Д. Н. Актуальные проблемы раскрытия преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних // Юридическая наука. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-raskrytiya-prestupleniy-sovershennyh-s-uchastiem-nesovershennoletnih> (дата обращения: 26.05.2022).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, апрель 2011 г., № 4.

Также, немаловажной проблемой, связанной с институтом законного представительства несовершеннолетних, является законодательное регламентирование данного института на досудебных стадиях уголовного процесса. К примеру, в научной литературе особо отмечается недостаточная законодательная регламентация законного представительства на стадии возбуждения уголовного дела¹. Например, на этапе проверки сообщения о преступлении потенциально возможна такая форма проверки как дача объяснения. По нашему мнению, несмотря на, казалось бы, несущественное значение объяснений, целесообразно осуществлять данное действие в присутствии законного представителя.

Также, в соответствии с ч.1 ст. 179 УПК РФ несовершеннолетнее лицо может подлежать освидетельствованию, в связи с чем, необходимо закрепить право законного представителя о составлении и направлении соответствующим субъектам ходатайства об участии в освидетельствовании. К тому же, в соответствии со ст.426 УПК РФ законный представитель несовершеннолетнего лица обладает внушительным объемом правомочий, формально способствующий эффективной защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Однако, в соответствии с ч.1 указанной статьи, началом участия законного представителя в деятельности по обеспечению защищенности прав и законных интересов несовершеннолетнего является момент его первого допроса в роли подозреваемого либо обвиняемого. При этом, некоторые ученые обращают внимание на нередко возникающие на практике случаи, при которых на указанной ранее доследственной проверке к несовершеннолетнему могут быть применены определенные следственные действия, в том числе назначена экспертиза.

Данный факт вызван последними изменениями в УПК РФ касательно полномочий субъектов проверки сообщений о преступлении я явным уклоном

¹ Лебедев Н.Ю. К вопросу о несовершенстве правового положения лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения на стадии возбуждения уголовного дела // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: Матер. XXIII Междунар. науч.-практ. конф. Сибирский юрид. ин-т МВД России (Красноярск). 2020. С. 11-12.

в сторону несоразмерного увеличения данных полномочий, что, учитывая также возможность законного представителя участвовать лишь с момента первого допроса, приводит не только к потенциальному нарушению прав ребенка, но и существенное отступление от сочетания частных и публичных интересов. Также, необходимо выделить очередной спорный аспект в исследуемой теме – может ли право быть законным представителем ребенка возникать сразу у обоих родителей. По данному вопросу ведутся активные дискуссии, в которых авторы высказывают диаметрально противоположные точки зрения.

Анализируя научные споры, можно обобщить основные аргументы сторон. Так, имеет место мнение, согласно которому ребенок вправе выбирать законного представителя из своих родителей.

Данная точка зрения критикуется в части неэтичности предоставления ребенку необходимости выбирать между одним из родителей. В частности, Н.В. Машинская, исследуя данную дискуссию отмечает, что у уполномоченных субъектов предварительного расследования по объективным основаниям не может быть известно о том, кого из родителей лучше избрать законным представителем по тем или иным основаниям. К тому же, основываясь на положениях ч.2 ст. 38 Конституции, закрепляющих равное право и обязанность родителей на воспитание ребенка, представляется целесообразным оставить данный вопрос на решение родителей.

В заключение, необходимо сказать, что, как мы считаем, со стороны законодателя недопустимо оставлять какие-либо юридические коллизии, напрямую или косвенно связанные с 232 несовершеннолетними, а также необходимо своевременно и эффективно реагировать при обнаружении данных коллизий, а, учитывая приведенные выше неопределенности, проблемы правового регулирования института незаконного представительства несовершеннолетних в уголовном процессе действительно налицо.

Таким образом, борьба с преступлениями несовершеннолетних экстремистской и террористической направленности является одним из приоритетных направлений органов внутренних дел РФ. В этой связи возникает объективная необходимость в разработке эффективных средств и методик выявления, раскрытия и расследования как «традиционных» преступлений, совершенных несовершеннолетними с применением современных технологий, так и новых, пока не широко распространенных видов преступлений, которые совершаются несовершеннолетними.

§ 2. Проблемы участия несовершеннолетнего в качестве потерпевшего и свидетеля в производстве по уголовному делу

Согласно уголовному законодательству, интересы несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего должен представлять представитель, достигший совершеннолетия и не обладающий гражданской дееспособностью.

Согласно пункту 2 статьи 45 Уголовного кодекса, в уголовном процессе должны участвовать законные представители или законные представители с предоставленными им правами, однако допуск таких лиц не исключает законных прав, предоставленных им статьей 42 «Потерпевшие» и статьей 56 «Свидетели» Уголовного кодекса. Таким образом, по смыслу этого положения закона, взрослый свидетель или потерпевший любого возраста, умеющий читать и писать, должен ознакомиться с содержанием протокола расследования, убедиться, что показания записаны правильно, и подписать протокол.

Проблема, однако, заключается в том, что даже если прочитать протокол следственного действия «дословно», то человек, будучи взрослым в возрасте до семи лет, не сможет проследить логику и смысл текста, записанного в протоколе следственного действия, и, учитывая возрастные особенности, может испытывать трудности не только в сопоставлении «показаний» следователя с информацией, изложенной в протоколе следственного действия, но и в ее правильном и последовательном изложении.

На практике, конечно, все ознакомление и подписание протокола следственного действия осуществляется законным представителем или представителем несовершеннолетнего.

Особой правовой особенностью является участие в предварительном расследовании в ходе следствия - допрос педагога и психолога.

Согласно ч. 1 ст. 280 УК РФ об участии потерпевших и свидетелей в допросе, воспитатель участвует в судебном заседании по умолчанию и его

функции в судебном заседании ограничиваются правом допрашивать потерпевших и свидетелей с разрешения председательствующего судьи.

Другая правовая ситуация в отношении совершеннолетних свидетелей и потерпевших предусмотрена частью 6 статьи 280 Уголовного кодекса: «В целях охраны прав совершеннолетних допрос свидетелей и потерпевших, не достигших 18 лет, может производиться в отсутствие обвиняемого, по ходатайству сторон и по инициативе суда, который выносит определение и постановление об этом».

Я хотел бы остановиться еще на одном аспекте законодательства, касающемся конкретного возраста совершеннолетия.

Статья 191 Уголовного кодекса предусматривает, что при допросе, очной ставке, предъявлении для исследования и проверке показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего 16 лет или старше 16 лет, а также психически больного или умственно отсталого, должен присутствовать педагог или психолог. Если вам больше 16 лет, то по умолчанию будут также приглашены учитель и психолог.

Участие психотерапевта обязательно только по уголовным делам в отношении несовершеннолетних потерпевших или свидетелей в возрасте до 16 лет или с психическими расстройствами или умственной отсталостью, а также по уголовным делам, связанным с нарушением половой идентичности несовершеннолетних. Статья 191, пункт 4, Уголовного кодекса Российской Федерации.

В отличие от взрослого свидетеля и потерпевшего в отношении несовершеннолетнего согласно ч. 1 ст. 421 УПК РФ установлению подлежат следующие обстоятельства: условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности. Данные обстоятельства необходимо учитывать следователю при подготовке к следственным действиям с участием несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего в зависимости от обстоятельств, подлежащих установлению.

Для следователя при подготовке к проведению следственного действия с несовершеннолетними существует необходимость получения информации о допрашиваемом не только биографического характера, но и об особенностях его психической выраженности в психических явлениях: уровень психических процессов; психические состояния; психические свойства. Эти данные необходимы для взаимодействия с несовершеннолетним свидетелем и потерпевшим на протяжении всего расследования.

Знания, полученные следователем о психике несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего, позволят получить необходимую информацию для расследования и сформировать устойчивый психологический контакт на весь период расследования.

А.В. Дулов отмечает, что, с одной стороны, «существуют психические свойства личности: откровенность, любознательность, общительность, вежливость, которые облегчают установление с ней контакта. Но, с другой стороны, существуют и свойства, которые затрудняют установление контакта: раздражительность, вспыльчивость, подозрительность, агрессивность. Поэтому наличие каких-либо свойств всегда должно учитываться при подготовке плана общения.

В части 1 ст. 421 УПК РФ законодательно закреплено, что при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, устанавливается влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц¹. Но мы также считаем, что несовершеннолетний свидетель и потерпевший особым образом может находиться под влиянием старших по возрасту лиц, что в качестве установленных обстоятельств должно учитываться при подготовке к проведению допроса и других следственных действий как возможность более качественного установленного психологического контакта с несовершеннолетним свидетелем и потерпевшим.

¹ Лебедев Н.Ю. Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. - 406 с.

Представленные проблемные аспекты затрагивают только незначительную часть вопросов, которые встают перед должностными лицами органов предварительного расследования и судьей при производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В соответствии с УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Несовершеннолетние по уголовному праву – это лица с 14 до 18 лет. По официальным данным Генеральной Прокуратуры РФ за 2021 год лицами с 14 до 15 лет совершено 196 преступлений, что составляет 1,82% от общего числа преступлений, лицами с 16 до 18 лет 412 преступлений, что составляет 3,74% от общего числа преступлений.

2. Изучая судебную практику по преступности несовершеннолетних, можем сделать вывод, что в большинстве своем подростки совершают преступления на улицах, парках, скверах, а также в магазинах, больших торговых центрах, подъездах.

Способы совершения преступления несовершеннолетними характеризуются:

1. активностью действий;
2. отсутствием заранее продуманных планов;
3. оставлением следов преступлений;
4. простейшие способы взлома, хищения и других преступлений.

Факт совершения преступления подростками или о наличии подростковой преступной группы могут свидетельствовать материальные следы, несущие информацию о личности субъекта:

- а) относительно небольшие размеры следов ног и рук;
- б) отпечатки подошвы обуви, которую обычно носят подростки (кеды, кроссовки);
- в) наличие предметов, которые нередко носят подростки (цепочки, украшения);
- г) следы зубов на продуктах питания (жевательная резинка).

3. В первичной информации по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, чаще всего могут быть следующие данные, определяющие следственную ситуацию о совершении преступлений подростками: несовершеннолетний подозреваемый задержан на месте или сразу после совершения преступления; потерпевшие или свидетели, не зная преступников, утверждают, что по внешнему виду и поведению они были, видимо, несовершеннолетними; потерпевшие или свидетели знают возраст преступников; обстановка места происшествия, следы и иные вещественные доказательства могут свидетельствовать о совершении преступления несовершеннолетними.

4. Общий перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, раскрываются в ст. 73 УПК РФ. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, в обязательном порядке устанавливаются ответы на следующие вопросы: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

5. Анализ обстановки места происшествия по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, практически всегда позволяет выделить признаки, указывающие на способ и обстановку совершения преступления, характерные для несовершеннолетних. Непоследовательность в действиях преступников, некоторая алогичность их поведения, отраженная в следах на месте происшествия, позволяют выдвинуть такую версию.

На первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, важную роль для получения оперативной информации играет такое следственное действие как осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия является исключительно важным следственным действием. Тщательность его проведения служит основой для успешного раскрытия преступления и расследования уголовного дела.

Источниками информации о совершении преступления несовершеннолетними в ходе осмотра места происшествия могут служить: следы и предметы, оставленные на месте происшествия; перечень и объем похищенного имущества; способ совершения преступления; отсутствие действий, направленных на подготовку и сокрытие преступления.

Допрос несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших имеет некоторые особенности, обусловленные возрастом, социально-демографическими, нравственно-психологическими особенностями допрашиваемых. К особенностям, определяющим специфику допроса несовершеннолетних, относятся: меньший, чем у взрослых, объем знаний и опыта; меньшая способность к сосредоточенному вниманию; повышенная внушаемость; меньшее развитие аналитических способностей при восприятии и оценке воспринятого; тенденция к смещению реально воспринятого и воображаемого; эмоциональность суждений и действий.

В ч. 3 ст. 425 УПК РФ включено положение об обязательном участии педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

На последующем этапе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, производятся различного рода судебные экспертизы. В п. 3 ст. 196 УПК РФ законодатель указал на обязательность назначения судебной экспертизы, если необходимо установить психическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости.

6. Методика расследования преступлений несовершеннолетних основывается на общих правилах предварительного следствия, отражая ряд особенностей, связанных главным образом с личностью несовершеннолетнего. В подростковый период у несовершеннолетних формируется установка норм и ценностей, формируется самооценка личности.

К основным особенностям относятся эмоциональность, психологическая неустойчивость, самокритичность, также проявляется усиленная критичность к окружающим, несогласие с решениями, принятыми взрослыми.

Таким образом для комплексного всестороннего расследования преступлений, с участием несовершеннолетних, в частности, для производства отдельных следственных действий актуально учитывать возрастные и гендерные различия, также индивидуально – психологические особенности несовершеннолетних, их статус в рамках уголовного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993; то же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст. 4921.
4. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»: Федеральный закон от 30.03.1999 г. №52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - №14. - Ст. 1650.
5. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: Федеральный закон от 24.06.1999 г. №120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. - № 26. – Ст. 3177.

Монографии, учебники, учебные пособия

6. Александров И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2017. - 314 с.
7. Волохова, О. В., Егоров, Н. Н., Жижина, М. В. и др. Криминалистика: учебник / Под. ред. Е. П. Ищенко. – М.: Проспект, 2017. Доступ из СПС «Гарант».
8. Даньшин М. В. Классификация способов совершения преступлений в криминалистике: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.09 / М. В. Даньшин. – Х., 2017. – С. 6 - 7.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] /7-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Г.А. Есакова. Проспект, 2017. – С. 119.

10. Лебедев Н.Ю. Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. - 406 с.

11. Образцов В.А., Богомолов С.Н. Криминалистическая психология: Учебное пособие для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2002. – С. 81.

12. Папышева Е.С. Особенности выдвижения следственных версий по делам об убийствах, совершенных группами несовершеннолетних // Российский следователь. - 2008. - №20. – С. 4.

13. Пономарева Л.В. Методика расследования изнасилований. – М.: Юрлитинформ, 2002. – С. 48.

14. Фильченков Г.И. Предупреждение и раскрытие групповых преступлений несовершеннолетних: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1997. – С. 42.

15. Чувилев А.А. Оперативно-розыскное право. – М.: Норма, 1999. – С. 41.

16. Яблоков Н. П., Александров И. В. Криминалистика. В 5 томах. Том 1. История криминалистики. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. / под ред. Александров И. В., Яблоков Н. П. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. - 206 с.

Статьи, научные публикации

17. Артамонова, Е.А. О правомерности производства очной ставки с обвиняемым, отказавшимся от дачи показаний [текст] / Е.А. Артамонова // Российский судья. – 2017. – № 9. – С. 24 – 27.

18. Ахмедов У.Н. ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С

УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ // Вестник ВИ МВД России. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-planirovaniya-i-proizvodstva-otdelnyh-sledstvennyh-deystviy-s-uchastiem-nesovershennoletnih-podozrevaemyh-i-obvinyаемых> (дата обращения: 19.04.2022).

19. Вецкая Светлана Анатольевна О некоторых особенностях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними // Общество и право. 2016. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-rassledovaniya-prestupleniy-sovershennyh-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 01.05.2022).

20. Гаврилова, Ф. Б. Характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступления / Ф. Б. Гаврилова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 46 (232). — С. 111-112. — URL: <https://moluch.ru/archive/232/53921/> (дата обращения: 30.03.2022).

21. Данилова С.И., Реуцкая И.Е. Особенности уголовно-правовой квалификации и производства предварительного расследования по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // СПС «КонсультантПлюс», 2010. – С. 17-18.

22. Желтобрюхов, С.П. Новая разновидность допроса, способная заменить очную ставку [текст] / С.П. Желтобрюхов // Российская юстиция. – 2017. – № 9. – С. 26 – 29.

23. Епихин А.Ю. Мишин А.В. Допрос потерпевшего, свидетеля в досудебном этапе производства // Вестник Удмуртского университета // Экономика и право, 2019, том 29, выпуск 4. – С. 480 - 481.

24. Климова Я. А. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕХАНИЗМА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ // ЮП. 2021. №4 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kriminalisticheskoy-harakteristiki-mehanizma-prestupleniy-sovershennyh-nesovershennoletnimi-sovremennyy-aspekt> (дата обращения: 26.05.2022).

25. Колесников В. А. Методика планирования — неотъемлемая часть аналитической управленческой деятельности в предварительном расследовании // Российский следователь. — 2017. — № 15. — С. 89 – 90.
26. Кудрявцева, Т.Г., Кожухарик, Д.Н. Очная ставка и вопросы ее процессуального проведения [текст] / Т.Г. Кудрявцева, Д.Н. Кожухарик // Российский следователь. — 2015. — № 20. — С. 46 – 48.
27. Лебедев Н.Ю. К вопросу о несовершенстве правового положения лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения на стадии возбуждения уголовного дела // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: Матер. XXIII Междунар. науч.-практ. конф. Сибирский юрид. ин-т МВД России (Красноярск). 2020. С. 11-12.
28. Месинян А.Ш., Чижикова А.В. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В РОССИИ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №11-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-statusa-nesovershennoletnego-v-rossii> (дата обращения: 10.04.2022).
29. Мусеилов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / А.Г. Мусеилов // Российский следователь. 2016. - № 12. - С. 8 - 14.
30. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Актуальные проблемы раскрытия преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних // Юридическая наука. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-raskrytiya-prestupleniy-sovershennyh-s-uchastiem-nesovershennoletnih> (дата обращения: 26.05.2022).
31. Трифонова К.А. Получение образцов для сравнительного исследования: проблемы нормативной регламентации и правоприменительной практики // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. Вып. 1 (52). С. 67 – 68.

32. Федоров А.В. Некоторые проблемы тактики допроса: инновационные аспекты // Ростовский государственный университет // Пробелы в российском законодательстве, 2017, №3. С. 78 -79.

Интернет-ресурсы

33. Глава СКР заявил о большом количестве подростковых преступлений URL: <https://lenta.ru/news/2021/12/28/bastrykin/> (дата обращения: 02.03.2022).

34. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (Дата обращения: 07.03.2022).

35. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры, раздел правовой статистики URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения 26.02.2022).

36. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1 // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 2011. - № 4.

37. Особенности расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних URL: https://genproc.gov.ru/protecting_children/faq/1851192/ (Дата обращения: 01.05.2022).

38. «Пацаны, погнали». Подростки забили мужчину из-за просьбы не мусорить URL: <https://ria.ru/20180719/1524901829.html> (Дата обращения: 12.03.2022).

39. Подростки ради стрима в TikTok устроили дебош в полицейском участке: один из оперов написал на них заявление URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/2171203/4315906/> (Дата обращения: 12.03.2022).

40. Приговор № 1-93/2019 от 25 сентября 2019 г. по делу № 1-93/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/l4NHsSz0Z5m4/> (дата обращения: 05.03.2022).

41. Приговор № 1-45/2019 от 14 ноября 2019 г. по делу № 1-45/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L16csn19vNV8/> (Дата обращения: 17.03.2022).

ПРИЛОЖЕНИЯ

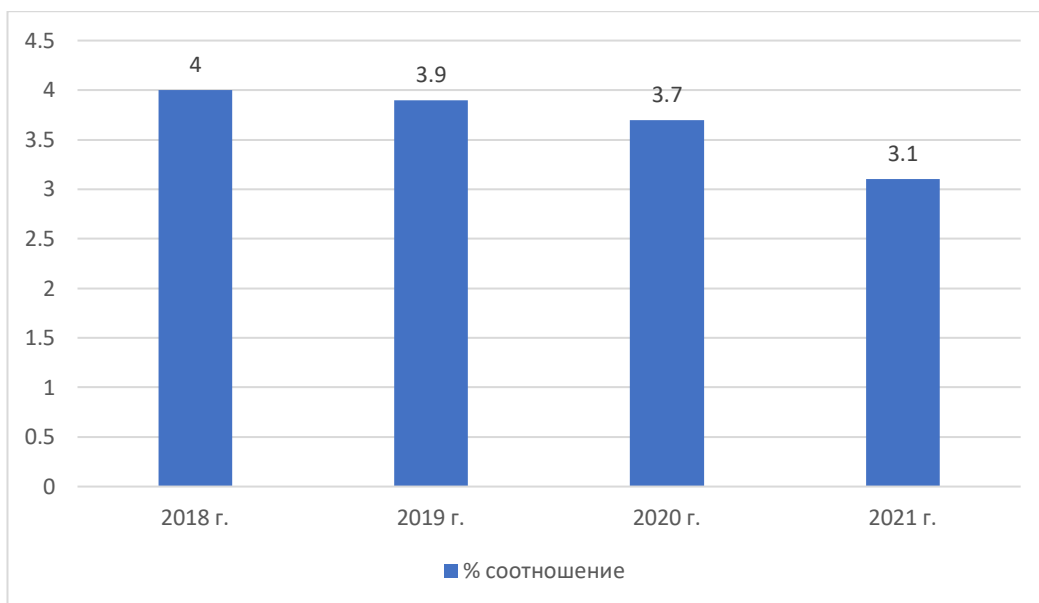


Диаграмма 1 - удельный вес предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в общей структуре преступности

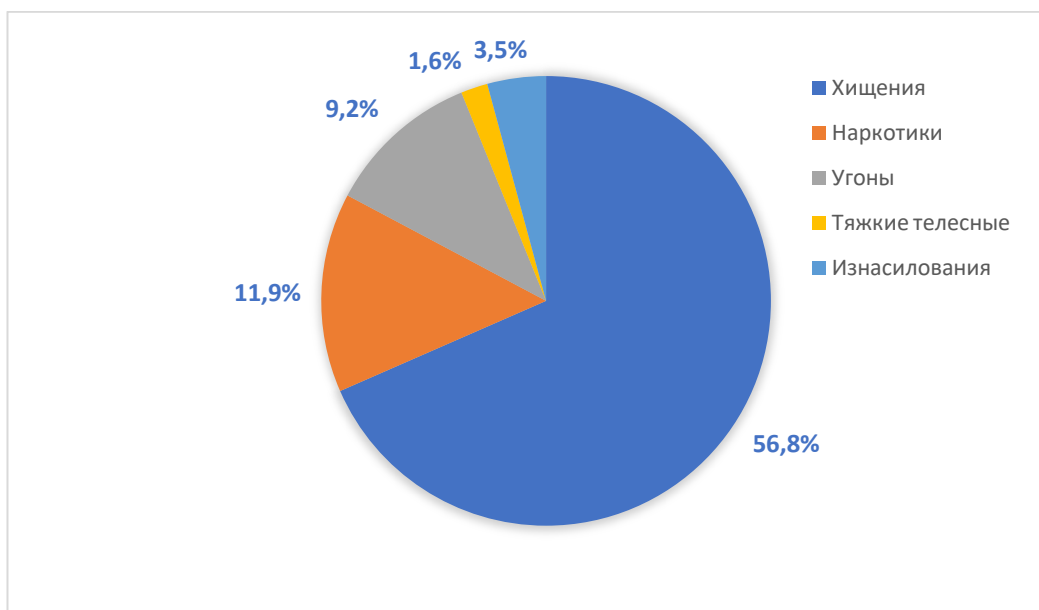


Диаграмма 2 – общая структура преступности

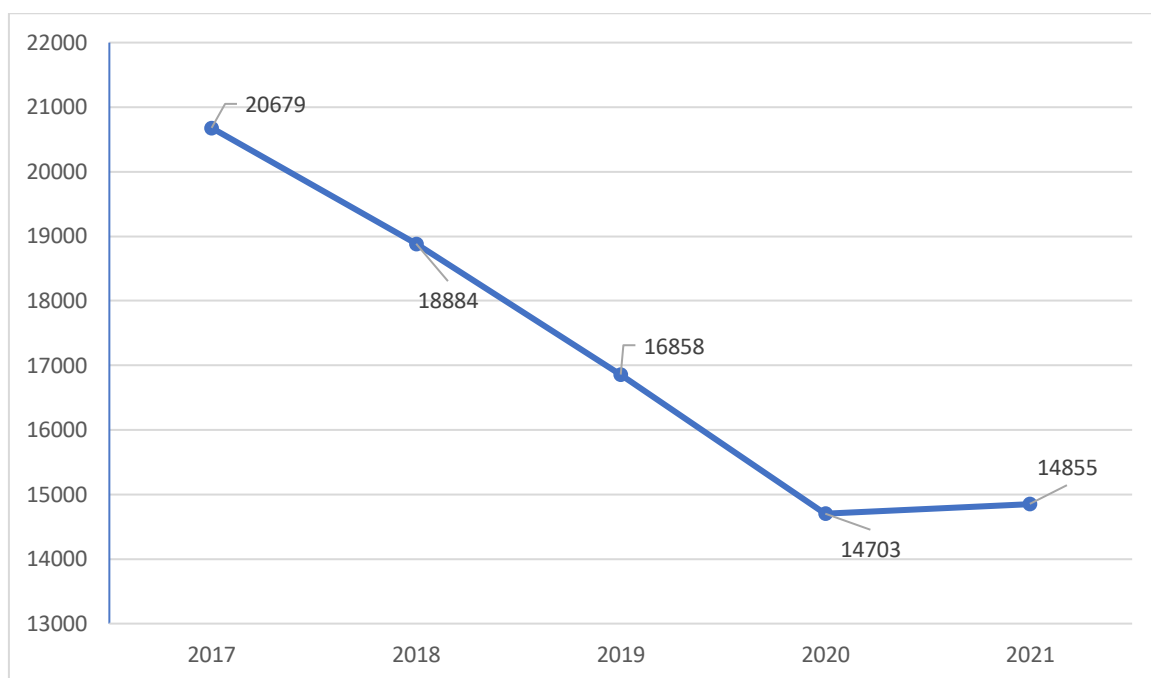


Диаграмма 3 – количество осужденных несовершеннолетних в России



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

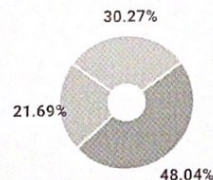
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Синявина Алёна Олеговна
Самоцитирование
рассчитано для: Синявина Алёна Олеговна
Название работы: «Проблемы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними»
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: кафедра криминалистики

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	48.04%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	30.27%
ЦИТИРОВАНИЯ	21.69%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 06.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Миролубов Сергей Леонидович

ФИО проверяющего

Дата подписи: 6.06.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о ходе выполнения выпускной квалификационной работы

слушателя

173 группы, 5 курса ФПС по ПВО, 40.05.01 ПОНБ

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Синявиной Алены Олеговны

(фамилия, имя, отчество)

Тема:

Проблемы расследования преступлений, совершенных
несовершеннолетними

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной. Уголовно-процессуальный кодекс РФ устанавливает дополнительные элементы предмета доказывания по уголовным делам о преступлениях совершенных несовершеннолетними. Кроме того, имеются сложности организационного и тактического характера при проведении отдельных следственных действий, сборе характеризующего материала.

При выполнении выпускной квалификационной работы Синявина А.О. показала умение корректно формулировать цели и ставить задачи по своей работе, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования, о чем свидетельствует логичность и структурированность выпускной квалификационной работы. Инициативность Синявиной А.О. в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на высоком уровне.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. В случае указания научным руководителем недочетов проявил добросовестность, ответственность в устранении недостатков.

В процессе работы над исследовательской частью слушатель проявил навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умение анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной направленности и оперировать криминалистическими терминами и категориями.

Синявина А.О. в процессе написания работы продемонстрировала способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования, владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной

деятельности, проявила умение и навыки работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint, Excel и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, умело анализировал полученные результаты интерпретации экспериментальных данных и делал самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Таким образом, представленная выпускная квалификационная работа удовлетворяет всем требованиям Положения об организации подготовки и защите ВКР КЮИ МВД России и может быть допущена к защите.

Научный руководитель
кандидат юридических
наук, доцент
Доцент кафедры
криминалистики
подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)

М.П.

«1» 06. 2022 г.

С живым ознакомлением
01.06-22



(подпись)



С.Л. Миролюбов

(инициалы, фамилия)



РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

слушателя 173 учебной группы, 5-го курса, специальность «Правовое обеспечение национальной безопасности», факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, Синявиной Алёны Олеговны

Тема: «Проблемы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними».

Поступившая на рецензирование работа несомненно выполнена на актуальную тему. В структуре общеуголовной преступности по-прежнему значительной остается доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, что вызывает необоснованную тревогу у граждан и сомнение в способности правоохранительных органов обеспечить их безопасность.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, а также перечня использованных нормативных актов, монографий, учебных пособий, научных статей.

Во введении автор обосновал актуальность расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, указал методы, использованные при проведении исследования, а также его теоретическую значимость. Также Синявиной А.О. поставлены задачи, которые в процессе проведения исследования корректно решены. Решение задач прослеживается на протяжении всей выпускной квалификационной работы. Автором использованы различного рода источники, в том числе специальная, научная литературы, судебная практика, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Заявленная тема раскрыта автором работы в полном объеме, цели и задачи соответствуют содержанию работы. Раскрывая вопросы выпускной квалификационной работы, автору удалось отразить имеющиеся спорные точки зрения различных авторов, выработать свою и аргументировать ее. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень выпускной квалификационной работы достаточно высок.

В первой главе раскрывается уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними. При изучении данных вопросов автор опирался на точки зрения видных научных деятелей в области юриспруденции и выработал свою.

Во второй главе исследуются методические вопросы расследования преступлений в данной области. Автором раскрываются тактические особенности проведения следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В третьей главе раскрываются проблемы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. При исследовании данных вопросов

автор раскрыл проблемы методики расследования, а также проблемы участия несовершеннолетнего в качестве потерпевшего и свидетеля.

В заключении автором изложены основные результаты и выводы выпускной квалификационной работы.

При написании работы Синявина А.О. проявила способность к самостоятельному и комплексному изучению и анализу научной, специальной литературы и нормативно – правовой базы.

В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки различных исследований, научной литературы, каждая из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

Список литературы по данному вопросу достаточно полный, отражает современное состояние исследуемой проблемы. Отмечается выработка рекомендаций по совершенствованию нормативной базы.

Слушатель Синявина А.О. проявила способность к самостоятельной работе, умеет изучать и анализировать нормативную и специальную литературу.

К недостаткам работы следует отнести отсутствие зарубежного опыта по исследуемой проблеме. Также отсутствие выводов по особенностям методики расследования в выпускной квалификационной работе.

Однако данные недостатки не влияют на качество исследования по поставленной проблеме.

К достоинствам работы следует выделить логичность построения исследования, рассмотрение ключевых проблем и выработку предложений по их решению.

Представленная слушателем Синявиной А.О. выпускная квалификационная работа на тему: «Проблемы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними», по форме и содержанию соответствует всем требованиям к выпускной квалификационной работе и может быть рекомендована к публичной защите, и претендовать на оценку «отлично».

Рекомендую выпускную квалификационную работу Синявиной А.О. к защите в Казанском юридическом институте МВД России.

Рецензент:

Начальник ОД ОП №17 «Ямашевский»

майор полиции

Дата «1» 06 2022 г.

С рецензией ознакомлен

Дата «1» 06 2022 г.



Л.Ф.Орлова

А.О. Синявина