

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма дознавателями ОВД»**

Выполнила:

Сычева Екатерина Александровна  
слушатель 5 курса 171 учебной группы,  
спец. Правовое обеспечение национальной  
безопасности, год набора 2017,  
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Габдрахманов Айдар Шамилович

Рецензент:

Заместитель начальника отдела дознания  
ОМВД России по Зеленодольскому району  
подполковник полиции  
Трутнева Владислава Вячеславовна

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Глава 1. Уголовно-правовая и Криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма .....	10
§ 1. Уголовно-правовой анализ ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) .....	10
§ 2. Понятие и сущность криминалистической характеристики преступления .....	14
§ 3. Содержание криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма .....	22
Глава 2. Особенности тактики отдельных следственных действий, производимых на первоначальном и последующем этапах расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма .....	36
§ 1. Типичные следственные ситуации и версии на первоначальном этапе расследования .....	36
§ 2. Особенности тактики следственных действий, производимых на первоначальном этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма .....	47
§ 3. Особенности тактики следственных действий, производимых на последующем этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма .....	55
Заключение .....	68
Список использованной литературы .....	72
Приложение .....	81

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы фактором, несущим наибольшую опасность для безопасности населения не только отдельных стран, но и человечества в целом стал терроризм, несущий большую угрозу для развития человеческой цивилизации. Террористические акты приводят к массовым человеческим жертвам, разрушениям исторических материальных и культурных ценностей, порождают ненависть и недоверие между различными социальными и национальными группами людей, которые не представляется возможным преодолеть иногда на протяжении жизни целого поколения.

Терроризм и его конкретные формы проявления возникают на основе социально-политической обстановки в государстве и мире, напрямую связаны с уровнем жизни, моральной атмосферой в обществе, а также с рядом других факторов. Эти проявления также служат своеобразным показателем успешности решения наиболее острых проблем в государстве, по профилактике и пресечению деятельности самих террористических группировок. Рассматриваемые деяния относятся к тем видам преступного насилия, жертвой которого может быть каждый член общества, независимо от социального или материального положения, национальности или вероисповедания.

Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 г. к преступлениям террористического характера относит собственно терроризм (ст. 205 УК РФ), захват заложников (ст. 206 УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), организацию незаконного вооруженного формирования и участия в нем (ст. 208 УК РФ), террористический акт (ст. 277 УК РФ), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ), а также иные преступления, совершенные в террористических целях<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021 г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. - № 11. – Ст. 1146.

За последние годы выросло количество сообщений о готовящихся актах террористической направленности. Большая их часть передается путем телефонных звонков, однако сегодня наметились тенденции и к увеличению подобного рода сообщений, передаваемых через интернет.

Терроризм отмечается на государственном уровне как угроза национальной безопасности страны. Об этом неоднократно говорил Президент РФ. Кроме того, данное утверждение официально зафиксировано в Концепции противодействия терроризму, разработанной и вступившей в силу в 2009 году<sup>1</sup>. Все это свидетельствует о том, что политика в отношении противодействия терроризму с каждым годом набирает обороты. При этом участвующие ложные сообщения о готовящихся террористических актах ухудшают эффективность проводимых соответствующими органами мер, что порождает необходимость привлечения лиц, от которых такие сообщения исходят, к уголовной ответственности.

В системе преступлений против общественной безопасности заведомо ложное сообщение об акте терроризма – одно из наиболее тяжких (наряду с непосредственно самим террористическим актом или, например, захватом заложника). Данное преступление, предусмотренное статьей 207 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»)<sup>2</sup>, опасно, в первую очередь, тем, что воздействие оказано в процессе его совершения на граждан, должностных лиц, на общество в целом. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма – «акция» психологического террора, так как субъект преступления достигает свою цель путем устрашения.

Если провести анализ 2016-2021 годов, то можно сказать что Российскую Федерацию «утопила» волна звонков и сообщений о различных минированиях и готовящемся взрыве общественных мест. Значимым был 2016 год. В этот год было осуждено 740 человек по всей России только за 1 пункт статьи 207 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009 г.) // Российская газета. – № 198. – 20.10.2009.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

Лишь 83 человека получили реальные сроки, в большинстве случаев обвиняемые получили только большие штрафы, получили условные осуждения и исправительные, либо же обязательные работы<sup>1</sup>. К сожалению, заведомо ложных сообщений об актах терроризма не становится меньше. Снижение преступности по ст. 207 УК РФ произошло только в период пандемии Covid-19.

Ложные террористические угрозы распространяются преступниками в целях дестабилизации обстановки в Российской Федерации и сопредельных государствах, вымогательства денежных средств и из хулиганских побуждений. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма представляет повышенную общественную опасность, поскольку парализует нормальную деятельность организаций и учреждений, отвлекает силы правоохранительных органов и служб, которые призваны оказывать помощь в экстремальных ситуациях (скорая медицинская помощь, подразделения МЧС и т.д.).

Так, при проверке правоохранительными органами сообщений о преступлениях террористической направленности дезорганизуется нормальный рабочий режим организаций и предприятий, о которых сообщают так называемые телефонные террористы. В результате правоохранительные органы теряют время на проверку ложного сообщения, а самой организации причиняется ущерб, который может носить как материальный, так и моральный характер. Само по себе сообщение о ложном террористическом акте по степени общественной опасности аналогично совершению такого акта. В частности, в обоих случаях подрывается авторитет государственной власти, дестабилизируется обстановка в обществе, разного рода организациям причиняется материальный и моральный ущерб. Исходя из этого, государство, прежде всего, в лице правоохранительных органов, должно регулярно проводить политику по пресечению деятельности «телефонных террористов».

---

<sup>1</sup> Пресечена деятельность лиц, причастных к массовым заведомо ложным сообщениям о готовящихся террористических актах // Данные Национального антитеррористического комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (<http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb/presechena-deyatelnost-lic-prichastnyh-k-massovym-zavedomo.html> дата обращения: 25.04.2022).

Дополнительная общественная опасность заведомо ложного сообщения о готовящемся террористическом акте заключается в том, что в обществе возникает паника и страх. Кроме того, у граждан в сознании откладывается впечатление о ненадлежащей работе государственных и правоохранительных органов. При массовых сообщениях нарушается нормальная работа транспорта, организаций, находящихся в местах массового скопления людей и т.д. Кроме того, общественная опасность ложного сообщения основана еще и на том, что законодательством данное деяние отнесено к преступлениям террористической направленности (что неслучайно, поскольку ущерб от подобного рода сообщений может быть едва ли не равен ущербу от совершенного террористического акта).

Несомненно, игнорирование такой информации может привести к наиболее тяжким последствиям, несмотря на то, что обнаружение взрывных устройств замечено намного реже, чем само поступление сообщений.

Исходя из юридической конструкции ст. 207 УК РФ, преступление, предусмотренное данной статьей, считается оконченным с того момента, когда сообщение о готовящемся террористическом акте было доведено до соответствующего адресата. При этом законодателем не предусмотрена зависимость наступления уголовной ответственности от наличия причиненного вреда – иными словами, само по себе ложное сообщение уже образует состав преступления. Между тем, законодатель постоянно совершенствует уголовно-правовые меры борьбы с рассматриваемым преступлением, регулярно внося изменение в ст. 207 УК РФ, в результате чего изменяются основные признаки состава данного преступления и его соотношение с другими смежными составами преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 205 и 306 УК РФ.

Таким образом, актуальность выбранной темы обуславливается необходимостью получения научного знания о криминалистических методах и средствах расследования преступлений террористического характера, в

частности более подробно будет рассмотрено заведомо ложное сообщение об акте терроризма, а также исторические моменты, связанные с терроризмом.

Таким образом, актуальность выбранной темы обуславливается необходимостью получения научного знания о криминалистических методах и средствах расследования преступлений террористического характера, в частности более подробно будет рассмотрено заведомо ложное сообщение об акте терроризма, а также исторические моменты, связанные с терроризмом.

Актуальность темы также представлена тем, что расследование преступлений о заведомо ложных сообщениях о террористических актах наносит существенный ущерб интересам общества и государства, приводит к нарушению нормальной деятельности разнообразных органов и служб, а также порождает у граждан чувство опасения за свою безопасность, причиняет также материальный ущерб. Несмотря на отсутствие единообразной тактики следственных действий при расследовании преступлений указанного вида на различных этапах, все же можно выделить некоторые закономерные действия дознавателей (следователей). Именно они и будут рассмотрены в данном исследовании.

Методика расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма во многом зависит от правильного использования криминалистической характеристики данных преступлений. Закономерные связи между ее элементами помогают строить версии, целенаправленно организовывать поиск преступника и т.д.

Недостаточная научная разработанность методики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, ее высокая практическая значимость обуславливают выбор темы исследования.

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы углубленно изучить преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ, с точки зрения его криминалистической характеристики, рассмотрение тактики отдельных следственных действий на различных этапах расследования преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ.

Таким образом, для достижения поставленной цели были поставлены задачи:

- провести уголовно-правовой анализ ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ);

- дать определение понятию «криминалистической характеристики преступления», а также определить его место в криминалистической методике, выявить его сущность и задачи;

- рассмотреть содержание криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма, включающей такие элементы как: способ совершения преступления и механизм следообразования; обстановка совершения преступления; личность преступника, совершающего заведомо ложное сообщение об акте терроризма;

- изучить типичные следственные ситуации и версии на первоначальном этапе расследования;

- охарактеризовать особенности тактики следственных действий, производимых на первоначальном этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма;

- исследовать особенности тактики следственных действий, производимых на последующем этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Методологической основой данного исследования являются базовые положения диалектического метода познания реальной действительности в противоречивой взаимосвязи характеризующих ее явлений и процессов. В ходе исследования, с учетом указанных выше его цели и задач, применялись как общенаучные, так и частнонаучные методы выявления, анализа и оценки фактических данных, в частности статистического, социологического, системно-структурного, логического анализов.

Нормативную и теоретическую базу исследования составили Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, законы Российской Федерации, постановления Правительства, указы Президента России, подзаконные (ведомственные) нормативно-правовые акты, фундаментальные положения таких наук, как философия, социология, криминология, уголовное право, уголовный процесс, теория оперативно-розыскной деятельности и, конечно же, криминалистика.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами, она включает в себя: введение, основную часть, заключение и список использованной при написании работы литературы, приложение.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

# ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

## § 1. Уголовно-правовой анализ ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)

В соответствии с новой редакцией УК РФ, под заведомо ложным сообщением об акте терроризма понимается адресация сведений, не соответствующих реальной действительности о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

Необходимо отметить, что в теории уголовного права к ключевым признакам, характеризующим заведомо ложное сообщение об акте терроризма, положено относить:

- 1) в сообщении содержится угроза, планируемая к исполнению в будущем;
- 2) адресованные сведения являются вымышленными, не соответствуют действительности;
- 3) лицо, осуществляющее передачу таких сведений, достоверно осведомлено о том, что они ложные;
- 4) сведения, которые сообщают адресату, конкретизированы, абстрактный характер которых исключен;
- 5) субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной формой вины, а также совершенное из хулиганских побуждений, либо при квалифицирующем признаке в целях дестабилизации деятельности органов власти.

Объектом заведомо ложного сообщения об акте терроризма выступает общественная безопасность. В виде дополнительного объекта могут предстать права и интересы граждан, интересы органов власти при цели дестабилизации их

деятельности, а также интересы объектов инфраструктуры в виде понесенного материального ущерба, причиненного правоохранительными органами в ходе проверочных мероприятий в качестве упущенной выгоды в момент простоя<sup>1</sup>.

Объективная сторона рассматриваемого преступного деяния проявляется в форме активных действий, ложного высказывания о готовящемся акте терроризма, взрыве, поджоге или иных действиях, которые создают опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или иных последствий, содержащих признаки терроризма. Кроме того, объективную сторону будет образовывать и опосредованное сообщение об акте терроризма, например, сообщение своему знакомому о том, что его подъезд заминирован, и необходимо принять меры по эвакуации соседей<sup>2</sup>.

Можно выделить две группы «ложных террористов». К первой относятся лица, преследующие цель пошутить, потешиться над работой силовых структур, а ко второй – профессиональные преступники.

Таким образом, субъект рассматриваемого преступления – вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Согласно действующей редакции, уголовная ответственность наступает, когда присутствует обязательный признак субъективной стороны, как хулиганские побуждения. Стоит принять во внимание, что под хулиганским побуждением понимается желание виновного совершить преступление, показав свое противостояние обществу, то есть с использованием незначительного повода или вообще без такового. Однако, мотивом преступления могут выступать корыстные или иные личные интересы, в том числе и месть. В связи с чем, по нашему мнению, необходимо поддержать предложение об установлении в ч. 1 ст. 207 УК РФ уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность

---

<sup>1</sup> Мальцев В.В., Канубриков В.А. О понятии уголовно-правовой нормы // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2015. Вып. 4 (35). – С. 37.

<sup>2</sup> Канубриков В.А. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: объективные и субъективные признаки / В сборнике: Актуальные проблемы применения уголовного законодательства. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Н.С. Сорокун. 2020. – С. 98.

гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий без указания на специальную цель совершения указанных действий, а в ч. 2 ст. 207 УК РФ предусмотреть признак – совершенные из хулиганских побуждений<sup>1</sup>. Данное изменение позволит правоохранительным органам привлекать к ответственности за указанные действия в тех случаях, когда затруднительно определить хулиганские побуждения сообщения.

Ранее мы отметили, что подавляющее большинство ложных сообщений совершается школьниками и лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянений. Полагаем, что причинами и условиями в рассматриваемом преступлении являются:

- отсутствие или недостаточный уровень разъяснительных бесед, проводимых в школах и иных образовательных учреждениях, с целью трактовать о негативных последствиях ложного сообщения об акте терроризма;

- дефицит воспитания несовершеннолетнего со стороны родителей (опекунов);

- низкая правовая культура, правовой нигилизм, в том числе родителей и других взрослых членов семьи;

- недостаток или недоступность досуговой деятельности для подростка, способной привлечь его внимание и отвлечь от бесцельного времяпрепровождения.

В случае совершения рассматриваемого вида преступления лицами зрелого возраста к данным обстоятельствам можно отнести злоупотребление алкогольными напитками, а также асоциальный образ жизни.

Как меру должного реагирования стоит рассмотреть направление сотрудниками правоохранительных органов (следственными и оперативными) представления в образовательные учреждения, а также проведения бесед

---

<sup>1</sup> Тюнин В.И., Огарь Т.А. Заведомо ложное сообщение об актах терроризма: новеллы законодательства // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2019. – №1(72). – С. 4.

сотрудниками ПДН с родителями подростков, причастных к совершению преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ.

В целях профилактики совершения новых преступлений несовершеннолетними и взрослыми предлагаем среди населения проводить информирование об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма путем размещения в СМИ сведения о результатах расследования данных преступлений и лицах, привлекаемых к уголовной ответственности, акцентируя внимание на понесенном наказании виновными.

С учётом того, что по своей общественной опасности заведомо ложное сообщение о совершённом акте терроризма уступает заведомо ложному сообщению о готовящемся акте терроризма, то их следует развести по разным частями ст. 207 УК РФ, указав в качестве простого состава (ч. 1 ст. 207 УК РФ) первый из них, а в частях 2–5 ст. 207 УК РФ – существующие ныне составы этого деяния.

Предпринятый анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Действующая норма, предусматривающая уголовную ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) обнаруживает неэффективность: пробельность в части, относящейся к объективной стороне деяния, и ограничительный подход к дефиниции деяния за счёт включения в неё хулиганского мотива.

2. Целесообразной видится криминализация в ч.1 ст. 207 УК РФ как самостоятельного состава – заведомо ложного сообщения о совершённом взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий. В таком случае в частях 2–5 ст. 207 УК РФ следует сохранить существующие ныне составы этого деяния.

## § 2. Понятие и сущность криминалистической характеристики преступления

Прежде чем разобраться с понятием криминалистической характеристики преступления в криминалистической методике, нам нужно понять, что же есть сама криминалистическая методика.

Криминалистическую методику часто называют «методикой раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений». Она является заключительным разделом системы криминалистической науки.

И.Н. Якимов в своих научных трудах давал следующее определение понятию «криминалистическая методика»: «это общий метод расследования преступления по косвенным доказательствам, выражающийся в применении научных методов уголовной техники и тактики к расследованию преступлений»<sup>1</sup>. Также он указывал о двух разделах криминалистической методики: общий (рассмотрение общих закономерностей расследования преступления) и частный (совокупность конкретных методик расследования отдельных видов преступлений).

И.М. Лузгин под криминалистической характеристикой преступлений понимает информационную форму событий определенного вида, выполняющую познавательную, организационно–методическую и оценочную функции<sup>2</sup>.

В настоящее время понятие криминалистической методики несколько изменилось, так, под ней понимается раздел криминалистики, содержащий систему научных положений, рекомендаций, разрабатываемых на основе научных положений, по организации и осуществлению расследования и предотвращения отдельных видов преступлений<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Якимов И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. – М., 1924. – С. 12.

<sup>2</sup> Лузгин И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений: сборник научных трудов. – М., 1984. – С. 17.

<sup>3</sup> Рязов А.А., Гонтарь С.Н. Методическая разработка лекции Тема № 27 // Общие положения криминалистической методики. – Ставрополь, 2016. – С. 2.

Криминалистическая методика неразрывно связана с иными разделами криминалистики, а внесение в криминалистическую методику изменений влечет в них (иных разделах) изменения. И, наоборот, изменения в других разделах криминалистики влекут изменения в разделе криминалистической методики расследования преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений – это часть криминалистической методики расследования преступлений, которая представляет собой систему обобщенных данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступлений, знание которых необходимо для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования<sup>1</sup>.

Под криминалистически значимыми признаками преступлений подразумеваются, например, сведения об особенностях подготовки, совершения и сокрытия преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений имеет своей особенностью то, что она не является неотъемлемой частью общего понятия преступления (в отличие, например, от уголовно–правовой характеристики): складывается на основе изучения и научного обобщения криминальной практики, материалов, материалов о совершенных преступлениях.

Цель криминалистической характеристики преступлений – это выражение типичных криминалистических особенностей различных видов (групп) преступлений, совершенных в определенный период времени в пределах либо в определенном регионе, либо в стране в целом.

Одним из признаков криминалистической характеристики преступлений выступает её динамичность, изменяемость в зависимости от криминальной практики. К примеру, становятся более изощренными способы совершения

---

<sup>1</sup> Там же.

преступных деяний, изменяются мотивы преступной деятельности, предметы преступлений и др.

Для выполнения своей служебной роли, способствования раскрытию преступлений криминалистическая характеристика должна быть реальной, достаточно полной и современной, то есть отражать в себе последние изменения в криминальной практике, содержать свежие результаты криминалистического анализа группы (вида) преступлений, совершенных в анализируемый период времени.

Значение криминалистической характеристики преступления в том, что, раскрывая типичные особенности подготовки, совершения и сокрытия группы (вида) преступлений, она помогает находить наиболее эффективные тактические приемы и технические средства их раскрытия. Таким образом, она выступает источником важных сведений для борьбы с преступностью о тенденциях изменений преступных методов и средств, а также о современном состоянии криминальной практики. Указанные сведения важны при выдвижении следственных версий и используются в организации и планировании расследования преступления<sup>1</sup>.

Значение криминалистической характеристики преступлений прослеживается также в разработке техники, тактики и методики раскрытия преступных деяний.

В то же время неверно утверждать, что криминалистическая характеристика выступает основой методики расследования. Безусловно, значимость криминалистической характеристики никем не отрицается, но основополагающими всё же являются уголовное и уголовно–процессуальное законодательство, а также наряду с ними – разработки естественных и технических наук, которые определяют уровень развития криминалистической

---

<sup>1</sup> Абросимов В.В. Криминалистическая характеристика преступлений: понятие, структура, значение / В сборнике: Государство и общество: актуальные вопросы взаимодействия. материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию Всероссийского государственного университета юстиции. Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2020. – С. 15.

техники. Только уголовный и уголовно–процессуальный законы определяют, например, по поводу чего должно быть проведено расследование, какие элементы состава преступления должны быть установлены по уголовному делу, каковы критерии допустимости отдельных тактических приемов.

Криминалистическая характеристика преступления важна не только для методики расследования, но и для криминалистической техники и следственной тактики<sup>1</sup>.

С помощью видовых криминалистических характеристик, при использовании данных об особенностях преступной деятельности, об изменениях ее методов и средств, о предметах преступлений и т.п., происходит развитие криминалистической техники, а также следственной тактики – тактики раскрытия преступлений.

При раскрытии типичных особенностей подготовки, совершения, сокрытия определенной группы или вида преступлений, с помощью криминалистической характеристики можно найти наиболее эффективные технические средства и тактические приемы.

Судебная и следственная практика – это то, что сконцентрировано в криминалистической характеристике преступлений, так как именно данные практики могут дать обоснование особенностей подготовки, совершения и сокрытия преступлений определенной группы или вида. Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений имеет важное значение, так как является источником сведений, нужных для анализа изменений преступных способов и методов, средств преступных деяний, а также для оценки современного состояния криминальной практики.

Указанные выше сведения могут использоваться в организации и планировании расследования преступления, при выдвижении следственных версий.

---

<sup>1</sup> Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник / Под ред. Н.П. Яблокова Н.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – С. 662.

Частая ситуация в практике – недостаточность фактических данных по уголовному делу. Поэтому криминалистическая характеристика преступлений определенного вида преступлений может дать тот материал дознавателю, чтобы он, в свою очередь, выдвинул исходные следственные версии, определил направление расследования.

При этом, видовые криминалистические характеристики видов (групп) преступлений должны быть содержательны и конкретны для криминальной практики, характерной определенному региону в определенный период времени.

Обратимся к анализу структурных элементов криминалистической характеристики преступления.

Включение тех или иных элементов в понятие криминалистической характеристики преступления – вопрос достаточно спорный, активно обсуждаемый, но до сих пор не решенный.

Р.С. Белкин предложил элементный состав в виде характеристики исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступлений и типичных последствиях его применения, личности вероятного преступника и вероятных мотивах и целях преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (месте, времени, обстановке)<sup>1</sup>, но некоторые авторы с ним не согласны.

Элементы криминалистической характеристики преступления потому и имеют свое криминалистическое значение, потому что каждый из них содержит обобщенную информацию о типичных, а, следовательно, и наиболее вероятных следах (материальных, идеальных) преступления<sup>2</sup>.

В структуру криминалистической характеристики преступлений И.А. Возгрин включает сведения о:

– предмете преступного посягательства;

---

<sup>1</sup> Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: учебник. – М.: Норма: Инфра-М, 2020. – С. 188-189.

<sup>2</sup> Коновалов С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики. – Ростов н/Д: РЮИ МВД России, 2001. –С. 53.

- типичных личностных особенностях преступников;
- потерпевших;
- способах приготовления, совершения и сокрытия преступлений;
- типичных последствиях преступных действий;
- наиболее распространенных мотивах преступления<sup>1</sup>.

Несколько иное мнение у И.Ф. Пантелеева, который считает, что в структуру криминалистической характеристики входят:

- типичные ситуации определенного вида преступлений;
- наиболее распространенные способы совершения преступлений;
- применяемые преступниками технические средства и источники получения этих средств;
- характеристики типичных следов преступления, вещественных доказательств, наиболее вероятные места их обнаружения;
- тайники, способы сокрытия следов преступления и другие средства маскировки преступников;
- особенности «профессиональных» навыков преступников, преступных связей и т.д.<sup>2</sup>

А.П. Резван и М.В. Субботиной предложено относить к элементам сведения<sup>3</sup>:

- о способе совершения преступления и механизме слеодообразования;
- о предмете преступного посягательства;
- об условиях совершения преступления;
- о типичной для данного преступления личности возможного преступника;

---

<sup>1</sup> Возгрин И.А. Введение в криминалистику. История, основы теории, библиография. – М.: Юридический Центр, 2003. – С. 178.

<sup>2</sup> Пантелеев И.Ф. Криминалистика: учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М.: Юрид. лит., 1993. – С. 136.

<sup>3</sup> Резван А.П., Субботина М.В. (ред.) Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие в 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – С. 11.

- о личности возможного потерпевшего;
- о криминалистически значимых связях между этими элементами.

Рассмотрев большое число точек зрения (выше представлены лишь некоторые из них), можно сделать вывод, что практически везде в научных источниках встречаются следующие элементы криминалистической характеристики:

- 1) данные о способе совершения преступления;
- 2) данные о механизме совершения преступления;
- 3) данные о следах, оставляемых на месте совершения преступления;
- 4) данные об обстановке совершения преступления;
- 5) данные о лицах, совершающих преступление;
- 6) данные о типичных криминалистических ситуациях;
- 7) данные о личности потерпевшего;
- 8) данные о предмете преступного посягательства;
- 9) сведения об исходной следственной ситуации;
- 10) о распространенности рассматриваемых преступлений;
- 11) данные об обстоятельствах, способствующих совершению преступлений;
- 12) данные о последствиях преступлений;
- 13) сведения о характерных мотивах;
- 14) сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

Набор названных элементов зависит от особенностей рассматриваемого вида преступления и является специфичным в каждом конкретном случае.

Каждый из этих элементов является частью системы во взаимосвязи и взаимозависимости с другими элементами.

Рассмотрим самые значимые элементы криминалистической характеристики преступления.

- 1) Способ совершения и сокрытия преступления.

Особое место среди всех элементов занимают сведения о способе преступления, под которым понимается система действий субъекта, направленная на достижение преступной цели и объединенная единым преступным замыслом, детерминированная личностью, предметом и обстоятельствами преступного посягательства.

В системе сведений о способе преступления выделяются действия по:

- подготовке к совершению преступления;
- непосредственно совершению преступного деяния;
- сокрытию следов преступления<sup>1</sup>.

Наличие всех трех составляющих способа преступления свидетельствует о полноте способа.

Данные о способе включают в себя не только сведения о том, каким путем подготавливается, совершается и скрывается преступление, но и о том, как действия преступника отражаются в окружающей среде: какие следы, отпечатки действий преступника возникают в результате преступного посягательства, где их найти, как восстановить механизм преступления.

## 2) Мотив, цель, условия совершения преступления.

Указанные элементы зачастую не рассматриваются отдельно, а включаются в состав элемента криминалистической характеристики – «типовые сведения о субъекте преступления».

Данный подход считается обоснованным, потому как мотивы и цели преступного поведения генерируются субъектом преступной деятельности, характеризуют его, являясь компонентом мотивационной сферы личности. Они направляют деятельность субъекта, а поэтому не могут рассматриваться отдельно.

---

<sup>1</sup> Абросимов В.В. Криминалистическая характеристика преступлений: понятие, структура, значение / В сборнике: Государство и общество: актуальные вопросы взаимодействия. материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию Всероссийского государственного университета юстиции. Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2020. – С. 17.

Условия совершения преступления сопоставимы с обстановкой совершения преступления.

### **§ 3. Содержание криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма**

Выделение типичных поисковых ситуаций, возникающих на стадии проверки сообщения об акте терроризма на его недостоверность, возможно путем изучения обстановки и способа совершения преступлений, а также особенностей отображения информации в окружающей среде об указанных преступлениях.

Способ совершения преступления – исходный фактор расследования преступления. Способом совершения преступления называется объективная характеристика действия, которая не зависит от того, с какой формой вины оно совершается<sup>1</sup>.

Способы совершения заведомо ложных сообщений об акте терроризма представляются в виде системы взаимосвязанных действий преступников.

Центральное место в характеристике способа совершения преступления занимают действия преступника по доведению информации о готовящемся акте терроризма. Так, данная информация может быть передана адресату любым способом, но чаще всего это делается по телефону (почти в 90% случаев). Также, не исключаются такие способы как:

- письмом или запиской;
- через третье лицо устно;
- посредством использования средств массовой информации;
- через компьютерную сеть и т.д. Сообщения подразделяются на:  
а) открытые (где указаны данные лица, которое сообщает информацию); б)

---

<sup>1</sup> Скориков Д.Г. Криминалистическая характеристика в раскрытии и расследовании преступлений / В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции: единство теории и практики. Сборник научных статей. – Волгоград, 2020. – С. 321-323.

анонимные (без указания данных лица, сообщающего информацию).

В основном, сообщения о готовящемся акте терроризма – анонимные, а в открытых содержится ложная информация о сообщившем. Но, даже несмотря на то, что в сообщениях нет данных о лице–заявителе, информация о готовящемся акте терроризма должна быть проверена сотрудниками правоохранительных органов.

Однообразие способов совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма говорит о том, что наличествует устойчивая взаимосвязь личности преступника со способом и обстановкой совершения преступления.

Особенностью способа совершения преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, является требование проведения диагностики по речевым навыкам, то есть коммуникация между преступником и жертвой (или другим адресатом), которая, как правило, возникает на первом этапе совершения преступления либо является центральным, неотъемлемым элементом его совершения<sup>1</sup>.

Одним из элементов способа совершения преступления выступает сокрытие преступления. Так как лицо, совершающее такого рода преступление, сообщает ложные сведения, то оно не может не обнародовать факт совершения преступления, – основной акцент делается не на сокрытие события преступления в целом, а на сокрытие информации о виновном и месте его нахождения.

В ряде случаев преступник не пытается скрыть сами действия по совершению преступления, потому как в определенных действиях демонстративного характера заключается цель лица при совершении им преступления. Именно такими действиями и сопровождается заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Примеры способов сокрытия заведомо ложного сообщения об акте терроризма:

- отправка сообщения с мест открытого доступа к сети Интернет, то есть путем смешения с другими пользователями (интернет-кафе);
- отправка сообщения с чужого передающего устройства, посредством

---

<sup>1</sup> Буров А.Ю. К вопросу о криминалистической характеристике заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Вестник магистратуры. – 2015. – № 1-3 (40). – С. 28.

использования чужой электронной почты;

– использование программ, скрывающих или подменяющих IP-адреса.

Относительно формы передачи заведомо ложного сообщения необходимо отметить, что оно может быть совершено как в устной, так и в письменной форме. Кроме того, допускается передача сообщения посредством телефонной, почтовой, телеграфной и иной связи. Субъект, передающий сообщения, может быть как анонимным, так и раскрывшим данные и себе.

Например, 05 марта 2018 года в 13 часов 39 минут Адылев Г.П. находясь на пешеходной дорожке между домом ... г.Набережные Челны, действуя умышленно, из хулиганских побуждений, нарушая общественный порядок, создавая экстремальную ситуацию, порождая страх, панику и ложные слухи среди людей, нарушая нормальное функционирование органов внутренних дел и других специализированных служб города, отвлекая на проверку ложного сообщения о преступлении, осознавая противоправность своих преступных действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая этого, при этом понимая, что передаваемые им сведения не соответствуют действительности и, не обладая информацией о заложенном взрывном устройстве, воспользовавшись сотовым телефоном «...», принадлежащим его брату А.А.П., с находившейся в нем сим-картой сотового оператора «...» с абонентским номером +..., оформленной на его брата А.В.П.. осуществил звонок на номер экстренной службы «112», и осознавая, что передаваемые им сведения не соответствуют действительности и не обладая информацией о заложенном взрывном устройстве, заведомо ложно сообщил о том, что в магазине «...», являющимся объектом социальной инфраструктуры, расположенном на остановке общественного транспорта «...» по пр. Вахитова со стороны 30-го комплекса новой части г.Набережные Челны, заложена бомба, то есть сообщил сведения о готовящемся взрыве, создающим опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных общественно опасных последствий, что повлекло за собой отвлечение сил правопорядка на проверку данного заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Своими умышленными преступными действиями Адылев Г.П. причинил ущерб ФГКУ «15 отряд федеральной противопожарной службы по РТ» на общую сумму 4363 рубля 86 копеек, ГАУЗ «ССМП» на общую сумму 2134 рубля 87 копеек. Управлению МВД РФ по г. Набережные Челны на общую сумму 1903 рубля 38 копеек. Набережночелнинскому филиалу ФКУ «ЦХиСО МВД РФ по РТ» на общую сумму 233 рубля 17 копеек, ОВО по городу Набережные Челны - филиалу ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Татарстан» на общую сумму 1617 рублей 09 копеек.<sup>1</sup>

В последнее время получает распространение такой способ ложного сообщения об акте терроризма, как изготовление и оставление на видных местах предметов, имитирующих взрывные устройства, либо отправление сообщения с использованием сети «Интернет».

10 октября 2019 года, находясь у себя дома, реализуя свой преступный умысел, направленный на заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, создающем опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, из хулиганских побуждений, Фазлиев З.З. позвонил с имеющегося в его пользовании мобильного телефона своему работодателю, а именно заместителю главного врача ГАУЗ АГБ и сообщил ей заведомо ложные сведения об угрозе взрыва, а именно, что якобы на его телефон позвонил мужчина, который сообщил, что в здании ГАУЗ АГБ, являющийся объектом социальной инфраструктуры, заложена бомба, то есть указанное здание заминировано.

Заместитель главного врача Р., будучи введенной в заблуждение Фазлиевым З.З., и, восприняв сообщение последнего как реальную опасность гибели большого количества людей, предупредила Фазлиева З.З. о своих намерениях позвонить в экстренные службы, и, получив от него подтверждение на правдивость сообщенных им сведений, позвонила с имеющегося в ее пользовании мобильного телефона главному врачу ГАУЗ АГБ С., который

---

<sup>1</sup> Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 544/2018 от 18 сентября 2018 г. по делу № 1-544/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IzwcRBm5Qai/> (дата обращения: 25.04.2022).

сообщил о сообщенном факте Фазлиевым З.З.

После получения вышеуказанного сообщения, оператор ЕДДС ГЛОНАСС «112», восприняв угрозу взрыва здания ГАУЗ АГБ реально, в соответствии с должностными обязанностями, незамедлительно передал данную информацию во все экстренные службы.

10 октября 2019 года в 23 часа 01 минут получив вышеуказанное сообщение, от оператора ЕДДС ГЛОНАСС «112», оперативный дежурный ОМВД России по Альметьевскому району, в соответствии с должностными обязанностями, зарегистрировал полученную информацию об угрозе взрыва здания ГАУЗ АГБ, в книге учета сообщений о преступлениях, организовал выезд на место происшествия следственно-оперативной группы в составе шести человек и служебной собаки с использованием одной единицы техники. Диспетчер Федерального государственного казенного учреждения «11 отряд Федеральной противопожарной службы по Республике Татарстан» организовал выезд на место происшествия дежурного караула ПСЧ № в составе пяти человек с использованием одной единицы техники. Диспетчер Государственного автономного учреждения здравоохранения «Альметьевская станция скорой медицинской помощи» организовал выезд на место происшествия бригады скорой медицинской помощи в составе трех человек с использованием одной единицы техники. Диспетчер общества с ограниченной ответственностью «Газпром Трансгаз Казань» ЭПУ «Альметьевскгаз» организовал выезд на место происшествия бригады АДС в составе трех человек с использованием одной единицы техники.

Сотрудники, входящие в состав следственно- оперативной группы ОМВД России по Альметьевскому району, работали в период времени с 23 часов 00 минут 10 октября 2019 года до 00 часов 00 минут 11 октября 2019 года на месте происшествия, с целью обнаружения и предотвращения взрыва вышеуказанного здания. Дежурный караул ПСЧ № работал на месте происшествия 10 октября 2019 года в период времени с 22 часов 56 минут до 23 часа 50 минут. Бригада Альметьевской станции скорой медицинской помощи работал на месте происшествия 10 октября 2019 года в период с 23 часов 03 минут до 23 часов 58

минут. Бригада АДС общества, с ограниченной ответственностью «Газпром Трансгаз Казань» ЭПУ «Альметьевскгаз» работал на месте происшествия 10 октября 2019 года в период с 23 часов 08 минут до 23 часов 13 минут. Однако взрывные устройства и взрывчатые вещества обнаружены не были<sup>1</sup>.

Для получения полной картины преступления важно познать механизм события преступления, механизм слеодообразования.

Механизм совершения преступления – это временной и динамический порядок связи отдельных этапов, обстоятельств совершения, подготовки и сокрытия следов преступления, которые помогают в воссоздании картины процесса его совершения<sup>2</sup>.

Если способ характеризует качественную сторону преступления, то механизм – технологическую, последовательную сторону.

Существует несколько моделей механизма, применительно к заведомо ложному сообщению об акте терроризма, которые отличаются друг от друга степенью подготовки лица к совершению преступления. Рассмотрим некоторые из них:

- 1) заведомо ложное сообщение об акте терроризма, совершаемое неизвестным преступником при внезапно возникшем умысле, без подготовки;
- 2) заведомо ложное сообщение о террористическом акте запланировано, заранее подготовлено неизвестным преступником;
- 3) заведомо ложное сообщение о террористическом акте запланировано, совершено с минимальной предварительной подготовкой неизвестным преступником.

Под обстановкой совершения какого–либо преступления можно понимать систему различных взаимодействующих между собой, как до, так и после совершения преступления, объектов, явлений, процессов, характеризующих место, время, условия окружающей среды, а также иные факторы объективной

---

<sup>1</sup> Приговор Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 1-287/2020 от 25 февраля 2020 г. по делу № 1-287/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/j8QySayuvoLs/> (дата обращения: 25.04.2022).

<sup>2</sup> Криминалистика / под ред. Н.П. Яблокова. – С. 287.

реальности, определяющие возможность, условия и иные обстоятельства совершения преступления<sup>1</sup>.

Обстановка совершения преступления важна тем, что определяет (во многом) выбор преступления и способ его совершения, влияет на механизм совершения преступления. Здесь можно заметить важные личностные черты преступника, формирующего данную обстановку и то, как он к ней приспосабливается.

Выбор преступником места, откуда он намерен сделать заведомо ложное сообщение, также как и способ совершения преступления, определяется множеством объективных и субъективных факторов:

- 1) доступность средств передачи сообщения (наличие средств сотовой связи, компьютерной техники с выходом в Интернет);
- 2) включение в избранный преступником способ совершения преступления действий по сокрытию своей причастности к преступлению;
- 3) цель и мотив совершения преступления.

Так, логичным делается вывод о том, что преступления, связанные с заведомо ложным сообщением об акте терроризма посредством сети Интернет в основном совершаются в городах, а в сельских местностях – посредством сотовой и внутрисубъектной связи.

Составная часть обстановки совершения рассматриваемых преступлений – время их совершения. Ложные сообщения о готовящихся взрывах посредством сети Интернет чаще всего поступают в дневное время.

Это обстоятельство объясняется тем, что как нами указывалось ранее, важнейшим элементом совершения рассматриваемых преступлений является коммуникация, которая предполагает ответную реакцию собеседника, и реакцию окружающих (проявление паники, эвакуация граждан и т.д.), а она в свою очередь более вероятна в дневное время.

В отношении места совершения следует отметить, что объектами рассматриваемых преступлений часто являются торговые, развлекательные

---

<sup>1</sup> Криминалистика / под ред. Н.П. Яблокова. – С. 38.

заведения, аэропорты, учебные заведения и др. В то же время отметим, что сам по себе акт коммуникации чаще всего осуществляется удаленно – по телефонной, сотовой связи.

В дневное время население чаще всего осуществляет трудовую деятельность в местах работы с большим количеством работников, либо в выходные дни в дневное время, так как большинство населения проводит свободное время в торговых центрах, магазинах и местах отдыха.

Данные о характеристике личности и поведении преступника – важнейшие элементы криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений. Криминалистическое изучение личности преступника не может быть полным без оценки конкретных социально-демографических особенностей лиц, совершивших заведомо ложное сообщение об акте терроризма, в первую очередь таких, как пол и возраст.

Чаще всего преступления такого вида совершаются мужчинами, находящимися в возрасте от 16 лет до 35 лет. Чаще всего преступники имеют неоконченное высшее или высшее образование технической направленности, что предопределено взаимодействием с телефонными и компьютерными технологиями<sup>1</sup>.

Социально–демографические свойства лиц, сообщивших заведомо ложную информацию о готовящемся взрыве, тесно взаимосвязаны с их психологическими качествами.

Психические свойства, определяющие характер человека, индивидуальны, они обладают постоянством и поэтому проявляются в действиях, поступках и поведении в ходе расследования.

Среди психологических качеств преступников, совершивших рассматриваемые преступления, преобладают такие качества:

- безволие;
- склонность к обману;

---

<sup>1</sup> Скоморохов О.Н., Чиненов Е.В. Особенности криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2013. – № 1. – С. 62.

– склонность к внушаемости и постороннему влиянию<sup>1</sup>.

Изучение психологических особенностей личности преступника необходимо не только для разработки тактики предварительного расследования, а еще и для выявления подлинных мотивов и целей совершения преступления, характера, содержания и силы общественно опасных установок и направленности личности. В конечном итоге, это помогает определить верную квалификацию преступления, правильную меру наказания<sup>2</sup>.

Анализ судебной практики показывает, что преступления, предусмотренные ст. 207 УК РФ, все так же совершаются из хулиганских побуждений вследствие какой-либо обиды, ссоры, озорства, мести, проявлений импульсивного поведения или психического расстройства.

Например, в г. Иркутске гражданка И.В. Скрипачева, действуя из личных неприязненных отношений, желая отомстить бывшему сожителю К., сообщила в правоохранительные органы заведомо для нее несоответствующие действительности сведения о том, что последний собирается совершить особо тяжкое преступление – террористический акт, тем самым обвинив последнего в совершении особо тяжкого преступления<sup>3</sup>.

В Хабаровском крае гражданин Колесников 1 мая 2019 г. на территории воинской части, расположенной в г. Хабаровске, позвонил по своему мобильному телефону оперативному дежурному воинской части и сообщил тому заведомо ложные сведения о якобы заложенном в штабе названной воинской части взрывном устройстве.

Непосредственно перед осуществлением данного телефонного звонка из тех же побуждений он заложил изготовленный им муляж взрывного устройства на лестничном марше первого этажа штаба вышеназванной воинской части.

В судебном заседании гражданин Колесников в качестве мотивации своего

---

<sup>1</sup> Там же. – С. 63.

<sup>2</sup> Махмудова Э.В. Особенности личности преступника, совершающего заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2454.

<sup>3</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Иркутска (Иркутская область) № 1-716/2018 1-75/2019 от 11 июня 2019 г. по делу № 1-716/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/mcflRK5KIB1u/> (дата обращения: 25.04.2022).

поступка пояснил, что он захотел подшутить над помощником оперативного дежурного и понудить того к действиям при нештатной ситуации<sup>1</sup>.

В г. Кукмор Республики Татарстан 17 октября 2017 г. в 20 часов 23 минуты Васильев М.В., находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в квартире № дома № по <адрес>, действуя умышленно, на почве ревности супруги к сотруднику полиции, нарушая общественный порядок и нормальное функционирование органов внутренних дел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, и желая их наступления, воспользовавшись своим сотовым телефоном «<данные изъяты>» с находившейся в нем сим-картой оператора сотовой связи «<данные изъяты>» с абонентским номером № лично осуществил звонок на номер оператора телефона «02» в дежурную часть отдела МВД России по Кукморскому району, расположенного по адресу: <адрес>, и, после соединения с оперативным дежурным Отдела ФИО1, сделал заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве и иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления общественно опасных последствий, а именно сообщил: «Я вас всех МВД стрелять буду, две гранаты есть, прямо взорву вас. ФИО2 скажи, пускай привезет жену». При этом Васильев М.В. не имел реальных намерений осуществить данную угрозу, тем самым осуществил заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве и иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления общественно опасных последствий<sup>2</sup>.

В г. Набережные Челны Хохлов В.Н. 19 сентября 2016 г. около 10:00 ч., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на втором этаже здания Управления дошкольного образования, расположенную по адресу: д... РТ, после

---

<sup>1</sup> Приговор Краснореченского гарнизонного военного суда (Хабаровский край) № 1-36/2019 от 19 июля 2019 г. по делу № 1-36/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Z8vuCr6lObmv/> (дата обращения: 25.04.2022).

<sup>2</sup> Приговор Кукморского районного суда (Республика Татарстан) № 1-84/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 1-84/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/QRVpStk1kFWJ/> (дата обращения: 25.04.2022).

правомерного требования охранника, действуя умышленно, из хулиганских побуждений, нарушая общественный порядок, деятельность, спокойствие и нормальное функционирование указанного учреждения, создавая экстремальную ситуацию, порождая страх, панику и ложные слухи среди людей, отвлечения сил правопорядка на проверку ложного сообщения о преступлении, понимая, что передаваемые им сведения не соответствуют действительности и, не обладая информацией о заложенном взрывном устройстве, словесно ложно сообщил сотрудникам данного Управления дошкольного образования о том, что: «Он сейчас взорвет данный садик и у него имеются гранаты!», создавая опасность гибели людей и наступления иных общественно опасных последствий, что повлекло за собой отвлечение сил правопорядка на проверку данного ложного сообщения об акте терроризма<sup>1</sup>.

ДД.ММ.ГГГГ в 03 часа 02 минуты Бражников А.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения и находясь по адресу: <адрес>, испытывая головные боли после употребления спиртных напитков, не дождавшись приезда скорой помощи, разозлился и умышленно, из хулиганских побуждений, доподлинно зная, что в филиале поликлиники расположенной по адресу: <адрес> никакого взрывного устройства нет, зная о наступлении последствий и что к зданию будут направлены все специальные службы города, со своего сотового телефона «SamsungGTS 5312» с сим-карты НСС (Ростелеком) абонентский номер № позвонил в «службу экстренных вызовов 112» и сообщил о том, что по адресу : <адрес> заложена бомба, тем самым отвлек силы и средства всех специальных служб <адрес> РТ на проверку заведомо ложного сообщения об акте терроризма<sup>2</sup>.

Наиболее распространено «минирование» учебных заведений и

---

<sup>1</sup> Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-1562/2016 от 29 декабря 2016 г. по делу № 1-1562/2016 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/HkK5xoL61Gd1/> (дата обращения: 25.04.2022).

<sup>2</sup> Приговор Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 1-153/2015 от 20 апреля 2015 г. по делу № 1-153/2015 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SSHPVvmIYfQl/> (дата обращения: 25.04.2022).

промышленных предприятий с целью срыва учебного или производственного процесса. Мотивы могут быть различными: месть учителю, директору, руководству за неудовлетворительные оценки, отчисление, увольнение, невыплату зарплаты и т.д.

Вокзалы, аэропорты или конкретный поезд, самолет становятся объектами угроз взрыва с целью задержать своевременное отправление транспорта.

Субъекты таких сообщений – опаздывающие пассажиры, а мотивом здесь служит желание успеть на данный конкретный рейс. Но известны также случаи угрозы взрыва вокзалов, аэропортов и по мотиву мести.

Угрозы взрыва объектов торговли, складских или офисных помещений чаще всего возникают с целью нанести ущерб конкурентам либо запугать объект вымогательства.

Жилые дома чаще всего подвергаются угрозе «взрыва» с целью нарушения покоя граждан, запугивания конкретного человека, по хулиганским мотивам, а также из мести, ревности или зависти.

Особую тревогу вызывает высокая вовлеченность несовершеннолетних в совершение данного вида преступлений. Установлено, что около 25% от всех объектов, подвергавшихся угрозе взрыва, являются школами и другими средними учебными заведениями. При этом доля подростковых преступлений по ст. 207 УК РФ составляет 12,4% от их общего числа. Действия подростков в возрасте 14-17 лет в 53,2% случаев заведомо ложного сообщения об акте терроризма были обусловлены хулиганскими побуждениями. В 27,3% случаев деяние было спровоцировано проблемами школьной среды (отношение к конкретному предмету, методам преподавания, конкретным педагогам), 19,5% случаев совершения подростками данного преступления обусловлены личной или бытовой мотивацией (месть, ревность и т.д.)<sup>1</sup>.

Кроме того, статистика показывает, что до 25% заведомо ложных сообщений об акте терроризма поступает от подростков, которые не достигли 14-летнего возраста, что важно учитывать не только при разработке мер

---

<sup>1</sup> Федоров А.В., Сергеев Д.Н. Глобальный терроризм: национальные и международные возможности противодействия // Российский следователь. – 2017. – № 14. – С. 27.

профилактического характера, но и соответствующих мер по привлечению родителей или опекунов этих лиц к субсидиарной гражданско-правовой ответственности<sup>1</sup>.

Так, начиная с 9 сентября по 17 сентября 2017 года, страну захлестнула волна ложного «телефонного терроризма»: более 160 городов РФ подверглись такой атаке, около 10 миллионов человек были эвакуированы. По данным МВД России ущерб от эвакуации из-за массовых звонков о «минировании» административных объектов, школ и торговых центров по всей России с 10 по 17 сентября составил более 300 млн. рублей.<sup>2</sup>

В конце ноября 2018 года подобным атакам подверглись около 20 торговых центров в Москве, в результате чего были эвакуированы тысячи людей. Причиной массовых звонков о бомбах в российских городах является зарубежная централизованная атака с использованием IP-телефонии, утверждают источники РБК в спецслужбах России. Одной из основных версий того, кто может стоять за телефонными угрозами, силовики рассматривают «атаку» с территории Украины. А это уже проявления преступлений экстремистской направленности<sup>3</sup>.

Согласно данным официальной статистики, количество преступлений экстремистской направленности ежегодно только увеличивается (см. Приложение 1).

Кроме того, анализ статистических данных показывает, что более 80% лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, – это молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет. На учете органов внутренних дел состоит 302 неформальных молодежных объединения, 50 из которых представляют наибольшую общественную опасность. По экспертным оценкам, в среднем 80% участников организаций экстремистского характера составляют лица, возраст

---

<sup>1</sup> Махмудова Э.В. Особенности личности преступника, совершающего заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2455.

<sup>2</sup> Полиция оценила ущерб от «минирования» по всей России / Новости дня в России и мире – РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/18/09/2017/59bfb4da9a7947ddc2bc8546> (дата обращения: 25.04.2022).

<sup>3</sup> Там же.

которых не превышает 30 лет<sup>1</sup>.

Согласно данным официальной статистики за 2021 год по России было зарегистрировано 3027 случаев заведомо ложного сообщения о терроризме. Из них только 789 уголовных дел направили в суд с обвинительным заключением (обвинительным актом), и число выявленных лиц, совершивших преступления, составило 836. При этом было приостановлено производством за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, – 148 дел<sup>2</sup>.

Итак, знание элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма позволяет по отдельным составляющим строить более или менее полную модель возможного преступления, высказывать обоснованные предположения о наличии неизвестных ее элементов, предугадывать картину подготовки, совершения и сокрытия деяния, а также характеристику личности виновных. Это становится возможным благодаря познанию объективно существующих закономерных связей между различными элементами криминалистической характеристики.

---

<sup>1</sup> Махмудова Э.В. Особенности личности преступника, совершающего заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2456.

<sup>2</sup> Сайт Судебного департамента при Верховном суде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 25.04.2022).

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА**

### **§ 1. Типичные следственные ситуации и версии на первоначальном этапе расследования**

Успешное раскрытие и расследование преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, в значительной степени зависят от умения лица, производящего расследование, учитывать в своей работе их криминалистическую характеристику, а также от правильной оценки и разрешения сложившейся по делу ситуации.

Понятие, виды, содержание и значение следственных ситуаций исследовались в работах О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.А. Возгина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, В.Е. Корноухова, Н.А. Селиванова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова др.

Под следственной ситуацией следует понимать сложившуюся динамическую совокупность характеризующих расследование информационных, доказательственных, организационно-технических и тактических факторов, анализ и оценка которых влияют на определение направлений расследования, принятие решений и выбор способов действий<sup>1</sup>.

Автор указанного определения – И.Ф. Герасимов – дал также перечень элементов (компонентов), составляющих данную категорию: обстоятельства преступления, известные в данный момент; имеющиеся по делу доказательства; информация, имеющая тактическое и организационное значение; следственные действия и другие мероприятия, намеченные и уже выполненные; запланированные, но еще не выполненные следственные и другие действия;

---

<sup>1</sup> Герасимов. И.Ф. Следственные ситуации на первоначальном этапе расследования преступлений // Соц. законность. – 1977. – № 7. – С. 61.

возможности, которыми следователь располагает; возможности, которые еще не использовались; время, имеющееся в распоряжении следователя; данные о поведении лиц, заинтересованных в исходе дела; оценка всех перечисленных факторов и в конечном счете определение характера ситуации<sup>1</sup>.

Перечисленные элементы по-разному проявляются в различных следственных ситуациях. В одних может быть больше доказательственной информации и меньше организационно-тактической, в других – наоборот. Кроме того, следственная ситуация постоянно изменяется под воздействием объективных (не зависящих от участников расследования) и субъективных (порождаемых действиями и поведением участников расследования и иных лиц, втянутых в расследование) факторов.

Расследование «виртуальных взрывов» имеет определенные особенности, которые объясняются своеобразием складывающихся ситуаций. Специфичность формирования таких ситуаций, их содержание обуславливаются индивидуальными чертами этих преступлений, т.е. их криминалистической характеристикой. Поэтому различные элементы криминалистической характеристики и даже отдельные стороны одного и того же элемента оказывают влияние на характер складывающихся ситуаций, благоприятствуют расследованию либо отрицательно воздействуют на его ход. Например, на характер следственных ситуаций влияет такой элемент криминалистической характеристики, как обстановка совершения преступления. В зависимости от сохранности первичной обстановки места совершения преступления можно выделить следующие ситуационные характеристики места совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Обстановка места происшествия частично или полностью сохранилась. Формированию этой ситуации способствует незамедлительное установление места, откуда было сделано сообщение. В этой ситуации следователю (дознавателю) после получения поисковой информации необходимо незамедлительно прибыть на место совершения преступления и произвести осмотр.

---

<sup>1</sup> Герасимов И.В. Указ. соч. – С. 62.

Обстановка места происшествия не сохранилась. На формирование данной ситуации оказывает воздействие промедление в установлении места совершения преступления. В отдельных случаях осмотр места происшествия оказывается явно нецелесообразным, особенно если сообщение поступило с телефона-автомата (таксофона). Однако всегда нужно учитывать возможность и степень свободы доступа граждан к конкретному телефонному аппарату, а также помнить о возможности сохранения тех или иных следов в различных условиях в течение определенного времени.

Значительное влияние на формирование следственных ситуаций, организационную и тактическую сторону расследования преступлений оказывает и тот факт, задержан ли преступник сразу после доведения сообщения до адресата или нет. Так, задержание виновного сразу после совершения преступления и установление ложности сообщенных сведений позволяет сэкономить силы и время правоохранительных органов и иных служб оперативного реагирования и не проводить осмотр объекта угрозы на предмет обнаружения взрывоопасных объектов. В противном случае необходимость проведения поисковых мероприятий для обеспечения безопасности граждан очевидна.

Опираясь на разработанную в криминалистике классификацию следственных ситуаций<sup>1</sup> и обобщение следственной практики, можно сделать вывод об обоснованности выделения двух групп типичных следственных ситуаций в зависимости от объема, характера и степени определенности исходной информации на первоначальном этапе расследования:

1) простые (благоприятные для расследования), когда есть информация о преступлении и известна личность преступника, сделавшего заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма;

2) сложные (неблагоприятные для расследования), которые, в свою очередь, имеют два вида:

– есть информация о преступлении, но личность преступника, сделавшего

---

<sup>1</sup> Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. – Свердловск, 1987. – С. 78.

заведомо ложное сообщение, неизвестна (это наиболее типичная ситуация, характерная для первоначального этапа расследования данного преступления);

– установлено лицо, сделавшее заведомо ложное сообщение, но оно скрывается от правоохранительных органов и место его нахождения неизвестно.

Учет и правильная оценка следственных ситуаций на первоначальном этапе позволяют определить оптимальную очередность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также порядок их осуществления. Характер и содержание исходных данных о преступлении определяют направление всей деятельности по расследованию.

Простая следственная ситуация складывается, когда в распоряжении лица, производящего расследование, имеются достаточно полные сведения о совершенном преступлении и лице, сделавшем заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Такие ситуации, как правило, складываются при заведомо ложном сообщении по телефону из квартиры или предприятия, учреждения и организации, когда номер и местонахождение телефона становятся известны на стадии получения и проверки сообщения. В простых ситуациях главная задача лица, производящего расследование, – обработать уже установленные источники информации.

Следователь (дознатель) сосредоточивается на процессуальном закреплении имеющихся доказательств, тщательном выяснении всех обстоятельств, подлежащих установлению по делу, для правильного его разрешения.

Одним из способов получения достоверной информации является выдвижение и проверка следственных версий, круг и содержание которых обуславливается конкретной следственной ситуацией, сложившейся по делу. Простота рассматриваемой ситуации не исключает версионного процесса. В простой ситуации, когда лицо, сделавшее сообщение, известно, выдвигаются и проверяются две равнозначные версии:

1) основная: заведомо ложное сообщение сделано конкретным лицом, сведения о котором известны органу дознания;

2) контрверсия: преступление совершено иным лицом<sup>1</sup>.

Кроме того, могут быть выдвинуты версии о совершении подозреваемым других аналогичных преступлений. Поводом для этого могут служить данные о ранее совершенных заведомо ложных сообщениях в отношении того же объекта угрозы. Следует продумать также версию и о возможном поведении подозреваемого в ходе дальнейшего расследования и судебного рассмотрения дела. При этом необходимо учитывать сведения о личности преступника, типичные для данной ситуации приемы уклонения от ответственности.

В зависимости от следственных ситуаций, складывающихся в процессе расследования, осуществляется наиболее рациональная и эффективная система действий. В связи с этим следственная ситуация может не только определить круг первоначальных следственных действий, но и их последовательность.

Анализ практики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма показывает, что в простой ситуации наиболее приемлема следующая система следственных действий: 1) осмотр места происшествия (места преступления) и объекта угрозы; 2) допрос подозреваемого; 3) допрос потерпевших и свидетелей; 4) предъявление для опознания подозреваемого лица; 5) обыск по месту проживания подозреваемого (при возможности обнаружения следов подготовки к совершению преступления); б) выемка аудиозаписи сообщения (если таковая производилась); 7) изъятие образцов для сравнительного исследования; 8) назначение отдельных видов судебных экспертиз. Наряду с этим следует поручить оперативным работникам сбор данных, характеризующих личность подозреваемого и его образ жизни, проверить его на причастность к совершению других нераскрытых преступлений.

Порядок перечисленных следственных действий в зависимости от особенностей исходной информации, а также той, что получена в ходе расследования, может изменяться.

Другую группу типичных следственных ситуаций первоначального этапа

---

<sup>1</sup> Алиагаев Р.М. Некоторые особенности расследования преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Проблемы совершенствования законодательства. Сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала, 2020. – С. 33.

расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма составляют сложные следственные ситуации.

Когда личность преступника установлена, но местонахождение его неизвестно, складывается ситуация проблемно-конфликтного характера. Проблемность ее заключается в том, что неизвестно место, где скрывается преступник, а конфликтность - в отсутствии данных о его возможных действиях, трудности разработки и осуществления мероприятий по его выявлению и задержанию.

В данной ситуации возникает необходимость параллельно со сбором доказательств о преступлении и преступнике выдвигать и проверять соответствующие розыскные версии о местах вероятного нахождения и возможного появления разыскиваемого лица. В ходе указанных проверок предпринимаются меры по установлению адреса или территории, где, возможно, находится преступник; выявлению его связей, изучение которых может привести к задержанию преступника; прогнозированию действий, которые может совершить разыскиваемый; определению вероятных мест его появления в целях установления контактов с родственниками и т.д.

Необходимая для розыска информация может быть получена с помощью следственных действий, особенно осмотра места происшествия, допроса очевидцев или лиц, знающих разыскиваемого; оперативно-розыскных мероприятий с привлечением данных криминалистического учета. На практике в подобных ситуациях следователи иногда ограничиваются проведением допросов свидетелей и не производят осмотра места происшествия (места, откуда было передано сообщение), если установлено местонахождение конкретного телефонного аппарата, что впоследствии, при задержании преступника, осложняет его изобличение из-за отсутствия доказательств, которые могли быть получены в ходе осмотра<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Рашидов Ш.М. Некоторые особенности расследования преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Психологическая, правовая и социальная безопасность личности: проблемы и пути их решения. материалы международной научно-практической интернет-конференции. Дагестанский государственный педагогический университет. – Махачкала, 2020. – С. 91.

Следственная ситуация, когда известен факт совершения преступления, но неизвестна личность злоумышленника, сделавшего сообщение о готовящемся акте терроризма, носит отчетливо выраженный проблемный характер. Здесь следователь, естественно, сосредоточивается на установлении его личности. Эта ситуация является наиболее неопределенной в информационном отношении и наиболее трудной для разрешения.

Возникновению проблемной ситуации способствуют такие факторы, как: поступление сообщения с телефона-автомата, расположенного в общедоступном месте; поступление сообщения на телефон, не оборудованный аппаратурой определения номера; промедление правоохранительных органов в установлении места совершения преступления и др.

В сложной проблемной следственной ситуации при минимальной исходной информации по делу особое значение приобретают типичные версии, которые, впрочем, не могут заменить творчества лица, производящего расследование. Они должны содержать указание на вероятный характер содержащихся в них данных, с тем, чтобы можно было выдвигать и проверять также и другие возможные версии, возникающие при расследовании конкретного преступления.

Наибольшее практическое значение при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма имеют типичные частные версии. Они могут выдвигаться относительно различных элементов и признаков состава преступления.

Представляется, что при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма в сложной проблемной ситуации с целью раскрытия преступления могут быть выдвинуты типичные частные версии относительно: характера связи преступника с объектом угрозы взрыва, направленности умысла и цели преступника, мотива совершения преступления, характеристик личности преступника. Большое значение для выдвижения типичных частных версий на первоначальном этапе расследования имеет криминалистическая характеристика преступления.

При минимальной исходной информации, когда имеется только не подтвердившееся сообщение о готовящемся взрыве и отсутствуют иные данные

(место, откуда было сделано сообщение, сведения о личности преступника), исходной фактической базой выдвижения версий является место «готовящегося акта терроризма», т.е. объект, сведения о котором содержатся в сообщении.

В указанной проблемной ситуации основными типичными, касающимися характера связи преступника с объектом угрозы, являются версии о том, что лицо, сделавшее заведомо ложное сообщение, с местом «готовящегося» акта терроризма:

– имеет определенную устойчивую связь (т.е. работает, обучается на указанном объекте; проживает в указанном месте; данный объект является местом постоянного времяпровождения злоумышленника). Данная версия является доминирующей при угрозе взрыва таких объектов, как учебное заведение или производственное предприятие, о чем свидетельствуют закономерные связи между отдельными элементами криминалистической характеристики преступления;

– имеет относительную связь (т.е. ранее работало, училось, проживало в указанном месте; приобрело билет на указанный рейс, поезд; указанный объект является местом периодического времяпровождения преступника);

– не имеет определенной выраженной связи (т.е. не имеет к указанному объекту никакого выраженного профессионального, делового или личного отношения).

В зависимости от направленности умысла и цели преступника частными типичными являются версии о том, что сообщение сделано лицом, имеющим преступные цели, направленные против:

– конкретного человека. Практике известны случаи «заминирования» жилых домов, мест отдыха и развлечений бывшими супругами, сексуальными партнерами по мотивам мести, ревности. К этой же разновидности относятся заведомо ложные сообщения, сделанные из зависти, ненависти к конкретному человеку;

– какой-либо социально-организованной системы (предприятия, учреждения, организации, объединения). Объектами «заминирования» в этих случаях чаще всего становятся здания органов внутренних дел (из мести за действия сотрудников милиции), судов (из мести за «несправедливый» приговор

или с целью сорвать судебное заседание по конкретному делу), коммерческих организаций (из мести за обман покупателей или с целью причинения ущерба конкурентам) и т.п. (см. криминалистическую характеристику);

– неограниченного круга лиц (или без четко выраженных целей). Такие преступления чаще всего совершаются из хулиганских побуждений, безмотивно, по внезапно возникшему умыслу подростками или лицами, распивающими спиртные напитки, с целью «просто посмотреть как сотрудники правоохранительных органов отреагируют на сообщение». Объектами «заминирования» в таких случаях обычно становятся жилые дома, магазины, места отдыха и развлечений, государственные учреждения и т.п., т.е. любые объекты, расположенные вблизи мест свободного времяпрепровождения таких лиц. К этой же разновидности чаще всего относятся сообщения, сделанные лицами, страдающими психическими заболеваниями.

Типичными, касающимися мотива совершения преступления, являются версии о том, что заведомо ложное сообщение сделано лицом: из нежелания учиться, работать; по корыстному мотиву; по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; из хулиганских побуждений; по мотиву мести, зависти, ненависти или ревности; из иных личных побуждений (например, желания самоутвердиться, показать свою «смелость», успеть к отправлению рейса и т.п.).

Выдвижение конкретных версий (при расследовании конкретного преступления), касающихся мотива совершения преступления должно всегда производиться в соотношении с версиями о направленности умысла и цели преступника, а также с версиями относительно характера связи преступника с объектом угрозы взрыва, поскольку исследуемые элементы (цель, мотив, объект), несомненно, находятся между собой в определенных закономерных связях, о чем свидетельствуют данные криминалистической характеристики преступления.

В сложной проблемной ситуации в целях раскрытия преступления не менее важное значение имеет выдвижение версий о личности преступника. Причем типичные частные версии о личности преступника целесообразно

дифференцировать в зависимости от отдельных ее характеристик (свойств).

Так, типичными версиями о возрасте преступника могут быть вероятностные суждения о том, что заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма сделано:

- малолетним лицом (не достигшим 14-летнего возраста на момент совершения преступления);
- несовершеннолетним (лицом, которому еще не исполнилось 18 лет);
- совершеннолетним лицом.

Относительно психических свойств личности преступника могут быть выдвинуты типичные версии о том, что лицо, сделавшее заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве:

- психически здорово и полноценно развито;
- страдает хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики;
- имеет отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством (касается несовершеннолетних).

Также типичными относительно криминогенных характеристик личности преступника могут быть версии о том, что заведомо ложное сообщение сделано лицом:

- ранее судимым за заведомо ложное сообщение об акте терроризма или хулиганство;
- состоящим на оперативном учете в органах внутренних дел (в уголовном розыске, в подразделении по профилактике правонарушений несовершеннолетних, как ранее привлекавшееся к административной ответственности за мелкое хулиганство);
- постоянно употребляющим или употреблявшим в момент совершения преступления алкоголь, наркотические, психотропные или одурманивающие вещества поблизости от объекта угрозы взрыва;
- проживающим поблизости от объекта угрозы взрыва и известным местным жителям как склонное к хулиганским поступкам, нарушению

общественного порядка и др.

В каждом конкретном случае при выдвижении версий на первоначальном этапе расследования следователь (дознатель) должен исходить из специфики места «готовящегося» акта терроризма, содержания сообщения, способа его передачи, места, куда поступило сообщение, времени поступления сообщения и иных установленных на данном этапе фактических данных.

Необходимо отметить, что внимательный анализ даже самого краткого сообщения об акте взрыва может помочь в определении направления оперативно-следственных мероприятий и дать конечный результат – установление личности преступника.

Если анонимный материал отпечатан на пишущей машинке или с помощью компьютера, то направления деятельности по установлению исполнителя анонимного сообщения имеет свою специфику, обусловленную тем, что в распространяемых материалах отражаются особенности технического средства, которым воспользовался преступник. Поэтому основные силы участников расследования необходимо направить на поиск указанного технического средства, а конкретный исполнитель устанавливается затем из числа лиц, имеющих доступ к нему.

Итак, в сложной проблемной ситуации наиболее целесообразна такая последовательность действий: 1) осмотр объекта угрозы и одновременно установление и осмотр места совершения преступления; 2) обстоятельный допрос лица, принимавшего сообщение; 3) допрос руководителя объекта, подвергнувшегося угрозе взрыва; 4) выявление возможных свидетелей и очевидцев (среди сотрудников объекта угрозы, в районе расположения телефона, с которого поступило сообщение) и их допрос; 5) предъявление очевидцам (наблюдавшим преступника в момент передачи сообщения) фото- и видеочетов лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности за хулиганство, состоящих на учете в подразделениях по профилактике правонарушений несовершеннолетних; 6) выемка аудиозаписи сообщения (если таковая производилась); 7) назначение криминалистических экспертиз по результатам осмотра (с целью решения диагностических вопросов); 8) дача поручений органу

дознания об установлении лица, сделавшего сообщение, оперативным путем, а также об отработке на причастность к совершенному преступлению лиц, негативно характеризующихся по месту жительства (учебы), склонных к хулиганским действиям; и др. мероприятия<sup>1</sup>.

Таким образом, следственная ситуация, сложившаяся на первоначальном этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, определяет специфику выдвижения версий и проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. В ситуациях, когда имеются данные о подозреваемом, основная следственная и оперативно-розыскная деятельность сосредоточивается вокруг этого лица и часто носит более локальный характер. И наоборот, если отсутствуют данные о подозреваемом, то следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия отличаются широким поисковым диапазоном, разноплановостью и типично разведывательным характером. В этой ситуации приходится выполнять большой объем работы оперативно-розыскного характера. Однако в любом из перечисленных вариантов недопустима абсолютизация указанных выше аспектов, так как это может привести к серьезным недостаткам в процессе раскрытия и расследования преступлений.

## **§ 2. Особенности тактики следственных действий, производимых на первоначальном этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма**

Предварительное расследование осуществляется путем производства процессуальных действий различного характера. Процессуальные (и следственные) действия как раз и выполняются для того, чтобы раскрыть

---

<sup>1</sup> Михалева Д.А. Типичные следственные ситуации, складывающиеся на дальнейшем этапе расследования преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2008. – № 8. – С. 105.

преступления, а также изобличить совершивших их лиц, ведь с их помощью собираются и проверяются доказательства.

Круг таких действий определен некоторыми главами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)<sup>1</sup>, например, гл. гл. 21, 24-29, 32 УПК РФ (выполнение каждого следственного действия не обязательно при расследовании каждого уголовного дела).

На каждом из этапов расследования по уголовному делу дознавателем самостоятельно решается вопрос о том, какие действия и в какой последовательности нужно провести, чтобы собрать достаточное количество доказательств для полного и всестороннего расследования по делу.

Первоначальный этап расследования по уголовным делам характеризуется, в основном, тем, что здесь проводятся следственные действия, направленные на изучение обстановки, места совершения преступления, поиск следов, а также изъятие предметов.

Так, основные задачи первоначального этапа расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма следующие:

- 1) поиск, выявление носителей (источников) криминалистически значимой информации по уголовному делу;
- 2) получение доказательств по уголовному делу;
- 3) установление и розыск подозреваемых лиц;
- 4) предотвращение (профилактика) совершения новых преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ.

Основными первоначальными следственными действиями являются осмотр места происшествия, а также обыск и выемка. Именно об особенностях указанных следственных действий и пойдет речь далее.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

Осмотр места происшествия – одно из самых распространенных следственных действий; один из надежных способов получения доказательственной информации<sup>1</sup>.

Надежность указанного следственного действия проявляется в информации, поступающей к дознавателю в ходе осмотра, так как она воспринимается им непосредственно, сводя ее искажение к минимуму. Дознавателем производятся познавательные операции, выполняемые на месте обнаружения признаков совершенного преступления с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других объектов, позволяющих установить механизм произошедшего события и установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении особенностей тактики осмотра места происшествия при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма, следует иметь в виду, что место совершения происшествия некоторыми авторами трактуется по-разному.

Например, Д.В. Тишиным высказана точка зрения, что при проверке сообщения о готовящемся акте терроризма, в случае необнаружения макета взрывного устройства или следов лица, совершившего преступление, объект угрозы не может являться местом происшествия. Поэтому место происшествия и место совершения преступления, одновременно, – то место, откуда было передано ложное сообщение о готовящемся террористическом акте<sup>2</sup>.

Л.Я. Драпкиным и В.Н. Долининым под «местом происшествия» понимается «участок местности или помещения, в пределах которого

---

<sup>1</sup> Айзятова Л.Ф. Особенности тактики осмотра места происшествия при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма / В сборнике: Юность. Наука. Культура. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. 2017. – С. 117.

<sup>2</sup> Тишин Д.В. Криминалистическая характеристика и особенности расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – С. 114.

обнаружены следы преступления»<sup>1</sup>. Р.С. Белкин определяет место происшествия таким же образом<sup>2</sup>.

Следы преступления, в свою очередь, – это любые изменения среды, возникшие в результате совершения в этой среде преступления<sup>3</sup>.

При рассмотрении случая заведомо ложного сообщения о террористическом акте, если оно не сопровождается изготовлением или закладкой на объект угрозы макета взрывного устройства или осуществлением иных действий, то, соответственно, отсутствуют следы преступления. Следовательно, применительно к расследованию преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ, место, на которое указывает лицо, сделавшее сообщение, не всегда является местом происшествия. Оно будет являться местом происшествия в том случае, когда там будут обнаружены макет взрывного устройства либо отображение иных действий преступника.

На первоначальном этапе расследования по рассматриваемым делам стоит обратить внимание на тот факт, что зачастую заведомо ложное сообщение содержит в себе неопределенную информацию, а именно, в нем не конкретизируется объект, где предполагается совершение теракта<sup>4</sup>.

К примеру, если поступило сообщение о заложенном взрывном устройстве в каком-либо учреждении общественного питания без указания конкретного адреса, то проверке подлежат все учреждения подобного рода деятельности<sup>5</sup>.

На осмотр места происшествия в данном случае направляются сотрудники различных территориальных органов внутренних дел, а также правоохранительных органов. Из этого следует, что по одному ложному

---

<sup>1</sup> Драпкин Л.Я., Долинин В.Н. Тактика следственных действий. – Екатеринбург: Уральский гос. юридический ун-т, 2015. – С. 6.

<sup>2</sup> Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. – С. 226.

<sup>3</sup> Баев О.Я. Криминалистика. Лекционный курс: учебное пособие. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2017. – С. 29.

<sup>4</sup> Захаров В. Терроризм – угроза человечеству // Военное звание. – 2011. – № 1. – С. 29.

<sup>5</sup> Айзятова Л.Ф. Особенности тактики осмотра места происшествия при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма / В сборнике: Юность. Наука. Культура. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. 2017. – С. 121.

сообщению об акте терроризма будет осуществлен сбор нескольких материалов следственных проверок.

Обычно следственно-оперативная группа направляется на объект после проведения оперативного анализа сообщения об угрозе взрыва и оценки степени опасности. Производство осмотра места происшествия и оперативно-розыскных мероприятий в зоне «заминированного» объекта можно осуществлять только после его предварительного осмотра специалистами по обнаружению и обезвреживанию взрывных устройств.

Если взрывное устройство не обнаружено, а в сообщении названо конкретное время взрыва, за 15-20 минут до обозначенного срока объект должны покинуть все находящиеся в нем лица<sup>1</sup>.

Должностные лица следственных органов при осмотре места происшествия могут выполнять, к примеру, следующие действия:

- ознакомление с местом происшествия путем проведения краткого опроса очевидцев и заслушивания сообщений ранее прибывших сотрудников полиции;
- выяснение обстоятельств изменений, внесенных в обстановку места происшествия, и мер, принятых по установлению и задержанию подозреваемых;
- дознаватель должен пригласить представителя предприятия или организации, территория или помещение которого подлежат осмотру, разъяснить ему его права и обязанности;
- определение порядка применения служебно-розыскной собаки.

При организации осмотра места происшествия по преступлениям, предусмотренным ст. 207 УК РФ, необходимо руководствоваться принципом «извне внутрь, снизу вверх». Данный принцип означает, что производство осмотра должно начинаться с внешних подходов и подъездных путей, внешних сторон объекта, входов в здание, общественных мест (коридоры, туалеты,

---

<sup>1</sup> Буштина А.С. Современные проблемы первоначального этапа расследования заведомо ложных сообщений о взрывах // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2017. – № 2-2. – С. 142.

гардеробы), лестничных пролетов и лифтов, а затем плавно переходить в неохраняемые чуланы, подвалы, лифтовые шахты, внутренние помещения объекта.

Если местом происшествия является магазин, вокзал, театр, бар и т.п., то особо следует подвергать осмотру места складирования сумок, одежды, багажа, а также места, которыми пользуется большая масса людей, – туалеты, залы ожидания, буфеты, зрительные залы и т.п.

В случае обнаружения предмета, имитирующего взрывное устройство, он подробно описывается и фотографируется. К сведениям, подлежащим первоочередному установлению, относятся:

- а) внешний вид, габариты, окраска предмета;
- б) внешний вид, габариты, окраска средств переноски, маскировки (сумка, портфель, чемодан и др.) и прочие признаки<sup>1</sup>.

На муляже взрывного устройства, средствах его маскировки и транспортировки могут оказаться отпечатки пальцев рук лиц, причастных к его изготовлению, и иные микроследы, поэтому необходимо принять меры к их выявлению, сохранению и фиксации на месте.

Все обнаруженные в ходе осмотра предметы, могущие иметь отношение к преступлению, изымаются и упаковываются с соблюдением общекриминалистических правил и требований уголовно–процессуального законодательства.

По завершении осмотра, дознавателем составляется протокол осмотра места происшествия.

Так, вина Плотского К.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ, была доказана исследованными в судебном заседании письменными доказательствами по уголовному делу, в частности: в ходе осмотра

---

<sup>1</sup> Семенова А.А. Особенности тактики обыска при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма / В сборнике: Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. – С. 119.

места происшествия – таксофона, расположенного по ХХХХ г. Уссурийске, были изъяты два следа пальца руки, пригодные для идентификации. Согласно заключению эксперта ХХХХ от ДД.ММ.ГГ, оба следа пальца руки оставлены Плоцким К.Н., ДД.ММ.ГГ года рождения<sup>1</sup>.

Обыск и выемка. В том случае, если у дознавателя имеются достаточные данные полагать о нахождении предметов (документов), имеющих значение для дела, в каком-либо месте или у какого-либо лица, то дознавателем производится обыск<sup>2</sup>. Целью обыска является отыскание предметов и их изъятие, так как они могут помочь в расследовании преступления.

При обыске внимание производящего его лица должно быть направлено на обнаружение различных объектов.

Проведение обыска по уголовным делам о заведомо ложных сообщениях об акте терроризма необходимо также и по месту жительства подозреваемого (если он известен следствию).

При передаче заведомо ложного сообщения по телефону, при обыске могут быть обнаружены черновые записи сообщения, устройства звукозаписи, где было записано это сообщение.

При столкновении с сообщением письменного вида, внимание нужно обращать также на пишущие приспособления, печатные машинки, трафареты, листовки, письма и тому подобные предметы.

При нахождении муляжа взрывного устройства дознаватель должен отыскивать само взрывное устройство, а также предметы, которые были использованы при его изготовлении, например, материалы упаковки, липкая лента, гвозди, инструменты и т.д.

---

<sup>1</sup> Приговор Уссурийского районного суда (Приморский край) № 1-907/2015 от 27 октября 2015 г. по делу № 1-907/2015 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7xJCLhwn3sx/> (дата обращения: 25.04.2022).

<sup>2</sup> Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. – М., 1998. – С. 15.

Обыск производится немного реже, чем выемка по делам о заведомо ложном сообщении о террористическом акте.

Выемка производится в порядке, установленном статьями 182 и 183 УПК РФ, на основании постановления лица, производящего предварительное расследование.

Выемка по указанным делам необходима для изъятия аудиозаписи сообщения, если в момент поступления оно было зафиксировано на материальном носителе<sup>1</sup>. Изъятая аудиозапись может помочь в установлении лица, сделавшего сообщение, впоследствии она приобщается к материалам уголовного дела.

В протоколе подробно описываются предметы, которые были изъяты в процессе обыска и выемки.

Например, вина Синельникова И.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ, была доказана детализацией соединений абонентского номера, которые были изъяты дознавателем во время выемки<sup>2</sup>.

Итак, первоначальный этап расследования по уголовным делам характеризуется, в основном, тем, что здесь проводятся следственные действия, направленные на изучение обстановки, места совершения преступления, поиск следов, а также изъятие предметов.

Основные задачи первоначального этапа расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма: поиск, выявление носителей (источников) криминалистически значимой информации по уголовному делу; получение доказательств по уголовному делу; установление и розыск подозреваемых лиц;

---

<sup>1</sup> Безрук А.Н. Борьба с заведомо ложным сообщением об акте терроризм: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на/Д., 2011. – С. 55.

<sup>2</sup> Приговор Чапаевского городского суда (Самарская область) № 1-184/2019 от 28 ноября 2019 г. по делу № 1-184/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Xt3mf1kTntH8/> (дата обращения: 25.04.2022).

предотвращение (профилактика) совершения новых преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ.

Основными первоначальными следственными действиями являются осмотр места происшествия, а также обыск и выемка.

### **§ 3. Особенности тактики следственных действий, производимых на последующем этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма**

На последующем этапе предварительного расследования происходит развернутое доказывание путем проведения соответствующих следственных действий. На указанном этапе происходит проверка оснований обвинения подозреваемого (обвиняемого), выявление всех эпизодов его преступной деятельности.

Последующий этап также характеризуется тем, что именно в его процессе более подробно изучаются обстоятельства совершения преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, а также личность лица, его совершившего<sup>1</sup>.

#### **Допрос потерпевших и свидетелей**

Напомним, что основной объект преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, – общественная безопасность, что предопределяет большое количество потерпевших от преступления лиц. Именно поэтому следственные действия «допрос потерпевшего» и «допрос свидетеля» так распространены по уголовным делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма. Допрос потерпевших и свидетелей по уголовным делам указанного вида является одним из наиболее

---

<sup>1</sup> Баранов А.Н. Действия дознавателя при расследовании уголовного дела о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Научные основы современного прогресса. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. – С. 141.

важных средств собирания доказательств, так как основу обвинения составляют именно показания упомянутых лиц.

Широта круга потерпевших по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма зависит от большого количества людей, оказавшихся помимо своей воли, в результате совершения преступления, вне дома, места отдыха и т.п., и подвергшихся нравственным страданиям.

Потерпевший по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма – физическое лицо, на чьи интересы посягает преступник при совершении преступления («минирование» дома, автомобиля и др.).

При допросе потерпевших и свидетелей должностное лицо должно направить все свои усилия на получение важных обстоятельств для уголовного дела (данных, характеризующих событие преступления, установление примет преступника и др.).

Дознавателем должна быть тщательно подобрана тактика проведения допроса свидетеля или потерпевшего, потому что от этого зависит, какая информация от них будет получена, а она, как уже говорилось, самое ценное в делах о заведомо ложных сообщениях об актах терроризма.

Допрос потерпевшего по своей сути схож с допросом свидетеля, поэтому более подробно стоит остановиться именно на выяснении особенностей допроса последнего.

Существует несколько вариаций, кто именно может быть свидетелями по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 207 УК РФ:

а) лицо, непосредственно принимавшее сообщение о готовящемся террористическом акте (сюда также включаются и сотрудники правоохранительных органов, принявшие сообщение);

б) очевидцы, в момент передачи сообщения, непосредственно воспринимавшие преступника и его действия;

в) лица, проживающие, осуществляющие какую-либо деятельность на месте объекта, подвергнувшегося угрозе поджога, взрыва и т.д.;

г) знакомые и родственники лица, осуществляющего передачу сообщения о террористическом акте;

д) лица, участвовавшие в задержании подозреваемого лица (граждане, сотрудники правоохранительных органов) и иные<sup>1</sup>.

Свидетели, установленные по возбужденному уголовному делу, допрашиваются как можно быстрее в целях активизации процесса расследования преступления:

Во-первых, для выяснения информации о преступнике, чтобы произвести розыск «по горячим следам»;

Во-вторых, для фиксации запечатленных в памяти свидетеля особенностей речи и голоса звонившего, так как они впоследствии могут быть им забыты.

Допрос свидетеля, принимавшего сообщение по телефону, отличается выяснением следующих обстоятельств:

– дата, время и место получения сообщения о готовящемся акте терроризма;

– номер телефона, по которому принималось сообщение;

– обстановка принятия сообщения (были ли поблизости другие лица, какой-либо шум и т.п.);

– содержание разговора и его продолжительность;

– слышимость звонившего, наличие посторонних шумов в трубке при разговоре, какие-либо характеристики голоса и речи звонившего лица;

– знакомы ли голос и речь звонившего свидетелю;

– определение номера абонента, наличие звукозаписывающей аппаратуры;

– дальнейшие действия лица, принявшего сообщение о готовящемся акте терроризма.

---

<sup>1</sup> Алиагаев Р.М. Некоторые особенности расследования преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Проблемы совершенствования законодательства. Сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала, 2020. – С. 35.

При получении сообщения в письменном виде, а не по телефону, список выясняемых дознавателем обстоятельств немного отличается. Не выясняются в данном случае обстоятельства о характеристиках голоса и речи, но подлежит выяснению, помимо прочего, какие действия были произведены с материальным носителем информации, какие меры были предприняты для сохранения следов, оставшихся на носителе.

Свидетели-очевидцы (видевшие в момент совершения преступления подозреваемого) при допросе должны ответить, что говорил подозреваемый по телефону, был ли с ним рядом кто-либо, в чем он был одет, характеристики его голоса и речи, а также, куда далее направился подозреваемый. Очевидцами может быть кто угодно, например, дворники, уборщики, вахтеры, продавцы и т.п.

Допрос близких родственников подозреваемого, друзей, знакомых, коллег и т.п., выступающих в качестве свидетелей, также имеет свои особенности. При допросе указанных лиц могут быть выяснены следующие обстоятельства:

- всесторонняя характеристика личности подозреваемого, круг его интересов, связей;
- высказывал ли подозреваемый намерение совершить преступление (какие именно, где и когда);
- совершал ли подозреваемый поступки, свидетельствующие о намерении совершить расследуемое преступление либо иные противоправные поступки;
- возможные мотивы и цели совершения преступления;
- вступал ли подозреваемый в конфликты с родственниками, преподавателями, коллегами, иными лицами по месту жительства, учебы, работы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Семенова А.А. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма / В сборнике: Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. – С. 117.

Свидетелями также могут быть сотрудники предприятий электросвязи, которые оказали помощь в установлении телефона (по запросу правоохранительных органов), с которого было передано сообщение о готовящемся акте терроризма.

Все указанные примеры вопросов и выясняемых обстоятельств при допросах потерпевшего и свидетеля являются примерными. Лицо, расследующее преступление о заведомо ложном сообщении о готовящемся акте терроризма, само выбирает тактику и круг выясняемых обстоятельств при допросах указанных процессуальных лиц.

#### Допрос подозреваемого. Допрос обвиняемого

Всех подозреваемых по указанной категории уголовных дел можно разделить на два вида: подозреваемые, задержанные по горячим следам, и подозреваемые, задержанные в ходе расследования преступления, спустя какой-либо период времени<sup>1</sup>.

Следует начать с рассмотрения особенностей допроса подозреваемого лица, задержанного по горячим следам. Он, как правило, имеет и плюсы, и минусы.

Задержанное сразу после совершения преступления лицо в большинстве случаев не успевает детально разработать линию своего поведения на допросе и тактику противодействия. Но, то же время, дознаватель в условиях предварительного расследования «по горячим следам» не всегда в состоянии тщательно подготовиться, что осложняет допрос.

Легче обстоит дело с допросом, когда лицо изначально признает факт направления им заведомо ложного сообщения об акте терроризма, тогда в ходе

---

<sup>1</sup> Махмудова Э.В. Тактические особенности проведения допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2460.

допроса выясняются все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по данной категории уголовных дел<sup>1</sup>.

Содержание вопросов, задаваемых допрашиваемому, а также их последовательность зависят от конкретных обстоятельств расследуемого уголовного дела.

Соответственно, после допроса, показания подозреваемого должны быть тщательно проверены путем проведения различных следственных действий (допросов свидетелей, опознания), а также изучения уже имеющихся доказательств.

Ситуация усложняется, когда подозреваемый не признает факта совершения им преступления. Здесь дознаватель детально фиксирует его показания. Подробному выяснению подлежат обстоятельства о том, где подозреваемый был, что делал в обозначенный период времени, а также кто может подтвердить его показания («алиби»).

При допросе подозреваемого могут быть использованы такие тактические приемы:

- детализация показаний допрашиваемого лица;
- пресечение лжи;
- использование фактора внезапности;
- использование противоречий в показаниях допрашиваемого<sup>2</sup>.

Если допрашиваемый подозреваемый не судим ранее, то можно пойти по следующей тактике: разъяснить подозреваемому о том, что чистосердечное признание и содействие раскрытию совершенного преступления являются смягчающими ответственность обстоятельствами.

Могут быть применены и другие тактические приемы.

---

<sup>1</sup> Борзенков Г.Н. Уголовный кодекс РФ и международные стандарты // Уголовное право. – 2011. – № 2. – С. 16.

<sup>2</sup> Махмудова Э.В. Тактические особенности проведения допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2461.

Допрос обвиняемого выступает важным следственным действием на последующем этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма и имеет некоторые особенности, которые рассмотрены ниже.

Для начала следует сказать, что допрос обвиняемого – это источник доказательств, средство изобличения лица в совершении преступления, и, одновременно, средство защиты для изобличаемого в преступлении лица, способствующее достижению назначения уголовного судопроизводства.

Успех допроса обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, зависит от подготовленности лица, производящего предварительное расследование, к его проведению. Сперва следует изучить личность обвиняемого, получить представление о его индивидуальных особенностях, образе жизни, круге интересов, связях и т.д.

В процессе подготовки дознавателем определяется выбор правильной тактики допроса обвиняемого и других следственных действий, выявление преступной деятельности допрашиваемого, выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления, определение наиболее эффективных методов воспитательного воздействия на преступника.

Неотъемлемая часть подготовки к допросу обвиняемого – это подбор доказательств и определение того, каким образом они будут предъявлены в ходе допроса.

Вопрос проходит бесконфликтно и легко при признании обвиняемого в своей виновности в совершении преступления и даче правдивых показаний. Дознаватель, в данном случае, оценивает ранее собранные доказательства, проверяет и уточняет сведения, полученные из показаний допрашиваемого. Несмотря на то, что обвиняемый признался в совершении преступления, дознаватель не должен ограничиваться краткой фиксацией его показаний, следует:

- детализировать обстоятельства совершения преступления;

– подробно выяснить обстоятельства, имевшие место «до» и «после» совершения преступления;

– при допущении допрашиваемым ошибок и неточностей, применять способы активизации памяти<sup>1</sup>.

Существует ситуация частичного признания обвиняемым своей вины. В данном случае выясняются, какие конкретно обстоятельства он признает, а какие отрицает.

Допрос обвиняемого по уголовному делу о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, не признающего себя виновным, должен строиться с учетом собранных в процессе предварительного расследования доказательств (они также могут предъявляться при допросе обвиняемому)<sup>2</sup>.

При отказе обвиняемого от дачи показаний лицо, производящее допрос, должно попытаться убедить допрашиваемого в том, что отказ от дачи показаний не пойдет ему во благо, что он не использует своего законного права защиты от предъявленного обвинения.

При допросе подозреваемого (обвиняемого) используется тактический прием обнаружения противоречий в показаниях, в связи с этим производится повторный допрос, в ходе которого подлежат выяснению мелкие детали произошедшего события, восполняются пробелы, допущенные при первоначальном допросе. Такой допрос производится по вопросно-ответной системе<sup>3</sup>.

#### Предъявление для опознания

---

<sup>1</sup> Махмудова Э.В. Тактические особенности проведения допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2462.

<sup>2</sup> Борзенков Г.Н. Указ. соч. – С. 16.

<sup>3</sup> Рашидов Ш.М. Некоторые особенности расследования преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Психологическая, правовая и социальная безопасность личности: проблемы и пути их решения. материалы международной научно-практической интернет-конференции. Дагестанский государственный педагогический университет. – Махачкала, 2020. – С. 93.

При расследовании по уголовным делам о заведомо ложных сообщениях об актах терроризма нередко возникает необходимость проведения следственного действия – опознания (предъявление для опознания). Существует несколько видов опознаний, которые будут рассмотрены далее.

Опознание человека по голосу – указанный вид опознания проводится при восприятии устной речи преступника свидетелем (потерпевшим). Голос имеет три характеристики: тембр, высота и сила, в соответствии с чем он может быть низким, средним, высоким, слабым, сильным, сопрано, дискант, тенор, альт, баритон и бас. Устная речь характеризуется большим количеством признаков: стилем, словарным запасом, темпом, формой изложения, патологией речи, акцентом и т.п.

Большинство людей затрудняются при описании голоса и речи, так как не обладают специальными познаниями в области языкознания. Также, следует знать, что чувствительность к звукам высокой частоты при сохранении в норме восприятия низкочастотных звуков понижается с возрастом, поэтому следует учитывать возраст лица, непосредственно воспринимавшего речь подозреваемого.

Опознающий при опознании рассматриваемого вида отделен от предъявляемого для опознания занавеской, так как опознание производится только по слуховой памяти.

Прослушивание устной речи предъявляемых происходит по команде должностного лица, а продолжительность речи и произносимые фразы оговариваются им непосредственно перед предъявлением для опознания.

Когда опознающий говорит о том, что узнал голос или речь кого-либо из предъявляемых, то он должен пояснить, каким по счету говорил человек, по каким характерным признакам произошло опознание.

Если опознающим выступает лицо, воспринимавшее сообщение по телефону, то целесообразнее проведение опознания по телефону либо по фонограмме речи. Опознание лица по голосу посредством телефона

производится по ранее описанным правилам, но опознающий и опознаваемое лицо со статистами находятся в разных помещениях, что предполагает восприятие устной речи опознающим по телефону.

В процессе опознания необходимо вести наблюдение как за опознаваемым, так и за опознающим, потому что их поведение в момент проведения следственного действия имеет большое значение для оценки достоверности проведения опознания<sup>1</sup>.

Например, подозреваемый (обвиняемый) может волноваться, затруднять намеренно опознание или сорвать его.

Опознание проводится в условиях, приближенных к тем, в которых происходило запоминание признаков речи преступника, а также исключающих возможность искажения преступником своего голоса, речи. Недопустимо также какое-либо воздействие со стороны опознаваемого на опознающего.

Предъявление для опознания по признакам внешности производится намного реже, так как в большинстве случаев угрозы передаются именно посредством телефонного звонка в процессе разговора.

#### Назначение судебных экспертиз

Экспертно-криминалистические экспертизы позволяют доказать то, кем было передано сообщение, то есть кем было совершено преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ, а также посредством чего оно было совершено, каким способом, какие орудия при этом использовались и т.д.

При проведении расследования по уголовным делам о заведомо ложных сообщениях об актах терроризма назначаются:

- а) трасологические экспертизы;
- б) фоноскопические экспертизы;

---

<sup>1</sup> Рашидов Ш.М. Некоторые особенности расследования преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Психологическая, правовая и социальная безопасность личности: проблемы и пути их решения. материалы международной научно-практической интернет-конференции. Дагестанский государственный педагогический университет. – Махачкала, 2020. – С. 94.

- в) автороведческие экспертизы;
- г) почерковедческие экспертизы и иные<sup>1</sup>.

Трасологическая экспертиза назначается и производится при обнаружении на месте совершения преступления следов пальцев рук, ног, одежды, обуви и т.д.

Диагностические вопросы ставятся перед экспертом в зависимости от вида, характера и качества обнаруженных следов. Значение имеют также обстоятельства обнаружения следов.

Следы рук могут помочь в установлении пола человека, возраста, роста, профессиональной принадлежности; следы ног – в установлении примерного роста человека, пола и иных данных. При производстве трасологической экспертизы возможно иногда также узнать группу крови лица.

Фоноскопическая экспертиза назначается дознавателями чаще всего по исследуемой категории уголовных дел<sup>2</sup>.

Диагностическая фоноскопическая экспертиза позволяет определить дословное содержание фонограммы, особенности и национально–региональную принадлежность речи, пол, возраст лица, особенности речеобразующего тракта и др.

Идентификация лица экспертом происходит на основании представленных дознавателем материалов, среди которых наличествуют носитель фонограммы, на котором записано сообщение, и носитель с образцами для сравнительного исследования. Слова и фразы, где наиболее ярко проявляются особенности произношения, патологии речи или иные отклонения от общепринятых норм литературного языка, – основные элементы, которые должны содержаться в указанных материалах.

---

<sup>1</sup> Махмудова Э.В. Особенности производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2451.

<sup>2</sup> Босхолов С.С., Литвинов Н.Д. Проблемы нормативного регулирования борьбы с терроризмом в современной России // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. – Калининград, 2007. – С. 29.

Сравнительные образцы получаются следующим образом: при записи фонограммы испытуемый произносит те же самые фразы и слова, что и в исследуемой записи. Эмоциональное состояние лица при получении образцов должно быть схожее с тем, в котором заведомо ложное сообщение было передано.

В случае задержания лица, совершившего преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ, в состоянии алкогольного опьянения и «по горячим следам», образцы для сравнительного фоноскопического экспертного исследования берутся незамедлительно.

В качестве материала для сравнительного исследования могут быть представлены также аудиозаписи бесед, где подозреваемого в ходе разговора вынуждают произносить определенные слова и обороты речи (свободные образцы).

На разрешение идентификационной фоноскопической экспертизы ставятся вопросы, связанные с установлением принадлежности голоса определенному человеку или принадлежности изучаемой фонограммы представленному на исследование звукозаписывающему аппарату.

Лингвистические экспертизы производятся с целью установления смыслового содержания полученного сообщения об акте терроризма (включение слов «бомба», «взрыв», «заминировать», ассоциирующихся с терроризмом в сообщении).

Необходимость проведения почерковедческой экспертиза обусловлена получением письменным сообщением о террористическом акте, выполненном от руки. Благодаря экспертам-почерковедам можно узнать пол лица, возраст, психологическое состояние, воздействие на него каких-либо факторов. В процессе исследования рукописного текста исследуются особенности написания, специфика орудия написания, изменённым ли почерком выполнена рукопись.

Наряду с почерковедческой экспертизой проводится также автороведческое исследование, где криминалистами определяется возраст, пол, профессия, национальность и иные характеристики лица.

Проведение взрывотехнической экспертизы возможно тогда, когда заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве сопровождается изготовлением и закладкой муляжа взрывного устройства на объект угрозы. Предмет, который был обнаружен при осмотре места происшествия, представляется эксперту. В данном случае экспертом разрешается вопрос о наличии взрывных качеств у предмета.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрим результаты исследования, целью которого являлось подробное изучение уголовно-правовой и криминалистической характеристики терроризма и связанных с ним преступлений против общественной безопасности, истории возникновения терроризма.

Терроризм, как явление, известен миру с давних времен. Терроризм – это способ политической борьбы, используемый организациями террористической направленности для оказания давления на различные субъекты политической деятельности. Терроризм – многообъектное преступление. Оно посягает на общественную безопасность, на жизнь и здоровье граждан, на собственность и т.д. Мировым сообществом и нашей страной в том числе, принимаются всевозможные меры по предупреждению и профилактике террористической деятельности. Все составы преступлений террористической направленности имеют схожие между собой объективные и субъективные признаки, что позволило объединить их в один раздел Уголовного кодекса.

Нормативно-правовое регулирование в сфере противодействия терроризму сегодня находится в стадии постоянного развития. Но до сих пор существуют проблемы, заслуживающие внимания. Особый акцент следует сделать на формировании и дальнейшем развитии правовой базы профилактики терроризма и возможности ликвидации его последствий.

Необходимо своевременно выявлять и устранять причины и условия, которые способствуют возникновению преступлений подобного характера. Глава ФСБ Александр Бортников заявил об угрозах, которые еще вчера были фантастикой. А сегодня они касаются любого простого гражданина. Глава Федеральной службы безопасности России Александр Васильевич Бортников отметил тенденции в сфере борьбы с терроризмом. Итак, главная проблема – в России сохраняется угроза терроризма.

В последнее время в ряде стран обострилась проблема «школьного терроризма». Отдельные подростки, обычно имеющие трудности с социализацией, руководствуясь мотивами личной мести часто являются

субъектами преступления статьи 207 Уголовного кодекса «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма», а также не только участвуют в пропаганде массовых убийств в закрытых интернет-сообществах, но и идут на совершение терактов. Данный контингент крайне уязвим для вербовщиков террористических структур.

Также наблюдается тенденция, когда подпольные структуры праворадикалов все шире перенимают принципы и методы действий международных террористических организаций. Имеется в виду сетевое построение, налаживание международных связей с сообщниками, обучение и обкатку способов уличного противостояния силам правопорядка, выезд в зоны вооруженных конфликтов для участия в боевых действиях.

Международное сообщество, осознавая опасность терроризма и стремясь выработать эффективные меры по его предупреждению, приняло ряд документов, к которым относятся конвенции Организации Объединенных Наций (например, Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма), Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма и др. В международных документах указывается, что терроризм ни при каких обстоятельствах не может быть оправдан.

Несмотря на то, что нормативно-правовое регулирование в сфере противодействия терроризму в настоящее время совершенствуется, существуют проблемы, требующие внимания. Главной задачей, которая требует решения и развития это формирование и дальнейшее развитие правовой базы профилактики терроризма.

Разработка методики расследования заведомо ложного сообщения о готовящемся акте терроризма выступает одной из актуальных проблем криминалистики в настоящее время, так как данного вида преступления совершаются всё чаще.

Не следует думать, что заведомо ложное сообщение об акте терроризма менее опасно, чем терроризм. Ведь на проверку таких сообщений отнимается

значительное число финансовых ресурсов, использование большого количества кадров, приостанавливается работа транспорта, предприятий и учреждений, создается нервная обстановка, в обществе возникает атмосфера страха и т.д.

Дано определение понятию «криминалистической характеристики преступления», которая подразумевает под собой раздел криминалистики, содержащий систему научных положений, рекомендаций, разрабатываемых на основе научных положений, по организации и осуществлению расследования и предотвращения отдельных видов преступлений. Целью своей криминалистической характеристики преступлений имеет выражение типичных криминалистических особенностей различных видов (групп) преступлений, совершенных в определенный период времени в пределах либо в определенном регионе, либо в стране в целом.

Выявлено, что содержание криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма составляют элементы:

- способ совершения преступления и механизм следообразования;
- обстановка совершения преступления;
- личность преступника, совершающего заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Каждый элемент по-своему важен и имеет значение при изучении механизма совершения преступления.

Каждый этап расследования преступлений имеет свои особенности, которые, в том числе, выражены в выборе следственных действий и тактики их проведения.

Первоначальный этап расследования преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ, характеризуется проведением осмотра места происшествия и обыска и выемки. В процессе производства указанных следственных действий происходит выяснение обстоятельств по делу, возможно отыскание лица, совершившего преступление, а также, самое главное, поиск доказательств (предметов, взрывного устройства, следов и т.д.), которые помогут в проведении расследования по возбужденному уголовному делу.

Последующий этап характерен большим объемом следственных действий,

например, допросами подозреваемого, свидетелей, потерпевшего (потерпевших), очными ставками, предъявлением для опознания, а также назначением и проведением экспертиз, в ходе которых происходит доказывание по уголовному делу.

Как и по любым другим преступлениям, невозможно разработать единую методику расследования заведомо ложного сообщения о террористическом акте. Рост преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ, наблюдается в течение нескольких последних лет. Поэтому данная тема актуальна для криминалистической науки в настоящее время.

Проверка заведомо ложных сообщений об акте терроризма отнимает значительные финансовые ресурсы, время, предопределяет остановку в работе транспорта, предприятий, учреждений, организаций, а в обществе создается атмосфера страха.

Выявление тактики, методики расследования заведомо ложных сообщений о террористических актах поможет, в целом, оперативности в расследовании указанных преступлений. Также это позволит предупреждать такие преступления и остановить их рост.

В заключение следует сказать, что раскрытие преступлений данного вида не до конца разработано, ведь отсутствуют методики раскрытия и расследования подобных преступлений, что порождает неподготовленность правоохранительных органов к расследованию заведомо ложных сообщений о террористических актах.

Знание элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма позволяет по отдельным составляющим строить более или менее полную модель возможного преступления, высказывать обоснованные предположения о наличии неизвестных ее элементов, предугадывать картину подготовки, совершения и сокрытия деяния, а также характеристику личности виновных. Это становится возможным благодаря познанию объективно существующих закономерных связей между различными элементами криминалистической характеристики.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021 г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. - № 11. – Ст. 1146.
5. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009 г.) // Российская газета. – № 198. – 20.10.2009.

### **II. Монографии, учебники, учебные пособия**

1. Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. – М.: Норма: Инфра-М, 2020. – 928 с.
2. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. – М., 1998. – 306 с.
3. Баев О.Я. Криминалистика. Лекционный курс: учебное пособие. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2017. – 372 с.

4. Бедняков И.Л., Грязева Н.В., Кубанов В.В. и др. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие / под общ. ред. канд. юрид. наук, доцента И.Л. Беднякова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. – 133 с.
5. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. История, основы теории, библиография. – М.: Юридический Центр, 2003. – 590 с.
6. Гавло В.К., Михалева Д.А. Особенности предварительного и судебного следствия по преступлениям, связанным с заведомо ложным сообщением об акте терроризма: монография. – Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2011. – 172 с.
7. Драпкин Л.Я., Долинин В.Н. Тактика следственных действий: учебно-практическое пособие. – Екатеринбург: Уральский гос. юридический ун-т, 2015. – 133 с.
8. Коновалов С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики. – Ростов н/Д: РЮИ МВД России, 2001. – 207 с.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2022. – 504 с.
10. Михалева Д.А. Методика сбора материалов и расследования уголовных дел по фактам заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ): учебно-методическое пособие. – Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2014. – 88 с.
11. Пантелеев И.Ф. Криминалистика: учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М.: Юрид. лит., 1993. – 592 с.
12. Резван А.П., Субботина М.В. (ред.) Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие в 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – 232 с.
13. Филиппов А.Г. и др. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2022. – 466 с.
14. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник / Под ред. Н.П. Яблокова Н.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 752 с.

### III. Статьи, научные публикации

1. Абросимов В.В. Криминалистическая характеристика преступлений: понятие, структура, значение / В сборнике: Государство и общество: актуальные вопросы взаимодействия. материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию Всероссийского государственного университета юстиции. Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2020. – С. 14-18.
2. Айзятова Л.Ф. Особенности тактики осмотра места происшествия при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма / В сборнике: Юность. Наука. Культура. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. 2017. – С. 117-121.
3. Алиагаев Р.М. Некоторые особенности расследования преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Проблемы совершенствования законодательства. Сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала, 2020. – С. 33-36.
4. Баранов А.Н. Действия дознавателя при расследовании уголовного дела о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Научные основы современного прогресса. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. – С. 140-144.
5. Борзенков Г.Н. Уголовный кодекс РФ и международные стандарты // Уголовное право. – 2011. – № 2. – С. 16-20.
6. Босхолов С.С., Литвинов Н.Д. Проблемы нормативного регулирования борьбы с терроризмом в современной России // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. – Калининград, 2007. – С. 28-31.
7. Буров А.Ю. К вопросу о криминалистической характеристике заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Вестник магистратуры. – 2015. – № 1-3 (40). – С. 28-32.

8. Буштина А.С. Современные проблемы первоначального этапа расследования заведомо ложных сообщений о взрывах // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2017. – № 2-2. – С. 140-144.
9. Быкадорова Е.В., Манилкин Н.В., Фомичев С.М., Валькова Т.В., Смиуха А.Е. Особенности применения специальных знаний при назначении и производстве судебных экспертиз по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов (шифр -МКАП 7). Сборник материалов VII международной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 306-311.
10. Васильева Н.Л., Мотрович И.Д. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма как угроза национальной безопасности: современное состояние и методы противодействия // Философия права. – 2020. – № 4 (95). – С. 101-107.
11. Догузова О.Р. Особенности хулиганского мотива в заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Актуальные вопросы права и правоприменения. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколл.: Н.Ш. Козаев, О.М. Шуваева, С.Н. Маслюкова и др. – Краснодар, 2022. – С. 229-235.
12. Жарикова Ю.И., Болтенкова Ю.В. Проблема «телефонного терроризма» в современной России и меры по его предупреждению / В сборнике: Наука молодых – будущее России. сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск, 2021. – С. 242-246.
13. Захаров В. Терроризм – угроза человечеству // Военное звание. – 2011. – № 1. – С. 29-31.
14. Канубриков В.А. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: объективные и субъективные признаки / В сборнике: Актуальные проблемы применения уголовного законодательства. Сборник материалов

Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Н.С. Сорокун. 2020. – С. 96-99.

15. Лосяков А.В. Проблема «телефонного терроризма» в современной России и меры по его предупреждению // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. – № 4 (47). – С. 67-70.
16. Лузгин И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений: сборник научных трудов. – М., 1984. – С. 17-19.
17. Мальцев В.В., Канубриков В.А. О понятии уголовно-правовой нормы // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2015. Вып. 4 (35). – С. 37-41.
18. Махмудова Э.В. Особенности личности преступника, совершающего заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2454-2456.
19. Махмудова Э.В. Особенности производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2450-2453.
20. Махмудова Э.В. Тактические особенности проведения допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 35. – С. 2460-2463.
21. Михалева Д.А. Проблемы выдвижения версий по исходным типовым следственным ситуациям при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2008. – № 2. – Ч. 2. – С. 87-91.

22. Михалева Д.А. Типичные следственные ситуации, складывающиеся на дальнейшем этапе расследования преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2008. – № 8. – С. 104-105.
23. Полиция оценила ущерб от «минирования» по всей России / Новости дня в России и мире – РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/18/09/2017/59bfb4da9a7947ddc2bc8546> (дата обращения: 25.04.2022).
24. Рашидов Ш.М. Некоторые особенности расследования преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма / В сборнике: Психологическая, правовая и социальная безопасность личности: проблемы и пути их решения. материалы международной научно-практической интернет-конференции. Дагестанский государственный педагогический университет. – Махачкала, 2020. – С. 91-94.
25. Семенова А.А. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма / В сборнике: Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. – С. 116-118.
26. Скоморохов О.Н., Чиненов Е.В. Особенности криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2013. – № 1. – С. 61-66.
27. Скориков Д.Г. Криминалистическая характеристика в раскрытии и расследовании преступлений / В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции: единство теории и практики. Сборник научных статей. – Волгоград, 2020. – С. 321-323.

28. Тишин Д.В. Криминалистическая характеристика и особенности расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – 186 с.
29. Тюнин В.И., Огарь Т.А. Заведомо ложное сообщение об актах терроризма: новеллы законодательства // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2019. – №1(72). – С. 3-7.
30. Федоров А.В., Сергеев Д.Н. Глобальный терроризм: национальные и международные возможности противодействия // Российский следователь. – 2017. – № 14. – С. 27-31.
31. Хрепков А.Н. Особенности осмотра места происшествия при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2006. – № 2. – С. 110-112.
32. Шувалов Д.Н. О некоторых особенностях производства поисковых мероприятий на начальной стадии расследования преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма / В сборнике: Правовые аспекты регулирования общественных отношений. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2021. – С. 117-119.
33. Шувалов Д.Н. Типичные поисковые ситуации и обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма / В сборнике: Следственная деятельность: настоящее и будущее. Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. – С. 356-357.

#### **IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016 г.) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным

делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 4. – апрель, 2012.

2. Приговор Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 1-153/2015 от 20 апреля 2015 г. по делу № 1-153/2015 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SSHPVvmIYfQI/> (дата обращения: 25.04.2022).
3. Приговор Уссурийского районного суда (Приморский край) № 1-907/2015 от 27 октября 2015 г. по делу № 1-907/2015 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7xJCLhwn3sx/> (дата обращения: 25.04.2022).
4. Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-1562/2016 от 29 декабря 2016 г. по делу № 1-1562/2016 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/НкК5хоL61Gd1/> (дата обращения: 25.04.2022)
5. Приговор Кукморского районного суда (Республика Татарстан) № 1-84/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 1-84/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/QRVpStk1kFWJ/> (дата обращения: 25.04.2022)
6. Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 544/2018 от 18 сентября 2018 г. по делу № 1-544/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IzwcRBm5Qai/> (дата обращения: 25.04.2022).
7. Приговор Ленинского районного суда г. Иркутска (Иркутская область) № 1-716/2018 1-75/2019 от 11 июня 2019 г. по делу № 1-716/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/mcflRK5KIB1u/> (дата обращения: 25.04.2022).
8. Приговор Краснореченского гарнизонного военного суда (Хабаровский край) № 1-36/2019 от 19 июля 2019 г. по делу № 1-36/2019 // Судебные и

- нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Z8vuCr6lObmv/> (дата обращения: 25.04.2022).
9. Приговор Чапаевского городского суда (Самарская область) № 1-184/2019 от 28 ноября 2019 г. по делу № 1-184/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Xt3mf1kTntH8/> (дата обращения: 25.04.2022).
  10. Приговор Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 1-287/2020 от 25 февраля 2020 г. по делу № 1-287/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/j8QySayuvoLs/> (дата обращения: 25.04.2022).
  11. Сайт Судебного департамента при Верховном суде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 25.04.2022).
  12. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 25.04.2022).
  13. Пресечена деятельность лиц, причастных к массовым заведомо ложным сообщениям о готовящихся террористических актах // Данные Национального антитеррористического комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (<http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb/presechena-deyatelnost-lic-prichastnyh-k-massovym-zavedomo.html> дата обращения: 25.04.2022).

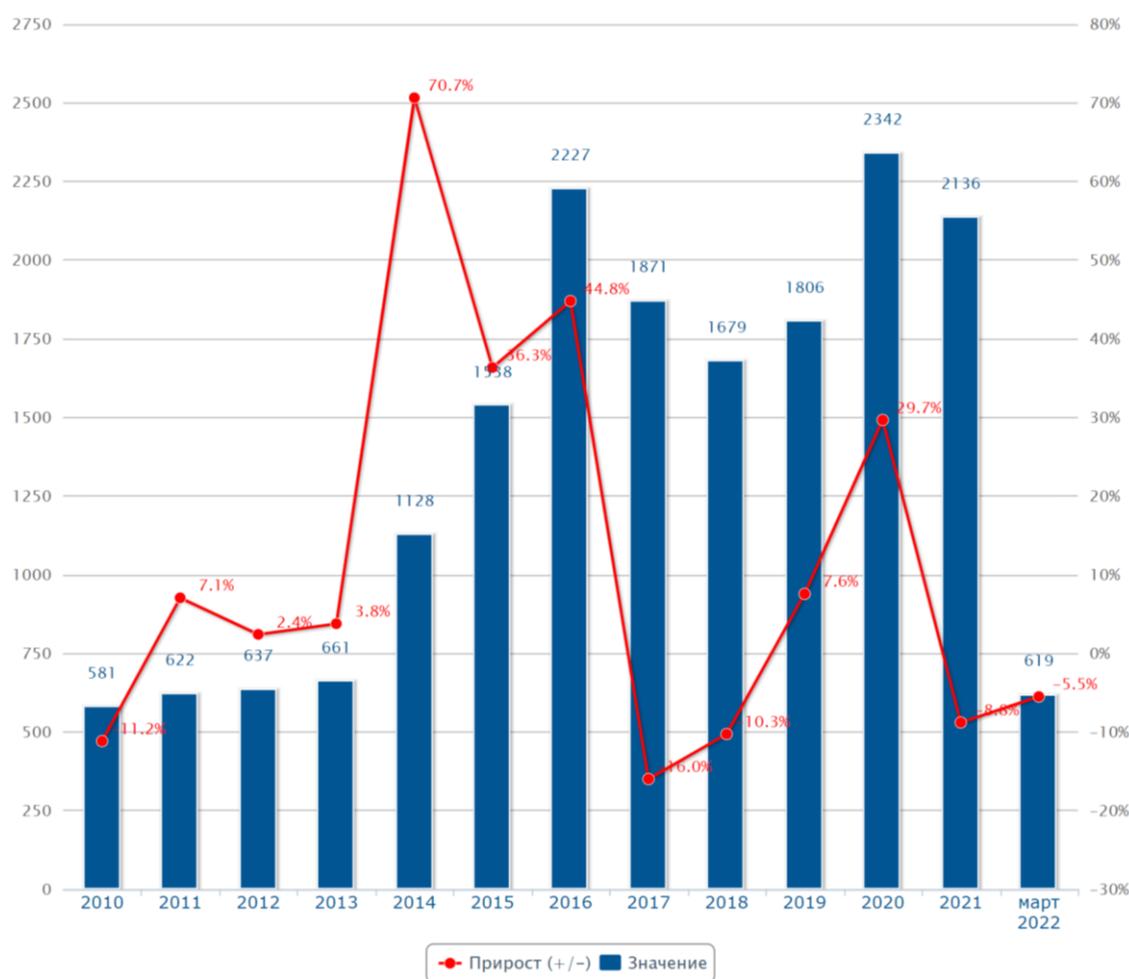


Рис. 1. Зарегистрировано преступлений террористического характера<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 25.04.2022).

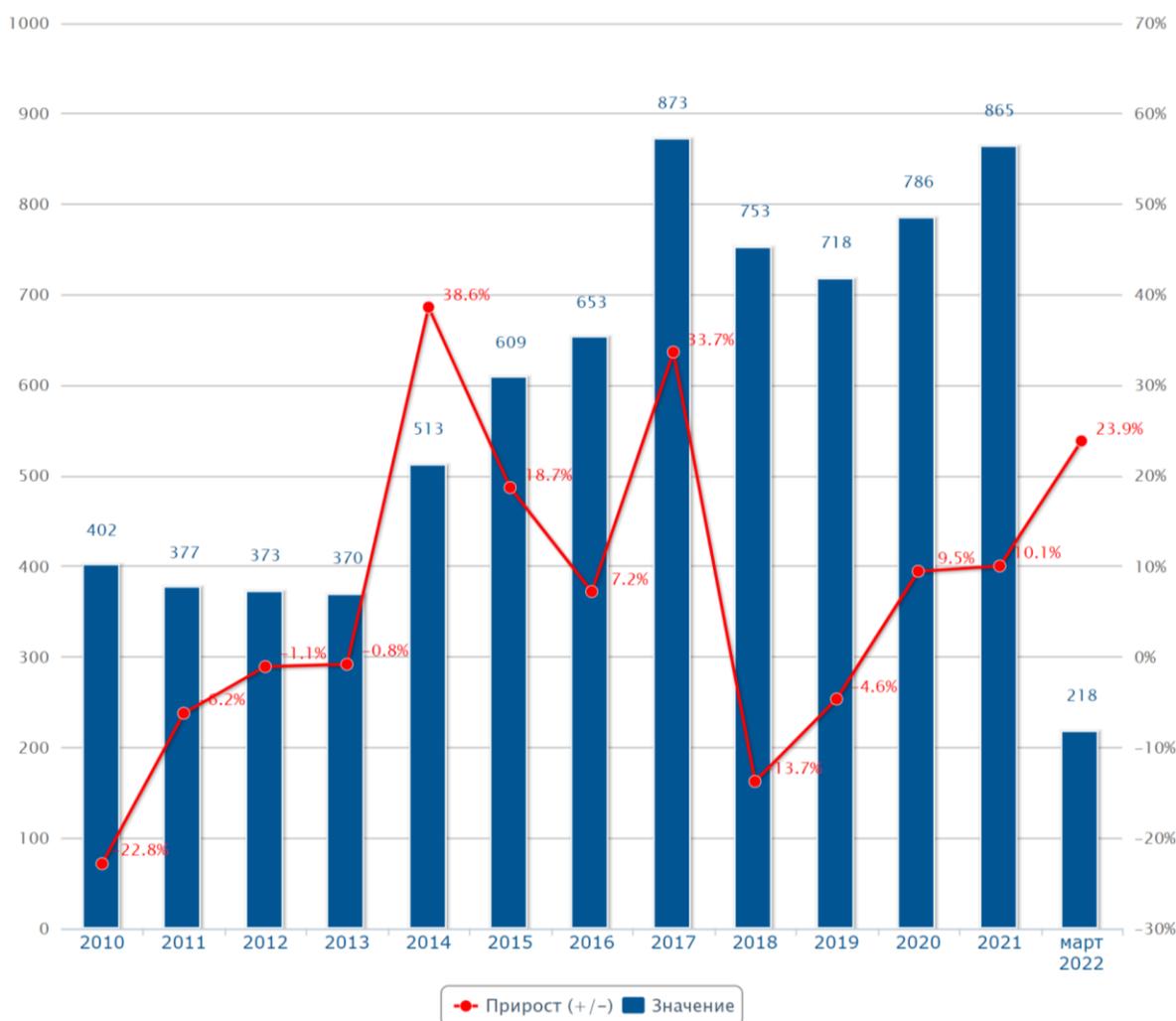


Рис. 1. Выявлено лиц, совершивших преступления террористического характера<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 25.04.2022).



**АНТИПЛАГИАТ**  
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



## СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД  
России

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

**ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ**

**Автор работы:** Сычева Екатерина Александровна  
**Самоцитирование**  
**рассчитано для:** Сычева Екатерина Александровна  
**Название работы:** Сычева ВКР Расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма  
**Тип работы:** Не указано  
**Подразделение:**

### РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		43.69%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		33.56%
ЦИТИРОВАНИЯ		22.75%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 28.05.2022

**Модули поиска:** ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

**Работу проверил:** Миролубов Сергей Леонидович

ФИО проверяющего

**Дата подписи:**

4.05.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

## ОТЗЫВ

о работе обучающейся 171 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности Сычевой Екатерины Александровны в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма дознавателями ОВД»

В системе преступлений против общественной безопасности заведомо ложное сообщение об акте терроризма является одним из наиболее распространенных. Данное преступление опасно, в первую очередь, тем, что воздействие оказано в процессе его совершения на граждан, должностных лиц, на общество в целом. Ложные террористические угрозы распространяются преступниками в целях дестабилизации обстановки в Российской Федерации и сопредельных государствах, вымогательства денежных средств и из хулиганских побуждений. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма представляет повышенную общественную опасность, поскольку парализует нормальную деятельность организаций и учреждений, отвлекает силы правоохранительных органов и служб, которые призваны оказывать помощь в экстремальных ситуациях (скорая медицинская помощь, подразделения МЧС и т.д.). В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении выпускной квалификационной работы Сычева Е.А. показала умение корректно ставить цель и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем в расследовании преступлений связанных с расследованием заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность выпускной квалификационной работы. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно высоком уровне.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Сычева Е.А. показала пунктуальность и ответственность. При указании научным руководителем недочетов в плане оформления, орфографии была добросовестна и внимательна в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Сычева Е.А. в процессе написания работы проявила способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявила умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом определял последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи.

Тем не менее, выпускная квалификационная работа Сычева Е.А. не прошла апробацию, а именно отдельные положения работы не опубликованы в сборниках трудов и т.п., несмотря на указание об этом научного руководителя. Кроме того, при выполнении выпускной квалификационной работы можно было указать на проблемные вопросы в расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма дознавателями ОВД Татарстана.

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

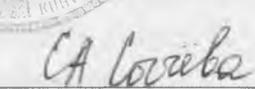
«23» 05 2024г.



С отзывом ознакомлена

«23» 05 2024г.

  
подпись

  
инициалы, фамилия обучающегося

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающейся 171 учебной группы очной формы обучения,  
2017 года набора, по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности, Сычевой Екатерины Александровны  
на тему «Расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма  
дознавателями ОВД»

Тема выпускной квалификационной работы представляется достаточно актуальной, которая не вызывает сомнений. Актуальность обусловлена тем, что за последние годы возросло количество сообщений о готовящихся актах терроризма. Терроризм отмечается на государственном уровне, как угроза национальной безопасности страны. В системе преступлений против общественной безопасности заведомо ложное сообщение об акте терроризма – одно из наиболее тяжких. Прежде всего оно опасно тем, что своим воздействием оно устрашает население в целом посредством психологического насилия. Ложные террористические угрозы распространяются преступниками в целях дестабилизации обстановки в России и граничащих государствах, вымогательства денежных средств и из хулиганских побуждений. Все это обуславливает актуальность расследования данного вида преступлений.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему.

Во введении автор достаточно обосновывает актуальность темы, теоретическую и практическую значимость исследования. Раскрывается цель работы ставятся задачи, верная постановка которых позволила структурно наиболее полно раскрыть их и достигнуть цели исследования в основной части работы. Данная часть исследования обосновывает её научно-методическую основу.

Основная часть работы раскрывает заявленную тему. Думается, что в ней автору удалось отразить как имеющиеся взгляды специалистов в сфере исследуемой темы, так и достаточно успешно выработать авторские положения. При этом теоретические аспекты, касающиеся теоретико-правовых основ криминалистического обеспечения расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма дознавателями ОВД и алгоритма расследования данного вида преступления тесно сочетаются в работе с результатами правоприменения в области предупреждения заведомо ложного сообщения об акте терроризма, что указывает не только на теоретическую, но и практическую направленность выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма» автором с опорой на фундаментальные научные труды, положения национального законодательства и разъяснения специально уполномоченных органов, исследованы общая уголовно-правовая и криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма, их содержание.

Во второй главе «Особенности тактики отдельных следственных действий, производимых на первоначальном и последующем этапах расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма» автором, с опорой на статистические и эмпирические данные, судебную практику и научную литературу, изучены типичные следственные ситуации и версии на первоначальном этапе расследования данного вида преступления; особенности тактики отдельных следственных действий, производимых на первоначальном этапе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, а также особенности тактики следственных действий, производимых на последующем этапе расследования данного вида преступлений.

В заключении излагаются основные результаты работы и выводы автора.

Автор умело использовал различные виды источников, умело сочетая научную и справочную литературу, которая нашла своё отражение не только в основной части исследования в виде сносок, но и в перечне использованной литературы. В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, реализованы результаты диссертационных исследований, специальной научной литературы. Список литературы по исследуемому вопросу достаточно полный, отражает современное состояние исследуемой проблемы.

Приложение содержит графики, отражающие данные о зарегистрированных преступлениях террористического характера за период с 2010 по 2022 год, а также количество выявленных лиц, совершивших данное преступление за тот же период.

Результаты проведённого слушателем Сычевой Е.А. исследования свидетельствуют о высокой способности к самостоятельной научно-исследовательской работе, умение изучать и анализировать нормативную и специальную литературу, делать необходимые выводы.

Среди основных положительных черт работы следует отметить широкий круг источников, использованных в ходе исследования, проведение самостоятельного анализа имеющихся проблем в деятельности по предупреждению мошенничества с использованием электронных средств платежа, отечественной судебной практики и официальной статистики, а также достаточно интересные положения и выводы, которые могут быть использованы в практической деятельности в случае их внедрения в работу соответствующих органов посредством законодательных и организационных техник. Работа имеет чёткую логическую структуру, написана на достаточно высоком научно-методическом уровне.

Выпускная квалификационная работа имеет некоторые незначительные недостатки. Не исследован опыт зарубежных стран по исследуемой теме.

В целом представленная Сычевой Е.А. выпускная квалификационная работа на тему «Расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма дознавателями ОВД» соответствует требованиям, предъявляемым

к выпускным квалификационным работам, представляет собой законченное самостоятельное исследование, может быть рекомендована к публичной защите, и заслуживает оценку «отлично».

Рекомендую выпускную квалификационную работу Сычевой Е.А. к защите в Казанском юридическом институте МВД России.

Рецензент:

Заместитель начальника ОД ОМВД России  
по Зеленодольскому району  
подполковник полиции

«16» 05 2022 г.



В.В. Трутнева

С рецензией ознакомлена:

слушатель 171 учебной группы  
5 курса ФПС по ПВО КЮИ МВД России  
младший лейтенант полиции

«16» 05 2022 г.

Е.А. Сычева