

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению  
коррупционных преступлений и формированию антикоррупционного  
поведения»**

Выполнил: Фарахиев Динар  
Минзеферович

40.05.02 – Правоохранительная  
деятельность, год набора 2017, 073  
учебная группа

Руководитель:  
преподаватель кафедры криминологии  
и уголовно-исполнительного права,  
КЮИ МВД России,  
майор полиции  
Битшева Альбина Владимировна

Рецензент:  
Начальник отдела №14 Управления  
экономической безопасности и  
противодействия коррупции МВД по  
Республике Татарстан,  
подполковник полиции  
Сафин Ильназ Варисович

Дата защиты: " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                                                                              | 3  |
| ГЛАВА 1. ПОНЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРРУПЦИИ И<br>КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ .....                                                                                                  | 11 |
| § 1. Понятие, формы и виды коррупции .....                                                                                                                                                  | 11 |
| § 2. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений.....                                                                                                                       | 18 |
| § 3. Криминологическая характеристика коррупционных преступлений .....                                                                                                                      | 27 |
| ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО<br>ПРЕДУПРЖДЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И<br>ФОРМИРОВАНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ .....                                            | 41 |
| § 1. Антикоррупционная политика как правовая и организационная основа<br>борьбы с коррупцией .....                                                                                          | 41 |
| § 2. Общесоциальные и специальные меры предупреждения коррупционных<br>преступлений.....                                                                                                    | 45 |
| § 3. Специфика деятельности органов внутренних дел как субъекта системы<br>предупреждения коррупционных преступлений и формирования<br>антикоррупционного поведения.....                    | 59 |
| § 4. Деятельность подразделений экономической безопасности и<br>противодействия коррупции (ЭБ и ПК) МВД России по выявлению, раскрытию<br>и предупреждению коррупционных преступлений ..... | 74 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                                                                            | 81 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                                                                                       | 92 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Коррупция превратилась в системное, массовое отрицательное явление, пронизывающее все сферы жизнедеятельности общества, несмотря на проводимую государством антикоррупционную политику, стратегической целью которой в России является устранение причин и условий, которые ведут к коррупции. Большое внимание следует уделять исследованиям деятельности органов внутренних дел по предупреждению коррупционных преступлений и формированию антикоррупционного поведения, так как органы внутренних дел являются основными субъектами борьбы с коррупцией.

Коррупция представляет собой многогранное социально-правовое явление, проявляющееся в разнообразных формах, наиболее опасной из которых является коррупционная преступность. Законодательно закреплено лишь определение «коррупция». По мнению автора, наличие законодательно закрепленного определения «коррупция» является недостаточным, а отсутствие термина «преступления коррупционной направленности» в законодательстве – серьезное упущение. В связи с этим, под преступлениями коррупционной направленности следует понимать совокупность преступлений, закрепленных в статьях Особенной части УК РФ, характеризующихся подкупом государственных служащих и должностных лиц, в результате которого вторые получают материальные и нематериальные блага за совершение деяния посредством использования собственного положения, авторитета, возможностей и связей.

В современном российском обществе коррупция рассматривается как угроза национальной безопасности. По данным социологического исследования, проведенного в 2018 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ) следует, что ¼ часть населения России убеждена, что во взяточничестве погрязло все общество. В целом респонденты отмечают уменьшение уровня коррупции за последние два года.

42% опрошенных респондентов отмечают, что борьба с коррупцией действительно приобретают обороты<sup>1</sup>. Также, согласно исследованиям ВЦИОМ, в 2021 г. в период пандемии *COVID-19* уровень доверия населения к полиции увеличился по сравнению с прежними годами: 57% респондентов доверяют сотрудникам полиции своего региона<sup>2</sup>. Следует отметить, что за 2020 г. сотрудникам полиции своего региона доверяли 58% респондентов<sup>3</sup>.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2017-2021 гг. следует, что за 2017 г. было зарегистрировано 29 634 преступления коррупционной направленности; за 2018 – 30 495; за 2019 – 30 991; за 2020 – 30 813; за 2021 – 35 051<sup>4</sup>. Рассмотрев статистику коррупционной преступности, мы видим, что, начиная с 2017 г. преступность коррупционной направленности растет (31 000 в среднем). Наиболее высокий скачок произошел за отчетный период 2021 г. и составил 35 051 зарегистрированное преступление. Следует отметить, что число преступлений коррупционной направленности за последние пять лет увеличилось на 15%. На основе выше представленных данных, следует вывод, что преступления коррупционной направленности подрывают авторитет всех органов государственной власти. При этом, следует учитывать, что множество преступлений коррупционной направленности не отражаются в официальной статистике, так как данному виду преступлений свойственен высокий уровень латентности, как естественный (неучтенные преступные деяния), так и искусственный (скрытые преступные деяния).

Противодействие преступлениям коррупционной направленности в процессе цифровизации на современном этапе развития общества должно

---

<sup>1</sup> Коррупция в России: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/korrupczija-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 10.10.2021).

<sup>2</sup> Российский полицейский – 2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskii-policeiskii-2021> (дата обращения: 10.10.2021).

<sup>3</sup> Стражи порядка: мониторинг отношения общества к российской полиции. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/strazhi-porjadka-monitoring-otnoshenija-obshchestva-k-rossiiskoi-policii> (дата обращения: 10.10.2021).

<sup>4</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за 2017-2021 гг. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 10.10.2021).

основываться на инновационных средствах и методов борьбы с преступностью, таких как: информационно-коммуникационные технологиях, системах искусственного интеллекта, использование инновационной технологии *blockchain* и *Big Data*.

**Целью** настоящей выпускной квалификационной работы является комплексное исследование деятельности органов внутренних дел по предупреждению коррупционных преступлений и формированию антикоррупционного поведения, а также разработка и предложение эффективных инновационных средств борьбы с коррупцией.

Для решения поставленной цель, необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие, формы и виды коррупции;
- исследовать уголовно-правовую характеристику коррупционных преступлений;
- проанализировать криминологическую характеристику коррупционных преступлений;
- проанализировать антикоррупционную политику и ее правовые и организационные основы;
- рассмотреть общесоциальные и специальные меры предупреждения коррупционных преступлений;
- проанализировать деятельность органов внутренних дел как субъекта системы предупреждения коррупционных преступлений и формирование антикоррупционного поведения;
- изучить специфику деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции в процессе выявления, раскрытия и предупреждения коррупционных преступлений.

**Объектом** настоящей выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе совершения преступлений коррупционной направленности: взаимосвязь между участниками; факторы, продуцирующие ее криминальные формы проявления.

**Предметом** настоящей выпускной квалификационной работы выступают эффективные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в процессе цифровизации на современном этапе развития общества.

**Методологическая основа исследования** включает в себя систему идей научного познания, а именно: универсально-металогический диалектический метод и структурно-системный подход; общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, общение) и частнонаучные (уголовно-статистический, изучение нормативно-правовых актов, анализ зарубежного опыта, результаты авторского социологического исследования) методы познания.

**Теоретическую основу исследования** составили научные труды и исследования в рассматриваемой нами проблеме по следующим дисциплинам: криминология, уголовное право, уголовно-процессуальное право, оперативно-розыскная деятельность, психология и педагогика, социология и другие науки.

**Нормативная база исследования включает:** Конституцию Российской Федерации; международные правовые нормы; Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; постановления Правительства Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы, относящиеся к предмету настоящего исследования.

**Эмпирическая основа** включает в себя: материалы правоприменительной практики, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и криминологические исследования исследователей.

**Степень научной разработанности проблемы.** Различными аспектами исследования коррупции и преступлений коррупционной направленности занимались такие авторы, как: А.Ф. Абдрахманов, И.О. Агапов, Г.М. Аглямова, И.М. Аймалиев, А.И. Александров, Я.Л. Алиев, И.О. Антонов, М.Ю. Антонян, О.В. Артюшина, Д.Р. Ахунов, Л.Т. Бакулина, С.В. Баринов, Н.Н. Богдан, В.Н. Борков, А.М. Васильев, Ю.В. Виноградова, И.Н. Вишневецкая, И.П. Волошин, С.А. Воронцов, Е.М. Вострова, А.Д. Гильфанова, А.А. Глухова, С.А. Головкин, Г.Н. Горшенков, О.А. Грачёва, И. Г. Гутиева, Т.К. Дашков, О.Г. Деменко, Е.С. Десяткова, С.У. Дикаев, А.И. Долгова, С.А. Духанин, А.Ю. Епихин, А.Ю. Золотарев, Г.Р. Ибраева, С.Б. Иванов, А.А. Игнатов, М.О. Изотов, Я.Г. Ищук, Н.Н. Кадырова, И.В. Калашников, О.С. Капинус, А.А. Кашкаров, Д.Ш. Каюмова, М.П. Клейменов, В.Г. Клейнер, Д.В. Кожевников, М.А. Колмаков, Н.Г. Косян, А.Г. Кравченко, В.Л. Кубышко, Ю.В. Кудрина, В.Н. Кудрявцев, Н.А. Кузьмин, Ю.А. Кузьмин, А.В. Куликов, В.Ф. Лапшин, И.М. Лебеденко, В.Е. Лоба, В.В. Лунеев, В.П. Ляхов, С.В. Максимов, Ю.Ю. Малышева, А.Ю. Мамычев, Н.Э. Мартыненко, А.В. Матюшкина, А.М. Межведилов, И.В. Милькина, О.Н. Миронкина, Ю.Г. Наумов, А.И. Овчинников, А.В. Ольшевская, С.В. Пахомов, И.А. Петрунин, В.В. Потомский, Ю.Е. Пудовочкин, Я.М. Развин, Э.Ш. Рахманов, А.С. Руденко, А.К. Садрисламов, Б.В. Сидоров, Б.В. Сидоров, Д.А. Символокова, О.В. Синчуринов, В.М. Собочкин, Т.Н. Соколова, М.С. Стрельников, М.В. Талан, М.А. Тюмнева, И.Д. Фиалковская, Т.Я. Хабриева, П.П. Хачикян, Б.Б. Хечиев, Н.Е. Храменков, О.Н. Чистотина, Ю.А. Чиханчин, А.Е. Шалагин, А.А. Шелкова, В.Е. Шорохов, В.Е. Эминов и др.

Каждый автор рассматривал проблемы вопросы определения «коррупции», «преступления коррупционной направленности»; сущность коррупции и коррупционной преступности; отдельные аспекты системы управленческого воздействия на коррупцию; элементом криминологической характеристики преступлений коррупционной направленности; советские и инновационные меры предупреждения коррупции и преступлений коррупционной направленности.

Труды указанных авторов внесли весомый вклад в решение проблем противодействия коррупции. При этом следует отметить дискуссионный характер некоторых основополагающих положений, недостаточную изученность проблемы предупреждения коррупционных преступлений в России, не позволяющие смоделировать систему противодействия коррупции. В настоящем исследовании представлена эффективная практика применения информационно-коммуникационных системы, искусственного интеллекта и системы *blockchain*, который в настоящее время уделено большое внимание в предупредительной деятельности коррупционных преступлений.

#### **Апробация и внедрение в практику результатов исследования.**

Основные положения исследования отражены в двенадцати исследованиях на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях. Ряд исследований были опубликованы в национальной библиографической базе данных научного цитирования в научных журналах и сборниках научно-практических конференций в следующих регионах страны:

г. Чебоксары: Журнал «Научный потенциал» – «Предупреждение преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел»<sup>1</sup>;

г. Москва: Журнал Научного центра безопасности дорожного движения МВД России «Современная наука» – «Перспективы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность оперативных подразделений полиции по противодействию коррупции»<sup>2</sup>;

г. Иркутск: Межвузовская научно-практическая конференция Восточно-Сибирского юридического института МВД России «Современность в творчестве начинающего исследователя» – «Технология *blockchain* как

---

<sup>1</sup> См.: Фарахiev, Д. М. Предупреждение преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел / Д. М. Фарахiev // Научный потенциал. – 2022. – № 1(36). – С. 29-33. – EDN XMWSBI.

<sup>2</sup> См.: Фарахiev, Д. М. Перспективы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность оперативных подразделений полиции по противодействию коррупции / Д. М. Фарахiev, Д. Ф. Минзянова // Современная наука. – 2022. – № 1. – С. 60-63. – EDN URFYRU.

высокотехнологичное (инновационное) средство противодействия коррупции»<sup>1</sup>;

г. Санкт-Петербург: Международная научно-практическая конференция Санкт-Петербургского университета МВД России «Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения» – «Коррупция как угроза национальной безопасности: пути противодействия»<sup>2</sup>;

г. Барнаул: – «Применение сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел «Big Data» и аналитики в борьбе с коррупционными проявлениями»;

г. Нижний Новгород: Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы профилактики преступлений и правонарушений в современных условиях» – «Современные средства противодействия коррупции в зарубежных странах»; Всероссийская научно-практическая конференция «Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации» – «Деятельность оперативных подразделений полиции в системе обеспечения экономической безопасности России».

В процессе настоящего исследования большое внимание уделялось инновационным технологиям борьбы с коррупционной преступностью. В связи с чем автор принял участие в VII Международной научно-практической конференции «Вопросы науки и практики 2022» в г. Москве, по итогам которой работа на тему «Перспективы противодействия коррупции» занята 2 место<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Фарахiev, Д. М. Технология blockchain как высокотехнологичное (инновационное) средство противодействия коррупции / Д. М. Фарахiev // Современность в творчестве начинающего исследователя : Материалы научно-практической конференции молодых ученых, Иркутск, 25 марта 2022 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 264-269.

<sup>2</sup> См.: Фарахiev, Д. М. Коррупция как угроза национальной безопасности: пути противодействия / Д. М. Фарахiev // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 08 апреля 2022 года / Сост. Н.В. Мячин. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 462-467. – EDN DHJUCN.

<sup>3</sup> См.: Вопросы науки и практики 2022: 1 сессия. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Россия, Москва, 10 января – 30 марта 2022 г.

**Структура настоящей выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРРУПЦИИ И КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

### § 1. Понятие, формы и виды коррупции

Коррупция берет свои корни из давности цивилизованного человечества. Наверняка, в основе нынешней коррупции заложены обычаи древнего мира, а именно совершать подношения вождям и жрецам, чтобы быть к ним ближе. Коррупция нашла свое отражение и в клинописях древнего Вавилона. О взяточничестве было сказано в древнеримских 12 таблицах. Факты коррупционной направленности также отражаются в художественных произведениях, к примеру: Чосер («Кентерберийские рассказы»), Шекспир («Венецианский купец», «Око за око»), Данте («Ад» и «Чистилище») и др.

Т. Гоббс в своих трудах говорит, что коррупция – это корень всех презрений. Во все время было пренебрежительное отношение к законам<sup>1</sup>.

В 1996 году с принятием Уголовного Кодекса Российской Федерации, который предполагал жесткую борьбу с коррупцией, однако, число зарегистрированных фактов взяточничества не снизилось, а, напротив, значительно возросло.

Понижению уровня коррупции в России способствовала антикоррупционная политика, проводимая Президентом РФ В. В. Путиным. «В 2006 году были подписаны законы о ратификации двух важнейших международных конвенций по противодействию коррупции: Конвенция ООН против коррупции и Конвенция совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию». В 2008 году был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ, который усилил правовой аспект противодействия коррупции, как в части профилактики, так и в части борьбы с ней. В преамбуле закона сказано, что он устанавливает

---

<sup>1</sup> Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 30 с.

основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Помимо этого, ещё одним борцом против коррупции является президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Так, президентом России В.В. Путиным был подписан указ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» от 16.08.2021 № 478<sup>1</sup>. Данный план является документом программного характера, в нём прописываются задачи, которые должны быть решены в ходе проведения мероприятий. Национальный план предполагает также совершенствование мер, порядка осуществления контроля, повышение эффективности различных мероприятий по данной теме, систематизации и актуализации нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранения пробелов и противоречий в правовом регулировании, а также повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в данной области.

На сегодняшний день борьба с коррупцией в России является одной из приоритетных задач, от результатов которой будет зависеть будущее нашей Родины и соблюдение прав человека.

Рассмотрев исторические аспекты возникновения коррупции в мире и в России, необходимо разобраться с определением «коррупции». Коррупция имеет латинское зарождение и означает «подкуп, испорченность». Понятие «коррупция» происходит от латинского слова «*corruption*» – подкуп, что означает «прямое использование должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения. Как правило, сопровождается нарушением законности»<sup>2</sup>. В повседневной лексике коррупция используется для обозначения широкого круга общественных явлений, которые связаны с

---

<sup>1</sup> О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.10.2021).

<sup>2</sup> Большой энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1991. С. 344.

употреблением определенных должностных лиц своих прав и полномочий в личных целях, а также в интересах третьих лиц.

Согласно Федеральному закону от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ № 273) под коррупцией понимается: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение деяний, указанных в подпункте «а» п. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» от имени или в интересах юридического лица»<sup>1</sup>.

Под определением коррупции понимается: «общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц»<sup>2</sup>. С.И. Ожегов определяет данный термин следующим образом: «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами»<sup>3</sup>.

Исследуя данное определение с различных точек зрения, мы можем выделить несколько основополагающих:

1) Такие авторы, как В.Г. Клейнер<sup>4</sup> и О.Г. Деменко<sup>1</sup> считают, что коррупция – это обширное социальное явление;

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.10.2021).

<sup>2</sup> Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. — 2003.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1968. — 290 с.

<sup>4</sup> Клейнер, В.Г. Коррупция в России, Россия в коррупции: есть ли выход? / В.Г. Клейнер // Вопросы экономики. — 2014. — № 6. — С. 39-49.

2) Вторая группа авторов говорят, что коррупция – это комплекс противозаконных деяний, которые носят уголовно-правовой характер<sup>2</sup>;

3) Другие считают, что коррупция представляет собой комплекс противозаконных действий административного, служебного и гражданского характера<sup>3</sup>. В отличие от предыдущих, данные автора не останавливаются только на уголовно-правовых деяниях.

Я.Г. Ищук, А.С. Руденко и О.Н. Чистотина, объединяя все приведенные выше определения коррупции, предлагают под таковой понимать как «законное, так и незаконное использование лицом или группой лиц своего должностного положения вопреки интересам общества и государства в целях получения выгоды имущественного и (или) неимущественного характера для себя или для третьих лиц либо представление такой выгоды указанному лицу (указанным лицам) другими физическими лицами, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица»<sup>4</sup>.

Коррупция – социальное явление, характеризующееся подкупом (продажностью) государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием их официального статуса, авторитета, возможностей, связей<sup>5</sup>.

По мнению профессора С.В. Максимова, коррупция – «использование государственными или иными публичными служащими (в том числе депутатами и судьями) либо служащими коммерческих или иных организаций

<sup>1</sup> Деменко, О.Г. Коррупция как глобальная управленческая проблема / О.Г. Деменко // Наука и практика. – 2018. – № 1. – С. 109-112.

<sup>2</sup> Развин, Я.М. Виктимология коррупции / Я.М. Развин // Виктимология. – 2018. – № 1. – С. 53-56.

<sup>3</sup> Аймалиев, И.М. Сравнительный анализ сетевой полицейской коррупции в Болгарии и России / И.М. Аймалиев // Журнал исследования социальной политики. – 2016. – № 2. – С. 106-109.

<sup>4</sup> Ищук Я.Г., Руденко А.С., Чистотина О.Н. Противодействие коррупции в органах внутренних дел. Рязань, –2017. – С. 10-11.

<sup>5</sup> Шалагин, А. Е. Приоритетные направления предупреждения коррупционной преступности на современном этапе / А. Е. Шалагин, Д. Э. Кабиров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 1(19). – С. 63-67.

(в том числе международных) своего статуса для незаконного получения имущества, прав на него, услуг или льгот (в том числе неимущественного характера) либо предоставление иностранным лицам такого имущества, прав на него, услуг или льгот (в том числе неимущественного характера)»<sup>1</sup>.

Ю.Г. Наумов определяет коррупцию в общественно-социальном значении как «девиантное поведение публичных должностных лиц, выражающееся в нелегитимном использовании, вопреки интересам общества, государства и других лиц, имеющих полномочий, вытекающих из них возможностей, а также иных общественных ресурсов, доступ к которым эти лица имеют в связи со своим статусом или фактическим положением, для извлечения выгоды в личных, узкогрупповых или корпоративных целях»<sup>2</sup>.

Т.Я. Хабриева выражает следующую точку зрения: «коррупция представляет собой сложное, многоаспектное социальное явление, которая оказывает негативное влияние на все сферы жизни государства и общества и не просто снижает эффективность государственных институтов, а подрывает авторитет власти и престиж страны»<sup>3</sup>.

Основополагающим элементов коррупции является ее формы. Самыми распространенными формами коррупции на сегодняшний день являются: взяточничество, получения вознаграждения за получение благоприятных действий в форме оплаты услуг, получение комиссионных за госзаказы, оказание услуг в различных сферах в пользу государственных служащих, скрытое вымогательство взяток, помощь в трудоустройстве, получения вышестоящими руководителями % от взяток, получившие их подопечные и т.п.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность: учеб. пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва : ФГБУН Ин-т государства и права Российской акад. наук, – 2017. – 287 с.

<sup>2</sup> Наумов Ю.Г. Коррупция и общество: теоретико-экономическое и прикладное исследование: учеб. Пособие. – М., 2018. – 111 с.

<sup>3</sup> Хабриева Т.Я. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / Т.Я. Хабриева С.Б. Иванов, Ю.А. Чиханчин. – М., 2019. – 148 с.

<sup>4</sup> Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 20-21.

Коррупция классифицируется по различным направлениям, к примеру, в зависимости от области коррупционной составляющей, коррупцию подразделяют на следующие виды:

1. В области государственного управления, которая строится на отношениях двух субъектов – гражданина, который обладает правом разрешать вопросы, связанные с назначением на конкретную должность и гражданина, который пытается получить данную должность;
2. В области законодательной власти, также ее называют парламентской коррупцией;
3. В области судебной власти;
4. В экономической области;
5. В образовательной области;
6. В области здравоохранения и др.<sup>1</sup>

Эгамова О., Каюмова Д.Ш. рассматривая коррупцию, подразделяют ее на следующие виды:

- 1) в зависимости от статуса: а) в властных органах; б) в частных организациях; в) в политической области;
- 2) по уровням: а) более низкий уровень коррупции; б) более высокий уровень коррупции; в) вертикальная коррупция.

Говоря о «низовой» коррупции, следует сказать, что она направлена на решение часто возникающих бытовых проблем за небольшую плату. К примеру, коррупция среди сотрудников ГИБДД, в сфере ЖКХ, налогов и сборов.

«Верхушечная» коррупция, связана с деятельностью органов государственной власти и чиновников высшего и среднего класса, сопряженной с принятием решений, которые имеют большое значение. Данный вид имеет определенные признаки: высокий социальный статус, высокие интеллектуальные способности, большой материальный и моральный вред, который наносится государству, большая степень латентности,

---

<sup>1</sup> Там же. – 24 с.

снисходительное отношение властей к таковым коррумпированным чиновникам.

«Вертикальная» коррупция связана с предоставлением определенной сумма вышестоящему руководителю для того, чтобы обеспечить собственную безопасность.

3) по уровню общественной опасности: а) коррупция-деяние; б) коррупция-преступность<sup>1</sup>.

И.Д. Фиалковская в своих трудах приводит следующую разновидность коррупции:

– «светлая», поведение субъекта не связано с неосуществлением полномочий по роду деятельности, которое проявляется в виде благодарности за помощь;

– «серая», поведение субъекта связано с нарушением своих полномочий;

– «черная», поведение субъекта связано с должностным преступлением<sup>2</sup>.

Выделим также виды коррупции исходя из определения «коррупции», закреплённого в ФЗ № 273:

1. Злоупотребление служебным положением;

2. Дача взятки;

3. Получение взятки;

4. Злоупотребление полномочиями;

5. Коммерческий подкуп;

6. Иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

<sup>1</sup> Эгамова, О. Понятие коррупции, внешний вид и формы / О. Эгамова, Д. Ш. Каюмова // Мировая наука. – 2020. – № 3(36). – С. 559-562.

<sup>2</sup> Фиалковская, И. Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И. Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – 140 с.

## § 2. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений

В Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует понятие «коррупционное преступление». Исходя из положений Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами<sup>1</sup>. С учетом этого определения Генеральной прокуратурой России и МВД России было разработано Указание «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»<sup>2</sup> (далее – Указание № 738/11 от 25.12.2020). Практическое использование данных перечней в практической деятельности правоохранительных органов обязательно. Благодаря данному нормативно-правовому акту не пришлось вносить изменения в УК РФ, в части касающейся раздела, посвященного преступлениям коррупционной направленности.

Так, согласно перечню № 23, который закреплен в Указании № 738/11 от 25.12.2020 к преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

---

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (ред. от 3 апреля 2017 года) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2021).

<sup>2</sup> О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: Указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2021).

- наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;
- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;
- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);
- совершение преступления только с прямым умыслом<sup>1</sup>.

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

Таким образом, для того, чтобы преступление имело коррупционный характер, оно должно отвечать перечисленным условиям или изначально содержать признаки коррупционного состава (то есть без дополнительных условий). К преступлениям без дополнительных условий, согласно данному перечню, относятся: ст. 141.1, 184, п. «б» ч. 3 ст. 188, ст. 200.5, 201.1, 204, 204.1,

---

<sup>1</sup> О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: Указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2021).

204.2, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

Преступлениями (при наличии определенных условий) будут считаться преступления – при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности, то есть дополнительных условий: ст. 174, 174.1, 175, ч. 3 ст. 210, ст. 210.1; ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309; пп. "а" и "б" ч. 2 ст. 141, ч. 2 ст. 142, ст. 170, 200.4, 200.6, 201, 202, чч. 2 и 2.1 ст. 258.1, ст. 285, 285.1, 285.2, 285.3, ст. 285.4, чч. 1 и 2 и п. "в" ч. 3 ст. 286, ст. 292, ч. 3 ст. 299, чч. 2 и 4 ст. 303, ст. 305; ч. 4 ст. 188, п. "в" ч. 3 ст. 226, ч. 2 ст. 228.2, п. "в" ч. 2 ст. 229; ч. 3 ст. 226.1, чч. 3 и 4 ст. 229.1; чч. 3 и 4 ст. 183, п. "б" ч. 4 ст. 228.1, п. "б" ч. 2 ст. 228.4, ч. 3 ст. 256, ч. 2 ст. 258, чч. 3 и 3.1 ст. 258.1, п. "в" ч. 2 и ч. 3 ст. 260, чч. 1 и 3 ст. 303, ст. 322.1, 322.2, 322.3; п. "б" ч. 3 ст. 228.1; чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ч. 3 ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, чч. 3 и 4 ст. 229; ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

Также учитываются преступления, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества либо незаконного представления такой выгоды: ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3, ч. 3 ст. 159.4, 159.5, 159.6 (за исключением случаев, указанных в п. 3.6), ст. 169, 178, 179 УК РФ.

Рассмотрим коррупционные преступления по различным признакам:

1. По главам преступления коррупционной направленности распределились следующим образом:

– глава 19 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» (ст. 141-1 УК РФ);

- глава 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» (ст. 184, п. «б» ч. 3 ст. 188, ст. 200.5 УК РФ);
- глава 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» (ст. 201.1, 204, 204.1, 204.2 УК РФ);
- глава 24 «Преступления против общественной безопасности» (п. «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ);
- глава 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ);
- глава 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» (ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ).

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления составляют 33,3% от общего количества преступлений коррупционной направленности; преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – 26,6%; преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина – 6,6%; преступления в сфере экономической деятельности – 20%; преступления против общественной безопасности и общественного порядка – 6,6%; преступления против здоровья населения и общественной нравственности – 6,6%. (изучить статистику за 5 лет и исправить данные)

2. По категориям преступлений основные составы: – к тяжким – ст. 201.1, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, – к преступлениям средней тяжести – ст. 184, 188, 291.1 УК РФ. – к преступлениям небольшой тяжести – ст. 141.1, ст. 200.5, 204, 204.1, 204.2, ст. 289, 290, 291, 291.2 УК РФ. Таким образом, в действующем уголовном законе преступления коррупционной направленности относятся к категории небольшой (60%) средней тяжести (20%) и к тяжким преступлениям (20%). (изучить статистику за 5 лет и исправить данные)

3. Из всех преступлений, включенных в перечень преступлений коррупционной направленности, корыстный мотив предусматривает в качестве обязательного признака субъективной стороны основного состава преступления только ст.141.1 УК РФ.

4. Предварительное расследование в соответствии со ст. 150, 151 УПК РФ по делам коррупционной направленности производится как в форме предварительного следствия, так и в форме дознания:

- предварительное следствие: ст. 141.1, 184, ст. 200.5, 201.1, 204, 204.1, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ;
- дознание: ст. 204.2 УК РФ.

Таким образом, преступление коррупционной направленности есть общественно опасное деяние, посягающее на авторитет в первую очередь государственной службы, выражающееся в незаконном получении какой-либо выгоды или в предоставлении выгоды другим<sup>1</sup>.

У каждого преступного деяния есть определенные признаки, коррупционные преступления не исключения. Итак, к ним относятся:

- прямой ущерб авторитету государственной власти, государственных и муниципальных служб;
- уголовный характер любой полученной выгоды (включая собственность) любым государственным служащим;
- применение коррупционеров служебного положения наперекор интересам службы, государства и общества;
- коррупционер – должностное лицо;
- виновное намерение совершить деяние, объективно нарушающее интересы государственной власти и службы;
- корыстная или иная заинтересованность коррупционера<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Малышева Ю. Ю. Понятие коррупционного преступления по уголовному законодательству современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 36. – С. 68–71.

<sup>2</sup> Организация противодействия коррупции: учебное пособие / Н. Э. Мартыненко и др.; под. общ. науч. руков. В. Ф. Цепелева. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – 33 с.

Согласно уголовному законодательству России, уголовная ответственность устанавливается за получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Предметом взяточничества, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»<sup>1</sup>, помимо денежных средств, ценных бумаг и иной собственности выступает также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставления таких прав.

Незаконное оказание услуг имущественного характера – это предоставление материальной выгоды государственному служащему в качестве взятки, в том числе освобождение его от денежных обязательств (к примеру, предоставление кредита с пониженной процентной ставкой, помощь в строительстве объектов собственности, передача собственности и др.)

Имущественные права состоят из права на собственность. Взяточничество в виде незаконного предоставления имущественных прав означает то, что у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др.

Имуществу, которое передано в качестве взятки при коммерческом подкупе, оказанные имущественным услугам или предоставленным

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2021).

имущественным правам, должна быть дана денежная оценка на основании доказательств, представленных сторонами, с учетом заключения эксперта, если применимо.

Распространенная проблема, с которой сталкиваются при привлечении лиц к ответственности – установление момента окончания преступного деяния. Согласно УК РФ, получение взятки считается завершенным, если взяткополучатель принимает хотя бы часть предмета преступления. Не имеет значения, получили ли субъекты преступления реальную возможность использовать или распоряжаться полученными средствами, имуществом или иными предметами.

Прямое намерение лица дать (получить) деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предложить возможность неправомерного использования услуг материального характера, если лицо не приняло конкретных мер для реализации выраженного намерения, не может рассматриваться как покушение на дачу или получение взятки. Это означает, что до получения хотя бы части вознаграждения должностное лицо не может быть привлечено к ответственности за совершенное преступление, даже если это лицо уже совершило действия в пользу взяткодателя.

Еще одной проблемой является вопрос отграничения взятки от подарка государственному служащему. Согласно ст. 575 ГК РФ: «не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей»<sup>1</sup>.

Не каждый государственный служащий может быть привлечен к ответственности, а только тот, кто является должностным лицом. Понятие «должностное лицо» закреплено в УК РФ, и под ним понимается: «лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.

государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами ("золотая акция"), а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Рассмотрим подробнее некоторые из коррупционных преступлений, предусмотренные УК РФ:

1. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ):

– объект преступления: общественные отношения, которые регулируют нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления как в целом, так и отдельных его звеньев. Дополнительный объект – права и законные интересы граждан, организаций, охраняемые законом интересы общества и государства;

– объективная сторона преступления: во-первых, употребление служебных и должностных полномочий вопреки интересам службы; во-вторых,

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2021).

наступление вследствие этих общественно опасных результатов в виде серьёзного нарушения прав и законных интересов физических или юридических лиц либо охраняемых законом интересов общества и государства; в-третьих, наличие причинно-следственной связи между применением должностным лицом своих служебных или должностных полномочий и установленными вредными результатами.

- субъект преступления: специальный субъект – должностное лицо;
- субъективная сторона преступления: вина в форме умысла (прямой или косвенный). Обязательный признак субъективной стороны преступления – мотив (к примеру, корыстный).

## 2. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ):

– объект преступления: общественные отношения, которые регулируют нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления как в целом, так и отдельных его звеньев. Дополнительный объект: охраняемые законом права и законные интересы граждан или организаций; интересы общества или государства, честь, достоинство, здоровье человека;

– объективная сторона преступления: во-первых, действия, которые существенно выходят за рамки полномочий субъекта преступления; во-вторых, вредные последствия, которые нарушают права и законные интересы физических или юридических лиц, общества или государства; в-третьих, причина-следственная связь действий и последствий;

- субъект преступления: специальный субъект – должностное лицо;
- субъективная сторона преступления: вина в форме умысла (прямой или косвенный); мотив не является обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.

## 3) Получение взятки (ст. 290 УК РФ):

– объект преступления: общественные отношения, которые обеспечивают нормальное функционирование властной государственной деятельности и органов местного самоуправления;

- объективная сторона преступления: во-первых, получение взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или имущественной выгоды субъектом преступления лично или через посредника; во-вторых, получение взятки за совершение тех или иных деяний субъектом преступления в пользу взяткодателя или представляемых лиц;
- субъект преступления: специальный субъект – должностное лицо;
- субъективная сторона преступления: вина в форме прямого умысла; мотив преступного посягательства – корысть.

### § 3. Криминологическая характеристика коррупционных преступлений

Коррупционное преступление — это преступление, в котором участвуют, как правило, два субъекта. Один из них, — лицо, наделенные властными полномочиями. Другой субъект — лицо, заинтересованное в подкупе, совершении первым субъектом определенных действий<sup>1</sup>.

По мнению Б. В. Волженкина, преступления коррупционной направленности – это преступления, совершенные лицами, официально участвующими в управлении (государственные и муниципальные должностные лица и другие лица, уполномоченные выполнять государственные функции), которые разнообразными способами используют доступные им возможности в отношении незаконного использования статуса личного обогащения<sup>2</sup>.

Д.Р. Ахунов и О.В. Артюшина в своих трудах выделяют показатели преступности на следующие группы:

1. Показатели количества (количественные) включают в себя состояние (количество зарегистрированных преступлений или граждан, которых выявили за совершения преступлений на конкретной территории за конкретное время),

<sup>1</sup> Кадырова Н.Н. Шлей Кристина Андреевна К вопросу о понятии коррупции и коррупционной преступности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 4. – С. 37-41.

<sup>2</sup> Организация противодействия коррупции: учебное пособие / Н. Э. Мартыненко и др.; под. общ. науч. руков. В. Ф. Цепелева. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – 43 с.

уровень (сопоставления количества зарегистрированных преступлений с количеством населения на конкретной территории за конкретное время);

2. Показатели качества (качественные) включают в себя структуру (классифицирование преступность на виды, части по определенным признакам), географию (разделение преступлений на территории их совершения<sup>1</sup>), удельный вес (доля определенного преступления по отношению ко всем зарегистрированным), характер (обуславливается средством совершения преступного деяния, тяжестью результатов преступления и др.) и уровень латентности (% скрыт, не зарегистрированных преступлений от общего числа);

3. Показатели качества и количества (качественно-количественные) есть динамика, изменение преступности или типа преступления с течением времени (к примеру, динамика состояния, динамика латентности)<sup>2</sup>.

Рассмотрим статистические данные о состоянии преступности, предоставляемые Главным информационно-аналитическим центром МВД России (далее – ГИАЦ МВД России). Так, согласно статистике ГИАЦ МВД России:

1) за 2018 г. было зарегистрировано 30 495 преступлений коррупционной направленности, из них: 3 499 преступлений, предусмотренные ст. 290 УК РФ, 2 612 преступлений, предусмотренные ст. 291 УК РФ, 979 преступлений, предусмотренное ст. 291.1 УК РФ, 5 437 преступлений, предусмотренные ст. 291.2 УК РФ;

2) за 2019 г. было зарегистрировано 30 991 преступление коррупционной направленности, из них: 3 988 преступлений, предусмотренные ст. 290 УК РФ,

---

<sup>1</sup> Игнатов А.А., Пахомов С.В. О необходимости исследования качественно-пространственных особенностей преступности // Теория и практика противодействия преступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (к 95-летию образования Дальневосточного юридического института МВД России): сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 323–325.

<sup>2</sup> Криминологическое исследование преступлений коррупционной направленности в агломерациях и их предупреждение (на примере Республики Татарстан): учебное пособие / Д.Р. Ахунов, О.В. Артюшина. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2019. – 31 с.

3 174 преступления, предусмотренные ст. 291 УК РФ, 1 297 преступлений, предусмотренное ст. 291.1 УК РФ, 5 408 преступлений, предусмотренные ст. 291.2 УК РФ;

3) за 2020 г. было зарегистрировано 30 813 преступлений коррупционной направленности, из них: 4 174 преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ, 3 649 преступлений, предусмотренные ст. 291 УК РФ, 1 451 преступление, предусмотренное ст. 291.1 УК РФ, 5 274 преступления, предусмотренные ст. 291.2 УК РФ;

4) за 2021 г. было зарегистрировано 35 051 преступление коррупционной направленности, из них: 5 020 преступлений, предусмотренные ст. 290 УК РФ, 4 499 преступлений, предусмотренные ст. 291 УК РФ, 2 041 преступление, предусмотренное ст. 291.1 УК РФ, 7 031 преступление, предусмотренные ст. 291.2 УК РФ;

5) за январь-март 2022 г. было зарегистрировано 11 963 преступления коррупционной направленности, из них: 2 084 преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ, 1 512 преступлений, предусмотренные ст. 291 УК РФ, 605 преступлений, предусмотренное ст. 291.1 УК РФ, 2 185 преступлений, предусмотренные ст. 291.2 УК РФ<sup>1</sup>.

Из вышеуказанных данных, мы видим, что показатели коррупционной направленности всегда были высокими, что подтверждается около 30 000 зарегистрированных преступлений в исследуемой категории преступлений. Также следует помнить о высоком уровне латентности данного вида преступления, что искажает реальную картину происходящего.

Одним из основных элементов криминологического изучения коррупционной преступности являются причины и условия совершения преступления коррупционной направленности. Детерминанты коррупционной преступности в современной России представляется крайне злободневной проблемой, тормозящих построение правового государства, поскольку, на

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за 2017-2021 гг. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 15.11.2021).

основании сведений социологического анкетирования и экспертных выводов, имеет признаки стабильного общественного явления. Большая часть исследователей рассматривают явление коррупции в пределах психологического подхода, акцентируя исследования психологических факторов коррупционной преступности в качестве системы личностных характеристик, предписаний и морально-этических ценностей, развивающих готовность к коррупционному поведению либо принятию участия в коррупционных отношениях<sup>1</sup>.

Детерминанты преступности представляют собой «явления криминогенного характера, порождающие преступления, повышающие вероятность массового криминального поведения, создающие благоприятные условия для реализации преступных намерений»<sup>2</sup>

В своих трудах И.О. Агапов пишет следующее: «одной из основополагающих проблем, способствующих развитию коррупции, является то, что государство возводит в приоритет меры юридического характера, то есть материальное и процессуальное законодательство, основной упор делается на плоскость права, в то время как для искоренения коррупции, в том числе и получения взяток, следует обращать внимание на следующие группы причин»:

- исторические детерминанты;
- экономические детерминанты;
- политические детерминанты;
- правовые детерминанты;
- мировоззренческие детерминанты<sup>3</sup>.

*Нравственно-психологический блок детерминантов коррупционных преступлений.*

---

<sup>1</sup> Храмченков Н.Е., Богдан Н.Н. Проблемы формирования компетенции «коррупционная устойчивость» у государственных гражданских служащих // Развитие территорий. – 2017. – №3-4 (6). – С. 79-84.

<sup>2</sup> Клейменов М. П. Криминология : учебник / М. П. Клейменов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма : ИНФРА-М, 2020. – 59 с.

<sup>3</sup> Агапов И.О. К вопросу о понятии, уровне и причинах коррупции в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2016. – № 3. – С. 29-34.

К нравственно-психологическим детерминантам коррупционных преступлений относятся:

- деформирование морального сознания некоторых граждан в сторону наживы, извлечения выгоды любыми способами;
- признание коррупции обычным явлением, без которой невозможно достичь поставленных целей;
- готовность граждан в нравственно-психологическом аспекте дать взятку за совершенное правонарушение или преступление, чтобы не быть наказанными или смягчить наказание; дать взятку в целях поступления в более престижный ВУЗ; дать взятку за получения водительского удостоверения без экзаменов или принятие экзаменов «закрытыми глазами»<sup>1</sup>;
- плохое правосознание общества, что определяет их зависимость от государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов, которые злоупотребляют незнанием закона гражданами;
- «свобода вседозволенности» и халатное отношение к риску привлечения к ответственности за взяточничество;
- осведомленность некоторых граждан о том, что государственная или муниципальная служба являются источником личного обогащения<sup>2</sup>.

Также к данному блоку детерминантов можно отнести следующее:

- традиции мздоимства и лихоимства на службе в государственных органах;
- низкая солидарность общества с нормами ответственности за взяточничество;
- виновны два субъекта: взяткополучатель и взяткодатель<sup>3</sup>.

*Экономический блок детерминантов коррупционных преступлений.*

<sup>1</sup> Максимов, С. В. Коррупция и новая антикоррупционная политика России [Текст]: студентам высших учебных заведений / С. В. Максимов. – М.: ЗАО «ЮрИнфоР», 2018. – 105 с.

<sup>2</sup> Десяткова, Е. С. Причины возникновения коррупции // Молодой ученый. — 2019. — № 15 (253). — С. 97-100.

<sup>3</sup> Аглямова Г. М. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Журнал Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2016. № 77 (4). 54 с.

Экономические детерминанты – нестабильное состояние и слабость экономики страны, высокая инфляция и безработица, недостатки в производстве и разделении материальных ценностей воздействуют на большинство отрицательных процессов в обществе, в том числе на такое явление, как преступность. Одним из важных экономических факторов преступности является имущественная поляризация населения<sup>1</sup>.

При проведении экономических реформ необходимо учитывать экономические факторы коррупции, а также существующие серьезные политические риски, связанные с долгосрочными инвестициями в российскую экономику. По данным Международного банка реконструкции и развития Россия на 2020 год по оценке стран по благоприятности условий ведения бизнеса находится на 28 месте, ранее в 2010 году Россия занимала 120 место в вышеуказанном рейтинге, что позволяет сделать вывод о том, что законодатель идет в правильном направлении в улучшении экономической ситуации и привлекательности для бизнеса и инвесторов с других стран<sup>2</sup>.

Одним из основных экономических детерминантов коррупционных преступлений выступает экономический кризис. В России экономическая и политическая обстановка оценивается как неустойчивая, имеются напряженные отношения с внешним миром, санкции, разграничение населения на «бедных» и «богатых», среднего класса практически не существует. Мизерные доходы граждан страны являются причиной того, что граждане начинают совершать нарушения, что в конечном итоге приводят к коррупции<sup>3</sup>. Экономическая нестабильность, выражающаяся в неуправляемых инфляционных и валютных

---

<sup>1</sup> Алтухов, В. Основные детерминанты коррупционной преступности / В. Алтухов // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : Сборник научных статей в рамках проведенного симпозиума с международным участием, Курск, 27–28 мая 2021 года / Редколлегия: А.А. Горохов (отв. ред.). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 13-18.

<sup>2</sup> Международный банк реконструкции и развития. URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/rankings?region=europe-and-central-asia/> (дата обращения: 20.11.2021).

<sup>3</sup> Вострова Е. М. Коррупция в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2019. – №20. –С. 203-205.

скачках, увеличении теневой экономики, снижении величины налоговых сборов и прочих неукоснительных платежей выступает фактором прогресса коррупции. Кризисные экономические процессы влекут увеличение коррупции на фоне небольшого уровня зарплаты, дефицита финансирования, а также уменьшения результативности и увеличения непрозрачности расходования государственных средств.

Итак, к экономическим детерминантам коррупционных преступлений относятся:

- высокий уровень инфляции и безработицы в государстве;
- экономический кризис;
- разделение общества на богатых, бедных по уровню заработка;
- развитие теневой экономики;
- невозможность благотворения нужд населения в силу их экономических возможностей<sup>1</sup>;
- высокие налоги и взносы, обуславливающие уклонение от их уплаты путем подкупа сотрудников налоговых органов;
- экономическая неустойчивость, большой уровень инфляции. К примеру, С.В. Максимов считает, что крупный финансовый кризис 1998 г. послужил сокращению содержания правоохранителей в течение нескольких месяцев с суммы, эквивалентной 200 долл. США до 50<sup>2</sup>;
- недостаточная заработная плата рабочих для обеспечения нормального уровня жизни, что, прежде всего, является причиной для «низовой» коррупции;
- существование класса весьма богатых граждан и организаций, которые могут позволить себе потратить часть денег на взяточничество;

---

<sup>1</sup> Гутиева, И. Г. Основные криминогенные факторы, обуславливающие коррупционную преступность / И. Г. Гутиева // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 335-337.

<sup>2</sup> Максимов, С. В. Коррупция и новая антикоррупционная политика России [Текст]: студентам высших учебных заведений / С. В. Максимов. – М.: ЗАО «ЮрИнфоР», – 2016. – 105 с.

– недостаточность ресурсов, направленные на предотвращение коррупции по сравнению с затратами на преследование коррупционных преступлений.

*Политический блок детерминантов коррупционных преступлений.*

Политические детерминанты, содействующие совершению преступлений коррупционной направленности, также занимают высокое место в современном обществе. Социальная неустойчивость из-за политических разногласий во многом обуславливает коррупционную преступность в стране. Коррупция тесно связана с организованной преступностью и терроризмом, об этом говорится и закрепляется во многих документах ООН. Итак, в данных обстоятельствах коррупция приобретает признаки организованной преступной деятельности высокоорганизованных формирований и граждан, наделенных определенными функциями.

К политическим детерминантам коррупционных преступлений, по мнению А. И. Долговой и А. Ф. Абдрахманова относятся:

- нехватка политической культуры;
- отдаление общества и населения от государственного аппарата;
- не укоренившиеся демократические политические традиции;
- бюрократизация административного аппарата;
- несформированность институтов гражданского общества;
- неразвитость партийной системы;
- отсутствие политической воли бороться с коррупцией<sup>1</sup>.

Также некоторые авторы к политическим детерминантам коррупционных преступлений относят:

- наличие неустойчивой уголовной политики и политического режима в государстве;

---

<sup>1</sup> Абдрахманов, А. Ф. К вопросу о причинах и условиях, способствующих совершению коррупционных преступлений / А. Ф. Абдрахманов, Г. М. Аглямова // International Journal of Professional Science. – 2020. – № S10. – С. 5-9.

- отсутствие или нехватка прозрачности системы принятия политических решений;
- общество не вмешивается в систему борьбы с преступностью и решение политических проблем;
- продвижение интересов отдельных групп общества в структурах государственного аппарата;
- нехватка или отсутствие информационной гласности государственного аппарата<sup>1</sup>;
- отсутствие результативного контроля за деятельностью высокопоставленных государственных служащих, руководителей государственных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих, в результате чего некоторые из ранее упомянутой категории граждан продолжительный период времени получают взятки и используют свое служебное положение в целях незаконное обогащение<sup>2</sup>.

Следующие авторы считают, что к политическим детерминантам коррупции относятся следующее:

- отчуждение большинства граждан от власти, особенно от управления собственностью, законодательства и правоприменения, стабильно воспроизводящих причины зависимости граждан от должностного лица;
- реальный шанс для чиновников устанавливать в своих интересах формы наказания за коррупционное поведение должностных лиц или предотвратить установление ответственности за него;
- свободное разрушение старой системы негосударственного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц;
- усиливающееся вторжение представителей организованных преступных группировок и преступных сообществ в органы государственной власти;

---

<sup>1</sup> Гутиева, И. Г. Основные криминогенные факторы, обуславливающие коррупционную преступность / И. Г. Гутиева // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 335-337.

<sup>2</sup> Бойко, А. У экс-губернатора Сахалина изъяли бриллиантов особняков на 2 миллиарда [Текст] / А. Бойко // Комсомольская правда. – 2017. – 10 февраля. – 5 с.

- отсутствие результативного контроля со стороны парламента над «коррупционным статусом» высших должностных лиц страны;
- непомерно большой размер государственного аппарата, что ухудшает условия оплаты труда госслужащих и качество контроля за их деятельностью;
- отсутствие эффективного политического механизма для обеспечения стремительного лишения власти государственных и местных чиновников, которые в глазах населения скомпрометировали себя действиями, воспринимаемыми как коррупция<sup>1</sup>.

*Правовой блок детерминантов коррупционных преступлений.*

К следующему блоку, детерминирующих коррупционную преступность относятся правовые детерминанты. К правовым детерминантам следует относить:

- несовершенство законодательной базы в сфере коррупционной преступности;
- равнодушное отношение органов власти к возникновению коррупционной составляющей в целом и выработке мер по ее предотвращению;
- многочисленные лазейки в налоговом законодательстве для государственных служащих<sup>2</sup>;
- низкий уровень раскрытия преступлений, коррупционной направленности;
- высокий уровень латентности;
- сложность процесса уголовного преследования в отношении исследуемой категории лиц, в связи с особым порядком производства (гл. 52 УПК РФ).

*Социально-психологический блок детерминантов коррупционных преступлений.*

---

<sup>1</sup> Аглямова Г.М. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Журнал Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2016. – № 77 (4). – 53 с.

<sup>2</sup> Стрельников, М.С. Детерминанты преступности коррупционной направленности // Молодой ученый. – 2016. – № 14 (118). – 472 с.

Немаловажным блоком, детерминирующих коррупционную преступность относятся социально-психологические причины и условия. К ним следует относить:

- определенно-сложившиеся отношения между взяточдателем и взяточполучателем;
- бездействие общества на коррупционную составляющую и нежелание населения бороться с этим;
- недостаточная эффективная деятельность по антикоррупционному просвещению подрастающего поколения в системе образования и СМИ<sup>1</sup>.

Рассматривая социально-психологические детерминанты коррупционной преступности следует выделить следующие:

- отсутствие доверия к правоохранительным органам;
- иллюзия безнаказанности;
- общественное признание моделей коррупционного поведения;
- отсутствие должного культурно-просветительского уровня;
- утрата общепринятых человеческих ценностей в социальном обществе<sup>2</sup>.

Совершение преступлений, коррупционной направленности непосредственно зависит от внутренних установок личности, формирования его правосознания, их мотивации и свойственных им черт характера. И. Г. Гутиева под личностью коррупционера понимает: «совокупность социально значимых свойств личности, образовавшихся в процессе ее общественной либо государственной деятельности (опыта социального управления) и обуславливающих использование ею для достижения личных, групповых или корпоративных целей средств, порицаемых с позиции уголовного закона»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Стрельников, М.С. Указ соч. – 473 с.

<sup>2</sup> Гутиева, И. Г. Основные криминогенные факторы, обуславливающие коррупционную преступность / И. Г. Гутиева // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 335-337.

<sup>3</sup> Духанин С.А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. – 2017. – № 1. – С. 28-31.

Итак, следующим немаловажным элементов криминологического исследования коррупционной преступности является личностные характеристики преступника-коррупционера. Для целей действительно эффективной борьбы с коррупционными преступлениями (и в перспективе – полной победы над коррупцией) важно уделить внимание вопросу личности коррупционного преступника. Такой элемент криминологической характеристика как личность преступника является неотъемлемой частью исследования. Данный факт отнюдь не случаен, считает В.Ю. Лапшин: «качественное определение совокупности основных черт, присущих лицу, склонному к совершению преступлений, посягающих на группу общественных отношений, которые представляют собой один из объектов уголовно-правовой охраны, позволяет, в конечном счете, предложить эффективную методику выявления преступника, и определиться с проведением мероприятий предупредительно-профилактического характера»<sup>1</sup>.

Личность преступника-коррупционера – это комплекс общественно-значимых качеств личности, которые сформировались в ходе общественной или государственной деятельности<sup>2</sup>. Это прежде всего государственные служащие, наделенные властными полномочиями или выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции. Речь идет, во-первых, о представителях власти, во-вторых, о лицах, осуществляющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в вооруженных силах и других войсках и воинских формированиях.

Личность преступника, в том числе коррупционера, может рассматриваться во внешнем и внутреннем аспектах. Внутренний аспект

---

<sup>1</sup> Лапшин В.Ф. Типологии личности преступника-коррупционера в современном криминологическом учении // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2019. – №3. – 34 с.

<sup>2</sup> Абдрахманов, А. Ф. К вопросу о причинах и условиях, способствующих совершению коррупционных преступлений / А. Ф. Абдрахманов, Г. М. Аглямова // International Journal of Professional Science. – 2020. – № S10. – С. 5-9.

представляет собой всевозможные личностные установки и черты характера, т.е. психологические и психические свойства. Внешний же аспект – это в данном случае, прежде всего, положение в обществе, занимаемая должность, объём должностных полномочий, т.е. все те свойства, которые не связаны со внутренними качествами личности. Представляется верным рассмотреть личность коррупционера и с внутренней, и с внешней сторон<sup>1</sup>.

В качестве одной из внешних черт личности коррупционного преступника можно выявить, как правило, занятие управленческой должности в организации либо государственной или муниципальной должности. Кроме того, О.С. Капинус отмечает такие черты, как успешный карьерный рост, хорошая репутация у руководства, профессионализм, широкие служебные связи, высокий уровень легальных доходов и материального благосостояния. Кроме того, в этой же работе отмечается, что коррупционные преступники, в отличие от иных, «общеуголовных», как правило, имеют постоянное место жительства, состоят в браке, имеют детей, имеют высокий уровень образования, не злоупотребляют спиртным, не принимают наркотики, не склонны нарушать общественный порядок. Отмечается также, что многие коррупционные преступники переходят на государственную службу из бизнеса, а потому их материальное положение изначально высоко. Возраст коррупционера – около 40 лет<sup>2</sup>.

Исследуя же внутренние качества личности коррупционного преступника, стоит отметить, что в её основе лежит, прежде всего, стремление к удовлетворению своей конкретной личной потребности за счёт служебного положения или занимаемой должности, на почве которого и совершается преступление. Это можно назвать ключевым деструктивным, общественно-опасным качеством личности, которое совместно с иными, самими по себе

---

<sup>1</sup> Кожевников, Д. В. Особенности личности коррупционного преступника в современных условиях / Д. В. Кожевников // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 4(184). – С. 144-146.

<sup>2</sup> Капинус О.С. Криминологическое исследование личности коррупционного преступника // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. №1. – 98 с.

положительными, порождает преступное деяние. Среди иных качеств личности данных преступников специалисты выделяют коммуникабельность, общительность, готовность к совместной работе, способность работать продуктивно в сложных условиях, развитый самоконтроль, высокую эмоциональную устойчивость, энергичность, инициативность<sup>1</sup>

Касательно внутренних качеств личности коррупционера, наиболее актуальных для современных условий, можно выделить стремление и умение скрывать используемые коррупционные схемы, и, как следствие, высокий интеллект. Стремление «замаскироваться» - ключевая черта такого преступника, обусловленная развитием в текущее время антикоррупционного законодательства и принятия на всех уровнях власти соответствующих мер. Ещё одна возможная черта – это коммуникабельность, обуславливающая быстроту установления новых коррупционных связей. Среди же наиболее актуальных в современных условиях внешних качеств личности – занятие должностей, либо связанных с оперированием крупными денежными суммами (например, присвоение или растрата, совершённые с использованием служебного положения), либо с оказанием каких-либо услуг гражданам (здесь наиболее актуальны деяния, связанные с получением взятки).

---

<sup>1</sup> Капинус О.С. Указ. Соч. – 99 с.

## ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЖДЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ФОРМИРОВАНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

### § 1. Антикоррупционная политика как правовая и организационная основа борьбы с коррупцией

Борьба с коррупцией является одним из основных направлений современной государственной политики и приоритетной задачей государства. Предупреждение коррупции является системообразующим элементом в деятельности государства.

Антикоррупционной политика представляет собой последовательные и целенаправленные систематические действия всех субъектов, которые осуществляются посредством соответствующих правовых и внеправовых мер, для предупреждения коррупции, минимизирования и устранения их негативные последствия. На наш взгляд, антикоррупционная политика – это совокупность целей, задач и программ, которые осуществляются в области борьбы с коррупцией и устранения ее причин, формирования у общества отвращения к коррупционному поведению.

Структурой антикоррупционной политики есть формирование и осуществление государственными органами власти целеустремленных мер, связанные с установлением, предотвращением, профилактикой и предупреждением коррупционных проявлений, а также установление детерминантов, которые порождают коррупцию.

В. В. Потомский исследуя антикоррупционную политику, заявил, что антикоррупционная политика представляет собой систему из следующих элементов:

1. Выработка антикоррупционных программ;
2. Оформление плана антикоррупционных мероприятий;
3. Прогноз и анализ уровня коррупции и тенденций ее развития;
4. Выработка специальных антикоррупционных законов;

5. Антикоррупционная экспертиза законопроектов;
6. Мониторинг осуществления антикоррупционной политики;
7. Отчет государства для оценки результативности проведенной антикоррупционной деятельности<sup>1</sup>.

Направление и цели государственной антикоррупционной политики обуславливаются общим состоянием социальной, экономической и преступной ситуацией в стране. Антикоррупционная политика должна быть интегрирована в непрерывный процесс социально-экономического развития общества. Важнейшей целью антикоррупционной политики является защита прав и интересов граждан, общества и государства от коррупции и коррупционных проявлений. Данная цель подразделяется на 3 направления:

1. Борьба с внешними проявлениями коррупции всеми имеющимися законными способами посредством отношений с коррупцией субъектов с целью пресечения их противоправной деятельности. В этом контексте следует заявить, что принудительный подход по своей природе направлен на устранение последствий, а не причин коррупции, и поэтому является малоэффективным;

2. Предотвращение коррупции. Данное направление представляется собой меры по укреплению законности и правовой базы для функционирования государственных органов, муниципальных органов и иных государственных учреждений в соответствии со стандартами борьбы с коррупцией;

3. Минимизация или устранение результатов коррупции, восстановление прав и законных интересов потерпевших и возмещение вреда, который был причинен по итогам коррупционного преступления.

Обусловленная цель может быть реализована посредством осуществления следующих задач:

- предотвращение коррупции;
- мониторинг, направленный на коррупционную составляющую;

---

<sup>1</sup> Потомский, В.В. Антикоррупционная политика России: тенденции формирования и реализации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – №1. – С. 130-136.

- возмещение вреда, потерпевшим от коррупционных преступлений;
- информирование общества о масштабах коррупции и принятие мер по борьбе с ней;
- поддержка в реализации прав граждан и учреждений на доступ к сведениям о коррупционных проблемах, в том числе и в СМИ;
- реализация правовой реформы, которая направлена на уменьшение законодательной расплывчатости и снижение необоснованного усмотрения правоохранителей;
- формирование правового механизма борьбы с коррупцией на выборах в государственные и иные органы власти;
- выработка системы поощрения для должностных лиц за честность, принципиальность и неподкупность<sup>1</sup>.

Предпосылками эффективной антикоррупционной политики являются:

- наличие сильной политической воли к бескомпромиссной борьбе с коррупцией в государстве;
- широкая общественная поддержка инициатив правительства по борьбе с коррупцией, присутствие активной позиции большинства граждан, ориентируемая на борьбу с коррупцией;
- научная обоснованность принимаемых антикоррупционных мер, глубокое и всестороннее исследование международного опыта в области борьбы с коррупцией;
- совокупность мер, которые применяются в процессе борьбы с коррупцией.

Антикоррупционная политика нашего государства разрабатывается с учетом международных правовых норм. Это соответствует отношению подходов международного права к антикоррупционной политике государств, которые позволяют государствам применять более строгие меры, чем

---

<sup>1</sup> Организация противодействия коррупции: учебное пособие / Н. Э. Мартыненко и др.; под. общ. науч. руков. В. Ф. Цепелева. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – 16 с.

предусмотрено международным правом в целях борьбы с коррупцией<sup>1</sup>. Правовую основу антикоррупционной политики составляют следующие нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации<sup>2</sup>, Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>3</sup>, Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»<sup>4</sup>, Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции»<sup>5</sup>, Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы»<sup>6</sup>, Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»<sup>7</sup>, Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции»<sup>8</sup>, Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>9</sup>, Приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 «Об утверждении порядка уведомления в системе МВД России о

---

<sup>1</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции / Принята Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года // Собрание законодательства Российской Федерации, № 26, 26.06.2006, ст. 2780.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета, № 144, 04.07.2020.

<sup>3</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.01.2022).

<sup>4</sup> Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172 // Российская газета, № 133, 22.07.2009.

<sup>5</sup> О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 08 марта 2006 г. № 40 // Российская газета, № 56, 21.03.2006.

<sup>6</sup> О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 г. № 478 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.01.2022).

<sup>7</sup> О некоторых вопросах противодействия коррупции: Указ Президента Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 120 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 10, 09.03.2015, ст. 1506.

<sup>8</sup> Вопросы противодействия коррупции: Указ Президента Российской Федерации от 08 июля 2013 г. № 613 // Российская газета, № 148, 10.07.2013.

<sup>9</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 № 400 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.01.2022).

фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений»<sup>1</sup> и др.

Основным субъектом в борьбе с коррупцией и антикоррупционной деятельность является Президент России. Итак, Президент Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие властей при установлении главных направлений внутренней или внешней политики страны в борьбе с коррупцией; издает обязательные для исполнения указы и распоряжения на всей территории государства; осуществляет право законодательной инициативы; утверждает политико-правовые документы; контролирует и проверяет исполнение федеральных законов, указов, приказов и других решений исполнительных органов.

Мероприятия Национальных планов направлены на совершенствование организационно-правовых основ противодействия коррупции, на обеспечение исполнения законодательства и управленческих решений в этой области, активизацию институтов гражданского общества в деле антикоррупционного просвещения граждан и пр. Ценность Национальных планов в том, что в них определены основные направления государственной политики по противодействию коррупции на установленный период и системные мероприятия по их реализации.

## § 2. Общесоциальные и специальные меры предупреждения коррупционных преступлений

Борьба с коррупцией является основной задачей государства. В свою очередь борьба с коррупционными преступлениями включает в себя меры предупреждения: общесоциальные и специально-криминологические. При организации мероприятий по борьбе с проявлениями коррупции необходимо

---

<sup>1</sup> Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: Приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 // Российская газета, № 152, 13.07.2010

влиять на самосознание граждан, повышать морально-правовое воспитание с раннего возраста и развивать нетерпимое отношение к коррупционным преступлениям, а также проводить политику жестких мер за совершение коррупционных правонарушений.

По нашему мнению, цели общего предупреждения точно определены отечественными криминологами В. Н. Кудрявцевым и В. Е. Эминовым:

1) «выявление, нейтрализация либо ослабление причин преступности, а также способствующих совершению преступлений условий;

2) выявление и устранение ситуаций, непосредственно мотивирующих или провоцирующих совершение преступлений;

3) выявление лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения преступных деяний, и оказание на них сдерживающего и корректирующего воздействия, а в случае необходимости – и на их ближайшее окружение»<sup>1</sup>.

Ю. А. Кузьмин под предупреждением преступности понимает государственно-правовую и общественную структуру влияния на волю, сознание и поведение граждан, которые направлены на недопущение совершения преступной деяний, а также установление, ликвидацию, ограничение, смягчение детерминантов преступности<sup>2</sup>.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 237-ФЗ от 25 декабря 2008 г.: «противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию

<sup>1</sup> Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2014. – 298 с.

<sup>2</sup> Кузьмин, Ю. А. Теоретические аспекты предупреждения преступности / Ю. А. Кузьмин // *Oeconomia et Jus*. – 2020. – № 3. – С. 40-47.

коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений»<sup>1</sup>.

В литературе принято выделять общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступности.

Общесоциальные меры предупреждения преступлений представляют собой совокупность экономических, политических, организационных и иных мер, обеспечивающих устранение недостатков в развитии общества, которое может выражаться, например, в развитии экономики государства<sup>2</sup>, укреплении духовных и идеологических сфер жизнедеятельности общества и т.п., препятствующих появлению предпосылок антиобщественного поведения и имеющих целью разрешения крупных социальных и экономических проблем жизни общества<sup>3</sup>.

По нашему мнению, можно выделить определить следующие виды общесоциальных мер предупреждения преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации: экономические, социально-политические, духовно-нравственные (идеологические), правовые и организационные.

#### *Экономический блок предупреждения коррупционных преступлений.*

Основные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности лежат в экономической сфере, так как экономическая составляющая обуславливает во многом образование и развитие агломераций. Коррупционное поведение является составной частью экономической деятельностью, в особенности связанной с управлением значительными финансовыми потоками.

К экономическому блоку можно отнести следующие меры:

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 // Российская газета, № 266, 30.12.2008.

<sup>2</sup> Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. В 2 т. Т. 1. Общая часть. М., 2016. – С. 928-929.

<sup>3</sup> Криминологическое исследование преступлений коррупционной направленности в агломерациях и их предупреждение (на примере Республики Татарстан): учебное пособие / Д.Р. Ахунов, О.В. Артюшина. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2019. – 46 с.

- обеспечение экономической стабильности государства;
- сокращение социально-экономической дифференциации, безработицы;
- формирование компенсационных механизмов последствий социально-экономического неравенства посредством социальной поддержки беднейших слоев населения;
- поддержание баланса между излишними потребностями общества и экономическими, производственными возможностями общества путем идеологического установления стандартов потребления в обществе и установления социального контроля в этой области.

*Социальный блок предупреждения коррупционных преступлений.*

К числу социальных мер предупреждения преступлений коррупционной направленности следует отнести стабилизацию политического устройства государства, устранение разрыва между бедными и богатыми, решение вопросов качества и доступности образования, здравоохранения, жилищного и коммунального обеспечения.

Немаловажной социальной мерой, способной оказать профилактическую роль в противодействии коррупции должно явиться улучшение материально-технических условий деятельности государственных служащих, должностных лиц.

Социальный контроль, как механизм самоорганизации и самосохранения общества, обладает весомым потенциалом воздействия на преступность. В литературе выделяют различные формы и виды социального контроля. Применительно к предупреждению преступлений коррупционной направленности представляется важным расширение сферы действия внешних, неформальных механизмов такового посредством вовлечения различных общественных институтов и граждан в деятельности государственных органов и власти.

*Организационный блок предупреждения коррупционных преступлений.*

В качестве общесоциальных организационных мер предупреждения преступлений коррупционной направленности можно выделить:

- сокращение количества управленческого аппарата государственных служащих, устранение исполнения органами власти и государственными служащими параллельных функций;
- обеспечение реальной ответственности государственных служащих; повышение открытости деятельности государственных служащих и реализация ими своих обязанностей для общественности, средств массовой информации.
- оптимизация деятельности и системы правоохранительных органов;
- совершенствование методического и научного обеспечения деятельности государственного аппарата и правоохранительных органов.

Кроме этого, к числу организационных мер противодействия преступлениям коррупционной направленности в агломерациях следует отнести формирование управляющих структур. Учитывая, что подобная управляющая структура органов агломерации не должна повторять и дублировать имеющиеся структуры власти, их функциональные полномочия, представляется верным на начальном этапе их формирования наделить такие органы совещательными, общими организационными полномочиями (в виде, например, создания соответствующего совета муниципальных образований, входящих в агломерацию).

*Правовой блок предупреждения коррупционных преступлений.*

При противодействии преступлениям коррупционной направленности на законодательном уровне целесообразно использовать комплекс правовых средств разнообразной отраслевой природы (дисциплинарной, административной, уголовно-правовой)<sup>1</sup>, обеспечивая их системность, то есть согласованность. В частности, можно согласиться с Б.В. Сидоровым в том, что в УК РФ и в КоАП РФ должны быть сформулированы соответствующие составы коррупционных административных правонарушений и преступлений таким образом, чтобы уголовная ответственность, в отличие от административной, была связана с повторным совершением аналогичного

---

<sup>1</sup> Борков В.Н. Должностные преступления и административные правонарушения: два уровня охраны // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2016. – № 2 (7). – С. 62–67.

правонарушения – административной преюдицией и (или) размером скрываемых лицом доходов, имущества и обязательств имущественного характера<sup>1</sup>. Подобная работа по совершенствованию законодательства необходима, поскольку, как верно отмечает, например, В.Н. Борков, правоприменитель не должен на своем уровне корректировать закон<sup>2</sup>.

Комплекс правовых мер противодействия коррупционной преступности должен включать также такие положения, как устранение иных пробелов законодательного регулирования, повышение эффективности реализации действующих нормативных правовых актов.

Меры предупреждения преступлений коррупционной направленности имеют свою специфику и на региональном уровне. Криминологическая ситуация в каждом субъекте федерации, федеральном округе определяется как общероссийскими, так и местными факторами. Имеет количественно-качественные различия и преступность. Эти региональные различия диктуют необходимость разработки дифференцированного подхода к обеспечению государственной стратегии. При этом региональная стратегия предупреждения преступности носит преимущественно криминологический характер, отражающий прежде всего региональные обстоятельства, специфика которых обусловлена диспропорциями региона. Например, если на федеральном уровне развитие международного сотрудничества в противодействии преступности, реформирование уголовно-исполнительной системы, совершенствование правовой базы правоохранительной и предупредительной деятельности определяются в федеральных целевых планах, то не для каждого региона такие направления могут быть приоритетным.

Так, постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 19 июля 2014 г. № 512 утверждена Государственная программа «Реализация

---

<sup>1</sup> Сидоров Б.В. Системный подход к решению проблем противодействия коррупции // Вестник экономики, права и социологии. Право. – 2017. – № 1. – 116 с.

<sup>2</sup> Борков В.Н. О недопустимости исправления «ошибок» законодателя в процессе квалификации преступлений // Законодательство и практика. – 2016. – № 2 (37). – С. 40-42.

антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2024 годы»<sup>1</sup>, которая разработана во исполнение ст. 9 Закона Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»<sup>2</sup>. Программа концептуально связана с системой мер противодействия коррупции, реализуемых на федеральном уровне, и создает предпосылки использования программно-целевого метода в организации антикоррупционной работы на ведомственном и муниципальном уровнях. В ней отмечается, что Республика Татарстан имеет успешный опыт антикоррупционной деятельности. Об этом свидетельствуют положительные результаты реализации четырех антикоррупционных программ (республиканские программы по реализации Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2006–2008 годы и на 2009–2011 годы, Комплексная республиканская антикоррупционная программа на 2012–2014 годы, Подпрограмма «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2014 год» Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014–2025 годы»<sup>3</sup>).

К основным направлениям обеспечения государственной и общественной безопасности в борьбе с коррупцией политико-правовыми средствами относятся:

- усиление функций государства как гаранта общественной безопасности;
- принятие мер по предотвращению коррупционных преступлений;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 - 2024 годы: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 июля 2014 г. № 512 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти, 08.08.2014, № 58-59, ст. 1789.

<sup>2</sup> О противодействии коррупции в Республике Татарстан: Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана, 2006, № 5, ст. 1464.

<sup>3</sup> Об утверждении Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 - 2025 годы»: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 октября 2013 года № 764 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти, 22.10.2013, № 78, ст. 2624.

- формирование гарантий защиты прав и законных интересов граждан страны;
- усовершенствование структуры правового регулирования посредством применения способов уголовного и административного права;
- совершенствование принципов и методов взаимодействия органов государственной власти и самоуправления с институтами гражданского общества;
- усовершенствование судебной и правоприменительной практики;
- выработка мер, направленных на увеличения доверия общества к правоохранительным органам государства;
- активизация международного сотрудничества в целях установления взаимоприемлемых мер в области противодействия коррупции<sup>1</sup>.

Специально-криминологические меры по предупреждению преступности включают меры, направленные на ликвидацию выявленных детерминантов, способствующих совершению преступлений, и на немедленную борьбу с преступными проявлениями. Такие меры определяются факторами, детерминирующими преступления конкретного вида, а субъектами такого предупреждения являются организационные структуры, для которых противодействие преступности составляет основную либо одну из основных функций.

В литературе встречаются разные классификации специальных мер противодействия преступности и ее видам. Представляется, что специально-криминологические меры предупреждения преступлений коррупционной направленности можно классифицировать по субъекту их осуществления.

Улучшение работы правоохранительных органов традиционно является основным направлением решения проблем противодействия преступности.

---

<sup>1</sup> Рахманов, Э. Ш. Пути предупреждения коррупционных преступлений / Э. Ш. Рахманов // Право. Общество. Государство: Сборник научных трудов студентов и аспирантов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)", 2018. – С. 46-49.

Координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией осуществляют органы прокуратуры. В рамках предоставленных полномочий органы прокуратуры осуществляют проверку достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений, и лицами, замещающими данные должности<sup>1</sup>, проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов<sup>2</sup>. Кроме того, органы прокуратуры осуществляют надзор в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем<sup>3</sup>.

На уровне агломераций органами прокуратуры могут применяться следующие меры предупреждения преступлений коррупционной направленности:

- мониторинг нормативных правовых актов муниципальных органов, входящих в агломерации, и органов власти субъекта, касающихся вопросов землеотведения и землепользования, бюджетного финансирования, строительства и жилищно-коммунального хозяйства;

- установление аффилированности субъектов экономической деятельности и должностных лиц муниципальных органов и органов власти субъекта, выявление признаков согласованности действий должностных лиц и хозяйствующих субъектов по предоставлению преимуществ в границах агломераций;

---

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (ред. от 3 апреля 2017 года) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.01.2022).

<sup>2</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 (в редакции от 29 июля 2017 года) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.01.2022).

<sup>3</sup> О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 года) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.01.2022).

– антикоррупционный мониторинг государственных и муниципальных закупок.

К числу специально-криминологических мер, реализуемых подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции, следует отнести предупреждение гласными и негласными мероприятиями противоправной деятельности конкретных должностных лиц и лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих либо иных организациях, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, и лиц, склоняющих их к совершению преступлений. Кроме того, своевременному выявлению преступлений коррупционных преступлений и лиц, их совершающих, способствуют проведение подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции совместно с иными органами, уполномоченными осуществлять противодействие коррупции, специальных операций и мероприятий в наиболее коррупционных сферах, органах, носящих публичный характер. Например, подобные мероприятия необходимы в области государственных закупок и управления бюджетными средствами, являющиеся значительной сферой теневой экономики.

На примере Республики Татарстан можно утверждать, что специально-криминологические меры предупреждения преступлений коррупционной направленности могут осуществлять и исполнительные органы государственной власти и органов местного самоуправления. Так, в республике на всех уровнях власти созданы координационные органы в виде комиссий (советов) по противодействию коррупции; определены лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений; созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов; в муниципальных районах и городских округах назначены помощники глав по вопросам противодействия коррупции; определен четкий круг вопросов, курируемых каждым из перечисленных субъектов профилактики коррупции.

Наблюдается активизация и повышение качества работы указанных антикоррупционных органов и лиц, ответственных за реализацию антикоррупционных мероприятий в органах исполнительной власти и органах местного самоуправления в Республике Татарстан.

В литературе подчеркивается значение этих субъектов предупреждения<sup>1</sup>. По этому поводу Б.В. Сидоров справедливо отмечает, что пока в государстве не будет системы институтов гражданского общества, которые были бы наделены функцией контроля над властью, пока не будет сформирован целостный подход к коррупционерам в антикоррупционной деятельности, пока не будет разграничена власть и богатство бороться с коррупцией, а тем более победить ее будет невозможно, не получится отграничить чиновников от коррупционного поведения<sup>2</sup>.

Таким образом, сформулирует меры, связанные с результативным предупреждением коррупционных преступлений.

1. Меры предупреждения, законодательного характера. Несмотря на принимаемые антикоррупционные меры, остается много нерешенных вопросов, позволяющие лицам, вовлеченным в преступную деятельность, оставаться безнаказанными или частично уклоняться от ответственности. К примеру, в ст. 290 УК РФ предусмотрены наказания, связанные с лишением свободы со штрафом, либо с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Данная альтернатива наказания позволяет преступникам возможность избежать ответственности, связанной с лишением свободы.

---

<sup>1</sup> См.: Пудовочкин Ю.Е., Кашкаров А.А. Институты гражданского общества в системе субъектов предупреждения должностной преступности в органах публичной власти Крыма и Севастополя // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 119–123; Кашкаров А.А. Об институционализации общественного контроля в сфере предупреждения должностной преступности // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 67–68.

<sup>2</sup> Сидоров Б.В. Системный подход к решению проблем противодействия коррупции // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 1. – С. 117.

Бесспорно, наказание полностью обуславливается определенными обстоятельствами дела, но тем не менее, за дачу и получение взятки свыше миллиона рублей, на наш взгляд, должна быть назначена мера пресечения в виде содержания под стражей, во всех без исключения случаях. Наказание, которое лишает право лица, осужденного за коррупционное преступление, занимать определенные должности или участвовать в определенной деятельности в течение любого периода времени, также вызывает сомнения.

2. Повышение уровня профессионализма должностных лиц. С.А. Воронцов и В.Л. Ляхов считают: «снижение уровня профессионализма сотрудников правоохранительных органов, обусловленное перманентным реформированием силовых ведомств, способствовало не только активизации преступности в её наиболее опасных проявлениях, но и привело к разрушению культуры народа, снижению значения нравственных начал, утрате духовности, девальвации ценности права. Фактически можно говорить о кризисе культуры, который, при непринятии должных мер, в конечном счёте, неминуемо приведёт к падению власти»<sup>1</sup>.

Чувство «свободы» и «безнаказанности» дает возможность избежать наказания и создает условия для формирования преступных сообществ как внутри конкретного правоохранительного органа, так и между ведомствами, министерствами и иными службами.

Рассматривая данную меры предупреждения, следует внедрить в образовательные учреждения системы МВД России специализированных курсов для курсантов и слушателей, связанные с антикоррупционным поведением, которые отталкиваются от антикоррупционного законодательства. Об этом в своих трудах также говорил В.М. Собочкин<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Воронцов С. А., Ляхов В. П. О дисциплинарной, административной и гражданско-правовой ответственности государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – №. 4. – С. 54-61.

<sup>2</sup> Собочкин В. М. Коррупция в правоохранительных органах: анализ причин и поиск способов противодействия // Ростовский научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 27-43.

3. Увеличение уровня по контролю и надзору за деятельностью должностных лиц. Необходимо заявить, что работа комитетов, задачей которых является предотвращение конфликта интересов, аттестация государственных, муниципальных служащих, является эффективной,

Генеральная прокуратура России активно работает в этом направлении, контролируя исполнение законодательства России о противодействии коррупции и организуя проверку антикоррупционного законодательства в целом и нормативных актов в частности. Активно собираются передовые методы контроля доходов и расходов гражданских лиц и должностных лиц, ответственных за предоставление этой информации. Многократно прорабатываются тактика и методика раскрытия дел, связанных с коррупцией, участниками которых явились должностные лица.

Также следует повышать уровень участия института гражданского общества в контроле за должными лицами. При выявлении факта коррупционной составляющей необходимо обращаться в соответствующие правоохранительные органы.

4. Осуществление профилактических мероприятий по борьбе с коррупцией с должными лицами. О высокой эффективности данных мероприятий, подразумевающих многочисленные увольнения сотрудников правоохранительных органов, говорить не приходится, так как картина существенно не изменяется. В связи с проводимой в обязательном порядке переаттестацией, работой подразделений собственной безопасности данная мера является действенным средством сдерживания реальных и потенциальных лиц, причастных к коррупционным преступлениям, от совершения преступлений в данной сфере.

5. Оптимизировать отбора молодых специалистов, впервые приходящие на государственную, гражданскую службу. Отделам кадров следует увеличить требования, предъявляемые к кандидатам для службы в органах государственной власти и иных местах на должности должностных лиц, а

именно: отказ в приеме на работу под эгидой, учитывать особенности, связанные с проживанием, учебой и работой и др.

П.П. Хачикян говорит следующее: «учитывая постоянно изменяющуюся криминогенную ситуацию в стране и мире, необходимо менять методику отбора и обучения студентов юридических факультетов»<sup>1</sup>.

6. Совершенствование взаимодействия субъектов, осуществляющих борьбу с коррупцией со средствами массовой информации. Полная информированность населения о результатах работы должностных лиц, в том числе органов внутренних дел по борьбе с коррупционной преступностью является эффективной мерой предупреждения при определенных условиях:

– любое лицо, совершившее преступное деяние, независимо от своего статуса, должно быть в обязательном порядке привлечено к строгой ответственности согласно законодательству Российской Федерации. Если наказания (соразмерного и оперативного) не последует, у лиц, совершивших такое преступление, может возникнуть ощущение вседозволенности. Следовательно, нужно принимать все меры для недопущения подобных случаев;

– «средства массовой информации должны отвечать за достоверность публикуемых сведений, так как являются инструментом соблюдения конституционных норм при информировании широкой общественности о проявлениях коррупции и результатах их расследования»<sup>2</sup>.

7. Повышение уровня заработной платы должностных лиц. Следует отметить, что заработная плата должностных лиц является «высокой», по мнению общественности. Выявление детерминант возникновения коррупции помогает признать, что коррупция возникает в результате нарушения принципа законности и стабильности демократических институтов, которые

---

<sup>1</sup> Хачикян П. П. Общевоинские причины возникновения коррупции в Вооружённых силах Российской Федерации // Молодой ученый. – 2016. – № 11. – С. 1371–1374.

<sup>2</sup> Хечиев Б. Б. Состояние коррупции и меры противодействия коррупции в современном обществе // Молодой ученый. – 2017. – № 34. – С. 70-73.

обеспечивают контроль и подотчетность государственных органов перед людьми, признанными единственным источником власти в стране.

Вышеперечисленные меры при правильном их использовании, а также соблюдение принципов непрерывности и повсеместности проведения могут значительно уменьшить количество коррупционных преступлений в органах внутренних дел и затруднить в дальнейшем появление данного вида преступных посягательств.

### § 3. Специфика деятельности органов внутренних дел как субъекта системы предупреждения коррупционных преступлений и формирования антикоррупционного поведения

Взаимосвязь уголовной политики государства и системы национальной безопасности определяет воспроизводство системы противодействия коррупции как неотъемлемый элемент общеправовой системы экономической безопасности, цель и задачи которой отвечают требованиям долгосрочной перспективы как для защиты национальных экономических интересов в целом, так и для стабильного функционирования элементов антикоррупционной политики (пар. 1, гл. 1), в том числе субъектов антикоррупционной деятельности. Действующая система противодействия коррупции представляет собой относительно упорядоченную систему, в которой меры юридической ответственности (уголовной, административной, гражданско-правовой) и механизмы их осуществления как составляющие режима обеспечения экономического развития играют существенную роль на всем протяжении.

Органы внутренних дел (далее – ОВД) занимают особенную роль среди организационно-правовых институтов противодействия коррупции, действующих сегодня в России. ОВД, включая его структурные подразделения являются одним из основных субъектов решения вопроса обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции, что обусловлено рядом факторов:

- ОВД в определенном объеме выполняют целый комплекс разнообразных правоохранительных функций, в том числе правовую и физическую защиту граждан и своих сотрудников;
- наличие в функциональной системе ОВД различных направлений правоохранительной деятельности, в том числе следственной и оперативно-розыскной;
- наличие специально созданных территориальных и административных структур на всех уровнях государственного устройства Российской Федерации, работающих;
- особый порядок отбора, комплектования и прохождения службы сотрудниками ОВД, предусматривающий профилактические меры и защиту сотрудников от коррупционных проявлений;
- отношение большинства населения к ОВД как к наиболее эффективному и приближенному к людям элементу правоохранительной системы государства<sup>1</sup>.

Также нельзя не учесть, что ОВД является самым многочисленным субъектом системы реализации уголовной политики, в том числе в сфере борьбы с коррупцией. Если рассматривать место ОВД в системе противодействия коррупции по функциональным особенностям, то можно сказать, что ОВД являются органами защиты государства от коррупционных посягательств, которые в значительной степени используют специальные инструменты, с одной стороны, противодействия криминализации, экономической системы общественных отношений, с другой – государственно-правового механизма управления. Целенаправленное противодействие коррупции и теневой экономике осуществляется преимущественно уголовно-правовыми и административно-правовыми средствами (наиболее развитыми элементами). При этом одним из необходимых условий для успешной борьбы с коррупцией в государстве является формирование и развитие

---

<sup>1</sup> Организация противодействия коррупции: учебное пособие / Н. Э. Мартыненко и др.; под. общ. науч. руков. В. Ф. Цепелева. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – С. 59-60.

антикоррупционного законодательства как базового инструмента предупреждения коррупционных проявлений и своевременного реагирования на противоправные деяния. Данный процесс целесообразно организовать по двум направлениям:

- устранение неоднозначных формулировок в законодательстве, позволяющих должностным лицам толковать его произвольно с целью личного обогащения или ухода от ответственности;
- обеспечение повышения эффективности борьбы с коррупционными преступлениями путем совершенствования правового механизма реализации антикоррупционных мер.

Неточность определения коррупции в законодательстве породило ряд проблем в деятельности правоприменителей, в том числе ОВД, связанных со смешением разных по международно-правовым оценкам и криминологической характеристике деяний. К коррупционным преступлениям в России стали относить: злоупотребление служебным положением, полномочиями, иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения, в том числе нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ), нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ), хищения и целый ряд других составов служебных в целях получения выгоды имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды.

Смешение коррупции как подкупа-продажности со злоупотреблениями служебным положением и другими преступными деяниями рядом авторов обосновывается путем ссылки на главу III Конвенции ООН против коррупции, в которой имеются статьи о хищении, неправомерном присвоении или ином нецелевом использовании имущества публичным должностным лицом, злоупотреблении влиянием в корыстных целях, злоупотреблении служебным положением и др. Но данная глава III называется «Криминализация и правоохранительная деятельность» без конкретизации того, что речь идет о

криминализации именно коррупции, как это сделано в статье 8 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности.

На наш взгляд, следует поддержать высказанную выше точку зрения, при этом сделать дополнение ее тем, что в направлении развития деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупционным деяниям не следует обходить вниманием виктимологическую профилактику, которая играет достаточно значимую роль в предупреждении коррупции.

Виктимологическая профилактика коррупции — это определенная совокупность общественных и государственных мер, которые направлены на предупреждение коррупционной преступности за счет снижения у отдельных граждан и всего населения в целом риска стать жертвами коррупционных деяний. Своевременная и грамотная виктимологическая профилактика всячески способствует процессу девиктимизации. Указанный процесс представляет особенный вид профилактической деятельности, цель которого устранение или нейтрализация негативных последствий виктимизации<sup>1</sup>.

Органы внутренних дел, в процессе реализации правоохранительной деятельности, а также деятельности направленной на профилактику коррупции, на постоянной основе определяют реальные практические границы борьбы с коррупцией и ее механизмом. Таким образом, решающая роль ОВД заключается, в бесперебойном функционировании всех государственных институтов, в определении эффективности правоохранительной деятельности, правовой системы государства, а также в обеспечении гарантий соблюдения законных свобод и прав личности.

Не позволяют исключить коррупционные деяния в том числе и плохо налаженное взаимодействие гражданского общества и ОВД. Для того чтобы указанный инструмент начал действовать в направлении упразднения коррупции, должна проводиться достаточно активная пропаганда с

---

<sup>1</sup> Шелкова, А. А. К вопросу о роли и месте органов внутренних дел Российской Федерации в системе борьбы с коррупцией / А. А. Шелкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 14 (304). — С. 196-198.

непосредственным участием сотрудников ОВД при использовании самых актуальных маркетинговых каналов информационного распространения. В результате чего, должны транслироваться способы существования и функционирования жизни гражданского общества без коррупции. В тоже время, обществу должна показываться действительная информация о способах взаимодействия с общественными и государственными институтами, так как зачастую из-за неосведомленности взаимодействия, население прибегает к коррупционным деяниям, считая, что это по-прежнему остается самым действенным и быстрым способом избежать излишней «волокиты», например, при оформлении документов.

Также общество должно быть более информированным об деятельности ОВД, за счет увеличения степени их открытости в направлении борьбы с коррупционными преступлениями. Граждане должны получать детальную информацию о том, за что был осужден тот или иной коррупционер, как его поймали, какое наказание он получил в конечном итоге. Отсюда следует, что потенциальные участники коррупционных сделок будут придерживаться решения своих вопросов законным путем, а не дачей взятки. Указанное мероприятие позволит существенно снизить процент коррупции, так как только укрепление связи между гражданским обществом и органами внутренних дел дадут возможность более организованно и четко выполнять запросы граждан.

В конечном итоге, можно прийти к выводу о том, что обеспечение экономической безопасности и противодействие коррупции считаются приоритетным и актуальным направлением деятельности органов внутренних дел, которые в свою очередь должны решать задачи по устранению и предупреждению угроз, непосредственно связанных с коррупционной и экономической преступностью, в свете сегодняшних тенденций геополитической и экономической ситуации. Практика реализуемых со стороны ОВД мероприятий, направленных на профилактику коррупционных и экономических преступлений считается недостаточно совершенной.

В качестве специальной меры предупреждения коррупционным преступления, и коррупции в целом является использование *blockchain* систем. А.В. Матюшкина считает: «в условиях отсутствия эффективной защиты от коррупции, позволю себе предположить, что сложились серьезные предпосылки для того, чтобы государство предприняло более решительные шаги для внедрения в экономическую и политическую жизнь общества блокчейн-технологий, чтобы в конце концов не оказаться позади криминальных сообществ, опередивших государство в развитии посредством внедрения децентрализованных цифровых платформ в свою деятельность»<sup>1</sup>. По нашему мнению, внедрение *blockchain* систем в процесс борьбы с коррупцией является весьма эффективным.

Для понимания процесса функционирования *blockchain* систем следует рассмотреть механизм ее деятельности. Итак, технология *blockchain* состоит из блоков, которая представляет собой структурированную систему разнообразных сведений, которые вводятся напрямую пользователями *blockchain* системы. Эти сведения включают в себя информацию о транзакциях, т.е. о денежных переводах между физическими и юридическими лицами (как о международных, так и личных); данные о производимых сделках, соглашениях и (или) контрактах. Каждый блок взаимодействует с иным блоком, который ранее был внесен в базу *blockchain* системы, создавая фактическую «цепочку». Данная взаимосвязь блоков обуславливается тем, что для записи нового блока, сведения, содержащиеся в старом блоке, должны быть последовательно считаны. Следовательно, каждый новый блок, добавляемый к общей базе, содержит весь материал цепочки, начиная с самого первого блока<sup>2</sup>.

Каждому блоку характерны определенные параметры содержащихся сведений, так называемый – *hash*. *Hash* представляет собой определенную

---

<sup>1</sup> Матюшкина А.В. Блокчейн-платформа - нет повода для коррупции // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2018. №3 (3). 42 с.

<sup>2</sup> Куликов А.В., Символокова Д.А. Современный способ борьбы с коррупцией – использование технологии блокчейн // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2021. №4. 37 с.

совокупность символов, представляющую уникальный номер, число. Данное число вырабатывается из количества и содержимого устройства обработки входных данных, содержащего блок. Ввиду того, что блоки соединены друг с другом, каждый из них содержит *hash* предыдущего блока и текущий *hash*. Именно *hash* осуществляет деятельность одного из принципов системы *blockchain*, а именно его надежность, поскольку для добавления нового блока в систему, его *hash* следует сопоставлять уже с содержащимися сведениями.

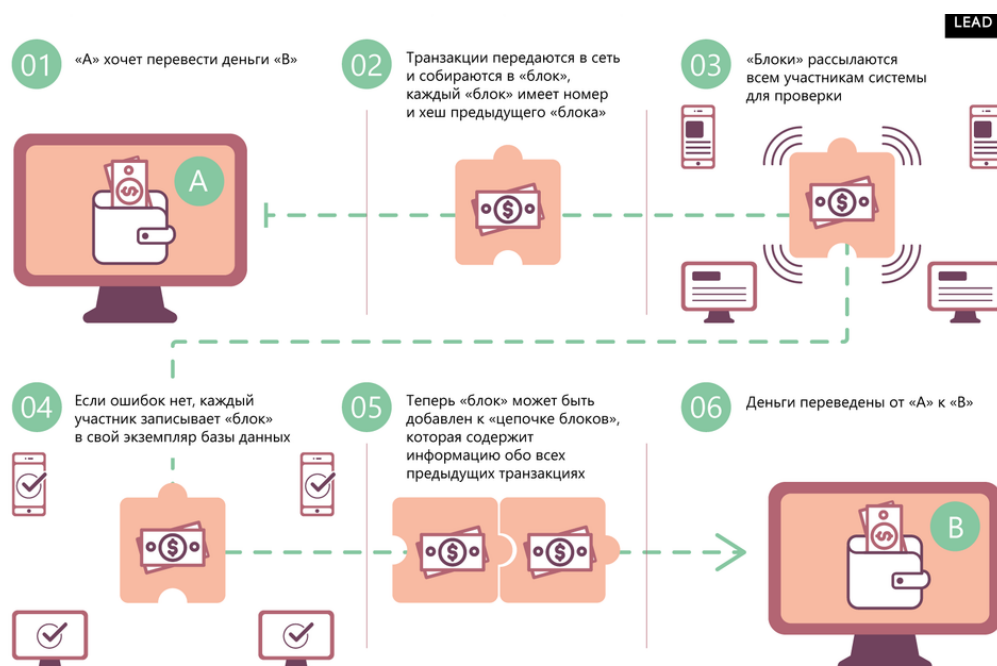


Рисунок 1. Принцип работы системы *blockchain*

На рисунке 1 представлен принцип работы системы *blockchain*. Для того, чтобы осуществить перевод денежных средств от пользователя А — пользователю В, необходимо внести в систему *blockchain* новый блок, содержащий *hash* предыдущего блока и новый, который характерен только для данного пользователя. Поскольку технология *blockchain* не имеет единого сервера, а поддерживает работу на базе масштабного числа персональных компьютеров пользователей. Каждый уже имеющийся в общей цепочке блок отправляется всем пользователям системы вместе с новым для согласованности друг с другом и для проверки конечного результата. Если ошибок не обнаружено, каждому пользователю добавляется новый блок в свою тестовую

базу данных. После успешного прохождения проверки и реализации вышеуказанных механизмов новый блок, внесенный пользователем А., может быть добавлен в «цепочку блоков», содержащую информацию обо всех предыдущих транзакциях. Итоговым положительным результатом является перевод денежных средств от пользователя А. к пользователю В.

Технология *blockchain* представляет собой сложный, высокотехнологичный и многофункциональный механизм, способствующий быстрому и эффективному обрабатыванию значительного объема сведений, в том числе связанных с коррупцией. Основными особенностями *blockchain* систем являются: прозрачность сведений и информации; доверие (запись в системе *blockchain* не может быть изменена); отсутствие посредников (информация записывается и проверяется без третьих лиц).

Первым преимуществом системы *blockchain* является ее безопасность. Каждый из пользователей приобретает публичный и скрытый криптографические ключи, предоставляющие доступ к блокам системы *blockchain*. Оба криптографических ключа зашифрованы, что позволяет избежать трансформации сведений. Также система *blockchain* оснащена KYC-системой в целях подтверждения личности пользователя.

Следующая положительная сторона системы *blockchain* является ее надежность. Математические алгоритмы, лежащие в основе деятельности системы *blockchain*, не допускают каких-либо трансформаций или дополнений к соответствующим сведениям, если они не совпадают с уже введенными, предоставленными одноранговыми узлами. Соответствие проверяется посредством достижения соглашений между всеми пользователями, так как все сведения представляют собой единую цепочку блоков, которые соответствуют друг другу и располагаются в последовательном порядке, поскольку каждый новый блок добавляется «поверх» предыдущего.

Основополагающим преимуществом является прозрачность *blockchain* систем. Все сведения о валютных операциях, контрактах общедоступными. Следовательно, каждый может ознакомиться с активами и операциями

пользователя в свободной форме, что дает возможность отслеживать сомнительное поведение и действия, а также вычислять противоправные операции коррумпированных должностных лиц.

Наряду с положительными сторонами использования *blockchain* систем в борьбе с коррупцией, следует рассмотреть недостатки, способствующие противодействию эффективному использованию данных технологий. По мнению некоторых авторов, применение *blockchain* систем в России затруднено в связи со сложностью, которая вытекает из правового регулирования, а точнее отсутствия юридического закрепления статуса системы *blockchain*<sup>1</sup>.

Иными недостатками применения системы *blockchain* в нашей стране являются:

во-первых, довольно дорогостоящая технология, которая предназначена для применения алгоритма соглашений *Proof-of-Work* (доказательство работы), результативность которого зависит от защиты сетевых систем от хакерских атак (*DoS*-атак) и спама;

во-вторых, в процессе использования *blockchain* систем возможны системные сбои и перегрузки, в связи с масштабами применения данных технологий;

в-третьих, нехватка *IT*-специалистов, обладающих высокопрофессиональными навыками в области *blockchain* систем. На наш взгляд, множество *IT*-специалистов, специализирующихся на *blockchain* системах находятся за рубежом или работают на иностранные компании.

В процессе исследования использования *blockchain* систем в процессе борьбы с коррупцией, нами был проанализирован опыт Дании. Так, в 2020 г. были опубликованы данные о том, что система *blockchain* является эффективным инструментарием в процессе противодействия коррупции. Система *blockchain* выступает в качестве надзорного органа за корпорациями (организациями), правительствами и заинтересованными группами, в следствие

---

<sup>1</sup> Соколова Т.Н., Волошин И.П., Петрунин И.А. Преимущества и недостатки технологии блокчейн // Экономическая безопасность и качество. 2019. №1 (34). 51 с.

чего разрушаются многие коррупционные связи. В Дании система *blockchain* является одним из актуальных механизмов противодействия коррупции<sup>1</sup>.

Об эффективном использовании *blockchain* систем в процессе противодействия коррупции высказывался В.Д. Бутерин – создатель проекта «Ethereum». В интервью русской версии Inc. Бутерин рассказал, каким образом посредством системы *blockchain* побороть коррупционную составляющую. В.Д. Бутерин считает, что с помощью *blockchain* систем реально искоренить коррупцию в стране: «Криптовалюту легко пометить, а значит, легко проследить ее путь до конечного получателя, будь то учитель, врач и так далее»<sup>2</sup>.

Таким образом, система *blockchain* является эффективным средством противодействия коррупции, которое в будущем может быть использовано в России, но в целях ее благополучной реализации следует принимать во внимание специфику функционирования правовой системы страны и тенденции распространения коррупции в отдельных сферах экономики и государственного управления, особенно наличие современных информационно-коммуникационных технологий. На наш взгляд, совершенствование инфраструктуры отдельных органов государственной власти, а также МВД России в целях противодействия коррупции, должно осуществляться посредством *blockchain* систем. Однако следует понимать, что данные новшества требуют значительных усилий. Напомним, что при решении вопроса о создании в России киберполиции заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации И.Н. Зубов заявил, что «это вопрос не одного дня, займет много времени, требует и денег, и техники, и изменения квалификации

---

<sup>1</sup> Министерство в Дании рассказало, как блокчейн победит коррупцию. URL: <https://clck.ru/ao632> (дата обращения: 24.01.2022).

<sup>2</sup> Создатель Ethereum Виталик Бутерин: «Блокчейн поможет искоренить коррупцию». URL: <https://incrussia.ru/understand/sozdatel-ethereum-vitalik-buterin-blokcheyn-pomozhet-iskorenit-korrupsiyu/> (дата обращения: 24.01.2022).

сотрудников»<sup>1</sup>. Однако стремительный процесс цифровизации на современном этапе развития общества оставляет перспективы для совершенствования информационных платформ системы МВД России и внедрения в оперативные подразделения полиции информационно-коммуникационных технологий в целях противодействия преступлениям коррупционной направленности.

ОВД, находящиеся на самом фронте борьбы с преступностью, приходится постоянно сталкиваться с различными соблазнами коррупции. ОВД занимают особенную роль среди организационно-правовых институтов противодействия коррупции, действующих сегодня в России. Мы разделяем мнение Д.В. Деккерта о том, что, противодействуя преступности, сотрудник должен сам соответствовать этическим требованиям и иметь безукоризненную репутацию, олицетворяя один из главных принципов педагогики - личный пример<sup>2</sup>.

На наш взгляд, деятельность по формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД должна реализовываться по трем основным направлениям:

1. В отношении лиц, впервые пришедшие на службу в ОВД;
2. В отношении курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России;
3. В отношении действующих сотрудников ОВД.

Рассмотрим каждое из направлений отдельно. Так, первым направлением формирования антикоррупционного поведения сотрудников ОВД осуществляется в отношении кандидатов на службу в ОВД. Данное направление является основным, поскольку именно на этапе отбора будущий сотрудников ОВД, до кандидатов необходимо донести сведения

---

<sup>1</sup> «Решение принято»: в России появится киберполиция. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2020/12/18/13405898/cyberpolice.shtml> (дата обращения: 05.02.2022).

<sup>2</sup> Деккерт Д.В. Формирование антикоррупционной направленности в поведении сотрудников органов внутренних дел // Надежность и компетентность: актуальные направления психологического обеспечения подразделений полиции: Сборник материалов конференции. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2017. – С. 43-46.

антикоррупционного законодательства, а также меры дисциплинарной ответственности за совершения преступлений коррупционной направленности. Также, на основе результатов беседы с кандидатами на службу в ОВД решается вопрос о их назначении в подразделения территориальных органов МВД России или направлении на очное обучение в образовательные организации системы МВД России. Следует ответить, что «гражданин, поступающий на службу в органы внутренних дел, и сотрудник органов внутренних дел при заключении контракта обязуются выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией) и соблюдать ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел ...»<sup>1</sup>. О.Н. Миронкина справедливо отмечает, что «примерная форма контракта не описывает именно антикоррупционные обязанности, а лишь делает ссылку на ст. 14 указанного закона, где перечисляется только их часть. Как показывает практика, лишь единицы руководителей и сотрудников кадровых подразделений в беседе с кандидатами перечисляют хотя бы некоторые из запретов и обязанностей, сосредоточиваясь на других аспектах службы. Это приводит к неосведомленности граждан при принятии ими решения о поступлении на службу. Они теряют возможность сделать осознанный выбор профессии и настроиться на необходимые этические и юридические требования к служебному поведению. При этом сотрудники, проводящие беседу, сами не всегда в достаточной степени осведомлены о требованиях антикоррупционного законодательства»<sup>2</sup>.

Эффективным воспитанием антикоррупционного просвещения в данном направлении может служить удобные для чтения буклеты для поступающих на службу в ОВД. В целях повышения просвещенности кандидатов на службу в ОВД необходимо разработка антикоррупционных брошюр с приоритетом

---

<sup>1</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.02.2022).

<sup>2</sup> Миронкина О.Н. Комплексный подход к формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД в системе повышения квалификации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – №3 (87). – С. 210-213.

изложения сведений, отображающих последствия нарушения ограничений и запретов, связанных со службой в ОВД, а не изложением нормативно-правового регулирования в области коррупции. Желательно создание антикоррупционных брошюр в цвете, с иллюстрациями, возможно в виде рисунков с текстом. Кандидат должен быть проинформирован об этом наглядно в процессе беседы.

Второму направлению формирования антикоррупционного поведения подвержены курсанты и слушатели образовательных организаций системы МВД России. Антикоррупционное просвещение в образовательных организациях системы МВД России – одно из важнейших направлений государственной антикоррупционной стратегии, что способствует выработыванию отвращения к преступлениям коррупционной направленности у молодых сотрудников ОВД России, их понимание коррупции как недопустимого и антисоциального деяния. По мнению Д.В. Деккерта: «правовые ценности и ценностные ориентации формирования антикоррупционной направленности в поведении сотрудника наиболее ярко проявляются уже при погружении человека в служебно-учебную среду образовательной организации системы МВД России»<sup>1</sup>. Неслучайно курсанты и слушатели образовательных организаций системы МВД России изучают дисциплину «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел. В процессе обучения данной дисциплины следует изучить вопросы противодействия коррупции в криминологическом, уголовно-правовом, административном, дисциплинарном, психолого-педагогическом и этическом аспектах.

Одним из основополагающих и эффективных мер по формированию антикоррупционного поведения курсантов и слушателей – применение

---

<sup>1</sup> Деккерт Д.В. Формирование антикоррупционной направленности в поведении сотрудников органов внутренних дел // Надежность и компетентность: актуальные направления психологического обеспечения подразделений полиции: Сборник материалов конференции. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2017. – С. 43-46.

образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационные технологии, которые направлены на проектирование антикоррупционных устоев обучающихся, формирование готовности разграничивать складывающиеся ситуации коррупционного характера; на совершенствование навыков принятия решений в сложившихся коррупционных ситуациях. Также следует большое внимание уделять проведению антикоррупционных конференций и круглых столов, с участием курсантов и слушателей, профессорско-преподавательского состава и сотрудников подразделений МВД России.

После обучения в высшем учебном заведении и устройстве на службу в ОВД должны быть осуществлены превентивные мероприятия антикоррупционной направленности. Во-первых, следует повысить качество подбора кадров для службы в ОВД, при этом преимущественными характеристиками кандидата на службу в ОВД должны быть высоконравственные внутренние устои и повышенная стрессоустойчивость. Во-вторых, должна быть усовершенствована расстановка кадров на службе, которая должна исходить исключительно из профессиональных качеств сотрудников, также, как и отбор на службу в ОВД<sup>1</sup>.

Третье направление формирования антикоррупционного поведения направлено на действующих сотрудников ОВД. С действующими сотрудниками ОВД, процесс антикоррупционного воспитания проводится на служебной подготовке с сотрудниками конкретного подразделения, с иными подразделениями (кадровыми), на индивидуальных беседах между начальниками и подчиненными, на инструктажах, на совещаниях, а также путем доведения оперативной обстановке, совершенных сотрудниками ОВД.

---

<sup>1</sup> Филиппова, Т.С. Меры профилактики коррупционной преступности в органах внутренних дел / Т. С. Филиппова // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты: Сборник тезисов выступлений участников международной научно-теоретической конференции, Санкт-Петербург, 16–17 мая 2019 года : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 692-695.

Следует заранее формировать тематические планы в ОВД по проведению морально-психологического обучения и единого дня государственно-правовой информации. В процессе формирования планов и мероприятий, следует рассматривать к ним наиболее актуальные аспекты, связанные с антикоррупционным просвещением, ограничениями и запретами по службе в ОВД, а также с ответственностью и наказанием за совершение преступлений коррупционной направленности. Без познания установленных антикоррупционных требований сложно выработать антикоррупционное поведение даже при наличии разработанных нравственных ориентиров. На наш взгляд, в данном направлении должно осуществляться взаимодействие между несколькими подразделениями ОВД, к примеру: подразделения морально-психологического обеспечения, по работе с личным составом и штаб.

Стоит отметить, что во всех трех направлениях, связанных с формированием антикоррупционного поведения сотрудников ОВД, необходимо масштабно использовать норы «Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», утвержденного Приказом МВД РФ № 460 от 26.06.2020. Сегодня предстоит решить масштабные задачи, связанные с разработкой эффективной методики по формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД; проведением антикоррупционных конференций и круглых столов. Формирование антикоррупционного поведения сотрудников ОВД – наиболее эффективное направление по предупреждению коррупции. В связи с этим основными субъектами превентивной деятельности ОВД являются подразделения по работе с личным составом, морально-психологического обеспечения и штабные подразделения. Внедрение в процесс формирования антикоррупционного поведения сотрудников ОВД информационно-коммуникационных технологий, позволяющих проектирование антикоррупционных устоев обучающихся и действующих сотрудников ОВД, формирование готовности разграничивать складывающиеся ситуации коррупционного характера; совершенствование навыков принятия решений в

сложившихся коррупционных ситуациях является одним из основополагающих и эффективных способов предупреждения коррупции.

#### § 4. Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (ЭБ и ПК) МВД России по выявлению, раскрытию и предупреждению коррупционных преступлений

Эффективное осуществление оперативно-розыскной деятельности крайне плодотворно влияет на состояние правопорядка и непосредственно препятствует росту преступности. При этом борьба с преступлениями коррупционного характера является важнейшей ее частью. Главным субъектом противодействия коррупции является подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции (далее – подразделения ЭБ и ПК). На их плечи возлагаются приоритетные направления предупреждения и профилактики экономических преступлений и преступлений коррупционной направленности.

Согласно Приказу МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», к оперативно-розыскной деятельности допускаются по должности: «...начальник Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции и его замы...»<sup>1</sup>. Таким образом, следует вывод, что сотрудники подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции в полном объеме, правомочны осуществлять оперативно-розыскную деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

В соответствии с Положением о Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции подразделение наделяется

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.02.2022).

широкими полномочиями по организации деятельности и методическим обеспечением подчиненных ему подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции.

Так, ГУЭБ и ПК МВД России обуславливает приоритетные направления деятельности, в том числе по их совершенствованию, осуществляет координацию территориальных ОМВД России и подразделений центрального аппарата МВД России в области противодействия коррупции, принимает участие в разработке стратегических решений, перспективных и текущих планов МВД России, концепций, федеральных целевых программ в связи с его компетенцией, анализирует эффективность мер, принимаемых органами внутренних дел в соответствующую часть.

Спектр задач подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции можно разделить на три группы: оперативно-розыскные, профилактические и организационно-методические.

Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (ЭБ и ПК) МВД России по выявлению, раскрытию и предупреждению коррупционных преступлений немаловажное место занимает предупредительно-профилактические мероприятия по различным вопросам. К примеру, направления могут предусматривать участие в реализации специализированных программ профилактики правонарушений на федеральном и региональном уровнях, действия которых направлены на:

- формирование позитивного общественного мнения о деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, повышение уровня правосознания и правовой культуры руководства органов исполнительной власти, предпринимательского сообщества, отдельных категорий граждан;

- информирование населения об антикоррупционном законодательстве путем выступлений перед населением, в том числе в средствах массовой информации, распространения материалов наглядной агитации, предоставления отчетов о результатах оперативно-служебной деятельности, разъяснение

алгоритмов действий в случаях нарушения прав и склонения к участию в различных коррупционных схемах;

– организацию так называемых «горячих линий» для связи с общественностью.

В процессе цифровизации общества на современном этапе развития общества, должна развиваться и инфраструктура подразделений полиции, в том числе оперативных подразделений полиции. Использование информационно-коммуникационных технологии оперативными подразделениями полиции могут быть эффективными только в том случае, если они носят комплексный и системный характер. Многие политики и государственные деятели уверены, что «с помощью цифровизации будет одержана победа над коррупцией, так как цифровые технологии повышают степень прозрачности управленческой деятельности, а решение каждого должностного лица можно подвергнуть анализу со стороны экспертного сообщества и оценить его правильность»<sup>1</sup>. Таким образом, следует вывод, что использование информационных технологий в деятельности правоохранительных органов – необходимое требование современной правовой политики<sup>2</sup>. На наш взгляд, оперативным подразделениям полиции следует увеличить инструментарий в области информационно-коммуникационных технологий. Применение оперативными подразделениями полиции информационно-коммуникационных технологий позволит увеличить «прозрачность» деятельности органов власти, сводить к минимуму личные контакты с должностными лицами и увеличить контроль за доходами и расходами должностных лиц<sup>3</sup>.

В условиях увеличения числа преступлений коррупционной направленности искусственный интеллект является перспективным средством

---

<sup>1</sup> Греф назвал единственный способ борьбы с коррупцией в России. URL: <https://ria.ru/20190116/1549421166.html> (дата обращения: 10.02.2022).

<sup>2</sup> Грачёва О.А., Вишневецкая И.Н. Использование информационных технологий в деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией // Вестник СГЮА. – 2021. – №5 (142). – 214 с.

<sup>3</sup> Кравченко А.Г., Овчинников А.И., Мамычев А.Ю., Воронцов С.А. Использование цифровых технологий в сфере противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. – 2020. – № 6. – 52 с.

противодействия и расследования преступной деятельности, совершаемой должностными лицами. В основном это связано с тем, что искусственный интеллект невозможно подкупить, скрыть выявленный факт коррупции или убедить его. Решения, которые принимаются искусственным интеллектом – это заранее установленный алгоритм действий, который практически невозможно трансформировать<sup>1</sup>. Применение искусственного интеллекта при противодействии и расследовании преступлений коррупционной направленности способствует: во-первых, предупреждению таких преступлений; во-вторых, увеличению уровня доверия общества к правоохранительным органам; в-третьих, автоматизации антикоррупционной системы, которая позволяет реализовать оперативный сбор сведений о фактах коррупции и проводить меры, направленные на борьбу с ней; в-четвертых, формированию прозрачного механизма в борьбе с коррупцией, что позволит результативно противодействовать ей; в-пятых, привлечению существующих ресурсов государственных и негосударственных структур, компаний и учреждений к противодействию коррупции.

Системы искусственного интеллекта на современном этапе развития общества позволяют не только выявлять потенциальное взяточничество на основании подозрительной банковской активности, но и прогнозировать развитие коррупции. Искусственный интеллект способствует также поиску финансовой и бухгалтерской документации, указывающей на причастность лиц к совершению преступлений коррупционной направленности, либо иные сведения, свидетельствующие о фактах коррупции и неправомерных действиях должностных лиц.

Системы искусственного интеллекта уже зарекомендовали себя в других странах. На наш взгляд, в данном направлении наиболее эффективен опыт Китая. Пилотная версия системы искусственного интеллекта «ZeroTrust»

---

<sup>1</sup> Кузьмин Н.А. Перспективы использования искусственного интеллекта в противодействии коррупции / Н.А. Кузьмин // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – 155 с.

позволила выявить и регистрировать большое число фактов, содержащих в себе признаки коррупции со стороны должностных лиц и получить определенные доказательства их преступной деятельности. Функционирование системы «ZeroTrust» было сформировано на основе сопоставления многих баз данных федерального и регионального уровня с доходами и расходами должностных лиц. Это дало возможность с высокой эффективностью устанавливать распространенные преступления коррупционной направленности, в том числе незаконную передачу имущества или перевод денежных средств (зачастую с использованием банковских карт и электронных кошельков), мошенничество посредством осуществления тендеров и др. Конечно, обрабатывая большой объем разрозненных данных, система искусственного интеллекта «ZeroTrust» не могла однозначно свидетельствовать о факте коррупции, и окончательное решение оставалось за оператором. На основе этого, автор пришел к выводу, что искусственный интеллект – это система, обрабатывающая большие объемы данных и позволяющая оператору акцентировать внимание на важных деталях, что позволяет указать на наличие или отсутствие признаков преступлений коррупционной направленности. Однако, в 2019 г. антикоррупционную программу «ZeroTrust» закрыли<sup>1</sup>.

В условиях увеличения числа преступлений коррупционной направленности искусственный интеллект является перспективным средством противодействия преступленной деятельности, совершаемая должностными лицами. В основном это связано с тем, что искусственный интеллект невозможно подкупить, скрыть выявленный факт коррупции или убедить его. Применение искусственного интеллекта при противодействии коррупции способствует: во-первых, предупреждению преступлений коррупционной направленности; во-вторых, увеличению уровня доверия общества к правоохранительным органам; в-третьих, автоматизации антикоррупционной системы, которая позволяет реализовать оперативный сбор сведений о фактах

---

<sup>1</sup> Мешала воровать: почему закрыли антикоррупционную программу. – URL: [https://www.gazeta.ru/tech/2019/02/05/12165121/zero\\_trust.shtml](https://www.gazeta.ru/tech/2019/02/05/12165121/zero_trust.shtml) (дата обращения: 10.02.2022).

коррупции и проводить меры, направленные на борьбу с ней; в-четвертых, формированию прозрачного механизма в борьбе с коррупцией, что позволит результативно противодействовать ей; в-пятых, привлечению существующих ресурсов государственных и внегосударственных структур, компаний и учреждений к противодействию коррупции.

Нет сомнения, что при создании системы искусственного интеллекта в России ОВД смогут приобретать дополнительный инструментарий в процессе противодействия коррупции, что позволит им оперативно реагировать на поступившую информацию и принимать необходимые меры в соответствии с законодательством. В целях внедрения искусственного интеллекта в деятельности ОВД государством проделана существенная работа: сформировались базовые очертания по взаимодействию организаций, занимающиеся финансовой деятельностью. Так, сегодня платформа обмена информации о киберугрозах и кибератаках, реализуемая под руководством Ассоциации банков России, объединяет около 70 финансовых организаций, в том числе крупнейшие финансовые институты государства.

В процессе противодействия, раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности оперативными подразделениями полиции, возникает необходимость применения высоких технологий, о которых ранее нами было уже упомянуто. Так, *blockchain* система не только позволит сделать все покупки прозрачными, но и, в процессе применения смарт-контрактов, без возможности теневого вмешательства в ценообразование<sup>1</sup>. Особенности технологии *blockchain* являются: прозрачность сведений и информации; доверие – запись в *blockchain* системе не может быть изменена; отсутствие посредников – информация записывается и проверяется без третьих лиц.

Положительные стороны использования *blockchain* систем можно рассматривать в следующих направлениях:

---

<sup>1</sup> Косян Н.Г., Милькина И.В. Блокчейн в системе государственных закупок // X-Management. – 2019. – № 1. – 37 с.

во-первых, *blockchain* системы – это безопасность, которая обеспечивается тем, что каждый пользователь имеет открытый и закрытый криптографические ключи – *hash's*, которые обеспечивают доступ к предназначенным для пользователя разделам блока системы *blockchain*;

во-вторых, *blockchain* системы – это надежность. Математические алгоритмы, лежащие в основе деятельности *blockchain* систем, не допускают каких-либо изменений или дополнений к данным, если они не совпадают с уже введенными, предоставленными одноранговыми узлами;

в-третьих, *blockchain* системы – это прозрачность. Все сведения о валютных операциях, контрактах и иная информация являются общедоступными. Следовательно, любой гражданин может свободно знакомиться с активами и операциями пользователя в *blockchain* системах, что способствует отслеживанию подозрительного поведения и действий, вычислять незаконные операции, связанные с коррупционными проявлениями.

Таким образом, представляет возможным и эффективным использование инновационных технологий в процессе противодействия коррупции. Платформы, используемые на базе искусственной интеллекта, позволят оперативно объединить имеющиеся ресурсы ОВД, других государственных и внегосударственных организаций и учреждений и сформировать принципиально новую систему и (или) платформу, содержащую в себе большое количество сведений, связанных с фактами коррупции в целях ее противодействия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день борьба с коррупцией в России является одной из приоритетных задач, от результатов которой будет зависеть будущее государства. В процессе исследования, нами были рассмотрены различные точки зрения, касательно определения «коррупции». Одни авторы считают, что коррупция – это обширное социальное явление; другие говорят, что коррупция – это комплекс противозаконных деяний, которые носят уголовно-правовой характер; третьи считают, что коррупция представляет собой комплекс противозаконных действий административного, служебного и гражданского характера.

На основе данных подходов к определению коррупции, нами предлагается следующее универсальное определение коррупционной преступности, под которым следует понимать совокупность преступлений коррупционной направленности, закрепленных в статьях Особенной части УК РФ, характеризующиеся подкупом государственных служащих и должностных лиц, в результате которого вторые получают материальные и нематериальные блага за совершение деяния посредством использования собственного положения, авторитета, возможностей и связей.

Коррупция классифицируется по различным направлениям, к примеру, в зависимости от области коррупционной составляющей, коррупцию подразделяют на следующие виды: в области государственного управления, которая строится на отношениях двух субъектов – гражданина, который обладает правом разрешать вопросы, связанные с назначением на конкретную должность и гражданина, который пытается получить данную должность; в области законодательной власти, также ее называют парламентской коррупцией; в области судебной власти; в экономической области; в образовательной области; в области здравоохранения и др.

Помимо вышеопределенной классификации коррупции, существуют множество других. К примеру, в зависимости от статуса: а) в властных органах;

б) в частных организациях; в) в политической области; по уровням: а) более низкий уровень коррупции; б) более высокий уровень коррупции; в) вертикальная коррупция; по уровню общественной опасности: а) коррупция-деяние; б) коррупция-преступность.

Борьба с коррупцией является одним из основных направлений современной государственной политики и приоритетной задачей государства. Предупреждение коррупции является системообразующим элементом в деятельности государства. Антикоррупционная политика является одним из элементов деятельности государства. Антикоррупционной политика представляет собой последовательные и целенаправленные систематические действия всех субъектов, которые осуществляются посредством соответствующих правовых и внеправовых мер, для предупреждения коррупции, минимизирования и устранения их негативные последствия.

Антикоррупционная политика представляет собой систему, состоящую из следующих элементов: выработка антикоррупционных программ; оформление плана антикоррупционных мероприятий; прогноз и анализ уровня коррупции и тенденций ее развития; выработка специальных антикоррупционных законов; антикоррупционная экспертиза законопроектов; мониторинг осуществления антикоррупционной политики; отчет государства для оценки результативности проведенной антикоррупционной деятельности.

На наш взгляд, предпосылками эффективной антикоррупционной политики являются:

- наличие сильной политической воли к бескомпромиссной борьбе с коррупцией в государстве;
- широкая общественная поддержка инициатив правительства по борьбе с коррупцией, присутствие активной позиции большинства граждан, ориентируемая на борьбу с коррупцией;
- научная обоснованность принимаемых антикоррупционных мер, глубокое и всестороннее исследование международного опыта в области борьбы с коррупцией;

– совокупность мер, которые применяются в процессе борьбы с коррупцией.

В последующем нами была рассмотрена криминологическая характеристика коррупционных преступлений. Одним из основных элементов криминологического изучения коррупционной преступности являются причины и условия совершения преступления коррупционной направленности. Детерминанты коррупционной преступности в современной России представляется крайне злободневной проблемой, тормозящих построение правового государства, поскольку, на основании сведений социологического анкетирования и экспертных выводов, имеет признаки стабильного общественного явления. Большая часть исследователей рассматривают явление коррупции в пределах психологического подхода, акцентируя исследования психологических факторов коррупционной преступности в качестве системы личностных характеристик, предписаний и морально-этических ценностей, развивающих готовность к коррупционному поведению либо принятию участия в коррупционных отношениях.

В процессе исследования были рассмотрены следующие детерминанты коррупционной преступности:

1. Экономические детерминанты. Экономические детерминанты прежде всего связаны с нестабильностью экономики страны, высокой инфляцией и безработицей. Одним из основных экономических детерминантов коррупционных преступлений выступает экономический кризис. Также в данному блоку следует относить следующие детерминанты: разделение общества на богатых, бедных по уровню заработка; развитие теневой экономики; невозможность благотворения нужд населения в силу их экономических возможностей; существование класса весьма богатых граждан и организаций, которые могут позволить себе потратить часть денег на взяточничество.

2. Политические детерминанты. Политические детерминанты, содействующие совершению преступлений коррупционной направленности,

также занимают высокое место в современном обществе. К данному блоку детерминантов следует относить: нехватка политической культуры; отдаление общества и населения от государственного аппарата; не укоренившиеся демократические политические традиции; бюрократизация административного аппарата; несформированность институтов гражданского общества; наличие неустойчивой уголовной политики и политического режима в государстве; отсутствие или нехватка прозрачности системы принятия политических решений. Следует отметить, что без политической воли невозможно бороться с коррупцией в целом.

3. Правовые детерминанты. К данному блоку, в процессе исследования мы отнести следующие детерминанты: несовершенство законодательной базы в сфере коррупционной преступности; равнодушное отношение органов власти к возникновению коррупционной составляющей в целом и выработке мер по ее предотвращению; многочисленные лазейки в налоговом законодательстве для государственных служащих; низкий уровень раскрытия преступлений, коррупционной направленности и др.

4. Нравственно- и социально-психологические детерминанты. К данному блоку детерминантов мы отнести следующее: деформирование морального сознания некоторых граждан в сторону наживы, извлечения выгоды любыми способами; признание коррупции обычным явлением, без которой невозможно достичь поставленных целей; низкая солидарность общества с нормами ответственности за взяточничество; низкое правосознание общества, что определяет их зависимость от государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов, которые злоупотребляют незнанием закона гражданами и др.

Немаловажным блоком, детерминирующих коррупционную преступность относятся социально-психологические детерминанты, к которым относятся: определенно-сложившиеся отношения между взятодателем и взятополучателем; бездействие общества на коррупционную составляющую и нежелание населения бороться с этим; недостаточная эффективная

деятельность по антикоррупционному просвещению подрастающего поколения в системе образования и СМИ; отсутствие доверия к правоохранительным органам; иллюзия безнаказанности; общественное признание моделей коррупционного поведения; отсутствие должного культурно-просветительского уровня.

Следующим немаловажным элементов криминологического исследования коррупционной преступности является личностные характеристики преступника-коррупционера. Личность преступника мы рассматривали во внешнем и внутреннем аспектах.

Исследуя внутренние качества личности коррупционного преступника, стоит отметить, что в её основе лежит, прежде всего, стремление к удовлетворению своей конкретной личной потребности за счёт служебного положения или занимаемой должности, на почве которого и совершается преступление. Это можно назвать ключевым деструктивным, общественно-опасным качеством личности, которое совместно с иными, самими по себе положительными, порождает преступное деяние. Среди иных качеств личности данных преступников специалисты выделяют коммуникабельность, общительность, готовность к совместной работе, способность работать продуктивно в сложных условиях, развитый самоконтроль, высокую эмоциональную устойчивость, энергичность, инициативность.

Основное внимание в работе было устремлено на предупреждение коррупционных преступлений и формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел. Борьба с коррупцией является основной задачей государства. В свою очередь борьба с коррупционными преступлениями включает в себя меры предупреждения: общесоциальные и специально-криминологические.

К основным мерам предупреждения на общесоциальном уровне мы отнесли следующее:

- усиление функций государства как гаранта общественной безопасности;
- принятие мер по предотвращению коррупционных преступлений;

- формирование гарантий защиты прав и законных интересов граждан страны;
- усовершенствование структуры правового регулирования посредством применения способов уголовного и административного права;
- совершенствование принципов и методов взаимодействия органов государственной власти и самоуправления с институтами гражданского общества;
- усовершенствование судебной и правоприменительной практики;
- выработка мер, направленных на увеличения доверия общества к правоохранительным органам государства и др.

Специально-криминологические меры по предупреждению преступности включают меры, направленные на ликвидацию выявленных детерминантов, способствующих совершению преступлений, и на немедленную борьбу с преступными проявлениями. Такие меры определяются факторами, детерминирующими преступления конкретного вида, а субъектами такого предупреждения являются организационные структуры, для которых противодействие преступности составляет основную либо одну из основных функций. К данному блоку предупреждения мы отнесли:

- мониторинг нормативных правовых актов муниципальных органов, входящих в агломерации, и органов власти субъекта, касающихся вопросов землеотведения и землепользования, бюджетного финансирования, строительства и жилищно-коммунального хозяйства;
- установление аффилированности субъектов экономической деятельности и должностных лиц муниципальных органов и органов власти субъекта, выявление признаков согласованности действий должностных лиц и хозяйствующих субъектов по предоставлению преимуществ в границах агломераций;
- антикоррупционный мониторинг государственных и муниципальных закупок.

В процессе исследования, мы пришли к выводу, что пока в государстве не будет системы институтов гражданского общества, которые были бы наделены функцией контроля над властью, пока не будет сформирован целостный подход к коррупционерам в антикоррупционной деятельности, пока не будет разграничена власть и богатство бороться с коррупцией, а тем более победить ее будет невозможно, не получится отграничить чиновников от коррупционного поведения.

На наш взгляд, деятельность по формированию антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел должна реализовываться по трем основным направлениям:

1. В отношении лиц, впервые пришедшие на службу в органах внутренних дел. Данное направление является основным, поскольку именно на этапе отбора будущих сотрудников органов внутренних дел, до кандидатов необходимо донести сведения антикоррупционного законодательства, а также меры дисциплинарной ответственности за совершения преступлений коррупционной направленности. Также, на основе результатов беседы с кандидатами на службу в органы внутренних дел решается вопрос о их назначении в подразделения территориальных органов МВД России или направлении на очное обучение в образовательные организации системы МВД России. Эффективным воспитанием антикоррупционного просвещения в данном направлении может служить удобные для чтения буклеты для поступающих на службу в органы внутренних дел. В целях повышения просвещенности кандидатов на службу в органы внутренних дел необходимо разработка антикоррупционных брошюр с приоритетом изложения сведений, отображающих последствия нарушения ограничений и запретов, связанных со службой в органы внутренних дел, а не изложением нормативно-правового регулирования в области коррупции.

2. В отношении курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России. Антикоррупционное просвещение в образовательных организациях системы МВД России – одно из важнейших направлений

государственной антикоррупционной стратегии, что способствует выработке отвращения к преступлениям коррупционной направленности у молодых сотрудников органов внутренних дел России, их понимание коррупции как недопустимого и антисоциального деяния. Одним из основополагающих и эффективных мер по формированию антикоррупционного поведения курсантов и слушателей – применение образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационные технологии, которые направлены на проектирование антикоррупционных устоев обучающихся, формирование готовности разграничивать складывающиеся ситуации коррупционного характера; на совершенствование навыков принятия решений в сложившихся коррупционных ситуациях.

3. В отношении действующих сотрудников органов внутренних дел. С действующими сотрудниками органов внутренних дел, процесс антикоррупционного воспитания проводится на служебной подготовке с сотрудниками конкретного подразделения, с иными подразделениями (кадровыми), на индивидуальных беседах между начальниками и подчиненными, на инструктажах, на совещаниях, а также путем доведения оперативной обстановке, совершенных сотрудниками органов внутренних дел.

Сегодня предстоит решить масштабные задачи, связанные с разработкой эффективной методики по формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД; проведением антикоррупционных конференций и круглых столов. Формирование антикоррупционного поведения сотрудников ОВД – наиболее эффективное направление по предупреждению коррупции.

Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (ЭБ и ПК) МВД России по выявлению, раскрытию и предупреждению коррупционных преступлений немаловажное место занимает предупредительно-профилактические мероприятия по различным вопросам.

В процессе цифровизации общества на современном этапе развития общества, должна развиваться и инфраструктура подразделений полиции, в том

числе оперативных подразделений полиции. На наш взгляд, оперативным подразделениям полиции следует увеличить инструментарий в области информационно-коммуникационных технологий. Применение оперативными подразделениями полиции информационно-коммуникационных технологий позволит увеличить «прозрачность» деятельности органов власти, сводить к минимуму личные контакты с должностными лицами и увеличить контроль за доходами и расходами должностных лиц.

В заключение вышеизложенного нами предлагает внедрения ряда инновационных технологий в целях борьбы с коррупционными преступлениями.

Так, внедрение *blockchain* систем в процесс борьбы с коррупцией является весьма эффективным. Технология *blockchain* представляет собой сложный, высокотехнологичный и многофункциональный механизм, способствующий быстрому и эффективному обрабатыванию значительного объема сведений, в том числе связанных с коррупцией. Основными особенностями *blockchain* систем являются: прозрачность сведений и информации; доверие (запись в системе *blockchain* не может быть изменена); отсутствие посредников (информация записывается и проверяется без третьих лиц).

Первым преимуществом системы *blockchain* является ее безопасность. Каждый из пользователей приобретает публичный и скрытый криптографические ключи, предоставляющие доступ к блокам системы *blockchain*.

Следующая положительная сторона системы *blockchain* является ее надежность. Математические алгоритмы, лежащие в основе деятельности системы *blockchain*, не допускают каких-либо трансформаций или дополнений к соответствующим сведениям, если они не совпадают с уже введенными, предоставленными одноранговыми узлами.

Основополагающим преимуществом является прозрачность *blockchain* систем. Все сведения о валютных операциях, контрактах общедоступными.

Таким образом, система *blockchain* является эффективным средством противодействия коррупции, которое в будущем может быть использовано в России, но в целях ее благополучной реализации следует принимать во внимание специфику функционирования правовой системы страны и тенденции распространения коррупции в отдельных сферах экономики и государственного управления, особенно наличие современных информационно-коммуникационных технологий. На наш взгляд, совершенствование инфраструктуры отдельных органов государственной власти, а также МВД России в целях противодействия коррупции, должно осуществляться посредством *blockchain* систем.

В условиях увеличения числа преступлений коррупционной направленности искусственный интеллект является перспективным средством противодействия и расследования преступной деятельности, совершаемой должностными лицами. В основном это связано с тем, что искусственный интеллект невозможно подкупить, скрыть выявленный факт коррупции или убедить его. Решения, которые принимаются искусственным интеллектом – это заранее установленный алгоритм действий, который практически невозможно трансформировать.

Системы искусственного интеллекта на современном этапе развития общества позволяют не только выявлять потенциальное взяточничество на основании подозрительной банковской активности, но и прогнозировать развитие коррупции. Искусственный интеллект способствует также поиску финансовой и бухгалтерской документации, указывающей на причастность лиц к совершению преступлений коррупционной направленности, либо иные сведения, свидетельствующие о фактах коррупции и неправомерных действиях должностных лиц.

Инновационные технологии в борьбе с коррупционными преступлениями зарекомендовали себя в ряде зарубежных стран, в связи с чем считаем, что данные технологии являются весьма эффективными средствами

противодействия преступлениям коррупционной направленности наряду с традиционными мерами борьбы с коррупцией.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

## Российской Федерации:

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции / Принята Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года // Собрание законодательства Российской Федерации, № 26, 26.06.2006, ст. 2780.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 14.02.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5, ст. 410.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // Российская газета № 113-115. 18-20.06.1996.
6. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 (в редакции от 29 июля 2017 года) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).
7. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 // Российская газета. № 266. 30.12.2008.
8. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 года) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).

9. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 08 марта 2006 г. № 40 // Российская газета. № 56. 21.03.2006.

10. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).

11. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172 // Российская газета. № 133. 22.07.2009.

12. Вопросы противодействия коррупции: Указ Президента Российской Федерации от 08 июля 2013 г. № 613 // Российская газета. № 148. 10.07.2013.

13. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).

14. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы: Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 г. № 478 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).

15. О некоторых вопросах противодействия коррупции: Указ Президента Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 120 // Собрание законодательства Российской Федерации. № 10. 09.03.2015, ст. 1506.

16. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 № 400 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).

17. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: Указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).

18. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 24.02.2022).

19. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: Приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 // Российская газета. № 152. 13.07.2010.

20. О противодействии коррупции в Республике Татарстан: Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2006. № 5, ст. 1464.

21. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 - 2025 годы»: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 октября 2013 года № 764 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 22.10.2013. № 78, ст. 2624.

22. Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 - 2024 годы: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 июля 2014 г. № 512 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 08.08.2014. № 58-59, ст. 1789.

23. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.02.2022).

## II. Монографии, учебники, учебные пособия:

24. Ищук Я.Г. Противодействие коррупции в органах внутренних дел : учебное пособие / Я. Г. Ищук, А. С. Руденко, О. Н. Чистотина. Рязань – 2017. – С. 10-11.
25. Клейменов М. П. Криминология : учебник / М. П. Клейменов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма : ИНФРА-М, 2020. – 59 с.
26. Криминологическое исследование преступлений коррупционной направленности в агломерациях и их предупреждение (на примере Республики Татарстан): учебное пособие / Д.Р. Ахунов, О.В. Артюшина. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2019. – 46 с.
27. Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность: учеб. пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва : ФГБУН Ин-т государства и права Российской акад. наук, – 2017. – 287 с.
28. Максимов, С. В. Коррупция и новая антикоррупционная политика России: студентам высших учебных заведений / С. В. Максимов. – М.: ЗАО «ЮрИнфоР», – 2016. – 105 с.
29. Наумов Ю.Г. Коррупция и общество: теоретико-экономическое и прикладное исследование: учеб. Пособие. – М., 2018. – 111 с.
30. Организация противодействия коррупции: учебное пособие / Н. Э. Мартыненко и др.; под. общ. науч. руков. В. Ф. Цепелева. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – С. 59-60.
31. Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 30 с.
32. Хабриева Т.Я. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / Т.Я. Хабриева С.Б. Иванов, Ю.А. Чиханчин. – М., 2019. – 148 с.

## III. Статьи, научные публикации:

33. Абдрахманов, А. Ф. К вопросу о причинах и условиях, способствующих совершению коррупционных преступлений / А. Ф.

Абдрахманов, Г. М. Аглямова // International Journal of Professional Science. – 2020. – № S10. – С. 5-9.

34. Абрамовская, О. Р., и Майоров, А. В. Криминологические особенности личности коррупционного преступника. Вестник Челябинского государственного университета // Вестник ЧелГУ. – 2019. – №37 (291). – С. 54-57.

35. Александров А. И. Противодействие коррупции в современной России: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты / Актуальные проблемы теории и практики противодействия коррупции в России и за рубежом : материалы Международной научно-практической конференции. – Омск: Омская юридическая академия, 2017. – С. 17-22.

36. Алтухов, В. Основные детерминанты коррупционной преступности / В. Алтухов // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : Сборник научных статей в рамках проведенного симпозиума с международным участием, Курск, 27–28 мая 2021 года / Редколлегия: А.А. Горохов (отв. ред.). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 13-18.

37. Васильев А. М., Лоба В. Е. Преступления против государственной власти по псковской судной грамоте // Вестник Омского университета. –2018. – № 2. – С. 54–59.

38. Воронцов С. А., Ляхов В. П. О дисциплинарной, административной и гражданско-правовой ответственности государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – №. 4. – С. 54-61.

39. Вострова Е. М. Коррупция в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2019. – №20. –С. 203-205.

40. Грачёва О.А., Вишневецкая И.Н. Использование информационных технологий в деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией // Вестник СГЮА. – 2021. – №5 (142). – 214 с.

41. Гутиева, И. Г. Основные криминогенные факторы, обуславливающие коррупционную преступность / И. Г. Гутиева // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 335-337.

42. Деккерт Д.В. Формирование антикоррупционной направленности в поведении сотрудников органов внутренних дел // Надежность и компетентность: актуальные направления психологического обеспечения подразделений полиции: Сборник материалов конференции. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2017. – С. 43-46.

43. Деменко, О.Г. Коррупция как глобальная управленческая проблема / О.Г. Деменко // Наука и практика. – 2018. – № 1. – С. 109-112.

44. Десяткова, Е. С. Причины возникновения коррупции // Молодой ученый. – 2019. – № 15 (253). – С. 97-100.

45. Духанин С.А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. – 2017. – № 1. – С. 28-31.

46. Золотарев А. Ю. Коррупция в традиционном обществе (на примере России и западной Европы в средние века) // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2019. – № 1. – С. 93–94.

47. Игнатов А.А., Пахомов С.В. О необходимости исследования качественно-пространственных особенностей преступности // Теория и практика противодействия преступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (к 95-летию образования Дальневосточного юридического института МВД России): сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. – С. 323-325.

48. Кадырова Н.Н. Шлей К.А. К вопросу о понятии коррупции и коррупционной преступности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 4. – С. 37-41.

49. Калашников, И. В. Правовая основа и направления антикоррупционного обеспечения органами внутренних дел / И. В. Калашников

// Актуальные вопросы правового обеспечения деятельности правоохранительных органов : Сборник материалов межведомственной научно-практической конференции, приуроченной к празднованию 70-летия со дня создания юридической службы системы МВД России, Рязань, 17 июня 2016 года / Под общей редакцией Н.Н. Пилюгина. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2017. – 60 с.

50. Капинус О.С. Криминологическое исследование личности коррупционного преступника // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – №1. – 98 с.

51. Клейнер, В.Г. Коррупция в России, Россия в коррупции: есть ли выход? / В.Г. Клейнер // Вопросы экономики. – 2014. – № 6. – С. 39-49.

52. Кожевников, Д. В. Особенности личности коррупционного преступника в современных условиях / Д. В. Кожевников // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 4(184). – С. 144-146.

53. Колмаков М. А. Феномен коррупции 1720–1740 годов в высших эшелонах власти Великобритании // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 45–51

54. Кравченко А.Г., Овчинников А.И., Мамычев А.Ю., Воронцов С.А. Использование цифровых технологий в сфере противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. – 2020. – № 6. – 52 с.

55. Кузьмин Н.А. Перспективы использования искусственного интеллекта в противодействии коррупции / Н.А. Кузьмин // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – 155 с.

56. Кузьмин, Ю. А. Теоретические аспекты предупреждения преступности / Ю. А. Кузьмин // Oeconomia et Jus. – 2020. – № 3. – С. 40-47.

57. Куликов А.В., Символокова Д.А. Современный способ борьбы с коррупцией – использование технологии блокчейн // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2021. – №4. – 37 с.

58. Лапшин В.Ф. Типологии личности преступника-коррупционера в современном криминологическом учении // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2019. – №3. – 34 с.
59. Матюшкина А.В. Блокчейн-платформа - нет повода для коррупции // Гуманитарные и политико-правовые исследования. – 2018. – №3 (3). – 42 с.
60. Миронкина О.Н. Комплексный подход к формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД в системе повышения квалификации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – №3 (87). – С. 210-213.
61. Ольшевская, А. В. О сущности и назначении работы с кадрами органов внутренних дел / А. В. Ольшевская // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 5. – 71 с.
62. Потомский, В.В. Антикоррупционная политика России: тенденции формирования и реализации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – №1. – С. 130-136.
63. Развин, Я.М. Виктимология коррупции / Я.М. Развин // Виктимология. – 2018. – № 1. – С. 53-56.
64. Рахманов, Э. Ш. Пути предупреждения коррупционных преступлений / Э. Ш. Рахманов // Право. Общество. Государство: Сборник научных трудов студентов и аспирантов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)", 2018. – С. 46-49.
65. Садрисламов, А. К. История, современное состояние коррупции и ее влияние на соблюдение прав человека / А. К. Садрисламов, Т. К. Дашков // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2020. – № 1. – С. 67-72.

66. Сидоров Б.В. Системный подход к решению проблем противодействия коррупции // Вестник экономики, права и социологии. Право. – 2017. – № 1. – 116 с.

67. Синчури О. В. Детерминанты коррупционной должностной преступности в сфере государственных закупок // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2019. – №8. – С. 225-229.

68. Пудовочкин Ю.Е., Кашкаров А.А. Институты гражданского общества в системе субъектов предупреждения должностной преступности в органах публичной власти Крыма и Севастополя // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 119–123

69. Кашкаров А.А. Об институционализации общественного контроля в сфере предупреждения должностной преступности // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 67–68.

70. Собочкин В. М. Коррупция в правоохранительных органах: анализ причин и поиск способов противодействия // Ростовский научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 27-43.

71. Соколова Т.Н., Волошин И.П., Петрунин И.А. Преимущества и недостатки технологии блокчейн // Экономическая безопасность и качество. – 2019. – №1 (34). – 51 с.

72. Тюмнева, М. А. История развития коррупции в России / М. А. Тюмнева // Colloquium-journal. – 2020. – № 18-2(70). – С. 52-54.

73. Фиалковская, И. Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И. Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – 140 с.

74. Филиппова, Т.С. Меры профилактики коррупционной преступности в органах внутренних дел / Т. С. Филиппова // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты: Сборник тезисов выступлений участников международной научно-теоретической конференции,

Санкт-Петербург, 16–17 мая 2019 года : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 692-695.

75. Хечиев Б. Б. Состояние коррупции и меры противодействия коррупции в современном обществе // Молодой ученый. – 2017. – № 34. – С. 70-73.

76. Храмченков Н.Е., Богдан Н.Н. Проблемы формирования компетенции «коррупционная устойчивость» у государственных гражданских служащих // Развитие территорий. – 2017. – №3-4 (6). – С. 79-84.

77. Шалагин, А. Е. Приоритетные направления предупреждения коррупционной преступности на современном этапе / А. Е. Шалагин, Д. Э. Кабиров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 1(19). – С. 63-67.

78. Шелкова, А. А. К вопросу о роли и месте органов внутренних дел Российской Федерации в системе борьбы с коррупцией / А. А. Шелкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 14 (304). – С. 196-198.

79. Эгамова, О. Понятие коррупции, внешний вид и формы / О. Эгамова, Д. Ш. Каюмова // Мировая наука. – 2020. – № 3(36). – С. 559-562.

80. Косян Н.Г., Милькина И.В. Блокчейн в системе государственных закупок // X-Management. – 2019. – № 1. – 37 с.

#### IV. Иные источники:

81. Бойко, А. У экс-губернатора Сахалина изъяли бриллиантов особняков на 2 миллиарда / А. Бойко // Комсомольская правда. – 2017. – 10 февраля. – 5 с.

82. Греф назвал единственный способ борьбы с коррупцией в России. URL: <https://ria.ru/20190116/1549421166.html> (дата обращения: 24.02.2022).

83. Коррупция в России: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/korrupciya-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 24.02.2022).

84. Международный банк реконструкции и развития. URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/rankings?region=europe-and-central-asia/> (дата обращения: 24.02.2022).

85. Мешала воровать: почему закрыли антикоррупционную программу. URL: [https://www.gazeta.ru/tech/2019/02/05/12165121/zero\\_trust.shtml](https://www.gazeta.ru/tech/2019/02/05/12165121/zero_trust.shtml) (дата обращения: 24.01.2022).

86. Министерство в Дании рассказало, как блокчейн победит коррупцию. URL: <https://clck.ru/ao632> (дата обращения: 24.02.2022).

87. «Решение принято»: в России появится киберполиция. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2020/12/18/13405898/cyberpolice.shtml> (дата обращения: 24.02.2022).

88. Российский полицейский – 2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskii-policeiskii-2021> (дата обращения: 24.02.2022).

89. Создатель Ethereum Виталик Бутерин: «Блокчейн поможет искоренить коррупцию». URL: <https://incrussia.ru/understand/sozdatel-ethereum-vitalik-buterin-blokcheyn-pomozhet-iskorenit-korruptsiyu/> (дата обращения: 24.02.2022).

90. Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 24.02.2022).

91. Стражи порядка: мониторинг отношения общества к российской полиции. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/strazhi-porjadka-monitoring-otnoshenija-obshchestva-k-rossiiskoi-policii> (дата обращения: 24.02.2022).

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося 073 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность выполнения выпускной квалификационной работы

Фарахиева Динара Минзеферовича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению коррупционных преступлений и формированию антикоррупционного поведения»

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов, изучения и предупреждения коррупции и формирования антикоррупционного поведения. Слушатель Фарахиев Д.М. при выборе темы исследования предложил тему самостоятельно, с учетом научных и профессиональных интересов автора.

Слушатель Фарахиев Д.М. четко сформулировал цель исследования и поставил задачи, необходимые для реализации цели работы и ее достижения. Логичность и корректность сформулированных задач и цели в свою очередь, сформировали логически четкую и последовательную, структуру работы.

Разработка плана исследования проводилась самостоятельно, но при этом, автор учел все предложения научного руководителя, что, несомненно сказалось на логичности и структуре плана исследования.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения и четко сформулирована. В работе достаточно детально и всесторонне раскрыты теоретические аспекты, касающиеся одной из актуальных проблем криминологической науки, а также практической деятельности – предупреждению коррупции. Автор показал достаточно высокую степень владения методами системного анализа. Несомненным достоинством данного исследования является вдумчивый анализ действующего законодательства, чем автор продемонстрировал высокие навыки.

После каждой главы автор сформулировал выводы, которые являются решением поставленной во введении задачи. Выводы обоснованы, четко сформулированы.

В заключение своей дипломной работы автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках данной выпускной квалификационной работы.

Данное исследование прошло научную апробацию в рамках, следующих научно-практических конференций:

1. Коррупция как угроза национальной безопасности: пути противодействия – НПК «Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: Материалы международной

научно-практической конференции, Санкт-Петербург (СПбУ МВД РФ), 08 апреля 2022 года»

2. Технология blockchain как высокотехнологичное (инновационное) средство противодействия коррупции – «Современность в творчестве начинающего исследователя : Материалы научно-практической конференции молодых ученых, Иркутск (ВСИ МВД РФ), 25 марта 2022 года»

3. Деятельность оперативных подразделений полиции в системе обеспечения экономической безопасности России– «Всероссийская конференция на тему: «Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации», Нижний Новгород (НА МВД РФ), 17 мая 2022 года»

4. Современные средства противодействия коррупции в зарубежных странах – «Всероссийской конференции на тему: «Всероссийская научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы профилактики преступлений и правонарушений в современных условиях», Нижний Новгород (НА МВД РФ), 06 апреля 2022 года»

5. Взаимодействие органов внутренних дел и гражданского общества в борьбе с коррупцией в процессе глобализации– «Международная научно-практическая конференция «Патриотизм и образование: становление профессионала», Екатеринбург (УрЮИ МВД РФ), 25 мая 2022 года»

6. К вопросу использования оперативными подразделениями полиции системы «Посейдон» в процессе информационно-аналитической деятельности в борьбе с коррупцией – «Всероссийская научно-практическая конференции на тему: «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности по борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», Казань (КЮИ МВД РФ), 18 мая 2022 года»

7. Формирование антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, как эффективное направление предупреждения коррупции –«VI Национальной научно-практической конференции «Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики», Казань (ТИСБИ), 25 февраля 2022 года»

Перспективы противодействия коррупции–«VII Международной научно-практической конференции «Вопросы науки и практики 2022» в г. Москве» (2 место).

Так же, подготовлены и опубликованы следующие статьи:

1. Предупреждение преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел – «Научный потенциал (г. Чебоксары)»

2. Применение сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел «BigData» и аналитики в борьбе с коррупционными проявлениями – «Вестник БЮИ МВД РФ (г. Барнаул)»

3. Перспективы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность оперативных подразделений полиции по

противодействию коррупции – «Современная наука. Безопасность дорожного движения»

Фарахiev Д.М. строго соблюдал все требования и представлял все этапы выполнения работы четко и в срок, что указывает на несомненную способность рационально планировать время последовательность работ при исполнении поставленной задачи.

Все указанные научным руководителем замечания и недостатки устранялись в установленные сроки. Слушатель Фарахiev Д.М. проявлял дисциплинированность и пунктуальность. Что, разумеется, сказалось положительно на результатах исследования.

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов, криминологической характеристики и предупреждения коррупции.

В заключение своей дипломной работы автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках данной выпускной квалификационной работы, данные предложения характеризуются продуманностью и имеют несомненную практическую значимость, что говорит о возможном их внедрении. На наш взгляд, обоснование данных предложений и перспективы их внедрения являются главным достоинством исследования.

Слушателем Фарахиевым Д.М. был проанализирован большой объем теоретического материала, для написания работы использованы научные труды отечественных и зарубежных авторов, проблема раскрыта всесторонне, с разных точек зрения. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением внутренней логики повествования. Практическое исследование проведено на достаточно высоком методологическом и теоретическом уровнях. Прослеживается тщательная и глубокая проработка каждого вопроса. Таким образом, содержание данного дипломного исследования полностью соответствует первоначальному заданию и отвечает всем необходимым требованиям.

Оригинальность текста исследования 51,61%, цитирование 27,88%. Структурно работа раскрывает основные аспекты деятельности ОВД по предупреждению коррупции и формированию антикоррупционного стандарта поведения. После каждой главы имеются выводы, которые подводят итог вышесказанному. В качестве недостатка данной работы можно отметить недостаточное исследование диссертационных исследований и монографий рассматриваемой темы, но указанный недостаток не является значительным.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованы, выработанные рекомендации и предложения имеют некоторую практическую значимость, их реализация, будет способствовать совершенствованию процесса предупреждения коррупционной преступности в Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Фарахiev Динара Минзеферовича рекомендуется к защите и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель  
преподаватель кафедры  
криминологии и уголовно-  
исполнительного права  
майор полиции \_\_\_\_\_



А.В. Битшева

(подпись)

(инициалы, фамилия)



«17» 05 2022г.

С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_

«17» 05 2022г.

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу слушателя 073 учебной группы очной формы обучения Казанского юридического института МВД России, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, младшего лейтенанта полиции Фарахиева Динара Минзеферовича на тему: «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению коррупционных преступлений и формированию антикоррупционного поведения»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа выполнена на весьма актуальную для современной России тему, которая затрагивает вопрос предупреждения преступлений коррупционной направленности и формирования антикоррупционного поведения.

На начальном этапе исследования автор показывает актуальность и практическую значимость выбранной темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности и формированию антикоррупционного поведения. В процессе исследования автор справедливо отмечает, что основным субъектом предупреждения коррупции являются именно органы внутренних дел, во главе с подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России. Освещены теоретические вопросы выбранной автором темы исследования во взаимосвязи с исследованием практической деятельности органов внутренних дел, иных правоохранительных органов и общественности.

В выпускной квалификационной работе Д.М. Фарахиев имеет четкая структура излагаемого материала, завершенность, глубина и логичность изложения основных вопросов выбранной темы исследования. Имеется доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность выводов и предложений по исследуемой

проблеме. Самостоятельное и творческое выполнение выпускной квалификационной работы и наличие собственных суждений по проблемным вопросам деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности и формированию антикоррупционного поведения.

В первой главе младший лейтенант полиции Д.М. Фарахiev рассматривает криминологические и уголовно-правовые характеристики коррупционной преступности. При исследовании криминологической характеристики преступлений коррупционной направленности слушатель приводит авторское определение «коррупционная преступность», комплексно анализирует причины и условия коррупции, составляет криминологический портрет преступника-коррупционера. Анализируя уголовно-правовую характеристику, автор в полном объеме изучил нормативно-правовую базу, научную и специальную литературу, связанную с вопросами квалификации коррупционных преступлений. Большое внимание в процессе рассмотрения уголовно-правовой характеристики коррупционной преступности автор уделил изучению Указания Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (перечень №23).

Во второй главе младший лейтенант полиции Д.М. Фарахiev рассматривает непосредственно деятельность органов внутренних дел по предупреждению коррупционных преступлений и формированию антикоррупционного поведения. В первом параграфе автор рассматривает неотъемлемую, правовую и организационную основу борьбы с коррупцией – антикоррупционную политику. Автор комплексно анализируются общесоциальные и специальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности и деятельность органов внутренних дел. Отдельное внимание в представленной для рецензирования выпускной квалификационной работе уделяется деятельности подразделений

экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России по выявлению, раскрытию и предупреждению коррупционных преступлений. На ряду с традиционными мерами предупреждения и противодействия коррупционной преступности, автор большое значение уделяет инновационным под[одам борьбы с коррупцией.

Слушатель самостоятельно подбирал и анализировал необходимую литературу и источники, вносил в представленную на рецензирование выпускную квалификационную работу необходимые выводы и предложения по совершенствованию деятельности органов внутренних дел в процессе предупреждения преступлений коррупционной направленности и формирования антикоррупционного поведения. Так, младший лейтенант полиции Д.М. Фарахиев предлагает внедрение и использование в деятельности оперативных подразделений полиции и подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России технологий искусственного интеллекта и системы блокчейн. На современном этапе развития общества, приведенные автором меры, направленные на эффективность деятельность органов внутренних дел в процессе противодействия коррупции являются весьма актуальными и справедливыми.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа младшего лейтенанта полиции Д.М. Фарахиева соответствует предъявленным требованиям, выполнена на должном уровне и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник отдела №14 Управления  
экономической безопасности и  
противодействия коррупции  
МВД по Республике Татарстан  
подполковник полиции  
«03» мая 2022 г.



И.В. Сафин

С рецензией ознакомлен:

Слушатель 073 учебной группы  
5 курса ФПС по ПВО КЮИ МВД России  
младший лейтенант полиции  
«03» мая 2022 г.

Д.М. Фарахиев

## СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД  
России

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

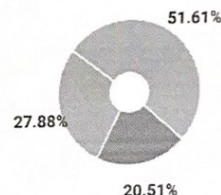
### ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

**Автор работы:** Фарахiev Динар Минзeфepович  
**Самоцитирование**  
**рассчитано для:** Фарахiev Динар Минзeфepович  
**Название работы:** Деятельность ОВД по предупреждению коррупционных преступлений  
**Тип работы:** Выпускная квалификационная работа  
**Подразделение:** кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

### РЕЗУЛЬТАТЫ

|                 |        |
|-----------------|--------|
| ЗАИМСТВОВАНИЯ   | 20.51% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  | 51.61% |
| ЦИТИРОВАНИЯ     | 27.88% |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ | 0%     |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.06.2022



**Модули поиска:** ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

**Работу проверил:** Битшева Альбина Владимировна

ФИО проверяющего

**Дата подписи:**

19.06.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.