

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Взаимодействие полиции с негосударственными
формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении
общественного порядка и общественной безопасности»**

Выполнил: Хабибуллин Зуфар Госманович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2016 г., 362 учебная группа
прапорщик полиции

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Старший преподаватель кафедры
административного права, административной
деятельности и управления ОВД
подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Айгозина Альфия Муратовна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: заместитель командира батальона
полиции (отдельного) ФГКУ «УВО ВНГ
России по Республике Татарстан (Татарстан)»
майор полиции

(должность, специальное звание)

Файзрахманов Марат Абдулкавиевич

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ГРАЖДАНАМИ	6
§1. Исторический и зарубежный опыт взаимодействия правоохранительных органов с гражданами	6
§2. Правовая основа взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами	16
§3. Принципы и формы взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами	29
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ И ГРАЖДАНАМИ	35
§1. Порядок работы с обращениями граждан в органах внутренних дел	35
§2. Взаимодействие органов внутренних дел с гражданами и общественными организациями в обеспечении общественной безопасности	56
§3. Совершенствование порядка взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Как свидетельствует отечественный и зарубежный опыт, правоохранительные органы не в состоянии сами, в одиночку, без широкой и активной общественной поддержки, противостоять преступности, сводя ее к социально-терпимому уровню. Такая поддержка особенно необходима сегодня органам внутренних дел.

Наличие закономерной связи между уровнем взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества и населением, с одной стороны, и состоянием правопорядка, с другой, делает эту проблему сегодня особенно актуальной, а, следовательно, и повышает необходимость ее изучения под углом зрения не только правового, социологического, управленческого, но и политологического подходов. Политологический аспект проблемы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества состоит в том, что в этом, взаимодействии решается задача, имеющая, как отмечалось, выраженное политическое значение.

Данное взаимодействие характеризует, с одной стороны, меру эффективности функционирования политической власти, государства, в лице органов внутренних дел, с другой стороны, эффективность гражданского общества, сформированность политико-правовой культуры и проявление политико-правовой активности населением.

А это, в свою очередь, свидетельствует о демократичности политической системы общества, о состоянии и тенденциях развития его политической жизни. Кроме того, посредством взаимодействия с органами внутренних дел население через различные общественные формирования получает возможность для самостоятельной защиты своих прав и свобод, в пределах, закрепленных Конституцией Российской Федерации¹ и законами РФ, а также осуществлять общественную правоохранительную деятельность в соответствии

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

с действующим законодательством.

Объект исследования общественные отношения, возникающие в результате взаимодействия полиции с негосударственными формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности.

Предмет исследования нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в результате взаимодействия полиции с негосударственными формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, специальная и научная в рамках данной тематики.

Цель выпускной квалификационной работы: исследовать особенности взаимодействия полиции с негосударственными формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности.

Задачи исследования:

- изучить исторический и зарубежный опыт взаимодействия правоохранительных органов с гражданами;
- рассмотреть правовую основу взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами;
- охарактеризовать принципы и формы взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами;
- проанализировать порядок работы с обращениями граждан в органах внутренних дел;
- исследовать особенности взаимодействия органов внутренних дел с гражданами и общественными организациями в обеспечении общественной безопасности;
- представить анализ совершенствования порядка взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами.

Методологическую основу исследования составил общенаучный диалектический метод познания, который позволяет рассмотреть явления в

различных взаимосвязях и дальнейшем развитии, а также применялись следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, метод правового моделирования, нормативный.

Нормативной базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «О полиции»¹, «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² и др.

Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по организации деятельности органов внутренних дел. Использовались работы таких авторов, как Я.Е. Буяновой, Х.Н. Ляшиной В.А. Винокурова Ю.Н. Демидова, М.В. Костенникова, А.В. Куракина «и других авторов и ученых.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности органов внутренних дел при обеспечении общественного порядка и общественной безопасности. Положения и выводы работы могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований, разработанные рекомендации направлены на совершенствование организации взаимодействия органов внутренних дел с гражданами и иными органами.

Обусловленная целью и задачами исследования, работа состоит из введения, двух глав, разделенных на подразделы, заключения, списка использованной литературы.

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

² Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ И ГРАЖДАНАМИ

§1. Исторический и зарубежный опыт взаимодействия правоохранительных органов с гражданами

Рассматривая современное состояние проблемы взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества и населением, нельзя игнорировать отечественный исторический опыт подобного взаимодействия, что необходимо как для познания и практического использования имеющихся здесь традиций и наиболее эффективных форм этой деятельности, так и для понимания специфики взаимоотношений населения и государства в лице органов охраны правопорядка в деле противодействия преступности. Более того, этот опыт сегодня с полным основанием может оцениваться как важнейшая предпосылка выстраивания новой практики сотрудничества населения и институтов гражданского общества¹.

Идея привлечения населения к решению задач охраны правопорядка в нашей стране не является изобретением только советского периода отечественной истории, а восходит к временам царской России. Так, например, такая форма участия общественности в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений, как широко известные добровольные народные дружины, возникла в Москве в 1881 г. В то время они не были столь массовым явлением и ставили перед собой цель поддержания правопорядка при проезде высочайших особ по улицам столицы, во время коронаций и связанных с ними массовых мероприятий. Но уже к 1905 г. численность этой организации достигла 80 тысяч человек, что говорило о востребованности данного общественного формирования правоохранительной направленности.

¹ Исаев И.А. История государства и права России: учебник / А.И. Исаев. – М.: Норма, 2020. – С. 116. – 800 с.

К 1913 г. Департамент полиции распространил этот опыт Москвы на всю Россию, и народные дружины стали превращаться в постоянно действующую организацию. В этом же году была разработана и принята Инструкция для организации добровольной дружины, которая содержала в себе основные принципы ее организации: 1 – принцип добровольности вступления, фиксированного членства и строгого отбора; 2 – принцип подотчетности и подчиненности органам государственной власти, государственного руководства и контроля за ее деятельностью¹.

Данные принципы в дальнейшем, уже в советское время, также были положены в основу подобных общественных формирований правоохранительной направленности.

После Октябрьской революции, когда процесс становления новых правоохранительных органов шел противоречиво и медленно, функции охраны правопорядка и обеспечения «революционной законности» были возложены на рабоче-крестьянские вооруженные формирования (отряды Красной гвардии, продотряды, комитеты бедности, ЧОНЫ и др.), деятельность которых регламентировалась не правовыми нормами, а подчинялась принципу «революционной целесообразности».

К началу 30-х годов прошлого века в процессе окончательного утверждения государственных институтов советской власти «революционные» вооруженные формирования были упразднены и для оказания содействия населению органам правопорядка создается военизированная общественная организация – добровольное Общество содействия милиции (Осодмил), которое, хотя и являлось формально самодеятельным формированием населения, фактически, как и любая общественная организация того времени, находилось под строгим контролем государства и его правоохранительных органов. Это была довольно многочисленная организация. Только в РСФСР насчитывалось 2,5 тысячи ее подразделений.

¹ Исаев И.А. История государства и права России: учебник / И.А. Исаев. – М.: Норма, 2020. – С. 117.

Позднее эта организация преобразуется в Бригадмил – бригады содействия милиции, которые оказали большую помощь правоохранным органам в борьбе с преступностью в конце 30-х – 40-е годы XX в.

Конечно же, эти общественные формирования нельзя полностью отнести к институтам гражданского общества, но участие в них граждан позволило прийти к осознанию того, что в борьбе с преступностью государство не может обойтись без широкой поддержки и активного участия общественности, что действительно «сила милиции – в связи с народом» и что по мере общественного развития часть функций государства, включая правоохранительную, могут и должны осуществлять общественные формирования граждан.

Подобные общественные формирования и организации стали оцениваться не как составляющая часть правоохранительных органов, работающая под их руководством, а как своего рода «приданные силы» милиции, имеющие свою структуру и органы управления, как силы содействия милиции, функционирующие под руководством местных органов власти.

В 1958 г. по инициативе рабочих ряда предприятий города Ленинграда была создана новая форма участия населения в охране общественного порядка – хорошо известные добровольные народные дружины (ДНД), которые к 1987 г. в своих рядах насчитывали уже 14 миллионов человек. В эти же годы создаются советы профилактики, товарищеские суды, комиссии по борьбе с пьянством, содействия семье и школе, общественные советы при инспекциях по делам несовершеннолетних, действующие на общественных началах домовые, дворовые, уличные комитеты, институт внештатных сотрудников милиции¹.

С конца 50-х годов государство постоянно принимало меры по расширению участия общественности в охране общественного порядка, в осуществлении мер по организационному укреплению и совершенствованию

¹ Черенков А.Н. Общественные организации правоохранительной направленности в России (возникновение и развитие) / А.Н. Черенков // Административное и муниципальное право. – 2020. – № 5. – С. 62. – С. 60-73.

деятельности народных дружин, углублению их взаимодействия с правоохранительными органами. За работу этих общественных формирований отвечали руководители предприятий и учреждений, местных органов исполнительной власти, органов внутренних дел. Через средства массовой информации велась активная пропаганда важности и полезности этой работы.

Благодаря такой деятельности диапазон влияния добровольных народных дружин значительно расширился. Они активно участвовали в укреплении порядка на улицах, площадях и в других общественных местах, вели воспитательную, профилактическую работу среди жителей микрорайонов, в трудовых коллективах, взаимодействовали с органами внутренних дел в борьбе с хищениями имущества, а также в обеспечении безопасности движения транспорта и пешеходов, участвовали в правовом воспитании населения.

Немалое внимание государство уделяло стимулированию участия общественности в борьбе с преступностью, а также поощрению наиболее активных участников. Так, с 1970 по 1985 г. Президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями свыше 800 дружинников, медалью «За отличную службу по охране общественного порядка»¹.

Основной упор делался на укрепление взаимодействия общественности и милиции. Это взаимодействие осуществлялось по двум основным направлениям: обмен информацией о состоянии охраны общественного порядка, совместные совещания и обучение членов народных дружин; совместная охрана общественного порядка.

Помимо этих общественных формирований правоохранительной направленности, существовал целый ряд специализированных подразделений, которые были созданы для профилактики дорожно-транспортных происшествий, охраны порядка на воде, борьбы с радиохулиганством, предотвращения хищений государственного имущества. Специализированные дружины успешно использовались и на железнодорожном транспорте, где

¹ Указ Президиума ВС СССР от 01.11.1950 г. (ред. от 18.07.1980 г.) «Об учреждении медали «За отличную службу по охране общественного порядка» // Ведомости ВС СССР. – 1950. – № 36.

широко было распространено шефство коллективов промышленных предприятий над поездами пригородного сообщения. К 1987 г. такое шефство было организовано уже более чем над 2 тысячами поездов.

В работе по предупреждению детской безнадзорности и преступности среди несовершеннолетних и молодежи активную роль играли оперативные комсомольские отряды, созданные при городских и районных комитетах комсомола. Борьбу с пьянством, хулиганством и другими правонарушениями вели сводные оперативные отряды добровольных народных дружин¹.

В 70-е годы прошлого века почти одновременно были созданы советы профилактики на предприятиях и общественные пункты охраны порядка по месту жительства. Первые наряду с укреплением трудовой дисциплины на предприятиях вели индивидуальную профилактическую работу с отдельными членами трудового коллектива. Вторые осуществляли те же функции в контакте с милицией непосредственно по месту жительства.

Весь этот арсенал общественных помощников милиции в той или иной степени позволял получать какие-то результаты главным образом в двух сферах деятельности органов внутренних дел: профилактики преступлений и охраны общественного порядка на улицах и в общественных местах.

Однако, несмотря на положительные стороны, эта система была не лишена недостатков, отличаясь громоздкостью и формализмом. Работа некоторых советов профилактики строилась без учета конкретных задач, подменялась многочисленными заседаниями в ущерб конкретной индивидуальной профилактике, ликвидации причин и условий, способствовавших совершению правонарушений. Нередко и участковые инспекторы милиции сводили взаимодействие с общественностью к написанию всякого рода планов и отчетов.

Успех достигался лишь там, где эта работа находила своих энтузиастов, где была создана соответствующая материальная база для организации

¹ Рагунштейн А.Г. Правовой статус добровольных народных дружин по охране общественного порядка (1959-1991 годы) / А.Г. Рагунштейн // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2020. – № 1. – С. 122. – С. 121-133.

здорового досуга населения, особенно несовершеннолетних и молодежи.

В ходе реформ в начале 90-х годов прошлого столетия была во многом разрушена система общественных связей органов внутренних дел и система общественного содействия им.

Вместе с тем рыночные преобразования, демократизация общественной жизни и связанное с этим формирование институтов гражданского общества, а также структурные изменения самой преступности привели к тому, что сами органы внутренних дел с целью повышения эффективности своей работы начали восстанавливать утраченные или крайне ослабленные общественные связи и выстраивать новые направления и формы взаимодействия с формирующимися институтами гражданского общества, широкими слоями общественности, с органами местного самоуправления. А для этого, несомненно, следует опираться на уже имеющийся опыт подобного взаимодействия, который в достатке имеется в нашей недавней истории¹.

Развитие гражданского общества является одной из важнейших задач современной России, взявшей курс на построение правового государства.

В настоящее время в России правоохранительные органы ведут активную работу по восстановлению разрушенной в 90-е годы прошлого века системы взаимодействия с общественностью и формирующимися институтами гражданского общества в деле борьбы с правонарушениями и охраной общественного порядка.

Подобное взаимодействие с полным основанием является важнейшим условием укрепления правопорядка. Вполне естественно, что новая социальная обстановка, сложившаяся сегодня в стране и изменившийся характер преступности, объективно требуют новых форм и условий взаимодействия правоохранительных органов и общественности. Но в процессе поиска и апробации этих форм и условий важно учитывать, как исторический отечественный, так и зарубежный опыт подобного взаимодействия,

¹ Исаев И.А. История государства и права России: учебник / И.А. Исаев. – М.: Норма, 2020. – С. 121.

отражающий общецивилизационные закономерности сотрудничества правоохранительных структур и общественности¹.

Мировой опыт включает в себя различные схемы совместной деятельности полиции и населения – от краткосрочных программ до установления долговременных отношений.

Рассмотрим наиболее интересные, на наш взгляд, направления и формы такого сотрудничества, т.к. в том или ином виде некоторые из этих форм и направлений проявляются в настоящее время в нашей стране, а другие нуждаются в изучении, а после адаптации к российским условиям и в практическом применении.

Хорошо развита система обеспечения правопорядка и общественной профилактики в Японии, где акцентируется внимание на местных локальных программах. Так, министерством юстиции этой страны разработана модель программы обеспечения правопорядка и предупреждения преступности на уровне района. Районные программы создаются двух основных видов: научные с целью криминологического диагностирования состояния преступности, и прикладные – для разработки предложений по обеспечению правопорядка и предупреждению преступности. Существуют и муниципальные программы, в реализации которых принимают участие граждане районов. Кроме того, в Японии активно действует и Ассоциация обеспечения правопорядка и предупреждения преступности, которая является государственно-общественной организацией. Ее подразделения (от общенационального до местного уровней) функционируют при каждом отделении полиции. Низовыми звеньями являются пункты связи предупреждения преступности. Один такой пункт приходится всего на 50 семей.

Члены Ассоциации информируют полицию о происшествиях и несчастных случаях, распространяют среди населения информацию, касающуюся обеспечения правопорядка и предупреждения преступности,

¹ Триненко А.В. Правоохранительные и судебные органы: учебник для среднего профессионального образования / А.В. Триненко. – М.: Юрайт, 2019. – С. 123.

сообщают полиции о пожеланиях граждан, проводят беседы с посетителями.

Пункты по обеспечению правопорядка и предупреждению преступности работают в тесном контакте с квартальными комитетами самоуправления. Помимо патрулирования улиц и предупреждения преступности, ассоциацией, в последнее время, придается серьезное значение этой деятельности по месту работы и учебы, где работники или обучающиеся подвержены опасности стать жертвой преступления или реализовать соблазн совершить преступление, и там, где полиции необходима помощь в предупреждении и расследовании преступлений.

Предупреждением преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних в Японии занимается ассоциация «Старшие братья и сестры», ассоциация родителей и учителей. Организации названных ассоциаций действуют во всех префектурах Японии.

В структуре полицейских органов Австралии в 1986 году были сформированы подразделения, осуществляющие непосредственную связь с общественностью по месту жительства. Их деятельность в данном направлении, в частности, состоит в организации участия населения в охране общественного порядка, организации досуга молодежи, проведения правовой пропаганды. Причем сотрудники, работающие с населением по месту жительства, на базе общественных формирований, учебных заведений проходят специальное обучение на курсах при полицейской академии.

В Новой Зеландии и Великобритании подобная работа ведется с 1973 года и включает в себя: привлечение жителей к наблюдению за правопорядком в районах проживания, обучение их мерам обеспечения личной безопасности и сохранности имущества, получение от граждан информации, касающейся компетенции полиции.

Следует отметить, что британская модель взаимодействия полиции с институтами гражданского общества традиционно отличается выраженной интеграцией политических или социальных институтов, что специально было оговорено Актом о полиции 1964 года.

В Великобритании сторонники идеи охраны правопорядка силами общественности выдвигали тезис о том, что организованное гражданское население способно осуществлять контроль над преступностью. Но противники этой идеи поднимают вопрос о соотношении профессионального и общественного начал в правоохранительной деятельности, доказывая при этом, что бороться с преступностью должны, прежде всего и главным образом, специально подготовленные профессионалы.

В Великобритании проблему взаимодействия населения, институтов гражданского общества и полиции рассматривают в пяти ракурсах:

1) население осуществляет наблюдение за всем происходящим вокруг их жилищ и в районе и сообщает полиции о правонарушениях и подозрительных вещах. Полиция в свою очередь всячески способствует формированию подобных местных групп наблюдения;

2) граждане участвуют в патрулировании улиц и при необходимости призывают к порядку тех, кто допускает противоправное поведение;

3) граждане меняют свое поведение в силу той виктимологической пропаганды, которую с ними проводят полицейские;

4) граждане могут требовать от государственных структур дополнительных ресурсов для полиции, создания от муниципалитетов дополнительных полицейских структур;

5) граждане уполномочивают полицию действовать от их имени, а посредством общественного одобрения результатов ее работы стимулируют и координируют деятельность полицейских.

Также широко вовлечено население в обеспечение правопорядка и профилактическую работу в США. Здесь создан Институт добровольных помощников полиции. Он, по существу, является филиалом движения скаутов. Добровольные помощники действуют под началом отделов связи с общественностью органов полиции на местах.

В последние годы в США наблюдается рост заинтересованности в привлечении добровольцев к решению проблем в обеспечении правопорядка и

профилактики преступлений. Местные общественные органы в борьбе с преступностью координируют свои действия с действиями полиции, т.к. считается, что полиция и иные структуры уголовной юстиции не могут сами справиться с преступностью и избавить население от страха перед ней. Кроме того, приняты специальные программы, способствующие взаимному наблюдению соседей за домами друг друга, сообщениям в полицию о совершаемых преступлениях и т.д.

Имеются так же программы, предусматривающие обеспечение правопорядка и устранение причин преступности, с помощью которых стимулируется позитивное социальное поведение, проявление чувства взаимодействия и взаимопомощи, солидарности, преданности интересам своего района. Подобная работа получила название проблемно-ориентированной полицейской деятельностью, краеугольным камнем которой является широкое и активное участие населения в общественной правоохранительной деятельности.

Необходимо отметить, что отличительными особенностями участия общественности в обеспечении правопорядка в зарубежных странах являются постоянное и непосредственное руководство ее деятельностью со стороны представителей государства, чаще всего должностных лиц правоохранительных органов, а также высокая степень ее правовой и социальной защищенности в сочетании с повышенной ответственностью за соблюдением законодательных норм.

Говоря об использовании опыта зарубежных стран в современной России и указывая на добровольность участия граждан в общественных формированиях правоохранительной направленности, нельзя, на наш взгляд, согласиться с высказываемым и сегодня утверждением о безвозмездном характере оказываемой помощи. В условиях рыночных отношений выплачивание гонорара за информацию, позволившую задержать и изобличить преступника, раскрыть преступление и обеспечить обвинительный приговор суда является общепринятой мировой практикой, и эту практику необходимо

перенять.

Иногда именно размер гонорара стимулирует свидетеля дать показания. И в этом нет ничего предосудительного, примеры подобной практики есть и в России. С этой практикой, например, банковское сообщество связывает раскрытие заказного убийства первого заместителя председателя Центрального банка России А. Козлова в сентябре 2006 года, объявляя о солидном вознаграждении за информацию, которая будет полезна следствию¹.

В современных условиях назрела необходимость не эпизодического, а более широкого и повсеместного привлечения различных государственных структур, помимо правоохранительных органов, к делу борьбы с преступностью, расширения участия всех слоев населения, социальных групп, членов существующих общественных организаций к охране общественного порядка на основе создания специальных форм самоуправляемых общественных объединений, движений, организаций.

§2. Правовая основа взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами

Правовую основу, которая регулирует взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами составляет Конституция РФ, а также многочисленные нормативно-правовые акты, такие как, например, Федеральные законы «О полиции», Об «оперативно-розыскной деятельности»², «Об участии граждан в охране общественного порядка»³ и др.

¹ Дело об убийстве А. Козлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topa.ru/frenkel/court.htm> (дата обращения: 05.08.2022).

² Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

³ Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.

Конституция РФ закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, в том числе для этого могут создаваться общественные объединения. Совместными усилиями заинтересованные лица достигают необходимых результатов и вместе отстаивают права каждого в отдельности.

Сегодня основной законодательной нормой, закрепляющей право полиции на сотрудничество с гражданами, является и. 34 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», согласно которому полиции предоставлено право привлекать граждан с их согласия к внештатному сотрудничеству; устанавливать негласное сотрудничество с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие полиции на безвозмездной или возмездной основе; объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам; поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей; привлекать для консультаций в установленном порядке специалистов государственных и муниципальных органов, организаций с сохранением за ними заработной платы (денежного содержания) по основному месту работы (службы).

Данная норма развивает и конкретизирует положения ст. 10 ФЗ «О полиции», в которой взаимодействие и сотрудничество с гражданами рассматриваются в качестве важнейшего принципа полиции. При этом в отличие от утратившего силу Закона РФ «О милиции»¹, законодатель не только признает социальную необходимость и значимость сотрудничества полиции с гражданами, но и определяет его основные формы. Кроме того, данная норма официально закрепляет за гражданами правовую возможность их участия в деятельности полиции, оказания ей действенной помощи.

Это особенно важно в условиях, когда в Российской Федерации отсутствует федеральное законодательство, регулирующее участие граждан в

¹ Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 (ред. от 27.07.2010 г.) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 18.04.1991. – № 16. – Ст. 503. – Утратил силу.

деятельности по обеспечению правопорядка. К сожалению, не смотря на богатый отечественный опыт решения этого вопроса, сегодня он оказался в законодательном тупике. С 1991 г. делались неоднократные попытки возродить былое и активизировать участие граждан в обеспечении правопорядка, однако в силу ряда противоречий юридического характера, законотворческий процесс в этом направлении не увенчался успехом.

Основным аргументом оппонентов данного закона является утверждение, что Конституция РФ не предусматривает права граждан непосредственно исполнять функции, присущие органам публичной власти в сфере внутренних дел. В этой связи следует отметить, что участие граждан в обеспечении правопорядка является важнейшим правом и одной из форм непосредственного выражения народом своей власти, которая проявляется (опосредовано) во многих конституционных положениях. В силу сказанного следует, что в российском законодательстве нет, и не может быть запрета на участие граждан в обеспечении правопорядка, оказание помощи правоохранительным органам. Есть лишь приоритетная обязанность государственных органов обеспечивать и укреплять правопорядок, защищать права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, содействовать реализации этих прав. В том числе и в сфере правопорядка и безопасности.

Участие граждан в обеспечении правопорядка может осуществляться в различных формах содействия полиции, сотрудничества с полицией.

Содействие граждан полиции можно определить как осознанные действия граждан, направленные на оказание помощи полиции, в основе которых лежат активная гражданская позиция, желание исполнить гражданский долг и обеспечить соблюдение норм действующего законодательства в сфере внутренних дел. Эти действия могут иметь единичный (однократный) или регулярный, коллективный или индивидуальный, гласный или негласный характер. Но всегда при этом должны быть осознанными и добровольными.

Содействие граждан полиции может выражаться в: информировании полиции о фактах противоправного поведения и лицах, ведущих

антисоциальный образ жизни; оказании помощи в получении сведений, способствующих выполнению возложенных на полицию обязанностей; участии в процессуальных действиях в качестве понятых, свидетелей; предоставлении сотрудникам полиции в случае необходимости личных средств связи и транспорта; участии в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности и др.

Сотрудничество – более развитая и организованная форма содействия, предполагающая регулярный характер помощи. Сотрудничество граждан с полицией представляет собой организационно и юридически урегулированную форму содействия граждан, привлекаемых с их согласия к выполнению отдельных функций и задач полиции.

Инициатива сотрудничества может исходить как от граждан, так и от полиции. По смыслу и. 34 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» инициатива привлечения граждан к внештатному сотрудничеству исходит от полиции, а инициатива негласного сотрудничества – от граждан, «изъявивших желание конфиденциально содействовать полиции». Однако, это не исключает, что в первом случае инициатива может исходить непосредственно от граждан, а во втором – от штатных сотрудников полиции. В любом случае принятие решения о возможности сотрудничества с конкретным гражданином – прерогатива должностных лиц федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальных органов.

Характеризуя сотрудничество полиции с коллективными формами содействия граждан, ст. 10 Закона в самом общем виде определяет, что полиция при выполнении возложенных на нее обязанностей может использовать возможности общественных объединений и организаций в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При этом она должна оказывать поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.

Результаты социологических опросов показывают, что около 70% респондентов готовы в той или иной индивидуальной форме оказывать

содействие органам внутренних дел, из них 13% – в качестве внештатных сотрудников¹.

Внештатное сотрудничество активно применялось в качестве гласной формы содействия граждан полиции. Оно осуществлялось путем привлечения граждан Российской Федерации, не состоящих в списочном составе (штате) органов внутренних дел, к участию в их работе на добровольной основе под непосредственным руководством должностных лиц этих органов².

Следует отметить, что действующее сегодня законодательство весьма поверхностно регулирует эту форму содействия граждан. Несмотря на множество вопросов, возникающих с определением статуса этих лиц, их прав и обязанностей, правовых и социальных гарантий граждан, активно сотрудничающих с органами внутренних дел на внештатной основе, специального федерального закона, регламентирующего эту деятельность, не существует. В связи с чем, считаем целесообразным закрепить порядок подбора и оформления внештатных сотрудников, их права и обязанности, принципы организации и руководства, правовые и социальные гарантии деятельности в федеральном законе, определяющим основные формы участия граждан в охране общественного порядка.

Принятие ФЗ «О полиции» обуславливает потребность пересмотра ведомственных актов, регулирующих деятельность внештатных сотрудников в системе МВД России.

Индивидуальное содействие граждан полиции может осуществляться не только в гласных, но и негласных формах сотрудничества. Полиции предоставлено право устанавливать негласное сотрудничество с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие полиции на безвозмездной или возмездной основе.

¹ Мельников О.Ю. Административно-правовое регулирование участия граждан Российской Федерации в охране общественно порядка: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 77.

² Приказ МВД России от 10.01.2012 г. № 8 (ред. от 20.04.2015 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2012 г. № 23563) // Российская газета. – № 88. – 20.04.2012.

Конфиденциальность (от лат. *confidentia* – доверие, доверительный, не подлежащий оглашению, секретный) применительно к сотрудничеству граждан с полицией предполагает неразглашение, сохранение в тайне сведений о самом факте негласного сотрудничества и о лице, которое изъявило согласие на такое сотрудничество, а также неразглашение сведений, которые стали известны конфиденнту в процессе сотрудничества.

Конфиденциальность сотрудничества полиции с гражданами обеспечивается применением специальных мер, предусмотренных рядом законодательных и ведомственных нормативных правовых актов¹.

Негласное сотрудничество может осуществляться на безвозмездной либо возмездной основе. В последнем случае гражданин, с которым установлено сотрудничество на условиях конфиденциальности, получает денежное вознаграждение за счет средств, предусмотренных специальной статьей расходов бюджета МВД России. Размер ежемесячного содержания и разовых выплат гражданам, сотрудничающим с полицией, определяется ведомственными нормативными правовыми актами.

Негласное сотрудничество может происходить, прежде всего, в рамках оперативно-розыскной деятельности, эффективность которой во многом определяется умением сотрудников, ее осуществляющих, собирать информацию, необходимую для выявления, предупреждения и раскрытия преступлений².

Согласно ст. 17 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-

¹ Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. - № 31 (1 ч.). – Ст. 3448; Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3451; Указ Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188 (ред. от 13.07.2015 г.) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ. – 10.03.1997. – № 10. – Ст. 1127.

² Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 795 с. – С. 208.

розыскную деятельность, в том числе по контракту.

Конфиденциальное сотрудничество с гражданами по контракту предполагает, что эти лица ведут по заданиям органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, активную разведывательно-поисковую работу, причем получение за это вознаграждений и других выплат является для них одним из источников существования. Контрактная форма содействия предполагает обязательное заключение контракта (договора) о сотрудничестве, в котором оговариваются специальные условия и требования сотрудничества, а также права и обязанности сторон¹.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, могут заключать контракты с совершеннолетними дееспособными лицами независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного и социального положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений.

В теории оперативно-розыскной деятельности нередко выделяют в качестве особого вида конфиденциального содействия так называемое «анонимное» содействие². Действительно, в практике достаточно часто возникают ситуации, когда граждане сообщают в правоохранительные органы о фактах совершенного или подготавливаемого преступления, либо о лицах, их совершивших, не желая раскрывать данные о себе, либо при условии сохранения в тайне факта самого сообщения. Однако, такую помощь нельзя назвать содействием с позиции закона об оперативно-розыскной деятельности. Если рассматривать подобное участие как содействие, тогда необходимо будет признать, что всякое лицо, обратившееся в правоохранительный орган с заявлением, попадает в категорию содействующих лиц. В то же время, с отдельными из обратившихся в правоохранительные органы в дальнейшем

¹ Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. А.И. Алексеева и В.С. Овчинского. – М.: Норма, 2022. – 488 с. – С. 306.

² Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 795 с. – С. 208.

могут быть установлены отношения сотрудничества, в том числе на конфиденциальной основе¹.

Говоря о лицах, привлекаемых к конфиденциальному сотрудничеству, следует отметить, что установленные законом возрастные и профессиональные ограничения касаются лишь контрактной формы содействия. Несовершеннолетний возраст лица не является препятствием для его привлечения к участию в оперативно-розыскной деятельности на бесконтактной основе, когда на таких лиц не возлагаются специальные обязательства, а используется только их возможность предоставления оперативной информации. Вместе с тем, нельзя не согласиться с мнением, что возрастные пределы участия несовершеннолетних в оперативно-розыскной деятельности должны соответствовать возрасту уголовной ответственности, установленному УК РФ².

Рассматривая вопросы нормативного правового регулирования содействия граждан полиции, следует отметить, что и.34 ч.1 ст. 13 ФЗ «О полиции» не только устанавливает основные формы такого содействия, но и закрепляет право полиции объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам, а также поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей.

Надо сказать, что эта стимулирующая гражданское содействие норма не является новеллой для российского законодательства. Таким правом была наделена милиция и она его активно использовала.

Учитывая, что финансовое обеспечение деятельности полиции – расходное обязательство Российской Федерации (ч.1 ст.47 ФЗ «О полиции»), выплата указанных вознаграждений осуществляется за счет средств федерального бюджета.

¹ Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». – С. 305.

² Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. А.И. Алексеева и В.С. Овчинского. – М.: Норма, 2022. – С. 307.

Следует также иметь в виду, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, в соответствии с законодательством Российской Федерации, вправе осуществлять по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации расходы на реализацию возложенных на полицию обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ч. 2 ст. 47 ФЗ «О полиции»). Это дает руководителям территориальных органов внутренних дел основание обращаться к главам субъектов Российской Федерации и местного самоуправления с просьбой установить вознаграждение за сведения о преступлениях, как правило, имеющих большой общественный резонанс.

Инициатива назначения вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений может исходить не только от органов государственной власти и местного самоуправления, а от коммерческих структур или общественных объединений. Как правило, это происходит по согласованию с органом внутренних дел, ведущим расследование.

Помимо выплаты объявленных вознаграждений гражданам, оказавшим помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, полиция вправе использовать иные формы поощрений граждан, оказывающих активную помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей. Поощрения могут иметь как материальный (премия, ценный подарок), так и моральный характер (благодарность, грамота, награждение ведомственными наградами, представление к награждению государственными наградами и др.).

Закрепляя право полиции на сотрудничество с гражданами, и. 34 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» одновременно закрепляет право привлекать для консультаций в установленном порядке специалистов государственных и муниципальных органов, организаций с сохранением за ними заработной платы (денежного содержания) по основному месту работы (службы). Это право корреспондируется с обязанностью государственных и муниципальных

органов, общественных объединений, организаций и должностных лиц оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее обязанностей (ч. 4 ст. 10 ФЗ «О полиции»).

Специалистом принято считать лицо, которое обладает достаточным уровнем профессиональных, научных, технических, гуманитарных и иных специальных знаний.

Это достаточно четко сформулировано в уголовно-процессуальном законодательстве. Согласно ст. 58 УПК РФ в качестве специалиста может быть привлечено любое лицо, обладающее необходимыми специальными знаниями и не заинтересованное в исходе дела¹.

К специальным знаниям, как правило, относят любые (но не юридические) познания, соответствующие современному уровню развития науки и необходимые для полного всестороннего и объективного расследования преступления. Следовательно, круг знаний, которые могут быть использованы как специальные, неограничен и заранее ничем не предусмотрен.

По действующему УПК РФ возможны три процессуальные формы деятельности специалиста: участие в производстве следственных действий; дача консультаций, которые затем могут трансформироваться в иные документы как вид доказательств; дача показаний в качестве сведущего свидетеля.

Привлечение специалистов может иметь место не только в процессе раскрытия и расследования преступлений. Из смысла п. 34 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» использование специалистов возможно на любом направлении деятельности полиции. Основанием привлечения специалиста следует считать такие ситуации, при которых решение задач полиции без использования специальных познаний крайне затруднительно или невозможно.

Вместе с тем, следует отметить не совсем удачную формулировку рассматриваемой нормы. По неизвестным причинам законодатель ограничил

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

возможность привлечения специалистов кругом лиц, работающих или проходящих службу только в государственных и муниципальных органах, организациях. Кроме того, не корректна с точки зрения действующего законодательства сама дефиниция «специалисты государственных и муниципальных органов».

Во-первых, в широком смысле государственные органы - это составная часть (элемент) государственного аппарата, имеющая в соответствии с законом собственную структуру, определенные властные полномочия по управлению конкретной сферой общественной жизни, исполнение которых обеспечивается принудительной силой государства. В нашем случае под общее понятие «государственные органы» подпадают, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, органы государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной, органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Сюда же можно отнести и прокуратуру¹.

Муниципальные органы, или, точнее, органы местного самоуправления – это избираемые непосредственно населением и (или) представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Законодательство устанавливает, что в структуру органов местного самоуправления входят: представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольный орган муниципального образования, иные органы местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения².

Во-вторых, необходимо учитывать, что в соответствии с Федеральным

¹ Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 11.06.2022 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. - № 47. – Ст. 4472.

² Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.10.2003. - № 40. – Ст. 3822.

законом от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹ должности гражданской службы подразделяются на следующие категории: руководители, помощники (советники), специалисты, обеспечивающие специалисты.

Таким образом, можно констатировать, что рассматриваемое положение и. 34 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» имеет двойное толкование. В качестве специалистов государственных и муниципальных органов можно рассматривать либо всех, кто работает на должностях в органах государственной власти и местного самоуправления, либо лишь тех, кто занимает соответствующие должности специалиста. Несомненно, что такое двойное понимание в случае практического применения названной нормы может породить серьезные проблемы. Это вызывает потребность внесения должных изменений в закон и разработки ведомственных нормативных правовых актов, уточняющих спорное положение.

Говоря о взаимодействии органов внутренних дел с гражданами, следует отметить, что на сегодняшний день существует и активно развивается достаточно много действенных форм их совместной деятельности. Важную роль в исследуемом взаимодействии участие граждан в охране общественного порядка.

Так, в целях содействия органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам граждане вправе:

– информировать органы внутренних дел (полицию) и иные правоохранительные органы о правонарушениях и об угрозах общественному порядку;

– участвовать в мероприятиях по охране общественного порядка по приглашению органов внутренних дел (полиции) и иных правоохранительных органов;

– участвовать в охране общественного порядка при проведении

¹ Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. - № 22. – Ст. 2063.

спортивных, культурно-зрелищных и иных массовых мероприятий по приглашению их организаторов;

– участвовать в работе координационных, консультативных, экспертных и совещательных органов (советов, комиссий) по вопросам охраны общественного порядка, создаваемых в органах внутренних дел (полиции) и иных правоохранительных органах, по их приглашению. Кроме того, к формам следует отнести участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести (ст. 9), внештатное сотрудничество с полицией (ст. 10), участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности (ст. 11).

С принятием Федеральных законов РФ «О полиции» и «Об участии граждан в охране общественного порядка» не исчерпывается проблема укрепления правовых основ взаимодействия органов внутренних дел и гражданского общества, а, следовательно, и основ социально-правовой эффективности правоохранительной деятельности в государстве.

Нормативно-правовые документы касаются преимущественно органов внутренних дел как ключевого правоохранительного органа, направленного на борьбу с преступностью, и который по сравнению с другими правоохранительными органами более тесно и интенсивно взаимодействует с гражданским обществом и населением.

Другие правоохранительные органы также взаимодействуют с социальной средой, и это взаимодействие регулируется их ведомственными нормативными актами. «Характерной чертой нынешнего периода является то, что, по-видимому, первый раз за многие годы возникла попытка преобразования и улучшения работы правоохранительных органов, в частности полиции, и создания новых и более выгодных условий ее взаимодействия с институтами гражданского общества. Основным аспектом этого взаимодействия является социальная стабильность общества и социализация

личности»¹.

§3. Принципы и формы взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами

Создание эффективной системы взаимодействия полиции с общественностью и различными ее формированиями рассматривается сегодня в качестве важнейшего и необходимого условия успешного противодействия преступности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности. Несомненно, укрепление и развитие партнерских отношений органов внутренних дел и институтов гражданского общества повышает уровень правовой культуры и социальной активности граждан, способствует снижению уровня антиобщественного противоправного поведения, делает информационно открытой правоохранительную систему, повышает уровень доверия к ней, ее авторитет и престиж.

Полиция и гражданское общество могут осуществлять взаимодействие различных видов:

- в зависимости от особенностей решаемых задач взаимодействие может быть плановым и непредвиденным, постоянным и временным;
- в зависимости от содержания задач взаимодействие может носить и социальный, экономический, культурный или иной характер;
- в зависимости от сферы деятельности взаимодействие может быть межотраслевым, межрегиональным и международным;
- в зависимости от характера взаимодействие может подразделяться на информационное, организационное и координационное;
- в зависимости от продолжительности взаимодействие может быть кратковременным, длительным, текущим;
- в зависимости от инициатора взаимодействия оно может быть осуществляемым по инициативе представителей институтов гражданского

¹ Дорошенко О.М. К вопросу о взаимодействии полиции и институтов гражданского общества в РФ по противодействию правонарушениям в области миграционного учета / О.М. Дорошенко, И.В. Федорова // Миграционное право. – 2017. – № 4. – С. 32-34.

общества, осуществляемым по инициативе полиции, осуществляемым по инициативе представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, СМИ.

Анализ практики взаимоотношений государства и общества показывает, что основными формами партнерского взаимодействия полиции и институтов гражданского общества являются:

– непосредственная совместная деятельность (проведение различных акций, праздников, мероприятий); информационный обмен (проведение конференций, форумов, семинаров, уроков);

– общественный контроль;

– профилактические мероприятия;

– благотворительные кампании.

Эти формы партнерских взаимоотношений могут выражаться в следующих действиях: сообщение представителями институтов гражданского общества органам внутренних дел информации о готовящихся, совершаемых или совершенных правонарушениях; выступления представителей институтов гражданского общества в средствах массовой информации о фактах, содержащих признаки правонарушений; выявление сотрудниками полиции с помощью граждан свидетелей, потерпевших как в рамках уголовных дел, так и по делам об административных правонарушениях; привлечение представителей институтов гражданского общества в качестве специалистов для участия в производстве следственных действий; привлечение представителей институтов гражданского общества для консультаций по правовым, религиозным и иным вопросам, требующим знаний узких специалистов; привлечение представителей институтов гражданского общества для знакомства сотрудников полиции с узкими вопросами в целях использования полицейскими полученных знаний на практике.

В главе 2 Федерального закона «Об участии граждан в охране

общественного порядка»¹ закреплены основные формы участия граждан в охране общественного порядка:

- содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам (ст. 8);
- участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести (ст. 9);
- внештатное сотрудничество с полицией (ст. 10);
- участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности (ст. 11).

При конкретизации форм участия, называются действия, которые могут совершать граждане и организованные сообщества в рамках партнерского взаимодействия с полицией:

- информировать органы полиции о правонарушениях и об угрозах общественному порядку;
- участвовать в мероприятиях по охране общественного порядка по приглашению органов полиции;
- участвовать в охране общественного порядка при проведении спортивных, культурно-зрелищных и иных массовых мероприятий по приглашению их организаторов;
- участвовать в работе координационных, консультативных, экспертных и совещательных органов (советов, комиссий) по вопросам охраны общественного порядка, создаваемых полицией;
- оказывать иное содействие полиции в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- участвовать в поиске лиц, пропавших без вести; оказывать помощь органам полиции в мероприятиях по поиску лиц, пропавших без вести;
- оказывать первую помощь гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, при наличии соответствующей подготовки и (или) навыков;

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. - № 14. – Ст. 1536.

– требовать от граждан и должностных лиц прекратить противоправные деяния;

– принимать меры по охране места происшествия, а также по обеспечению сохранности вещественных доказательств совершения правонарушения с последующей передачей их сотрудникам полиции;

– знакомиться с документами, определяющими правовое положение внештатного сотрудника полиции, а также получать в установленном порядке информацию, необходимую для участия в охране общественного порядка;

– оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее Федеральным законом «О полиции» обязанностей в сфере охраны общественного порядка;

– распространять правовые знания, разъяснять нормы поведения в общественных местах.

Взаимодействие полиции и гражданского общества, как и всякое социальное взаимодействие, представляет собой процесс. Е.В. Киричѐк предпринял попытку выделить и охарактеризовать его основные этапы. К ним исследователь отнес следующие этапы процесса взаимодействия полиции с институтами гражданского общества¹:

1) аналитический этап: проведение комплексного анализа с целью выявления проблем; определение круга субъектов взаимодействия; коммуникативный обмен между участниками по вопросам, относящимся к решению проблем, на которые будет направлено взаимодействие определение основных направлений совместной деятельности, целей, задач, форм и методов взаимодействия;

2) этап проектирования: разработка системы перспективных мероприятий и проектов планов (программ) посредством совместного обсуждения, определения сроков исполнения и исполнителей (соисполнителей), создания

¹ Киричѐк Е.В. Организационно-правовой механизм обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2015. – С. 17. – 52 с.

единого координирующего центра (органа), обучения членов общественных объединений, разработки методических рекомендаций;

3) этап выработки управленческих решений: принятие совместных решений по организации взаимодействия и их официальное оформление (подготовка договоров, уставов и др.);

4) функциональный этап: выявление проблем, определение места и роли полиции и общественных объединений в их решении, непосредственное решение проблем в результате взаимодействия;

5) контроль исполнения принятых решений: проверка исполнения решений, принятых взаимодействующими партнерами, и планов, разработанных ими; широкое освещение результатов взаимодействия в средствах массовой информации, просветительская работа среди населения;

б) оценочный этап: оценка эффективности принятых решений по заранее разработанным критериям в целях дальнейшего совершенствования форм и методов совместной деятельности. Факультативным этапом является этап согласования. Он возможен на любой стадии взаимодействия, когда-либо между субъектами возникают разногласия, либо необходимо внести корректировку в план совместных будущих мероприятий и субъектами взаимодействия производится процедура согласования.

Цель взаимодействия полиции и институтов гражданского общества:

– эффективное комплексное использование сил и средств органов внутренних дел и институтов гражданского общества по вопросам, отнесенным к ведению МВД России;

– исследование и проведение совместных мероприятий по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений;

– обмен информацией в сфере противодействия коррупции, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, в том числе, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

– оказание правовой помощи гражданам, пострадавшим от преступлений;

– внедрение информационных технологий по учету и розыску лиц, а также проведению совместных мероприятий по поиску пропавших граждан;

– информационный обмен в области противодействия коррупции в органах внутренних дел, выявления фактов нарушения сотрудниками органов внутренних дел требований законности и служебной дисциплины;

– обсуждение и экспертиза проектов нормативных правовых актов МВД России;

– правовое обучение и консультирование членов общественных организаций.

Таким образом, как показывает анализ практики, взаимодействие полиции с гражданами в целом развивается, становится более организованным и эффективным, но нуждается, безусловно, в дальнейшем совершенствовании.

Необходимо развивать новые формы и направления сотрудничества, активнее использовать потенциал институтов гражданского общества при обеспечении государственной и общественной безопасности.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ И ГРАЖДАНАМИ

2.1. Порядок работы с обращениями граждан в органах внутренних дел

Проблемы, содержащиеся в обращениях, помогают службе лучше ориентироваться в обстановке, более объективно оценивать свою работу, видеть недостатки и пути их устранения, вырабатывать правильные управленческие решения, а соответственно и повышать эффективность механизма принудительного исполнения юрисдикционных актов, грамотное использование которых способствует стабилизации работы системы.

Информация, содержащаяся в обращениях граждан, очень важна для организации деятельности полиции. Своевременное реагирование на информацию, содержащуюся в сообщениях граждан, позволит оперативно устранять причины, побудившие граждан к обращению в органы внутренних дел, принимать соответствующие установленным законом меры. Следовательно, данное направление деятельности должно находиться под строгим контролем руководителей государственных органов и общественности, особенно в период продолжающегося реформирования органов внутренних дел.

Органы полиции занимают важное место в системе органов государственной власти. Относясь к системе органов исполнительной власти, они имеют специфические функции и особенности. Ряд объективных факторов определяет место полиции среди органов исполнительной власти. Именно органы полиции в силу своей правоохранительной деятельности чаще других органов находятся в ситуациях, когда гражданам требуется безотлагательная помощь. Людям, которые попали в ситуацию преступных посягательств на собственность, честь, достоинство, свободу, жизнь и здоровье, приходится обращаться в органы полиции для защиты своих прав. Для защиты прав

граждан органы полиции, как никакие другие публичные учреждения, предоставляют круглосуточный доступ населению. Полиция для реализации своих функций имеет достаточно широкие возможности централизованной передачи и получения информации, обладают организационными, транспортными и иными ресурсами.

Одним из важнейших компонентов подготовки квалифицированных специалистов органов внутренних дел является глубокое знание нормативных актов МВД России, регламентирующих порядок приема, регистрации, проверки и принятия решения по поступившим в органы внутренних дел обращениям.

Органы внутренних дел в работе с обращениями граждан руководствуются:

– Конституцией РФ, а именно ст. 33, в которой указано, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Право граждан может быть определено как право на индивидуальное или совместное (коллективное) обращение в публичные (государственные и муниципальные) органы. Граждане достаточно активно пользуются данным правом, направляя свои обращения в высшие инстанции государственной власти.

Возросшая активность населения по вопросам деятельности ОВД обусловлена доступностью и разнообразием способов подачи обращений в государственные органы. Эта тенденция хорошо просматривается на примере деятельности Управления организации охраны правопорядка в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства ГУОООП МВД России. Е.В. Герасимова отмечает, что 38,4% (8 061) рассмотренных Управлением обращений поступили непосредственно из Администрации Президента Российской Федерации, из них – 75,5% (6 087) обращений были направлены заявителями с использованием информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет»¹.

– Федеральным законом «О полиции» регламентируется соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина. Согласно п. 1 ст. 12 указанного закона: на полицию возлагается обязанность принимать и регистрировать (в том числе и в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации их письменных заявлений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о происшествиях. Однако, закон не урегулировал конкретные сроки передачи заявления полученного сотрудником полиции вне отдела полиции в дежурную часть для последующей регистрации. Этот вопрос требует проработки.

– Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях², Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

– Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрение обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 59-ФЗ)³, в котором прописаны права граждан на обращение, гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением, требования, предъявляемые к письменному обращению, порядок и сроки рассмотрения письменного обращения, особенности личного приема граждан, контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений. Несмотря на свое название, данный закон распространяется на обращения всех физических лиц – не только граждан РФ, но и иностранцев, а также лиц без гражданства (ст. 1).

¹ Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе / Е.В. Герасимова // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2020. – № 2. – С. 54.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

³ Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.05.2006. - № 19. – Ст. 2060..

Основное предназначение данного закона заключается в закреплении требований к составлению обращений и порядка их рассмотрения государственными органами и органами местного самоуправления. Согласно ст. 2 граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения.

В реальной практике рассмотрения обращений граждан и реализации их права на доступ к информации встречается множество проблемных ситуаций и спорных моментов. Применительно к данному закону, отметим, что в ст. 4, ст. 9, ст. 13 Федеральный закон 59-ФЗ указывает, что обращение может быть подано в устной форме, при этом не конкретизируется «объем» информации, которую может получить обратившееся лицо. Следовательно, при использовании заявителем способа подачи обращения в устной форме, не позволяющего идентифицировать личность заявителя, информацию можно предоставить только в объеме, в котором она находится в общем доступе.

Кроме того, имеется серьезная проблема классификации поступающих обращений. Например, в ситуациях, когда обращение поступает через колл-центры органов государственной власти и местного самоуправления и прочие телефонные звонки от заявителей с просьбой принять устное обращение и предоставить ответ в установленный Федеральным законом № 59-ФЗ срок. Мы считаем, что такое обращение, должно рассматриваться аналогично анонимному, т.к. личность звонящего в большинстве случаев невозможно идентифицировать. Считаем, что устное обращение, по которому дается мотивированный ответ в соответствии с вышеуказанным порядком, это обращение, поданное в рамках личного приема заявителя, после идентификации его личности. Особенно это касается обращений, которые подлежат рассмотрению с учетом специальных законов.

Существенная проблема связана с определением того, какие нормы законов будут использоваться при рассмотрении обращений. Будут ли они рассматриваться в соответствие со специальным законом или общим, т.е. Федеральным законом № 59-ФЗ или, например, Федеральным законом от

2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ)¹. К примеру, если человек обращается в Федеральную службу судебных приставов, часто возникают проблемы с классификацией поданных заявлений и жалоб, т.к. Федеральный закон № 229-ФЗ предусматривает подачу заявлений (ходатайств) и жалоб, (общее право знакомиться с исполнительным производством, подавать заявления и жалобы в соответствии со ст. 50 вышеназванного закона), подачу заявления (ходатайства) в соответствии со ст. 64.1, а жалобам, поданным в порядке подчиненности посвящена отдельная глава 18 Федерального закона № 229-ФЗ.

Отсюда встает проблема ответственности, к примеру, по ст. 5.59 КоАП РФ, т.к. она распространяется на Федеральный закон № 59-ФЗ, а не на специальные законы. При рассмотрении обращений в соответствии со специальными нормами, например, ст. 64.1 или главы 18 Федерального закона № 229-ФЗ, нормы ответственности в соответствии со ст. 5.59 КоАП РФ не применимы.

Также хочется отметить, что заявители путают нормы законов, в соответствии с которыми подают обращение и, следовательно, сами выбирают неверный способ защиты своих прав. Например, при подаче жалобы в порядке главы 18 Федерального закона № 229-ФЗ нормы Федерального закона № 59-ФЗ не применяются. Из вышесказанного вытекают и различные способы оформления результата рассмотрения обращения: ответ, постановление и т.д.

Наконец, Федеральный закон № 59-ФЗ не регламентирует срок отказа в рассмотрении обращения (предоставления информации), например, при непредоставлении доверенности и отсутствия подписи в обращении, отсутствия сути обращения и т.п. При таких обстоятельствах ответ заявителю со ссылками на нормы закона об обращениях и допущенными заявителем нарушениями направляется заявителю в 30-дневный срок. Считаем, что срок, в который должностные лица государственных органов и местного самоуправления

¹ Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 08.10.2007. – № 41. – Ст. 4849.

должны предоставить мотивированный отказ в предоставлении информации, либо отказать в рассмотрении обращения по существу, должен быть регламентирован и быть существенно ниже тридцатидневного. Поскольку в противном случае заявитель теряет время на обжалование. Также это позволит снизить недовольство деятельностью государственных органов и местного самоуправления, поскольку заявитель всегда ожидает как минимум скорейшего ответа и решения описываемой проблемы. При этом нормами специальных законов, к примеру, жалобы, поданные в порядке подчиненности в соответствие с Федеральным законом № 229-ФЗ, четко регламентируется укороченный срок отказа в 3 рабочих дня, в Федеральном законе № 59-ФЗ такого порядка нет.

В результате, на практике можно говорить о следующих основных нарушениях, которые встречаются при рассмотрении обращений граждан и представителей юридических лиц:

1. Нарушение срока рассмотрения обращения, установленного ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ¹;
2. Рассмотрение обращения и ненаправление ответа в адрес заявителя²;
3. Рассмотрение обращения и нарушение срока направления ответа в адрес заявителя, установленного ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ³;
4. Нерассмотрение всех доводов обращения, либо дача ответа не по существу обращения по мнению заявителя⁴.

¹ Напр., Решение Мамадышского районного суда (Республика Татарстан) № 2-117/2020 2-117/2020~М-30/2020 М-30/2020 от 25 мая 2020 г. по делу № 2-117/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/sd3J9oTXNSlj/> (дата обращения: 05.08.2022).

² Напр., Решение Чистопольского городского суда (Республика Татарстан) № 2А-883/2020 2А-883/2020~М-651/2020 М-651/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 2А-883/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/HujObb4E3CNe/> (дата обращения: 05.08.2022).

³ Напр., Решение Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2А-4979/2018 2А-4979/2018~М-3698/2018 М-3698/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 2А-4979/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/l3UqbYmc7Vmb/> (дата обращения: 05.08.2022).

⁴ Напр., Решение Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2А-2613/2020 2А-2613/2020~М-1796/2020 М-1796/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 2А-

– Ведомственными и межведомственными нормативно-правовыми актами. В число наиболее важных нормативно-правовых актов, определяющих порядок работы сотрудников полиции с обращениями граждан, стоит отнести:

– Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹, в котором регламентируется порядок работы с обращениями граждан, а именно прием обращений, их регистрация и учет. В нем указано, что уполномоченные сотрудники несут персональную ответственность за их сохранность, соблюдение порядка и сроков регистрации обращений, рассмотрение обращений по существу и принятие по ним решений, подготовку и направление ответов на обращения, а также осуществление контроля руководителем органа за исполнением рассмотрения обращений граждан.

Следует отметить, что данный приказ регулирует порядок рассмотрения заявлений (сообщений) которые поступают на личном приеме граждан, всеми видами почтовых отправлений, на официальный Интернет-сайт органа внутренних дел. В данном случае срок регистрации четко определен нормативным актом – 3 суток с момента получения.

– Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»². Указанная инструкция устанавливает порядок приема, регистрации, сроки, полноту сведений о происшествии, с указанием личных

2613/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/zHXkhuMi2r68/> (дата обращения: 05.08.2022).

¹ Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – 17 января.

² Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. – 2014. – 17 января.

данных, даты и времени события, адреса места жительства, проверки, рассмотрения и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, должностных и иных лиц, о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также определяет порядок ведомственного контроля за его соблюдением.

Данный приказ вызывает множество вопросов при его применении. В нем не дано определение понятиям «незамедлительно» и в «кратчайшие сроки», которые говорят о сроке передачи заявления (сообщения) для регистрации в КУСП. Не конкретизирован вопрос о приобщении «аналогичного» сообщения к «ранее поступившему». Помимо этого, имеет смысл в создании приложения к приказу, которое содержало бы бланки для оформления принимаемых по заявлениям (сообщениям) решений. Изучение качества проверок, проводимых по заявлениям (сообщениям) граждан показывает, что обозначенные выше проблемы зачастую являются причинами проведения некачественных проверок, нарушения их оформления, принятия незаконных решений. Большинство обращений содержат жалобы граждан именно на необоснованный (незаконный) отказ в возбуждении уголовного дел¹.

– Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»². В указанном приказе закреплена организация несения службы участковым уполномоченным полиции, организация работы по сообщениям, заявлениям граждан, рассмотрение их обращений.

¹ Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе / Е.В. Герасимова // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2020. – № 2. – С. 54-60.

² Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

Так, руководствуясь данным приказом, при несении службы на административном участке участковый уполномоченный полиции обязан:

– Принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно передавать полученную информацию в дежурную часть территориального органа МВД России с использованием всех доступных средств связи, записывать полученную информацию в журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений.

– Информировать в пределах компетенции заявителей о ходе рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, проверку по которым осуществляет участковый уполномоченный полиции, в сроки, установленные законодательством Российской Федерации. Так, в порядке, предусмотренном частями 1 и 3 ст. 144 УПК РФ, проверка заявлений и сообщений о преступлении должна быть принята в срок не позднее 3 суток со дня поступления заявления. Срок может быть продлен до 10 суток, по мотивированному ходатайству. При необходимости производства документальных проверок, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, срок может быть продлен до 30 суток.

– Выявлять при рассмотрении письменных обращений граждан факты и обстоятельства, требующие проверки, а также круг лиц, от которых необходимо получить объяснения.

– Принимать по письменным обращениям граждан законное и мотивированное решение.

– Анализировать причины поступления письменных обращений жителей административного участка, и принимать меры в установленном законном порядке и пределах своей компетенции по их устранению.

– Приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений», которым в

целях обеспечения функционирования государственной системы учета преступлений, единообразия и полноты отражения в формах государственного статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов государственной регистрации и учета преступлений, утверждены: «Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкция о порядке заполнения и представления учетных документов»¹.

– Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России»², в соответствии с которым в территориальных органах на региональном уровне, управлениях на транспорте МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирском и Забайкальском линейных управлениях МВД России на транспорте, создана система «горячей линии МВД России», посредством обеспечения функционирования специально выделенных для этих целей линий связи в дежурных частях указанных органов внутренних дел Российской Федерации. Пунктом 6.3 настоящего приказа обеспечивается нанесение на боковые поверхности транспортных средств надписей об абонентских номерах «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России», а также информирование населения об абонентских номерах «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России», через средства массовой информации, а также путем размещения соответствующей

¹ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Российская газета. 2006. 25 января.

² Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) «О создании системы «горячей линии МВД России» (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. 2012. 21 сентября.

информации на официальных Интернет-сайтах органов внутренних дел Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в соответствии с приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 начальники ОВД несут персональную ответственность за состояние работы по приему граждан, обеспечению объективного, своевременного и в полном объеме рассмотрения обращений, принятию по ним решений и направлению заявителям ответов в строгом соответствии с требованиями закона.

Начальники самостоятельных подразделений по направлениям деятельности несут персональную ответственность за качество рассмотрения обращений по существу и своевременное направление заявителям ответов, соответствующих установленным требованиям.

Начальники подразделений делопроизводства и режима несут персональную ответственность за организацию работы по рассмотрению обращений и приему граждан, а также соблюдение порядка и сроков рассмотрения обращений.

Непосредственный исполнитель несет персональную ответственность за соблюдение требований указанных нормативных правовых актов.

Сотрудники, уполномоченные на прием обращений, порядок рассмотрения сообщения о преступлении, их регистрацию и учет, несут персональную ответственность за их сохранность, соблюдение порядка и сроков регистрации обращений, а также ведение учетных форм¹.

Отметим, что в настоящее время ведется активная работа в сфере рассмотрения обращений граждан, в частности, Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека подготовлен проект Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации»², которым:

¹ Ст. 144 УПК РФ.

² Проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» // Совет при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president->

- вводятся такие важные новые понятия, как единая система обработки и хранения обращений и портал единой системы обработки и хранения обращений;

- расширяется понятийный аппарат, но некоторые понятия представляются излишне конкретизированными. Такую конкретизацию может дать и судебная практика;

- рассматривающему обращение лицу предоставляется право выезда на место с целью эффективного рассмотрения обращения;

- установлена обязанность недопущения безосновательной переадресации обращений другим лицам, однако, не установлены критерии необоснованности, в отсутствие которых эта норма будет недействующей;

- установлены сокращенные сроки рассмотрения обращений;

- допускается возможность рассмотрения обращений в форме аудио и видеозаписей, либо в форме гиперссылки на информационные ресурсы в сети «Интернет». Такие обращения, в любом случае, должны соответствовать определенным требованиям;

- на публичный орган возлагается обязанность провести проверку в отношении нижестоящего органа, действия которого обжалуются. Результаты обязательной проверки отражаются в ответе на обращение;

- при сообщении о систематических нарушениях закона предполагается, как правило, выезжать на место;

- впервые устанавливается порядок рассмотрения публичных обращений. СМИ и блогеры, опубликовавшие такое обращение, обязаны направить его в определенный срок в орган, полномочный рассматривать обращение. Несмотря на это, ответственность за нарушение указанной обязанности законодательно не предусматривается, что делает норму недействующей;

– срок для обжалования действий (бездействия) по рассмотрению обращения в вышестоящий орган ограничен одним годом.

Таким образом, проведя анализ эффективности правового регулирования института рассмотрения граждан в органах внутренних дел Российской Федерации, выявлены проблемные вопросы при реализации требований нормативных документов, регулирующих деятельность подразделений полиции при рассмотрении заявлений и обращений граждан.

Работа с обращениями граждан в полиции, подразделениях, учреждениях и организациях системы МВД России регламентируется многочисленными нормативными правовыми актами, основными из которых являются: Федеральный закон № 59-ФЗ и Приказы МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 и от 29 августа 2014 г. № 736.

В качестве предложений по улучшению качества проведения проверок по заявлениям (сообщения) о совершенных противоправных деяниях следует принять необходимость внесения изменений в приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 в части конкретизации сроков передачи материалов для регистрации в КУСП; порядка приобщения аналогичных заявлений (сообщений) к ранее поступившим и др.

Рассмотрение полицией обращений граждан ведется в двух направлениях. Во-первых, в соответствии с Приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 определен единый порядок рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Во-вторых, в соответствии с Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Соответственно в системе ОВД России осуществляется рассмотрение всех заявлений граждан. Но особое внимание уделено заявлениям о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, т.е. заявлениям о преступлениях. Поэтому порядок работы с такими заявлениями имеет определенные особенности.

Полнота учета и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях является важнейшим элементом в построении системы органа внутренних дел. Максимально полный учет и регистрация сообщений о происшествиях является необходимым условием проведения работы по профилактике и пресечению правонарушений в полном объеме и, как следствие, залогом охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также снижения уровня преступности.

«Необходимо своевременно реагировать на сигналы и обращения граждан, фиксировать и проверять их, не допуская проволочек, отписок, отфутболивания и тому подобного бездушного, бюрократического отношения к делу, а то и прямого нарушения закона и служебных норм»¹.

Рассмотрение обращения граждан в письменной форме происходит в следующем порядке. Гражданин, решивший обратиться необходимый орган либо к конкретному должностному лицу в письменной форме, направляет туда свое обращение. Письменное обращение принимается и в обязательном порядке регистрируется. На это дается не более 3-х дней с момента поступления. Если поступившее обращение не относится к деятельности организации или лица, которому оно поступило, то оно должно быть перенаправлено в компетентный по содержащемуся вопросу в обращении орган. На это дается не более 7-ми дней. Об этом сообщается обратившемуся гражданину. Рассмотрение обращения гражданина осуществляется в 30-тидневный срок.

В течение 15 дней по запросу государственных или органов местного самоуправления либо должностного лица, кому было отправлено обращение гражданина, предоставляются необходимые для ответа документы и материалы. Должностное лицо либо государственный орган не передает документы, содержащие сведения государственной тайны либо с особым порядком предоставления.

¹ Путин: полиция должна без проволочек реагировать на обращения граждан // РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20140321/1000527084.html> (дата обращения: 05.08.2022).

Руководитель или его заместитель вправе увеличить срок обработки обращения, в виде исключения. Причиной могут выступить условия, при которых потребуются специальные проверки, запрашивание дополнительных материалов и другие необходимые меры. Срок может быть продлен не более, чем на 30 дней, будь то жалоба или заявление. Обо всех вышеуказанных мерах сообщается гражданину, отправившему такое обращение.

Во всех органах внутренних дел с целью обеспечения быстрого и правильного рассмотрения и разрешения обращений организуется прием граждан. Преимущество личного обращения непосредственно в орган внутренних дел перед письменным заявлением заключается в том, что при личной встрече с заявителем сотрудник полиции непосредственно знакомится с гражданином, его доводами и поэтому имеет возможность в кратчайший срок выяснить все обстоятельства дела и принять объективное решение.

Организация приема граждан ведется в соответствии с утверждаемым графиком приема, и предусматривает, в том числе, прием в выходные дни.

В помещениях административных зданий органов внутренних дел для разъяснения гражданам прав заявителей, порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о происшествиях на стендах или в иных общедоступных местах должны быть размещены выписки из положений УПК РФ, иных нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок приема сообщений о происшествиях, номера служебных телефонов и адреса должностных лиц, которым могут быть обжалованы действия, связанные с приемом или отказом в приеме сообщений о происшествиях¹.

Основной массив обращений, поступающих на рассмотрение в территориальные органы МВД России, приходится на участковых уполномоченных полиции. Так, из 30,7 млн. зарегистрированных в 2021 году заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях, из них 12,9 млн. – рассмотрено участковыми

¹ Аврутин Р.Ю. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: учебно-практическое пособие / Р.Ю. Аврутин, А.А. Беженцев, А.Э. Ваганов и др. – М.: Юрайт, 2020. – С. 54.

уполномоченными¹. Занимаясь своей ежедневной работой, участковый должен проявлять глубокую заинтересованность к судьбам людей и помнить, что за каждым заявлением стоит человек, доверивший ему свою проблему. Именно от того, как он оперативно и квалифицированно отреагирует и поможет человеку, во многом зависит оценка полиции в целом.

Обращения, поступившие в орган внутренних дел в соответствии с его компетенцией, рассматриваются в течение тридцати дней со дня регистрации. Обращения, содержащие вопросы, решение которых не входит в компетенцию органа внутренних дел, в течение семи дней со дня регистрации подлежат рассмотрению и направлению в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с одновременным уведомлением об этом гражданина.

Запрещается направлять в подчиненные подразделения повторные обращения, а также обращения, за рассмотрением которых осуществляется текущий контроль.

Особое место среди обращений занимают анонимные сообщения, т.е. сообщения, поступившие от лиц, не пожелавших указать сведения о себе. Специфические признаки анонимных сообщений заключаются в том, что при наличии содержательной части, отражающей суть самого сообщения, в нем отсутствуют обязательные атрибуты (фамилия, имя, отчество и адрес заявителя) или указаны вымышленные. В связи с этим порядок работы с анонимными сообщениями граждан, поступающими в органы внутренних дел по различным каналам, несколько отличается от общепринятого².

Г.А. Рукавишниковым предпринята попытка провести анализ положений нормативных правовых актов, регламентирующих работу с анонимными

¹ Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2021 год.

² Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации / Г.А. Рукавишников // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105.

обращениями граждан в органах внутренних дел¹. Автор указывает, что, несмотря на официальные запреты, анонимная информация использовалась в борьбе с преступностью. Главным критерием необходимости проведения соответствующей проверки являлось содержание послания, т.е. информация, представляющая оперативный интерес. По результатам исследования с предложением о регистрации всех входящих анонимных сообщений согласилось 62,3% опрошенных сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел².

Вместе с тем, согласно опросам сотрудников дежурных частей органов внутренних дел с учетом усиления контроля за учетно-регистрационной дисциплиной со стороны прокуратуры некоторые руководители территориальных органов МВД России на районном уровне требуют регистрации в КУСП анонимных сообщений о любых преступлениях, а не только о совершенном и готовящемся террористическом акте³.

Все без исключения анонимные сообщения о совершенных противоправных деяниях подлежат обязательной регистрации и проверки с выездом на место, предполагаемого события тех служб, в компетенцию которых входят вопросы и задачи, связанные с их деятельностью.

Необходимость проверки информации, содержащейся в анонимных сообщениях, обуславливается тем, что такие сведения носят далеко не однозначный по своей актуальности и полноте характер.

По решению руководителя (начальника) территориального органа МВД России признанные в соответствии с пунктом 45 Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о

¹ См.: Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации / Г.А. Рукавишников // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105-110.

² Голубев В.В. Анонимные заявления: позитивный взгляд на негативное явление / В.В. Голубев // Законодательство. – 2016. – № 3. – С. 17.

³ Представление Генпрокуратуры России на имя Министра внутренних дел Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 69-17-2013 «Об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства».

происшествиях», анонимные заявления и сообщения о преступлении и материалы их проверки направляются в соответствующие подразделения территориального органа МВД России для использования в установленном порядке в оперативно-розыскной деятельности, а заявления и сообщения об административном правонарушении, о происшествии и материалы их проверки приобщаются к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

Далее обратимся к анализу организации приема обращений граждан в ОВД с применением Интернет-ресурсов.

В эпоху глобализации, информатизации, развития интернет- платформ, все услуги переводятся на электронную форму, развиваются сайты по поддержке обращений граждан, как на госуслугах, так и на сайтах структур МВД. Данными обстоятельствами обусловлено то, что в современных условиях в деятельность государственных силовых структур необходимо активно внедрять новые технологии в работе с гражданами. Важным шагом в этом направлении может стать максимальный перевод оказания услуг населению через сеть Интернет.

Поскольку технические средства связи постоянно развиваются, а полиция в своей деятельности их не только применяет, но и обязана использовать достижения науки и техники согласно ст. 11 Федерального закона «О полиции», для своевременного приема и обработки обращений граждан, необходимо развивать возможность личного приема граждан по средствам удаленного доступа или использования Интернет-ресурсов.

Этого требует и официальная государственная политика, проводимая в стране. В результате Интернет-ресурсы органов государственной власти становятся частью общей коммуникационной сети, объединяющей сайты главных управлений и региональных ведомств этих органов.

Применение подобных решений возможно с учетом организационных, технических и правовых аспектов. Это уже сейчас позволяет гражданам экономить время, более рационально организовывать личный прием граждан в

органах внутренних дел, как руководителям, так и уполномоченным должностным лицам по различным вопросам взаимодействия¹.

С целью повышения качества услуг, предоставляемых ОВД и МВД России населению, перед министерством была поставлена трудоемкая задача по переводу всех Интернет-ресурсов структурных подразделений органов внутренних дел на единую систему администрирования. Решение данной задачи упростило управление сайтами, а также позволило оперативно осуществлять обмен информацией между ними.

Кроме того, весь комплекс информационных ресурсов имеет единые дизайн и интерфейс, что повысило узнаваемость государственной организации. Связанные между собой сайты отдельных подразделений органов внутренних дел обеспечили повышение эффективности оказания государственных услуг в электронном виде, предоставляя гражданам возможность через Интернет-ресурс обращаться в подразделение и получать информацию о ходе исполнения своего обращения².

На официальном сайте МВД России были объединены региональные Интернет-ресурсы территориальных подразделений, с помощью которых предоставляются различные интерактивные услуги (сервисы), в том числе и прием обращений граждан.

Данный сервис предоставляет гражданам возможность обратиться с заявлением, жалобой или предложением, выбрав соответствующее подразделение и заполнив небольшую электронную форму, и указав суть обращения и иные сведения, имеющие значение для рассмотрения обращения.

Далее обращение направляется во внутреннюю систему документооборота МВД России, а пользователь получает идентификатор для проверки хода исполнения своего обращения.

Затем оператор анализирует электронное обращение и производит его

¹ Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Под ред. Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2016. – С. 156.

² Корякин В.М. Работа с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации: вопросы теории и практики / В.М. Корякин. – М.: За права военнослужащих, 2017. – С. 159.

регистрацию. Далее электронное обращение, направленное на электронный адрес соответствующего подразделения ОВД, попадает в подсистему учета электронных обращений граждан и регистрируется (вносится) в базу данных, аналогично обращениям граждан, поступившим в бумажном виде.

Существующая в подразделениях ОВД система документооборота обрабатывает полученные обращения и передает на сайт сведения об их статусах, которые пользователь может самостоятельно отследить в специальном разделе сайта¹.

При этом становится очевидным, что использование единой платформы для правоохранительных ресурсов положительно влияет на технологические характеристики сайтов. В частности, позитивным моментом следует считать исчезновение «дублирующих» сайтов (один – на общей платформе, другой – самостоятельный), что позволяет решить проблему управления сайтами и обмена информацией между ними. Все сайты органов МВД России имеют примерно одинаковую структуру, информация размещается на них по примеру главного сайта министерства. При этом следует отметить неплохую техническую оснащённость подразделений ОВД.

Единообразие сайтов территориальных органов ОВД России обеспечило функционирование единой схемы предоставления услуг. При этом на всех сайтах размещены графики приема граждан, описания порядка приема и телефоны для справок. Также на всех сайтах размещены номера телефонов доверия, и представлена дополнительная информация об их работе. Кроме того, на сайтах публикуются отчетные сведения о количестве полученных звонков и принятых по ним решениям.

Для обеспечения более тесного контакта с населением необходимо продолжать работу по развитию интернет-ресурсов ОВД. В целом можно дать следующие рекомендации по повышению эффективности оказания информационных услуг населению:

- размещать в соответствующем разделе обзоры обращений граждан,

¹ Лыскова Е.И. Становление и развитие института обращений граждан / Е.И. Лыскова // Право и политика. – М.: Nota Bene, 2017. – № 3. – С. 122.

представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений за текущий период, а также обобщенную информацию о результатах рассмотрения поступивших обращений и принятых по ним мерах за текущий период;

- обеспечивать возможность отслеживания хода исполнения обращения, направленного в адрес подразделения ОВД;

- обеспечивать организацию автоматического уведомления о получении обращения гражданина (данное уведомление должно содержать информацию о дате принятия, а также регистрационный номер;

- обеспечивать в электронной форме обращения возможность выбора (или указания), к какому виду относится обращение (в настоящее время Интернет-обращения поступают без автоматической сортировки на сайт подразделения ОВД, а введение рубрики «вид обращения» с перечнем основных целей обращения позволит автоматически сортировать обращения, и направлять их в соответствующие структурные подразделения);

- размещать в электронной форме обращения не только подтверждение об ознакомлении с порядком и требованиями к подаче электронных обращений, но и согласие на обработку персональных данных.

- своевременно обновлять информацию на сайтах;

- дополнить формальное исполнение нормативных требований к сайтам размещением более подробной и содержательной информацией;

- знакомиться с сайтами других государственных структур, занимающих лидирующие позиции в рейтинге по уровню информационной открытости, и использовать их положительный опыт.

В процессе дальнейшей модернизации Интернет-ресурсов органов внутренних дел РФ функциональность системы может быть расширена рядом сервисных функций, а интерфейс доработан и модифицирован по результатам опытной эксплуатации с целью обеспечения удобной и эффективной работы пользователей.

Таким образом, в эпоху глобализации, информатизации, развития интернет-платформ, все услуги переводятся на электронную форму,

развиваются сайты по поддержке обращений граждан, как на госуслугах, так и на сайтах структур МВД. Интернет-ресурсы органов государственной власти становятся частью общей коммуникационной сети, объединяющей сайты главных управлений и региональных ведомств этих органов. Применение подобных решений возможно с учетом организационных, технических и правовых аспектов. Это уже сейчас позволяет гражданам экономить время, более рационально организовывать личный прием граждан в органах внутренних дел, как руководителям, так и уполномоченным должностным лицам по различным вопросам взаимодействия¹. С целью повышения качества услуг, предоставляемых ОВД и МВД России населению, перед министерством была поставлена трудоемкая задача по переводу всех Интернет-ресурсов структурных подразделений органов внутренних дел на единую систему администрирования. Решение данной задачи упростило управление сайтами, а также позволило оперативно осуществлять обмен информацией между ними.

Итак, деятельность сотрудников полиции по рассмотрению обращений граждан является приоритетным направлением их деятельности, при этом она детально регламентирована в нормативно-правовых актах. Работа с обращениями граждан и организаций в отделах полиции регламентируется Федеральным законом № 59-ФЗ и ведомственными приказами.

Обращения в деятельности любого государственного учреждения выполняют три главные функции:

- средство защиты личных прав и свобод граждан;
- форма реализации конституционного права на участие граждан в управлении государством, а, следовательно, одна из форм выражения народовластия;
- средство обратной связи, выражения реакции народа, масс на решения, принимаемые государственной властью.

¹ Государственная служба Российской Федерации: учеб. пособие / Под ред. Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2016. – С. 156.

§2. Взаимодействие органов внутренних дел с гражданами и общественными организациями в обеспечении общественной безопасности

Проблемы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации органически связаны с политическими, экономическими, социальными, государственно-правовыми реформами, проводимыми в стране, проблемами формирования гражданского общества, демократии.

Обеспечение общественной безопасности – деятельность установленного круга субъектов, обладающих реальными возможностями (полномочиями, ресурсами) защитить жизненно важные интересы личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз путем применения системы мер политического, экономического, организационного, правового, военного, идеологического и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства в конкретно-исторических условиях развития государства и общества.

Необходимо отметить, что обеспечение общественной безопасности Российской Федерации – это деятельность не только государства, но и всего общества и каждого гражданина в отдельности, направленная на защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства и их практическую реализацию. Государственная политика в области обеспечения безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер.

Цель обеспечения общественной безопасности заключается в выявлении, устранении и предупреждении угроз, способных нанести ущерб общественным интересам, соответствующим общественным отношениям во всех сферах.

Системой обеспечения безопасности личности, общества и государства является совокупность взаимосвязанных органов законодательной,

исполнительной и судебной власти, общественных и иных организаций, отдельных граждан, принимающих участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также нормативные акты, регламентирующие отношения в данной сфере.

Система безопасности – это организованная совокупность специальных органов, служб, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов человека, общества, государства от внутренних и внешних угроз.

Субъектами обеспечения общественной безопасности являются государство, органы государственной власти, государственные органы, не являющиеся носителями властных полномочий, органы местного самоуправления, общественные объединения, международные правительственные и неправительственные организации, субъекты правозащитной деятельности т.д.

В юридической литературе выделяется такое понятие, как орган общественной безопасности.

Орган общественной безопасности – это образованная в установленном порядке и в определенной нормативными правовыми актами форме организация, которая, являясь частью государственного аппарата, имеет свою структуру, территориальный масштаб деятельности, компетенцию, которую реализует в установленных формах и при помощи определенных методов, в т.ч. и специальных, комплектуется отвечающими предъявляемым к службе в ней требованиям гражданами, наделена правом выступать по поручению государства и осуществлять деятельность, направленную на реализацию важнейшей функции современного государства – обеспечение общественной безопасности в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах государственного управления¹.

Основные направления государственной политики в области обеспечения

¹ Босхамджиева. Н.А. Вопросы теории и практики административно-правового обеспечения общественной безопасности / Н.А. Босхамджиева // Административное право и процесс. – 2014. – № 12. – С. 55.

безопасности определяет Президент Российской Федерации.

Государственная политика в области обеспечения безопасности реализуется федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основе стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов, разрабатываемых Советом Безопасности и утверждаемых Президентом Российской Федерации.

Общественная безопасность обеспечивается проведением единой государственной политики, системой мер экономического, политического и организационного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства, в соответствии с Федеральным законом «О безопасности»¹, образуется государственная система обеспечения безопасности Российской Федерации. Организационную структуру системы обеспечения общественной безопасности как органической части единой государственной системы национальной безопасности, согласно ФЗ «О безопасности» составляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Здесь следует отметить, что граждане, общественные и иные организации и объединения правоохранительной направленности также являются субъектами безопасности, обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством республик в составе Российской Федерации, нормативными актами органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятыми в пределах их компетенции в данной сфере. Государство обеспечивает правовую и

¹ Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020 г.) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2011. – № 1. – Ст. 2.

социальную защиту гражданам, органам местного самоуправления и иным общественным организациям и объединениям правоохранительной направленности, оказывающим содействие в обеспечении безопасности в соответствии с законом и составляющим негосударственную систему обеспечения общественной безопасности.

Таким образом, систему обеспечения общественной безопасности образуют органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Федерации, органы муниципальной власти (местного самоуправления), общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении общественной безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.

Организационная структура системы обеспечения общественной безопасности, представляет собой основанную на разделении компетенции и функций и объединенную с помощью коммуникационных связей совокупность субъектов управления. Она отражает механизм их взаимодействия, оптимальность построения и функционирования и обеспечивает завершенность того или иного управленческого цикла.

Сложный характер обеспечения общественной безопасности предполагает не только соответствующую организационную структуру, но и адекватную ей систему субъектов управления, наделенных необходимыми, в частности административными и другими полномочиями.

Основную ответственность за состояние общественной безопасности несет государство, осуществляющее функции ее обеспечения через органы законодательной, исполнительной и судебной властей на федеральном, региональном и местном уровнях управления.

Органы законодательной власти определяют основные направления и приоритеты в защите жизненно важных интересов объектов безопасности; формируют сферу правового регулирования отношений обеспечения безопасности; устанавливают порядок организации и функционирования органов обеспечения безопасности; осуществляют контроль за их

деятельностью и т.д.

Реализация положений Конституции РФ, федеральных законов, других нормативных правовых актов возложена на исполнительную власть в лице Президента и Правительства Российской Федерации.

Судебные органы обеспечивают: защиту конституционного строя в Российской Федерации, осуществляют правосудие по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства; обеспечивают судебную защиту граждан, общественных и иных организаций и объединений, чьи права были нарушены, и т.д.

Граждане, общественные и иные организации и объединения являются субъектами безопасности, обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством органов власти субъектов Российской Федерации, их нормативными правовыми актами, принятыми в пределах их компетенции в данной сфере. Государство обеспечивает правовую и социальную защиту гражданам, общественным и иным организациям и объединениям, оказывающим содействие в обеспечении безопасности в соответствии с законом.

На федеральном уровне в систему обеспечения общественной безопасности Российской Федерации входят органы управления данной деятельностью: Президент Российской Федерации; федеральные органы исполнительной власти, участвующие в обеспечении общественной безопасности (МВД, ФСБ, МЧС России и др.), общественные организации и объединения. Бесспорно, что полиция является одним из основных субъектов обеспечения общественной безопасности, но ее роль будем нами рассмотрена в следующем подразделе.

Вооруженные силы могут принимать участие в обеспечении общественной безопасности в пределах, предусмотренных основными

положениями Военной доктрины Российской Федерации¹:

- в рамках отдельных формирований Вооруженных Сил;
- только для содействия органам внутренних дел, а не самостоятельно;
- в порядке, установленном законодательством;
- для решения ограниченного числа четко обозначенных задач (локализация и блокирование района конфликта, пресечение вооруженных столкновений, разведение противоборствующих сторон, защита стратегически важных объектов).

Также, в соответствии с Указом Президента РФ от 05.04.2016 г. № 157 была образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – Росгвардия)². Согласно ст. 2 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»³ участие Росгвардии в обеспечении общественной безопасности является одной из главных задач Росгвардии, при этом данное участие осуществляется «совместно с органами внутренних дел». Основными направлениями деятельности Росгвардии в обеспечении общественной безопасности являются: во-первых, обеспечение безопасности граждан на улицах, площадях, в скверах, парках, стадионах и других общественных местах; во-вторых, принимают участие в обеспечении безопасности граждан при проведении массовых мероприятий; в-третьих, охрана объектов различных категорий, находящихся как в государственной так и частной собственности, в том числе объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии; в-четвертых, проведение специальных мероприятий силами специальных подразделений (СОБР и ОМОН).

На региональном и местном уровнях в систему обеспечения

¹ Указ Президента РФ от 25.12.2014 № Пр-2976 «Военная доктрина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2014. – № 298. – Ст.2161.

² Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 (ред. от 17.06.2019 г.) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2072.

³ Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.07.2016. – № 13. – Ст. 2.

общественной безопасности Российской Федерации входят соответствующие структуры органов публичной (государственной и муниципальной) власти и управления, общественные организации и объединения, организации, предприятия, учреждения и граждане, действующие в пределах, предоставленных им законом прав и полномочий с учетом разделения компетенции федеральных, региональных и местных субъектов управления.

Вопросы, связанные с обеспечением обороны и безопасности российского государства, его граждан, общественных объединений и организаций в соответствии с Конституцией РФ относятся к компетенции Российской Федерации. Это положение указывает, что главным субъектом обеспечения безопасности является государство, которое в соответствии с действующим законодательством гарантирует безопасность каждого гражданина России на территории и за пределами Российской Федерации.

Охранные функции государство реализует через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Особое место в системе обеспечения общественной безопасности занимают органы местного самоуправления.

Органы местного самоуправления, являясь низшим звеном системы обеспечения общественной безопасности, призваны, на местах обеспечивать, защищенность и создавать необходимые условия жизнедеятельности граждан в пределах своих муниципальных образований. Согласно Конституции Российской Федерации местное самоуправление призвано обеспечивать самостоятельное решение вопросов местного значения, однако здесь следует исходить из того, что закрепленная Конституцией РФ модель местного самоуправления не предполагает возможности подмены муниципальных органов государственными. На уровне муниципалитетов, вопросы местного значения в области общественной безопасности определены Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», который четко градировал эти вопросы в зависимости от статуса муниципального образования. Многие из них

затрагивают сферу обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка.

Как нами отмечалось ранее граждане, общественные и иные организации и объединения правоохранительной направленности составляют негосударственную систему общественной безопасности, обладают правами и обязанностями в участии и оказании содействия органам муниципальной власти по ее обеспечению в пределах муниципальных образований в соответствии с действующим законодательством. В частности, сотрудники частных охранных предприятий и служб безопасности в своей деятельности уже не только выполняют задачи, связанные с обеспечением личной безопасности предпринимателей, предпринимательской деятельности. Они также участвуют в предотвращении преступлений против жизни и собственности, в обеспечении безопасности при проведении общественных мероприятий. Частные охранно-сыскные структуры объективно вносят большой вклад в обеспечение общественной безопасности и охраны общественного порядка. Они реально являются неотъемлемой частью сложившейся за последнее десятилетие системы безопасности городов, населенных пунктов и муниципальных образований. Более того, ни борьба с преступностью, ни борьба с терроризмом сегодня уже не могут быть в достаточной мере эффективными без использования сил и ресурсов негосударственной системы обеспечения безопасности.

Эта основательная позиция, которую сегодня занимают негосударственные охранные и детективные предприятия в системе общественной безопасности, не вызывает сомнений и подтверждена статистически. В систему обеспечения общественной безопасности должно быть включено законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.

Юридической базой формирования законодательства в исследуемой области является Конституция РФ, что в определенной мере обеспечивает целостность всей системы общественной безопасности, общность их исходных

принципов. Систему статусных нормативных правовых актов РФ составляют федеральные конституционные законы. Федеральные законы охватывают конкретную сферу общественных отношений.

Основные положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов в области обеспечения общественной безопасности раскрывают законы низшего уровня.

Следует оговориться, что такое деление достаточно условно, поскольку часть законов (ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»¹, ФЗ «О безопасности», ФЗ «О полиции», ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», Закон РФ «О государственной границе Российской Федерации»², а также ряд других законов) рассматривает проблему, учитывая весь спектр проблем обеспечения общественной безопасности.

Но есть достаточно большое количество нормативно-правовых актов, которые можно уверенно отнести к той или иной части законодательства по обеспечению общественной безопасности. К ним можно отнести ФКЗ «О чрезвычайном положении»³, ФЗ «О противодействии терроризму»⁴, ФЗ «О пожарной безопасности»⁵, и некоторые другие.

Существенную часть законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения общественной безопасности составляет законодательство субъектов России.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Субъектами обеспечения общественной безопасности являются государство, органы государственной власти, государственные органы, не

¹ Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 09.11.2020. – № 45. – Ст. 7061.

² Закон РФ от 01.04.1993 г. № 4730-1 (ред. от 30.12.2021 г.) «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. – № 84. – 04.05.1993.

³ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2277.

⁴ Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021 г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. – № 11. – Ст. 1146.

⁵ Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 26.12.1994. – № 35. – Ст. 3649.

являющиеся носителями властных полномочий, общественные объединения, международные правительственные и неправительственные организации, субъекты правозащитной деятельности и т.д.

На региональном и местном уровнях в систему обеспечения общественной безопасности Российской Федерации входят соответствующие структуры органов публичной (государственной и муниципальной) власти и управления, общественные организации и объединения, организации, предприятия, учреждения и граждане, действующие в пределах, предоставленных им законом прав и полномочий с учетом разделения компетенции федеральных, региональных и местных субъектов управления.

§3. Совершенствование порядка взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами

Направления сотрудничества полиции и гражданского общества – основные векторы их взаимодействия, которое осуществляется в разных формах.

Формы сотрудничества – это организационные воплощения деятельности полиции и гражданского общества, виды совместной деятельности, создаваемые в определенных сферах партнерских взаимоотношений правоохранительных органов и институтов гражданского общества.

Выступая ядром системы обеспечения внутренней безопасности государства, органы внутренних дел представляют собой совокупность функционирующих в системе органов исполнительной власти и взаимно дополняющих друг друга в процессе реализации поставленных задач государственных правоохранительных институтов, деятельность которых направлена на эффективную защиту личности, общества и государства от внутренних угроз. Осуществляя неотделимую от государства правоохранительную функцию и приобретая возможность применения мер

государственного принуждения, органы внутренних дел наделены огромными возможностями по обеспечению законных интересов личности. В этой связи большинство современных демократических государств идет по пути наделения их определенными социальными функциями по предоставлению государственных услуг в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Роль органов внутренних дел, и в частности полиции, в рассматриваемом механизме определяется также используемой тем или иным государством модели организации полицейских систем, которые традиционно подразделяются на централизованную (континентальную), децентрализованную (фрагментарную) и интегрированную (смешанную).

Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества выступает одним из ключевых условий, обеспечивающих социальную эффективность правоохранительной деятельности. Кроме того, мера подобного взаимодействия должна рассматриваться в качестве «ведущего критерия социальной эффективности работы каждого субъекта правоохраны»¹. В связи с этим содержание социального потенциала взаимодействия каждого из правоохранительных органов с гражданским обществом, а главное, полнота его реализации зависит от ряда правовых, политических, социальных, экономических, организационных и иных условий. «Одним из таких условий, во многом влияющих на динамику вызревания и силу действия других условий, следует считать наличие правовых основ, определяющих и регулирующих процесс подобного взаимодействия»².

На наш взгляд, решение проблем, указанных в разделе выше необходимо искать на пути формирования общественно-правовых организаций. При этом такие организации должны быть теснейшим образом связаны с населением и активно поддерживаться государством в части включения их в систему взаимодействия с правоохранительными органами. Роль таких организаций

¹ Егорышева Н.В. Критерии социальной эффективности правоохранительной деятельности / Н.В. Егорышева // Вестник ВЭГУ. – 2015. – № 2 (76). – С. 42.

² Егорышев С.В. Правовые основы взаимодействия органов внутренних дел с гражданским обществом как условие социально-правовой эффективности правоохранительной деятельности / С.В. Егорышев // Вестник ВЭГУ. – 2016. – № 1 (81). – С. 50. – С. 59-58.

надо рассматривать как общественно-государственную, а не только как частную, в интересах отдельных групп граждан.

Поэтому общественные организации должны быть привлечены к разработке и реализации государственной политики в области развития правовой грамотности и правосознания граждан, цели которой позволяют решать стоящие перед обществом проблемы¹:

1) формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма;

2) повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности;

3) создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения;

4) внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм

В соответствии с указанными целями государственная политика осуществляется по следующим направлениям:

1) правовое просвещение и правовое информирование граждан;

2) развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права;

3) совершенствование системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права;

4) преобразования в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан;

5) совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение

¹ Агаева С.И. Актуальные проблемы правового регулирования правоохранительной деятельности в Российской Федерации / С.И. Агаева // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 2. – С. 43.

законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов;

Одним из главных критериев оценки эффективности деятельности правоохранительных органов является степень доверия населения, которая выражается в общественном мнении обязанность при реализации своей профессиональной деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и всестороннюю поддержку граждан (ст. 9 Федерального закона «О полиции»), от которых, в свою очередь, зависит эффективность раскрытия и расследования совершаемых преступлений. «Залогом доверия к полиции со стороны граждан является понятность их действий для населения и их обоснованность. Для обеспечения этого (разъяснения совершаемых служащими правопорядка действий) в структуру полиции входят прес-службы, в обязанность сотрудников которых входит освещение и разъяснение для населения действий, совершаемых полицейскими»¹.

«Осуществление мониторинга общественного мнения и определение уровня доверия населения к полиции является неотъемлемой частью эффективного взаимодействия полиции с общественностью, средством установления партнерских отношений между органами государственной власти и полиции»².

Наиболее распространенным показателем, который отражает отношение общества к деятельности полиции современного государства, выступает уровень доверия населения к полиции как к органу государственной власти: «надежность полицейских служб» – показатель, который встречается в ежегодном отчете Всемирного экономического форума «Глобальная

¹ Смирнов А.М. К вопросу об улучшении взаимодействия полиции с населением как средства повышения эффективности правоохранительной функции государства / А.М. Смирнов // Дневник науки. – 2019. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dnevniknauki.ru (датаобращения: 05.08.2022).

² Лавринович К.И. Повседневная деятельность полиции как фактор формирования общественного мнения / К.И. Лавринович / Сборник «Природно-географические факторы в повседневной жизни населения России: история и современность (региональный аспект)». Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 14-16 марта 2019 г. / Под ред. В.А. Веремченко. – СПб.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. – С. 65. – С. 63-67.

конкурентоспособность».

Условиями, необходимыми для установления тесного взаимодействия с общественностью являются:

- определение сферы взаимодействия, проблем, возникающих в них, роли и места органа внутренних дел и общественности в их решении;
- определение целей и задач взаимодействия в этих сферах (областях, направлениях);
- принятие совместных решений по организации взаимодействия, определение форм, методов и средств и т.д.;
- официальное оформление этих решений (подготовка уставов, положений, решений, договоров и др.);
- подготовка совместных программ, планов работы по взаимодействию; совместная работа по реализации плановых мероприятий и участие в проведении внеплановых мероприятий (в случае изменения обстановки в регионе);
- контроль со стороны обеих заинтересованных сторон с анализом всей деятельности;
- широкое освещение результатов взаимодействия в СМИ, пропагандистская работа среди населения; постоянное совершенствование форм и методов совместной деятельности.

В целях повышения открытости и публичности в деятельности органов внутренних дел, оптимизации их деятельности, соответствия этой деятельности общественным ожиданиям и потребностям; повышения уровня доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел, развития общественного контроля над деятельностью полиции, обеспечения взаимодействия полиции с публичными субъектами, общественными объединениями, гражданами и прочими элементами гражданского общества в борьбе с преступностью, полагаем необходимым сформулировать показатели эффективности деятельности органов внутренних дел в борьбе с преступностью.

Вопросы повышения эффективности деятельности исполнительных органов

государственной власти, территориальных органов федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления по профилактике правонарушений и обеспечению правопорядка с выработкой конкретных правовых практических мер рассматриваются на заседаниях региональных совещательных и координирующих органов, в которые по согласованию входят руководители и представители правоохранительных органов¹.

Эффектом взаимодействия возможно рассматривать обеспечение достаточно высокого уровня защищенности жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, законных интересов общества и государства от преступных посягательств. Основным критерием социальной эффективности взаимодействия является общественное мнение граждан о защищенности своих личных и имущественных интересов, отражающее оценку населением деятельности органов внутренних дел.

В настоящее время необходима разработка единообразного нормативного акта, регламентирующего практику работы всех правоохранительных органов по взаимодействию с гражданским обществом и населением. Данный нормативный акт мог бы звучать «Об общественной правоохранительной деятельности в РФ» или «О взаимодействии правоохранительных органов и гражданского общества в противодействии преступности и охране общественного порядка».

В нем должны быть определены сферы взаимодействия полиции и граждан, роль и место органа внутренних дел и общественности в данном взаимодействии, определены цели и задачи взаимодействия в этих сферах (областях, направлениях) и до.

Возможно пойти и дальше, а именно ввести институт общественного помощника следователя в системе органов внутренних дел (по аналогии с общественными помощниками следователя в системе Следственного комитета РФ)), для чего необходимо внести соответствующие изменения в Федеральный

¹ Агаева С.И. Актуальные проблемы правового регулирования правоохранительной деятельности в Российской Федерации / С.И. Агаева // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 2. – С. 43.

закон «О полиции», а Министерству внутренних дел РФ принять «Положение об общественном помощнике следователя в системе органов внутренних дел РФ»).

Целесообразно создать единую информационную базу данных общественных объединений, имеющих своей целью содействие реализации полномочий органов внутренних дел по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

Необходимо четко определить направления, разработать программы участия институтов гражданского общества в федеральных, региональных, местных и ведомственных целевых программах, направленных на борьбу с преступностью и укрепление правопорядка.

Министерству внутренних дел РФ следует разработать и утвердить показатели (критерии) эффективности взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. Важно обобщить имеющиеся общественно-политические инициативы, направленные на формирование эффективной государственной системы борьбы с преступностью, в том числе, посредством институтов гражданского общества.

Следует развивать институты гражданского общества, призванные выполнять консолидирующие функции для формирования системы борьбы с преступностью. Особое значение в данном направлении может сыграть система высшего и среднего профессионального образования.

Так, может иметь положительный эффект проведение на регулярной основе научно-практических, просветительно-образовательных и практико-ориентированных встреч представителей органов внутренних дел с обучающимися системы высшего и среднего профессионального образования.

Целесообразно внедрение института «стажировки» в период обучения в высшем и среднем профессиональном учебном заведении (за пределами графика учебного процесса, в том числе, за пределами, прохождения учебной и

производственной практики обучающихся).

Важно мотивировать институты гражданского общества, представителей научного и образовательного сообщества, направленных на создание проектов, обучающих программ, семинаров и т.д., способствующих формированию у граждан чувства социальной ответственности, сопричастности к развитию общества, борьбе за социальную справедливость.

Необходимо широкое освещение результатов взаимодействия в СМИ, проведение пропагандистской работы среди населения. Из всего многообразия рекомендаций, в первую очередь, следует обратить внимание на повышение общей и правовой культуры сотрудников органов внутренних дел, повышение их компетентности и профессионализма.

Объективные предпосылки взаимодействия полиции и граждан в борьбе с преступностью заложены, в первую очередь, в общности целей, которые проявляются в стремлении достигнуть максимального результата в борьбе с преступностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Взаимодействие и сотрудничество государства и общества является одной из основных проблем в современном обществоведении и в практике реализации социальной политики, адекватной характеру модернизационных процессов XXI века. При этом чертами современной гуманитарной науки остаются многовариантность подходов к изучению доктрины гражданского общества и множество попыток дать единое и всеобъемлющее определение понятия «гражданское общество». А в практике организации общественной жизни центральным вопросом остается готовность государственных и общественных институтов к последовательному сотрудничеству.

На современном этапе развития органов внутренних дел возникла необходимость корректировки взаимоотношений полиции и общества, где в их основу легли бы партнерство, открытость и доверие. Необходимо принимать самое активное участие в развитии институтов гражданского общества, нацеленных на оказание содействия правоохранительным органам.

В настоящее время особую актуальность приобрела проблема выстраивания нового Механизма взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества и населением, механизма, адекватного новым экономическим и социально-политическим условиям современной России, создать который невозможно без учета и продуманного использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта взаимодействия правоохранительных органов с населением.

Направления сотрудничества полиции и гражданского общества – основные векторы их взаимодействия, которое осуществляется в разных формах.

Формы сотрудничества – это организационные воплощения деятельности полиции и гражданского общества, виды совместной деятельности, создаваемые в определенных сферах партнерских взаимоотношений правоохранительных органов и институтов гражданского общества.

В настоящее время необходима разработка единообразного нормативного

акта, регламентирующего практику работы всех правоохранительных органов по взаимодействию с гражданским обществом и населением. Данный нормативный акт мог бы звучать «Об общественной правоохранительной деятельности в РФ» или «О взаимодействии правоохранительных органов и гражданского общества в противодействии преступности и охране общественного порядка».

В нем должны быть определены сферы взаимодействия полиции и граждан, роль и место органа внутренних дел и общественности в данном взаимодействии, определены цели и задачи взаимодействия в этих сферах (областях, направлениях) и до.

Считаем, что необходимо ввести институт общественного помощника следователя в системе органов внутренних дел (по аналогии с общественными помощниками следователя в системе Следственного комитета РФ»), для чего необходимо внести соответствующие изменения в Федеральный закон «О полиции», а Министерству внутренних дел РФ принять «Положение об общественном помощнике следователя в системе органов внутренних дел РФ»).

Целесообразно создать единую информационную базу данных общественных объединений, имеющих своей целью содействие реализации полномочий органов внутренних дел по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

Необходимо четко определить направления, разработать программы участия институтов гражданского общества в федеральных, региональных, местных и ведомственных целевых программах, направленных на борьбу с преступностью и укрепление правопорядка.

Министерству внутренних дел РФ следует разработать и утвердить показатели (критерии) эффективности взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. Важно обобщить имеющиеся общественно-политические инициативы, направленные на формирование эффективной государственной системы борьбы с преступностью, в том числе, посредством

институтов гражданского общества.

Следует развивать институты гражданского общества, призванные выполнять консолидирующие функции для формирования системы борьбы с преступностью. Особое значение в данном направлении может сыграть система высшего и среднего профессионального образования.

Так, может иметь положительный эффект проведение на регулярной основе научно-практических, просветительно-образовательных и практико-ориентированных встреч представителей органов внутренних дел с обучающимися системы высшего и среднего профессионального образования.

Целесообразно внедрение института «стажировки» в период обучения в высшем и среднем профессионального учебном заведении (за пределами графика учебного процесса, в том числе, за пределами, прохождения учебной и производственной практики обучающихся).

Важно мотивировать институты гражданского общества, представителей научного и образовательного сообщества, направленных на создание проектов, обучающих программ, семинаров и т.д., способствующих формированию у граждан чувства социальной ответственности, сопричастности к развитию общества, борьбе за социальную справедливость.

Необходимо широкое освещение результатов взаимодействия в СМИ, проведение пропагандистской работы среди населения. Из всего многообразия рекомендаций, в первую очередь, следует обратить внимание на повышение общей и правовой культуры сотрудников органов внутренних дел, повышение их компетентности и профессионализма.

Объективные предпосылки взаимодействия полиции и граждан в борьбе с преступностью заложены, в первую очередь, в общности целей, которые проявляются в стремлении достигнуть максимального результата в борьбе с преступностью.

Таким образом, взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества выступает одним из ключевых условий, обеспечивающих социальную эффективность правоохранительной деятельности. Кроме того, мера подобного взаимодействия должна

рассматриваться в качестве «ведущего критерия социальной эффективности работы каждого субъекта правоохраны».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. – 04.06.2001. - № 23. – Ст. 2277.
3. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 09.11.2020. – № 45. – Ст. 7061.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
6. Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 (ред. от 27.07.2010 г.) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 18.04.1991. – № 16. – Ст. 503. – Утратил силу.
7. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 11.06.2022 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. - № 47. – Ст. 4472.
8. Закон РФ от 01.04.1993 г. № 4730-1 (ред. от 30.12.2021 г.) «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. – № 84. – 04.05.1993.

9. Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 26.12.1994. – № 35. – Ст. 3649.
10. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
11. Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. - № 22. – Ст. 2063.
12. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.10.2003. - № 40. – Ст. 3822.
13. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021 г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. - № 11. – Ст. 1146.
14. Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 08.05.2006. - № 19. – Ст. 2060.
15. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. - № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
16. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3451.
17. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 08.10.2007. – № 41. – Ст. 4849.

18. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020 г.) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2011. – № 1. – Ст. 2.
19. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
20. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.
21. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.
22. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.07.2016. – № 13. – Ст. 2.
23. Указ Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188 (ред. от 13.07.2015 г.) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ. – 10.03.1997. – № 10. – Ст. 1127.
24. Указ Президента РФ от 25.12.2014 № Пр-2976 «Военная доктрина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2014. – № 298. – Ст.2161.
25. Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 (ред. от 17.06.2019 г.) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2072.
26. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений

о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Российская газета. 2006. 25 января.

27. Приказ МВД России от 10.01.2012 г. № 8 (ред. от 20.04.2015 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2012 г. № 23563) // Российская газета. – № 88. – 20.04.2012.
28. Приказ МВД России от 22.08.2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) «О создании системы «горячей линии МВД России» (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. 2012. 21 сентября.
29. Приказ МВД России от 12.09.2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – 17 января.
30. Приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. – 2014. – 17 января.
31. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции

служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

32. Указ Президиума ВС СССР от 01.11.1950 г. (ред. от 18.07.1980 г.) «Об учреждении медали «За отличную службу по охране общественного порядка» // Ведомости ВС СССР. – 1950. – № 36.
33. Проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» // Совет при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.president-ovet.ru/docs/normative_initiatives/proekt_federalnogo_zakona_o_poryadke_ras-smotreniya_obrashcheniy_grazhdan_v_rossiyskoj_federatsii/ (дата обращения: 05.08.2022).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Административная деятельность ОВД / под ред. М.В. Костенникова и А.В. Куракина. – М.: Юрайт, 2020. – 521 с.
2. Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Под ред. Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2016. – 287 с.
3. Исаев И.А. История государства и права России: учебник / А.И. Исаев. – М.: Норма, 2020. – 800 с.
4. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. А.И. Алексеева и В.С. Овчинского. – М.: Норма, 2022. – 488 с.
5. Корякин В.М. Работа с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации: вопросы теории и практики / В.М. Корякин. – М.: За права военнослужащих, 2017. – 239 с.

6. Сухинин А.В. Основы управления в правоохранительных органах: учебное пособие / А.В. Сухинин, В.В. Басанов, К.К. Нактанов, Г.В. Цебекова. – Краснодар, 2022. – 112 с.
7. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 795 с.
8. Триненко А.В. Правоохранительные и судебные органы: учебник для среднего профессионального образования / А.В. Триненко. – М.: Юрайт, 2019. – 281 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Агаева С.И. Актуальные проблемы правового регулирования правоохранительной деятельности в Российской Федерации / С.И. Агаева // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 2. – С. 43.
2. Александров И.В. К вопросу актуальности проведения исследования проблемных вопросов участия граждан в охране общественного порядка // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 36. – С. 731-735.
3. Босхамджиева. Н.А. Вопросы теории и практики административно-правового обеспечения общественной безопасности / Н.А. Босхамджиева // Административное право и процесс. – 2014. – № 12. – С. 55-59.
4. Булдина И.А. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества / В сборнике: Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. С.Л. Мельникова. – Тула, 2021. – С. 27-32.
5. Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе / Е.В. Герасимова // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2020. – № 2. – С. 54-60.

6. Голубев В.В. Анонимные заявления: позитивный взгляд на негативное явление / В.В. Голубев // Законодательство. – 2016. – № 3. – С. 17-21.
7. Губарева Т.И., Трусов А.И. Взаимодействие органов внутренних дел с гражданским обществом в борьбе с правонарушениями, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность / В сборнике: Гуманитарно-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы Международной научно-практической конференции. Ставропольский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Ставрополь, 2021. – С. 52-57.
8. Денисова А.В. К вопросу о понятии законности в административном процессе / А.В. Денисова // Научный портал МВД России. – 2021. – № 1 (25). – С. 77-80.
9. Дорошенко О.М. К вопросу о взаимодействии полиции и институтов гражданского общества в РФ по противодействию правонарушениям в области миграционного учета / О.М. Дорошенко, И.В. Федорова // Миграционное право. – 2017. – № 4. – С. 32-34.
10. Егорышев С.В. Правовые основы взаимодействия органов внутренних дел с гражданским обществом как условие социально-правовой эффективности правоохранительной деятельности / С.В. Егорышев // Вестник ВЭГУ. – 2016. – № 1 (81). – С. 59-58.
11. Егорышева Н.В. Критерии социальной эффективности правоохранительной деятельности / Н.В. Егорышева // Вестник ВЭГУ. – 2015. – № 2 (76). – С. 33-44.
12. Киричѐк Е.В. Организационно-правовой механизм обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2015. – 52 с.

13. Лавринович К.И. Повседневная деятельность полиции как фактор формирования общественного мнения / К.И. Лавринович / Сборник «Природно-географические факторы в повседневной жизни населения России: история и современность (региональный аспект)». Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 14-16 марта 2019 г. / Под ред. В.А. Веременко. – СПб.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. – С. 63-67.
14. Лыскова Е.И. Становление и развитие института обращений граждан / Е.И. Лыскова // Право и политика. – М.: Nota Bene, 2017. – № 3. – С. 122.
15. Мельников О.Ю. Административно-правовое регулирование участия граждан Российской Федерации в охране общественно порядка: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 178 с.
16. Путин: полиция должна без проволочек реагировать на обращения граждан // РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20140321/1000527084.html> (дата обращения: 05.08.2022).
17. Рагунштейн А.Г. Правовой статус добровольных народных дружин по охране общественного порядка (1959-1991 годы) / А.Г. Рагунштейн // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2020. – № 1. – С. 121-133.
18. Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации / Г.А. Рукавишников // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105-110.
19. Смирнов А.М. К вопросу об улучшении взаимодействия полиции с населением как средства повышения эффективности правоохранительной функции государства / А.М. Смирнов // Дневник науки. – 2019. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dnevniknauki.ru (дата обращения: 05.08.2022).
20. Тарасова О.Д. Основные формы и проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями, организациями, учреждениями и гражданами, в рамках обеспечения общественной

безопасности / В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник статей по материалам LVI международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2022. – С. 5-9.

21. Черенков А.Н. Общественные организации правоохранительной направленности в России (возникновение и развитие) / А.Н. Черенков // Административное и муниципальное право. – 2020. – № 5. – С. 60-73.
22. Шевелев А.Е. Организация и проведение служебных проверок в ОВД / А.Е. Шевелев, Д.А. Токарев / В сборнике: Наука и прогресс: время перемен. Сборник научных трудов. – Казань, 2021. – С. 32-35.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Решение Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2А-4979/2018 2А-4979/2018~М-3698/2018 М-3698/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 2А-4979/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/l3UqbYmc7Vmb/> (дата обращения: 05.08.2022).
2. Решение Мамадышского районного суда (Республика Татарстан) № 2-117/2020 2-117/2020~М-30/2020 М-30/2020 от 25 мая 2020 г. по делу № 2-117/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/sd3J9oTXNSlj/> (дата обращения: 05.08.2022).
3. Решение Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2А-2613/2020 2А-2613/2020~М-1796/2020 М-1796/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 2А-2613/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/zHXkhuMi2r68/> (дата обращения: 05.08.2022).
4. Решение Чистопольского городского суда (Республика Татарстан) № 2А-883/2020 2А-883/2020~М-651/2020 М-651/2020 от 28 июля 2020 г. по делу

№ 2А-883/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/HujObb4E3CNe/> (дата обращения: 05.08.2022).

5. Представление Генпрокуратуры России на имя Министра внутренних дел Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 69-17-2013 «Об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства».
6. Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2021 год.
7. Дело об убийстве А. Козлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topa.ru/frenkel/court.htm> (дата обращения: 05.08.2022).
8. Материалы производственной, в том числе преддипломной, практики слушателя 362 учебной группы ФЗО КЮИ МВД России Хабибуллина Зуфара Госмановича (место практики: ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Татарстан (Татарстан)»; период практики: с 26 апреля 2022 г. по 04 июля 2022 г.).

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 362 учебной группы заочной формы обучения, 2016 года набора,
по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Казанского юридического института МВД России

Хабибуллина Зуфара Госмановича

на тему: «Взаимодействие полиции с негосударственными формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности»

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Актуальность и новизна темы. Представленная на рецензирование ВКР Хабибуллина З.Г. посвящена исследованию актуальной темы: «Взаимодействие полиции с негосударственными формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности». Во введении работы автор сформулировал цель – исследовать особенности предупреждения и пресечения преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции, а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами ВКР. Можно отметить четкость формулирования проблем и степень их актуальности.

2. Оценка плана и структуры работы. Структурно ВКР Хабибуллина З.Г. состоит из введения, двух глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

3. Полнота изложения вопросов темы. В ВКР прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

4. Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы. В работе прослеживается достаточный научный уровень и степень освещенности вопросов, касающихся взаимодействия полиции с негосударственными формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности. Стоит отметить глубину проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

5. Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы. Хабибуллин З.Г. изучил исторический и зарубежный опыт взаимодействия правоохранительных органов с гражданами; рассмотрел правовую основу взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами; охарактеризовал принципы и формы взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами; проанализировал порядок работы с обращениями граждан в органах внутренних дел; исследовал особенности взаимодействия органов внутренних дел с гражданами и общественными организациями в обеспечении

общественной безопасности; представил анализ совершенствования порядка взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными формированиями и гражданами.

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Хабибуллин З.Г. проявил самостоятельность в анализе научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы.

6. Практическая направленность ВКР. Содержание, выводы и предложения, сформулированные Хабибуллиным З.Г. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

7. Полнота использования нормативных актов и других литературных источников. В ВКР на хорошем уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной и учебной литературы.

8. Степень решения слушателем поставленных задач. Хабибуллин З.Г. добился достижения поставленных задач. Проявил умение в решении поставленных задач; представил достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; обосновал выбранные методы решения поставленных задач.

9. Оформление выводов и заключения. Выводы ВКР логичны и обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы.

10. Правильность оформления работы. ВКР Хабибуллина З.Г. оформлена правильно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Текст работы написан грамотным, научным языком.

11. Ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе. В качестве замечания, можно отметить несколько превышенный объем работы (85 страниц). Однако данное замечание не влияет на качество работы в целом.

12. Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа слушателя 362 учебной группы заочной формы обучения прапорщика полиции Хабибуллина Зуфара Госмановича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Заместитель командира 3 роты
батальона полиции (отдельного)
ФГКУ «УВО ВНГ России по
Республике Татарстан (Татарстан)»
майор полиции

м.п.



А.В. Моисеев

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

С рецензией ознакомлен(а) _____ З.Г. Хабибуллин

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося в период подготовки
выпускной квалификационной работы 362 учебной группы
Хабибуллина Зуфара Госмановича

на тему: «Взаимодействие полиции с негосударственными
формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении
общественного порядка и общественной безопасности»

Выпускная квалификационная работа «Взаимодействие полиции с негосударственными формированиями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности», выполненная Хабибуллиным З.Г., посвящена комплексному анализу теоретических и прикладных аспектов обеспечения органами внутренних дел общественного порядка и общественной безопасности во взаимодействии с гражданами и общественными объединениями.

Выбранная тема является весьма актуальной, поскольку охрана полицией общественного порядка и обеспечение общественной безопасности представляют собой важное для государства значение, требующее комплексного использования сил и средств полиции при их осуществлении, а также участия иных субъектов Федерации, органов муниципальной власти, общественных организаций и объединений, в том числе и граждан.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы. Содержание работы соответствует названию глав и параграфов, части работы соразмерны.

При выполнении выпускной квалификационной работы соискатель показал умение корректно ставить цели и задачи, формулировать актуальность темы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, предлагать пути их решения. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и изложении материала как теоретического, так и практического, результатом, чего стали логичность и структурированность выпускной квалификационной работы.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточном теоретическом уровне. Во введении автором определена актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость. В первой главе раскрыта сущность основных

понятий, связанных с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности. Глубокому научному осмыслению подвергается правовая основа взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными организациями и гражданами. Детально анализируется нормативное обеспечение.

Во второй главе проанализированы и обобщены особенности и проблемные аспекты взаимодействия в сфере охраны общественного порядка. Значительный интерес в указанном контексте представляют вопросы об особенностях работы с обращениями граждан в ОВД и совершенствования порядка взаимодействия с негосударственными формированиями и гражданами.

В заключительной части соискателем диплома сформулированы конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовой регламентации в области взаимодействия при осуществлении охраны общественного порядка, а также даны предложения по усовершенствованию инструментов в обеспечении полицией охраны общественного порядка на территории Российской Федерации.

Материал изложен доступным языком с применением общепринятых в российском законодательстве и юридической литературе терминов и понятий. Решение, поставленных автором задач проходило на достаточном теоретическом уровне и сопровождалось анализом литературы, научных и учебных статей правовой тематики, а также рядом других достоверных источников.

Автор тему работы раскрыл полностью и всесторонне, проявив способность к самостоятельной работе, умению детально анализировать нормативную и специальную литературу. В процессе работы соискатель, показал самостоятельность, достаточную подготовленность и необходимые познания теоретической базы.

Представленная выпускная квалификационная работа в полном объеме соответствует требованиям, предъявляемым к подготовке такого рода работам, требованиям кафедры и государственным стандартам подготовки по специальности. Работа рекомендована к практическому и теоретическому использованию. И, по мнению научного руководителя, дипломная работа заслуживает удовлетворительной оценки.

Руководитель:

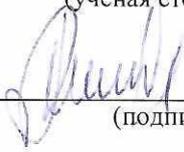
А.М. Айгозина

(фамилия, имя, отчество)

Старший преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления органами внутренних дел

КЮИ МВД России
ПОДПОЛКОВНИК ПОЛИЦИИ

(ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность)



(подпись)



М.П.
«13» 08 2022 г.

С отзывом ознакомлен(а)



(подпись)

З.Г. Хабибуллин

«13» 08 2022 г.