

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ ПО УК РФ»

Выполнил: Хазеев Азат Алмазович

Слушатель группы № 074, обучающийся по специальности 40.05.02 -

Правоохранительная деятельность, 2017 года набора

Руководитель: к.пед.н. начальник кафедры уголовного права КЮИ МВД России
полковник полиции Р.С. Куликов

Рецензент: заместитель начальника ОУР ОП №8
«Горки» УМВД России по г. Казани
подполковник полиции М.А. Алеаскаров

Дата защиты: «__» _____ 2022 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЯ «УБИЙСТВО ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ».....	9
1. Уголовно-правовая характеристика убийства двух или более лиц.....	9
2. Криминологическая характеристика убийства двух или более лиц.....	12
3. Проблемы и особенности в квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.....	16
ГЛАВА 2. УГОЛОВНАЯ И ИНЫЕ МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ.....	21
1. Ответственность, предусмотренная законодательством Российской Федерации за совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ различными категориями лиц с учётом форм умысла.....	21
2. Ответственность за приготовление и покушение.....	33
3. Судимость и другие негативные последствия привлечения к уголовной ответственности.....	42
ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЙСТВУЮЩИХ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ В РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВАХ С УЧЁТОМ ИСТОРИЧЕСКОГО АСПЕКТА.....	47
1. История развития ответственности за убийство двух или более лиц в истории России.....	47
2. Анализ эффективности и целесообразности установленной ответственности за совершение убийства двух или более лиц.....	

Ответственность за убийство двух или более лиц в странах ближнего и дальнего зарубежья.....	51
3. Анализ судебной практики по делам об убийстве двух или более лиц, разбор наиболее частых ошибок правоприменителей.....	63
4. Проблема несоразмерности наказаний смежных с п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ статей УК РФ.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Одним из самых тяжких преступлений предусмотренным уголовным кодексом Российской Федерации является убийство двух или более лиц, включенный в квалифицированную часть статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Ответственность за совершение убийства по праву можно назвать одним из основополагающих институтов защиты общества от признанных наиболее опасными преступных посягательств на высшую ценность - жизнь человека. Жизнь человека в современное время как никогда ранее защищена правовыми положениями большинства государств. Установлены высокие приоритеты прав и свобод каждого человека, над их соблюдением трудятся многие институты общества. Каждый вид законной деятельности в России пронизан основополагающими положениями Конституции России и международных правовых норм по защите всех фундаментальных принципов демократического общества. Государство стремится обеспечить максимальное соблюдение этих принципов не только через их провозглашение, но и через их действительную защиту через систему предупреждений, пресечений и наказаний, предусмотренной в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Законодательство каждого государства признает причинение смерти человеку самым тяжелым по степени общественного вреда преступлением. Это преступление так же представляется трудоемким в расследовании, и, закономерно, в назначении наказания. Обстоятельства, которые имеют значение при выборе установленной законом меры наказания не всегда возможно законно представить в суде в связи с, часто, активным противодействием лиц совершивших это преступление.

Огромный резонанс и резкую общественную реакцию вызывают убийства нескольких человек (двух и более). В представлении современного

человека умышленное причинение смерти другому человеку является недопустимым способом разрешения конфликтов. По данным ГИАЦ МВД России с 2012 по 2021 годы количество преступлений против личности, в частности, убийств на территории Российской Федерации ежегодно снижается в среднем на 5,98% относительно предыдущего года. В 2021 году данный показатель составил 7332 факта¹ против 13265 в 2012 году². Тем не менее, даже с учётом суровости предусмотренной санкции для преступления предусмотренного п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ, статистика указывает на то, что среди общей массы преступных деяний на территории Российской Федерации рассматриваемое преступление – убийство двух или более лиц продолжает иметь место.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено большое количество индивидуализирующих признаков субъекта преступления, таким образом, ответственность за совершение убийства двух или более лиц обладает большим количеством особенностей назначения и исполнения.

Целью мер ответственности является, в первую очередь, исправление осужденного, анализ эффективности данных мер так же представляется необходимым в раскрытии темы выпускной квалификационной работы.

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы определяется наличием в ней комплексного исследования практического вопроса уголовной ответственности за убийство двух или более лиц. Изучены решения различных инстанций судебного процесса с целью установления мер и иных тенденций в назначении ответственности за убийство двух или более лиц в России. В связке с анализом практических

¹ «Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года» / Статистическая сводка по преступлениями на территории Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр», М. 2021.

² «Состояние преступности в России за январь – декабрь 2012 года» / Статистическая сводка по преступлениями на территории Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр», М. 2012.

фактов, отражены и научные рекомендации по повышению эффективности действующей ответственности за убийство двух или более лиц.

Теоретическая значимость обусловлена наличием сформулированных в работе теоретических выводов в части имеющихся проблем в сфере назначения и применения ответственности за убийство двух или более лиц, а так же наличием предложений по совершенствованию законодательства и теории уголовного права.

Обозначенные положения обуславливают выбор темы настоящей выпускной квалификационной работы, её актуальность.

Объектом выпускной квалификационной работы является уголовная ответственность субъекта преступления предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации³ за причинение вреда общественным отношениям предусмотренным п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Для всестороннего изучения объекта в качестве материала исследования были рассмотрены положения действующего Российского и международного законодательства, научные работы ведущих ученых уголовного права, судебная практика, исторические источники и статистические исследования.

В контексте уголовно-правовой науки рассматриваемая тема не затрагивалась научными деятелями и не раскрывается в полной мере, как в российской, так и в зарубежной науке.

Объектом исследования работы выступают общественные отношения в сфере назначения и исполнения ответственности за убийство двух или более лиц, особенности её применения в отношении различных категорий виновных, практика исполнения наказания в России и за рубежом, эффективность применяемых мер ответственности, история её развития.

Предметом исследования являются положения законодательства России и зарубежных стран в сфере уголовной ответственности за убийство двух или более лиц, международные нормативно-правовые акты, отчёты Российских и зарубежных, а так же международных ведомств о состоянии

³ далее – УК РФ

преступности и предпринимаемых мерах ответственности за убийство двух или более лиц.

В качестве цели работы обозначено всестороннее изучение ответственности следуемой за совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и за аналогичные преступления в зарубежных странах.

В целях достижения цели работы, поставлены следующие задачи, решенные в ходе написания выпускной квалификационной работы:

- определить уголовно-правовую и криминологическую характеристику убийства двух или более лиц;
- рассмотреть меры уголовной и иной ответственности, предусмотренные законодательством Российской Федерации за совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в том числе с различными формами умысла, а так же ответственность за приготовление и покушение;
- отразить особенности ответственности за убийство двух или более лиц в состоянии психического расстройства и в состоянии алкогольного и наркотического опьянения; особенности ответственности несовершеннолетних за совершение убийства двух или более лиц;
- указать особенности ответственности за убийство двух или более лиц военнослужащим; осужденным при отбывании наказания в виде лишения свободы;
- изучить историю развития ответственности за убийство двух или более лиц с точки зрения результативности положений уголовного права, а так же рассмотреть положения зарубежного уголовного законодательства за убийство двух или более лиц с исследованием их результативности;
- проанализировать эффективность действующих в России мер ответственности за убийство двух или более лиц и указать пути решения проблем имеющих в рассматриваемой сфере;

В процессе раскрытия рассматриваемой темы были применены методы статистического и сравнительно-правового исследования, метод анализа и синтеза, а так же формально-юридический метод.

Структура выпускной квалификационной работы выстроена с учётом особенности темы, уровня научной разработанности проблем имеющих к ней отношение. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих пятнадцать параграфов, заключительной части и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЯ «УБИЙСТВО ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ»

1. Уголовно-правовая характеристика убийства двух или более лиц

Статьей 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод защита жизни человека⁴ (ратифицирована Российской Федерацией 28 февраля 1996 года) закрепляется принципы охраны жизни каждого человека и его лишения лишь во исполнение смертного приговора. Исходя из положений ЕКПЧ каждое государство принявшее на себя обязательства по исполнению данной Конвенции обязуется обеспечить закрепленный в ней принцип через использование самых весомых мер охраны. Уголовное законодательство государств ратифицировавших ЕКПЧ, в том числе Российской Федерации, предусматривает ответственность за совершение убийства.

Конституция Российской Федерации в статье 17 устанавливает гарантию прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным нормам международного права. Согласно положению статьи 20 Конституции Российской Федерации неотчуждаемым правом человека объявлено право человека на жизнь. Таким правом пользуется каждый человек независимо от половой принадлежности, возраста, религиозных убеждений и социального статуса.

Для обеспечения вышеуказанных положений призваны уголовно-правовые институты защиты через установление справедливой уголовной ответственности за посягательства на жизнь.

Для проведения исследования ответственности за убийство двух или более лиц необходимо точно установить пределы квалификации деяний, предусмотренных соответствующими статьями действующего Уголовного кодекса РФ.

⁴ далее – ЕКПЧ

Необходимо подробно определить диспозицию убийства как преступного деяния для верной квалификации по квалифицированному положению статьи 105 УК РФ.

Ответственность лиц, совершивших убийство двух или более лиц в Российской Федерации проистекает из уголовного законодательства. Будучи признанным преступлением, данное деяние предусмотрено п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ раздела «Преступления против личности» (убийство то есть умышленное причинение смерти другому человеку, квалифицированный признак деяния – совершение убийства двух и более лиц).

Убийство – это намеренное, осознанное стремление лишить другого человека жизни либо сознательное допущение такого последствия своих действий при желании достигнуть иной главной цели и иного, связанного с ней преступного результата, если этому не мешает или даже способствует наступление смерти данного потерпевшего⁵. Стоить учесть, что диспозицией указанной статьи охватываются лишь умышленные действия, что исключает распространённое в обществе мнение о возможности убийства по неосторожности («непредумышленного убийства»).

Момент смерти достаточно подробно регламентируется различными нормативно-правовыми актами. В положении статьи 9 Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I «О трансплантации органов и (или) тканей человека» момент смерти устанавливается как необратимая гибель всего головного мозга.

Отсылаясь к правовой норме предусмотренной Инструкцией по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий (утвержден приказом Минздрава России от 04.03.2003 № 73) можно установить, что моментом наступления смерти человека признается констатация смерти мозга как

⁵ Понятие убийства и систематизация уголовного законодательства России об ответственности за убийство: инновационные проблемы совершенствования уголовного законодательства / Бабичев А.Г., Сидоров Б.В. // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 3.

биологической смерти – необратимого процесса гибели жизненно важных свойств нервной системы по истечении 30 минут при условии проведения реанимационных мероприятий при условии их неэффективности и по истечении 5 минут без таковых⁶.

Деяние, квалифицируемое по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ чаще всего выражается в общественно опасном действии, которое является результатом воли, целенаправленных и сознательных действий, лица совершившего данное преступление. Как правило, данные действия в объективной стороне отражаются как действия по повреждению нормального функционирования жизненно важных органов других людей с использованием физической силы или, для облегчения достижения цели, с использованием вместе с физической силой другого орудия совершения преступления⁷.

Наличие прямого умысла является необходимым при привлечении к ответственности за покушение на совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Во всех перечисленных случаях обязательным условием привлечения лица совершившего деяния, предусмотренные п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ является наличие причинно-следственной связи между действием или бездействием лица и наступившей смертью потерпевших.

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое лицо, достигшее 14 летнего возраста (в виду повышенной общественной опасности преступления возраст привлечения к ответственности снижен законодателем от общего возраста привлечения к уголовной ответственности на два года), достигшее к моменту совершения преступления уровня психического развития позволяющему осознавать фактический характер и общественную

⁶ Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 04.03.2003 №73 // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022)

⁷ Наумов А.В. Российское уголовное право: Общая часть. Курс лекций: В 2-х томах. Т. 1. 3-е изд., перераб. и доп - М.: Юрид. лит. 2004 - 157 с.

опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, то есть вменяемое на момент совершения преступления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что закрепленная п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ в совокупности с подзаконными нормативно-правовыми актами исчерпывающе описывает состав совершения убийства двух или более лиц.

2. Криминологическая характеристика убийства двух или более лиц

Важнейшими признаком личности преступника по мнению ученого Липского Н.А. выступает его интеллектуальная и ценностная сторона личности – сознание и ценностные ориентиры. Совершение преступления является результатом волевого действия (бездействия), обусловленные вышеуказанными особенностями личности. Безусловно, важно понимать эти особенности, причины преступного поведения человека при анализе эффективности предпринимаемых мер ответственности и предупреждения преступлений, в том числе убийств двух или более лиц.

Криминологический портрет преступника, совершающего преступление предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ по результатам анализа сведений представленных ГИАЦ МВД с января 2010 по февраль 2022 года таков: большинство убийств двух и более лиц (более 86%) совершается мужчинами, при этом доля несовершеннолетних в совершении данного преступления мала (примерно 1%). Наибольшая возрастная категория в возрасте от 30 до 45 лет, на них выпадает 64,7% совершенных убийств двух или более лиц (существует динамика снижения количества фактов совершения указанного преступления в возрастной категории с 14 до 28 лет и увеличение в возрастной категории после 30 лет на 10% соответственно). При долгосрочном анализе усматривается тенденция увеличения возраста лиц, совершающих рассматриваемое преступление. Более половины совершенных убийств (68%) совершены лицами, не

имеющими постоянного источника дохода. 74% совершены лицами, злоупотребляющими алкоголем или страдающие наркотической зависимостью, 83% совершены в состоянии алкогольного опьянения. Почти 72% совершивших рассматриваемое преступление ранее были судимы по статьям средней и большей тяжести УК РФ. Рассматриваемые преступники как правило не имеют благополучной семейной жизни (наличие брака у более 50% осужденных свидетельствует о том, что брак не является останавливающим фактором в совершении данного преступления), ведут антиобщественный образ существования, обладают жестокими чертами характера и неуважительное отношение к обществу. Большинство из них обладают негативными акцентуациями личности, часть из них страдают психическими расстройствами, что подтверждается назначаемыми в ходе предварительного расследования судебно-психиатрическими экспертизами. Совершение указанного преступления лицом страдающим психическим заболеванием как правило сопровождается особой жестокостью (образует смежный состав преступления п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Лицам совершившим убийство двух или более лиц присущ низкий уровень образования, 85% не имеют оконченного среднего специального образования, доля имеющих высшее или незаконченное высшее образование стремится к 2%.

Таким образом, способствующими совершению данных преступлений усматриваются такие факторы как алкоголизация и наркотизация слоев общества с низким уровнем образования не реализовавшихся в трудовой деятельности к возрасту 30-45 лет, не стремящихся заниматься какой-либо деятельностью и не желающих иметь благополучные семейные отношения, в совокупности с растущей социальной и экономической расслоенностью общества и вытекающими из этого психологическими нагрузками, имеющие в той или иной степени психологические или психические отклонения.

Жертвами совершенных рассматриваемых преступлений чаще всего выступают выходцы из таких же маргинальных слоев – тунеядцы,

алкоголики и наркоманы, проститутки, лица с устойчивым криминальным поведением.

Большинство преступлений совершается на почве внезапно возникшей ссоры в результате совместного распития алкоголя (82%). Мотивами совершения таких преступлений чаще всего выступают мотивы мести, зависти, корысти. Факт второго убийства после совершения первого чаще всего следует из умысла устранить свидетеля преступления, то есть, умысел на убийство второго лица чаще всего является ситуативным (57%). В связи с внезапностью возникшего умысла, преступник не готовится к совершению преступления, орудиями убийства выступают подручные средства (например: бытовой нож, топор, тяжелые предметы и т.п.), следы преступления тщательно не скрываются. Лица с рядом психических заболеваний и вовсе могут не стремиться к сокрытию следов преступления и факта совершения преступления в связи с неспособностью осознать общественную опасность и последствия своих преступных деяний. Такие преступления чаще всего раскрываются в течение дежурных суток после обнаружения.

Нельзя не обратить внимание на то, что потерпевшими при совершении убийства двух или более лиц чаще всего выступают близкие родственники или знакомые виновного и лишь относительно небольшая часть потерпевших относится к случайным лицам⁸.

Несмотря на значительный спад количественных показателей рассматриваемого преступления в течение 20 лет (к 2020 году доля убийств в общей статистике преступлений в России составляет 0,5%⁹), все ещё большую опасность, сложность в расследовании занимают убийства двух или более лиц в результате совершения их профессиональными криминальными

⁸ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК РФ / А.Е. Меркушов // Режим доступа URL: <http://www.supcourt.ru/files/11418/> (дата обращения 01.03.2022)

⁹ Убийство по найму: Криминологический анализ современного состояния в РФ. / А.Л. Репецкая, С.В. Габеев. // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. - №4. - с. 541

личностями, членами ОПС. Их номинальное количество в период с 2003 по 2019 год, а так же в 2021 и 2022 году фактически не изменилось¹⁰, что говорит об устойчивости таких видов убийств.

Криминалистическая характеристика преступной группы представляет из себя устойчиво сложившуюся группу лиц совместно ведущих преступную деятельность с целью получения имущественной выгоды каждый из членов группы которой занимает определенную роль в совершении преступления (организаторскую, исполнительную, пособническую и т.д.). Учитывая профессиональную направленность деятельности данных лиц, подготовку к совершению преступления и скрывание следов преступления данная категория лиц производит в высокой степени эффективно, создавая тем самым большое сопротивление процессу предварительного расследования преступления.

Участниками таких групп согласно статистическим данным практически всегда выступают мужчины. Женщины, в случае участия в таких группах занимают, как правило, второстепенные роли (например, пособнические). Члены таких ОПС приходят к участию в деятельности последней в качестве закономерного итога криминализации личности в прошлом, исходя из образа жизни.

Особое место в статистике убийств занимают рецидивные убийства. Такие преступления ярко выражены жестокостью и повышенной общественной опасностью, вытекающей из личностных характеристик преступника. Рецидивное убийство в 75,3% случаев представляет из себя квалифицированное убийство, среди которых 5,2% являются убийством двух или более лиц. До совершения убийства рецидивист в преимущественном большинстве уже имеет устойчивое преступное мышление и обладает криминальным опытом (в том числе тем, за которые он ранее не привлекался к уголовной ответственности в связи с нераскрытостью преступлений).

¹⁰ Убийство по найму: Криминологический анализ современного состояния в РФ. / А.Л. Репецкая, С.В. Габеев. // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. - №4. - с. 541

Таким образом, усматривается закономерность, в результате которой с совершением каждого преступления степень внутреннего волевого сопротивления преступника к совершению нового ещё более тяжкого преступления снижается. Однако стоит отметить, что, как правило, степень специального рецидива при убийствах низка.

При назначении наказания обязательно учитывать личность подсудимого с точки зрения его криминального опыта и степени его опасности для окружающего общества, для назначения более строгой ответственности при высокой общественной опасности преступника и наоборот.

Причины и условия совершения убийства двух или более лиц бывают различными. В некоторых случаях это бытовые убийства связанные с длительными неприязненными отношениями или внезапно возникшими ссорами, в некоторых случаях это преступления совершенные из хулиганских побуждений, либо совершенные лицами в состоянии измененного, в той или иной степени, сознания, в некоторых случаях это корыстные преступления, часть из которых совершены с заранее тщательно обдуманым планом.

3. Проблемы и особенности в квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ

Согласно статье 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹¹ никто не может быть признан виновным в преступлении и подвергнут уголовному наказанию иначе как по решению суда. Именно на суд согласно возложена обязанность всесторонне изучить преступление и принять законное решение о наказании субъекта преступления в рамках установленных УК РФ вариантов наказания, в случае, если это предусмотрено законом.

¹¹ далее - УПК РФ

Многие правоприменители сталкиваются с проблемой квалификации различных видов убийств двух или более лиц, в то время как от верной квалификации зависит наказание: справедливое или чрезмерно строгое либо чрезмерно мягкое. В связи с этим, необходимо уяснить все квалифицирующие признаки схожих по объективной стороне преступлений.

Возникает вопрос, какие убийства двух или более лиц подпадают под квалификацию п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а какие следуют квалифицировать по совокупности преступлений.

Ранее, постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1¹² «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1990 г., убийство двух или более лиц рекомендовалось квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ в случаях, когда объективная сторона преступления представлена в виде действия или бездействия, которые привели к убийству были объединены один умыслом, и, как правило, одновременно. Данная позиция ВС РФ возникала в результате конкуренции п. «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ «неоднократность совершения». Изменения в УК РФ, в результате которого пункт «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ был изъят, а так же изменения положений ст. 17 УК РФ привели к изменению взгляда ВС РФ к квалификации действий по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. В частности, в позиции п. 5 указанного Постановления Верховного суда РФ¹³ в настоящий момент верна квалификация всех убийств двух или более лиц вне зависимости от времени, места и умыслов произошедших эпизодов этого преступления по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, за исключением убийств, по которым преступник уже был осужден.

В том же Постановлении Пленума ВС РФ закреплено исключение действий совершенных в состоянии аффекта (внезапно возникшего сильного душевного волнения) и в условиях превышения пределов необходимой обороны из п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Таким образом, совершение убийства

¹² (ред. от 03.03.2015)

¹³ далее – ВС РФ

двух или более лиц в состоянии внезапно возникшего сильного волнения не представляет из себя состав преступления квалифицируемый п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство других лиц, не входивших в первоначальный умысел преступления при совершении простого убийства совершенного общеопасным способом наоборот, ухудшает положение виновного, квалифицируя деяния, помимо пункта «е», пунктом «а» соответствующей части рассматриваемой статьи.

Актуальной проблемой квалификации порой представляется неоконченные убийства двух или более лиц, для производства верной квалификации по ним необходимо обратить внимание на субъективную сторону преступления. Убийство, как деяние, квалифицируемое в рамках ст. 105 УК РФ – преступление, совершаемое с умыслом, которое в свою очередь подразделяется на прямой и косвенный. Для квалификации неоконченного преступления нужно учитывать умысел в связке с реально наступившими в результате посягательства последствиями. Для преступления с прямым умыслом деяние может быть признано приготовлением или покушением на преступление в связи с неоконченностью по независящим от лица обстоятельствам с учетом степени завершенности деяния. Стоит отметить, что ответственность за приготовление к преступлению может наступить лишь за тяжкие и особо тяжкие преступления, в категорию которых входит убийство двух или более лиц.

Подводя итоги главы, необходимо подчеркнуть, что уголовное законодательство России исчерпывающе описывает состав совершения убийства двух или более лиц, однако процесс квалификации требует знания положений УК РФ, Постановлений Пленума ВС РФ и других подзаконных актов.

Причинами совершения преступления убийство двух или более лиц с криминологической точки зрения считают длительные неприязненные отношения или внезапно возникшие ссоры, в более редких случаях – хулиганские побуждения и корыстные мотивы в связи с ведением предпринимательской деятельности, в первом и последнем случае умысел совершения таких преступлений является длительно формировавшимся и реализуется в соответствии с заранее обдуманым планом совершения преступления.

Точная квалификация убийства двух или более лиц требует от правоприменителя высокого уровня знания положений уголовного права, так как данный состав является по своей объективной стороне смежным с ч. 1 ст. 105; 111, 307, 308, 222, 209, 116, 166 УК РФ, а так же п.п. «б», «д», «е», ч. 2, ст. 105 УК РФ. Квалификация по п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ имеет особенности при неоконченности реализации умысла лица на совершение преступления. А так же, имеет особенности процедуры привлечения к ответственности лиц в зависимости от возраста, замещаемой должности государственной службы и иных правовых статусов.

Таким образом, в следующих главах представляется актуальным рассмотрение мер ответственности за различные виды убийств двух или более лиц, а именно:

- ответственность за убийство двух или более лиц с прямым и косвенным умыслом;
- ответственность за подготовку к убийству двух или более лиц;
- ответственность за покушение на убийство двух или более лиц;
- ответственность за убийство двух или более лиц группой лиц по предварительному сговору и в условиях эксцесса исполнителя;
- ответственность за убийство двух или более лиц группой лиц по предварительному сговору и в условиях эксцесса исполнителя;

- смягчающие и отягчающие обстоятельства при назначении ответственности за убийство двух или более лиц;
- освобождение от уголовной ответственности и наказания, в том числе, по истечению сроков давности.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНАЯ И ИНЫЕ МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ

1. Ответственность, предусмотренная законодательством Российской Федерации за совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ с учётом форм умысла.

За совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ предусмотрена альтернативная санкция виде лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

Исходя из степени общественной опасности, через меру ответственности, данное преступление ст. 15 УК РФ относится к категории самых тяжких из всех категорий преступлений по степени общественной опасности - особо тяжким, санкция статьи предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на более чем 10 лет или более строгое наказание.

Указанные санкции реализуются с учётом положений УК РФ и положений Уголовно-исполнительного кодекса РФ¹⁴. Отбывание наказания в виде лишения свободы на определенный срок по рассматриваемому преступлению назначается судом в колонии строгого режима (за исключением назначения наказания для несовершеннолетних и женщин, а так же при особо опасном рецидиве). Так же, суд вправе назначить мужчинам (кроме несовершеннолетних и совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте) отбывание части наказания по рассматриваемому преступлению в тюрьме с включением срока пребывания под стражей в срок тюремного заключения. Женщины отбывают наказание за указанное преступление только в условиях колонии общего режима.

¹⁴ далее - УИК РФ

На сегодняшний день, высшая мера наказания в виде смертной казни, предусмотренной как максимальная исключительная мера ответственности за преступление предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, не назначается и не исполняется и заменена пожизненным лишением свободы в силу Определения Конституционного суда РФ¹⁵. Однако, наличие смертной казни в уголовном законе России не исключается, что предусматривает государству возможность её применения в случае прекращения действия нормативно-правовых актов ограничивших применение последней, чем обусловлено дальнейшее рассмотрение порядка её назначения и исполнения, а так же помилования.

Порядок исполнения смертной казни в России юридически закреплён в положениях ст. 186 УИК РФ, которая устанавливает, что смертная казнь производится непублично и в отношении каждого осужденного отдельно в присутствии прокурора и врача, который констатирует факт смерти осужденного. Место захоронения тела определяется Уголовно-исполнительным органом и сообщению не подлежит. Как показывает опыт применения смертной казни в истории СССР и в зарубежных странах, приведение приговора в исполнение производится с течением длительного периода времени, в течение которого обеспечивается возможность направления осужденным ходатайства о помиловании, а так же вероятность выяснения новых обстоятельств по уголовному делу.

¹⁵ О разьяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях": Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.11.2009 г. N 1344-О-Р // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022)

Процесс назначения наказания в виде смертной казни связан с правом подсудимого на проведение судебного заседания с участием присяжных заседателей согласно статье 20 Конституции РФ.

Санкция в виде пожизненного лишения свободы представляет из себя основной вид наказания, заключающийся в лишении свободы на срок от вступления в законную силу приговора суда и до наступления естественной биологической смерти осужденного¹⁶. Такое наказание может быть назначено по приговору суда либо в порядке отмены смертной казни.

Однако решение суда о пожизненном лишении свободы не гарантирует изоляцию осужденного от общества на всю жизнь. Законом предусмотрены возможность освобождения от фактического исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы. От фактического пожизненного лишения свободы осужденный может освободиться, обжаловав свой приговор в суде по истечении 25 лет с отбытия пожизненного лишения свободы (если судом будет принято решение об условно-досрочном освобождении), в случае акта помилования или амнистии, а так же в случае признания осужденного невиновным в совершении преступления по которому ему было назначено наказание. Уголовным законодательством России предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения от пожизненного наказания. Часть 5 ст. 79 УК РФ устанавливает порядок условно-досрочного освобождения. В перечень требований обязательных для условно-досрочного освобождения от пожизненного наказания входит отсутствие у осужденного злостных нарушений порядка отбывания наказания в исправительном учреждении в течение трех лет до момента подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении. Суд должен признать осужденного исправившимся и установить, что дальнейшее отбытие им наказания не требуется для его исправления, то есть он не нуждается в отбывании установленного наказания в виде пожизненного лишения свободы.

¹⁶ Особенности применения и исполнения пожизненного лишения свободы в России и за рубежом. Ванина А.А. // Бюллетень науки и практики, Т.4, №1, 2018. - с. 297-303.

Многие деятели науки оценивая пожизненное лишение свободы как наказание отмечают его суровость. Криминолог профессор И.И. Карпец отмечал, что пожизненное лишение свободы по степени психологического страдания осужденного является не менее тяжелым, чем смертная казнь, а ввиду длительности таких переживаний и вовсе, более тяжелыми чем смертная казнь, критикуя данную меру наказания как безнравственную. В обоснование данной позиции можно привести его цитату: «Можно даже усомниться, что гуманнее - расстрелять человека, совершившего тяжкое преступление, сразу после суда или обречь его на медленную и мучительную смерть».

Рассматривая целесообразность смертной казни в то же время стоит учитывать мнение ученых противников смертной казни. В качестве доводов в защиту моратория на смертную казнь в России ученый В.А. Тирранен указывает на то, что 90% убийств двух или более лиц не являются заранее обдуманными и за их совершение недопустимо применение смертной казни, так как преступник, совершающий это преступление, рассчитывает на скрытие от возмездия и применение в отношении него более мягкой меры наказания чем смертная казнь в случае выявления их причастности к совершению указанного преступления, так как смертная казнь не указана ни в одной из статей общей части УК РФ в качестве обязательной к применению. Особенно данный факт распространен в социальных слоях с низким уровнем юридического образования.

Мнения американских ученых Г. Пирса и У. Боверса в защиту запрета на смертную казнь основаны на теории увеличения насилия в геометрической прогрессии от каждого предыдущего факта насилия, которым так же, по их мнению, является исполнение смертного приговора. Однако, изучив подробнее их исследования, усматриваются факты подмены статистических данных, необъективность их социальных исследований, не устанавливающих реальную причинно-следственную связь между смертной казнью и последующим новым всплеском насилия.

Отбывание наказания в виде лишения свободы в колонии строгого режима представляет из себя пребывание в колонии строгого режима в обычных, строгих или облегченных условиях.

Пожизненное лишение свободы в России реализуется в условиях особого режима в условиях ограничения от взаимодействия с другими осужденными с правом на труд в отдельном изолированном помещении, с правом на 90 минутную прогулку, два краткосрочных свидания и одну бандероль в год. Право на облегчение режима отбывания наступает у данной категории осужденных спустя 10 лет фактического отбывания наказания, а так же на перевод на облегченные условия труда спустя 20 лет фактического отбывания наказания. Нарушение установленного порядка отбывания наказания незамедлительно последует за собой ужесточение режима содержания до обычных или строгих условий, что так же касается размеров выделяемых осужденному продуктов и необходимых предметов, а так же количестве бандеролей, свиданий и посылок. На территории России пожизненное лишение свободы осуществляется в 6 колониях.

Осужденные отбывают наказание в условиях круглосуточного наблюдения со включенным освещением в камере по два человека. Предусмотрена возможность размещения осужденного единолично в случае наличия угрозы безопасности. Передвижение по территории исправительного учреждения осуществляется в условиях ограниченной видимости для осужденного и с применением средств ограничения подвижности.

Осужденные по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ достигшие к моменту совершения преступления 18-и летнего возраста размещаются в колониях строгого режима или тюрьмах. Заключение в тюрьме представляет собой размещение осужденного в общих запираемых камерах размером не менее 6 кв. метров либо в одиночной запираемой камере на основании постановления начальника тюремно-исправительного учреждения с согласия прокурора. Прогулки заключенных в тюрьме осуществляются на ограниченной

территории тюрьмы под открытым небом и так же может быть ограничена в случае нарушения заключенным порядка отбывания наказания. Данная категория осужденных содержащаяся на общих условиях содержания обладает правом приобретения продуктов питания в размере 6000 рублей в месяц, без учета денежных средств имеющихся на их счетах, а так же право на два свидания (два длительных и два краткосрочных) в течение одного года. Краткосрочные свидания представляют из себя свидания до 4 часов, а длительные до 3 дней для родственников и супругов с которыми у осужденного имеются общие дети.

Части исправительного учреждения, в которых исполняются разные виды условий наказания разделяются друг от друга.

В условиях строгого режима в обычных условиях осужденным позволено расходовать денежные средства в размере 7800 рублей помимо других имеющихся средств на счетах, осуществлять по три длительных и краткосрочных свидания с вышеуказанными ограничениями, право на четыре посылки и бандероли в течение одного года.

Осужденные помещенные в облегченные условия содержания размещаются в условиях общежития и расходовать 9000 рублей денежных средств помимо других имеющихся средств на счетах, имеют право на такое же как при обычных условиях содержания свидания и право на шесть посылок либо передач, а так же бандеролей в период одного года.

В строгих условиях содержания рассматриваемая категория заключенных отбывает наказание в запираемых камерах и имеют право на расходование денежных средств в размере 7200 рублей помимо других имеющихся средств на счетах и на 2 свидания (2 длительных и 2 краткосрочных), а так же на ежедневную прогулку длительностью 1,5 часа с возможностью увеличения периода прогулки до 3 часов.

Женщины имеющие детей в возрасте до трех лет или являющихся беременными не отбывает наказание в условиях тюремного заключения и строгого режима отбывания лишения свободы. Отбывание женщинами

наказания в виде лишения свободы всего осуществляется отдельно от мужчин.

Несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет назначается наказание за совершение рассматриваемого преступления только в виде ограничения свободы, лишения свободы в силу положения ст. 88 УК РФ.

В отношении несовершеннолетних достигших 14 летнего возраста, но не достигших 16 летнего возраста мера наказания в виде лишения свободы по рассматриваемому преступлению не может быть назначена на срок не более 10 лет с отбыванием в воспитательной колонии, а низший предел назначения наказания для всех несовершеннолетних снижается наполовину, то есть до четырех лет лишения свободы за совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В отношении несовершеннолетних лиц суд располагает правом указать органу, исполняющему наказание, учитывать особенности личности несовершеннолетнего при создании условий отбывания наказания¹⁷. Такими особенностями могут быть личные психологические качества осужденного, уровень социализации, особенности воспитания, уровень интеллектуального развития, уровень физического развития, пристрастия к алкоголю или наркотическим средствам.

Несовершеннолетние отбывают наказание в воспитательных колониях на льготных, облегченных, обычных (кроме ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы) и строгих условиях (в его счет входит отбывание в карантинном и карцере при примерном поведении в нем) отделении отбывания наказания. При переводе от одного к другому условию содержания решение принимается руководителем воспитательной колонии с представлением совета по учебно-воспитательной работе с учетом положений ч. 9 ст. 132 УИК РФ. Право обжалования принятого решения руководства воспитательной колонии сохраняется за осужденным.

¹⁷ "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9. - п. 9 // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 28.03.2022)

Несовершеннолетний, совершивший рассматриваемое преступление, совершивший его в несовершеннолетнем возрасте и достигший к моменту вынесения приговора возраста 18 лет отбывает наказание в колонии общего режима (в отличие от общих оснований, где наказание за такое преступление отбывается в колонии строгого режима), такое решение принимается судом. Тем не менее, суд обязан учитывать все преступления совершенные подсудимым как до наступления, так и после наступления 18 летнего возраста, принимая во внимание тяжесть каждого из совершенных преступлений. Например, совершение тяжких преступлений по наступлению 18 летнего возраста согласно постановлению п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» при назначении наказания является основанием для назначения отбывания лишения свободы в колонии строгого режима.

Ответственность несовершеннолетних за преступления в России намного мягче чем за аналогичные преступления совершенные совершеннолетними лицами. Такая дифференциация следует из объективно обоснованного мнения законодателя об низком уровне осознанности (относительно совершеннолетних) совершаемых действий и их последствий несовершеннолетних лиц, о гибкости психики человека в данном возрасте и, соответственно, необходимости применения более мягких инструментов исправления, а так же, ограничения от более криминогенного, старшего по возрасту контингента осужденных.

Учитывая тяжесть рассматриваемого преступления, несовершеннолетние на практике отбывают наказание в условиях строгого или обычного содержания без перевода на льготные и облегченные условия содержания. Злостные нарушители правил отбывания наказания переводятся в строгие условия, согласно положению ч. 7 ст. 132 УИК РФ.

Особый резонанс вызывают факты убийства двух или более лиц военнослужащими Вооруженных сил России и стран СНГ. Наказание за преступления совершенные военнослужащими Вооруженных сил России назначается военными судами после рассмотрения уголовного дела. Подсудность преступления, предусмотренного ч. «а» п. 2 ст. 105 УК РФ, относится к Окружным военным судам.

Чаще всего жертвами таких преступлений становятся другие военнослужащие сослуживцы, а причинами таких преступлений являются неуставные взаимоотношения, психологическое насилие со стороны других сослуживцев, психические перегрузки в ходе выполнения служебных обязанностей. В связи с этим, в новейшей судебной практике ряд военнослужащих совершивших преступление, предусмотренное ч. «а» п. 2 ст. 105 УК РФ, настаивают на рассмотрении уголовного дела в суде в присутствии присяжных заседателей, в ходе которого последние могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения. Правовой статус подсудимого «виновного в совершении преступления, но заслуживающего снисхождения» обязывает председательствующего суда назначить наказание не более $\frac{2}{3}$ максимального срока наказания, вплоть до применения наказания, меньшего, чем установлен минимальным пределом санкции общей части статьи УК РФ и запрещает назначение смертной казни или пожизненного лишения свободы.

Наказание отбывается указанной категорией лиц в соответствии с положениями УИК РФ и других нормативно-правовых актов на общих основаниях. Назначение уголовной ответственности в виде лишения свободы в обязательном порядке следует за собой увольнение со службы и утрату статуса военнослужащего на основании ст. 3 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими.

Таким образом, права военнослужащих совершивших преступления не ограничиваются в связи с их правовым статусом военнослужащего, что так

же необходимо считать проявлением принципа справедливости уголовного законодательства Российской Федерации.

Очевидно, что состояния человека с измененной психикой негативно отражаются на восприятии окружающих процессов, что в некоторых случаях способствует совершению преступлений. Данный факт подтверждается аналитическим данным, представленным Прокуратурой РФ удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений совершенных в состоянии алкогольного опьянения в период с января 2017 по февраль 2022 в среднем составляет 17,3 %; в состоянии наркотического опьянения составляет 47,1 %.

Лицо совершившее рассматриваемое преступление будучи в состоянии психического расстройства, в связи с чем не имевшее возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководствуясь ими, однако, признанное вменяемым, подлежит уголовной ответственности на общих основаниях согласно положению ст. 22 УК РФ.

Таким образом, лицо не подлежит уголовной ответственности в результате невменяемости. Статус невменяемого присваивается лицу по соответствующим результатам заключения судебно-психиатрической экспертизы. Суд располагает правом применения принудительных мер медицинского характера по отношению к данной категории лиц, совершивших общественно-опасное деяние, установленное УК РФ. На практике данный метод установления социальной справедливости и обеспечения дальнейшей безопасности общества широко применяется по тяжким и особо тяжким статьям особенной части УК РФ.

Вопреки распространенному в обществе мнению о том, что состояние опьянения (как алкогольного, так и наркотического либо в результате употребления других одурманивающих веществ) при совершении преступления является смягчающим обстоятельством, лицо совершившее преступление будучи в состоянии опьянения, как алкогольного, так и наркотического или иного опьянения подлежит уголовной ответственности.

Более того, состояние опьянения в соответствии ч. 1.1 ст. 63 УК РФ по решению суда может быть рассчитано как отягчающее обстоятельство по рассмотрению судом характера и степени общественной опасности совершенного преступления.

Стоит учесть, что согласно положению ч. 2 ст. 63 УК РФ состояние опьянения не может быть назначено судом как отягчающее обстоятельство, если положением статьи Особенной части УК РФ состояние опьянения предусмотрено как элемент объективной стороны состава преступления.

Можно сделать вывод о том, что совершение рассматриваемого преступления в состоянии алкогольного и наркотического опьянения не влечет за собой смягчения наказания в связи с особенностями человека в таком состоянии (снижение тормозящей функции сознания, изменение реального представления об окружающих человека процессах вплоть до галлюцинаций). Данная позиция законодателя представляется объективно верной, так как употребление алкоголесодержащей продукции и наркотических (психотропных) веществ изначально является проявлением воли субъекта преступления. Алкоголизация и наркотизация являются явлениями, приобретенными по напрямую зависящим от лица действиям.

Для понимания объективности наказания за убийство двух или более лиц необходимо особое внимание уделить умыслу совершения преступления. А.И. Рарог, отмечает, что «если сравнивать прямой и косвенный умысел при одинаковых прочих условиях, то прямой умысел всегда опаснее косвенного, точно так же легкомыслие всегда опаснее небрежности»¹⁸.

Таким образом, при наличии у виновного косвенного умысла по отношению к одному, нескольким или всем убитым наказание целесообразно назначать более мягкое, чем за прямой умысел.

Предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ преступление совершается только в форме прямого или косвенного умысла. Учитывая наличие двух или

¹⁸ Влияние общественной опасности преступления на меру наказания. Воронин В.Н. // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2015. №7. - с. 95.

более объединенных фактов убийств, по каждому из них необходимо установить вид умысла. Например, при убийстве конкурента путём блокировки дверей работающего промышленного холодильника в котором находилось несколько лиц деяние будет квалифицировано по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, где умысел на убийство конкурента у виновного будет прямой, а умысел на убийство других лиц косвенным.

Таким образом, необходимо учитывать, что прямой умысел – это стремление к безусловному наступлению общественно-опасных преступлений, в отличие от косвенного умысла, который предполагает лишь сознательный допуск общественно-опасных последствий или безразличие к факту их наступления. Соответственно, и наказание за каждый из них должно быть различным, ввиду различной степени общественной опасности преступника. Данный факт обусловлен принципом соразмерности наказания совершенному преступлению и его наличие является критерием современного развитого уголовно-правового института, к которому относится и действующий в России уголовный закон.

В качестве итога параграфа, необходимо отметить, что ответственность, предусмотренная рассматриваемой статьей УК РФ, дифференцирована в зависимости от широкого спектра особенностей совершения данного преступления и полностью соответствует общемировому принципу гуманности и индивидуализации наказания. Интерес, при раскрытии темы выпускной квалификационной работы, представляет особенности назначения наказания в призме максимально широкого перечня случаев совершения преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, чем и обусловлены последующие параграфы данной главы.

2. Ответственность за приготовление и покушение

Ответственность по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК предусмотрена на более раннем этапе реализации умысла виновного – на этапе приготовления к

преступлению. Лицо понесет ответственность уже за обретение орудия или средства совершения убийства двух или более лиц, за сговор, а так же другое создание условий убийства двух или более лиц на данном этапе, если его умысел был на завершение преступления и активные действия были недоведены до исполнения и не начаты в стадии активного действия или бездействия в результате не зависящих от лица обстоятельств.

Приготовление к совершению преступления способно выражаться в действии либо бездействии. Классическим наказуемым примером приготовления к убийству двух или более лиц в виде действия выступает приискание оружия с умыслом на дальнейшее его применение для убийства нескольких человек.

Ответственность за приготовление в форме бездействия за убийство двух или более лиц в судебной практике встречается гораздо реже. Теоретически им может служить ситуация, когда лицо пособник исполнителя в предварительном сговоре своим бездействием создает условия для совершения преступления (например, не запирает дверь в помещение).

Юридически, действия за которые лицо понесет ответственность за приготовление должно соответствовать следующим критериям:

- а) виновное лицо создает своим действием или бездействием условия совершения преступления;
- б) виновное лицо осуществляет вышеуказанные действия умышленно, рассчитывая на наступление общественно-опасных последствий или сознательно допускало их наступление, либо относилось к возможности их наступления безразлично;
- в) общественно-опасные последствия в результате совершаемых действий или бездействия не наступили;
- г) наступление общественно-опасных последствий не было вызвано умыслом виновного лица на прекращение преступления.

Приготовление к преступлению наукой уголовного права различается на виды. Отдельно выделяется приготовление к преступлению приисканием

орудия преступления. Выделяется самостоятельное создание орудия преступления или приспособление других предметов для целей совершения преступления. Выделяется сговор на совершение преступления с другими участниками группы лиц, в том числе приискание лиц, не осведомленных о целях создаваемых условий совершения преступления (их уголовная ответственность в таком случае исключается). Выделяются иные способы создания условий для совершения преступления, например, предварительное изучение места совершения преступления.

Безусловно, каждый из этих способов приготовления различается по степени своей общественной опасности и должен быть установлен и учтён судом при назначении наказания.

Ответственность за приготовление назначается с отсылкой на ч. 1 ст. 30. Ответственность по перечисленным деяниям, в виду не наступления общественно-опасных последствий ограничена УК РФ до половины от максимальной меры за оконченное преступление, то есть составляет до десяти лет лишения свободы с ограничением свободы до года. Применение пожизненного наказания и смертной казни недопускается ввиду положений ст. 66 УК РФ.

Покушением на совершение преступления считается начало совершения объективной стороны преступления без достижения результата умысла из-за независящих от виновного лица обстоятельств.

Ответственность за покушение на убийство двух или более лиц распространяется за действия, обладающие следующими признаками:

- а) совершение умышленных действий;
- б) действия или бездействие виновного имеют умысел на наступление общественно-опасного последствия в виде смерти двух или более лиц;
- в) действие или бездействие было прервано по независящим от виновного обстоятельствам.

Так же, как и приготовление, покушение может выражаться действием и бездействием¹⁹. В качестве примера покушения в форме действия можно привести удар виновным ножом двух лиц в жизненно-важные органы, которые, однако, не привели к смерти в результате своевременного медицинского вмешательства (умысел на убийство двух или более лиц через активные действия не привёл к желаемому результату в виду независящих от виновного обстоятельств).

В качестве примера покушения в форме бездействия можно рассмотреть целенаправленное бездействие инструктора-альпиниста, который не сообщил об опасности жизни на маршруте следования группы с целью убийства клиентов, с которыми возникли конфликтные взаимоотношения, если в результате бездействия группа попала в ситуацию опасную для жизни, но в силу независящих от виновного обстоятельств смогли устранить эту опасность.

Приготовление так же, может являться в то же самое время покушением, когда охватывается несколькими составами, предусмотренными статьями Особенной части УК РФ. К примеру, неудачная попытка нарушения неприкосновенности жилища (статья 139 УК РФ) с целью совершения убийства двух или более лиц.

Покушение по степени полноты исполнения объективной стороны состава преступления подразделяется на три вида: покушение оконченное, когда весь умысел на совершение действия или бездействия был реализован, но ожидаемые последствия не реализовались; покушение неоконченное, когда совершить все планируемые действия достаточные для наступления смерти двух или более лиц не удалось; а так же покушение негодное, в тех случаях, когда действия объективной стороны были выполнены виновным в полном объеме, но общественно-опасные последствия не наступили в

¹⁹ Комментарий к Уголовному Кодексу РФ. Статья 30 УК РФ по состоянию на 16.05.2022 // Режим доступа URL: <https://ukodeksrf.ru/ch-1/rzd-2/gl-6/st-30-uk-rf> (дата обращения 20.03.2022).

результате, к примеру, неисправности орудия совершения преступления (негодное орудие) или в отношении уже мертвых людей (негодный объект). Наказание с учётом каждого из этих видов покушений так же разнится в виду различной степени достигнутой общественной опасности совершенного неоконченного преступления.

Так же, можно выделить ненаказуемый вид действий, который не охватывается наукой и, ввиду отсутствия причинно-следственной связи не преследуется по закону – покушение суеверными средствами, к которой относится магические обряды и другие мнимые способы совершения преступления вне зависимости от наступивших последствий (в случаях, когда лица погибают при совпадении обстоятельств).

За покушение на совершение преступления ответственность предусматривается только по тяжким и особо тяжким статьям и составляет не более $\frac{3}{4}$ от максимальной меры наказания за оконченное преступление. То есть, за покушение на убийство двух или более лиц максимальной мерой наказания предусмотренной УК РФ является 15 лет лишения свободы ограничение свободы до 1 года 6 месяцев.

Таким образом, необходимо разделять покушение на преступление от приготовления к преступлению, различающиеся по фазе начала совершения активных действий по непосредственной реализации общественно-опасных последствий в виде причинения смерти двум другим людям²⁰.

В то же время, важно понимать, что освобождается от ответственности то лицо, которое добровольно прекратило совершение убийства двух или более лиц исходя из внутреннего умысла на отказ от наступления общественно опасных последствий. К добровольному отказу не может быть отнесено прекращение исполнения объективной стороны состава преступления на стадии приготовления или покушения в связи с появлением

²⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ № 7 2005 г. // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 25.03.2022). – с. 14.

риска быть разоблаченным, невозможности завершения в связи с изменением внешних обстоятельств или смерти жертв в связи с другим происшествием.

Процесс квалификации покушения на преступление предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ может быть затруднителен для правоприменителя в связи с наличием некоторых условий, проистекающих из Постановлений Пленума Верховного Суда РФ²¹. Представляется актуальным установить наиболее сложные проблемы квалификации.

В случае наступления смерти лишь одного человека по независящим от преступника обстоятельствам, при наличии умысла на убийство двух человек, согласно действующему Постановлению Пленума ВС РФ, следует квалифицировать такие деяния как убийство одного человека и покушение на убийство двух или более лиц – как охватываемое ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Обоснованием данной позиции Пленума ВС РФ в Постановлении от 27.01.1999 г. является суждение о том, что убийство двух или более лиц считается оконченным лишь в случае наступления указанных в диспозиции п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ общественно опасных последствий в виде смерти двух лиц (при условии наличия умысла на убийство двух или более лиц, а так же наступления указанных общественно опасных последствий от умышленных действий преступника).

Научный деятель уголовного права В.В. Сверчков²² критикует данную позицию, считая её необоснованно формализованной, считая верной другой порядок квалификации – как п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Данная позиция аргументирована тем, что фактически наступление смерти одного человека в рассматриваемой ситуации означает лишь неоконченность преступления и, правильно квалифицировать её как ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако в противовес данной, как представляется, верной трактовке, можно предположить, что действующее в настоящее время «правило»

²¹ далее – Пленума ВС РФ.

²² Преступления против жизни и здоровья человека : учебное пособие для вузов / В.В. Сверчков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 189 с.

квалификации данного преступления принято ВС РФ в целях соблюдения принципа справедливости и соразмерности наказания совершенному деянию. Действительно, рассматривая покушение на убийство двух или более лиц в результате которого причинена смерть только одному человеку, преступнику будет назначена мера ответственности более мягкая (ввиду положений ст. 66 УК РФ предусматривающей ответственность за покушение). Усматривается правовая коллизия, так как максимальная мера наказания в виде, к примеру, пожизненного лишения свободы, за рассматриваемое деяние не может быть назначено судом.

Возникает необходимость пересмотра положений п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а именно введение усеченного состава, так же, как это реализовано в статьях УК предусматривающих ответственность за посягательства на лиц исполняющих отдельные виды деятельности, особенно, ввиду повышенной общественной опасности деяния.

В статье 66 УК РФ же разумным представляется введение условия о неприменимости положений ч. 3, ч. 4 для статей предусматривающих усеченный состав.

При наличии в распоряжении у суда сведений о факте наличия смягчающих обстоятельств (при отсутствии отягчающих обстоятельств) при рассмотрении уголовного дела суд располагает правом снижения категории преступления на одну ступень, когда по рассматриваемому преступлению виновному назначается мера ответственности в виде лишения свободы не превышающей 7 лет.

Таким образом, максимальная ответственность за приготовление к совершению убийства двух или более лиц является 10 лет лишения свободы и ограничение свободы на 1 год. Максимальная ответственность за покушение на совершение рассматриваемого преступления не может составлять более 15 лет лишения свободы с ограничением свободы 1,5 года.

В случае применения процедуры условно-досрочного освобождения после осуждения за приготовление по рассматриваемой статье по решению

суда лицо может быть освобождено из места лишения свободы с минимальным отбытием наказания в виде лишения свободы в размере 6 лет и 219 дней. При аналогичных условиях за покушение по рассматриваемой статье лицо так же может быть освобождено из мест лишения свободы по отбытии 10 лет лишения свободы.

Приготовление и покушение к убийству двух или более лиц, безусловно, говорит о высокой степени опасности преступника для общественных отношений и о необходимости привлечения его к уголовной ответственности. Однако, положения УК РФ предусмотрительно ограничивают максимальную меру ответственности за приготовление и покушение в связи с невозможностью достоверно доказать удалось бы или нет окончить преступление в силу физических, интеллектуальных, психологических и других характеристик личности и условий совершения преступления.

3. Смягчающие и отягчающие обстоятельства при назначении уголовной ответственности за убийство двух или более лиц. Институты снижения ответственности за преступление в УК РФ.

В систему назначения наказания уголовного закона в России законодатель внес такие институты индивидуализации наказания как смягчающие и отягчающие обстоятельства. УК РФ предусматривает обязательный учёт смягчающих и отягчающих обстоятельств. Такие инструменты стали всё чаще применяться судами при назначении наказания в последние 20 лет судебной практики, ввиду развития качества судебной системы.

В контексте рассматриваемой темы, смягчающими обстоятельствами имеющими место быть при назначении ответственности за убийство двух или более лиц выступают совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств, явка с повинной и активное содействие

раскрытию преступления, заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, часто с целью смягчения наказания подсудимые готовы заявить о возмещении ущерба потерпевшей стороне. Данные смягчающие обстоятельства не являются исчерпывающими, а так же могут быть использованы как отдельно, так и в совокупности.

Учитывая данные обстоятельства в преступных действиях или бездействиях виновного можно оценить личность преступника как менее опасного для общества нежели без данных обстоятельств. Таким образом, наказание за убийство двух или более лиц может быть снижено в случае отсутствия отягчающих обстоятельств до максимального предела наказания в виде лишения свободы равному двух третей в случае явки с повинной и активного способствования раскрытию и расследованию преступления либо при оказании медицинской либо другой помощи сразу после совершения преступления.

Часто, причинами изменения приговоров в кассационном порядке во всех регионах России становятся незаконное применение или упущение смягчающих обстоятельств. Учитывая размеры наказаний предусмотренных рассматриваемой статьей, различия в сроках лишения свободы при назначении наказания с учетом смягчающих обстоятельств могут быть существенно снижены.

Касаемо отягчающих обстоятельств по рассматриваемому преступлению, стоит отметить что само по себе закрепление диспозиции части под особой санкцией выделяет её как отягчающее обстоятельство. В связи с тем, что, часто, квалифицированные составы преступления предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ приходится квалифицировать сразу по нескольким пунктам ч. 2, стоит отметить, что в отношении ст. 105 УК РФ (как и любой другой статьи Особенной части УК РФ) недопустимо применение отягчающих обстоятельств из перечня, закрепленного в ч. 1 ст. 63 УК РФ если эти обстоятельства и так указаны в диспозиции как квалифицированные составы преступлений.

В случае же, если указанные в ч. 1 ст. 105 УК РФ обстоятельства не предусматриваются составами Особенной части УК РФ, их необходимо учитывать при назначении наказания, которое, в то же время, за одно преступление, не может превышать максимально указанного в санкции статьи размера наказания. Таким образом, институт отягчения наказания представляет из себя институт исключающий возможность применения смягчающих положений ч.ч. 1 и 2 ст. 62 УК РФ, а так же указывающий на высокую степень общественной опасности действий (бездействий) виновного, что указывает на необходимость ужесточения наказания в рамках указанных размеров санкции.

Другим способом смягчения наказания виновному согласно уголовному закону России является заключение им досудебного соглашения о сотрудничестве, введенный в 2009 году. Особенностью данного соглашения, в отличие от активного содействия раскрытию преступления, является заключение такого соглашения лишь при необходимости органов осуществляющих расследование преступления. Другими словами, оно применяется только по отношению к такому виновному, который способен сообщить значимую информацию или совершить определенные значимые действия, представляющие интерес в целях достижения целей деятельности правоохранительных органов. В таком случае, вне зависимости от наличия отягчающих обстоятельств, суд назначает виновному наказание не более половины от максимальной меры наказания без применения смертной казни и пожизненного заключения. Безусловно, столь сильное снижение наказания является вынужденным, производящимся с целью предотвращения ещё более опасных общественно-опасных последствий. Часто, такая мера снижения ответственности мотивирует подозреваемых идти на сотрудничество с органом производящим расследование (примерно порядка 400 соглашений в одном только Приволжском федеральном округе в год) и на показаниях таких лиц формируются новые уголовные дела, что говорит о высокой эффективности данного института.

Уголовным законодательством России так же предусмотрено освобождение лица от уголовной ответственности за совершение убийства двух или более лиц по истечении 15-и лет с момента совершения преступления. Стоит учесть, что данный институт применим только для лиц не скрывавшихся от следствия, суда или исполнения назначенного наказания течение данного периода времени. То есть, фактически, под действие данного положения подпадают только лица, чьё участие в совершении преступления не было установлено, либо лицо не знало об уголовном преследовании и находилось при этом вне досягаемости (в том числе, если местоположение виновного при этом не было установлено) органов предварительного следствия или суда.

Сущность этого института заключается в том, что лицо совершившее преступление своим законопослушным поведением в указанный в законе период доказывает своё исправление. Стоит учесть, что практика снижения категории преступления на одну ступень в рамках рассматриваемого преступления на практике не исполняется, в связи с чем 15-и летний срок предшествующий освобождению от ответственности по рассматриваемому преступлению на практике является абсолютным.

3. Судимость и другие негативные последствия привлечения к уголовной ответственности

В Российской Федерации сложились условия при которых лица ранее совершившие преступления сталкиваются правовыми и социально-общественными негативными последствиями судимости. Такой категории лиц ограничивается возможность занимать должности государственной службы как по правовым, так и по внеправовым (субъективное отношение работодателя и других лиц с которыми взаимодействует ранее привлекавшийся к уголовной ответственности) основаниям.

УК РФ предусматривает в своих положениях правовые последствия именуемые судимостью. Судимым признается лицо, по отношению к которому вступило решение суда о привлечении к уголовной ответственности. Статус судимого, влекущего за собой определенные ограничения в правах, устанавливается согласно УК РФ на определенный срок и завершается прекращением статуса судимого в момент погашения или снятия по решению суда в результате ходатайства.

Срок статуса судимого в рассматриваемом преступлении убийство двух или более лиц установлен в размере десяти лет после отбывания наказания. До происшествия десяти лет судимость в рассматриваемом случае может быть снята только по основанию ч. 5 ст. 86 УК РФ в случае, если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно и возместил вред, причиненный совершенным преступлением.

К правовым ограничениям вытекающим из статуса судимого является ограничение права осужденного занимать должности в ряде государственных служб (ОВД, вооруженных силах России, прокуратуре, суде, авиации и др.), осуществлять педагогическую деятельность, быть избранным на избираемые должности, усыновлять ребенка.

Казалось бы, с момента прекращения правового статуса судимого лицо, с точки зрения закона, отбыло все негативные последствия за совершение преступления и не должно иметь обременений вытекающих из совершенного преступления. Однако, фактически такое лицо сталкивается с социально-общественной негативной реакцией на бывшее когда-либо у лица уголовное осуждение. Работодатели любыми путями отказывают в приеме на работу на ответственные должности в связи с субъективным недоверием. Сведения о наличии судимости и факте уголовного преследования открыты для желающих ознакомиться, так же данные факты в настоящее время не представляется возможным скрыть.

Более того, лицо фактически, даже после снятия статуса судимого так же не может замещать государственные должности в соответствии с

требованиями Федерального закона «О прокуратуре РФ», Федерального закона «О полиции», Закона «О статусе судей в Российской Федерации» и др. Для вышеуказанных и других ответственных профессий для работодателя предусмотрено право истребовать сведения о наличии или отсутствии судимости и факте уголовного преследования.

При взаимодействии с финансово-кредитными системами, ранее осужденный сильно ограничен в доверии в сравнении с ранее не судимыми. Так же, часто, такие лица сталкиваются с негативной реакцией окружающих, когда окружающим становится известен факт наличия уголовного осуждения. В совокупности, с вышеуказанными негативными последствиями, последствие влияние на личность длительного взаимодействия с криминальным контингентом в местах лишения свободы способны вывести человека из нормальной социальной среды.

Усматривается тенденция по увеличению ограничений для лиц с правовым статусом судимого, так, 11 июня 2022 года Президентом Российской Федерации был подписан закон, запрещающий лицам с непогашенной или действующей судимостью осуществлять деятельность в сфере пассажирских перевозок (водителем автобусов, трамваев, троллейбусов, такси и т.д.). Действие закона распространяется на лиц с судимостью за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе, совершивших аналогичные преступления гражданами ЕАЭС.

Напрашивается вывод о том, что последующие ограничения для лица после совершения убийства двух или более лиц выполняют одновременно большое количество функций, в большей степени, представляющих пользу для общественных интересов. В первую очередь, данные ограничения на определенный период ограничивают преступника совершившего особо тяжкое преступление от факторов совершения нового преступления. Во-вторых, осуществляется функция недопущения лиц с искаженными моральными и психологическими качествами для осуществления

профессиональной деятельности связанной с высокой степенью ответственности, в результате нарушений при осуществлении которой могут наступить большие общественно-опасные негативные последствия. В-третьих, фактор наличия дополнительных ограничений, морального давления общества после совершения любого преступления является ещё одним сдерживающим фактором совершения рассматриваемого преступления для лиц, имеющих намерение на его совершение.

В завершение главы необходимо сделать выводы о том, что меры ответственности, предусмотренные уголовным законом России по рассматриваемому преступлению имеют дифференциацию в зависимости от большого количества фактов в субъективной и объективной стороне преступления, а так же от объекта посягательства и субъекта совершения преступления, что соответствует принципу индивидуализации и гуманности наказания. Предусматриваются такие альтернативные меры наказания как лишение свободы на срок от 8 до 20 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

УК РФ предусматривает институты снижения ответственности за совершение данного преступления, такие как смягчающие обстоятельства, назначение более мягкого наказания для несовершеннолетнего лица и женщин, вердикт судебных заседателей о невиновности или виновности подсудимого, но заслуживании им снисхождения.

Система исполнения наказания так же имеет большое количество индивидуализирующих наказание инструментов, что в результате дает низкий уровень рецидива убийств двух или более лиц в России.

Ответственность лиц совершивших убийство двух или более лиц не ограничивается лишь лишением свободы на определенный срок или пожизненно, ограничением свободы или смертной казнью. В случае отбытия наказания виновным, подзаконными актами правовой системы России,

исходя из правового статуса судимого, ограничивается возможность осуществления ряда действий, направленных на реализацию его прав на определенный период времени с целью исправления осужденного и охраны общественных интересов. Сохраняются и общественные, неформальные меры моральной ответственности, что в совокупности является ещё одним сдерживающим фактором совершения рассматриваемого преступления для лиц, имеющих намерение на его совершение.

ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЙСТВУЮЩИХ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ В РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВАХ С УЧЕТОМ ИСТОРИЧЕСКОГО АСПЕКТА

1. История развития ответственности за убийство двух или более лиц в истории России

Вектор исторического развития законодательства в вопросах назначения и размера (проработать исторический аспект размера наказания за убийство двух или более лиц) не линейен. Переходя из одного этапа развития государства в другой, в соответствии с преследуемыми целями и имеющимися ограничениями, законодательство, в том числе в части уголовного наказания изменяло диспозиции, гипотезы и санкции правовых норм.

Так, институтами регулирования уголовных правоотношений в Киевской и Удельной Руси наравне друг с другом выступали религиозные нормы и княжеские уставы отражавшие местные обычаи того времени. В дальнейшем последние были замещены сводом законов - Русской Правдой. Если религиозные нормы предусматривали полный запрет на убийство, то указанные правовые положения предусматривали ответственность за нарушение, в том числе за убийство. Так, согласно, одному из ведущих нормативно-правовых актов того времени, Русской Правде за убийство предусматривалась легальная возможность преследования убийцы родственниками убитого вплоть до причинения ему смерти. Однако, в случае, если таковых не имелось, в качестве меры ответственности убийца обязан был выплатить князю 40 гривен за свободного мужчину, 20 гривен за убийство свободной женщины, и по 12 и 5 гривен за убийство зависимых людей соответственно. Лицо, на которое возлагалась ответственность в виде

обязанности выплаты подобного размера компенсации попадало в тяжелую жизненную ситуацию, фактически, в пожизненную зависимость. В переводе на реальные товары, за 40 гривен на тот момент было возможно приобрести 20 единиц крупнорогатого скота. Стоит отметить, что ответственность за убийство в каждом случае различалась в зависимости от статуса убийцы и от статуса убитого, в том числе от вида деятельности убитого.

Конечно, судить об эффективности правовых положений об ответственности за убийство в столь ранних периодах истории России опираясь лишь на дошедшие до нас исторические источники в полной мере объективно не представляется возможным. Многие ученые предполагают, что фактически ответственность убийцы заключалась в мести родственников убитого, что, в случае такого развития событий, чаще всего приводило к смерти или тяжким увечьям убийцы от рук родственников. Таким образом, в результате действия данной нормы устанавливалась социальная справедливость в её первоначальном понимании «око за око», приводившая к новым убийствам, ожесточению взаимоотношений между группами населения, что нельзя было назвать борьбой с убийствами. В результате, княжеской элитой было принято решение о необходимости участия третьей стороны в указанных взаимоотношениях – запрет на кровную месть и ввод виры в качестве единственной меры ответственности за убийство.

Большое место в истории уголовного права России занял Артикул воинский, предусматривавший ответственность за преступления совершенными как военными служащими, так и другими лицами. Так, государство брало на себя обязанности по урегулированию конфликтов в результате убийств. Умышленное убийств, вне зависимости от количества убитых, каралось единственной абсолютно определенной санкцией – смертной казнью путем обезглавливания.

Рассматривая более поздние периоды истории России, представляется возможным производить анализ имеющихся статистических показателей по уровню убийств. В частности, в Российской Империи 1890 года,

составлявшую уровень убийств составлял 7,9 на 100 тысяч населения. Возникает необходимость проанализировать причины столь низкого уровня количества убийств для того времени. Санкция действовавшего на тот момент Уложения о наказаниях уголовных и исправительных предусматривала наказание за убийство двух или более лиц в виде «лишения всех прав состояния и ссылки на каторжные работы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо бессрочно». Передовое, на тот момент, уголовное законодательство Российской Империи было эффективным правовым средством сдерживания количества убийств в целом, однако, многие ученые выявляют не менее важной причиной низкого количества убийств в высокой роли религии в саморегуляции общественного поведения. А так же, усматривается влияние относительно спокойной жизни, без значительных потрясений, в Российской Империи период с 1880 по 1899 годы. В дальнейшем усматривается постепенный рост количества убийств (12,3 в 1900 г.; 20,7 в 1905 г.; 25,0 в 1906 г.; 21,8 в 1908 г. и в среднем на том же уровне до 1913 г.)²³, в том числе убийств двух или более лиц в связи с ухудшением социально-экономического благополучия общества в Российской Империи.

В раннем Советском периоде развития России наказание за рассматриваемое деяние назначалось согласно УК РСФСР 1922 г. по действовавшему в тот момент принципу назначения тягчайшего наказания из определенных за каждое преступление по отдельности, проистекавшей из ст. 30²⁴ УК РСФСР 1922 г. и ст. 49²⁵ в редакции УК РСФСР 1926 г. Впервые

²³ "О введении в действие Уголовного кодекса Р.С.Ф.С.Р." Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. // СПС "КонсультантПлюс". Режим доступа URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#2usQh8TtZ7ouizRL> (дата обращения 18.01.2022).

²⁴ "О введении в действие Уголовного кодекса Р.С.Ф.С.Р.": Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. // СПС "КонсультантПлюс". Режим доступа URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#eYDSh8TawN1h2sso> (дата обращения 18.01.2022).

²⁵ Уголовный кодекс Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 г. (с изм. и доп., внесенными Постановлениями ЦИК СССР от 01.03.1957 года) // Режим доступа URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374> (дата обращения 18.01.2022).

же была применена диспозиция «убийство двух или более лиц» как квалифицирующий признак в УК РСФСР 1960 г. По имеющимся сведениям, в периоды «развитого социализма» СССР количество убийств, в том числе убийств двух или более лиц в пересчете на 100 тысяч населения страны в среднем 7,6 фактов убийств, что так же представляется как низкий уровень.

История России помнит тяжелые переходные периоды 90-х и 00-х годов XX и XXI столетия соответственно. В условиях сильнейших кризисов всех сфер государства и общества, количество убийств, в том числе убийств двух или более лиц достигло впервые в истории России значений равных 32,3 факта на 100 тысяч населения в 1994 году, 31,8 факта на 100 тысяч населения в 2000 году, 31,6 факта на 100 тысяч населения в 2004 году. Несмотря на принятый, на тот момент, Уголовный кодекс Российской Федерации, его исполнение в должном объеме в условиях кризиса государственной системы было невозможно. Лишь с реальным укреплением всех институтов государства и общества, как результат, последовало снижение количества убийств, в том числе двух или более лиц.

Таким образом, реальная эффективность ответственности за убийство двух или более лиц прослеживается не столько в зависимости от суровости наказания предусмотренного уголовным законом, сколько от исполнения указанных в законодательстве положений о неотвратимости наказания, от таких факторов как благоприятные социальные условия жизни в государстве, внутреннее правосознание и моральные качества граждан, а так же активная борьба с организованной преступностью в случае их значительной активизации. Наивысшие уровни убийств двух или более лиц прослеживаются в периоды ослабления и смены власти, экономических и социальных кризисов, в периоды значительной активизации организованной преступности.

2. Анализ эффективности и целесообразности установленной ответственности за совершение убийства двух или более лиц.

Ответственность за убийство двух или более лиц в странах ближнего и дальнего зарубежья.

В настоящий момент в Российской Федерации количество умышленных убийств и покушений на убийство на 100 тысяч населения исходя из открытых источников ГИАЦ МВД России составляет 5,08 фактов, что соответствует среднему уровню этого показателя присущего наиболее динамично развивающимся странам мира. Данный показатель имеет устойчивую отрицательную тенденцию что свидетельствует о стабильном ежегодном снижении количества убийств, в том числе убийств двух или более лиц. Так, по сведениям, представляемым ГИАЦ МВД России в 2012 году данный показатель составлял 9,26 на 100 тысяч населения, а в 2016 году уже 7,21 на 100 тысяч населения. Причинами такой тенденции научные деятели криминологии и статистики связывают с постепенным повышением уровня жизни человека, решение ряда острых социальных задач, сокращением количества детей в семьях и большему качеству воспитательного процесса как внутри семьи, так и в образовательных учреждениях. Более того, при долгосрочных анализах очевидно прослеживается общемировая тенденция снижения насильственных преступлений, в том числе убийств, названная Великим Спадом преступности²⁶, причинами которой являются всё те же вышеуказанные процессы в глобальном масштабе.

Динамические показатели количества убийств, покушений на убийство, в том числе убийств двух или более лиц в 2020 и 2021 г.г. указывают на рост количества рассматриваемых преступлений. Такой рост

²⁶ Количество убийств уменьшается во всем мире - но почему? / Ренно Сантос, Матеус; Теста, Александр. // The conversation. — 2019. // Режим доступа URL: <https://theconversation.com/homicide-is-declining-around-the-world-but-why-125365> (дата обращения 01.02.2022).

представляется реактивной закономерностью в ответ на сильные социальные и экономические потрясения указанных годов.

Далее приводятся показатели количества квалифицированных убийств со вступившими в силу окончательными решениями суда на территории Российской Федерации представленные ГИАЦ МВД России подтверждающие указанные тенденции.

Минимальный уровень количества убийств в истории Российской Федерации как государства возникшего с 1991 года прослеживается в 2020 году, отличившимся снижением социальной активности в связи с усилением эпидемиологических ограничений. Основная часть осужденных получила наказание в виде лишения свободы на определенный срок. При этом, выросло соотношение преступлений совершенных в состоянии невменяемости, что позволяет сделать вывод о том, что преступность психически нездоровой части населения признаваемой невменяемыми не входит в прямую (а лишь в косвенную) зависимость от степени активности общества.

Аналогичные показатели присущи для Поволжского федерального округа.

При анализе эффективности действующей в России меры наказания за убийство, в том числе убийство двух или более лиц нельзя не рассмотреть зарубежный опыт наказания за совершение аналогичных преступлений.

Наиболее интересующими представляются положения уголовного права за убийство двух и более лиц и статистические данные по преступности стран бывших участниц СССР: СНГ и Балтии.

Наиболее близка к ст. 105 УК РФ диспозиция и санкция статьи 139 Уголовного кодекса Республики Беларусь²⁷. Будучи очень схожей по формулировке диспозитивной стороны статьи, санкция УК РБ является более строгой и предусматривает уголовную ответственность в виде лишения

²⁷ далее – УК РБ.

свободы на срок от восьми до двадцати пяти лет (максимальный срок наказания в виде лишения свободы на определенный срок выше наказания за то же преступление в России на 5 лет). Санкцией рассматриваемой статьи УК РБ так же, как и в положениях ч. 2 ст. 105 УК РФ предусмотрено пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Смертная казнь при этом в Республике Беларусь фактически исполняется в общем порядке, однако официальных сведений о количестве таких приговоров не предоставляется. При этом, показатель уровня преступности по убийствам в Республике Беларусь в 2021 году составляет 2,31 случай на 100 тысяч населения. Безусловно, причинами такого низкого уровня количества убийств на 100 тысяч населения усматривается как более успешное решение, в сравнении с Российской Федерацией, острых имеющихся социальных проблем в государстве, так и общая идеолого-психологическая атмосфера в государстве. Имеет место сдерживающий фактор страха перед исключительной мерой наказания в виде смертной казни.

Уголовный кодекс Республики Казахстан²⁸ так же схож по структуре статьи «Убийство» с аналогичной статьей уголовного закона Российской Федерации. Так, ч. 2 ст. 99 УК РК установлена ответственность в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, с правом назначения судом конфискации имущества. Таким образом, в Республике Казахстан прослеживается существенная разница в санкции уголовной статьи, которая не включает в себя меру наказания в виде смертной казни за убийство двух или более лиц. Согласно данным о количестве убийств и убийств двух или более лиц на территории Республики Казахстан, прослеживается тенденция по значительному снижению количества убийств с 2000 года, однако на сегодняшний день данный показатель в пересчете на 100 тысяч населения остается достаточно высоким и составляет 3,0 факта на 100 тысяч населения.

²⁸ далее – УК РК.

Уголовный Закон Латвии предусматривает наказание в виде смертной казни только за убийство при отягчающих обстоятельствах, коими является убийство двух и более лиц и убийство государственного служащего. Максимальный срок лишения свободы равен 20 годам, а общий критерий субъекта преступления согласно Уголовному Закону Латвии по возрасту является достижение лицом 14 лет. Количество убийств в Латвии в пересчете на 100 тысяч населения в период с 2017 по 2019 годы являлся самым высоким на территории членов ЕС. По показателям 2021 года уровень убийств снизился до 2,5 на 100 тысяч населения, что по прежнему является самым высоким показателем на территории членов ЕС.

Уголовный кодекс Литовской Республики²⁹ так же схож по структуре статьи «Убийство» с аналогичной статьей в УК РФ. Выделяя убийство двух или более лиц как квалифицирующий признак, рассматриваемое деяние наказывается согласно статье 129 УК Литовской Республики лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет или пожизненным лишением свободы (пожизненным заключением). Важным аспектом в вопросе изучения уголовной ответственности за особо тяжкие преступления является и практика отбывания наказания. Так, в Литовской Республике, несмотря на законодательное закрепление права на условно-досрочное освобождение, фактически не исполняется такая возможность. За всю историю Литовской Республики не было освобождено ни одного пожизненно заключенного по данной статье в связи со сложившейся судебной практикой об абсолютном запрете освобождения пожизненно заключенных. Субъектом совершения преступления, помимо других характеристик субъекта, является физическое лицо достигшее 14 летнего возраста. Уровень убийств на пересчете на 100 тысяч населения в Литовской Республике составляет 3,61 факт по данным на 2020 год и 2,71 факт по данным на 2021 год. Аналогично общемировым тенденциям, количество тяжких преступлений на территории Литовской Республики идет на спад, однако, в 2019-2021 годы динамика снижения

²⁹ далее - УК Литовской Республики.

данных преступлений снизилась по сравнению с показателями снижения с 2000 года.

Правопреемница Эстонской Советской Социалистической Республики – Эстонская Республика в своем законодательстве в качестве наказания за, так же признанный квалифицированным составом, убийство двух или более лиц предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет или пожизненным лишением свободы. По процедуре условно-досрочного освобождения в Эстонии так же не было освобождено ни одного осужденного в связи со сложившейся судебной практикой. Уголовное наказание в виде смертной казни в Эстонии не применяется. Уровень убийств (количество убийств и покушений на убийств, в том числе убийств двух или более лиц в пересчете на 100 тысяч населения) в Эстонской Республике по сведениям на 2020 г. составил 3,1 при среднем показателе 2,5 в течение последних 5 лет. В результате анализа совершенных убийств в Эстонской Республике в 2020 г. прослеживаются причины роста, которыми являются последствия осложнения эпидемиологической обстановки в государстве. Так же как и в других рассматриваемых странах, в период роста заболеваемости в 2020 г. обострилась безработица и, в связи с карантинными мерами, понизилась социальная активность граждан. В связи с чем, произошел рост количества убийств двух или более лиц по корыстным побуждениям, рост количества бытовых убийств двух или более лиц и два факта покушения на убийство двух или более лиц в связи с исполнением ими служебных обязанностей или общественного долга. В настоящий момент (по данным на февраль 2022 года) за убийство двух или более лиц в Эстонии, государстве с 1,331 млн. населения отбывают наказание в виде пожизненного лишения свободы 38 осужденных.

Высокий минимальный порог в постсоветском пространстве за убийство двух или более лиц предусмотрен в уголовном кодексе Республики

Узбекистан³⁰. Так, в ч. 2 статьи 97 УК Республики Узбекистан убийство двух или более лиц предусматривается как квалифицированный состав и наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати пяти лет или пожизненным лишением свободы. При этом на рассматриваемое преступление не распространяется положение УК Республики Узбекистан о деятельном раскаянии виновного в содеянном, не применяется условно-досрочное освобождение, не применяются принципы снижения ответственности за неоконченность деяния кроме положения о неназначении пожизненного наказания за неоконченное преступление. Уровень убийств (количество убийств и покушений на убийств, в том числе убийств двух или более лиц в пересчете на 100 тысяч населения) по имеющимся официальным данным в Республике Узбекистан в 2021 г. составил 1,17. При этом, данный показатель прослеживается в условиях прироста количества убийств и покушений на убийств, в том числе убийств двух или более лиц на 13,1% относительно 2019 года³¹. Таким образом, в Республике Узбекистан прослеживается наименьший уровень убийств двух или более лиц, причиной чего прослеживается как суровость назначаемого наказания, так и местный менталитет населения. Традиционно Узбекистан занимает одни из самых лучших мест в рейтинге по наименьшему числу убийств представляемых Организацией Объединенных Наций. В то же время, не стоит упускать неопределенную латентность убийств и убийств двух или более лиц в Узбекистане, совершаемых организованными преступными сообществами. В условиях высокого риска привлечения к уголовной ответственности на большие сроки и развитости организованной преступности³² прослеживается тенденция обращения лиц граждан Узбекистана для совершения заказных

³⁰ далее – УК Республики Узбекистан.

³¹ Статистика преступности и правосудия в Республике Узбекистан. Государственный Комитет Республики Узбекистан по статистике // Режим доступа URL: <https://stat.uz/ru/ofitsialnaya-statistika/crime-and-justice> (дата обращения 30.03.2022)

³² Отчет об уровне организованной преступности в Узбекистане. Организация. / Глобальная инициатива против транснациональной организованной преступности. // Режим доступа URL: <https://globalinitiative.net/analysis/central-asia-ocindex/> (дата обращения 30.03.2022)

убийств к членам ОПС, которые совершают их наиболее скрытно, в следствие чего данные о преступлениях в ряде случаев не попадают в официальную статистику правоохранительных органов.

Особо квалифицированным составом выделяется убийство двух или более лиц в уголовном законодательстве Грузии. Санкция статьи 109 Уголовного Кодекса Грузии и предусматривает лишение свободы на срок от шестнадцати до двадцати лет или бессрочным лишением свободы с ограничением прав, связанных с оружием, или без такового. Стоит отметить, что минимальный порог в санкции рассматриваемой статьи является наибольшим в уголовном законодательстве всех стран бывших участниц СССР. Тем не менее, это не стало останавливающим фактором для небольшого (в количественном показателе прирост 5 убийств в год, 1 из которых убийство двух лиц) роста показателей количества убийств и покушений на убийство, в том числе убийство двух или более лиц в 2019 году, когда количество данного показателя составило на 11,94% больше по сравнению с 2018 годом. К 2020 году показатель убийств и покушений на убийство, в том числе убийство двух или более лиц снизился на 3,75%. По имеющимся сведениям на 2020 год уровень убийств (количество убийств и покушений на убийств, в том числе убийств двух или более лиц в пересчете на 100 тысяч населения) в Грузии составляет 1,88, (по сравнению с 1,9 в 2019 году) что свидетельствует о стабильно низком уровне убийств на сегодняшний день.

Уголовное законодательство Азербайджанской Республики предусматривает пожизненное лишение свободы либо лишение свободы на срок от четырнадцати до двадцати лет. Уголовная ответственность по указанной статье предусмотрена с 14 летнего возраста. Количество убийств в Азербайджанской Республике составляет по сведениям на 2020 год составляет 230 фактов при населении в 10,11 млн. человек, из чего следует уровень убийств равный 2,3 факта на 100 тысяч населения Азербайджана.

Особенность уголовного законодательства Республики Таджикистан предусматривает, конфискацию имущества за совершение убийства двух или более лиц. Кроме того, санкция предусматривает возможность лишение свободы на срок от пятнадцати до двадцати пяти лет либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь. Уровень убийств в связи со столь суровым наказанием низок, по данным на 2020 год на 100 тысяч населения страны в Таджикистане совершается 0,9 убийств. Стоит учесть, что указанное значение является пиковым за период с 2017 по 2022 и предыдущие годы не отличались столь высокими показателями количества убийств. В Таджикистане в период с 2017 по 2021 ежегодно совершалось от 5 до 9 убийств двух или более лиц, согласно представленным аналитическим агентством «Кноета» данным. Половина из них совершается на бытовой почве в результате внезапно возникшей ссоры или длительных неприязненных отношениях и совершаются в состоянии алкогольного опьянения.

Уголовный кодекс Туркменистана предусматривает самый мягкий наибольший порог в альтернативно-определенной санкции за убийство двух или более лиц наказывая лишением свободы на срок от десяти до двадцати пяти лет с возложением обязанности проживания в определенной местности на срок от двух до пяти лет или без такового. Анализировать эффективность нормы в Туркменистане не представляется возможным ввиду отсутствия сведений о количестве убийств двух или более лиц в Туркменистане. В 2018 году ООН разместила Туркменистана на 79 месте по количеству наибольших убийств, в том числе убийств двух или более лиц и покушений на указанные преступления с показателем уровня убийств 4 убийства на 100 тысяч населения.

Республика Армения своим законодательством установила ответственность уголовную ответственность за убийство двух или более лиц в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет либо пожизненного лишения свободы. В 2020 г. на территории Армении было

зарегистрировано 52 убийства, в том числе убийства двух или более лиц или покушений, что при населении в 2,963 млн. составляет 1,75 убийств на 100 тысяч населения. Показатель количества убийств так же возрос в связи с осложнением эпидемиологической обстановки и её последствиями, большинство убийств двух или более лиц (3 факта) были совершены на бытовой почве, 2 факта убийства двух или более лиц были совершены из корыстных побуждений.

Несмотря на достаточно казуистичный, по мнению Третьякова К.В., характер уголовного права США³³, вытекающий из различных правовых положений уголовного права в каждом штате США, можно выделить основную санкцию применяемую во всех штатах по факту причинения смерти двум или более лицам. Положения ст.ст. 210.1-210.3 Примерного уголовного кодекса США за совершение убийства двух или более лиц предусматривают суровое безальтернативное наказание в виде смертной казни. Такой вид наказания как пожизненное лишение свободы в США не предусмотрено. Стоит отметить, что исполнение ранее приостановленных в период с 2003 по 2019 годы смертных приговоров возобновлено и по имеющимся сведениям на 2020 г. в тюрьмах США 2591 человек ожидает исполнения приговора смертной казни³⁴. Количество умышленных убийств и покушений на убийства на 100 тысяч населения согласно открытым источникам Организации сотрудничества ООН в области устойчивого развития (United Nations Sustainable Development Cooperation) в 2020 году в США составлял 5,28 убийства на 100 тысяч населения страны, что представляет из себя показатель выше среднего присущий так же другим наиболее динамично развивающимся странам мира.

³³ Сравнительный анализ квалификации убийств по уголовному праву РФ и США. / Третьяков К.В. // Вестник Костромского государственного университета №3, 2015 с.197

³⁴ Высшая мера. Администрация Трампа ставит рекорд по числу казней. – 2020. / ТАСС // Режим доступа URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10343021> (дата обращения 30.03.2022).

Проанализировав представленную информацию возможно сделать вывод о том, что уголовная ответственность за убийство двух или более лиц между странами постсоветского пространства существенно отличается лишь в части наличия (либо фактического исполнения) смертной казни как высшей меры уголовной ответственности. Фактическое исполнение назначаемых судом наказаний в виде смертной казни производится преимущественном меньшинстве государств, будучи замененным на пожизненное лишение свободы. В ряде стран, в том числе в России суды прекратили назначать смертные приговоры и не назначают их до сегодняшнего дня вне зависимости от членства в Совете Европы в виду принципов гуманизма выработанных в законодательстве России, исполняемых в суверенном решении самой России³⁵. Данная тенденция прослеживается в связи с интеграцией стран постсоветского пространства в международное законодательство и принятием курса на гуманизацию местных законов начиная с 1993-го года. В то же время, эскалация конфликтов между странами порождает правовую возможность неисполнения истекших по срокам и не продленных соглашений о моратории на смертную казнь, однако на сегодняшний день тенденция на реализацию этого права у большинства государств бывших членов Совета Европы не прослеживается. Количество смертных казней приведенных в исполнение в указанной категории стран применяющих их на сегодняшний день так же остается низким – 2-3 факта в год в Белоруссии.

Уголовное законодательство в странах дальнего зарубежья отличается от Российского и стран постсоветского пространства более существенно. Законодательство Германии предусматривает меньшие сроки в процедуре условно-досрочного освобождения от наказания в виде пожизненного лишения свободы и составляет 15 лет фактического отбытия наказания. При этом данное право реализовывается путем удостоверения судом в

³⁵ Клишас: Мораторий на смертную казнь не связан с членством в Совете Европы». – 2022. / РИА // Режим доступа URL: <https://ria.ru/20220310/kazn-1777450074.html> (дата обращения 30.03.2022)

исправлении и отсутствии у подсудимого необходимости дальнейшего отбывания наказания и не предусматривает ограничений на лишение такого права. Поведения пожизненно заключенного в исправительной системе Германии серьезно влияет на его условия содержания вплоть до перевода его в исправительные учреждения открытого типа (максимально схожими с обычными условиями жизни гражданина). Стоит отметить, что исправительная система Германии так же существенно отличается по исправительному потенциалу и является системой исправления в большей степени, чем системой наказания, влияя на сознание осужденного через его ресоциализацию. Размещение заключенных всех категорий осуществляется после 6 месячного изучения их личности и в ближайшие к месту проживания места лишения свободы для сохранения возможности его встреч с близкими. Так же большое внимание уделяется интеграции осужденного в обществе, снижая вероятность продолжения его криминальной деятельности.

Проанализировав наименьшие сроки отбытия пожизненного лишения свободы можно сделать вывод, что минимальные сроки фактического отбывания лишения свободы за последние 20 лет по назначенному судом пожизненного лишения свободы в Республике Узбекистан составило 25 лет лишения свободы, в Японии 20 лет лишения свободы, в Румынии 20 лет, в Турции 15 лет, в Финляндии 12 лет, в Южной Корее 10 лет, во Франции 20 лет, в Швеции 25 лет³⁶.

В практике пожизненного уголовного наказания США сложилась система размещения пожизненно заключенных в двух условиях содержания: строгих и особо строгих условиях охраны, где в особо строгих условиях содержания предусмотрено размещение заключенного в камере площадью 7 кв. метров с душем ограниченного использования, столом и окном с обзором вверх.

³⁶ Особенности применения и исполнения пожизненного лишения свободы в России и за рубежом. Ванина А.А. // Бюллетень науки и практики, Т.4, №1, 2018 - с. 297-303.

Пожизненное лишение свободы как мера наказания предусмотрена в преимущественном большинстве санкций за убийство двух или более лиц в изученных уголовных законодательствах стран и активно применяется при назначении наказания за особо тяжкие преступления, где усматривается устойчивая неисправимая антиобщественная позиция подсудимого. Количество осуждаемых ежегодно к пожизненному наказанию в рассматриваемых странах составляет 2-3 факта в России, 4-6 факта в Республике Беларусь, 2 и менее в оставшихся рассматриваемых странах постсоветского пространства.

Необходимо признать эффективным законодательство всех рассмотренных стран в борьбе с убийствами и убийствами двух или более лиц. Предупредительная функция уголовного закона хорошо реализуется в условиях высокой раскрываемости, что обеспечено в большинстве развитых государств мира. Данное положение относимо и к убийствам двух или более лиц в рассмотренных странах. При раскрываемости убийств и покушений на убийство 95,4% по сведениям ГИАЦ МВД за 2021 отчетный период, преимущественное большинство лиц, совершивших убийство двух или более лиц понесло наказание установленное уголовным законом. Значение в эффективности уголовного законодательства в сфере предупреждения убийства двух или более лиц так же связано с общими присущими конкретной уголовно-правовой системе мерами ответственности по принципу чем выше меры наказания – тем ниже уровень преступлений, однако не ограничивается этим фактором. Общий уровень и условия жизни, национальный менталитет, уровень коррупционных проявлений, социальные потрясения – тот ряд факторов имеющих прямое и косвенное отражение на количество убийств двух или более лиц в государстве.

Однако до сих пор остается открытым вопрос нравственности пожизненного лишения свободы. Опыт России, стран постсоветского пространства, стран дальнего зарубежья показывает разные подходы к этой

проблеме. Представляется наиболее эффективным поддержание курса на развития исправительного характера осуждения, возможность реального поэтапного исправления пожизненно осужденных, в то же время, с сохранением реальной системы ограничения общества от социально опасных элементов.

Однозначно можно прийти к выводу о том, что прослеживающиеся тенденции по снижению уровня убийств двух или более лиц свидетельствуют об эффективности имеющихся мер ответственности, высоком качестве работы государственных систем по реализации установленных мер ответственности, не исключена, в то же время, роль положительных изменений во всех сферах жизни общества.

3. Анализ судебной практики по делам об убийстве двух или более лиц, разбор наиболее частых ошибок правоприменителей

Наказание за убийство двух или более лиц по каждому уголовному делу определяется судом индивидуально в соответствии с положениями ст. 60 УК РФ. Учитывая большое количество институтов уголовного права и обстоятельств, подлежащих учёту при назначении наказания, предопределить наказание которое будет вынесено судом за рассматриваемое убийство можно лишь приблизительно.

В анализе ответственности за любое преступление большой интерес представляют решения ВС РФ как наиболее квалифицированного уровня в процедуре рассмотрения уголовного дела и назначения наказания. Не стоит отрицать и определенную образцовую роль принимаемых ВС РФ решений для судов нижестоящей инстанции.

Так, на апелляционное и надзорное производство в ВС РФ в период с 2018 по 2021 поступило 364 уголовных дела с ходатайствами в изменении наказания в ту или иную сторону. Методом сплошного и выборочного отбора было проанализировано 273 судебных решения ВС РФ. Исследование

проводилось по решениям по всей территории Российской Федерации, что связано с малым количеством рассматриваемого преступления в рамках одного лишь Приволжского федерального округа. Установлено, что большинство решений ВС РФ по делам об убийстве двух или более лиц изменяют меру наказания назначенную нижестоящей инстанцией, а так же примерно 20% дел направляются на пересмотр с другим составом суда.

Средней принятой в Российской судебной системе ответственностью за преступление, предусмотренное п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ является лишение свободы на срок от 15 до 19,5 лет лишения свободы с ограничением свободы от 1 года 2 месяца до 3 лет в зависимости от степени общественной опасности совершенных действий, конкретного мотива на совершение преступления, прошлого виновного, характеристики и поведения личности до и после совершения преступления, степень его раскаяния, степени доведения умысла до реализации, наличия смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Часто, в половине случаев, столь тяжкое преступление совершается совместно с другими составами преступления. Часть из них предусмотрена самой квалифицированной частью статьи 105 УК РФ, а часть другими статьями особенной части УК РФ. Так, наиболее часто встречаются решения о назначения наказания по совокупности преступлений предусмотренной п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ с преступлениями предусмотренными статьями 111, 307, 308, 222, 209, 116, 166 УК РФ, а так же п.п. «б», «д», «е», ч. 2, ст. 105 УК РФ. В таком случае, в зависимости от тяжести и количества совершенных преступлений, при назначении наказания суды назначают лишение свободы от 18 до 25³⁷ лет, либо пожизненное лишение свободы, доля которых в рассмотренных уголовных делах составила 7%. Назначение пожизненного лишения свободы характерно для подсудимых совершивших, помимо рассматриваемого преступления, посягательство на жизнь сотрудников

³⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022), ч. 4, ст. 56.

правоохранительных органов, активных участников ОПС, а так же для опасных и особо опасных рецидивистов, т.е. для тех лиц, чьё исправление не может быть достигнуто путём лишения свободы на какой бы то ни было срок.

Такие совокупности преступлений являются особенно тяжелыми для правоприменителя в лице следователей, прокурора и суда, что часто, в первых инстанциях судебного процесса провоцирует недочеты и нарушения уголовно-процессуальных норм. Таковыми чаще всего выступают неверный учёт смягчающих и отягчающих обстоятельств, отсутствие учёта рецидива (а так же его вида), недопустимость доказательств в связи с нарушениями правил документирования преступления, а так же непредставление права на защитника в судебном процессе (характерно для обжалуемых дел, процесс по которым производился до 2009 года).

Подводя итог по анализу судебной практики, прослеживаются следующие выводы о тенденции изменения наказания. Снижение меры ответственности, как правило, производится совершенно несущественно. Попытки обжалования решений производятся практически во всех случаях по формальным основаниям, сторона защиты настаивает на переквалификации состава преступления или существенном снижении наказания, что судом практически никогда не удовлетворяется.

В случаях, же, наличия нарушений Уголовно-процессуального кодекса РФ в зависимости от существенности этих нарушений, ВС РФ снижает решение либо на 1-3 месяца лишения свободы (что представляется незначительным с учётом общего срока), либо возвращает дело на судебное разбирательство в другом составе, где снижение меры ответственности, как правило, снижается так же не существенно.

Что касается решений о повышении, суды всех инстанций охотно повышают меры ответственности в случаях, когда судами первой инстанции был вынесен несправедливо мягкий приговор, доля которых составляет

примерно 2% от всех рассмотрений уголовных дел по преступлениям предусмотренных п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ.

4. Проблема несоразмерности наказаний смежных с п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ статей УК РФ.

При анализе санкций в виде лишения свободы на определенный срок за убийство двух или более лиц, с точки зрения теории уголовного права просматривается несоразмерность санкций статей ч. 1 ст. 105 УК РФ при назначении наказания по совокупности равном 22 годам и 6 месяцам лишения свободы и наказании и санкцией п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ равном 20 годам лишения свободы, что усматривается как снижение меры ответственности за не менее общественно-опасное преступление.

Стоит отметить, что на практике действует указание Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015), согласно которому убийство одного лица и покушение на убийство второго квалифицируется как оконченное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ и покушение (ч. 3 ст. 30 УК РФ) на преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Так же, усматривается несоразмерность санкции при назначении наказания по ч. 1 ст. 105 УК РФ по совокупности с ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (при убийстве одного лица и покушении на убийство второго) и при оконченном составе предусмотренном п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (завершенное убийство двух или более лиц). В первом случае наказание может достигать 22 года 6 месяцев, а во втором лишь 20 лет лишения свободы.

Справедливым представляется лишь факт возможности назначения судом наказания в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни по оконченному преступлению предусмотренном ч. 2 ст. 105 УК РФ, что не предусмотрено по совокупности преступлений рассмотренных ранее.

Однако, как показывает судебная практика, назначение пожизненного наказания в Российской судебной системе производится лишь при наличии нескольких квалифицирующих признаков из ч. 2 ст. 105 УК РФ. Можно предположить, что судами упускается сам факт причинения вдвое большего

вреда общественным отношениям при убийстве двух лиц. Такой вывод можно сделать, изучив судебную практику по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в рамках которой средний срок лишения свободы составляет 14 лет лишения свободы. В то же самое время, за убийство двух лиц среднее наказание в пересчёте на количество убитых составляет от 6 до 10 лет лишения свободы за каждого убитого.

Так же, действующий институт привлечения к ответственности за «убийство двух или более лиц» оставляет за судами большие риски субъективных оценок целесообразности размера наказания (о чём так же говорит достаточно большое количество измененных решений нижестоящих инстанций в ВС РФ). Так, в рамках рассмотрения убийств при квалификации их по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ все смягчающие и отягчающие обстоятельства, мотив и роль виновного в каждом эпизоде, рассматриваются в рамках одного состава преступления, что не позволяет наиболее точно дифференцировать наказание по каждому отдельному эпизоду.

Таким образом, для устранения указанных несоразмерностей наказания и исключения ошибок правоприменителя усматривается необходимость изменения порядка квалификации убийства двух или более лиц. А именно, исключение квалифицирующего признака «убийство двух или более лиц» из ч. 2 ст. 105 УК РФ и квалификация каждого факта убийства одного лица по отдельности, как образующего состав преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, с последующим назначением наказания по совокупности преступлений с полным сложением наказаний, а так же, указание в прим 1 ст. 105 УК РФ о возможности применения пожизненного наказания за убийство двух или более лиц.

В ходе изучения судебной практики так же была выявлена проблема назначения наказания за массовые убийства при вынесении присяжными заседателями вердикта о виновности подсудимого, но заслуживающего снисхождения. Так, большой резонанс обрел расстрел сослуживцев рядовым ВС РФ Рамилем Шамсутдиновым в октябре 2019 года, в результате которого

была причинена смерть 8 и ранения 2 служащим. В результате судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, посчитавших факт дедовщины и личность подсудимого основанием для снисхождения, суд лишился права назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы, усматривавшегося с точки зрения автора работы наиболее справедливым.

Таким образом, усматривается необходимость внесения указания в ст. 105 УК РФ о возможности назначения пожизненного наказания в качестве наказания за убийство трех и более лиц даже при вердикте присяжных о виновности подсудимого, но заслуживающего снисхождения, ограничившись лишь исключением смертной казни в результате такого вердикта.

Согласно материалам второй главы работы, можно сделать вывод о том, что реальная эффективность ответственности за убийство двух или более лиц находится (не исключая других факторов) в зависимости от реализации принципа неотвратимости ответственности, а значит, от эффективности работы всей исполнительной и судебной системы России. Показатели эффективности в борьбе с убийствами двух или более лиц указанных ветвей власти в настоящий момент в России находятся на высоком уровне, что имеет отражение в отрицательной динамике количества убийств двух или более лиц и дает основание сделать вывод об эффективности действующей в России и Поволжском федеральном округе комплексной системы привлечения к ответственности за рассматриваемое преступление.

Исторические сводки по России и показатели иностранных государств по убийствам, в том числе двух или более лиц, так же подтверждают высокий уровень эффективности мер ответственности установившихся в настоящий момент в России. Количество рецидивов рассматриваемого преступления в современной истории минимально.

Факторами, отрицательно влияющими на динамику снижения количества убийств двух или более лиц являются существенные кризисы социальной сферы, снижение эффективности деятельности правоохранительных органов (комплексной системы привлечения к ответственности за рассматриваемое преступление) и экономические потрясения.

Рассматривая решения судебной системы, как одного из элементов привлечения к уголовной ответственности за убийство двух или более лиц, необходимо отметить, что судебная система России эффективно справляется с задачей назначения справедливого наказания. Она, так же, предусматривает возможность обжалования принятого решения о назначении меры ответственности за рассматриваемое преступление, в случае, когда та или иная сторона судебного процесса несогласна с постановлением или определением суда. Таким образом, исключается возможность ошибки в итоговом решении судебной системы при назначении ответственности за убийство двух или более лиц.

Существенное снижение ответственности за совершение убийства двух или более лиц не просматривается в решениях судов, что говорит, о независимости при назначении ответственности и исполнении принципа равенства граждан перед судом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Такое преступление как убийство двух или более лиц представляет большую опасность и несет в результате совершения существенные потери для государства и общества. В связи с этим, в России сложилась необходимость наличия эффективной системы привлечения к ответственности лиц, совершивших данное преступление. Меры ответственности, предусмотренные законодательством России за убийство двух или более лиц, справедливы и в комплексном подходе разрешают проблему, как профилактики, так и наказания за совершенные преступления. Уголовное законодательство России исчерпывающе описывает состав совершения убийства двух или более лиц, однако процесс квалификации требует знания положений УК РФ, Постановлений Пленума ВС РФ и других подзаконных актов, так как данный состав является по своей объективной стороне смежным с ч. 1 ст. 105; 111, 307, 308, 222, 209, 116, 166 УК РФ, а так же п.п. «б», «д», «е», ч. 2, ст. 105 УК РФ УК РФ. Квалификация по п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ имеет особенности при неоконченности реализации умысла лица на совершение преступления. А так же, имеет особенности процедуры привлечения к ответственности лиц в зависимости от возраста, замещаемой должности государственной службы и иных правовых статусов.

Уголовное законодательство России предусматривает большое количество особенностей, непосредственно влияющих на размер наказания за убийство двух или более лиц на различных стадиях реализации умысла, различными субъектами преступления, что так же способствует индивидуализации мер ответственности. Данные аспекты достаточно подробно разобраны в работе с учётом практических особенностей их реализации.

Действующая норма уголовного законодательства Российской Федерации предусматривает возможность назначения ответственности в

широких пределах, начиная от минимального порога в виде 8 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок от 1 до 2 лет, заканчивая 20 годами лишения свободы, пожизненным лишением свободы или смертной казнью, допускаемой в исключительных случаях. Таким образом, правоприменителю представлена возможность в результате всестороннего изучения всех сторон преступления назначить наиболее справедливое наказание. Это представляется особенно важным, учитывая различия в категориях лиц совершающих данное преступление, преследующих разные мотивы, что требует применение различных мер ответственности в каждом индивидуальном случае.

Указанные меры ответственности и система её исполнения в России соответствуют общемировым нормам наказания за убийство двух или более лиц, требованиям гуманности наказания, не преследуют за собой цель унижения человеческого достоинства.

Ответственность лиц совершивших убийство двух или более лиц не ограничивается лишь лишением свободы на определенный срок или пожизненно, ограничением свободы или смертной казнью. В случае отбытия наказания виновным, подзаконными актами правовой системы России, исходя из правового статуса судимого, ограничивается возможность осуществления ряда действий, направленных на реализацию его прав на определенный период времени с целью исправления осужденного и охраны общественных интересов. Сохраняются и общественные, неформальные меры моральной ответственности, что в совокупности является ещё одним сдерживающим фактором совершения рассматриваемого преступления для лиц, имеющих намерение на его совершение.

Реальная эффективность ответственности за убийство двух или более лиц находится (не исключая других факторов) в зависимости от реализации принципа неотвратимости ответственности, а значит, от эффективности работы всей исполнительной и судебной системы России. Показатели

эффективности в борьбе с убийствами двух или более лиц указанных ветвей власти в настоящий момент в России находятся на высоком уровне, что имеет отражение в отрицательной динамике количества убийств двух или более лиц и дает основание сделать вывод об эффективности действующей в России и Поволжском федеральном округе комплексной системы привлечения к ответственности за рассматриваемое преступление.

Согласно статистическим данным, что ранее осужденные по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ после исполнения наказания исключительно редко совершают преступления против жизни и здоровья человека, что подтверждает реализацию исправительной функции ответственности за рассматриваемое преступление. УК РФ предусматривает институты снижения ответственности за совершение данного преступления, такие как смягчающие обстоятельства, назначение более мягкого наказания для несовершеннолетнего лица и женщин, вердикт судебных заседателей о невиновности или виновности подсудимого, но заслуживании им снисхождения.

Статистика количества убийств двух или более лиц в Российской Федерации показывает нисходящую тенденцию как в рамках Российской истории, так и в общемировой статистике, что так же подтверждает факт эффективности ответственности предусмотренной п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Преступность признана неотъемлемой частью жизни общества, исключить которую полностью невозможно, однако государство и общество способно контролировать её в рамках определенных показателей, которые снижаются с исключением факторов провоцирующих данные преступления. Учитывая это, продолжение развития законодательства в сфере борьбы с убийствами двух или более лиц представляется одним из направлений снижающих столь опасные проявления преступности.

В относительно молодой правовой системе Российской Федерации так же, выявлены недоработки, в основном, связанные с недостаточной квалификацией судей первичных инстанций при рассмотрении дел об

убийстве двух или более лиц, а так же в незначительной несоразмерности наказаний общественно-опасным последствиям. В ходе всестороннего изучения вопроса, к выявленным проблемам предложены конструктивные варианты их устранения.

В общем и целом, же, рассматривая решения судебной системы, как одного из элементов механизма привлечения к уголовной ответственности за убийство двух или более лиц, необходимо отметить, что судебная система России эффективно справляется с задачей назначения справедливого наказания. Она, так же, предусматривает возможность обжалования принятого решения о назначении меры ответственности за рассматриваемое преступление, в случае, когда та или иная сторона судебного процесса несогласна с постановлением или определением суда. Таким образом, исключается возможность ошибки в итоговом решении судебной системы при назначении ответственности за убийство двух или более лиц.

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным сделать вывод о том, что поставленные задачи решены, цели поставленные в ходе выполнения выпускной квалификационной работы достигнуты, положения работы научно обоснованы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.06.2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2022).
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) (ратифицирована Российской Федерацией 28 февраля 1996 года) // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 14.01.2022).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022).
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022).
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности": Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 345 // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022).
6. "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 28.03.2022).

7. "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9. - п. 9 // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 28.03.2022)
8. Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военными: Приказ Министра обороны Российской Федерации от 29.07.1997 г. №302.
9. Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 04.03.2003 № 73 // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022).
10. О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях": Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.11.2009 г. N 1344-О-Р // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 29.03.2022).
11. Бюллетень Верховного Суда РФ № 7 2005 г. // Правовая система СТРАС «Юрист» (дата обращения 25.03.2022) – с. 14.
12. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации / ГИАЦ МВД России // Режим доступа URL: мвд.рф/folder/101762 (дата обращения 20.03.2022).
13. "О введении в действие Уголовного кодекса Р.С.Ф.С.Р." Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. // СПС "КонсультантПлюс". Режим доступа URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#2usQh8TtZ7ouizRL> (дата обращения 18.01.2022).

14. "О введении в действие Уголовного кодекса Р.С.Ф.С.Р.": Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. // СПС "КонсультантПлюс". Режим доступа URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#eYDS h8TawN1h2sso> (дата обращения 18.01.2022).

15. Уголовный кодекс Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 г. (с изм. и доп., внесенными Постановлениями ЦИК СССР от 01.03.1957 года) // Режим доступа URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374> (дата обращения 18.01.2022).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Преступления против жизни и здоровья человека : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 189 с.

2. Наумов А.В. Российское уголовное право: Общая часть. Курс лекций: В 2-х томах. Т. 1. 3-е изд., перераб. и доп - М.: Юрид. лит. 2004 - 157 с.

3. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ. Статья 30 УК РФ по состоянию на 16.05.2022 // Режим доступа URL: <https://ukodeksrf.ru/ch-1/rzd-2/gl-6/st-30-uk-rf> (дата обращения 20.03.2022).

4. Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. / Российская Академия Наук Институт Российской истории. СПб.: Блиц, 1995. - 415 с.

5. Статьи, научные публикации

1. Глобальное исследование убийств / Управление ООН по наркотикам и преступности. — 2019. // Режим доступа URL: <https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/gsh/Booklet1.pdf> (дата обращения 01.03.2022).

2. Снижение уровня и качества жизни как фактор преступности несовершеннолетних в Российской Федерации / Бражников С.А.

Третьяков А.В. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. - №1 (41). // Режим доступа URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/2> (дата обращения 01.03.2022).

3. Понятие убийства и систематизация уголовного законодательства России об ответственности за убийство: инновационные проблемы совершенствования уголовного законодательства / Бабичев А.Г., Сидоров Б.В. // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 3.

4. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК РФ / А.Е. Меркушов // Режим доступа URL: <http://www.supcourt.ru/files/11418/> (дата обращения 01.03.2022).

5. Убийство по найму: Криминологический анализ современного состояния в РФ. / А.Л. Репецкая, С.В. Габеев. // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. - №4. - с. 541.

6. Особенности применения и исполнения пожизненного лишения свободы в России и за рубежом. Ванина А.А. // Бюллетень науки и практики, Т.4, №1, 2018 - с. 297-303.

7. Влияние общественной опасности преступления на меру наказания. Воронин В.Н. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. №7. - с. 95.

8. Сравнительный анализ квалификации убийств по уголовному праву РФ и США. / Третьяков К.В. // Вестник Костромского государственного университета №3, 2015 с.197.

9. Количество убийств уменьшается во всем мире - но почему? / Ренно Сантос, Матеус; Теста, Александр. // The conversation. — 2019. // Режим доступа URL: <https://theconversation.com/homicide-is-declining-around-the-world-but-why-125365> (дата обращения 01.02.2022).

10. Статистика преступности и правосудия в Республике Узбекистан. Государственный Комитет Республики Узбекистан по статистике // Режим доступа URL: <https://stat.uz/ru/ofitsialnaya-statistika/crime-and-justice> (дата обращения 30.03.2022).

11. Отчет об уровне организованной преступности в Узбекистане. Организация. / Глобальная инициатива против транснациональной организованной преступности. // Режим доступа URL: <https://globalinitiative.net/analysis/central-asia-ocindex/> (дата обращения 30.03.2022).
12. Высшая мера. Администрация Трампа ставит рекорд по числу казней. – 2020. / ТАСС // Режим доступа URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10343021> (дата обращения 30.03.2022) Клишас: Мораторий на смертную казнь не связан с членством в Совете Европы». – 2022. / РИА // Режим доступа URL: <https://ria.ru/20220310/kazn-1777450074.html> (дата обращения 30.03.2022).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1.

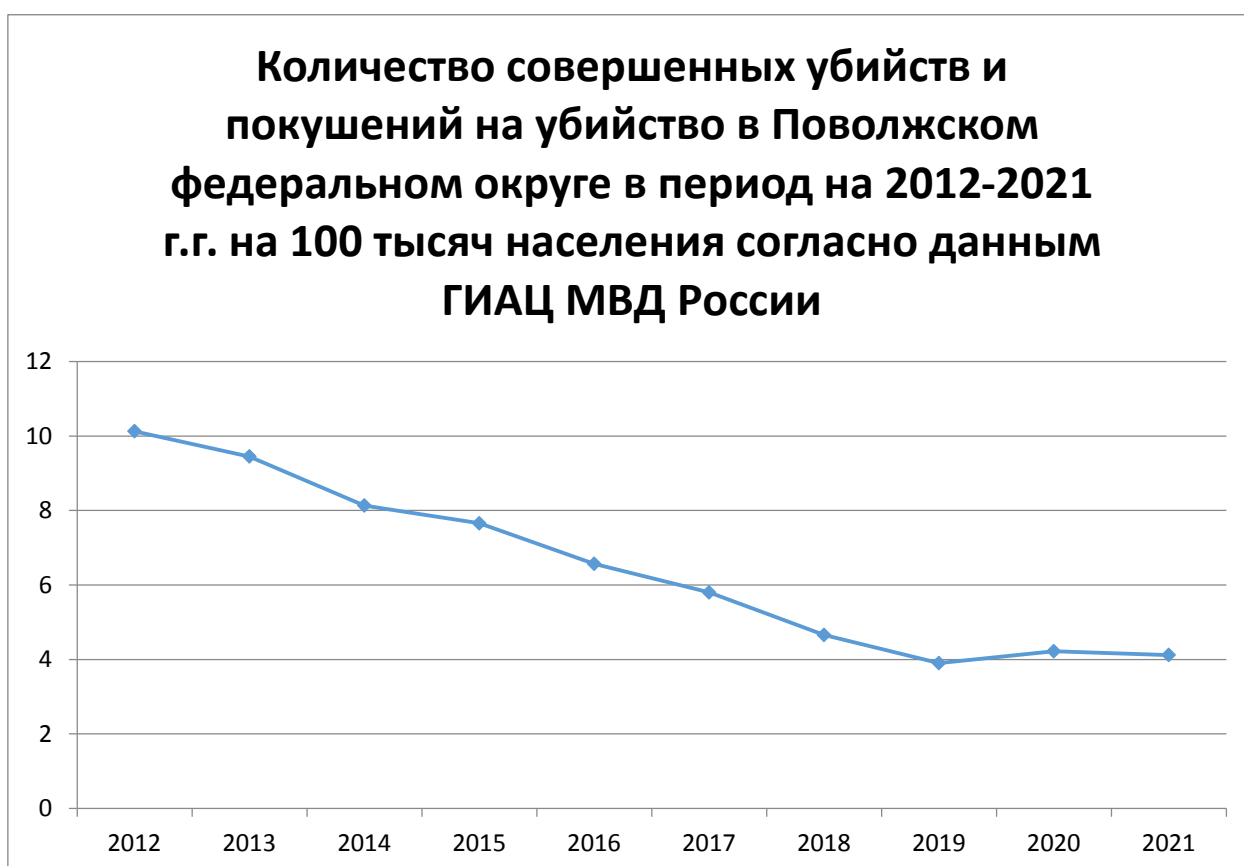


Таблица 2.

Год	Показатель	Осуждено	Оправданно	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Штраф	Исправительные работы	Обязательные работы	Принудительные меры к невменяемым
2021	Статья 105 ч. 2	1 073	22	1 038	4	0	0	0	0	84
2020	Статья 105 часть 2 УК РФ	987	18	951	1	0	0	0	0	79
2019	Статья 105 часть 2 УК РФ	1 306	36	1 260	7	0	0	0	0	86

2018	Статья 105 часть 2 УК РФ	1 475	20	1 416	3	1	0	0	0	99
2017	Статья 105 часть 2 УК РФ	1 702	21	1 641	3	0	0	0	0	108
2016	Статья 105 часть 2 УК РФ	1 969	30	1 886	9	0	0	0	0	119

Таблица 3.



Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
кандидат юридических наук
полковник полиции

Р.С. Куликов

«15» июня 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Ответственность за убийство двух или более лиц по УК РФ

Курсант Хазеев Азат Алмазович Учебная группа № 074
(слушатель):
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – правоохранительная деятельность

Форма обучения очная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерн ый объем выполне ния (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Составление и обсуждение плана выпускной квалификационной работы. Сбор, анализ и обобщение учебной и специальной литературы	10%	до 15.09.2021	В. С. Куликов
2	Написание введения к работе	20%	до 01.10.2021	В. С. Куликов
3	Написание главы 1 «Анализ преступления «Убийство двух или более лиц»»	30%	до 15.10.2021	В. С. Куликов
4	Написание главы 2 «Уголовная и иные меры ответственности за убийство двух или более лиц»	55%	до 15.11.2021	В. С. Куликов
5	Написание главы 3 «Эффективность действующих мер ответственности за убийство двух или более лиц в России и других государствах с учётом исторического аспекта»	85%	до 15.12.2021	В. С. Куликов
9	Написание заключения, списка использованной литературы	90%	до 01.04.2022	В. С. Куликов
10	Доработка положений ВКР, устранение замечаний	95%	до 15.04.2022	В. С. Куликов

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 074 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность Азата

Алмазовича Хазеева в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему: «Ответственность за убийство двух или более лиц по УК РФ»

Тема работы слушателя безусловно очень актуальна. Ответственность за совершение убийства по праву можно назвать одним из основополагающих институтов защиты общества от признанных наиболее опасными преступных посягательств на высшую ценность - жизнь человека. Жизнь человека в современное время как никогда ранее защищена правовыми положениями большинства государств. Установлены высокие приоритеты прав и свобод каждого человека, над их соблюдением трудятся многие институты общества. Каждый вид законной деятельности в России пронизан основополагающими положениями Конституции России и международных правовых норм по защите всех фундаментальных принципов демократического общества. Государство стремится обеспечить максимальное соблюдение этих принципов не только через их провозглашение, но и через их действительную защиту через систему предупреждений, пресечений и наказаний, предусмотренной в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Огромный резонанс и резкую общественную реакцию вызывают убийства нескольких человек (двух и более).

Тема «Ответственность за убийство двух или более лиц по УК РФ» Азатом Алмазовичем выбрана из списка, предложенного кафедрой.

При выполнении выпускной квалификационной работы А.А. Хазеев продемонстрировал способность правильно формулировать цели и задавать задачи для своей работы, анализировать, диагностировать причины проблем, их актуальность. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования, о чем свидетельствует последовательность и логичность, структурированность выпускной квалификационной работы. Инициативность младшего лейтенанта в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на высоком уровне.

При выполнении структурных элементов работы слушатель постоянно нарушал установленные научным руководителем сроки. При выявлении недочетов А.А. Хазеев регулярно затягивал со сроками устранения выявленных недостатков.

Тем, не менее, в процессе работы слушатель продемонстрировал навыки работы с материалами, способность анализировать статистические данные, приговоры судов различных инстанций, применять их в исследованиях, использовать научную литературу с профессиональной ориентацией и работать с уголовно-правовыми терминами и категориями.

В ходе написания ВКР слушатель продемонстрировал способность самостоятельно формулировать результаты исследований, владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, используемой в сфере профессиональной деятельности, показал способность и

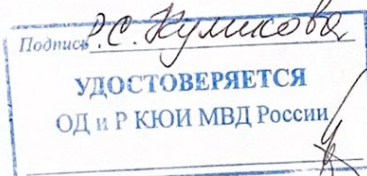
Автор выпускной квалификационной работы сформулировал собственную точку зрения по рассматриваемой проблеме. Сделанные в работе выводы и предложения в дополнении п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ не совпадают с мнением научного руководителя. Тем, не менее, это не снижает ценность научной работы.

Промежуточные результаты исследования апробированы 20 мая 2022 года в работе Всероссийской конференции аспирантов и студентов ВУЗов России, адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России обучающихся «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» в Казанском юридическом институте МВД России.

Представленная работа выполнена полностью в соответствии с предъявляемыми требованиями и может быть оценена на оценку хорошо, рекомендована к публичной защите.

Руководитель выпускной
квалификационной работы:
начальник кафедры уголовного права
КЮИ МВД России
полковник полиции
23 мая 2022г.

Р.С. Куликов



оформлен: *Иванов*
Зав. Зав. АА

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

А.А. Хазеев - слушатель 074 учебной группы факультета подготовки специалистов по программе высшего образования КЮИ МВД России, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность.

Научный руководитель – начальник кафедры уголовного права, полковник полиции Р.С. Куликов.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Ответственность за убийство двух или более лиц по УК РФ»:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

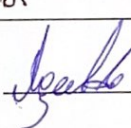
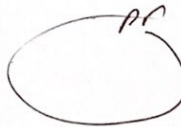
- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры уголовного права КЮИ МВД России (протокол № 18 от 06.05.2022г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры уголовного права КЮИ МВД России
полковник полиции

«31» 05 2022 г.

Р.С. Куликов

Автор:  А.А. Хазеев 

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя 074 учебной группы 5 курса, специальность 40.05.02 -
(№ группы, курс, специальность, факультет)
Правоохранительная деятельность
ФПС по ПВО Хазеева Азата Алмазовича

Тема: Ответственность за убийство двух или более лиц по УК РФ.

Содержание рецензии

Рецензируемая выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, поскольку контексте уголовно-правовой науки рассматриваемая тема не затрагивалась научными деятелями и не раскрывается в полной мере, как в российской, так и в зарубежной науке. Кроме того, убийства двух или более лиц в Российской Федерации, несмотря на существенное снижение их количества, продолжают оставаться актуальной проблемой общества. Кроме того, преступление предусмотренное п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ (Убийство двух или более лиц) сопряжено с большим количеством уголовно-правовых аспектов квалификации и назначения наказания, в связи с чем возникает необходимость изучения избранной темы, а так же выявления проблем и путей их решения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих одиннадцать параграфов, заключительной части и списка используемой литературы.

Во введении четко определены предмет, объект исследования, а также цели и задачи.

Первая глава посвящена изучению диспозиции и гипотезы п. «а», ч. 2, ст. 105 УК РФ (Убийство двух или более лиц), изучению условий и причин совершения данного преступления, а так же проблемам возникающим при толковании указанной статьи.

Вторая глава посвящена мерам ответственности, предусмотренным уголовным законодательством Российской Федерации за совершение преступления убийство двух или более лиц с учётом различных особенностей состава рассматриваемого преступления. Однако, материал главы не ограничен одной лишь уголовной ответственностью, а напротив, широко описывает весь перечень видов ответственности в современной России за совершение убийства

двух или более лиц.

Третья глава посвящена анализу эффективности ответственности за убийство двух или более лиц в России, а так же за рубежом. Отражены исторические тенденции изменения правовых норм ответственности за убийство двух или более лиц с учётом их эффективности на применяемый исторический период, применены графические способы отображения статистических данных.

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы. Достоверность выводов подтверждается внушительным списком использованных НПА и литературы, всего в работе использован 31 источник.

Автором был проанализирован достаточный объем теоретического материала, нормативно – правовой базы; для написания работы использованы труды отечественных авторов, проблема раскрыта всесторонне. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением логики повествования. Прослеживается тщательная и глубокая проработка вопроса.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, с учётом исторического аспекта и зарубежного опыта, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованны.

Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям.

Оценивая научное исследование, проведенное Хазеевым А.А. на оценку отлично, необходимо отметить отдельные недостатки - положения работы не были апробированы в научно-исследовательских кругах; предложенный автором способ ограничения институтов снижения ответственности при назначении наказания за массовые убийства путем отмены обязательности для суда вердикта присяжных заседателей о виновности осужденного, но заслуживании им наказания, неприменим в настоящих правовых условиях судебного процесса в Российской Федерации.

Рецензент

Зем. пр.ч. ОДП ОП.З. Реф.с. ЧН.В. Вост. по с. 195444. Подписанная печать. Аверс, Р.Н.В.
(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

М.П.

« 05 »

05

2022 г.

Отчет о проверке на заимствования №1



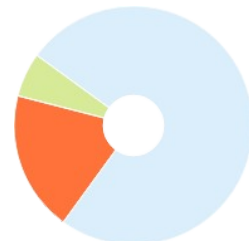
Автор: Хазеев Азат Алмазович
Проверяющий: Шарафиева Гульнара Ильгизовна (gyltrik@rambler.ru / ID: 207)
Организация: Казанский юридический институт МВД России
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://кюи.ап.мвд.рф>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 46
Начало загрузки: 15.06.2022 18:28:02
Длительность загрузки: 00:00:11
Имя исходного файла: Диплом Хазеев А.А..docx
Название документа: Диплом Хазеев А.А.
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 119544
Слов в тексте: 14884
Число предложений: 890

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 15.06.2022 18:28:13
Длительность проверки: 00:03:27
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: ИПС Адилет, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Медицина, Сводная коллекция вузов МВД, Диссертации НББ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по Интернету, Патенты СССР, РФ, СНГ, Коллекция СМИ, Кольцо вузов, Издательство Wiley



ЗАИМСТВОВАНИЯ

18,7%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

6,5%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

74,8%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарии
[01]	0,73%	Комментарий к Уголовному кодексу России http://docme.ru	07 Мая 2017	Интернет Плюс	
[02]	2,92%	http://kubsau.ru/upload/iblock/1e8/1e8b0d8e02775cabf8cf477b03aeffb4.pdf http://kubsau.ru	14 Дек 2016	Интернет Плюс	
[03]	0%	Построение санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: законодательный и теоретический аспекты http://kubsau.ru	28 Сен 2021	Интернет Плюс	
[04]	0,2%	Досье ITS на проект Уголовного кодекса Республики Казахстан (новая редакция) (май 2014 года) (принят) https://zakon.kz	01 Мая 2020	Интернет Плюс	
[05]	0,08%	Юриспруденция — allRefs.net (1/3) http://allrefs.net	19 Июл 2020	Интернет Плюс	
[06]	0,12%	Закон Республики Беларусь № - https://etalonline.by	19 Мая 2021	Интернет Плюс	
[07]	0,22%	https://omamvd.ru/diss/wp-content/uploads/2018/09/%D0%90%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%B0-%D0%91.2.pdf https://omamvd.ru	24 Апр 2020	Интернет Плюс	
[08]	0,28%	https://www.omamvd.ru/diss/wp-content/uploads/2017/06/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B9%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0-%D0%98.%D0%90..pdf https://omamvd.ru	02 Янв 2021	Интернет Плюс	
[09]	0,56%	анти.docx	19 Окт 2020	Кольцо вузов	
[10]	0,38%	Уголовная ответственность за умышленные уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 Уголовного кодекса РФ) https://kirovskaya.procrb.ru	22 Июл 2019	Интернет Плюс	
[11]	0,24%	http://xn--80af5bzc.xn--p1ai/documents/nauch_izdania/mnpk2011.pdf http://xn--80af5bzc.xn--p1ai	28 Апр 2017	Интернет Плюс	

[12]	0,69%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). Том 1 https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС
[13]	0%	54562 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[14]	0%	54563 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[15]	0,42%	227359 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[16]	0,59%	http://www.yaepi.ru/biblio/vypuskiye-raboty-studentov/2016/buzs/savvina_s_a/diplom.pdf http://yaepi.ru	06 Дек 2019	Интернет Плюс
[17]	0,13%	Актуальные проблемы уголовного права. http://elibrary.ru	17 Окт 2015	eLIBRARY.RU
[18]	0,17%	2016_ДП_РПД_ИГА_Уголовное_право_ГЭК__sZ8t8i5.pdf (1/2) http://ulsu.ru	25 Дек 2017	Интернет Плюс
[19]	0,29%	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ. http://elibrary.ru	14 Сен 2015	eLIBRARY.RU
[20]	0,07%	КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РФ 14-е изд., пер. и доп.pdf	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[21]	0,09%	Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации ; сост. Е. Н. Трикоз Судебная практика по уголовным делам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам челова... http://dlib.rsl.ru	15 Окт 2019	Сводная коллекция РГБ
[22]	0,79%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ В 2 Т. Учебник для академического бакалавриата.pdf	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС
[23]	0%	Современная юридическая наука и правоприменение (8/8) http://ssla.ru	19 Дек 2021	Интернет Плюс
[24]	0,3%	Бабичев, Арсений Георгиевич Преступления против жизни : теоретико-прикладные проблемы и доктринальная модель уголовного закона : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08 Казань 2019 http://dlib.rsl.ru	25 Окт 2019	Сводная коллекция РГБ
[25]	0,21%	А. В. Наумов Российское уголовное право. Общая часть курс лекций Москва 2017 http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ
[26]	0,07%	РПД_ГИА_Уголовно-прав._профиль.PDF http://ulsu.ru	24 Апр 2021	Интернет Плюс
[27]	0,17%	Уголовное право России. Части Общая и Особенная. 2-е издание. Учебник https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС
[28]	0,09%	237486 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[29]	1,01%	Агешкина Н.А., Беляев М.А., Белянинова Ю.В., Бирюкова Т.А., Болдырев С.А., Буранов Г.К., Воробьев Н.И., Галкин В.А., Дудко Д.А., Егоров Ю.В., Захарова Ю.Б., Кольев А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня... http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[30]	0,08%	Курсовик - Уголовная ответственность за убийство с отягчающими обстоятельствами. https://webkursovik.ru	08 Апр 2022	Интернет Плюс
[31]	0%	Курсовик - Уголовная ответственность за убийство с отягчающими обстоятельствами. https://webkursovik.ru	15 Апр 2021	Интернет Плюс
[32]	0,08%	текст диссертации Спиридоновой.doc	02 Апр 2013	Кольцо вузов
[33]	0,23%	Убийство: уголовно-правовая характеристика http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС
[34]	0,22%	А. Н. Попов Убийства при отягчающих обстоятельствах = Homicides under aggravating circumstances СПб. 2003 http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2003	Сводная коллекция РГБ
[35]	0,02%	ВКР Мустафин	16 Мая 2018	Кольцо вузов
[36]	0,14%	Желоков, Николай Вячеславович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Саратов 2007 http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ
[37]	0,12%	http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/23228/1/Travyanova_Ug_olovnaya.pdf http://dspace.bsu.edu.ru	15 Июн 2022	Интернет Плюс
[38]	0,23%	Уголовно-исполнительное право. http://elibrary.ru	20 Окт 2015	eLIBRARY.RU
[39]	0,09%	Хамзяева, Юлия Радиковна Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия терроризму в России и зарубежных государствах : на примере государств - членов организации договора о коллективной безопасности : диссертация ... кандидата юридически... http://dlib.rsl.ru	19 Авг 2020	Сводная коллекция РГБ

[40]	0,2%	КУРС УГОЛОВНОГО ПРАВА. ОБЩАЯ ЧАСТЬ В 2 КНИГАХ. Учебник для бакалавриата и магистратуры.pdf	07 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[41]	0,72%	Семернёва Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. - "Проспект"; "Уральская государственная юридическая академия", 2010 г. http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[42]	0,32%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. А.В. Бриллиантова). - "Проспект", 2010 г. http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[43]	0,19%	Ткачев, Игорь Олегович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Екатеринбург 2009 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ
[44]	0,06%	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования.docx	23 Окт 2020	Кольцо вузов
[45]	0,13%	Ограничение по военной службе (ст. 51 УК). https://helpiks.org	18 Мая 2019	Интернет Плюс
[46]	0,06%	Уголовная ответственность за преступления против жизни по законодательству Российской Федерации и Украины: сравнительно-правовой анализ. http://elibrary.ru	29 Апр 2017	eLIBRARY.RU
[47]	0%	[С. А. Балеев и др.] ; под ред. Ф. Р. Сундурова и И. А. Тарханова Уголовное право России. Общая часть : учебник : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Юриспруденция" и специальности "Юриспруденция" Москва 2... http://dlib.rsl.ru	01 Дек 2014	Сводная коллекция РГБ
[48]	0,39%	Зацепин, Александр Михайлович Дополнительная квалификация преступления: доктрина и практика : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08 Екатеринбург 2020 http://dlib.rsl.ru	22 Окт 2020	Сводная коллекция РГБ
[49]	0,01%	Чепуров, Виталий Владимирович Построение санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности : законодательный и теоретический аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Ставрополь 2015 http://dlib.rsl.ru	27 Дек 2019	Сводная коллекция РГБ
[50]	0,34%	rsl01007893305.txt http://dlib.rsl.ru	11 Дек 2017	Сводная коллекция РГБ
[51]	0,42%	Кашепов В.П., Гравина А.А., Кошаева Т.О. Гуманизация современного уголовного законодательства: монография (под общ. ред. В.П. Кашепова). - "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М", 2015 г. http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[52]	0%	Уголовное право Российской Федерации. Общая часть http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[53]	0,47%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[54]	0,01%	https://nwb.rgup.ru:443/rimg/files/sborkonf.pdf https://nwb.rgup.ru	17 Мая 2022	Интернет Плюс
[55]	0%	https://kubsau.ru/upload/iblock/1e8/1e8b0d8e02775cabf8cf477b03aeffb4.pdf https://kubsau.ru	26 Янв 2022	Интернет Плюс
[56]	0,04%	[Адельханян Р. А. и др.] ; под общ. и науч. ред. А. В. Наумова Уголовное право России. Практический курс : учебник : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция" Москва 2010 http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ
[57]	0,65%	Смоляров М.В. Понятие, цели и виды уголовных наказаний. Практический комментарий. - "Право Доступа", 2017 г. http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[58]	0,07%	Исправительные учреждения казахстана (историко-правовой аспект) - Книга https://refdb.ru	02 Янв 2021	Интернет Плюс
[59]	0%	ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ ЗА ОСОБО ТЯЖКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ЖИЗНЬ. http://elibrary.ru	11 Мая 2018	eLIBRARY.RU
[60]	0%	О проекте Уголовного кодекса Республики Казахстан - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[61]	0,38%	Принцип личной виновной ответственности в уголовном законодательстве http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ
[62]	0,09%	Уголовное законодательство: текст, комментарий, судебная практика (Общая часть) http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[63]	0%	https://portal.edu.asu.ru/pluginfile.php/795091/mod_resource/content/3/%D0%A3%D0%9F%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%20%D0%A3%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD%2C%20%D0%A8%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B5%D1%80%20	05 Апр 2022	Интернет Плюс

		%D0%A2%D0%93%D0%A3.pdf https://portal.edu.asu.ru		
[64]	0%	https://portal.edu.asu.ru/pluginfile.php/795091/mod_resource/content/3/%D0%A3%D0%9F%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%20%D0%A3%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD%2C%20%D0%A8%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B5%D1%80%20%D0%A2%D0%93%D0%A3.pdf https://portal.edu.asu.ru	24 Мар 2022	Интернет Плюс
[65]	0,09%	Мартыненко, Наталия Эдуардовна Уголовно-правовая охрана потерпевшего : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08 Москва 2015 http://dlib.rsl.ru	11 Июн 2020	Сводная коллекция РГБ
[66]	0,27%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть) - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[67]	0%	rsl01008598858.txt http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ
[68]	0,19%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, исправленное, дополненное и переработанное) (под редакцией доктора юридических наук, профессора Чучаева А.И.). - Юридическая фирма "КОНТРАКТ": "ИНФРА-М", 2010 г. http://ivo.garant.ru	11 Апр 2019	СПС ГАРАНТ
[69]	0,11%	Дядькин, Дмитрий Сергеевич диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08 Москва 2009 http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Сводная коллекция РГБ
[70]	0%	Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы. http://elibrary.ru	14 Сен 2015	eLIBRARY.RU
[71]	0,12%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.М. Лебедев). - 9-е изд., перераб. и доп. - "Издательство Юрайт", 2010 г. http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[72]	0,07%	https://nwb.rgup.ru/rimg/Nauka/March%202021/12.03.2021/Stud%20sbornik%20chast-3.pdf https://nwb.rgup.ru	21 Дек 2021	Интернет Плюс
[73]	0,18%	[Ваулина Т. И. и др.] ; отв. ред.- И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов Уголовное право. Особенная часть учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Юриспруденция" Москва 2013 http://dlib.rsl.ru	15 Мая 2014	Сводная коллекция РГБ
[74]	0%	https://www.omamvd.ru/diss/wp-content/uploads/2017/06/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B9%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0-%D0%98.%D0%90..pdf https://omamvd.ru	06 Апр 2022	Интернет Плюс
[75]	0%	Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: (постатейный) (под общ. ред. Ю.И. Калинина; науч. ред. В.И. Селиверстов). - 3-е изд., перераб. и доп. - "Юрайт", 2010 г. http://ivo.garant.ru	11 Апр 2019	СПС ГАРАНТ
[76]	0,04%	Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи ... http://garant.ru	15 Июн 2022	Интернет Плюс
[77]	0%	Правила назначения уголовного наказания: учебно-практическое пособие для судей http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[78]	0,04%	Научная работа "Развитие понятия убийство в российском законодательстве" https://infourok.ru	25 Апр 2022	Интернет Плюс
[79]	0,11%	Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части (отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев). - "КОНТРАКТ", 2014 г. http://ivo.garant.ru	22 Фев 2019	СПС ГАРАНТ
[80]	0%	Правовое положение лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы по акту об амнистии (проблемы теории). http://elibrary.ru	08 Окт 2014	eLIBRARY.RU
[81]	0%	Воронин, Вячеслав Николаевич Индивидуализация наказания : понятие, критерии, значение : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Москва 2015 http://dlib.rsl.ru	22 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ
[82]	0%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): т. 1 http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[83]	0,16%	Уголовный кодекс Республики Казахстан - ИПС "Әділет" (5/12) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[84]	0%	Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[85]	0,12%	О проекте Уголовного кодекса Республики Казахстан - ИПС "Әділет" (4/13) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет

[86]	0%	https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site119/folder_widepage/006/581/091/ugolpravo/Lektsii.docx https://xn--b1aew.xn--p1ai	06 Апр 2022	Интернет Плюс
[87]	0%	https://mvd.ru/upload/site119/folder_widepage/006/580/757/ugolovpravo/Lektsii.docx https://mvd.ru	22 Дек 2021	Интернет Плюс
[88]	0,02%	Журавлев М.П., Наумов А.В., Никулин С.И., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Янеленко Б.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная (учебник; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Рарога; издание 10-е, перераб. и доп.). - "Проспект... http://ivo.garant.ru	21 Июн 2019	СПС ГАРАНТ
[89]	0,01%	Стешич, Елена Сергеевна Теоретические и методологические основы криминологического исследования преступлений, связанных с причинением смерти : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08 Ростов-на-Дону 2019 http://dlib.rsl.ru	08 Июл 2020	Сводная коллекция РГБ
[90]	0,05%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова). - 6-е изд., перераб. и доп. - "Юрайт-Издат", 2010 г. http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[91]	0,4%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан - ИПС "Әділет" (13/16) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[92]	0,23%	Бриллиантов А.В., Галахова А.В., Давыдов В.А., Дорошков В.В., Жевлаков Э.Н., Зателепин О.К., Земсков Е.Ю., Изотов Д.М., Кондратов П.Е., Крупнов И.В., Пейсикова Е.В., Попов А.Н., Пудовочкин Ю.Е., Степалин В.П., Хомчик В.В., Червоткин А.С., Шалумов М.С., ... http://ivo.garant.ru	10 Апр 2019	СПС ГАРАНТ
[93]	0%	Уголовное право России. Части Общая и Особенная http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[94]	0,12%	Аминов Д.И., Гаухман Л.Д., Жариков Ю.С., Журавлев М.П., Журавлева Е.М., Колодкин Л.М., Миньковский Г.М., Ревин В.П., Ревина В.В., Цепелев В.Ф. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (под ред. В.П. Ревина). - "Юстицинформ", 2016 г. http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[95]	0%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с постатейными материалами и практическими разъяснениями официальных органов http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[96]	0,37%	ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТОВ НАЧАЛА И ОКОНЧАНИЯ ЖИЗНИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ. http://elibrary.ru	27 Мая 2019	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[97]	0,08%	[Иванов Вячеслав Васильевич и др.] ; под общ. ред. В. А. Лазаревой, Р. Л. Хачатурова Уголовно-процессуальные кодексы РСФСР http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ
[98]	0,09%	Субъект преступления понятие и признаки	27 Мая 2022	Кольцо вузов
[99]	0,09%	Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[100]	0,08%	Понятие, признаки и виды убийства: подходы в отечественной уголовно-правовой доктрине Статья в журнале «Молодой ученый» https://moluch.ru	16 Мар 2022	Интернет Плюс
[101]	0%	Уголовный Кодекс Республики Казахстан http://nomad.su	03 Янв 2019	Коллекция СМИ
[102]	0%	ВКР Дадаев Уголовная ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства	18 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[103]	0%	казань1.zip/KF_Kadimova_D.V..doc	17 Июн 2016	Кольцо вузов
[104]	0,17%	https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2011_01_06.pdf https://procuror.spb.ru	14 Апр 2022	Интернет Плюс
[105]	0%	Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р. http://elibrary.ru	16 Дек 2016	eLIBRARY.RU
[106]	0,62%	Criminal Code of the Republic of Kazakhstan - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	09 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)
[107]	0,41%	(RTF, 2 МБ) (5/6) http://agprf.org	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[108]	0%	Курс уголовного процесса http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[109]	0%	Правоведение. Медицинское право http://emil.ru	21 Дек 2016	Медицина
[110]	0,16%	Выступления полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[111]	0%	Новое законодательстве об уголовных наказаниях (материалы для проведения занятий по специальной юридической подготовке).	16 Янв 2019	Коллекция СМИ

[112]	0%	https://www.osce.org/files/f/documents/b/1/117369.pdf https://osce.org	23 Апр 2022	Интернет Плюс
[113]	0%	Уголовное право России. Части Общая и Особенная http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[114]	0,12%	Амнистия. Помилование. Судимость http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Медицина
[115]	0,37%	ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ. http://elibrary.ru	21 Фев 2018	eLIBRARY.RU
[116]	0,11%	О ходе приведения национальных законодательств Сторон в соответствие с Таможенным кодексом Таможенного союза - ИПС "Адilet" (1/2) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[117]	0%	ВКР Кожевников Уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности	18 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[118]	0%	https://swsu.ru/structura/up/uf/kup/ucebniki/up_obsh_v3.pdf https://swsu.ru	07 Апр 2022	Интернет Плюс
[119]	0%	Уголовно-правовая охрана безопасности дорожного движения или эксплуатации автодорожных транспортных средств в Республике Беларусь http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ
[120]	0,11%	Закон Республики Беларусь от 29 декабря 1960 г. "Об утверждении Уголовного кодекса Республики Беларусь" http://ivo.garant.ru	21 Июн 2019	СПС ГАРАНТ
[121]	0,15%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть) - ИПС "Адilet" (48/51) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[122]	0%	О. Н. Городнова ; под ред. В. В. Сверчкова Идея справедливости как критерий оценки и совершенствования уголовного законодательства: теоретический и прикладной аспекты монография Москва 2015 http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ
[123]	0,12%	ВКР Каримов З.М. Уголовная ответственность за массовые беспорядки. 2022	17 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[124]	0%	Постановление приговора: проблемы теории и практики http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[125]	0%	ОБ ОТКАЗЕ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА ГРАЖДАНИНА ДОЛГОВА ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ РАЗ	14 Дек 2018	Коллекция СМИ
[126]	0%	Читать книгу Сборник действующих постановлений пленумов верховных судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам https://bookol.ru	31 Дек 2020	Интернет Плюс
[127]	0%	Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменительной практики http://emil.ru	21 Дек 2016	Медицина
[128]	0,18%	МД.docx	26 Мая 2022	Кольцо вузов
[129]	0%	[ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РАЗЪЯСНЕНИИ ПУНКТА 5...]	24 Дек 2018	Коллекция СМИ
[130]	0%	Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. I http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[131]	0%	ВКР Бахов Х.Р. Ставропольским филиал 2022	16 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[132]	0,03%	Освобождение от уголовного наказания по заболеванию: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ
[133]	0%	https://www.rulit.me/data/programs/resources/fb2/lvanovich_Ugolovnoe-pravo-obshchaya-i-osobennaya-chasti_RuLit_Me_424373.fb2.zip https://rulit.me	08 Апр 2022	Интернет Плюс
[134]	0%	УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ ПО ГЛАВАМ.	15 Янв 2019	Коллекция СМИ
[135]	0%	http://academy-skrf.ru/science/publishing/collection_of_forums/2021/sb03122021.pdf http://academy-skrf.ru	06 Мая 2022	Интернет Плюс
[136]	0%	Уголовное право России. Общая часть http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[137]	0%	Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (8-е изд., перераб.). - Специально для системы ГАРАНТ, 2012 г. http://ivo.garant.ru	22 Фев 2019	СПС ГАРАНТ
[138]	0,24%	№34 Особенности административной ответственности должностных лиц	04 Апр 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[139]	0%	ВКР Лапсарь М.В. 0117 Обеспечение следователем обязательного участия защитника в головном судопроизводстве теория и современная практика	18 Апр 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[140]	0,31%	Понятие убийства и систематизация уголовного законодательства России об ответственности за убийство: инновационные проблемы совершенствования уголовного законодательства.	29 Авг 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU

		http://elibrary.ru		
[141]	0%	скачать статью http://vestnykeps.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[142]	0%	Неправомерное завладение компьютерной информацией как преступление против информационной безопасности http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ
[143]	0%	Гражданское право.docx	30 Мая 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[144]	0,05%	https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2020_01_10.pdf https://procuror.spb.ru	18 Фев 2022	Интернет Плюс
[145]	0%	БОЛЬШАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[146]	0,22%	3. Статья ВИ МВД №2, 2022.docx	30 Мая 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[147]	0,13%	ВКР Дедюлин С.А. Уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма	21 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[148]	0%	Text http://ksrf.ru	07 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)
[149]	0%	Уголовная ответственность за фальшивомонетничество http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ
[150]	0%	Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография (отв. ред. д.ю.н. С.В. Борисов). - ИД "Юриспруденция", 2015 г. http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	СПС ГАРАНТ
[151]	0%	Такие вот "семейные узы" http://ugra-news.ru	03 Янв 2019	Коллекция СМИ
[152]	0%	№25 Криминологическая характеристика и особенности предупреждения организованной преступности подразделениями уголовного розыска органов внутренних дел	29 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[153]	0,02%	https://msal.ru/common/upload/1_VoroninVN_diss_FINAL.pdf https://msal.ru	27 Дек 2021	Интернет Плюс
[154]	0%	Фондовая лекция Т- 6.pdf	28 Апр 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[155]	0%	ФИПС - Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности http://www1.fips.ru	25 Июнь 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ
[156]	0,17%	Документ без текста Постановление Федерального арбитражного суда Уральского окру... Постановление Федерального арбитражного суда Центрального ок... Постановление Федерального арбитражного суда Центрального ок... Постановление Федерального арбитражно... http://ivo.garant.ru	22 Фев 2019	СПС ГАРАНТ
[157]	0,15%	Уголовно-исполнительное право. http://elibrary.ru	07 Ноя 2015	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[158]	0,08%	О проекте Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[159]	0%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан https://zakon.uchet.kz	02 Янв 2021	Интернет Плюс
[160]	0%	ВКР Рогульчик Уголовно-правовая характеристика доведения до самоубийства	17 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД
[161]	0%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть) - ИПС "Әділет" (42/51) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[162]	0,06%	Уголовно-правовая борьба с незаконной миграцией http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ
[163]	0,2%	Уголовный Кодекс Республики Казахстан - ИПС "Әділет" (1/13) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[164]	0%	Акпаева Н.С. Особенности уголовной ответственности медицинских работников	27 Мая 2022	Кольцо вузов
[165]	0%	О практике применения судами законодательства, регламентирующего производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей - ИПС "Әділет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[166]	0,27%	не указано	раньше 2011	Цитирование
[167]	0%	Уголовная ответственность за принуждение к выполнению обязательств http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ
[168]	0%	Юридическая ответственность государства за нарушение конституционных прав и свобод личности в Республике Беларусь http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ
[169]	0%	Уголовно-правовые санкции: построение и применение http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ
[170]	0,09%	Магистрымагистры4.zip/KrF_Tyschenko_SA..doc	08 Июнь 2016	Кольцо вузов
[171]	0%	http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20190935.pdf http://lib.uniyar.ac.ru	22 Дек 2021	Интернет Плюс

[172]	0%	КАРТотека текущего законодательства России.	16 Янв 2019	Коллекция СМИ	
[173]	0,07%	ВКР Глазков Д.А. 0217 Меры по обеспечению безопасности производства опознания при производстве по уголовным делам	08 Апр 2022	Сводная коллекция вузов МВД	
[174]	0,21%	Уголовно-правовая охрана жизни. http://elibrary.ru	11 Июн 2019	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[175]	0%	КВАЛИФИКАЦИЯ УБИЙСТВ ПРИ ИХ МНОЖЕСТВЕННОСТИ.	15 Янв 2019	Коллекция СМИ	
[176]	0%	Правовое и организационное обеспечение предупреждения аутодеструктивного поведения в учреждениях уголовно-исполнительной системы http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	
[177]	0%	Уголовная ответственность за торговлю людьми: совершенствование законодательства и практики его применения http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ	
[178]	0,04%	№ 2 (16) 2014 (8/13) http://cheb.ruc.su	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[179]	0%	Криминалистическое обеспечение расследования массовых беспорядков http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	
[180]	0%	Дело засудившей посольство США русской сотрудницы может губительно сказаться на иностранных работодателях в РФ	19 Мар 2021	Коллекция СМИ	
[181]	0,18%	THE DIFFERENT KINDS OF ENCOURAGEMENTS IN CRIMINAL RESPONSIBILITY REALIZATION MECHANISM http://vestnik-pravo.mgu.od.ua	05 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	
[182]	0,02%	Влияние общественной опасности преступления на меру наказания. http://elibrary.ru	11 Янв 2017	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[183]	0,06%	Ресоциализационные условия исполнения лишения свободы в отношении лиц, ранее отбывавших это наказание http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	
[184]	0%	ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЙСТВИЙ ЛИЦА В УСЛОВИЯХ ФАКТИЧЕСКОЙ ОШИБКИ ПРИ НАЛИЧИИ УМЫСЛА НА УБИЙСТВО ДВУХ И БОЛЕЕ ПОТЕРПЕВШИХ	23 Дек 2018	Коллекция СМИ	
[185]	0%	УЧЕТ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ СИЛЬНОГО ДУШЕВНОГО ВОЛНЕНИЯ	15 Янв 2019	Коллекция СМИ	
[186]	0,09%	Наказание в виде ареста: уголовно-правовая сущность, функции, порядок исполнения http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	
[187]	0%	Уфимский юридический институт МВД России объявляет набор по очной форме обучения на 2018/2019 учебный год http://tolyatti.bezformata.ru	19 Дек 2018	Коллекция СМИ	
[188]	0%	Березанцев А.Ю. Судебная психиатрия: учебник для вузов. В 2 т. Т. 1. - 2-е изд., перераб. и доп. - "Издательство Юрайт", 2015 г. http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	
[189]	0%	Влияние общественной опасности преступления на меру наказания. http://elibrary.ru	11 Янв 2017	eLIBRARY.RU	
[190]	0,11%	Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. http://elibrary.ru	05 Ноя 2015	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[191]	0,1%	ПАМЯТКА http://xn--1919-43datrr5i.xn--p1ai	03 Янв 2019	Коллекция СМИ	
[192]	0%	Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	
[193]	0,15%	Стимулирование товарного экспорта в условиях экономической интеграции http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	
[194]	0%	К вопросу о категоризации преступлений в России и за рубежом. http://elibrary.ru	01 Янв 2018	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[195]	0%	О внесении изменений в статьи 23, 44, 45, 53, 54, 205, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055 и 206 Уголовного кодекса Российской Федерации http://ldpr.ru	24 Дек 2018	Коллекция СМИ	
[196]	0%	БУНОВ (3) - копия	24 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД	
[197]	0%	ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ УМЫСЛА ВИНОВНОГО ПРИ СОВЕРШЕНИИ УБИЙСТВА ОБЩЕОПАСНЫМ СПОСОБОМ.	15 Янв 2019	Коллекция СМИ	
[198]	0%	ВКР Поздышев Криминалистическая характеристика транснациональной преступной деятельности экстремистского характера	17 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД	
[199]	0%	Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть) - ИПС "Әділет" (2/51) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[200]	0%	Аудиовизуальное произведение как объект авторского права по законодательству Республики Беларусь http://dep.nlb.by	04 Июл 2017	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[201]	0%	Актуальные вопросы рассмотрения уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств http://penza.bezformata.ru	07 Янв 2019	Коллекция СМИ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[202]	0%	ОТ НЕЗАПАДНЫХ ТМО К «КОЛЛЕКТИВНОМУ НЕЗАПАДУ» http://viperson.ru	11 Сен 2021	Коллекция СМИ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[203]	0%	Судебно-медицинские аспекты профессиональных преступлений медицинских работников против жизни и здоровья http://emil.ru	21 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[204]	0%	ВКР Животов А.Н. Негативные социальные явления, связанные с преступностью. 2022	16 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[205]	0%	Право на юридическую помощь в уголовном процессе http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[206]	0%	Уголовно-правовой и криминологический аспекты совершенствования борьбы с уклонением родителей от уплаты средств на содержание детей http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[207]	0%	ВКР Немчинов Уголовно-правовая и криминологическая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	17 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[208]	0%	ВКР Перов Допрос свидетелей в уголовном процессе историко-правовой аспект	17 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[209]	0%	Диссертация Волкова А.Ю. без списка 12.04.22.docx	12 Апр 2022	Сводная коллекция вузов МВД	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[210]	0%	Потерпевший в уголовном праве Республики Беларусь http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[211]	0%	Уголовный кодекс Казахской ССР<*> Сноска. Статья 76-8 исключена Указом от 29 декабря 1982 г. (Ведомости Верховного Совета Казахской ССР, 1983 г., N 2, ст. 17); статья 223-1 исключена Законом от 15 июня 1991 г.; статьи 140 и 151 исключены Законом от 16 я... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[212]	0%	Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[213]	0%	О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия организованной преступности" - ИПС "Адилет" http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[214]	0%	ДОЛГИЙ ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: 30 ЛЕТ РЕФОРМ**	11 Июн 2021	Коллекция СМИ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[215]	0%	ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОДЕКС КАЗАХСКОЙ ССР - ИПС "Адилет" http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[216]	0%	Состав клеветы и его уголовно-правовая характеристика	03 Дек 2021	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[217]	0%	Приказ Управления по тарифам Орловской области от 19 ноября 2013 г. N 1793-л "О внесении изменений в приказ Управления по тарифам Орловской области от 14 июня 2012 года N 661-л "Об утверждении административного регламента исполнения Управлением по тариф... http://ivo.garant.ru	13 Авг 2018	СПС ГАРАНТ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[218]	0%	К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ БОРЬБЫ С НАРКОБИЗНЕСОМ В РОССИИ.	15 Янв 2019	Коллекция СМИ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[219]	0%	Urban Transformations and Health: Methods for TrUST-a Natural Experiment Evaluating the Impacts of a Mass Transit Cable Car in Bogot, Colombia https://frontiersin.org	21 Мая 2020	Коллекция СМИ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[220]	0%	ВКР Лаврененко Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным обращением лекарственных средств и медицинских изделий	17 Мар 2022	Сводная коллекция вузов МВД	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[221]	0%	Маркунцов С.А. Теория уголовно-правового запрета: монография. - "Юриспруденция", 2015 г. http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.