

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании незаконной рубки
лесных насаждений»**

Выполнил:

Хайбиев Рустам Илгизович
слушатель 5 курса 172 учебной группы,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности, год набора 2017,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Преподаватель кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук
капитан полиции
Рашитов Ленар Радикович

Рецензент:

Начальник ОП № 2 «Комсомольский»
УМВД России по г. Набережные Челны
подполковник полиции
Хабитов Альберт Фархатович

Дата защиты: «___» _____ 2022 г.

Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 260 УК РФ	7
§ 1. Уголовно-правовая характеристика незаконной рубки лесных насаждений	7
§ 2. Криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений	14
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	25
§ 1. Особенности первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений	25
§ 2. Типичные следственные ситуации расследования незаконной рубки лесных насаждений	35
§ 3. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании незаконной рубки лесных насаждений	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определена тем, что современный этап развития российского общества в немалой степени определяется сложной экологической обстановкой. Проблемы качества окружающей среды, водных и иных ресурсов дополняются многочисленными нарушениями правил природопользования и охраны природы, обусловленными низкой правовой и экологической культурой, стремлением к извлечению максимальной прибыли и другими причинами. В результате создается существенная угроза общественной безопасности.

Согласно Конституции Российской Федерации¹ природные ресурсы, в том числе леса, используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях (ст. 9). Рациональное лесопользование является важным направлением внутренней политики государства и относится к категории мировых проблем².

Проблемы правовой охраны лесов, остро стоят как в России, так и в других странах. Российское уголовное законодательство в сфере охраны лесных и иных насаждений в целом выполняет свою превентивную функцию. Вместе с тем эффективность уголовно-правовых норм в данной сфере более чем где-либо зависит от уровня правового, криминалистического и организационно-управленческого обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Высокая распространенность совершаемых преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ³ в современной России, а также трудности, возникающие при их раскрытии и расследовании, заставляют

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

²Кочергин Г.М., Костыря Е.А., Минаев В.В. Проблемы незаконной рубки лесных насаждений на Северо-Западе России // Юридический мир. 2018. № 7. С. 46.

³Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

ученых-криминалистов искать новые приемы в методике расследования данных преступлений.

При этом, значение первоначального этапа расследования преступлений трудно переоценить, именно на этом этапе определяется ход всего расследования и закладывается его успех. Основная задача первоначального этапа расследования состоит в установлении, а при необходимости, розыске лица, совершившего преступление.

Нераскрытые преступления преимущественно являются следствием неэффективного проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования. Достаточно часто, следователи рассматривают версию как маловероятную, что впоследствии приводит к потере времени и утрате большого количества важной для расследования информации. Чтобы не возникало подобных неблагоприятных исходов расследования, необходимо внимательно изучать всю исходную информацию, получаемую по происшествию, своевременно реагировать и выезжать на место происшествия, а также тщательно проводить первоначальные следственные мероприятия.

Несмотря на то, что по данной теме опубликовано большое количество работ, данная тема не теряет актуальности. Это можно объяснить тем, что изменяется социально-экономическая ситуация в стране, которая отражается на образе жизни населения и на ее качестве: низкий уровень заработных плат, безработица, большая часть населения за чертой бедности, что ведет к порождению преступности. Эти и другие факторы влияют на образ жизни многих людей.

В связи с этим возникла потребность в более эффективном предупреждении, раскрытии и расследовании незаконной рубки лесных насаждений и в разработке соответствующих криминалистических рекомендаций по организации их расследования.

Проблема исследования заключается в том, что распространенность преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ хоть и не велика в общей массе

преступлений, они приносят большой ущерб. Также отметим, что в настоящее время трудов, посвященных исследованию специфики их расследования, практически не имеется. Отдельные современные публикации носят фрагментарный и эпизодический характер и не оказывают существенного влияния на эффективность расследования незаконной рубки лесных насаждений.

Объект исследования – практика расследования незаконной рубки лесных насаждений.

Предмет исследования – закономерности расследования незаконной рубки лесных насаждений.

Целью исследования является системное изложение рекомендаций методов организации и расследования незаконной рубки лесных насаждений.

В связи с поставленной целью предполагается решение следующих **задач**:

- Рассмотреть криминалистическую характеристику незаконной рубки лесных насаждений;
- Охарактеризовать уголовно-правовую характеристику незаконной рубки лесных насаждений;
- Описать типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при расследовании;
- Изучить особенности производства отдельных следственных действий при расследовании незаконной рубки лесных насаждений;
- Определить особенности первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений;
- Охарактеризовать особенности производства отдельных следственных действий при расследовании незаконной рубки лесных насаждений.

Методы исследования. В процессе работы над темой работы использовались следующие методы: анализ научно-теоретической литературы,

анализ нормативно-правовых актов, и других документов; статистический, сравнительный анализ и формально-юридический метод.

Степень разработанности темы. Тема расследования незаконной рубки лесных насаждений раскрывается недостаточно полно. В работе использованы труды следующих авторов: Амарсайхан М., Андроник Н.А., Борзунова Н.Ю., Гончарова С.В., Десятков А.А., Ерахтина Е.А., Еремин С.Г., Комлева Л.Н., Крупский О.А., Кулик В.А., Лисевич Е.И., Мазильникова Л.Е., Моисеенко Е.Е., Мосина С.В., Неустроева А.В., Неустроева А.В., Решняк О.А., Саая А.Р., Сезонова Т.В., Селезнев В.М., Тертычная И.В., Усачев С.И., Червяков М.Э., Щепина Ю.В. и др. Отмечается, что в структуре данных преступлений преобладают осложненные деяния отсутствием свидетелей, данных о преступнике, других важных сведений совершенного преступлений, что предполагает необходимость исследования данной темы.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что изучение специфики расследования незаконной рубки лесных насаждений позволяет не только учитывать следственную ситуацию, но и активно ее преобразовывать, создавая благоприятные условия для расследования преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ.

Структура исследования. Поставленные цели и задачи исследования, определили его структуру. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 260 УК РФ

§ 1. Уголовно-правовая характеристика незаконной рубки лесных насаждений

В России незаконная рубка леса имеет колоссальный размах, особенно плачевно обстоят дела в Сибири и дальневосточных областях, где масштабы хищение леса не стихают, а набирают обороты. Нелегальный оборот древесины отрицательно сказывается и на государственно-частном партнерстве в области заготовки и переработки древесины, так как законопослушные лесозаготовительные предприятия не в силах конкурировать с дешевой нелегально заготовленной древесиной, что ослабляет развитие этой отрасли. Доказательная база, подтверждающая принадлежность древесины к легально заготовленной, в РФ не доведена до уровня абсолютной точности и достоверности, что подтверждает массовую безнаказанность «черных лесорубов»¹.

Многие виновные не только заплатили огромные штрафы, но лишились свободы на несколько лет. Однако, эти действия имеют уже запоздалый характер, ибо природа настолько пострадала, что восстановить многие «вырезанные» участки леса очень проблематично. Особенно, когда вырублены неспелые насаждения и ценные породы деревьев.

В России вырубка леса растет с каждым годом. И законная, и незаконная. Принятые меры пока не помогают снизить криминализацию лесной отрасли - ни введение единой государственной системы учета древесины, ни маркировка буквального каждого дерева из числа ценных пород. В правительстве теперь

¹Десятков А.А. Дискуссионные вопросы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // В сборнике: Университетская наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 78.

хотят наблюдать за лесом из космоса. Впрочем, исчезновение лесов - глобальная проблема, признают в ООН.

При рассмотрении материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 260 УК РФ, необходимо учитывать, что для установления объективных признаков состава преступления следует обращаться к законодательству, регулиющему лесные отношения, также стоит отметить, что нормы, которые устанавливают уголовную ответственность за нарушения в сфере лесного хозяйства, являются бланкетными.

Законодательную основу координирующие лесные отношения составляет Лесной кодекс Российской Федерации, принятый 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ и введенный в действие 1 января 2007 г.¹.

Общественная опасность такого преступления как незаконная рубка лесных насаждений заключается в том, что вред причиняется в первую очередь лесам, имеющим большое экономическое значение, играющим важную роль во внешнеторговой деятельности, предохраняющим от разрушения плодородные почвы, способствующим улучшению водного режима и климата, выполняющих иные полезные функции лесов.

Объект данного преступления — общественные отношения в области охраны и рационального использования лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан.

Действующий Лесной кодекс Российской Федерации в статье 16 определяет предмет данного преступления как «лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы».

Порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в ст. 23 ЛК РФ, правилами санитарной и пожарной безопасности в лесах, правилами ухода за лесами.

¹Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 11.12.2006. № 50. Ст. 5278

Перечень видов лесов, в которых допускается предпринимательская деятельность, и допустимые к рубке объемы древесины устанавливаются статьей 29 ЛК РФ. Использование лесов, представляющее собой предпринимательскую деятельность, осуществляется на землях лесного фонда лицами, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹.

Юридические лица и граждане могут заготовить древесину на основании договоров аренды лесных участков, а в случае осуществления заготовок без предоставления лесных участков — на основании договоров купли-продажи лесных насаждений. Порядок предоставления лесных участков в пользование гражданам и юридическим лицам регламентируется ст. ст. 71-80 ЛК РФ².

Также действующий Лесной кодекс Российской Федерации в статье 30 закрепляет, что заготовка древесины гражданами для отопления, строительства и иных собственных нужд осуществляется на основании договоров купли-продажи лесных насаждений. Порядок и нормативы таких заготовок устанавливаются законами субъектов РФ.

Рубка лесных насаждений не в соответствии с изложенными требованиями является незаконной.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. №21, объективной стороны статья 260 УК РФ устанавливает ответственность за незаконную рубку лесных насаждений находящихся в естественном природном состоянии, которые выросли сами по себе, а также высаженных человеком для пополнения лесного и не лесного

¹Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 13.08.2001. № 33 (часть I). Ст. 3431

²Десятков А.А. Проблемы юридической техники, влияющие на квалификацию незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Конкурс лучших студенческих работ Сборник статей II Всероссийского научно-исследовательского конкурса: в 2 ч. Пенза, 2020. С. 126.

фонда. Присвоение древесины, приготовленной к складированию, сбыту или вывозу другими лицами, квалифицируется как хищение имущества¹.

Хищением является рубка насаждений с целью завладения искусственно выращенными фруктовыми и декоративными деревьями и кустарниками в лесных питомниках, фруктовых питомниках и тому подобных местах, поскольку в этих случаях деревья и кустарники являются продукцией товарного производства, заготавливаются для продажи и выполняют не экологическую функцию, а экономическую.

Действующий Лесной кодекс Российской Федерации в статье 16, рубками лесных насаждений, признает процессы их спиливания, срубания. Однако по смыслу статьи 260 УК РФ рубкой следует считать и любой иной способ отделения дерева, кустарника, лианы от земли (выпиливание, выдергивание, корчевание и др.). Виды рубок и виды допустимых к рубке лесных насаждений определяются статьями 16 и 17 Лесного кодекса РФ.

Рубка не входящих в государственный лесной фонд защитных и озеленительных насаждений на землях транспорта, водного фонда и землях иных категорий квалифицируется как незаконная рубка лесных насаждений.

Оконченным преступление признается с момента полного отделения дерева от корня либо с момента повреждения их до степени прекращения роста, если эти деяния совершены в значительном размере 5000 рублей. Если размер ущерба лесному фонду составляет менее данной суммы, то это уже относится к административному производству ст. 8.28 КоАП РФ.

Стоит отметить, что на практике часто встречаются случаи, когда злоумышленник, совершая незаконную рубку лесных насаждений, знает систему расчета ущерба и на месте определяет, какой объем древесины нужно заготовить, чтобы оставаться в рамках административного производства в случае поимки. Таким образом, преступник незаконно заготавливает и

¹Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (в ред. от 30.11.2017 г.)// Российская газета. 2012. № 26.

реализует древесину в маленьких объемах на протяжении долгого времени, пока не попадется сотрудникам лесной охраны либо полиции. В данном случае, как показывает практика, доказать преступление как длящееся и начать уголовное преследование, а не административное и собрать все эпизоды воедино практически невозможно ввиду специфики совершаемого деяния, отсутствия свидетелей и умелого уничтожения следов.

Так, в период времени с 2013 по 2017г.г. на территории Кетовского района Курганского лесничества гр. Т. неоднократно совершал незаконную рубку деревьев породы сосна, размер ущерба лесному фонду от которой не превышал 5000 рублей, что в случае поимки влекло составление административного протокола по ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ и назначение штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей¹. Данного нарушителя привлекали к административной ответственности по указанной статье неоднократно.

Проанализировав книгу учета административных правонарушений Курганского лесничества, за период времени 2013-2018 г.г., видно, что назначенный административный штраф гр. Т. оплачивал и совершал правонарушение вновь. Ввиду недостаточного количества штатной численности сотрудников лесной охраны, ее загруженности и отсутствии некоторых полномочий, организовать наблюдение за такими нарушителями для пресечения их дальнейшей деятельности, невозможно.

Размер рубки приравнивается к ущербу, причиненному лесным насаждениям. Для ч. 1 статьи 260 УК РФ - это значительный размер, а соответственно, состав выражен как материальный.

При определении размера ущерба, нанесенного лесному фонду в случае совершения незаконной рубки лесных насаждений, следует руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении

¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства»¹.

Справка расчета ущерба составляется сотрудником лесничества, как правило, мастером участка на котором совершена незаконная рубка древесины либо участковым лесничим данного участка, указывается ФИО исполнителя с номером телефона для обратной связи и подписывается директором лесничества. Далее вместе с актом о лесонарушении, схемой места совершения преступления, ведомостью перечета деревьев и сопроводительным письмом направляется в районный отдел полиции для дальнейшего установления виновных лиц в незаконной рубке лесных насаждений.

С субъективной стороны незаконная рубка лесных насаждений совершается с прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконную рубку лесных насаждений или повреждает их до степени прекращения роста.

Мотивы преступления для квалификации не имеют значения. Чаще всего это корыстный мотив.

Субъектом преступного посягательства считается физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста, в том числе и должностное, по распоряжению, разрешению которого произведена незаконная рубка лесных насаждений, а также их повреждения до степени прекращения роста.

В квалифицированном составе преступления в соответствии с ч. 2 и ч. 3 статьи 260 УК РФ под лицами, использующими свое служебное положение, понимаются как должностные лица государственных организаций (лесничеств, органов управления лесным хозяйством, органов охраны лесов, арендаторы лесных участков и т.п.), так и руководители хозяйствующих субъектов иных

¹Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 (ред. от 18.12.2020) «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» // Собрание законодательства РФ. 07.01.2019. № 1. Ст. 25.

форм собственности и их структурных подразделений, осуществляющие пользование лесным фондом или производящие какие-либо работы.

Так, в период со 2 мая 2016 года по 19 мая 2016 года, гр. П. используя свое должностное положение, являясь сотрудником коммерческой организации занимающейся заготовкой древесины, осуществляющей деятельность на основании договора аренды пользования лесным участком, умышленно, из корыстных побуждений, не имея соответствующих разрешений на рубку деревьев, разрешающих заготовку древесины на корню, дал устное распоряжение введенным им в заблуждение лицам на рубку леса на территории квартала 61 выделов 20 и 21 Щучанского мастерского участка Щучанского участкового лесничества ГКУ «Шумихинское лесничество» осуществил спиливание с корня (рубку) сырораствующих деревьев породы береза произрастающих в лесах первой группы категории «защитные леса» в количестве 144 штуки, общим объемом 59 кубических метров, причинив тем самым материальный ущерб государственному лесному фонду в особо крупном размере 489187 рублей, для дальнейшей реализации и получении прибыли.

Щучанский районный суд Курганской области приговорил гр. П. признать виновным по части 3 статьи 260 УК РФ в виде 2 (двух) лет лишения свободы со штрафом в размере 400 000 (четыреста тысяч) рублей, на основании статьи 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 года. Возместить в бюджет муниципального района Курганской области 489187 рублей¹.

Б.В. Ерофеев в своей работе говорит, что: «статья 260 УК РФ предусматривает ответственность за преступления, совершенные с использованием служебного положения. Из этого следует, что содеянное необходимо квалифицировать только по указанной норме, без совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за должностные преступления (ст.ст. 201, 285 УК РФ), либо за злоупотребление полномочиями

¹Приговор Щучанского районного суда Курганской области от 13 марта 2018 г. № 1-2/2018 «О незаконной рубке лесных насаждениях». – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 20.02.2022).

лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой и иной организации»¹.

Стоит отметить, что в соответствии со статьей 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заблаговременно договорившиеся о совместном совершении преступления, а совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в зависимости от характера и опасности содеянного, его последствий, наличия смягчающих и отягчающих обстоятельств, личности виновного, усиливается в целом наказуемость преступлений данного сегмента.

§ 2. Криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений

Успешному раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконной вырубкой лесных насаждений, способствует знание следователем криминалистической характеристики преступлений.

В литературе нет однозначного мнения относительно понятия криминалистической характеристики. Различные ученые трактуют по-разному данное понятие. Чаще всего под криминалистической характеристикой понимается совокупность сведений о преступлении, которые способствуют эффективному проведению поисковой деятельности в ходе предварительного расследования.

Следует заметить, что «несмотря на отдельные различия в тех или иных определениях криминалистической характеристики преступления, даваемых многочисленными авторами, все они отражают ее главное качество: криминалистическая характеристика, во-первых, есть система обобщенных

¹Ерофеев Б.В. Экологическое право России. – М.: 2017. С.45.

типичных данных, во-вторых, таких его признаков, которые способствуют поиску доказательств и иной информации о преступлении и преступнике»¹.

Для примера рассмотрим несколько определений ученых. Так, по мнению Н.П. Яблокова, «криминалистическая характеристика преступления, представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков отдельного преступления, которые проявляются в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, и дают представление о преступлении, личности субъекта и иных обстоятельствах, назначение которой заключается в обеспечении раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»². В.С. Бурданова «под криминалистической характеристикой преступления понимает типовую информационную модель, совокупности данных или сведений, полученных в результате специальных исследований»³.

Криминалистическая характеристика преступлений, по определению И.А. Возгрина, «представляет собой систему обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступных деяний, знание которых необходимо для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования...»⁴, а содержание ее составляют «описание наиболее типичной исходной информации, система данных о способах совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях их применения, сведения о личности вероятного преступника и потерпевших и описание обстоятельств, подлежащих выяснению при расследовании рассматриваемого вида преступления»⁵.

¹Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск, 2008. С. 862.

²Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: Бек, 1995. С. 45.

³Бурданова В.С., Кузьминых К.С., Владимиров В.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. СПб.: ИПК прокурор.-следств. работник, 1998. С. 11.

⁴Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб.: Санкт-Петербургский ЮИ МВД России, 1993. С. 51.

⁵Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб.: Санкт-Петербургский ЮИ МВД России, 1993. С. 52.

А.С. Князьков, определяя сущность криминалистической характеристики преступления и ее практическое значение, считает, что «данная научная конструкция есть совокупность не всяких обстоятельств, способствующих успешному раскрытию и расследованию преступления, а лишь тех, которые в силу особого характера преступной деятельности конкретного вида, способны в ходе преступного события отразиться на других элементах при подготовке, совершении и сокрытии преступления и предстать в виде сведений о том или ином криминалистически значимом обстоятельстве (элементе). Исходя из этого, в ходе предварительного расследования с криминалистической точки зрения изучается не просто, скажем, личность потерпевшего, а объект, способный отразить на себе признаки способа, механизма преступления, личности преступника и т.д.».

А.Г. Филиппов считает, что «криминалистическая характеристика преступления представляет собой категорию, то есть общее опорное понятие. Знание типичных криминалистических характеристик видов и групп преступлений дает возможность выдвинуть наиболее обоснованные типичные версии по конкретному преступлению данного вида или группы»¹.

А.С. Князьков при определении сущности криминалистической характеристики и ее практического значения, считает, что «данная научная конструкция есть совокупность не всяких обстоятельств, способствующих успешному раскрытию и расследованию преступления, а лишь тех, которые в силу особого характера преступной деятельности конкретного вида, способны в ходе преступного события отразиться на других элементах при подготовке, совершении и сокрытии преступления и предстать в виде сведений о том или ином криминалистически значимом обстоятельстве (элементе). Исходя из этого, в ходе предварительного расследования с криминалистической точки зрения изучается не просто, скажем, личность потерпевшего, а объект,

¹Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / Криминалистика. Учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2020. С. 443.

способный отразит на себе признаки способа, механизма преступления, личности преступника и т.д.»¹.

Криминалистическая характеристика преступлений - это совокупность особенностей присущих тому или иному преступлению, которые имеют важное значение для расследования преступления, а также обуславливают применение определенных криминалистических методов, приемов и средств. Анализируя особенности элементов криминалистической характеристики бытовых убийств, появляется возможность выдвинуть версии о неизвестных фактах конкретного убийства.

Вопрос, касающийся числа элементов криминалистической характеристики является спорным. Нельзя не согласиться с мнением о том, что «элементами криминалистической характеристики преступлений определенного вида (группы) могут быть те обстоятельства, которые, во-первых, в принципе могут взаимодействовать в рамках указанной деятельности, а во-вторых, в силу этого способны отразить криминалистически значимую (а не иную, хотя бы и связанную с феноменом преступления) информацию. Не следует включать в число элементов криминалистической характеристики преступлений такое обстоятельство как связи между элементами характеристики - эти отношения приобретают характер закономерностей; при этом одновременно быть объектами и отношениями между ними невозможно»².

Среди элементов криминалистической характеристики преступления следует выделить способ подготовки, способ совершения, способ сокрытия преступления, механизм преступления, личность преступника, личность потерпевшего, а также обстановку преступления. Ценность элементов проявляется в том, что они являются источником информации, следовательно, элементами криминалистической характеристики могут быть такие фрагменты

¹Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций / Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова. – Томск, 2008. С.906.

²Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций / Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2008. С.872.

действительности, которые взаимодействовали друг с другом во время подготовки, совершения, сокрытия преступления¹.

Криминалистическая характеристика отдельного преступления применяется для обнаружения факта совершения преступления, определения направления расследования, выдвижения версий о преступном характере события, круга возможных источников информации, обнаружения материальных следов преступления при проведении осмотра.

В структуре криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений обычно выделяют следующие элементы:

- 1) способы подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- 2) описание используемых орудий;
- 3) характеристика повреждений;
- 4) особенности личности преступника;
- 5) особенности обстановки места преступления;
- 6) особенности следов и их взаимосвязей.

Далее подробно рассмотрим каждый элемент криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений.

Незаконная рубка лесных насаждений всегда предусматривает дальнейшую реализацию древесины, поэтому, данное преступление всегда связано с корыстными целями, обусловленными желанием наживы без лишних затрат².

Ю.П. Боруленков в своей работе «Мотив как элемент предмета доказывания» отмечает, что: «мотив и цель понятия хоть и взаимообусловленные, но характеризуют различные стороны волевого

¹Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1973. Вып. 10. С. 28 ; Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступления // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1976. Вып. 25.

²Барков В.В., Шпак Н.М. Криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год. Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. 2020. С. 1009.

процесса. Мотив отвечает на вопрос, зачем человек совершает те или иные действия, цель определяет направление деятельности»¹.

Типичным исполнителем совершения незаконной рубки лесных насаждений становится мужчина в возрасте 35–45 лет, имеющий корыстные побуждения, трудоспособный, с образованием не выше среднего специального, официально не работающий, не судимый, с низкой эколого-правовой культурой, с потребительским отношением к природным ресурсам, совершивший преступление с целью сбыта древесины третьим лицам².

Встречаются исполнители данного преступления и с высшим образованием, и с постоянным источником дохода имеющие положительные характеристики, в возрасте 25-30 лет. Чаще всего такими преступниками движет корысть, увеличение собственного дохода любым путем, чувство безнаказанности. Также встречаются исполнители в возрасте 18-25 лет, такими преступниками чаще движет максимализм и так называемая блатная романтика³.

Как правило, действуют бездумно, свои действия не просчитывают. О своих планах рассказывают сверстникам, так как среди них им хочется выделиться и получить лидерство, авторитет, уважение.

Большая часть уголовных дел направляются в суды с обвинительным заключением в отношении одного человека. Чаще всего, лица причастные к вывозу и сбыту древесины занимают позицию введенных в заблуждение, им якобы не было известно, что обвиняемый занимается незаконной деятельностью.

Материалы по незаконной рубке совершенной группой лиц по предварительному сговору направленные в суд, встречаются редко. Так как для

¹Боруленков Ю.П. Мотив как элемент предмета доказывания // Мировой судья. 2013. № 2. С. 28.

²Амарсайхан М. Понятие и структура криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений России и Монголии // В сборнике: Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 73.

³Амарсайхан М. Понятие и структура криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений России и Монголии // В сборнике: Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 74.

незаконных рубок лесных насаждений характерно совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, стоит уделить особое внимание данному факту на этапе предварительного следствия, более качественно прорабатывать потенциальные группы лиц, выявлять их корыстные мотивы и преступный умысел.

Существует множество способов сокрытия незаконной вырубki лесных насаждений. Сверхприбыль, получаемая от продажи древесины особо ценных пород, обуславливает возможность формирования коррупционных связей, сохранение высокого уровня латентности преступлений, и низкую эффективность оказания противодействия. При этом, незаконная рубка леса причиняет не только имущественный ущерб, но и угрожает экологической безопасности¹.

Незаконные рубки совершаются общественно опасными способами, браконьеры выбирают только дорогостоящие породы и осуществляют рубку сегментами. Схема такой рубки выглядит следующим образом. Сначала браконьеры устраивают «низовой» лесной пожар, огнем обжигается нижняя часть ствола дерева, достигающая до полутора метров, затем выжигается лесная подстилка, гибнут животные и растения. Далее подожжённые лесные участки гасят и в официальном порядке вырубают дорогостоящую древесину по низким ценам. Обожжённый ствол хранится лучше, он не гниет, не поражается грибом, в нем не заводятся насекомые. При этом, лесные насаждения служат также и источником смолы, пищевого и лекарственного сырья, которые могут быть использованы в различных производствах, поэтому ущерб наносится и экономике РФ. Нелегальные денежные средства привлекаются в организованную преступную среду, способствуют развитию коррупционных связей в системе государственных органов².

¹Фалилеев В.А. Незаконная рубка и кража древесины: возможна ли совокупность преступлений? // Законность. 2017. № 7. С. 45.

²Фалилеев В.А., Гармаев Ю.П. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2018. № 5. С. 35.

Данные преступления можно отнести к латентным. Преступникам удается очень тщательно замаскировать, скрыть следы незаконной рубки лесных насаждений. Анализ эмпиричных данных свидетельствует о том, что уровень раскрываемости преступлений данного характера, остается низким, в свою очередь возрастает масштабность, профессионализм и организованность, что требует разработки современных методик расследования.

Очевидно, что лесное браконьерство не может существовать само по себе, организованные вырубki побуждают совершать такие преступления как дача взятки, коммерческий подкуп, превышение и злоупотребление полномочиями, незаконное предпринимательство, легализация преступных доходов, самоуправство. За последнее время возросло число фактов незаконной рубки лесных насаждений лицами, которые получили специальное разрешение на заготовку древесины. Незаконную рубку также осуществляют лица, арендующие данные лесные насаждения. Часто незаконная рубка лесных насаждений осуществляется руководителями коммерческих организаций, находящихся под контролем организованных преступных групп. Они вступают в сговор с должностными лицами лесоохранных структур и местных администраций, которые знают технологию проведения лесозаготовительных работ, особенности ведения учета вырубленной древесины и осуществления контроля. Для выявления сговора следователь изымает интересующую документацию, устанавливает подлинность и достоверность документа¹.

При изучении обстановки совершения незаконной рубки лесных насаждений необходимо отдельно остановиться на характеристиках места совершения преступления. При этом, говоря о незаконной рубке лесных насаждений, нужно отметить, что не каждый участок местности, на котором произрастают деревья, может быть подвергнут незаконной рубке. Преступники

¹Саркисянц Б.Г., Шпак Н.М. Производство обыска (выемки) при расследовании злоупотребления должностными полномочиями в органах государственной власти// В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Сборник научных трудов по материалам 4-й Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистрантов. Под редакцией В. Д. Зеленского. 2019. С. 181.

руководствуются определенными факторами при выборе участка местности для совершения подобного деяния. Для этого на стадии подготовки может осуществляться поиск соответствующих территорий, а также подробное изучение местности, на которой в последующем предполагается осуществление рубки¹.

По данным исследователей место преступления по делам данной категории характеризуется следующими особенностями.

Породный состав произрастающей древесины. Стоит отметить, что в качестве объекта противоправной деятельности преступники чаще всего предпочитают деревья дорогих хвойных пород, поскольку они, как правило, более пригодны для последующего изготовления мебели, строительства зданий и т.д. В этой связи место совершения преступления чаще всего представляет собой лесной массив с произрастающими деревьями хвойных пород либо участок смешанного леса с достаточным количеством подобной древесины. При наличии у незаконных лесозаготовителей определенного «заказа» на конкретный породный состав либо в ситуации необходимости использования только некоторых видов деревьев для хозяйственных нужд (изготовление черенков, использование березовых дров для отопления бани и др.) преступники осуществляют рубку лиственных пород древесины. Только в некоторых ситуациях, когда для правонарушителя не имеет особого значения породный состав произрастающей древесины (малоопытность преступника, его спешка и др.) либо заготовленные деревья будут использованы для разных целей, возможна совместная рубка как лиственных, так и хвойных пород деревьев².

Необходимый количественный показатель произрастающей древесины. При выборе места рубки незаконные лесозаготовители отталкиваются от объемов древесины, которые им предстоит заготовить. В этой связи место

¹Моисеенко Е.Е. незаконная рубка лесных насаждений: криминалистическая характеристика места преступления // Е-Scio. 2021. № 7 (58). С. 132.

²Бельков В.А. Место совершения преступления как составная часть криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 3 (32). С. 124.

преступления должно характеризоваться достаточностью числа деревьев для осуществления противоправной деятельности. При этом чаще всего преступники предпочитают обширные лесные массивы.

Иные требования, предъявляемые к древесине, могут иметь самые разнообразные параметры, которые, в свою очередь, характеризуют место совершения преступления следующими особенностями:

- высота произрастающих деревьев на таком участке местности редко составляет меньше 4 метров;
- толщина деревьев должна составлять не менее 20 см., поскольку она является минимально необходимой для обеспечения возможности последующей переработки;
- возраст деревьев на данной территории. Молодые деревья гораздо реже подвергаются незаконным рубкам;
- стройность произрастающих деревьев. Высокую ценность для рубки имеет так называемый «мачтовый» лес, поскольку он более удобен в последующей переработке. Деревья с искривленным стволом либо экземпляры, характеризующиеся наличием толстых ветвей при слабовыраженном стволе, представляют меньшую ценность при деревообработке;
- требуемая плотность древесины в данном участке. Могут встречаться случаи поиска незаконными лесозаготовителями деревьев с необходимыми показателями плотности, например, для последующего изготовления из них качественной мебели, крепежных изделий и т.д.;
- растущие на этой территории деревья должны быть здоровыми. Участки леса, на которых наблюдается гниение, усыхание либо иное болезненное состояние деревьев весьма редко подвергаются рубке незаконными лесозаготовителями.

Наличие транспортной инфраструктуры. Специфика совершения данного преступления такова, что нелегально заготовленную древесину в подавляющем большинстве случаев необходимо доставить в пункты приема и переработки. Исключения из этих правил приходится на случаи заготовки леса, который в

последующем используется в качестве дров для отопления помещений. Однако стоит отметить, что в общем объеме нелегальных рубок количество кубометров подобной древесины является небольшим. Чаще всего незаконным лесозаготовителям необходима древесина определенной длины и количества, что в совокупности образует массогабаритные требования к средствам доставки подобных грузов.

Получатель древесины должен располагаться на расстоянии, обеспечивающем получение прибыли от незаконной заготовки¹.

Ландшафтные и иные особенности места. Установление данной особенности для места преступления представляется весьма логичным и интересным, однако оно должно сочетаться с возможностью вывоза заготовленной древесины, поскольку не каждый груженный автомобиль способен забраться в горку по грунтовой дороге, особенно во время дождя или сезонной распутицы. По этой причине стоит «отталкиваться» от уклона таких сопки, которые должны быть пригодны для возможностей использования техники².

Таким образом, для повышения эффективности выявления, раскрытия и расследования незаконной рубки лесных насаждений важно знать систему криминалистически значимой информации. Для борьбы с незаконной рубкой лесных насаждений необходимо наладить действенный оперативный контроль за соблюдением правил лесопользования и выявлением нарушений. Зная криминалистическую характеристику преступления, следователям легче найти преступника, раскрыть и расследовать данные преступления.

¹Веснина С.Н., Неустроева А.В., Кулик В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра мест незаконных рубок лесных насаждений // Государственная служба и кадры. 2019. № 3. С. 189.

²Кислицина И.Н. Особенности криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений в качестве информационной базы предварительного расследования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. № 20 (115). С. 105.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

§ 1. Особенности первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений

Поводами к возбуждению уголовных дел могут являться: письменное обращение, почта, факс, телефонные звонки, электронная почта. Данные сообщения регистрируются в книге учета сообщений о происшествиях (КУСП), которые после регистрации отправляются в делопроизводство. Сотрудник полиции не может заниматься делом, пока оно не прошло официальную регистрацию в КУСП МВД.

В КУСП сразу регистрируется все сообщения, которые имеют под собой реальные основания, кроме анонимных звонков и сообщений, их предварительно проверяют и оформляют позже¹.

В книге необходимо заполнить всю имеющуюся информацию, а конкретно:

- присвоить номер сообщения.
- дата и время поступившей информации, ФИО заявителя, место работы, должность, телефон для обратной связи, (заявителем от лесной службы (лесничества) обычно выступает инженер охраны и защиты леса (ОЗЛ), участковый лесничий).
- краткое содержание сообщения о преступлении (при обнаружении незаконной рубки лесных насаждений необходимо указать лесничество, участковое лесничество, мастерский участок, квартал, выдел, объем срубленной древесины, площадь, кем обнаружено).

¹Гончарова С.В. Комплекс мер по раскрытию и расследованию незаконной рубки лесных насаждений на первоначальном этапе // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2020. Т. 1. № 3 (96). С. 138.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ, изучении поступивших документов о лесонарушении необходимо установить:

- Какие нормы лесного законодательства нарушены в результате действий лица?
- Установлены ли личность нарушителя, его причастность к противоправным действиям?
- Выявлены ли место незаконной рубки (лесничество, квартал, делянка), ее площадь, время производства, способ совершения, используемые для ее осуществления технические средства?
- К какой категории относятся леса, в которых совершена незаконная рубка лесных насаждений (резервные, эксплуатационные, защитные), имеют ли они статус особо охраняемых?
- Какое количество деревьев было вырублено, повреждено в результате действий правонарушителя, их объем, порода, относятся ли они к лесным насаждениям, рубка которых запрещена?
- Какое денежное выражение причиненного экологического ущерба, правильность ее расчета и использования действующей методики? Причинен ли ущерб в значительном или большем размере?
- Именно ли действия правонарушителя повлекли за собой наступившие последствия?
- Имеются ли причины, препятствующие возбуждению уголовного дела (наличие постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела, возбужденного уголовного дела по данному факту и т.п.)?
- Имеется ли причинно-следственная связь между действиями виновного и наступившими последствиями¹?

¹Ерахтина Е.А. Особенности проведения предварительной проверки по признакам состава незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Научно-практические аспекты развития АПК. Материалы национальной научной конференции. Красноярск, 2021. С. 182.

Как показывает практика расследования преступлений данного вида, одной из основных причин преждевременного принятия решения о возбуждении уголовных дел является неправильный расчет причиненного ущерба. Поэтому до вынесения соответствующего постановления целесообразно проводить осмотр места происшествия, по итогам которого дать оценку правильности расчета ущерба работниками органов управления лесным хозяйством.

Далее идет подготовка к осмотру до выезда на место происшествия, которая включает в себя:

1. Обеспечение охраны места происшествия (во избежание затаптывания следов). Затаптывание следов до момента приезда дежурной следственно-оперативной группы одна из проблем на первоначальном этапе расследования, эксперту криминалисту намного тяжелее идентифицировать нужные следы, а иногда не представляется возможным это сделать. Для предотвращения этой проблемы необходимо совместно с лесными службами разработать памятку поведения на месте происшествия при обнаружении незаконной рубки и проводить системную разъяснительную работу с населением, в том числе с привлечением СМИ.

2. Обеспечение присутствия очевидцев (если представляется возможным).

В соответствии с ч. 3 ст. 170 УПК РФ в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

3. Обеспечение прибытия на место сотрудников лесничества. На место происшествия от лесной службы выезжает мастер данного участка, инженер охраны и защиты леса, лицо, обнаружившее незаконную рубку (это может быть как постороннее лицо, так и сотрудники оперативной группы лесничества). Как правило, сотрудники лесничества выезжают на своей технике, а в случае, если незаконная рубка находится в труднодоступном месте, то в оговоренном месте забирают сотрудников СОГ.

4. Подготовку технических средств, необходимых для осмотра и фиксации результатов.

Далее после этапа подготовки, на место незаконной рубки лесных насаждений направляется дежурная следственно - оперативная группа в составе следователя, эксперта – криминалиста, оперуполномоченного ОЭБиПК, участкового уполномоченного и кинолога. При необходимости в СОГ могут включаться и представители иных отделов¹.

По прибытию на место следователь начинает подготовку к осмотру места происшествия, затем, совместно с экспертом криминалистом производит осмотр и заполняет протокол осмотра места происшествия.

Эксперт идентифицирует все необходимые для следствия следы (человека, орудий, инструментов, техники, транспортных средств), делает забор грунта, изымает другие вещественные доказательства (окурки, канистры из под масла, топлива, цепи бензопил), совместно с сотрудниками лесничества делают поперечные спилы с пней в количестве достаточном для проведения экспертиз².

Затем, сотрудники лесничества делают перечет и замеры высот, диаметров пней и оставшегося невывезенного сортимента древесины,

¹Ерахтина Е.А. О некоторых проблемах расследования уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений // В сборнике: Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 112.

²Усачев С.И., Комлева Л.Н. О некоторых особенностях использования специальных знаний при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 1 (11). С. 84.

заполняется перечетная ведомость. С навигатором обходят территорию незаконной рубки и фиксируют ее границы и площадь¹.

На данном этапе необходимо обратить внимание на «почерк» незаконной рубки. Например, некоторые оставляют высокие пни, либо один и тот же характерный срез (под резким углом, галочкой).

На месте необходимо определить, куда направится оставшаяся древесина на хранение, пока ведется расследование. Если древесина является вещественным доказательством в уголовном деле, то следователь руководствуется статьей 82 УПК РФ.

Таким образом, следователь, принимающий решение о возбуждении уголовного дела по факту незаконных рубок лесных насаждений, в своём постановлении о возбуждении уголовного дела должен чётко указывать, что вещественные доказательства (древесина) в таком-то объёме, такого-то качества и по такой-то цене (указанной в заключении эксперта) передаётся для реализации в территориальное управление Росимущества.

Далее в постановлении должно быть указано, что из средств, полученных от реализации древесины, необходимо оплатить хранение, транспортировку и проверку качества данной партии древесины.

Данный этап нуждается в тщательном контроле, т.к. на практике вышеописанный порядок не всегда соблюдается и оставшаяся на месте происшествия древесина реализовывается заинтересованными лицами в собственных интересах.

Так в 2015 году, мастер лесного участка вступил в преступный сговор с гр. Ч. для совершения незаконной рубки сырораствующих деревьев породы сосна. На протяжении некоторого времени, заведомо зная, где находится лесопатрульная группа, не имея разрешительных документов на рубку деревьев, злоупотребляя своим служебным положением, злоумышленники совершали незаконную рубку древесины, на подконтрольном мастеру лесном

¹Фомина И.А. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений. - М.: 2011. С.51.

участке, для дальнейшей ее реализации. После совершения рубки древесину складывали в штабеля, но не вывозили. Утром следующего дня мастер леса сообщал о незаконной рубке лесных насаждений своему руководству и заявлял в полицию, далее брал на себя ответственность за хранение древесины и в нарушение всех нормативных актов реализовывал ее в собственных интересах¹.

Таким образом, в материалах доследственной проверки должно быть:

- протокол осмотра места происшествия;
- объяснения лиц обнаруживших незаконную рубку лесных насаждений, заявителя и иных лиц, владеющих информацией по данному происшествию;
- пакет документов от лесничества.

В пакет документов от лесничества входит:

- заявление (в заявлении указывается просьба провести расследование, установить виновных лиц в нарушении лесного законодательства для привлечения к ответственности, должно содержать всю информацию о незаконной рубке: когда совершена, где совершена, категория защитности лесов, порода вырубленной древесины, объем в количестве штук и кубических метрах незаконно заготовленной древесины, причиненный ущерб лесному хозяйству);
- акт о лесонарушении (в акте о лесонарушении указываются следующие данные: номер акта, дата составления, кем составлен, где составлен, сообщение о виде лесонарушения, месте, объемах, категории защитности лесов, ответственность предусмотренная за данное лесонарушение, кем обнаружено, при каких обстоятельствах, когда и кем совершено лесонарушение, информация о лесонарушителях, размеры и ущерб лесонарушения, сообщение лица обнаружившего лесонарушение, объяснение лесонарушителя.

¹Тертычная И.В. Особенности производства расследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» // В сборнике: Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 382.

Составляется инспектором лесничества, утверждается директором лесничества);

- справка расчета суммы взысканий за ущерб, причиненный в результате нарушений лесного законодательства РФ (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2018 года № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства»);

- схема расположения участка незаконной рубки (составляется в масштабе 1:10000, указывается квартал, выдел, площадь участка, наносятся границы участка, привязка);

- ведомость перечета незаконно вырубленной древесины. (в ведомости указываются количество пней в соответствии с диаметром и их перевод на высоту груди (1,3м) для дальнейшего расчета объема древесины).

В данном пакете документов следователю важно обратить особое внимание на справку расчета ущерба, причиненного лесному фонду, а конкретно применяемым коэффициентам. Встречаются случаи их занижения, а это говорит либо о невнимательности сотрудников лесничества, либо об их преступной связи с незаконными лесозаготовителями.

Для недопущения таких ошибок, необходимо систематически проводить совещания по нормативно-правовой базе, регламентирующую данную деятельность со следователями и дознавателями, расследующие уголовные дела о незаконной рубке лесных насаждений.

На данном этапе необходимо очень плотное взаимодействие с лесными службами для получения мельчайших деталей картины происшествия.

Органы управления лесным хозяйством обязаны по требованию органа дознания обеспечить своевременное представление дополнительных материалов и информации, давать консультации по вопросам, входящим в их компетенцию.

Информация может быть получена из материалов, поступивших в территориальный орган МВД России из прокуратуры в порядке пункта второго части второй статьи 37 (Прокурор) УПК, а также средств массовой информации и иных источников.

Мониторинг правоприменительной практики рассмотрения заявлений, сообщений о фактах незаконной рубки лесных насаждений свидетельствует о том, что на каждом из этапов стадии возбуждения уголовного дела существует ряд проблем, связанных, в первую очередь с определением размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, и его возмещением.

От размера ущерба зависит как определение наличия либо отсутствия состава преступления, так и последующая квалификация по соответствующей части статьи 260 УК.

Расчет причиненного ущерба производится органом управления лесным хозяйством. Однако, анализ правоприменительной практики расследования преступлений рассматриваемой категории свидетельствует, что одной из основных причин преждевременного принятия решения о возбуждении уголовных дел является неправильный расчет причиненного ущерба. Поэтому до вынесения соответствующего постановления дознавателю необходимо дать оценку правильности представленного расчета. Сделать это можно по итогам осмотра места происшествия.

Другим проблемным вопросом, нуждающимся в разрешении, зачастую одновременно с возбуждением уголовного дела и после осмотра места преступления является определение места хранения вещественных доказательств.

Если этот вопрос не решить сразу обнаруженная и изъятая древесина, лесозаготовительная техника, являющиеся вещественными доказательствами, остаются на месте преступления. Меры для их сохранности и доставки к месту хранения не принимается, тем самым создаются условия для хищения и (или)

уничтожения, что в свою очередь приводит к невосполнимой утрате доказательств виновности лица в совершении преступления.

Как правило, предметы, имеющие значения вещественных доказательств по уголовному делу (незаконно вырубленная древесина, лесозаготовительная техника и т.п.), дознаватель передает на хранение лесничеству без оформления договора хранения и акта приема-передачи, вынося лишь постановление о хранении вещественных доказательств по месту фактического нахождения. Соответственно, лесничество не несет никакой ответственности за сохранность такого имущества.

Кроме того, следует отметить, что для раскрытия преступлений в сфере лесопользования немаловажное значение имеет своевременное их выявление. Заявления руководителей лесничеств, поступившие в территориальный орган МВД России спустя длительное время после незаконной рубки лесных насаждений, негативно сказывается на результативности осмотра места происшествия, по результатам которого планируются следственные действия и выдвигаются возможные версии произошедшего. По прошествии времени следы преступления могут быть уничтожены, а обстановка видоизменена и, как следствие, могут возникнуть спорные вопросы об истинном объеме незаконной рубки лесных насаждений и размере причиненного ущерба.

При производстве по уголовным делам о незаконных рубках лесных насаждений подлежат доказыванию следующие обстоятельства:

- 1) факт нарушения лесного кодекса;
- 2) характер, обстоятельства нарушения лесного кодекса;
- 3) причины, время и место нарушения лесного кодекса;
- 4) какая конкретно порода подверглась рубке;
- 5) какие пункты правил заготовки древесины нарушены;
- 6) должностное лицо или гражданин, допустившие нарушение правил, их виновность в совершении данного преступления, обстоятельства, характеризующие личность;
- 7) размер ущерба, причиненного незаконной рубкой лесных насаждений;

8) обстоятельства, исключющие преступность и наказуемость деяния, а также смягчающие и отягчающие наказание;

9) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

В качестве доказательства допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшей стороны (сотрудников лесных служб), свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта, специалиста лесного хозяйства;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы.

В расследовании преступлений данного сегмента огромную роль играет временной промежуток между совершением незаконной рубки, ее обнаружением и началом следственной деятельности. Минимизация данного временного промежутка позволит быстрее достигнуть нужного результата.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, на первоначальном этапе расследования преступления, предусмотренного частью первой статьи 260 УК, дознавателю необходимо тщательно изучить представленные материалы о нарушении в сфере лесопользования, оценить их достоверность и полноту.

Неисполнение данных требований влечет нарушения норм уголовно-процессуального законодательства и свидетельствует об ослаблении процессуального контроля за деятельностью подчиненных сотрудников со стороны руководителей различных уровней.

Так, согласно информации, изложенной в представлении Генеральной прокуратуры, отмена постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела как необоснованных связана с не установлением всех значимых обстоятельств, в том числе, отсутствием: сведений о размере причиненного ущерба; разрешительных документов на рубку леса; объяснений должностных лиц лесхозов.

Таким образом, информация об осуществлении незаконной рубки лесных насаждений может быть получена в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, проводимых органами внутренних дел, при явке лица с повинной, из поступивших заявлений, сообщений правоохранительных и других государственных органов, средств массовой информации и иных источников. В большинстве случаев факты совершения указанных противоправных действий устанавливаются сотрудниками лесной охраны, работниками лесных хозяйств, которыми составляются протоколы о нарушениях лесного законодательства.

§ 2. Типичные следственные ситуации расследования незаконной рубки лесных насаждений

В расследовании преступлений данного сегмента огромную роль играет временной промежуток между совершением незаконной рубки, ее обнаружением и началом следственной деятельности. Минимизация данного временного промежутка позволит быстрее достигнуть нужного результата.

Для первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений характерны следующие типичные следственные ситуации:

- лицо задержано непосредственно в момент совершения незаконной рубки лесных насаждений;
- лицо, подозреваемое в совершении незаконной рубки лесных насаждений, задержано на месте преступления, но рубку оно не осуществляет;
- при совершении незаконной рубки лесных насаждений группой лиц на месте преступления задержано одно или несколько лиц, остальные скрылись либо утверждают, что рубка ими не осуществлялась;
- обстановка совершения преступления свидетельствует о признаках незаконной рубки лесных насаждений, но данные о лице отсутствуют¹.

¹Гринько А. Методика расследования преступлений в сфере лесов. – М., 2013. С.8.

В следственной ситуации, когда лицо задержано непосредственно в момент осуществления незаконной рубки лесных насаждений, необходимо действовать быстро и четко, не упустив ни одного следственного действия.

Необходимо как можно быстрее направить на место происшествия дежурную следственно – оперативную группу, так как в случае патрулирования лесного фонда без участия сотрудников полиции, сотрудники лесной охраны могут не справиться с нарушителем ввиду отсутствия полномочий задержания, либо оставят посторонние следы на месте происшествия, что помешает в дальнейшем при расследовании уголовного дела. Промедление в выезде на место совершения преступления влечет за собой утрату следов совершения преступления¹.

В данной ситуации расследование строится в основном на бесконфликтной основе. Преступники признают свою вину полностью и активно содействуют следствию в раскрытии и расследовании преступления.

Стоит провести максимальное количество следственных действий, направленных на закрепление криминалистически важной информации, не ограничиваясь осмотром места происшествия и допросом подозреваемого.

Необходимо проверить на причастность к совершению преступления лиц, имеющих связи с преступником, знакомых в сфере лесного хозяйства, торговли, заготовки и переработки древесины. При бесконфликтной ситуации и признании незаконным лесозаготовителем своей вины, необходимо в полной мере использовать сведения, получаемые от задержанного, проверяя их фактически имеющимися данными, активно привлекая его к проведению следственных действий. Целесообразно привлекать его к проверке показаний на месте².

Так, 6.12.2016 года, при патрулировании лесного фонда в составе оперативной группы с сотрудниками лесничества участковый уполномоченный

¹Мосина С.В., Андроник Н.А. Особенности первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 2 (26). С. 44.

²Ярцев Р.В. Явка с повинной как предмет судебной оценки при назначении наказания // Уголовный процесс. 2008. № 5. С.17.

К. задержал гражданина Ф. непосредственно в момент осуществления незаконной заготовки сырораствующей древесины породы береза в квартале 259 выделе 19 Кетовского мастерского участка Кетовского участкового лесничества Курганского лесничества в количестве 6 штук, объемом 5 кубических метров, общей суммой ущерба 41876 рублей. Задержанный полностью признал свою вину, содействовал следствию и добровольно возместил причиненный им ущерб.

В случае, если задержанный на месте преступления лесозаготовитель вину не признает, то его не рекомендуется привлекать к осмотру места происшествия. Дополнительно, к мероприятиям из первой следственной ситуации, целесообразно провести оперативно-розыскные мероприятия направленные на установление лиц, с которыми общался подозреваемый непосредственно до совершения преступления, так как в ходе их допроса можно будет установить, с кем он уезжал в лес и с какой целью, изъять средства связи, изучить входящие, исходящие вызовы, смс – переписку, переписку в социальных сетях, мессенджерах¹.

В протоколе осмотра места происшествия необходимо максимально полно отобразить подробности обнаружения лица застигнутого на месте, внешний вид, наличие или отсутствие на частях его одежды древесной стружки, имеющиеся при нем инструменты и иные предметы².

В следственной ситуации, когда незаконная рубка совершалась группой лиц, но задержано одно или несколько лиц необходимо сработать оперативно. По горячим следам можно получить достаточно полную информацию, как о самой незаконной рубке, так и о причастных лицах. Необходимо выяснить, сколько лиц скрылось с места незаконной рубки, узнать данные об этих лицах, их круг общения и места проживания, организовать их розыск.

¹Неустроева А.В., Кулик В.А. Особенности выбора тактического приема при осмотре мест незаконных рубок лесных насаждений // Евразийский союз ученых. 2020. № 5-2 (74). С. 36.

²Волков В.Е. Тактические приемы опровержения версий защиты при допросе лиц, совершивших незаконную рубку леса // Вестник криминалистики. 2009. № 2. С.71.

В данной следственной ситуации совершение преступления происходит чаще всего в ночное время, либо ранним утром. Членам лесопатрульной группы в момент обнаружения незаконных лесозаготовителей тяжело сориентироваться на местности ввиду темноты, можно услышать лишь звуки лесозаготовительной техники. Для решения этой проблемы предлагается внедрение в работу лесопатрульных групп тепловизоров (приборов ночного видения). Тепловизеры новых моделей обнаруживают и отчетливо прорисовывают тепловые объекты в условиях полной темноты или плохой видимости, видят объекты сквозь ветви деревьев. Современные модели можно эксплуатировать в условиях низких температур до -30°C , также они распознают теплоконтрастные объекты на расстоянии до 1300 метров¹.

Данное устройство незаменимый помощник при патрулировании лесного фонда в ночное время, которое способно «увидеть» работающую технику и силуэты преступников, которые занимаются незаконной рубкой древесины, что в дальнейшем поможет на этапе предварительного следствия.

При допросе подозреваемых, использование фактора внезапности позволит получить признательные показания не только по расследуемому, но и ранее совершенным группой преступлениям. Перед следователем стоят следующие задачи:

- кого из подозреваемых допрашивать первым;
- на ком стоит сосредоточить внимание;
- выявить всех участников группы;
- принять меры к их задержанию.

Для решения этих задач, следователь совместно с оперативными работниками выясняет, кто из задержанных высказал намерение дать показания о действиях преступной группы, т.е. определяют состав группы по признаку «сильный – слабый».

¹Неустроева А.В., Мазильникова Л.Е. Криминалистически значимая информация о способе и материальных следах совершения преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений // В сборнике: Актуальные проблемы науки и практики. Сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий. Хабаровск, 2021. С. 489.

Показание правдивых показаний становится важным условием допроса их соучастников, дающих заведомо ложные показания.

В целях выявления ложных показаний подозреваемых применяются следующие тактические действия:

- детализация показаний;
- повторные допросы подозреваемых об одних и тех же фактах;
- использование противоречий в показаниях;
- использование доказательств и данных, полученным оперативно – розыскным путем.

В процессе допроса подозреваемых уточняется распределение ролей в группе и место в ней допрашиваемого, уточняются места сбыта незаконно заготовленной древесины, данные о пунктах приема древесины (пилорамах), места хранения бензопил, топоров и остального инструмента, кому принадлежит лесовозная техника, трактора, нанималась ли эта техника¹.

Распределение ролей в преступной группе и наличие в ней лидера, как правило, неоднократно судимого, сказывается на следственной ситуации, так как одни из участников дают признательные показания, а другие лжесвидетельствуют и создают конфликтные ситуации, пытаясь запутать следователя, запугать, оказать давление и вывести из равновесия.

Подозреваемый до предъявления обвинения обычно не в полной мере осведомлен о том, какие факты преступлений известны следователю и какими доказательствами вины он располагает и понимает, что следователь пока не имеет достаточных оснований для предъявления ему обвинения. Поэтому чаще всего подозреваемый придерживается тактики выжидания, уклоняясь до последнего от признательных показаний.

Оценив сложившуюся следственную ситуацию, следователю необходимо определить тактическую линию с использованием доказательств, добытых при

¹Ерахтина Е.А. Проблемы расследования незаконной рубки лесных насаждений в Красноярском крае // В сборнике: Шестые традиционные «Экспертные чтения на Енисее». Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С. 50.

допросе других соучастников совершения незаконной рубки, о существовании которых подозреваемый пока не знает¹.

Проанализировав уголовные дела по незаконным рубкам лесных насаждений, можно сделать вывод, что данная следственная ситуация встречается редко. Чаще всего, одно лицо берет всю вину на себя. Как преступление совершенное группой лиц уголовное дело уже не проходит, а тем более, если лицо которое призналось в содеянном ранее не судимо, имеет положительные характеристики и смягчающие обстоятельства, то санкции со стороны судебных органов будут минимальны.

При следственной ситуации, когда присутствует факт незаконной рубки, но нет данных о лице, которое ее совершило, стоит обратить внимание на сохранность следов, показания свидетелей, опрос информаторов прилегающих населенных пунктов, опрос сотрудников ближайших точек приема древесины (пилорам), изучение видеоматериалов с камер видеонаблюдения прилегающих автомобильных дорог, федеральных трасс в промежуток времени в который совершена незаконная рубка².

К сожалению, такая следственная ситуация случается довольно часто. Это связано с недостаточным уровнем организации патрулирования лесного фонда, слабой технической оснащенностью лесопатрульных групп, также нельзя обойти факт недобросовестности сотрудников лесных служб выражающийся в сокрытии преступления, во избежание порчи статистики, также выражающийся в преступном сговоре с представителями криминальных структур, во благо удовлетворения собственных интересов.

Следует обратить внимание на временной промежуток нахождения на месте преступления незаконных лесозаготовителей, так как иногда преступники проживают долгое время в вагончике, оставаясь незамеченными. В данном

¹Соловьев А. Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М., 2002. С.54.

²Ерахтина Е.А. Профилактическая деятельность следователя при расследовании уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений // В сборнике: Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 115.

случае стоит задать вопросы сотруднику лесной службы, а конкретно мастеру данного участка, возможно, он был в преступном сговоре с исполнителями данного преступления. Произвести запрос путевых листов и отчетов о патрулировании лесного фонда. В случае совпадения маршрута патрулирования с местом незаконной рубки в один и тот же временной период, события сыграют против сотрудников лесопатрульной группы и мастера участка¹.

В следственной ситуации, когда лицо, совершившее незаконную рубку, не установлено, но есть информация о нем, следует незамедлительно произвести допрос свидетелей, установить среди них тех, которые смогут опознать преступника. Следовательно как руководителю следственно-оперативной группы, необходимо поручить ее членам установление оперативно-розыскными и иными способами данных о личности незаконного лесозаготовителя.

В данной следственной ситуации необходимо привлекать максимальное количество различных подразделений полиции, для наиболее полного сбора первоначальной информации, в том числе оперативных уполномоченных, участковых уполномоченных, кинологов, специалистов. Работа следователя приобретает в большей степени организующий и контролирующий характер.

Так, 7 октября 2013 года, при патрулировании территории лесного фонда сотрудниками ГКУ «Белозерское лесничество», в квартале 1 выделе 12 Заборовского мастерского участка Боровского участкового лесничества, была обнаружена незаконная рубка 63 сырораствующих деревьев породы береза, общим объемом 22 кубических метра, вследствие чего был причинен ущерб лесному фонду Российской Федерации в особо крупном размере на сумму 162 662 рубля.

На момент обнаружения незаконной рубки, лесонарушитель отсутствовал. В ходе осмотра места происшествия следователем и экспертом были зафиксированы свежие следы транспортного средства, было установлено, что древесина заготовлена недавно, по общей картине происшествия был сделан

¹Еремин С.Г., Сезонова Т.В., Решняк О.А. Использование специальных знаний в области ботаники при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений // Юрист-Правоведь. 2021. № 2 (97). С. 124.

вывод, что преступник работал на протяжении нескольких дней при участии помощников. Благодаря слаженным действиям следователя и оперативно-розыскным мероприятиям в ближайших населенных пунктах были найдены свидетели.

Свидетель И. сообщил следователю, что видел как несколько дней подряд из лесного массива через населенный пункт, где он проживает, автомобиль ЗИЛ г/н *050** **, вывозил березовые дрова, лица людей сидящих в кабине опознать сможет.

Свидетельница К. сообщила следователю, что работая в придорожном кафе «Александра» уборщицей, видела как некий гражданин выгружал березовые дрова из автомобиля ЗИЛ г/н *050** ** на задний двор кафе. Лицо гражданина запомнила, опознать сможет.

По характерным чертам внешности преступников, на которые указывали свидетели, участковому уполномоченному полиции не составило труда понять о ком идет речь. В тот же день злоумышленники были задержаны. Одним из них был гражданин А., который полностью признал свою вину, а двух своих помощников он ввел в заблуждение, сказав им, что у него есть разрешительные документы на заготовку древесины.

Суд приговорил признать гр. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 550 000 рублей с лишением права заниматься лесозаготовительной деятельностью на срок 1 год 6 месяцев¹.

При следственной ситуации, когда появилась информация о возможном сбыте древесины на конкретный приемный пункт (пилораму), необходимо незамедлительно отправить на предполагаемое место сбыта СОГ, проверить древесину на принадлежность к месту незаконной рубки путем прикладывания поперечных спилов с пней и оставшихся частей ствола (верхушек).

¹Приговор Белозерского районного суда Курганской области от 5 мая 2014 г. дело № 1-9/2014 «О незаконной рубке лесных насаждений». - URL: <http://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 01.05.2022).

В настоящее время в Курганской области существует большое количество пилорам, как в городе, так и в районах. Их большой скачок произошел из-за крупных лесных пожаров в 2004, 2008, 2009 годах. Был большой наплыв древесины, которую нужно было переработать и не всегда она легальная.

Количество пилорам, где принимают древесину и досконально проверяют документы подтверждающие ее происхождение, единицы. Основная масса таких приемных пунктов смотрит только на качество привезенной продукции. Необходимо усилить контроль за предпринимателями, занимающимися переработкой древесины.

Стоит отметить, что в каждом лесничестве и районном отделе полиции есть списки пилорам, которые работают на их территории, но контроль этих объектов осуществляется слабо. Необходимо ввести реальную ответственность за приемку древесины без документов¹.

Таким образом, для каждой из указанных следственных ситуаций характерна определенная последовательность действий правоохранительных органов, определенное направление приемов расследования. При любой следственной ситуации следователь обязан проверить поступившие к нему материалы, оценить правильность их составления, соответствие нормативным документам, в том числе лесному законодательству, уголовному, указаниям Генеральной прокуратуры, МВД и пр., проверить правильность расчета размера ущерба, выяснить, относится ли участок, на котором совершена незаконная рубка к лесному фонду или относится к землям сельскохозяйственного назначения, установить характер незаконных действий, чтобы сориентироваться и определить, являются ли в случае подтверждения информации действия лица образующими состав преступления, предусмотренный ст. 260 УК РФ.

В каждой из следственных ситуаций следователь при осмотре места

¹Ерахтина Е.А. Типичные следственные ситуации и алгоритм следственных действий, направленных на расследование незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Научно-практический аспекты развития АПК. Материалы национальной научной конференции. Красноярск, 2021. С. 188.

происшествия фиксирует обстановку совершения преступления, уделяя повышенное внимание криминалистически значимым обстоятельствам, их описанию, фиксированию, изъятию¹.

Таким образом, каждая следственная ситуация характеризуется разным объемом криминалистически значимой информации и сущностью проводимых следственно-оперативной группой мероприятий, направленных на пресечение, раскрытие и расследование незаконной рубки древесины.

§ 3. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании незаконной рубки лесных насаждений

Следственные действия – это производимые следователем в соответствии с уголовно-процессуальным законом процессуальные действия, целью которых являются собирание и проверка доказательств.

На начальном этапе расследования преступлений связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, необходимо грамотно спланировать комплекс следственных действий.

Планирование призвано предопределить, какие следственные действия необходимы для установления истины по делу, в какой последовательности и как тактически благоприятно их провести, чтобы обеспечить раскрытие и расследование уголовного дела.

Типичные следственные действия по уголовным делам о преступлениях в области охраны природы приведены в схеме 2².

¹Фомина И.А. Типичные следственные ситуации и их значение в выборе направлений и приемов при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Сибирский юридический вестник. 2009. № 3 (46). С.78.

²Сковородин Ю.П. Криминалистика. Курган, 2001. С.152.

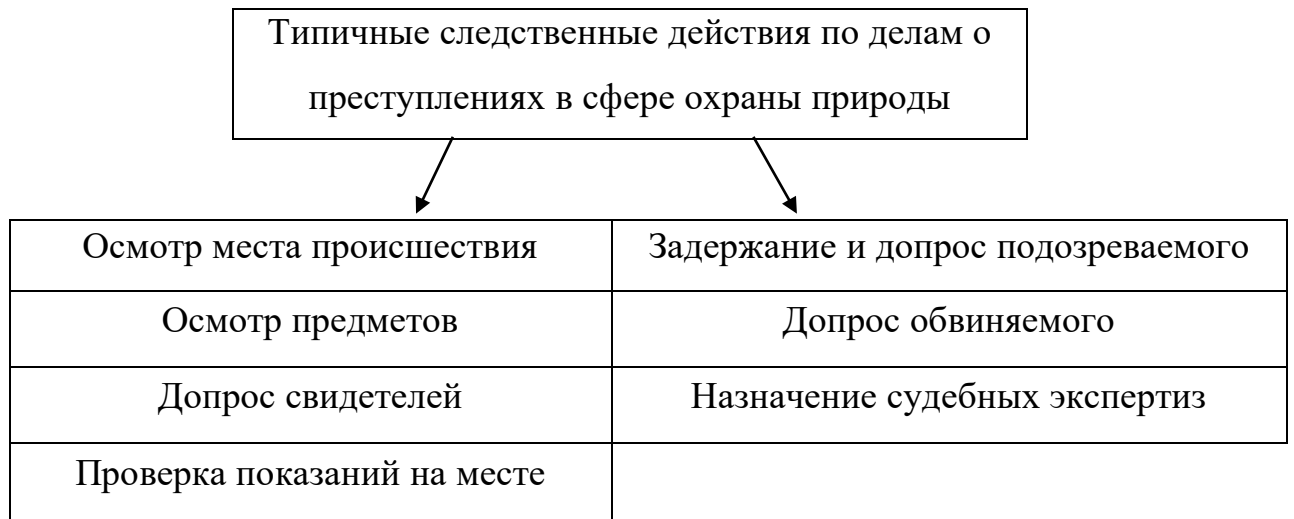


Рисунок 1. Типичные следственные действия по уголовным делам о преступлениях в области охраны природы.

Каждое следственное действие имеет три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный. Далее рассмотрим типичные следственные действия при расследовании незаконной рубки лесных насаждений и тактику их проведения.

Осмотр места происшествия (далее ОМП) является неотложным следственным действием и проводится на первоначальном этапе расследования. Его оперативное и грамотное проведение имеет решающее значение в обеспечении быстрого и полного раскрытия преступления.

Основным следственным действием на первоначальном этапе расследования преступлений является осмотр места происшествия. До прибытия на место совершения преступления (подготовительный этап осмотра) тактика осмотра места происшествия по уголовным делам данной категории начинается с изучения сообщения (рапорта об обнаружении признаков преступления) о повреждении лесных насаждений, поступивших в правоохранительные органы.

Из указанных документов необходимо выяснить место, где обнаружена незаконная рубка насаждений, а также обеспечить к моменту прибытия следственно-оперативной группы присутствие на месте происшествия всех лиц, могущих дать необходимую информацию о происшествии. Следовательно также

необходимо определить состав следственно-оперативной группы и подготовить необходимые технические средства¹.

В силу того, что при осмотре, изъятии и фиксации следов незаконной рубки требуются специальные познания, необходимо включить в следственную группу специалиста, обладающего специальными познаниями в области лесной охраны.

Целями рабочего этапа осмотра (обзорная стадия) по данной категории дел являются: уяснение следователем обстановки места происшествия незаконной рубки; определение способов и методов осмотра места незаконной рубки; фотосъемка или видеозапись места происшествия; предварительное исследование и фиксация очевидных объектов незаконной рубки.

При осмотре места происшествия следователю необходимо решить следующие задачи:

- зафиксировать обстановку места происшествия, количество, объем и площадь уничтоженных или поврежденных лесных насаждений, вид растительности, обнаружить следы преступления, установить границы незаконной рубки;

- установить способ совершения незаконной рубки лесных насаждений и ее сокрытия, выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления и др².

Одна из задач осмотра - это планомерно и тщательно исследовать все предметы обстановки, выявить, зафиксировать и исследовать следы преступления и другие вещественные доказательства. В данном случае огромное значение имеет правильное оформление хода и результатов осмотра незаконной рубки.

К составлению протокола осмотра места происшествия необходимо подходить вдумчиво и грамотно, т.к. он является основным документом,

¹Щепина Ю.В. Проблемы расследования преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений // Студенческий вестник. 2020. № 6-2 (104). С. 68.

²Егоров Н.Н. Основы криминалистической тактики: учебное пособие. М., 2008. С. 54.

который при умелом составлении не может быть оспорен в суде стороной защиты (адвокатом).

На осмотре места происшествия может выезжать как следователь, так и дознаватель, который специализируется на расследовании дел данной категории с участием представителя лесничества или специалиста в области лесного хозяйства (для правильного определения места рубки, в т.ч. территориальной принадлежности к тому, или иному лесничеству, квартала, выдела, обнаружения признаков легальности или нелегальности произведенной рубки, определить визиры, клеймение, ориентировочный период валки, обстоятельства, указывающие на профессионализм или непрофессионализм вальщика: почерк валки, высота пней, запросить материалы отводов и сделать сравнительный пересчет древесины (если в данном месте была назначена рубка), и т.д.), а также эксперта-криминалиста для правильной фиксации следов преступления и изъятия вещественных доказательств.

Прибыв на место, следователю необходимо определить точное нахождение участка местности, где осуществлялась незаконная вырубка лесных насаждений. В протоколе осмотра необходимо указать не только населенный пункт или район, но и кадастровый номер участка, указав собственника насаждений. Указанные данные предоставляются в форме справки конкретным административным образованием, что подтверждает нахождение объектов в конкретном месте.

Задачами детальной стадии осмотра по данной категории дела являются фиксация и осмотр каждого объекта, анализ взаиморасположения следов и различных объектов, материальных изменений для определения возможных действий преступников, их количества; применение технических средств; измерение следов; отобрание и подготовка изъятия всех предметов, которые могут иметь значение вещественных доказательств.

Безусловно важное значение имеет привлечение в качестве специалиста работника лесной охраны. При осмотре специалист лесной охраны поможет следователю правильно зафиксировать отдельные детали обстановки, которые

характеризуют действия преступника, а в силу владения знаниями в данной области и специальной терминологией позволит правильно описать вещественные доказательства по делу: особенности пней; определение спиленных деревьев; определение времени гибели деревьев, выявление того, что деревья являлись сырораствующими, являлось ли срубленное дерево погибшим.

В свою очередь, при производстве осмотра необходимо внимательно изучить ветки порубленного дерева, что впоследствии позволит понять, было ли порубленное дерево погибшим или сырораствующим.

Следует также подробно зафиксировать следы, имеющиеся на пнях, с целью выявления вида технических средств, которые были использованы при незаконной рубке.

В протоколе необходимо зафиксировать не только характерные следы для данного вида преступлений, но и конкретные детали, а именно: количество спиленных деревьев, возраст деревьев, их породу и объём незаконной рубки.

Исходя из показаний специалиста необходимо рассчитать объём срубленных деревьев, который определяется в кубических метрах.

По данной категории дел назначается целый блок судебных экспертиз: трасологическая, дендрохронологическая, ботаническая, судебно-почвоведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов.

При принятии следователем решения о назначении биологической судебной экспертизы или судебно-ботанической экспертизы с применением метода дендрохронологии для правильного изъятия и упаковки необходимых фрагментов образцов волокон и волокнистых материалов древесины данные мероприятия также поручаются специалисту.

Несомненно, осмотр места происшествия по делам о незаконной рубке лесных насаждений сложен, в силу чего требует от следователя широких познаний.

В силу того, что эффективность производства осмотра требует знаний в сугубо узких областях, необходимость в привлечении следователем экспертов (специалистов) очевидна.

По прибытии на место происшествия следователю необходимо произвести подготовительные действия к осмотру места происшествия:

- удалить с места происшествия посторонних;
- организовать присутствие на ОМП понятых и других лиц и разъяснить им их права и обязанности;
- произвести иные действия направленные на улучшение ОМП (освещение, дополнительную техническую оснащенность и т.д.);
- опросить очевидцев для получения информации о событии, обстановке и ее изменениях к моменту осмотра.

Следователь или сотрудник ОЭБиПК должен опросить лиц, обнаруживших незаконную рубку лесных насаждений. При опросе необходимо уточнить местоположение лесного участка, на котором произошла незаконная рубка лесных насаждений. Далее происходит общий осмотр участка вместе со специалистом.

На стадии общего осмотра определяются границы места происшествия, делается фотосъемка общего вида места происшествия и его узловых деталей. Затем приступают к детальному осмотру, который включает в себя тщательное изучение предметов, обнаруженных на участке, где произошла незаконная рубка лесных насаждений, изъятие следов, оставленных лесозаготовителями и автотранспортными средствами, на которых была вывезена незаконно заготовленная древесина¹.

Фиксируются следы рук, ног, транспортных средств, с помощью детальной и узловой фотосъемки и описывают в протоколе. Если следы изъять не удастся, то изготавливаются их копии. Кроме этого устанавливаются и описываются всевозможные признаки присутствия на месте происшествия

¹Драпкин Л.Я. Тактика отдельных следственных действий. Екатеринбург, 1994. С.50.

людей, их жизнедеятельности (предметы посуды, бутылки, брошенные или утерянные предметы одежды, обуви, носовые платки, салфетки, окурки и т.д.).

Протокол осмотра места происшествия оформляется в соответствии со статьями 166, 167, 177, 180 УПК РФ с участием понятых, но в исключительных случаях может производиться и без них, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. Такими исключительными случаями могут быть: труднодоступная местность, большая удаленность, отсутствие надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей.

В том случае, если производство следственного действия происходит без участия понятых, то необходимо применять технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение таких технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись в соответствии с ч. 3 статьи 170 УК РФ.

При осмотре места происшествия также необходимо делать обязательную привязку к четко опознанным ориентирам, которыми могут быть лесные дороги, квартальные столбы, с отражением сторон света и составлением схем и фототаблиц¹.

На сегодняшний день при осмотре места происшествия на лесных участках широкое применение получили спутниковые радионавигационные системы и приборы: навигаторы, коммуникаторы, смартфоны, индивидуальные GPS-приемники (Garmin и др.). GPS-приемники должны быть обязательно сертифицированы, тогда использование данных приборов во время производства следственных действий, не вызовет нареканий со стороны защиты (адвокатов). Помимо данных средств должны быть сертифицированы и другие специальные измерительные приборы (буссоль, мерная вилка)².

¹Драпкин Л. Я. Методика расследования отдельных видов преступлений. Екатеринбург, 1998. С.44.

²Жеребкин Г.Н. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений. Владивосток, 2011. С. 65.

В протоколе следственного действия необходимо указать, какие технические средства применялись: видеокамера, фотоаппарат, диктофон, их фирма изготовитель, модель, способ записи информации (аналоговый, цифровой, пленочный и т.д.), место хранения информации (жесткий диск, внутренняя память, различного рода карты памяти, записываемый/перезаписываемый DVD-R/RW и другие носители информации); рулетка (линейка) — ее длина, ГОСТ; GPS-приемники — фирмаизготовитель, модель, используемая система (Garmin, naviTel, ГИС Русса и т.д.), используемая прибором система координат (WGS 84, WGS 72 и т.д.), формат координат (долгота, широта: N55°33'43.6788» E65°11'12.3828»); единицы измерения (метрические, ярды, мили, и т.д.).

Фото- или видеосъемка места происшествия имеет хороший наглядный, визуальный и доказательственный эффект. Производится обзорная и детальная съемка, обязательно на фоне дисплея GPS-приемника с отображенной датой, временем, географическими координатами, местонахождением на карте.

В протоколе ОМП должны содержаться сведения о количестве срубленной древесины, ее породном составе, диаметрах пней, состоянии древесины на срезе, высоте пней.

Кроме того, следует определить наличие либо отсутствие признаков отвода лесосеки. Процедура отвода лесосек регламентирована Наставлением по отводу и таксации лесосек в лесах. Отвод осуществляется путем прорубки визиров, постановки делячных столбов на углах лесосек, клеймения назначенных в рубку деревьев у шейки корня и на высоте груди 1,3 м.

Важное значение, как для определения времени рубки, так и для принятия правильного и обоснованного решения, имеет определение способа спила, характерные особенности или признаки, цвет спила пня и наличие или отсутствие опилок и их цвет, наличие либо отсутствие на порубочных остатках шишек, почек, семян, листвы и их состояние.

Характерные особенности, признаки:

- отсутствие листвы — зимний период;

- почки, молодые шишки или формирование молодой листвы — весенний период;

- сформировавшаяся зеленая листва — летний период;

- пожелтевшая осенняя листва — осенний период;

Расположение опилок или фрагментов от затесок относительно снежного покрова или прошлогодней опавшей листвы:

- на снегу — зимний период;

- под снегом, но на опавшей листве, — осенний;

- од опавшей осенней листвой — весенне-летний период.

Соответствие всех обнаруженных пней одному или разным периодам заготовки, а также одному или разным способам валки.

В случае присутствия следов на снегу необходимо определить направление движения, приближение к месту незаконной рубки, наличие или отсутствие других следов человека на месте, который мог бы осуществить незаконную рубку¹.

Лиц, задержанных на месте происшествия, при отсутствии у них документов, удостоверяющих личность, в обязательном порядке следует доставить в ОВД для установления личности и проведения следственных действий на предмет причастности к совершению данного преступления.

Также необходимо произвести изъятие сравнительных образцов почвы для привязки почвенных остатков на объектах-носителях к конкретному участку местности массой от 50 до 200 грамм с места происшествия и не менее 3 - 4 контрольных образцов почвы с прилегающих к месту происшествия участков местности. Контрольные образцы можно отбирать на расстоянии 25 - 200 метров от места незаконной рубки со сторон света: восток, запад, юг, север. Отбор почвенных образцов проводят, как правило, с глубины 0,5 - 3 см, именно такая глубина характерна для следов, оставленных на месте происшествия. Образцы почвы помещают в бумажные пакеты.

¹Баев О. Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 1995. С.61.

В обязательном порядке нужно произвести замер диаметров пней, их высоту, длину и диаметры оставшихся от незаконной рубки хлыстов и вершин. С имеющихся на деляне пней, хлыстов, у которых присутствуют отличительные признаки (трещины, гниль), делаются комлевые срезы, которые также упаковываются и опечатываются. Помимо этого, необходимо сделать масштабное фотографирование торцов верхних и нижних частей спиленных деревьев, в т.ч. для последующей идентификации и возможности оперативного поиска в местах складирования древесины.

Необходимо зафиксировать пребывание на месте незаконной рубки транспортного средства, а также определить направление его движения, произвести изъятие следов для дальнейшей идентификации¹.

Большое значение при расследовании дел о незаконной рубке лесных насаждений, помимо осмотра места происшествия, имеют допросы свидетелей. Вызов и допрос свидетелей регламентируется статьями 187 - 191 УПК РФ.

В первую очередь, это сотрудники лесного хозяйства (лесничеств), на чьей территории произошла незаконная рубка, лица из примыкающих к лесному участку населенных пунктов, которые могли находиться в данном районе: грибники, охотники, рыбаки, или те, кто имеет в пользовании лесозаготовительную технику (трактора, трелевщики, лесовозы, «воровайки» - автомобили с крановыми установками в кузове), потребители, которые занимаются заготовкой древесины на основании договоров купли - продажи в этом районе, работники близлежащих пилорам, должностные лица ближайших лесозаготовительных, деревообрабатывающих предприятий и погрузочно-разгрузочных площадок (верхний, промежуточный, нижний склад), сотрудники пунктов ГИБДД.

Следователь, установив круг лиц, которые располагают интересующей информацией, фиксирует их показания в протоколе допроса с соблюдением

¹Балашов Д.Н. Криминалистика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению юридического профиля / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. - 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2014. С.115.

требований статьи 166 УПК. При допросе сотрудников лесничеств необходимо выяснить:

- кто именно, когда и при каких обстоятельствах выявил незаконную рубку;
- кто из представителей лесничества отвечает за лесной участок и как часто должен осуществлять его контроль, патрулирование;
- когда представитель лесничества был в последний раз на данном лесном участке, и в каком он был состоянии;
- выдавались ли документы разрешающие заготовку древесины на лесной участок, где обнаружена незаконная рубка, каким органом они выдавались, кому и когда, на каком основании, для каких целей, на рубку каких пород, в каком объеме, срок действия разрешительных документов;
- соответствует ли место незаконной рубки, указанное в акте о лесонарушении, предоставленной выкопировке (схеме лесного участка) из лесоустроительного планшета;
- общий объем незаконно заготовленной древесины с разбивкой по породам, количеству и диаметру пней, а также сумма ущерба со ссылкой на методики расчета и таксы;
- ориентировочный временной промежуток осуществления незаконной рубки лесных насаждений;
- через какие населенные пункты вывозилась или могла вывозиться незаконно заготовленная древесина, есть ли на пути предполагаемого следования преступников стационарные или передвижные посты ГИБДД;
- кто именно из жителей примыкающих поселений имеет автотранспортные средства и специальную лесозаготовительную технику (тракторы, трелевщики, лесовозы и т.д.) подобные тем, чьи следы были обнаружены на месте преступления, не были ли они ранее замечены или пойманы за аналогичное преступление;

– месторасположение ближайших пилорам, погрузочно-разгрузочных площадок, деревообрабатывающих предприятий и т.п., куда могли доставить незаконно заготовленную древесину.

Необходимо фиксировать в протоколе допроса все детали обнаружения, а в случае задержания лесонарушителей их местонахождение и описание одежды (наличие опилок, элементов древесины), подручных инструментов и действий.

В случае если лицо, совершившее незаконную рубку лесных насаждений, не установлено, то допросы свидетелей должны отражать, кому, какие обстоятельства известны по данному факту. Вероятно, кто-то искал сбыт древесины, обращался за помощью в получении разрешительных документов на заготовку древесины, пытался нанять лесовозный транспорт (трактор с куном, телегой, лесовоз), брал займы бензопилы, искал людей для работы в лесу.

Для определения личности преступника, также можно привлечь участкового уполномоченного полиции, который знает образ жизни местного населения¹.

В допросах грибников, охотников и рыболовов, следует отображать: бывали ли они на территории интересующего лесного участка, время пребывания, видели или слышали работу лесозаготовительной техники, бензопил, кем осуществлялись лесозаготовительные работы, встречали ли ранее данных лиц, либо запомнились их отличительные черты лица, характерные приметы, а также характерные приметы техники (марка, цвет, государственный номер, название фирмы на кабине, отличительные признаки, ржавчина, вмятина, кузовные детали разного цвета и т.д.).

Если в ходе допроса свидетелей появились предположения, что рубку осуществило какое – то конкретное лицо, то следует узнать, что известно о действиях подозреваемого и о нем самом: его приметы, время, место, обстоятельства знакомства с ними, время и обстоятельства, при которых

¹Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования. М., 2010. С.61.

подозреваемый выехал на место совершения рубки, какие инструменты имел, с кем договаривался о вывозе древесины, какой транспорт использовал, заключал ли договор купли продажи лесных насаждений, кому реализовывал незаконно заготовленную древесину.

При допросе лиц, имеющих лесозаготовительную технику в собственности или во владении, необходимо выяснить: принимали ли они участие в лесозаготовительной деятельности в указанном месте в предполагаемые сроки лично или кому-то давали в пользование или в аренду собственную технику, когда и при каких обстоятельствах, кто был заказчиком, инициатором или исполнителем рубки, предъявлялись ли при этом разрешительные документы на осуществление рубки древесины¹.

При задержании автотранспортного средства перевозящего древесину, на которую у водителя нет разрешительных документов либо в них имеется несоответствие, в обязательном порядке следует выехать вместе с водителем лесовоза на место погрузки древесины, чтобы определить место предполагаемой незаконной рубки, а также установить в действиях водителя лесовоза или иного лица наличие или отсутствие состава преступления, предусмотренного статьей 158 УК РФ (кража) или соучастия (пособничество) в незаконной рубке древесины.

При допросе водителя лесовоза необходимо определить: кто именно его нанял, где и как он загружал древесину, кто ему мог помогать, куда он должен был транспортировать древесину, как должна была произойти выплата денежных средств, а также иные детали, которые могут возникнуть в ходе допроса.

Следует иметь в виду, что свидетель может давать ошибочные показания относительно места совершения преступления либо намеренно давать ложные показания. Рекомендуется допросить его на месте, где он наблюдал те или иные события, осуществить замеры и составить схему по его показаниям, провести

¹Жеребкин Г.Н. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений. Владивосток, 2011. С.136.

следственный эксперимент, проверку и уточнение показаний на месте. Показания можно проверить также путем допроса прочих свидетелей, производства экспертиз, очной ставки, следственного эксперимента¹.

На стационарных постах ГИБДД необходимо проверить журналы учета прохождения крупногабаритных автотранспортных средств и сделать из них выписки за предполагаемые сроки совершения незаконной рубки. Сведения об автотранспортных средствах, перевозящих лесную продукцию, на постах должны вноситься в журнал учета в обязательном порядке, с указанием даты провоза, государственного номера транспортного средства, объема и породы перевозимой древесины.

При изучении личности преступника следует допросить людей из его круга общения, родственников, которые смогли бы объяснить либо предположить причины, побудившие данное лицо на совершение преступления.

К материалам уголовного дела необходимо прилагать бытовую характеристику, составленную не только участковым уполномоченным полиции, но и с предыдущего места работы или из администрации по месту жительства.

В процессе допроса подозреваемого следует узнать, в каком месте, когда, каким способом совершена незаконная рубка, понимал ли подозреваемый, что причинял вред окружающей среде, какие цели преследовал, когда производил рубку древесины. Как в дальнейшем подозреваемый распорядился заготовленной древесиной, для состава преступления по ст. 260 УК РФ значения не имеет.

Одним из средств получения доказательств, при расследовании преступлений, является судебная экспертиза. Она представляет собой одну из форм практического применения данных, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, направленных на выявление

¹Бородуля Е.В. Незаконная порубка леса. Иркутск, 2004. С.72.

признаков преступлений, в том числе связанных с незаконной рубкой лесных насаждений.

Важное место среди экспертиз, назначаемых при расследовании незаконной рубки лесных насаждений, занимает дендрохронологическая экспертиза. Ее целью является установления целого дерева по его частям. Помимо установления фактов произрастания деревьев на указанном участке, образцы (спилы) которых представлены на исследование, возможно определение сроков рубки древесины.

Таким образом, при сравнительном анализе обнаруженных пиломатериалов, а также круговых поперечных спилов, брусков древесины по радиусу и диаметру, клиновидных выпилов с пней, буровых кернов срезов с пней в месте незаконной рубки может быть установлена (даже при отсутствии общей линии по спилу) целостность стволов до их распила.

Круг вопросов, решаемых в рамках дендрохронологической экспертизы:

1. Место произрастания дерева (группы деревьев) представленного на исследование? Данный вопрос ставится перед экспертом с целью идентификации места рубки лесных насаждений.

2. В каком календарном году срублено представленное на исследование дерево (группа деревьев)? Данный вопрос ставится перед экспертом с целью идентификации времени рубки лесных насаждений.

3. На сколько времени позже или раньше первого дерева было срублено второе? Данный вопрос ставится перед экспертом для идентификации кратности рубки.

4. Не составляли ли ранее отдельные части ствола (ветвей, корней) дерева единого целого? Данный вопрос ставится перед экспертом в том случае, если отсутствуют общие линии разделения ствола с ветвями, пнем.

5. Было ли жизнеспособным (сырорастущим) представленное на исследование дерево на момент падения, спила.

Таким образом, правильная фиксация следов незаконной рубки, подготовка и сохранение объектов исследования дендрохронологической экспертизы повысит эффективность расследования преступления.

Также при расследовании незаконных рубок лесных насаждений проводятся и другие экспертизы: трасологическая, ботаническая, почвоведческая.

Трасологическая экспертиза. В зависимости от объектов исследования различают следующие основные трасологические экспертизы, которые назначаются при расследовании незаконных рубок лесных насаждений:

- следов орудий и инструментов;
- следов обуви;
- следов автотранспортных средств.

При назначении трасологической экспертизы предоставляются следующие материалы:

- объект исследования;
- протокол осмотра, схемы;
- образцы для сравнительного исследования.

Вещественные доказательства необходимо предоставлять в упакованном виде в соответствии с требованием закона.

Ботаническая экспертиза. Судебная ботаническая экспертиза устанавливает род, вид, возраст, насаждения; степень повреждения (например, до степени прекращения роста); возможность произрастания вида растения в конкретно определенном месте и т.п.

Объектами данной экспертизы также являются предметы растительного происхождения: древесина, кора, волокна, семена, а также опилки, стружка.

Вопросы, решаемые ботанической экспертизой:

1. Имеются ли на объектах-носителях (одежде подозреваемого, обуви) растительные частицы;
2. Какова сущность объектов, представленных на исследование;
3. Имеют ли растительные частицы, изъятые с объекта-носителя и

изъятые с места происшествия, общую родовую (групповую) принадлежность;

4. Являются ли растительные частицы, изъятые с объекта-носителя, частью конкретного растения;

5. Принадлежат ли одному виду растительные частицы, обнаруженные на разных объектах;

6. В какой период развития растения от него отделена часть, представленная на исследование¹.

Почвоведческая экспертиза. Судебная почвоведческая экспертиза назначается с целью установления однородности почвы на месте незаконной рубки деревьев с той, что обнаружена на объектах носителях (одежде и обуви лиц подозреваемых в совершении данного преступления, колесах и гусеницах автотранспортных средств).

Для выявления следов почвенных наслоений объекты сперва осматриваются визуально, а потом при помощи оптических средств наблюдения - луп, микроскопов. В процессе осмотра предметов одежды, особое внимание обращается на швы, карманы, обшлага рукавов, а при осмотре обуви на протектор подошвы. В том случае, если почвенные наслоения осыпаются с предмета-носителя, то после фотографирования его нужно бережно снять и упаковать отдельно. В других случаях загрязненное место необходимо обшить куском чистой белой ткани. Крупные грязевые комки необходимо упаковать отдельно, указав его положение на поверхности объекта. С металлических элементов почву изымают пластиковым скальпелем².

Благодаря новым разработкам ученых теперь стало возможным получить ответы на все испрашиваемые вопросы касающихся древесины в одной экспертизе и в более короткий срок. На базе Тюменского филиала ФБУ Всероссийского научно-исследовательского института лесоводства и механизации лесного хозяйства Сибирской лесной опытной станции, Николаевым Андреем Ивановичем, был разработан биометрический метод

¹Колкутин В.В. Судебные экспертизы. М., 2008. С. 134.

²Унжакова С.В. Назначение судебных экспертиз // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2014. №57. С. 15.

учета древесины. Теперь стало проще определить принадлежность древесины именно к месту незаконной рубки.

Согласно данной методике, для проведения анализа достаточно фотографии спила ствола дерева и интеллектуального алгоритма, который функционирует на обычном персональном компьютере. Исключен человеческий фактор при определении таксационных параметров древесины.

Результаты исследований позволяют по одному фотоснимку спила ствола дерева или керна построить полную цифровую трехмерную модель всего дерева с расчетом всех таксационных показателей по каждому году роста, что ранее считалось невозможным. Это новый подход к анализу рисунка годичных колец с применением знаний высшей математики и выявлением экзогенных и эндогенных признаков роста и развития древесины растений, отражаемых в рисунке годичных колец.

Благодаря этому методу, стало возможным связывать данные древесно-кольцевую информацию с геомагнитным полем земли, что позволяет устанавливать место рубки каждого конкретного ствола древесного растения вплоть до одного квадратного километра.

Применение этого метода позволит сформировать единую базу данных всей заготавливаемой древесины с возможностью отслеживания цепочек поставки – купли, продажи. Также он может применяться для государственной инвентаризации лесов.

Таким образом, одним из первых следственных действий при расследовании преступлений данного характера, является назначение экспертизы. Она дает возможность установить обстоятельства, которые имеют значение для расследования уголовного дела, а также подтвердить или опровергнуть уже имеющиеся доказательства. Знание следователем задач экспертизы, ее объектов и возможностей имеет большое значение не только для правильной подготовки материалов для экспертизы, но и для эффективного осмотра места происшествия и объектов, от чего во многом зависят результаты экспертизы и расследования дела в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью выпускной квалификационной работы, в ней проводится анализ современных положений о криминалистической характеристике места незаконной рубки лесных насаждений, а также рассматриваются особенности расследования данных преступлений дознавателями. На сегодняшний день проблема незаконных рубок лесных насаждений остается острой. Несмотря на историческую давность данного преступления, действительно результативных, действенных мер по противодействию и борьбе с нелегальными лесозаготовителями, найдено не было.

В ходе написания выпускной квалификационной работы, поставленные во введении задачи были успешно выполнены. В работе подробно дана уголовно-правовая и криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений, были разобраны особенности возбуждения уголовных дел и обстоятельства, подлежащие доказыванию, рассмотрены типичные следственные ситуации, которые встречаются на первоначальном этапе расследования, также изучены особенности тактики проведения некоторых отдельных следственных действий при расследовании преступлений данного характера.

При расследовании незаконных рубок лесных насаждений необходимо выделить основные этапы:

- документирование преступной деятельности и ее результатов;
- обнаружение и фиксация следов преступления;
- изъятие автотранспортных средств и технического оборудования в целях дальнейшей идентификации;
- назначение производства ряда экспертиз, таких как дендрохронологическая, трасологическая, ботаническая, почвоведческая;
- привлечение специалистов лесного хозяйства на всех этапах расследования преступления;

- исследование правоустанавливающих документов, разрешительных документов на осуществление заготовки древесины.

Всестороннее и полное осуществление данных этапов способствует эффективному расследованию незаконной рубки лесных насаждений.

Таким образом, на этапе предварительного следствия, в материалах доследственной проверки должно быть:

- протокол осмотра места происшествия;
- объяснения лиц обнаруживших незаконную рубку лесных насаждений, заявителя и иных лиц, владеющих информацией по данному происшествию;
- пакет документов от лесничества, в который входит заявление, справка расчета ущерба, схема расположения участка незаконной рубки, ведомость перечета вырубленных деревьев.

В пакете документов от лесничества следователю важно обратить особое внимание на справку расчета ущерба, причиненного лесному фонду, а конкретно применяемым коэффициентам. Встречаются случаи их занижения, а это говорит либо о невнимательности сотрудников лесничества, либо об их преступной связи с незаконными лесозаготовителями.

Для недопущения таких ошибок, необходимо систематически проводить совещания по нормативно-правовой базе, регламентирующую данную деятельность со следователями и дознавателями, расследующие уголовные дела о незаконной рубке лесных насаждений.

На данном этапе необходимо очень плотное взаимодействие с лесными службами для получения мельчайших деталей картины происшествия.

Также на этапе предварительного следствия стоит уделить особое внимание тому факту, что практически во всех случаях преступление совершается группой лиц по предварительному сговору, необходимо более качественно прорабатывать потенциальные группы лиц, выявлять их корыстные мотивы и преступный умысел.

Необходимо использовать весь комплекс оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», эффективнее проводить оперативные разработки в отношении организованных преступных групп, сообществ, коррумпированных должностных лиц.

Помимо усиления работы при расследовании преступлений данного характера в отношении преступных групп, необходимо также внедрять в работу следственных органов новые технологии при проведении экспертиз.

Новый вид экспертизы подробно раскрыт в работе. Это биометрический метод учета древесины. Данный вид экспертизы позволяет намного оперативнее определить принадлежность древесины именно к месту незаконной рубки, помимо этого рекомендуемый к внедрению метод позволяет устанавливать место рубки каждого конкретного ствола древесного растения вплоть до одного квадратного километра. Рекомендуется к внедрению в работу органов внутренних дел и следственного комитета.

Данная методика широко применяется в таких регионах как Тюменская область, Омск, ХМАО, Пермский край, Иркутск, Приморье, Челябинская область, на момент написания работы началось сотрудничество с Курганской областью. Раскрываемость преступлений связанных с незаконной рубкой лесных насаждений за небольшой период работы биометрического метода на территории перечисленных регионов заметно увеличилась.

Помимо этапа предварительного следствия, хочется также отметить этап предупреждения и пресечения преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений. Данный этап относится в основном к ведению Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области.

Лесопатрульные группы технически недостаточно укомплектованы для более качественного сбора информации о лесонарушителях, о состоянии лесных участков, о движении техники в лесу. Рекомендуется применять в работе лесопатрульных групп следующие технические средства: беспилотные

летательные аппараты (дроны); фотоловушки; тепловизоры (приборы ночного видения).

Материалы фото- и видеонаблюдения с моментом совершения незаконной рубки, на которых зафиксирован автотранспорт, силуэты нарушителей, обстановка преступления, будут приобщены к материалам уголовного дела как вещественное доказательство.

Количество и объем незаконных рубок лесных насаждений будет снижаться по мере усиления мониторинга лесного фонда, как на земле, так и с воздуха.

Технический прогресс стремительно развивается и становится неотъемлемой частью нашей жизни. Необходимо использовать новые технологии и внедрять их в работу, как органам внутренних дел, так и органам исполнительной власти, тем более, когда это касается пресечения преступной деятельности. Безусловно, это потребует дополнительных финансовых затрат.

Помимо вышесказанного, необходимо также тесное взаимодействие всех ведомств и служб, занимающихся выявлением, раскрытием и расследованием преступлений данной категории. Важно соблюдать тактику и методику расследования рассматриваемых преступлений, только добросовестное и профессиональное отношение к своим служебным обязанностям и полномочиям может создать реальный барьер на пути незаконных лесозаготовителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 50. – Ст. 5278.
5. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (ч.1). – Ст. 3431.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Баев О. Я. Тактика следственных действий. – Воронеж.: Издательство Воронежского университета, 1995. – 205 с.
2. Балашов Д.Н. Криминалистика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению юридического профиля / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. - 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 447 с.
3. Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: научно-практическое пособие / А. И.

- Бастрыкин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург: Юрический центр Пресс, 2010. – 459 с.
4. Бородуля Е.В. Незаконная порубка леса (правовой аспект). – Иркутск, ИГУ, 2004. – 216 с.
 5. Бурданова В.С., Кузьминых К.С., Владимиров В.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. – СПб.: ИПК прокурор.-следств. работник, 1998. – 16 с.
 6. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб.: Санкт-Петербургский ЮИ МВД России, 1993. – 79 с.
 7. Гринько А. Методика расследования преступлений в сфере лесов. – М., 2013. – 97 с.
 8. Драпкин Л.Я. Методика расследования отдельных видов преступлений. Учебное пособие. Вып. 1 / Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. - Екатеринбург: Изд-во Урал. юрид. ин-та МВД России, 1998. – 47 с.
 9. Драпкин Л.Я. Тактика отдельных следственных действий. / Драпкин Л.Я., Долинин В. – Екатеринбург: ЕВШ МВД РФ, 1994. – 31 с.
 10. Егоров Н.Н. Основы криминалистической тактики: учебное пособие. / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко; Министерство внутренних дел России, Дальневосточный юридический институт. - Хабаровск : Дальневосточный юридический ин-т, 2008. – 142 с.
 11. Ерофеев Б.В. Экологическое право России. – М. Проспект: Юрист, 1996. – 616 с.
 12. Жеребкин Г.Н. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений. Владивосток, 2011. – 165 с.
 13. Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций / Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова / А. С. Князьков; Федеральное агентство по образованию, Томский гос. ун-т. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – 1126 с.
 14. Колкутин В.В. Судебные экспертизы / Колкутин В.В., Зосимов С.М., Пустовалов Л. В. [и др.]. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 283 с.

15. Сковородин Ю.П. Криминалистика: Учеб. пособие / Ю.П. Сковородин, Ю.А. Горохов, В.Н. Коробейников; М-во образования Рос. Федерации [и др.]. - Курган : Кург. гос. ун-т : УВД Кург. обл., 2001. – 166 с.
16. Соловьев А. Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. – М., 2002. – 250 с.
17. Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / Криминалистика. Учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2020. – 480 с.
18. Фомина И.А. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений. – М., 2011. – 168 с.
19. Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: Бек, 1995. – 420 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Амарсайхан М. Понятие и структура криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений России и Монголии // В сборнике: Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 73-75.
2. Барков В.В., Шпак Н.М. Криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год. Отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – 2020. – С. 1007-1010.
3. Бельков В.А. Место совершения преступления как составная часть криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 3 (32). – С. 121-126.

4. Боруленков Ю.П. Мотив как элемент предмета доказывания // Мировой судья. – 2013. – № 2. – С. 28-30.
5. Веснина С.Н., Неустроева А.В., Кулик В.А. Техникоткриминалистическое обеспечение осмотра мест незаконных рубок лесных насаждений // Государственная служба и кадры. – 2019. – № 3. – С. 187-191.
6. Волков В.Е. Тактические приемы опровержения версий защиты при допросе лиц, совершивших незаконную рубку леса // Вестник криминалистики. – 2009. – № 2. – С. 71-73.
7. Гончарова С.В. Комплекс мер по раскрытию и расследованию незаконной рубки лесных насаждений на первоначальном этапе // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2020. – Т. 1. – № 3 (96). – С. 136-144.
8. Десятков А.А. Дискуссионные вопросы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // В сборнике: Университетская наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 77-79.
9. Десятков А.А. Проблемы юридической техники, влияющие на квалификацию незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Конкурс лучших студенческих работ Сборник статей II Всероссийского научно-исследовательского конкурса: в 2 ч. – Пенза, 2020. – С. 124-127.
10. Ерахтина Е.А. О некоторых проблемах расследования уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений // В сборнике: Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. – Красноярск, 2020. – С. 110-114.
11. Ерахтина Е.А. Особенности проведения предварительной проверки по признакам состава незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Научно-практические аспекты развития АПК. Материалы национальной научной конференции. – Красноярск, 2021. – С. 179-186.

12. Ерахтина Е.А. Проблемы расследования незаконной рубки лесных насаждений в Красноярском крае // В сборнике: Шестые традиционные «Экспертные чтения на Енисее». Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции. – Красноярск, 2021. – С. 49-51.
13. Ерахтина Е.А. Профилактическая деятельность следователя при расследовании уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений // В сборнике: Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. – Красноярск, 2020. – С. 114-116.
14. Ерахтина Е.А. Типичные следственные ситуации и алгоритм следственных действий, направленных на расследование незаконной рубки лесных насаждений // В сборнике: Научно-практический аспекты развития АПК. Материалы национальной научной конференции. – Красноярск, 2021. – С. 186-190.
15. Еремин С.Г., Сезонова Т.В., Решняк О.А. Использование специальных знаний в области ботаники при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений // Юрист-Правоведъ. – 2021. – № 2 (97). – С. 121-125.
16. Кислицина И.Н. Особенности криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений в качестве информационной базы предварительного расследования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 20 (115). – С. 100-107.
17. Кочергин Г.М., Костыря Е.А., Минаев В.В. Проблемы незаконной рубки лесных насаждений на Северо-Западе России // Юридический мир. – 2018. – № 7. – С. 45-46.
18. Крупский О.А. О некоторых проблемах раскрытия и расследования незаконных рубок лесных насаждений // В сборнике: Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. Материалы международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 91-94.

19. Лисевич Е.И. Фиксация хода результатов производства следственных действий на первоначальном этапе расследования незаконной рубки лесных насаждений // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 38. – С. 283-291.
20. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1973. – Вып. 10. – С. 28.
21. Моисеенко Е.Е. незаконная рубка лесных насаждений: криминалистическая характеристика места преступления // E-Scio. 2021. – № 7 (58). – С. 129-133.
22. Мосина С.В., Андроник Н.А. Особенности первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. № 2 (26). – С. 43-46.
23. Неустроева А.В., Кулик В.А. Особенности выбора тактического приема при осмотре мест незаконных рубок лесных насаждений // Евразийский союз ученых. – 2020. – № 5-2 (74). – С. 35-39.
24. Неустроева А.В., Мазильникова Л.Е. Криминалистически значимая информация о способе и материальных следах совершения преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений // В сборнике: Актуальные проблемы науки и практики. Сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий. – Хабаровск, 2021. – С. 488-494.
25. Саркисянц Б.Г., Шпак Н.М. Производство обыска (выемки) при расследовании злоупотребления должностными полномочиями в органах государственной власти// В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Сборник научных трудов по материалам 4-й Всероссийской научнопрактической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистрантов. Под редакцией В. Д. Зеленского. 2019. – С. 179-184.

26. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступления // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1976. Вып. 25.
27. Тертычная И.В. Особенности производства расследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» // В сборнике: Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. – С. 380-384.
28. Унжакова С.В. Назначение судебных экспертиз // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. – 2014. – №57. – С. 15.
29. Усачев С.И., Комлева Л.Н. О некоторых особенностях использования специальных знаний при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 1 (11). – С. 82-86.
30. Фалилеев В. Незаконная рубка и кража древесины: возможна ли совокупность преступлений? // Законность. – 2017. – № 7. – С. 33-35.
31. Фалилеев В.А., Гармаев Ю.П. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. – 2018. – № 5. – С. 45-47.
32. Фомина И.А. Типичные следственные ситуации и их значение в выборе направлений и приемов при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Сибирский юридический вестник. – 2009. – № 3 (46). – С.78-81.
33. Щепина Ю.В. Проблемы расследования преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений // Студенческий вестник. – 2020. – № 6-2 (104). – С. 67-69.
34. Ярцев Р.В. Явка с повинной как предмет судебной оценки при назначении наказания // Уголовный процесс. – 2008. – № 5. – С.17-19.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (в ред. от 30.11.2017 г.) // Российская газета. 2012. № 26.
2. Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 N 1730 (ред. от 18.12.2020) «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» // Собрание законодательства РФ. –2019. – № 1. – Ст. 25.
3. Приговор Белозерского районного суда Курганской области от 5 мая 2014 г. дело № 1-9/2014 «О незаконной рубке лесных насаждениях» [Электронный ресурс] // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 01.05.2022).
4. Приговор Щучанского районного суда Курганской области от 13 марта 2018 г. № 1-2/2018 «О незаконной рубке лесных насаждениях» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Судебные и нормативные акты РФ». Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 01.05.2022).

Отзыв

о работе слушателя 172 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, Хайбиева Рустама Илгизовича
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Деятельность дознавателя в расследовании незаконной рубки
лесных насаждений»

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в последние время в нашей стране широкое распространение получил такой вид преступной деятельности, как незаконная рубка лесных насаждений. Для Российской Федерации, ввиду ее большой территории, лесной ресурс имеет особое, стратегическое и жизнеобеспечивающее значение. Леса стабилизируют газовый состав атмосферы, водный режим, континентальный и глобальный климат, являются экономически ценным источником древесины, объемы потребления которой в разных сферах жизни с каждым годом возрастают, так же, как и негативное воздействие человека на природную среду. Статистика свидетельствует, что объемы незаконной вырубке лесов составляют свыше 1 млн. куб. м. в год.

При выборе темы выпускной квалификационной работы автор проявил заинтересованность в поставленной проблеме, необходимости разрешения спорных моментов. В соответствии с выбранной темой автор сформулировал цели, задачи, объект и предмет исследования. Целью выпускной квалификационной работы является исследование особенностей расследования преступлений, связанных с незаконной вырубке лесов.

В ходе исследования слушателем Хайбиевым Р.И. были рассмотрены понятие и правовые основы противодействия незаконной вырубке лесов, изучена методика расследования незаконной вырубке лесов, дана уголовно-правовая и криминалистическая характеристика незаконной вырубке лесов, в соответствии с российским законодательством, а также описаны современные методы противодействия незаконной вырубке лесов и сделаны развернутые выводы по проведенному исследованию.

Таким образом, представленная выпускная квалификационная работа актуальна, отличается значимой теоретической и практической ценностью. В работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать проблемы, предлагать пути их решения, а также делать обоснованные и достоверные выводы.

Структура исследования построена в соответствии с актуальностью вопроса данной проблематики, а также со степенью научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Представленная выпускная квалификационная

работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В ходе подготовки отдельных структурных элементов выпускной квалификационной работы слушатель Хайбиев Р.И. проявил ответственный подход и пунктуальность.

Несмотря на то, что в процессе подготовки работы Хайбиевым Р.И. демонстрировалась некоторая небрежность при оформлении, указанные недостатки были им устранены своевременно и в полном объеме. В этой связи оформление работы в целом соответствует предъявленным требованиям.

В связи с вышеизложенным, выпускная квалификационная работа слушателя Хайбиева Р.И. на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании незаконной рубки лесных насаждений» рекомендована к публичной защите и заслуживает оценки «отлично».

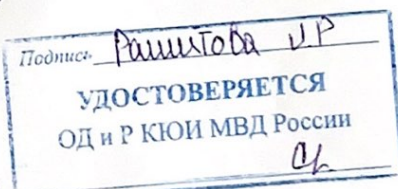
Руководитель:

Преподаватель кафедры криминалистики, к.ю.н.
капитан полиции

«13» мая 2022 г.



Л.Р. Рашитов



С отзывом ознакомлен

«13» мая 2022 г.

Р.И. Хайбиев

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 172 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по
специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности,
Хайбиева Рустама Илгизовича на тему: «Деятельность дознавателя в
расследовании незаконной рубки лесных насаждений»

Актуальность данной работы обусловлена тем, что незаконная вырубка лесных насаждений негативно влияет на нравственную и моральную жизнь общества, а также влечет негативные последствия для экологии. Этому способствует низкий правовой и экологический уровень культуры общества, стремление к извлечению максимальной прибыли и другие причины, которые значительно усложняет возможность выявления и расследования преступлений, связанных с незаконной рубки лесных насаждений.

Представленная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы. Цель выпускной квалификационной работы определена верно и способствует комплексному рассмотрению поставленной проблемы. Решение поставленных задач прослеживается на протяжении всей выпускной квалификационной работы. В работе использованы законодательные источники с учетом их последних изменений, приведены выдержки из научной литературы и научных исследований, которые соответствуют рассматриваемой автором теме.

Заявленная тема раскрыта достаточно полно, цель и задачи соответствуют содержанию работы. Автору удалось выработать свою позицию и аргументированно отстоять ее. Указанное позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень выпускной квалификационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

В первой главе «Общая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ» проанализированы уголовная, криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений, а также обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, связанным с незаконной рубки лесных насаждений.

Во второй главе «Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений» рассмотрены типичные следственные ситуации, а также следственные действия, возникающие при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубки лесных насаждений. В частности, автором обозначена проблема недостаточности взаимодействия должностных лиц органов предварительного расследования со специалистами и

общественностью и другие важные элементы криминалистической методики расследования рассматриваемых преступлений. В заключении автором изложены основные результаты и выводы выпускной квалификационной работы.

При подготовке выпускной квалификационной работы Хайбиев Р.И. проявил способность к самостоятельному и комплексному изучению научной, специальной литературы, нормативно-правовых актов. В работе законодательные источники использованы с учетом их последних изменений.

Список литературы соответствует библиографическим требованиям. К достоинствам следует отнести: грамотный и понятный стиль изложения, глубокое и тщательное изучение исследуемой проблемы.

Представленная выпускная квалификационная работа на тему «Деятельность дознавателя в расследовании незаконной рубки лесных насаждений» по форме соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к публичной защите.

Рецензент:

Начальник ОП № 2 «Комсомольский»
УМВД России по г. Набережные Челны
подполковник полиции

«12» мая 2022 г.



А.Ф. Хабитов

С рецензией ознакомлен

«12» мая 2022 г.

Р.И. Хайбиев

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Хайбиев Рустам Илгизович

Самоцитирование

рассчитано для: Хайбиев Рустам Илгизович

Название работы: Выпускная квалификационная работа на тему: «Деятельность дознавателя в расследовании незаконной рубки лесных насаждений»

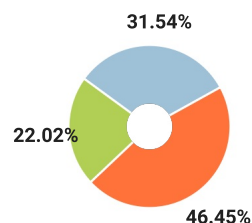
Тип работы: Выпускная квалификационная работа

Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		46.45%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		31.54%
ЦИТИРОВАНИЯ		22.02%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Рашитов Ленар Радикович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.