

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Административно-правовые средства обеспечения безопасности
дорожного движения»**

Выполнил:

слушатель 6 курса 362 учебной группы
старший лейтенант полиции
Хусаинов Рамиль Ильгизович

Руководитель:

доцент кафедры АП, АД и УОВД,
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)
Илиджев Александр Алексеевич

Рецензент:

Заместитель командира 1 батальона полка
ДПС ГИБДД УМВД России по г. Казани
майор полиции Сабитов А.А.

Дата защиты: «___»_____ 2022 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. БЕЗОПАСНОСТЬ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ВИД ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	8
§1. Понятие безопасности дорожного движения и правовые основы ее обеспечения	8
§2. Правовое положение органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения и организация их деятельности	12
§3. Административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения	26
§4. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения	34
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	42
§1. Административная ответственность и наказания за правонарушения в области дорожного движения	42
§2. Деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения	49
§3. Производство по делам о правонарушениях в области дорожного движения	62
§4. Проблемы реализации административно-правовых средств обеспечения	70

безопасности дорожного движения и пути их решения	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Согласно данным Государственной инспекции безопасности дорожного движения¹ только за 2021 г. в Российской Федерации произошло 133,3 тыс. дорожно-транспортных происшествий. В результате 14 874 чел. погибло, еще 167 856 были ранены. При этом в последние годы наблюдается устойчивое снижение всех трех показателей: например, в 2020 г. на дорогах погибло более 16 тыс. чел. Таким образом, ежегодно на улицах, проспектах, автомагистралях, путепроводах, проездах, эстакадах гибнет, по сути, население небольшого города.

Но данная проблема не является непреодолимой. Для примера можно взять страну со схожими погодными условиями, небольшой плотностью населения и не сильно удаленным географическим положением - Швецию. В 2021 г. в 10-миллионной стране в ДТП погибло 192 чел. - 1,85 на 100 тыс. жителей². В России этот показатель почти в шесть раз больше - 10,22 на 100 тыс. Таким образом, решение проблемы высокой аварийности на дорогах - абсолютно реальная, а также важная и срочная задача для государства.

С целью снижения основных показателей в РФ реализуются государственные целевые программы. В настоящее время действует Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы (далее - Стратегия). Согласно Стратегии «в качестве целевого ориентира на 2024 год устанавливается показатель социального риска, составляющий не более 4 погибших на 100 тыс.»³. Документ разработан на основе анализа состояния БДД в России. В Стратегии отражены утверждены 6 направлений ее реализации, одним из которых является совершенствование системы

¹ Показатели состояния безопасности дорожного движения / официальный сайт. URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 30.07.2022).

² Statistik Over Vagtrafikolyckor. URL: <https://www.transportstyrelsen.se/sv/vagtrafik/statistik/olycksstatistik/statistik-over-vagtrafikolyckor/> (дата обращения: 30.07.2022).

³ Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства РФ от 8 января 2018 г. № 1-р / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).

управления БДД. Данное направление, в соответствии с теорией управления, можно определить как организацию комплексной системы, включающей механизм функционирования различных служб, задачей которой является воздействие на объект управления (систему дорожного движения) с целью предупреждения ДТП. Система управления охватывает большую часть сферы обеспечения БДД, являясь ее базой. Рассматривая систему управления в различных проекциях: на уровнях функционирования, территориях и временных интервалах, можно выделить различные проблемы и перспективы ее совершенствования с целью повышения БДД.

Решение данных проблем требует повышения дисциплины водителей, пешеходов и других участников дорожного движения, следовательно, необходимо более эффективное правовое воздействие на них. В связи с этим особое значение имеют содержание и практика применения законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения. В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹ (далее - Закон о полиции) существенная роль в реализации названного законодательства принадлежит Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, в чью компетенцию входит охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий. Будучи одним из субъектов административно-юрисдикционной деятельности, органы ГИБДД активно применяют административно-правовые средства обеспечения безопасности дорожного движения. Между тем, административно-правовое обеспечение безопасности дорожного движения затруднено, поскольку недостаточно разработан понятийный аппарат административно-юрисдикционной деятельности, административного правонарушения и ответственности, исполнения административных наказаний,

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №294.

механизма правового регулирования, правового обеспечения в области дорожного движения.

Степень изученности темы исследования. Несмотря на всю важность и актуальность реализации административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения, указанная проблема все же остается недостаточно изученной. При написании выпускной квалификационной работы мы опирались на труды таких авторов, как С. Ю. Анохина, С.А. Высоцкий, Ю.В. Гаврилкина, В.В. Головкин, Г.Х. Гуменюк, Ю.Н. Калужный, В.Ю. Назаров, А.В. Никишин, Б.В. Россинский, С.А. Сергеев, А.И. Смоляков, А.Ю. Якимов и др. Между тем, вопросы регулирования деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения не были предметом специального изучения специалистов в области административной деятельности полиции.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения.

Предмет исследования - нормы права, регулирующие организацию, задачи и функции органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения, а также реализующих административно-правовые средства обеспечения безопасности дорожного движения; практика применения указанных норм права; специальная литература по теме исследования.

Цель выпускной квалификационной работы - сформировать целостные представления об административно-правовых средствах обеспечения безопасности дорожного движения, а также сформулировать рекомендации по совершенствованию соответствующего законодательства.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) раскрыть понятие безопасности дорожного движения и правовые основы ее обеспечения;

- 2) изучить правовое положение органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения и организация их деятельности;
- 3) охарактеризовать административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения;
- 4) рассмотреть меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения;
- 5) проанализировать административную ответственность и охарактеризовать наказания за правонарушения в области дорожного движения;
- 6) изучить деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения;
- 7) выявить особенности производства по делам о правонарушениях в области дорожного движения;
- 8) обобщить проблемы реализации административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения и пути их решения.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по организации государственного управления, административно-правовой организации обеспечения безопасности дорожного движения. В данной работе изучен и обобщен опыт органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения.

Нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения», регламентирующие вопросы реализации дорожного движения, привлечения к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, а также нормы зарубежного законодательства, посвященные вопросу привлечения к административной ответственности водителей электронных транспортных средств.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения сделана попытка обобщить проблемы в указанной сфере и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений об административно-правовых средствах обеспечения безопасности дорожного движения. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты основные вопросы безопасности дорожного движения как вида общественной безопасности. Во второй главе проанализирована организация деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

ГЛАВА 1. БЕЗОПАСНОСТЬ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ВИД ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§1. Понятие безопасности дорожного движения и правовые основы ее обеспечения

В настоящее время законодатель в Федеральном законе РФ «О безопасности дорожного движения»¹ формулирует понятие «дорожное движение» как совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов при помощи транспортных средств или без них в пределах дороги.

До 1949 года термин «дорожное движение» не применялся, вместо него использовались словосочетания, обозначающие процесс движения как «движение по автомобильным дорогам, улицам городов и населенным пунктам», «уличное движение», «движение в городах». Впервые термин «дорожное движение» в обиход был введен в 1949 году по итогам проходившей в Женеве под эгидой ООН Всемирной конференции по дорожному движению².

В эпоху СССР термин «дорожное движение» получил разные трактовки. Одним из первых в определении сущности дорожного движения был Валерий Витальевич Лукьянов, который изложил его следующим образом: «дорожное движение представляет процесс движения транспортных средств по дорогам, где действия его участников определяются специальными правилами»³.

Вопрос правильности использования юридической терминологии рассматривался Лукьяновым неслучайно. Он осознавал тот факт, что

¹ О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (с изм. от 29 ноября 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.

² Калюжный Ю.Н. Безопасность дорожного движения как компонент системы обеспечения национальной безопасности РФ / Ю.Н. Калюжный // Транспортное право. - 2020. - №4. - С. 5.

³ Лукьянов В.В. Безопасность дорожного движения / В.В. Лукьянов. - М.: Транспорт, 1978. - С.7.

определение «дорожное движение» должно точно отражать сущность этого явления. В СССР до 1973 года действовали «Правила движения по улицам городов, населенным пунктам и дорогам СССР», буквальная трактовка которых ограничивала его область действия «улицами городов, населенных пунктов и дорогами»; данное толкование порождало сомнения при оценке обстоятельств происшествий, произошедших за границами улично-дорожной сети, например: поле, лес. Анализ судебной практики того времени показывал, что к лицам применялись наказания за ДТП вне зависимости от места, где оно произошло. Вне всяких сомнений, такое положение вещей не являлось справедливым. Этому способствовало несовершенство нормативной правовой базы, отсутствие терминологической основы для создания действенной системы правового регулирования. Далеко не последнюю роль в этом процессе играла правильная формулировка понятия «дорожное движение», юридически характеризующее как многозначное явление.

В статье 2 федерального закона № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дается следующее определение безопасного дорожного движения: «Состояние процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий». Также в данной статье приводится определение такого понятия, как дорожное движение: «Совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог». Смысл, вкладываемый в указанное понятие, вполне чётко отражает цели безопасности как состояния, несмотря на то, что выступает труднодостижимым образцом безопасного движения на дорогах. Это обусловлено тем, что абсолютное исключение любой рискованной ситуации - это эталонная цель в создании безопасных условий движения в каждой демократической стране.

В.В. Головкин, изучая терминологию в области безопасного движения на дорогах, подчеркивает, что безопасность - это состояние процесса движения, исключающее возможность дорожно-транспортных происшествий и их

отрицательных последствий, поскольку водитель способен справиться с управлением, действуя на основании предписаний законодательства¹.

Ю.И. Ильин предложил рассматривать безопасное дорожное движение как состояние защищенности потребностей конкретного лица и социума в целом в качественном осуществлении транспортного передвижения, в создании условий для обеспечения здоровья и жизни его участников, в охране имущественных благ таких лиц от дорожно-транспортных происшествий.

Бесспорно, безопасность дорожного движения есть состояние процесса перемещения людей и грузов при помощи транспортных средств или без них в пределах дороги, который отражает степень защищенности его участников от ДТП и возникающих последствий. Система позволит не только сохранить накопленный потенциал и привести к сокращению числа погибших в дорожно-транспортных происшествиях в Российской Федерации, но и сформировать предпосылки для достижения стратегических целей снижения дорожно-транспортного травматизма на перспективу².

Подчеркнем, что обеспечение безопасности дорожного движения - это деятельность, которая направлена на предупреждение причин возникновения ДТП и снижения тяжести последствий. Совершенно очевидно, что полностью исключить возникновение ДТП - невозможно. Вместе с тем необходимо стремиться к снижению тяжести их последствий, в том числе за счет развития дорожно-транспортной инфраструктуры как элемента транспортной безопасности³.

Рассматривая понятие «обеспечение безопасности дорожного движения», необходимо разобраться, что означает «обеспечить безопасность дорожного

¹ Головкин В.В. К вопросу о понятии безопасности дорожного движения / В.В. Головкин // Правопорядок: история, теория, практика. - 2015. - № 1. - С.63.

² Былинин И.А. Некоторые аспекты повышения безопасности дорожного движения в современных условиях / И.А. Былинин // Административное право и практика администрирования. - 2019. - № 4. - С. 11.

³ Сабинин А.А. Некоторые аспекты формирования безопасной транспортной системы в Российской Федерации / А.А. Сабинин // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. - 2021. - № 1(4). - С. 367.

движения». Исходя из представлений современного научного сообщества, обеспечение безопасности дорожного движения включает в себя применение мер для снижения количества ДТП, числа погибших и лиц, получивших ранения различной степени тяжести, в условиях развития автомобилизации. В связи с изложенным выше результаты работы по обеспечению безопасности дорожного движения могут оцениваться по показателям аварийности.

Возвращаясь к анализу термина «дорожное движение», необходимо обратить внимание, что это, прежде всего, процесс, представляющий систему, состоящую из ряда компонентов, где государство в роли надзорного органа «субъект» и юридические, должностные, физические лица «объект» являются главными компонентами системы, а транспортные средства и дорога являются обязательной составляющей.

Изложенное позволяет заключить, что:

- появление транспортных средств и их повсеместное использование повлекло необходимость создания правовой регламентации в целях обеспечения безопасности дорожного движения;
- на различных уровнях была создана нормативно-правовая база, которая закрепила основные понятия в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- обеспечение безопасности дорожного движения представляет собой систему, состоящую из совокупности взаимосвязанных компонентов;
- в целях обеспечения безопасности дорожного движения государство принимает меры, направленные на защиту общества от негативных последствий ДТП. Комплекс мер как профилактических, так и в порядке федерального государственного контроля (надзора) образуют систему обеспечения безопасности дорожного движения.

Следует указать, что на сегодняшний день система обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой многоуровневый взаимосвязанный комплекс организационных, правовых, надзорных и иных мер, реализуемых уполномоченными государственными органами и

направленных на защиту общества от негативных последствий, которые могут возникнуть в результате дорожного движения. Усовершенствование системы не было спонтанным явлением, а прошло этапы развития, которые сформировали предпосылки становления системы.

§2. Правовое положение органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения и организация их деятельности

Ключевые задачи по обеспечению безопасности дорожного движения возложены на Министерство внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с Положением о Министерстве, утвержденным Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699, данное ведомство в сфере безопасности дорожного движения осуществляет общее руководство деятельностью подразделений, осуществляющих контроль и надзор в сфере безопасности дорожного движения¹.

К функциям МВД РФ относится формирование государственной политики в сфере безопасности дорожного движения, организация порядка осуществления контрольных и надзорных функций в сфере безопасности дорожного движения. Непосредственно функции общего руководства контрольной и надзорной деятельностью осуществляет Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения. Оно представляет собой самостоятельное структурное подразделение центрального аппарата МВД России, обеспечивающее и осуществляющее в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел РФ и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 52 (Часть V). - Ст. 7614.

и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения безопасности дорожного движения¹.

В сфере совершенствование государственного контроля и надзора в сфере безопасности дорожного движения Главное управление выполняет следующие функции: а) организация и осуществление в пределах компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных контрольных, надзорных и разрешительных функций в области обеспечения безопасности дорожного движения; б) ведение учета показателей деятельности ГИБДД, ведение информационных баз данных; в) руководство внедрением информационных технологий в деятельности ГИБДД.

Следующий уровень управления ГИБДД представлен территориальными органами внутренних дел, включающий в себя подразделениями по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по республикам, главным управлениям, управлениям МВД России по иным субъектам Российской Федерации. Они являются самостоятельными структурными подразделениями министерств и руководят деятельностью подчиненных им специализированных и иных подразделений ГИБДД.

Управления ГИБДД в субъектах Федерации согласно Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту РФ для организации управления в сфере надзора и контроля за безопасностью дорожного движения выполняет следующие функции: 1) организует и осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях; 2) участвует в охране общественного порядка; 3) организует работу информационных баз данных по линии ГИБДД².

¹ Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 678 (с изм. от 14 Февраля 2020 г.) / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).

² Калюжный Ю.Н. Содержание государственного управления деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения / Ю.Н. Калюжный // Научный вестник

Низовым уровнем ГИБДД являются подразделения в районах, городах, округах и районах городов. Юридически они являются самостоятельными структурными подразделениями соответствующих ОВД (района, города и т. п.). Руководители этих подразделений назначаются на должность и освобождаются от должности руководителями соответствующих УМВД по согласованию с руководителями УГИБДД региона. Руководители подразделений ГИБДД являются по должности главными государственными инспекторами по безопасности дорожного движения районов, городов, округов и районов в городах¹.

Организационно дорожно-патрульная служба (ДПС) является структурным подразделением ГИБДД, которая осуществляет оперативно-профилактические, контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также участвует в обеспечении охраны общественного порядка и борьбе с правонарушениями в зонах своих постов и маршрутов патрулирования.

Строчные подразделения ДПС ГИБДД МВД делятся на полки, батальоны, роты, взводы, мобильные строчные подразделения, создаваемые в качестве оперативного резерва для реагирования на осложнение оперативной обстановки в области безопасности дорожного движения, проведения специальных мероприятий по пресечению преступлений, связанных с эксплуатацией транспортных средств, а также группы.

Функционально строчные подразделения ДПС ГИБДД делятся на следующие группы:

1) обеспечивающие безопасность дорожного движения на федеральных трассах, региональных трассах с интенсивным дорожным движением. В их задачи входит обеспечение контроля и надзора на дорогах федерального и местного значения, участвуют в регулировании дорожного движения в зонах с

Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. - 2019. - № 1. - С. 54.

¹ Белокуров В.П., Кораблев Р.А., Трофимов Ю.И., Лихачев Д.В. История государственной инспекции безопасности дорожного движения / В.П. Белокуров и др. - Воронеж, 2015. - С. 100.

высокой аварийностью, участвуют в специальных мероприятиях, связанных с регулированием дорожного движения;

2) группы оперативного реагирования принимают участие в ликвидации аварийных ситуаций, участвуют в регулировании дорожного движения в период проведения массовых мероприятий, участвуют в проведении мероприятий, где необходимо регулирование дорожного движения;

3) группы по обеспечению безопасного и беспрепятственного проезда автомобилей специального назначения, участвующие в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности в период проезда кортежей специального назначения¹.

Функции строевых подразделений ДПС состоят в следующем: а) осуществление действий, направленных на регулирование дорожного движения, защита прав и интересов участников дорожного движения; б) осуществление контрольных мероприятий в сфере безопасности дорожного движения, с правом выявления административных правонарушений и составления протоколов об административных правонарушениях; в) оперативное реагирование на факты совершения административных правонарушений, выполнение действий по фиксированию фактов ДТП, организация оказания помощи пострадавшим в авариях; г) участие в действиях по выявлению правонарушителей, допустивших преступления и правонарушения в сфере безопасности дорожного движения, совершивших угоны транспортных средств; д) осуществление в установленном порядке сопровождения транспортных средств специального назначения; е) выявление недостатков работы дорожных служб, выявления недостатков дорожного полотна, освещения и др.; ж) участие в осуществлении контроля над соблюдением водителями транспортных средств и юридическими лицами

¹ Бакулина И.П., Петренко Ш.Ш. Особенности деятельности органов государственного управления в обеспечении безопасности дорожного движения / И.П. Бакулина и др. // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в российской федерации». 2017. - С. 39.

правил перевозки различных грузов и пассажиров автомобильным транспортом¹.

В рамках осуществления надзора за соблюдением обязательных требований безопасности дорожного движения возможно проанализировать вопрос о применении данных новых форм надзорных мероприятий. В соответствии с вышесказанным, по нашему мнению, необходимо заблаговременно проработать вопрос о внесении изменений в ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие проведение плановых и внеплановых проверок, что касается обеспечения безопасности дорожного движения, это, в первую очередь, приказы МВД России № 380 2015 г.² и № 727 2016 г.³, а также иные приказы, регламентирующие правоотношения в данной сфере. Необходимо привести положение данных приказов в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ к моменту вступления данного федерального закона в силу, а именно, к 1 июля 2021 г., для того чтобы с наступлением данного срока должностные лица ГИБДД МВД России своевременно начали использовать все новые средства и методы, направленные на повышение

¹ Головки В.В., Бекетов О.И., Майоров В.И. Реформирование контрольно-надзорных функций государственной инспекции безопасности дорожного движения: история и перспективы / В.В. Головки // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2016. - № 2 (61). - С. 42.

² Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог: [приказ МВД России от 30 марта 2015 г. № 380] / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 8 мая 2015 г.

³ Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами - участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов: приказ МВД России от 14 ноября 2016 г. № 727 // Российская газета. - 2017. - 8 февр.

эффективности надзорной деятельности в сфере безопасности дорожного движения.

Таким образом, решение проблемы обеспечения безопасности дорожного движения во многом лежит в плоскости повышения эффективности надзора за дорожным движением и контроля эксплуатационного состояния автотранспортных средств, так как одним из главных источников опасности для безопасности дорожного движения и её участников является несоответствие технического состояния транспортного средства установленным нормативам (стандартам).

Рассмотрим особенности осуществления регистрационных полномочий сотрудниками ГИБДД. Актуальность государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения, предоставляемых Министерством внутренних дел РФ, в настоящее время обуславливается целым рядом причин. Среди основных можно выделить следующие:

1. Востребованность государственных услуг ГИБДД. В течение последних лет по данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ указанные услуги представляют собой довольно популярные услуги, которые достаточно просты в получении на Едином портале государственных услуг¹.

2. Широкая аудитория получателей государственных услуг ГИБДД, так как участие в дорожном движении принимает большой круг лиц².

3. Воздействие на уровень безопасности дорожного движения. В частности, в ходе осуществления регистрации транспортных средств

¹ Топ-10 самых популярных электронных госуслуг России / CNews / СПС «Гарант». URL: https://www.cnews.ru/news/top/top10_samyh_populyarnyh_elektronnyh (дата обращения: 30.07.2022).

² Затолокин А.А. Проблема правового регулирования государственного контроля за управлением гироскутером (сегвеем), электросамокатом / А.А. Затолокин, О.И. Вислогубова // Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.Н. Калюжного. - Орел, 2018. - С. 57.

сотрудниками ГИБДД реализуется государственный контроль допуска транспортного средства к участию в дорожном движении¹.

В Правилах государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 «О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее - Постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764), закреплено, что «государственная регистрация транспортного средства осуществляется регистрационными подразделениями за собственником транспортного средства (за исключением лица, не достигшего возраста 16 лет либо признанного недееспособным), или лицом, владеющим транспортным средством на праве хозяйственного ведения, на праве оперативного управления либо на основании договора лизинга, или одним из родителей, усыновителей либо опекунов (попечителей) лица, не достигшего возраста 16 лет, являющегося собственником транспортного средства, или опекуном недееспособного гражданина, являющегося собственником транспортного средства (далее - владелец транспортного средства)»².

В качестве правовой базы, обеспечивающей процесс предоставления государственной услуги в виде государственной регистрации транспортных средств, выступают Конституция РФ³, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, законодательство Российской Федерации об информации, информационных

¹ Затолокин А.А. Предоставление государственных услуг ГИБДД в электронном виде / А.А. Затолокин // Общество и право. - 2019. - № 2 (68). - С. 102.

² О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №144.

технологиях и о защите информации, ряд федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

С 1 января 2020 г. вступили в силу новые правила регистрации транспортных средств, а также новый регламент регистрации транспортных средств, согласно Приказу МВД России от 21.12.2019 № 950 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств» (далее - Приказ МВД России от 21.12.2019 № 950)¹. Заявителями на предоставление государственной услуги выступают физические лица, которые имеют регистрацию по месту жительства или месту пребывания в РФ, или юридические лица, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Российской Федерации, являющиеся в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 283-ФЗ² владельцами транспортных средств (далее - Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ).

Ключевые нововведения с вступлением в силу Приказа МВД России от 21.12.2019 № 950: 1) возможность регистрации автомобиля непосредственно в автосалоне; 2) введение зависимости региона на регистрационных номерах от места регистрации владельца; 3) исключение возможности регистрации автотранспортного средства на детей; 4) увеличение срока нахождения временно ввезенных автомобилей в РФ без регистрации.

¹ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств: приказ МВД России от 21.12.2019 № 950 (с изм. от 28.09.2020) // Российская газета. - 2020. - 9 янв.

² О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 283-ФЗ // Российская газета. - 2018. - № 170(7633).

Рассмотрим кратко указанные нововведения в правила регистрации транспортных средств. С 1 января 2020 г. стало возможным зарегистрировать автотранспортное средство непосредственно в автосалоне, исключая необходимость посещения для этого регистрационного отдела ГИБДД. Таким образом, свидетельство о регистрации и государственные регистрационные знаки на автотранспортное средство выдаются собственно в автосалоне. Следует отметить, что право осуществления таких действий дано не всем автосалонам, а только тем, кому присвоен статус специализированной организации и которые включены в специальный реестр. Список автомобильных салонов, уполномоченных регистрировать автотранспортные средства, опубликован на сайте ГИБДД (п. 5, 19, 47-50 Правил государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764, ст. 21 Федерального закона от 03.08.2018 № 283-ФЗ).

Данное нововведение направлено на уменьшение напряженности работы сотрудников ГИБДД в межрайонных регистрационно-экзаменационных отделениях ГИБДД (далее - МРЭО). Однако рассмотренная возможность регистрации автотранспортного средства в уполномоченном на этом автомобильном салоне реализуется только для новых транспортных средств; поддержанные автомобили по-прежнему могут быть зарегистрированы только при обращении в межрайонные регистрационные отделения. Согласно норме, содержащейся в ст. 8 федерального закона № 283, владелец автотранспортного средства имеет право обратиться в любое регистрационное подразделение ГИБДД независимо от места его прописки и места проживания.

Еще одним важным нововведением является установление зависимости региона на регистрационных номерах от места регистрации владельца. Регион на номерах теперь зависит от места регистрации владельца. Ранее регистрационные знаки на автомобиль выдавали с указанием того региона, в котором они выдаются. С 1 января 2020 г. код региона привязан к месту

регистрации лица, на чье имя регистрируется транспортное средство (п. 9 Правил государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764, ст. 21 Федерального закона от 03.08.2018 № 283-ФЗ). В связи с этим стал возникать ряд проблем, связанных с недостаточной осведомленностью населения о разделении законодателем понятий «присвоение государственного номера» и «выдача государственного регистрационного знака». Сотрудниками ГИБДД присваивается номер транспортному средству в ходе процедуры, которая закрепляет определенный номер за конкретным транспортным средством. Выдача же физических государственных знаков предполагает фактическую выдачу владельцу транспортного средства металлических табличек с отображением закрепленного номера на конкретное транспортное средство.

Спорные моменты в связи с недостаточной осведомленностью граждан о нововведениях в законодательстве РФ о регистрации транспортных средств основаны на обязанности граждан самостоятельно заказывать и оплачивать физические знаки с государственным номером транспортного средства в уполномоченных организациях в случаях, когда они обращаются в регистрационные отделы в других регионах. Поэтому часто сотрудникам ГИБДД приходится выслушивать жалобы граждан и тратить рабочее время на разъяснение нового порядка присвоения государственного номера и последующей выдачи государственных знаков на автотранспортное средства в случае обращения гражданами в регистрационные отделы не в своем регионе.

Также законодателем с 1 января 2020 г. увеличено время пребывания ввезенного на территорию РФ транспортного средства без регистрации с шести месяцев до одного года. Несмотря на достаточно активное реформирование сферы осуществления регистрации транспортных средств сотрудниками ГИБДД, на практике возникает целый ряд проблем, анализ которых позволяет разделить их на несколько основных крупных групп:

- 1) проблемы, связанные с несовершенством механизма оказания услуг через Единый портал государственных услуг;
- 2) проблемы, возникающие в процессе осмотра транспортного средства;
- 3) проблемы, связанные с возникновением спорных и конфликтных ситуаций граждан с сотрудниками ГИБДД и между самими гражданами в межрайонных регистрационных отделах при получении рассматриваемой в данной статье государственной услуги и отсутствием фиксации процесса оказания данной государственной услуги в межрайонных регистрационных отделах.

Рассмотрим пропаганду безопасности дорожного движения в деятельности ГИБДД. Реализация мер по обеспечению безопасности дорожного движения является одной из первостепенных задач государства в настоящее время. Уровень развития экономической сферы трактует повышение степени автомобилизации страны, которая в свою очередь влечет неизбежное образование дорожно-транспортных происшествий. Таким образом, циркулирует замкнутый круг между стремлением к развитию областей государственного управления и последствиями их реализации.

Органы государственной власти предпринимают различные меры для стабилизации складывающейся ситуации в области аварийности на автомобильном транспорте с стремлением к ее снижению. Центральное место среди данных властных структур занимает ГИБДД МВД России. Одним из ведущих направлений ее деятельности является пропаганда безопасности дорожного движения. Приказ МВД России от 29 декабря 2018 года № 903 «Об утверждении Наставления по организации деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ по пропаганде безопасности дорожного движения» определил меры по совершенствованию деятельности ГИБДД в сфере предупреждения аварийных ситуаций на дорогах страны. Ведущей линией данного наставления является повышение правосознания субъектов дорожного движения, их правовой культуры,

снижение нарушений Правил дорожного движения и, как следствие, минимизация числа аварий на транспорте¹.

Пропаганда безопасности дорожного движения является управленческой деятельностью, в большей своей степени относящейся к реализации мер ГИБДД. Без своей связующей линии с участниками дорожного движения она теряет смысл. Кроме того, в мерах пропагандистской деятельности прослеживается психологическое воздействие со стороны органов власти на участников дорожного движения с целью выработки законопослушного поведения. Такие мероприятия должны иметь конкретные условия обеспечения, основываться на различных массах общественности, учитывать возрастные характеристики.

Ведущими направлениями деятельности ГИБДД по пропаганде безопасности дорожного движения, которые прослеживаются в указанном наставлении, можно определить следующие:

- 1) трактование нормативных правовых актов, касающихся линии деятельности Госавтоинспекции, общей безопасности на дорогах;
- 2) побуждение путем проведения общественных мероприятий и акций, направленных на повышение уровня безопасности на дорогах, к возрастанию степени дисциплинированности участников дорожного движения;
- 3) проведение как на местном, так и государственном уровне массового оповещения граждан о причинах и последствиях возникновения дорожно-транспортных ситуаций, а также о возможных способах их ликвидации.

Необходимо отметить, что современное развитое общество требует применения инновационных методов и способов реализации мер пропагандистской направленности. Естественным на данном этапе социализации является применение рекламных роликов, содержание которых доходчиво объясняет последствия ошибок при управлении транспортными

¹ Об утверждении Наставления по организации деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 29 декабря 2018 № 903 / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).

средствами. Данные ролики по большей части имеют устрашающее содержание, заставляют участников дорожного движения задумываться о правильности своих действий при осуществлении передвижения.

Особо актуально размещение мониторов, воспроизводящих социальную рекламу о дорожном движении, в общественных местах, на городском транспорте, на автомагистралях, возле станций технического обслуживания транспортных средств и автозаправочных станций. В последних случаях степень побуждения к дисциплинированности участников дорожного движения возрастает при воздвижении утилизированных транспортных средств после аварийных ситуаций. Рекламные ролики могут быть различными по содержанию: предполагается воспроизведение статистических данных о дорожнотранспортных происшествиях, выступления инспекторов ДПС с разъяснениями Правил дорожного движения, демонстрация реальных дорожно-транспортных происшествий, в том числе с летальными исходами. При этом последний из перечисленных вариантов, по нашему мнению, имеет особую эффективность, т. к. свойствами устрашения возможно достигаться до благоразумности действий на проезжей части автомобильной дороги.

Интернет-пространство дает возможность использования различных форм пропагандистской направленности, доступной для большей части населения страны. Среди них можно определить открытого доступа информационные сайты, которые включают статистические данные аварийности на дорогах страны, меры по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, комментарии к основным нормативным актам, касающимся дорожно-транспортной безопасности, а также позволяют получить правовую консультацию от специалистов по поводу возникающих вопросов.

Повсеместное распространение цифровых технологий позволяет выделить отдельную линию реализации пропагандистских мероприятий с использованием мобильных устройств связи. Предполагается размещение приложений, в качестве стандартных, дающих возможность воспроизведения звонков и доступа к экстренным консультациям сотрудников ГИБДД при

отсутствии возможности связи ввиду offline режима, что особо актуально при возникновении аварийной ситуации на автомагистрали вдали от пунктов связи.

Особое место среди мер и способов пропаганды безопасности дорожного движения занимает кадровый состав сотрудников Госавтоинспекции. Важное значение имеет психолого-педагогический опыт, позволяющий работать с разными категориями населения, подбирая как индивидуальный, так и групповой подход воздействия. Кроме того, современные условия реализации пропаганды не могут обойтись без технически обученных сотрудников, обеспечивающих информационное сообщение с гражданским населением страны. В качестве положительного опыта реализации мер пропаганды дорожного движения можно привести дистанционный формат профилактических бесед сотрудников ГИБДД Республики Татарстан со школьниками, проводимый в течение 2020 года в условиях введенных определенных ограничений ввиду сложившейся санитарно-эпидемиологической обстановки из-за распространения инфекции COVID-19. Цель подобных мероприятий - недопущение роста аварийности и детского травматизма.

Стоит отметить возможность взаимодействия курсантов и слушателей ведомственных вузов со школьными образовательными учреждениями, в том числе и Казанского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, которые на практике могут донести до школьников младших, средних и старших классов необходимую информацию о правилах поведения на дорогах, о безопасности дорожного движения, что позволяет повысить степень их дисциплинированности и в очередной раз привлечь внимание к данной проблеме. Кроме того, данные мероприятия позволяют сформировать на раннем этапе определенный положительный образ сотрудника полиции в глазах подрастающего поколения¹.

¹ Кузнецова И.И. Формирование коммуникативной компетентности у обучающихся вузов МВД России в процессе проведения ими мероприятий по пропаганде безопасности дорожного движения / И.И. Кузнецова // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. - 2020. - № 1. - С.35.

Таким образом, пропаганда безопасности дорожного движения представляет собой объемный комплекс мероприятий разной направленности, затрагивающий широкие общественные массы и имеющий своей целью минимизацию аварийно-опасных ситуаций на дорогах. Данный процесс позитивно влияет на общественные массы, активно развивается и приобретает развитый информационно-технологический характер. Своевременность использования конкретно-определенных мер позволит повысить безопасность дорожного движения в целом.

Подведем некоторые итоги. Обеспечение безопасности дорожного движения - одно из основных направлений деятельности полиции. Непосредственно федеральный надзор, а также специальные разрешительные функции осуществляет Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и ее структурные подразделения. В процессе реализации своих функций и решений практических задач ГИБДД осуществляет обязанности, закрепленные в 23 подпунктах Положения.

Выполнение обязанностей сотрудниками ГИБДД являются составной частью компетенционных полномочий, которые представляется целесообразным сгруппировать следующим образом: 1) контрольно-надзорные полномочия; 2) полномочия регистрационного характера; 3) полномочия правопредставительного характера; 4) юрисдикционные полномочия; 4) организационные полномочия; 5) обеспечительные и учетные функции.

§3. Административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения

Административное принуждение представляет собой метод воздействия государства на субъектов права, который заключается в использовании им

правоограничений в форме применения мер вследствие с правонарушением или с иной государственной необходимостью путем установления дополнительной юридической обязанности либо лишения ограничения на использование) прав, которые имеются у субъектов права¹.

Целью обеспечения безопасности дорожного движения является убеждение или при необходимости принуждение, соблюдение требования норм, которые касаются безопасности дорожного движения. Выполнение этих задач возможно только при осуществлении ГИБДД определенных государственно-властных полномочий, использования мер административного принуждения.

О.И. Бекетова утверждает, что «принуждение традиционно применяется как дополнительный метод воздействия, который используется в силу неэффективности убеждения», но «административное принуждение занимает особое место в государственной системе обеспечения безопасности граждан»².

В зависимости от способа и целей обеспечения правопорядка меры административного принуждения разделяют: 1) административное предупреждение (административно-предупредительные меры); 2) административное пресечения (административно-пресекательные меры); 3) административная ответственность; 4) административно-процессуальное обеспечение; 5) административно-правовые восстановительные меры принуждения, используемые с целью возмещения нанесенного ущерба, восстановления прежнего положения вещей.

Перечень административно-пресекательных мер широк и многообразен: от требования прекратить правонарушение до использования физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Для пресечения противозаконных действий участников дорожного движения должностным лицам ГИБДД ФЗ «О безопасности дорожного движения», ФЗ «О полиции»,

¹ Бекетова О.И. Административная деятельность полиции. Часть общая: учеб. пособие / под ред. О.И. Бекетова. - Омск: ОМА МВД России, 2015. - С.250

² Там же.

КоАП РФ, правила дорожного движения Российской Федерации и другие правовые акты устанавливают права:

1) требовать прекращения противоправных действий граждан и должностных лиц (например, требовать от пешехода перейти дорогу в определенном месте и т.д.);

2) осуществлять запрещение при нарушении требований нормативных правовых актов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения проведение ремонтно-строительных работ на улицах и автомобильных дорогах, транспортировку тяжеловесных, тяжеловесных или опасных грузов, а также передвижение общественного транспорта по установленным маршрутам;

3) осуществлять запрещение эксплуатации автотранспортных средств и других самоходных машин при наличии неисправностей и условий, перечень которых устанавливается Правительством РФ, а также использование транспортных средств, которые не прошли государственного технического осмотра, не имеющие закрепленных на установленных местах государственных регистрационных знаков, транспортных средств, в устройство которых имеются изменения без разрешения, имеющих поддельные, скрытые, измененные номера или государственные регистрационные знаки, а также при несоответствии маркировки транспортных средств данным, которые указаны в документах, до устранения причин, послуживших основанием для данного запрещения;

4) осуществлять отстранение от управления транспортными средствами лиц, в отношении которых имеются достаточные основания считать, что они находятся в состоянии опьянения, и в том числе лиц, не имеющих документов на право управления или пользования транспортными средствами;

5) осуществлять согласно законодательству России об административных правонарушениях задержание транспортных средств с помещением их в специально отведенные места до устранения причин задержания;

6) осуществлять привод граждан и должностных лиц, которые уклоняются без уважительных причин от явки по вызову;

7) осуществлять в территориальные органы внутренних дел доставку и задержание правонарушителей;

8) при выявлении нарушений правил хранения и использования огнестрельного оружия, боеприпасов к нему и взрывчатых веществ осуществлять их изъятие у граждан, должностных лиц и организаций;

9) осуществлять применение физической силы, специальных средств, технических средств принудительной остановки транспортных средств, огнестрельное оружие.

Одной из главных проблем проведения отстранения от управления транспортным средством является отсутствие нормативно определенного содержания данного действия. В статье 27.12 КоАП РФ не указывается, что такое отстранение, регламентируя лишь основания и порядок оформления. При проведении отстранения от управления транспортным средством необходимо присутствие двух понятых. Имеются участки дорог в малонаселенной местности, где не просто отыскать кого-либо, такая же ситуация возникает в ночное время. Нынешнее развитие технических средств видеофиксации дает возможность обходиться без понятых при проведении административных процедур. Поэтому необходимо внести изменения в законодательство, которое исключает присутствие понятых при проведении административных процедур или сделать это участие необязательным (с учетом обязательной видеофиксации действий сотрудников полиции).

Сотрудник ГИБДД имеет право фиксировать административные мероприятия на личный мобильный телефон, но для этого ему необходимо приобретать за свой счет носитель информации, который далее прикладывается к материалам административного дела. В настоящее время оснащены патрульные автомобили средствами видеофиксации и это способствует упрощению административных мероприятий. Так в странах Европы, таких как Канаде, Великобритании используют средства видеофиксации, что

демонстрирует высокую эффективность закрепления доказательств по административному делу и контроля законности действий сотрудников¹.

Согласно ст. 20.15 КоАП РФ задержание транспортного средства выделяет следующие элементы:

- 1) хранение на специализированной стоянке до устранения причин задержания;
- 2) прекращение движения при помощи блокирующих средств;
- 3) перемещение, в том числе управления водителем задержанного транспортного средства или лицом, которое имеет полномочие проводить задержание транспорта, в ближайшее место, где не будет создавать препятствия для движения другим транспортным средствам.

Перечень способов и средств пресечения, которые предусматриваются в нормативно-правовых актах, является не исчерпывающим. Согласно ст.13 ФЗ «О полиции» сотрудник ГИБДД при необходимой обороне или крайней необходимости, когда специальных средств или огнестрельное оружие отсутствует, имеет право применять любые подручные средства². Пресечение правонарушения в начале его проявления дает возможность существенно уменьшить число смертей и увечий ни в чем не повинных людей.

Проблемой на сегодняшний день является то, что в большинстве случаев наказание ужесточается за ДТП уже по факту, как правило, потерпевшими. Наиболее перспективным направлением является правовое воздействие государства на водителей с целью предотвращения правонарушений, когда он понимает, что наказуемо уже само нарушение правил дорожного движения, а не только при присутствии материального ущерба или пострадавших лиц.

Управление транспортным средством без соответствующего разрешения является одним из нарушений дорожных правил, которое нужно пресекать на начальной стадии, а не когда наступили последствия. В соответствии со ст.

¹ Кобозева Н.А. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Н.А. Кобозева // Вестник Белгородского юридического института МВД России. - 2018. - №1. - С. 82.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №294.

12.7. КоАП РФ «управление транспортным средством водителем, который не имеет права управления транспортным средством, налагается наказание в виде административного штрафа в размере от 5 тысяч до 15 тысяч рублей, а за управление водителем, который лишен права управления транспортным средством, влечет административный штраф в размере 30 тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от 100 до 200 часов». К рассматриваемым правоотношениям могут применить положения ст. 27.12 (отстранение водителя от управления автомобилем) и 27.13 (задержание транспортного средства и помещение его на специализированную стоянку).

Сам факт управления транспортным средством как объектом повышенной опасности без разрешения должно квалифицироваться как преступление. Так, в Германии управление автотранспортным средством без водительского удостоверения считается серьезным преступлением, и согласно Закону о дорожном движении «в наилучшем случае нарушитель оплатит крупный штраф, а в худшем - грозит в тюрьму на срок до года.

Меры административно-процессуального обеспечения, также как и административно-пресекательные, располагают одинаковыми характерными свойствами и имеют единую цель. Данные меры представляют собой систему принудительных мер, которые используют для закрепления и сбора доказательств, выполнения действий по делу об административном правонарушении, осуществления принятых решений. Названные меры связаны с осуществлением института административной ответственности, создавая для этого необходимые условия.

В соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ с целью пресечения административных правонарушений, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте, обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого решения по делу должностное лицо имеет право в

пределах своих полномочий использовать меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которые прописаны главой 27 КоАП РФ.

Меры административного пресечения, предупреждения и процессуального обеспечения могут использоваться одновременно, так как проверка инспектором ГИБДД документов у водителя может привести к его отстранению от управления в связи с необходимостью задержания или запрещения эксплуатации транспортного средства и привлечению к ответственности. Статистические материалы МВД России дают понять, что ежегодно в стране выявляется высокое количество правонарушений на автомобильном транспорте, предупреждение и искоренение которых вызывает необходимость использования мер административной ответственности. Поэтому в современных условиях невозможно обеспечить правопорядок на автомобильном транспорте одними только мерами убеждения.

Административная ответственность является одним из видов государственного принуждения, которое регламентируется административно-правовыми нормами. Административная ответственность выступает разновидностью юридической ответственности (наравне с гражданско-правовой, уголовной, материальной и дисциплинарной), которая проявляется в применении должностным лицом административного наказания к лицу, которое совершило административное правонарушение.

Законом за нарушение правил дорожного движения налагаются следующие наказания: предупреждение, административный штраф, лишение права управления транспортом, административный арест. Существующая система административных наказаний обращена на устранение одной проблемы - обеспечение безопасности дорожного движения. Административные наказания разделяют по степени ограничений, форме и

способу воздействия на лицо, совершившее административный проступок в сфере дорожного движения¹.

Предупреждение имеет особое значение в системе административных наказаний, что объясняется его содержанием². Специфичность предупреждения содержится в отрицательной юридической оценке уполномоченными должностными лицами незаконных действий нарушителей правил дорожного движения, которые порождают наступление определенные негативные последствия для нарушителя. Предупреждение как мера административного взыскания за нарушение правил дорожного движения используется редко.

Административный штраф используется за наиболее общественно вредные нарушения правил дорожного движения и в случаях, когда меры дисциплинарного воздействия неэффективны. Обязанность по осуществлению исполнения постановлений о назначении административных штрафов в сфере дорожного движения лежит на должностных лицах ГИБДД. Согласно ст. 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу. Административный штраф должен быть уплачен нарушителем не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Наиболее строгим административным наказанием является лишение права управления транспортным средством, применяющейся к лицам за грубое нарушение³. В соответствии с действующим законодательством аннулирование или временное приостановление действия водительского удостоверения

¹ Зиганшин М.М. К вопросу об обеспечении дорожно-транспортной безопасности ДПС ГИБДД / М.М. Зиганшин // Административное и муниципальное право. - 2019. - № 7. - С. 67.

² Ильина О.В. Проблема определения субъекта административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, повлекших причинение вреда здоровью потерпевшего / О.В. Ильина // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права: сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов. Вып. 15 / сост. А.В. Никонорова. - М.: МУ им. С.Ю. Витте, 2019. - С.83.

³ Кобозева Н.А. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Н.А. Кобозева // Вестник Белгородского юридического института МВД России. - 2018. - №1. - С. 85.

уполномочены совершать только судьи. Осуществление данного наказания состоит в том, что нарушитель временно лишается права управления с одновременным изъятием удостоверения. Срок лишения права управления транспортным средством не может составлять быть менее одного месяца и более трех лет. В обязанность сотрудников ГИБДД входит отстранение правонарушителя от управления транспортным средством и изъятие водительского удостоверения, если у правонарушителя обнаружались физические, психические или иные медицинские противопоказания, которые препятствуют управлению транспортными средствами.

Исследование основных мер административного принуждения сотрудниками ГИБДД дает возможность сделать вывод, что для осуществления контроля в области обеспечения безопасности дорожного движения ГИБДД имеет обширные полномочия по результативному воздействию участников, транспортные средства и дорожные условия. От точности выбора способов и приемов осуществления деятельности ДПС, форм ее организации, а также вариантов расстановки сил и средств будет зависеть эффективность контроля за соблюдением определенных правил в сфере безопасности дорожного движения, обнаружение и своевременное пресечение правонарушений. Использование той или иной формы контроля определяется конкретными условиями дорожного движения и соответствующими должностными задачами нарядов ДПС.

§4. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения

Для достижения определенной цели используются методы, под которыми понимается совокупность приемов и способов, операций, направленных на практическое или теоретическое освоение деятельности¹.

Методы государственного управления можно подразделить на две группы: методы убеждения и принуждения. В отличие от принуждения методом убеждения характерна воспитательная, пропагандистическая, организаторская работа. Принуждение направлено на применение конкретных мер принудительного характера со стороны органа государственной власти. По мнению Л.Л. Попова под административным принуждением понимается метод государственного управления, который заключается в способности применения субъектами функциональной власти мер принудительного воздействия, установленными нормами административного права, обеспечивающих выполнение лицами обязанностей, в связи с совершением противоправных деяний либо возникновении обстоятельств, угрожающих безопасности личности, обществу².

С точки зрения деления мер административного принуждения можно отметить, что меры административного принуждения можно подразделить на: административно-предупредительные меры, меры административного пресечения, меры обеспечения административного производства (административно-процессуальные меры), меры административного взыскания. Таким образом, можно сделать вывод, что меры административного пресечения являются видом мер административного принуждения.

Меры административного пресечения имеют свою главную цель - обеспечение общественного порядка в государстве, так без такого механизма сохранения общественной безопасности будет невозможным и государство не сможет в должной степени обеспечивать безопасность своих граждан. Иными словами, цель применения мер административного пресечения заключается в

¹ Философский энциклопедический словарь / Главная редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. - М., 2010. - С.367.

² Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РГ-Пресс, 2019. - С.144.

предупреждении наступления антиобщественных деяний, пресечение фактически можно трактовать как воспрепятствование. Таким образом, применение мер административного пресечения должно осуществляться ОВД РФ в объеме и в рамках, достаточных для достижения правосстановительных целей, установленных действующим законодательством.

Благодаря своей многочисленности и разнообразию характера и целевого назначения, многие меры административного пресечения не встречаются ни в какой иной отрасли права, а встречаются только в административном праве. Для систематизации мер административного пресечения необходимо учитывать следующие факторы:

1) методы воздействия, лежащие в основе этих мер. По указанному параметру меры пресечения, как правило, разделяют на меры психического и физического воздействия. К мерам психического воздействия относится, например, официальное требование о прекращении правонарушения. Административное задержание, доставление, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, относятся к мерам физического воздействия;

2) по характеру объектов воздействия. По объектам воздействия можно различать меры административного пресечения, воздействующие на личность правонарушителя, меры пресечения имущественного характера, технического характера, санитарно - эпидемиологического характера, финансово - кредитного характера;

3) по характеру сферы воздействия, в которой применяются меры пресечения. По данному критерию меры административного пресечения можно объединить в две группы; меры пресечения общего назначения, к которым следует отнести, например административное задержание, доставление и т.д., и меры специального назначения, в число которых входят применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия;

4) по степени автономности (самостоятельности) мер пресечения. В этой категории вполне отчетливо проявляются меры автономные (самостоятельные),

такие как официальное требование о прекращении правонарушения, запрещение эксплуатации транспортного средства, и вспомогательные, не применяемые единолично, целью которых является достижение максимального эффекта от применения основной меры, например, применение физической силы при отказе выполнить официальное требование о прекращении правонарушения¹.

Приведенная классификация, на наш взгляд, позволяет применять меры административного пресечения в соответствии с действующим законодательством и лучше адаптировать к реальной обстановке, а также лучше понять их сущность.

Меры административно-правового пресечения - это регламентируемые нормами административного права средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными на то органами государственной власти и их должностными лицами, которые направлены на прекращение противоправного деяния, устранение вызванных им вредных последствий для личности, общества и государства, а также на создание оптимальных условий для последующего привлечения виновных лиц к соответствующему виду юридической ответственности. Система мер пресечения чрезвычайно разнообразна.

Рассмотрим меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения. Для каждой сферы общественных отношений характерно наличие собственных мер пресечений, применяемых именно в той или иной области. Дорожное движение является одной из таких сфер общественных отношений. Под дорожным движением понимается совокупность общественных отношений, возникающих при перемещении людей и грузов, путем использования транспортных средств либо без таковых в пределах дорог. Безопасность дорожного движения это состояние, при котором, отражается

¹ Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев. - М.: Инфра-М, 2017. - С.96.

степень защищенности участником дорожно-транспортных происшествий и их последствий¹.

Административное правонарушение в области дорожного движения - это особый, специфический вид правонарушений, обладающий особыми признаками, отличающими его от других правонарушений. Особенности существуют также и при производстве по делам об административных правонарушениях в данной области. Любое производство по делам об административных правонарушениях представляет собой основанную на законе и облеченную в форму правовых отношений деятельность судей, органов и должностных лиц по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, а также применению к виновным мер административной ответственности, осуществляемую в определенном административно-процессуальном порядке в целях всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, обеспечения исполнения вынесенного постановления, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений².

В качестве признаков мер административного пресечения применяемых в области дорожного движения характерно: направленность непосредственно на правонарушителя; возможность применения специальных медико-санитарных процедур; применение без издания специального акта, на основе факта нарушения; отсутствие единого акта, регулирующего систему мер административного пресечения в области дорожного движения.

Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения можно подразделить на три группы: общие, специальные,

¹ О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (с изм. от 29 ноября 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.

² Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Киясханова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2019. - С. 478.

процессуальные¹. Для общих мер характерно наличие общих признаков для всех мер административного пресечения. К ним можно отнести: меры, адресованы непосредственно личности правонарушителя (требования о прекращении движения транспортного средства, задержание); меры имущественного характера (изъятие транспортного средства); меры технического характера (запрет эксплуатации неисправного транспорта); меры медико-санитарного характера (освидетельствование на состояние алкогольного опьянения).

Специальные меры пресечения в отличие от общих применяются в случае, когда исчерпаны иные способы и средства направленные на прекращение противоправного деяния. К таким мерам относятся: применение уполномоченными органами физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.

В группу процессуальных мер пресечения входят такие меры как: досмотр, отстранение от управления транспортными средствами, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, т.е. те, которые направлены на обеспечение производства по делам об административных правонарушениях².

Стоит отметить, что КоАП РФ³ не является единственным источником, содержащим меры административного пресечения. Уполномоченным должностным лицам, предоставлен достаточно широкий объем мер административного пресечения. Однако, в связи с принятием нормативно-правовых актов содержащих новые меры пресечения и не имеющих четкого разъяснения влечет в последующем неправильное применение и толкование.

¹ Кошевацкий В.И., Ольшевская А.В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В.И. Кошевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 2. - С. 215.

² Кошевацкий В.И., Ольшевская А.В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В.И. Кошевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 2. - С. 216.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 146.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»¹ установлена новая мера пресечения это вскрытие транспортного средства. Однако законом не дается понятие, что понимается под вскрытием транспортного средства. В ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ предусмотрено производство досмотра транспортного средства, под которым понимается обследование, проводимое без нарушения его конструктивной целостности. Общий признак, объединяющий данные меры является возможность проведения их без владельца в его отсутствие. Но отличие мер состоит в том, что досмотр может проводиться в целях обнаружения орудий, предметов правонарушения, когда вскрытие транспортного средства для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления; спасение жизни граждан; пресечение преступления.

Положениями Конституции РФ регламентирована паритетность всех без исключения лиц перед законом, а также судебными инстанциями. Эти установления являются одними из главенствующих, так как нашли зеркальный отклик в иных правовых актах. КоАП РФ в данном контексте не является исключением. Согласно КоАП РФ, все лица, которые являются административными делинквентами, также одинаковы перед законом, вне зависимости от каких-либо условий. Сообразно получается, что пол, раса, вероисповедание и т.д. не могут давать преимущества одним лицам перед другими при привлечении лиц к административной ответственности. Тем не менее, законодатель предусмотрел некоторые исключения из указанного правила. Это касается производства по делам об административных проступках. Так, существуют лица, в отношении которых действует особый порядок привлечения к административной ответственности. Перечень таких лиц строго определен на законодательном уровне, чтобы исключить возможные злоупотребления.

¹ О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 01 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть I). - Ст. 4159.

Согласно ч. 3 ст. 2.6 КоАП РФ предусмотрен специфический порядок привлечения к административной ответственности иностранных граждан, имеющих в РФ иммунитет от административной юрисдикции. Наличие таких норм в национальном законодательстве продиктовано положениями международного права, различными актами в данной сфере, которые были ратифицированы РФ. Несмотря на важность указанного вопроса, в административном законодательстве данная тема раскрыта поверхностно. Так, теоретические вопросы дипломатического иммунитета как элемента процессуального статуса иностранных граждан, рассматривал А.В. Гусев¹, элементы административно-правового статуса, административной ответственности иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом, исследовали Е.И. Алфурова, Ю.М. Луценко², С.Н. Керамова³, проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной ответственности, анализировал А.А. Затолокин⁴. Но и указанные авторы отмечают ряд трудностей, так как существует значительное количество нормативно-правовых актов (как международных, так и национальных), которые, так или иначе, регулируют указанный вопрос. При этом, единый документ отсутствует, что может привести к неправильному толкованию отсылочных норм.

Часть положений законодательства, которые касаются деятельности ГИБДД МВД России, содержат всего лишь отсылочные нормы, при этом,

¹ Гусев А.В. Дипломатический иммунитет как элемент процессуального статуса иностранных граждан / А.В. Гусев // Личность, право, государство. - 2019. - № 2. - С. 152.

² Луценко Ю.М., Алфурова Е.И. Вопросы административной ответственности лиц с дипломатическим и иным международно-правовым иммунитетом / Ю.М. Луценко и др. // Наука через призму времени. - 2018. - № 4 (13). - С. 98.

³ Керамова С.Н. Административно-правовой статус иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом в Российской Федерации / С.Н. Керамова // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 1. - С. 165

⁴ Затолокин А.А. Амбивалентность в контроле и надзоре за дорожным движением / А.А. Затолокин // Общество и право. - 2017. - № 2 (48). - С. 276

конкретная информация относительно деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции при совершении иностранными гражданами, имеющими в РФ иммунитет от административной юрисдикции, нарушений правил дорожного движения отсутствует. Все это вызывает значительные сложности в правоприменительной административной практике.

Подводя итог к вышесказанному можно сделать вывод, что значение мер административного пресечения в области дорожного движения заключается в том, что в первую очередь они служат для пресечения дорожных правонарушений и способствуют привлечению лиц к ответственности.

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

От правильной организации действий уполномоченных лиц на этапе пресечения правонарушений в области дорожного движения зависит дальнейшее производство по делу об административном правонарушении, включая его полноту, объективность и своевременность. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

ГИБДД, являясь самостоятельным подразделением МВД РФ, призвана осуществлять административный надзор за дорожным движением. Дорожно-патрульная служба как подразделение Госавтоинспекции МВД осуществляют специальные контрольные, надзорные полномочия в сфере безопасности дорожного движения. Административно-правовой статус ДПС ГИБДД обусловлен ее принадлежностью к органам исполнительной власти, уполномоченным осуществлять надзорные мероприятия.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

§1. Административная ответственность и наказания за правонарушения в области дорожного движения

Административная ответственность - вид юридической ответственности, выражающийся в назначении органом или должностным лицом, обладающим соответствующими полномочиями и компетенциями, административного наказания лицу, совершившему какое-либо правонарушение¹. Согласно административному регламенту, административная ответственность наступает за деяния, менее опасные, чем преступления. В статье 2.1 КоАП РФ административные правонарушения не рассматриваются как общественно опасные деяния. Хотя, в зависимости от состава преступления в сфере дорожного движения, административные правонарушения могут быть отнесены к общественно опасным деяниям. К таким деяниям относится управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения или отказавшимся от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Поскольку административная ответственность рассматривается как юридическая ответственность, этому виду ответственности присущи все ее признаки. Она регулируется государством с помощью правовой нормы, которая, являясь правовым основанием ответственности, выражает нормативную оценку правонарушения как противоправного в зависимости от характера совершенного деяния; влечет негативные последствия для

¹ Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И., Стахов А.И., Эриашвили Н.Д. Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы / М.В. Костенников и др. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2019. - С.73.

правонарушителя; определяется компетентными государственными органами; осуществляется в специальных процессуальных формах; нарушение карается штрафом.

Понятие «безопасность дорожного движения» необходимо уточнить при анализе вопросов административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения, так как оно является базовым, исходным понятием. Оно дало название и определило содержание Федерального закона от 10 декабря 2009 г. № 196-ФЗ «Об обеспечении безопасности дорожного движения», а также оформило терминологически соответствующую сферу общественных отношений и государственного управления. Данное понятие возникло путем объединения трех составляющих - «дорога», «движение транспорта» и «безопасность». В русском языке основными смысловыми значениями слова «дорога» являются: «полоса земли, которая предназначена для движения, путь сообщения; место по которому надо пройти, куда необходимо отправиться или проехать, маршрут перемещения; путешествие, пребывание в пути»; слова «движение» - движение кого-либо или чего-либо в определенном, заданном направлении; изменение положения тела и его частей; верховая езда, ходьба в разных направлениях; «безопасность» - это состояние, при котором опасность не угрожает и не грозит, есть защита от опасности; «безопасный» - не грозящая опасность, ограждающая от опасности.

Административная ответственность в области дорожного движения - это механизм, действующий на основании административно-материальных и административно-процессуальных положений. Административно - материальные положения находятся в различных нормативно-правовых актах законодательного, подзаконного и федерального уровнях, а также на уровнях субъектов Российской Федерации¹. Административно-процессуальные положения имеют только федеральный уровень и находятся в одном акте законодательного характера - в КоАП РФ.

¹ Ахмадиева Р.Ш. Качество безопасности дорожного движения / Р.Ш. Ахмадиева, Н.З. Сафиуллин // Вестник НЦБЖД. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 17.

Привлечение к ответственности за нарушение ПДД имеет свои особенности. Так, если за нарушение ПДД ответственность установлена в виде лишения права управления транспортными средствами, например, за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, то гражданин привлекается к ответственности только в виде штрафа за управление транспортным средством без права управления им. Если лишение прав предусмотрено за повторное правонарушение, то привлечь к ответственности за него могут без учета признака повторности (ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ; абз. 2 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20¹).

Если ответственность за нарушение ПДД не предусматривает штрафа, а иные виды административного наказания не могут быть применены к гражданину, он привлекается только к общей ответственности по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ в виде штрафа. При этом следует учесть, что некоторых граждан нельзя наказать даже штрафом. К ним относятся сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, а также курсанты военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы (ч. 6 ст. 3.5 КоАП РФ; абз. 3 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20).

Если за нарушение ПДД предусмотрено основное и дополнительное наказание, но одно из них не может быть назначено, применяется только то, которое может быть назначено (ч. 3 ст. 3.3 КоАП РФ).

Водитель, не имеющий права управления транспортным средством, за управление им в состоянии опьянения или за невыполнение законного

¹ О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2019. - №9.

требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (если такие действия/бездействие не содержат уголовно наказуемого деяния) может быть привлечен к ответственности в виде административного ареста на срок от 10 до 15 суток. Административный штраф налагается в размере 30 000 руб., только если к лицу нельзя применить административный арест (ч. 3 ст. 12.8, ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ).

Административный арест не может быть применен к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим возраста

18 лет, инвалидам I или II группы, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения РФ, войск национальной гвардии РФ, Государственной противопожарной службы и таможенных органов. Суд может также принять решение о неприменении административного ареста по иным обстоятельствам, например, в случае самостоятельного воспитания отцом детей в возрасте до 14 лет¹.

В случае управления транспортным средством в состоянии опьянения водителем, у которого отсутствует водительское удостоверение по причине того, что он после истечения срока ранее назначенного лишения права управления транспортными средствами не выполнил условия, необходимые для возврата сданного водительского удостоверения, однако уже не считается подвергнутым административному наказанию, он привлекается к ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 руб. с

¹ По жалобе гражданина Милова Владимира Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 15.10.2020 № 2375-О / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).

лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет¹.

В литературе обоснованно отмечается, что конституционные положения о формировании российского правового государства предполагают создание совершенной и дееспособной нормативной правовой базы. Эти задачи решаются и могут быть успешно решены посредством обеспечения системного и комплексного подхода к пониманию сущности и содержания современных требований к правовым нормам, принимаемым в установленном порядке федеральными и региональными органами законодательной власти².

Представляется, что объединение в одной главе столь разных составов административных правонарушений под названием «Административные правонарушения в области дорожного движения» затрудняет процедурные процессы для точной квалификации противоправных деяний в рамках административных правонарушений в сфере Правил дорожного движения, поскольку данные установки имеют принципиальное значение для совершенствования института административной ответственности в сфере Правил дорожного движения. С учетом сказанного и исходя из принципа «чистоты правовых категорий» представляется более верным с точки зрения юридической науки внести изменения в название главы 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обозначив ее как «Административные правонарушения в области безопасности дорожного движения».

Все тенденции развития административного права и административного процесса оказывают влияние на административно-правовое регулирование в области обеспечения безопасности движения на дорогах. Область дорожного движения и обеспечения его безопасности является той огромной областью государственного управления, которая может сыграть ведущую роль в формировании так называемого «глобального» административного права.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2021. - № 10.

² Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. - М.: Эксмо, 2016. - С.68.

Проблемы административной ответственности в области дорожного движения становятся проблемами всей административно-правовой науки, требующими своего разрешения, что проявилось, например, во введении в правоприменительную практику принципа «объективного вменения» согласно ст. 2.6.1 КоАП РФ, установившую административную ответственность собственников (владельцев) транспортных средств. Процессуальные особенности привлечения данной категории лиц к ответственности позволяют выделять самостоятельное особое производство по делам об административных правонарушениях соответствующей категории. Наблюдаются трудности в реализации принципов неотвратимости и справедливости административной ответственности. Взаимодействие норм административного и уголовного права приводит к использованию в при решении вопроса об ответственности за правонарушение в области дорожного движения такого правового средства, как административная преюдиция.

Требуют развития положения, касающиеся административно-правовых споров в области дорожного движения. Необходимо совершенствование правового регулирования применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения. Область дорожного движения и обеспечения его безопасности является одной из наиболее реформируемых, для нее не характерна стабильность законодательства. Несколько раз в год в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся поправки, изменения, однако с увеличением количества видов транспортных средств, принимаемые законодателем, нововведения, являются малоэффективными. Так, например, в последнее время участники дорожного движения стали использовать средства индивидуальной мобильности, которые в соответствии с действующими правилами не являются транспортными средствами. К таким средствам относятся - электросамокаты, гироскутеры, сигвеи, электроскейтборды. Использование на дорогах общего пользования таких средств индивидуальной мобильности несет серьезную опасность для всех участников движения.

Нередко управление данными приборами приводит к тяжелым последствиям. Как правило, при уточнении обстоятельств дела, остро встает вопрос о том, как правильно квалифицировать совершенные деяния, у судов также нет единого мнения по разрешению данных ситуаций. Одни суды приравнивают средства индивидуальной мобильности к транспортным средствам, другие, опровергают данное суждение. Однако, от того насколько правильно будет классифицировано данное деяние зависит, понесет ли реальный виновник наказание или ему удастся его избежать¹.

С учетом этого необходимо добиваться четкого соответствия всех норм, устанавливающих как правила поведения в области дорожного движения, так и меры административной ответственности, прежде всего, Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»², КоАП РФ и Правил дорожного движения, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090³.

Для того чтобы правонарушений в области безопасности дорожного движения было как можно меньше, необходимо проводить эффективную профилактическую работу. Именно это направление является одной из основных целей Федерального Закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». К мерам профилактики, предотвращения дорожно-транспортных происшествий относятся: несение дорожно-патрульной службы; массово-разъяснительные и инженерно-технические меры; мероприятия информационного обеспечения. Несение дорожно-патрульной службы долгие годы является одной из наиболее действенных мер, способствующих предупреждению административных правонарушений. Все чаще наиболее эффективной становится мера визуального наблюдения посредством

¹ Головкин В.В., Хвастунов К.В. Административная ответственность в сфере безопасности дорожного движения: проблемы применения процессуальных норм: монография / В.В. Головкин и др. - Екатеринбург, 2018. - С.64.

² О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ (с изм. от 29 ноября 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - N 50. - Ст. 4873.

³ О правилах дорожного движения: постановление Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 (с изм. от 31 декабря 2020 г.) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. - 1993. - N 47. - Ст. 4531.

использования технических средств. Объемы работ, направленные на использование автоматического контроля, усовершенствование применяемых технических средств, с функциями фото- и видеосъемки, увеличиваются ежегодно. Камеры фото- и видеосъемки устанавливаются в местах, где часто фиксируются нарушения, а также в местах с высокой концентрацией ДТП. Отдельным направлением, направленным на профилактику ДТП, следует считать модернизацию дорожной инфраструктуры, устранение, улучшение состояния улично-дорожной сети.

Необходимо отметить, что повышение уровня правового сознания всех участников дорожного движения и профилактика их противоправного поведения, является важнейшим компонентом профилактики предупреждения совершения правонарушений. К информационным мероприятиям относятся мероприятия по информированию участников дорожного движения о действующем законодательстве в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, о статистике совершенных правонарушений, количестве дорожно-транспортных происшествий. Также, стоит отметить, что население должно быть хорошо информировано о своих правах, свободах, а также основных обязанностях в области дорожного движения, воздерживаться от совершения соответствующих преступлений и административных правонарушений.

§2. Деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения

Особенно остро вопрос о необходимости пресечения административных правонарушений проявляется в области дорожного движения. Автомобиль прочно вошел в жизнь современного общества. Однако вместе с тем породил одну из важнейших социальных проблем современности - проблему обеспечения безопасности дорожного движения. За словами «безопасность

движения» стоят человеческие жизни. Пропаганда культуры и безопасности дорожного движения должна быть одним из важнейших направлений деятельности государства и общества. Обеспечение безопасности участников дорожного движения в административно-правовом выражении должно представлять собой комплекс мер, направленных на реализацию норм, регламентирующих порядок возникновения, развития и охраны образующих его общественных отношений¹.

Проблема аварийности, связанной с автомобильным транспортом, в последнее десятилетие приобрела особую остроту в связи с несоответствием дорожно-транспортной инфраструктуры потребностям общества и государства в безопасном дорожном движении, недостаточной эффективностью функционирования системы обеспечения безопасности дорожного движения и крайне низкой дисциплиной участников дорожного движения.

Рассмотрение порядка организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения и ее направлений необходимо начать с характеристики основных показателей состояния безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации, также необходимо привести данные о проведении мероприятий, направленных на формирование правосознания и дорожной культуры участников дорожного движения. За 12 месяцев 2021 года в Российской Федерации продолжилась тенденция сокращения количества ДТП и числа пострадавших в них. Вместе с тем уровень дорожно-транспортной аварийности в стране остается высоким - каждое девятое ДТП было со смертельным исходом. За 2021 год число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях, сократилось и составило 19,1 тыс. человек².

Положительная динамика достигнута за счет комплексного воздействия на причины и условия, способствующие совершению дорожно-транспортных

¹ Майоров В.И. Содержание понятия «Безопасность дорожного движения»: теоретические основы / В.И. Майоров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». - 2019. - № 7 (266). - С. 99.

² Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2021 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2022. - С. 3.

происшествий, повышения дисциплины водителей транспортных средств и пешеходов в результате расширения пропагандистского влияния на них и усиления ответственности за нарушения правил дорожного движения, совершенствования системы оказания помощи пострадавшим¹.

Как мы видим, уровень безопасности дорожного движения напрямую связан с дисциплиной его участников. Чем выше уровень дисциплины участников дорожного движения, тем менее актуальной становится проблема аварийности на автомобильном транспорте. Дисциплинированность среди участников дорожного движения также препятствует совершению административных правонарушений в области дорожного движения. Именно поэтому сегодня очень важно говорить о формировании в Российской Федерации культуры вождения, о том, как необходимо себя вести, оказавшись участником дорожного движения. Формирование дисциплины среди участников дорожного движения, как среди водителей и пассажиров транспортных средств, так и среди пешеходов, позволит частично решить остро стоящую сегодня проблему аварийности на автомобильном транспорте.

Деятельность по пресечению правонарушений должна быть особо ориентирована на выявление лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, своевременное выявление и пресечение таких правонарушений позволит избежать человеческих жертв, сравнимых сегодня с населением небольшого города.

За 2021 год основными причинами аварийности из-за нарушения ПДД водителями транспортных средств являлись: несоблюдение очерёдности при проезде перекрестков (27362 ДТП), нарушение правил проезда пешеходных переходов (15848 ДТП), неправильный выбор дистанции (15300 ДТП), выезд на полосу встречного движения (15131 ДТП), нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части (12388 ДТП), несоответствие скорости конкретным условиям движения (11793 ДТП). Однако, если

¹ Отчет о ходе реализации Программы за 2021 год / Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/gosprogram> (дата обращения: 30.07.2022).

оценивать тяжесть последствий ДТП, то мы видим, что наиболее тяжкие последствия характерны для следующих правонарушений: выезд на полосу встречного движения (15,3%); несоответствие скорости конкретным условиям движения (9,6%); нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части (9,1%); нарушение правил проезда пешеходных переходов (5,0%); неправильный выбор дистанции (4,2%); несоблюдение очерёдности при проезде перекрестков (2,8%)¹.

Руководствуясь данными статистическими показателями, обоснован вывод о том, что допускаемые участниками дорожного движения административные правонарушения, повлекшие совершение ДТП, разнообразны, но среди них выделяются наиболее часто допускаемые. Приведенные данные способствуют ориентации сотрудников полиции на пресечение конкретных правонарушений, из числа наиболее часто приводящих к ДТП.

Отдельно остановимся на совершении административных правонарушений пешеходами. Более трети (39,4%) всех наездов на пешеходов за 12 месяцев 2021 г. произошло из-за нарушения ПДД самими пешеходами (20976 ДТП), в которых погибло 3856 человек². В случае, если хотя бы часть совершенных правонарушений была пресечена сотрудниками полиции, то такого количества жертв можно было бы избежать. Немаловажным является тот факт, что среди пешеходов необходимо проводить более детальную работу по пресечению и предупреждению совершаемых ими административных правонарушений.

Необходимо обратить внимание и на подготовку водителей транспортных средств. За 2021 год с участием водителей со стажем управления транспортным средством до 2 лет в стране зарегистрировано 10296 ДТП, в которых погибло

¹ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2021 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2022. - С. 7.

² Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2021 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2022. - С. 8.

954 и ранено 14624 человек¹. Во многом, увеличение этих аварий обусловлено плохой организацией обучения граждан вождению. В связи с чем, при организации деятельности по пресечению административных правонарушений, необходимо уделять внимание водителям транспортных средств, стаж вождения которых не превышает 2 года².

Отметим, что в современных условиях вызывает обоснованное беспокойство рост числа граждан, привлекаемых к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения. Рост числа совершаемых административных правонарушений в данной сфере обусловлен определенными причинами, наиболее явными из которых являются: низкая дисциплинированность участников дорожного движения, сознательное допущение совершения административных правонарушений в области дорожного движения, как элемент правового нигилизма сознания граждан, а также формирование в сознании граждан чувства безнаказанности за совершение правонарушений.

На основании анализа приведенных статистических данных, мы приходим к выводам, что при пресечении административных правонарушений необходимо заострить внимание на следующих моментах: 1) повышение дисциплины водителей транспортных средств и пешеходов путем расширения пропагандистского влияния на них и усиления ответственности за нарушения правил дорожного движения, совершенствования системы оказания помощи пострадавшим; 2) нарушение ПДД водителями транспортных средств - основная причина совершения ДТП, при этом часть водителей в момент ДТП находятся в состоянии опьянения; 3) среди совершаемых участниками дорожного движения административных правонарушений можно выделить те, которые чаще всего приводят к серьезным ДТП; 4) больше трети ДТП с участием пешеходов происходит из-за нарушений ПДД самими пешеходами; 5)

¹ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2021 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2022. - С. 8.

² Баршев В. Нет знака - штраф / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2017. - 28 марта. - № 7230 (64). - С. 18.

множество ДТП происходят с участием водителей со стажем управления транспортным средством до 2 лет. Ввиду этого, необходима организация такой системы, которая будет направлена на то, чтобы не только пресечь административное правонарушение в области дорожного движения, но и будет способствовать сокращению числа совершаемых дорожно-транспортных происшествий.

Рассмотрим непосредственно деятельность полиции по пресечению правонарушений в области дорожного движения. В обстановке, характеризующейся высокой интенсивностью дорожного движения, вовлечением всех членов общества в этот процесс в качестве участников дорожного движения, увеличением числа транспортных средств, деятельность государственных органов по обеспечению безопасности дорожного движения, предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий приобретает особую значимость. Именно поэтому в последнее время особую актуальность приобретает вопрос необходимости усиления государственного контроля в сфере дорожного движения¹.

Пресечение правонарушений в области дорожного движения представляет собой применение уполномоченными на то органами государственной власти, должностными лицами, а в некоторых случаях и общественными формированиями, мер пресечения, регламентируемых административно-правовыми нормами средств принудительного воздействия, направленных на прекращение противоправного деяния, устранение вредных последствий, связанных с ним, а также на создание оптимальных условий для последующего привлечения виновных лиц к установленной юридической ответственности - административной ответственности.

В целях формирования и проведения единой государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения на Министерство внутренних дел России возложено осуществление координации деятельности

¹ Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. Ч. 2: Особенная часть / Ю.Н. Демидов и др. - Домодедово, 2016. - С. 33

федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения¹.

По своей сути, деятельность ГИБДД выступает формой реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Она заключается в применении сотрудниками ГИБДД, наделенными соответствующими административно-юрисдикционными полномочиями, мер государственного принуждения в целях пресечения административных правонарушений в области дорожного движения и привлечения лиц, их совершивших, к административной ответственности.

Для решения задач соблюдения законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения ГИБДД наделена широким кругом полномочий, среди которых отдельную группу составляют полномочия административного пресечения, перечень которых весьма широк и разнообразен: от требований прекратить совершение административного правонарушения до применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» и иных нормативных правовых актов. В механизме административно-правового регулирования общественных отношений особая роль принадлежит мерам административного пресечения.

Меры административного пресечения применяются при наличии события административного правонарушения в целях прекращения противоправных действий, подпадающих под признаки объективной стороны административного правонарушения в области дорожного движения².

¹ О координации деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения: постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2004 г. № 567 // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 43. - Ст. 4225.

² Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис. ... канд. юрид. наук / О.О. Лебедева. - Нижний Новгород, 2017. - С. 189.

Во всех случаях меры административного пресечения выполняют правоохранительные функции, являются средством реализации административно-правовых запретов¹.

Сотрудники ГИБДД при осуществлении государственного надзора обязаны пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции. При осуществлении надзора за дорожным движением сотрудниками ГИБДД принимаются меры по выявлению и пресечению нарушений правил дорожного движения участниками дорожного движения.

При выявлении правонарушения, совершенного участником дорожного движения, могут быть осуществлены: 1) остановка транспортного средства, пешехода с целью пресечения нарушения и осуществления производства по делу об административном правонарушении; 2) передача информации о нарушении другому наряду сотрудников, в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС или дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне (в случае необходимости пресечения нарушения и невозможности принятия самостоятельных мер к остановке транспортного средства).

При одновременном выявлении нарушений Правил дорожного движения, совершенных несколькими участниками дорожного движения, принимаются меры к пресечению нарушений, представляющих наибольшую опасность для жизни и здоровья граждан². Так, управление транспортным средством в состоянии опьянения представляет большую опасность для окружающих, чем

¹ Степанюк В.И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В.И. Степанюк // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова. - 2018. - № 2 (59). - С. 127.

² Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 // Российская газета. - 2017. - № 7398 (232).

несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Руководствуясь приведенным требованием, действия сотрудника ГИБДД преимущественно должны быть направлены на пресечение первого административного правонарушения, пресечение второго административного правонарушения осуществляется в случае, когда будет пресечено первое.

В своей деятельности для пресечения правонарушений сотрудники ДПС ГИБДД используют оперативно-технические и специальные средства, к которым относятся: средства измерения скорости движения; приспособления для принудительной остановки транспортных средств; приборы для выявления подделок в водительских документах; другие оперативно-технические и специальные средства¹.

Сотрудниками полиции возможно применение следующих мер административного пресечения правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения: 1) остановка транспортного средства; 2) остановка пешехода; 3) отстранение от управления транспортным средством; 4) задержание транспортного средства; 5) запрещение эксплуатации транспортного средства; 6) применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении правонарушителей либо транспортных средств, которыми они управляют.

Остановка транспортного средства - одна из наиболее часто применяемых мер административного пресечения. Установив наличие признаков состава административного правонарушения, сотрудник полиции вправе осуществить остановку движущегося транспортного средства. При этом, сотрудник не должен забывать об обеспечении личной безопасности, так как именно легкомысленное и часто самонадеянное поведение может повлечь несчастные случаи, преступные и иные посягательства на его жизнь и здоровье.

¹ Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. - Иркутск, 2013. - С. 224.

Остановив транспортное средство для пресечения административного правонарушения, сотрудник может столкнуться с ситуацией, когда водитель блокирует дверные замки, поднимает стекла, отказывается выйти из салона автомобиля и передать сотруднику необходимые документы. Подобного рода деяния образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению служебных обязанностей). В результате, в соответствии с Федеральным законом «О полиции», для пресечения правонарушения, преодоления противодействия своим законным требованиям сотрудник полиции вправе применить к водителю физическую силу и специальные средства¹.

В Федеральном законе «О полиции» выделена специальная статья, регламентирующая «порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» (ст. 19), в которой установлена общая последовательность действий сотрудника полиции при реализации данных способов принудительного воздействия, т.е. непосредственно перед их использованием, в сам момент и после их использования. Возможны ситуации, когда водитель транспортного средства отказывается выполнить законные требования сотрудника полиции об остановке и продолжает движение. В данном случае, руководствуясь требованиями Административного регламента, для остановки транспортного средства в зависимости от конкретной обстановки сотрудником могут быть приняты меры по передаче информации дежурному, другому наряду сотрудников либо по преследованию и принудительной остановке транспортного средства. При этом преследование осуществляется на патрульном автомобиле с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами. В случае необходимости и при наличии возможности

¹ Зайцев Р.Я. Неповиновение водителя законному требованию сотрудника полиции выйти из транспортного средства / Р.Я. Зайцев // Вестник КРУ МВД России. - 2017. - № 3 (37). - С. 108.

осуществляется (с использованием громкоговорящего устройства) информирование других участников дорожного движения о повышенной внимательности и соблюдении мер предосторожности¹.

Сотрудники должны быть готовы к нестандартному развитию событий, обязаны знать алгоритмы безопасного поведения. При общении с водителем транспортного средства следует исходить из того, что контакт с правонарушителем может быть потенциально опасным для сотрудника².

Интерес представляет опыт США, где полицейских обучают проявлять особую осторожность при остановке нарушителей. Если полицейские работают в паре, то инструкции предписывают второму офицеру заниматься исключительно прикрытием первого. Он не заполняет протоколы, а сосредоточен на контроле безопасности. Патрульная машина всегда останавливается позади участников инцидента с тем, чтобы офицер не выпускал их из поля зрения. Полицейский подходит к машине сзади, а во время разговора с водителем он старается стоять не прямо напротив окна, а немного позади. Водителям всегда рекомендуется оставаться в машине. При остановке полицейским следует опустить стекла, двигаться медленно, держать руки на виду, не пытаться без указания офицера доставать что-либо из карманов или бардачка. Любое отклонение может стать сигналом тревоги. Самый тревожный сигнал - неподчинение требованиям полицейского, который в таком случае может без промедления применить табельное оружие³.

Остановка пешехода также осуществляется сотрудниками ГИБДД в целях пресечь совершение административного правонарушения. Применяя данную меру пресечения, необходимо разъяснять гражданам о том, какое

¹ Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 // Российская газета. - 2017. - № 7398 (232).

² Равнюшкин А.В. О применении мер личной безопасности сотрудниками полиции при остановке транспортного средства / А.В. Равнюшкин // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 4. - С. 7.

³ Дунаевский И. Стреляют только на поражение / И. Дунаевский // Российская газета. Столичный выпуск. - 2017. - 05 апреля. - № 7237. - С. 11.

административное правонарушение они совершили и какой ответственности подлежат. Например, при переходе проезжей части в неустановленном месте, возможно наложение как административного штрафа, так и предупреждения в отношении пешехода. В каждом конкретном случае необходимо исходить из обстоятельств совершенного правонарушения, а также разъяснять пешеходам о недопустимости нарушений Правил дорожного движения, так как это может повлечь тяжкие последствия.

Отстранение от управления транспортным средством представляет собой меру пресечения, применяемую в том случае, когда дальнейшее управление транспортным средством водителем невозможно или запрещено. Среди таких случаев, ст. 27.12 КоАП РФ предусматривает следующие: 1) наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения; 2) совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 и ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Об отстранении от управления транспортным средством обязательно составление протокола. Таким образом, для применения данной меры административного пресечения созданы определенные рамки, в строгом соответствии с которыми осуществляется данная мера. Так, неправомерно отстранение от управления транспортным средством лица, совершившего административное правонарушение, ответственность за которое установлена ст. 12.36.1 КоАП РФ (Нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства), если при этом отсутствуют основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Сотрудники полиции также имеют право задерживать транспортные средства в случаях и порядке, предусмотренных ст. 27.13 КоАП РФ (Задержание транспортного средства). Задержание транспортного средства, как мера административного пресечения, применяется в целях пресечения

нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида¹.

О каждом случае задержания транспортного средства уполномоченным лицом составляется протокол о задержании транспортного средства. При этом, лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке, что устанавливается в постановлении о назначении административного наказания.

Во всех случаях применения мер административного пресечения, взаимоотношения сотрудников полиции с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным и уважительным отношением к участникам дорожного движения².

Подводя итог, необходимо сделать определенные выводы, заключающиеся в следующем. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

Применение мер административного пресечения в области дорожного движения обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений в данной области. Основное назначение применения мер административного пресечения - прекратить противоправные действия,

¹ Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов под ред. Л.Л. Попова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - С. 488.

² Романькова С.А. Административное принуждение, применяемое полицией в области дорожного движения: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Романькова. - Омск, 2017. - С. 21-22.

посягающие на безопасность дорожного движения, в том числе в принудительном порядке, не допустить наступления вредных последствий, защитить интересы иных участников общественных отношений.

§3. Производство по делам о правонарушениях в области дорожного движения

В научных трудах понятие «административное производство» толкуется как:

- 1) «нормативно урегулированный вид деятельности полномочных субъектов по рассмотрению и разрешению индивидуальных административных дел»¹;
- 2) «система норм, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения однородных групп управленческих дел»²;
- 3) «особый вид административной деятельности по разрешению дел определенной категории на основе общих и специальных процессуальных норм»³.

Административно процессуальная деятельность ОВД РФ и судов по обеспечению безопасности дорожного движения - сложный и неоднородный процесс, затрагивающий множество общественных отношений, подлежащих правовой охране. При этом важными его аспектами также является выявление сопутствующих административных правонарушений, применение мер административного принуждения и административного наказания, а также установление и поддержание должного уровня взаимодействия с другими

¹ Административное право России: учебник / под ред. П.И. Кононова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Килясханова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2019. - С.312.

² Ракитский В.В. Перспективы развития института административной ответственности в сфере дорожного движения / В.В. Ракитский // Вестник ВосточноСибирского института МВД России. - 2022. - № 2 (101). - С.251.

³ Гуничев А.А. Квалификация и особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на безопасность дорожного движения: дис. ...канд. юрид. наук / А.А. Гуничев. - М., 2002. - С.54.

участниками административно-юрисдикционного процесса. В данном случае можно говорить о необходимости органичного взаимодействия уполномоченных ОВД РФ с государственными и муниципальными властями, проведением совместных мероприятий.

Прежде всего, основание привлечении лица к административной ответственности является наличие в его деяниях административного правонарушения, который формуется четырьмя элементами:

1) объект. Те общественные отношения, на которые осуществляется покушение правонарушителем или же их совокупность;

2) объективная сторона - деяние, имеющее форму действия или бездействия, запрещенное административно-правовыми нормами, имеющее причинно-следственной связи между ними и наступившими вредными последствиями;

3) субъект преступления - это деликтоспособные лица, достигшие установленного законом возраста, которые в соответствии с законом могут самостоятельно выполнять юридические обязанности и нести юридическую ответственность за совершение деяний, противоречащих предписаниям правовых норм;

4) субъективная сторона - психическое отношение субъекта к противоправному деянию и его последствиям.

Таким образом, административные правонарушения в сфере безопасности дорожного движения достаточны по своей природе, ведь их состав достаточно сложен и разнообразен по своей природе. Так, к примеру, объектов противоправного посягательства выступает комплекс общественных отношений по абсолютно каждому правонарушению, начиная от охраны жизни и здоровья, заканчивая общественными отношениями в сфере охраны собственности.

Анализируя объективную сторону, то по данным видам административных правонарушений она имеет вид активного действия, однако,

могут быть случаи, когда деяние может иметь пассивную форму - бездействие, к примеру, не постановка транспортного средства на учет.

Говоря о субъектах, то таковыми являются лица, наделенные специальным правом - водители, то есть лица, прошедшие специальный государственный экзамен и получившее право на управление транспортными средствами. Вместе с этим, субъектом может быть лицо, обладающее специальными познаниями - те лица, которые несут ответственность за техническое состояние транспортного средства¹.

Говоря о субъективной стороне, отличительная особенность кроется в том, что в отдельных составах правонарушений может быть умысел и неосторожность одновременно, так как, лицо может умышленно нарушить ПДД РФ, однако, оно неосторожно (небрежно) относилось к наступившим негативным последствиям - ст. 12.27 КоАП РФ.

В науке административного права и в правоприменительной деятельности принято считать, что течение административного дела начинается с момента его возбуждения и для его возбуждения необходимы поводы к его возбуждению. Кодекс об административных правонарушениях РФ закрепляет перечень возможных поводов, которые устанавливаются в ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ. Несомненно, в период всего административного расследования главное место занимают среди всех прочих факторов доказательства, собранные по делу, которые в административном производстве подлежат оценке уполномоченными органами, как и во всех других видах судопроизводств. Только при допустимых, относимых, достоверных, достаточных доказательствах виновное лицо в совершение административного правонарушения в области дорожного движения может быть привлечено к ответственности.

Возвращаясь к поводам возбуждения административного дела за правонарушения в сфере дорожного движения, отметим, что на сегодняшний

¹ Калюжный Ю.Н. Теоретико-правовые вопросы классификации субъектов государственно-правовой системы обеспечения безопасности дорожного движения в России / Ю.Н. Калюжный // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 7. - С. 17.

день чаще всего административное расследования начинается с фотографии или видеозаписи, сделанных на специальное техническое средство, срабатывающее автоматически при нарушении правил участником дорожного движения. Такие специальные технические средства могут быть установлены на участках дороги в населенных пунктах, могут находиться на междугородних трассах и фиксировать как нарушения скоростных ограничений, так и движения по полосам и соблюдение стоп-линий.

Документы, полученные с помощью специальных технических средств, применяются при расследовании и рассмотрении административных дел по правонарушениям в области дорожного движения с особой осторожностью в связи с наличием проблем привлечения к ответственности нарушителей по таким поводам возбуждения административного дела и с доказательствами в форме фотофиксации и видеофиксации. Например, в правоприменительной практике нередки случаи, когда к административной ответственности привлекается лицо, вовсе не управляющее транспортным средством в момент административного правонарушения. Общеизвестно привлечение к ответственности владельца автомобиля, если правонарушение зафиксировано дорожной камерой, исключением являются случаи, когда он докажет, что автомобилем управлял другой человек. Так, 20.01.2016 г. транспортное средство, принадлежащее на праве собственности гр. А проехал перекресток на красный свет, данное действие было сфотографировано специальным техническим средством. 19.06.2015 г. было совершено аналогичное правонарушение, на основании чего наказанием за повторное административное правонарушение стал штраф размером 5 тыс. руб. Законодатель не формулирует круг доказательств, в соответствии с которыми может быть оспорен факт несправедливого привлечения к ответственности на основании фотофиксации и видеофиксации. Гр. А. приняла решение оспорить постановление о привлечении к административной ответственности: в основание своей жалобы она указала, что за рулем автомобиля в момент правонарушения находилась ее дочь, а сама гр. А. в то время, когда автомобиль

проехал перекресток на красный свет была на работе и предоставила справку с работы. Кроме того, гр. А. предоставила полис ОСАГО, в который была вписана ее дочь, как лицо, имеющее право управлять транспортным средством. Нижестоящие суды не учли данное доказательство, и их позиция состояла в том, что предоставленные доказательства не могут расцениваться как достоверные, а показания дочери гр. А. следует расценивать как показания заинтересованного лица. Также было указано, что полис ОСАГО не может иметь отношение к делу, так как гипотеза о том, что в момент правонарушения автомобилем управляла именно дочь не является доказанной¹.

Постановлением Верховного суда РФ от 2 декабря 2016 года по делу №44-АД16-31 все решения нижестоящих судов были отменены, согласно позиции Верховного суда РФ, доказательствами того, что за рулем автомобиля находилось конкретное лицо, могут являться следующие: полис ОСАГО, договор аренды или лизинга, показания свидетелей или того лица, кто находился за рулем транспортного средства².

Говоря о проблемах возбуждения производства и проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, необходимо отметить, что производство по делу может проходить в «обычной» и «упрощенной» форме. При упрощенной форме инспектор ГИБДД МВД России выносит постановление о привлечение к ответственности сразу же и определяет наказание на месте, а в случае с обычной формой необходимо еще составление протокола. А.Н. Булгаков в своем исследовании отмечает, что при данных обстоятельствах необходимо уделить значительное внимание составлению

¹ Как подтвердить, что за рулем был другой водитель, и избежать ответственности за правонарушение? / СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/article/1085818/> (дата обращения 30.07.2022).

² Постановление Верховного Суда РФ от 2 декабря 2016 г. N 44-АД16-3 / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).

протокола об административном правонарушении, поскольку при его неправильном составлении, он может быть признан недействительным¹.

По своей сути, положение п. 1 ст. 28.5 КоАП РФ, закрепляющее, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно превращает конституционное право гражданина на защиту в фикцию, так как совершившему правонарушению лицу не предоставляется время для поиска защитника в целях обращения за юридической помощью.

Существование особой формы административного производства предопределяет необходимость проведения административного расследования в рамках ст. 28.7 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Нами выявлены несовершенства административного расследования и в круге лиц, уполномоченных на его ведение. Так, если положения п. 4 ст. 28.7 Кодекса об административных правонарушениях РФ дают право на ведение расследования правонарушения в сфере дорожного движения тому лицу, которое составляло протокол об административном правонарушении, а также тому лицу, которое назначено руководителем органа гос. власти, то точного перечня тех лиц, в компетенцию которых входит ведение данной процедуры в законодательстве не имеется, в связи с чем данная правовая норма требует дальнейшей доработки.

На основании вышеизложенного, целесообразно отметить выявленные проблемы возбуждения административного производства и административного расследования относительно дорожного движения: законодательно не определен круг лиц, чьей обязанностью является ведение административного расследования. Предлагается внести поправки в ст. 28.7 и изложить п. 4 ст. 28.7 Кодекса об административных правонарушениях следующим образом: «Административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения. Административное расследование по административному правонарушению проводится должностными лицами, в соответствии с их компетенцией, установленной п. 1

¹ Булгаков А.Н. Возбуждение дела об административном правонарушении в области безопасности дорожного движения / А.Н. Булгаков // Общество и право. - 2017. - № 1 (59). - С. 130.

ч. 2 ст. 28.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ». Соответственно, проведение административного расследования по делам об административных правонарушениях тогда будет отнесено четко к компетенции должностных лиц органов внутренних дел (полиции).

Что же касается привлечения к ответственности лица, которое не управляло в момент правонарушения транспортным средством, то необходимо внести в административное законодательство перечень доказательств, на основании которых бы подтверждался факт того, что автомобилем управлял другой человек. Поэтому предлагается внести в Кодекс об административных правонарушениях РФ отдельную правовую норму и отнести к перечню таких доказательств следующие: доверенность на право управления транспортным средством другим лицом, полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством такого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения.

Данные доказательства не должны иметь заранее установленной силы и при осуществлении производства по делу должны быть исследованы и оценены по правилам, установленным ст. 26.11 КоАП РФ.

Рассмотрим меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения. В рамках производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения активно используются множество мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в особенности отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, доставление, привод, административное задержание.

Сущность данных мер направлена на сохранение доказательственной базы по делам об административных правонарушениях, где, как правило, основным вещественным доказательством является транспортное средство или

его составная часть, следовая картина места происшествия. При проведении процедуры изъятия автомобиля, сотрудники ГИБДД РФ проводят перепись имущества, находящего в автомобиле, после чего передают его на специальную площадку, о чем составляется акт приема-передачи и транспортное средство ожидает законного решения суда. Более того, задержанное имущество может быть предметом наложения ареста, в случае прямо указанных судом, где обращенное в пользу государства имущество послужит для достижения социальной справедливости и восстановления нарушенных общественных отношений.

Отметим, что ежегодно с помощью комплексов автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения выявляется около 90% административных правонарушений в области дорожного движения от общего числа выявленных правонарушений в данной сфере. При этом тенденция использования комплексов автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения будет только расширяться, так как анализ эффективности их применения показывает снижение как количества дорожно-транспортных происшествий, так и ликвидации опасных участков дороги.

В настоящее время административное законодательство в области доказывания нуждается в реформировании и реализации новой концепции, в связи с чем в 2020 г. Министерством юстиции России был разработан проект нового КоАП РФ¹ и проект процессуального КоАП РФ². Данные законопроекты содержат новые концептуальные положения административной ответственности, в том числе законодательно закрепляют принципы производства. Учитывая специфику производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, считаем необходимым выделить следующие принципы.

¹ Проект Кодекса об административных правонарушениях ПДД. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102447> (дата обращения: 30.07.2022).

² Проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=99061> (дата обращения: 30.07.2022).

1. Принцип наглядности представленных доказательств, в соответствии с которым лицу, совершившему административное правонарушение в области дорожного движения, зафиксированное с помощью камер фото- и видеонаблюдения, обязательно предъявляется доказательство - фотоснимок либо видеозапись с указанием времени, места и обстоятельств совершенного правонарушения. Необходимость выделения данного принципа обусловлена тем, что научно-техническое развитие средств и способов фиксации административных правонарушений стремительно развивается, совершенствует, усложняет такие системы, в которых интегрируются люди, техника, наука и другие составляющие.

2. Принцип активного участия граждан в производстве. В соответствии с данным принципом граждане являются активными участниками производства по делам об административных правонарушениях, в частности, могут выявлять и фиксировать административные правонарушения. Проектом процессуального КоАП РФ предусматривается, что в случае выявления административного правонарушения гражданином, которое зафиксировано с применением работающих в автоматическом режиме средств фото- и видеозаписи и обеспечивающих передачу изображений в специальное программное обеспечение, в соответствующий орган административной юрисдикции, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

§4. Проблемы реализации административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения и пути их решения

Обеспечение безопасности в области дорожного движения является деятельностью, в ходе которой возникают определенные проблемы, препятствующие эффективному пресечению правонарушений в данной области, что ведет к росту их латентности. По некоторым данным, латентность административных правонарушений в области дорожного движения достигает 30% и является достаточно высокой¹. Представляется, что одной из проблем, препятствующих эффективному выявлению и пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, является сокращение численности инспекторов ДПС ГИБДД, что ведет к ослаблению контроля за безопасностью дорожного движения и невозможности выявлять и пресекать совершаемые участниками дорожного движения правонарушения, многие из которых несут в себе высокую общественную опасность.

С 1 января 2018 года внесены изменения в штатную численность Министерства внутренних дел, согласно которым сокращена численность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в подразделениях ГИБДД, ДПС ГИБДД, подчиненных территориальным органам МВД России. Изначально, Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2017 г. № 652 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»², установлена с 1 января 2018 г. предельная штатная численность органов внутренних дел в количестве 894871 единицы, что составляет на 10000 единиц меньше, ранее действовавшей редакции Указа Президента. Учитывая, что общее количество сотрудников Госавтоинспекции в России по состоянию на ноябрь 2017 года оценивалось в 55 тысяч человек³, речь идет о сокращении практически каждого пятого сотрудника ГИБДД.

¹ Полякова С.В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С.В. Полякова // Вестник ОмЮА. - 2017. - № 4. - С. 87.

² О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»: указ Президента РФ от 31.12.2017 № 652 / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).

³ Статистика и аналитика / Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 30.07.2022).

Мы полагаем, что вследствие проведенных сокращений уменьшится численность экипажей ДПС ГИБДД на маршрутах патрулирования, что приведет к тому, что многие административные правонарушения в области дорожного движения так и не будут выявлены и пресечены. На территории Республики Татарстан инспекторский состав ДПС был сокращен на 17,4%. Есть мнение, что комплексные системы мониторинга дорожной обстановки и улучшение дорожных условий, а также активное привлечение внештатных сотрудников - добровольных народных дружин по линии Госавтоинспекции, позволят не допустить отрицательного эффекта от проводимых сокращений¹.

В современных условиях широкое распространение получили специальные технические средства, в частности, средства, имеющие функции фото- и видеозаписи, работающие в автоматическом режиме, которые позволяют выявлять административные правонарушения, однако, круг таких правонарушений ограничен. Так, с помощью технических средств автоматической фиксации возможно выявление таких правонарушений, как превышение установленной скорости движения (ст. 12.9 КоАП РФ), проезд на запрещающий сигнал светофора (ст. 12.12 КоАП РФ), нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств (ст. 12.19 КоАП РФ) и некоторые другие.

Личное мнение по данному вопросу выразил начальник ГИБДД России Черников М.Ю., констатирующий, что «надзор за скоростным режимом автоматическими системами позволяет высвободить инспекторов для выявления пьяных водителей, перевозки детей без удерживающих устройств, оценки технического состояния маршрутного такси или автобуса. В этом камеры никогда не заменят инспекторов»². Следовательно, с помощью средства автоматической фиксации возможно выявить правонарушение, однако, только сотрудник ГИБДД способен осуществлять весь комплекс мер, направленных на

¹ Отчеты должностных лиц / Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел РФ. URL: https://74.мвд.рф/dejatelnost/Otcheti_dolznoznih_lic (дата обращения: 30.07.2022).

² Начальник ГИБДД России Михаил Черников: За три опасных нарушения на дороге скоро будут лишать прав. URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26806/3841806> (дата обращения: 30.07.2022).

его пресечение - специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме, не способны заменить инспектора ДПС ГИБДД. В условиях постоянной автомобилизации населения, деятельность сотрудников ГИБДД приобретает особое значение в обеспечении безопасности дорожного движения¹. Сокращение численности сотрудников ГИБДД влечет за собой не привлечение к административной ответственности лиц, совершающих правонарушения в области дорожного движения, и, как следствие, порождает чувство безнаказанности правонарушителя, осознание им того, что за совершенное правонарушение он не будет привлечен к установленной юридической ответственности.

Согласно результатам анкетирования, проведенного в ходе настоящего исследования среди граждан, на вопрос «Как вы относитесь к сокращению численности сотрудников ДПС ГИБДД?», были получены следующие ответы: скорее отрицательно относятся 45% опрошенных, отрицательно - 38%, скорее положительно - 10%, положительно - 7%. На вопрос «Считаете ли Вы оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД, осуществляющих контроль за дорожным движением, в сравнении с прошлыми годами деятельности ДПС ГИБДД?», большая часть опрошенных ответили скорее нет (45%) и нет (25%), считают оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД 30% граждан (скорее да - 20%, да - 10%).

По результатам проведенного анкетирования мы делаем вывод, что у большей части респондентов сложилось отрицательное мнение относительно сокращения сотрудников ДПС ГИБДД, при этом граждане не считают оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД, осуществляющих надзор за дорожным движением.

Сотрудники ДПС ГИБДД - основное звено, осуществляющее деятельность по пресечению административных правонарушений в области

¹ Вашкевич А.В., Коновалов Е.А., Смородина В.А. Основы деятельности службы дорожной инспекции и организация движения ГИБДД МВД России: учебное пособие / А.В. Вашкевич и др. - СПб.: Питер, 2017. - С. 5.

дорожного движения путем применения мер административного пресечения¹. В условиях, когда происходит их сокращение, правонарушителям удается избежать привлечения к административной ответственности, а латентность административных правонарушений возрастает. Необходимо сохранить численность инспекторов ДПС ГИБДД, осуществляющих непосредственный контроль за дорожным движением, распределив экипажи ДПС ГИБДД на наиболее аварийно-опасных участках. При этом, в целях профилактики правонарушений в области дорожного движения актуальное дальнейшее развитие и совершенствование средств автоматической фиксации административных правонарушений.

Заместитель главы МВД России А.В. Горовой отмечает, что при росте за последние пять лет числа автомобилей в стране на 35%, личный состав ДПС сократился на 23%. Поэтому он настоял на том, чтобы «при сохранении штатов, которые и так сокращены дальше некуда, убрать у сотрудников побочные функции и за счет этого усилить борьбу непосредственно с нарушителями, тут же их останавливать, проверять. Если все получится, то в стране появится настоящая дорожная полиция»².

Актуальной на сегодняшний день является проблема пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения, что подтверждается статистическими данными, согласно которым за 12 месяцев 2021 года всего произошло 14972 таких ДТП, в которых погибло 4336 и ранено 20300 человек³. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, создает угрозу общественной безопасности и может повлечь за собой тяжкие последствия. Начальник ГИБДД России Черников

¹ Новизенцев В.В. Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: учебное пособие / В.В. Новизенцев. - М.: Проспект, 2008. - С 87.

² Караваев А. Реформа ГИБДД: «тюнинг» вместо ликвидации / Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/auto/2020/12/20_a_10954790.shtml (дата обращения: 30.07.2022).

³ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2021. - С. 8.

М.Ю. отмечает, что «мы реально понимаем, что главная опасность - это водители в состоянии опьянения. Они не контролируют себя, не осознают, что ехать нужно так, чтобы не причинить вред окружающим. Когда гражданин в состоянии опьянения садится за руль, это порой приводит к непоправимым последствиям. И здесь надо приложить все усилия, чтобы не допустить появления таких водителей на дорогах»¹.

Особо необходимо отметить ситуации, когда при выявлении административного правонарушения в области дорожного движения сотрудниками полиции, лицо, управляющее транспортным средством и находящееся в состоянии опьянения, пытается скрыться. В данном случае, сотрудники полиции начинают преследование правонарушителя. Именно от правильных действий сотрудников полиции, предпринимаемых в ходе преследования, зависит эффективность пресечения административных правонарушений.

Обратимся к нескольким ситуациям, которые свидетельствуют о имеющихся проблемах при пресечении правонарушений, совершаемых лицами в состоянии опьянения и пытающимися скрыться. 5 ноября 2021 года в 02.15 часов произошло дорожно-транспортное происшествие с участием нетрезвого водителя, в котором механические повреждения получил автомобиль сотрудников ГИБДД. Полицейские предприняли попытку остановить автомобиль, водитель которого не подчинился законным требованиям сотрудников полиции и начал удаляться по направлению выезда из города. Инспекторами ДПС было принято решение о преследовании данного транспортного средства с применением проблесковых маячков и звуковых сигналов. Игнорируя спецсигналы, водитель выехал на федеральную трассу. В ходе выполнения экипажем ДПС маневра опережения автомобиля правонарушителя, последний совершил наезд на служебный автомобиль, а транспортное средство гражданина съехало в кювет и остановилось. В

¹ Баршев В. Право руля / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2017. - № 7309. - С. 3.

результате ДТП никто не пострадал. Медицинское освидетельствование показало у лица, пытавшегося уйти от погони, наличие алкоголя в крови¹.

21 ноября 2021 года на территории г. Казани при исполнении служебных обязанностей в ходе преследования нетрезвого водителя, проигнорировавшего законное требование об остановке и создававшего реальную опасность для других участников дорожного движения, погибли двое сотрудников полиции. Установлено, что в ходе преследования правонарушителя, патрульный автомобиль инспекторов ДПС перевернулся и загорелся, а находившиеся в нем сотрудники погибли. На встречной полосе обнаружили автомобиль со следами ДТП. В нем оказалось двое пострадавших, они госпитализированы с травмами различной степени тяжести. Нарушителем оказался гражданин, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения².

В представленных ситуациях правонарушитель совершает административные правонарушения, управляя транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ) и не выполняя требования сотрудников полиции об остановке (ст. 12.25 КоАП РФ). Сотрудники полиции при этом осуществляют преследование правонарушителя. В первой ситуации удастся избежать жертв дорожно-транспортного происшествия, однако, вызывает сомнения правильность действий сотрудников полиции при пресечении административного правонарушения. Пресечение правонарушения сотрудниками полиции было осуществлено путем выполнения маневра опережения автомобиля правонарушителя, в ходе которого последний совершил наезд на служебный автомобиль. В результате таких действий могли пострадать как сами сотрудники полиции, так и другие участники дорожного движения, находившиеся рядом. Во второй ситуации правонарушитель при попытке скрыться изначально совершает административное правонарушение, а в последующем - преступление (ст. 264 УК РФ), обладающее высокой степенью

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 30.07.2022).

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 30.07.2022).

общественной опасности. В результате его действий гибнут сотрудники полиции, травмы получают другие участники дорожного движения.

Приведённые случаи свидетельствуют о малой эффективности предпринимаемых в ходе преследования правонарушителя мер административного пресечения. Сотрудники полиции, пытаясь пресечь административное правонарушение путем преследования правонарушителя, часто не реализуют свое право на применение огнестрельного оружия в отношении транспортного средства правонарушителя, предоставленное им ст. 23 Федерального закона «О полиции», согласно которой сотрудник полиции вправе применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. Законодатель, наделив сотрудника полиции правом применения огнестрельного оружия, одновременно поставил его в зависимость от определенных условий. Необходимо, чтобы водитель своими действиями создавал угрозу жизни и здоровью граждан, что является оценочной категорией¹.

У сотрудника полиции в случае преследования правонарушителя есть выбор: применить огнестрельное оружие и в последующем быть подвергнутым уголовному преследованию, если в результате причинен вред жизни или здоровью водителю-правонарушителю, либо, не применяя огнестрельное оружие, преследовать, опережать, осуществлять наезд на автомобиль правонарушителя до его остановки, что создает угрозу жизни и здоровья как для окружающих, так и для сотрудников полиции, осуществляющих преследование.

Так, 26 августа 2021 года сотрудник ГИБДД И. Антонов совместно с напарником осуществлял патрулирование территории города Домодедово.

¹ Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения / Р.Н. Самойлюк и др. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - № 4 (32). - С. 179.

Внимание сотрудников привлек автомобиль «Жигули». Когда патруль попытался остановить нарушителя, тот попытался скрыться. Началась погоня. Преследуемый на высокой скорости двигался по улицам города, пытаясь оторваться, при этом он неоднократно выезжал на встречную полосу, проехал через перекресток на красный свет, не справившись с управлением, вылетел на остановку, чудом не сбив находившихся там людей, но, тем не менее, продолжал попытки скрыться. За время 40 минутной погони полицейские требовали от нарушителя остановиться, предупреждая о возможности применения оружия. Нарушитель не реагировал и устремился в сторону Москвы. Водитель представлял прямую угрозу для людей на улицах столицы. Старший лейтенант Антонов, произведя предупредительный выстрел вверх, открыл огонь по машине. Понадобилось пять выстрелов, чтобы остановить «Жигули». Когда сотрудники полиции подбежали к машине, они обнаружили, что водитель мертв: одна из пуль угодила ему в затылок. В соответствии с законом, о применении оружия, повлекшем смерть человека, старший лейтенант Антонов доложил рапортом своему руководству и в прокуратуру. В отношении полицейского было возбуждено уголовное дело по п. «б» и «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ - «Превышение должностных полномочий с применением оружия и с причинением тяжких последствий». Приговором суда сотруднику полиции назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет условно¹.

В США полицейских тренируют проявлять особую осторожность при остановке нарушителей, их не инструктируют стрелять только по транспортному средству для обезвреживания правонарушителя. Если это необходимо, то стреляют только на поражение. При этом случаи уголовного преследования или обвинительных вердиктов в суде против полицейских по превышению полномочий - большая редкость².

¹ Сидорчик А. Закон и дышло. Сотрудник ГИБДД, спасший людей, пойдёт под суд / Аргументы и факты. URL: <http://www.aif.ru/society/law/1063288> (дата обращения: 30.07.2022).

² Дунаевский И. Стреляют только на поражение / И. Дунаевский // Российская газета. Столичный выпуск. - 2017. - № 7237. - С. 11.

Отсутствие участия институтов гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения также является проблемным вопросом. В случае, если со стороны государства будут приняты все меры, направленные на вовлечение граждан в участие в деятельности по пресечению административных правонарушений, удастся не только выявлять и в последующем пресекать многие правонарушения, но и позволит снизить их количество.

Лицо, управляющее транспортным средством, будет более дисциплинировано тогда, когда у него будет понимание, что совершенное им правонарушение будет зафиксировано и направлено для дальнейшего рассмотрения. Факт правонарушения будет фиксироваться уже не стационарным средством фиксации, о расположении которых известно, а любым водителем или пешеходом, оказавшимся рядом и проявившим гражданскую сознательность.

В ходе проведенного анкетирования личную готовность помогать ГИБДД в выявлении правонарушителей на дорогах выразили 60 % респондентов, 30 % граждан готовы помогать только в самых вопиющих случаях, 10 % респондентов оказались не готовы оказывать помощь ГИБДД, при этом причинами отказа являются отсутствие времени и желания (7 %) и мнение, что это не поможет (3 %)¹. Таким образом, граждане готовы проявлять гражданскую позицию и оказывать содействие ГИБДД в выявлении правонарушителей на дорогах.

При пресечении административных правонарушений выявлены и поставлены следующие проблемы:

1) сокращение численности сотрудников ДПС ГИБДД, как основных субъектов деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения;

¹ Опрос, проведенный автором ВКР среди граждан в июне-июле 2022 г. в г. Казани.

2) пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться от сотрудников полиции;

3) неразвитость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Выявленные проблемные вопросы деятельности по пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, позволяют говорить о том, что в настоящее время существует необходимость дальнейшего совершенствования данной деятельности, а поставленные проблемы требуют принятия определенных управленческих решений. В связи с этим, обратимся к рассмотрению перспектив совершенствования деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения

Пресечение административных правонарушений в области дорожного движения является мерой, направленной на повышение дисциплины участников дорожного движения, а также на соблюдение ими Правил дорожного движения в целях повышения безопасности дорожного движения. Согласно результатам проведенного анкетирования, на вопрос «По Вашему мнению, необходимо ли совершенствовать деятельность ГИБДД по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения?», 60% респондентов дали утвердительный ответ, 20% опрошенных ответили, что необходимо незначительное совершенствование, 10% граждан склоняются к тому, что скорее нет, чем да, не видят необходимости в совершенствовании 10% граждан¹.

Совершенствование деятельности по пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, является необходимой мерой, когда такие правонарушения носят массовый характер. Дальнейшие предложения по повышению эффективности данной деятельности

¹ Опрос, проведенный автором ВКР среди граждан в июне-июле 2022 г. в г. Казани.

должны быть основаны на проблемах, существующих сегодня при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

1. При организации деятельности по обеспечению безопасности в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

2. Применение мер административного пресечения в области дорожного движения обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений в данной области. Основное назначение применения мер административного пресечения - прекратить противоправные действия, посягающие на безопасность дорожного движения, в том числе в принудительном порядке, не допустить наступления вредных последствий, защитить интересы иных участников общественных отношений.

3. Деятельность полиции, в частности, сотрудников ДПС ГИБДД - это действенный механизм в системе обеспечения безопасности в области дорожного движения, отказаться от которого на современном этапе невозможно. Сотрудники полиции наделены полномочиями по применению мер административного пресечения, перечень которых весьма широк и разнообразен: остановка транспортного средства, остановка пешехода, отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, запрещение эксплуатации транспортного средства, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении правонарушителей либо транспортных средств, которыми они управляют.

4. Выявленные нами проблемы свидетельствуют о несовершенстве как организационных, так и правовых основ организации деятельности по обеспечению безопасности в области дорожного движения. Только в том

случае, когда будут приняты меры, направленные на решение выявленных нами проблем, деятельность по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения будет наиболее эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения можно сформулировать следующие выводы.

1. Обеспечение безопасности дорожного движения - одно из основных направлений деятельности полиции. Непосредственно федеральный надзор, а также специальные разрешительные функции осуществляет Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и ее структурные подразделения. В процессе реализации своих функций и решений практических задач ГИБДД осуществляет обязанности, закрепленные в 23 подпунктах Положения.

2. Обеспечение безопасности дорожного движения осуществляются посредством: 1) регулирования деятельности на автомобильном, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве; 2) разработки и утверждения в установленном порядке законодательных, иных нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения: правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов; 3) осуществление деятельности по организации дорожного движения; 4) материального и финансового обеспечения мероприятий по безопасности дорожного движения; 5) организация подготовки водителей транспортных средств и обучения граждан правилам и требованиям безопасности движения; 6) проведения комплекса мероприятий по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения; 7) осуществление обязательной сертификации объектов, продукции и услуг транспорта и дорожного хозяйства; 8) лицензирование отдельных видов деятельности, осуществляемых на автомобильном транспорте, в соответствии с законодательством РФ и т.д.

3. ГИБДД по своему правовому положению является органом государственного управления специальной компетенции, наделенным государственно-властными и надведомственными полномочиями.

Законодательство наделяет Госавтоинспекцию широким спектром задач и функций, наиболее значимыми из которых являются: осуществление контроля за соблюдением законодательных норм в области безопасности на автодорогах; реализация комплекса мероприятий по предупреждению ДТП, сокращению их количества и минимизации последствий; оформление водительских удостоверений и проведение экзаменационных процедур; реализация мероприятий по регулированию дорожной обстановки; охрана общественного порядка; разрешение дел об административных правонарушениях; проведение необходимых мероприятий на месте происшествий; организация транспортного сопровождения; составление протоколов и оформление постановлений по нарушениям правил на дороге и др.

4. Основными направлениями деятельности ГИБДД являются следующие: 1) контроль за соблюдением Правил дорожного движения и других нормативных правовых актов в области обеспечения БДД; 2) государственный надзор за автотранспортом. Вопросы, связанные с регистрацией транспортных средств являются одними из наиболее важных по значимости, так как на сегодняшний день существуют различные способы мошеннических действий, которые направлены на незаконный оборот транспортных средств, в том числе при ввозе в Российскую Федерацию через морские порты и таможенные посты; 3) контроль за подготовкой водительских кадров.

5. В зависимости от способа и целей обеспечения правопорядка меры административного принуждения разделяют: 1) административное предупреждение (административно-предупредительные меры); 2) административное пресечения (административно-пресекательные меры); 3) административная ответственность; 4) административно-процессуальное обеспечение; 5) административно-правовые восстановительные меры принуждения, используемые с целью возмещения нанесенного ущерба, восстановления прежнего положения вещей.

Меры административного предупреждения используются субъектами их применения с целью предупреждения правонарушений и обстоятельств,

которые угрожают безопасности граждан и обществу. Данные меры выступают в виде ограничения, побудительных действий в отношении того или иного физического, юридического или должностного лица. Выделяются предупредительные меры, такие как остановка пешехода или транспортного средства, проверка идентификационного номера, государственного регистрационного знака, документов, номера кузова, шасси, двигателя транспортного средства, технического состояния транспортного средства; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, осмотр груза и транспортного средства; отстранение от управления

В качестве предложений по совершенствованию действующего законодательства предлагаем следующие:

1. На наш взгляд, имеющееся в действующем законодательстве понятие «безопасность дорожного движения» не включает весь перечень охраняемых законом общественных отношений, которые возникают в сфере и в связи с транспортной потребностью общества. Следует дополнить содержание дефиниции «дорожное движение» за и включить в него общественные отношения, которые формируются в процессе планирования, подготовки и функционирования процесса о пространственного перемещения. Считаем, что в данном контексте предпочтительнее использовать понятие «сфера дорожного движения».

2. Представляется, что объединение в одной главе столь разных составов административных правонарушений под названием «Административные правонарушения в области дорожного движения» затрудняет процедурные процессы для точной квалификации противоправных деяний в рамках административных правонарушений в сфере Правил дорожного движения, поскольку данные установки имеют принципиальное значение для совершенствования института административной ответственности в сфере Правил дорожного движения. С учетом сказанного и исходя из принципа «чистоты правовых категорий» представляется более верным с точки зрения юридической науки внести изменения в название главы 12 Кодекса РФ об

административных правонарушениях, обозначив ее как «Административные правонарушения в области безопасности дорожного движения».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №144.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апреля; Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 146.
4. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (с изм. от 29 ноября 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.
5. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (с изм. от 11 июня 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (часть I). - Ст. 6249.
6. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №294.
7. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 14. - Ст. 1536.
8. Об основах системы профилактики правонарушений в РФ: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26. - Ст. 3851.

9. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 01 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть I). - Ст. 4159.
10. О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 283-ФЗ // Российская газета. - 2018. - № 170(7633).
11. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31 (часть I). - Ст. 5007.
12. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел РФ и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 52 (Часть V). - Ст. 7614.
13. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27. - Ст. 5351.
14. Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства РФ от 8 января 2018 г. № 1-р / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).
15. О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).
16. О правилах дорожного движения: постановление Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 (с изм. от 31 декабря 2020

г.) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. - 1993. - N 47. - Ст. 4531.

17. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 678 (с изм. от 14 Февраля 2020 г.) / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).
18. Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог: [приказ МВД России от 30 марта 2015 г. № 380] / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 8 мая 2015 г.
19. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н (с изм. от 21.03.2019) // Российская газета. - 2016. - № 60.
20. Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами - участниками дорожного движения требований

законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автомототранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов: приказ МВД России от 14 ноября 2016 г. № 727 // Российская газета. - 2017. - 8 февр.

21. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 // Российская газета. - 2017. - № 7398 (232).
22. Об утверждении Наставления по организации деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 29 декабря 2018 № 903 / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).
23. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств: приказ МВД России от 21.12.2019 № 950 (с изм. от 28.09.2020) // Российская газета. - 2020. - 9 янв.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность ОВД: учебник / Под ред. А.П. Коренева. - М.: Статут, 2017. - 364 с.
2. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Килясханова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2019. - 445 с.
3. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. - Иркутск, 2013. - 551 с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - М.: Норма, 2017. - 483 с.
5. Бекетова О.И. Административная деятельность полиции. Часть общая: учеб. пособие / под ред. О.И. Бекетова. - Омск: ОМА МВД России, 2015. - 392 с.
6. Белокуров В.П., Кораблев Р.А., Трофимов Ю.И., Лихачев Д.В. История государственной инспекции безопасности дорожного движения / В.П. Белокуров и др. - Воронеж, 2015. - 295 с.
7. Гуничев А.А. Квалификация и особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на безопасность дорожного движения: дис. ...канд. юрид. наук / А.А. Гуничев. - М., 2002. - 221 с.
8. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. Ч. 2: Особенная часть / Ю.Н. Демидов и др. - Домодедово, 2016. - 378 с.
9. Дорогин В.Т., Пузырев С.В., Водополов Н.Н. Российское административное право: Практикум / В.Т. Дорогин и др. - М.: Юрайт, 2014. - 480 с.
10. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2021 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2022. - 196 с.

11. Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И., Стахов А.И., Эриашвили Н.Д. Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы / М.В. Костенников и др. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2019. - 621 с.
12. Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис. ... канд. юрид. наук / О.О. Лебедева. - Нижний Новгород, 2017. - 219 с.
13. Лукьянов В.В. Безопасность дорожного движения / В.В. Лукьянов. - М.: Транспорт, 1978. - 246 с.
14. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев. - М.: Инфра-М, 2017. - 398 с.
15. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РГ-Пресс, 2019. - 401 с.
16. Романькова С.А. Административное принуждение, применяемое полицией в области дорожного движения: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Романькова. - Омск, 2017. - 35 с.
17. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к ФЗ «О полиции». 2-е изд., перераб и доп. / Ю.П. Соловей. - М.: ТК Велби, 2014. - 173 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Агеев А.А. Понятие и основополагающие признаки категории административного правонарушения / А.А. Агеев // Административное право и процесс. - 2016. - № 10. - С. 35-40.
2. Ахмадиева Р.Ш. Качество безопасности дорожного движения / Р.Ш. Ахмадиева, Н.З. Сафиуллин // Вестник НЦБЖД. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 17-24.
3. Бакулина И.П., Петренко Ш.Ш. Особенности деятельности органов государственного управления в обеспечении безопасности дорожного

- движения / И.П. Бакулина и др. // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в российской федерации». 2017. - С. 39-45.
4. Братановский С.Н. Административно-правовая организация системы государственного управления автомобильным транспортом в России / С.Н. Братановский, А.В. Лисицкая // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 12. - С. 1010-1018.
 5. Былинин И.А. Некоторые аспекты повышения безопасности дорожного движения в современных условиях / И.А. Былинин // Административное право и практика администрирования. - 2019. - № 4. - С. 11-16.
 6. Булгаков А.Н. Возбуждение дела об административном правонарушении в области безопасности дорожного движения / А.Н. Булгаков // Общество и право. - 2017. - № 1 (59). - С. 130-137.
 7. Головки В.В. К вопросу о понятии безопасности дорожного движения / В.В. Головки // Правопорядок: история, теория, практика. - 2015. - № 1. - С.63-68.
 8. Головки В.В., Бекетов О.И., Майоров В.И. Реформирование контрольно-надзорных функций государственной инспекции безопасности дорожного движения: история и перспективы / В.В. Головки // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2016. - № 2 (61). - С. 42-47.
 9. Губенков О.Е. Государственная система обеспечения безопасности дорожного движения / О.Е. Губенков // Наука и практика. - 2016. - № 3. - С.42-49.
 10. Гусев А.В. Дипломатический иммунитет как элемент процессуального статуса иностранных граждан / А.В. Гусев // Личность, право, государство. - 2019. - № 2. - С. 152-158.
 11. Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка / М.И. Еропкин // Законность. - 2015. - № 5. - С. 137-143.

12. Жуков Т.А. Основания и порядок применения мер административного воздействия / Т.А. Жуков // Право и политика. - 2016. - № 4. - С. 25-32.
13. Зайцев Р.Я. Неповиновение водителя законному требованию сотрудника полиции выйти из транспортного средства / Р.Я. Зайцев // Вестник КРУ МВД России. - 2017. - № 3 (37). - С. 108-115.
14. Затолокин А.А. Проблема правового регулирования государственного контроля за управлением гироскутером (сегвеем), электросамокатом / А.А. Затолокин, О.И. Вислогубова // Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.Н. Калюжного. - Орел, 2018. - С. 57-64.
15. Затолокин А.А. Предоставление государственных услуг ГИБДД в электронном виде / А.А. Затолокин // Общество и право. - 2019. - № 2 (68). - С. 102-108.
16. Зиганшин М.М. К вопросу об обеспечении дорожно-транспортной безопасности ДПС ГИБДД / М.М. Зиганшин // Административное и муниципальное право. - 2019. - № 7. - С. 64-69.
17. Ильина О.В. Проблема определения субъекта административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, повлекших причинение вреда здоровью потерпевшего / О.В. Ильина // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права: сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов. Вып. 15 / сост. А.В. Никонорова. - М.: МУ им. С.Ю. Витте, 2019. - С.83-87.
18. Ильясов М.З. Система мер административного принуждения: теоретические подходы к классификации / М.З. Ильясов // Вестник экономической безопасности. - 2010. - № 2. - С.47-54.
19. Калюжный Ю.Н. Безопасность дорожного движения как компонент системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Ю.Н. Калюжный // Транспортное право. - 2020. - № 4. - С. 3-7.

20. Калюжный Ю.Н. Система обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации: правовые подходы и характерные признаки / Ю.Н. Калюжный // Российская юстиция. - 2016. - № 12. - С. 48-51.
21. Калюжный Ю.Н. Теоретико-правовые вопросы классификации субъектов государственно-правовой системы обеспечения безопасности дорожного движения в России / Ю.Н. Калюжный // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 7. - С. 13-18.
22. Калюжный Ю.Н. Содержание государственного управления деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения / Ю.Н. Калюжный // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. - 2019. - № 1. - С. 54-60.
23. Керамова С.Н. Административно-правовой статус иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом в Российской Федерации / С.Н. Керамова // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 1. - С. 165-171.
24. Кобозева Н.А. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Н.А. Кобозева // Вестник Белгородского юридического института МВД России. - 2018. - №1. - С. 82-88.
25. Ковшевацкий В.И. Правовая природа и назначение специальных мер административного пресечения / В.И. Ковшевацкий, С.П. Стащенко // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 6. - С.94-101.
26. Кузнецова И.И. Формирование коммуникативной компетентности у обучающихся вузов МВД России в процессе проведения ими мероприятий по пропаганде безопасности дорожного движения / И.И. Кузнецова // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. - 2020. - № 1. - С.35-43.
27. Луценко Ю.М., Алфурова Е.И. Вопросы административной ответственности лиц с дипломатическим и иным международно-

- правовым иммунитетом / Ю.М. Луценко и др. // Наука через призму времени. - 2018. - № 4 (13). - С. 98-105.
28. Майоров В.И. Содержание понятия «Безопасность дорожного движения»: теоретические основы / В.И. Майоров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». - 2019. - № 7 (266). - С. 99-106.
29. Митрошин Д.В. О совершенствовании международного нормативно-правового регулирования в области дорожного движения / Д.В. Митрошин // Административное право и процесс. - 2021. - № 2. - С. 25-28.
30. Молчанов П.В. Профилактика правонарушений в области дорожного движения / П.В. Молчанов // Административное право и процесс. - 2019. - № 5. - С. 62-65.
31. Молчанов П.В. Безопасность дорожного движения как объект финансово-правового регулирования / П.В. Молчанов // Административное право и процесс. - 2017. - № 10. - С. 47-51.
32. Пряникова Е.Н. Проблемы безопасности дорожного движения / Е.Н. Пряникова // Вестник Уральского финансово-юридического института. - 2016. - № 2. - С.72-78.
33. Равнюшкин А.В. О применении мер личной безопасности сотрудниками полиции при остановке транспортного средства / А.В. Равнюшкин // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 4. - С. 7-13.
34. Ракитский В.В. Перспективы развития института административной ответственности в сфере дорожного движения / В.В. Ракитский // Вестник ВосточноСибирского института МВД России. - 2022. - № 2 (101). - С.251-259.
35. Сабинин А.А. Некоторые аспекты формирования безопасной транспортной системы в Российской Федерации / А.А. Сабинин // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. - 2021. - № 1(4). - С. 367-373.

36. Сосновских А.А. Проблемы применения мер пресечения в административном праве РФ / А.А. Сосновских // Государство и право. - 2018. - № 8. - С. 78-85.
37. Сорокина К.А. Принципы осуществления контрольно-надзорной деятельности в области безопасности дорожного движения / К.А. Сорокина // Российская юстиция. - 2020. - № 2. - С. 52-56.
38. Степанюк В.И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В.И. Степанюк // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова. - 2018. - № 2 (59). - С. 127-134.
39. Якимов А.Ю. Размышления о нормативно-правовой основе деятельности, связанной с дорожным движением / А.Ю. Якимов // Административное право и процесс. - 2021. - № 2. - С. 10-19.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. По жалобе гражданина Милова Владимира Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 15.10.2020 № 2375-О / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).
2. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2019. - №9.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2021. - № 10.

4. Постановление Верховного Суда РФ от 2 декабря 2016 г. N 44-АД16-3 / СПС «Гарант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).
5. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-3200/2017 от 1 декабря 2017 г. по делу № 22-3200/2017 / СПС «Гарант». URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 15.07.2022).

д) Электронные ресурсы:

1. Замахина Т. Злостных нарушителей ПДД предложили пожизненно лишать прав / Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/04/04/v-gosdumepredlozhili-pozhiznenno-lishat-prav-zlostnyh-narushitelej-pdd.html> (дата обращения: 30.07.2022).
2. Как подтвердить, что за рулем был другой водитель, и избежать ответственности за правонарушение? / СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/article/1085818/> (дата обращения 30.07.2022).
3. Отчеты должностных лиц / Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел РФ. URL: https://74.мвд.рф/deyatelnost/Otcheti_dolzhnostnih_lic (дата обращения: 30.07.2022).
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 30.07.2022).
5. Показатели состояния безопасности дорожного движения / официальный сайт. URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 30.07.2022).
6. Проект Кодекса об административных правонарушениях ПДД. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102447> (дата обращения: 30.07.2022).

7. Проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=99061> (дата обращения: 30.07.2022).
8. Расширенное заседание коллегии МВД России. URL: [https:// kremlin.ru](https://kremlin.ru) (дата обращения: 15.07.2022).
9. Statistik Over Vagtrafikolyckor. URL: <https://www.transportstyrelsen.se/sv/vagtrafik/statistik/olycksstatistik/statistik-over-vagtrafikolyckor/> (дата обращения: 30.07.2022).

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 362 учебной группы заочной формы обучения, 2016
года набора по специальности 40.05.02. «Правоохранительная деятельность»

Хусаинова Рамиля Ильгизовича в период подготовки выпускной
квалификационной работы на тему «Административно-правовые средства
обеспечения безопасности дорожного движения»

В настоящее время проблемы обеспечения безопасности дорожного движения достаточно актуальны. Не в последнюю очередь это связано с глубоким реформированием и самой системы органов внутренних дел, проводимой на современном этапе развития Российской Федерации. Подтверждением этого может служить, и активная законотворческая деятельность государства в этом направлении. В этом свете многие вопросы, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения продолжают оставаться дискуссионными. Актуальность и научная значимость работы состоят в том, что глубокому научному осмыслению и анализу подвергаются вопросы фундаментального института административного права. Поэтому предметом осмысления являются нормативные акты, регулирующие вопросы в данной сфере.

Достоверность выводов исследования обусловлена методологической основой квалификационной работы – различные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности дорожного движения.

Работа имеет глубокую теоретическую основу, (список литературы включает достаточное количество источников: нормативно-правовые акты, научная и обзорная литература). Структура работы обусловлена целью и задачами исследования.

План работы построен логически верно. В первой главе «Безопасность дорожного движения как вид общественной безопасности» глубокому

научному осмыслению подвергаются правовые основы безопасности дорожного движения, а также методы административной деятельности, применяемые при обеспечении безопасности дорожного движения. Глава вторая посвящена организации деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, вопросам административной ответственности и наказаний, а также производства по делам о правонарушениях в области дорожного движения.

В заключительной части соискателем диплома сформулированы конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения.

Материал изложен доступным языком с применением общепринятых в законодательстве и юридической литературе терминов и понятий.

Автор проявил способности к самостоятельной работе, умеет изучать и подвергать анализу нормативную и специальную литературу.

Вывод: самостоятельность, глубина и содержание выпускной квалификационной работы, а также сформулированные выводы и предложения, изложенные в ее заключительной части дают основание полагать, что в процессе учебной деятельности Хусаиновым Р.И. приобретены необходимые теоретические знания, позволяющие ему грамотно анализировать сложные правовые процессы, и, по мнению научного руководителя, работа заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель,
Доцент кафедры АП, АД и У ОВД
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции



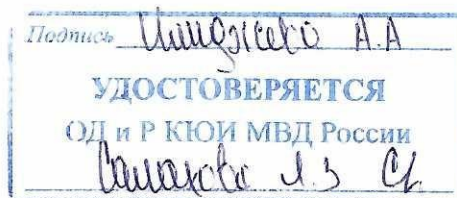
А.А. Илиджев

«09» 08 2022 г.

С отзывом ознакомлен

«09» 08 2022 г.

Хусаинов Р.И.



РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу

слушателя Хусаинова Рамиля Ильгизовича

(фамилия, имя, отчество)

362 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятельн.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Административно-правовые средства обеспечения безопасности дорожного движения

Выпускная квалификационная работа Р.И. Хусаинова посвящена комплексному анализу административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения, а также разработке рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Автор работы справедливо констатирует, что согласно данным Государственной инспекции безопасности дорожного движения только за 2021 г. в Российской Федерации произошло 133,3 тыс. дорожно-транспортных происшествий. С целью снижения основных показателей в РФ реализуются государственные целевые программы. В настоящее время действует Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы. Особое значение имеют содержание и практика применения законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения. Между тем, административно-правовое обеспечение безопасности дорожного движения затруднено, поскольку недостаточно разработан понятийный аппарат административно-юрисдикционной деятельности, административного правонарушения и ответственности, исполнения административных наказаний, механизма правового регулирования, правового обеспечения в области дорожного движения.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты основные вопросы безопасности дорожного движения как вида общественной безопасности. Во второй главе проанализирована организация деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвящённые проблематике реализации административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения. Выводы и предложения, выдвинутые ав-

тором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем реализации административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения, автором сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Р.И. Хусаинов показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области административного права, административной деятельности и управления ОВД. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент

Заместитель командира 1 батальона
полка ДПС ГИБДД УМВД России
по городу Казани
майор полиции

(должность, специальное звание)

М.П.

« 12 » 09 2022 г.

С рецензией ознакомлен _____ / Р.И. Хусаинов



А.А. Сабитов

(инициалы, фамилия)



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

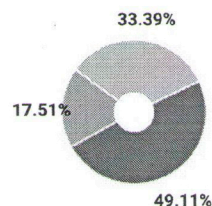
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Хусаинов Рамиль Ильгизович
Самоцитирование
рассчитано для: Хусаинов Рамиль Ильгизович
Название работы: 1_ВКР_Хусаинов Р.И._362 гр_2022(1)
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		49.11%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		33.39%
ЦИТИРОВАНИЯ		17.51%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.08.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Илиджев Александр Алексеевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.