

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления органами внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной
деятельности полиции»**

Выполнил:

Слушатель 5 курса 074 уч. гр.
40.05.02 – Правоохранительная
деятельность, 2017 г. набора,
младший лейтенант полиции
Шарафуллин Азат Фанисович

Руководитель:

начальник кафедры административного
права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел,
доктор юридических наук,
полковник полиции
Алиуллов Рашид Рахимуллович

Рецензент:

начальник ОУР ОП №16 «Япеева»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции
Миннуллин Рамиль Динарович

Дата защиты: «___»_____ 2022 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОННОСТИ И СПОСОБОВ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	7
§1. Понятие законности и способы ее обеспечения	7
§2. Средства обеспечения законности в деятельности полиции	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	27
§1. Правовое регулирование деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России	27
§2. Организационная структура и функции дежурных частей территориальных органов МВД России	39
§3. Общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России	48
§4. Обеспечение законности в ходе регистрации в дежурной части сообщений о происшествиях	58
§5. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На сегодняшний день обеспечение законности является первоочередной задачей любого правового государства. Российская Федерация согласно ст. 1 Конституции¹ провозгласила себя демократическим федеративным правовым государством. Одной из наиболее важных проблем, связанных с проведением в Российской Федерации демократических реформ, является реальное обеспечение прав и свобод человека, в том числе путем защиты личности от противоправных посягательств. Существенную роль в этом играет полиция, которая отличается от других субъектов функциональной власти тем, что наделена значительным объемом прав применять меры административного принуждения.

Законодатель не оставляет эту проблему без внимания. Так, в Федеральном законе «О полиции»² (далее - ФЗ «О полиции») принципам деятельности полиции посвящена целая глава, в отличие от Закона Российской Федерации «О милиции», в котором эти принципы были лишь перечислены. А содержание принципа законности детально раскрыто в отдельной 6-й статье ФЗ «О полиции». Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, законодательство, регламентирующее полномочия полиции, до сих пор содержит пробелы, конкурирующие противоречивые нормы, трудновыполнимые положения.

Органы правоохраны, в лице территориальных органов МВД России, ежедневно находясь на «передовой» в сфере обеспечения качественного состояния оперативной обстановки, являются ближайшим к обществу представителем государства. Исходя из особенностей и организационного построения территориальных органов МВД России, связующим звеном между

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.

² О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ; по сост. на 11 июня 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №133(8484).

системой органов (подразделений) внутренних дел и населением (отдельным гражданином) является Дежурная часть.

Актуальность изучения роли дежурной части в обеспечении законности административной деятельности полиции определяется тем, ее реальное состояние в этой сфере оставляет желать лучшего. С одной стороны, несовершенно само законодательство. Ему присущи элементы бессистемности, противоречивости, несоответствия потребностям общественного развития, хаотичности. Участились случаи, когда сотрудники полиции не соотносят свое поведение с правовыми нормами, а стремятся действовать «по своим правилам». Все это не может не вызывать серьезной тревоги, вследствие чего исследование всех возможных способов и средств укрепления законности и правопорядка в административной деятельности полиции приобретает в первостепенное значение.

Степень изученности темы исследования. Несмотря на всю важность и актуальность проблемы обеспечения законности в административной деятельности полиции, она все же остается недостаточно изученной. При написании выпускной квалификационной работы мы опирались на труды таких авторов, как С.С. Алексеев, Н.В. Витрук, В.Н. Кудрявцев, Н.С. Малкин, В.А. Потапов, И.С. Самощенко, М.С. Строгович, П.И. Стучка, А.С. Шабуров и др. Между тем, вопросы роли дежурной части в обеспечении законности административной деятельности полиции не были предметом специального изучения специалистов в области административной деятельности полиции. Отдельные аспекты рассматриваемых вопросов изложены в трудах А.В. Зубач, И.Б. Кардашовой, А.П. Корнеева, В.И. Самарина, В.Т. Томина и др.

Объектом исследования является теория и практика обеспечения законности в административной деятельности дежурной части органов внутренних дел.

Предмет исследования составляют закономерности, которым эта сфера деятельности подчиняется, а также средства обеспечения законности в административной деятельности полиции.

Цель выпускной квалификационной работы - осуществить комплексный анализ роли дежурной части в обеспечении законности административной деятельности полиции, а также сформулировать практические рекомендации по повышению роли дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи**:

- 1) раскрыть понятие законности и способы ее обеспечения;
- 2) изучить средства обеспечения законности в деятельности полиции;
- 3) охарактеризовать правовое регулирование деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России;
- 4) проанализировать организационную структуру и функции дежурных частей территориальных органов МВД России;
- 5) охарактеризовать общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России;
- 6) рассмотреть вопросы обеспечения законности в ходе регистрации в дежурной части сообщений о происшествиях;
- 7) сформулировать пути совершенствования деятельности дежурных частей ОВД и предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей ОВД.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам правового положения, комплекса задач и функций дежурных частей территориальных органов МВД России.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: формально-логический, системного анализа, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон «О полиции», а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики по соответствующим делам.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности органов внутренних дел по вопросам обеспечения законности в административной деятельности полиции; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем, связанных с обеспечением законности административной деятельности полиции, комплексом задач и функций дежурных частей территориальных органов МВД России по обеспечению законности административной деятельности полиции, сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений о правовом положении, комплексе задач и функций дежурных частей территориальных органов МВД России. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании административного права, административной деятельности и управления ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе дана общая характеристика законности и способов ее обеспечения

в административной деятельности полиции. Во второй главе осуществлен анализ организации деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России по обеспечению законности в деятельности полиции.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОННОСТИ И СПОСОБОВ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Понятие законности и способы ее обеспечения

Принцип законности достаточно давно внедрен в правоотношения всех передовых правовых государств. Законность по своему происхождению является свойством, присущим, в первую очередь, государству и его органам, коими являются и органы внутренних дел. В условиях демократического государства, действия сотрудника полиции регламентированы большим количеством положений различных нормативно-правовых актов. Таким образом, действия сотрудника ОВД превышающие указанные полномочия, а так же другие нарушения закона считаются противоправными и недопустимыми.

Проблематика законности и смежных с ней правовых феноменов (правопорядок, верховенство права, целесообразность) - одна из центральных в теоретико-правовой науке, а сама она всегда сопутствует государству и праву, предопределена их конкретными особенностями в тот или иной исторический период¹. Свое развитие феномен законности получил в XX веке в трудах советских и современных правоведов.

Общественные интересы, преследуемые законом, подвержены изменениям вслед за изменением общества, его развитием.² Большие изменения правовой системы в истории России произошли с приходом советской власти, в основном, в первоначальный период становления советской правовой системы.

В представлении первых лидеров Российской революции 1917 года, роль права в коммунистическом государстве не являлась первостепенной. Однако, одни лишь представления о сущности коммунизма не позволили обществу

¹ Кожевников С.Н. Теоретические аспекты законности / С.Н. Кожевников // История государства и права. - 2016. - № 15. - С. 15-19.

² Звонарев А.В. Развитие общественно-политических взглядов П.И. Новгородцева в конце 1917 - первой половине 1918 гг. / А.В. Звонарев // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. - 2017. - № 2 (26). - С.15.

продолжать свое развитие и вскоре, советским руководством было принято решение о необходимости развития собственных правовых институтов в СССР. Однако уже на IX Всероссийском съезде Советов в декабре 1921 года было объявлено о необходимости укрепления законности и борьбе с нарушениями законов, которую должны были вести судебные органы.

По мнению А.Н. Трайнина, законность представляет из себя свойство, которое как объективный признак можно оценивать лишь как свойство, присущее или нет для той или иного правового института¹.

Введение передовых правовых институтов в советском государстве², обеспечило необходимость законности в их правоприменительной практике.

В контексте советской истории права законность представляется как точное и неотступное исполнения предписаний, указанные законодательством.³

Одним из элементов законности, по мнению учёного И.С. Самощенко, является, так же, деятельность по недопущению нарушений закона со стороны самого государства.⁴

Нормативно-правовой фундамент законности в современный Российский период развития права представляет из себя Конституция РФ принятая в 1993 году⁵ (ч. 1 ст. 1, ст. 15, ст. 76, раздел второй). Согласно положениям данного нормативно-правового акта, законность представляет из себя такое действие закона, когда оно осуществляется в реальных правовых взаимоотношениях в полном объеме.⁶ Именно исполнение этого требования является возможностью

¹ Трайнин А. О революционной законности (изд. 1922 г.) / А. Трайнин // Право и жизнь. - 2001. - № 1. - С. 24.

² Пашенцев Д.А. Кодификация как инструмент конструирования системы законодательства в начальный период Советского государства (к 100-летию первых советских кодексов) / Д.А. Пашенцев // Журнал российского права. - 2018. - № 11. - С.45.

³ Чхиквадзе В.М. Вопросы социалистического права и законности в трудах В.И. Ленина / В.М. Чхиквадзе. - М., 1960. - С. 204-205.

⁴ Самощенко И.С. Охрана режима законности Советским государством / И. С. Самощенко. - М., 1960. - С. 14-24.

⁵ Хабриева Т.Я. Конституция - основа законности / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. - 2015. - № 3. - С.44.

⁶ Законность: теория и практика: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Н.В. Субанова. - 3-е изд. - М.: Инфра-М, 2017. - С. 36.

наступления правопорядка (законности).¹. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что содержание принципа законности составляет из себя точное и беспрекословное исполнение установленных законодательными актами требований всеми субъектами правовых взаимоотношений без исключения.

Представляется особенно важным, соотнести дефиницию термина «законность» и «целесообразность», так как данные свойства не всегда сопутствуют друг друга. Действующей Конституцией РФ установлено требование неукоснительного исполнения требований, как самой Конституции, так и нижестоящих нормативных правовых актов.² Законодательством не предусматривается возможность отступления от установленных норм даже в случаях несоответствия положений закона реальным целям защиты общественных интересов в случаях, когда закон отстает от реальных общественных правоотношений³, коих наблюдается большое количество.⁴

В то же время, необходимо продолжать осуществление деятельности по оптимизации законодательства под реальные общественные интересы.

К законодателю на основании действующих правовых положений предъявляются следующие требования к исполнению законности:

- нормативные правовые акты принимаемые законодателем должны сопутствовать реальным правоотношениям. Ф.П. Васильев уточняет, что лишь те положения закона, соответствующие адекватному ожиданию правоприменителя может в большей степени стать частью реально

¹ Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка: монография / отв. ред. Н.Н. Черногор. - М.: Юрайт, 2019. - С. 49-54.

² Залоило М.В. Понятие и виды правореализационной конкретизации юридических норм / М. В. Залоило // Адвокат. - 2017. - № 11. - С. 28.

³ Проблема отставания закона от развития общественных отношений особенно заметна в связи с развитием современных технологий и трансформацией правопорядка в условиях цифровизации (см. подробнее: Залоило М.В., Пашенцев Д.А. Национальный правопорядок России в условиях цифровизации / М.В. Залоило и др. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. - 2019. - № 2. - С. 196- 209).

⁴ Проблема отставания закона от развития общественных отношений особенно заметна в связи с развитием современных технологий и трансформацией правопорядка в условиях цифровизации (см. подробнее: Залоило М.В., Пашенцев Д.А. Национальный правопорядок России в условиях цифровизации / М.В. Залоило и др. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. - 2019. - № 2. - С. 196- 209).

исполняемой правовой системы и соответствовать принципу законности. Это наиболее важно это усматривается для государства с федеративной формой устройства, в которой принцип законности в общегосударственных правовых актах имеет продолжение в различающихся между собой правовых актах субъектов федерации.

- соответствие принципа законности реальным преследуемым целям общественных отношений. На различных этапах становления государств данный принцип реализовывался по-разному. Порой, положения законов (нормативных правовых актов) представляли из себя абсурдные требования, исполнение которых, соответственно, оставалось, в лучшем случае, на формальном уровне. Причинами таких явлений могли быть, к примеру, случаи, «когда отдельные нормативные акты принимаются под давлением лоббистских сил и отвечают интересам лишь узкого круга лиц»¹. Таким образом, такого рода положения законов могут лишь усугублять общественное напряжение в твой сфере, которая подвержена регламентации данным неэффективным правовым положением.

В процессе исполнения права особое место занимает требование неукоснительной реализации законов всеми субъектами правовых взаимоотношений имеющих быть место в государстве и обществе. Именно в ходе исполнения особый контроль за соблюдение требования законности играет ключевую роль в поддержании общей атмосферы законности в правовом поле государства.

Именно так возможно достижение тех условий, при которых законность становится связующим элементом между нормативно-правовыми актам и их реальным исполнением.

Проанализировав это, представляется возможным сделать вывод о том, что законностью можно назвать такое свойство правовой системы, при которой

¹ Бернацкий Г.Г. Законность и целесообразность в конституционной юстиции Российской Федерации: теоретический аспект / Г.Г. Бернацкий // Ученые записки юридического факультета. - СПб., 2015. Вып. 4. - С. 7.

неукоснительно соблюдаются положения права каждым субъектом правовых взаимоотношений, на основании равенства всех людей перед законом.

Необходимо понимать, что принцип законности неразрывно связан с производством надзора за его соблюдением. В Российском законодательстве отражение данных принципов впервые появилось в начале 19 века. Практическая эффективность доказала необходимость существования института контрольно-надзорной деятельности как в сфере административного права, так и в других сферах правового регулирования государства.

Большую роль указанная деятельность имеет в деле реализации государственной политики, реформирования и развития общественных отношений. Таким образом, представляется необходимым уяснить дефиниции данных категорий, при раскрытии которых правоприменителем, порой, возникает двойственность в понимании.

Большое количество обсуждений в научной среде имеют категория «надзор» и «контроль». Данные понятия сами по себе четко не раскрываются в нормативных актах. Таким образом, толкование данных терминов производят исходя из научных положений как административного права, так и общенаучных знаниях. Исторически, термин «контроль» имеет происхождение из французского языка, где *contrôle* - сращение *contre* «против» и *gê* «список»¹.

Таким образом, первоначальная интерпретация данного термина включала себя лишь узкий перечень контрольных мероприятий заключающихся лишь в исключительно одной сфере регулирования. На сегодняшний день контроль представляет из себя деятельность в каждой существующей сфере государственного управления.

Термин «надзор» в своей сути на каждом историческом этапе его применения включал в себя различное понимание. Различны взгляды ученых на данный вид деятельности с точки зрения теории и с точки зрения практики.

¹ Этимологический словарь русского языка. Т. II, Вып. 8 (К) / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филол. фак.; ред. Н. М. Шанский ;[авт.-сост.: Н. С. Арапова и др.]. - М.: МГУ, 1982. - С. 482.

В процессе изучения различных научных работ, выявляются три основных позиции авторов относительно соотношения контроля и надзора между собой.

Первая точка зрения устанавливает равенство между терминами «контроль» и «надзор» как взаимовключающие виды деятельности;

Согласно мнению второй группы авторов, понятие «надзор» является более широким и включает себя понятие «надзор».

Третья точка зрения полностью разделяет указанные понятия, обосновывая это различием сути данной деятельности.

Обращаясь к мнению А.П. Алехина, установлено, что изучаемые термины являются полностью равнозначными и взаимозаменяемыми, исходя из того, что контроль служит не только для обеспечения дисциплины и законности, но и для государственного управления. По мнению Беляева В.П. «контроль - это форма юридической деятельности, при которой управомоченные органы и лица в рамках контрольного производства для получения юридически значимых результатов и оказания (обеспечения) регулирующего воздействия осуществляют на подконтрольных объектах сбор и проверку информации о фактическом выполнении нормативных предписаний, соблюдении требований нормативных и правовых актов и непосредственно принимают меры по предупреждению и пресечению допущенных нарушений в целях обеспечения охраны интересов общества и государства, защиты прав и свобод граждан»¹.

Автор определяет такие отличия между исследуемыми понятиями как: отсутствие отношений подчиненности между надзирающими органами и поднадзорными, в то время как контроль осуществляется в большей степени в отношении подчиненных объектов; деятельность поднадзорного объекта, в отличие от подконтрольного оценивается только с точки зрения законности, а не целесообразности.

¹ Беляев В.П. Контроль и надзор как формы юридической деятельности: вопросы теории и практики: Дисс. ...д.ю.н. / В.П. Беляев. - Саратов, 2006. - С. 55.

В настоящее время существует одна законодательно закреплённая формулировка понятия государственного контроля (надзора), которая отражена в содержании Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и звучит следующим образом, а именно: государственный контроль (надзор) - деятельность уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации), направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями требований, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, посредством организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, организации и проведения мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями¹.

¹ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: [федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ; по сост. на 01 апреля 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6249.

Основываясь на вышеперечисленных положениях, мы считаем, что контроль и надзор являются исключительно самостоятельными институтами современного правового регулирования, обусловленными как своим разноплановым историческим развитием, так и функциональным предназначением, направленным на различные объекты. Отождествление и включение одного понятия в состав другого, по нашему мнению, является невозможным.

Основополагающим нормативным правовым актом в первоначальном отправлении проведения административной реформы в Российской Федерации является Указ Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах»¹. В нем четко указано в качестве приоритетного направления административной реформы - определить «организационное разделение функций, касающихся регулирования ... надзора и контроля...». В силу вышесказанного Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 1789-р были установлены основные этапы проведения данной реформы:

1) 2006 год - «разработка и принятие нормативных правовых актов и разработка методической базы для совершенствования действующей системы контроля и надзора...»;

2) 2007 год - «совершенствование действующей системы контроля и надзора...»;

3) 2008 год - «проведение мероприятий, направленных на оптимизацию деятельности по осуществлению функций контроля и надзора...»².

Результатом проведения данного этапа реформирования стало принятие Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

¹ О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах: [указ Президента Российской Федерации от 23.07.2003 г. №824] // Собрание законодательства РФ. - 2003. - №30. - Ст. 3046.

² Об одобрении Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 годах и плана мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 годах: [распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 1789-р] // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 46. - Ст. 4720.

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (далее по тексту Федеральный закон № 294-ФЗ), устранившего недоработки, выявленные в ходе практического регулирования вопросов, связанных с контролем и надзором, в соответствии с ранее действующим Федеральным законом от 08.08.2001 г. № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» (далее по тексту - Федеральный закон № 134-ФЗ), который впервые законодательно закрепил основные понятия и принципы исследуемых категорий. Так, в отличие от Федерального закона № 134-ФЗ, Федеральный закон № 294-ФЗ закрепил регулирование отношений не только в области защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) федеральными органами исполнительной власти, но при осуществлении муниципального контроля, как деятельности органов местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с федеральными законами на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, в случаях, если соответствующие виды контроля относятся к вопросам местного значения, а также на организацию и проведение мероприятий по профилактике нарушений указанных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Помимо введения вышеизложенной категории, были также закреплены толкования таких понятий как: проверка, экспертные организации, федеральный государственный контроль (надзор), региональный государственный контроль (надзор). Необходимо отметить, что в связи с принятием Федерального закона № 294-ФЗ были доработаны и существенно упорядочены принципы, которые легли в основу осуществления контрольно-

надзорной деятельности, причем их количественный состав - сократился, по сравнению с Федеральным законом № 134-ФЗ, отметим с 14 до 10 положений, которые находят свое закрепление в статье 3 Федерального закона № 294-ФЗ (например, такие принципы, как: принцип преимущественно уведомительного порядка осуществления отдельных видов деятельности, принцип разграничения полномочий между контрольными ведомствами федерального и регионального уровня и др.).

На сегодняшний день Федеральный закон № 294 ФЗ подвергался изменения 73 раза (последнее - от 02.08.2019 № 310-ФЗ). Природа существующего количества редакций обуславливается не только условиями современного правового регулирования, но и нагрузкой в связи с двумя параллельными направлениями регулирования контроля (надзора) в рамках одного нормативного правового акта:

- 1) регламентирование отношений в области организации и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении действий контрольно-надзорного характера;

- 2) закрепление основополагающих (общих) положений о понятиях и принципов регулирования, являющихся отправным началом для функционирования целого ряда федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также органов местного самоуправления, предусматривающих полномочия по деятельности в сфере контроля (надзора).

Ввиду сложившихся обстоятельств, связанных с довольно узким, на данный момент, регламентированием вопросов, затрагивающих контрольных и надзорных отношений в теории, а также пробелы, связанные с применением на практике дефиниций, не имеющих четкого разграничение, Правительством Российской Федерации на основании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2017 года № 2691-р было принято решение о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и

муниципальном контроле в Российской Федерации»¹. Так, 5 декабря 2017 года внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации текст законопроекта, который был принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в I чтении в соответствии с Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21.02.2018 г. № 3575-7 ГД². Целью данного проекта федерального закона установлено усовершенствование и повышение эффективности осуществления контрольно-надзорных действий, а также переход на определение общегосударственных приоритетов по снижению рисков в соответствующих сферах деятельности, что позволило бы качественно и количественно улучшить избыточное вмешательство государственных органов и органов местного самоуправления в деятельность организаций. Данный нормативный правовой акт должен заложить своеобразный «основополагающий фундамент» для начала реализации отраслевого нормативного регулирования в сфере контроля и надзора.

Как мы можем наблюдать, на данный момент органы государственной власти предпринимают меры по совершенствованию институтов контроля и надзора. Результатом уже проведенных административных реформ является существенные улучшение и модернизация комментируемых видов деятельности, однако многие вопросы только подлежат рассмотрению в ближайшее время.

В условиях современного правового регулирования вопрос, связанный с развитием институтов контроля и надзора остается неразрешенным не только в сфере науки административного права, но и на уровне законодательства Российской Федерации, так как действующий Федеральный закон № 294-ФЗ, принятый на втором этапе реформирования контрольно-надзорной

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2019 г. № 2691-р. // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 46. - Ст. 6559.

² О проекте федерального закона № 332053-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: [постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21.02.2018 № 3575-7 ГД] / Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 10. - Ст. 1445.

деятельности отвечает требованиям исключительно концепции того времени, а также специфике и особенностям отношений, складывающихся в сфере государственного управления. В настоящий период сфера применения исследуемых категорий пронизывает практически все полномочия федеральных органов исполнительной власти различных уровней, при этом представляя собой малоэффективную отрасль регулирования.

С учетом сказанного, а также самостоятельного изучения и анализа теоретических аспектов контроля и надзора, положений действующего законодательства в рассматриваемой сфере нормативно - правового регулирования, и их законодательного закрепления и толкования считаем необходимым:

1) установить четкое разграничение между категориями «контроль» и «надзор», с целью исключения возможности:

- равнозначного употребления понятий «контроль» и «надзор» в пункте 1 статьи 2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ; п.1, 2, 3 ст.2 Проекта №332053-7;

- допущения, как следствие вышесказанного, синонимичного использования терминов «контроль» и «надзор» как в наименовании (определении), так и в качестве функций того или иного федерального государственного органа исполнительной власти (например, один из полномочий Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки является федеральный государственный контроль качества образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, указанных в подпункте 5.1 настоящего Положения, а также в случае выявления несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам принятие мер,

предусмотренных частью 9 статьи 93 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹;

2) исключить дублирование полномочий различными органами власти на государственном и региональном уровне, приводящее к размытию понятий государственный «контроль» и «надзор»;

3) сократить число проверок, как следствие внедрение новой системы управления рисками при осуществлении государственного контроля (надзора), что позволит определить причины возникновения рисков и снизить показатели причинения вреда жизни и здоровью граждан;

4) разработать и внедрить современные технологии с целью обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан;

5) принятие фундаментальный нормативно-правовой акт, устанавливающий и регулирующий основополагающие принципы контроля (надзора), которым должен выступить Проект № 332053-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Отсюда стратегическое реформирования институтов государственного контроля и надзора, разрабатываемое законодателем, предусматривает своей задачей установление превентивного контроля, замена «палочной системы» на систему ключевых показателей эффективности, а также подготовку качественных кадров, которые смогли бы обеспечить развитие контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти различных уровней, отвечающей действительности и «вызову» времени, применительно к общественным отношениям в области государственного управления нового времени.

Совокупность вышеизложенных перспектив и задач представляет собой новый этап глобального реформирования «жизненно важных» институтов государственного контроля и надзора для четкого функционирования и развития общества, и государства в условиях современного правового

¹ Об образовании в Российской Федерации: [федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: по сост. на 02 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

регулирования, которые смогли бы отвечать высоким показателям внутренней эффективности, но и при этом занимать лидирующие позиции в рамках внешней политики, в условиях того, что контроль и надзор являются также действующими институтами международного права. Контрольно-надзорная деятельность оказывает существенное влияние на экономику страны, качество и уровень жизни граждан.

Не будет преувеличением сказать, что уровень законности и правопорядка, а также условий развития современного общества и государства зависит в целом и от деятельности органов исполнительной власти различного уровня, не зависимо от отраслевой или межотраслевой компетенции.

Резюмируя сказанное, считаем, что усилия административной науки, должно быть направлено на поиски и определения границ между контролем и надзором, в следствии закрепляя за ними родовой функции органа исполнительной власти, путем разграничения полномочий, определения объема административного арсенала органов административной юрисдикции в области контрольно-надзорных мероприятий, путем закрепления новых функций и упразднения избыточных, и не эффективных. Такая постановка вопроса, отвечает сложившейся в теории и практике государственного контроля и надзора необходимости развития своевременного реагирования на новые вызовы социального и экономического развития, в условиях развития институтов контроля и надзора в нашей стране.

§2. Средства обеспечения законности в деятельности полиции

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» принцип законности является одним из принципов, регулирующих деятельность полиции. Сущность данного принципа заключается в соответствии деятельности полиции закону. Принцип законности конкретно отражается в отдельных документах, непосредственно применяющихся

сотрудниками полиции, т.е. на подзаконном уровне. Более того, подзаконных актов, обязывающих сотрудников полиции соблюдать в своей повседневной деятельности принцип законности, несметное количество.

Рассмотрим данный пример на основе «Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (утв. Приказом МВД России от 12.09.2013 № 707¹ (далее - Инструкция)). Данный документ среди обязанностей и прав сотрудников Министерства внутренних дел России при рассмотрении обращений указывает на необходимость «принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина» (ст. 8.1); «не разглашать сведения, содержащиеся в обращении, а также информацию, касающуюся частной жизни гражданина» (8.5); а также «позволить гражданину, обращение которого рассматривается в органе внутренних дел»: «представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании» (9.1), «знакомиться с документами и материалами» (9.2), «получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов» (9.3), наконец, истребовать «возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных незаконными действиями (бездействием) органа внутренних дел или его должностными лицами при рассмотрении обращения» (9.6).

Очевидно, что из перечисленных обязанностей сотрудников МВД России и соответствующих прав граждан большая часть направлена на соблюдение как принципа законности как такового, так и прав граждан. Симптоматичен в данном отношении и тот факт, что конкретные действия сотрудников МВД России по обработке обращений расписаны далее по тексту Инструкции («IV. Прием и первичная обработка обращений», «V. Регистрация и учет обращений», «VI. Принятие организационного решения о порядке рассмотрения обращений» и т. д.), что закрепляет за такими фактическими

¹ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707: по сост. на 01 декабря 2016 г.] // Российская газета. - 2014. - № 9.

действиями сотрудников полиции второстепенное значение, тогда как права граждан, как мы отметили, поставлены во главу угла. Это свидетельствует, на наш взгляд, о том, что первоочередная реализация принципа законности в современной деятельности органов и сотрудников полиции выражается в первую очередь в защите прав граждан, и лишь во вторую очередь - в подчинении их действий воле законодателя (верховенстве права).

Если целенаправленный подход составителей Инструкции свидетельствует об их желании поставить во главу угла защиту основных прав и свобод гражданина и объясняется, на наш взгляд, тем, что его предмет регулирования - обращения граждан - напрямую касается прав и свобод граждан¹, то такой подход, на первый взгляд, должен быть менее выражен в других видах деятельности органов и сотрудников МВД России.

Средством обеспечения законности деятельности органов МВД России является тот юридический инструментарий, который закреплен нормативными актами, в нашем случае он чаще всего определен в рамках подзаконных нормативных актов. Тем не менее если рассматривать средства обеспечения законности в деятельности органов МВД России в широком смысле слова, то становится очевидным, что их можно обнаружить как на подзаконном уровне, так и на уровне законов и даже Конституции РФ.

Стоит обратить внимание на разнообразность средств обеспечения законности в деятельности органов МВД России именно в современном российском праве. В сравнении с порядком, действовавшим в СССР, где законность деятельности органов МВД обеспечивалась чаще всего либо посредством обращений в вышестоящие органы власти, либо органами прокуратуры², то сегодня, помимо данных средств, в науке административного права все чаще указывается на необходимость развития и такого средства, как

¹ Это является очевидным в случае с жалобами граждан, которые в соответствии с Инструкцией представляют собой просьбу «гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц».

² Байрамов А.Х. Деятельность прокуроров по обеспечению законности в системе органов государственной власти субъекта Российской Федерации / А.Х. Байрамов // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 104.

обращение в органы судебной власти¹. Другой особенностью современных средств обеспечения законности в деятельности органов полиции, на которую мы уже обратили внимание, является более подробное (в сравнении с существовавшим ранее порядком) правовое регулирование вопросов, касающихся гарантий прав граждан и обеспечения законности.

Если сосредоточиться на средствах обеспечения законности, существующих именно в рамках административного права (исключив таким образом вопросы, касающиеся данной темы, но относящиеся к судебному праву), стоит остановиться на паре примеров таких средств. В первую очередь, средства обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции - и деятельности любого органа власти вообще - закреплены в Конституции РФ. Наиболее общей конституционной нормой в данном отношении является ст. 45, в соответствии с которой «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Конституция РФ выделила судебную гарантию прав как отдельное средство защиты прав человека и гражданина: «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» (п. 1 ст. 46). Более того, положения Конституции РФ, определяющие данное средство защиты прав граждан, являются более объемными, так как ему посвящены две статьи конституционного текста (46 и 47), тогда как п. 2 ст. 46 однозначно связывает данное право с защитой от нарушений со стороны органов государственной власти: «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного

¹ Данный подход более характерен для зарубежной науки административного права. Так, ряд французских авторов считает, что наиболее надежным оплотом защиты прав граждан от их нарушения администрацией является именно судебная власть, что в частности обеспечивается гарантиями независимости и беспристрастности органов правосудия, позволяющими судам обеспечить эффективный контроль действий администрации (Vedel G., Devolve P. *Le systeme francais de protection des administres contre l'administration*. - Paris-Syre, 2016). Аналогичным образом немецкие коллеги рассматривают административное судопроизводство как самое надежное средство обеспечения законности и прав человека в последней инстанции (Schenke W.-R. *Verwaltungsprozessrecht*. Huthig Jehle Rehm. - 2017).

самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Стоит отметить, что даже Конституционный Суд РФ считает данное средство защиты нарушенных прав наиболее эффективным в сравнении с такими средствами защиты прав граждан, как прокурорский, общественный и ведомственный надзор и контроль. Действительно, КС РФ однозначно заявил: «гарантированная каждому и являющаяся обязанностью государства защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе судебная защита, право на которую относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод...»¹.

Наиболее характерным российским средством обеспечения законности и прав граждан в деятельности органов полиции является право граждан на обращение, которое закреплено на законодательном уровне несколькими нормативными актами. Закрепленное Законом о полиции, данное право указано в довольно широкой формулировке (включающей возможность обращения в суд), соответствующей современным реалиям: «Действия (бездействие) сотрудника полиции, нарушающие права и законные интересы гражданина, государственного и муниципального органа, общественного объединения, религиозной и иной организации, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, в органы прокуратуры Российской Федерации либо в суд» (ст. 53). Данное средство обеспечения законности и защиты прав граждан рассматривается как базовое, это подтверждается и тем, что оно фигурирует как в законодательстве, так и в подзаконных актах, регулирующих различные виды административной деятельности². Более того, Закон о полиции, подтверждая всю важность

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда: [постановление Конституционного суда РФ от 06.12.2013 № 27-П] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

² Житник Н.А., Ушакова И.В. Понятие и сущность производства по жалобам в деятельности таможенных органов / Н.А. Житник и др. // Полицейская деятельность. - 2018. - № 2. - С. 107.

данного средства обеспечения законности и прав граждан, не только предусмотрел возможность обжалования действий полиции в суд и прокуратуру, но и продублировал последние в качестве отдельных средств обеспечения законности (органы прокуратуры (ст. 52) и суд (ст. 51)).

Стоит обратить внимание и на такое средство обеспечения законности и прав граждан, как общественный контроль за деятельностью полиции (ст. 50 Закона о полиции). Такой контроль осуществляют, в частности, граждане Российской Федерации, общественные объединения (ст. 50 п. 1), Общественная палата Российской Федерации (п. 2 ст. 50), общественные советы, образуемые при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, при территориальных органах, которые осуществляют контроль за деятельностью полиции (п. 4 ст. 50).

Наконец, ряд средств, которые мы могли бы определить как опосредованные средства обеспечения законности и прав граждан, содержатся как в законодательстве, так и на уровне подзаконных актов. Так, в Законе о полиции упоминается в качестве принципа деятельности полиции принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (ст. 5). Последний, в свою очередь, реализуется, по мнению законодателя, в частности, такими инструментами, как: информирование граждан и собственная идентификация при взаимодействии с ними (п. 4 и 5 ст. 5), предоставление возможности ознакомления с документами (п. 7 ст. 5), охрана частной жизни (п. 6 ст. 5) и т.п.

Мы уже обратили внимание на эти средства обеспечения законности и прав граждан при рассмотрении подзаконных актов МВД России, регулирующих порядок рассмотрения обращений граждан и осуществления отдельных видов лицензионно-разрешительной работы полиции, в частности указав на их обильность и их действие по поддержанию законности.

Классификация средств обеспечения законности может быть осуществлена на основе различных критериев. Например, выделяются:

- с одной стороны, формально-юридические средства (информирование населения о порядке предоставления услуги органом МВД России), а, с другой стороны, процессуальные средства обеспечения законности (закрепление определенных императивных сроков для реализации той или иной услуги);

- с одной стороны, средства обеспечения законности, инициируемые самими органами МВД России (например, вышестоящим органом) а, с другой стороны, средства обеспечения законности, находящиеся в распоряжении граждан (например, возможность подачи жалобы заинтересованным лицом);

- с одной стороны, внесудебные средства обеспечения законности (прокурорский надзор и контроль, обращение граждан в орган МВД России), а, с другой стороны, судебные средства защиты, когда гражданин может обжаловать действие (бездействие) органа МВД России в судебном порядке;

- возможно провести классификацию средств обеспечения законности в рамках деятельности органов полиции в зависимости от того, направлены ли они напрямую на реализацию прав граждан при осуществлении данной деятельности или преследуют иные цели (например, антикоррупционные)¹.

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы. Под законностью следует понимать строгое неуклонное соблюдение и исполнение норм права всеми субъектами права через призму равенства всех людей пред правом. У законности в целом имеется несколько составных элементов: 1) наличие требования соблюдения и исполнения норм права всеми субъектами; 2) наличие в обществе таких отношений, при которых все участники общественных отношений соблюдают установленные законом правила поведения; 3) наличие метода осуществления государственной власти, способа деятельности, поведения субъектов общественных отношений.

Принцип законности в деятельности полиции - это требование от всех структурных звеньев и сотрудников полиции осуществления своих полномочий

¹ Слепкова О.А. Классификация видов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной таможенной службы РФ / О.А. Слепкова // Административное и муниципальное право. - 2017. - № 12. - С. 1168.

и реализации функций в строжайшем соблюдении положений и основ Конституции РФ, Закона о полиции и иных нормативных актов, регламентирующих правовой статус и деятельность полиции.

Интересы обеспечения законности в деятельности сотрудника полиции требуют более детального регулирования его полномочий по возбуждению уголовных дел и проведению неотложных действий в тех случаях, когда он вынужден действовать самостоятельно, в существенном территориальном отрыве от места дислокации органа внутренних дел. Существующая правовая неопределенность в данном вопросе вынуждает сотрудника полиции постоянно балансировать на грани превышения должностных полномочий.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Правовое регулирование деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России

Дежурная часть - это самостоятельное структурное подразделение органа внутренних дел. Своим предназначением она имеет обеспечение комплексного использования сил и средств находящихся в распоряжении органа внутренних дел, для незамедлительного реагирования заявления и сообщения о преступлениях и правонарушениях, поступающие в ОВД, обеспечение безопасности личности, общественного порядка и общественной безопасности.

Правовое регулирование деятельности дежурных частей регулируется несколькими группами источников правового регулирования. К первой группе следует отнести общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. В их число, в частности, входят: Всеобщая Декларация прав человека, принятая Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 217 А (111) от 10 декабря 1948 года¹; Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) принятая 4 ноября 1950 года²; Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 34/169 от 17 декабря 1979 года³; Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию порядка, принятые VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Юрлитинформ, 2010.

² Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апр.; Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

³ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеей ООН от 17 декабря 1979 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Юрлитинформ, 2010.

обращению с правонарушителями от 7 сентября 1990 года¹; Свод принципов защиты всех лиц, подверженных задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принятый Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 43/173 от 9 декабря 1988 года². Указанные правовые акты регулируют деятельность дежурных частей органов внутренних дел по таким направлениям их деятельности, как разбирательство с задержанными, обеспечение содержания и конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц и другие, где Дежурная часть в лице суточного наряда вступает с гражданами в общественные отношения или по поводу какого-либо ограничения их прав и свобод.

Вторую группу в данном случае составят основные законодательные акты государства, касающиеся общих вопросов правовой организации деятельности ОВД: Конституция Российской Федерации; федеральные законы «О полиции», «О противодействии коррупции»³, «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»⁴, «О чрезвычайном положении»⁵, «О безопасности»⁶. Это основополагающие и целеуказующие фундаментальные источники правового регулирования деятельности дежурных частей органов внутренних дел.

¹ Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка. Гавана, 27 авг. - 7 сент. 1990 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.hri.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 43/173 от 9 декабря 1988 г. «Свод принципов защиты всех лиц, подверженных задержанию или заключению в какой бы то ни было форме» // Международные акты о правах человека. - М.: Юрлитинформ, 2010.

³ О противодействии коррупции: [федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ: по сост. на 26 мая 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч.1). - Ст. 6228.

⁴ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: [федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 24. - Ст. 2789.

⁵ О чрезвычайном положении: [федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ: по сост. на 3 июля 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 23. - Ст. 2277.

⁶ О безопасности: [федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: по сост. на 09 ноября 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст.2.

Центральное место среди них принадлежит Федеральному закону «О полиции», который уточняет место полиции, а следовательно, и дежурных частей ОВД в системе органов исполнительной власти РФ и раскрывает содержание так называемого целеуказания последних, т.е. определяет общие задачи полиции, ее права и обязанности¹. Кроме того, федеральный закон «О полиции» нормативно закрепляет условия и пределы применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, устанавливает порядок прохождения службы, гарантии правовой и социальной защиты сотрудников полиции, финансирование и материально-техническое обеспечение, гарантии законности и обеспечения прав в деятельности полиции. И, наконец, Закон «О безопасности» регулирует общественные отношения, возникающие в результате деятельности дежурных частей ОВД по обеспечению общественной безопасности.

Помимо вышеперечисленных, к этой группе законов относится такой кодифицированный законодательный акт, как Кодекс РФ об административных правонарушениях² со всеми последующими изменениями и дополнениями. Содержащиеся в нем как материальные, так и процессуальные административно-правовые нормы регулируют группу охранительных правоотношений, как правило, возникающих при разбирательстве оперативных дежурных по ОВД с правонарушителями, доставляемыми в дежурную часть. При выполнении данной функции, в зависимости от складывающейся ситуации, оперативный дежурный по ОВД (дежурный по разбору с доставленными и задержанными) устанавливает личность правонарушителя; производит его личный досмотр; досмотр вещей, товаров, транспортных средств и документов; осуществляет изъятие вещей и документов; производит административное задержание лица, совершившего правонарушение; определяет состав административного правонарушения и составляет протокол

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России: учеб. / Д.Н. Бахрах. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо, 2018. - С.176.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 04 февраля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 25 (8376).

об административном правонарушении. При выполнении каждого из вышеперечисленных действий дежурный руководствуется нормами вышеуказанного Кодекса.

В третью группу актов, составляющих основу регулирования деятельности дежурных частей ОВД, входят иные, кроме законов нормативно-правовые акты: акты (указы и распоряжения) Президента РФ; акты палат Федерального Собрания; постановления и распоряжения Правительства РФ, акты государственных органов судебной власти.

Четвертую группу источников правового регулирования деятельности дежурных частей ОВД представляют Конституции республик в составе Российской Федерации, их законодательство, президентские и правительственные нормативные акты, а также законодательные акты краев, областей, городов федерального значения, Уставы субъектов федерации и нормативно-правовые акты, издаваемые органами государственной власти и государственного управления этих образований (решения представительных органов, постановления и распоряжения глав администрации).

Пятая группа правовых актов, регламентирующих деятельность дежурных частей органов внутренних дел, состоит из межотраслевых и отраслевых нормативных актов федеральных министерств, государственных комитетов, федеральных комиссий, федеральных служб, российских агентств, федеральных надзоров и иных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

В настоящее время «ядро» правовой основы деятельности дежурных частей органов внутренних дел, безусловно, составляют нормы приказов Приказ МВД России от 12.09.2013 №707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации¹; приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и

¹ Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 12.09.2013 года № 707: по сост. на 1 декабря 2016 г.] // Российская газета. - 2014. - №9.

разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹; приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан»².

И, наконец, шестую группу источников правового регулирования деятельности дежурных частей ОВД, составляют внутриорганизационные административно-правовые акты руководителей МВД республик в составе России, ГУ МВД, УМВД, ОВД и их коллегиальных органов. К ним относятся: приказы руководителей названных органов внутренних дел; должностные инструкции конкретных сотрудников дежурной части, утвержденные руководством ОВД; решения коллегий органов внутренних дел субъектов Российской Федерации. Действие этих административно-правовых актов имеет силу лишь в рамках данных формирований³.

Таким образом, правовое обеспечение деятельности дежурных частей органов внутренних дел складывается из международного и конституционного регулирования отдельных направлений их деятельности, различных федеральных законов, указов Президента и нормативных постановлений Правительства России, законодательных и иных правовых актов субъектов Российской Федерации, межотраслевых и ведомственных нормативных актов, нормативных документов представительных и исполнительных органов местного самоуправления и внутриорганизационных административно-правовых актов.

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [приказ Министерства внутренних дел РФ от 29 августа 2014 г. №736] // Российская газета. - 2014. - №6532.

² Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: [приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389] // Российская газета. - 2012. - № 156.

³ Гулягин А.Ю. Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции: Автореф. дис. ... д.ю.н. / А.Ю. Гулягин. - М., 2014. - С.23.

Дежурная часть каждого территориального органа МВД России как одно из подразделений оперативного управления призвана осуществлять руководство, координацию действий, разнообразных по характеру и функциям служб органов внутренних дел. Дежурная часть непосредственно участвует в практическом решении задач, возложенных на территориальный орган, оперативно реагирует на заявления и сообщения о происшествиях, управляет силами и средствами, задействованными в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, организует их взаимодействие и комплексное использование в работе по организации раскрытия преступлений по «горячим следам», розыску скрывшихся преступников и похищенного имущества, осуществляет разбирательство с лицами, доставляемыми в дежурную часть и т.д.¹

Дежурная часть осуществляет множество самых различных функций, основными из которых являются функции оперативного управления в системе органов внутренних дел Российской Федерации:

1) обеспечение круглосуточного сбора и обработки оперативной информации о преступлениях и чрезвычайных происшествиях, подготовка и выдача суточной оперативной сводки и иных информационных материалов руководству и подразделениям отдела МВД. Дежурная смена непрерывно осуществляет сбор, обобщение и анализ информации об изменениях оперативной обстановки; докладывает предложения о мерах реагирования руководству органа; самостоятельно принимает решения и отдает необходимое распоряжение дежурным нарядам;

2) прием, регистрация поступивших в дежурную часть сообщений (заявлений) о преступлениях, административных правонарушениях, чрезвычайных ситуациях и иных происшествиях, а также своевременное реагирование на них; организация раскрытия преступлений по «горячим следам». Главным условием успешного раскрытия преступлений по «горячим

¹ Захарова В.О. Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам» / В.О. Захарова. Дисс. ... к.ю.н. - Воронеж, 2007. - С.104.

следам» является своевременность, быстрота реагирования и полнота действий дежурных частей на сообщения о преступлениях и эффективное осуществление на первоначальном этапе их раскрытия¹.

Обеспечение незамедлительного реагирования на сообщения о преступлении и быстрого прибытия на место происшествия групп немедленного реагирования, следственно-оперативных групп начинается с момента получения сигнала о данном деянии. Старший дежурной смены несет непосредственную ответственность за круглосуточный прием, оформление и регистрацию всех поступивших в дежурную часть заявлений, сообщений о преступлениях, правонарушениях, происшествиях.

Реализуя указанную функцию оперативный дежурный при поступлении в дежурную часть заявления, сообщения о преступлении регистрирует его в Книге учета сообщений о преступлениях (далее - КУСП) и докладывает начальнику о зарегистрированном преступлении.

Оперативный дежурный незамедлительно направляет к месту совершения преступления ближайшие наряды, участкового уполномоченного, группу немедленного реагирования, следственно-оперативную группу для принятия мер по предупреждению, пресечению, организации преследования и блокирования мест и путей отхода преступников (задержания их и раскрытия преступления по «горячим следам»); постоянно поддерживает связь с направленными на место сотрудниками с целью координации их деятельности, передачи дополнительной информации, осуществления работы по их запросам. При необходимости о совершенном преступлении ориентируются соседние органы и вышестоящая Дежурная часть, общественные формирования. О результатах проведения неотложных действий докладывается начальнику;

3) организация действий нарядов отдела МВД по охране общественного порядка, ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций и происшествий; непрерывное управление силами и средствами

¹ Гулягин А.Ю. Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции: Автореф. дис. ... д.ю.н. / А.Ю. Гулягин. - М., 2014. - С.24.

отдела МВД, немедленное принятие мер к раскрытию преступлений в дежурные сутки;

4) осуществление контроля за организацией несения службы наружных нарядов полиции по системе единой дислокации;

5) контроль за передвижением служебного автотранспорта ППСП, ОВО, ВО КПО ИВС, ГИБДД с помощью системы позиционирования подвижных объектов;

6) руководство силами и средствами, задействованными в системе единой дислокации по обеспечению охраны общественного порядка, раскрытию преступлений в дежурные сутки;

7) контроль за выполнением подразделениями отдела МВД указаний МВД России по тяжким преступлениям и чрезвычайным происшествиям в дежурные сутки, сбор из отделов (отделений) полиции и подразделений отдела МВД сведений для доклада руководству о мерах реагирования. Оперативный дежурный обязан знать наличие личного состава в соответствии с расстановкой в Книге постовых ведомостей и с учетом обязательных норм их ежесуточного выставления по сменам и фактического выхода, а также нормы использования в патрулировании автотранспорта.

Сотрудникам, заступающим в наряд, оперативный дежурный выдает оружие, боеприпасы, средства связи, спецсредства (при необходимости), знакомит с ориентировками о совершенных преступлениях, приметах разыскиваемых лиц и похищенного имущества, изменениями оперативной обстановки. Дежурная часть постоянно поддерживает радиосвязь с нарядами, несущими службу по охране общественного порядка, ставит их в известность об изменении оперативной обстановки, постоянно обменивается информацией, маневрирует силами и средствами при совершении преступления (происшествия), организует взаимодействие нарядов между собой, осуществляет контроль и проверку несения службы, учитывает и обобщает результаты их работы;

8) организация разбирательства с доставленными и задержанными лицами. При разбирательстве с лицом, доставленным за административное правонарушение, дежурный должен принять письменный рапорт от сотрудника, доставившего нарушителя, обратив внимание на обоснованность доставления, наличие в его действиях административного правонарушения, установление личности доставленного, его физическое состояние, а также зарегистрировать факт доставления в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть; составить протокол об административном правонарушении; доложить материалы об административном правонарушении начальнику или его заместителю для принятия решения.

Оперативному дежурному следует четко знать свои действия при доставлении за правонарушения военнослужащего, иностранца, не пользующегося дипломатической неприкосновенностью, лица в состоянии опьянения; несовершеннолетнего; лица, подозреваемого в управлении транспортным средством в состоянии опьянения; больных или детей, не могущих сообщить о себе сведений, и др. Дежурному следует принимать все меры по недопущению покушений на самоубийство, причинение телесных повреждений со стороны задержанных и доставленных;

9) во взаимодействии с подразделениями отдела МВД, разработка и внесение начальнику предложений по осуществлению неотложных мер реагирования на негативные проявления и тенденции в оперативной обстановке;

10) осуществление мониторинга за состоянием оперативной обстановки на обслуживаемой территории посредством видеосистем КАС «Безопасный город», системы позиционирования, своевременное принятие решения о маневре силами и средствами задействованными в системе единой дислокации исходя из криминогенной обстановки на маршрутах патрулирования;

11) обеспечение сохранности вооружения, боеприпасов, специальных средств, оперативной и криминалистической техники, средств связи, числящегося за дежурной частью.

На оперативного дежурного возлагается обязанность обеспечить сохранность нормативных актов, оперативных планов и другой служебной документации, оружия, боеприпасов, специальных средств защиты, оперативной и криминалистической техники, средств связи и другого имущества.

Выдачу сотрудникам оружия и боеприпасов оперативный дежурный производит в обмен на карточки-заместители; средства связи - служебным нарядам под роспись в постовой ведомости; оперативной и криминалистической техники, средств связи - под расписку в Книге выдачи и приема средств радиосвязи, оперативной и криминалистической техники; средств бронезащиты и активной обороны, спецсредств - под расписку в Книге выдачи и приема вооружения и боеприпасов.

В случае утраты, задержки со сдачей оружия, боеприпасов, средств связи, оперативной и другой техники и предметов сотрудниками, а также при обнаружении поломок, разукomплектования, неисправностей дежурный письменным рапортом докладывает начальнику и действует по его указанию.

Таким образом, на дежурную часть территориального органа МВД России как структурного подразделения полиции возложены в основном функции оперативного управления в системе органов внутренних дел Российской Федерации.

Дежурная часть территориального органа МВД России также осуществляет информационно-аналитическую деятельность. В то же время для дежурной части эта работа не является главной, так как дежурные части в основном осуществляют сбор, обработку, анализ и выдачу текущей повседневной информации для обеспечения процесса оперативного управления. В этих целях дежурная смена:

- постоянно поддерживает связь со служебными нарядами и дежурными частями структурных подразделений органа внутренних дел, доводит до них сведения об обстановке, решения начальника органа о мерах по реагированию на ее осложнение, осуществляет контроль за выполнением поставленных задач;

- обменивается информацией с дежурными частями других органов внутренних дел, аварийными, спасательными, санитарно-эпидемиологическими службами, метеослужбами, диспетчерскими службами транспортных организаций, городской телефонной связи, инкассации, «скорой помощи» и другими;

- наносит данные об обстановке на рабочие карты, схемы, планы;

- ведет в установленном порядке автоматизированный банк данных об оперативной обстановке;

- ведет Журнал контроля радиационно-химической, биологической и экологической обстановки на территории, обслуживаемой органом внутренних дел;

- направляет сведения в розыскные и криминалистические учеты, а при наличии технических средств связи - проводит пополнение АБД информационного центра и экспертно-криминалистического подразделения;

- использует оперативно-поисковые картотеки¹.

Дежурная часть постоянно поддерживает радиосвязь с нарядами, несущими службу по охране общественного порядка, ставит их в известность об изменении оперативной обстановки, постоянно обменивается информацией, маневрирует силами и средствами при совершении преступления (происшествия), организует взаимодействие нарядов между собой, осуществляет контроль и проверку несения службы, учитывает и обобщает результаты их работы.

ДЧ обеспечивается техническими средствами и надлежащим оснащением, что дает возможность им решать возложенные на них задачи. К их числу относятся: компьютеризированное рабочее место дежурного, телефакс, видеокамеры, пульт оперативного дежурного, переговорное устройство, радиостанция стационарная, промышленная телевизионная установка для наблюдения за объектами и зданием органа внутренних дел, аппаратура прямой

¹ Кумышева М.К. Проблемы и перспективы обеспечения единства законодательства Российской Федерации / М.К. Кумышева, А.Б. Толдиев // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 18. - С. 109.

телефонной связи со всеми органами внутренних дел, отраслевыми службами, муниципальными дежурными службами; аппаратура тревожной охраны и пожарной сигнализации; аппаратура оповещения для сбора личного состава (комбинированная, радиопроводная); аппаратура циркулярной телеграфной связи, телетайп.

Деятельность дежурной смены оценивается следующими главными признаками:

- знанию оперативной обстановки на обслуживаемой территории;
- знание требований законодательных и иных нормативных правовых актов РФ, регламентирующих деятельность органов внутренних дел;
- своевременность учета поступающих сообщений;
- внешний вид дежурного наряда, содержание служебных помещений.

Дежурная группа имеет непосредственное отношение ко всем службам и подразделениям ОВД, гарантирует слаженность их действий в условиях сложной оперативной обстановки, имеет взаимосвязь с другими взаимодействующими организациями и предприятиями, здесь несут службу наиболее опытные сотрудники полиции, имеющие большой стаж оперативной и административной службы. Ведь каждый раз необходимо иметь ввиду и анализировать огромное количество информации: включая маршрут перемещения, а также месторасположения патрулей, отслеживания автомобилей нарушителей в системе «Андромеда» и своевременная передача их нарядам, проверка в Базе данных ФИС, АИУС и заканчивая тем, какие мероприятия необходимо сделать в случае поступления сигнала о совершении преступлений. Зачастую именно от их умелых действий, быстроты и правильности принятия решений зависит здоровье и жизнь потерпевших; поиск, выявление, а также арест правонарушителей, раскрытие преступлений¹.

В дежурных группах несут службу наиболее опытные сотрудники полиции, но приходит время, когда они либо переводятся в другое место

¹ Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции». 3-е изд. / Б.П. Кондрашов и др. - М.: Проспект, 2015. - С. 118.

службы или уходят на пенсию, поэтому считаю, что для новоиспеченных сотрудников необходимо периодически проводить занятия по профессионально служебной и физической подготовке. Проводить тактико-специальные занятия и задействовать в штабных учениях, регулярно проверять нормативно правовую базу знаний.

С целью укрепления значительной трудоспособности в период службы в дежурной части необходимо создать определенные условия для выполнения дежурному своих должностных обязанностей, что включает в себя:

- постоянное проветривание помещения, установка систем кондиционирования воздуха в летнее время года;
- хорошее освещение;
- звукоизоляция;
- снабжение всей материально-технической базой, высокотехнологическим оборудованием

Так же считаю, что для повышения эффективности раскрытия преступлений необходимо обновить количество камер в Комплексе «Безопасный город» установки их в наиболее значимых местах, очагах аварийности, школ, больниц, районных администраций. Патрульные автомобили должны быть оснащены навигационными системами, для контролирования их маршрута передвижения, а также оборудованием для удаленного доступа к интегрированным базам данных. В рамках повышения квалификации личного состава необходимо проводить мероприятия по обмену опытом среди работников ДЧ региона. Считаю, что описанные выше советы предоставят возможность для улучшения работы ДЧ, проявит положительное воздействие на мотивацию сотрудников полиции, и повысит имидж сотрудника полиции в глазах граждан.

§2. Организационная структура и функции дежурных частей территориальных органов МВД России

Организационное решение задач, возложенных на орган внутренних дел, Дежурная часть осуществляет путем реализации двух видов деятельности: оперативного управления и непосредственного исполнения¹.

Происходящие преобразования в системе МВД России, в целом, видоизменили систему деятельности дежурных частей территориальных органов. В рамках организационно-штатных мероприятий, связанных с реформированием органов внутренних дел, оптимизацией их деятельности, вступлением в силу Федерального закона «О полиции», штатная численность сотрудников дежурных частей сократилась с 48 тыс. до 41 тыс. единиц. При этом нагрузка на сотрудников дежурной части возрастает. В соответствии с рабочей программой исследования по выполнению мероприятий Плана-графика МВД России от 21 октября 2015 г. (п. 20) кафедрой управления органам внутренних дел были проанализированы особенности структурного построения и организации деятельности управлений МВД России, созданных в крупных городах Российской Федерации, и управления их структурно-территориальными подразделениями. В ходе исследования обсуждалась возможность упразднения дежурных частей УМВД России по крупным городам².

Однако, проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что в этом случае потребуется принятие организационных решений по обеспечению деятельности службы «02», т.к. основными задачами дежурной части УМВД по городу является обеспечение: а) непрерывного круглосуточного сбора, обработки и передачи информации об оперативной обстановке во всех административно-территориальных образованиях; б) взаимодействия между

¹ Организация работы дежурных частей органов внутренних дел / Под ред. П.К. Сухова, И.Я. Петрова. - М.: Контракт, 2014. - С. 5.

² Власов Б.Е. К вопросу об оптимизации структурного построения и организации деятельности территориальных органов МВД России, созданных в крупных городах Российской Федерации / Б.Е. Власов, И.Ю. Захватов // Актуальные проблемы применения программно-целевого метода управления в деятельности территориальных органов МВД России: материалы научно-практической конференции. - М.: ООО «Издательство «Спутник+», 2016. - С. 20-21.

дежурными частями территориальных отделов полиции; в) управления силами и средствами ОВД в системе комплексного их использования; г) деятельности службы «02»; д) функционирования системы «Безопасный город», в том числе сегмента по позиционированию нарядов «ГЛОНАСС» с учетом перспектив развития «системы 112»¹.

Помимо прочего высказывалось мнение, что если на дежурные части воссоздаваемых в крупных городах районных управлений, отделов, отделений МВД России без увеличения их численности и создания структурных подразделений по управлению нарядами будет возложено решение задач по управлению силами и средствами, это повлечет за собой снижение эффективности управляемости при раскрытии преступлений «по горячим следам», своевременному реагированию на сообщения граждан по фактам совершения противоправных действий, обеспечении охраны общественного порядка при проведении культурно-зрелищных, спортивных, общественно-политических, религиозных и иных массовых мероприятий общегородского и регионального уровня. Для координации действий сил и средств по охране общественного порядка в данных мероприятиях возникнет необходимость участия дежурных частей УМВД России на региональном уровне².

Итак, сегодня в систему дежурных частей органов внутренних дел РФ входят:

- Центр оперативного реагирования ОУ МВД России;
- Дежурные части МВД, ГУМВД, УМВД России по субъектам Российской Федерации (органов МВД России на региональном уровне);

¹ О федеральной целевой программе «Создание системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» в Российской Федерации на 2013 - 2017 годы»: постановление Правительства РФ от 16 марта 2013 г. № 223: по сост. на 5 июля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 12. - Ст. 1326.

² Власов Б.Е. К вопросу об оптимизации структурного построения и организации деятельности территориальных органов МВД России, созданных в крупных городах Российской Федерации / Б.Е. Власов, И.Ю. Захватов // Актуальные проблемы применения программно-целевого метода управления в деятельности территориальных органов МВД России: материалы научно-практической конференции. - М.: ООО «Издательство «Спутник+», 2016. - С. 21.

- Дежурные части УМВД, МОМВД, ОМВД по муниципальным образованиям (органов МВД России на районном уровне);
- Дежурные части территориальных подразделений (отделов, отделений, пунктов полиции) органов МВД России на районном уровне.

В систему дежурных частей входят также дежурные части территориальных органов МВД России на окружном уровне (ГУ МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, Управления на транспорте МВД России по федеральным округам) и межрегиональном уровне (линейные управления МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте).

Выполнение задач, возложенных на дежурную часть, осуществляет дежурная смена во главе со старшими дежурных смен, которые несут персональную ответственность за ее работу. В дежурную смену входят начальник смены, старший оперативный дежурный, дежурный, инженер-электроник, помощник оперативного дежурного, помощник оперативного дежурного (по службе «02»), помощник оперативного дежурного (по телеграфной связи)¹.

На указанные должности назначаются сотрудники среднего и старшего начальствующего состава, положительно характеризующиеся по службе, имеющие высшее (преимущественно юридическое) или среднее специальное образование, стаж работы в органах внутренних дел не менее трех лет.

В дежурной части выходят в смену минимум два сотрудника: ответственный дежурный и его помощник. Кроме того, если при отделе активно используется для изоляции граждан камера содержания задержанных лиц - то в дежурство выходят один или два сотрудника в должности дежурного по разбору или его помощника/конвойного. Если при отделе работает изолятор временного содержания (ИВС) или спецприемник для административно задержанных граждан, в которых люди содержатся от 2 до 15 суток, то

¹ Об организационно-штатном обеспечении дежурных частей территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 11 июня 2013 г. № 429. - Режим доступа: URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

ответственный дежурный, принимая на себя контроль за порядком в нем, должен проводить проверку нарядов и условия содержания граждан не менее трех раз в день и пяти за ночь; он или его помощник также осуществляет прием передач задержанным.

Дежурная часть находится в прямом подчинении начальника отдела МВД, начальника полиции отдела МВД, заместителя начальника полиции отдела МВД и в непосредственном подчинении начальника дежурной части отдела МВД.

Дежурную часть возглавляет начальник дежурной части, который назначается на должность и освобождается от должности в соответствии с действующим законодательством, он несет персональную ответственность за всю работу дежурной части.

Одной из главных задач, которую должен решать начальник дежурной части, - это организация служебной и боевой подготовки дежурных нарядов, повышение их профессионального мастерства.

Особое внимание должно быть уделено поддержанию высокой готовности личного состава дежурной части к действиям в экстремальных ситуациях, обеспечению оперативного управления силами и средствами, участвующими в раскрытии преступлений по «горячим следам». Поэтому профессиональная готовность к работе в сложной обстановке должна быть предметом особой заботы каждого руководителя. Она должна совершенствоваться путем проведения занятий в системе служебно-боевой подготовки, стажировки в дежурных частях базовых органов внутренних дел, переподготовки в учебных центрах и учебных заведениях МВД.

Для отработки навыков, их закрепления и доведения до автоматизма начальнику дежурной части следует систематически проводить учения и тренировки, в том числе по отработке вариантов обороны административных зданий, освобождения заложников, действий при других чрезвычайных ситуациях, проводить разбор действий в сложных ситуациях и распространять положительный опыт действий дежурных.

Немаловажное значение для организации деятельности дежурной части имеет прием начальником дежурной части дежурных при сдаче дежурства и их инструктаж. Это позволяет ему анализировать и оценивать деятельность органа и дежурной части, оперативно управлять органом внутренних дел с учетом изменений в обстановке, вносить коррективы в ранее принятые решения, учить заступающую смену на недостатках предыдущей.

Начальник осуществляет контроль за работой личного состава дежурной части. Формы и методы контроля разнообразны. Это прием и инструктаж дежурных; непосредственное ознакомление со служебной документацией дежурной части; проведение учебных тренировок и тревог; посещение дежурной части; беседы с доставленными и задержанными; проверка действий дежурного наряда в конкретных ситуациях, подача вводных, заслушивание ответственных и старших следственно-оперативных групп, руководителей служб; сверка данных учета заявлений и сообщений о преступлениях и другой информации с документами дежурной части, канцелярии, других служб с данными других учреждений, организаций и предприятий, откуда могут поступить сведения о совершенных преступлениях.

Важным элементом организаторской деятельности руководителя является анализ и оценка работы дежурных частей. В соответствии с приказом МВД России № 174дсп¹ он ежемесячно подводит итоги работы дежурных частей и определяет направления дальнейшего совершенствования их деятельности.

Начальник дежурной части обязан:

- обеспечивать готовность заступающей дежурной смены к несению службы и эффективное выполнение возложенных на нее задач;
- контролировать соблюдение сотрудниками дежурной смены действующего законодательства по вопросам приема и регистрации в дежурной

¹ О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 26 февраля 2002 г. № 174дсп. - Режим доступа: URL: <http://www.duralex.org/prikaz-174dsp-prikaz/> (дата обращения: 01.08.2021).

части заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;

- анализировать состояние работы дежурной части в целях принятия мер к ее совершенствованию, выявления и устранения причин и условий возникновения недостатков и нарушений, допускаемых сотрудниками дежурной части при выполнении служебных обязанностей;

- обеспечивать отбор, расстановку, воспитание и обучение сотрудников дежурной части;

- осуществлять контроль за правильностью ведения сотрудниками дежурной смены служебной документации, в том числе в электронном виде;

- обеспечивать соблюдение сотрудниками дежурной смены установленного режима секретности;

- контролировать правильность и своевременность выполнения сотрудниками дежурной смены поступивших в дежурную часть распоряжений (указаний) начальника ОВД и его заместителей;

- обеспечить своевременную подготовку проектов оперативных сводок о преступлениях, правонарушениях и чрезвычайных происшествиях, для объективного информирования руководства отдела МВД об оперативной обстановке;

- контролировать осуществление дежурным нарядом непрерывного слежения за изменением оперативной обстановки, организацией работы по раскрытию преступлений в дежурные сутки, обеспечению охраны общественного порядка;

- в целях обеспечения боеготовности личного состава дежурной части не реже одного раза в квартал проводить тренировки по отработке вариантов охраны и обороны здания отдела МВД, действий нарядов согласно имеющимся планам при других чрезвычайных обстоятельствах, организации межведомственного взаимодействия;

- обеспечить соблюдение установленного порядка хранения вооружения и спецсредств, средств защиты, обороны, связи и специальной техники.

На начальнике дежурной части лежит задача организации материально-технического обеспечения деятельности дежурных частей в соответствии с утвержденными нормативами.

В целях оперативного реагирования на сообщения и заявления о правонарушениях, принятия безотлагательных мер для задержания по «горячим следам» лиц, совершивших преступление, при дежурных частях территориальных органов МВД России создаются группы немедленного реагирования (далее - ГНР).

ГНР комплектуется за счет установленной численности подразделений соответствующего органа внутренних дел (за исключением сотрудников подразделения органов предварительного следствия и участковых уполномоченных полиции).

ГНР относятся к силам быстрого реагирования органов внутренних дел, являются мобильными формированиями в составе суточных нарядов и находятся в прямом подчинении старших дежурных смен дежурных частей (начальников смен, старших оперативных дежурных, оперативных дежурных) или лиц, исполняющих их обязанности.

Старшим ГНР назначается сотрудник из числа лиц среднего начальствующего состава, имеющий необходимый опыт практической работы в подразделениях полиции, органов предварительного следствия. Пофамильный состав ГНР, заступающей на дежурство, вносится в Тетрадь для записей оперативного дежурного установленной формы и в Журнал группы немедленного реагирования по прилагаемой форме.

При осложнении оперативной обстановки и в иных случаях по решению начальника органа внутренних дел, группа может быть усилена сотрудниками других служб и подразделений соответствующего органа внутренних дел.

При наличии в органе внутренних дел четырех и более ГНР предусматривается их круглосуточное дежурство.

При невозможности создания в органе внутренних дел четырех ГНР, их дежурство предусматривается в период наибольшего обострения оперативной обстановки.

Создание ГНР, их списочный состав и закрепление за ними транспортных средств оформляются приказом начальника органа внутренних дел. Приказ подлежит переизданию ежегодно. При замене сотрудников, назначенных в ГНР, в приказ своевременно вносятся соответствующие изменения. При замене более 20% списочного состава ГНР приказ подлежит переизданию.

График дежурства ГНР составляется начальником штаба (начальником дежурной части) и утверждается начальником органа внутренних дел.

Во время дежурства сотрудникам, входящим в состав ГНР, определяется время, необходимое для приема пищи и кратковременного отдыха в соответствии с требованиями утвержденного в установленном порядке Наставления по организации деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации.

На период приема пищи и кратковременного отдыха сотрудников, входящих в состав ГНР, их обязанности по решению оперативного дежурного выполняются экипажем автопатруля или силами другой мобильной группы, о чем делаются соответствующие отметки в Тетради для записей оперативного дежурного и Журнале группы немедленного реагирования.

Замена сотрудников в составе ГНР допускается в исключительных случаях в связи с отпуском, болезнью, учебой и другими уважительными причинами по решению начальника органа внутренних дел. Замена сотрудника в ГНР на срок двух и более смен оформляется распоряжением начальника органа внутренних дел.

Вооружение сотрудников, входящих в состав ГНР, заступающих на дежурство, оружием и специальными средствами (в том числе и коллективного пользования) устанавливается начальником соответствующего органа внутренних дел в зависимости от состояния оперативной обстановки.

При необходимости, по указанию начальника органа внутренних дел, ГНР на время дежурства может получать в дежурной части органа внутренних дел средства обеспечения специальных операций, инженерное имущество, специальную и иную технику, находящуюся на вооружении.

Результаты работы ГНР за смену оцениваются начальником органа внутренних дел или ответственным дежурным по органу внутренних дел в ходе приема-сдачи дежурства при проведении инструктажа нарядов. На инструктаже присутствует личный состав сменяющейся и заступающей на службу ГНР.

Учет результатов работы каждой ГНР за день, неделю, месяц, квартал, год осуществляется начальником штаба (начальником дежурной части) органа внутренних дел на основании сведений о результатах работы, содержащихся в рапортах старших групп в Журнале группы немедленного реагирования. Подведение итогов работы ГНР производится ежемесячно начальником штаба с участием всего личного состава ГНР.

Обучение сотрудников, входящих в состав ГНР, возлагается на начальников штабов органов внутренних дел и их заместителей - начальников дежурных частей.

Обучение проводится по специальному плану-графику, утвержденному начальником органа внутренних дел. Занятия проводятся 2 раза в месяц с привлечением руководителей и сотрудников штаба, обладающих необходимой подготовкой и опытом работы. Программа должна включать обучение сотрудников ГНР практическим навыкам отработки неотложных действий при совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе террористических актов, задержанию лиц, совершивших преступление, досмотру автотранспорта, выявлению незаконно перевозимого оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, наркотических средств, документированию правонарушений, оказанию доврачебной помощи пострадавшим, действиям в экстремальных ситуациях, в том числе при отражении нападения на здание

органа внутренних дел, огневую подготовку¹.

Ежеквартально в целях закрепления полученных навыков с сотрудниками ГНР проводятся практические тренировки и учения.

§3. Общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России

В соответствии с Наставлением о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России² права оперативного дежурного можно разделить на следующие группы:

- 1) по обеспечению управления силами и средствами;
- 2) по охране общественного порядка, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений.

Содержание прав первой группы может быть выражено, главным образом, в том, что оперативный дежурный правомочен отдавать обязательные к выполнению распоряжения дежурным нижестоящих подразделений, служебным нарядам, а в отсутствие руководителя ОВД - всему личному составу. Здесь же необходимо указать и на права оперативного дежурного осуществлять временные изменения в расстановке сил и средств, если произошло осложнение оперативной обстановки с дальнейшим докладом начальнику ОВД, активировать в установленном порядке специальные планы, например, такие типовые планы, как «Сирена», «Гром», «Перехват», «Сигнал»,

¹ Власов Б.Е. К вопросу об оптимизации структурного построения и организации деятельности территориальных органов МВД России, созданных в крупных городах Российской Федерации / Б.Е. Власов, И.Ю. Захватов // Актуальные проблемы применения программно-целевого метода управления в деятельности территориальных органов МВД России: материалы научно-практической конференции. - М.: ООО «Издательство «Спутник+», 2016. - С. 24.

² Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апр. 2012 г. № 389: по сост. на 19 июня 2014 г. // Российская газета. - 2012. - № 156.

«Поезд» и т. д., объявлять сборы личного состава или некоторых подразделений ОВД по тревоге; осуществлять проверку выполнения задач служебными нарядами, осуществлять контроль своевременности и полноты выполнения распоряжений, которые им были отданы; требовать от личного состава поддержания установленного порядка и дисциплины, соблюдения формы одежды, правил безопасности и санитарии, получать от руководителя и сотрудников иных служб и подразделений органов информацию, которая требуется для исполнения возложенных на дежурную часть задач. При получении сведений о катастрофе, взрыве, аварии, стихийном бедствии он обязан направить к месту происшествия подразделение службы противопожарной охраны, вызвать другие службы. В случае осложнения оперативной обстановки он правомочен обратиться в дежурную часть вышестоящего и соседних ОВД, чтобы получить экстренную помощь, а также необходимую информацию.

Работа дежурного - не просто фиксация информации, принятие решений о том, как реагировать на вызовы и оформление происшествий, дежурные - первичные фильтры всей системы МВД. Именно они определяют, что вообще представляет собой каждый конкретный вызов с точки зрения логики МВД: возможно, это ложное сообщение или, напротив, произошло что-то очень серьезное и нужно направить все имеющиеся силы. Решение о том, кого конкретно из сотрудников направить по вызову, также принимает дежурный. Большинство принятых вызовов в городском отделе полиции распределяется службе участковых, такой выбор означает, что дежурный не усматривает в них какого-либо состава правонарушения или преступления. Такая передача может происходить либо сразу, либо после предварительной отработки такого вызова нарядом ППС¹.

В итоге реагирование полиции по такому вызову будет состоять в сборе материала и либо списании его как неподтвердившегося, либо в оформлении

¹ Волков В. Диагностика работы правоохранительных органов по охране общественного порядка и перспективы создания муниципальной полиции в России / В. Волков [и др.]. - СПб: ИПП ЕУСПб, 2015. - С. 19.

отказа в возбуждении уголовного дела. А этим в отделах полиции занимаются как раз участковые. Если же в поступившем сообщении упоминается несовершеннолетнее лицо (в качестве жертвы или виновника) - вызов автоматически адресуется инспектору по делам несовершеннолетних (далее - ПДН), в этом случае сотрудники этого подразделения списывают материалы дела и оформляют отказные.

Если же, например, в ночное время на вызов был направлен патруль патрульно-постовой службы полиции (далее - ППСП), то утром собранные им материалы все равно будут переадресованы руководством отдела участковым или ПДН. Решение о том, нужно ли направить по вызову следственно-оперативную группу (далее - СОГ), принимается дежурным только в том случае, если в сообщении имеются явные признаки совершенного преступления средней тяжести и выше. Формирование СОГ связано для дежурного с более затратными действиями: ему нужно найти водителя, определить состав СОГ (часто по неочевидным случаям в нее вместо следователя или дознавателя включается дежурный участковый), выдать задание, сообщить каждому суть происшествия и информацию о заявителе.

Оперативный дежурный играет важнейшую информационную роль в отделе - он знает всю оперативную обстановку и может доложить ее руководителям в текущем режиме. Ежедневная отчетность дежурного за прошедшие сутки - одна из основных обязанностей на утреннем совещании у руководства. Причем последнее верно для всех уровней и видов дежурных частей. Заучивается и докладывается не только то, что произошло и какие были совершены преступления, но также и то, какие действия были предприняты и в каком порядке. В результате этого ежедневного труда многих дежурных по заучиванию и рассказыванию руководству о преступлениях/происшествиях и происходит информирование руководителей всех уровней МВД.

Дежурный ведет КУСП, в которой отражаются все заявления граждан. Отметим, что одно и то же обращение может быть зафиксировано несколько раз (например, в службе 02, в дежурной части отдела полиции или в дежурной

части батальона ППСП). Если событие будет оформляться как правонарушение или преступление, то дальше дежурные части созваниваются, чтобы сделать номер КУСП единым для всех - обычно берется тот, который присвоен в отделе. Если заявитель сам принес заявление в отдел полиции, то помощник дежурного обязан выписать ему талон уведомления о регистрации сообщения.

Помимо КУСП дежурный ведет «Рабочую тетрадь для записей оперативного дежурного», в которой он подробно расписывает, что было сделано в течение смены и какие задания выполнены. Заполняется также «Книга приема и сдачи дежурств», в которой и ответственный дежурный, и ответственный от руководства расписывают, что было сделано за смену. Туда же вкладывается рапорт оперативного дежурного.

При выдаче и приеме оружия заполняются два журнала: «Книга выдачи вооружений и боеприпасов» и «Книга приема вооружений и боеприпасов». Заступая на смену, дежурный пересчитывает оружие и боеприпасы и расписывается в этом документе.

Заступающие в суточный наряд сотрудники дежурной смены обязаны принять от сменяемых сотрудников вооружение, боеприпасы, специальные средства и другое имущество, согласно описи, которые проверяются поштучно и по номерам, при этом обращается внимание на их исправность и комплектность. Оружие принимается в вычищенном, смазанном виде и исправном состоянии (шкаф с оружием, боеприпасами и другим имуществом, если он находится в помещении дежурной части, опечатывается печатью материально ответственного лица, не вскрывается, а принимается на хранение по отisku печати. Другие шкафы с оружием, боеприпасами и иным имуществом, а также комната, где они находятся после приема дежурства опечатываются личной печатью начальника смены (старшего оперативного дежурного, оперативного дежурного), который в соответствии с должностной инструкцией осуществляет выдачу и прием оружия, боеприпасов и специальных средств).

Оперативный дежурный:

1. Обеспечивает надлежащее хранение находящихся в дежурной части оружия, боеприпасов, специальных средств, средств индивидуальной бронезащиты и активной обороны и другого имущества.

2. Производит выдачу сотрудникам:

- закрепленного за ними оружия, боеприпасов по карточкам-заместителям установленного образца;

- средств бронезащиты и активной обороны, специальных средств - под расписку в Книге выдачи и приема вооружения и боеприпасов.

3. Сверяет номера, количество, проверяет состояние и исправность оружия, боеприпасов, специальных средств, бронезащиты и активной обороны при их приеме от сотрудников.

4. Немедленно докладывает письменным рапортом начальнику органа внутренних дел о фактах утраты, задержки со сдачей оружия, боеприпасов, и других предметов сотрудниками, а также при обнаружении их поломок, неисправностей.

5. Принимает в соответствии с установленным порядком работы по обеспечению сохранности в органах внутренних дел изъятого, добровольно сданного, найденного оружия и боеприпасов на временное хранение изъятое, добровольно сданное, найденное оружие и боеприпасы, а также оружие и боеприпасы, спецсредства от сотрудников других подразделений органов внутренних дел, прибывших в служебную командировку.

6. Отлучаясь из дежурной части, оперативный дежурный передает, ключи от опечатанных своей печатью комнаты и шкафов лицу, оставленному за него. При этом печать, которой они были опечатаны, не передается. При возвращении, оперативный дежурный принимает ключи и проверяет целостность оттисков печатей. О времени убытия (возвращения), передаче (приеме) ключей от опечатанных комнаты и шкафов делается отметка в

Тетради для записей оперативного дежурного¹.

Ведение всей бумажной отчетности и накапливаемые в дежурной части материалы ежедневно просматриваются и подписываются начальником отдела полиции.

В качестве непосредственного исполнителя Дежурная часть выполняет большой объем такой работы, как организация разбирательства, в том числе с задержанными и доставленными. Эта деятельность имеет свои особенности и осуществляется в двух направлениях - в разбирательстве с лицами, доставляемыми за административные правонарушения и с подозреваемыми в совершении преступлений. При этом особое внимание должно быть обращено на выяснение оснований, мотивов и законности фактов доставления на наличие состава деяния и данные о потерпевших, свидетелях, которые могут сообщить о сути происшедшего.

Дежурный контролирует в пределах своих полномочий соблюдение установленного порядка содержания и конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц.

Цель заключения под стражу - лишение возможности скрыться от следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу или занятию преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора или постановления суда².

В связи с тем, что осуществление этих мер связано с ограничением конституционных прав граждан, особое значение приобретает правильное, основанное на строжайшем соблюдении законности, решение задач, поставленных перед дежурными частями органов внутренних дел.

Дежурный имеет право ходатайствовать о поощрении сотрудников ОВД, членов общественных формирований и граждан, которые отличились в охране

¹ Волков В. Диагностика работы правоохранительных органов по охране общественного порядка и перспективы создания муниципальной полиции в России / В. Волков [и др.]. - СПб: ИПИ ЕУСПб, 2015. - С. 20.

² Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для подготовки к экзаменам / под ред. В.Ю. Пантелеева. - Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2013. - С. 73.

общественного порядка и борьбе с правонарушениями, а в случаях недобросовестного отношения к службе сотрудников ОВД имеет право привлекать их к дисциплинарной ответственности; отдавать сотрудникам ОВД (в пределах своих полномочий) иные обязательные для них распоряжения по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В рамках данного исследования рассмотрим некоторые опасные факторы, которые влияют на личную безопасность сотрудников дежурных частей территориальных органов внутренних дел, при осуществлении ими обязанностей, связанных с разбирательством в отношении доставленных в полицию граждан.

Кроме того, что сотрудникам ДЧ органов внутренних дел приходится сталкиваться с гражданами при подаче ими заявлений о происшествиях и по другим случаям, сотрудникам правоохранительного органа наиболее часто приходится общаться лицам, которых доставили в отдел по различным основаниям. К ним относятся как административные правонарушители, так и граждане, находящиеся в розыске и иные. В крупных мегаполисах нашей страны количество доставляемых лиц в ОВД в отдельные дни могут достигать несколько десятков, а то и под сотню человек и более, особенно при многочисленных задержаниях в результате проведённых рейдов или на мероприятиях с участием большого количества граждан. Дежурная смена должна быстро осуществлять процессуальные и иные действия с указанными людьми с учетом возложенных на них других обязанностей, в том числе по управлению имеющимися у них в подчинении силами и средствами, своевременной фиксации и реагированию на поступающую информацию о криминогенной и иной обстановке на территории обслуживания. Стоит отметить, что случаев нападения на сотрудников в полиции возникает достаточно часто, а некоторые из них заканчиваются причинением телесных повреждений стражам порядка. С учетом того, что в полицейском отделе с доставленными лицами значительное время занимается и дежурная смена сотрудников, работающая круглосуточно, то проблема обеспечения личной

безопасности полицейских данной службы становится весьма остро. Оперативный дежурный и иные уполномоченные сотрудники обязаны соблюдать предусмотренный законодательством нашей страны порядок работы с перечисленными выше категориями лиц. Часто задержанных граждан в полиции оказывается более одного человека. Их пребывание в территориальном органе МВД обязан задокументировать сотрудник, являющийся представителем дежурной части. Доставленным лицам требуется уделить определенное время, чтобы опросить, провести в отношении их досмотровые процедуры и осуществить ряд других предусмотренных действий. Однако, именно нахождение этих граждан в ОВД имеет ряд особенностей, связанных с соблюдением безопасности, касающихся не только их самих, но и сотрудников, несущих службу в данном органе, а также лицами, которые по тем или иным причинам вынуждены там находиться. Опасность для сотрудников дежурной смены полицейского органа, связанной с работой с задержанными людьми возникает в основном по трем направлениям.

Первое направление связано с поведением доставленного гражданина. Оно может быть спокойным или агрессивным, носить противоправный характер, связанный с оскорблением, причинением телесных повреждений полицейским. Встречаются факты, когда задержанные, для привлечения к ответственности за якобы «неправомерные действия» стражей порядка, а также в целях уклонения от привлечения к ответственности за совершенные ими деяния или смягчения наказания за них, умышленно причиняют себе телесные повреждения, обвиняя при этом в данных злодеяниях сотрудников дежурной смены.

Проявляется это в виде ударов головой и другими частями тела по стене, полу, скамейке, стулу и др. Кроме того, они могут использовать для членовредительства различные предметы, в том числе шариковые ручки и иные предметы, которые они могли отломать или найти в месте фактического своего нахождения. В этих условиях сотрудникам дежурной части достаточно трудно противодействовать такому поведению доставленных, с учетом

несовершенства законодательства по данной линии работы с гражданами и слабым техническим оснащением средствами фиксации противоправных фактов. Как показывает практика деятельности правоохранительных органов в нашей стране, при отсутствии свидетелей произошедшего, в указанных случаях возникает большая вероятность привлечения к уголовной ответственности полицейских за превышение ими должностных полномочий. Доказать вину сотрудника, при наличии соответствующих показаний гражданина и фиксации у него телесных повреждений в должном порядке, подтверждающих его «правоту», является не таким сложным делом, особенно при наличии желания и должной инициативы заинтересованных в этом лиц, что в принципе и понятно, поскольку полицейский доказать обратное в этих ситуациях далеко не всегда может. Кроме того, не редки факты нападений граждан на полицейских как в общественных местах, так и в служебных помещениях ОВД. Факты, связанные с причинением вреда здоровью представителю полиции, также возникают и в связи с нарушением необходимых мер личной безопасности при общении с гражданами.

Второе направление заключается в поведении людей, находящихся рядом с лицом, которое было задержано и доставлено в ОВД. К ним следует отнести понятых, медицинских работников (при их вызове), переводчика, адвоката и иных лиц, которые могут находиться с задержанными определенное время в соответствии с требованиями отечественного законодательства. Граждане, не являющиеся задержанными, также могут своим поведением спровоцировать на противоправные деяния доставленных в ОВД людей. Полицейским в данных ситуациях надлежит выбрать тактику своих действий, при которых возможно было обеспечить контроль за поведением всех лиц, присутствующих при процессуальных и иных действиях в установленном порядке и оперативно осуществлять реагирование на их противозаконные деяния.

Третье направление касается ошибочной линии поведения самого сотрудника, которое привело к тому, что в отношении него были совершены незаконные действия, в том числе связанные с причинением ущерба имуществу

и физическим насилием. Такую линию работы с гражданами полицейскому выбирать нельзя. Эмоции не должны преобладать над разумом. Ежедневно сотрудникам дежурных смен приходится выслушивать разные мнения в свой адрес и в отношении стражей порядка со стороны задержанных лиц по поводу работы правоохранителей. Среди них есть положительные высказывания, но и много отрицательных, негативных суждений. В этих условиях сотрудникам данной службы порой трудно проявлять выдержку и должное умение при разбирательстве с людьми, с учетом того, что такие граждане ненароком или специально провоцируют сотрудников подразделения суточных смен ОВД на преступные и иные недопустимые действия.

Такое положение дел по данному направлению деятельности органов внутренних дел характерно для многих регионов России. В связи с этим предлагается обозначить основные пути повышения безопасности сотрудников данных подразделений:

1. Расширить практику применения сотрудниками дежурных частей средств фиксирования противоправных действий граждан. При общении с доставленными, указанным сотрудникам надлежит использовать носимые видеорегистраторы или иные подобные средства, в том числе мобильные телефоны с возможностью записи видео и звука с учетом дальнейшего использования записанной информации в установленном порядке.

2. При необходимости следует разработать на региональном уровне рекомендации или иной документ по работе суточных смен с мобильными средствами видеозаписи информации при нахождении доставленных граждан в дежурных частях ОВД.

3. При проведении учебных занятий с личным составом дежурных частей территориальных органов МВД России одним из направлений в их подготовке должно являться изучение и последующая отработка алгоритмов работы сотрудников данной службы при разбирательстве с задержанными, направленные на обеспечение личной безопасности как их самих, так и других граждан, участвующих в процессуальных и иных соответствующих

процедурах. Это относится не только к обучению по месту службы, но и в образовательных организациях и подразделениях соответствующего профиля, которые осуществляют подготовку курсантов, слушателей, при изучении деятельности данного направления службы полиции.

Затронутые нами аспекты работы сотрудников данной службы являются весьма насущными и злободневными и касаются многих полицейских, осуществляющих свою деятельность в данных подразделениях. Думается, что предложенные направления решения затронутых проблем носят практический характер и могут быть реализованы в короткий срок.

§4. Обеспечение законности в ходе регистрации в дежурной части сообщений о происшествиях

Работа с письменными и устными обращениями граждан в органах внутренних дел, подразделениях, учреждениях и организациях системы МВД России является одним из приоритетных направлений деятельности МВД России, одним из основных критериев при оценке эффективности выполнения задач и функций по борьбе с преступностью, обеспечению правопорядка и общественной безопасности, призванным обеспечить защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. Так, согласно п. 1 ст. 12 Закона о полиции, полиция обязана принимать и регистрировать заявления, сообщения и иную поступающую информацию о преступлениях, административных правонарушениях и событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, своевременно принимать меры, предусмотренные законодательством.

Конституционное право граждан на обращение получило свое непосредственное закрепление в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее -

Закон № 59-ФЗ¹). В нем закреплены основные термины, права гражданина при рассмотрении обращения, гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением, порядок рассмотрения обращения, контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращения и ответственность должностных лиц за нарушение данного порядка.

Закон № 59-ФЗ устанавливает право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления как неотъемлемое право каждого гражданина. Оно представляет собой не только средство осуществления и охраны прав и свобод граждан, но и своеобразное средство общественного контроля над деятельностью государственного и муниципального аппарата, а так же, в идеале, способ оптимизации его деятельности.

В целях установления в системе МВД РФ единого порядка рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в соответствии с Законом № 59-ФЗ, Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736² была утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707³ была утверждена и введена в действие Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. Данные нормативные правовые акты в некоторой части конкретизируют положения Закона № 59-ФЗ.

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: [федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ: по сост. на 27 декабря 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 19. - Ст. 2060.

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736: по сост. на 7 ноября 2016 г. // Российская газета. - 2014. - № 260.

³ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707: по сост. на 1 декабря 2016 г. // Российская газета. - 2014. - № 9.

Работа по рассмотрению заявлений и сообщений о происшествиях в дежурной части территориального органа внутренних дел МВД России имеет ряд этапов: 1) прием заявлений и сообщений; 2) их регистрация; 3) учет; 4) принятие решений; 5) организация контроля за круглосуточным приемом заявлений и сообщений о происшествиях, полнотой их регистрации, незамедлительным реагированием на поступающие сигналы о совершенных происшествиях и преступлениях в целях их пресечения, раскрытия и расследования, за законностью и обоснованностью принятых по ним решений.

Все обращения, которые поступают в адрес органа внутренних дел, должны быть в обязательном порядке приняты.

В письменном обращении граждан обязательно должно содержаться:

1. Название органа внутренних дел, куда направлено обращение, или фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) должностного лица органа внутренних дел, либо его должность.
2. Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) гражданина.
3. Почтовый адрес для направления ответа или уведомления о переадресации обращения.
4. Личная подпись и дата.

Если имеется необходимость подтвердить свои доводы документами и материалами, то гражданин должен приложить их оригиналы или копии к своему письменному обращению.

В интернет-обращении обязательно должно содержаться:

1. Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) гражданина.
2. Адрес электронной почты, если ответ или уведомление должны быть направлены в форме электронного документа, или почтовый адрес, если ответ или уведомление должны быть направлены в письменной форме.

К интернет-обращению гражданин имеет право прилагать необходимые документы и материалы или их копии в электронной форме или направить эти документы и материалы или их копии в письменной форме.

В письменном обращении и интернет-обращении необходимо излагать существо обращения, просьбы, причины несогласия с решением, которое обжалуется, обстоятельства, в соответствии с которыми гражданин полагает, что нарушаются его права, свободы и законные интересы, имеются преграды для их осуществления или неосновательно наложена какая-либо обязанность, а также другие сведения, значимые для рассмотрения обращения.

Если такие сведения отсутствуют, за исключением отсутствия в письменном обращении, а также в интернет-обращении фамилии гражданина или почтового или электронного адреса для направления ответа, то это не должно выступать основанием для оставления обращения без ответа.

К рассмотрению могут быть приняты обращения, которые направляются с помощью:

1. Операторов почтовой связи с доставкой ими письменной корреспонденции в здание органа внутренних дел.
2. Официальных сайтов.
3. Факсимильной связи.
4. Федеральной фельдъегерской связи и специальной связи.
5. Дежурной части территориального органа МВД России.
6. Почтового ящика, который устанавливается в круглосуточно доступных для граждан местах зданий МВД России, его территориальных органов на межрегиональном, окружном и региональном уровнях, а также органов внутренних дел, где отсутствуют дежурные части.
7. Полученные во время личного приема.

Заявления и сообщения независимо от места и времени совершения преступления, административного правонарушения или возникновения происшествия, а также ограниченности имеющихся в них сведений и формы представления должны быть приняты в обязательном порядке в любом территориальном органе МВД России. Заявитель может направить заявление в дежурную часть территориального органа внутренних дел лично, нарочным, по почте, по телефону, телеграфу, по информационным системам общего

пользования через единый портал государственных услуг в электронном виде (www.gosuslugi.ru), факсимильным или иным видом связи. Электронные заявления должны быть распечатаны на бумажном носителе, дальнейшая деятельность с ними осуществляется аналогично письменным заявлениям.

Заявления, которые содержатся в письменных обращениях заявителей, отправленные при помощи операторов почтовой связи с доставкой письменной корреспонденции в здание территориального органа МВД России, официальных сайтов, факсимильной связи, федеральной фельдъегерской связи и специальной связи, почтового ящика, полученные в ходе личного приема, должны быть приняты в подразделении делопроизводства и режима территориального органа МВД России, они должны быть зарегистрированы и направлены руководителем (начальником) территориального органа МВД России в адрес дежурной части для немедленной регистрации в КУСП.

За пределами административных зданий территориальных органов МВД России или в административных зданиях территориальных органов МВД России, где нет дежурных частей, заявления и сообщения должны быть приняты уполномоченными сотрудниками органов внутренних дел.

По общему правилу письменные обращения должны быть в обязательном порядке зарегистрированы в подразделении делопроизводства в течение трех рабочих дней с момента поступления, и рассматриваться в течение тридцати дней (в исключительных случаях возможно его продление, но не более, чем на тридцать дней). В течение семи дней со дня регистрации обращение, которое содержит вопросы, решение которых не входит в полномочия органа внутренних дел, должно быть направлено в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в полномочия которых входит разрешение поставленных вопросов, одновременно об этом должен быть уведомлен гражданин.

Регистрация в КУСП заявлений и сообщений о преступных деяниях, об административных правонарушениях, о происшествиях производится вне

зависимости от территории оперативного обслуживания немедленно и круглосуточно в дежурных частях.

Если рассмотрение заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях не входит в полномочия органов внутренних дел или преступления, административные правонарушения, происшествия, которые относятся к компетенции органов внутренних дел, совершились на территории обслуживания другого территориального органа МВД России, то все находящиеся материалы после регистрации в КУСП должны быть переданы:

- с заявлением (сообщением) о преступлении - в другой орган предварительного расследования или дознания (в том числе в иной территориальный орган МВД России) по подследственности в соответствии со ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ)¹, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ;

- с заявлением (сообщением) об административном правонарушении, о происшествии - в государственный орган, орган местного самоуправления, организацию или должностному лицу, к полномочиям которых относится разрешение соответствующих вопросов, по подведомственности либо в иной территориальный орган МВД России по территориальности. Наряду с этим должны быть приняты соответствующие меры для предотвращения или пресечения преступного деяния или административного правонарушения, а также должна быть произведена охрана места совершения преступного деяния, административного правонарушения или места происшествия.

Заявления и сообщения о преступных деяниях, об административных правонарушениях, о происшествиях передаются в иной территориальный орган МВД России по территориальности с приложением талона-уведомления, о чем отмечается в КУСП с указанием даты и исходящего номера сопроводительного

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.

письма. Заполненный корешок талона-уведомления о передаче должен оставаться в дежурной части.

Оперативный дежурный дежурной части, который принял заявление о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии лично от заявителя, вместе с регистрацией заявления в КУСП должен оформить талон, состоящий из двух частей: талона-корешка и талона-уведомления, которые имеют одинаковый регистрационный номер.

Итак, как видим, порядок регистрации сообщений о происшествиях в дежурных частях подробно регламентирован в указанных инструкциях. Думается, чтобы уменьшить нагрузку на сотрудников органов внутренних дел при разрешении поступивших в дежурные части территориальных органов внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, нужно не допускать случаев проверки заявлений и сообщений о происшествиях в режиме уголовно-процессуальной деятельности, а также избегать необоснованного отнесения заявлений и сообщений о происшествии к заявлениям и сообщениям о преступлении.

§5. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России

Нарушением законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России следует считать, например:

- 1) нарушения учетно-регистрационной дисциплины, в том числе нереагирование сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России на заявления и сообщения граждан о фактах совершения преступлений или административных правонарушений;

2) халатность, т.е. ненадлежащее выполнение должностных обязанностей сотрудниками дежурной части территориального органа МВД России при работе с доставленными и задержанными лицами, повлекшее их побег;

3) непринятие мер по документированию обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, происшествия;

4) невыполнение действий по пресечению административных правонарушений и др.

Названные действия дискредитируют МВД России, подрывают авторитет сотрудников полиции и зачастую вызывают большой общественный резонанс. В связи с этим актуальны слова министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева: «...если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны»¹. Без этого невозможно вернуть доверие общества к ОВД. В противном случае, в соответствии с занимаемой главой МВД России позицией, «вокруг провинившегося сотрудника сразу образуется «братская могила» - увольняют (или сажают) не только самого виноватого, но и его командиров, воспитателей, кадровиков и поручителей. И даже напарников, которые могли, но не захотели удержать коллегу от проступка»².

Сотрудники дежурных частей территориальных органов МВД России должны иметь представление о том, что социальные последствия нарушения законности в их деятельности носят многоплановый характер. Во-первых, нарушения законности, допускаемые сотрудниками ОВД, способны причинить крупный ущерб или существенное нарушение прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства³. В

¹ Владимир Колокольцев «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны» (интервью газете «Известия») // МВД Российской Федерации: URL: <http://mvd.ru/> (дата обращения: 01.08.2021).

² Президент Путин в Москве на Житной улице представил нового главу МВД Владимира Колокольцева. URL: <https://rg.ru/2012/05/24/kolokoltsev.html> (дата обращения: 01.08.2021).

³ Согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» при оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу

свою очередь, данные последствия, наступление которых связано с неисполнением или ненадлежащим исполнением сотрудником ОВД своих обязанностей, может повлечь уголовную ответственность за совершение преступления, предусмотренного статьей 293 УК РФ¹ «Халатность». Однако следует согласиться с Е.В. Никитиным и А.В. Зарубиным в том, что «лицу можно инкриминировать неисполнение или ненадлежащее исполнение только тех обязанностей, которые были возложены на него в установленном порядке. Кроме того, обязательным признаком преступного бездействия является возможность выполнить определенные действия в конкретных условиях. Поэтому отсутствие у должностного лица реальной возможности исполнять надлежащим образом возложенные на него обязанности исключает уголовную ответственность за халатность. Неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей из-за неопытности, недостатка квалификации, знаний, при отсутствии недобросовестности или небрежного отношения к службе не может квалифицироваться как халатность»².

Во-вторых, при совершении определенных действий, связанных с нарушениями законности, происходит дискредитация как отдельных подразделений ОВД, группы сотрудников полиции по определенному направлению работы, так и системы МВД России в целом, поскольку выявленные отдельные факты или тенденция в противозаконном поведении должностного лица указывают на несоответствие реальной деятельности сотрудников полиции тем задачам, которые они призваны выполнять в соответствии с положениями Федерального закона «О полиции»³.

организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п. (Российская газета. - 2009. - № 207).

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 05 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2021. - № 76.

² Агапов П.В. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / отв. ред. Р.А. Сабитов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. – С.559.

³ Гарманов В.М. Вопросы правовой оценки и предупреждения отдельных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников ГИБДД: метод. рек.: отчет о НИР /

В-третьих, нарушения законности сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России, связанные с совершением коррупционных действий или нереагированием на факты совершения правонарушений, могут создавать у граждан представление о возможном отсутствии неотвратимости ответственности, а следовательно, повлекут совершение новых противоправных деяний с их стороны.

В целях предупреждения данных негативных явлений актуальной является задача совершенствования организационно-методического обеспечения и повышения эффективности деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России, для чего требуется выделить группы типичных ситуаций нарушений законности, связанных с совершением преступных действий сотрудниками дежурных частей, на основе которых в процессе проведения занятий по профессиональной служебной подготовке с личным составом ОВД и в рамках дополнительного профессионального обучения сотрудников дежурных частей должны отрабатываться правильные действия сотрудников ОВД в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, регламентирующим их работу¹.

Приведем показательный пример нарушения законности, связанного с халатностью, повлекшей по неосторожности смерть человека, смоделированный на основе сложившейся судебной практики². 11 апреля 2017 года в дежурной части Отдела полиции № 2 УМВД России по г. Энску согласно графику несли службу: начальник смены - майор полиции П., старший оперативный дежурный - капитан полиции Э., помощник оперативного дежурного - лейтенант полиции Ш. В 22:50 наряд патрульно-постовой службы

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России / В.М. Гарманов. - Тюмень, 2013. – С.8.

¹ Шатилов С.Н. Правовая оценка и предупреждение типичных ситуаций нарушения законности сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России при приеме заявлений и сообщений о преступлениях, а также при работе с доставленными и задержанными лицами: метод. рек. отчет о НИР / Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России / С.Н. Шатилов. - Тюмень, 2016. – С.4.

² Приговор по уголовному делу № 1050-2012 от 22 марта 2012 г. в отношении Проппа В.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 293 УК РФ // Архив Жуковского городского суда Московской области за 2012 год.

полиции из квартиры по обращению гр-ки К.Л.И. доставил находившегося в состоянии алкогольного опьянения ее сына гр. К.Д.Д., 1973 года рождения, не работающего, страдающего алкоголизмом, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). После составления протокола об административном правонарушении, в 22:55, в порядке ст. 27.1 КоАП РФ гр. К.Д.Д. был подвергнут административному задержанию, о чем также был составлен соответствующий протокол. Кроме того, от гр-ки К.Л.И. поступило письменное заявление о том, что ее сын в тот же вечер перед своим задержанием, находясь в ее квартире, подверг ее избиению, требовал у нее деньги на спиртное, угрожал ей убийством, то есть имело место сообщение в полицию о совершении гр. К.Д.Д. преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 119 УК РФ. При этом гр-ка К.Л.И. убедительно просила сотрудников полиции не отпускать ее сына домой, опасаясь со стороны последнего расправы, поскольку тот находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно и не контролировал свои действия. Заявление гр-ки К. Л. И. было зарегистрировано в Книге учета сообщений о преступлениях (КУСП) Отдела полиции № 2, а сотрудником уголовного розыска майором полиции К. был собран первоначальный материал, который потом был передан начальнику смены дежурной части П. Все это время гр. К.Д.Д. содержался в специальном помещении для содержания задержанных лиц (СПСЗЛ). 12 апреля 2017 года в 01:55 содержание гр. К.Д.Д. в комнате для задержанных было прекращено. В 03:30 майор полиции П. убедился в том, что задержанный К.Д.Д. уже заметно протрезвел, вел себя спокойно и адекватно, не кричал, никому не грозил, взгляд был осмысленный, стоял ровно, не шатался, поэтому в 03:45 12 апреля 2017 года он освободил находившегося в состоянии алкогольного опьянения гр. К.Д.Д. После возвращения из дежурной части Отдела полиции № 2 в период времени с 04:00 до 06:30 12 апреля 2017 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения дома по месту жительства, гр. К.Д.Д. стал кричать на свою мать (гр-ку К. Л. И.), после чего в ходе возникшей ссоры посредством кухонного ножа совершил

умышленное убийство последней. О поступившем от гр-ки К. Л. И. заявлении, зарегистрированном в КУСП, майор полиции П. доложил лишь в 06:00 12 апреля 2017 года заместителю начальника Отдела полиции № 2, который поручил рассмотрение заявления начальнику службы участковых уполномоченных полиции.

Дадим правовую оценку, выявить причины случившегося, определить условия и основные направления предупреждения аналогичных чрезвычайных происшествий.

1) в представленной ситуации преступное бездействие начальника смены дежурной части ОВД П. следует квалифицировать по ч. 2 ст. 293 УК РФ как халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, повлекшее по неосторожности смерть человека;

2) согласно положениям ст. 27 Федерального закона «О полиции» одна из основных обязанностей сотрудников полиции - независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении;

3) в анализируемой ситуации причиняется ущерб авторитету власти и репутации МВД России, призванного охранять законность и правопорядок, так как у граждан создается представление о недобросовестности представителей власти - сотрудников полиции, не выполняющих в подобных случаях свои должностные обязанности надлежащим образом;

4) начальником смены дежурной части ОВД П. были нарушены требования п. 20 Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после

доставления граждан, утвержденного приказом МВД России от 30 апреля 2012 года № 389¹, согласно которым:

- в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений оперативный дежурный обязан обеспечить составление протокола о задержании в порядке и сроки, предусмотренные статьями 91, 92 УПК РФ², а также организовать проведение в порядке и на основании статьи 184 УПК РФ личного обыска, о производстве которого составить протокол в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

- о доставлении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений оперативный дежурный обязан доложить начальнику территориального органа МВД России либо лицу, исполняющему его обязанности, и по его указанию передать доставленное лицо, материалы, изъятые вещи, ценности сотруднику органа дознания или предварительного следствия с отметкой о передаче в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России³;

5) в нарушение требований п. 4 ст. 27.5 КоАП РФ, согласно которому срок административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, исчисляется со времени его вытрезвления, начальник смены дежурной части ОВД П. освободил находящегося в состоянии алкогольного опьянения задержанного К.Д.Д.;

б) начальник смены дежурной части ОВД П. проигнорировал требование п. 19 Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после

¹ Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: [приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389: по сост. на 06 июля 2020 г.] // Российская газета. - 2012. - N 156.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.

³ О поступившем заявлении гр-ки К. Л. И. о преступном поведении ее сына гр. К.Д.Д., зарегистрированном в Книге учета сообщений о преступлениях, начальник смены дежурной части ОВД П. доложил заместителю начальника Отдела полиции № 2 только в 6 часов утра, то есть после того, как гр. К.Д.Д. совершил убийство своей матери.

доставления граждан, утвержденного приказом МВД России от 30 апреля 2012 года № 389, согласно которому задержанные в административном порядке лица содержатся в помещениях для задержанных не более трех часов с момента доставления, а лица, находящиеся в состоянии опьянения, - с момента вытрезвления, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2 и 3 ст. 27.5 КоАП РФ, когда срок административного задержания может быть продлен до 48 часов;

7) задержанный гр. К.Д.Д. был отпущен начальником смены дежурной части ОВД П. из дежурной части, еще будучи в состоянии алкогольного опьянения, в то время как имелось заявление его матери о совершенном им преступлении с просьбой привлечь его к уголовной ответственности и, кроме того, имелся административный материал о совершенном им административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 КоАП РФ, который по инициативе соответствующего должностного лица подлежал рассмотрению и мировым судьей соответствующего судебного участка, поскольку санкция данной статьи предусматривает, помимо штрафа, административный арест на срок до 15 суток;

8) начальник смены дежурной части ОВД П. не учел имеющуюся в деле об административном правонарушении по заявлению гр-ки К. Л. И. информацию об агрессивном, неадекватном и преступном поведении склонного к совершению насильственных преступлений в состоянии алкогольного опьянения гр. К.Д.Д. и возможное совершение им насильственных преступлений, в том числе в отношении своих близких родственников;

9) начальник смены дежурной части ОВД П. не обеспечил изоляцию находящегося в состоянии алкогольного опьянения и склонного к продолжению совершения административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, а также совершению насильственных преступлений гр. К.Д.Д. от окружающих его людей, в частности, членов его семьи, с которыми у него сложились неприязненные отношения из-за его противоправного поведения;

10) начальник смены дежурной части ОВД П. был обязан обеспечить административное задержание гр. К.Д.Д. и надлежащее рассмотрение дела о совершенном им административном правонарушении начальником Отдела полиции № 2, доложить о поступившем от гр-ки К. Л. И. сообщении о совершенном ее сыном преступлении ответственному от руководства Отдела полиции № 2, а также организовать проведение первоначальных действий по данному заявлению, что исключило бы совершение убийства лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, не контролирующим свои действия и агрессивно настроенным по отношению к своей матери;

11) начальник смены дежурной части ОВД П., имея реальную возможность осуществления возложенных на него должностных обязанностей по предупреждению и пресечению преступлений, административных правонарушений и обеспечению охраны общественного порядка, общественной безопасности, из-за своего небрежного отношения надлежащим образом их не выполнил. П. не выяснил в полной мере состояние самого гр. К.Д.Д., который в действительности был еще пьян и испытывал явно агрессивные чувства к своей матери, не провел с задержанным соответствующей профилактической беседы, направленной на исключение совершения им новых правонарушений, и отпустил его домой, что почти тут же привело к трагическим последствиям, повлекшим смерть человека. Таким образом, между ненадлежащим исполнением начальником смены дежурной части ОВД П. своих должностных обязанностей вследствие небрежного и недобросовестного отношения к службе и наступившими тяжкими последствиями имеется прямая причинно-следственная связь;

12) непосредственными причинами, которые привели к тому, что готовность задержанного К.Д.Д. совершить убийство своей матери не была вовремя обнаружена и предотвращена, явилось то, что сотрудники полиции утратили бдительность при несении службы, неправильно оценили степень алкогольного опьянения и склонность к продолжению совершения административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, а

также к совершению насильственных преступлений, освободили такое лицо из специального помещения для содержания задержанных лиц, мер по пресечению преступных действий не приняли. Начальник смены дежурной части ОВД П. не осуществил должного контроля за выполнением сотрудниками дежурной части своих должностных обязанностей, утратил бдительность при несении службы, алкогольное опьянение и агрессивное поведение задержанного не выявил, мер по пресечению его преступных действий не принял.

Кроме того, начальник смены дежурной части ОВД П. не выполнил требования пунктов иных ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность дежурных частей территориальных органов МВД России. Предупреждение подобных ситуаций должно быть связано с ужесточением контроля за состоянием дисциплины и законности в служебных коллективах дежурных частей территориальных органов МВД России, а также принятием следующих мер профилактического характера:

- 1) выявление и устранение ответственными должностными лицами ОВД причин и условий, способствующих совершению нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей органов МВД России;
- 2) совершенствование профессиональной служебной подготовки и формирование знаний, умений и навыков обеспечения законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России при обучении и в ходе выполнения служебных обязанностей;
- 3) предупреждение противозаконных действий со стороны задержанных граждан, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД РФ;
- 4) проведение индивидуально-воспитательной работы руководителем с подчиненными сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России в строгом соответствии с требованиями соответствующих ведомственных нормативных правовых актов МВД России; и др.

Проведенный нами опрос сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России, обучавшихся в КЮИ МВД в период

прохождения практики в 2021 году (опрошено около 50 респондентов), показал, что большинство из них (80 %) считают достаточно эффективной профилактической мерой разъяснение им оснований увольнения из ОВД в случае допущенных нарушений законности, а также оснований утраты права на получение пенсии за выслугу лет в случае совершения преступления в период прохождения службы в ОВД, повлекшее лишение специального звания по приговору суда, так как согласно определению Конституционного Суда РФ от 5 июля 2011 г. № 863-О-О¹ «такое право должно быть заслужено безукоризненным выполнением конституционно значимых обязанностей». При этом утрата права на пенсию за выслугу лет не может рассматриваться в данном случае как дополнительное наказание, а является следствием изменения правового статуса гражданина².

Рассмотрим роль дежурной части УМВД России по г. Казани в обеспечении законности в административной деятельности полиции. Дежурная часть УМВД России по г. Казани является самостоятельным подразделением УМВД России по г. Казань входящим в состав полиции, обеспечивающим выполнение функций центрального органа по сбору и обработке оперативной информации, реагированию на осложнение обстановки, оперативному управлению силами и средствами УМВД России по г. Казань, задействованными в обеспечении общественного порядка и безопасности в г. Казань.

Дежурная часть находится в непосредственном подчинении заместителя начальника УМВД России по г. Казань - начальника полиции (в части организационно - методического руководства - заместителя начальника УМВД

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.И. Климовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 2 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»: [определение Конституционного Суда РФ от 5 июля 2011 г. № 863-О-О] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

² Торопкин С.А. Лишение сотрудников полиции права на пенсию: история и современность / С.А. Торопкин // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2016. - № 1 (35). - С. 183.

России по г. Казань) и в прямом подчинении начальника УМВД России по г. Казань и в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами МВД России, правовыми актами УМВД России по г. Казань, а также положением о дежурной части УМВД России по г. Казань.

Работа Дежурной части УМВД России по г. Казань организуется на основе планирования, сочетания единоначалия и решений вопросов служебной деятельности и коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника за состояние дел на порученном участке и выполнении отдельных поручений.

В дежурной части УМВД России по г. Казани установлена система управления силами и средствами (СУСиС) на основе ГЛОНАСС, разработанная ОАО «НИС». Практика использования Системы свидетельствует о значительном повышении эффективности работы в подразделениях органов внутренних дел. Координация действий сотрудников производится как в повседневной деятельности, так и в условиях криминогенной обстановки. Одним из преимуществ Системы сотрудники УМВД России по г. Казани является возможность ее интеграции с другими смежными системами, принятыми в МВД России, в том числе с мониторинговыми центрами и системами видеомониторинга.

Система осуществляет постоянный контроль местоположения, скорости и направления движения служебного транспорта, выбор ближайшего патруля для оперативного реагирования на происшествия, планирует расстановку сил и средств, отображает информацию об обстановке и мобильных патрулях на электронной карте, позволяет координировать действия различных подразделений: ППС, ДПС, УВО и др.

Сотрудники УМВД России по г. Казани отмечают, что благодаря использованию СУСиС сократилось время реагирования на правонарушения, повысилась раскрываемость преступлений по горячим следам, так как система позволяет определить свободные силы и средства, ближайшие к очагу происшествия.

Данная Система уже успешно используется на всей территории РФ. Среди реализованных ОАО «НИС» проектов - внедрение системы для МВД России по Республикам Алтай и Башкортостан, Краснодарскому и Приморскому краям, ГУ МВД по Пермскому краю, городам Ноябрьск, Дубна, Оренбург и др. Бортовым навигационно-связным оборудованием оснащено около 5400 транспортных средств.

Участие дежурной части в организации раскрытия преступлений по «горячим следам» является ее основной обязанностью.

Особый интерес и определенную проблему представляет собой организация деятельности сотрудников дежурных частей при получении сообщений (заявлений) о побоях с учетом изменений законодательства об ответственности за побои. В связи с тем, что побои влекут за собой как административную, так и уголовную ответственность, обращается внимание на важность правильной квалификации данного противоправного деяния.

С учетом относительно недавней частичной декриминализации побоев юридическая оценка содеянного может быть самой разной. Поскольку побои влекут за собой как административную, так и уголовную ответственность, постольку важна правильная квалификация противоправного деяния: административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ¹, или преступление, предусмотренное статьями 116 и 116.1 УК РФ. В силу того, что статья 116.1 УК РФ является составом с административной преюдицией, подача заявления (сообщения) о побоях может повлечь за собой как возбуждение производства по делу об административном правонарушении, так и возбуждение уголовного дела.

Различные процедуры привлечения виновного к ответственности предусматривают соответствующие действия сотрудников дежурной части органов внутренних дел, реагирующих на обращения потерпевших, свидетелей и иных лиц. Именно от них на начальном этапе зависит эффективность и

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 04 февраля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 25 (8376).

оперативность первоначальных действий по раскрытию и расследованию правонарушения или преступления. При этом у правоприменителей остается множество вопросов, касающихся особенностей производства по делам об административных правонарушениях по данной категории дел. Например, вопрос об обязательности проведения административного расследования при выявлении признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ. Исходя из положений ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ производство осуществляется в форме административного расследования. По мнению В.Э. Поляковой, административное расследование по анализируемому составу правонарушения должно проводиться в обязательном порядке. Однако ряд авторов, ссылаясь на материалы судебной практики, считает, что производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, может осуществляться без проведения административного расследования¹. Кроме того, возникают процессуальные вопросы в случае совершения правонарушения лицом, которое не установлено. Неоднозначное понимание норм ст. 28.7 КоАП РФ, на наш взгляд, требует законодательного урегулирования.

Дежурными частями органов внутренних дел осуществляется круглосуточный прием сообщений о происшествиях, об административных правонарушениях и о преступлениях. Знание правового регулирования деятельности дежурных частей при получении подобного рода сообщений является важным аспектом в выполнении служебных обязанностей оперативных дежурных.

Несомненно, заявления (сообщения) о побоях рассматриваются сотрудниками дежурных частей на основе общих положений, регламентирующих деятельность органов исполнительной власти (в частности,

¹ Корниенко О.В., Кудрявцев Б.А. Некоторые особенности производства по делу об административном правонарушении по статье 6.1.1 «Побои» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / О.В. Корниенко и др. // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 4. - С. 4-6.

органов внутренних дел), по рассмотрению обращений граждан. Основу нормативно-правового регулирования деятельности дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях образуют Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹, положения которого детализирует приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707², раскрывающий порядок рассмотрения обращений граждан в ОВД. При получении сообщений о побоях сотрудники дежурных частей руководствуются нормами Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»³, раскрывающими принципы деятельности полиции, их обязанности и права, отдельные меры государственного принуждения, применяемые к правонарушителю, а также положениями УК РФ, УПК РФ, КоАП РФ и др. Ключевым ведомственным нормативным правовым актом рассматриваемого направления деятельности дежурных частей ОВД является приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736, утвердивший Инструкцию о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях⁴ (далее - Инструкция).

Строгое выполнение алгоритма действий по приему, регистрации и разрешению сообщений о правонарушениях является важным аспектом деятельности дежурных частей ОВД. Вместе с тем, как верно отметил Ф.В. Буренок, реагирование на информацию о правонарушениях с участием

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: [федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ: по сост. на 27 декабря 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 19. - Ст. 2060.

² Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707] // Российская газета. - 2014. - № 9.

³ О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 24 февраля 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - № 5401; 2021. - № 41(8392).

⁴ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [приказ МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736: ред. от 9 окт. 2019 г.] // Российская газета. - 2014. - № 260.

иностранных граждан или лиц без гражданства организуется с учетом ряда особенностей, таких как основания пребывания на территории России; знание языка, на котором ведется судопроизводство в данной местности, и др.¹

Обращение в органы внутренних дел, как правило, сопровождается подачей письменного заявления. Возможна также подача заявления (сообщения) о побоях в устной форме. В этом случае устное сообщение должно быть занесено в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Нередко факт административного правонарушения или уголовного преступления выявляют непосредственно сотрудники органов внутренних дел в ходе осуществления служебных обязанностей. В этом случае, исходя из анализа пунктов 2.1.1-2.1.2 Инструкции, сотрудник органов внутренних дел, выявивший правонарушение, составляет рапорт с указанием всех имеющихся сведений.

Помимо традиционного способа передачи заявлений и сообщений о побоях, возможна подача документов в электронной форме с применением специального программного обеспечения посредством официальных сайтов, а также путем направления почтовой связью и доставлением с другой письменной корреспонденцией в территориальный орган МВД России. Однако подобные способы передачи сообщений (заявлений) о побоях не находят своего отражения в практической деятельности ввиду их нецелесообразности. Если рассмотрение заявления (сообщения) о побоях не относится к компетенции органа внутренних дел, в котором они были зарегистрированы, то все имеющиеся материалы, относящиеся к преступлению, передаются в другой по территориальности орган дознания или в суд (ст. 20, ч. 3 ст. 150, ст. 151 УПК РФ), а материалы, относящиеся к административному правонарушению, - в иной территориальный орган внутренних дел по территориальности (ст. 28.3 КоАП РФ).

¹ Буренок Ф.В. Особенности реагирования МВД России на информацию о происшествиях с участием иностранных граждан или лиц без гражданства / Ф.В. Буренок // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2012. - № 3 (55). - С. 27.

Полученное сообщение о побоях должно быть незамедлительно зарегистрировано, то есть зафиксировано под очередным порядковым номером в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее - КУСП). Должны быть указаны время, дата поступления сообщения о побоях, фамилия, имя, отчество и должность сотрудника, получившего сообщение, форма поступления (по телефону, письменно или устно). Фиксации подлежат также контактные данные лица, от которого получено сообщение: помимо фамилии, имени и отчества указывается адрес проживания, контактный номер телефона, а также регистрационный номер талона-уведомления в случае его выдачи заявителю и краткое содержание полученного сообщения о побоях. В Инструкции определены четкие требования к содержанию талона-уведомления как при его вручении заявителю, так и при передаче сообщения о побоях в другой орган внутренних дел. Анонимные сообщения о побоях не подлежат регистрации. При этом, если в результате телефонного сообщения оперативному дежурному не удалось выяснить данные лица, сообщившего о побоях, то он заносит полученную информацию в Тетрадь для записей и незамедлительно организует проверку указанных фактов.

При подтверждении полученной информации осуществляется ее регистрация в КУСП, после этого оперативный дежурный докладывает руководителю территориального ОВД для принятия последним решения. В соответствии с пунктами 8 и 9 Инструкции на оперативного дежурного возлагается обязанность по приему сообщений независимо от времени и места совершения правонарушения, а также формы представления и полноты сведений, содержащихся в сообщении. Руководителем территориального органа внутренних дел на полученном заявлении о побоях ставится резолюция, в которой указывается исполнитель, срок проверки и порядок разрешения заявления о побоях. Обязательной фиксации в КУСП подлежат данные руководителя, поручившего проверку поступившего сообщения о побоях, сроки проверки, установленные уполномоченным руководителем, и срок, в

который рассмотрено поступившее сообщение о побоях, а также, в случае продления сроков проверки сообщения о побоях, данные о должностном лице, продлившем проверку. Исполнитель обязан проверить действительность факта побоев, достоверность данных о лицах, указанных в сообщении. В случае неполноты данных - принять меры к их восстановлению.

Таким образом, после регистрации сообщения о побоях оперативный дежурный должен принять меры неотложного реагирования на полученное сообщение. С этой целью на место происшествия необходимо направить сотрудника (сотрудников) органа внутренних дел (участкового уполномоченного полиции либо следственно-оперативную группу) с поручением проверить сообщение о побоях. При этом, по мнению В.А. Крупина, при получении сообщений о правонарушениях из жилища граждан дежурному территориального ОВД следует проводить сверку с имеющейся базой данных дежурной части о наличии в квартире владельцев оружия, ранее судимых и др.¹ Безусловно, такие действия направлены на повышение мер личной безопасности сотрудников ОВД, однако их осуществление затянет процесс реагирования на сообщение о побоях, которое должно способствовать скорейшему прекращению правонарушения и поимке совершивших его лиц.

Участковый уполномоченный полиции, обычно являясь основным исполнителем проверки сообщения о побоях, осуществляет неотложные проверочные мероприятия по полученному сообщению. В КУСП делается соответствующая отметка об этом должностном лице (исполнителе) с его подписью, датой и временем поручения, а также о результатах проверки полученного сообщения о побоях. Запрещается передавать исполнителю для проведения проверки заявление (сообщение) о побоях, не зарегистрированное в КУСП. Устанавливая факт получения пострадавшим телесных повреждений, оперативный дежурный уточняет их приблизительный характер и тяжесть, в случае необходимости ориентирует скорую медицинскую помощь для выезда

¹ Крупин В.А. Алгоритм действий сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушениях из жилища граждан / В.А. Крупин // Дневник науки: электронный научный журнал. - 2020. - № 9. - С.37.

на место. В связи с этим эффективность работы органов внутренних дел по прекращению и раскрытию преступлений напрямую зависит от первичных действий сотрудников дежурных частей, которым поступило сообщение о побоях.

Как правило, на практике, если потерпевший ранее не обращался в медицинские учреждения за оказанием первой помощи, при получении оперативным дежурным дежурной части заявления о побоях такое лицо направляется в медицинскую организацию, где ему оказывается необходимая медицинская помощь. При этом врач (а впоследствии - при назначении экспертизы - судебно-медицинский эксперт) в карточке потерпевшего фиксирует все результаты обследования. Остальную деятельность по уголовному делу, возбужденному по ст. 116 УК РФ, осуществляет дознаватель.

Прием, регистрация и разрешение органами внутренних дел сообщений о преступлениях, уголовное преследование по которым осуществляется в частном порядке, в том числе о побоях, нередко сопряжены с многочисленными проблемами как практического, так и правового характера. В правоприменительной деятельности в этой сфере отсутствует единообразный подход, поскольку он дифференцируется в зависимости от конкретного региона. В большей степени данная проблема обусловлена некачественным ведомственным контролем и прокурорским надзором за деятельностью органов внутренних дел по приему и регистрации сообщений о побоях¹.

С принятием Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 323 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»² изменился подход к возбуждению уголовных дел о побоях.

¹ Огородов А.Н. Отдельные вопросы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях / А.Н. Огородов // Евразийский юридический журнал. - 2018. - № 10 (125). - С. 354.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и

В действующей редакции УК РФ разграничивает два вида побоев: по определенным мотивам - ст. 116 УК РФ и в отношении всех остальных лиц - ст. 116.1 УК РФ (состав преступления с административной преюдицией). В настоящее время при поступлении в ОВД сообщения о побоях должностному лицу (следователю, дознавателю, участковому уполномоченному) необходимо в ходе проверки сообщения в первую очередь устанавливать мотив данного преступления (хулиганский или экстремистский), поскольку его наличие либо отсутствие влияет на вид принимаемого процессуального решения по итогам проверки.

В свою очередь, деяние, предусмотренное ст. 116.1 УК РФ, отнесено к делам частного обвинения, а поскольку конструкция данного состава преступления содержит признак административной преюдиции, в ходе проверки сообщения о преступлении необходимо установить факт привлечения лица к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, и доказывание данного факта в мировом суде. По мнению Т.И. Гарипова, закономерен вопрос о том, как заявитель самостоятельно, без обращения в органы внутренних дел сможет узнать о фактах привлечения лица за побои в соответствии с КоАП РФ¹.

Кроме того, возникает проблема, на которую обращено внимание еще на этапе обсуждения законопроекта о внесении анализируемых изменений: в отличие от уголовного процесса производство по делам об административных правонарушениях не предусматривает порядка приостановления в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к ответственности. По этой причине, как отмечает В.И. Торговченков, из-за ограниченных сроков административного расследования лицо, причинившее побои, может избежать юридической ответственности. При этом весьма высока вероятность того, что неустановленное лицо, причинившее побои, ранее может быть уже

порядка освобождения от уголовной ответственности: [федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (ч. II). - Ст. 4256.

¹ Артюшина О.В. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учеб. пособие / О.В. Артюшина и др. - Казань: КЮИ МВД России, 2019. - С.80-81.

привлеченным к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, о чем ни заявитель, ни дознаватель могут не знать. В таких условиях возбуждение и производство административного расследования будет бессмысленно и беспредметно, поскольку в описанной ситуации возникает необходимость в возбуждении уголовного дела и привлечении лица к уголовной ответственности¹.

Следует учитывать и то, что в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении такого наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. По прошествии указанного времени данное лицо нельзя будет привлечь за побои по ст. 116.1 УК РФ, станет возможна только административная ответственность. Представляется, что такой подход не способствует защите прав и законных интересов лиц, пострадавших от побоев, не обеспечивает им право на доступ к правосудию. В связи с этим, как обоснованно считает Т.И. Гарипов, при возбуждении уголовных дел по фактам побоев могут возникнуть вопросы, требующие дополнительного законодательного регулирования или разъяснений Верховного Суда Российской Федерации². Совершенствование нормативного правового регулирования в целях обеспечения прав и свобод граждан является немаловажной тенденцией, свидетельствующей об эффективности деятельности дежурных частей ОВД.

Таким образом, проводивший проверку сотрудник в кратчайший срок должен проинформировать о принятом решении оперативного дежурного и представить ему копию решения. Оперативный дежурный, в свою очередь, докладывает руководителю территориального органа внутренних дел о принятых мерах. Результаты проверки сообщения о побоях также должны быть

¹ Торговченков В.И. К вопросу о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, предложенных Верховным Судом РФ / В.И. Торговченков // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - № 1. - С. 81.

² Артюшина О.В. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учеб. пособие / О.В. Артюшина и др. - Казань: КЮИ МВД России, 2019. - С.82-83.

зафиксированы в КУСП. Согласно пунктам 50 и 59 Инструкции по итогам проверки может быть «принято одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче по подследственности в суд;
- о возбуждении дела об административном правонарушении;
- об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;
- о передаче заявления (сообщения) об административном правонарушении и материалов его проверки в иной территориальный орган МВД России по территориальности».

О принятом решении обязательно должно быть проинформировано лицо, подавшее заявление или сообщение о побоях, в течение 24 часов с момента его принятия.

Таким образом, основная роль в своевременном реагировании на преступление и организации взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел в его раскрытии принадлежит оперативному дежурному. Организация незамедлительного раскрытия преступлений возложена на дежурные части органов внутренних дел. Соответственно, эффективность и качество противодействия противоправной деятельности зависит от своевременных действий оперативного дежурного, принявшего и зарегистрировавшего сообщение о побоях. При этом немаловажное значение приобретает повседневное взаимодействие дежурной части с аппаратами уголовного розыска, участковыми уполномоченными, сотрудниками по делам несовершеннолетних, подразделениями охраны общественного порядка. Это предполагает получение информации о состоянии оперативной обстановки, подучетном контингенте, несовершеннолетних, находящихся на учете, маргинальных группах и местах с высокой концентрацией совершаемых противоправных действий, поскольку правонарушения анализируемой категории являются высоклатентными, что требует их своевременного выявления.

Следует отметить, что эффективное взаимодействие дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел при реагировании на сообщения о побоях предполагает реализацию соответствующих принципов. Из множества принципов, характеризующих взаимодействие как функцию управления¹, необходимо выделить следующие:

1. Наличие конкретной цели взаимодействия, предмета и пределов взаимодействия. Означает конструктивный характер взаимодействия между подразделениями и службами.

2. Соблюдение требований законности во взаимодействии. Предполагает необходимость соблюдения установленных ограничений и запретов при взаимодействии.

3. Комплексное использование сил и средств.

4. Экономичность. Обуславливается необходимостью максимально эффективного использования ограниченных ресурсов.

5. Оперативность. Данный принцип связан с ограниченным временем для принятия управленческого решения в условиях постоянно изменяющейся оперативной обстановки на обслуживаемой территории.

6. Согласованность отдельных исполнителей. Предполагает возможность применения индивидуальной ответственности во взаимодействии.

7. Единоначалие и централизация управления взаимодействием. Осуществляется для обеспечения контроля над взаимодействием, проверки исполнения решений по организации и осуществлению взаимодействия.

8. Распределение функций, ответственности различных подразделений. Принцип направлен на распределение отдельных компетенций субъектов взаимодействия.

9. Личная ответственность руководителей взаимодействующих подразделений. Именно руководителями подразделений определяются плановые и организационные основы взаимодействия.

¹ Алиуллов Р.Р., Романюк В.С. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел Российской Федерации: метод. рек. / Р.Р. Алиуллов и др. - Казань: КЮИ МВД России, 2016. - С.21.

10. Непрерывность и плановость. Предполагает определение задач и видов взаимодействия. Например, повседневное взаимодействие, взаимодействие для решения конкретной оперативной задачи, отраслевое и межотраслевое, взаимодействие с институтами гражданского общества.

Таким образом, важным органом управления комплексными силами являются дежурные части территориальных органов внутренних дел. Осуществляя оперативное управление, они обеспечивают взаимодействие со всеми нарядами комплексных сил в период несения службы. Через дежурные части подразделений, определенных планом единой дислокации, осуществляется управление нарядами полиции, задействованными в обеспечении своевременного реагирования на заявления, сообщения и иную информацию граждан о преступлениях, административных правонарушениях в целях их пресечения и раскрытия в кратчайшие сроки, а также на выполнение других неотложных действий.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

1. Правовое регулирование деятельности дежурных частей при получении сообщений о побоях создает определенные предпосылки к соблюдению прав и свобод граждан, а также выступает гарантом эффективной служебной деятельности органов внутренних дел при реагировании на противоправные действия лиц в целях обеспечения охраны личности от противоправных посягательств.

2. Успешное решение органами внутренних дел возложенных задач в значительной мере зависит от того, насколько отлажен алгоритм действий оперативного дежурного дежурной части органа внутренних дел при поступлении информации и ее своевременного разрешения. Алгоритм действий при поступлении сообщений о побоях в дежурную часть может состоять из следующих этапов:

- поступление сообщения о побоях в дежурную часть;
- регистрация поступившего сообщения в КУСП;
- принятие мер в целях проверки и разрешения сообщения;

- передача информации уполномоченному руководителю ОВД;
- принятие решения по полученному сообщению о побоях.

3. От правильных действий оперативного дежурного нередко зависит возможность качественного противодействия лицам, осуществляющим противоправные деяния, на первоначальном этапе, а также возможность немедленного реагирования на правонарушения, в частности побои.

4. Дежурные части органов внутренних дел в процессе осуществления оперативного управления силами и средствами органов внутренних дел, повседневного реагирования на поступающие заявления и сообщения о происшествиях являются ключевым звеном во взаимодействии различных служб и подразделений органов внутренних дел. Эффективное взаимодействие становится возможным только на основе совершенствования организационно-правовых основ взаимодействия, технологического обеспечения деятельности дежурных частей и качественной комплексной подготовки сотрудников дежурных частей.

5. Задачи, возложенные на дежурные части органов внутренних дел в рамках обеспечения реагирования на сообщения о побоях, решаются двумя способами: оперативным управлением и непосредственным исполнением, то есть Дежурная часть, с одной стороны, выступает координатором и звеном оперативного управления, а с другой стороны, является непосредственным исполнителем управленческих решений, и это свидетельствует о двойственном характере назначения дежурных частей органов внутренних дел.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

Дежурная часть - общедоступный, круглосуточно действующий орган. Именно сотрудники этой части первыми категоризируют обращение, поступившее от гражданина, или доставленного гражданина, мобилизуют усилия других подразделений. Дежурный также осуществляет многозадачную работу по фиксации конкретных действий других сотрудников - от вооружения и заступления в наряд до выдачи ключей от автотранспорта. В руках дежурного

находится «Книга по учету сообщений о происшествиях», от способа ведения которой зависит как объем работы полицейских в отделе, так и конечная статистика МВД в целом.

Непосредственное осуществление основных направлений деятельности дежурной части осуществляется путем выполнения сотрудниками дежурной смены своих функциональных обязанностей. Важным аспектом в деятельности дежурных частей органов внутренних дел является строгое выполнение порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях, поступающих в дежурную часть из различных источников и по различным каналам. Четкое соблюдение учетно-регистрационной дисциплины является одним из основных условий обеспечения законности в деятельности территориальных органов МВД России.

Поскольку гражданин, обращаясь в органы внутренних дел, в большинстве своих случаев сталкивается с работой дежурной части, от сотрудников которой во многом зависит успешное решение проблемы, послужившей поводом для обращения, деятельность данной службы напрямую влияет на качество и порядок предоставления услуги, связанной с обращением населения в органы полиции, а также последующей оценки деятельности в рамках учетно-регистрационной дисциплины.

Представляется, что роль дежурной части в формировании общественного мнения о деятельности полиции является определяющей (на МВД России возложена обязанность постоянного изучения общественного мнения и осуществления мониторинга взаимодействия подразделений полиции с институтами гражданского общества). Так же, если акцентировать внимание на соблюдении прав обособленного контингента - лиц, находящихся в местах принудительного содержания или доставленных в территориальный орган МВД России, то стоит заметить прямое участие дежурной части в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

1. Принцип законности в деятельности полиции - это требование от всех структурных звеньев и сотрудников полиции осуществления своих полномочий и реализации функций в строжайшем соблюдении положений и основ Конституции РФ, Закона о полиции и иных нормативных актов, регламентирующих правовой статус и деятельность полиции.

Для обеспечения законности в административной деятельности ОВД (полиции) используются различные способы. Важнейшим из них является внутриведомственный контроль, который проводится как вышестоящими органами внутренних дел и их линейными службами, так и начальниками территориальных органов МВД на районном уровне и их заместителями. Важной формой связи ОВД с населением является также прием от граждан обращений и их личный прием. Виды и способы контроля могут быть самыми разнообразными, но все они должны преследовать достижение единой цели - недопущению случаев нарушений законности и дисциплины сотрудниками ОВД.

2. Дежурная часть ОВД является самостоятельным структурным подразделением ОВД. Она предназначена для обеспечения комплексного использования сил и средств органа внутренних дел в целях незамедлительного реагирования на поступающие заявления и сообщения о происшествиях и преступлениях, обеспечения безопасности личности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Исходя из особенностей организационного построения территориальных органов МВД России, Дежурная часть является связующим звеном между системой органов (подразделений) внутренних дел и населением (отдельным гражданином).

Современная Дежурная часть, занимая важное место в структуре территориального органа ОВД, является относительно самостоятельным многофункциональным подразделением. Ее самостоятельность определяется специфическим положением, отличным от других подразделений органов внутренних дел, организационно-структурной определенностью в системе МВД России, регламентацией деятельности, нормативными актами, имеющими самостоятельное значение.

Изучение деятельности современных дежурных частей ОВД показывает, что стоящие перед ними цели в самом общем виде включают в себя требования обеспечения постоянного круглосуточного отслеживания оперативной обстановки на обслуживаемой территории, безотлагательного реагирования на ее негативные изменения, непрерывного оперативного управления силами и средствами, участвующими в обеспечении общественного порядка и безопасности и организации своевременного разбирательства с доставленными в ОВД правонарушителями.

Дежурная часть непосредственно участвует в практическом решении задач, возложенных на территориальный орган, оперативно реагирует на заявления и сообщения о происшествиях, управляет силами и средствами, задействованными в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, организует их взаимодействие и комплексное использование в работе по организации раскрытия преступлений по «горячим следам», розыску скрывшихся преступников и похищенного имущества, осуществляет разбирательство с лицами, доставляемыми в дежурную часть, и т.д.

3. В целом организации работы дежурных частей сегодня уделяется пристальное внимание. Однако, необходимо дальнейшее совершенствование деятельности этого значимого органа МВД России. В частности, поскольку одной из основных задач дежурной части является постоянный круглосуточный сбор, обработка и передача информации об оперативной обстановке, необходимо внедрение в его работу новых информационных технологий, которые автоматизировали бы элементы управленческого процесса.

Одной из функций дежурной части территориального органа МВД России является учетно-регистрационная деятельность. Общие вопросы такой деятельности регулируются Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», внутриведомственными нормативными актами, которые дополняют федеральное законодательство, учитывают специфику деятельности конкретных органов. В тоже время средства проверки заявления и сообщения о происшествии подробно не регламентированы. Полагаем, в этих целях сотрудники полиции должны воспользоваться полномочиями, предусмотренными Законом о полиции. Если по результатам рассмотрения заявления (сообщения) о происшествии данные, указывающие на признаки преступления, событие административного правонарушения, не будут обнаружены, сотрудник полиции обязан составить рапорт на имя руководителя (начальника) территориального органа МВД России о приобщении заявления (сообщения) о происшествии и материалов его проверки к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

Таким образом, чтобы уменьшить нагрузку на сотрудников органов внутренних дел при разрешении поступивших в дежурные части территориальных органов внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, нужно не допускать случаев проверки заявлений и сообщений о происшествиях в режиме уголовно-процессуальной деятельности, а также избегать необоснованного отнесения заявлений и сообщений о происшествии к заявлениям и сообщениям о преступлении.

Кроме того, при осуществлении учетно-регистрационной деятельности допускаются серьезные нарушения, связанные с необоснованным вынесением постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, волоките при принятии решений по материалам, зарегистрированным в КУСП, халатном и недобросовестном отношении сотрудников органов внутренних дел к своим служебным обязанностям.

Основными факторами, негативно влияющими на динамику данного вида

нарушений, является не только низкое качество и неполнота проводимых проверок, но и отсутствие контроля со стороны руководителей за работой подчиненных в процессе разрешения заявлений и сообщений о преступлениях.

Проанализировав роль дежурной части в обеспечении законности административной деятельности полиции, можно сформулировать некоторые рекомендации и предложения, направленные на повышение эффективности ее деятельности:

1. Чтобы уменьшить нагрузку на сотрудников органов внутренних дел при разрешении поступивших в дежурные части территориальных органов внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, нужно не допускать случаев проверки заявлений и сообщений о происшествиях в режиме уголовно-процессуальной деятельности, а также избегать необоснованного отнесения заявлений и сообщений о происшествии к заявлениям и сообщениям о преступлении.

2. В качестве необходимых мер повышения эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России следует также признать необходимость систематического повышения квалификации и профессиональной переподготовки в образовательных организациях системы МВД России, а также создания в каждом субъекте Российской Федерации базовых дежурных частей с необходимым материально-техническим оснащением, где должны быть организованы периодическая стажировка сотрудников дежурных частей ОВД, изучение и распространение передовых форм и методов работы.

Полагаем, что изложенные выше рекомендации окажут позитивное влияние не только на повышение законности деятельности дежурных частей, состояние правопорядка на обслуживаемой территории, но и повлияют на повышение имиджа сотрудников дежурных частей органов внутренних дел, укрепление доверия населения к полиции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека. Сборник док-ов. - М.: Юрлитинформ, 2010.
3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апреля; Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеей ООН от 17 декабря 1979 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Юрлитинформ, 2010.
5. О чрезвычайном положении: [федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ: по сост. на 3 июля 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 23. - Ст. 2277.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 04 февраля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 25 (8376).
8. О противодействии коррупции: [федеральный закон от 25 декабря 2008 г.

№ 273-ФЗ: по сост. на 26 мая 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч.1). - Ст. 6228.

9. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: [федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 24. - Ст. 2789.
10. О безопасности: [федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: по сост. на 09 ноября 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 2.
11. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 24 февраля 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - № 41(8392).
12. О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 26 февраля 2002 г. № 174дсп / Официально не был опубликован.
13. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции»: [приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. № 80: по состоянию на 12 февраля 2015 г.] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 7 июля 2008 г. № 27.
14. Об утверждении новой редакции программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел: [приказ МВД России от 20 мая 2008 г. № 435] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.pravo.gov.ru>.
15. Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы: [приказ МВД России от 1 января 2009 г. № 1] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
16. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и

реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: [приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389] // Российская газета. - 2012. - № 156.

17. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: [приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389] // Российская газета. - 2012. - № 156.
18. Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 12.09.2013 года № 707: по сост. на 1 декабря 2016 г.] // Российская газета. - 2014. - №9.
19. О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России: [приказ МВД России от 12.04.2013 № 200дсп] / Официально не был опубликован.
20. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [приказ Министерства внутренних дел РФ от 29 августа 2014 г. №736] // Российская газета. - 2014. - №6532.
21. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: [приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355] / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 13 июля 2017 г.
22. Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 1 октября 2020 года № 683] / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 9 октября 2020 г.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность ОВД: учебник / Под ред. А.П. Коренева. - М.: Статут, 2017. - 329 с.
2. Алиуллов Р.Р., Романюк В.С. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел Российской Федерации: метод. рек. / Р.Р. Алиуллов и др. - Казань: КЮИ МВД России, 2016. - 68 с.
3. Артюшина О.В. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учеб. пособие / О.В. Артюшина и др. - Казань: КЮИ МВД России, 2019. - 133 с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право России: учеб. / Д.Н. Бахрах. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо, 2018. - 428 с.
5. Беляев В.П. Контроль и надзор как формы юридической деятельности: вопросы теории и практики: Дисс. ...д.ю.н. / В.П. Беляев. - Саратов, 2006. - 301 с.
6. Булавчик В.Г., Грищенко Т.А., Игошин Н.А. Основы управления в органах внутренних дел: курс лекций / под ред. Н.В. Бугеля. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2010. - 290 с.
7. Власов Б.Е. К вопросу об оптимизации структурного построения и организации деятельности территориальных органов МВД России, созданных в крупных городах Российской Федерации / Б.Е. Власов, И.Ю. Захватов // Актуальные проблемы применения программно-целевого метода управления в деятельности территориальных органов МВД России: материалы научно-практической конференции. - М.: ООО «Издательство «Спутник+», 2016. - 284 с.
8. Волков В. Диагностика работы правоохранительных органов по охране общественного порядка и перспективы создания муниципальной полиции в России / В. Волков [и др.]. - СПб: ИПП ЕУСПб, 2015. - 310 с.

9. Вопросы правовой оценки и предупреждения отдельных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников ГИБДД: метод. рек.: отчет о НИР / Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России; рук. Гарманов В.М. - Тюмень, 2016. - 93 с.
10. Гулягин А.Ю. Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции: Автореф. дис. ... д.ю.н. / А.Ю. Гулягин. - М., 2014. - 42 с.
11. Дорогин В.Т., Пузырев С.В., Водополов Н.Н. Российское административное право: Практикум / В.Т. Дорогин и др. - М.: Юрайт, 2014. - 425 с.
12. Захарова В.О. Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам» / В.О. Захарова. Дисс. ... к.ю.н. - Воронеж, 2007. - 226 с.
13. Кобозев А.А. Правовые и организационные вопросы деятельности дежурных частей органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка и безопасности: монография / А.А. Кобозев. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. - 164 с.
14. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В. Черников. М.: Проспект, 2015. - 552 с.
15. Москалев М.А. Дежурная часть в системе управления силами и средствами органа внутренних дел. Монография / М.А. Москалев. - М.: Проспект, 2011. - 184 с.
16. Организация работы дежурных частей органов внутренних дел / Под ред. П.К. Сухова, И.Я. Петрова. - М.: Контракт, 2014. - 168 с.
17. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для СПО / под общ. ред. Ю.Е. Аврутина. 2-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 372 с.
18. Самарин В.И. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть особенная / В.И. Самарин. - М.: Юрайт, 2017. - 311 с.
19. Томин В.Т. Проблемы оптимизации сферы функционирования органов внутренних дел / В.Т. Томин. - М.: Юнити, 2015. - 281 с.

20. Шатилович С.Н. Правовая оценка и предупреждение типичных ситуаций нарушения законности сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России при приеме заявлений и сообщений о преступлениях, а также при работе с доставленными и задержанными лицами: метод. рек. отчет о НИР / Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России / С.Н. Шатилович. - Тюмень, 2016. - 164 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Алиуллов Р.Р., Романюк В.С. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами органов внутренних дел Российской Федерации: метод. рек. / Р.Р. Алиуллов и др. - Казань: КЮИ МВД России, 2016. - С.21-24.
2. Артюшина О.В. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учеб. пособие / О.В. Артюшина и др. - Казань: КЮИ МВД России, 2019. - С.80-83.
3. Байрамов А.Х. Деятельность прокуроров по обеспечению законности в системе органов государственной власти субъекта Российской Федерации / А.Х. Байрамов // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 104-108.
4. Буренок Ф.В. Особенности реагирования МВД России на информацию о происшествиях с участием иностранных граждан или лиц без гражданства / Ф.В. Буренок // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2012. - № 3 (55). - С. 27-31.
5. Васильев Ф.П. Современные особенности обеспечения законности в подразделениях органов внутренних дел и их регулирование / Ф.П. Васильев // Бизнес в законе. - 2018. - № 2. - С.38-42.

6. Житник Н.А., Ушакова И.В. Понятие и сущность производства по жалобам в деятельности таможенных органов / Н.А. Житник и др. // Полицейская деятельность. - 2018. - № 2. - С. 107-111.
7. Залоило М.В., Пашенцев Д.А. Национальный правопорядок России в условиях цифровизации / М.В. Залоило и др. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. - 2019. - № 2. - С. 196- 209.
8. Залоило М.В. Понятие и виды правореализационной конкретизации юридических норм / М. В. Залоило // Адвокат. - 2017. - № 11. - С. 28-33.
9. Ищенко Е.П. Алгоритмизация методов раскрытия и расследования преступлений - перспективный путь их совершенствования / Е.П. Ищенко // Дальневосточные криминалистические чтения. - Владивосток, 2014. - Вып. 2. - С. 60-63.
10. Кваша А.А., Овсянников В.С. Становление службы дежурных частей в России / А.А. Кваша и др. // Юрист - Правоведъ. - 2017. - № 4 (65). - С. 89-93.
11. Кожевников С.Н. Теоретические аспекты законности / С.Н. Кожевников // История государства и права. - 2016. - № 15. - С. 15-19.
12. Крупин В.А. Алгоритм действий сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушениях из жилища граждан / В.А. Крупин // Дневник науки: электронный научный журнал. - 2020. - № 9. - С.37-42.
13. Кумышева М.К. Проблемы организации работы дежурных частей территориальных органов МВД России / М.К. Кумышева // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №4. - С.25-29.
14. Матвеев С. Дежурная часть будущего / С. Матвеев // Профессионал. - 2016. - № 1. - С. 44-47.
15. Огородов А.Н. Отдельные вопросы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях / А.Н. Огородов // Евразийский юридический журнал. - 2018. - № 10 (125). - С. 354-358.

16. Оздоев Р.Д. Организация деятельности следователя с дежурной частью органа внутренних дел и с участниками следственно-оперативной группы (СОГ) при производстве осмотра места происшествия / Р.Д. Оздоев // Российский следователь. - 2019. - № 16. - С. 31-35.
17. Полежаева Е.Н. Некоторые аспекты регистрации и разрешения в территориальных органах внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях / Е.Н. Полежаева, П.В. Седельников // Законодательство и практика. - 2019. - № 2. - С. 61-66.
18. Слепкова О.А. Классификация видов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной таможенной службы Российской Федерации / О.А. Слепкова // Административное и муниципальное право. - 2017. - № 12. - С. 1168-1173.
19. Толдиев А.Б. Какой должна быть современная Дежурная часть органов внутренних дел? / А.Б. Толдиев // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2015. - №3(29). - С.17-22.
20. Торговченков В.И. К вопросу о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, предложенных Верховным Судом РФ / В.И. Торговченков // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - № 1. - С. 81-84.
21. Торопкин С.А. Лишение сотрудников полиции права на пенсию: история и современность / С.А. Торопкин // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2016. - № 1 (35). - С. 183-187.
22. Хозаев П.Б. К вопросу о деятельности дежурных частей ОВД как основного элемента оперативного управления в системе МВД России / П.Б. Хозаев // Пробелы в российском законодательстве. - 2016. - № 7. - С. 203-205.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.И. Климовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 2 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»: [определение Конституционного Суда РФ от 5 июля 2011 г. № 863-О-О] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
2. По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда: [постановление Конституционного суда РФ от 06.12.2013 № 27-П] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
3. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: [постановления Пленума Верховного суда РФ от 16 октября 2009 г. №19] // Российская газета. - 2009. - № 207.
4. Приговор по уголовному делу №1050/2012 от 22 марта 2012 г. в отношении П., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 293 УК РФ // Архив Вахитовского районного суда г. Казани за 2012 г.
5. Приговор Кировского районного суда г. Казани от 27.02.2017 г. № 1-293/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.kirovsky.tat.sudrf.ru>.
6. Приговор Советского районного суда г. Казани от 09.04.2013 № 2-30/2013 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.sovetsky.tat.sudrf.ru>.
7. Уголовное дело № 1-85/2015 / Архив Зеленолольского городского суда РТ [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.zelenodolsky.tat.sudrf.ru>.

8. Приговор по уголовному делу № 1050-2012 от 22 марта 2012 г. в отношении Проппа В.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 293 УК РФ // Архив Жуковского городского суда Московской области за 2012 год.
9. Решение Гайнского районного суда Пермского края № 2-439/2013 М-490/2013 2-14/2014(2-439/2013) от 15 января 2014 г. по делу № 2-14/ 2014 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.

д) Электронные ресурсы:

1. Владимир Колокольцев «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны» (интервью газете «Известия») // МВД Российской Федерации: URL: <http://mvd.ru/> (дата обращения: 01.08.2021).
2. Органы внутренних дел Республики Татарстан [электронный ресурс]. - Доступ: <https://16.mvd.ru/document/6872795> (дата обращения: 01.08.2021).
3. По данным Штаба МВД России. Министерство внутренних дел Российской Федерации: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mvd.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
4. Президент Путин в Москве на Житной улице представил нового главу МВД Владимира Колокольцева. URL: <https://rg.ru/2012/05/24/kolokoltsev.html> (дата обращения: 01.08.2021).
5. Состояние преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/statistics/reports> (дата обращения: 01.08.2021).
6. Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. URL: <https://mvd.ru/document/3172398> (дата обращения: 01.08.2021).

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Шарафуллина Азата Фанисовича обучающегося 074 учебной группы, по очной форме обучения, 2017 года набора по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность на тему: «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, имеющую очевидную как теоретическое, так и непосредственное прикладное значение. Обеспечение законности и служебной дисциплины в деятельности правоохранительных органов выступает объективно обусловленным условием их эффективного функционирования. Поэтому, руководством МВД России постоянно уделяется внимание на необходимость строгого соблюдения режима законности и соблюдения прав граждан в их оперативно служебной деятельности. Практика показывает, что несмотря на имеющуюся положительную тенденцию постепенного усиления законности и укрепления служебной дисциплины, в деятельности полиции все еще наблюдаются отдельные факты ограничения свобод, ущемления прав и интересов граждан. Не является исключением и деятельность дежурных частей. В среднем в течении года по различным основаниям в дежурные части ОВД доставляются около 2.2 миллиона граждан. В связи с этим становится актуальным вопрос обеспечения их прав и свобод. Тема выпускной квалификационной работы направлена на изучение нормативно правовых основ, принципов, современных форм и методов соблюдения законности в их деятельности. В ходе выполнения работы соискатель проявил творческую активность, самостоятельность и высокий уровень заинтересованности. Им была изучена практика деятельности подразделений дежурных частей ОВД по Республике Татарстан, в частности по вопросам обеспечения законности и служебной дисциплины. Изучил нормативно правовое регулирование деятельности ДЧ, основные направления реализации оперативно служебных задач, возложенных на дежурные части. Проанализировал основные причины и условия нарушения законности в ОВД, их систематизировал и сформулировал обобщенные выводы и рекомендации по их минимизации. За период выполнения выпускной квалификационной работы мл. лейтенант полиции Шарафуллин А.Ф. продемонстрировал свою готовность к анализу

сложных социально правовых отношений, имеющих место в сфере соблюдения и восстановления режима законности. Он правильно понимает формы и методы соблюдения прав и свобод граждан, по разным основаниям доставляемых в дежурную часть ОВД. Структурно работа состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка использованных источников. В совокупности все рассмотренные вопросы в рамках выпускной квалификационной работы направлены на формирование необходимых профессиональных компетенций в рамках будущей должности в правоохранительных органах.

При написании выпускной квалификационной работы автор использовал достаточный объем теоретического, нормативного правового и эмпирического материала. В процессе изучения работы прослеживается достаточно подробное изучение заявленной темы.

Вывод: представленная к рецензированию выпускная квалификационная работа Шарафуллина Азата Фанисовича «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции» по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность соответствует предъявляемым требованиям, работа выполнена с использованием материалов практических органов, соискатель проявил активность и заинтересованность, им приобретены необходимые профессиональные и специально профессиональные компетенции, позволяющие качественно выполнять правоохранительные задачи в рамках заявленной специальности. С учетом результатов публичной защиты соискать заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОУР ОП № 16 «Япеева»

УМВД России по г. Казани

подполковник полиции

« 12 » мая 2022 г.

М.П.



Р.Д. Миннуллин

С рецензией ознакомлен

« 12 » мая 2022 г.

А.Ф. Шарафуллин

Отзыв

о ходе выполнения и полученных результатах выпускной квалификационной работы Шарафуллина Азата Фанисовича на тему «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции», обучающегося 074 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года набор по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

В соответствии с предложенной тематикой в качестве выпускной квалификационной работы по итогам обучения Шарафуллиным А.Ф. выбрана актуальная проблема, имеющая важное теоретическое и непосредственное практическое значение. В деятельности органов внутренних дел вопросы обеспечения законности и служебной дисциплины всегда были и остаются в центре внимания руководителей всех уровней.

Наиболее остро проблема обеспечения законности и служебной дисциплины встала в подразделениях дежурных частей. Обусловлено это обстоятельство рядом факторов, в том числе резким увеличением количества доставляемых по различным основаниям граждан в дежурные части ОВД. Так в последние годы их число составляет (около 2.2 миллионов граждан). Кроме того, дежурные части ОВД в системе других подразделений занимают особое, обособленное место в силу многоаспектности и особенностей реализуемых общесистемных задач.

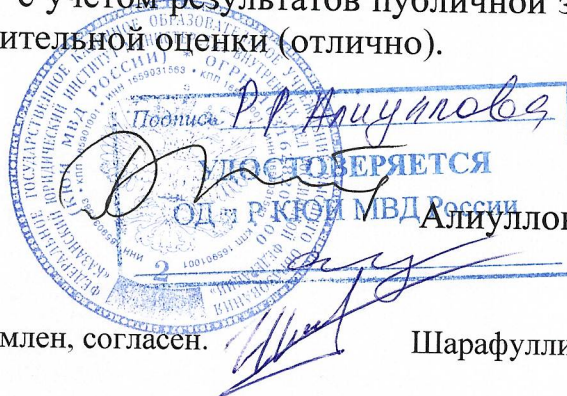
В рамках выпускной квалификационной работы Шарафуллин А.Ф. проявил активность и инициативу в сборе эмпирического материала, отражающего практику деятельности подразделений ДЧ по вопросам нарушения законности и служебной дисциплины сотрудниками указанного подразделения, изучил, систематизировал и обобщил специальную и юридическую литературу по данному вопросу. Другими словами им была предпринята весьма удачная попытка систематизации и научного анализа мер, направленных на обеспечение эффективности реализации оперативно служебных задач полиции путем укрепления законности и служебной дисциплины сотрудников ДЧ. Помимо этого соискатель диплома самостоятельно изучил практику учетно-регистрационной работы ДЧ, выявил пробелы и упущения в этом направлении деятельности органов внутренних дел, а также проанализировал, систематизировал и изучил административную статистику по вопросам законности и служебной дисциплины.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы им приобретены достаточные теоретические знания, сформированы практические умения систематизации и обобщения статистических и правовых материалов, а также навыки составления процессуальных и служебных документов. С поставленной задачей соискатель полностью справился. Шарафуллиным А.Ф. приобретены предусмотренные ФОС общекультурные, профессиональные и специально профессиональные

компетенции, позволяющие на должном уровне выполнять возложенные правоохранительные задачи в рамках заявленной специальности.

Вывод: самостоятельность, глубина и содержание выпускной квалификационной работы научному руководителю дают основание полагать, что Шарафуллиным А.Ф. приобретены навыки самостоятельного анализа юридических процессов, и с учетом результатов публичной защиты работа заслуживает высокой положительной оценки (отлично).

Научный руководитель
д.ю.н., полковник полиции



Алиулов Р.Р.

С отзывом научного руководителя ознакомлен, согласен.

Шарафуллин А.Ф.

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления органами внутренних дел

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
доктор юридических наук
полковник полиции



Р.Р. Алиулов

«04» сентября 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции

Курсант (слушатель): Шарафуллин Азат Фанисович Учебная группа № 074
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – правоохранительная деятельность

Форма обучения очная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Составление и обсуждение плана выпускной квалификационной работы. Сбор, анализ и обобщение учебной, специальной литературы и эмпирического материала	10%	до 15.09.2021	л.ч. 
2	Написание введения к работе	20%	до 01.10.2021	
3	Написание §1 «Понятие законности и способы ее обеспечения», §2 «Средства обеспечения законности в деятельности полиции» главы 1 «Общая характеристика законности и способов ее обеспечения в административной деятельности полиции»	30%	до 15.10.2021	л.ч. 
4	Написание §1 «Правовое регулирование деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России» главы 2 «Организации деятельности дежурных частей	40%	до 15.11.2021	л.ч. 

	территориальных органов МВД РОССИИ по обеспечению законности в деятельности полиции»			лич. инт.
5	Написание § 2 «Организационная структура и функции дежурных частей территориальных органов МВД России» главы 2	50%	до 15.12.2021	лич. инт.
6	Написание § 3 «Общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России» главы 2	60%	до 15.01.2022	лич. инт.
7	Написание § 4 «Обеспечение законности в ходе регистрации в дежурной части сообщений о происшествиях» главы 2	70%	до 15.02.2022	лич. инт.
8	Написание § 5 «Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России» главы 2	80%	до 15.03.2022	лич. инт.
9	Подготовка заключительных положений, формулировка выводов и рекомендаций по работе, а также формирование списка использованной литературы	90%	до 01.04.2022	лич. инт.
10	Доработка положений ВКР, устранение замечаний	95%	до 15.04.2022	лич. инт.
11	Проверка на предмет заимствования в системе «Антиплагиат» КЮИ МВД России	100%	до 05.05.2022	лич. инт.

Подпись выпускника

«01» сентяб. 2021г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель: д.ю.н. начальник кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции

Р.Р. Алиуллов

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор: младший лейтенант полиции А.Ф. Шарафуллин - слушатель 074 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования КЮИ МВД России.

Научный руководитель – начальник кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел КЮИ МВД России, д.ю.н., полковник полиции Р.Р. Алиуллов.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции» в объеме 104 листов:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку ДСП, секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций;

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел КЮИ МВД России (протокол № 20 от 14.06.2022г) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры
административного права,
административной деятельности
и управления органами внутренних дел
полковник полиции
15.06.2022 г.



Р.Р. Алиуллов

Автор работы :
слушатель 074 уч. группы
мл. лейтенант полиции



А.Ф. Шарафуллин

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

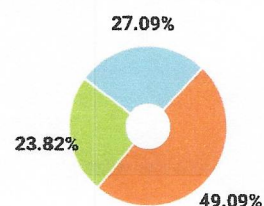
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Шарафуллин Азат Фанисович
Самоцитирование
рассчитано для: Шарафуллин Азат Фанисович
Название работы: Диплом Шарафуллин 2.0
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра АП, АД и УОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		49.09%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		27.09%
ЦИТИРОВАНИЯ		23.82%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 17.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Валиев Айдар Минеахметович

ФИО проверяющего

Дата подписи: 17.06.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Со справкой ознакомлен  А.Ф. Шарафуллин