

## **ОТЗЫВ**

о работе обучающегося 182 учебного взвода (группы) очной формы обучения,  
2018 года набора, по специальности 40.05.01 –

Правовое обеспечение национальной безопасности

Багавиева Самата Раисовича

в период подготовки дипломной работы

на тему «Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий,  
проблемы классификации, современное состояние»

## **СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

Тема дипломной работы выбрана слушателем по причине ее актуальности из списка, предложенного кафедрой. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий – достаточно сложные действия, проведение которых требует знаний как уголовно-процессуальных норм так и криминалистической техники. Имеющиеся методические разработки по криминалистическому исследованию материалов, веществ и изделий, не в полной мере отражают современные реалии. Указанное обстоятельство негативным образом влияет на общую эффективность раскрытия преступлений при криминалистическом исследовании материалов, веществ и изделий.

При выполнении дипломной работы слушатель корректно сформулировал цели и поставил задачи, обосновал актуальность.

Слушатель самостоятельно разработал логичный и структурированный план исследования,

Слушатель проявил инициативу в выборе методов исследования, постановке целей и задач исследования.

Багавиев С.Р. проявил достаточный уровень умений и навыков пользования научной литературой соответствующей направленности, изучил её в достаточном объёме.

Уровень знания слушателем общенаучных и частно-научных методов

исследования достаточный, умение их реализовывать - средний.

Научную, юридическую терминологию и теоретические категории по теме исследования изучил, знает, применяет уверенно.

Результатом проведённого исследования явились выводы и ряд положений о криминалистическом исследовании материалов, веществ и изделий, проблем классификации, современном состоянии, что указывает на умение выявлять и анализировать проблемы. Выявленные в ходе исследования проблемы весьма актуальны для правоохранительной деятельности.

Выводы автора работы сформулированы логично, последовательно, отражают достаточную эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по указанной теме дипломной работы.

По результатам исследования можно полагать, что Багавиев С.Р. имеет высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов.

Процесс непосредственного исследования, подготовки дипломной работы и определение необходимого времени на подготовку каждого её структурного элемента планировались своевременно. Выполнение мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя осуществлялись в установленные сроки. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно и своевременно.

Трудностей с владением слушателем компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, не выявлено. Отмечаются хорошие умения и навыки работы с необходимым программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью «Интернет».

Дипломную работу Багавиева С.Р. следует признать завершённой, имеющей актуальность в сфере противодействия преступности. Исследование проведено на достаточном научно-методическом уровне, с анализом выявленных проблем. Использованные в ходе исследования литература и нормативно-правовая база нашли свою реализацию в работе. Задачи, поставленные при проведении исследования, автором решены, выводы и заключение сформулированы



корректно. Уровень оригинальности работы соответствует предъявляемым требованиям и является достаточным. Проверка работы на наличие заимствования составляет: оригинальность – 33,94 %, цитирование – 16,34 %. Дипломная работа в целом соответствует предъявляемым к ней требованиям. Представляется возможным рекомендовать работу, представленную Багавиевым С.Р., к защите.

Вместе с тем, необходимо указать на ряд недостатков дипломной работы: в тексте работы встречаются пунктуационные ошибки, в оформлении списка использованной литературы имеются незначительные отступления от требований стандартов; желательно наличие более четких и обоснованных выводов по каждому параграфу и главе работы.

Вышеуказанные замечания, тем не менее, не умаляют результатов проведенного Багавиевым С.Р. исследования и не влияют на положительную конечную оценку.

С учетом изложенного, дипломная работа Багавиева С.Р. на тему «Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий, проблемы классификации, современное состояние» может быть рекомендована к защите и заслуживает положительной оценки

Оценка хорошо

Руководитель

преподаватель кафедры криминалистики КЮИ МВД России, к.ю.н.

Р.Г. Амиров

« 05 » мая 2023 г.

С отзывом ознакомлен

подпись

С.Р. Багавиев  
инициалы, фамилия обучающегося

« 10 » мая 2023 г.



## СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД  
России

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

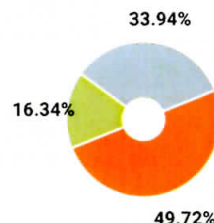
### ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

**Автор работы:** Багавиев Самат Раисович  
**Самоцитирование**  
**рассчитано для:** Багавиев Самат Раисович  
**Название работы:** ВКР Багавиев Самат Раисович Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий проблемы классификации, современное состояние  
**Тип работы:** Выпускная квалификационная работа  
**Подразделение:** КЮИ

### РЕЗУЛЬТАТЫ

|                 |                                                                                   |        |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|
| СОВПАДЕНИЯ      |  | 49.72% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  |  | 33.94% |
| ЦИТИРОВАНИЯ     |  | 16.34% |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ |                                                                                   | 0%     |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.05.2023



**Модули поиска:** ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

**Работу проверил:** Амиров Равиль Гайсович  
ФИО проверяющего

**Дата подписи:** 05.05.2023



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

## АВТОРСКАЯ СПРАВКА

### Автор:

Младший лейтенант полиции Багавиев С.Р. - слушатель 182 учебной группы факультета очного обучения КЮИ МВД России.

Научный руководитель – к.ю.н., преподаватель кафедры криминалистики КЮИ МВД России подполковник полиции Амиров Р.Г.

Настоящим сообщаю, что при подготовке к опубликованию дипломной работы «Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий, проблемы классификации, современное состояние» в объеме 68 листов:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций.

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы дипломной работы рассмотрены на заседании кафедры криминалистики КЮИ МВД России (протокол № 24 от 06.06.2023 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминалистики  
КЮИ МВД России

кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
16.05.2023 г.



А.Ш.Габдрахманов

Автор: \_\_\_\_\_



С.Р. Багавиев



## РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу слушателя 182 учебной группы очной формы обучения Казанского юридического института МВД России, 2018 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, младшего лейтенанта полиции Багавиева Самата Раисовича на тему: «Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий проблемы классификации, современное состояние»

Представленная на рецензирование дипломная работа выполнена на весьма актуальную для современной России тему, которая затрагивает проблемы классификации и современное состояние криминалистического исследования материалов, веществ и изделий.

На начальном этапе исследования автор показывает актуальность и практическую значимость выбранной темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики криминалистического исследования материалов, веществ и изделий.

В дипломной работе имеется четкая структура излагаемого материала, завершенность, глубина и логичность изложения основных вопросов выбранной темы исследования. Имеется доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность выводов и предложений по исследуемой проблеме. Самостоятельное и творческое выполнение дипломной работы и наличие собственных суждений по проблемным вопросам криминалистического исследования материалов, веществ и изделий.

Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий – это неотъемлемая часть криминалистической техники. Под криминалистической техникой следует понимать самый старый раздел криминалистики, который представляет собой комплекс теоретических положений и рекомендаций в целях создания и использования технических средств и методов для выявления, фиксации, изъятия, изучения, хранения, накопления и переработки криминалистических сведений о преступлениях.

В процессе исследования, автором рассматривались следующие преступления: незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; преступления, связанные с поджогами и нарушениями правил пожарной безопасности и др., при расследовании которых примеряется КИМВИ. Так, типичными следами при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности, которые можно разделить на две группы: материальные и идеальные следы. Материальные следы остаются на месте совершения преступления, по которым правоохранители могут выстроить картину происшедшего (подготовительные действия, совершение и сокрытие). Также на месте совершения преступления могут быть установлены очаги возгорания, посредством проведения экспертиз. Идеальные следы сохраняются в памяти людей (свидетелей, очевидцев и иных лиц). Наиболее распространенными следами поджогов являются: каким способом и какими средствами был совершен поджог (посредством бумаги, тряпок и др.); огонь мог начаться в нескольких местах одновременно (к примеру, в связи с неисправности оборудования); подготовительные мероприятия, которые направлены на создание условий возникновению пожара; следы подготовительных мероприятий, которые должны были затруднить тушение пожара; информация о незаконном проникновении в собственность посторонних или материально ответственных лиц; – избыток или нестача предметов, документов и др.; сведения о ранее проведенном вывозе (выносе) ценностей из помещения; поступление угроз от иных лиц (конкурентов).

В настоящем исследовании автор выделяет следующие актуальные проблемы совершенствования экспертной и исследовательской деятельности:

- развитие и гармонизация правового регулирования в области судебно-экспертной и исследовательской деятельности;
- обеспечение единого научно-методического направления к применению специальных знаний в разнообразных видах судебных производств,
- разработка инновационных механизмов повышения качества и сокращения сроков судебно-экспертного и исследовательского производства;
- стандартизация судебно-экспертной и исследовательской деятельности в национальном, региональном и международном уровнях.

Таким образом, представленная на рецензирование дипломная работа на тему «Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий проблемы классификации, современное состояние» соответствует предъявленным требованиям, выполнена на должном уровне и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник отдела дознания  
Казанского линейного управления МВД России на транспорте  
подполковник полиции  
«    » \_\_\_\_\_ 2023 г.

А.Г. Газаев

С рецензией ознакомлен:

Слушатель 182 учебной группы  
ФПС по ПВО КЮИ МВД России  
младший лейтенант полиции  
«    » \_\_\_\_\_ 2023 г.

С.Р. Багавиев



Кафедра криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры

кандидат юридических наук,

доцент полковник полиции

 А.Ш. Габдрахманов

«21» июня 2023 г.

ПЛАН-ГРАФИК  
выполнения дипломной работы

Тема: Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий,  
проблемы классификации, современное состояние

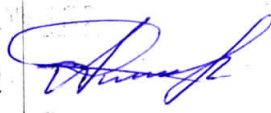
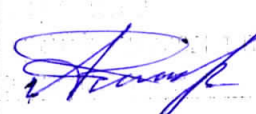
Слушатель: Багавиев Самат Раисович  
(фамилия, имя, отчество)

Учебная группа № 182

Специальность 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности

Форма обучения очная

Год набора 2018

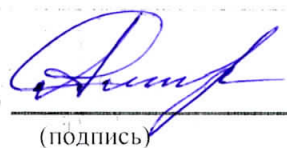
| №<br>п/п | Характер работы, (главы,<br>параграфы и их содержание)                                                  | Примерн<br>ый<br>объем<br>выполнен | Срок<br>выполнени<br>я | Отметка<br>научного<br>руководителя о<br>выполнении                                   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | Изучение литературы.<br>Составление библиографи-<br>ческого списка по основным<br>источникам            | 10 %                               | до<br>10.08.2022       |  |
| 2.       | Составление плана выпускной<br>квалификационной работы и<br>согласование его с научным<br>руководителем | 5 %                                | до<br>20.09.2022       |  |
| 3.       | Подготовка введения                                                                                     | 10 %                               | до<br>28.10.2022       |  |
| 4.       | Разработка и представление на<br>проверку первой главы                                                  | 15 %                               | до<br>31.11.2023       |  |

|    |                                                                                                                                             |     |                  |                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. | Разработка и представление на проверку второй главы                                                                                         | 15% | до<br>30.12.2023 |   |
| 6. | Подготовка заключения                                                                                                                       | 25% | до<br>15.02.2023 |  |
| 7. | Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на процент заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ | 15% | до<br>05.05.2023 |  |
| 8. | Предоставление завершенной выпускной квалификационной работы на кафедру                                                                     | 5%  | до<br>31.05.2023 |  |

Подпись выпускника   
«20» июня 2023 г.

Согласовано:

Научный руководитель

  
(подпись)

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему Криминалистическое исследование материалов, веществ и  
изделий проблемы классификации, современное состояние

Выполнил: Багавиев Самат Раисович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.01. – Правовое обеспечение  
национальной безопасности – 2018, 182  
учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель  
преподаватель кафедры криминалистики  
кандидат юридических наук,  
подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Амиров Равиль Гайсович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " \_\_\_\_ " \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2023



## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                              | 3  |
| ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО<br>ИССЛЕДОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ .....                                       | 6  |
| § 1. Понятие криминалистического исследования материалов, веществ и<br>изделий и их классификация.....                                      | 6  |
| § 2. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий в<br>структуре криминалистической техники.....                           | 9  |
| <br>ГЛАВА 2. ВЕЩЕСТВА, МАТЕРИАЛЫ И ИЗДЕЛИЯ КАК НОСИТЕЛИ<br>ОРИЕНТИРУЮЩЕЙ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ .....                              | 12 |
| § 1. Основные вещества, материалы и изделия – носители криминалистически<br>значимой информации .....                                       | 12 |
| § 2. Научная основа методов криминалистического исследования материалов,<br>веществ и изделий и технические способы их реализации .....     | 21 |
| <br>ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ<br>КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРТИЗ<br>МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ..... | 38 |
| § 1. Современные проблемы организации производства криминалистической<br>экспертизы материалов, веществ и изделий.....                      | 38 |
| § 2. Использование результатов криминалистической экспертизы веществ,<br>материалов и изделий в расследовании преступлений .....            | 42 |
| <br>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                        | 59 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....                                                                                                      | 65 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что с изучением возможностей того или иного рода криминалистического исследования материалов, веществ и изделий (далее – КИМВИ) начинают пропадать вопросы типа: «А для чего нужна данная экспертиза?», «А какие вопросы она решает?», «А какие методы исследования используются для получения криминалистически значимой информации?» и вообще: «Какую информацию, и каким способом может дать то или иное исследование?». Данные вопросы отпадают потому что, изучив возможности экспертного исследования материалов, веществ и изделий, начинаешь понимать о том, какие объекты исследуются, какие методы, приемы и технические средства используются и для чего, каков процесс экспертного исследования и так далее.

На сегодняшний день существенную часть материальной обстановки события преступления составляют объекты криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий. И это очевидно, ведь объектами данной экспертизы являются все те материалы и вещества, которые в значительной степени распространены в повседневной жизни людей, а также в технике и во многих других сферах деятельности человека.

Значение КИМВИ в практическом понимании в процессе производства предварительного расследования заключается в возможности определения их природы; установления качественно-количественного состава МВИ; определения факта переноса МВИ; решение других задач, связанных с идентификации МВИ.

КИМВИ представляет собой определенную систему (структуру) научных положений и формирующихся на их базе методов, приемов и средств, направленных на сбор и анализ разнообразных МВИ для раскрытия, расследования и предупреждения различных преступлений.

В процессе совершения преступлений МВИ выступают в качестве орудия преступного посягательства или предмета преступного посягательства или слеодообразующего объекта.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное изучение криминалистического исследования материалов, веществ и изделий проблемы классификации, современное состояние.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы необходимо решить ряд задач:

- определить понятие и содержание криминалистического исследования материалов, веществ и изделий и их классификация;
- рассмотреть криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий в структуре криминалистической техники;
- выявить основные вещества, материалы и изделия как носители криминалистически значимой информации;
- определить научную основу методов криминалистического исследования материалов, веществ и изделий и технические способы их реализации;
- установить современные проблемы организации производства криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий;
- проанализировать использование результатов криминалистической экспертизы веществ, материалов и изделий в расследовании преступлений;

Объектом настоящей выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе криминалистического исследования материалов, веществ и изделий.

Предметом настоящей выпускной квалификационной работы являются нормы, которые регламентируют криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий.

Методологическая основа исследования включает в себя систему идей научного познания, а именно: универсально-металогический диалектический метод и структурно-системный подход; общенаучные (анализ, синтез,



индукция, дедукция, сравнение, обобщение) и частнонаучные (уголовно-статистический, изучение материалов правоприменительной практики и нормативно-правовых актов) методы познания.

Теоретическую основу исследования составили научные труды и исследования в рассматриваемой нами проблеме по следующим дисциплинам: криминология, криминалистика, уголовное право, уголовно-процессуальное право, оперативно-розыскная деятельность и другие науки.

Нормативная база исследования включает: Конституцию Российской Федерации; международные правовые нормы; Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; постановления Правительства Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы, относящиеся к предмету настоящего исследования.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной практики, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические исследования авторов.

Степень научной разработанности проблемы. Различными аспектами криминалистического исследования материалов, веществ и изделий занимались такие авторы, как: В.В. Агафонов, И.В. Александров, Ш.А. Алиев, Ф.Г. Аминев, Т.Б. Аскар, В.В. Бычков, Н. Н. Егоров, Е.В. Иванова, И.А. Лапина, В.А. Мамурков, Т.Б. Миловидова, Т.Ф. Моисеева, Г.Г. Омелянюк, И.М. Раджабов, Э.В. Сысоев, В.Н. Хрусталеv, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблоков, К.В. Ярмак и др.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ

### § 1. Понятие криминалистического исследования материалов, веществ и изделий и их классификация

Мелкие и мельчайшие частицы, а также микроследы разнообразных материалов и веществ, причинно-связанные с преступлением, всегда остаются в материальном окружении на месте преступления. Их значение как носителя информации неуклонно возрастало с совершенствованием химических, физических, биологических и математических методов анализа объектов малой массы и увеличивалось, особенно в современных условиях. «Оснащение следственного аппарата современными техническими и криминалистическими средствами, влияние научно-технического прогресса на методы экспертизы дают возможность успешно обнаруживать, фиксировать, изымать и исследовать большое количество микрообъектов и в результате получать данные которые до этого были абсолютно недоступны».

В своих исследованиях Л.Я. Драпкин пишет, что: «Систематизация и обобщение накопленного эмпирического материала, выявление и изучение закономерностей формирования криминалистически значимых свойств материалов, веществ, определяемых их происхождением (например технологией изготовления, местом произрастания сырья), условиями эксплуатации и хранения, а также действием факторов самого расследуемого события привели к необходимости формирования в структуре криминалистической техники самостоятельного направления исследований – криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий (далее – КЭМВИ)»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Криминалистика в 3 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 58 с.

Таким образом, КИМВИ – это «активно совершенствующаяся отрасль криминалистической техники, которую можно исследовать в широком смысле значения, нежели КЭМВИ, представляя из себя многостадийную процедуру деятельности с материальной обстановкой по делам, которая включает определенные элементы». Данным элементам К.Е. Демин относит следующее: «выявление, документирование и изъятие следов, которые образованы из веществ и материалов; приобретение и включение в материалы дела сведений об обстоятельствах формирования, функционирования и применение объектов, изделий, формирующихся из веществ и материалов; надлежащее научно-техническое исследование материалов, веществ и изделий из них для выявления обстоятельств, необходимых в каждом отдельном случае»: «оперативный сотрудник и следователь, производящие собирание (обнаружение, фиксацию, изъятие) соответствующих объектов, сбор данных о них и предварительное исследование в ходе оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий; специалист, оказывающий в необходимых случаях помощь оперативному сотруднику и следователю в собирании и предварительном исследовании веществ, материалов и изделий в рамках оперативно-розыскной деятельности или следственных действий, а также производящий научно-технические исследования данных объектов в лабораторных условиях по отношениям лиц, производящих дознание; эксперт, производящий судебную экспертизу»<sup>1</sup>.

В юриспруденции, определение «КИМВИ», предлагается рассматривать в двух направлениях:

«1. КИМВИ – это отрасль научного познания, которая занимается исследованием закономерностей формирования и движения криминалистически значимой информации, закрепленной в свойствах материалов, веществ и изделий;

---

<sup>1</sup> Криминалистическая техника : учебник для вузов / К. Е. Дёмин [и др.] ; ответственный редактор К. Е. Дёмин. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 380 с.

– КИМВИ – это самостоятельная разновидность практических криминалистических исследований «нетрадиционных» объектов криминалистики. Данная деятельность реализуется индивидуальными методами исследований. Как правило, они содержат сведения о задачах исследования, объектах, методах, алгоритмах выполнения работ, критериях оценки результатов и формах выводов»<sup>1</sup>.

Среди разновидностей названного исследования различают: «1. Исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ; 2. Исследование специальных химических веществ; 3. Исследование волокон и волокнистых материалов; 4. Исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий; 5. Исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов; 6. Исследование металлов и сплавов; 7. Исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; 8. Исследование порохов и продуктов выстрела; 9. Исследование стекла и керамики; 10. Исследование полимерных материалов и резины; 11. Исследование материалов письма и документов»<sup>2</sup>.

КИМВИ осуществляют в экспертных организациях системы Минюста России, а также в экспертно-криминалистических учреждениях системы МВД России.

Большинство используемых при производстве КИМВИ аналитических приборов снабжено компьютерами, что позволяет проводить исследования при различных режимах записи спектров, осуществлять накопление сигнала,

---

<sup>1</sup> Хрусталева, В. Н. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий : Учебное пособие для бакалавриата и специалитета, ФГОС ВО / В. Н. Хрусталева, Н. А. Соклакова ; Рекомендовано Экспертным советом УМО в системе ВО и СПО в качестве учебного пособия для студентов обучающихся по специальности «Судебная экспертиза».. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство» КноРус», 2020. – 98 с. – (Бакалавриат и специалитет).

<sup>2</sup> Моисеева, Т. Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них : Курс лекций / Т. Ф. Моисеева ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. – 127 с.



сразу же обрабатывать полученные результаты, сопоставлять их с хранящимися в памяти ЭВМ данными.

Повышению эффективности КИМВИ способствует организация в экспертных учреждениях информационных фондов и их конкретных форм для различных видов материалов и веществ, в частности систематизация технологических и рецептурных данных, создание натуральных коллекций образцов различных материалов, веществ и изделий.

Таким образом, в заключение отметить, что к предмету КИМВИ следует относить исследование и формулировка закономерностей формирования, условий хранения и способов передачи криминалистически значимых сведений. Задачами КИМВИ выступают индивидуальные случаи – уголовные дела и обстоятельства.

## § 2. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий в структуре криминалистической техники

Под криминалистической техникой следует понимать самый старый раздел криминалистики, который представляет собой комплекс теоретических положений и рекомендаций в целях создания и использования технических средств и методов для выявления, фиксации, изъятия, изучения, хранения, накопления и переработки криминалистических сведений о преступлениях<sup>1</sup>.

КИМВИ из них – это относительно новая область криминалистической техники, однако с первых дней возникновения научной криминалистики большое значение в ней занимают методы, которые дают возможность исследовать свойства и признаки этих объектов.

---

<sup>1</sup> Раджабов, И. М. Криминалистическая техника и её роль в раскрытии преступлений / И. М. Раджабов // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета СКИ(ф) ВГУЮ (РПА Минюста России). Том Выпуск-76/19. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 165.

Под КИМВИ следует понимать: «статично развивающаяся отрасль криминалистики, возможности которой осуществляются в неделимом единстве с иными отраслями данного раздела криминалистики»<sup>1</sup>.

К.Е. Демин справедливо отмечает, что «Правильно организованная работа с материально закрепленными источниками информации о событии преступления, заключающаяся в сборе вещественных следов преступления и предварительном расследовании, является необходимым условием успешного его раскрытия и раскрытия. В первую очередь сотрудники, которые осуществляют данную деятельность, должны стремиться к применению всевозможных вещественных следов – объектов традиционных и нетрадиционных криминалистических и иных исследований, так как заранее выявить, какие следы имеют значение, невозможно»<sup>2</sup>.

К объектам КИМВИ криминалисты относят: «наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги; лакокрасочные материалы и покрытия; волокна и волокнистые материалы; нефтепродукты и горюче смазочные материалы (ГСМ); стекла; фарфор; фаянс; керамические материалы и изделия; полимерные вещества; косметика; парфюм; микрообъекты»<sup>3</sup>.

На наш взгляд, к задачам КИМВИ следует относить следующее:

«1) идентификация, которая направлена на отождествление веществ и материалов из которых изготовлены объекты;

2) диагностика, которая заключается в определение состава веществ и материалов, их происхождение, область использования, свойств, а также определение факта и причин изменения исходного состояния, их состава и

---

<sup>1</sup> Раджабов, И. М. Криминалистическая техника и её роль в раскрытии преступлений / И. М. Раджабов // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета СКИ(ф) ВГУЮ (РПА Минюста России). Том Выпуск-76/19. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 165.

<sup>2</sup> Криминалистическая техника : учебник для вузов / К. Е. Дёмин [и др.] ; ответственный редактор К. Е. Дёмин. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 380 с.

<sup>3</sup> Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.] ; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт. – 256 с.

структуры, химического или физического влияния; структуры технологии производства, стадии изготовления предметов из этого материала»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Криминалистическая техника : учебник для вузов / К. Е. Дёмин [и др.] ; ответственный редактор К. Е. Дёмин. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 380 с.

## ГЛАВА 2. ВЕЩЕСТВА, МАТЕРИАЛЫ И ИЗДЕЛИЯ КАК НОСИТЕЛИ ОРИЕНТИРУЮЩЕЙ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

### § 1. Основные вещества, материалы и изделия – носители криминалистически значимой информации

В настоящем параграфе рассмотрим основные вещества, материалы и изделия, которые рассматриваются в качестве криминалистически значимой информации.

Итак, к материальным объектам следует относить предметы объективной действительности, которые обладают определенными признаками, т.е. имеют значение в криминалистических исследованиях, поскольку их качества и отношения с иными объектами взаимосвязаны с фактами, которые необходимо установить по уголовным делам или же они способны ориентировать сотрудников предварительного расследования на поиск и получения информации о совершенном событии.

Принимая во внимание многочисленное разнообразие качеств предметов объективной действительности в криминалистических исследованиях, в целях получения сведений, большое внимание уделяется следующими элементам (свойствам): «функциональные свойства сложных систем, которые устанавливают возможность и характерные черты способа деяния (к примеру, письменно-двигательные навыки, которые отражаются в письме, графиках и топографии (по ним можно идентифицировать пишущего); программное обеспечение деятельности знакосинтезирующих технологий в печатных системах и прочее); морфологические свойства физических тел, под которыми следует понимать их внешнюю (внутреннюю) структура (составляющую), которая заключается в выявление характерных черт пространственного размещения веществ и материалов»<sup>1</sup>; внешняя структура

---

<sup>1</sup> Криминалистика в 3 ч. Часть 1 : Учебник / Л. Я. Драпкин, В. И. Брылев, Л. А. Лях [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – С. 150.

лицевой (лобной) части головы; субстанциональные свойства самих веществ и материалов, что подразумевает под собой их состав, структуру, растворимость, взаимосвязь с иными веществами и материалами.

На наш взгляд, наиболее ценными и специфическими носителями криминалистически значимых сведений являются микрообъекты: в естественных и технических науках – это вещества от 10-6 г. и менее, а также микрочастицы от 10-6 мм. и менее. Данные величин исходят из приставки «микро», а микро в свою очередь – это значение 10-6. При этом следует отметить, что в криминалистических учениях под микрообъектами понимают все материальные субстанции, которые практически невозможно разглядеть человеческим глазом (к примеру, обрывки волос и волокон, кусочки стекла и металла).

В криминалистике имеется мнение, согласно которому микрообъекты рассматриваются в качестве объектов малых форм, которые связаны с расследуемым событием, обстоятельством, обнаружение, фиксация, изъятие и исследование которых затрудняется в результате их размерами, объемами и массой. В свою очередь, микрообъекты имеют следующую классификацию: «микроследы, к которым следует относить: следы преступления в традиционном понимании, которые имеют маленькие размеры; микрочастицы, к которым следует относить: твердые тела, которые характеризуются устойчивостью в сфере геометрии; микроколичества вещества, к которым следует относить: вязкие, сыпучие и жидкие вещества, не имеющие границ»<sup>1</sup>.

К наиболее существенным для правоприменительной практики криминалистического обеспечения оперативно-розыскной и следственной деятельности относится проблема, связанная с классификацией свойств

---

<sup>1</sup> Моисеева, Т. Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них : Курс лекций / Т. Ф. Моисеева ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. – 87 с.



микрообъектов, которые содержат в себе значимую информацию. К теории криминалистики предлагается выделять следующие свойства:

«– морфология, которая отвечает за внешнее и внутреннее строение частиц, которые могут быть отделены от определенного предмета механическим способом или же пригодной в целях сопоставления его по поверхности разделения;

– составные элементы, структурные части и иные свойства веществ и материалов. Данный способ передачи свойств очевиден и применяется в процессе решения задач обнаружения, диагностики и идентификации. Большое внимание в данном направлении уделяется внешним следам (пыль, частицы гео, био и техногенной природы. Данные следы – это ценные носители данных в правоприменительной практике, на основе которых можно идентифицировать ту или иную информацию в целях эффективности раскрытия и расследования преступлений;

– состояние вещества и материала объекта на предмете-носителе. Данное свойство направлено на выявление микрочастиц, волокон на лакокрасочных поверхностях, в том числе на транспортных средствах, которые указывают на взаимоотношения (контакт) ткани одежды жертвы и покрытия при трении (ударе);

– местоположение на предмете-носителе. Например, наличие микрочастиц лакокрасочного покрытия в зоне одежды, соответствующей находящейся под ней зоне повреждения тела пострадавшего в результате удара транспортного средства и т.п.;

– относительное размещение разнородных веществ и материалов по поверхности предмета-носителя. Например, при контакте предметов одежды находившиеся на их поверхности микрообъекты соответственно и отлагаются на предметеносителе (следовоспринимающем объекте) так, как они были размещены на следообразующем объекте»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Алиев, Ш. А. Техничко-криминалистическое обеспечение исследования материалов веществ и изделий из них / Ш. А. Алиев // Проблемы совершенствования законодательства:

На основе вышеизложенного следует вывод, что в процессе деятельности с микрообъектами на месте совершения преступления, специалист-криминалист должен принимать во внимание все возможные способы передачи сведений и применять комплекс необходимых манипуляций в целях получения полных данных об их свойстве, что в дальнейшем эффективно скажется на раскрытии и расследовании преступлений.

Для этого требуется соблюдение нижеперечисленных требований:

«– в процессе отделения микрообъектов от объектов-носителей, их предварительного осмотра и упаковке ни в коем случае не следует допускать деформации и разрушения микрочастиц, которые приводят к потере характерных черт их внешней структуры;

– в процессе выбора способа и метода изъятия, а также выбора вида упаковочного материала и механизма упаковки предметов-носителей, которые необходимо изъять, нельзя применять те способы, методы и материалы, которые могли бы трансформировать или повредить структуру, состав и состояние вещества или материала микрообъектов;

– в процессе изъятия микрообъектов на месте совершения преступления, упаковывать их следует так, чтобы не было изменений местоположения микрообъектов; при этом отделяя на месте совершения преступления микрообъекты с предметов-носителей, которые невозможность изъять следует осуществлять таким образом, чтобы в дальнейшем имелась возможность судить о местоположении микрообъектов на предметах-носителям»<sup>1</sup>. Данное можно реализовать следующими способами:

---

сборник научных статей студентов юридического факультета СКИ(ф) ВГУЮ (РПА Минюста России). Том Выпуск-76/19. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 8.

<sup>1</sup> Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах : учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 134 с.

Первый: необходимо на начальном этапе зафиксировать их месторасположение и составить их схематичное размещение, приложив документы к протоколу осмотра места происшествия.

Второй: в случаях, когда это возможно, принимая во внимание характер обнаруженных микрообъектов извлечение необходимо осуществлять на листах липкой пленки, наэлектризованных резиновых листах, площадь которых соответствует площади контакта объект-носитель<sup>1</sup>.

Разумеется, все трансформации, вызванные обстоятельствами дела, которым подвергаются микрообъекты и объекты-носители в процессе осуществления следственных действий, должны добросовестно фиксироваться в деле с использованием подходящих криминалистических средств и методов.

Микрообъекты, в частности микрочастицы, несут информацию о тех макрообъектах, от которых они совершенно особым образом отделены. МВИ макрообъекта характеризуется, в том числе, свойством однородности (гомогенности). «У одних макрообъектов материал может быть однороден, с одинаковыми свойствами во всех их частях, например, состав чернил во флаконе после встряхивания последнего. У других макрообъектов этот материал может быть существенно неоднородным (негомогенным)»<sup>2</sup>. К примеру, в полипропиленовой пленке, полученной выдуванием на экструдерах, ряд компонентов по ширине пленки меняют свое количественное и качественное содержание в буквальном смысле слова на расстоянии нескольких миллиметров, а в разнообразных местах даже стандартные заводские лакокрасочное покрытие автомобиля может отличаться не только качественным и количественным составом отдельных компонентов материалов каждого слоя, но и количеством слоев.

---

<sup>1</sup> Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов : Практическое пособие / Т. В. Аверьянова, В. Ф. Статкус, Ю. С. Блинов [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 84 с.

<sup>2</sup> Иванова, Е. В. К вопросу об объектах экспертизы веществ, материалов и изделий / Е. В. Иванова // Вестник криминалистики. – 2019. – № 3-4(63-64). – С. 103.

Итак, в процессе деятельности с микрообъектами на месте совершения преступления специалист-криминалист должен принимать во внимание и использовать комплекс способов передачи сведений микрообъектов и осуществлять все возможные действия с ними в целях сохранения передаваемых сведений для эффективности раскрытия и расследования преступлений. Правильно спланированная деятельность уполномоченных лиц с микрообъектами на месте совершения преступлений – это неотъемлемая часть эффективности раскрытия и расследования различных видов преступлений. Весь состав следственно-оперативной группы, на первоначальном этапе должны быть устремлены на применение всей разновидности материальных следов, т.е. объектов разнообразных экспертиз.

С точки зрения запросов сотрудников оперативных подразделений и в контексте оперативно-розыскной деятельности или следователей, а также в контексте расследования типичны следующие задачи:

«1) выявление и определение наличия или же отсутствия искомых веществ, материалов и изделий;

2) диагностические мероприятия, направленных на установление природы, наименования, назначения, сферы использования, происхождения и иных разновидностей свойств, в то числе слеодообразующиеся условия;

3) идентификация, направленная на определение схожести вещной обстановки, общей принадлежности искомого объекта и того, который проверяется»<sup>1</sup>.

Выявление веществ и материалов в качестве носителей сведений по своей методической базе основывается на теориях таких наук, как химия и криминалистика.

---

<sup>1</sup> Сысоев, Э. В. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий в раскрытии и расследовании преступлений / Э. В. Сысоев, А. В. Терехов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2022. – № S1(38). – С. 111.

Большие проблемы в настоящее время испытывают криминалисты-взрывотехники в процессе исследования следов, которые образуются в результате взрыва и разработке технологических схем выявления продуктов взрывчатого разложения взрывчатых веществ на разнообразных предметах, веществах, материалах, т.е. носителях (к примеру, на почве, одежде, транспортных средств, осколках взрывчатых веществ и прочее).

В первую очередь необходимо определить такое обстоятельство, как: отсутствие (наличие) сплошного отложения продуктов взрыва на предметах окружающей среды. Исследование детерминирующих факторов данного явления показывает, что к ним относятся:

«вид и состояние в заряде взрывчатого вещества (далее – ВВ);

структура ВУ;

положение ВУ или ВВ касательно предметов окружающей среды и прочее»<sup>1</sup>.

В связи с вышесказанными факторами, специалист-криминалист, деятельность которого непосредственно связана с работой на месте совершения преступления с использованием ВВ или ВУ, должен обладать достаточной подготовкой и высоким профессионализмом по фактам криминалистической взрывотехники, в том числе, должен обладать сведениями о характерных чертах отложения взрывчатых следов, которые в дальнейшем необходимо обнаружить, зафиксировать, изъять и отправить на исследования.

В большинстве случаев задача, связанная с выявлением в процессе предварительного исследования, осуществляется на местах где, произошел пожар. При этом, необходимо принимать во внимание, что предварительное

---

<sup>1</sup> Хрусталева, В. Н. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий : Учебное пособие для бакалавриата и специалитета, ФГОС ВО / В. Н. Хрусталева, Н. А. Соколова ; Рекомендовано Экспертным советом УМО в системе ВО и СПО в качестве учебного пособия для студентов обучающихся по специальности "Судебная экспертиза".. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2020. – 87 с.

исследование никак не гарантирует 100% выявление нефтепродуктов на предметах и материалах на месте пожара. Так, в правоприменительной практике имеются случаи, когда керосин был обнаружен в массе расплавленного пожаром и превратившегося в слиток стекла бутылки. После чего, стекло было измельчено, и осуществлена экстракция растворителем. Результат – положительный.

Также следует сказать и о типичных следах при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности, которые можно разделить на две группы: материальные и идеальные следы. Материальные следы остаются на месте совершения преступления, по которым правоохранители могут выстроить картину происшедшего (подготовительные действия, совершение и сокрытие). Также на месте совершения преступления могут быть установлены очаги возгорания, посредством проведения экспертиз. Идеальные следы сохраняются в памяти людей (свидетелей, очевидцев и иных лиц).

Наиболее распространенными следами поджогов являются: каким способом и какими средствами был совершен поджог (посредством бумаги, тряпок и др.); огонь мог начаться в нескольких местах одновременно (к примеру, в связи с неисправности оборудования); подготовительные мероприятия, которые направлены на создание условий возникновению пожара; следы подготовительных мероприятий, которые должны были затруднить тушение пожара; информация о незаконном проникновении в собственность посторонних или материально ответственных лиц; – избыток или недостача предметов, документов и др.; сведения о ранее проведенном вывозе (выносе) ценностей из помещения; поступление угроз от иных лиц (конкурентов).

Наиболее распространенными следами при нарушениях правил пожарной безопасности относятся: ненадлежащее использование оборудования или их неисправность (электрооборудование, приборы, связанные с электрическим); неаккуратное проведение сварочных и других работ, связанные с нарушением действующих правил пожарной безопасности;



ненадлежащая техническая эксплуатация производственных систем, приведшая к искрообразованию; неосторожное обращение с огнем; курение в запрещенных местах; самовозгорание веществ и (или) материалов.

Обстановка совершения притуплений включает в себя время и место совершения преступного посягательства. Пожары и нарушения правил пожарной безопасности происходят в следующих местах: а) жилые здания; б) производственные учреждения; в) склады; в) территория сельского хозяйства, мастерские; в) лесные массивы; г) в транспорте; д) в культурно-просвещенческих заведениях.

Говоря о времени преступного посягательства, следует сказать, что поджоги как правило совершаются в ночное время, когда на территории учреждения, дома и иных помещениях, зданиях никого нет.

Также большое внимание уделяется задачи выявления микрочастиц, к примеру, остатков ВУ на месте совершения преступления, наложение волокон на одежде, микрочастиц лакокрасочного покрытия транспортных средств.

Выявление МВИ, выступая в качестве носителей сведений в большинстве случаев реализуется посредством применения индивидуальных методов. Выявление осуществляется в зависимости от конкретной сложившейся ситуации.

На основе вышесказанного при негативном результате проверки общее заключение для решения рассматриваемой задачи предоставляется не в форме «отсутствует», а в форме «не обнаружено». К примеру, «следы ... не обнаружены». Задача выявления МВИ решается в индивидуальной исследовательской ситуации, как уже было сказано ранее. Это означает, что на исходный результат воздействует не только свойства используемого метода, но и внешние по отношению к методу и исследователю обстоятельства.

На последнем обстоятельстве следует остановиться особо. Решение задачи обнаружения связано с выдвижением рабочих гипотез о природе и свойствах искомого. Чем более конкретной будет эта гипотеза, тем больше

шансов выбирать требуемый тип и оптимальные условия аналитического процесса. И тем меньше, при прочих равных условиях, будет требуемое для обнаружения количество искомого вещества или материала.

Из вышеизложенного следует вывод, что чем точнее определение искомого, чем больше это определение соответствует обстоятельствам конкретного случая, тем выше вероятность положительного решения задачи распознавания.

Итак, МВИ, которые в процессе предварительного расследования, выступают в качестве вещественных доказательств, могут выступать также объектами не только криминалистических, но и других групп и родов исследований и экспертиз.

Разрешающим аспектом разграничения их полномочий является предмет исследования и специфика используемых сведений: так как ставится задача идентификации, то исследование МВИ имеет место только в криминалистике и этим служит криминалистике вообще, как научная основа.

## § 2. Научная основа методов криминалистического исследования материалов, веществ и изделий и технические способы их реализации

В теории КИМВИ комплекс методов и технических средств классифицируются на следующие группы:

«1) направленные на обнаружение физических, химических и иных свойств, исследуемых МВИ – аналитическая исследовательская;

2) направленные на осуществление сравнительных исследований, как правило, в целях определения отношений сходства и различия между объектами;

3) направленные на оценивание приобретенных уполномоченным лицом сведений в качестве конкретных оснований, выступающих в качестве вывода»<sup>1</sup>.

В целях КИМВИ наиболее значимое обстоятельство – это классификация методов и средств по природе сведений об объекте, который необходимо исследовать. Так, для специалиста важны источники и природа сведений, а не способ ее приобретения. Таким образом, в криминалистике выделяются такие группы методов и средств, как:

- 1) морфоанализ. К данной группе следует относить исследование внешнего и внутреннего строения;
- 2) анализ состава МВИ. К данной группе следует относить анализ элементного, изотопного, молекулярного, фазового и фракционного МВИ;
- 3) анализ структуры МВИ;
- 4) исследование конкретных свойств МВИ. К данной группе следует относить исследование физических и химических свойств.

К объектам КИМВИ в большинстве своем относится следующее: вещественные доказательства, полученные по уголовному делу; после изучения они обычно представляются в суд в неизменном виде для непосредственного ознакомления сторонами процесса. В связи с чем, основным правилом создания экспертных методов является первоначальное использование неразрушающих методов исследования и только тогда, когда их применение не привело к решению экспертной задачи, допускается использование методов, которые приводят к частичному или полному разрушению объекта<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Александров, И. В. Криминалистика: тактика и методика: учебное пособие для вузов / И. В. Александров. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 263 с.

<sup>2</sup> Аскар, Т. Б. Некоторые вопросы исследования металлов при производстве криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий / Т. Б. Аскар // Современные тенденции развития науки и технологий, Ставрополь, 04-08 апреля 2016 года. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2020. – С. 8.

Научно-технические и профессиональные исследования, связанные с веществами и материалами, обычно, завязываются с морфологического анализа, т.е. с исследования внешнего и внутреннего строения тех или иных физических тел – осколков стекла и пластика, кусков металла и прочее. Данный анализ может быть качественным, в результате чего происходит описание выявленных инструментов пространственной структуры исследуемого МВИ. В процессе количественного анализа осуществляется измерение конкретных параметров данной структуры.

К наиболее популярным методам морфоанализа в КИМВИ следует относить микроскопические объекты. В профессиональной практике применяются оптические микроскопы, изображение которых формируется при взаимодействии ультрафиолетовых, видимых или инфракрасных лучей с объектом, и электронные микроскопы для работ, связанных с взаимодействием объекта с электронным пучком, и рентгеновские микроскопы, которые используются в следственной практике, также используются в профессиональной практике только изредка (рис. 1).



Рис. 1. Схема микроскопических методов исследования веществ и материалов

Рассмотрим наиболее подробно методы морфологического анализа. Итак, в теории КИМВИ применяются различные варианты оптической микроскопии, например: анализ в проходящем свете методами светлого и темного поля, фазового контраста; анализ в поляризованном свете; наблюдение люминесценции в ультрафиолетовых лучах и прочее.

Особое внимание в целях приобретения контрастного и равномерно освещенного изображения в микроскопе имеет конструкция системы освещения. При естественном освещении вогнутое зеркало микроскопа дает возможность равномерно осветить образец без применения дополнительных источников света. Такого освещения зачастую бывает недостаточно. Поэтому применяют искусственные источники света, которые проецируют на предмет равномерно светящееся тело нити накала лампы. В качестве источников света для микроскопических исследований применяют лампы накаливания (проекторные лампы, микролампы), дуги, дневного света и др.

«Наибольшее распространение в практике получила микроскопия в видимой зоне спектра. Структуру препарата, рассматриваемого через микроскоп, можно видеть лишь тогда, когда различные частицы препарата отличаются друг от друга и от окружающей среды по поглощению (отражению) света или по показателю преломления»<sup>1</sup>. Данные характерные черты определяют отличие фаз и амплитуд колебаний света, которые прошли через разнообразные участки, т.е. контрастность изображения. Следует отметить, что имеются предметы исследования и задачи, которые невозможно решить традиционными методами, поэтому были разработаны специальные методы. Техническая и методическая реализация данных методов очень сложна и требует специальных знаний и навыков. Рассмотрим некоторые специальные методы микроскопического исследования.

---

<sup>1</sup> Егоров, Н. Н. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 82 с.

Метод светлого поля в проходящем свете. Посредством данного метода исследуют прозрачные объекты с включениями, которые характеризуются ходом луча от конденсора посредством образцов в объектив, в результате чего получается равномерно освещенное поле в плоскости изображения. Структурные элементы препарата от части поглощают и отклоняют падающий на них свет, что, согласно теории Аббе, и вызывает появление изображения. «Этот метод может быть полезен и при непоглощающих объектах, но лишь в том случае, когда они отклоняют или рассеивают освещающий пучок света настолько сильно, что значительная часть пучка не попадает в объектив»<sup>1</sup>.

Метод темного поля в проходящем свете. Данный метод осуществляется в целях приобретения изображений прозрачных непоглощающих, в связи с чем и невидимых объектов в процессе наблюдения в светлом поле. Пучок лучей из темнопольного конденсора выходит в виде полого конуса и напрямую в объектив не попадает. «В поле зрения микроскопа на темном фоне видны светлые изображения мелких деталей, тогда как у крупных деталей видны только светлые края, которые рассеивают освещающие лучи. Изображение создается только светом, который рассеивается мелкоструктурными элементами препарата»<sup>2</sup>.

По данному изображению нет возможности комплексно определить заключение в истинном формате элементов структуры. Конденсор темного поля требует применения предметного стекла, толщина которого не превышает 1...2 мм. Кроме того, конденсор должен быть хорошо центрирован относительно объектива.

Методы светлого и темного поля в проходящем свете зачастую применяются в правоприменительной практике при исследовании текстильных волокон, наркотиков, стеклянных и пластмассовых частиц, минеральных компонентов почвы и т. д.

---

<sup>1</sup> Егоров, Н. Н. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 86 с.

<sup>2</sup> Там же.

В процессе осуществления метода светлого поля в отраженном свете образец освещается сверху через линзу, которая также действует как конденсор. «Изображение, как и при проходящем свете, создается за счет того, что различные участки препарата по-разному отклоняют и отражают падающий на них свет»<sup>1</sup>.

Метод светлого поля включает в себя так называемый метод косого освещения. Это делается посредством смещения апертурной диафрагмы в направлении, перпендикулярном оптической оси. В данной ситуации при соответствующей апертуре можно сформировать боковую засветку образца, что делает изображение более контрастным. Как было сказано выше, при максимально возможном косом освещении наибольшая разрешающая способность микроскопа достигается в направлении сдвига диафрагмы. Если апертурную диафрагму сдвинуть еще дальше, чтобы свет, направленный на образец, не попадал в объектив, метод косого освещения становится методом темного поля.

Вышеуказанный метод применяется в целях исследования масштабного круга вещественных доказательств: металл, сплав, лакокрасочные покрытия, волокна, материалы документов и др.

Метод темного поля в отраженном свете реализуется посредством освещения образца, например металлического шлифа, сверху специальной кольцевой системой зеркал, расположенной вокруг линзы и называемой эпиконденсором<sup>2</sup>. Как и в проходящем свете, изображение создается только лучами, рассеянными объектом, а световые лучи, выходящие из эпиконденсора и отраженные от поверхности объекта, не попадают в

---

<sup>1</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 162 с.

<sup>2</sup> Агафонов, В. В. Криминалистика : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 44 с.



объектив. Поэтому для работы необходимо использовать очень яркие источники света.

Метод фазового контраста имеет большое практическое значение, так как дает возможность получать контрастные изображения прозрачных и бесцветных объектов, почти не видимых при обычных методах микроскопии. К числу таких объектов относятся, например, осколки стекла, минералогические объекты. Метод основан на том, что даже при малом различии показателей преломления объекта и среды световая волна, прошедшая сквозь них, претерпевает разные изменения по фазе и приобретает фазовый рельеф. Темные и светлые места в фазово-контрастном изображении соответствуют различным показателям преломления в препарате (фазовый контраст), который с помощью специального электронного оптического устройства преобразуется в ослабление или усиление интенсивности света, прошедшего сквозь объект (т.е. фазовый рельеф волны заменяется амплитудным рельефом). Так получается видимое изображение препарата.

Так, при расследовании дорожно-транспортных преступлений было установлено, что совершен наезд на пешехода ночью при отсутствии очевидцев. На месте преступления были обнаружены осколки стекла, частицы лакокрасочного покрытия, осыпание грунта и другие следы. По следам транспортного средства можно установить тип, модель протектора транспортного средства, по осколкам стекла – тип рассеяния, по частям краски – цвет верхнего слоя, тип окраски, а в совокупности с другими следами (размеры колеи, повреждения на пути) – тип транспортного средства, направление его движения, характер передвижения, угол и место столкновения с препятствием. В результате проведенного специалистом предварительного экспресс-исследования обнаруженных следов было получена ориентирующая информация для оперативного розыска скрывшегося транспортного средства.

На разных этапах процесса расследования дорожно-транспортных преступлений используется другой вид – непроцессуальная форма

привлечения специальных знаний – консультации сведущих лиц по вопросам, входящим в сферу их компетенции. Отличие консультаций от предыдущих исследований заключается в том, что во время консультирования не надо проводить никаких исследований. При наличии различных вещественных доказательств сведущее лицо может рекомендовать назначение конкретного рода, вида экспертизы (автотехнической, судебно-медицинской, биологической, криминалистической и др.), помочь правильно сформулировать вопрос, подготовить исходные материалы и др.

Метод флуоресцентной или люминесцентной микроскопии. Данный метод использует явление люминесценции. Объект освещается излучением, возбуждающим люминесценцию (возможна специальная обработка флуоресцирующими красителями)<sup>1</sup>. При этом наблюдается цветная контрастная картина свечения, позволяющая выявить особенности объекта. Длинноволновое изображение препарата выделяется при помощи светофильтров.

В своих исследованиях А.Г. Филиппов пишет, что: «Метод УФ-микроскопии позволяет увеличить предельную разрешающую способность микроскопа. Этот метод расширяет возможности микроскопических исследований за счет того, что частицы многих веществ и материалов, прозрачные в видимом свете, сильно поглощают УФ-излучение определенных длин волн и, следовательно, легко различимы в УФ-изображениях. Так, органические соединения имеют избирательное поглощение в ультрафиолетовой области спектра, благодаря чему они могут быть контрастными без окрашивания»<sup>2</sup>.

В методе УФ-микроскопии оптические узлы микроскопа должны быть изготовлены из кварцевого стекла, прозрачного для УФ-лучей. Изображение в

---

<sup>1</sup> Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 267 с.

<sup>2</sup> Криминалистика : учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под редакцией А. Г. Филиппова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 466 с.

УФ-микроскопии регистрируют либо фотографированием, либо наблюдают получаемую картину на люминесцирующем экране.

Электронная микроскопия. К числу развивающихся методов криминалистического исследования веществ и материалов относится электронная микроскопия – просвечивающая (трансмиссионная) и растровая. При изучении объектов методами просвечивающей микроскопии изображение получается за счет явлений, связанных с прохождением пучков электронов через ультратонкие срезы материала исследуемого объекта или через реплики из металлов или углерода, снятые с исследуемой поверхности, и т.д.<sup>1</sup>. В растровом электронном микроскопе пучок электронов (электронный зонд) сканирует поверхность объекта и изображение получается за счет вторичных электронов, рассеяния первичных электронов и т.д.

Методы электронной микроскопии, по сравнению с оптической микроскопией, позволяют получать значительно большее увеличение, а также обладают большой разрешающей способностью, в тысячи раз превышающей разрешающую способность лучших оптических микроскопов.

Недостатками электронной микроскопии являются ограниченные возможности исследования диэлектрических объектов, так как для проведения их исследования необходимо нанесение металлизации, что исключает возможность изучения расположенных на поверхности объектов-носителей микроследов.

Рентгеноскопия. Высоковольтная рентгеноскопия (дефектоскопия) используется для исследования внутренних дефектов в изделиях из металлов и сплавов и других материалов с большой плотностью. С помощью мощных рентгеновских установок дефекты регистрируются либо на специальном экране, либо на рентгеновской пленке.

И.В. Александров под низковольтной рентгеноскопией предлагает понимать «просвечивание объектов рентгеновскими лучами с помощью

---

<sup>1</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 79 с.

маломощных портативных рентгеновских аппаратов или рентгеновских установок для рентгенофазового анализа. Изображение регистрируется на рентгеновской пленке контактным (например, документов) или дистанционным (например, ювелирных камней, наслоений частиц стекла, металлов, лакокрасочных покрытий на предметах одежды) методом»<sup>1</sup>.

Рентгеновская микроскопия позволяет за счет большого диапазона энергий изучать структуру самых различных объектов, от живых клеток до тяжелых металлов. Рентгеновские микроскопы по конструкциям делятся на проекционные, контактные, отражательные и дифракционные.

При исследовании веществ и материалов рентгеноскопические методы, которые относятся к интроскопическим, основанным на визуализации картины внутреннего строения объекта, применяются лишь эпизодически. Это вызвано тем, что основными объектами КИВМИ являются микрообъекты (микрочастицы и микроколичества веществ и материалов), вследствие чего необходимость в интроскопических методах анализа оказывается крайне незначительной.

Н.Н. Егоров считает, что «В криминалистическом исследовании веществ, материалов и изделий широко используются методы и технические средства изучения состава веществ и материалов. По результатам определения состава судят о природе объекта, определяют его происхождение или технологию изготовления, устанавливают принадлежность частей единому целому, выясняют причину изменения свойств объекта и многие другие фактические данные, имеющие значение для установления обстоятельств расследуемого дела»<sup>2</sup>.

Элементный состав широкого круга веществ и материалов преимущественно определяется анализами: спектральным эмиссионным,

---

<sup>1</sup> Криминалистика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под редакцией И. В. Александрова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 376 с.

<sup>2</sup> Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 617 с.

лазерным микроспектральным, атомным абсорбционным, рентгеновским микроспектральным и некоторыми другими (рис. 2).



Рис. 2. Система методов исследования элементного состава веществ и материалов

В процессе предварительного расследования в материальной среде места преступления практически всегда присутствуют мелкие или очень мелкие частицы самых разнообразных МВИ, причинно-связанных с совершенным преступлением. Их сущность как носителей сведений неуклонно возрастало с совершенствованием химических, физических, биологических и математических методов исследования объектов малой массы и возрастало, особенно в современных условиях. Оснащение следственных и оперативных подразделений инновационными техническими и криминалистическими средствами, влияние научно-технического прогресса на методы исследования дают возможность эффективно обнаруживать, фиксировать, изымать, исследовать разнообразные микрообъекты и, как следствие, получать такие сведения, который раньше были абсолютно недоступны и неизвестны.

Результате этого такую информацию, которая ранее была абсолютно недоступна. Систематизация и обобщение эмпирического материала, выявление и изучение закономерностей формирования криминалистически значимых свойств материалов, веществ, определяемых их происхождением, условиями эксплуатации и хранения, а также действием факторов самого расследуемого события привели к необходимости формирования в структуре криминалистической техники самостоятельного направления исследований – КИМВИ.

КИМВИ – это многоэтапный процесс работы с материальной обстановкой по делу, который включает в себя:

«обнаружение, фиксацию и изъятие следов, образованных веществами и материалами;

получение и включение в материалы дела данных об обстоятельствах возникновения, существования и использования объектов (изделий), содержащих в своем составе (имеющих в своей структуре) соответствующие вещества и материалы, и о самом процессе следообразования;

собственно научно-техническое исследование веществ, материалов и изделий из них с целью установления требуемых по делу обстоятельств»<sup>1</sup>.

К задачам КИМВИ в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств дела следует относиться различные аспекты. Правильно организованная работа с материально закрепленными источниками информации о событии преступления, заключающаяся в сборе вещественных следов преступления (обнаружении, фиксации, выемке) и предварительном расследовании, является необходимым условием успешного его раскрытия и расследования. Таким образом, КИМВИ, как правило, необходимо в целях увеличения качества подготовки специалистов процессуалистов уголовно-правового направления.

---

<sup>1</sup> Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 80 с.

Важный раздел экспертной криминалистической техники при исследовании веществ, материалов и изделий составляют методы и технические средства проведения молекулярного анализа – спектрофотометрия в ультрафиолетовой и видимой областях спектра (спектрофотометрический метод), инфракрасная спектрометрия, молекулярная масс-спектрометрия, спектральный люминесцентный анализ, электронный парамагнитный резонанс, анализ по спектрам комбинационного рассеяния, ядерный магнитный резонанс, хроматографические и химико-аналитические методы и некоторые другие.

Представляется целесообразным одновременно рассмотреть методы проведения фазового анализа веществ и изучения их структуры, поскольку фазовый состав и структура связаны между собой и некоторые методы их исследования совпадают. В КИВМИ структура и фазовый состав преимущественно изучаются в металлографии и рентгенографии. Методы исследования фазового состава веществ и материалов. Методы исследования фазового состава веществ и материалов предназначены для установления качественного и количественного содержания фаз, имеющих одинаковый и различный химический состав (рис. 3).

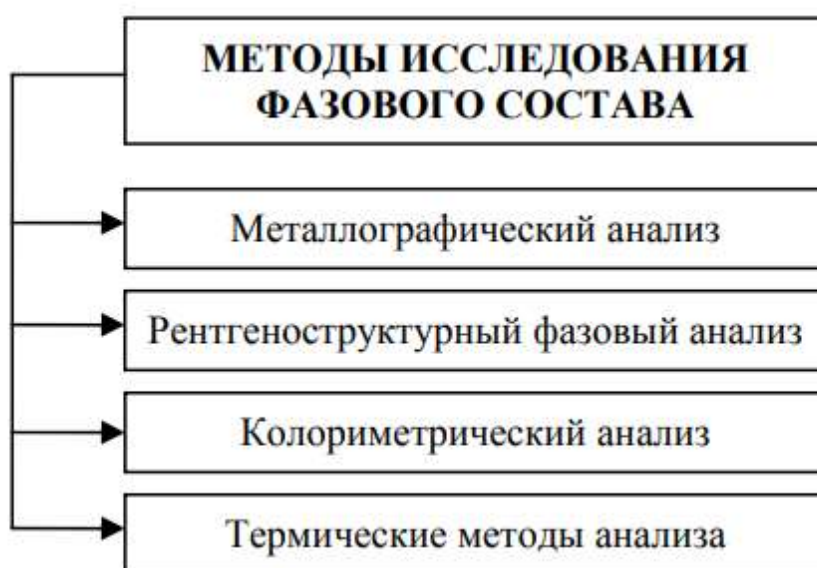




Рис. 3. Система методов исследования фазового состава веществ и материалов

Считаем целесообразным рассмотреть наиболее распространенные химические исследования (экспертизы), осуществляемые в процессе предварительного расследования. В данных исследованиях (экспертизах) распространенными преступлениями являются наркопреступления (ст. 228-233 УК РФ). Итак, гр. Е., осознавая тот факт, что оборот наркотических средств запрещен на территории России, имел умысел на их незаконное приобретение без цели сбыта. В ходе производства следственных действий, а именно осмотра места происшествия с участием понятых и гр. Е. был обнаружен и изъят небольшой пакет черного цвета с растительной массой и запахом дикорастущей конопли. Также гр. Е. указал на место сбора данных растений. В процессе проверочных мероприятий у гр. Е. были изъяты джинсы светлого цвета. В дальнейшем следователем была назначена химическая экспертиза, по результатам которой следует, что масса пакета составляет 118 гр., и является наркотическим средством «каннабисом»; на манжетах джинсах имеются наслоения наркотических средств в следовых количествах<sup>1</sup>.

В настоящее время существует два способа приобретения наркотиков (психотропных веществ) – контактный и бесконтактный способы. Следовательно, способами совершения другого преступления – сбыта наркотических средств и психотропных веществ также являются вышеназванные способы.

Контактный способ предполагает приобретение-сбыт наркотиков «из рук в руки».

В данном случае стороны (продавец и покупатель) знают друг друга. Так как указанный способ в большинстве случаев используется при сбыте наркотиков с участием «проверенных» продавцов и покупателей.

---

<sup>1</sup> Приговор Оловянинского районного суда Забайкальского края № 1-397/2015 от 29 декабря 2015 г. по делу № 1-397/2015. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 18.04.2023).

Так, Миргазизов М. Р. находясь около торгового центра «Разгуляй», путем передачи из рук в руки, сбыл ФИО2 наркотическое средство – производное N-метилэфедрона массой 0,037 грамма<sup>1</sup>.

Согласно показаниям ФИО2, с Миргазизовым он знаком с детства, общается длительное время. У него был номер телефона Миргазизова М.Р., и неоднократно по данному номеру телефона он созванивался с ним и приобретал у него наркотик. В 2020 году он у Миргазизова М.Р. приобретал наркотики около 7 раз.

Приобретение и сбыт наркотических средств бесконтактным способом, как правило, осуществляется с помощью закладок. В качестве «закладки» может выступать, например, пакет из прозрачного полимерного материала с находящимся внутри веществом (наркотиком), который закладчик устанавливает в конкретном месте и сообщает о местонахождении закладки соответствующему лицу. Приведу пример из судебно-следственной практики.

Гражданин А. примерно в 20 часов 40 минут, более точное время следствием не установлено, находясь в 51 метре от столба «Е1», установленного на парковке магазина «Оби» незаконно приобрел для личного употребления без цели сбыта, у неустановленного следствием лица через «тайник - закладку », пакет из прозрачного полимерного материала с находящимся внутри веществом в виде порошка и комков, в составе которого согласно справки об исследовании и заключению эксперта содержится наркотическое средство – метамфетамин (первитин) массой 2,83 грамм<sup>2</sup>.

Так, И. действуя с прямым умыслом, направленным на незаконный сбыт сильнодействующих веществ, незаконно сбыл за 2 800 рублей сотруднику ОНК Управления МВД России по г. Казани Д., участвовавшему в оперативно-

---

<sup>1</sup> Приговор Чусовского городского суда (Пермский край) № 1-81/2021 1—81/2021 от 29 марта 2021 г. по делу № 1-81/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WLNhc5UNVMNP/> (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>2</sup> Приговор Люберецкого городского суда (Московская область) № 1-846/2020 от 26 ноября 2020 г. по делу № 1-846/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NKWoSE2w6EbD/> (дата обращения: 13.10.2022).

разыскном мероприятии «Проверочная закупка», стеклянный флакон с прозрачной жидкостью объемом 10 мл., которая, согласно справки об исследовании и заключению эксперта, содержит в своем составе сильнодействующее вещество – «болденон ундеценоат, являющийся эфиром сильнодействующего вещества болденон», массой 9,33 грамм.

Спустя некоторое время подсудимый приобрел в целях сбыта флакон с сильнодействующим веществом, общей массой не менее 8,28 грамма, заведомо зная, что данное вещество является сильнодействующим веществом «тестостерон энантат – сложный эфир тестостерона. После чего осуществил сбыт приобретенного вещества сотруднику ОНК Управления МВД России по г. Казани Д. Приобретение запрещенного вещества также было осуществлено в рамках оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка»<sup>1</sup>.

Приведем еще один пример, применение химического исследования. Так, по приговору 1-634/2017 следует, что гр. Ц., действуя умышленно, из корыстного побуждения, осознавая противозаконность и общественную опасность своих действий, изготовил спиртосодержащую жидкость ненадлежащего качества. В процессе химического исследования было установлено, что данная жидкость – это самогонно-спиртовой напиток кустарного происхождения. Также специалист заявил, что данный напиток опасен для жизни и здоровья человека<sup>2</sup>.

Итак, исследование структурных особенностей МВИ дает возможность устанавливать технологический процесс изготовления различных деталей, фальшивых монет и фрагментов. Помимо прочего, использование рентгеноструктурного анализа является эффективным в процессе исследования таких объектов КИВМИ, как полезные ископаемые, пигменты и

---

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-400/2017 от 13 ноября 2017 г. по делу № 1-400/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iQ4PKdx3myHH/> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>2</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Иркутска № 1-634/2017 от 18.12.2017 г. по ч.1 ст. 238 УК РФ. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/547418.html> (дата обращения: 15.04.2023).

красители, почва, бумага, многие наркотические средства, сельскохозяйственные пестициды, взрывчатые вещества, лакокрасочные материалы и т. д.

В своих исследованиях, С.С. Ржанникова пишет, что: «Распространённой ошибкой при назначении физико-химической экспертизы является постановка вопросов о характере воздействия наркотического средства или иного вещества на организм человека, о количестве наркотического средства, необходимого для достижения наркотического эффекта, о последствиях употребления того или иного наркотического средства, а также о том, к значительному, крупному или особо крупному размерам относится представленное на экспертизу количество вещества, поскольку эти вопросы не входят в круг вопросов, разрешаемых криминалистической экспертизой ... В настоящее время основной проблемой физико-химической экспертизы является быстрое видоизменение веществ преступниками, в результате чего новые вещества хоть и являются наркотическими, но еще не включены в Перечень наркотических средств, подлежащих контролю. Кроме того, для исследования каждой новой группы веществ требуется разработка научнообоснованной методики, поэтому результативность экспертиз новых веществ напрямую зависит от наличия таких методических рекомендаций. На изучение нового вещества, создание рекомендаций по его исследованию, а также на их научное обоснование уходит значительное время, в результате чего незаконный оборот новых веществ, сходных с наркотическими, остается безнаказанным»<sup>1</sup>. Мы полностью согласны с мнением авторам.

---

<sup>1</sup> Ржанникова, С. С. Отдельные проблемы назначения и производства физико-химической экспертизы наркотических средств / С. С. Ржанникова // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : Материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 13-14 марта 2020 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2020. – С. 158-161.

### ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРТИЗ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ

#### § 1. Современные проблемы организации производства криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий

Как мы уже упоминали ранее, необходимость решения различных материаловедческих задач, связанных с изучением состава материалов и веществ разнообразными методами – возникла достаточно давно. Кроме этого, с каждым годом происходило (и происходит до сих пор) увеличение числа объектов изучения. На наш взгляд, именно данные причины послужили предпосылками к возникновению экспертизы материалов, веществ и изделий. Установление природы, состава, а также структуры объектов – все это происходит в рамках экспертизы материалов, веществ и изделий. На сегодняшний день, смотря на все многообразие объектов, возникает вполне логичный вопрос: «Какие конкретно исследования проводятся в рамках данной экспертизы?».

В настоящее время, в нашей стране, лаборатории КЭМВИ являются неотъемлемыми элементами большинства судебно-экспертных учреждений на базе систем МВД и Минюста России. При этом деятельность лабораторий КЭМВИ прямо не регламентируется законодательством нашей страны, а реализуется в более широком смысле. Так, в настоящее время, в России функционирует Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Согласно данному законодательному акту, осуществление судебных экспертиз регулируется федеральными органами исполнительной власти самостоятельно.

---

<sup>1</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2023).

В своих исследованиях Г.Г. Омелянюк пишет следующее: «В качестве основных методов исследования в КЭМВИ нашли применение методы аналитического контроля вещественных доказательств, с помощью которых выполняются измерения различных аналитических сигналов. В тоже время в России сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется на измерения, которые выполняются при исполнении поручений суда, органов прокуратуры и государственных органов исполнительной власти»<sup>1</sup>. Следует отметить, что обеспечительная функция единства измерений в судебно-экспертных организациях поручена на органы исполнительной власти, а именно, в тех, где они находятся.

В тоже время, основными организационными направлениями обеспечения качества КЭМВИ считаются: аккредитация судебно-экспертных учреждений на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2009<sup>2</sup>, стандартизация методического обеспечения, сертификация экспертных средств, совершенствование системы подготовки и повышения квалификации экспертных кадров.

Вне зависимости от предписания Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>3</sup>, в деятельности отечественных лабораторий КЭМВИ и КИМВИ разнообразных структур отсутствует единый методологический подход, что выступает причиной разного научно-методического подхода к

---

<sup>1</sup> Омелянюк, Г. Г. Актуальные проблемы развития судебно-экспертной деятельности / Г.Г. Омелянюк, А. И. Усов // Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы : Материалы I Международной межвузовской научно-практической конференции, Москва, 28 февраля 2020 года. – Москва: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 112.

<sup>2</sup> Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий: Межгосударственный стандарт // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2023).

<sup>3</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2023).

профессиональной подготовке кадрового потенциала и отрицательно сказывается на качестве проводимых испытаний, а также оценка результатов повторных и комплексных проверок возложена на специалистов из разных отделов.

В своих исследования С. В. Нехорошев пишет, что: «организация и правовое регулирование деятельности лабораторий КИМВИ, входящих в состав судебно-экспертных учреждений и организаций, способствовали формированию и накоплению целого ряда проблем, в значительной мере влияющих на общий уровень их методического обеспечения и в целом сказывающихся на качестве производимых судебных экспертиз: постоянное увеличение количества назначаемых экспертиз, острая необходимость в обновлении материально-технической базы и в повышении уровня компетентности специалистов, случаи нецелевого использования специалистов, а также фиктивного подхода к организации учетно-регистрационной дисциплины, недостаточный уровень информационно-методического обеспечения, отсутствие заинтересованности в поступлении молодых специалистов с высшим немедицинским образованием, широкие возможности для давления на экспертов, коррупционная составляющая при производстве экспертиз, недостаточная управляемость и прозрачность формирования доходной базы судебно-экспертных учреждений, избыточность назначения экспертиз».

На наш взгляд, КЭМВИ и КИМВИ – это весьма востребованные направления криминалистики, уровни методических обеспечений которых, в большинстве случаев, зависят от современных задач, которые ставятся перед данными отраслями в ходе уголовного процесса. Это означает то, что имеется необходимость и важность критического исследования сложившейся ситуации в методическом обеспечении КИМВИ и КЭМВИ. Также следует отметить, что сегодня реформаторские инициативы, которые должны отталкиваться от системы уголовного судопроизводства, отсутствуют.

Основная масса предложений по совершенствованию деятельности лабораторий КЭМВИ носит голословный характер и заключается в требованиях увеличения финансирования, расширения штатного состава подразделений, традиционного повышения уровня квалификации кадров и в организации системы сертификации негосударственных судебных экспертов. Учитывая опыт работы зарубежных криминалистических лабораторий можно утверждать, что существующая российская система государственного финансирования судебно-экспертных учреждений и схема подготовки экспертных кадров не способна обеспечить достаточный уровень научно-методического обеспечения деятельности лабораторий КЭМВИ. Поэтому эффективным путем решения проблем КИМВИ должна являться реализация следующего комплекса мероприятий:

- «1) организация государственной системы обязательного лицензирования судебно-экспертной деятельности;
- 2) аккредитация всех лабораторий судебно-экспертных учреждений на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2009;
- 3) отказ от ведомственного принципа функционирования государственных судебно-экспертных учреждений и организация их деятельности в системе государственного высшего профессионального образования и Российской академии наук;
- 4) организация массового производства судебных экспертиз в интересах различных министерств, ведомств, организаций, физических лиц и иных заинтересованных сторон судопроизводства на договорной основе по региональному принципу»<sup>1</sup>.

Вышеуказанное, на наш взгляд, даст возможность обеспечить увеличение качества экспертиз и исследований в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства. Также, это окажет

---

<sup>1</sup> Лапина, И. А. Новые тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности как ответ на вызовы современности / И. А. Лапина, Г. Г. Омелянюк, А. И. Усов // Судебная экспертиза Беларуси. – 2021. – № 1(12). – С. 13.



положительное воздействие на увеличение результативности применения научно-технических достижений в деятельности лабораторий контроля МВИ.

Итак, весьма актуальными проблемами совершенствования экспертной и исследовательской деятельности сегодня являются:

- развитие и гармонизация правового регулирования в области судебно-экспертной и исследовательской деятельности;
- обеспечение единого научно-методического направления к применению специальных знаний в разнообразных видах судебных производств, – разработка инновационных механизмов повышения качества и сокращения сроков судебно-экспертного и исследовательского производства;
- стандартизация судебно-экспертной и исследовательской деятельности в национальном, региональном и международном уровнях.

Потребности инновационных судебных процедур требуют модернизации способов применения специальных знаний. В первую очередь это касается ее основной формы – судебной экспертизы или исследований и всех видов обеспечения судебно-экспертной и исследовательской деятельности, включая научное, методическое, информационно-техническое, кадровое, организационное, финансовое обеспечение.

Современный этап развития судебно-экспертной и исследовательской деятельности в нашей стране взаимосвязан с ее трансформацией на новый перспективный уровень применения специальных знаний, гармонизированный с эффективным мировым опытом. Также, по всей вероятности, сегодня, экспертные и исследовательские технологии являются основным каналом использования современных достижений науки и техники в судопроизводстве. Основная цель данных процессов связана с вопросами увеличения качества и сокращения времени проведения КЭМВИ и КИМВИ.

## § 2. Использование результатов криминалистической экспертизы веществ, материалов и изделий в расследовании преступлений

Материальные объекты – предметы объективной реальности, имеющие значение носителей криминалистически значимой информации, поскольку их свойства и отношения с другими объектами находятся в определенной связи с фактами, подлежащими установлению по делу либо способны ориентировать оперативного работника или следователя в отыскании таких фактов. В научной литературе под следовым количеством понимается микрообъект, находящийся в микроколичестве, что требует для его обнаружения и исследования применения современных методов микроанализа.

Микроколичества вещества – это сыпучие, вязкие и жидкие микрообъекты с неустойчивыми пространственными границами. Несмотря на многообразие свойств предметов объективной реальности, в криминалистике для получения информации наибольшее значение имеют:

- функциональные свойства сложных систем, определяющие возможность и особенности способа требуемого действия (свойства письменно-двигательного навыка человека, отражающиеся в графике и топографии его письма и используемые для диагностики обличковых характеристик и идентификации пишущего; свойства программного обеспечения работы знакосинтезирующих систем в печатно-множительной технике и т.п.);

- морфологические свойства физических тел, т.е. их внешнее или внутреннее строение, заключающееся в конечном счете в особенностях пространственного размещения веществ и материалов (свойства внешнего строения канала ствола огнестрельного оружия, определяющие специфику образующихся на пуле следов; свойства внешнего строения лицевой части головы человека, определяющие, например, возможность его диагностики и идентификации по фотоизображениям, и т.д.);

- субстанциональные свойства самих веществ и материалов, т.е. их состав (элементный, молекулярный, фазовый), структура, магнитная проницаемость, растворимость и т.д.

Актуальной задачей в таких условиях являются расширение доказательственной базы и ее объективизация. Следует согласиться с тем, что максимальный эффект может быть обеспечен лишь в результате использования специальных познаний специалиста и эксперта. Директор Урало-Поволжского объединения судебных экспертов Аминев Ф.Г. отмечает, что «такое использование происходит в ходе интеграционной деятельности всего комплекса правоохранительных органов – в ходе экспертно-криминалистического обеспечения, представляющего собой согласованную деятельность органов следствия и дознания, экспертно-криминалистических подразделений по собиранию, исследованию, оценке и использованию криминалистически значимой информации, получаемой в результате исследования доказательств и других объектов судебно-экспертными учреждениями и специалистами-криминалистами»<sup>1</sup>.

Комплексный подход состоит в следующем:

- совместно используются все источники информации, связанной с решением поставленной задачи. Например, выявление микрообъектов инородного характера на поверхности кожи и в области повреждений, а также следов, возникающих от воздействия тупых предметов на тканях одежды<sup>2</sup>, открывает новые диагностические возможности при проведении идентификационных судебно-медицинских экспертиз.

- в самом общем плане комплексный подход в работе с материальной обстановкой по делу состоит в том, чтобы все субъекты, принимающие участие в такой работе, т.е. в первую очередь оперативный сотрудник, следователь, специалист и эксперты, одинаково понимали сущность подлежащей разрешению задачи, природу требуемой и имеющейся информации для такого разрешения, способы передачи этой информации

---

<sup>1</sup> Аминев Ф.Г. Об интеграции судебных экспертиз при расследовании преступлений // Эксперт-криминалист. 2018. № 1. С. 6.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 17.02.2015 № 8-АПУ15-3. // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).

свойствами материальных объектов, возможности передачи той же или связанной с ней информации показаниями свидетелей, и, наконец, научно-технические возможности получения требуемой информации соответствующими исследованиями, включая материаловедческие.

- работа с микроследами при проведении расследования преступлений осуществляется главным образом в процессуальной форме, т.е. при производстве действий, регламентированных уголовно-процессуальным законом. К числу следственных действий, в ходе которых наиболее часто приходится выполнять работу с микроследами, относятся следующие: все виды осмотра (осмотр места происшествия, местности, помещений, предметов, документов, осмотр трупа), обыск и освидетельствование. Не исключается возможность предъявления объектов с микроследами (их фотоснимков) в процессе проведения допроса с целью убедить допрашиваемого дать правдивые показания.

Особое значение в расследовании преступлений придается результатам криминалистического исследования микрообъектов – материальных объектов, отделившихся от других объектов в процессе события преступления, ни одно из измерений которых (длина, ширина, высота) не превышает 1,5 мм. Основной задачей экспертного исследования микрочастиц является установление закономерностей образования микрообъектов. Наиболее существенное для практики криминалистического обеспечения оперативной, оперативно-розыскной и следственной деятельности – это вопрос, какими группами свойств микрообъекты передают соответствующую информацию.

Выделяют пять групп свойств:

«1) морфологию, т.е. пространственное внешнее и внутреннее строение микрочастицы; так, микрочастица может быть отделена от какого-то предмета механически и быть пригодной даже для сопоставления по поверхности разделения (отделение от объекта);

2) состав, структура и иные свойства вещества (материала) микрообъекта; этот способ передачи информации очевиден и используется,

например, при решении задач обнаружения, диагностики, идентификации. Особое значение в плане передачи информации данным способом имеют так называемые следы внешней среды, т.е. это обычно пыль, содержащая частицы гео-, био- и техногенной природы (на микрочастицах и смывах с заднего сиденья автомобиля осужденных могут быть обнаружены следы селитры и алюминиевой пудры, которые могут быть использованы при изготовлении самодельного взрывчатого устройства);

3) состояние (обычно измененное от первоначального) вещества (материала) микрообъекта на предмете-носителе. Так, например, обнаружение на поверхности ЛКП автомашины оплавленных синтетических микроволокон, внедрившихся в покрытие, указывает на контакт ткани одежды потерпевшего и автомашины с большим трением (при ударе);

4) местоположение на предмете-носителе. Например, наличие микрочастиц лакокрасочного покрытия в зоне одежды, соответствующей находящейся под ней зоне повреждения тела пострадавшего в результате удара транспортного средства и т.п.;

5) относительное размещение разнородных веществ и материалов по поверхности предмета-носителя»<sup>1</sup>.

В процессе взаимодействия предметов одежды, которые находились на их поверхности, они конечно отлагаются на предмете-носителе, поскольку они размещались на следообразующем объекте. В качестве подтверждения предлагаем рассмотреть правоприменительную практику, связанную с убийством гр. Д., где на одежде гр. К. остались следы<sup>2</sup>. По другому делу согласно материалам дела следует, что виновность гр. Р. в совершении преступления была доказана благодаря экспертизе, согласно которой эксперт выдан заключения с указанием того, что среди микрочастиц, которые были

<sup>1</sup> Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Эксархопуло. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 267 с.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 17.02.2015 № 8-АПУ15-3. // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).

изъяты с одежды гр. Ж, было выявлено 9 волокон общей родовой принадлежности с волокнами одежды гр. Р. Помимо прочего, было обнаружено 5 волокон из кофты гр. Р.<sup>1</sup>.

Следует отметить, что при убийстве с использованием пистолета в качестве орудия преступления, «на практике для обнаружения и исследования следов выстрела используются диагностические и аналитические методы. Диагностические методы достаточно просты в применении, а аналитические методы требуют использования сложного аналитического оборудования и соответствующей специальной подготовки экспертов. При этом относительная доступность диагностических методов исследования следов выстрела позволяет освоить их экспертам-баллистам без углубленной подготовки по химическим и физическим дисциплинам, а также обучения работе на сложном аналитическом оборудовании»<sup>2</sup>.

Наличие волокон от тех или иных продуктов, их месторасположение дает возможность выяснить фактические сведения совершения преступления. Так, гр. Н. был признан виновных в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, а именно: гр. Н. убил гр. Т. после совместного распития спиртных напитков, используя кухонных нож. По результатам КЭМВИ следует, что среди волокон, которые были изъяты с одежды гр. Т., имеются волокна, которые совпадают с волокнами свитера и жилета гр. Н.<sup>3</sup>.

Некоторые ученые высказывают мнение о «необходимости процессуальной регламентации возможности обнаружения экспертом

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 января 2015 г. № 44-АПУ14-70. // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).

<sup>2</sup> Кокин, А. В. Проблемы реализации единого научно-методического подхода к экспертной практике в государственных судебно-экспертных учреждениях / А. В. Кокин // Вопросы экспертной практики. – 2019. – № S1. – С. 301-306.

<sup>3</sup> Приговор № 1-349/2011 от 4 апреля 2011 г. по делу № 1-349/2011: Судебные и нормативные акты РФ. - URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 16.04.2023).

доказательств»<sup>1</sup>. Так, если в ходе осмотра обнаружить частицы не удалось, решение этой задачи в дальнейшем поручается экспертам. Для обнаружения микрочастиц и микроследов проводятся поиск с применением метода мысленного моделирования обстоятельств преступления (используется информация, которой располагает следователь) и выявление с применением технико-криминалистических средств.

Из сказанного выше следует, что при работе с микрообъектами на месте происшествия специалист-криминалист, роль которых выполняют эксперты ЭКП ОВД, обязан учитывать все возможные способы передачи информации микрообъектами и выполнять все манипуляции с микрообъектами и предметами-носителями так, чтобы максимально сохранить передаваемый ими объем информации.

Предлагаем рассмотреть общие правила поиска в отношении всех объектов криминалистической экспертизы (исследования) материалов, веществ и изделий.

Тактические правила. Они включают в себя следующее:

- ☐ Выяснение всех обстоятельств происшествия, с целью получения наиболее точной и достоверной информации. Она поможет определить вероятное расположение объектов и, помимо этого, поможет узнать какие объекты вообще могли быть задействованы;
- ☐ Обозначение границ возможного нахождения объектов;
- ☐ Определение места каждого объекта в осматриваемой обстановке, с целью их правильного описания в протоколе;
- ☐ Участие специалиста на случай возникновения вопросов, связанных с правильным изыманием объектов, а также не нарушением их целостности;
- ☐ Направление внимания не только на объекты, но и на различные следы, так как с их помощью могут открыться новые, не менее важные обстоятельства расследуемого дела.

---

<sup>1</sup> Криминалистика : учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под редакцией А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 67 с.

Технические правила. Они включают в себя:

- ☐ Соблюдение правил безопасности; ☐ Использование специальной одежды, специальных чехлов для обуви (бахилы из синтетических материалов), резиновых перчаток;
- ☐ Обеспечение хорошего освещения;
- ☐ Обеспечение изоляции осматриваемого места, в целях его защиты от сквозняков, ветра;
- ☐ Применение различных приборов поиска объектов с учетом их свойств;
- ☐ Действия по обнаружению объектов должны быть осторожными, чтобы не повредить их;
- ☐ Выяснение информации о наличии на объекте-носителе посторонних веществ, которые мог оставить преступник;
- ☐ Подбор таких методов предварительного исследования, которые не разрушат и не уничтожат объекты.

В процессе раскрытия и расследования преступлений, имеются определенные правила обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки КИМВИ. На первоначальном этапе необходимо предварительно исследовать МВИ. Предварительное исследование направлено на решение задач при расследовании уголовных дел (например, имеются ли частицы на объекте; к какому объекту относятся частицы; из чего образован объект и прочее). На данной этапе исследования исследуются такие признаки, как: блеск; цветовая гамма; уровень твердости и прочее. После того, как предварительное исследование проведено, объекты направляются на КЭМВИ.

Существуют типовые задачи, которые ставятся перед экспертами: к примеру, определить общую, родовую и видовую сущность МВИ; определить источник происхождения; выявить микрочастицы и следы МВИ; определить причинно-временные и функциональные связи. В настоящее время, МВИ характеризуются внешней морфологией, структурой и составом.



В процессе исследования, необходимые материалы должны собираться еще на первоначальном этапе расследования уголовным делом. Так, на примере преступлений, связанных с нефтепродуктами и горюче-смазочными материалами, зачастую обнаруживается, что данные материалы остаются на одежде жертв от преступлений.

Согласно правоприменительной практике, в большинстве случаев, исследование и экспертизы назначаются не сразу, а с опозданием. В данных ситуациях уменьшается результативность осуществления деятельности, направленной на сбор материалов в целях исследования, поскольку микрочастицы для исследования могут исчезнуть с мест совершения преступлений и с иных объектов.

Рассматривая волокна, в качестве МВИ, следует, что волокно может быть сложным по своему составу, при этом волокно обладает конкретными свойствами, приобретаемые при эксплуатации. КИМВИ и КЭМВИ, на наш взгляд, адекватно отвечают на множество вопросов, связанных с МВИ. К примеру, бывают случаи, когда уполномоченным лицам необходимо установить, как легковоспламеняющаяся жидкость горела. Для решения данного вопроса необходимо назначить исследование, а после экспертизу.

Рассмотрим правоприменительную практику, связанную с дорожно-транспортным преступлением. Так, в процессе расследования данного преступления, на правом борту транспортного средства было обнаружено несколько цветных волокон. У жертвы преступления – гр. Л. была изъята одежда. При КИМВИ было определено и выявлено наличие двух волокон с технологическими признаками, которые выражаются в соответствующей окрасе на одежде.

Эффективному исследованию препятствует примесь следовых количеств горюче-смазочных материалов с другими биологическими и техногенными загрязнителями. При длительном хранении предметов исследования в неподходящих условиях на них могут образовываться споры грибов и пыль. Кроме того, правоприменительная практика указывает на еще

одну проблему – возврат одежды от потерпевших от преступлений только после исследования или экспертизы.

В процессе цифровизации, механизмы совершения преступлений трансформируются. Так, С.И. Земцова, П.В. Шалушин и А.Л. Карлов рассматривают криптовалюту в качестве объекта КИМВИ при раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Так, авторы пишут, что «Оплата производится исключительно с использованием криптовалюты Bitcoin. Площадка охватывает все сферы теневого бизнеса от продажи всех видов наркотиков до торговли поддельными документами, банковскими картами, оформленными на подставные данные, специального оборудования для слежки и съема информации, а также предоставления различных информационных услуг»<sup>1</sup>.

Таким образом, в процессе расследования уголовного дела № «...» по факту деятельности преступного сообщества, созданного гр. К., следствием установлено, что гр. К., используя инновационные технологии в сети Интернет на базе площадки Гидра, анонимного автоматизированного Интернет-магазина по продаже наркотиков, создал собственный магазин «...». Операции с денежными средствами в процессе реализации преступной деятельности сделок в сфере незаконного оборота наркотиков осуществлялись путем применения децентрализованной платежной системы (криптовалют). В процессе расследования данного уголовного дела, было назначено КИМВИ, в качестве объекта выступала криптовалюта<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Земцова, С. И. Криптовалюта как объект криминалистического исследования при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / С. И. Земцова, П. В. Галушин, А. Л. Карлов. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – 104 с.

<sup>2</sup> Уголовное дело по обвинению К.А.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а», «г», ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 5 ст. 228.1, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч.2 ст. 231, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г», ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «а», ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г», ч. 4 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228, ч. 2 ст. 228 УК РФ; направлено с обвинительным заключением прокурору г. Санкт-Петербурга 11.06.2019.

Микрообъекты, особенно микрочастицы, весьма своеобразно передают информацию о тех макрообъектах, от которых они отделены. Вещество (материал) макрообъекта в числе прочих характеризуется свойством однородности (гомогенности). У одних макрообъектов материал может быть однороден, с одинаковыми свойствами во всех их частях, например, состав чернил во флаконе после встряхивания последнего. У других макрообъектов этот материал может быть существенно неоднородным (негомогенным). Например, в полипропиленовой пленке, изготавливаемой методом выдувания на экструдерах, ряд компонентов (например, стабилизаторы) по ширине пленки изменяют не только свое количественное, но и качественное содержание буквально на расстоянии нескольких миллиметров, а в разных местах даже стандартного заводского лакокрасочного покрытия одного транспортного средства может быть различно не только качественное и количественное содержание отдельных компонентов материалов отдельных слоев, но изменяться и число слоев.

Исходя из того, что материал макрообъектов в конкретных условиях имеет разный характер однородности (гомогенности, равномерности размещения компонентов в массе материала и пр.), микрообъект как часть макрообъекта оказывается в разной степени представительным, т.е. пригодным для суждения о свойствах материала макрообъекта в целом.

Задачами криминалистической экспертизы веществ, материалов и изделий являются: обнаружение; диагностика; идентификация; воспроизведение; защита объектов от подделки.

Обнаружение, т.е. установление факта наличия или отсутствия вещества (материала) на том или ином объекте, в КЭВМИ решается в двух вариантах:

«1) обнаружение значительных объемов, специально замаскированных (спрятанных) веществ;

2) обнаружение малых количеств (микроследов, микрочастиц) на (или, в) объекте-носителе. Обнаружение малых количеств необходимо, например,

при производстве судебных экспертиз, назначенных по фактам употребления наркотиков кустарного производства в притонах»<sup>1</sup>.

Тут эксперт чаще всего сталкивается с микрообъектами, несущими следовую информацию на предметах-носителях (наслоение веществ на использованных шприцах, пустых флаконах, тарелках, ковшах и т.д.). В связи с этим неизбежно возникает вопрос о целесообразности и методах установления количественных характеристик следов вещества.

Применительно к задачам КЭВМИ диагностикой называется распознавание сущности объекта как носителя определенного рода криминалистической информации через установление классификационных или групповых признаков материалов и веществ.

Основой диагностики материалов служат промышленное материаловедение соответствующей отрасли и дополнительные данные, аккумулируемые в криминалистических подразделениях. Так, для взрывчатых веществ в целях диагностики источника их происхождения создана специальная информационная система, где в памяти ЭВМ находятся данные о производстве и сбыте в России промышленных взрывчатых веществ.

Если говорить о диагностике человека по его следам и отображениям, то она предполагает проведение комплексного анализа, посредством которого возможно сформировать обобщенный портрет разыскиваемого преступника. С учетом интегрального характера получаемой таким образом информации создаваемый портрет разыскиваемого целесообразно назвать комплексным портретом человека. При расследовании и раскрытии преступлений изучение личности преступника и потерпевшего, являющееся составным элементом криминалистической характеристики преступления конкретного вида или группы, относится к первоочередной задаче.

---

<sup>1</sup> Криминалистика в 3 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 16 с.

Представляется, что развитие криминалистической регистрации, а также активное использование ее в практической деятельности правоохранительных органов Российской Федерации с учетом изучения и использования опыта работы правоохранительных служб зарубежных государств будет способствовать эффективному раскрытию и расследованию преступлений.

В целях установления тождества конкретного объекта (предмета, вещества), общеродовой (групповой) принадлежности веществ (материалов), а также общего источника происхождения проводятся идентификационные исследования в КЭВМИ.

«Для криминалистической идентификации необходима классификация отношений частей целого по их роли относительно друг друга, а также по типу их взаимосвязей. В зависимости от первого основания выделяют определяющие и определяемые части. Определяющей можно считать часть, которая содержит наибольший объем информации как о целом, так и о пограничных частях, т.е. выполняет основную, функциональную роль целого. Далее автор предлагает, как и в традиционном методе идентификации, выделять части с существенными, несущественными, необходимыми, случайными, внешними и внутренними связями. Очевидно, что наибольший интерес для расследования представляют закономерные специфические связи. Каждый целостный объект обладает своими специфическими связями (координационными, субординационными, корреляционными и т.п.), которые определяют его структуру»<sup>1</sup>.

С точки зрения целостности объекта наиболее важны системообразующие связи и отношения, благодаря которым реализуется специфическое для системы единство. Единство системы воплощается в ее общей функции или интегральном свойстве. Поэтому чем выше структурный уровень самой системы и ее частей (компонентов), тем полнее отражаются

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / В. В. Агафонов [и др.] ; под общей редакцией В. В. Агафопова, А. Г. Филиппова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 89 с.

интегральные свойства целостной системы в ее компонентах, тем сильнее выражены их характерные, специфические взаимосвязи и отношения. Например, в случае проведения оперативного эксперимента в отношении взяточполучателя необходимо зафиксировать факт перемещения предмета взятки. Для этого применяется метод химической ловушки – предмет взятки обрабатывают люминесцирующим веществом (например, ОРЛЮМ Белый 540 Т; Люмограф), которое невидимо при дневном свете и люминесцирует в ультрафиолетовых лучах, а также изымают образец этого вещества. «Заключение криминалистической экспертизы веществ, материалов и изделий (КЭВМИ), произведенной уже после возбуждения уголовного дела, о том, что изъятый образец и обнаруженное на предмете взятки вещество принадлежат к одной и той же группе веществ, является веским доказательством вины взяточников»<sup>1</sup>.

Следует отметить, что отчасти формирование баз данных законодательно закреплено: ст. 17 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» регламентирует формирование и ведение банков данных о гражданах<sup>2</sup>. В соответствии с ч. 1 и 2 указанной статьи полиция имеет право обрабатывать сведения о гражданах, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей, с последующим внесением полученной информации в банки данных о гражданах.

Такой взгляд на объекты криминалистической идентификации хорошо согласуется с современным общенаучным подходом, получившим название системного. Этот подход, во-первых, представляется перспективным, отвечающим текущему уровню развития науки, а во-вторых, позволяет решить ряд проблем криминалистической идентификации<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Криминалистика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под редакцией И. В. Александрова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 79 с.

<sup>2</sup> О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2023).

<sup>3</sup> Мамурков В.А. Основы решения идентификационных задач в криминалистической гомобиоскопии // Российский юридический журнал. 2021. № 1. С. 168.

Задача воспроизведения состоит в изготовлении одного объекта взамен другого либо реставрации разрушенного объекта по оставшимся фрагментам. Такое исследование достаточно часто проводится по делам о взрывах для воссоздания внешнего вида взрывного устройства. Задачи защиты от подделки решаются приданием веществам (материалам) таких свойств, без предварительного знания которых обнаружить их маловероятно. Распространенный способ защиты – введение в материал следовых количеств посторонних веществ. Именно этим способом осуществляется, в частности, защита документов от подделки.

В своих исследованиях А.В. Хмелева пишет, что уполномоченными сотрудниками в процессе назначения экспертиз и исследований допускаются следующие типичные ошибки:

- 1) уполномоченные сотрудники ставят «шаблонные вопросы» без учета индивидуальной сложившейся ситуации;
- 2) предоставление малое число объектов с постановкой некорректных вопросов. Например, смерть наступила от ножевого ранения в область грудной клетки, а человек в момент получения травмы находился в верхней одежде. Но при этом всю одежду тела, следователь (дознаватель) отправляет на экспертизу (исследование) вещественных доказательств. При этом уполномоченное лицо ставит общий вопрос: есть ли на предъявленной одежде следы крови, следы пота подозреваемого?;
- 3) нарушений правил упаковки<sup>1</sup>. В правоприменительной практике часто всю одежду с потерпевшего упаковывают в мешок, в том числе вместе с одеждой подозреваемого (обвиняемого);
- 4) не одновременно с ручными смывами (к примеру, в целях определения наличия следов крупного плана) или с мазками крови с

---

<sup>1</sup> Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 сентября 2013 г. № 48-О13-28СП. // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).

различных поверхностей контрольных тампонов и контрольных образцов марли (бинта), на которых производилась смывка;

5) неправильное установление порядка в назначении нескольких исследований, что приводит к безвозвратной утрате определенных признаков и невозможности дальнейшего изучения того же объекта специалистами других специальностей. К примеру, назначение первичной судебно-медицинской экспертизы или исследования на наличие биологических доказательств на одежде, а затем предъявление той же одежды для выявления микрообъектов.

Более длительный срок производства экспертизы назначается в случаях исследования значительного объема материалов, применения продолжительных по времени методик исследования, при наличии в производстве у эксперта значительного количества экспертиз. Причем при наличии объективных оснований, указывающих на невозможность выполнения экспертизы в установленный срок, может быть установлен новый срок производства экспертизы<sup>1</sup>. После устранения лицом (органом), назначившим экспертизу, причин, препятствующих производству экспертизы, оно может быть возобновлено, при этом срок производства экспертизы продлевается на количество дней, затраченных на устранение данных причин. Кроме того, в случаях болезни, командировки эксперта, имеющего в производстве экспертизу, руководитель продлевает срок ее производства данным экспертом либо поручает производство судебной экспертизы другому эксперту по согласованию с лицом (органом), назначившим экспертизу. Таким образом, зачастую сроки осуществления экспертиз и исследований согласовываются заранее, между экспертом или специалистами и следователем (дознавателем).

---

<sup>1</sup> Миловидова, Т. Б. Проблемы отбора проб в криминалистической экспертизе материалов, веществ, изделий и возможные пути их решения / Т. Б. Миловидова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – Т. 17, № 4. – С. 30.



По мнению В.В. Бычкова: «и дознавателю, и следователю, прежде чем назначить экспертизу, необходимо решить вопрос о необходимости ее производства»<sup>1</sup>. Хотя уже сложилась практика обязательного производства экспертиз (ст. 196 УПК РФ) как при наличии оснований, так и на всякий случай.

Таким образом, МВИ применяются в криминалистической и правоприменительной практике в качестве источника сведений в целях решения поставленных перед сотрудниками задач. При этом важно помнить, что КЭВМИ и КИМВИ органично соединяется с иными экспертизами и исследованиями (дактилоскопическим, спорологическим, биологическим и др.) и это обеспечивает всесторонность и комплексность исследования материальных носителей информации.

---

<sup>1</sup> Бычков В.В. Назначение судебной экспертизы как право дознавателя и следователя // Российский следователь. 2019. № 5. С. 5.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На наш взгляд, КИМВИ – это самостоятельная разновидность практических криминалистических исследований «нетрадиционных» объектов криминалистики. КИМВИ осуществляют в экспертных организациях системы Минюста России, а также в экспертно-криминалистических учреждениях системы МВД России.

К предмету КИМВИ следует относить исследование и формулировка закономерностей формирования, условий хранения и способов передачи криминалистически значимых сведений. Задачами КИМВИ выступают индивидуальные случаи – уголовные дела и обстоятельства.

Как известно, КИМВИ – это неотъемлемая часть криминалистической техники. Под криминалистической техникой следует понимать самый старый раздел криминалистики, который представляет собой комплекс теоретических положений и рекомендаций в целях создания и использования технических средств и методов для выявления, фиксации, изъятия, изучения, хранения, накопления и переработки криминалистических сведений о преступлениях.

«Рассматриваемые исследования проводятся с целью установления тождества конкретного объекта (предмета, объема вещества), установления общей родовой (групповой) принадлежности веществ (материалов), установления общего источника происхождения. Материалы и вещества, а также изделия из них используются в криминалистических исследованиях в качестве источника информации для решения самых различных задач».

К МВИ объектов следует относить предметы объективной действительности, которые обладают определенными признаками, т.е. имеют значение в криминалистических исследованиях, поскольку их качества и отношения с иными объектами взаимосвязаны с фактами, которые необходимо установить по уголовным делам или же они способны ориентировать сотрудников предварительного расследования на поиск и получения информации о совершенном событии. К объектам КИМВИ в

большинстве своем относится следующее: вещественные доказательства, полученные по уголовному делу; после изучения они обычно представляются в суд в неизменном виде для непосредственного ознакомления сторонами процесса. В связи с чем, основным правилом создания экспертных методов является первоначальное использование неразрушающих методов исследования и только тогда, когда их применение не привело к решению экспертной задачи, допускается использование методов, которые приводят к частичному или полному разрушению объекта.

МВИ, которые в процессе предварительного расследования, выступают в качестве вещественных доказательств, могут выступать также объектами не только криминалистических, но и других групп и родов исследований и экспертиз. Разрешающим аспектом разграничения их полномочий является предмет исследования и специфика используемых сведений: так как ставится задача идентификации, то исследование МВИ имеет место только в криминалистике и этим служит криминалистике вообще, как научная основа.

В целях КИМВИ наиболее значимое обстоятельство – это классификация методов и средств по природе сведений об объекте, который необходимо исследовать. Так, для специалиста важны источники и природа сведений, а не способ ее приобретения.

В криминалистике выделяются следующие группы методов и средств в процессе исследования:

- 1) морфоанализ. К данной группе следует относить исследование внешнего и внутреннего строения;
- 2) анализ состава МВИ. К данной группе следует относить анализ элементного, изотопного, молекулярного, фазового и фракционного МВИ;
- 3) анализ структуры МВИ;
- 4) исследование конкретных свойств МВИ. К данной группе следует относить исследование физических и химических свойств.

Следует отметить, что правильно спланированная деятельность уполномоченных лиц с микрообъектами на месте совершения преступлений – это неотъемлемая часть эффективности раскрытия и расследования различных видов преступлений. Весь состав следственно-оперативной группы, на первоначальном этапе должны быть устремлены на применение всей разновидности материальных следов, т.е. объектов разнообразных экспертиз и исследований.

В процессе исследования, нами рассматривались следующие преступления: незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; преступления, связанные с поджогами и нарушениями правил пожарной безопасности и др., при расследовании которых примеряется КИМВИ. Так, типичными следами при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности, которые можно разделить на две группы: материальные и идеальные следы. Материальные следы остаются на месте совершения преступления, по которым правоохранители могут выстроить картину происшедшего (подготовительные действия, совершение и сокрытие). Также на месте совершения преступления могут быть установлены очаги возгорания, посредством проведения экспертиз. Идеальные следы сохраняются в памяти людей (свидетелей, очевидцев и иных лиц). Наиболее распространенными следами поджогов являются: каким способом и какими средствами был совершен поджог (посредством бумаги, тряпок и др.); огонь мог начаться в нескольких местах одновременно (к примеру, в связи с неисправности оборудования); подготовительные мероприятия, которые направлены на создание условий возникновению пожара; следы подготовительных мероприятий, которые должны были затруднить тушение пожара; информация о незаконном проникновении в собственность посторонних или материально ответственных лиц; – избыток или недовольства предметов, документов и др.; сведения о ранее проведенном вывозе (выносе) ценностей из помещения; поступление угроз от иных лиц (конкурентов).

В настоящее время существует два способа приобретения наркотиков (психотропных веществ) – контактный и бесконтактный способы. Следовательно, способами совершения другого преступления – сбыта наркотических средств и психотропных веществ<sup>46</sup> также<sup>40</sup> являются вышеназванные способы. При расследовании наркопреступлений осуществляется химические исследования (экспертизы), по результатам которых подтверждаются факты содержания в своих составах наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Итак, весьма актуальными проблемами совершенствования экспертной и исследовательской деятельности сегодня являются:

- развитие и гармонизация правового регулирования в области судебно-экспертной и исследовательской деятельности;
- обеспечение единого научно-методического направления к применению специальных знаний в разнообразных видах судебных производств,
- разработка инновационных механизмов повышения качества и сокращения сроков судебно-экспертного и исследовательского производства;
- стандартизация судебно-экспертной и исследовательской деятельности в национальном, региональном и международном уровнях.

Как мы уже упоминали ранее, необходимость решения различных материаловедческих задач, связанных с изучением состава материалов и веществ разнообразными методами – возникла достаточно давно. Кроме этого, с каждым годом происходило (и происходит до сих пор) увеличение числа объектов изучения. На наш взгляд, именно данные причины послужили предпосылками к возникновению экспертизы материалов, веществ и изделий. Установление природы, состава, а также структуры объектов – все это происходит в рамках экспертизы материалов, веществ и изделий. На сегодняшний день, смотря на все многообразие объектов, возникает вполне логичный вопрос: «Какие конкретно исследования проводятся в рамках данной экспертизы?».

К общим правилам поиска в отношении всех объектов криминалистической экспертизы (исследования) материалов, веществ и изделий.

Тактические правила. Они включают в себя следующее:

- ☐ Выяснение всех обстоятельств происшествия, с целью получения наиболее точной и достоверной информации. Она поможет определить вероятное расположение объектов и, помимо этого, поможет узнать какие объекты вообще могли быть задействованы;
- ☐ Обозначение границ возможного нахождения объектов;
- ☐ Определение места каждого объекта в осматриваемой обстановке, с целью их правильного описания в протоколе;
- ☐ Участие специалиста на случай возникновения вопросов, связанных с правильным изыманием объектов, а также не нарушением их целостности;
- ☐ Направление внимания не только на объекты, но и на различные следы, так как с их помощью могут открыться новые, не менее важные обстоятельства расследуемого дела.

Технические правила. Они включают в себя:

- ☐ Соблюдение правил безопасности; ☐ Использование специальной одежды, специальных чехлов для обуви (бахилы из синтетических материалов), резиновых перчаток;
- ☐ Обеспечение хорошего освещения;
- ☐ Обеспечение изоляции осматриваемого места, в целях его защиты от сквозняков, ветра;
- ☐ Применение различных приборов поиска объектов с учетом их свойств;
- ☐ Действия по обнаружению объектов должны быть осторожными, чтобы не повредить их;
- ☐ Выяснение информации о наличии на объекте-носителе посторонних веществ, которые мог оставить преступник;

□ Подбор таких методов предварительного исследования, которые не разрушат и не уничтожат объекты.

Потребности инновационных судебных процедур требуют модернизации способов применения специальных знаний. В первую очередь это касается ее основной формы – судебной экспертизы или исследований и всех видов обеспечения судебно-экспертной и исследовательской деятельности, включая научное, методическое, информационно-техническое, кадровое, организационное, финансовое обеспечение.

Современный этап развития судебно-экспертной и исследовательской деятельности в нашей стране взаимосвязан с ее трансформацией на новый перспективный уровень применения специальных знаний, гармонизированный с эффективным мировым опытом. Также, по всей вероятности, сегодня, экспертные и исследовательские технологии являются основным каналом использования современных достижений науки и техники в судопроизводстве. Основная цель данных процессов связана с вопросами увеличения качества и сокращения времени проведения КЭМВИ и КИМВИ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020. № 31, ст. 4398. (дата обращения: 22.02.2023).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2023).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Справ.–правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2023).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 № 138–ФЗ // Справ.–правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2023).
5. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2023).
6. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2023).
7. Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 № 347 // Справ.–правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2023).
8. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий: Межгосударственный стандарт// Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2023).



II. Монографии, учебники, учебные пособия:

9. Агафонов, В. В. Криминалистика : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 184 с.
10. Александров, И. В. Криминалистика: тактика и методика: учебное пособие для вузов / И. В. Александров. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 353 с.
11. Егоров, Н. Н. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 192 с.
12. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 400 с.
13. Криминалистика : учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под редакцией А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 466 с.
14. Криминалистика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под редакцией И. В. Александрова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 376 с.
15. Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.] ; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахтина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета. – 487 с.
16. Криминалистика в 3 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 246 с.
17. Криминалистическая техника : Учебное пособие / В. В. Агафонов, В. А. Газизов, А. А. Проткин, А. И. Натура. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 191 с.

18. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий : Учебник / В. Н. Хрусталева, Г. К. Лобачева, Д. В. Кайргалиев, Д. В. Васильев ; Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора Хрусталева В.Н.. – Иркутск : Типография «На Чехова», 2019. – 444 с.

19. Моисеева, Т. Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них : Курс лекций / Т. Ф. Моисеева ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. – 227 с.

20. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов : Практическое пособие / Т. В. Аверьянова, В. Ф. Статкус, Ю. С. Блинов [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 724 с.

21. Хрусталева, В. Н. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий : Учебное пособие для бакалавриата и специалитета, ФГОС ВО / В. Н. Хрусталева, Н. А. Соклакова ; Рекомендовано Экспертным советом УМО в системе ВО и СПО в качестве учебного пособия для студентов обучающихся по специальности "Судебная экспертиза".. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2020. – 732 с.

22. Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах : учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 422 с.

23. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 239 с.

24. Ярмач, К. В. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий : Криминалистическая игра / К. В. Ярмач, Н. И. Виноградова, Е. А. Матвиенко. – Москва : Щим-М, 2019. – 90 с.

## III. Статьи, научные публикации:

25. Алиев, Ш. А. Техничко-криминалистическое обеспечение исследования материалов веществ и изделий из них / Ш. А. Алиев // Проблемы совершенствования законодательства: сборник научных статей студентов юридического факультета СКИ(ф) ВГУЮ (РПА Минюста России). Том Выпуск-76/19. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 7-8.

26. Аминев Ф.Г. Об интеграции судебных экспертиз при расследовании преступлений // Эксперт-криминалист. 2018. № 1. С. 3-6.

27. Аскар, Т. Б. Некоторые вопросы исследования металлов при производстве криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий / Т. Б. Аскар // Современные тенденции развития науки и технологий, Ставрополь, 04–08 апреля 2016 года. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2020. – С. 6-8.

28. Бычков В.В. Назначение судебной экспертизы как право дознавателя и следователя // Российский следователь. 2019. № 5. С. 3-7.

29. Иванова, Е. В. К вопросу об объектах экспертизы веществ, материалов и изделий / Е. В. Иванова // Вестник криминалистики. – 2019. – № 3-4(63-64). – С. 100-106.

30. Лапина, И. А. Новые тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности как ответ на вызовы современности / И. А. Лапина, Г. Г. Омелянюк, А. И. Усов // Судебная экспертиза Беларуси. – 2021. – № 1(12). – С. 5-13.

31. Мамурков В.А. Основы решения идентификационных задач в криминалистической гомобиоскопии // Российский юридический журнал. 2021. № 1. С. 160-168.

32. Миловидова, Т. Б. Проблемы отбора проб в криминалистической экспертизе материалов, веществ, изделий и возможные пути их решения / Т. Б. Миловидова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – Т. 17, № 4. – С. 27-30.

33. Омелянюк, Г. Г. Актуальные проблемы развития судебно-экспертной деятельности / Г. Г. Омелянюк, А. И. Усов // Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы : Материалы I Международной межвузовской научно-практической конференции, Москва, 28 февраля 2020 года. – Москва: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 107-112.

34. Раджабов, И. М. Криминалистическая техника и её роль в раскрытии преступлений / И. М. Раджабов // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета СКИ(ф) ВГУЮ (РПА Минюста России). Том Выпуск-76/19. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 164-166.

35. Сысоев, Э. В. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий в раскрытии и расследовании преступлений / Э. В. Сысоев, А. В. Терехов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2022. – № S1(38). – С. 110-112.

36. Хмелева А.В. Тактические особенности назначения судебных экспертиз // Эксперт-криминалист. 2020. № 4. с. 12-15.

#### IV. Материалы судебной практики:

37. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 17.02.2015 № 8-АПУ15-3. // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).

38. Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 января 2015 г. № 44-АПУ14-70. // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).

39. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 сентября 2013 г. № 48-О13-28СП. // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).

40. Приговор № 1-349/2011 от 4 апреля 2011 г. по делу № 1-349/2011. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 16.04.2023).

41. Приговор Кировского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-400/2017 от 13 ноября 2017 г. по делу № 1-400/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iQ4PKdx3myHH/> (дата обращения: 15.04.2023).

42. Приговор Ленинского районного суда г. Иркутска № 1-634/2017 от 18.12.2017 г. по ч. 1 ст. 238 УК РФ. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/547418.html> (дата обращения: 15.04.2023).

43. Приговор Люберецкого городского суда (Московская область) № 1-846/2020 от 26 ноября 2020 г. по делу № 1-846/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NKWoSE2w6EbD/> (дата обращения: 13.10.2022).

44. Приговор Оловянининского районного суда Забайкальского края № 1-397/2015 от 29 декабря 2015 г. по делу № 1-397/2015. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

45. Приговор Чусовского городского суда (Пермский край) № 1-81/2021 от 29 марта 2021 г. по делу № 1-81/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WLNhc5UNVMNP/> (дата обращения: 18.04.2023).

46. Уголовное дело по обвинению Л. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 163 УК РФ // Судебные и нормативные акты [сайт]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 06.03.2023).