

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 182 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2018 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Гатина Асхата Фанисовича

в период подготовки дипломной работы на тему
«Тактика следственного осмотра в деятельности дознавателя ОВД»

Следственный осмотр является одним из первоначальных следственных действий на этапе расследования уголовного дела, он проводится уже на этапе проверки сообщения о преступлении, когда, получив сообщение из дежурной части, следственно-оперативная группа выезжает на место преступления и проводит осмотр места происшествия. Следственный осмотр представляет собой непосредственное обнаружение, восприятие и исследование следователем объектов, имеющих значение для дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. От качества произведенного следственного осмотра нередко зависит результат расследования уголовного дела. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении дипломной работы Гатин А.Ф. показал умение корректно ставить цель и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем в расследовании при производстве осмотра. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность дипломной работы. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно высоком уровне.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Гатин А.Ф. показал пунктуальность и ответственность. При указании научным руководителем недочетов в плане оформления, орфографии был добросовестен и внимателен в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Гатин А.Ф. в процессе написания работы проявил способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении дипломной работы слушатель смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 182 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2018 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Гатина Асхата Фанисовича

в период подготовки дипломной работы на тему
«Тактика следственного осмотра в деятельности дознавателя ОВД»

Следственный осмотр является одним из первоначальных следственных действий на этапе расследования уголовного дела, он проводится уже на этапе проверки сообщения о преступлении, когда, получив сообщение из дежурной части, следственно-оперативная группа выезжает на место преступления и проводит осмотр места происшествия. Следственный осмотр представляет собой непосредственное обнаружение, восприятие и исследование следователем объектов, имеющих значение для дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. От качества произведенного следственного осмотра нередко зависит результат расследования уголовного дела. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении дипломной работы Гатин А.Ф. показал умение корректно ставить цель и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем в расследовании при производстве осмотра. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность дипломной работы. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно высоком уровне.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Гатин А.Ф. показал пунктуальность и ответственность. При указании научным руководителем недочетов в плане оформления, орфографии был добросовестен и внимателен в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Гатин А.Ф. в процессе написания работы проявил способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении дипломной работы слушатель смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом

РЕЦЕНЗИЯ на дипломную работу

обучающегося 182 учебной группы очной формы обучения,
2018 года набора, по специальности 40.05.01 –

Правовое обеспечение национальной безопасности

Гатина Асхата Фанисовича

на тему «Тактика следственного осмотра в деятельности дознавателя ОВД»

Актуальность темы представленной на рецензирование дипломной работы не вызывает сомнений. Следственный осмотр действительно является неотъемлемой частью предварительного расследования. Сотрудники органа дознания должны уметь подбирать в каждом конкретном случае не только определенный вид осмотра, но и выбирать оптимальную тактику его проведения для конкретного случая.

Структура дипломной работы включает необходимые элементы: титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Объем в пределах требований.

Содержание работы соотносится со структурой, в полном объеме раскрывая заявленную тему.

Во введении автором обоснована актуальность исследования, определены его объект и предмет, сформулированы цель и задачи, отражена избранная методология, а также значимость полученных результатов для научной и практической деятельности.

Основная часть дипломной работы, которая включает в себя три главы, объединяющие шесть параграфов, посвящена исследованию вопросов законодательного регулирования следственного осмотра в ходе расследования уголовных дел в форме дознания, тактики проведения отдельных видов осмотра дознавателем.

Первая глава посвящена раскрытию понятий «следственные действия» и «следственный осмотр», разграничению осмотра с другими схожими следственными действиями.

Вторая глава посвящена вопросам тактических особенностей производства следственного осмотра дознавателями ОВД, специфике производства осмотра места происшествия и других видов осмотра дознавателями.

Третья глава посвящена проблемам, которые возникают в ходе производства следственного осмотра, а также возможным путям их разрешения.

В заключении автором подведены итоги исследования, отражены основные выводы и положения.

Перечень использованной в ходе работы литературы значителен, включает нормативно-правовые акты, специальную монографическую и периодическую литературу, диссертационные исследования, материалы судебной практики.

Выводы автора обоснованны, мотивированы как теоретическими положениями, так и материалами правоприменительной практики, их достоверность обусловлена избранной методологией, нормативно-правовой, теоретической основами исследования. Интересным видится положения в области регулирования деятельности международных следственных групп, а также результаты анализа зарубежного законодательства, развивающееся по пути детализации и конкретизации законодательного регулирования деятельности следственных групп (групп дознавателей).

Выводы автора исследования имеют теоретическую значимость, могут быть использованы для развития теоретических положений уголовно-процессуального права и криминалистики в исследуемой области. Практическая значимость обусловлена возможностью реализации отдельных положений при организации предварительного расследования следственными группами (группами дознавателей).

Полнота раскрытия автором темы исследования, а также общее качество работы исключает наличие у рецензента замечаний и дополнительных вопросов.

Дипломная работа слушателя Гатина Асхата Фанисовича на тему «Тактика следственного осмотра в деятельности дознавателя ОВД» соответствует предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите. Представленная дипломная работа, учитывая её качество, актуальность темы исследования, значимость основных положений заслуживает оценку «отлично».

Рецензент

Начальник отдела дознания

ОП № 17 «Ямашевский»

УМВД России по г. Казани

майор полиции

(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)

М.П.

«19» мая 2023 г.

С рецензией ознакомлен

«19» мая 2023 г.



Л.Ф. Орлова

(инициалы, фамилия)

(подпись)

А.Ф. Гатин

(инициалы, фамилия слушателя)

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 182 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2018 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Гатина Асхата Фанисовича

в период подготовки дипломной работы на тему
«Тактика следственного осмотра в деятельности дознавателя ОВД»

Следственный осмотр является одним из первоначальных следственных действий на этапе расследования уголовного дела, он проводится уже на этапе проверки сообщения о преступлении, когда, получив сообщение из дежурной части, следственно-оперативная группа выезжает на место преступления и проводит осмотр места происшествия. Следственный осмотр представляет собой непосредственное обнаружение, восприятие и исследование следователем объектов, имеющих значение для дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. От качества произведенного следственного осмотра нередко зависит результат расследования уголовного дела. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении дипломной работы Гатин А.Ф. показал умение корректно ставить цель и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем в расследовании при производстве осмотра. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность дипломной работы. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно высоком уровне.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Гатин А.Ф. показал пунктуальность и ответственность. При указании научным руководителем недочетов в плане оформления, орфографии был добросовестен и внимателен в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Гатин А.Ф. в процессе написания работы проявил способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении дипломной работы слушатель смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Тактика следственного осмотра в деятельности
дознавателя ОВД»**

Выполнил: Гатин Асхат Фанисович,
(фамилия, имя, отчество)

слушатель 182 уч. гр., 40.05.01 – ПОНБ
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: начальник кафедры
криминалистики КЮИ МВД России, к.ю.н.,
(ученая степень, ученое звание, должность)
полковник полиции Габдрахманов А.Ш
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник отдела дознания
ОП №17 «Ямашевский»
УМВД России по г. Казани
майор полиции
(должность, специальное звание)
Орлова Л.Ф.
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» ____ 2023г.

Оценка _____

Казань 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСМОТРА КАК СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ.....	6
§1. Понятие, виды и процессуальные основания осмотра.....	6
§2. Отличие осмотра от иных следственных действий	14
Глава 2. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ОВД.....	19
§1. Порядок и специфика производства осмотра места происшествия дознавателем ОВД.....	19
§2. Тактические приемы производства иных видов осмотра дознавателем ОВД.....	35
Глава 3. ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ОВД И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	46
§1. Проблемные вопросы и недостатки производства следственного осмотра: анализ следственной и судебной практики.....	46
§2. Совершенствование законодательных норм, регулирующих порядок производства следственного осмотра.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Следственный осмотр является одним из первоначальных следственных действий на этапе расследования уголовного дела, ведь осмотр проводится уже на этапе проверки сообщения о преступлении, когда, получив сообщение из дежурной части, следственно-оперативная группа выезжает на место преступления и проводит осмотр места происшествия. Следственный осмотр представляет собой непосредственное обнаружение, восприятие и исследование следователем объектов, имеющих значение для дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. Это – самостоятельное следственное действие. Имея некоторые сходные черты с другими следственными действиями (например, со следственным экспериментом, экспертизой, обыском), оно в то же время принципиально отличается от них как по процессуальной природе, так и по тактике проведения.

Невозможно представить расследование хотя бы одного уголовного дела без проведения осмотра, будь то осмотр места происшествия, осмотр предметов, осмотр документов и так далее. Осмотр является неотъемлемой частью для получения информации в процессе расследования преступлений, от качества его проведения зависит успех расследования, поскольку полученная при осмотре информация может носить доказательственный характер. К примеру, в ходе осмотра места происшествия по факту кражи из какого-либо магазина возможно изъятие товарных накладных, изучив которые можно будет сделать вывод, будет ли содеянное уголовным деянием либо же административным правонарушением.

Эффективность и высокое качество проводимых осмотров может быть обеспечено лишь при условии соблюдения основных тактических положений следственного осмотра, а также выбора наиболее оптимальных в каждом конкретном случае тактических приемов и рекомендаций его проведения. Учитывая особую актуальность данной темы в настоящее время в

деятельности правоохранительных органов, мы решили рассмотреть особенности криминалистической тактики следственного осмотра.

Отдельные проблемы производства осмотра изучены в работах Пропастина С.В., Чеботаерева Р.А., Ищенко Е.П., Макарова З.В., Янимов И.Н., Громов В.И., Белкин Р.С., Винберг А.И., Баева О.Я.

Объектом исследования является анализ следственного осмотра и его тактических основ в целом.

Предметом исследования являются правоотношения, связанные с реализацией тактических приемов проведения различных видов следственного осмотра.

Целью данной работы является изучение тактики, основных приемов и способов проведения следственного осмотра. В настоящей работе изучена тактика проведения таких видов следственного осмотра, как осмотр места происшествия, осмотр предметов, осмотр документов, освидетельствование.

Для достижения этих целей мы поставили перед собой следующие задачи:

- раскрытие сущности понятия «следственный осмотр»;
- рассмотрение вопроса об отличии следственного осмотра от иных следственных действий;
- изучение тактики проведения осмотра места происшествия и иных видов осмотра в деятельности дознавателя;
- анализ и выявление проблемных вопросов, возникающих в ходе производства следственного осмотра.

Методологическая основа исследования представлена самыми различными методами познания правовой действительности. Так, в ходе написания работы использовались философские методы познания (диалектический, феноменологический и метафизический), общенаучные методы (дедукция, анализ, синтез), частно-научные методы (как системно-функциональный, формально-логический).

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Федеральные Конституционные Законы, Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации, а также иные нормативно-правовые акты, относящиеся к предмету исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в изучении и развитии теоретической базы предмета исследования.

Практическая значимость данного исследования заключается в выявлении проблем и противоречий в практической деятельности, связанной с тактикой проведения различных видов следственного осмотра.

Структура работы. Настоящая работа состоит из введения, заключения, трех глав, поделенных на параграфы, списка литературы.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСМОТРА КАК СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

§1. Понятие, виды и процессуальные основания осмотра

Производство следственных действий является основным способом собирания доказательств, что законодательно закреплено статьей 86 УПК РФ. Кроме того, в ходе производства следственных действий субъектом расследования может быть получена и дополнительная информация, имеющая значение для всестороннего и объективного расследования уголовного дела.

Вместе с тем, производство следственных действий необходимо для проверки уже имеющихся доказательств. К примеру, если подозреваемый в ходе допроса дает показания о том, как им было совершено преступление, то дознавателю имеет смысл провести проверку показаний на месте, следственный эксперимент или очную ставку с целью убедиться в достоверности полученных данных от допрашиваемого, уточнить детали произошедшего события, устранить возможные противоречия. Например, подозреваемая написала явку с повинной, в которой указала место и способ хищения ею денежных средств с банковской карты. Далее дознавателем было принято решение о проведении проверки показаний на месте, в ходе которой подозреваемая безоговорочно смогла показать и рассказать механизм совершения преступления, что подтвердило ее причастность к совершенному противоправному деянию.¹

Уголовно-процессуальное законодательство не дает четкого определения понятию «следственные действия». Однако, в п.32 ст.5 УПК РФ законодатель раскрывает понятие «процессуальные действия» как следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ, что

¹Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]//Приговор Аксубаевского районного суда Республики Татарстан от 17 июля 2020 г. по делу N 1-21/2020.Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/WahSGRnfeZQK/> (дата обращения: 25.09.2022).

позволяет сделать вывод о том, что следственные действия являются разновидностью процессуальных. Действия являются процессуальными, если их производство закреплено в УПК РФ и процедура их проведения закреплена в законе.²

Таким образом, следственные действия - это производимые уполномоченными должностными лицами процессуальные действия, предусмотренные и строго регламентированные уголовно-процессуальным законодательством, обеспеченные государственным принуждением и направленные на собирание, проверку и оценку доказательств по уголовному делу.³ Обязанность по собиранию доказательств в ходе уголовного судопроизводства, согласно ч.1 ст.86 УПК РФ, возложена на дознавателя, следователя, прокурора и суд путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

Проведение следственных действий, их результаты дают дознавателю возможность сформировать представление о характере, а порой и о механизме совершенного преступления, и сделать предварительные выводы о наличии либо об отсутствии признаков преступления. Помимо этого, полученные данные могут быть использованы для построения следственных версий.

В главах 24-27 законодатель выделил следующие виды следственных действий:

- осмотр;
- освидетельствование;
- следственный эксперимент;

²Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. — 14-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 272 с. — (Высшее образование). - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510411> (дата обращения: 25.09.2022).

³Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 361 с. — (Профессиональное образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531015> (дата обращения: 25.09.2022).

- эксгумация;
- обыск;
- выемка;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления;
- контроль и запись переговоров;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- допрос;
- очная ставка;
- проверка показаний на месте;
- предъявление для опознания;
- назначение и производство судебных экспертиз;
- получение образцов для сравнительного исследования.

Все следственные действия обладают общими признаками:

1) имеют познавательную направленность: уполномоченному должностному лицу требуется узнать обстоятельства совершенного преступления. Благодаря следственным действиям можно обнаружить следы преступления, предметы и документы, имеющие значение для расследования.

2) Обеспечиваются государственным принуждением: следственные действия, затрагивающие конституционные права граждан, проводятся только по решению суда и порой несмотря на возражения участников уголовного судопроизводства (например, осмотр жилища, личный обыск, эксгумация).

3) Строго регламентированы УПК РФ: УПК РФ четко определяет виды следственных действий, порядок их проведения, права и обязанности участников уголовного судопроизводства в ходе проведения следственных действий, и никакой другой закон не может самостоятельно устанавливать данную процедуру.

4) Создают уголовно-процессуальные отношения, в которых реализуются права и обязанности участников уголовного процесса: УПК РФ регламентированы права и обязанности каждого участника процесса, нарушение и ограничение которых со стороны других участников не допустимо и наказуемо.⁴

Самым распространенным и часто проводимым следственным действием является следственный осмотр. Он, без преувеличения, проводится по всем видам преступлений, поскольку является одним из важных инструментов получения информации по расследуемому делу. Качественно и вовремя проведенный осмотр места происшествия может дать дознавателю необходимые сведения для организации розыска и поимки преступника «по горячим следам». Например, в ходе осмотра места происшествия можно установить наличие камер видеонаблюдения, по видеозаписям установить пути прихода и отхода лица, по фотографии составить «Схема № 38» для ориентирования наружных служб. Осмотр орудия преступления или предметов, используемых в качестве орудия, помогут сделать выводы о характере преступления, личности преступника, спланированности или спонтанности преступления.

Следственный осмотр- процессуальное действие, предусмотренное ст. 176-178 УПК РФ, которое состоит в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе дознавателем объектов, имеющих доказательственное значение по делу.

Осмотр проводится в следующих целях:

- выяснение обстоятельств расследуемого события;
- обнаружение следов преступления;
- получение исходной информации для выдвижения версий;
- получение информации для организации розыска преступника;

⁴Божьев В.П. Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 568 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510430> (дата обращения: 25.09.2022).

- получение данных об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления.⁵

Таким образом, рассмотрев цели следственного осмотра, можно сказать, что это обнаружение, выявления, фиксация обстоятельств и объектов, которые носят доказательственную информацию.

Роль следственного осмотра достаточно велика. Именно в ходе проведения осмотра выявляется большая часть следов преступления и преступника, вещественных доказательств. Огромное значение имеет то, насколько качественно проведен осмотр. Если дознавателем в ходе проведения осмотра будет упущена какая-либо существенная деталь, это может привести к ошибке при расследовании или дело может быть вовсе не раскрыто.

Следственный осмотр- самостоятельное следственное действие. Как и говорилось ранее, он проводится непосредственно дознавателем с помощью своих органов чувств. Кроме того, используются различные методы познания, такие как: наблюдение, измерение, вычисление, сравнение наблюдаемых объектов, описание и фиксация. Также нельзя оставлять без внимания тот факт, что в ходе проведения осмотра применяются специальные методы криминалистики, особенно технико-криминалистические методы работы со следами и другими вещественными доказательствами.⁶

В ходе осмотра эмпирическое познание сочетается с логическим, с анализом и оценкой осматриваемого, так как любой наблюдаемый объект необходимо рассматривать с точки зрения причастности к расследуемому

⁵ Горшков М.М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 400 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520352> (дата обращения: 25.09.2022).

⁶Егоров, Н. Н. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 192 с. — (Высшее образование). —Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530838> (дата обращения: 05.10.2022).

уголовному делу, сопоставлять их с другими вещественными доказательствами.

Учитывая вышесказанное, можем заключить, что значение осмотра в ходе расследования велико: обнаруживаются и исследуются значительная часть следов преступления, следов преступника, иных вещественных доказательств, результаты помогают правильно определить ход расследования, представить механизм совершенного противоправного деяния, сделать приблизительные выводы о личности преступника.

Исходя из ст. 177-179 УПК РФ, осмотр можно классифицировать по объекту, а именно:

- 1) осмотр места происшествия;
- 2) осмотр местности, не являющейся местом происшествия;
- 3) осмотр жилища или иного помещения, не являющегося местом происшествия;
- 4) осмотр предметов и документов;
- 5) осмотр трупа;
- 6) освидетельствование.

Необходимость данного разделения состоит в том, что в зависимости от вида осмотра выбирается порядок его проведения и эффективная тактика.

Кроме того, в криминалистике осмотр классифицируется по последовательности производства на первичный и повторный. Потребность в производстве повторного осмотра возникает в том случае, если первоначальный был проведен в неблагоприятных условиях (ночь, снег, туман) и следы и предметы, относящиеся к делу и важные для его расследования, могли быть не обнаружены; отдельные участки места происшествия или некоторые объекты не осматривались; первоначальный осмотр был проведен некачественно.⁷

⁷Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 4. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова.-Москва : Издательство Юрайт, 2022.- 179 с. - (Высшее образование). -

Помимо этого, осмотр принято классифицировать по объему на основной и дополнительный. Последний производят в тех случаях, когда в ходе дальнейшего расследования возникает необходимость осмотра объектов, которые ранее уже были осмотрены. Например, когда какие-то участки места происшествия, следы или предметы при основном осмотре остались неисследованными или были исследованы недостаточно полно.⁸

Рассмотрев различные основания для классификации и виды осмотра, можем сказать, что осмотр трудоемкое и нелегкое следственное действие, результатом которого является прочная доказательственная база по уголовному делу.

Процессуальный порядок проведения следственного осмотра закреплен в ст. 176-180 УПК РФ. Дознаватель самостоятельно принимает решение о проведении осмотра, за исключением следующих случаев:

- если проживающие в жилище лица возражают против осмотра (ч.5 ст.177 УПК РФ);
- если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации (ч. 3 ст.178 УПК РФ).⁹

В таких случаях дознаватель в порядке ст.165 УПК РФ возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра жилища или эксгумации с последующим осмотром трупа.

Осмотр проводится дознавателем в присутствии понятых. По усмотрению дознавателя так же могут быть приглашены и другие участники уголовного судопроизводства: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, незаинтересованный специалист и прочие. Ни один участник

Текст:электронный//Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516788> (дата обращения: 05.10.2022).

⁸ Филиппов А.Г. Криминалистическая тактика: учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова.-Москва : Издательство Юрайт, 2022.- 207 с. - (Высшее образование).- Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512377> (дата обращения: 05.10.2022).

⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. — Москва: Проспект, 2021. — 400 с.

осмотра своими действиями не должен воспрепятствовать законной деятельности дознавателя. Кроме того, за разглашение данных уголовного дела предусмотрена уголовная ответственность ст. 310 УК РФ.

Следы преступления и обнаруженные предметы осматриваются на месте производства осмотра. Однако, если для осмотра требуется продолжительное время или осмотр затруднен, такие предметы изымаются с указанием в протоколе индивидуальных признаков. Эти положения отражены в ч.2 и ч.3 ст.177 УПК РФ. Все объекты материального мира, которые имеют доказательственное значение, обнаруженные и изъятые при осмотре, предъявляются участникам осмотра (ч.4 ст.177 УПК РФ).

Ход и результаты осмотра фиксируются в протоколе осмотра с соблюдением требований статей 166, 167, 180 УПК РФ.

В описательной части протокола детально фиксируется содержание осмотра, обнаруженные следы преступника и предметы, имеющие значение для уголовного дела. От того, насколько точно и качественно будет написан протокол, зависит его значимость как доказательства.

Подводя итог, можно сказать, что следственный осмотр значимое для расследования следственное действие, которое заключается в наблюдении, обнаружении, выявлении, анализе, фиксации следов и предметов, относящихся к произошедшему событию. От тщательно и грамотно проведенного осмотра зависит доказательственная база и успех расследования уголовного дела. Виды осмотра классифицируются не только в зависимости от объекта, но и по последовательности и объему производства. Для того, чтобы осмотр имел форму доказательства, его ход и результаты фиксируют в протоколе. Только рационально, грамотно и с соблюдением законодательных норм составленный протокол будет иметь юридическую силу и доказательственное значение.

§2. Отличие осмотра от иных следственных действий

Рассматривая следственный осмотр как самостоятельное следственное действие, необходимо затронуть вопрос об его отличии от других следственных действий, поскольку прибегать к производству каждого следственного действия нужно тогда, когда к этому располагает ситуация. Правильно выбранное и реализуемое следственное действие является залогом успешного расследования уголовного дела.

Осмотр, обыск, проверка показаний на месте, следственный эксперимент – несмотря на то, что все эти следственные действия имеют схожие черты, отличными являются задачи, приемы и процессуальные условия этих действий. Предлагаем рассмотреть отличие осмотра от перечисленных видов следственных действий.

Осмотр и обыск. Прежде чем рассматривать отличия, необходимо раскрыть понятие «обыск». Для этого обратимся к ученым-процессуалистам и практикам. Булатов и Баранов в своем учебнике указывают, что под обыском принято понимать «следственное действие, которое заключается в принудительном обследовании помещений, сооружений, участков местности, транспортных средств отдельных граждан и иных объектов».¹⁰

Первоочередным отличием является цель. Как и говорилось в предыдущем параграфе, целями осмотра являются: выяснение обстоятельств расследуемого события; обнаружение следов преступления; получение исходной информации для выдвижения версий; получение информации для организации розыска преступника; получение данных об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления. Целью же обыска является обнаружение и изъятие предметов, которые могут иметь отношение к

¹⁰Булатов Б.Б. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 567 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518535> (дата обращения: 11.10.2022).

расследуемому делу.¹¹ Кроме того, в ходе проведения обыска могут быть обнаружены и изъяты предметы, вещества, изъятые из гражданского оборота, которые могут не иметь значения для расследуемого дела, но будут образовывать отдельный состав преступления. Из этого следует, что цели осмотра значительно шире по сравнению с целями обыска.

Следующим отличительным признаком является характер проводимого мероприятия. Так, обыск носит принудительный характер и потому связан с различными процессуальными гарантиями. Осмотр же направлен не на ограничение, а на восстановление нарушенных прав. При проведении осмотра наблюдению подвергаются общедоступные объекты, тогда как при проведении обыска приходится прибегать к вскрытию помещений либо хранилищ.

Одним из сложных вопросов является отграничение обыска от принудительного осмотра в жилище. Оба этих действия носят принудительный характер, затрагивают конституционное право граждан на неприкосновенность жилища и, как следствие, проводятся по судебному решению.¹² Когда у дознавателя имеются основания полагать, что есть угроза сокрытия предметов или следов, относящихся к расследуемому событию, оба эти действия могут проводиться без предварительного решения суда (ч.5 ст. 165 УПК РФ). Если проживающие в помещении лица не дают согласия на проведение у них следственного действия, и этот отказ объясняется нежеланием посвящать посторонних в детали своей частной жизни, и нет оснований полагать, что будут сокрыты следы преступления, то имеется основание для проведения осмотра

¹¹Резник Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 519 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512877> (дата обращения: 11.10.2022).

¹²Драпкин Л.Я. Криминалистика в 3 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 230 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512874> (дата обращения: 25.10.2022).

без согласия проживающих лиц (ч.5 ст.177 УПК РФ). Когда же имеются все основания полагать, что гражданами будут уничтожены или сокрыты предметы или следы преступления, дознавателем принимается решение о проведении обыска. Например, по делам, связанным с употреблением, хранением наркотических средств, проводится неотложный обыск, дабы избежать возможного уничтожения или сокрытия подозреваемым следов преступления. В таком случае дознаватель выносит постановление от своего имени, дает поручение на проведение обыска сотрудниками уголовного розыска. На следующий день проведение такого обыска необходимо узаконить, направив необходимые материалы в суд.

Отсюда можем заключить, что осмотр и обыск имеют существенные отличия, связанные с целями и направлением производства указанных следственных действий.

Осмотр и следственный эксперимент. В соответствии со ст. 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: «В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, дознаватель вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов».¹³

Исходя из данного в законе определения, мы можем выделить следующие отличия между осмотром и следственным экспериментом:

-в процессе осмотра воспринимается не само событие, а его следы, отражение, тогда как при эксперименте- и событие, и его результат;

¹³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. – Москва: Проспект, 2021. – 400 с.

-при осмотре дознаватель имеет дело только с материальными следами, объектами; экспериментом могут быть установлены обстоятельства, явления, не оставляющие материальных следов;

-при осмотре объект исследуется в том виде, в каком его застаёт дознаватель при эксперименте явление никогда не будет тождественно подлинному: воспринимается вызванное опытным путем новое, иное событие, явление, признак.

Таким образом, осмотр и следственный эксперимент различны по объекту исследования и содержанию.

Осмотр и проверка показаний на месте. Прежде чем перейти к отличительным признакам, предлагаем вспомнить, что из себя представляет проверка показаний на месте. Согласно пп. 1,2 ст. 194 УПК РФ: «В целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием.

Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы».¹⁴

Законодатель закрепил в кодексе сущностные положения, касающиеся проверки показаний на месте, нам же остается выделить отличия от осмотра. Во-первых, в следственный осмотр не входит показ места или предмета свидетелем или обвиняемым, получение от них показаний об обстоятельствах дела. Осмотр- это непосредственное наблюдение дознавателем следов, предметов, относящихся к

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. – Москва: Проспект, 2021. – 400 с.

расследуемому событию, обнаруженных на месте преступления. При проверке показаний на месте воссоздаются данные ранее показания.

Во-вторых, существенным отличием является фиксация. При проведении осмотра все наблюдаемые на места предметы, следы, общая обстановка фиксируются в протоколе через восприятие правоприменителя. При проведении проверки показаний на месте это действие осуществляется на основе показаний свидетеля или обвиняемого.

В связи с чем можно подчеркнуть, что осмотр и проверка показаний на месте различаются тем, что при производстве второго необходимо отражение уже данных сведений в действительности при воссоздании обстановки совершения преступного деяния, тогда как осмотр – это первоначальное отражение обстановки.¹⁵

Итак, в этом параграфе нами была дана характеристика отличий следственного осмотра от обыска, следственного эксперимента и проверки показаний на месте. Нами были сделаны следующие выводы: осмотр и обыск имеют существенные отличия, связанные с целями и направлением производства указанных следственных действий; осмотр и следственный эксперимент различны по объекту исследования и содержанию; осмотр и проверка показаний на месте различаются тем, что при производстве второго необходимо отражение уже данных сведений в действительности при воссоздании обстановки совершения преступного деяния, тогда как осмотр – это первоначальное отражение обстановки.

¹⁵Карагодин В.Н. Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.] ; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета. — 487 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12412-5 (Издательство Юрайт). — (Издательство Тюменского государственного университета). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498991> (дата обращения: 25.10.2022).

Глава 2. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ОВД

§1. Порядок и специфика производства осмотра места происшествия дознавателем ОВД

Осмотр места происшествия – сложное и значимое следственное действие, от которого зависит раскрытие преступления и установление истины по уголовному делу.

Осмотр места происшествия неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме случившегося происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.¹⁶

В системе первоначальных следственных действий осмотр места происшествия занимает наиболее важное, ключевое положение, которое обусловлено тем, что наряду со следами преступления могут быть запечатлены и обнаружены и иные объекты, имеющие отношение к совершенному преступлению и способствующие его успешному раскрытию. При этом нередко фактические данные, полученные в результате осмотра, невозможно получить из других источников.

Прежде чем продолжить разбирать тему, необходимо раскрыть понятие «место происшествия». Место происшествия- это участок местности или помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления.¹⁷ При этом подразумевается, что

¹⁶Долгинов, С. Д. Осмотр места происшествия: Учеб. Пособие. - Перм. гос. ун-т. Пермь, 2019. - 260 с.

¹⁷Радченко В.И. Уголовный процесс: Учебник для вузов. / под ред. Радченко. – М.: Юстицинформ, 2018. - 450 с.

преступление могло быть совершено как в месте его обнаружения, так и в другом месте. В отличие от места происшествия местом преступления считается район совершения преступления или наступления преступного результата, следы которого могли быть обнаружены и вне этого района.¹⁸

Нередко в ходе расследования уголовного дела осмотру подвергается местность, не являющаяся местом происшествия. Необходимость осмотра такой местности возникает в том случае, если у дознавателя имеются достаточные основания предполагать, что на данной территории скрывался или прятался преступник, или, что на данной территории могут быть обнаружены вещественные доказательства, которые преступник забрал с собой с место происшествия. Например, стоит расширить круг осматриваемой местности для того, чтобы выяснить, не поджидал ли преступник свою жертву. Об этом могут свидетельствовать, например, значительное скопление окурков из-под сигарет одной марки в определенном месте.

Кроме того, следы преступного посягательства может «унести» с собой и потерпевший. К примеру, после получения ранения из травматического пистолета, потерпевший обращается в больницу. Там при осмотре пациента, врачи выясняют, что пуля осталась в теле потерпевшего, и извлекают ее. Получив сообщение из медицинской организации, сотрудники полиции прибывают в больницу, где могут изъять пулю для дальнейшего ее исследования в рамках осмотра места происшествия.

Цели осмотра места происшествия, как подвиды следственного осмотра, заключаются в обнаружении следов преступления и других вещественных доказательств, в выяснении обстановки и иных

¹⁸Божьев В.П. Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 568 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510430> (дата обращения: 25.09.2022).

обстоятельств, имеющих значение для дела. В данном случае территория обследуется для обнаружения следов самого человека, следов путей отхода и прихода к месту происшествия. Таким образом, такая местность непременно будет иметь отношение к месту происшествия и будет подлежать обязательному осмотру.¹⁹

Определяя в целом задачи осмотра можно сказать, что они состоят в собирании и исследовании доказательств. Общей задачей осмотра места происшествия является установление механизма происшествия во всех деталях, то есть ответить на вопрос о том, что именно и каким образом произошло на месте происшествия. Общая задача осмотра места происшествия разбивается на ряд частных задач:

- изучение и фиксация обстановки осмотра места происшествия;
- установление характера воздействия преступника на окружающую среду;
- обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступника;
- выявление преступника и мотивов преступления;
- установление причин и условий, способствующих совершению преступлений;
- получение необходимых данных для осуществления последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.²⁰

¹⁹Статкус, В. Ф. Осмотр места происшествия (правовые, организационные и технико-криминалистические проблемы) // Криминалистика. XXI век: Материалы научно - практической конференции: В 2-х т. - М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2014. Т. 2: Разд .4 и 5. - С. 161-170.

²⁰Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 239 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510534> (дата обращения: 25.10.2022).

Раскрывая сущность осмотра места происшествия, нельзя не затронуть такие его виды, как первоначальный, повторный и дополнительный.

Первоначальный осмотр проводится дознавателем впервые, то есть до этого место происшествия не было осмотрено никем.²¹ Место происшествия осматривается полностью, тщательно обращая внимание на все предметы, следы, их расположение. Проведение такого осмотра имеет место быть, к примеру, когда в отдел полиции поступает сообщение о совершенном противоправном деянии и дознаватель в составе дежурной следственно-оперативной группы выезжает на место для проведения осмотра и сбора первоначальных данных.

Повторный осмотр- это новое полное исследование всего места происшествия, которое ранее уже было подвергнуто осмотру.²² Необходимость проведения повторного осмотра возникает в случаях, когда первоначальный был проведен в неблагоприятных условиях (например, наличие тумана, снегопад) либо же когда первоначальный осмотр проведен недоброкачественно (нарушены нормы УПК РФ, не исследовались существенные обстоятельства).

От повторного осмотра следует отличать дополнительный, поскольку во время дополнительного осмотра будут подвергаться те предметы, которые ранее не были осмотрены вовсе, то есть для таких предметов осмотр будет являться первоначальным.

При проведении как повторного, так и дополнительного осмотров будут применяться те же процессуальные правила, тактические приемы, что и при проведении первоначального осмотра. Однако при проведении этих осмотров будут составляться отдельные протоколы.

²¹Александров И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2017. 314 с.

²²Егоров Н.Н. Криминалистическая методика: учеб.пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. М.: Юрайт, 2018. 349 с.

Итак, осмотр места происшествия- это, зачастую, неотложное следственное действие, направленное на установление, исследование и фиксацию обстановки места происшествия, следов преступления, преступника и иных фактических данных, которые в совокупности с другими доказательствами позволяют сделать вывод о механизме преступления.

При проведении осмотра места происшествия необходимо соблюдать тактические принципы. Тактические принципы- это требования, предъявляемые к проведению осмотра места происшествия, и направленные на правильное собирание и исследование доказательств, а также на установление причин и условий, способствующих совершению преступления.²³

Как уже упоминалось нами ранее, осмотр места происшествия является видом следственного осмотра. Следственный осмотр-это следственное действие, предусмотренное ст.176-178 УПК РФ, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе дознавателем различных объектов для установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательства по делу.

Несмотря на специфику и отдельные особенности проведения каждого вида осмотра, все они имеют общие тактические принципы, а именно:

1) единое руководство осмотром. Дознаватель должен занять положение лидера, возглавить осмотр и грамотно руководить ходом его проведения, так как несогласованность в действиях влечет неполноту и бессистемность осмотра;

²³ Филиппов А.Г. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 207 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512377> (дата обращения: 25.10.2022).

2) неотложность осмотра подразумевает, что чем раньше проведен осмотр, чем меньше времени отделяет его от произошедшего события, тем большее количество следов преступления, преступника, предметов, относящихся к расследуемому делу, будет обнаружено на месте проведения осмотра;

3) полнота осмотра- исследование и обнаружение всех находящихся на месте происшествия предметов и следов, имеющих отношение к делу.

4) объективность, всесторонность осмотра: дознавателю не следует выдвигать версий до проведения осмотра места происшествия, а результаты осмотра в последующем «подгонять» под эту версию;

5) планомерность, последовательность, системность осмотра: в зависимости от совершенного преступления выбирается соответствующая тактика проведения осмотра, правильное определение последовательности действий;

6) применение научно-технических средств при производстве осмотра, помощи специалистов- использование научно-технических средств помогает не только найти материальные признаки преступления, но и зафиксировать, изъять и правильно оценить их. Поскольку в ходе проведения осмотра места происшествия на дознавателе лежит и без того много задач, обращение к помощи сведущих специалистов поможет использовать технико-криминалистические средства более эффективно;

7) соблюдение криминалистических и процессуальных правил обращения с вещественными доказательствами;

8) безопасность осмотра места происшествия обеспечивается правильной его организацией, четким распределением функций между участниками, использованием знаний соответствующего специалиста.²⁴

²⁴ Иванов, Г. И. Правильная организация осмотра места происшествия и других первоначальных следственных действий - залог успешного раскрытия преступлений //

Рассмотрев понятие осмотра места происшествия и тактические принципы его проведения, перейдем к характеристике этапов осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия представляет собой достаточно трудоемкий и сложный процесс. В связи с этим для осмысления и удобства проведения данного мероприятия его принято делить на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный. Подготовительный этап, в свою очередь, делится на две стадии: до прибытия на место происшествия и по прибытию. Систематизация действий дознавателя позволит обеспечить качество проведения осмотра.

Итак, рассмотрим их по порядку.

До прибытия на место происшествия на подготовительном этапе дознаватель занимается информационно-тактическими и материально-техническими вопросами. А именно дознавателю необходимо:

- 1) выяснить у сообщившего (дежурного, потерпевшего, представителя администрации), что именно произошло, время и место происшествия, возможные последствия;
- 2) выяснить, приняты ли меры по оказанию помощи потерпевшим, находящимся на месте происшествия, а также восстановлению порядка и безопасности на участках, окружающих место происшествия;
- 3) организовать охрану места происшествия, прибегнув к помощи патрулей;
- 4) сформировать оперативную группу, которая направится на выезд, исходя из характера совершенного деяния, опыта сотрудников по данным делам. С учетом обстоятельств в нее могут включаться кинолог, сотрудник ГИБДД, судебный медик и другие;

5) если осмотр предстоит проводить в безлюдных местах (лес, поле и прочие) либо же в ночное время, организовать присутствие понятых;

6) подготовить и проверить исправность технико-криминалистических средств.²⁵

Как мы видим, даже такие, по сути элементарные действия дознавателя, проводимые до выезда на место происшествия, закладывают проведение успешного, полного, всестороннего осмотра места происшествия.

Прибыв на место происшествия, дознаватель не бросается бездумно и слепо проводить осмотр. Ему также предшествуют подготовительные действия по прибытию на место происшествия. Прибыв на место происшествия, дознаватель перед началом осмотра должен убедиться в том, что пострадавшим оказана помощь, приняты меры по ликвидации последствий, организованы мероприятия по задержанию подозрительных лиц, посторонние удалены с места происшествия, а очевидцы, свидетели выявлены и опрошены.

Кроме того, перед началом осмотра дознавателю следует проинформировать участников следственного действия о порядке движения, предупредить об аккуратности в передвижении на месте происшествия, чтобы не были затоптаны имеющиеся следы, о недопустимости прикасаться к предметам, бросать окурки, жвачки и другие предметы, которые могут пустить следствие по ложному пути.

После проведения указанных подготовительных действий, дознаватель приступает к рабочему этапу. Осмотр на этом этапе подразделяется на обзорный и детальный.

²⁵Горшков М.М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 400 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520352> (дата обращения: 04.11.2022).

Общий (обзорный) осмотр начинается с мысленного определения дознавателем границ осмотра. В зависимости от того, на сколько правильно намечены границы осмотра, будет зависеть успех выявления следов совершенного преступления, а в дальнейшем – выдвижение правильных версий расследования. Неправильное определение пространства может привести к построению неправильных версий, направлению следствия по ложному пути, и, как следствие, будет упущено время.

При определении пространства следует помнить, что оно имеет три измерения. При проведении осмотра места происшествия следы преступления следует искать не только в определенной плоскости (асфальтное покрытие, пол, например), но и выше и ниже этого уровня.²⁶

Кроме того, необходимо решить вопрос о начальной точке и способе проведения осмотра. Существует следующие способы проведения осмотра: концентрический, эксцентрический, фронтальный.²⁷ Рассмотрим начнем с концентрического. Он проводится по спирали от периферии к центру места происшествия, где центром, как правило является самый важный объект (например, труп, вскрытый сейф, угнанный автомобиль и так далее).

Противоположным концентрическому способу является эксцентрический, то есть осмотр проводится от центра места происшествия к периферии. Зачастую этот способ выбирают в том случае, если в начале осмотра не были определены границы осмотра.

²⁶Александров И.В. Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под редакцией И. В. Александрова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020.

²⁷Кафанов А. В. Криминалистика, вопросы и ответы: Учебное пособие – К.: Центр учебной литературы, 2011 – 2012. 200 с.

Фронтальный способ заключается в проведении осмотра прямолинейно. Это актуально на участках местности, когда территорию можно поделить на прямые линии.

Конечно же нет какого-либо четкого, постоянного правила применения того или иного способа осмотра. В каждом случае этот вопрос решается дознавателем исходя из конкретных обстоятельств дела. Тактика осмотра дает лишь общие указания о выборе способа. Кроме того, способы могут применяться как в «чистом» виде, так и комбинироваться.

Помимо перечисленных способов юридической литературе также упоминают об еще двух методах проведения осмотра: субъективный и объективный. При осмотре места происшествия субъективным методом дознаватель как бы идет по пути движения преступника- субъекта преступления. Однако в ходе проведения такого осмотра вне поля зрения дознавателя остаются изменения среды, в которой совершено преступление, которые могут иметь значение для установления истины по расследуемому делу. Можно сказать, что такой метод является выборочным. Противоположным является объективный метод осмотра, в ходе которого проводится сплошной осмотр всех элементов места происшествия.²⁸

Кроме того, в процессе общего осмотра определяется ориентация на месте происшествия, составляется план и проводится ориентирующая и обзорная фотосъемки, результаты которых прикрепляются к делу. Ориентирующая фотосъемка заключается в фотографировании места происшествия с окружающей местностью с целью установления его месторасположения относительно определенных ориентиров. Обзорная- фотосъемка непосредственно места

²⁸Жданов А.Г. Осмотр места происшествия. Учебное пособие. -М.: ЭКЦ МВД России, 2020. 267 с.

происшествия с целью фиксации общей вещной обстановки.²⁹ Для полноты изображения она осуществляется как минимум с двух, желательно диаметрально расположенных, точек съемки.

В ходе общего осмотра применяются статистический метод, заключающийся в том, что осмотр проводится без перемещения и расположения предметов, которые находятся на месте происшествия.³⁰ Также дознаватель уточняет у других участников следственного действия (потерпевшего, свидетеля, представителя организации), имеются ли какие-либо изменения в обстановке, все ли предметы на месте, что наиболее актуально при расследовании краж. Здесь целесообразно провести узловую фотосъемку наиболее важных участков места происшествия (к примеру, окна или двери со следами взлома), чтобы дать представление о наличии и взаимном расположении имеющихся на них предметов или следов.

По окончании общего осмотра дознаватель переходит к детальному, для которой характерен динамический метод изучения, то есть допускаются любые перемещения объектов и изменение их положения. Однако брать предметы в руки стоит с осторожностью, дабы не уничтожить уже имеющиеся следы либо не оставить своих. В ходе проведения детального осмотра состояние, внешний вид и особенности обнаруженных предметов или следов преступления фиксируются путем проведения детальной фотосъемки.

Стоит отметить, что фотосъемка самое распространенное и широко применяемое научно-техническое средство, используемое в ходе осмотра места происшествия. С ее помощью иллюстрируется

²⁹Иванов К.Г. Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.] ; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахтина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета. — 487 с. — (Высшее образование). —(Издательство Тюменского государственного университета). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498991> (дата обращения: 04.11.2022).

³⁰Бессонов А.А. Общая теория криминалистики: учеб.пособие. М.: Юрлитинформ, 2018.

протокол осмотра места происшествия, фиксируются обнаруженные следы и иные вещественные доказательства. Кроме того, благодаря фотоснимкам могут быть выявлены факты, на которые при осмотре не было обращено внимание.

При фотографировании применяются следующие методы:

1) панорамная съемка проводится для большего охвата снимаемого пространства. Сущность этого метода состоит в последовательной съемке отдельных частей места происшествия с перекрытием смежных кадров.

2) Метрическая съемка- один из методов измерительной фотосъемки при обзорной съемке места происшествия для того, чтобы впоследствии по снимкам можно было определить размеры сфотографированных объектов и расстояние между ними.

3) Масштабная фотосъемка- применяется для фиксации предметов и следов с целью определения в дальнейшем по фотоснимкам размеров самих сфотографированных объектов, их особенностей и расстояний между последними.³¹

Проведение масштабной фотосъемки в некоторых случаях является обязательным. К таким случаям относятся:

1) если следы и предметы, имеющие отношение к преступлению, нельзя по каким-либо причинам изъять с места происшествия;

2) если следы могут измениться и исчезнуть под воздействием, например, погодных условий;

3) если следы и их слепки могут быть повреждены при их изъятии и транспортировке.³²

³¹Егоров, Н. Н. Криминалистическая техника : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 189 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530836> (дата обращения: 04.11.2022).

³²Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 3. Криминалистическая техника: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под общей редакцией И. В.

Помимо фотографии в ходе осмотра места происшествия может применяться и видеозапись, которая позволяет запечатлеть объекты в движении, отобразить их динамические признаки.

Наиболее целесообразно проводить видеозапись в следующих случаях:

а) при необходимости как можно скорее устранить последствия совершенного деяния (к примеру, при дорожно-транспортных происшествиях необходимо как можно скорее расчистить проезжую часть, дабы не создавать трудности проезда для других участников дорожного движения);

б) когда при неблагоприятных метеорологических условиях (снег, дождь, метель) возникает опасность исчезновения или повреждения следов преступления;

в) если осмотр начинается до окончания фиксируемого события (например, при пожарах), когда изменение обстановки продолжается;

г) если изменение обстановки места происшествия необходимо для отыскания следов преступника, вещественных доказательств;

д) для отображения сложной динамики обстановки, которую трудно описать словами в протоколе осмотра;

е) когда для наиболее полного анализа зафиксированного действия и лучшего его восприятия необходимо его воспроизведение вновь в замедленном или ускоренном темпах;

ж) когда место происшествия представляет собой большую и сложную территорию.³³

Видеозапись дает возможность после запечатления обстановки места происшествия и хода проведения этого следственного действия

Александрова; ответственный редактор Н. Н. Егоров. М.: Издательство Юрайт, 2020.

³³Егоров, Н. Н. Криминалистическая техника : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 189 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530836> (дата обращения: 04.11.2022).

воспроизвести данные материалы, что имеет наибольшую значимость в том случае, если дело было передано другому дознавателю, который не имел возможности лично находиться на месте происшествия и воспринимать ее обстановку.

Факт применения видеозаписи отражается в протоколе осмотра с указанием фамилии и должности лица, осуществлявшего видеозапись, и технических характеристик камеры, которая применялась.

Детальный осмотр- это тяжелый труд для дознавателя, поскольку во время проведения такого осмотра необходимо внимательно осматривать предметы и обстановку на месте совершения противоправного деяния. В ходе детального осмотра не стоит фиксировать все подряд, так как это не позволит выделить относящиеся к делу факты, может отвлечь внимание от имеющих ключевое значение вещественных доказательств. Все это требует напряженной мыслительной деятельности.

На основе изучения обстановки места происшествия и следов преступника составляется представление о некоторых чертах его внешности: об особенностях походки, физической силе, ловкости, росте, фигуре и т.п.

При детальном осмотре места происшествия можно обнаружить признаки, указывающие на круг лиц, среди которых следует искать виновного, к числу таких признаков относятся:

- а) выбор маршрута движения к месту преступления;
- б) знание слабых мест в препятствиях;
- в) знание привычек и образа жизни жертвы (например, наличие рядом с домом жертвы места, с которого было удобно было наблюдать за жертвой);
- г) личное знакомство преступника с жертвой (например, отсутствие следов взлома);

д) применение виновным различных технических средств при совершении преступления (к примеру, владение техникой электро-, газосварки).

Несмотря на то, что начать осмотр места происшествия нужно как можно скорее, пока оставленные следы еще «свежие» и имеется возможность организовать поимку преступника «по горячим следам», при проведении самого осмотра спешить не стоит. Спешка может привести к тому, что дознавателем будут упущены важные вещественные доказательства, следы преступления и преступника или они вовсе не будут обнаружены. Если протокол завершает запись «ничего имеющего отношения к делу не обнаружено», можно сделать вывод, что осмотр был произведен некачественно. Даже если на первый взгляд кажется, что на месте происшествия отсутствуют какие-либо следы, детальный, скрупулёзный осмотр докажет обратное.

Изучая и анализируя обстановку места происшествия, имеющиеся следы, способ совершения преступления, дознаватель может сделать вывод об «индивидуальном почерке» преступника, что может помочь более быстро и эффективно раскрыть дело. Кроме того, тщательное изучение следов, вещественных доказательств, быстрое аналитическое мышление дознавателя могут помочь выявить инсценировку. Например, признаками инсценировки могут служить: отсутствие следов взлома; наличие на месте происшествия большого количества предметов, якобы оставленных преступником; чрезмерный беспорядок; невозможность пронести похищенные предметы через имеющиеся отверстия и другие.

Завершив осмотр дознаватель, переходит к заключительному этапу осмотра места происшествия. На этом этапе подводятся итоги, выявляется то, что не было осмотрено, выявляются и устраняются недочеты. Так же составляются план осмотра, чертежи, зарисовки и протокол осмотра места происшествия.

Протокол осмотра может быть составлен как по окончании осмотра, так и в ходе его проведения. Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей. В вводной части указываются число, дата, место составления протокола, время начала и окончания, сведения о лицах, участвующих в следственном действии, точные сведения такие как, освещенность, погодные условия, место происшествия.

В описательной части протокола осмотра в произвольной форме с соблюдением статей 166, 167 и 180 УПК РФ излагаются порядок действий и существенные обстоятельства, выявленные в ходе осмотра места происшествия.

Также в строгой последовательности указываются и перечисляются выявленные следы. Указываются ориентиры, в соответствии с местом происшествия, общие признаки и обстоятельства. Описываются отдельные элементы, негативные обстоятельства и выявленные следы.

Указываются способы осмотра, последовательность фиксации объектов, количество найденных следов и способ их изъятия, указывается наименование следа и место, где они были найдены, указывается граница и непосредственное место. В протокол заносится расположение следов относительно друг другу, и расположение относительно каких объектов. Фиксируются все следы, подтверждающие и опровергающие версии дознавателя. Измерения и описания должны быть такой полноты и точности, чтобы впоследствии на их основе можно было легко восстановить место расположения любого объекта и следа.

В заключительной части протокола осмотра места происшествия перечисляются объекты, изъятые с места происшествия, способы их упаковки, замечания и заявления участников осмотра после оглашения осмотра. Также дознавателем делается отметка о наличии видеозаписей или фотографий, если они были сделаны. Участники осмотра

знакомятся с видеозаписями или фотографиями, обращают внимание на количество сделанных снимков, знакомятся с протоколом, проверяют правильность всех указанных дознавателем данных, и ставят свою подпись.

Фиксация осмотра места происшествия дает возможность не только объективности расследования, но и в дальнейшем служит веским основанием для раскрытия всего преступления. Никакие доказательства не будут иметь юридической силы, если они не будут зафиксированы в порядке, установленном законодательством.

Таким образом, осмотр места происшествия- сложный и трудоемкий процесс, который является неотъемлемой частью расследования. В криминалистике его принято делить на следующие этапы: подготовительный (до выезда на место происшествия и по приезду); рабочий; заключительный. В случае, если дознавателем будут соблюдены тактические рекомендации проведения данного следственного действия, у органов предварительного расследования возрастут шансы для быстрого и эффективного расследования уголовного дела. Именно поэтому, все этапы в своей совокупности представляют весьма серьезное и существенное следственное мероприятие.

§2. Тактические приемы производства иных видов осмотра дознавателем ОВД

В ходе расследования уголовного дела возникает необходимость осмотра не только места происшествия. Так, осмотру могут подвергаться предметы, документы, труп, жилище, помещения, участки местности, человек. Все виды следственного осмотра предусмотрены ст. 176 УПК РФ.

Считаем необходимым рассмотреть тактику проведения наиболее распространенных видов следственного осмотра.

Осмотр предметов. Зачастую, осмотр предметов, которые в дальнейшем могут быть вещественными доказательствами, проводится в ходе осмотра места происшествия. В данном случае наименование предмета, материал, из которого он сделан, размер, вес, форма, окраска и другие индивидуальные особенности, имеющиеся повреждения, следы, обнаруженные на осматриваемом предмете, указываются в протоколе осмотра места происшествия.

Так, в ходе расследования уголовного дела по ч. 2 ст. 228 УК РФ и ч. 1 ст. 232 УК РФ был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружены и изъяты 6 пустых шприцов однократного применения и инъекционными иглами объемом 20 мл, два пустых шприцов однократного применения и инъекционными иглами объемом 10 мл, полимерная бутылка из под растворителя 646 коричневой жидкостью, пустая полимерная бутылка из-под уксуса, пустая прозрачная полимерная бутылка с коричневой жидкостью, пустая стеклянная бутылка из-под растворителя 646, три пустые пачки из-под мака, пять пустых ампул из-под сульфокамфокаина, полимерный пакет с рассыпчатым веществом черного цвета. Данные предметы были осмотрены и признаны в качестве вещественных доказательств по уголовному делу. В дальнейшем направлены на экспертизу, которая установила наличие следов наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, что помогло установить вину подозреваемого.³⁴

Кроме того, осмотр предметов проводится в качестве самостоятельного следственного действия, если, к примеру, в ходе обыска, выемки, обнаружены объекты, подлежащие осмотру, но для

³⁴Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]//Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 29 июля 2020 г. по делу N 1-306/2020.Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/dIFKPwVOs5dB/> (дата обращения: 15.12.2022).

осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен (ч. 3 ст. 177 УПК РФ). Также осмотр предметов будет считаться самостоятельным следственным действием в том случае, когда дознавателю объекты, которые могут быть использованы в качестве вещественного доказательства по уголовному делу, представили иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, подозреваемый, потерпевший, например).

Объектами осмотра могут быть любые предметы, имеющие отношение к делу, а именно: вещи и предметы, оказавшиеся объектами преступных посягательств; орудия, использовавшиеся при совершении преступлений; предметы, на которых сохранились следы преступлений.

Осмотр предметов начинается с изучения их общего вида. Дознаватель устанавливает их состояние, определяет их наименование и назначение, а при необходимости еще и правила пользования осматриваемыми предметами. При этом дознаватель должен строго соблюдать правила обращения с осматриваемыми предметами, гарантирующие их сохранность и доказательственную силу. Если на предмете могут быть обнаружены микрообъекты, следы пальцев рук, запаховые следы, то осмотр начинается с их обнаружения и фиксации при помощи привлечения соответствующих специалистов и с использованием необходимых научно-технических средств.³⁵

В тех случаях, когда осмотр проводится как самостоятельное следственное действие, составляется отдельный процессуальный документ- протокол осмотра предметов. В протоколе указываются индивидуальные признаки и особенности, позволяющие провести

³⁵Драпкин Л.Я.Криминалистика в 3 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 230 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512874> (дата обращения: 15.12.2022).

идентификацию. Приложением к протоколу может быть фототаблица со снимками, которые были сделаны во время осмотра.

Осмотр документов. Объектами следственного осмотра могут быть самые различные виды документов — вещественных доказательств: письменные, графические, фотографические, а также кино-, фото -, видеодокументы. Очень часто на практике документы являются средствами совершения преступления (поддельные накладные, счета, квитанции, чеки), его сокрытия (анонимные письма с целью направить следствие по ложному пути) и даже объектом уголовно наказуемого посягательства (например, бумаги, изобличающие подозреваемого). Так, например, в ходе расследования уголовного дела по факту кражи сотового телефона была проведена выемка с последующим осмотром залогового билета, в результате осмотра которого удалось установить причастность подозреваемого, и который в дальнейшем служил доказательством его вины.³⁶

Направление осмотра документов зависит от того, является ли документ вещественным или письменным доказательством. В первом случае документ интересует следователя сам по себе и является незаменимым. Во втором случае следователя интересует только содержание документа; если это содержание надлежащим образом зафиксировано, то документ к делу может и не приобщаться. В протоколе в таких случаях после общего описания документа воспроизводится соответствующий текст.³⁷

Порядок осмотра документа предусматривает выполнение ряда правил. На начальном этапе следователь получает общее представление

³⁶Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]//Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 июля 2020 г. по делу N 1-1155/2020.Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/HYdkYj0T4Mdr/> (дата обращения: 15.01.2023).

³⁷Комаров И.М. Актуальные вопросы криминалистической тактики: научно-практическое пособие/ под ред. проф. Комарова И.М. М.: Юрлитинформ, 2018.

о документе, выясняет следующие обстоятельства: что представляет собой документ, который осматривается; у кого и где он хранится; внешний вид документа и его реквизиты; происхождение документа, от кого поступил адресату. Во время осмотра документа - вещественного доказательства следователь доступными ему средствами решает вопрос о его подлинности, изучая содержание и форму документа, материал и его отдельные части, подписи, оттиски печатей и штампов и т.д.³⁸

Если документ является письменным доказательством и используется как средство установления фактов, то при его осмотре особое внимание обращают на те части документа, которые подтверждают тот или иной факт, или содержание документа, из которого можно сделать вывод об обстоятельствах, интересующих следствие.

При детальном осмотре нельзя использовать такие технические средства и методы, которые могут повредить документ, уничтожить следы преступника. Осматривают документ при хорошем естественном или искусственном освещении под разными углами зрения. При осмотре применяются лупы, светофильтры, электронно-оптический преобразователь. Сгибать листы можно только по старым складкам, нельзя подчеркивать или обводить отдельные места в тексте, подшивать документы в дело. Предъявлять их заинтересованным лицам следует в полиэтиленовых пакетах, вынимая только в случаях необходимости (или же использовать копии).

Если документ имеет удостоверяющий характер, то при его осмотре обращают внимание на наличие подписи конкретного должностного лица, номер, дату выдачи, печать. Из содержания других

³⁸Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 4. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова ; ответственный редактор И. М. Комаров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 179 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516788> (дата обращения: 20.12.2022).

документов становится ясно, какую цель преследовал автор при составлении текста. На автора указывает наличие в документе сведений о малоизвестных фактах, событиях, их деталях, о конкретных гражданах как участников этих событий.

При описании документа в протоколе отражаются следующие сведения о нем: полное наименование и вид, серия и номер; когда, кому, кем и на какой срок выдан; наличие подписей, оттисков печатей и штампов, их содержание и расположение; установленного ли образца бланк, на котором выполнен документ; качество, цвет и состояние бумаги, способ исполнения текста (рукописный, машинописный, типографский), цвет красителя; содержание документа (полностью либо начальная и конечная фразы); надписи и пометки на документе; наличие повреждений, пятен, помарок; признаков подделки. Кроме того, в протоколе указываются технические средства и приемы, использованные при осмотре документа.

Особым видом следственного осмотра является освидетельствование, поскольку объектом осмотра является живой человек. Целью данного следственного действия является установление следов преступления или иных особых примет на теле обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего.

В ходе следственного освидетельствования решаются следующие вопросы:

- имеются ли на теле освидетельствуемого особые приметы, какие именно и где. Особыми приметами в криминалистике принято считать редкие признаки внешности человека, которые придают ей индивидуальность, — шрамы, рубцы, родимые пятна, татуировки. К особым приметам относят также достаточно редкие, индивидуализирующие личность функциональные признаки внешности — особенности походки, хромоту, заикание, дефекты произношения и др .

- Имеются ли на теле освидетельствуемого какие-либо повреждения и где. К телесным повреждениям относят прежде всего те, которые образовались в процессе совершения участниками события активных действий — нападения, оказания сопротивления, проникновения в различные помещения, падения и т.д. Такие повреждения могут образовываться на теле как преступников, так и иных участников события — потерпевших, свидетелей. Исходя из целевого назначения освидетельствования, можно сделать вывод, что речь идет только о тех телесных повреждениях, которые выявляются в процессе визуального восприятия тела при его осмотре, — открытые раны, ссадины, кровоподтеки, гематомы и т.д.

- Имеются ли на теле или одежде освидетельствуемого частицы веществ с места происшествия. Под следами преступления применительно к задачам освидетельствования надо понимать следовую информацию, наличие которой на теле осматриваемого лица может свидетельствовать о возможной связи с событием преступления. Это прежде всего следы пребывания человека в определенном месте. Характер таких следов напрямую зависит от особенностей места пребывания (места преступления). Указанные особенности должны быть достаточно специфическими, ярко выраженными, способствовать активному следообразованию, характеризовать особенности среды места преступления — строительная площадка, подвальное, захламленное или иное помещение, где возможна строительная пыль, краска, паутина, грязь и т.д.

- Находится ли человек в состоянии алкогольного опьянения. В ходе освидетельствования можно обратить на такие признаки, как запах алкоголя, слабая координация действий, отклонения в поведении. Однако, следует учитывать, что однозначный ответ о состоянии

алкогольного опьянения можно дать только после судебно-медицинского освидетельствования.³⁹

Освидетельствование связано с принудительным обнажением тела и в определенной степени затрагивает права личности, поэтому закон говорит о необходимости вынесения соответствующего постановления, которое является обязательным для освидетельствуемого лица (ч. 2 ст. 179 УПК РФ).⁴⁰ Основанием для вынесения данного постановления являются фактические данные, полученные в ходе иных следственных действий, из которых следует, что на теле осматриваемого могут быть обнаружены интересующие следствие обстоятельства. При отсутствии таких данных дознаватель может выдвинуть предположение о вероятном наличии искомых следов и признаков.

Освидетельствование проводится дознавателем. При этом, участие дознавателя не допускается, если осматриваемый другого пола или осмотр связан с обнажением данного лица. В таком случае привлекается врач, а протокол осмотра будет составляться по завершению следственного действия дознавателем со слов врача. Привлекаемые понятые так же должны быть одного пола с освидетельствуемым.

В начале освидетельствования дознаватель предлагает осматриваемому лицу предъявить те части тела, на которых он намерен обнаружить интересующие его обстоятельства. Если эти следы находятся на открытых частях тела, то следователь приступает к их осмотру, привлекая для этого специалистов, необходимые технические

³⁹Егоров, Н. Н. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 192 с. — (Высшее образование). . — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530838> (дата обращения: 20.12.2022).

⁴⁰Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. — 14-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 272 с. — (Высшее образование). - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510411> (дата обращения: 20.12.2022).

средства. Если интересующие следствие обстоятельства скрыты одеждой, следователь предлагает освидетельствуемому снять ту часть одежды, которая закрывает подлежащую осмотру часть тела. В этом случае могут возникнуть различные ситуации — освидетельствуемый может проявить стеснение, отказаться подчиниться следователю. Задача следователя в данной ситуации заключается в максимально тактичном разъяснении необходимости совершения этих действий и последствий отказа подчиниться, наладить с осматриваемым психологический контакт. Кроме того, дознаватель разъясняет осматриваемому, что приняты все меры для обеспечения гарантии соблюдения прав освидетельствуемого (участие понятых, врача).⁴¹

Тактика осмотра человека подразумевает соблюдение определенной последовательности действий. Осмотр рекомендуется проводить по принципу «сверху вниз». Это поможет провести осмотр детально и качественно, не упуская из виду имеющие отношение к делу следы.⁴² Кроме того, это поможет избежать непредвиденных обстоятельств. Например, исключить возможное нападение на сотрудника полиции при конфликтной ситуации с осматриваемым, если у последнего с собой имеются предметы, которыми можно причинить вред.

Осмотр тела принято разделять на стадии. Сначала осуществляется общий осмотр тела, при котором обычно обнаруживают очевидные, характерные следы и повреждения, особые приметы. Далее рекомендуется перейти к осмотру детальному,

⁴¹ Филиппов А.Г. Криминалистическая тактика: учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 207 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512377> (дата обращения: 20.12.2022).

⁴² Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 4. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова ; ответственный редактор И. М. Комаров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 179 с. — (Высшее образование). . — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516788> (дата обращения: 20.12.2022).

сосредоточиваясь на осмотре тех участков тела, где могут локализоваться маловидимые следы, для обнаружения которых, как правило, необходимо использовать технические средства. При этом нельзя забывать, что одежда человека также может стать отдельным объектом осмотра и на ней могут находиться интересующие следствие следы, повреждения. Поэтому при снятии одежды необходимо соблюдать осторожность, следить за тем, чтобы освидетельствуемый не уничтожил имеющиеся на ней следы, не повредил ее по неосторожности или умышленно. Нельзя забывать, что в одежде могут находиться документы, вещественные доказательства, иные свидетельства причастности к преступлению. Таким образом, на этой стадии освидетельствования фактически создается почва для проведения другого следственного действия — осмотра одежды.

В процессе непосредственного осмотра необходимо активно использовать помощь специалиста, врача, применять технические средства. Поскольку участники осмотра в ходе следственного действия вынуждены достаточно близко приближаться к освидетельствуемому, в целях безопасности следует создать условия для наблюдения за происходящим со стороны. Эту функцию может выполнять работник органа дознания, в задачи которого входит наблюдение за поведением освидетельствуемого, а также за самим процессом с целью контроля действий участников осмотра. С позиции наблюдателя, как правило, лучше видны ошибки и неточности.⁴³

Результаты освидетельствования фиксируются с помощью составления протокола, правила составления которого регламентируются общими требованиями, предусмотренными статьями 166, 167, а также

⁴³ Филиппов А.Г. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 207 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512377> (дата обращения: 20.12.2022).

нормами ст. 180 УПК РФ. Однако имеются некоторые особенности при использовании фото-, видео- или киносъемки. Перед началом использования данных технических средств необходимо получить согласие освидетельствуемого лица (ч. 5 ст. 179 УПК РФ).

Таким образом, рассмотрев не все, а лишь часть видов следственного осмотра, которые применяются в процессе расследования большинства уголовных дел, можем сделать вывод, что все они преследуют общую цель: обнаружение и фиксация следов преступления, следов преступника, других вещественных доказательств. Однако, несмотря на единую цель, тактика проведения каждого вида осмотра имеет свои особенности в зависимости как от объекта осмотра, так и от конкретно сложившихся обстоятельств по делу.

Глава 3. ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ОВД И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

§ 1. Проблемные вопросы и недостатки производства следственного осмотра: анализ следственной и судебной практики

Как уже говорилось ранее, осмотр- сложное следственное действие, которое требует, как и от дознавателя, так и от других участников хороших профессиональных навыков и опыта проведения осмотров. При производстве осмотра нередко возникают проблемы, нюансы, которые при неправильном их решении могут повлиять не только на качество осмотра, но и на весь ход расследования уголовного дела.

Предлагаем рассмотреть некоторые из них.

Первой проблемой является неправильное определение пространственных границ. При рассмотрении темы о производстве осмотра места происшествия, нами уже был рассмотрен вопрос об определении границ. Правильно определенные пространственные границы места происшествия в значительной степени увеличивают шансы выявления необходимых следов, обнаружения вещественных доказательств, а в дальнейшем и выдвижения правильных версий.

Как уже отмечалось нами ранее, любое пространство имеет три измерения, про что нередко забывают дознаватели при определении границ осмотра места происшествия. Как следствие могут быть упущены обстоятельства, имеющие значение для дела, что приведет к расследованию уголовного дела по ложному пути либо же заведет расследование в тупик.

Приведем пример: следователь, осматривая помещение краеведческого музея, из которого были похищены ценные экспонаты, сосредоточил свое внимание на поисках следов проникновения и ухода

преступника через дверь и окна. Однако окна были заделаны прочными решетками и не имели повреждений, а двери были заперты изнутри. На основании этих фактов была выдвинута версия о симуляции кражи работниками музея (расположенного в помещении бывшей церкви) с целью сокрытия совершенных ими же хищений. Однако другой следователь, который принял позднее это дело к своему производству, при повторном осмотре поднялся на купол здания и там обнаружил выдавленное из рамы стекло окна и кусок веревки, укрепленной на арматуре купола. Возникло предположение, что преступник проник в музей через верхнюю часть купола, спустился вниз по закрепленной веревке, похитил экспонаты и вместе с ними поднялся по веревке обратно, затем, используя эту веревку для страховки, спустился по внешней стороне купола, отрезал часть веревки и, перебравшись на ветки росшего рядом дерева, спустился по нему на землю и скрылся. Эта версия давала возможность построить некоторый гипотетический портрет преступника: ловкого, обладающего спортивными навыками, дерзкого человека. Эти предположения полностью подтвердились в ходе дальнейшего расследования.⁴⁴

Еще одной проблемой являются случаи неправильного составления протокола осмотра. Протокол осмотра – важный процессуальный документ, в котором фиксируются ход и результаты этого следственного действия. В протоколе описываются все действия дознавателя, используемые технические средства, перечисляются и описываются все обнаруженное и изъятое в ходе осмотра.

Нередко протокол осмотра составляется с грубейшими процессуальными ошибками, что приводит в последствии к потере

⁴⁴Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]//Апелляционное определение Челябинского областного суда от 10 мая 2017 г. по делу N 10-2012/2017.Режим доступа: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 15.01.2023).

доказательного значения проведенного следственного действия. К ошибкам при составлении протокола можно отнести:

- выражение дознавателем своего мнения. Составляя протокол, не стоит забывать, что протокол осмотра – это процессуальный документ, в котором отражается только то, что дознаватель имел возможным обнаружить при осмотре. Различные выводы, предположения, заключения должны оставаться за рамками протокола осмотра;

- протокол составляется обширными фразами, дающими неточное и неясное описание описываемых событий. Протокол осмотра должен быть составлен полно и четко, чтобы в дальнейшем при его прочтении можно было восстановить описываемые обстоятельства;

- одинаковые объекты обозначаются разными терминами. Это приводит не только к громоздкости протокола, но и в дальнейшем может только запутать дознавателя.⁴⁵

При осмотре должна соблюдаться не только правильность составления протокола, но и правильность упаковывания и транспортировки изъятых объектов. Правильность должна обеспечиваться не только соответствием процессуальным правилам, но и здравому смыслу. Вряд ли целесообразно помещать стеклянные предметы в простую коробку, предварительно не проложив их мягкой прослойкой.

В том случае, если упаковка такова, что возможен доступ к объекту без нарушения целостности упаковки, возможны сомнения в достоверности или подлинности доказательства. В случае необходимости нарушить целостность упаковки дознаватель обязан отобразить данный факт в протоколе с указанием причин и произведенных действий. Результатом отсутствия в

⁴⁵Дегтярев, С. В. Криминалистическая тактика: Курс лекций. Тактика следственного осмотра и освидетельствования. - Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2019. – 230 с.

протоколе данных сведений повлечет за собой признание данных доказательств недопустимыми.⁴⁶

Следующим вопросом, возникающим при производстве осмотра, является участие понятых. Согласно ст. 170 УПК РФ осмотр проводится с участием понятых. Однако в части третьей этой же статьи имеется оговорка о том, что «в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей....»⁴⁷ осмотр может проводиться без участия понятых. В таком случае в протоколе делается соответствующая отметка, а осмотр проводится с применением технических средств.

Исходя из этой нормы возникают некоторые трудности. Широко известный факт, что на понятых возложена обязанность по удостоверению факта, содержания и результатов осмотра, при котором они присутствовали. Отсутствие понятых может поставить под сомнение достоверность собранных данных, могут возникнуть сомнения в объективности проведения следственного действия.

С другой стороны, на практике действительно возникают случаи, когда участие понятых обеспечить трудно. Мало кому захочется участвовать в качестве понятого при осмотре, который проходит в лесу, в темное время суток, да еще и при плохих погодных условиях. При этом, не стоит исключать тот факт, что недобросовестными сотрудниками полиции могут быть «обеспечены» «нужные» для расследования уголовного дела доказательства до приезда понятых. Судебная практика знает такие примеры. Особенно такие случаи известны по делам о наркотиках. Зачастую это делается с целью повышения статистических данных, приукрашивания работы отдела полиции. Так, например, Тушинским районным судом г.

⁴⁶Никитин А. В. Актуальные проблемы проведения осмотра при производстве уголовных дел // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 19. - №3. – С. 129-134. DOI 10.24412/2587-9820-2021-3-129-134

⁴⁷Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. N 174-ФЗ (по состоянию на 03.04.2017) //Российская газета. – 2001. - № 249.

Москвы 26 августа 2015 годы были осуждены шесть бывших сотрудников полиции, которые совместно и согласованно подложили ФИО наркотические средства, а также склонили ФИО к употреблению наркотических средств.⁴⁸

Таким образом, мы с вами можем наблюдать не малое количество проблем, связанных с проведением следственного осмотра. Данные проблемы могут опосредоваться действиями самого дознавателя, то есть быть субъективными, или внешними условиями среды, в которой проводится осмотр, то есть быть объективными.

§2. Совершенствование законодательных норм, регулирующих порядок производства следственного осмотра

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации осмотр традиционно является одним из важнейших следственных действий, получивших самое широкое практическое применение. В статье 176 УПК РФ закреплено, что «осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела». К сожалению, ни эта, ни другие нормы УПК РФ не содержат определения понятия данного следственного действия. Это не позволяет должным образом уяснить его сущность и процессуальное значение, создает трудности в отграничении от других, смежных способов собирания и проверки доказательств.

Попытки дать определение понятию «осмотра» были предприняты и учеными-криминалистами, и учеными в сфере уголовного процесса. Однако, поскольку их точки зрения зачастую не совпадали, это привело к наличию

⁴⁸Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]//Приговор Тушинского районного суда г. Москвы от 26 августа 2015 г. по делу № 10-7211/15.Режим доступа: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 15.01.2023).

множества различных определений и отсутствию единого подхода к данной проблемы.

На основании вышеизложенного считаем необходимым выработать и закрепить на законодательном уровне в уголовно- процессуальном кодексе единое определение понятия такого следственного действия как «осмотр», чтобы в дальнейшем не было проблем как в теории, так и на практике.

Как уже отмечалось нами ранее, существует множество классификаций видов осмотра. Придерживаясь традиционной классификации видов следственного осмотра в зависимости от объекта, выделяют такие виды осмотра, как осмотр места происшествия, осмотр предметов, осмотр документов, осмотр трупа, осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия. Кроме того, некоторыми авторами выделяется такой вид осмотра, как осмотр животных и их трупов.⁴⁹

В связи с этим возникает необходимость выделять указанные объекты в качестве самостоятельного вида, так как осмотр животных не может подпадать по буквальный смысл термина «предметы». При буквальном толковании под предметом понимают вещь материального мира. Вещь в праве- это предмет внешнего мира, находящийся в естественном состоянии в природе или созданный трудом человека; основной объект имущественного правоотношения. К вещам относятся предметы одежды, транспортные средства, сооружения, здания и так далее. Согласно ст. 137 ГК РФ: «К животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное».⁵⁰ В связи с этим иногда вещи подразделяют на одушевленные и неодушевленные. Безусловно, животные относятся к категории одушевленных вещей, что предполагает наличие некоторых особенностей при проведении их осмотра.

В связи с этим целесообразно дополнение ст. 176 УПК РФ новым видом осмотра- осмотром животных, который нельзя отнести ни к одному из

⁴⁹Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов. М.: НОРМА, 2001. 990 с.

⁵⁰Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994.

существующих видов осмотра и требует учета своих особенностей. Кроме того, необходимо предоставить возможность проведения такого вида осмотра дознавателем совместно с соответствующим специалистом до возбуждения уголовного дела, поскольку находящиеся на теле животного следы могут быть со временем уничтожены.

Кроме того, считаем необходимым дать определение понятиям «место происшествия» и закрепить его в нормах уголовно-правового законодательства. Согласно ч. 2 ст. 176 осмотр места происшествия может быть проведен до возбуждения уголовного дела, чего не сказано об осмотре местности. Так, например, возникает спорная ситуация при поиске людей, пропавших в лесу при невыясненных обстоятельствах. Фактически местом происшествия будет являться то место, где их видели в последний раз, а вся остальная территория, которая все равно будет осматриваться, подпадает под определение осмотра местности. Однако никто не будет откладывать поиски только по той причине, что запрещено проводить осмотр местности до возбуждения уголовного дела.

Итак, нами были рассмотрены лишь некоторые аспекты проведения следственного осмотра, которые, по нашему мнению, требуют доработки. Остается надеяться, что в ближайшем будущем на законодательном уровне будут устранены имеющиеся пробелы, будет внесена ясность в существующих нормах уголовно-процессуального законодательства, что, безусловно, улучшит деятельность органов следствия и дознания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, рассмотрев такую обширную тему как тактика следственного осмотра, подведем некоторые итоги.

Следственный осмотр- это самостоятельное следственное действие, направленное на обследование объектов материального мира с помощью зрительных и других органов, технических средств в целях обнаружения следов преступления, а также информации, имеющей значение для расследования уголовного дела.

Существуют различные основания для классификации следственного осмотра. На законодательном уровне закреплена классификация по объекту. В соответствии с этой классификацией следственный осмотр принято делить на:

- 1) осмотр места происшествия;
- 2) осмотр местности, не являющейся местом происшествия;
- 3) осмотр жилища или иного помещения, не являющегося местом происшествия;
- 4) осмотр предметов и документов;
- 5) осмотр трупа;
- 6) освидетельствование.

Необходимость данного разделения состоит в том, что в зависимости от вида осмотра выбирается порядок его проведения и эффективная тактика.

Следственный осмотр и обыск имеют существенные отличия, связанные с целями и направлением производства указанных следственных действий; осмотр и следственный эксперимент различны по объекту исследования и содержанию; осмотр и проверка показаний на месте различаются тем, что при производстве второго необходимо отражение уже данных сведений в действительности при воссоздании обстановки совершения преступного деяния, тогда как осмотр – это первоначальное отражение обстановки.

Результаты следственного осмотра могут быть использованы при проведении почти всех следственных действий. Однако, чтобы пользоваться этими результатами необходимо, чтобы эти результаты были.

Осмотр места происшествия является начальной точкой не только на первоначальном этапе расследования, но и на протяжении всего предварительного следствия. Из протокола осмотра места происшествия можно получить максимальное количество информации: розыскной, характеризующей совершение преступления и личность преступника, доказывающей вину преступника. Конечно, эту информацию можно получить при тщательном и внимательном проведении следственного действия.

Кроме того, значимую для расследования дела информацию можно получить в ходе проведения осмотра предметов, осмотра документов, освидетельствования и других видов осмотра. Все они преследуют общую цель: обнаружение и фиксация следов преступления, следов преступника, других вещественных доказательств. Однако, несмотря на единую цель, тактика проведения каждого вида осмотра имеет свои особенности в зависимости как от объекта осмотра, так и от конкретно сложившихся обстоятельств по делу.

Учитывая важность и значимость следственных осмотров как следственного действия, практическим работникам органов внутренних дел необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень, быть в курсе возможностей криминалистики. Выполнение этих условий, в конечном счете приведет к облегчению выполнения задач, стоящих перед органами внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативно-правовые акты, иные официальные документы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.// Российская газета.- 1993.- № 237.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон: принят Гос.Думой 22 ноября 2001 года. № 174-ФЗ: по состоянию на 25 декабря 2019 г. // Российская газета. - № 2861. - 22 декабря 2001.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Александров И.В. Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под редакцией И. В. Александрова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020.
2. Александров И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2017. 314 с.
3. Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 3. Криминалистическая техника: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор Н. Н. Егоров. М.: Издательство Юрайт, 2020.
4. Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 4. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова.-Москва : Издательство Юрайт, 2022.- 179 с. - (Высшее образование). -Текст: электронный//Образовательная

платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516788> (дата обращения: 05.10.2022).

5. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов. М.: НОРМА, 2001. 990 с.

6. Бессонов А.А. Общая теория криминалистики: учеб.пособие. М.: Юрлитинформ, 2018.

7. Божьев В.П. Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 568 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510430> (дата обращения: 25.09.2022).

8. Булатов Б.Б. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 567 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518535> (дата обращения: 11.10.2022).

9. Горшков М.М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 400 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520352> (дата обращения: 25.09.2022).

10. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 361 с. — (Профессиональное образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531015> (дата обращения: 25.09.2022).

11. Дегтярев, С. В. Криминалистическая тактика: Курс лекций. Тактика следственного осмотра и освидетельствования. - Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2019. – 230 с.

12. Долгинов, С. Д. Осмотр места происшествия: Учеб. Пособие. - Перм. гос. ун-т. Пермь, 2019. - 260 с.

13. Драпкин Л.Я. Криминалистика в 3 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 230 с. — (Высшее образование). —Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512874> (дата обращения: 25.10.2022).

14. Егоров, Н. Н. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 192 с. — (Высшее образование). —Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530838> (дата обращения: 05.10.2022).

15. Жданов А.Г. Осмотр места происшествия. Учебное пособие. -М.: ЭКЦ МВД России, 2020. 267 с.

16. Иванов К.Г. Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.] ; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахтина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета. — 487 с. — (Высшее образование). — (Издательство Тюменского государственного университета). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498991> (дата обращения: 04.11.2022).

17. Кафанов А. В. Криминалистика, вопросы и ответы: Учебное пособие – К.: Центр учебной литературы, 2011 – 2012. 200 с.

18. Комаров И.М. Актуальные вопросы криминалистической тактики: научно-практическое пособие/ под ред. проф. Комарова И.М. М.: Юрлитинформ, 2018.

19. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. — 14-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 272 с. — (Высшее образование). - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510411> (дата обращения: 25.09.2022).

20. Резник Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 519 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512877> (дата обращения: 11.10.2022).

21. Статкус, В. Ф. Осмотр места происшествия (правовые, организационные и технико-криминалистические проблемы) // Криминалистика. XXI век: Материалы научно - практической конференции: В 2-х т. - М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2014. Т. 2: Разд .4 и 5. - С. 161-170.

22. Филиппов А.Г. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова.- Москва : Издательство Юрайт, 2022.- 207 с. - (Высшее образование).- Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512377> (дата обращения: 05.10.2022).

23. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 239 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510534> (дата обращения: 25.10.2022).

III. Статьи, научные публикации

1. Иванов, Г. И. Правильная организация осмотра места происшествия и других первоначальных следственных действий - залог успешного раскрытия преступлений // Расследование преступлений, связанных

совзрывами, техногенными авариями и катастрофами. - Прокуратура Приволж. федер. округа. Н. Новгород, 2018. – С. 34-67.

2. Никитин А. В. Актуальные проблемы проведения осмотра при производстве уголовных дел // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 19. - №3. – С. 129-134. DOI 10.24412/2587-9820-2021-3-129-134

IV. Эмпирические материалы

1. Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]// Апелляционное определение Челябинского областного суда от 10 мая 2017 г. по делу N 10-2012/2017. Режим доступа: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 15.01.2023).

2. Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]// Приговор Тушинского районного суда г. Москвы от 26 августа 2015 г. по делу № 10-7211/15. Режим доступа: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 15.01.2023).

3. Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]// Приговор Аксубаевского районного суда Республики Татарстан от 17 июля 2020 г. по делу N 1-21/2020. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/WahSGRnfeZQK/> (дата обращения: 25.09.2022).

4. Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]// Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 29 июля 2020 г. по делу N 1-306/2020. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/dIFKPwVOs5dB/> (дата обращения: 15.12.2022).

5. Судебная практика по уголовным делам [Электронный ресурс]// Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 июля 2020 г. по делу N 1-1155/2020. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/HYdkYj0T4Mdr/> (дата обращения: 15.01.2023).