

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Деятельность органов внутренних дел по предупреждению социально-негативных явлений, связанных с преступностью (профилактика наркомании, алкоголизма, проституции, игромании)

Выполнил:

Губарев Александр Евгеньевич

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности, год набора – 2018, 182 учебная группа

Руководитель:

Профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России, д.э.н., майор полиции

Жуковская Ирина Викторовна

Рецензент:

Начальник отдела дознания

ОП № 4 «Юдино» УМВД России по г. Казани майор полиции

Козлова Гузель Рустемовна

Дата защиты: «__» _____ 2023 г. Оценка _____

Казань 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНЫЕ ЯВЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	10
§1. Понятие и характеристика негативных социальных явлений, связанных с преступностью	10
§2. Криминологический анализ негативных социальных явлений	18
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ, ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	24
§1. Исторические аспекты деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью	24
§2. Основные задачи и функции органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью	29
§3. Правовое регулирование и организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально- негативных явлений, связанных с преступностью	36
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ	41
§1. Направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью	41
§2. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами системы по предупреждению правонарушений и социально- негативных явлений, связанных с преступностью	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена следующими обстоятельствами. Преступность – это социальное явление, зависимое и производное от условий и характера общественной жизни, которое складывается из деяний, совершаемых людьми в обществе и против интересов общества (или господствующего класса). Однако данный признак не позволяет отличить преступность от других понятий. Например, к социальным явлениям относятся любое единичное преступление, девиантность, взаимодействия в социуме. В данном случае речь идет о генезисе преступности, а не о ее определении.

По какой причине в целях решения собственных проблем определенные люди выбирают противоправный путь? Что делать в целях недопущения этого? Эти вопросы волнуют умы людей уже не одно тысячелетие. На них пытались ответить философы и писатели, социологи и врачи, экономисты и политики.

Криминология как наука, помимо исследования преступности и ее причин, личности преступника и проблем предупреждения преступлений, изучает вопросы, тесно связанные с криминологическими проблемами. При анализе преступности, например, обнаруживается ее тесная связь с рядом явлений, которые рассматриваются как антисоциальные, негативные социальные, фоновые. К таким явлениям, в частности, относятся пьянство и алкоголизм, наркомания, проституция, бродяжничество, попрошайничество, игромания.

Специалисты в области борьбы с преступностью, криминологи тщательно изучают подобные выступления и публикации, так как они позволяют получать информацию о новых, подчас неожиданных аспектах проблемы, об общественном мнении, нестандартных предложениях. Однако эти же публикации и выступления неспециалистов чреваты опасностью создания иллюзии, будто вся проблема преступности сводится к лежащим на поверхности явлениям, а анализ преступности и ее причин не требует специальных познаний. Многие полагают, что покончить с преступностью

можно, руководствуясь только «здравым смыслом» – обыденным сознанием, не изучая и не учитывая весь накопленный в данном отношении человеческий опыт. Причем нередко отвергаются научные рекомендации и игнорируются даже требования закона со ссылками на «чрезвычайность». Однако через короткое время в этих случаях преступность снова растет и становится еще более опасной, чем прежде, поскольку ее причины сохраняются. На смену задержанным, арестованным преступникам приходят новые лица, находившиеся и действовавшие в таких же социальных условиях, что и ранее совершавшие преступления люди.

Отдельное преступление как часть всей совокупности преступлений – это случайное явление, поскольку принципиально невозможно предсказать, произойдет ли данное преступление или нет, какими бы факторами исследователи ни оперировали. Преступность же, как показал А. Кетле, – это явление необходимо закономерное в том смысле, что мы можем предсказать уровень преступности (разумеется, с определенной степенью приближения) на предстоящий период времени, зная динамику ее развития¹.

Одним из основных субъектов профилактики преступлений и правонарушений, а также социально-негативных явлений, связанных с преступностью, являются органы внутренних дел Российской Федерации. Очевидно, что нет ни одного государственного правоохранительного органа, на который было бы возложено столько задач и функций, а также приковано столько общественного внимания и внимания руководства нашего государства. Деятельность полиции направлена на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

На сегодняшний день приоритетным направлением в деятельности подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации является

¹ Иншаков С.М. Зарубежная криминология: учебное пособие для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2003. – С. 35.

профилактика правонарушений. Президент России В.В. Путин в своих многочисленных выступлениях не раз делал акцент на предупреждение совершения преступлений и административных правонарушений до начала их совершения, на создание условий, при которых будет отсутствовать возможность совершения противоправных деяний, а при их совершении – на создание необходимых условий для исправления лиц, допустивших нарушение законодательства страны, а также на создание государственной системы профилактики правонарушений¹.

Степень научной разработанности темы. Теоретические основы вопросов, связанных с негативными социальными явлениями в обществе, заложены в работах Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, С.В. Бородина, В.А. Владимирова, А.А. Габиани, М.Н. Гернета, А.А. Герцензона, С.С. Гаскина, Э.Г. Гасанова, П.С. Дагеля, А.И. Долговой, Б.В. Здравомыслова, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.А. Лопашенко, Н.С. Лейкиной, Г.М. Миньковского, Р.И. Михеева, А.В. Наумова, Н.И. Ожигова, Е.Н. Пановой, А.А. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, С.В. Познышева, Б.Т. Разгильдиева, Н.С. Таганцева, А.Е. Шалагина, М.Д. Шаргородского, В.Е. Эминова и других; в области медицины: Б.С. Братуся, Э.А. Бабаяна, И.Н. Введенского, М.Х. Гонопольского, Я.М. Калашника, С.И. Конструма, С.С. Корсакова, А.А. Портнова, И.Н. Пятницкой, И.В. Стрельчука и других; в области психологии: И.А. Кудрявцева, О.Д. Ситковской, Ф.С. Сафуанова и других.

Проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью и связанными с преступностью негативными явлениями в деятельности правоохранительных органов, привлекали к себе внимание многих ученых. Заметный вклад в их исследование внесли А.Г. Лекарь, А.А. Лопухин, А.Е. Михайлов, И.И. Мушкет, А.С. Олейник и многие другие.

Объектом данного исследования выступает совокупность общественных отношений и явлений, негативного характера, связанных с преступностью, а

¹ Расширенное заседание коллегии МВД России (17.02.2022 г., Москва) // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67795> (дата обращения: 25.04.2023).

также общественные отношения, возникающие по поводу реализации деятельности по предупреждению социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

Предметом исследования: криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

Целью настоящего исследования является анализ деятельности органов внутренних дел по предупреждению социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

Для достижения поставленной цели следует решить поставленные задачи:

- проанализировать понятие и характеристику негативных социальных явлений, связанных с преступностью;
- провести криминологический анализ негативных социальных явлений;
- изучить исторические аспекты деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
- охарактеризовать основные задачи и функции органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью;
- представить анализ правового регулирования и организации деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью;
- проанализировать направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью;
- исследовать особенности взаимодействия органов внутренних дел с другими субъектами системы по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

Методологическая основа исследования: использовались общенаучные и частно-научные методы познания: анализ, системный подход к изучению поставленных вопросов, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

Теоретической основой исследования послужили труды известных российских ученых в области конституционного, уголовного, административного права, криминологии дореволюционного советского и современного периодов.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации¹, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ)², Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)³ и другие нормативно-правовые акты по теме исследования.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной и судебной практик, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и криминалистические исследования исследователей.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена их общей направленностью на повышение научной базы по организации деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

Практическая значимость исследования заключается в анализе путей предупреждения проблем, связанных с предупреждением правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью. Результаты исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства, в правоприменительной деятельности правоохранительных органов; при преподавании спецкурсов,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

посвященных изучению вопросов, касающихся профилактической деятельности органов внутренних дел.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Негативные социальные явления – широкий ряд реально существующих в обществе обстоятельств, которые могут совершенно разнообразно воздействовать на криминогенную обстановку, на преступность, данные условия влияют на все элементы механизма преступного поведения – на личность преступника, ситуацию совершения преступления, и на другие факторы, и потому их необходимо учитывать при исследовании преступности как социального явления.

2. Предупреждение преступлений и правонарушений – одно из основных направлений в деятельности органов внутренних дел и в нем участвуют в пределах своих полномочий все службы.

Предупреждение преступлений и правонарушений можно определить как основной вид деятельности органов внутренних дел, осуществляемый ими в пределах отведенной компетенции путем проведения мероприятий по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений в целях защиты жизни, здоровья, свобод личности, всех форм собственности и обеспечения общественной безопасности.

3. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы подразумевает осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им установленных обязанностей. Целью применения данной меры является предупреждение совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы преступлений и других правонарушений, оказания на них профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В данном случае речь идет о принудительных мерах предупредительного характера, заключающихся в недопущении поднадзорным лицом повторного совершения преступлений и административных правонарушений. Государство

должно осуществлять не только предупредительный контроль за данной категорией лиц, но и создавать такие условия, при которых вышеуказанным лицам не представлялось бы возможным повторное совершение преступлений и административных правонарушений. В этой связи необходимо создание программы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Данная программа позволила бы конкретными мерами оказать содействие поднадзорным лицам, и, тем самым помочь им встать на путь исправления, не допускать повторного совершения противоправных деяний.

К таковым мерам возможно отнести:

- определение конкретных предприятий, которые могли бы резервировать рабочие места, для лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- предоставление первичных небольших банковских ссуд;
- бесплатное оказание юридической помощи на восстановление незаконно утраченного жилья и т.д.

Таким образом, путем реализации вышеуказанной программы будут достигнуты цели проведения профилактических мероприятий, а также предупреждение совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы новых преступлений и административных правонарушений.

4. Чтобы выстроить слаженную предупредительную деятельность, направленную на предупреждение правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью, от органов внутренних дел требуется полное взаимодействие с иными субъектами системы по предупреждению правонарушений, которые также способны оказать воздействие на потенциальных правонарушителей. Но, тем не менее, пока еще существует множество противоречивых аспектов, мешающих слаженному взаимодействию предупредительных органов.

Поставленные цель и задачи определили структуру работы: она состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной при написании работы литературы.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНЫЕ ЯВЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§1. Понятие и характеристика негативных социальных явлений, связанных с преступностью

В практически каждом обществе существует ряд негативных явлений, при этом, не все из них имеют воздействие на преступность, а также те, которые воздействуют на состояние преступности, делают это с различной интенсивностью.

Любые социальные явления можно разделить по их природе на:

- социальные – связанные с морально-нравственными устоями, культурой и антикультурой;
- экономические – связанные с финансами, распределением в обществе материальных благ;
- политические – связанные с вопросами публичной власти в обществе¹.

Среди негативных явлений социальной природы, связанных именно с традициями, общественной культурой (и негативным её проявлением), выделить можно следующие.

Алкоголизация – частое употребление значительного количества алкогольных напитков для поддержания высокого содержания алкоголя в крови, а также процесс увеличения частоты потребления алкоголя, как индивидом, так и обществом в целом.

Алкоголизм, несомненно, является одним из главных негативных социальных явлений общества. Сегодня среди асоциальных явлений особое место отводится «пьяной» преступности. Проблема алкоголизации достигла

¹ Гытык В.И. Преступность и другие социально-негативные явления // Форум молодых ученых. – 2017. – № 11 (15). – С. 280.

такой остроты, что рассматривается в качестве реальной угрозы безопасности страны¹.

Алкоголизм - заболевание, определяющееся патологическим влечением к спиртным напиткам (т. е. возникает психическая и физическая зависимость), развитием абстинентного синдрома при прекращении употребления алкоголя, а в далеко зашедших случаях нарушением со стороны внутренних органов, нервной системы и психической деградацией.

Алкоголизм предполагает несколько видов криминогенного воздействия на общество в целом, на конкретные преступные личности и на механизмы совершения преступления.

Алкоголь имеет значительное влияние на формирование личности преступника. Указанные выше условия предполагают низкий уровень жизни таких личностей, порожденный недостаточным уровнем образования, профессиональной подготовки, что, в свою очередь, предполагает отсутствие возможности получить легальный, достаточный и постоянный источник дохода такими людьми. Все это влечет совершение ими имущественных преступлений. Кроме того, зависимость от алкоголя и отсутствие средств для его приобретения приводит к необходимости регулярного совершения противоправных деяний².

Высокое влияние алкоголизм также имеет и в конкретной ситуации совершения преступления, тогда, когда преступник, с неустойчивым типом личности, в трезвом состоянии поступил бы законно, в состоянии алкогольного опьянения он может поступить совершенно иначе.

Кроме того, чрезмерное употребление алкоголя приносит вред как физическому здоровью человека, так и оказывает негативное влияние на психику, как в краткосрочной перспективе, так и в долгосрочной. Употребление алкоголя, в том числе в чрезмерных объемах, в нашей стране

¹ Фирсенкова С.В., Хаитжанов А. Проблемы «Пьяной» преступности в современной России // Вестник ПензГУ. – 2014. – № 2. – С. 56-59.

² Гытык В.И. Преступность и другие социально-негативные явления // Форум молодых ученых. – 2017. – № 11 (15). – С. 280.

является традицией, почти нормой, в связи с чем проблема алкоголизации устойчиво закрепились в обществе, став неотъемлемым негативным социальным явлением на долгие годы¹.

Таким образом, алкоголизм является крайне сложным явлением, его обуславливают многие общественные течения, однако несомненно, именно он является самым главным негативным социальным явлением, влияющим на преступность.

В связи с чем, особого внимания заслушивают вопросы противодействия такому негативному явлению, как алкоголизм.

На новый уровень распространенности вышло такое негативное социальное явление, как наркомания. Наркомания – заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества или же их прекурсоров.

В первую очередь это связано с тем, что произошло значительное развитие средств коммуникаций. Повысился уровень доступного каждому шифрования и анонимизации в сети интернет, а появившееся множество криптовалют привело к тому, что многие транзакции в интернете стало отследить невозможно. Таким образом, в настоящее время любой человек, и, что особенно важно, даже несовершеннолетний, может совершенно анонимно приобрести в интернете наркотик, переведя денежные средства через электронные деньги или криптовалюты, и получив по тем же зашифрованным каналам адрес «тайника», в котором спрятано наркотическое вещество².

Абстрагируясь от конкретных лиц и рассматривая злоупотребление наркотиками в целом как социальное явление, о нем можно говорить уже как о девиации, т.е. как о виде нарушений социальных норм, характеризующихся

¹ Гунаев Е.А. Алкоголизация как социально-негативное явление и государственные и общественные меры в сфере здоровьесбережения населения (на примере Республики Калмыкия) // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. – 2019. – № 2. – С. 36.

² Погребатько Е.С. Наркотизм как негативное социально-правовое явление // Наука через призму времени. – 2018. – № 1 (10). – С. 144.

определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью в конкретных социальных условиях¹.

Одними из первых стали рассматривать наркоманию как социальный фактор (социальную причину) совершения различного рода преступлений зарубежные ученые, в частности Г. Ашаффенбург² и Ч. Ломброзо³, положив начало соответствующему направлению криминологических исследований. Таким образом, уже более ста лет назад началось изучение незаконного потребления наркотиков как причины совершения преступлений лицами, злоупотребляющими наркотиками, позволившее выделить три группы таких преступлений:

- а) преступления, совершенные в состоянии наркотического опьянения;
- б) преступления, совершенные наркопотребителями в связи с незаконным потреблением наркотиков;
- в) иные преступления, совершаемые наркопотребителями, непосредственно не связанные с наркопотреблением и незаконным оборотом наркотиков.

Все лица, незаконно потребляющие наркотики, совершают противоправные действия в сфере незаконного оборота наркотиков.

Таким образом, наркомания, как социальное явление, оказывает негативное воздействие сразу по нескольким направлениям.

Во-первых, преступления в сфере незаконного оборота наркотических веществ несут значительную угрозу здоровью населения в целом. Происходит это по следующим факторам:

- употребление наркотиков само по себе влечет негативные изменения в работе организма, нарушения функции отдельных органов и человека в целом,

¹ Федорова А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии // Наркоконтроль. – 2013. – № 1. – С. 5.

² Ашаффенбург Г. Преступления и борьба с ним: Уголовная психология для врачей, юристов и социологов / сост. и вступит. статья В.С. Овчинского, А.Ф. Федорова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 37.

³ Ломброзо Чезаре Человек преступный / Перев.: Гордон Г., Житкова Н., Толстой К. – М.: Родина, 2022. – С. 78.

влечет изменения психики, приводит к невозможности адекватного восприятия окружающей обстановки, однако, это медицинские критерии, в социальном аспекте это выражается в форме того, что в обществе появляются и увеличиваются объемы населения, которые утрачивают возможность к социально-полезным действиям, причем данный фактор увеличивается в геометрической прогрессии, если его не сдерживать, то есть чем больше лиц употребляет наркотики, тем большее количество лиц они втягивают в данную деятельность;

– наркотики вызывают зависимость, которая в значительной мере усиливает влияние вышеуказанного фактора, наркотическая зависимость «привязывает» лицо, скрепляет его с целым рядом негативных условий, связанных с наркотической зависимостью;

– употребление наркотиков приводит людей к маргинальному образу жизни, вопросы здоровья, благосостояния, личной гигиены становятся для них малозначительными, что приводит к увеличению риска появления тяжелых, хронических, возможно, смертельных заболеваний, при всем этом не стоит забывать о том, что использование нестерильных шприцов или иных предметов, применяемых для употребления наркотиков, так же приводит к распространению заболеваний через кровь, слизистую или кожный покров.

Во-вторых, человек в состоянии наркотического опьянения не может, как указывалось ранее, адекватно воспринимать реальность, окружающую обстановку, проявляются следующие особенности наркомании, как фактора преступности:

– человек под действием наркотического вещества может испытывать определенную эйфорию, чувство вседозволенности и всемогущества, в таких случаях, даже если человек правильно видит вещи, он не может адекватно ситуации регулировать свое поведение, притом, психика человека настолько специфичная «субстанция», что под действием наркотического вещества она может создать совершенно неприемлемые и крайне общественно-опасные варианты поведения;

– человек в состоянии наркотического опьянения может видеть различные несуществующие вещи - галлюцинации, реакция на которые еще более непредсказуема, однако, степень опасности этих «состояний» - вопрос медицины, психиатрии, однако и в криминологии следует обращаться к данным особенностям.

В-третьих, из-за зависимости, о которой упоминалось ранее, наркоманы ставят свои интересы, связанные с получением наркотических средств, выше интересов других, в том числе – законных, то есть, на лицо – преступная мотивация, которая предполагает нарушения права самой сущности права – ограничение свободы каждого, для максимальной свободы действий всех, наркомания приводит к нарушению прав лиц, которые взаимодействуют с наркоманами, они могут быть вовлечены в преступную деятельность, в отношении их могут быть совершены преступления, либо из корыстных побуждений с целью получения наркотических средств, либо в силу неверного восприятия реальности¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что наркомания – яркий пример негативного социального явления, которая, с одной стороны, связана с совершением преступлений непосредственно, а с другой стороны, детерминирует преступность в целом, не только в сфере оборота наркотиков.

Следующим негативным социальным явлением является проституция, хотя в различных странах отношение к представителям данной профессии различное, в некоторых странах проституция легальна и урегулирована законом. Проституция (от лат. *prostituo* – позорю, бесчещу) – вступление за плату в случайные, внебрачные сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении. Характерным признаком проституции является систематичность сексуальных отношений с различными партнерами (клиентами) и предварительная договоренность об оплате (хотя цена может

¹ Феткулов А.Х. Наркотизм: общие подходы к оценке криминологической характеристики // Наркоконтроль. – 2021. – № 1. – С. 21.

быть заранее и не названа). Проституция является, как правило, основным или даже единственным источником доходов лица, занимающегося ею¹.

В России же проституция является, во-первых, нелегальной деятельностью, за неё установлена административная ответственность, во-вторых, стимулирует теневую экономику, в-третьих – является фактором распространения различных заболеваний.

Возможно, не таким явным, но также крайне опасным явлением является распространённость азартных игр. И если раньше существовали различные реальные игорные заведения, притоны, места, где проводились нелегальные азартные игры, то сейчас распространение получили так называемые «интернет-казино», к которым практически каждый может получить доступ. Несмотря на то, что теперь игра в казино заключается в нажатии кнопок в браузере или приложении на компьютере или ином устройстве, проигрывают там вполне настоящие деньги, хоть и в электронном эквиваленте².

Игромания, лудомания или гэмблингзависимость – это паталогическое пристрастие или склонность человека к азартным, компьютерным играм. Данное прогрессирующее расстройство развивается на уровне личности и заключается в постоянстве участия в каких-либо играх, которые доминируют в жизни человека, на фоне этого происходит снижение социальных, семейных, профессиональных, материальных ценностей³.

Игромания формируется незаметно и постепенно, как для самого человека, так и для его ближайшего окружения. Главными аддитивными признаками игромании являются: высокий уровень азарта, желание получить острые ощущения, желание легкого заработка, постоянная вовлеченность, резкое изменение круга интересов, частое пребывание человека в состоянии

¹ Савраскин С.Н. Криминологическая характеристика проституции, в аспекте женской преступности // Эпомен. – 2022. – № 73. – С. 67.

² Гытык В.И. Преступность и другие социально-негативные явления // Форум молодых ученых. – 2017. – № 11 (15). – С. 280.

³ Мельцов В.М., Князева М.Д., Вантеев Д.А. Игромания как явление отстраненной реальности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2021. – № 3 (16). – С. 19.

раздражения, беспокойства, головные боли, нарушение сна, нарушение концентрации внимания.

Одной из причин возникновения и развития таких зависимостей служат социально-экономические условия: (среди людей с низким материальным достатком различного рода мании встречаются чаще, чем среди обеспеченных). В этом плане нестабильная социально-экономическая ситуация в России является благодатной почвой для стремительного развития у отдельных граждан болезненных пристрастий, связанных с азартными увлечениями.

Игромания становится серьезной проблемой там, где быстрыми темпами распространяется количество игорных заведений. По мнению специалистов, в обществе достаточно большое количество азартных людей, поэтому на игру может «подсесть» практически каждый. Особенно легко игрой на автоматах (в особенности тех, что предлагают «бороться» за денежные призы) увлекаются дети и подростки, безработные и лица, не имеющие постоянного источника доходов, люди экстремальных профессий, а также те, кто непосредственно связан с наличностью¹.

Еще одним крайне серьезным негативным социальным явлением сейчас является популяризация криминального образа жизни, тюремной культуры, криминальных понятий и т.д. В первую очередь это связано с распространением огромного количества медийной информации с соответствующим содержанием в интернете, огромным количеством исполнителей музыки, которые в своих текстах фактически ведут пропаганду преступной жизни. При этом, если взрослый человек может адекватно оценить содержимое таких песен и понять, что кроме «тюремной романтики», подобная жизнь предполагает огромное количество лишений, то серьезно заинтересованные этой культурой несовершеннолетние, воспринимая тексты всех этих песен, видеозаписей, блогов и т.д., считают, что такая жизнь намного

¹ Мельцов В.М., Князева М.Д., Вантеев Д.А. Игромания как явление отстраненной реальности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2021. – № 3 (16). – С. 20.

интереснее жизни правопослушного человека, не понимая, что такая жизнь практически всегда приводит в места лишения свободы.

Таким образом, многие другие негативные социальные явления происходят из бедности, поскольку чувство безвыходности толкает многих людей к ведению антисоциального, а затем и преступного образа жизни.

§2. Криминологический анализ негативных социальных явлений

Социальные условия – все те окружающие человека обстоятельства, существующие в обществе. Эти условия связаны с преступностью сразу по ряду причин.

Во-первых, эти условия влияют на личность будущего преступника в момент её формирования, то есть, они определяют склад характера и личностные качества человека, которые в будущем могут привести к совершению им преступлений. Индивид, в процессе своего формирования, создает в себе определенную модель поведения, то есть устанавливает внутренние рамки поведения, которые могут включать в себя возможность преступного поведения в тех или иных условиях, или нет. При этом, эта самая модель формируется в человеке при исключительном влиянии внешних факторов, которые могут быть как позитивные, при которых человек сформирует в себе такую модель, которая будет соответствовать интересам общества (а соответственно и права), так и негативные, которые приведут к созданию модели, которая включает в себя возможности асоциального, маргинального и преступного поведения. Именно этим определяется «негативность» тех или иных условий – влиянием на человека, в криминологическом аспекте.

Во-вторых, негативные социальные явления не только влияют на процедуру формирования личности именно преступника, но и на создание определенных норм общения в некоторых группах людей, при этом, эти нормы

зачастую могут включать в себя и необходимость проявлять негативные стороны общественной жизни. Таким образом, при воздействии негативных социальных явлений может формироваться не только личность преступника, но и личность жертвы. Долгое взаимодействие лица с проявлениями негативных сторон общественной жизни может привести как к его преступному поведению, так – и к виктимному. Негативные социальные явления могут формировать также личность жертвы. Примеров подобной ситуации достаточно много: в России (и не только, но в России – в особых масштабах) употреблять алкоголь во время различных мероприятий – старая традиция, алкоголь – практически обязательная часть застолья, при этом, один человек привыкает вести себя в таких условиях агрессивно – в нем сформирована преступная личность, а другой – провокационно – в нем сформирована личность жертвы, при этом преступление может и не произойти, но все это влияет на формирование указанных признаков личностей¹.

Таким образом, следует сказать, что негативные социальные условия, существующие в обществе в долгосрочной перспективе, определяют формирование личности преступника и личности жертвы.

Однако негативные социальные условия следует понимать не только в смысле обстоятельств, связанных с формированием личности преступника, но и с обстоятельствами конкретной жизненной обстановки, которые могут повлиять на выбор человека в пользу преступного поведения. Подобные обстоятельства конкретной жизненной обстановки, повлиявшие на выбор человека в пользу преступного поведения, в криминологии изучаются, как «ситуации совершения преступлений». С определенной долей точности, «ситуации совершения преступлений» можно назвать более узким объектом, входящим в негативные социальные условия в целом, поскольку ситуации

¹ Ильиных В.В. Негативные социальные явления и их влияние на преступность / В книге: Проблемы совершенствования российского законодательства. Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. – Барнаул, 2023. – С. 62.

совершения преступлений происходят из социальной обстановки в целом, при этом, их нельзя обособить от неё, они являются частью этой самой обстановки.

Можно сказать, что в криминологии существует и мнение, что понятия «негативные социальные условия» и «ситуации совершения преступлений» или «криминогенные ситуации» - совпадают. При этом, не столь важно соотношение данных понятий, сколько интересны их содержания.

И те, и другие понятия обозначают некоторые реально существующие в обществе явления, которые по-разному влияют на личность преступника, что приводит к совершению преступлений, используя понятие «социальные условия» криминологи рассматривают данный предмет в более широком смысле, исследуя что позволяет производит макроскопические исследования криминологической обстановки в целом.

С другой стороны, научную значимость такое понятие, как «ситуация совершения преступления», представляет потому, что именно данный термин позволяет как-то обозначить «столкновение» внешних факторов (криминогенной обстановки, иных социально-обусловленных факторов) и субъективных (особенности личности преступника, которые так же) факторов, которые в такой ситуации могут привести к совершению преступления.

Несмотря на то, что статистика, собираемая правоохранительными органами далека от истины, статистический учет подобных данных позволяет вывести закономерности, на основании которых возможно составить некие «формулы», которые позволили бы с высокой вероятностью осуществить прогнозирование преступлений в отдельности и преступной обстановки в целом.

Практическое значение использования данного термина и его дефиниции заключается в том, что с учетом тех самых упомянутых закономерностей можно с определенной точностью представить возможных причастных к преступлению или отдельных обстоятельств конкретного совершенного преступления, все это может в некоторой степени, во-первых, помочь планированию раскрытия и расследования конкретного преступления, так и

разработке методики противодействия преступности на определенной территории.

Каждое из негативных социальных явлений представляет собой конкретное человеческое поведение, которое обусловлено социально-экономическими, политическими, нравственными, культурными и другими потребностями, интересами и задачами общества на определенных этапах его развития. Поэтому негативные социальные явления вряд ли можно рассматривать изолировано или обособленно, так как они самым непосредственным образом связаны с внутренними процессами, происходящими как в обществе, так и в государстве, представляя специфические акты поведения людей.

Раскрывая социальную природу этих негативных явлений, необходимо подчеркнуть, что они, как и все общественные явления, должны рассматриваться с учетом их исторического развития, а также причин и условий, порождающих эти явления.

Негативные социальные явления, проявляющиеся в конкретном поведении, имеют значительную распространенность, так как связаны с различными нарушениями социальных, нравственных, правовых норм. Они представляют собой достаточно пестрый спектр различных правонарушений и антиобщественного поведения, некоторые из них при соответствующих условиях могут перерасти в правонарушения, а некоторые и в преступления¹.

Среди многочисленных негативных социальных явлений следует выделить группу отклонений, тесно связанных с преступностью. В учебной и научной литературе к ним относят: пьянство – неумеренное употребление спиртных напитков, отрицательно влияющее на труд, быт, здоровье людей и благосостояние общества в целом; наркоманию – это развитие потребности в постоянном или периодическом приеме наркотического средства для того,

¹ Ильиных В.В. Негативные социальные явления и их влияние на преступность / В книге: Проблемы совершенствования российского законодательства. Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. – Барнаул, 2023. – С. 63.

чтобы иметь удовольствие или избежать дискомфорта, обусловленного прекращением приема этого средства; проституцию – вступление за плату в случайные, внебрачные сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении; токсикоманию – пристрастие к употреблению широкого, довольно беспорядочного и всё расширяющегося круга веществ, официально не относящихся к наркотическим, но способных воздействовать на психику; социальный паразитизм – это антиобщественный образ действий, а нередко и образ жизни, основными чертами которого являются излечение нетрудовых доходов и уклонение от общественно полезного труда; сексуальная девиация (половые извращения) – поведение, представляющее собой отклонение от принятой нормы в области сексуального поведения и желаний человека; возбуждения национальной, расовой и религиозной вражды. В этой связи еще можно говорить о таких социальных явлениях, как бродяжничество – это скитание лица, не имеющего постоянного места жительства, из одного населенного пункта в другой либо в пределах одного города или района при условии проживания на нетрудовые доходы и уклонения от общественно полезного труда; попрошайничество – это выпрашивание денег либо иных материальных и нематериальных ценностей у незнакомых людей; безнадзорность – есть отсутствие надзора (контроля) за ребенком, подростком; беспризорность – это тот же безнадзорный, - но не имеющий места жительства и (или) места пребывания; маргинализм, которые также предваряют преступления. Однако наиболее значимы для криминологов являются такие формы негативного поведения, как пьянство, алкоголизм, так как они ближе всего расположены к преступному поведению. Изучение этих негативных явлений может дать науке и практике новую дополнительную информацию, помогающую глубже понять конкретную сущность, особенности этой преступности, разобраться в ее истоках, наметить пути и средства противодействия ей со стороны правоохранительных органов и общества в целом¹.

¹ Погребатько Е.С. Наркотизм как негативное социально-правовое явление // Наука через

Как справедливо отмечает большинство ученых-криминологов, причины этих социально-негативных явлений носят социальный характер и коренятся, как правило, в реально существующих противоречиях социально-экономического, культурного, идеологического, нравственного и правового порядка, в проблемах и трудностях развития нашего общества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что негативные социальные явления – широкий ряд реально существующих в обществе обстоятельств, которые могут совершенно разнообразно воздействовать на криминогенную обстановку, на преступность, данные условия влияют на все элементы механизма преступного поведения – на личность преступника, ситуацию совершения преступления, и на другие факторы, и потому их необходимо учитывать при исследовании преступности как социального явления.

Изучение негативных социальных явлений необходимо для выработки эффективного противодействия их проявлениям, либо ограничения их воздействия на преступность, снижение их криминогенного воздействия на все элементы механизма совершения преступления.

В целом следует сделать вывод о том, что именно негативные социальные явления, сложившиеся в нашей стране, имеют ключевое значение при детерминации преступности. Преступление не является эндогенным явлением, происходящим изнутри личности, человека, весь процесс адаптации человека, окружающие его обстоятельства как долгосрочные, так и временные, имеющие место именно в момент совершения преступления, – имеют ключевое значение при выборе человеком преступного поведения. Не всегда очевидно, что именно повлияло на становление личности преступника, однако объективные сведения (статистические данные), говорят о том, что именно окружающая среда влияет на формирование в человеке преступной личности.

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ, ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Исторические аспекты деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

Преступление – это совершенное деяние, обычно считающееся с социально-вредным или опасным факторами, запрещенное и наказуемое в соответствии с уголовным национальным законодательством.

Исторический путь становления и развития борьбы с преступностью довольно долгий для каждой страны. Большинство стран приняли уголовный кодекс, в котором можно найти все нормы уголовного права.

Определения конкретных преступлений, содержащиеся в кодексе, должны толковаться в свете многих принципов, некоторые из которых на самом деле могут не быть выражены в самом кодексе. Например, многие правовые системы принимают во внимание психическое состояние обвиняемого в момент совершения предполагаемого преступления¹.

Правовые системы многих страны также классифицируют преступления с целью передачи дел в различные типы судов. Социальные изменения часто приводят к принятию нового уголовного законодательства.

Учитывая специфику самого понятия «преступность» и определения в этой связи с «борьба с преступностью», для дальнейшей сущностной характеристикой особенно важно рассмотреть становление и развитие института борьбы правоохранительных органов с преступностью в исторической ретроспективе становления и развития некоторых органов правоохранительной системы.

¹ Елинский В.И., Исаков В.М. Становление и развитие уголовного сыска в России (X – начало XX века.). – М.: Норма, 2018. – С. 45.

Историческое развитие борьбы с преступностью в первую очередь можно проследить в рамках изучения становления и развития представителей правоохранительной системы - органов внутренних дел. Так, ОВД ещё с древности осуществляют функции борьбы с преступностью, обеспечения внутренней безопасности и принуждения граждан к исполнению законов, принятых в Российском государстве.

На рубеже XX века в Руси функции правоохранительной направленности выполнялись теми, кто выполнял полномочия по управлению и осуществлял правосудие. К ним относился князь, его дружинники, слуги. С XXI века произошли изменения, и к указанным лицам добавились владельцы земли, переходившей по наследству, то есть бояре-вотчинники.

Безусловным результатом укрепление абсолютной монархии стало создание регулярной полиции. Данное историческое событие произошло при Петре I. Так в 1718-м году царь Пётр I, в целях укрепления общественного порядка, подписал указ о введении в городе Санкт-Петербурге генерал-полицмейстерской канцелярии.

Если обратиться к трактовке понятия слова «полиция», то можно сказать что полиция произошла от древней греческого слова «politeia», что означает форма городского управления, которая включала в себя аспекты наследования, аристократии, выборности, демократии власти.

Царь уже в то время активным образом использовал зарубежный опыт, приглашая из европейских государств людей, сведущих в данном направлении деятельности. В то время работа полиции проводилась довольно активно, и приносила свои плоды.

Это можно сказать в соответствии с анализом исторических источников. Именно данные мероприятия помогли существенным образом понизить показатели преступности в государстве.

Устав главного магистрата, изданный в 1721-м году Петром I содержал в себе следующие слова: «...Полиция есть душа гражданства и всех добрых порядков и фундаментальный подпор человеческой безопасности и удобства».

Далее в деятельности по развитию полицейских органов было создание и учреждение должности обер-полицмейстера и полицмейстера канцелярии. Происходило это реформирования не только в Москве, но ещё и в 24 городах страны.

Во времена правления Екатерины II создалась сельская полиция. Сельская призывная полиция представляла собой нижний земский суд во главе с капитаном-исправником. Капитан-исправник был избирательной должностью и выбирался уездными дворянами. Так, впоследствии в 1782 году Екатерина II утверждает устав, который стал базисом осуществления полномочий полицейскими органами во главе с городничим, который назначался из отставных офицеров¹.

Виктор Павлович Кочубей стал первым министром внутренних дел. В.П. Кочубей был потомственный аристократ, крупнейший государственный деятель того времени.

В тот исторический период, министр внутренних дел являлся министром империи. Свои доклады Виктор Павлович представлял непосредственно царю, государь также считался с мнением министра и назначал губернаторов. В свою очередь губернаторы имели отчёт перед министром².

Первая русская революция 1905-1907 гг. сделала возможным провозглашение свободы слова, печати, собраний и союзов. Задачей МВД, губернаторов и полиции было реализовать эти свободы в рамках существовавшего закона. В дальнейшем, в период 1905 г. одно из полномочий Министерства внутренних дел и губернаторов было реализация провозглашенных свобод слова, печати, собраний и союзов. Данные полномочия получили свою реализацию в соответствии с первой русской революцией. Пётр Аркадьевич Столыпин, будучи министром в 1906-м году

¹ Елинский В.И., Исаков В.М. Становление и развитие уголовного сыска в России (X – начало XX века.). – М.: Норма, 2018. – С. 38.

² Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М.: Эксмо, 2020. – С. 36.

являлся крупнейшим реформатором России, и пропагандирующий идею правового государства.

И переломным моментом существования правоохранительной системы России была Октябрьская революции. Так в 1917-м году в ходе Октябрьской революции была ликвидирована вся правоохранительная система России.

Большевики, которые пришли к власти считали, что новая система взамен старой будет абсолютно другой, как по названию, так и по содержательным моментам. Также, большевики заявляли, что изменятся и методы деятельности полиции, в связи с чем повысится эффективность данных органов. Так 8 ноября 1917 г. был создан Народный комиссариат внутренних дел (именуемый сокращенно НКВД), который находился в составе Советского правительства¹.

Стоит отметить, что постоянное реформирование органов внутренних дел происходило и в годы перестройки. Так, в апреле 1991 г. был принят законодательный акт, который делил органы внутренних дел на криминальную милицию и милицию общественной безопасности.

Дальнейшая структурная перестройка произошла 7 декабря 2000 года. Данное решение было принято Правительством России. Впоследствии в 2001-м году органы внутренних дел на транспорте были объединены с подразделениями, которые обеспечивали осуществления специальных перевозок.

Дальнейшее развитие законодательной базы, регулирующие положения Министерства внутренних дел было издание 9 ноября 2001г. Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в области пожарной безопасности».

Данным актом из структур Министерство внутренних дел России было выведено Министерство чрезвычайных ситуаций России и было передано главное управление государственной противопожарной службы. Но и на этом не закончилась реформирования системы МВД и 19 июля 2001г. президентом

¹ Лопухин А.А. Настоящее и будущее русской полиции. – М.: ARCHIVE PUBLICA, 2022. – С. 105.

Владимир Владимировичем Путиным издается Указ № 927 под названием «Вопросы МВД России».

Данный Указ определял основные направления формирования ведомства и оптимизации его структурной организации. Тем самым в ходе постоянных структурных изменений количество управлений с 37, куда входил в центральный аппарат МВД России сократилось до 15 департаментов.

Так, подразделение по борьбе с организованной преступностью было упразднено 2008-м году, тем самым системе МВД России они уже не значились. Департамент по противодействию экстремизму и управление по обеспечению безопасности лиц подлежащих государственной защите были созданы на базе упраздненного департаменты¹.

Главной ступенью к формированию современной полиции было издания закона Российской Федерации «О полиции». Данное событие произошло в 2011-м году, его значимость для правоохранительной системы в целом нельзя не переоценить. Но именно издание настоящего закона послужило отправной точкой на пути к постоянным изменениям и формированию органов внутренних дел.

Так, на примере становления и развития органов внутренних дел мы можем отметить, что борьба правоохранителей с преступными деяниями менялась и развивалась вместе с правоохранительной системой страны.

Таким образом, становление и развитие института борьбы с преступностью началось довольно давно. Данный процесс характеризовался сложными и неоднозначными явлениям, которые, тем не менее, сформировали целостную системы по борьбе с криминогенными элементами в том виде и с тем набором инструментов, который существует в настоящее время. Безусловно, стоит отметить, что исторические аспекты деятельности правоохранителей, занимающихся борьбой с преступностью, находятся в

¹ Мушкет И.И. Полиция в механизме Российского государства; историко-теоретическое исследование. – СПб., 2017. – С. 31.

неразрывной связи с историческим развитием правоохранительной системы в целом.

Кроме того, важно отметить, что историческая ретроспектива становления понятия «преступление» заняла не одно столетие, признаки и сущность преступления постепенно проявлялась в различных законодательных актах непосредственно каждого исторического периода.

Несмотря на длительный процесс формирования понятийного аппарат «преступления» на сегодняшний день мы имеем наиболее качественно-продуманное толкование общественно-опасного деяния, закрепленное в Уголовном кодексе Российской Федерации.

§2. Основные задачи и функции органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью

Одним из основных признаков субъекта предупредительной деятельности выступает наличие соответствующих полномочий и ответственности за совершаемые действия.

К субъектам предупредительной деятельности относятся федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные структуры, участвующие в профилактике преступлений и административных правонарушений. Среди субъектов предупреждения преступлений выделяются специализированные и неспециализированные участники профилактики¹.

Деятельность специализированных субъектов закрепляется нормативными и уставными документами, а также вытекает из их

¹ Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2 (16). – С. 45.

обязанностей и полномочий. К таким органам относятся: Совет Безопасности РФ, Правительственная комиссия по профилактике правонарушений, суды, прокуратура, органы внутренних дел, Федеральная служба безопасности, таможенная, налоговая службы и иные правоохранительные органы.

Правительственная комиссия по профилактике правонарушений является координационным органом, образованным для обеспечения согласованных действий заинтересованных органов исполнительной власти при реализации мер в системе государственной профилактики преступлений и иных правонарушений.

Профилактическая деятельность правоохранительных органов регламентируется значительным числом нормативно-правовых актов, имеющих различную юридическую силу. Присутствующие в указанных документах разночтения, пробелы, неконкретные формулировки, допускающие расширительное толкование нормативных положений и неограниченное усмотрение правоприменителей, вызывают у последних серьезные сложности¹.

Центральным субъектом профилактики правонарушений остаются органы внутренних дел, к компетенции которых отнесен основной объем задач и обязанностей по предупреждению преступлений и административных правонарушений. К примеру, участковыми уполномоченными полиции (УУП) выявляются и устраняются причины и условия преступлений на закрепленном за ними административном участке, проводится повседневная воспитательно-профилактическая работа с лицами, поведение которых указывает на возможность совершения преступлений². Органы внутренних дел

¹ Шубина Е.В., Ковшевацкий В.И. К вопросу об основах системы профилактики преступлений и административных правонарушений в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. – С. 154.

² Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции»)

осуществляют административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Патрульно-постовая служба в качестве основных задач осуществляет предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на постах и маршрутах патрулирования¹.

Одним из направлений деятельности ОВД остается профилактическая работа среди несовершеннолетних и их семей, которую проводят сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН)². Следователи и дознаватели наделены процессуальными полномочиями по внесению представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений (ч. 2 ст. 158 УПК РФ³).

Особая роль в профилактике преступности принадлежит оперативным службам. Сотрудники этой службы во взаимодействии с ППС (патрульно-постовой службой полиции), ГИБДД (государственной инспекцией безопасности дорожного движения) обеспечивают предупреждение преступлений против личности, собственности, общественной безопасности и общественного порядка, осуществляют оперативно-розыскную профилактику наиболее опасных форм преступной деятельности (профессиональной, организованной, транснациональной)⁴.

(Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

¹ Приказ МВД России от 28.06.2021 г. № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».

² Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 г. № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 11. – 17.03.2014.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

⁴ Указ Президента РФ от 15.06.1998 г. № 711 (ред. от 11.02.2023 г.) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 22.06.1998. – № 25. – Ст. 2897.

В статье 2 Федерального закона «О полиции»¹ раскрывая основные направления деятельности полиции законодатель указывает на предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, при этом не раскрывая исчерпывающего перечня предупредительных мер, с помощью которых сотрудники полиции могли эффективно осуществлять меры профилактической направленности, временных, территориальных, содержательных и иных границ такой деятельности, в чем выражаются параметры ее результатов, кто и в какой степени является ее субъектами и объектами, какова роль каждого из указанных субъектов, законодательством федерального уровня не определено.

Лишь в статье 12 вышеуказанного закона говорится об обязанностях полиции выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условий, способствующих их совершению; принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; пропагандировать правовые знания.

Кроме того, в данной статье наряду с иными направлениями предупредительной деятельности полиции указаны также методы и способы ее осуществления. Например, такие, как: предупреждение дорожно-транспортных происшествий посредством осуществления государственного контроля и надзора; предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, путем выдачи соответствующих лицензий и разрешений; предупреждение преступлений против собственности, осуществляя ее охрану на основе договоров и др. Методы и способы предупреждения и профилактики правонарушений нашли

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

свою дополнительную конкретизацию в ст. 13 Закона «О полиции», посвященной правам полиции.¹

Следует заметить, что предписания указанного Закона, регулирующие деятельность полиции в сфере предупреждения правонарушений, сформулированы как бланкетные, отсылающие к нормам, закрепленным в других источниках права. При этом категория «профилактика» кроме выше названной статьи 12, содержащей обязанности сотрудников полиции, упоминается еще и в п. 16 ч. 3 ст. 17 (формирование и ведение банков данных о гражданах).

Из сказанного следует, что, определив таким образом виды профилактической деятельности полиции, законодатель посвятил детальному нормативному регулированию профилактики совершения преступлений и административных правонарушений иные правовые источники, преимущественно ведомственного уровня в форме Инструкций, Положений и Уставов, утвержденных приказами МВД России.

Тем не менее, несмотря на отсутствие в Федеральном законе «О полиции» четкого перечня направлений и мер профилактики, подлежащих применению сотрудниками полиции, оценочных параметров ответственности субъектов профилактики, осуществляющих данную деятельность, все же следует признать, что профилактические мероприятия играют важную роль в механизме полицейской правоохраны. Ежедневно полицейские различных подразделений осуществляют значительное число разнообразных предупредительных мероприятий в организационных формах и в виде материально-технических действий по всем основным направлениям своей деятельности, используя для этого письменные, вербальные и конклюдентные варианты, как в комплексе, так и по отдельности². Однако, как свидетельствует проведенный анализ, нормативное обеспечение реализации профилактического воздействия не принудительного характера, как правило,

¹ Шубина Е.В., Ковшевацкий В.И. К вопросу об основах системы профилактики преступлений и административных правонарушений в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. – С. 155.

присуще лишь для представителей отдельных подразделений полиции, для которых осуществление подобного воздействия является служебной обязанностью – это подразделения: ГИБДД, участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, вневедомственной охраны.

В этой связи Правительством Российской Федерации был внесен на рассмотрение проект Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», который уже принят как Федеральный закон¹. В законе дана характеристика основным используемым юридическим категориям, указаны правовая основа, основные задачи и принципы профилактики правонарушений, основные направления деятельности субъектов профилактики правонарушений и пути их реализации, а также их полномочия.

Но следует отметить, что нормы данного закона должны корреспондироваться с Федеральным законом «О полиции», так как в последнем не прописаны детали реализации профилактики, а также ее учета.

В качестве примера приведем такую предупредительную меру, как административный надзор. В соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»² административный надзор подразумевает осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им установленных обязанностей. Целью применения данной меры является предупреждение совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы преступлений и других правонарушений, оказания на них

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

² Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.

профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов¹.

В данном случае речь идет о принудительных мерах предупредительного характера, заключающихся в недопущении поднадзорным лицом повторного совершения преступлений и административных правонарушений. Не следует забывать, что государство должно осуществлять не только предупредительный контроль за данной категорией лиц, но и создавать такие условия, при которых вышеуказанным лицам не представлялось бы возможным повторное совершение преступлений и административных правонарушений. В этой связи необходимо создание программы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Данная программа позволила бы конкретными мерами оказать содействие поднадзорным лицам, и, тем самым помочь им встать на путь исправления, не допускать повторного совершения противоправных деяний².

К таковым мерам возможно отнести:

- определение конкретных предприятий, которые могли бы резервировать рабочие места, для лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- предоставление первичных небольших банковских ссуд;
- бесплатное оказание юридической помощи на восстановление незаконно утраченного жилья и т.д.

¹ См., напр.: Решение Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 2А-472/2020 2А-472/2020~М-401/2020 М-401/2020 от 25 ноября 2020 г. по делу № 2А-472/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/ro7oUEiRi1Yv/> (дата обращения: 25.04.2023); Решение Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 2А-2285/2020 2А-2285/2020~М-2301/2020 М-2301/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2А-2285/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/noTZxWmiB6xC/> (дата обращения: 25.04.2023); Решение Авиастроительного районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2А-1541/2020 2А-1541/2020~М-1356/2020 М-1356/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2А-1541/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XxzIoRDJdvQN/> (дата обращения: 25.04.2023).

² Шубина Е.В., Ковшевацкий В.И. К вопросу об основах системы профилактики преступлений и административных правонарушений в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. – С. 156.

Таким образом, путем реализации вышеуказанной программы будут достигнуты цели проведения профилактических мероприятий, а также предупреждение совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы новых преступлений и административных правонарушений.

§3. Правовое регулирование и организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью

В настоящее время отечественная правовая база предупреждения преступности состоит из нормативных правовых актов, отличающихся по юридической силе и кругу субъектов, их принявших (законодательному уровню), а также по направлениям профилактического воздействия и по профилактике отдельных видов и групп правонарушений (сферы профилактики). Основное регулирование вопросов профилактики правонарушений осуществляется нормативными правовыми актами, принятыми в субъектах РФ и местными органами власти¹.

В программах профилактики правонарушений отражены важнейшие направления превентивной деятельности с учетом местной специфики. Основное внимание уделяется профилактике правонарушений несовершеннолетних, ранее судимых лиц, граждан, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, подверженных наркотической зависимости, алкоголизму, нуждающихся в социальной адаптации. Наибольшее внимание в местном законотворчестве уделяется разработке программ и планов по профилактике экстремизма и коррупции.

Отметим, что одним из перспективных направлений формирования системы профилактики признают работу по законодательному оформлению и

¹ Дерюга А.Н. Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия //Административное право и процесс. – 2016. – № 10. – С. 44.

практическому квотированию рабочих мест на предприятиях и в учреждениях в целях создания условий для получения средств жизнедеятельности, профессии и разрешения проблем занятости лиц с криминальной деформацией. В Краснодарском крае, Нижегородской, Ростовской и Свердловской областях приняты решения о выделении таким лицам 3 % рабочих мест в организациях с численностью персонала свыше 30 человек, установлении для таких организаций налоговых и иных льгот¹.

Как положительный выделяют опыт субъектов Российской Федерации, направленный на законодательное определение статуса общественных формирований правоохранительной направленности, а также привлечение граждан к охране общественного порядка. Законы об участии граждан в охране общественного порядка, о добровольных народных дружинах, о муниципальных казачьих дружинах действовали в Республике Башкортостан, Карелия, Марий Эл, Тыва, Белгородской, Волгоградской, Камчатской, Орловской, Ростовской, Сахалинской, Саратовской областях и других субъектах РФ.

На федеральном уровне вопросы профилактической деятельности регламентируются, прежде всего, такими законодательными актами, как Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ; федеральными законами от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»; от 12 августа 1995 г.

¹ См.: Закон Красноярского края от 08.02.2000 г. № 231-КЗ «О квотировании рабочих мест в Краснодарском крае» (принят Законодательным Собранием Краснодарского края 28.01.2000 г.) // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/23901231/> (дата обращения: 25.04.2023); Закон Нижегородской области от 26.12.2007 года № 191-З «О квотировании рабочих мест» (ред. от 06.02.2023 г.) (принят Законодательным Собранием Нижегородской области 20.12.2007 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=152018682&page=1&rdk=6#I0 (дата обращения: 25.04.2023); Закон Пензенской области от 04.04.2017 г. № 3030-ЗПО «О квотировании рабочих мест для лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, проживающих в Пензенской области» // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/21997614/> (дата обращения: 25.04.2023).

№ 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹; от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»²; от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³; от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»⁴; постановлением Правительства РФ от 28 марта 2008 г. № 216 «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений»⁵, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400)⁶, Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации (Указ Президента РФ от 14 ноября 2013 г. № Пр-2685)⁷, Государственной программой Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»⁸, Концепцией противодействия терроризму в Российской Федерации (Указ Президента РФ от 5 октября 2009 г.)⁹, Концепцией развития уголовно-

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

² Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 219.

³ Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

⁴ Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.

⁵ Постановление Правительства РФ от 28.03.2008 г. № 216 (ред. от 15.10.2008 г.) «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2008. – № 14. – Ст. 1410.

⁶ Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.07.2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.

⁷ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 345 (ред. от 16.01.2023 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // Собрание законодательства РФ. – 05.05.2014. – № 18 (часть IV). – Ст. 2188.

⁹ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009 г.) // Российская газета. – № 198. – 20.10.2009.

исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года¹ и другими актами.

С 15 января 2007 г. вступил в силу федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»². 13 июня 2012 г. утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы³.

Ведомственный уровень правового регулирования предупреждения преступлений и правонарушений органами внутренних дел образуют прежде всего приказ МВД от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», утвердивший Инструкцию о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, которая определяет основные направления, формы и методы предупреждения преступлений, осуществляемые органами внутренних дел в пределах полномочий, предоставленных им законодательством Российской Федерации, порядок организационного и методического обеспечения этой деятельности⁴, а также приказы МВД России, регламентирующие деятельность отдельных служб и подразделений, участвующих в профилактике правонарушений (УУП, ПДН, ППС, ГИБДД и др.).

Решение задач, поставленных перед МВД России в области защиты прав и свобод человека и гражданина осуществляется через деятельность структурных подразделений с помощью правовых и организационных средств, реализация которых направлена на укрепление правопорядка, а также на предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие и расследование

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 17.05.2021. – № 20. – Ст. 3397.

² Федеральный закон от 18.07.2006 г. № 109-ФЗ (ред. от 27.01.2023 г.) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285.

³ Указ Президента РФ от 31.10.2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» // Собрание законодательства РФ. – 05.11.2018. – № 45. – Ст. 6917.

⁴ Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».

преступлений. Следует отметить, что во многом поставленные перед МВД России задачи в области защиты прав и свобод человека и гражданина реализуются через органы внутренних дел (полицию). Можно без преувеличения сказать, что из всех субъектов предупредительной деятельности, в том числе и правоохранительных органов они имеют возможности и вносят наибольший вклад в решение задач криминологической профилактики.

Благодаря в первую очередь оперативно-розыскной и разносторонней деятельности по охране общественного порядка органы внутренних дел имеют возможность проводить криминологическую профилактику на самых подступах к преступлению, в самом начале действия криминогенных факторов. В то же время в их распоряжении имеются эффективные средства предотвращения подготавливаемых, пресечения уже начавшихся преступлений, а также осуществления профилактических мер по фактам уже совершенных уголовно наказуемых деяний.

Предупреждение преступлений и правонарушений – одно из основных направлений в деятельности органов внутренних дел и в нем участвуют в пределах своих полномочий все службы.

Таким образом, предупреждение преступлений и правонарушений можно определить как основной вид деятельности органов внутренних дел, осуществляемый ими в пределах отведенной компетенции путем проведения мероприятий по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений в целях защиты жизни, здоровья, свобод личности, всех форм собственности и обеспечения общественной безопасности.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

§1. Направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью

Разработанная Министерством внутренних дел Российской Федерации базовая модель государственной системы профилактики включает четыре уровня: в субъектах Российской Федерации; в городах с районным делением; в городах без районного деления; в муниципальных поселениях. В основе реализации рассматриваемой системы лежит консолидация усилий органов государственной власти, правоохранительных органов, муниципальных образований, хозяйствующих субъектов, общественных объединений и населения в борьбе с преступностью, терроризмом, экстремизмом и иными противоправными явлениями.

В качестве одного из ключевых моментов формирования четырехуровневой системы профилактики правонарушений предложено повсеместное введение должностей заместителей глав администрации по профилактике правонарушений: в субъектах Российской Федерации, городах с районным делением, городах без районного деления и муниципальных образованиях в сельской местности.

Основными целями работы по внедрению новой системы профилактики правонарушений являются:

- выработка комплекса эффективных мер по профилактике преступности, алкоголизма, наркомании, беспризорности несовершеннолетних, незаконной миграции;
- ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

- обеспечение системного участия и координирующей роли органов власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления в предупреждении правонарушений;

- привлечение к предупреждению правонарушений организационного, финансового и воспитательного потенциала предприятий и учреждений, организаций различных форм собственности;

- создание и координация деятельности общественных организаций правоохранительной направленности;

- повышение уровня реагирования на правонарушения за счет внедрения технических средств контроля за ситуацией в общественных местах и жилых массивах;

- коренное изменение принципов работы по предупреждению и профилактике правонарушений по месту жительства граждан;

- активизация использования регионального законодательства в вопросах обеспечения правопорядка и общественной безопасности, а также безопасности дорожного движения;

- целевое финансирование мероприятий по предупреждению наиболее распространенных видов преступлений и других правонарушений;

- создание межведомственных комиссий по профилактике правонарушений, от муниципального поселения до субъекта Российской Федерации включительно;

- введение повсеместно в штаты должностей заместителей глав администраций субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по вопросам организации профилактики правонарушений;

- создание телекоммуникационных систем, средств видеоконтроля за обстановкой в местах массового пребывания граждан, на объектах транспорта, совершенствование работы по управлению нарядами полиции с применением новейших технических средств;

- введение в учебных заведениях школьных инспекторов;

– квотирование рабочих мест для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также граждан с ограниченными физическими способностями, несовершеннолетних и выпускников интернатных учреждений и детских домов;

– возрождение физкультурно-спортивной массовой работы в молодежной среде, пропаганда патриотизма и здорового образа жизни;

– активизация и действенность мер по предупреждению имущественных преступлений.

Реализация этих целей должна вестись по трем основным направлениям:

1. Разработка и издание законов, касающихся реализации профилактических функций государства (бюджетный закон, об участии граждан в работе общественного контроля, о профилактике правонарушений, об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и др.). Фактическое использование регионального законодательства, которое является самым эффективным инструментом с ресурсным сопровождением и близостью к реальной жизни.

2. Поиск оптимальных форм привлечения всех государственных и общественных институтов и бизнес-сообществ к профилактике правонарушений и участие гражданского общества в ней.

3. Разработка и реализация федеральных и региональных программных решений по устранению и минимизации причин и условий криминализации общества.

Изменения, происходящие в российском обществе в последние годы, существенным образом повлияли на условия деятельности органов внутренних дел, поставили перед ними ряд новых и достаточно сложных проблем, необходимость решения которых обусловила проведение дальнейшего реформирования органов внутренних дел, направленного на реализацию потребности российского общества в повышении доверия к ним и качественном улучшении их деятельности. В Министерстве внутренних дел произошли серьезные перемены, однако трудно рассчитывать на мгновенные

кардинальные изменения в такой сложной и многофункциональной системе. Между тем, государство и общество ждут позитивных перемен с более высокой динамикой, качественных результатов, ощутимых для страны и для граждан.

Так, серьезной корректировки требует предупреждение противоправной, прежде всего преступной, деятельности. Очевидно, что ее правовое и научно-методическое обеспечение должны в полной мере отвечать современным требованиям. В этой связи вполне уместно говорить о системности правового регулирования как о насущной необходимости для органов внутренних дел. Это объясняется необходимостью формирования особого системного подхода к обеспечению правового контроля над преступностью и ее различными формами.

В деятельности правоохранительных органов должна быть обеспечена системная разработка и реализация комплексных мер эффективного предупреждения преступности, обеспечиваемая системной научно обоснованной информацией о ее состоянии и правоохранительных приоритетах, реализация которых была бы способна нейтрализовать внешние и внутренние факторы эскалации этого явления, и свести его криминальные последствия к минимуму¹.

При этом особо следует учитывать роль ведомственных актов МВД России в формировании громадного массива локальных актов и иных юридических документов, значимость которых в настоящее время признается не только в теории права, но и в практической деятельности. Их функционально-правовая связь позволяет обеспечить прохождение правового волеизъявления правотворческого органа от уровня федерального закона до уровня подразделений горрайорганов внутренних дел. Это означает, что каждый нормативный акт должен занимать определенное место в системе

¹ Иванцов С.В. Теоретические предпосылки развития системного подхода в криминологических исследованиях преступности // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 11. – С. 125.

правового регулирования в соответствии со своей юридической силой и предметом правового регулирования¹.

Особое место в этом процессе отводится планированию как системному процессу, т.е. деятельности какого-либо субъекта ОВД в сфере предупреждения преступности. Основным средством планирования в деятельности служб и подразделений органов внутренних дел, а также всех его структурных подразделений является план (особый вид управленческого решения). Системный характер планирования установлен нормативными актами МВД России, а правовую основу планирования в ОВД составляет Приказ МВД РФ от 26 сентября 2012 г. № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ»². В плане отражаются цели и задачи на предстоящий период, конкретные мероприятия, подлежащие выполнению, последовательность их исполнения, сроки и исполнители, а также способы контроля за выполнением.

Значение планирования заключается не только в том, что оно придает повседневной работе системы целенаправленный характер и позволяет решить наиболее актуальные проблемы предупредительной деятельности, но и позволяет создать соответствующую рабочую атмосферу для решения сотрудниками стоящих перед ними задач. Таким образом, грамотное планирование способствует эффективной организации профилактической, оперативно-разыскной, следственной и иной деятельности. При этом в планировании учитывается необходимость постоянного совершенствования условий труда в службах и подразделениях, а также на отдельных рабочих

¹ Долгополов А.А. О концептуальном подходе к правовому регулированию деятельности полиции в свете реализации «Дорожной карты дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации» // Научный портал МВД России. – 2013. – № 2. – С. 73.

² Приказ МВД РФ от 26.09.2012 г. № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ» // сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. Доступ: <https://мвд.рф/mvd/documents> (дата обращения: 25.04.2023).

местах, что, в конечном итоге, облегчает изучение и внедрение положительного опыта работы органов внутренних дел¹.

Планирование предупреждения преступности – деятельность по разработке последовательности осуществления системы мер, направленных на предупреждение преступлений и иных правонарушений. При планировании такой системы мер необходимо придерживаться ключевых принципов, на которых должна основываться предупредительная деятельность полиции. Это соблюдение (уважение) прав и свобод человека и гражданина (полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина); законность (полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом); беспристрастность (полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства и т.д.); открытость и публичность (если это не противоречит требованиям законодательства РФ и не нарушает прав граждан); общественное доверие и поддержка граждан (полиция стремится обеспечить доверие к себе и поддержку граждан, а также привлечь граждан и общественные объединения к реализации уголовно-правовой государственной политики); взаимодействие (осуществление деятельности в тесной координации с другими правоохранительными и государственными органами, общественными объединениями и гражданами); эффективность предупредительных мероприятий (проведение таких мероприятий, которые имеют низкую затратную стоимость, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат; постоянный контроль и регулярный мониторинг (регулярное осуществление мониторинга эффективности проводимых мероприятий, а также контроля над их исполнением).

Организация планирования в ОВД заключается в выборе наиболее актуальных целей и задач, оптимальных методов и форм их решения. Порядок

¹ Османов М.М., Комаревцева И.В. Планирование в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Право и управление. – 2023. – № 2. – С. 115.

определения таких целей и задач, сама процедура планирования и его суть должны соответствовать Приказу МВД РФ от 26 сентября 2012 г. № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ» (с Инструкцией по организации планирования в ОВД РФ).

Сама процедура планирования включает в себя последовательные этапы по осуществлению аналитических и прогностических действий, что предопределяет системную разработку основных мероприятий плана. Методика планирования предупреждения преступлений отражает основные этапы такого планирования.

Между тем, в территориальных подразделениях органов внутренних дел изучение криминологической обстановки зачастую ограничивается лишь статистическим анализом основных показателей преступности. Данный анализ в итоге будет поверхностным и не позволит создать в план профилактических мероприятий, адекватно отвечающий сложившейся криминогенной ситуации.

Для избегания таких ошибок должна проводиться более глубокая аналитическая работа, учитывающая всю совокупность криминологически значимой информации на определенной территории. Это информация, полученная в связи с деятельностью самих органов внутренних дел – сведения справочных картотек дежурных частей, зональных информационных центров; журналы учета происшествий, задержанных и доставленных в дежурную часть; материалы об отказе в возбуждении уголовных дел: прекращении по нереабилитирующим основаниям, дела об административных правонарушениях и т.п. Это материалы других правоохранительных органов, общественных формирований и комиссий, ведущих профилактическую работу; сообщения, письма, заявления граждан и должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций; сообщения медицинских учреждений о лицах, поступивших с травмами криминального характера; справочные картотеки психоневрологических, кожно-венерических и наркологических диспансеров и т.п. Выявленные при анализе вышеуказанных

материалов и проведении всех необходимых мероприятий закономерности и будут лежать в основе прогнозирования преступности.

Следует отметить, что криминологическое прогнозирование является процессом познания будущего состояния преступности и факторов, влияющих на ее изменения. Основная цель прогнозирования состоит не в предсказании развития преступности, а в значительном повышении научного уровня планирования предупредительной деятельности.

Аналитический и прогностический этапы планирования являются основой для этапа непосредственной разработки системы взаимосвязанных мероприятий по предупреждению преступлений и профилактике правонарушений.

Следует подчеркнуть, что планирование делает деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступности более рациональной, системной и эффективной. Оно позволяет заранее предусмотреть определенные трудности и либо избежать их, либо подготовиться к ним. Само техническое оформление планов осуществляется, главным образом, в текстовом виде. По содержательному наполнению проекта плана могут поступать инициативные предложения со стороны различных служб и должностных лиц органов внутренних дел.

При составлении планов (программ) не рекомендуется указывать ожидаемые результаты изменения динамики преступности. Это обуславливается тем, что, имея такие ожидаемые результаты, руководители служб и подразделений будут требовать от своих подчиненных направленности на данный результат; другими словами будет производиться простая «подгонка» действительности под желаемый результат, что не позволит в конечном итоге реально оценить эффективность проводимых мероприятий и принять необходимые меры, направленные на их улучшение¹.

¹ Гаджиев А.Ш. Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 38. – № 2. – С. 146.

Помимо этого, не должно быть формального отношения к разработке системы мероприятий, направленных на предупреждение преступности. Все запланированные мероприятия должны быть конкретными и иметь строго определенные сроки для исполнения, а также не должно происходить дублирования по своему содержанию мероприятий, определенных к своему исполнению другими нормативно-правовыми актами и управленческими решениями, чтобы у исполнителя не возникало «формального отношения» к выполнению возложенных на него задач.

Таким образом, при составлении планов (программ) по предупреждению преступности с учетом их приоритетности, ожидаемого эффекта и ресурсного обеспечения реализации, органам внутренних дел на определенном территориальном уровне рекомендуется придерживаться определенной структуры. На вводном этапе дается общая оценка криминологической обстановки в стране, производится подробный анализ состояния законности и правопорядка, тенденций, отмечаемых в этих сферах, на обслуживаемой территории. На основании криминологического прогноза развития преступности на обслуживаемой территории, а также с учетом криминологической обстановки в целом по стране, должны быть сформулированы основные направления правоохранительной деятельности, определены общие сроки, круг исполнителей, ресурсы, требуемые для реализации намеченного, перечень необходимых нормативно-правовых актов, регламентирующих предупредительную деятельность.

На основном этапе должны быть перечислены основные мероприятия предупредительной деятельности, также, с учетом приоритетных направлений; должны быть также отражены дополнительные мероприятия предупредительного характера. Все указываемые в плане (программе) мероприятия должны быть конкретизированы, реальны для исполнения, должны иметь четко определенные сроки исполнения, а также в плане (программе) после каждого описанного мероприятия должны быть указаны службы, исполняющие данное конкретное мероприятие, и ответственное лицо

из командного состава, отвечающее за надлежащее исполнение данного мероприятия.

На заключительном этапе должны указываться службы (организации, должностные лица и т.п.), которые должны осуществлять контроль над выполнением плана (программы). Общий контроль рекомендуется возложить на штабные подразделения МВД РФ. Должны быть указаны сроки предварительного подведения итогов выполнения плана (программы). Это позволит вносить коррективы в план (программу) по осуществлению дальнейших мероприятий. В заключении должны быть указаны сроки окончательного подведения итогов выполнения плана (программы).

В подводимых итогах должен быть произведен сравнительный анализ криминологической обстановки до и после проведения предупредительных мероприятий, должны быть отражены все успехи и неудачи в изменении динамики преступности. Должен быть произведен подробный анализ по выявлению причин, повлекших отсутствие положительного влияния на динамику преступности, должны быть отражены вопросы полноты и своевременности выполнения плановых мероприятий, в том числе выявленные недостатки и нарушения, предлагаемые меры по устранению причин и условий, им способствующих. Должны быть отмечены и поощрены службы и подразделения, проявившие себя с наилучшей стороны во время проведения плановых мероприятий, а также рассмотрены предложения о целесообразности привлечения к ответственности лиц, виновных в невыполнении плановых мероприятий, представлении недостоверной (неполной) информации, допустивших иные нарушения исполнительской дисциплины. По окончании рассмотрения всех позиций должен быть сделан вывод о признании плана в целом выполненным либо о невыполнении его мероприятий с предложениями о формах их дальнейшей реализации, если актуальность в них сохраняется¹.

¹ Османов М.М., Комаревцева И.В. Планирование в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Право и управление. – 2023. – № 2. – С. 116.

Кроме того, планируемые мероприятия по определенным приоритетным направлениям предупредительной деятельности не должны ограничиваться только лишь обеспечением полицейского контроля. В предупредительной работе должны быть задействованы все субъекты, тем или иным образом связанные с деятельностью, направленной на предупреждение преступлений, что позволит формировать соответствующее общественное мнение, способное укрепить степень социального спокойствия населения и авторитет обеспечивающих его органов внутренних дел.

Однако, как показывает анализ деятельности практических органов, планирование мер предупреждения преступлений и правонарушений органами внутренних дел в условиях современной криминологической ситуации и состояние контроля за выполнением намеченных мероприятий не отвечают требованиям обеспечения криминологической безопасности. Во многих органах внутренних дел отсутствует как таковая аналитическая работа, а сами планы не являются действенной программой, связанной с региональными особенностями в сфере защиты населения от противоправных посягательств. Нередко в них отсутствует необходимая конкретность, системность, комплексность и обоснованность планируемых мероприятий. Низкое качество планирования приводит к неэффективности выполнения управленческих решений, а «подгонка» действительности под желаемый результат не позволяет в конечном итоге эффективно осуществить комплекс запланированных мероприятий.

Между тем, в настоящее время перед органами внутренних дел стоит задача по разработке и реализации комплексных мер эффективного предупреждения преступности, что предполагает не только значимость, но и качество планирования, направленные на достижение соответствия планируемых мероприятий складывающейся оперативной обстановке. Планирование предупредительной практики в подразделениях органов внутренних дел должно учитывать прогноз развития криминальной ситуации региона. При этом цели и задачи, стоящие перед системой федеральных и региональных органов представительной и исполнительной власти (в том

числе органов МВД России), должны соотноситься в вопросах планируемых мероприятий с решением ключевых проблем и обеспечением реагирования на развитие негативных тенденций в криминальной обстановке как в стране, так и в отдельном регионе.

Очевидным является то, что возможностей и компетенции органов внутренних дел крайне недостаточно для полного воздействия на причинность совершения правонарушений. Но, тем не менее, именно органы внутренних дел, имея в наличии конкретные сведения о криминогенных факторах, должны их оперативно выявлять, и информировать соответствующие заинтересованные органы не только о процессах, порождающих совершение правонарушений, но и предлагать меры по воздействию на эти процессы.

Учитывая компетенции органов внутренних дел, можно отметить, что основные направления профилактической деятельности последних включают в себя:

1. Анализ причин и условий совершения правонарушений;
2. Принятие мер для препятствования совершению административных правонарушений;
3. Разработка и реализация программ, направленных на борьбу с правонарушениями и их предупреждение;
4. Изучение общественного мнения о криминологической обстановке;
5. Участие в правовом воспитании, а также проведение консультаций с населением по вопросам, касающимся защиты от совершаемых правонарушений.

Основой профилактики правонарушений сотрудниками органов внутренних дел является выявление и анализ причин и условий, видов правонарушений. Необходимо учитывать многофакторную природу данных деликтов. Они модифицируются, видоизменяются и взаимодополняются, и как следствие, создать универсальную модель по предупреждению правонарушений в комплексе создать крайне тяжело.

Так, рассматривая статистику Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2022 год, следует отметить следующее: за данный период в суды общей юрисдикции поступило свыше 9 миллионов дел об административных правонарушениях¹.

Именно поэтому, исходя из огромного количества правонарушений, для улучшения предупредительной деятельности, осуществляемой сотрудниками органов внутренних дел, видится необходимым рассматривать правонарушения отдельными группами. Это значительно уменьшает количество совершенных правонарушений, а также упрощает задачу сокращения криминогенных факторов органам внутренних дел.

Наиболее актуальными правонарушениями в настоящее время по праву можно считать правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, совершаемые против общественного порядка, а также посягающие на здоровье граждан и общественную нравственность. Именно поэтому целесообразно остановиться на данных правонарушениях и подробно рассмотреть, как осуществляется предупредительная деятельность органов внутренних дел в отношении данных деликтов.

Актуальность вопросов, связанных с предупреждением и профилактикой правонарушений, совершаемых несовершеннолетними лицами, с одновременным соблюдением и обеспечением их законных прав и интересов признана не только в России, но и на мировом уровне². Несовершеннолетние – это те граждане, которые являются самой незащищенной категорией общества в силу своей психологической, физической и социальной незрелостью. Следовательно, данная социальная группа подлежит особому вниманию со стороны органов внутренних дел. Если вовремя предупредить правонарушения, потенциально совершенные несовершеннолетним, то это позволит в дальнейшем ликвидировать преступность в целом.

¹ Статистика административных правонарушений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения: 25.04.2023).

² Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

Из-за активно подвижной психики, несовершеннолетние в равной степени могут воспринимать положительное и негативное влияние.

На расширенном заседании коллегии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, проходившем 15 марта 2023 г., президент Российской Федерации В.В. Путин указал на следующее: «Особое внимание в координационной работе прошу уделить вопросам, касающимся профилактики правонарушений в сфере несовершеннолетних»¹. Данный указ обязывает органы внутренних дел всеми способами защищать законные права и интересы несовершеннолетних, а также создать план мероприятий, связанных с предупреждением правонарушений среди данной категории лиц.

– Предупреждение правонарушений несовершеннолетних – одно из основных направлений в деятельности органов внутренних дел.

– Чтобы получить положительный результат в ходе проведения предупредительной деятельности сотрудниками органов внутренних дел, необходимо комплексное взаимодействие последних с органами государственной власти и органами местного самоуправления².

Тем не менее, органы внутренних дел выполняют основной объем работы в сфере предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

Сотрудники органов внутренних дел выполняют предупредительную деятельность на общем и индивидуальном уровнях. В основном, существуют следующие направления данной работы:

1. Ограничение влияния негативных социальных факторов, которые связаны с причинами и условиями совершения правонарушений несовершеннолетними;

2. Воздействие на данные причины и условия, способствующие росту числа правонарушений, совершаемых подростками;

¹ Текст выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации (15.03.2023) // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70678> (дата обращения: 25.04.2023).

² Эриашвили Н.Д. и др. Органы государственной власти в России. Конституционно-правовой аспект: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 233.

3. Непосредственное воздействие на самих несовершеннолетних лет, являющихся потенциальными правонарушителями;

4. Прямое воздействие на те группы, которые являются антиобщественными, а также совершающие правонарушения, участником которых является несовершеннолетнее лицо, подвергающееся предупредительному воздействию.

Если грамотно организовать предупредительную деятельность с учетом вышеописанных направлений, то в полной мере должно сформироваться профилактическое воздействие на малолетних потенциальных правонарушителей, а также на социальную среду и условия, в которых они находятся.

В процессе предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, органы внутренних дел должны направлять свои усилия на выявление причин и условий, которые способствуют правонарушениям, а также на их устранение. Для этого необходимо взаимодействие с государственными и общественными организациями, которые также участвуют в предупредительной деятельности, проводят комплексные мероприятия в рамках предупредительной деятельности.

Меры же индивидуальной предупредительной деятельности должны напрямую воздействовать на личность несовершеннолетнего правонарушителя. Существуют следующие элементы предупредительного воздействия органами внутренних дел¹:

1. Полное и тщательное изучение потенциальных подростков-правонарушителей;

2. Определение и устранение факторов, негативно влияющих на несовершеннолетних;

¹ Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 117.

3. Исследование обстановки вокруг «трудных» подростков, создание благоприятных условий вокруг них, что снизит риск совершения правонарушения.

4. Осуществление контроля над поведением указанных лиц.

Также в целях предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, органы внутренних дел должны выполнять функцию по выявлению взрослых лиц, вовлекающих подростков в «криминальную жизнь».

Таким образом, чтобы не допустить распространения массовых правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, необходимо своевременное применение целенаправленных мер. Для этого следует улучшать формы работы органов внутренних дел. Прежде всего, перед ними стоит задача не только недопущения роста правонарушений, но и отрицательного влияния подростков-правонарушителей, что значительно снизит уровень преступности в обществе в целом. В конечном итоге, важная роль принадлежит мерам общей и индивидуальной профилактики, которые применяются органами внутренних дел в целях устранения причин и условий, способствующих правонарушениям несовершеннолетних.

§2. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами системы по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью

Одними из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел остается профилактика и предупреждение правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

Основными задачами являются:

1. Совершенствование деятельности по профилактике правонарушений;
2. Сокращение дорожно-транспортных происшествий и пострадавших в них;

3. Повышение уровня защищенности жизни и здоровья граждан, а также их собственности, законных прав и интересов;

4. Снижение масштабов незаконного распространения наркотических веществ;

5. Снижения уровня потребления алкогольной продукции, профилактика пьянства и алкоголизма;

6. Борьба с детской безнадзорностью, проституцией, токсикоманией и иными социально негативными явлениями, связанными с правонарушениями.

В целом, объектами предупредительной деятельности сотрудниками органов внутренних дел выступают лица, в отношении которых осуществляются контрольные и надзорные полномочия субъектами предупреждения и профилактики¹.

К субъектам предупредительной деятельности относятся федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные структуры, участвующие в предупреждении административных правонарушениях.

Следует отметить, что среди субъектов предупреждения правонарушений выделяются специализированные и неспециализированные участники предупреждения.

Предупредительная деятельность специализированных субъектов закреплена в нормативных и уставных документах, а также вытекает из их полномочий и обязанностей. К данным органам относятся:

1. Совет Безопасности Российской Федерации;
2. Правительственная комиссия по профилактике правонарушений;
3. Суды;
4. Прокуратура;
5. Следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;

¹ Матвиенко Е.А., Щедрин Г.Ю. Профилактика правонарушений в современном российском обществе // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов. – 2022. – № 5. – С. 46.

6. Органы внутренних дел;
7. Федеральная служба безопасности;
8. Таможенная служба;
9. Налоговая служба и иные правоохранительные органы.

Правительственная комиссия по профилактике правонарушений является координационным органом, который образован для обеспечения согласованных действий заинтересованных органов исполнительной власти при реализации мер в системе государственной профилактики правонарушений.

Тем не менее, центральным субъектом, осуществляющим предупреждение правонарушений, остаются органы внутренних дел. К их полномочиям относится основной объем задач и обязанностей, связанных с предупреждением правонарушений. Так, например, участковые уполномоченные полиции выявляют и устраняют причины, которые способствуют совершению правонарушений на закрепленных за ними участках.

Следователи и дознаватели также наделены процессуальными полномочиями по внесению представлений об устранении причин и условий, которые способствуют совершению правонарушений.

К неспециализированным субъектам относятся иные организации, юридические и физические лица, которые осуществляют предупредительную деятельность в процессе реализации своих полномочий, прав, обязанностей. Также к данной группе субъектов можно отнести средства массовой информации, трудовые коллективы, общественные и религиозные организации, граждане.

Органы полиции должны стремиться к слаженным совместным действиям по предупреждению правонарушений, а также привить доверие граждан, организаций, объединений и найти от них поддержку¹. В то же время государственные и муниципальные органы также должны оказывать

¹ Чернышева Е.В., Злоказов К.В. Полицейская психология: учебное пособие. –Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. – С. 10.

содействие органам внутренних дел при выполнении возложенных на них обязанностей по предупреждению административных правонарушений.

Следует подробно остановиться на взаимодействии органов внутренних дел с гражданами и институтами гражданского общества в целом.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции»: «полиция при осуществлении своей деятельности, в том числе связанной с предупреждением правонарушений, взаимодействует с общественными объединениями, организациями, гражданами». После вступления в силу Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» были созданы правовые рамки участия граждан в охране общественного порядка, и как следствие – предупреждения административных правонарушений. Но можно выделить ряд проблем, которые не дают раскрыться данному взаимодействию, что непосредственно сказывается на количестве совершенных правонарушений:

1. В связи с протестными наклонностями, население в достаточной степени отчуждено от полиции;

2. Средства массовой информации формируют негативный образ сотрудника органов внутренних дел в массовом сознании людей;

3. Фундаментальные установки деятельности органов внутренних дел полностью изжиты (устранение правонарушений, поиск их причин и условий совершения), а новые, актуальные только лишь формируются, либо вовсе не получили поддержки со стороны населения. Это в большей мере отражает шаткое положение во взаимодействии органов внутренних дел с институтами гражданского общества, а также проблемы при поиске новых методов предупредительной деятельности;

4. Низкий, неразвитый уровень правовой культуры граждан;

5. Пассивная жизненная позиция, заключающаяся в том, что нынешнему населению абсолютно безразлична криминогенная обстановка в современном мире;

6. Личные, не всегда социально позитивные мотивы вступления в общественные объединения, имеющие своей целью предупредить правонарушение, оказав помощь органам внутренних дел. Это чревато легкомыслием, а также неосознанием истинных целей осуществления предупредительной деятельности;

7. Ограниченность полномочий граждан самими органами внутренних дел, что приводит к потере интереса первых к предупреждению правонарушений, так как многие неосознательные граждане всего лишь пытаются хвастаться своими полномочиями;

8. Отсутствие качественно выстроенной правовой регламентации деятельности добровольных общественных объединений по взаимодействию с органами внутренних дел.

Также одной из важных проблем взаимодействия является то, что на законодательном уровне регламентировано взаимодействие органов внутренних дел только лишь с общественными объединениями правоохранительной направленности, тогда как существует возможность привлечь к содействию органам внутренних дел по предупреждению правонарушений иные общественные объединения.

Общественные объединения не впервые указываются в качестве субъекта предупреждения правонарушений. Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» было введено понятие «общественное объединение правоохранительной направленности», то есть такое общественное объединение, которое не имеет членства, и образованное по инициативе граждан для участия в охране общественного порядка и осуществления предупредительной деятельности в частности¹.

К данной категории отнесут те общественные объединения, которые не имеют в качестве основной цели осуществление предупредительной деятельности, но способны оказывать помощь органам внутренних дел по

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.

выявлению причин, условий, явлений, способствующих совершению правонарушения, организовывать воспитательную деятельность с гражданами, чтобы не допустить последними совершения правонарушений. Так, например, данными объединениями могут выступать религиозные организации, комитеты, средства массовой информации, собрания. Но из всего этого вытекает еще одна проблема взаимодействия органов внутренних дел с гражданами и общественными организациями в системе предупреждения административных правонарушений. Органы внутренних дел не ведут учета данных общественных объединений на закрепленных территориях, то есть, как уже отмечалось выше, говорить об эффективном взаимодействии полиции и общественных объединений смысла не имеет.

Решением данной проблемы может явиться то, что в ведомственных нормативных актах МВД России на уровне районов обязать сотрудников вести специальную картотеку учета общественных объединений, расположенных на закрепленной территории за отделом органов внутренних дел. Также необходимо указывать расположение данных объединений, их вид деятельности, руководство и контактную информацию. Данная мера непосредственно позволит вести учет общественных объединений, которые действительно способны оказать содействие органам внутренних дел в осуществлении предупредительной деятельности, а также в полной мере осуществлять комплексное эффективное взаимодействие.

Указами Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах»¹ и от 28 июля 2011 г. № 1027 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации»² положено начало деятельности по

¹ Указ Президента РФ от 23.05.2011 г. № 668 (ред. от 25.08.2021 г.) «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» // Собрание законодательства РФ. – 30.05.2011. – № 22. – Ст. 3154.

² Указ Президента РФ от 28.07.2011 г. № 1027 (ред. от 17.09.2020 г.) «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 01.08.2011. – № 31. – Ст. 4712.

созданию общественных советов при территориальных органах внутренних дел. Их появление призвано активизировать участие граждан в мероприятиях, связанных с осуществлением предупредительной деятельности административных правонарушений, повысить доступность, гласность, публичность деятельности полиции. В данные советы вошли различные структуры и лица: руководители средств массовой информации, деятели культуры и науки, правозащитники, представители бизнеса, что позволит комплексно подойти к проблемам, связанным с совершением правонарушений, в силу разных взглядов на общественную позицию. Но, тем не менее, основной задачей работы общественных советов является формирование доверительного отношения к сотрудникам органов внутренних дел в целом. Проблемой является то, что данное отношение сформировать так и не получается в силу менталитета граждан, а также их взглядов на окружающую действительность, некоторых негативных деяний отдельных сотрудников органов внутренних дел.

Как описывалось выше, термин «профилактика» является синонимом к термину «предупреждение», если рассматривать в широком смысле. Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹ закреплены следующие права органов местного самоуправления в сфере профилактики правонарушений:

1. Принятие муниципальных правовых актов в сфере профилактики правонарушений;
2. Создание координационных органов в сфере профилактики правонарушений;
3. Принятие мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
4. Обеспечение взаимодействия лиц, участвующих в профилактике правонарушений, на территории муниципального образования;

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

5. Осуществление профилактики правонарушений в следующих формах профилактического воздействия:

- а) правовое просвещение и правовое информирование;
- б) социальная адаптация;
- в) ресоциализация – вторичная социализация;
- г) социальная реабилитация;
- д) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Определенная проблема находит себя в том, что пока не имеет никакого смысла говорить о четкости нормативно установленных критериев оценки эффективности взаимодействия органов внутренних дел и органов местного самоуправления. Основополагающими критериями данной оценки эффективности взаимодействия в настоящее время являются качественные и количественные показатели, которые отражают реализацию предупредительной деятельности административных правонарушений. Но формы взаимодействия органов внутренних дел и органов местного самоуправления по вопросам, связанных с предупреждением административных правонарушений, не соответствуют определенным потребностям и в конечном итоге сводятся лишь к общественному контролю последних над деятельностью органов внутренних дел. Кроме того, следует отметить формальный подход органов местного самоуправления к предупреждению административных правонарушений, выявлению причин и условий их совершения. В данном случае крайне необходимым является глобальный пересмотр полномочий и действий органов местного самоуправления в административной сфере, что непосредственно приведет к улучшению взаимодействия между данными органами.

Итак, нами были рассмотрены некоторые проблемы, связанные с предупреждением правонарушений в деятельности органов внутренних дел, а также были указаны аспекты, по которым требуется проведение тщательной работы сотрудников полиции, дабы правильно, своевременно и объективно

настроить предупредительную деятельность. Данное изучение также позволило сделать ряд выводов.

Так, многие ученые по-разному трактуют понятие «предупреждение правонарушения». Это, безусловно, играет положительную роль в организации законодательства не только российского, но и зарубежного, так как количество подходов к определению указывает на то, что проблема предупреждения административных правонарушений стоит на сегодняшний день крайне остро. Дабы как-либо разграничить мнения ученых, целесообразно упомянуть термины «профилактика», «пресечение», «предотвращение», которые с одной стороны близки к понятию «предупреждение», а с другой – рассматривать данные термины вместе не представляется возможным, за исключением лишь одного – «профилактика правонарушений», который в некоторой степени является синонимом «предупреждения».

Чтобы выстроить слаженную предупредительную деятельность, направленную на предупреждение правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью, от органов внутренних дел требуется полное взаимодействие с иными субъектами системы по предупреждению правонарушений, которые также способны оказать воздействие на потенциальных правонарушителей. Но, тем не менее, пока еще существует множество противоречивых аспектов, мешающих слаженному взаимодействию предупредительных органов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Негативные социальные явления – широкий ряд реально существующих в обществе обстоятельств, которые могут совершенно разнообразно воздействовать на криминогенную обстановку, на преступность, данные условия влияют на все элементы механизма преступного поведения – на личность преступника, ситуацию совершения преступления, и на другие факторы, и потому их необходимо учитывать при исследовании преступности как социального явления.

Предупреждение преступлений и правонарушений – одно из основных направлений в деятельности органов внутренних дел и в нем участвуют в пределах своих полномочий все службы. Предупреждение преступлений и правонарушений можно определить, как основной вид деятельности органов внутренних дел, осуществляемый ими в пределах отведенной компетенции путем проведения мероприятий по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений в целях защиты жизни, здоровья, свобод личности, всех форм собственности и обеспечения общественной безопасности.

Предупреждение правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью, предполагает, в частности, эффективную систему, во-первых, мер общей профилактики как совокупности социально-экономических, идеологических, культурно-воспитательных, организационно-управленческих, правовых мероприятий; во-вторых, мер индивидуальной профилактики. Целям предупреждения правонарушений подчинены и многие другие меры и мероприятия общегосударственного значения.

Определение сущности предупреждения правонарушений и преступлений, а также их профилактики, входит в число теоретических проблем, которые нуждаются в решении. К их пониманию имеются различные подходы, что не дает возможности с достаточной четкостью разграничить данные виды предупредительной деятельности, установить ее субъектов, их

компетенцию и ответственность, меры осуществления, а также детализировать объекты профилактического воздействия.

К сожалению, и нормативно-правовая база, на которой основывается указанная деятельность, не дает однозначного ответа на вопрос о соотношении профилактики и предупреждения правонарушений.

Считаем, что предупреждением правонарушений и выступает деятельность по недопущению их совершения путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением. Профилактика – одна из мер предупреждения. Таким образом, понятие предупреждения является более широким понятием, чем профилактика.

Органы внутренних дел при осуществлении предупредительной деятельности основываются на следующих положениях:

1. Предупреждение преступлений и иных правонарушений органами внутренних дел должно учитывать их место в системе государственной власти, основываться на общей цели и принципах предупредительной деятельности, учитывать новые социально-экономические условия, изменившуюся криминальную ситуацию, роль государства и общественности

2. В целях предупреждения преступлений и иных правонарушений органам внутренних дел следует взаимодействовать с представителями различных религиозных конфессий, политических партий и движений, средствами массовой информации, формированиями правоохранительной направленности. Необходимо всячески развивать, поощрять, стимулировать гражданскую активность, которая основывается на естественном стремлении людей объединиться в целях защиты себя, своих детей и близких от преступных посягательств.

В настоящее время предупредительная деятельность органов внутренних дел имеет несколько приоритетных направлений: недопущение особо тяжких преступлений общекриминального характера; профилактику и

предотвращение преступлений несовершеннолетних; устранение факторов, способствующих росту рецидивной преступности; профилактика, в том числе виктимологическая.

3. Для реализации предупредительной деятельности необходимо четкое разграничение работы между органами внутренних дел федерального, регионального и местного уровней.

4. Эффективность предупредительной деятельности во многом предопределена ее организацией, большую роль здесь играет информационное, ресурсное, кадровое и иное обеспечение. Для оптимизации этого обеспечения должны широко внедряться средства компьютеризации и другие компоненты современных информационных технологий, активно использоваться научные рекомендации, подготавливаться квалифицированные специалисты и т.п.

Чтобы выстроить слаженную предупредительную деятельность, направленную на предупреждение правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью, от органов внутренних дел требуется полное взаимодействие с иными субъектами системы по предупреждению правонарушений, которые также способны оказать воздействие на потенциальных правонарушителей. Но, тем не менее, пока еще существует множество противоречивых аспектов, мешающих слаженному взаимодействию предупредительных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
7. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 219.

8. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.
9. Федеральный закон от 18.07.2006 г. № 109-ФЗ (ред. от 27.01.2023 г.) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285.
10. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
11. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.
12. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.
13. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
14. Указ Президента РФ от 15.06.1998 г. № 711 (ред. от 11.02.2023 г.) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 22.06.1998. – № 25. – Ст. 2897.
15. Указ Президента РФ от 23.05.2011 г. № 668 (ред. от 25.08.2021 г.) «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» // Собрание законодательства РФ. – 30.05.2011. – № 22. – Ст. 3154.

16. Указ Президента РФ от 28.07.2011 г. № 1027 (ред. от 17.09.2020 г.) «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 01.08.2011. – № 31. – Ст. 4712.
17. Указ Президента РФ от 31.10.2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» // Собрание законодательства РФ. – 05.11.2018. – № 45. – Ст. 6917.
18. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.07.2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
19. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009 г.) // Российская газета. – № 198. – 20.10.2009.
20. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».
21. Постановление Правительства РФ от 28.03.2008 г. № 216 (ред. от 15.10.2008 г.) «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2008. – № 14. – Ст. 1410.
22. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 345 (ред. от 16.01.2023 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // Собрание законодательства РФ. – 05.05.2014. – № 18 (часть IV). – Ст. 2188.
23. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 17.05.2021. – № 20. – Ст. 3397.
24. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»

(вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».

25. Приказ МВД РФ от 26.09.2012 г. № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ» // сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. Доступ: <https://мвд.рф/mvd/documents> (дата обращения: 25.04.2023).
26. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 г. № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 11. – 17.03.2014.
27. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019..
28. Приказ МВД России от 28.06.2021 г. № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».
29. Закон Красноярского края от 08.02.2000 г. № 231-КЗ «О квотировании рабочих мест в Краснодарском крае» (принят Законодательным Собранием Краснодарского края 28.01.2000 г.) // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/23901231/> (дата обращения: 25.04.2023).

30. Закон Нижегородской области от 26.12.2007 года № 191-З «О квотировании рабочих мест» (ред. от 06.02.2023 г.) (принят Законодательным Собранием Нижегородской области 20.12.2007 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=152018682&page=1&rdk=6#I0 (дата обращения: 25.04.2023).
31. Закон Пензенской области от 04.04.2017 г. № 3030-ЗПО «О квотировании рабочих мест для лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, проживающих в Пензенской области» // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/21997614//> (дата обращения: 25.04.2023).

II. Монографии, учебники, учебные пособие

1. Ашаффенбург Г. Преступления и борьба с ним: Уголовная психология для врачей, юристов и социологов / сост. и вступит. статья В.С. Овчинского, А.Ф. Федорова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 241 с.
2. Долгова А. И. Криминология: учебник. – М.: Норма: Инфра-М, 2017. – 368 с.
3. Елинский В.И., Исаков В.М. Становление и развитие уголовного сыска в России (X – начало XX века.). – М.: Норма, 2018. – 82 с.
4. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М.: Эксмо, 2020. – 352 с.
5. Зиннуров Ф.К., Шалагин А.Е., Абдулганеев Р.Р. Криминология. Общая часть: Учебник. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – 358 с.
6. Иншаков С.М. Зарубежная криминология: учебное пособие для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2003. – 383 с.
7. Козаченко И.Я., Корсаков К.В. Криминология: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 277 с.

8. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 343 с.
9. Ломброзо Чезаре Человек преступный / Перев.: Гордон Г., Житкова Н., Толстой К. – М.: Родина, 2022. – 352 с.
10. Лопухин А.А. Настоящее и будущее русской полиции. – М.: ARCHIVE PUBLICA, 2022. – 128 с.
11. Мушкет И.И. Полиция в механизме Российского государства; историко-теоретическое исследование. – СПб., 2017. – 180 с.
12. Чернышева Е.В., Злоказов К.В. Полицейская психология: учебное пособие. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. – 184 с.
13. Эриашвили Н.Д. и др. Органы государственной власти в России. Конституционно-правовой аспект: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 351 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Гаджиев А.Ш. Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 38. – № 2. – С. 144-149.
2. Гаджиева А.А., Мусаева А.Б. Алкоголизм и наркомания как фактор преступности в современной России // Современный ученый. – 2019. – № 3. – С. 272-276.
3. Гунаев Е.А. Алкоголизация как социально-негативное явление и государственные и общественные меры в сфере здоровьесбережения населения (на примере Республики Калмыкия) // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. – 2019. – № 2. – С. 36-39.
4. Гытык В.И. Преступность и другие социально-негативные явления // Форум молодых ученых. – 2017. – № 11 (15). – С. 279-282.

5. Дерюга А.Н. Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия // Административное право и процесс. – 2016. – № 10. – С. 43-47.
6. Долгополов А.А. О концептуальном подходе к правовому регулированию деятельности полиции в свете реализации «Дорожной карты дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации» // Научный портал МВД России. – 2013. – № 2. – С. 73-76.
7. Иванцов С.В. Теоретические предпосылки развития системного подхода в криминологических исследованиях преступности // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 11. – С. 125-128.
8. Ильиных В.В. Негативные социальные явления и их влияние на преступность / В книге: Проблемы совершенствования российского законодательства. Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. – Барнаул, 2023. – С. 61-63.
9. Колченогова О.П. Влияние пьянства как социально-негативного явления на преступность // Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2021. – № 1 (63). – С. 31-34.
10. Магомедов Г.Б., Магомедова Е.В., Таилова А.Г. Общий криминологический анализ влияния негативных фоновых явлений на преступность // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 11 (174). – С. 210-212.
11. Матвиенко Е.А., Щедрин Г.Ю. Профилактика правонарушений в современном российском обществе // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов. – 2022. – № 5. – С. 45-53.
12. Мельцов В.М., Князева М.Д., Вантеев Д.А. Игромания как явление отстраненной реальности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2021. – № 3 (16). – С. 20-24.
13. Мушкет И.И. Полиция в механизме Российского государства; историко-теоретическое исследование. – СПб., 2017. – 180 с.

14. Османов М.М., Комаревцева И.В. Планирование в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Право и управление. – 2023. – № 2. – С. 114-116.
15. Погребатько Е.С. Наркотизм как негативное социально-правовое явление // Наука через призму времени. – 2018. – № 1 (10). – С. 144-146.
16. Савраскин С.Н. Криминологическая характеристика проституции, в аспекте женской преступности // Эпомен. – 2022. – № 73. – С. 65-76.
17. Текст выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации (15.03.2023) // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70678> (дата обращения: 25.04.2023).
18. Федорова А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии // Наркоконтроль. – 2013. – № 1. – С. 4-27.
19. Феткулов А.Х. Наркотизм: общие подходы к оценке криминологической характеристики // Наркоконтроль. – 2021. – № 1. – С. 17-22.
20. Фирсенкова С.В., Хаитжанов А. Проблемы «Пьяной» преступности в современной России // Вестник ПензГУ. – 2014. – № 2. – С. 56-59.
21. Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2 (16). – С. 44-48.
22. Шубина Е.В., Ковшевацкий В.И. К вопросу об основах системы профилактики преступлений и административных правонарушений в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. – С. 154-156.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики)

1. Решение Авиастроительного районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2А-1541/2020 2А-1541/2020~М-1356/2020 М-1356/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2А-1541/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XxzIoRDJdvQN/> (дата обращения: 25.04.2023).
2. Решение Альметьевского городского суда (Республика Татарстан) № 2А-2285/2020 2А-2285/2020~М-2301/2020 М-2301/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2А-2285/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/noTZxWmiB6xC/> (дата обращения: 25.04.2023).
3. Решение Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 2А-472/2020 2А-472/2020~М-401/2020 М-401/2020 от 25 ноября 2020 г. по делу № 2А-472/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/ro7oUEiRi1Yv/> (дата обращения: 25.04.2023).
4. Расширенное заседание коллегии МВД России (17.02.2022 г., Москва) // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67795> (дата обращения: 25.04.2023).
5. Статистика административных правонарушений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения: 25.04.2023).



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

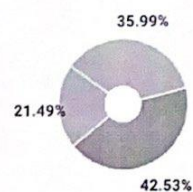
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Губарев Александр Евгеньевич
Самоцитирование
рассчитано для: Губарев Александр Евгеньевич
Название работы: Губарев ВКР Деятельность органов внутренних дел по предупреждению социально-негативных явлений
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение: Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		42.53%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		35.99%
ЦИТИРОВАНИЯ		21.49%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.04.2023



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Жуковская Ирина Викторовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

29.04.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

обучающегося 182 учебного взвода (группы) очной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.01, Правовое обеспечение национальной безопасности

Губарева Александра Евгеньевича

на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению социально-негативных явлений, связанных с преступностью (профилактика наркомании, алкоголизма, проституции, игромании)»

Содержание рецензии

Тема дипломной работы «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению социально-негативных явлений, связанных с преступностью (профилактика наркомании, алкоголизма, проституции, игромании)» весьма актуальна, так как подобное девиантное поведение оказывает колоссальное влияние на общество в негативном ключе.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель и определены задачи, которые предстоит решить в работе.

В первой главе работы представлен анализ основных теоретических аспектов социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

Во второй главе проанализированы правовые основы предупреждения органами внутренних дел правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

В третьей главе работы исследованы направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений и социально-негативных явлений, связанных с преступностью.

В заключении по результатам анализа сформулированы основные выводы.

При изучении и раскрытии вопросов дипломной работы, автор отразил свою позицию, аргументировав ее, что позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень исследования достаточно высок.

К достоинствам дипломной работы можно отнести следующее:

- проанализирован большой объем теоретического материала;
- все спорные вопросы теоретического характера, затронутые в работе, рассмотрены с разных точек зрения, нет ограничения простой констатацией спорности взглядов существующих в современной литературе;
- список использованной литературы по данной теме полный, актуальный;
- содержание работы полностью соответствует поставленным цели и задачам, материал изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует логическая взаимосвязь. Прослеживается тщательная работа автора по каждому разделу рассматриваемой темы, представление материалов в наглядной форме.

В качестве пожелания стоит отметить, что полученный автором обширный материал содержит большие возможности для его интерпретации: предложения, сделанные по результатам работы, могут быть в дальнейшем подвергнуты более детальному исследованию и обоснованию.

Существенных недостатков не выявлено.

Дипломная работа Губарева Александра Евгеньевича представляет собой законченное исследование, отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, а ее автор заслуживает отметки «отлично».

Рецензент:

Начальник отдела дознания ОП №4 «Юдино» УМВД России по г. Казани майор
полиции

должность, ученая степень, ученое звание, специальное звание

подпись

Г.Р. Козлова
инициалы, фамилия

« 15 » мая 20 23 г.

М.П.

С рецензией ознакомлена (а)

А.Е. Губарев
подпись

А.Е. Губарев
инициалы, фамилия обучающегося

« 15 » мая 20 23 г.

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 182 учебного взвода (группы)
очной формы обучения, 2018 года набора,
по специальности 40.05.01- Правовое обеспечение национальной безопасности
Губарева Александра Евгеньевича
в период подготовки дипломной работы
на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению
социально-негативных явлений, связанных с преступностью (профилактика
наркомании, алкоголизма, проституции, игромании)».

Поставленная в работе цель определена корректно, задачи выполнены в полном объеме. Для достижения названной цели Губарев А.Е. рассмотрел деятельность органов внутренних дел по предупреждению социально-негативных явлений, связанных с преступностью, в частности вопросов, связанных с профилактикой наркомании, алкоголизма, проституции и игромании. Проявлена самостоятельность в выборе темы, разработке плана работы. Структура работы соответствует поставленной цели и задачам исследования и представляется последовательной и логичной. Обучающимся были применены знания системного анализа. Активно использовалась и применялась юридическая терминология.

Практическая значимость темы исследования обусловлена трудностями, возникающими при реализации социальных и правовых мер, направленных на общее и специальное предупреждение социально-негативных явлений, связанных с преступностью. Губаревым А.Е. применены навыки в работе с материалами судебной практики. Использованы статистические источники за последние 5 лет. Полученные результаты работы обобщены и систематизированы. Выводы сформулированы корректно.

Согласно плану-графику, сроки выполнения поставленной цели и задач не нарушались, главы работы предоставлялись вовремя. Соблюдена пунктуальность в выполнении структурных элементов работы. Все выявленные недостатки устранены в срок, учтены корректировки. Уровень владения компьютерными методами сбора информации на уровне среднестатистического пользователя.

При проверке выпускной квалификационной работы по системе антиплагиат, оригинальность текста составила – 57,48%.

Полагаю, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным работам выпускников высших юридических учебных заведений, а потому может быть допущена к защите. Ее автор – Губарев А.Е. заслуживает высокой положительной оценки.

Оценка - отлично.

Руководитель:
профессор кафедры КиУИП,
доктор экономических наук, доцент
майор полиции

«23» 05 2023 г.

С отзывом ознакомлен (а)

«23» 05 2023 г.

И.В. Жуковская

А.Е. Губарев

Подпись

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ

ОД и Р КЮИ МВД России

