

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	7
§ 1. Исторический аспект использования систем видео-конференц-связи в уголовном процессе	7
§ 2. Правовая основа использования систем видео-конференц-связи в уголовном процессе	18
ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА, ОЧНОЙ СТАВКИ, ОПОЗНАНИЯ ПУТЕМ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ	32
§ 1. Процессуальный порядок проведения допроса, очной ставки, опознания путем видео-конференц-связи	32
§ 2. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем видео- конференц-связи	35
ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	41
§ 1. Проблемы развития применения средств видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве	41
§ 2. Перспективы развития применения средств видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	60

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, на фоне активного развития информационных технологий, нахождения человечества в новой информационной эре, изменения затронули все сферы, в том числе и правовую сферу. Современную уголовно-правовую систему сложно представить без использования информационных технологий, в ней происходит постепенный переход с бумажных носителей на электронные. Повсеместное использование электронного документооборота и электронных документов стало новым веянием в современном уголовном процессе. Ближайшая перспектива развития уголовной правовой системы напрямую связана с активным применением разного рода цифровых технологий, существенным расширением сферы их использования и повышения общей эффективности всего уголовного процесса.

Информационные технологии сегодня уже прочными корнями росли и находят широкое применение в процессе исследования доказательной базы, в проведении разного рода правовых и судебных экспертиз, в процессе поиска и сохранения справочной информации и нормативно-правового материала, для подготовки электронной документации, аудио и видео – материалов, используемых в процессе протоколирования хода судебных процессов, в ходе применения видео-конференц-связи, что существенным образом расширило возможности судебной системы, произведя настоящую информационную революцию.

Информационные технологии стали активно использоваться не только при проведении судебных заседаний, но и проведении следственных действий, таких как допрос, очная ставка или опознание. Одним из таких информационных средств стала система видео-конференц-связи. С одной стороны, проведение таких следственных мероприятий, как допрос, очная ставка или опознание сложно представить без непосредственного участия лиц, которые в них принимают участие, так как в таких мероприятиях и действиях необходим непосредственный контакт участников между собой, и

использование систем видео-конференц-связи не представляется возможным, но с другой стороны, видео-конференц-связь позволяет проводить следственные мероприятия без непосредственного участия отдельных лиц – участников следственных действий, когда бывает проблематично доставить на следственное действие человека, по причине нахождения его в другом регионе или даже в другой стране, или человек не желает присутствовать в одном месте с другим человеком. Поэтому использование видео-конференц-связи помогает решить эту проблему.

Актуальность темы дипломной работы заключается в том, что современная жизнь перенасыщена современными информационными технологиями, которые проникли во все сферы, в том числе и в систему уголовного процесса и проведения следственных действий. Благодаря использованию такого средства как системы видео-конференц-связи открываются широкие возможности в работе следственных органов. Проведение таких следственных мероприятий при помощи средств видео-конференц-связи существенно облегчает труд сотрудников следственных органов, экономит средства и время при проведении следственных действий.

Объект исследования – возможности системы видео-конференц-связи при проведении допроса, очной ставки, опознания.

Предмет исследования – российская нормативно-правовая база, научные труды, данные официальных сайтов, регулирующие проведения допроса, очной ставки и опознания при помощи систем видео-конференц-связи.

Цель дипломной работы заключается в исследовании особенностей и специфики проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи.

Исходя из поставленной цели дипломной работы, задачами выступают:

- раскрыть исторический аспект использования систем видео-конференц-связи в уголовном процессе;
- изучить правовую основу использования систем видео-конференц-связи в уголовном процессе;

- описать процессуальный порядок проведения допроса, очной ставки, опознания путем видео-конференц-связи;
- рассмотреть особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем видео-конференц-связи;
- выявить проблемы развития применения средств видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве;
- сформулировать перспективы развития применения средств видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве.

В процессе написания дипломной работы были использованы разные методы исследования: общенаучные и специальные методы. В качестве общенаучных методов исследования выступили методы анализа, методы синтеза, обобщения, дедуктивный метод, метод диалектики, а также системно-структурный метод. Специальными методами стали научно-правовой метод, метод сравнения, метод прогнозирования, формальный метод и др.

В качестве информационной базы исследования послужили научные труды, в которых рассматриваются и исследуются нормативно-правовые основы и особенности использования информационных технологий в следственных действиях, таких авторов, как: В.А. Бакулина, И.Н. Баранова, М.К. Башаратьяна, Е.Е. Богдановой, К.С. Боуша, Е.В. Бурцевой, А.П. Вершинина, А.А. Гаврилова, В.А. Копылова, А.В. Киселева, Ю.Н. Познанского, Ю.Г. Просвирина, А.П. Сергеева, В.А. Копылова и др.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что в данной работе раскрывается понятие систем видео-конференц-связи, раскрывается исторический и правовой аспект применения данных систем и использования в следственных мероприятиях.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что на основе изучения и анализа использования систем видео-конференц-связи выявляются проблемы их развития, формулируются перспективы развития применения средств видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве.

Структура дипломной работы включает в себя введение, основную часть, которая состоит из трех глав и шести параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

§ 1. Исторический аспект использования систем видео-конференц-связи в уголовном процессе

Наиболее приоритетной и главенствующей задачей государства является задача по построению информационного общества, под которым следует понимать общество, в котором процессы основных действий с информацией, а именно, сбор, обработка, анализ и передача обладают достаточным значением и ролью в самых различных общественно-правовых сферах.

Понятие «информационная технология» представляет собой совокупность разного рода способов, механизмов, методов действия с информацией.¹

Первым кто применил понятие информационная технология в научный обиход, стал В.М. Глушков в середине XX века, согласно которому информационная технология – это система мер, способов и методов по обработке информации, а под самим понятием информации он понимал наиболее важный продукт, обладающий стратегическим значением для человека, с появлением и развитием современных научно-технических средств и научно-технического прогресса, информация стала являться одним из главным богатств всего научно-технического прогресса и общественного развития.²

¹ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

² Шерстяных, А.С. Использование современных информационных технологий в судебной системе [Текст] // Евразийский юридический журнал. – 2021. №11 (162). – С. 467-468.

Как ни странно, но современный этап развития информационных технологий (Далее – ИТ–технологий) не является первым, и за всю историю человечества в мире постоянно возникали разного рода информационные революции, под которыми следует понимать новшества и инновации глобального характера в общественно-правовых отношениях, связанных с основными процессами преобразований в информационно-коммуникационной сфере.¹

Каждый раз информационная революция заканчивалась переходом человечества на принципиально новый уровень своего развития, общим повышением общего уровня и развития и потенциала всей человеческой деятельности.

Еще в древности произошла самая первая информационная революция, что стало результатом возникновения и использования человеком письменности. В данный период человек научился осуществлять передачу приобретенных знаний и полученной информации следующим поколениям, т.е. передача информации происходила в основном устно, от старому к младому.²

Следующая информационная революция связана с изобретением человеком печатания книг, что способствовало передаче информации через книги, это существенным образом способствовало изменениям организации человеческой деятельности, изменило систему его ценностей, культуры поведения, общества в целом. Данная революция произошла в середине XVI века.³

Следующую (третью по счету) информационную революцию можно связать с изобретением человеком электричества, что способствовало

¹ Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

² Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

³ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

изобретению человеком средств информационной передачи, к которым относились телеграф, радио, телефон.

Результатом этого стала возможность оперативной передачи и накопления информации в существенно больших объемах. Данная революция произошла в конце XIX века.¹

На данный момент человечество живет в эпоху четвертой информационной революции, которая началась в 70-е гг. XX века, и была вызвана созданием человеком микропроцессоров и персонального компьютера.

Для четвертой информационной революции характерны фундаментальных инноваций:

- были изобретены программно-управляемые процессы и устройства;
- была произведена систематизация устройств, узлов, приборов;
- от механических и электрических средств был осуществлен переход к электронным средствам.²

Сегодня, по сути, продолжается четвертая информационная революция, которая плавно перешла в стабильный информационно-коммуникационный прогресс. Современный прогресс в науке и технике базируется на развитии ИТ–технологий.³

Сегодня ИТ–технологии активно используются в судебной системе. Все основные этапы судебного процесса в современных условиях сложно представить без использования ИТ–технологий.⁴

Поэтому государство для того, чтобы обеспечить соблюдение законности, как основной функции, предпринимает все возможные попытки для того, чтобы использовать в судебном процессе все достижения науки и техники.¹

¹ Шарифуллин, Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

² Саммитов, Э.О. Информационные технологии в профессиональной деятельности работников судебной системы [Текст] // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2020. – Т. 16. – С. 457-461.

³ Кириллов, А.Е. Процессуальные основы электронного правосудия [Текст] // Вестник гражданского процесса. – 2018. – Т. 8. №1. – С. 220-228.

⁴ Шарифуллин, Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

В середине XX века во всем мире возникло противоречие между человеческими возможностями и необходимостью человека оперативно управлять информационными процессами, так как существенно возрос и увеличился объем информации.

Поэтому возникла острая необходимость в использовании и внедрении новых, принципиально отличных других технических систем и технических решений.²

Данные факты предопределили стремительное развитие принципиально нового этапа в вычислительной технике – электронного этапа.

С позиции Б.В. Черникова, за все время развития вычислительной техники было создано четыре поколения электронно-вычислительных машин (ЭВМ), которые по своим техническим характеристикам отличаются друг от друга.³

Процесс информатизации в судебной системе в нашей стране начался в 80-х годах XX века. Информатизационный процесс судебной системы представлял собой процесс по созданию наиболее оптимальных и приемлемых условий для того, чтобы удовлетворять потребности органов судебной системы в необходимой для их работы информации и оснащать эти органы принципиально новыми технологиями по работе с информационными данными.⁴

Данный процесс обладал целями, заключающимися в том, чтобы повысить уровень эффективности правосудия, повысить качество и сократить сроки рассмотрения дел в судебном процессе.

¹ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

² Шерстяных, А.С. Использование современных информационных технологий в судебной системе [Текст] // Евразийский юридический журнал. – 2021. №11 (162). – С. 467-468.

³ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

⁴ Саммитов, Э.О. Информационные технологии в профессиональной деятельности работников судебной системы [Текст] // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2020. – Т. 16. – С. 457-461.

Но по причине дефицита в тот период времени ЭВМ, а также низкого уровня интереса со стороны государства данный процесс обладал во многом выборочным и относительно случайным (без всякой системы) особенным характером.¹

В основном ЭВМ в тот период использовалась руководителями и то в качестве пишущей машинки. Вовсе не было речи о том, чтобы объединить несколько ЭВМ в систему с обменом информацией.

С распадом СССР началась новая эта отечественной судебной системы и вместе с ней и ИТ-технологий. Стали развиваться стремительными темпами информационные процессы в судебной системе.

Достаточно интересным и показательным является опыт Челябинского областного суда, в котором в 90-х годах прошлого столетия сотрудники судебного аппарата смогли создать электронная инфраструктура, которая состояла из приобретенной компьютерной техники, но и из программного обеспечения. В дальнейшем данная система послужит основой и базисом в построении современной системы общей системы судебного производства в РФ.²

Многие вещи, которые были для того времени в новинку появились и были использованы в Челябинском областном суде, к примеру, в нем впервые была внедрена система видео-конференц-связи в 1999 году.

В конце прошлого столетия уже стало ясно, что будущее за ИТ-технологиями и чем быстрее они будут внедрены в судебную систему, тем быстрее пойдут процессу улучшения и развития системы правосудия в стране.³

В результате была создана федеральная целевая программа «Электронная Россия», на основании Постановления Правительства РФ в 2002 году. С этого

¹ Шарифуллин, Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

² Шарифуллин Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

³ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

времени в России на законодательном уровне был сформирован курс на то, чтобы построить электронное государство. В данной программе был задекларирован процесс постепенного перехода на предоставление разного рода государственных услуг не в бумажном виде, а сугубо в электронном виде.¹

Согласно программе построение электронного государства сложно представить без взаимосвязи электронного правосудия и электронного парламента.

Под понятием электронного правительства следует понимать систему органов государственного управления, которая основана на автоматизированной системе процессов управления в государственных масштабах, которая необходима для того, чтобы существенным образом повысить эффективность государственного управления и снизить социально-экономические затраты для каждого члена общества.²

В 2002 году была разработана целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы согласно Постановлению Правительства РФ от 20.11.2001 №805. Также внимание заслуживает Постановление Совета судей Российской Федерации от 11 апреля 2002 г. №75 «Об информатизации судов».³

Была утверждена редакция Концепции информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента (Далее – СД) в качестве одной из частей единой Концепции развития и информатизации российской судебной системы РФ, которая должна была выступать как база образования единой Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие» (Далее – ГАС РФ «Правосудие»).

¹ Кириллов, А.Е. Процессуальные основы электронного правосудия [Текст] // Вестник гражданского процесса. – 2018. – Т. 8. №1. – С. 220-228.

² Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

³ Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. №805 (ред. от 06.02.2004) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – Ст. 4623.

Целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы послужила первым этапом работы новой судебной системы РФ. Далее произошло принятие НПА, при помощи которых были регламентированы основные способы и меры, процедуры и механизмы, позволяющие обеспечить защиту прав человека и предоставление в равных правах доступа к правосудию.¹

Несмотря на принятие ряда НПА, не были решены основные задачи по реформированию информационной судебной системы. Это можно связать с нехваткой и внедрения новых информационных технологий в судебной системе, что находит выражение в сложностях получения гражданами в получении информации.

В частности, стала более доступна возможность граждан в получении информации о работе интересующего их суда, просмотр судебных решений, отслеживание движение дела. Проблема заключалась в том, что суды раньше не имели возможностей по материально-техническому оснащению.²

Важным периодом развития ИТ-технологий в системе судебных органов стал период принятия Правительством РФ федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы.³

Перед данной программой поставлены задачи в достижении цели повышения уровня и качества правосудия, степени и уровня защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц граждан в судебном процессе.⁴

¹ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

² Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

³ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 04 августа 2006 №1082-р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №33. – Ст. 3652.

Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы впервые ввела в уголовный процесс норму, которая позволила использовать особый вид связи в процессе производства отдельных процессуальных действий по рассмотрению уголовных дел.

Начиная с этого момента времени в судебной практике стало активно использоваться такое техническое средство, как система видео-конференц-связи. Система видео-конференц-связи – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия между двумя и более удаленных абонентов, в процессе которой происходит обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учётом передачи управляющих данных. Это является обменом информации между пользователями при помощи средств компьютерной техники по сети Интернет. Пользователями выступают участники уголовного процесса, а обмен информацией является способом виртуального общения между пользователями.¹

Использование такого средства обладает рядом достоинств. Первым достоинством является то, что видео-конференц-связь сокращает сроки проведения предварительного расследования и судебного следствия, уменьшает организационные и финансовые затраты на то, чтобы обеспечить процесс расследования, например, сокращает время и издержки на этапирование подсудимых или доставку на следственный эксперимент свидетелей и потерпевших. Россия огромная по своей территории страна, и зачастую сложно собрать в одном месте и потерпевшего, и свидетеля, и подсудимого или подозреваемого.

Реализация положений федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы в отношении процесса информатизации судебной системы была отмечена 2008 году Постановлением VII всероссийского съезда судей от 04 декабря 2008 г. «О состоянии судебной

¹ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

системы Российской Федерации и приоритетных направлениях её развития и совершенствования».¹

СД при ВС РФ разработал комплекс предложений, что нашло отражение в концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2013–2017 годы. Особый акцент в данной программе был сделан на повышении уровня системы информатизации судов общей юрисдикции.²

СД при ВС РФ для того, чтобы выполнить:

- Постановление VIII Всероссийского съезда судей «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития» от 19 декабря 2012 г. №1;

- поручения Президиума Совета судей РФ «О разработке проекта концепции модернизации и дальнейшего развития информатизации судов общей юрисдикции на период 2012–2016 годов» от 5 декабря 2011 г. №285;

- с учетом мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», которая была утверждена постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 №1406;

- была разработана Концепция развития информатизации судов общей юрисдикции на 2013-2020 годы.³

Реализация данной концепции осуществлялась при помощи модернизации и развития ГАС «Правосудие» и мер по формированию на её основе единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей.⁴

¹ Постановление VII Всероссийского съезда судей РФ от 4 декабря 2008 г. «О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования» // Вестник ВКС РФ. – 2009. – №1 (19).

² Шарифуллин, Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

³ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

⁴ Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

Согласно Постановлению Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» от 27 декабря 2012 г. № 1406 данная программа должна была решить следующие вопросы:

- повышение качества системы правосудия;
- сокращение сроков судебного производства;
- повышение уровня информированности граждан о работе судебной системы;
- уменьшение неэффективного исполнения судебных актов;
- создать условия для осуществления правосудия.¹

Данная программа должна была реализовать следующие меры, направленные на то, чтобы информатизировать судебную систему:

- внедрение ИТ–технологий в работу органов судебной системы;
- внедрение ИТ–технологий в сфере осуществления СЭД, укрепление материально-технического оснащения работы и оснащение современным оборудованием.²

Планировалось обеспечить:

- открытость и доступность для всех граждан информации о деятельности судов РФ;
- предоставление возможности всем гражданам использования ИТ–технологий как при получении информации о деятельности судов РФ, так и на каждом этапе судебного процесса, начиная с даты обращения в суд до окончания судебного процесса;
- уменьшение нагрузки на судей и работников аппаратов судов посредством реализации мер, направленных на то, чтобы оптимизировать

¹ Брянцева, О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

² Шарифуллин, Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

работу судебного делопроизводства и деятельности судов РФ по отправлению правосудия.¹

В настоящее время функционирует федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», на основании Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. №1406, в которой разработаны и спланированы меры, направленные на дальнейшее развитие информатизации в судебной системе.²

Важной вехой в истории развития использования систем видеоконференц-связи в уголовном процессе стала ст. 189.1 УПК РФ, которая была введена в действие на основании Федерального закона РФ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 30.12.2021 №501-ФЗ.

Согласно данному новшеству, следовательно, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видеоконференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности по правилам ст. 164 и гл. 26 УПК РФ с учетом особенностей, установленных ст. 189.1 УПК РФ.³

Таким образом, история внедрения ИТ–технологий в судебную систему достаточно короткая и активное развитие информационных технологий и их внедрение в судебную систему началось только в начале 2000-х годов XXI века. Пионером по внедрению в свою работу ИТ–технологий стал Челябинский областной суд, наработки которого, впоследствии были использованы в последующем формировании единой системы судебного производства. Важными документами по реализации стратегий информатизации судебной системы стали целевые программы, направленные на развитие и

¹ Хунцария, М.А., Шарыпова В.А. Информационные технологии в Российской судебной системе [Текст] // Инновации. Наука. Образование. 2021. – №27. – С. 93-96.

² Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. №1406 (ред. от 23.12.2021) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013-2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №1. – Ст. 13.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

совершенствование судебной системы РФ, начиная с 2002 года и по сегодняшний день. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы впервые ввела в уголовный процесс норма, которая позволила использовать особый вид связи в процессе производства отдельных процессуальных действий по рассмотрению уголовных дел.

Начиная с этого момента времени в судебной практике стало активно использоваться такое техническое средство, как система видео-конференц-связи. Система видео-конференц-связи – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия между двумя и более удаленных абонентов, в процессе которой происходит обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учётом передачи управляющих данных. Это является обменом информации между пользователями при помощи средств компьютерной техники по сети Интернет. Пользователями выступают участники уголовного процесса, а обмен информацией является способом виртуального общения между пользователями.

§ 2. Правовая основа использования систем видео-конференц-связи в уголовном процессе

Для использования видео-конференц-связи при проведении следственных действий правовая основа впервые была введена в действие в 2001 году, когда был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

В статье 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации законодатель впервые закрепил использование видео-конференц-связи при назначении судебного заседания. В этой статье определен порядок реализации

права осужденного лица, участвовать в судебном заседании или излагать свою позицию с использованием систем видео-конференц-связи.¹

При этом вопрос о форме участия осужденного в ходе судебного заседания решается непосредственно судом. Можно отметить, что первые шаги законодателя по нормативному регулированию использования видео-конференц-связи были осторожными и не в полной мере соответствовали требованиям судебной практики.

Этот вывод вытекает из ряда определений и постановлений Конституционного Суда РФ, которые направлены на расширение правовых возможностей использования видео-конференц-связи в сфере уголовного судопроизводства.

Правовая позиция по данной проблеме была четко сформулирована в Определении Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2002 г. по жалобе Худоерова Д.Т. на нарушение его конституционных прав ст. 335 УПК РСФСР (аналогичной в оспариваемой части ст. 376 УПК РФ), в котором отмечалось, что эта статья, прямо не указывающая на возможность участия обвиняемого, содержащегося под стражей, в заседании суда кассационной инстанции при проверке законности и обоснованности затрагивающих его права промежуточных процессуальных решений, не может истолковываться как ограничивающая право такого обвиняемого путем личного участия в судебном заседании или иным установленным судом способом изложить суду кассационной инстанции свое мнение по существу вопросов, связанных с рассмотрением жалобы на решение о продлении срока содержания под стражей.

Правовая позиция Конституционного Суда РФ о применении видео-конференц-связи в сфере уголовного судопроизводства в императивной форме отражена в Определении от 16 ноября 2006 г. по жалобе Давыдова А.С., в котором указано, что положения УПК РФ по своему конституционно-

¹ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

правовому смыслу в системе действующего уголовно-процессуального регулирования не допускают возможности проведения судебного заседания в отсутствие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного, а также предполагают необходимость обеспечения осужденному по его просьбе возможности обосновать перед судом кассационной инстанции свою позицию по рассматриваемым вопросам путем непосредственного участия в судебном заседании, использования систем видео-конференц-связи или иным разным способом.¹

Именно эти решения Конституционного Суда Российской Федерации стали основанием внесения изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, касающихся регулирования порядка использования видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве.

С учетом судебной практики применения видео-конференц-связи в ходе судебного производства, законодатель нормативно зафиксировал в ст. 407 УПК РФ право лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи при условии заявления им ходатайства об этом.²

Законодатель также внес изменения в ст. ст. 379 и 407 УПК РФ, предусматривающие участие лиц, страдающих психическими расстройствами, к которым применены принудительные меры медицинского характера, в кассационном или надзорном производстве непосредственно либо путем изложения своей позиции посредством видео-конференц-связи.³

Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. №346-ФЗ в ч. 6 ст. 35 УПК РФ закреплены нормативные положения о том, что при изменении

¹ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

³ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

территориальной подсудности уголовного дела по решению суда обвиняемый имеет право участвовать в судебном заседании посредством использования видео-конференц-связи.¹

Четкую и однозначную правовую позицию по данной проблеме Конституционный Суд РФ сформулировал также в Определении от 19 мая 2009 г. №576-О-П, в котором указал, что положения ст. 125 УПК РФ обязывают суд не только обеспечить содержащемуся под стражей заявителю жалобы возможность участия в судебном заседании, в том числе посредством видео-конференц-связи, но также обеспечить такому лицу возможность ознакомиться со всеми материалами рассматриваемого судом дела.²

Обязанность суда обеспечивать осужденному, обжалующему постановление об отказе в удовлетворении его ходатайства об условно-досрочном освобождении, а также возможность непосредственного участия в судебном заседании, в том числе с использованием систем видеоконференц-связи, получила нормативное закрепление в ст. 399 УПК РФ, регламентирующей порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.³

Федеральным законом от 20 марта 2011 г. №39-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» ст. 240 УПК РФ дополнена новым нормативным положением о праве суда в ходе судебного следствия допрашивать свидетелей и потерпевших путем использования систем видео-конференц-связи.⁴

¹ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

² Саммитов, Э.О. Информационные технологии в профессиональной деятельности работников судебной системы [Текст] // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2020. – Т. 16. – С. 457-461.

³ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

⁴ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

Иными словами, использование современной техники во время судебных заседаний в режиме реального времени для удаленного допроса потерпевшего и свидетеля передано теперь суду первой инстанции.

Однако выборочный опрос судей показал, что нормативные положения об использовании видеоконференций судьями выполняются в большей степени на стадии апелляционного (88,3% респондентов) и в кассационном (26%) производстве. Только 15% судей применяли современную технологию в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции.¹

Стоит отметить, что для решения данной проблемы законодатель представил в распоряжение суда разумную и эффективную модель такого допроса: суд-поручитель - суд-исполнитель, закрепленную в ч. 2 ст. 278.1 УПК РФ, где предусмотрено, что суд, рассматривающий уголовное дело, поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать его допрос путем использования систем видео-конференц-связи.²

На практике это поручение издается письмом должностному лицу (если это исправительное учреждение) или поручением судьи с целью оказания содействия в организации участия лица в судебном разбирательстве с указанием даты и времени судебного разбирательства. В случае необходимости допроса подсудимого (осужденного) судья суда-поручителя выносит также постановление об этапировании лица в суд-исполнитель, копия которого направляется администрации соответствующего учреждения.³

В то же время стало ясно, что законодатель не смог решить ряд практических проблем, связанных с использованием видео-конференц-связи, которые требуют правового регулирования.

¹ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

³ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

Так, Т.А. Сергеева обоснованно отмечает, что законодатель должен рассмотреть вопрос о том, входит ли судья, находящийся по месту допроса свидетеля, в состав суда, рассматривающего дело, вправе ли участники разбирательства заявить ему отвод, существуют ли ограничения на проведение допроса в режиме видеоконференции.¹

Возникшие вопросы могут быть разрешены на основе общих положений о полномочиях и составе суда (ст. ст. 29, 30 УПК РФ), о подсудности уголовных дел (ст. 31 УПК РФ), об отводе судьи по обстоятельствам, исключающим его участие в производстве по уголовному делу (ст. ст. 61, 63, 34 УПК РФ).²

Однако в целях создания нормативной базы и определения порядка допроса в суде, который рассматривает уголовное дело, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства с использованием системы видеоконференц-связи, считаем необходимым поддержать разумные предложения Б.А. Ренчинова.

Так, в ч. 1 ст. 277 УПК РФ следует нормативно закрепить правило о том, что потерпевший допрашивается в суде в порядке, установленном ч. ч. 2 и 6 ст. 278 и ст. 278.1 УПК РФ. Одновременно в ч. 2 ст. 278.1 УПК РФ желательно установить следующие нормативные правила:

1) суд, рассматривающий дело, в случае необходимости заслушивания свидетелей, потерпевших, экспертов и специалистов, которые находятся в другом городе или районе, дает поручение соответствующему суду предоставить оборудованное помещение и обеспечить участие работника данного суда для проведения видео-конференц-связи во время судебного заседания;

2) в постановлении (определении) суда о судебном поручении кратко излагается содержание соответствующего дела, мотивируется решение о

¹ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

проведении допроса методом видеоконференции, указывается информация о свидетеле, потерпевшем, эксперте, специалисте, а также их месте жительства или местонахождении;

3) секретарь судебного заседания, помощник судьи суда, которому направлено поручение, обеспечивают помещение для видеоконференц-связи и контроль за ходом допроса, исключая допуск в помещение, где происходит допрос других лиц, кроме допрашиваемого, получают подписку о разъяснении допрашиваемому его прав, обязанностей и ответственности, пересылают данную подписку и заверенные копии представленных свидетелем документов в суд, из которого поступило поручение;

4) поручение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в срок, указанный в постановлении (определении) суда, рассматривающего уголовное дело.¹

Использование видео-конференц-связи предусмотрено также и при производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Все перечисленные в ст. 397 УПК РФ вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются судом по ходатайствам осужденного, реабилитированного, а также по представлениям органов и учреждений, перечисленных в ч. 1 ст. 399 УПК РФ.²

Лица, учреждения и органы, указанные в ч. 1 ст. 399 УПК РФ, должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня судебного заседания.

При наличии ходатайства осужденного об участии в судебном заседании суд обязан обеспечить его непосредственное участие в судебном заседании либо предоставить возможность изложить свою позицию путем использования

¹ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

систем видео-конференц-связи. Вопрос о форме участия осужденного в судебном заседании решается судом.¹

В соответствии с ч. 2.1 ст. 399 УПК РФ при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ) в судебном заседании вправе также участвовать потерпевший, его законный представитель и (или) представитель либо непосредственно, либо путем использования систем видеоконференц-связи.²

Вопрос об участии потерпевшего, его законного представителя и (или) представителя в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи решается судом при наличии ходатайства потерпевшего, его законного представителя и (или) представителя, заявленного в течение 10 суток со дня получения извещения о проведении судебного заседания.³

Анализ правовых основ использования видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве показывает, что эта современная и эффективная технология используется на всей территории Российской Федерации, а ее преимущества отчетливо видны в статистических показателях деятельности судов общей юрисдикции.⁴

Очевидно, что суды Российской Федерации накопили очень много положительного опыта рассмотрения уголовных дел с использованием видеоконференций. Для решения проблемных ситуаций, прежде всего, все законодательные инициативы должны быть логически завершены.

Однако правовые позиции Конституционного Суда РФ, изложенные в Определениях от 25 марта 2004 г., 22 марта 2005 г., 16 ноября 2006 г., 19 мая

¹ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

³ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

⁴ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

2009 г., указывают на право подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного довести до сведения суда свою позицию по подлежащим в ходе судебного заседания вопросам путем личного участия или иным способом, в том числе посредством видеоконференц-связи, а также на возможность ознакомления со всеми материалами рассматриваемого дела с использованием данной технологии. В этом контексте правовые позиции Конституционного Суда РФ являются юридически безупречными и подлежат безусловной реализации.¹

По нашему мнению, предложение о регулировании использования системы видео-конференц-связи при подготовке определенных следственных действий в рамках досудебного производства по уголовным делам подлежит необходимой практической реализации.

Базовой правовой нормой использования технических средств, в том числе видео-конференц-связи на досудебном производстве, является ч. 6 ст. 164 УПК РФ (в ред. Федерального закона от 4 марта 2013 г. №23-ФЗ), которая предусматривает применение технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств при производстве следственных действий, перед началом которых следователь обязан предупредить их участников о применении технических средств.²

Федеральным законом РФ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 30.12.2021 №501-ФЗ была введена в действие ст. 189.1, согласно которой следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное

¹ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

² Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

расследование, при наличии технической возможности по правилам ст. 164 и гл. 26 УПК РФ с учетом особенностей, установленных ст. 189.1 УПК РФ.¹

При наличии необходимости проведения допроса, очной ставки, опознания при помощи использования систем видео-конференц-связи следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии.²

Протокол допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи составляется с соблюдением требований, предусмотренных ст. 166, 167, 170, 189, 190, 192, 193 УПК РФ, с учетом особенностей его подписания, установленных настоящей статьей, следователем или дознавателем, которым поручено производство предварительного расследования.³

В протоколе указываются дата, время и место производства соответствующего следственного действия как по месту составления протокола, так и по месту нахождения лица, указанного в ч. 2 ст. 189.1 УПК РФ. Запись о разъяснении участникам следственного действия, находящимся вне места производства предварительного расследования, их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении им протокола следственного действия удостоверяется подписями данных участников следственного действия, о чем у них берется подписка следователем или дознавателем по месту нахождения участников следственного действия.

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. №501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №1. – Ст. 70.

² Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

³ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

Применение видеозаписи в ходе следственных действий, предусмотренных ст. 189. 1 УПК РФ, обязательно. Материалы видеозаписи приобщаются к протоколу соответствующего следственного действия.

После завершения допроса, очной ставки, опознания, проведенных путем использования систем видео-конференц-связи, составления и оглашения протокола участники соответствующего следственного действия вправе принести замечания о дополнении и уточнении протокола в подписке, указанной в ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ.¹

После завершения допроса, очной ставки, опознания, проведенных путем использования систем видео-конференц-связи, следователь, дознаватель или орган дознания по месту нахождения лица, участвующего в соответствующем следственном действии, в течение 24 часов направляет следователю или дознавателю, которым поручено производство предварительного расследования, подписку, указанную в ч. 3. ст. 189.1 УПК РФ, и приобщенные к ней в ходе следственного действия документы и материалы, а также ордер адвоката, если в следственном действии участвовал адвокат лица, участвующего в следственном действии.²

Следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, получив подписку, приобщает ее к протоколу соответствующего следственного действия. Проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи не допускается в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности.³

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

² Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

³ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

В соответствии с нормативными положениями новой ч. 5 ст. 191 УПК РФ (в ред. Федерального закона от 28 декабря 2013 г. №432-ФЗ) теперь применение видео-конференц-связи или киносъемки обязательно в ходе допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, за исключением случаев, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель возражают против этого.

В ч. 6 ст. 281 УПК РФ предусмотрено, что оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, воспроизведение аудио- и видеозаписи, киносъемки допросов осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд выносит мотивированное решение о необходимости допросить несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля повторно.¹

Как видно, новые нормативные положения ч. 5 ст. 191 и ч. 6 ст. 281 УПК РФ дают возможность применять видео-конференц-связь при допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Нормы регулирования и тактические приемы проведения допроса посредством видеоконференции могут успешно применяться при таком следственном действии, как очная ставка, так же при проведении освидетельствования (с согласия освидетельствуемого лица любого пола в целях исследования тела осматриваемого, а не его состояния, с учетом

¹ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

требований п. п. 4 и 5 ст. 179 УПК РФ), а также следственного эксперимента и проверки показаний на месте.¹

Применение видео-конференц-связи в ходе следственного эксперимента представляется невозможным, если планируется проверить возможность восприятия каких-либо фактов определенным лицом либо наступления какого-либо события.

Прогноз предложений обусловлен положительными моментами использования видео-конференц-связи при проведении следственных действий в ходе расследования. Смысл данных преимуществ заключается в том, что:

- являются оптимальным средством обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве следственных действий;
- создают возможности для сокращения времени предварительного расследования;
- позволяют сократить сроки исполнения запросов о правовой помощи по уголовным делам как на территории России, так и на территориях иностранных государств;
- минимизируют возможности побега участвующих в следственных действиях лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или исполняется приговор.²

Если у участника следственного действия либо судебного разбирательства имеются проблемы со зрением, слухом или речью, которые могут помешать ему в восприятии и воспроизведении информации о деле, то идея использования видеоконференции окажется невозможной. Кроме того, если видеоконференция была нарушена помехами, прерываниями аудио- и/или видеосигнала, если канал связи был подключен третьей стороной или если была намеренно искажена картинка, то информация, полученная через этот канал,

¹ Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

² Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.

может быть признана недопустимой или оспорена заинтересованными сторонами.¹

Таким образом, для соблюдения процессуальной процедуры использования видеоконференций в уголовном процессе необходимо выбрать или выделить отдельный канал связи для беспрепятственного осуществления такой связи, который обеспечивает не только конфиденциальность предоставляемой информации, но и ее надлежащее качество.²

Также важно, чтобы технические устройства, обеспечивающие такую связь, соответствовали требованиям, предъявляемым к соответствующим техническим устройствам, имеющим право на сертификацию, включая международные стандарты, аудио-, видео- и другие устройства для целей видео-конференц-связи.

В любом случае, использование видеоконференций должно быть контролируемым и объективным, исключая применение нарушающих права человека приемов, а так же должно отвечать принципам равноправия, конфиденциальности и процедурным нормам.³

Таким образом, опыт внедрения и использования фото-, аудио- и видеотехники позволяет сделать прогностический вывод о том, что в ближайшее время в Российской Федерации будет детально регламентировано использование видеоконференций в уголовном процессе и эта система будет эффективно применяться в судебной практике.

¹ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

² Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

³ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА, ОЧНОЙ СТАВКИ, ОПОЗНАНИЯ ПУТЕМ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ

§ 1. Процессуальный порядок проведения допроса, очной ставки, опознания путем видео-конференц-связи

Процессуальный порядок проведения допроса, очной ставки, опознания прописан в главе 26 УПК РФ. В частности правила проведения допроса закреплены в ст. 187-189 УПК РФ.

Согласно ст. 187 УПК РФ проведение допроса осуществляется по месту производства предварительного следствия. Также следует отметить, что длительность допроса не может превышать 4-х часов непрерывно. Продолжение проведения допроса может быть после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов.¹

Согласно ст. 189 УПК РФ перед проведением допроса следователь обязан выполнить требования, которые предусмотрены ч. 5 ст. 164 УПК РФ. При наличии сомнений у следователя, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то следователь должен выяснить, на каком языке он желает давать показания. Запрещено задавать наводящие вопросы. Допрашиваемое лицо имеет право пользоваться документами и записями. По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены

¹ Саммитов, Э.О. Информационные технологии в профессиональной деятельности работников судебной системы [Текст] // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2020. – Т. 16. – С. 457-461.

фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия печатаются.¹

На основании ст. 192 УПК РФ при наличии существенных противоречий, следователь имеет право на проведение очной ставки, которая проводится в полном соответствии со ст. 164 УПК РФ. Следователь обязан выяснить у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях они находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.²

Согласно ст. 193 УПК РФ следователь может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. Для опознания может быть предъявлен и труп. Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать.

Согласно ст. 189.1 УПК РФ следователь, дознаватель обладают правом на проведение допроса, очной ставки, опознания при помощи применения систем видео-конференц-связи, при наличии технической возможности на основании ст. 164 УПК РФ и главы 26 УПК РФ с учетом тех особенностей, которые установлены ст. 189.1 УПК РФ.³

При возникновении необходимости проведения допроса, очной ставки, опознания при помощи систем видео-конференц-связи следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования,

¹ Шерстяных, А.С. Использование современных информационных технологий в судебной системе [Текст] // Евразийский юридический журнал. – 2021. №11 (162). – С. 467-468.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

³ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

должен направить следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии.¹

Протокол допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи составляется с соблюдением всех требований, которые предусмотрены ст. 166-167, ст. 170, ст. 189-190, ст. 192-193 УПК РФ, с учетом особенностей его подписания, которые установлены ст. 189.1 УПК РФ, следователем или дознавателем, которым поручено производство предварительного расследования.

В протоколе должна быть указана дата, время и место производства соответствующего следственного действия как по месту составления протокола, так и по месту нахождения лица, которое указано в ч. 2 ст. 189.1 УПК РФ.²

Запись о разъяснении участникам следственного действия, которые находятся вне места производства предварительного расследования, их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении им протокола следственного действия должны быть удостоверены подписями данных участников следственного действия, о чем у них берется подписка следователем или дознавателем по месту нахождения участников следственного действия.

Применение видеозаписи в ходе следственных действий, предусмотренных настоящей статьей, обязательно. Материалы видеозаписи приобщаются к протоколу соответствующего следственного действия.³

¹ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

³ Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

После завершения допроса, очной ставки, опознания, проведенных путем использования систем видео-конференц-связи, составления и оглашения протокола участники соответствующего следственного действия вправе принести замечания о дополнении и уточнении протокола в подписке, указанной в ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ.¹

После завершения допроса, очной ставки, опознания, проведенных путем использования систем видео-конференц-связи, следователь, дознаватель или орган дознания по месту нахождения лица, участвующего в соответствующем следственном действии, в течение 24 часов направляет следователю или дознавателю, которым поручено производство предварительного расследования, подписку, указанную в ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ, и приобщенные к ней в ходе следственного действия документы и материалы, а также ордер адвоката, если в следственном действии участвовал адвокат лица, участвующего в следственном действии.²

Следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, получив подписку, приобщает ее к протоколу соответствующего следственного действия.

§ 2. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем видео-конференц-связи

Введение в действие ст. 189.1 УПК РФ и вступление в законную силу поправок, начиная с 10 января 2022 года, способствовало появлению возможностей у органов предварительного расследования проводить допросы,

¹ Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

очные ставки и опознания при помощи использования систем видео-конференц-связи.

Изначально в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не было сказано о полномочиях должностного лица, уполномоченного в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации инициировать допрос, очную ставку, опознание посредством видеоконференции, т.е. реально следователь и дознаватель данными полномочиями наделены исключительно в ст. 189.1 УПК РФ. Но при этом, ни в ст. 38 УПК РФ, согласно которой регламентированы полномочия следователя, ни в ст. 41 УПК РФ, которая раскрывает компетенции дознавателя, о таких полномочиях не указывалось, что вело к правовым вопросам. В данный момент данные пробелы устранены.¹

Важно сказать, что применение видеозаписи в процессе проведения следственных действий при помощи использования видео-конференц-связи, является обязательным. Материалы видеозаписи должны быть приобщены к протоколу соответствующего следственного действия.

Законодателем установлены также исключения для проведения следственных действий с помощью видео-конференц-связи. К примеру, не допускается проведение допроса, очной ставки, опознания при помощи использования систем видео-конференц-связи в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности. В то же время следователи и дознаватели не являются специалистами, которые могут определить, какая система ВКС не допустит возможности разглашения государственной или иной охраняемой законом тайны, либо данных о лице, к которому были применены меры безопасности.

¹ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

Следует заметить, что видео-конференц-связь применяется достаточное время в процессе рассмотрения уголовных дел по существу, а также в процессе продления сроков содержания под стражей.

Технические устройства в полной мере поспособствовали изменению жизни в плане добычи и изучения доказательной базы. К техническим устройствам в первую очередь можно отнести: средства видео и аудиозаписи, смартфоны, планшеты, айфоны, плазменные панели, web-камеры, микрофоны и др.¹

Имеющийся опыт использования систем видео-конференц-связи в судебных заседаниях позволяет заключить о том, что используемые технические средства связи оставляют желать лучшего, так как возможны постоянные нарушения связи, потеря сигнала интернета, плохая слышимость и другие сопутствующие проблемы технического характера, что не способствует качественному проведению следственного действия в оптимальных условиях без ухудшения качества.²

Россия - государство «электронного правосудия». В данный момент ситуация с информационным и правовым обеспечением арбитражных судов изменилась. Трудности, возникающие в процессе внедрения ИТ-технологий, носят временный характер и вызваны скорее переходными фазами, так как приходится приспосабливаться к постоянно новым, возникающим разработкам, но их можно устранить.³

Таким образом, важным достижением ИТ-технологий, которые облегчили жизнь, является создание справочно-правовой системы. Одной из передовых и наиболее важных технологий в арбитражном процессе является

¹ Хунцария, М.А., Шарыпова В.А. Информационные технологии в Российской судебной системе [Текст] // Инновации. Наука. Образование. 2021. – №27. – С. 93-96.

² Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

³ Хунцария, М.А., Шарыпова В.А. Информационные технологии в Российской судебной системе [Текст] // Инновации. Наука. Образование. 2021. – №27. – С. 93-96.

система видео-конференц-связи, так как при ее помощи происходит экономия средств, времени и сил.

Хоть и в России система электронного правосудия явление достаточно новое, но при этом в российской информационной системе существуют такие системы, как «Судопроизводство» и «Правосудие». С их помощью судебные акты находятся в открытом доступе в Интернете. Система БРАС имеет важное значение среди автоматизированных систем публикации судебных актов и обладает преимуществами перед системами зарубежных стран.¹

Использование такого инструмента, как видео-конференц-связь в судебном заседании, в основной своей массе напрямую касается участников судебного процесса. Польза и выгода от него достаточно очевидна, так как происходит экономия средств, времени и сил. К примеру, истец может быть в одном городе, а ответчик в другом городе и тому невыгодно приезжать в суд по месту нахождения истца, поэтому целесообразно и экономически, выгодно проводить судебное заседание по видео-конференц-связи.²

Так же особенностью является соблюдение прав участников следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи. Единственным обязательным элементом следственного действия в данном случае является видеозапись, которая фиксирует происходящее перед объективом камеры. Все остальные детали следственного действия будут скрыты от остальных участников. Были зафиксированы случаи, когда во время допроса свидетелями сообщалась информация, которая была полностью достоверной, но для сотрудников правоохранительных органов – невыгодной. После сообщения определенных данных «невзначай» соединение прерывалось, и система видео-конференц-связи отключалась по техническим причинам.

На следующем заседании свидетель проявил большую подготовку, он представил свою показательную речь в четкой и последовательной форме,

¹ Журба, О.Л. К вопросу обеспечения прав участников уголовного судопроизводства [Текст] // Евразийский юридический журнал. 2020. – №9 (112). - С. 262–264.

² Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

ориентированной только на интересы государственного обвинения. Он отказывался даже понимать вопросы, которые задавала ему сторона защиты.

Законопроект, который был представлен в Госдуму, предусматривал, что дознаватель и следователь могут проводить допросы с использованием видео-конференц-связи только с ограниченным числом участников уголовного судопроизводства, таких как потерпевший, свидетель, специалист или эксперт. Принятый закон расширяет возможности использования видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве, позволяя проводить не только допросы, но и другие следственные действия, а так же не ограничивает должностных лиц перечнем участников.¹

Изменены также особенности подписания протоколов следственных действий. Теперь на исполнителя возложена обязанность удостоверить личность участника следственного действия, разъяснить ему его права и обязанности, а на инициатора поручения – составление и оглашение протокола.²

Новый закон также предоставляет следователю возможность давать обязательные для исполнения письменные поручения дознавателю, чего ранее не было в УПК РФ. Кроме этого, при проведении очной ставки с использованием видео-конференц-связи изучение взаимоотношений между допрашиваемыми лицами может быть затруднено, так как лица не находятся в одном помещении, что может скрыть их эмоциональное состояние и затруднить оценку их психологического состояния и правдивости показаний.³

Проведение следователем или дознавателем следственных действий с использованием видеоконференций может значительно снизить финансовые и временные затраты участников уголовного процесса, поскольку им не нужно

¹ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

² Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

³ Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

будет тогда преодолевать значительные расстояния для участия в следственных действиях. Вместе с тем принятые изменения позволяют сократить сроки расследования лишь по некоторым составам преступления, поскольку для установления всех обстоятельств уголовного дела необходимо проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и ряда судебных экспертиз, что требует значительных временных затрат.

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Проблемы развития применения средств видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве

30 декабря 2021 года на основании Федерального закона №501-ФЗ были внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, которые разделили ученых и практиков на два лагеря. Часть из них считают эти изменения реально необходимыми, в то время как противоположная сторона в основном отвергает введенные положения, называя их незавершенными.¹

Предметом споров является вступившая в законную силу ст. 189.1 УПК РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи». Количество следственных действий, на которые распространяется ст. 189.1 УПК РФ, является весьма ограниченным: допрос, очная ставка и опознание. Тут следует отметить, что изначально законопроект по состоянию на 1 июня 2021 года предусматривал проведение ВКС только по одному следственному действию – допросу. Поэтому можно заметить, что в уже принятом законе от 30 декабря 2021 года законодатель предпринял шаг к постепенному увеличению следственных действий, проводимых с помощью ВКС, выбрав три наиболее часто проводимых следственных действия: допрос, очная ставка и опознание.

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. №501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №1. – Ст. 70.

Содержание ст. 189.1 УПК РФ обладает положительными характеристиками для уголовно-процессуального законодательства, но имеются положения, которые необходимо корректировать.

На наш взгляд, существенным недостатком является то, что в ст.189.1 УПК РФ отсутствует информация о сроке, в течение которого дознаватель или следователь, которому поручено проведение следственного действия в другом территориальном органе, должен исполнить его. То есть в течение какого времени дознаватель или следователь должны установить местонахождение участника следственного действия, проинформировать его о необходимости принять участие в нем, организовать проведение самого следственного действия, а так же проверить наличие или отсутствие необходимого технического оснащения для качественного проведения допроса, очной ставки или опознания.

Интересной особенностью является описание части 4 статьи 189.1 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации - обязательное использование видеозаписи и ее приобщение к протоколу. Видеозапись следственного действия является важным доказательством информации, подтвержденной лицами, но вопрос о полной гарантии этого метода остается очень поверхностным и открытым.¹

В УПК РФ нет описания определенной обстановки, норм и требований к проведению видеосъёмки, в аппаратуре, что может вызывать отдельные тревоги. В особенности, данные опасения обладают связью с практикой применения систем видео-конференц-связи.²

Были случаи, когда во время допроса свидетелями сообщалась информация, которая была полностью достоверной, но для сотрудников правоохранительных органов – невыгодной. После сообщения определенных

¹ Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

данных «невзначай» соединение прерывалось, и система видео-конференц-связи отключалась по техническим причинам.

Эту проблему можно решить, введя в статью такие уточнения: «видеозапись должна фиксировать следующие позиции: запись экрана, съемка, которая захватывает все помещение, а также съемка, захватывающая окружающую обстановку».¹

При проведении следственных действий, а также судебного заседания в режиме видеоконференций обязательным является участие лица, которое обеспечивает первоначальную установку оборудования, наладку каналов и обслуживающего непосредственно в ходе выполнения следственного действия. Важно определить процессуальный статус этого лица. По смыслу ст. ст. 58, 164, УПК РФ специалист-это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела. Участие этого лица, расширяет практические возможности следователя в сборе доказательств. Основная же цель привлечения данного лица к участию в проведении следственных действий с использованием технологии видео-конференц-связи – обеспечение надлежащего качества передачи изображения и звука, непрерывного и стабильного сеанса связи, информационной безопасности. В этом смысле он выступает как технический помощник следователя в пределах компетенции последнего. В уголовно-процессуальном законе необходимо предусмотреть, что для оказания содействия в использовании средств видео-конференц-связи при проведении процессуальных действий или судебного заседания приглашается специалист-оператор. Специалист-оператор должен иметь законодательно предоставленную возможность самоотвода по мотивам некомпетентности или его заинтересованности в исходе дела. Его участие в проведении следственного

¹ Брянцева, О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

действия с использованием средств видео-конференц-связи должно быть обязательным и не ставится в зависимость от усмотрения следователя или суда.

Современное техническое оснащение следственных органов далеко от идеала и не везде имеется возможность использовать системы видео-конференц-связи. К сожалению, Россия отстает в этом вопросе от передовых стран мира. Государственное финансирование этих целей осуществляется не в должном объеме, а сотрудники органов предварительного расследования не должны делать это за свой счет.

Тогда появляется проблема – недостаточная материальная готовность государства к введению в оборот систем видео-конференц-связи. Решение этой проблемы довольно простое: выделение дополнительных средств из федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации на конкретные цели, которые могут быть определены в соответствующей программе. Но, последние события, как в мире, так и в России не способствуют этому.¹

В последнее время участились случаи взлома, утечки информации и доступа к секретной информации. Тогда возникают мысли о том, как же лучше обеспечить защиту и конфиденциальность информации, раскрываемой в ходе следственных действий. Этот вопрос так же не был полностью решен.

Чтобы избежать опасений, что информация может быть передана другим лицам, необходимо создать надежную систему шифрования, которая потребует привлечения в эту цепочку специализированных и высококвалифицированных специалистов.²

Следующая проблема связана с временными затратами. При проведении следственных действий используется единый разработчик ВКС, который в настоящее время сертифицирован для использования в государственных

¹ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

² Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

структурах Российской Федерации – «TrueConf MCU», бесплатная версия которого рассчитана на ограниченное количество времени, а именно 45 минут, что является недостаточным, так как необходимо настроить оборудование, разъяснить участникам следственного действия их права и провести полноценно следственное действие.¹

Не менее существенным недостатком использования систем видео-конференц-связи является отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе положения об идентификации и аутентификации лица, сидящего перед камерой. Это явление может быть вызвано различными причинами, включая необработанный механизм действия. Чтобы решить эту проблему, необходимо включить идеи о средствах и методах, с помощью которых эти процессы могут быть выполнены, а также о том, как обеспечить их гарантию.²

Хотя ряд общих положений, касающихся вопросов допроса, очной ставки и опознания, освещены в соответствующих статьях УПК РФ, вопрос использования систем видео-конференц-связи не затрагивает всех нюансов.

Еще одна проблема связана с психологическим фактором. Проведение и допроса, и очной ставки, и опознания требуют от следователя и дознавателя учитывать индивидуальные психологические особенности участников следственных действий для того, чтобы применять психологические методы и приемы, позволяющие воздействовать на них. Отсутствие визуального и психологического контакта с участниками следственного действия, находящимися по другую сторону экрана - является серьезным недостатком для следователя или дознавателя, поскольку установление их позволило бы максимально точно оценить эмоциональное отношение лиц, привлекаемых к участию в следственном действии, их интонации, настроение, а так же наладить тот самый психологический доброжелательный контакт с данными лицами.

¹ Брянцева, О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

² Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.

Так же ст. 189.1 УПК РФ пока еще не в полном объеме регламентирует такой важнейший момент, как применение системы ВКС в отношении отдельных категорий лиц (несовершеннолетних; имеющих проблемы со слухом, зрением; психологически и эмоционально не подготовленных людей).¹

Для эффективного использования видеоконференций при проведении следственных действий с отдельными категориями лиц необходимо установить четкие правила и регуляции. Кроме того, важно обеспечить комфортные условия для участников процесса, включая несовершеннолетних и людей с ограниченными возможностями здоровья, а также предоставить им дополнительную психологическую поддержку. В данном случае проведение следственных действий требует от следователя или дознавателя особенно тщательной подготовки, так как при наличии недостаточного опыта в применении технических средств - будет проблематично сконцентрироваться и на правильном подключении к ВКС, настройке и фиксации видеозаписи, и на обстоятельствах, которые подлежат выяснению. В таких случаях, возможно понадобится повторное проведение следственного действия для уточнения данных.

По мнению некоторых авторов, видео-конференц-связь, несомненно, является особой формой участия в судебных разбирательствах. Отмечая, что при достаточной технической оснащенности судов, следственных изоляторов, такая форма судебного разбирательства имеет много преимуществ: во-первых, экономятся расходы на транспортировку обвиняемого в суд; во-вторых, определенное количество сотрудников органов внутренних дел не отвлекается от сопровождения и обеспечение защиты в суде; в-третьих, подсудимый не будет чувствовать себя изолированным, как это происходит в залах судебных заседаний, где присутствуют его родственники и знакомые; в-пятых, значительно сокращается временной интервал между совершением преступления и моментом наказания виновного.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

Использование видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве представляет теоретический и практический интерес, но на данный момент все равно относится к разряду не совсем исследованных научных проблем. Данные вопросы уже были замечены на практике, поэтому они нуждаются в дополнительном юридическом закреплении.

§ 2. Перспективы развития применения средств видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве

Применение ИТ – технологий в уголовном судопроизводстве обладает важным значением и ролью, так как их использование создает возможности для проведения следственных действий, обращения граждан в суды, не выходя их дома, используя современные способы, способствуют устранению излишней волокиты и иных негативных явлений, делает деятельность следственных и судебных органов и судов в полной мере прозрачной.

Внедрение ИТ-технологий значительно изменило жизнь человека, а также функционирование государства и общества. Одной из сфер, которые оказались под влиянием научно-технического прогресса, является и правоохранительная деятельность. В последние десятилетия наблюдается активное внедрение новшеств в уголовное, гражданское и другие виды судопроизводства, включая использование видеоконференций при проведении следственных действий.

Однако, в отличие от других сфер, такое проникновение технологий требует особого, добросовестного подхода в формировании правовых основ и процессуальной формы применения научных и технических средств. Особое значение приобретают технологии, направленные на передачу аудиовизуальной

информации на расстоянии, как с точки зрения внедрения и развития судопроизводства, так и с точки зрения формирования правовых основ.¹

При этом следует заметить, что информатизация системы уголовного судопроизводства приводит к росту общего уровня доступности правосудия, но при этом, это не совсем сказывается на ее качестве.²

Сокращение временных, трудовых и финансово-экономических затрат благодаря использованию систем видео-конференц-связи произойдет, но при этом достаточно велик риск дополнительных затрат на то, чтобы устранить негативные последствия информатизации, в частности, на то, чтобы ликвидировать последствия технических ошибок или злонамеренного использования слабых мест систем видео-конференц-связи. Данные затраты в большей степени должны лечь на плечи участников процессов и действий, что увеличит их расходы на ведение дел.³

Технологии видео-конференц-связи, которые широко используются в повседневной жизни, имеют определенную историю применения в уголовном судопроизводстве. Так, 20 апреля 2020 г. на официальном сайте Верховного суда РФ размещена информация о 20-летию применения видео-конференц-связи в высшей судебной инстанции. Как отмечается «Первое слушание дел в Верховном Суде РФ в режиме удаленного присутствия осужденных было проведено 19 апреля 2000 г. Непрерывный сеанс связи Верховный Суд Российской Федерации – СИЗО-77/3 Главного управления исполнения наказаний г. Москвы продолжался около 3-х часов.⁴

¹ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

² Брянцева О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

³ Журба, О.Л. К вопросу обеспечения прав участников уголовного судопроизводства [Текст] // Евразийский юридический журнал. 2020. – №9 (112). - С. 262–264.

⁴ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

Судебная власть рассмотрела три уголовных дела. За это время система видео-конференц-связи показала высокое качество и стабильность. Никаких помех связи, заметных артефактов в качестве изображения и звука обнаружено не было. С этого времени в Российской Федерации началось формирование видео-конференц-связи №5 2020 федерального уровня для проведения судебных заседаний».

Между тем, видеоконференцией начали пользоваться немного раньше. Достаточно интересным и показательным является опыт Челябинского областного суда, в котором в 90-х годах прошлого столетия сотрудники судебного аппарата смогли создать электронная инфраструктуру, которая состояла из приобретенной компьютерной техники, но и из программного обеспечения. В дальнейшем данная система послужит основой и базисом в построении современной системы общей системы судебного производства в РФ.¹

Многие вещи, которые были для того времени в новинку появились и были использованы в Челябинском областном суде, к примеру, в нем впервые была внедрена система видео-конференц-связи в 1999 году.

Сегодня Верховный Суд Российской Федерации имеет возможность начать сеанс связи с использованием систем видео-конференц-связи практически с любым судом России, расположенным в различных, самых отдаленных районах нашей страны.

С 2018 года начался процесс подключения к системам видео-конференц-связи федерального уровня мировых судей, при том, что в стране насчитывается более семи с половиной тысяч участков мировых судей. С учетом того, что судебные заседания в уголовном судопроизводстве в большинстве случаев проходят с отдаленным участием обвиняемых или

¹ Шарифуллин Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

осужденных, находящихся в учреждениях ФСИН России, более 90% из них также имеют подключение к судебной системе видео-конференц-связи.¹

В общей сложности насчитывается более восьми тысяч помещений и залов судебных заседаний, оборудованных комплексами видео-конференц-связи для нужд судебной системы. Все это говорит о том, что судебная система в настоящее время технически готова к самому широкому использованию видео-конференц-связи в судебной системе. Но, закономерно возникают два вопроса:

1) как обстоят дела с правовым обеспечением, нормативной основой применения видео-конференц-связи в уголовном процессе?

2) насколько востребованы на практике столь широкие возможности применения видеоконференц-связи?²

По первому вопросу следует отметить, что с принятием УПК РФ в 2001 году получила законодательное закрепление возможность использования видео-конференц-связи при производстве в суде кассационной инстанции. В дальнейшем изменения в УПК РФ были направлены на расширение допустимости применения исследуемой технологии и в других стадиях и формах судебного производства.

Среди этапов подобного расширения следует назвать закрепление федеральным законом возможности прибегнуть к видео-конференц-связи при производстве в суде надзорной инстанции, разрешение воспользоваться технологией видео-конференц-связи при производстве о применении принудительных мер медицинского характера, введение в УПК РФ специальной статьи определяющей основы допроса с помощью видео-конференц-связи в суде первой инстанции, а также дополнения в УПК РФ

¹ Брянцева, О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

² Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

дающие основания применения видео-конференц-связи в суде апелляционной инстанции.¹

Такое подробное повествование обо всех изменениях и дополнениях в УПК РФ преследует цель показать, что в настоящее время технология видео-конференц-связи может быть использована практически во всех стадиях и формах судебного производства. В то же время имеются и существенные пробелы и проблемные аспекты в нормативном закреплении.²

К основным из них относятся отсутствие четкого, всеобъемлющего и единообразного юридического определения видео-конференц-связи, различные подходы к использованию видео-конференц-связи применительно к определенным стадиям судебного производства, трудности в фиксации и дальнейшем доказывании информации, полученной с помощью видео-конференц-связи, и др.

Касаемо второго вопроса, действительно, отмечается востребованность систем видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве. В одной из опубликованных статей приводились цифры официальной статистики обнародованной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ свидетельствующие о достаточно широком использовании технологии видео-конференц-связи судами различных уровней при производстве по уголовным делам.

На сегодняшний день вся судебная система РФ проводит свыше 1500 судебных заседаний с использованием видеоконференц-связи за сутки. В период с 18 марта по 20 апреля 2020 г. года число случаев применения систем видео-конференц-связи в судебных заседаниях во всех видах судопроизводства насчитывало 8 тыс. Эти обстоятельства предполагают дальнейшее совершенствование правового регулирования в уголовном процессе и

¹ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

² Брянцева, О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

повышение эффективности практики ее применения, и предопределяют необходимость последующих научных исследований этой важнейшей и значимой для судопроизводства технологии.¹

В то же время новые глобальные угрозы, вносящие непредвиденные коррективы в повседневную работу судов всех уровней и всех правоохранительных органов, будут иметь решающее значение в развитии технологии видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве. Конечно, речь идет о пандемии COVID-19, которая происходит по всему миру. Как никогда технологии видео-конференц-связи не только востребованы, но зачастую являются единственно возможными технологиями, приемлемыми для использования в уголовном судопроизводстве, позволяющими свести контакты людей к минимуму.²

В то же время развитие уголовно-процессуального права в целом в условиях глобальных вызовов и угроз должно происходить при ряде условий:

1) недопустимо отклонение от положений законодательства, определяющих процессуальную форму производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений, поскольку соблюдение нормативно определенной процедуры является одним из элементов реализации принципа законности и гарантией обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса. Отклонение от процессуальной формы, особенно в такой чувствительной в плане соблюдения прав и свобод человека сфере как уголовное судопроизводство недопустимо ни при каких условиях.

2) процессуальная форма использования дистанционных способов, особенно в режиме видео-конференц-связи, должна быть быстро адаптирована к быстро меняющимся ситуациям и предоставлять возможность максимально

¹ Овчинникова, О.В. Перспективы применения видеоконференцсвязи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.

² Брянцева, О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

использовать полномочия участников уголовного судопроизводства, в частности, суда.

3) использование дистанционных технологий должно быть расширено не только на этапах судебного производства, но и на всех этапах уголовного процесса.

На первоначальном этапе такого рода расширение с учетом возможностей технического оснащения судебной системы, о которых было сказано выше, могло бы быть произведено применительно ко всем процедурам, в которых принимает участие суд.

К примеру, по аналогии с разбирательством дела в суде первой инстанции видео-конференц-связь могла бы иметь место при производстве по жалобе в порядке ст. 125 УПК РФ, при рассмотрении судом ходатайств о производстве следственных действий или применении мер процессуального принуждения.¹

В дальнейшем расширение области применения видео-конференц-связи может быть направлено и на другие процедуры, в которых суд не принимает непосредственного участия. Многими учеными-процессуалистами и ранее обосновывалась и поддерживается идея расширения сферы применения видео-конференц-связи в досудебном производстве.

4) вектором развития видео-конференц-связи должен быть переход от двухсторонней связи двух абонентов к веб-видео-конференц-связи с многочисленными участниками. Таковыми участниками должны стать все субъекты уголовно-процессуальной деятельности, имеющие различного рода процессуальные статусы, а сама процедура веб-конференции должна быть максимально приближена к реальным процессуальным процедурам, в частности к судебному заседанию.

Здесь следует отметить, что никакая видеоконференция не может на сто процентов заменить реальное уголовно-процессуальные процедуры, а должна

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

использоваться только в крайних случаях, которой, безусловно, является ситуация с пандемией, ход и завершение которой не могут быть точно определены в экспертном сообществе и которая может быть не единичной. Резюмируя, отметим главное:

1) судебная система в настоящее время технически подготовлена к самому широкому использованию видео-конференц-связи в судебной системе. Изучение развития законодательства о видео-конференц-связи позволяет выявить тенденцию расширения допустимости использования технологии видео-конференц-связи по этапам и формам судебного производства. В то же время отмечается востребованность систем видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве.

2) развитие уголовно-процессуального права в целом в условиях глобальных вызовов и угроз должно осуществляться при соблюдении ряда условий:

- безусловное соблюдение процессуальной формы;
- расширение пределов усмотрения участников уголовного судопроизводства, в первую очередь, суда по вопросам использования видеоконференц-связи;
- расширение применения возможностей дистанционных технологий не только в стадиях судебного производства, но и во всех стадиях уголовного процесса;
- вектором развития видеоконференц-связи должен быть переход от двухсторонней связи двух абонентов к веб-видео-конференц-связи с многочисленными участниками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История внедрения ИТ–технологий в судебную систему достаточно короткая и активное развитие информационных технологий и их внедрение в судебную систему началось только в начале 2000-х годов XXI века. Важными документами по реализации стратегий информатизации судебной системы стали целевые программы, направленные на развитие и совершенствование судебной системы РФ, начиная с 2002 года и по сегодняшний день. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы впервые ввела в уголовный процесс норму, которая позволила использовать особый вид связи в процессе производства отдельных процессуальных действий по рассмотрению уголовных дел.

Начиная с этого момента времени в судебной практике стало активно использоваться такое техническое средство, как система видео-конференц-связи. Система видео-конференц-связи – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия между двумя и более удаленных абонентов, в процессе которой происходит обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учётом передачи управляющих данных. Это является обменом информации между пользователями при помощи средств компьютерной техники по сети Интернет. Пользователями выступают участники уголовного процесса, а обмен информацией является способом виртуального общения между пользователями.

Правовые основы для использования видеоконференций при проведении следственных действий были впервые введены в действие в 2001 году, когда был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Долгое время возможность применения средств видео-конференц-связи у следователей, дознавателей на стадии предварительного расследования полностью отсутствовала. Мы считаем, что это ситуация была обусловлена и тем, что расследование уголовного дела представляет собой длительный

трудоемкий процесс с вовлечением большого количества участников, обладающих разным процессуальным статусом. Обеспечить соблюдение прав и законных интересов каждого из участников при производстве следственных действий в дистанционном режиме не всегда возможно. В то же время применение систем видеоконференций в ходе досудебного производства, в т.ч. при проведении отдельных следственных действий (допроса, опознания и очной ставки) помогает не только улучшить качество получаемого при этом доказательства, но и сократить сроки проведения предварительного расследования, сэкономить финансовые средства, которые тратятся в настоящее время на возмещение процессуальных издержек отдельным участникам уголовного процесса.

Именно эти обстоятельства и послужили дополнением в УПК РФ ст.189.1 «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи», согласно которой следователь, дознаватель обладают правом на проведение допроса, очной ставки, опознания при помощи применения систем видео-конференц-связи, при наличии технической возможности на основании ст. 164 УПК РФ и главы 26 УПК РФ с учетом тех особенностей, которые установлены ст. 189.1 УПК РФ.

Мы считаем, что проблемным остается вопрос обеспечения прав участников данных следственных действий при использовании системы ВКС. На наш взгляд, для проведения допроса, очной ставки и опознания путем видеоконференций, требуется методика и соответствующая тактика его проведения. А разработка данных основ требует обширный анализ правовой и научной базы, а так же большого количества времени на обработку этих данных.

Следующим недостатком ст. 189.1 УПК РФ является, то, что отсутствует срок, в течение которого должно быть исполнено письменное поручение следователя (дознателя), направленное в другой территориальный орган МВД России. То есть, в течение какого периода сотрудники иного органа дознания проверяют наличие или отсутствие технической возможности,

устанавливают местонахождение требуемого участника уголовного судопроизводства и информируют о необходимости его участия в допросе или ином следственном действии, наконец, организуют непосредственное проведение следственного действия.

Следует так же обозначить, что применение системы ВКС при допросе, очной ставке и опознании не равноценно этим же следственным действиям, но при живом контакте, поскольку теряется психологическая связь при взаимодействии участников следственных действий, которая может повлиять на получение правдивых показаний, а так же на самом качестве полученных таких способом доказательств. Однако обязательное наличие видеозаписи при выполнении вышеуказанных следственных действий позволяет привлечь специальные познания, либо же самому следователю или дознавателю провести анализ невербального поведения лица, которое допрашивалось, для того, чтобы решить вышеуказанную проблему.

Анализ норм УПК РФ позволяет нам сделать вывод, что применение в Уголовном судопроизводстве системы видео-конференц-связи принципиально является допустимым и не противоречит принципам состязательности и непосредственного исследования доказательств. В законодательно установленных случаях ограничения принципа непосредственности между судом и первичными источниками доказательств существуют промежуточные звенья, своего рода посредники. В нашем случае таким посредником выступает видео-конференц-связь. Современная технологическая основа видеоконференций предполагает минимум возможностей для субъективного, со стороны человека, воздействия на нее.

Внедрение в практику расследования и рассмотрения уголовных дел института ВКС предполагает переосмысление многих понятий Уголовно-процессуального кодекса, таких как процессуальная форма, непосредственность, правовой статус и допустимость доказательств, полученных рассмотренным способом, процессуальное положение новых

субъектов уголовного процесса, а также изменение тактики проведения многих следственных действий.

Применение технологии видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве должно признаваться допустимым, если ее использование:

- 1) предусмотрено законом, не противоречащим принципам уголовного процесса, соответствует целям и задачам судопроизводства;
- 2) научно достоверно, то есть соответствует научным положениям, лежащим в основе технологии ВКС;
- 3) обеспечивает эффективность производства по уголовному делу;
- 4) соответствует моральным нормам, не причиняет вред и не принижает человеческое достоинство.

Переход к практике проведения процессуальных действий, судебных заседаний в режиме видеоконференций означает не столько техническое перевооружение, сколько создание соответствующей правовой базы, регламентирует процессуальные особенности и процедурные вопросы, сферу применения видео-конференц-связи и ее закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве. Именно на законодательном уровне решаются вопросы:

- 1) применения видеоконференций в уголовном судопроизводстве при проведении процессуальных действий и не только как мера обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе;
- 2) отдаленного присутствия участников уголовного процесса при проведении следственных действий, судебного разбирательства, а также в стадиях пересмотра судебных решений;
- 3) использование видео-конференц-связи как новой формы (вида) взаимной правовой помощи по уголовным делам;

В законодательном регулировании уголовно-процессуальных вопросов использования видео-конференц-связи в разных странах сделаны первые шаги, и поэтому говорить о широком применении таких процессуальных мер пока сложно. Однако, с учетом перспективности применения видеоконференций в

уголовном судопроизводстве, считается необходимым как можно быстрее ввести в уголовно-процессуальное законодательство нормы, определяющие специфику доказательств, полученных с использованием средств ВКС, и условия проведения соответствующих следственных действий. Внедрение этой системы будет оправдано, если будет соответствующая техническая модернизация помещений судов, следственных органов, изоляторов.

Широкое использование систем видео-конференц-связи – вопрос времени. Для эффективного использования данной системы необходимо: во-первых, надлежащее материальное обеспечение в ОВД, а во-вторых, дальнейшее развитие тактики и методики проведения следственных действий с учетом современных технологий.

Опыт внедрения фото-, аудио- и видеотехники в практику уголовного судопроизводства позволяет предполагать, что в скором времени правовые основы и порядок использования видео-конференц-связи будут подробно регламентированы в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, и система будет эффективно использована в следственной и судебной практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – Ст. 4398.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. №95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.
5. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. №77-ФЗ (ред. от 25.02.2022) «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №1. – Ст. 1.
6. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. №63-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №15. – Ст. 2036.
7. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31. – Ст. 3448.

8. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №52. – Ст. 6217.

9. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №228-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4147.

10. Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. №501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №1. – Ст. 70.

11. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – №20. – Ст. 2817.

12. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. №1406 (ред. от 23.12.2021) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013-2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №1. – Ст. 13.

13. Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. №805 (ред. от 06.02.2004) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – Ст. 4623.

14. Распоряжение Правительства РФ от 04 августа 2006 №1082-р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №33. – Ст. 3652.

15. Постановление Президиума Совета судей РФ от 23 апреля 2013 г. №329 «Об итогах реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы и задачах по выполнению мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы

России» на 2013-2020 годы» [Электронный источник] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70448516/>

16. Постановление VII Всероссийского съезда судей РФ от 4 декабря 2008 г. «О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направления ее развития и совершенствования» // Вестник ВКС РФ. – 2009. – №1 (19).

17. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08 апреля 2020 г. №821 (ред. от 29.04.2020) «О приостановлении личного приема граждан в судах» // [Электронный источник] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/>

Монографии, учебники, учебные пособия, статьи

18. Архипова, Е.А. Правовые основания применения видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Уголовное право. – 2020. – №4. – С. 109–117.

19. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации [Текст] / М.В. Баглай. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 784 с.

20. Баранов, И.Н. Электронный документ как доказательство в гражданском праве [Текст] // Молодой ученый. – 2020. – №12. – С. 156-159.

21. Башаратьян, М.К. Информация как объект права и содержание права на информацию [Текст] // Современное право. – 2021. – №12. – С. 56-78.

22. Боуш, К.С. Гражданско-правовое регулирование электронного документооборота [Текст] // Молодой ученый. – 2021. – №4. – С. 145-156.

23. Брянцева, О.В. Роль цифровых технологий в реализации принципа гласности и открытости судебного разбирательства [Текст] // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Сост. и редактор З.Ш. Матчанова. – 2020. – С. 68-75.

24.Вершинин, А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде [Текст]: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 212 с.

25.Гражданское право [Текст]: учебник: в четырех частях. Ч. 1. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 578 с.

26.Гражданское право [Текст]: учебник. Часть I / Под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2020. – 665 с.

27.Гребнёв, В.В. Направление правового регулирования вопросов использования электронной цифровой подписи [Текст]. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 120 с.

28.Дик, В.В. Электронная коммерция [Текст]: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 376 с.

29.Желтобрюхов, С.П. О необходимости предоставления органу предварительного расследования возможности применения видеоконференц-связи на стадии досудебного производства [Текст] // Российская юстиция. – 2021. – №1. – С. 62–64.

30.Загоруйко, И.Ю. Основополагающие начала электронного правосудия в гражданском процессе [Текст] // Сборник трудов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. – Пермь. – 2020. – С. 151-156.

31.Кириллов, А.Е. Процессуальные основы электронного правосудия [Текст] // Вестник гражданского процесса. – 2018. – Т. 8. №1. – С. 220-228.

32.Копылов, В.А. Информационное право [Текст]: учебник. – М.: Консул, 2021. – 450 с.

33.Кормильцева, А.И. Проблемы правового регулирования электронного документооборота [Текст] // Молодой ученый. – 2020. – №2. – С. 116-119.

34.Лапина, М.А. Информационное право [Текст]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 336 с.

35.Мальцев, Г.В. Права и свободы человека и гражданина [Текст] / Г.В. Мальцев // Государство и право, 2021. – №3. – С. 120-123.

36. Мещерякова, К.И. Сущность системы электронного документооборота [Текст] // «Colloquium-journal». – 2020. – №32(84). – С. 38-39.
37. Нерсисянц, В.С. Права человека в истории политической и правовой мысли / В.С. Нерсисянц [Текст] // Закон и право, 2020. – №8. – С. 12-18.
38. Овчинникова, О.В. Перспективы применения видео-конференц-связи при производстве дознания [Текст] // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1. – С. 28–31.
39. Опалева, А.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина / А.В. Опалева [Текст] // Государство и право, 2021. – №5. – С. 123-127.
40. Саммитов, Э.О. Информационные технологии в профессиональной деятельности работников судебной системы [Текст] // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2020. – Т. 16. – С. 457-461.
41. Семилетов, С.И. Электронный документ как продукт технологического процесса документирования информации и объект правового регулирования [Текст] // Государство и право. – 2021. – №1. – С. 95-100.
42. Смирнов, Д.В. Внедрение информационных технологий в судебную систему [Текст] // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 489-493.
43. Солдаткина, О.Л. Использование современных информационных технологий для цифровизации судебной системы [Текст] // Право. Законодательство. Личность. – 2019. – №1 (28). – С. 65-70.
44. Хунцария, М.А., Шарыпова В.А. Информационные технологии в Российской судебной системе [Текст] // Инновации. Наука. Образование. 2021. – №27. – С. 93-96.
45. Шарифуллин, Р.А. Информационные технологии в судебной системе и подготовке кадров [Текст] // Судья. – 2022. – №2 (134). – С. 21-23.

46.Шерстяных, А.С. Использование современных информационных технологий в судебной системе [Текст] // Евразийский юридический журнал. – 2021. №11 (162). – С. 467-468.

Справочная литература

47.Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие // [Электронный источник] – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>

48.Справочная АМИРС // [Электронный источник] – Режим доступа: <https://amirs.tverreg.ru/>

49.Судебные нормативные акты // [Электронный источник] – Режим доступа: <https://sudact.ru/>

50.Шестой кассационный суд общей юрисдикции // [Электронный источник] – Режим доступа: <https://6kas.sudrf.ru/>

51.Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие // [Электронный источник] – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>