

Кафедра административного права, административной деятельности и управления  
органами внутренних дел

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник кафедры  
полковник полиции  
Р.Р. Алиулов  
(подпись)  
« 04 » 2022 г.



ПЛАН-ГРАФИК  
выполнения дипломной работы

Тема: Предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений  
участковым уполномоченным полиции

Курсант (слушатель): Злобин Никита Дмитриевич Учебная группа № 372  
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – Правоохранительная деятельность  
Форма обучения заочная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Введение	5%	январь 2023 г.	
2	Глава 1. Нормативно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений §1. Исторические аспекты возникновения и развития службы участковых уполномоченных §2. Правовое положение участковых уполномоченных полиции §3. Особенности деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений §4. Роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений	35%	февраль-март 2023 г.	<i>Выполнено</i> 
3	Глава 2. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными мер по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений §1. Особенности предупреждения и пресечения участковыми	35%	май-апрель 2023 г.	<i>Выполнено</i> 

	уполномоченными полицией семейно-бытовых конфликтов §2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений в отношении несовершеннолетних и бытовых преступлений §3. Административный надзор как мера предупреждения правонарушений и преступлений §4. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции			
5	Заключение	10%	ИЮНЬ 2023 г.	<i>Владелец</i>
6	Список использованной литературы	10%	ИЮЛЬ 2023 г.	<i>Владелец</i>

Подпись выпускника \_\_\_\_\_

«3» 12 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель \_\_\_\_\_



А.Д. Сайфутдинова

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося 372 учебного взвода (группы) заочной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, Злобина Никиты Дмитриевича  
в период подготовки дипломной работы  
на тему: **«Предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции»**

Выбор темы слушателем обусловлен актуальностью обозначенной проблемы в сфере деятельности участковых уполномоченных полиции. Тема дипломной работы выбрана из утвержденного перечня тем рекомендуемых к выполнению в КЮИ МВД России. Актуальность решаемых в содержании работы задач обусловлена тем, что предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции имеет ряд проблем как правового, так и практического характера. Так, в связи с недостаточностью укомплектования состава участковых уполномоченных полиции сложно говорить о полноценной работе по указанному направлению, кроме того, автор считает, что нагрузка задач и вопросов, возлагаемая на таких сотрудников является невыполнимой по причине несоразмерности ни с опытом сотрудника, ни с его рабочим временем. Поднимается в работе и вопрос отсутствия доверия со стороны населения к участковому уполномоченному полиции. В то же время автор отмечает уникальность института участковых уполномоченных полиции, его значение в деятельности правоохранительных органов и необходимость разрешения существующих проблем с целью повышения эффективности деятельности данного подразделения.

В период подготовки дипломной работы Злобин Н.Д. самостоятельно разработал план работы, который после согласования и корректировки был утвержден научным руководителем. Необходимо отметить, что выбранная автором структура работы, обусловленная целями и задачами, отвечает требованиям к дипломному исследованию. С автором регулярно проводились консультации с научным руководителем по вопросам актуальности исследуемой темы, ее теоретической разработанности, объекта и предмета исследования, методологии и научной новизны исследования.

Злобин Н.Д. учитывал и своевременно устранял недочеты и замечания, использовал рекомендуемую литературу. В первой главе представлен анализ нормативно-правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений. Во второй главе проанализированы организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными мер по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений. В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования. В процессе работы слушатель продемонстрировал умение использовать частно-научные и специальные методы: исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный, а

также анализ документов. При подготовке исследования, автор изучил и использовал не только разнообразную литературу по теме исследования, но и нормативную правовую базу, и практический опыт и ресурсы сети интернет. В результате, полученные данные были обобщены и систематизированы, что позволило Злобину Н.Д. сформулировать собственные предложения по решению задач. Работа над исследованием выполнялась согласно плану - графику, а выявленные недостатки и недоработки устранялись своевременно.

Исходя из вышеизложенного можно заключить, что слушатель Злобин Н.Д. в дипломной работе достиг поставленной цели и выполнил задачи исследования, выводы сформулированы автором самостоятельно, содержание исследования соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным работам в КЮИ МВД России, в том числе и требованиям к оригинальности текста, которая подтверждается отчетом о проверке. Таким образом, можно заключить, что работа может быть оценена положительно при успешной защите. Работа обучающегося в период подготовки дипломной работы также может быть оценена положительно.

Оценка: отлично

Руководитель:

старший преподаватель кафедры АП, АД и УОВД

кандидат юридических наук

подполковник полиции

21 » 08 2023 г.

С отзывом ознакомлен(а)

обучающегося)

«21» 09 2023 г.

Подпись Сайфутдиновой А.Д.

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ

КЮИ МВД России

А.Д. Сайфутдинова

(подпись, фамилия, инициалы)

## РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

слушателя 372 учебной группы заочной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Злобина Никиты Дмитриевича

на тему «Предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции»

Дипломная работа Н.Д. Злобина посвящена комплексному анализу задач и функций участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений других правонарушений, а также разработке рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Актуальность темы. Подразделения участковых уполномоченных полиции занимают важнейшее место в системе органов внутренних дел Российской Федерации, и олицетворяют правоохранительные органы, будучи наиболее «приближенной» к гражданам службой в системе полиции.

Целью работы выступает исследование предупреждения и пресечения преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы. В первой главе раскрыты исторические аспекты возникновения и развития службы участковых уполномоченных, правовое положение участковых уполномоченных полиции, особенности деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений а так же роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений. Во второй главе проанализированы организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными мер по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

При написании работы автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные публикации, посвящённые проблематике предупреждения и пресечения преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения функций участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений, автором сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений по предупреждению и пресечению

преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность полиции.

Н.Д. Злобин показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области административного права, административной деятельности управления ОВД. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны монографии, учебники, учебные пособия, а также статьи, научные публикации.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы дипломной работы логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление работы не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование дипломная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент  
Командир батальона Отдельного  
батальона ППС полиции УМВД России  
по городу Кирову  
подполковник полиции

\_\_\_\_\_  
(должность, специальное звание)

« 20 » августа 2023 г.



А.Н. Шабалин

(подпись)

(инициалы, фамилия)

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_ / Н.Д. Злобин

## СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД  
России

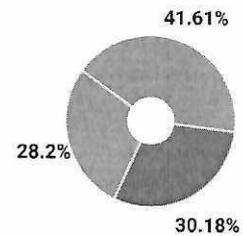
о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Злобин Никита Дмитриевич  
Самоцитирование  
рассчитано для: Злобин Никита Дмитриевич  
Название работы: Злобин Предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений УУП  
Тип работы: Не указано  
Подразделение:

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		30.18%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		41.61%
ЦИТИРОВАНИЯ		28.2%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 11.09.2023

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Сайфутдинова Алсу Дамировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

13.09.2023



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.



Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему: «Предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции»**

Выполнил:

Злобин Никита Дмитриевич  
слушатель 372 учебной группы,  
спец. Правоохранительная деятельность,  
год набора 2017,  
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры  
административного права, административной  
деятельности и управления органов  
внутренних дел,  
кандидат юридических наук  
подполковник полиции  
Сайфутдинова Алсу Дамировна

Рецензент:

Командир батальона Отдельного батальона  
ППСП УМВД России по городу Кирову  
подполковник полиции  
Шабалин Андрей Николаевич

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2023



## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Подразделения участковых уполномоченных полиции занимают важнейшее место в системе органов внутренних дел Российской Федерации, и олицетворяют правоохранительные органы, будучи наиболее «приближенной» к гражданам службой в системе полиции.

Какие бы изменения и преобразования ни происходили в правоохранительной системе, участковые уполномоченные в том или ином виде существовали всегда.

Участковые уполномоченные не раскрывают «громкие», «резонансные» дела, не задерживают членов организованных преступных групп. Вместе с тем их деятельность играет большую роль в первую очередь в предупреждении преступлений и правонарушений. Ни одно другое подразделение органов внутренних дел не выполняет таких объемных превентивных задач.

Одной из проблем существования института участковых уполномоченных является отсутствие доверия со стороны населения. Многие люди не верят в то, что участковый уполномоченный может реально разрешить проблемы, связанные с преступностью. Также среди населения существует взгляд о том, что с участковым уполномоченным легче наладить коррупционные **связи**, к примеру, в сфере надзора за условно осужденными. Ввиду этого необходимо рассмотреть вопрос повышения уровня доверия со стороны населения участковому уполномоченному. Это возможно, к примеру, путем его участия в собраниях собственников жилых комплексов, взаимодействия с управляющими компаниями и т.п.

Остается серьезной проблемой и то, что у участкового уполномоченного очень большая нагрузка. Она связана с тем, что данная служба комплектуется не в полной мере, что вызывает так называемый «кадровый голод» в данной службе в частности и в полиции в целом. На такие должности многие сотрудники идут как на временное трудоустройство. Получив определенный опыт, многие увольняются или переходят в другие подразделения. На службе в

результате остаются сотрудники с небольшим практическим опытом и довольно низким уровнем квалификации. Также ввиду большой загруженности участковых уполномоченных появляется вопрос о качестве рассмотрения ими заявлений о преступлениях, обращений граждан, жалоб и т.п. Несомненно, участковые уполномоченные полиции являются спецификой российской правоохранительной системы, так как во многих зарубежных государствах такого института нет. Ввиду этого возникает справедливый вопрос, каким образом усовершенствовать данный институт с целью повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции.

Степень научной разработанности темы. Данной тематике посвящены труды отечественных правоведов, которые рассматривают сущность института участковых уполномоченных, их правовой статус, проблемы его функционирования. Среди таких исследователей можно назвать следующих: А.Н.Дерюгу; Г.В. Алексушина, В.В. Альхименко, Н.С. Артемьева, Д.Н. Бахраха, Ф.П. Васильева, А.Г. Гришакова, А.М. Ибрагимова, Г.Т. Камалову, Р.В. Крахина, Л.В. Кузнецову и других. Работы приведенных исследователей были изучены, а положения, сформулированные данными авторами, использовались при написании данной работы.

Целью работы выступает исследование предупреждения и пресечения преступлений и других правонарушений участковым уполномоченным полиции.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных задач:

- рассмотреть исторические аспекты возникновения и развития службы участковых уполномоченных;
- изучить правовое положение участковых уполномоченных полиции;
- проанализировать особенности деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений;

- охарактеризовать роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений;
- представить анализ особенностей предупреждения и пресечения участковыми уполномоченными полиции семейно-бытовых конфликтов;
- изучить деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений в отношении несовершеннолетних и бытовых преступлений;
- проанализировать административный надзор как мера предупреждения правонарушений и преступлений;
- исследовать особенности административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции.

Объектом исследования являются отношения, возникающие при осуществлении деятельности участковых уполномоченных полиции.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений; специальная литература по теме исследования.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: формально-логический, системного анализа, историко-правовой и другие.

Нормативной основой дипломной работы послужили Конституция РФ<sup>1</sup>, Кодекс РФ об административных правонарушениях<sup>2</sup>, Федеральные законы «О

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

полиции»<sup>1</sup>, «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>2</sup>, приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>3</sup>, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики по соответствующим делам.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности участкового уполномоченного полиции; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

Теоретической основой исследования послужили работы О.А. Абрамова, И.А. Адмираловой, А.П. Алексеева, А.М. Алюяна, А.Г. Бачурина, А.А. Беженцева, В.В. Гордиенко, А.В. Гусева, Ю.Н. Демидова, П.И. Дёминой, В.Я. Кикотя, М.П. Киреева, П.И. Кононова, М.В. Костенникова, А.В. Куракина, Е.Г. Огородникова, Н.В. Румянцева, А.И. Стахова и других.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений о правовом регулировании деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании административного права, административной деятельности и управления ОВД.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

<sup>3</sup> Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе представлен анализ нормативно-правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и других правонарушений.

Во второй главе проанализированы организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными мер по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

# ГЛАВА 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ДРУГИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

## **§1. Исторические аспекты возникновения и развития службы участковых уполномоченных**

Для понимания сущности и традиции включения службы участковых уполномоченных в российскую правоохранительную систему необходимо изучить историю ее появления и формирования. В целом история данной службы тесно взаимосвязана с появлением самих правоохранительных органов в нашей стране. Так, многие исследователи относят появление стабильной правоохранительной области к 25 мая 1718 года. В этот период учреждается должность генерал-полицмейстера<sup>1</sup>.

Учреждение данной должности приводит к комплектованию аппарата полиции. В дальнейшем на развитие, формирование полицейского аппарата воздействовали различные государственные реформы власти, местного самоуправления. В 1775 году была введена основная административная единица деления государства – губерния. Губерния, в свою очередь, делилась на уезды. В каждом уезде создавались административно-полицейские органы, обозначаемые как нижний земский суд. Он представлял собой некую сельскую систему правоохранительных органов, местную полицию. Наравне с этим была разработана система городской полиции. В период XVIII-XIX веков появилась тенденция централизовать власть и подчинить ее военной системе, оказавшей определенное влияние на дальнейшее развитие полиции России. Лишь в 1800 году полиция стала абстрагироваться от военного влияния. Она получила статус гражданского ведомства.

---

<sup>1</sup> Курицын В.М. История полиции России: краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие / В.М. Курицын, В.В. Альхименко, В.П. Коряков и др.; под ред. В.М. Курицына. – М.: VSD, 2013. – С. 54.

На следующем этапе происходило формирование министерства внутренних дел. Данные преобразования происходили в 1802 году на смену центральных органов управления полицией. Проходившее преобразование, однако, не решило многочисленные проблемы полиции. Так, оставался недостаток самих исполнителей полицейской работы, непосредственно решавших проблемы населения, в то время как был многочисленный штат начальствующего уровня. Только к декабрю 1862 года были предприняты попытки разрешения проблемы недостатка работников на исполнительских должностях с принятием «Временных правил об устройстве полиции в городах и уездах губернии».

На местах для обеспечения общественного порядка создавались вновь организованные полицейские органы. Были введены новые должности. Произошло разделение крупных городов на участки, которые вверялись участковым приставам. Каждый участок делился на околотки (как правило, 2-3 околотка). В каждом околотке работали два околоточных надзирателя. Должности околоточных надзирателей предусматривались лишь в крупных городах России. До введения данной должности функции по обеспечению правопорядка были возложены на старших городских. Данные полицейские чины и стали прообразом участкового уполномоченного современной полицейской системы.

Должность околоточного надзирателя являлась самой низшей в офицерских полицейских чинах. Околоточный надзиратель принимал жалобы и заявления от населения вверенной территории. Специальные инструкции, разделявшиеся на общие и особые, регламентировали деятельность околоточных надзирателей. Общие обязанности включали: систему иерархии - подчиненность приставу; предусматривалось, что околоточный надзиратель получает от пристава поручения и приказания, а также докладывает ему об исполнении порученного. Особые обязанности включали: обеспечение правопорядка, наблюдение за вверенной территорией, надзор за населением вверенного участка, несение дежурства в участковом управлении, проведение

обходов на вверенной территории для обеспечения общественной тишины, порядка, в соответствии с предписанными законами принятие необходимых мер в отношении правонарушителей, профилактика краж, грабежей, разбоев, убийств и различных других преступлений в отношении обывателей<sup>1</sup>.

При наблюдении за исполнением возложенных обязанностей на городских околотка, околоточный надзиратель назначал дежурства на постоянных, подвижных постах. Располагались посты на околотках таким образом, что каждый городской видел и слышал другого городского. Каждый пост включал три городских, несших службу поочередно. Количество постов городских не указывалось, ввиду того, что оно менялось исходя из особенностей территории участка, количественных характеристики жителей, расположения городов. Разделение участков на околотки производилось с учетом того, что надзиратель околотка должен был обойти свою территорию несколько раз за сутки. К тому же он должен был знать все дома, жильцов, заведения, дворников на вверенном ему околотке. Подчиненные околоточных надзирателей – городские, получали от них приказания. Неподчинение приказам околоточных надзирателей расценивалось как неподчинение начальствующему звену.

На данном этапе расширяется и нормативно-правовая база, регламентирующая работу полиции. Она коснулась и деятельности околоточных надзирателей. Ему для исполнения обязанностей при пресечении преступлений необходимо было пользоваться «Уставом о предупреждении и пресечении преступлений». Если он обнаруживал нарушения акцизного сбора, то прибегал к «Уставу об акцизных сборах». Если околоточный надзиратель обнаруживал неисправные дороги, то следовал указаниям «Устава путей сообщений». Помимо данных Уставов составляли только часть нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность околоточных надзирателей. Его деятельности, помимо нормативно-правовых актов центрального аппарата

---

<sup>1</sup> Лен К.В. История ОВД: учебное пособие / К.В. Лен. – М.: Экзамен, 2016. – С. 37.

полиции, касались и обязательные для исполнения постановления местной власти.

В 1878 году вводится должность полицейского урядника. Он должен был управлять всеми учреждениями губерний и уездов. Он стал помощником пристава и начальником над низшими полицейскими чинами. Его должностные обязанности были изложены в «Инструкции полицейских урядников». Инструкция имела определенную структуру и содержала права, обязанности данных чиновников. Действие Инструкции распространялось на территории всей России, а именно там, где указанная должность была введена. В соответствии с Инструкцией урядник должен был изучать подробно местность вверенной территории, знать местоположение всех поселков, сел, домов. Он должен был также исследовать места, в которых могли бы укрыться преступники, сбывать неправомерно изъятое имущество злоумышленники<sup>1</sup>. Помимо этого, уряднику полагалось проживать в границах территории выделенного участка. Он не мог куда-либо отлучиться без разрешения станового пристава.

Урядник, на территории вверенной ему, должен был выполнять различные обязанности: предупреждать и пресекать преступления, составлять протокола, если обнаруживал правонарушения, пресекать все действия, направленные против органов власти, деятельность по подрыву нравственности, прав собственников на имущество. Урядник занимался надзором за соблюдением противопожарных правил, принимал меры при наводнении, наблюдал за деятельностью в сфере народного здравоохранения, за состоянием дорожной сети, телеграфных столбов, мостов и т.д. Его наблюдение носило профилактический характер<sup>2</sup>.

Уряднику было поручено иметь записную книжку в обязательном порядке. В ней он записывал все важные события, приказания, распоряжения. Так, в ней он фиксировал исполнение поручений прокурора, судебных

---

<sup>1</sup> Рыбников В.В. История правоохранительных органов отечества: учебное пособие / В.В. Рыбников, Г.В. Алексушин. – М.: Юрайт, 2016. – С. 51.

<sup>2</sup> Там же.

следователей, офицеров отдельного жандармского корпуса. Урядник мог использовать данную книжку как дневник, фиксируя в ней отданные поручения сотским, отмеченные неисправности, замечания к работе подчиненных при объезде территории, находящейся в его ведении. Данная записная книжка должна была быть всегда при нем. Если урядник не исполнял приказы должным образом, был медлителен в исполнении поручений, служба велась беспорядочно, хаотично, без должного усердия, с игнорированием предписанных инструкций, приставы могли им сделать замечания, выговоры, арестовать на срок до семи суток, уволить. Если урядник совершал более серьезные проступки, то он мог подлежать ответственности в судебном порядке, которая предусматривалась при выносе постановления губернским правлением. Суд над урядниками проводился в окружном суде. Обязанности, права, функции околоточного надзирателя, урядника достаточно близко напоминают те функции, которые выполняют современные участковые уполномоченные полиции в более развитой форме с использованием новых технических средств.

Должности околоточных надзирателей, урядников просуществовали вплоть до 1917 года. Это достаточно длительный период. На его протяжении в отношении данных должностей было немало нареканий, жалоб, указаний на низкую эффективность, коррупцию. Тем не менее, институт околоточных надзирателей, урядников следует считать значительным шагом в развитии отечественной правоохранительной системы. Благодаря им получилось разработать систему неразрывной взаимосвязи местного населения с органами полиции при обеспечении общественного порядка на местах и борьбе с организованной преступностью. Бесперывное нахождение околоточного надзирателя, урядника на выделенном административном участке, позволяло обеспечить доверительное отношение к ним у местного населения, наблюдать за динамикой происходящих социальных процессов. Это достаточно серьезно влияло на качественные показатели деятельности полицейских органов.

Советская Россия впоследствии позаимствовала данный опыт работы у царской России.

Революция 1917 года привела к новому витку развития российского общества. После ее основных событий, государственные деятели пришли к выводу, что помимо армии, флота, государственных органов власти необходимо развивать систему службы, обеспечивающей общественный порядок и удержание власти советов. Несмотря на существовавший институт околоточных надзирателей и урядников, после революции было достаточно сложно формировать новую систему участковых уполномоченных. Так как все органы управления, государственные учреждения претерпели значительные, точнее коренные изменения. Это коснулось и министерства внутренних дел, всех его подразделений, служб.

При создании милиции органы советской власти сделали ставку на крестьян, рабочих, преданных партии и формирующих вооруженные отряды трудящихся. Так как полицейские чины царской России не обладали основной составляющей рабочего, крестьянского происхождения, которое попросту было необходимо в новом советском обществе, то они признавались идеологически несовместимыми с новой доктриной управления. Соответственно стали происходить массовые зачистки остатков «враждебно настроенного» полицейского аппарата. Старая полицейская система была фактически ликвидирована, так как Военно-революционный комитет не стал использовать старый полицейский управленческий аппарат как основу создания новой советской милиции. Созданная милиция стала постоянным органом, разработанным Советами и опиралась при решении вопросов обеспечения общественного порядка на местное население. В Петрограде на период 1918 года отдел охраны ставил на особый учет всех мужчин в возрасте с 18 до 40 лет, привлекая к исполнению милицейских задач в области охраны общественного порядка.

Нарком внутренних дел в марте 1918 года, Г.И. Петровский, перед Советом народных комиссаров поставил вопрос создания штатных должностей

в советской милиции. Комплектовалась милиция по принципу добровольной воли из представителей трудящегося народа. Гражданин, поступивший в милицию на службу, письменно обязался служить не меньше шести месяцев, подчиняясь распоряжениям, приказам начальствующего состава и соблюдать инструкции. Одной из таких была «Инструкция об организации рабоче-крестьянской милиции» от 13 октября 1918 года<sup>1</sup>. В ней закреплялась система милиции в РСФСР на штатных началах, и были сформированы низшие должности аппарата милиции на местах, которыми стали старшие милиционеры и милиционеры.

За такими милиционерами не закреплялся какой-либо определенный участок, однако инструкцией были предусмотрены следующие обязанности старшего милиционера: наблюдение за состоянием района и его регулярные обходы, подготовка докладов о состоянии правопорядка в районе начальнику района в уездах или помощнику начальника района в городах. Старший милиционер осуществлял надзор за общественным порядком и чистотой района, изучая проживающих в нем граждан. Старшие милиционеры должны были организовывать выполнение действующих приказов, распоряжений, директив, отслеживая их неукоснительное исполнение. Анализируя функции старших милиционеров, можно сказать, что на том этапе исторического развития именно они выступали в роли участковых уполномоченных. Младшие милиционеры находились в подчинении у старших милиционеров. Обязанности младших милиционеров были следующие: организация постовой службы, проведение инструктажей, получение рапортов с дежурств.

В декабре 1918 года в процессе реформ была разработана и принята новая «Инструкция Советской рабоче-крестьянской милиции». Она подробно описывала функции младшего милиционера при несении постовой службы, общем наблюдении, борьбе с организованной преступностью, наблюдении за порядком, чистотой на улицах, в парках, площадях, во дворах домов. Тут же

---

<sup>1</sup> Постановление НКВД РСФСР, Наркомюста РСФСР от 13.10.1918 «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция)» // СУ РСФСР. – 1918. – № 75. – Ст. 813. – Утратило силу.

были описаны действия необходимые в процессе охраны общественного порядка, при возникновении несчастных случаев<sup>1</sup>.

Итак, на начальный период установления Советской власти отслеживается коллегиальность функций участковых инспекторов милиции, которые распределялись между старшими и младшими милиционерами.

В начальном периоде развития милиции внимание со стороны властей было приковано в основном на городские поселения. В связи с этим, вплоть до 1920 года не было каких-либо нормативных актов, регламентирующих обязанности и функции участковых инспекторов милиции в сельской местности. Ими использовались при несении службы циркулярные распоряжения НКВД, так, в начале 1920 года НКВД РСФСР разработало «Инструкцию волостным милиционерам»<sup>2</sup>. С 1923 года обязанности стали распределять между сельскими исполнителями, руководя их деятельностью. Младших милиционеров волости нельзя назвать прообразом нынешних участковых уполномоченных полиции, в связи с тем, что они не закреплялись за определенной территорией. Работу они выполняли на территории всей волости, участка, исполняя отдельные распоряжения старшего милиционера волости. Милиционеры должны были наизусть знать названия всех поселков, деревень, сел, хуторов, расположение дорог, органов государственной власти, организаций, учреждений. Также им было предписано лично быть знакомыми с руководителями и должностными лицами<sup>3</sup>. Эта категория правоохранителей стала базой создания участковых инспекторов на селе.

Работа милиции волости считалась мало эффективной, причиной низкой эффективности по-прежнему оставались проблемы, которые были характерны и для царской полиции. Так, среди волостных милиционеров наблюдался

---

<sup>1</sup> Игошин Н.А. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / Н.А. Игошин и др. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. – С. 23.

<sup>2</sup> Инструкция волостному милиционеру: утв. приказом НКВД РСФСР от 16.02.1920 г. № 8 // Действующие распоряжения по милиции. Постановления, циркуляры, приказы и инструкции. Систематический сборник с пояснениями / под ред. И. Ф. Киселева. – М., 1928. – С. 82-97.

<sup>3</sup> Камалова Г.Т. Организационно-правовые основы деятельности советской милиции (1920-1923 гг.) / Г.Т. Камалова // Вестник ЮУрГУ. – 2013. – № 4 (76). – С. 15.

«кадровый голод», имеющиеся сотрудники имели плохое образование, заработная плата была низкой, а обязанностей было много, материально-техническая база была скудной. Часто один милиционер волости был обязан обслуживать территорию с количеством человек, в несколько раз превышающим пяти тысяч. Он обслуживал 14-20 тысяч человек вместо положенных 5 тысяч. Все функции правопорядка полностью ложились на милиционеров волости при отсутствии судебных и следственных органов<sup>1</sup>.

Данная деятельность нуждалась в упорядочивании. Поэтому в 1924 году 16 января была разработана и реализована «Инструкция волостному милиционеру»<sup>2</sup>. По содержанию она повторяла положения «Инструкции участкового надзирателя», который обслуживал городские поселения. Однако в ней уделялось внимание условиям сельской территории. Волостному милиционеру необходимо было выполнять обязанности лично или при помощи младших милиционеров, сельских исполнителей. Он по-прежнему был непосредственным начальником младших милиционеров.

Большое значение в развитии института участковых уполномоченных имеет и «Инструкция участкового надзирателя», утвержденная НКВД РСФСР в ноябре 1923 года. В данном нормативно-правовом документе было положено начало созданию в советской милиции института участковых уполномоченных. Так, в соответствии с приказом МВД РФ «Об объявлении Дня участковых уполномоченных милиции» от 6 сентября 2002 года №86<sup>3</sup>, 16 ноября 1923 года считается памятной датой, с которой начинает формироваться институт участковых уполномоченных милиции. 17 ноября является официальным Днем участковых уполномоченных милиции, а в настоящее время – участковых уполномоченных полиции.

---

<sup>1</sup> Камалова Г.Т. Организационно-правовые основы деятельности советской милиции (1920-1923 гг.) / Г.Т. Камалова // Вестник ЮУрГУ. – 2013. – № 4 (76). – С. 16.

<sup>2</sup> Инструкция Волостным милиционерам: утв. приказом НКВД РСФСР от 21.01.1924 г. № 8 // ГАРФ. – Ф. Р-393. – Оп. 51. – Д. 150.

<sup>3</sup> Приказ МВД РФ от 06.09.2002 г. № 868 «Об объявлении Дня участковых уполномоченных милиции» // СПС «КонсультантПлюс».

В 1929 году было принято «Положение о волостных Съездах Советов и волостных Исполнительных Комитетах»<sup>1</sup>. В соответствии с данным положением сельские территории стали делиться на участки. В данный период появляется понятие «участковый инспектор». Далее важнейшим периодом развития данного института является в 1930 году утверждение НКВД РСФСР «Положения об участковом инспекторе в сельской местности»<sup>2</sup>. Данное положение обязало участкового инспектора принимать письменные, устные заявления от граждан, учреждений, предприятий в любое время суток. Данное должностное лицо обязано было принимать по данным заявлениям решения, следить за общественным порядком, санитарией на территории сельской местности, расследовать преступления<sup>3</sup>.

«Положение об участковом инспекторе в сельской местности» уравнивало обязанности, возложенные на городского и сельского участкового инспектора милиции. Основной их задачей стала «охрана революционного порядка и гражданской безопасности». В этот период служба милиционеров было сложной. Наблюдался резкий рост преступности. Не хватало квалифицированных работников, подготовленных к несению службы на должности участкового инспектора милиции. В связи с чем, были созданы специальные учебные заведения. Они подготавливали будущих работников рабоче-крестьянской милиции. Это стало одним из шагов к реальному улучшению положения дел<sup>4</sup>.

Положительные результаты от обучения будущих работников милиции дали повод для продолжения развития данной деятельности, усиления внимания к вопросам обучения со стороны органов государственной власти.

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК от 26.01.1922 г. «Положение о Волостных Съездах Советов и Волостных Исполнительных Комитетах» // СУ РСФСР. – 1922. – № 10. – Ст. 92. – Утратило силу.

<sup>2</sup> Положение об участковом инспекторе милиции в сельских местностях (утв. НКВД РСФСР 31.05.1930 г. № 300) // Бюллетень НКВД РСФСР. – № 17. – 1930.

<sup>3</sup> Рыбников В.В. История правоохранительных органов отечества: учебное пособие / В.В. Рыбников, Г.В. Алексушин. – М.: Юрайт, 2016. – С. 74.

<sup>4</sup> Там же.

Подготовка кадров стала развиваться и далее. Ко второй половине XX века структура обучения будущих милиционеров стала следующая:

– школа среднего командного состава. В данной школе милиционеры обучались в течение 2 лет. Школы были учреждены в Ленинграде, Новочеркасске, Омске. Данные школы стали отвечать за средний уровень образования будущих милиционеров в качестве полноценных специалистов. На протяжении нескольких десятков лет существовали данные школы, показав высокую эффективность. Они были упразднены в XXI веке.

– губернские школы младшего командного состава. В таком учебном заведении необходимо было учиться 10 месяцев. В ней обучались уже аттестованные милиционеры, изучая новые способы борьбы с преступностью, нормативно-правовые акты и т.п. Это были своего рода центры дополнительного образования.

– губернские школы-резервы, которые занимались поднятием квалификационного уровня рядовых милиционеров.

– областные школы младшего командного состава, подготавливающих милиционеров на такие должности, как участковый надзиратель, помощник начальника волостных милиционеров, старший милиционер. Обучение проводилось в течение одного года.

– губернские резервы милиции, подготавливающие участковых надзирателей и милиционеров.

Развитие ведомственных образовательных учреждений положительно сказалось на работе участковых уполномоченных милиции. Также ситуацию стабилизировало повышение денежного довольствия данным сотрудникам. Притом оставались проблемы с неудовлетворительной материально-бытовой ситуацией участковых инспекторов.

Одной из проблем оставалось регулярное переподчинение службы участковых уполномоченных милиции. По 1974 год участковые уполномоченные милиции были в составе службы обеспечения общественного правопорядка, которая именовалась тогда наружной службой милиции. После

1974 года структура участковых уполномоченных инспекторов была интегрирована во вновь организованную службу профилактики. Данная служба входила в состав уголовного розыска. Такая реформа позволяет сказать о том, что значимость службы участковых уполномоченных была высока и годилась для налаживания полноценного функционирования криминальной милиции. Однако такая подчиненность позволяет сказать и обратное. Государство не понимало, что делать со службой участковых уполномоченных милиции, как ее более эффективно использовать, каким образом извлечь весь коэффициент полезного действия. После 1983 года служба участковых уполномоченных милиции была выведена из ведения уголовного розыска с упразднением службы профилактики. С 1986 года участковые уполномоченные введены в состав службы обеспечения общественного порядка.

В 1993 году принимается указ Президента Российской Федерации «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации»<sup>1</sup>. В соответствии с Указом участковые инспектора стали частью милиции общественной безопасности. Далее ввиду принятия Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2000 года №163-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 36 закона Российской Федерации «О милиции»<sup>2</sup>, было принято обозначить участковых инспекторов как участковые уполномоченные милиции. В федеральном законе от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» данные сотрудники обозначены как участковые уполномоченные полиции.

Рассматривая исторический аспект развития службы участковых уполномоченных можно с уверенностью сказать, что она занимала важное место в обеспечении правопорядка на местах. Участковые уполномоченные на протяжении всего времени их существования в той или иной форме являются важнейшим звеном, связующим полицию и население, гарантируя защиту прав

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 12.02.1993 г. № 209 (ред. от 02.12.1998 г.) «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 15.02.1993. – № 7. – Ст. 562. – Утратил силу.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2000 г. № 163-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 36 Закона Российской Федерации «О милиции» // Собрание законодательства РФ. – 01.01.2001. – № 1 (часть II). – Ст. 15. – Утратил силу.

и основных свобод российских граждан от преступных посягательств и обеспечивая общественный порядок на конкретной территории. В данном контексте понятие общественного порядка следует определить как урегулированные нормами права, морали, правилами общежития и обычаями система волевых, социально значимых общественных отношений между физическими и юридическими лицами, с одной стороны, и между ними и органами исполнительной власти, главным образом в общественных местах, а также общественных отношений, возникающих и развивающихся вне общественных мест, но по своему характеру обеспечивающих общественное и личное спокойствие, общественную нравственность, общепринятые нормы поведения, правила общежития, неприкосновенность чести и достоинства граждан.

## **§2. Правовое положение участковых уполномоченных полиции**

Как справедливо замечает Р.Ю. Анисимов, «среди сотрудников полиции (подразделений) одно из важных мест занимают участковые уполномоченные полиции как главное звено в организации предупреждения и пресечения административных правонарушений, что связано как с их многочисленностью, так и приближенностью к населению административного участка»<sup>1</sup>. Последнее обстоятельство – «приближенность» участкового уполномоченного к населению обслуживаемого участка – важнейший фактор, обуславливающий определенную уникальность участкового уполномоченного по сравнению с иными сотрудниками органов внутренних дел (оперуполномоченными сотрудниками, следователями, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних и т.д.).

---

<sup>1</sup> Анисимов Р.Ю. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по пресечению правонарушений экстремистской направленности / Р.Ю. Анисимов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 2 (29). – С. 7.

Сложность и многогранность задач, стоящих перед участковым уполномоченным полиции, обуславливает повышенные требования к данному должностному лицу. Как отмечает А.Г. Репьев, современный участковый уполномоченный должен сочетать в себе качества правоведа, педагога и психолога, быть социально-ориентированным и коммуникабельным.<sup>1</sup>

Специфика должности участкового уполномоченного во многом раскрывается самим наименованием должности. Термин «участковый» означает, что данный сотрудник полиции осуществляет свои полномочия в пределах определенного участка (административного участка обслуживания). Например, деятельность оперативных уполномоченных (при всем, безусловно, различии функций и задач участковых и оперативных уполномоченных), строится в первую очередь на основе «линейного» принципа. Одни оперативные уполномоченные осуществляют деятельность, направленную на раскрытие преступлений против собственности, другие – против личности и т.д. Территориальный принцип так же присущ деятельности оперативных уполномоченных, но он не имеет такого главенства, как в деятельности участковых уполномоченных.

В соответствии со статьями 1, 2 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации»)<sup>2</sup> государственная служба Российской Федерации – профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации.

Служба в органах внутренних дел – федеральная государственная служба, которая представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах

---

<sup>1</sup> Репьев А.Г. Деятельность службы участковых уполномоченных полиции в период реформирования системы МВД России: историко-правовой и прикладной аспекты / А.Г. Репьев // Вестник Воронежского юридического института МВД России. – 2013. – № 4 (31). – С. 17.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 10.07.2023 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, в случаях и на условиях, которые предусмотрены Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», другими федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации<sup>1</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 25 Федерального закона «О полиции» сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, которое предусмотрено ст. 26 Федерального закона «О полиции».

В системе полиции участковый уполномоченный занимает особое положение, которое обусловлено особенностью задач, предусмотренных действующим законодательством, а также определенным набором полномочий и нормативно-правовым регулированием его административно-правового статуса.

В современных реалиях одними из ключевых вопросов, стоящих перед отечественным законодательством, являются регулирование и правовое обеспечение гражданских свобод. Справедливым в этой связи видится мнение П.В. Крашенинникова, который подчеркнул, что «приоритетным направлением развития законодательства в нашей стране является построение правового

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

государства, нацеленного прежде всего на защиту прав и законных интересов каждого гражданина»<sup>1</sup>.

Действительно, становление и развитие полноценного правового государства требует эффективной законодательной системы, в рамках которой работали бы механизмы, обеспечивающие соблюдение и защиту гражданских и личностных прав и свобод.

Схожие тенденции прослеживаются, в том числе, и в законодательных нормах, регулирующих административно-правовые общественные отношения. Так, к примеру, в КоАП РФ<sup>2</sup>, в рамках положений первой и второй статей, в качестве ключевых задач закреплены охрана гражданских прав и свобод, защита личности, обеспечение мер по охране здоровья общества. В соответствии с положениями п.3 статьи 1.6 КоАП РФ, в ходе применения принудительных административных мер представителями власти не могут осуществляться действия, направленные или косвенно влекущие за собой унижение достоинства человека.

Деятельность полиции подразумевает выполнение различных функций и задач, целью которых является обеспечение общественного порядка и соблюдение гражданами правовых норм. Одной из них является защита гражданских интересов.

Федеральный закон «О полиции» в ст. 5 определяет, что «полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина»; также, «полицейскому сотруднику запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению». Помимо этого, сотрудники полиции «обязаны пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание».

---

<sup>1</sup>Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2017. – С. 19.

<sup>2</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Правоохранительные структуры занимают исключительное место в рамках общей государственно-правовой системы. Это обуславливается широтой спектра выполняемых ими функций и задач по защите правовых и личностных интересов граждан, а также перечня предоставляемых для качественной их реализации средств и полномочий<sup>1</sup>. Разнообразие полицейского функционала требует деления общей структуры на специализированные ведомства, сотрудники которых должны обладать особыми компетенциями.

В приказе МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» прописаны основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке. Они обязаны защищать личность, общество, государство от противоправных посягательств; предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения; выявлять и раскрывать преступления.

По своему содержанию служебная деятельность участкового уполномоченного полиции разнообразна. Профилактика на участке, работа по жалобам жильцов с шумными соседями, борьба с алкоголизмом и наркоманией, соблюдение правил выгула домашних животных и правильная парковка автотранспорта, контроль законодательства в сфере потребительского рынка, лишь небольшая часть данных обязанностей.

Участковые непосредственно взаимодействуют с населением. Граждане могут позвонить в любое время и попросить помощи. Одной из форм служебной деятельности участкового уполномоченного полиции является проведение профилактических бесед с населением закрепленного за ним административным участком для предупреждения преступлений и

---

<sup>1</sup>Струганов С.М. Роль и значение правоохранительных органов в механизме обеспечения правопорядка и общественной безопасности / С.М. Струганов, М.С. Бондарева, В.С. Струганов // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2023. – № 1 (44). – С. 120. – С. 119-121.

правонарушений. Постоянная работа среди населения, ежедневное общение с гражданами, решение самых разнообразных и непохожих друг на друга житейских проблем и составляют основную обязанность участкового уполномоченного полиции.

На сегодняшний день в России работают почти 45 тысяч участковых. За каждым из них закреплен определенный участок административного муниципального образования, площадь которого зависит от многих факторов – общей численности гражданского населения в регионе, количества граждан, находящихся на учете, специфики территориального разграничения субъектов, а также нормами штатной численности, регламентированными внутренним распорядком местных правоохранительных органов.

Согласно данным статистики, уполномоченными участковыми раскрывается почти половина преступлений, находящихся в компетенции полиции общественной безопасности, и каждое четвертое преступное деяние от общего числа зарегистрированных правонарушений. В ведении участковых находится деятельность примерно четырех миллионов гражданских лиц, состоящих на полицейском учете за ранее совершенные правонарушения. Каждый год представителями данной службы рассматривается около пяти миллионов гражданских заявлений – в среднем на каждого участкового приходится около полутора тысяч приемов населения, обращающегося с самыми разными проблемами<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участковые уполномоченные полиции осуществляют деятельность, направленную не только на охрану общественного порядка и общественной безопасности, но и на защиту прав граждан.

В настоящее время обязанности участкового уполномоченного полиции весьма трудно классифицировать из-за их широты, максимально объемного содержания и не унифицированного характера, который предполагает

---

<sup>1</sup>Тлеугалиева Д.А. Анализ проблем в деятельности участковых уполномоченных полиции на административном участке / Д.А. Тлеугалиева // Матрица научного познания. – 2023. – № 3-1. – С. 258.

обращение к различным отсылочным нормативным правовым актам. Так, исходя из анализа действующего законодательства и служебной деятельности участкового уполномоченного полиции можно выделить основные его обязанности:

- несение службы на административном участке;
- работа с заявлениями, обращениями граждан, прием населения, отчеты о проделанной работе;
- организация общей профилактической работы по выявлению причин и условий, которые способствуют совершению правонарушений;
- организация индивидуальной профилактической работы с лицами, которые представляют опасность для общества;
- организация деятельности по выявлению, пресечению, документированию преступлений и иных правонарушений;
- организация работы по привлечению граждан и их объединений к содействию органам внутренних дел;
- организация работы с несовершеннолетними и их родителями;
- организация деятельности в условиях специальных правовых режимов (чрезвычайного положения, контртеррористической операции и др.).

Ограничения, которые связаны с прохождением службы в должности участкового уполномоченного полиции, представляют собой установленные нормами права условия и обстоятельства, при наличии или возникновении которых сотрудники не могут проходить службу в органах внутренних дел и подлежат увольнению, а также граждане Российской Федерации, апатриды или бипатриды, которые не могут поступить на службу<sup>1</sup>.

На участкового уполномоченного полиции могут распространяться различные виды юридической ответственности: уголовная, административная, дисциплинарная и материальная. При этом, для участкового уполномоченного,

---

<sup>1</sup>Добров А.Н. Актуальные вопросы совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции / А.Н. Добров, Е.В. Захаренко // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 4 (18). – С. 46. – С. 44-48.

как и для любого другого сотрудника полиции, наличие специального правового статуса предполагает своего рода повышенную ответственность.

В настоящее время участковые уполномоченные полиции, как сотрудники органов внутренних дел все чаще становятся ответчиками по искам министерства внутренних дел в порядке регресса, ввиду причинения участковым уполномоченным полиции вреда при выполнении служебных обязанностей.

Так, например, Российская Федерация в лице Министерства внутренних дел России обратилась в суд с иском к Б. о возмещении вреда, причиненного сотрудником органов внутренних дел, в порядке регресса, указывая, что Белкин Р.А. проходит службу в органах внутренних дел в должности участкового уполномоченного полиции отделения уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции № 1 (с. Архангельское) ОМВД России по Аннинскому району.

31 октября 2018 года участковым уполномоченным полиции ОМВД России по Аннинскому району Воронежской области Б. в отношении ФИО4 был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 в Аннинском судебном районе Воронежской области от 28 декабря 2018 года административное дело в отношении ФИО4 прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

При защите интересов ФИО4 понесла убытки по оплате услуг представителя.

Решением Аннинского районного суда Воронежской области от 13 мая 2019 года по делу № 2-162/2019 с Российской Федерации в лице МВД России за счет казны РФ в пользу ФИО4 взыскано 48 000 рублей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-162/2019 2-162/2019~М-120/2019 М-120/2019 от 13 мая 2019 г. по делу № 2-162/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iJTZfVp3p8ZN/> (дата обращения: 25.08.2023).

Заключением служебной проверки ОМВД России по Аннинскому району Воронежской области от 04 февраля 2019 года в действиях Б. усмотрено нарушение законодательства при оформлении протокола в отношении ФИО4. Платежным поручением № 635509 от 05 августа 2019 года денежные средства в размере 48 000 рублей выплачены ФИО4. В связи с чем, истец полагает, что с Б. в пользу истца в порядке регресса подлежит взысканию денежная сумма в размере 48 000 рублей.

Согласно ст. 1081 Гражданского кодекса РФ<sup>1</sup> лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом

За ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориальному органу, подразделению полиции либо организации, входящей в систему указанного федерального органа, сотрудник полиции несет материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации (часть 4 статьи 33 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что ущерб казне Российской Федерации был причинен в связи с нарушением ответчиком действующего законодательства при составлении протокола об административном правонарушении и вынесении незаконного постановления о привлечении к ответственности ФИО4, которое в последующем отменено судом.

Суд находит, что заявленная к взысканию денежная сумма в размере 48 000 рублей является обоснованной, не превышает размер среднего месячного

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5 – Ст. 410.

заработка ответчика, что подтверждается справкой о заработной плате, в связи с чем подлежит взысканию с последнего<sup>1</sup>.

Таким образом, заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Совершение умышленного преступления сотрудником органов внутренних дел является признаком, отягчающим наказание, который в полной мере распространяется и на участкового уполномоченного полиции. Кроме того, Уголовный кодекс РФ<sup>2</sup> также относит к квалифицирующим признакам общественно опасного деяния, который усугубляет положение лица, привлекаемого к ответственности, совершение преступления с использованием своего служебного положения (ст. 137, 139 УК РФ и др.).

Одними из элементов, формирующих правовой статус участкового, являются также и определенного рода гарантии. Под ними в научной доктрине подразумевается комплекс законных норм, обуславливающих особым должностным статусом, основной целью утверждения которых является обеспечение благоприятного режима несения службы, выражающегося, в том числе, в возможности получения социальной поддержки, послаблении действующих ограничительных норм, а также формировании материальной базы<sup>3</sup>.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что правовой статус участкового уполномоченного полиции произведен от правового статуса федерального государственного служащего и представляет собой содержание государственно-служебных отношений, которые урегулированы правовыми нормами по занимаемой должности и раскрываются через установленные законодательством государственно-властные полномочия, обязанности в сфере

---

<sup>1</sup> Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-146/2020 от 5 марта 2020 года № 2-146/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CUx1yIT0QSgO/> (дата обращения: 25.08.2023).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

<sup>3</sup> Знобищева А.С. Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в больших городах / А.С. Знобищева // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 4. – С. 16.

обеспечения законности, общественного порядка и безопасности, защиты прав и свобод личности, и вытекающие из них, и гарантируемые государством, права.

Если говорить о вертикальной системе ведомственного подчинения, то высшим органом в структуре Министерства внутренних дел России, осуществляющим организационно-методическое руководство деятельностью подразделений участковых уполномоченных полиции, выступает Главное управление МВД России по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти Российской Федерации<sup>1</sup>.

Задачами участковых уполномоченных полиции выступают:

– Защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации.

– Противодействие преступности.

– Охрана общественного порядка.

– Охрана собственности.

– Обеспечение общественной безопасности.

Вышеизложенное позволяет сделать определенные выводы. Участковые уполномоченные полиции являются главным связующим звеном полиции с населением, гарантом защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств по месту жительства. Участковые уполномоченные полиции – это представитель отдела по охране общественного порядка, выполняющий возложенные на него задачи по борьбе с преступностью и охране общественного порядка на закрепленной за ним в установленном порядке части территории, обслуживаемой органом внутренних дел.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 18.07.2011 г. № 849 (ред. от 29.06.2022 г.) «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

### **§3. Особенности деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений**

Роль участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений переоценить невозможно. В качестве подтверждения этого тезиса достаточно привести статистические данные. За 10 месяцев 2021 года участковыми уполномоченными полиции УМВД России по г. Кирову раскрыто около 2000 преступлений, более половину из них – превентивной направленности, свыше 250 краж<sup>1</sup>.

Согласно п. 22 Инструкции, утв. Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» основными формами деятельности УУП по выявлению преступлений и административных правонарушений являются:

1. Профилактический обход административного участка.
2. Рассмотрение обращений граждан.
3. Индивидуальная профилактическая работа.
4. Прием граждан.
5. Отчеты перед населением о проделанной работе.

Термин «обход» применительно к деятельности УУП означает, что УУП должен периодически появляться в тех местах, где могут быть совершены преступления и административные правонарушения. К таким местам относятся:

1) различные объекты недвижимости, в том числе важные, особо важные объекты и объекты жизнеобеспечения, а также их части (например, подъезды, чердаки, крыши многоквартирных домов);

2) квартиры, иные жилые помещения, которые расположены в пределах вверенного ему административного участка.

---

<sup>1</sup>Отчет начальника Управления МВД России по г. Кирову за 2022 год // Управление МВД России по городу Кирову. URL: <https://xn--b1alfrj.43.xn--b1aew.xn--p1ai/document/37322526> (дата обращения: 25.08.2023).

Так, например, в 2022 году в ходе ежедневного профилактического обхода УУП УМВД России по г. Кирову посещали домовладения и квартиры, с жильцами которых проводили разъяснительные беседы. УУП УМВД России по г. Кирову приняли участие почти в 170 сходах граждан, более двух тысяч выступлений профилактической тематики провели в трудовых коллективах, родительских и ученических аудиториях, обеспечили контроль за поведением более 8 тысяч граждан, состоящих на профилактических учетах в органах внутренних дел, пресекли около 25 тысяч административных правонарушений<sup>1</sup>.

В Приказе МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» особо подчеркивается то, что УУП в рамках профилактического обхода, посещая квартиры, где живут граждане, должен общаться с ними, формируя «взаимное доверие».

«Взаимное доверие» с жильцами квартир, расположенных на административном участке, обслуживаемом УУП, имеют первостепенное значение. Безусловно, установление такого взаимного доверия требует от УУП определенных психологических навыков.

К сожалению, в настоящее время УУП не в достаточной мере учитывает сведения, направляемые им от жильцов. В быту граждане, не отличающиеся девиантным поведением, нечасто контактируют с УУП, нередко даже не знакомы с ним, никак не вовлекаясь в деятельность УУП по взаимному обмену информацией, исключение составляют граждане, имеющие уголовно-процессуальный статус свидетеля или понятого. При этом большому количеству российских граждан могут быть известны места расположения лиц, которые на регулярной основе позволяют себе нарушения действующего закона, мест незаконной продажи наркотических, психотропных веществ и др. Однако граждане не хотят предоставлять данные сведения УУП, скорее всего, беспокоясь о личной безопасности и безопасности членов своей семьи.

---

<sup>1</sup> Отчеты участковых уполномоченных полиции УМВД России по г. Кирову за 2022 год // Управление МВД России по г. Кирову. URL: <https://киров.43.рф/Dejatelnost/Otcheti/отчеты-ууп-перед-населением/отчеты-за-2022-год> (дата обращения: 25.08.2023).

При этом именно УУП, благодаря специфике своей профессиональной деятельности, имеет возможность получать те ценные сведения, которые не желают предоставить граждане, посредством «живого» общения, установления доверительных отношений между социумом и правоохранительными органами. Качественное осуществление данного направления деятельности может содействовать разрешению проблемы по предупреждению делинкветного поведения<sup>1</sup> среди российского населения.

В Приказе МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» уточняется, что УУП по вопросам предупреждения преступлений и административных правонарушений могут общаться с представителями жильцов, которыми являются председатели управляющих компаний или товариществ собственников жилья. В принципе, методика взаимодействия здесь та же самая, что и для отдельных жильцов: взаимное доверие, уважительное обращение и т.п.

Думается, что для предотвращения преступлений и административных правонарушений важно наличие доверительных отношений как с отдельными жильцами, так и с управляющими. Председатели и управляющие нередко являются теми же собственниками квартир в многоквартирном доме, поэтому им также могут быть известны подробности о лицах, которые отличаются нарушением общественного порядка или ведут асоциальный образ жизни (например, злоупотребляют алкоголем, принимают или продают наркотики, применяют физическое насилие в отношении членов своей семьи).

Подчеркнем, что на территории Кировской области предоставляется немало возможностей, чтобы граждане были информированы о том, кто обслуживает их административный участок – это и сайт УМВД (43.мвд.рф)<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Делинкветное поведение (лат. *delictum* – проступок, англ. *delinquency* — правонарушение, провинность) – антиобщественное противоправное поведение человека, воплощённое в его проступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

<sup>2</sup> Управление МВД России по г. Кирову. URL: [https://киров.43.рф/Кон/Vash\\_uchastkovij](https://киров.43.рф/Кон/Vash_uchastkovij) (дата обращения: 25.08.2023).

где создан специальный раздел «Ваш участковый/отдел полиции», это и информация, которая размещена на информационных стендах в самих территориальных отделах полиции. Информация размещается также в сетевых магазинах, лифтах многоквартирных домов. Кроме того, такие сведения в любое время предоставят по телефону сотрудники дежурных частей территориальных подразделений полиции.

В структуре деятельности УУП по выявлению преступлений и административных правонарушений важная роль отведена административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Специальный административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является составляющей общего административного надзора полиции.

УУП, на которых возложена функция по осуществлению административного надзора, ведут специальных учет граждан, которые имеют юридический статус поднадзорных. Главным образом, они должны наблюдать за их поведением в пределах того времени, на который был установлен данный административный надзор. То есть УУП обязаны проверять добросовестность исполнения поднадзорными установленных ограничений, обязанностей.

Изучение практической деятельности помогает выявить несколько типичных нарушений при реализации административного надзора УУП. В частности, граждане, в отношении которых ранее был вынесен обвинительный приговор в связи с осуществлением преступного деяния, отнесенного к категории тяжкого или особо тяжкого, обязаны по истечении срока уголовного наказания встать на профилактический учет. Однако зачастую эта обязанность ими не соблюдается, и, соответственно, функции по учету данной группы граждан не выполняются<sup>1</sup>.

Можно также констатировать нередкое нарушение УУП предусмотренных законодательством сроков проверок граждан, в отношении которых должен реализовываться административный надзор на основании

---

<sup>1</sup>Литвищенко Я.В. Система органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Я.В. Литвищенко, А.С. Мамин // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 72-б. – С. 75.

имеющихся информационно-справочных учетов. В некоторых случаях эти проверки УУП вообще не проводятся.

Проблематичным вопросом также является контроль за соблюдением сроков при уплате административных штрафов гражданами, формально входящими в предмет административного надзора. Так, нередко отсутствие такого контроля или его неэффективное использование со стороны УУП становится причиной ухода таких граждан от административной ответственности. И, значит, данный уход делает невозможным в дальнейшем установления за ними соответствующего административного надзора.

В правоприменительной сфере встречаются случаи непринятия УУП необходимых и оперативных мер воздействия в отношении граждан, которые, находясь под административным надзором, в течение года привлекались к административной ответственности за недобросовестное исполнение возложенных на них обязанностей<sup>1</sup>.

Анализ дел о привлечении граждан к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ показывает, что в России достаточно плохо функционирует механизм межведомственного взаимодействия органов полиции с органами прокуратуры, а также внутриведомственного взаимодействия территории подразделений полиции. Негативным последствием данного обстоятельства становится низкий уровень качества контроля в этой области.

В частности, крайне часто встречаются ситуации, при которых рапорты полицейских о совершенных преступных деяниях проходят государственную регистрацию лишь при установлении в отношении находящегося под надзором гражданина не менее трех нарушений ограничений его прав, каждое из которых должно быть связано с административным правонарушением, закрепленных в главах 6 или 19 КоАП РФ. Данный подход препятствует оперативной реализации мер превентивного характера в отношении правонарушителя. Кроме того, в этом случае нарушается один из главных принципов

---

<sup>1</sup> Моргунов Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации / Д.М. Моргунов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – №1. – С. 279.

административной ответственности – принцип неотвратимости административного наказания.

Думается, что указанный правоприменительный подход противоречит разъяснениям высшей судебной инстанции<sup>1</sup>. Так, Верховный Суд РФ высказал позицию о том, что объективная сторона преступного деяния, установленного ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, состоит в несоблюдении поднадзорным гражданином, в отношении которого установлен административный надзор, установленных компетентным судебным органом ограничений (ограничения) при условии, что не истекли сроки, в пределах которых данный гражданин отбывал административное наказание по ч. 1 и ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Изучение правоприменительной деятельности подтверждает то, что граждане, отбывшие уголовное наказание в виде лишения свободы и не соблюдающие при этом требования соответствующего правового режима, отнюдь не всегда получают статус злостных нарушителей. Кроме того, можно утверждать, что в условиях российской действительности существует группа осужденных граждан, которые имеют от 10 и более взысканий и требующих вследствие этого реализации административного надзора за их поведением. И, напротив, осужденные граждане, получавшие статус злостных нарушителей юридического режима в самом начале отбывания уголовных наказаний, нуждаются в реализации в отношении них административного надзора сотрудниками полиции, включая УУП.

Проводя профилактический обход, УУП также должен уделять самое пристальное внимание за соблюдением законодательства в сфере миграционного учета.

В Приказе МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» сказано, что профилактический обход УУП должен осуществлять ежедневно. К сожалению, на практике УУП

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 7.

нередко это требование не выполняют, занимаясь «бумажной работой» у себя в кабинете.

Важно иметь в виду, что УУП наделен правом выявлять, собирать информацию о совершенном административном правонарушении или преступлении, включая миграционные, но он не может принимать по ним какие-то процессуальные решения (например, постановление о возбуждении уголовного дела). Таким образом, обнаружив соответствующую юридически значимую информацию о совершенном административном правонарушении или преступлении, УУП должен передать ее: 1) непосредственному начальнику или другому заинтересованному должностному лицу ОВД, если об административном правонарушении или преступлении уже известно; 2) в дежурную часть полиции, если сообщение о совершенном административном правонарушении или преступлении еще не зарегистрировано.

Информацию о совершенном административном правонарушении или преступлении УУП может узнать в ходе приема граждан. УУП должен проводить эти приемы в строго обозначенное время: по вторникам и четвергам с 17.00 до 19.00, а также по субботам с 15.00 до 16.00 при несении службы на обслуживаемом административном участке.

В настоящее время на территории Кировской области УУП используется более 180 служебных помещений (участковых пунктов полиции и служебных кабинетов).

С учётом действующего законодательного механизма органы местного самоуправления обязаны предоставлять в пределах границ муниципальных образований сотруднику полиции, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, помещения для работы на обслуживаемом административном участке. И в этом направлении имеются положительные результаты. В 2022 году было выделено 3 служебных помещения для осуществления деятельности УУП на территории муниципальных образований Малмыжского, Нолинского и Омутнинского районов. В текущем году в адрес Губернатора области руководством Управления МВД России по городу Кирову

также направлено письмо с предложениями об улучшении материально-технического оснащения и социально-бытового обеспечения участковых уполномоченных полиции.

Индивидуальная профилактическая работа УУП с определенной группой граждан позволяет УУП не только воспрепятствовать противоправной деятельности, но и с помощью установления уважительного, доверительного общения выяснить об известных лицу фактах совершенных административных правонарушений или преступлениях.

Итак, можно сделать следующие выводы:

Деятельность УУП по выявлению преступлений и административных правонарушений на территории Кировской области можно признать эффективной.

УУП, благодаря специфике своей профессиональной деятельности, имеет возможность получать те ценные сведения, которые не желают предоставить иные граждане, посредством «живого» общения, установления доверительных отношений между социумом и правоохранительными органами. Качественное осуществление данного рода работы поможет максимально продуктивно разрешать проблемы по предупреждению делинквентного поведения среди российского населения.

#### **§4. Роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений**

В ходе выполнения своих задач сотрудники подразделений участковых уполномоченных полиции взаимодействуют с другими службами органов внутренних дел, в том числе с патрульно-постовой службой полиции, подразделениями уголовного розыска, службой экономической безопасности и противодействия коррупции, следственными подразделениями, подразделениями по делам несовершеннолетних, органами ГИБДД, с недавно

возвращенными в структуру МВД России миграционной службой и службой по контролю за незаконным оборотом наркотиков и др.

Анализ обязанностей участковых уполномоченных полиции, установленных «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», позволяет сделать вывод о том, что данное подразделение наделено наибольшим кругом обязанностей по сравнению со всеми остальными подразделениями органов внутренних дел.

Во многом это обусловлено тем, что деятельность участковых уполномоченных полиции строится не по линейному, а по территориальному принципу.

По сути, на своем административном участке участковый уполномоченный осуществляет весь комплекс правоохранительных действий, будучи обязанным и осуществлять мероприятия, направленные на профилактику безнадзорности и подростковой преступности (основная функция подразделения по делам несовершеннолетних), на выявление лиц, занимающихся противоправными действиями в сфере оборота наркотиков (основная функция подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков), на выявление лиц, нарушающих миграционное законодательство (основная функция подразделения по вопросам миграции). Данный список можно продолжать, и в него попадут абсолютно все службы органов внутренних дел.

При этом в ряде случаев столь широкое понимание обязанностей участкового уполномоченного, включение в его обязанности задач, свойственных специализированным службам, не только «отвлекает» его от основных функций, но и может повлечь достаточно серьезные негативные последствия для иных служб органов внутренних дел.

Например, в соответствии с п. 10.5 «Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», участковый уполномоченный

обязан исполнять государственную функцию по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения.

Достаточно интересно, что «Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке использует именно такую конструкцию: «исполнять». Правоохранительная деятельность, направленная на противодействие дорожно-транспортным преступлениям, является «специальной», которая всегда была выделена из общеуголовного направления.

Соответственно, во-первых, участковый уполномоченный, «вторгаясь» в компетенцию специальных подразделений, не имеет возможности уделять необходимое время для решения задач в сфере профилактики правонарушений и преступлений, а также противодействия общеуголовной преступности. Все же именно специализированное подразделение должно выполнять весь объем задач, связанных с осуществлением противодействия специальным видам преступлений.

Своя специфика существует и во взаимодействии участковых уполномоченных с подразделениями по делам несовершеннолетних. В обязанности участковых уполномоченных входит и профилактика подростковой преступности, и выявление несовершеннолетних, воспитывающихся в неблагополучных семьях, безнадзорных детей.

Более того, в соответствии с п. 16 «Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>, при наличии в штатном расписании территориального органа МВД России одной должности сотрудника ПДН в случаях его временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске или

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 г. № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 11. – 17.03.2014.

командировке, обучения с отрывом от выполнения служебных обязанностей, временного отстранения от выполнения служебных обязанностей сотрудника, замещающего эту должность, а также если должность вакантна, приказом начальника территориального органа МВД России обязанности по данной должности возлагаются на наиболее подготовленных сотрудников полиции, преимущественно - на участковых уполномоченных полиции в соответствии с закрепленными административными участками с установлением соответствующей выплаты за совмещение обязанностей.

Безусловно, выплата за совмещение обязанностей является важным обстоятельством, однако она не решает проблему чрезмерной служебной нагрузки участкового уполномоченного, результатом которой могут явиться упущения как в сфере основных задач, так и в сфере дополнительных. При этом, если возложение на участкового уполномоченного обязанностей временно нетрудоспособного или отбывшего в служебную командировку сотрудника ПДН не вызывает нареканий, то вот право возложить обязанности сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних на участкового уполномоченного в случае, если должность вакантна, может привести к большому «соблазну» не осуществлять методичный и целенаправленный поиск кандидата на службу силами отделов кадровой и воспитательной работы, а возложить дополнительные обязанности на участкового уполномоченного, пустив вопрос замещения вакантной должности «насамотек».

Представляется, данную проблему можно решить иными путями, не возлагая дополнительные обязанности на участкового уполномоченного. Например, можно на время поиска кандидата на службу прикомандировывать сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних других (соседних) территориальных органов, или же сотрудников вышестоящих управлений, что, помимо прочего, способствовало бы уменьшению дисбаланса между управленческими и «низовыми» уровнями в системе органов внутренних дел.

Важное значение играет взаимодействие участковых уполномоченных полиции с иными подразделениями органов внутренних дел при проверке

заявлений (сообщений) о преступлениях, а также при непосредственном обнаружении преступления.

В соответствии с Приказом МВД России от 26 апреля 2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»<sup>1</sup>, участковый уполномоченный не входит в состав дежурной следственно-оперативной группы, однако, в соответствии с обязанностями, определенными «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», участковый уполномоченный оказывает следственно-оперативной группе всевозможное содействие.

В частности, в п. 10.4. Инструкции указано, что участковый уполномоченный осуществляет раскрытие преступлений в соответствии с установленными нормативными правовыми актами МВД России обязанностями.

Так, при получении сообщения о преступлении участковый уполномоченный незамедлительно устанавливает сведения, необходимые для его раскрытия по горячим следам (место и время совершения, приметы подозреваемого), оказывает в случае необходимости помощь потерпевшему, устанавливает свидетелей (очевидцев) преступления, после чего сообщает полученную информацию оперативному дежурному органа внутренних дел.

В случае, если участковый уполномоченный непосредственно обнаружил преступление, или же прибыл на место происшествия ранее, чем следственно-оперативная группа, он должен принять меры к пресечению преступления (как

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 26.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

и любой сотрудник полиции в такой ситуации), к задержанию подозреваемого и т.д.

Важной задачей участкового уполномоченного является охрана места происшествия до прибытия следственно-оперативной группы в целях сохранения следов преступления и иных имеющих значение для дела предметов.

Если в силу определенных причин следственно-оперативная группа не может прибыть на место происшествия, участковый уполномоченный должен производить неотложные следственные действия, направленные на закрепление и изъятие следов преступления в соответствии с уголовно- процессуальным законодательством.

По сути, в случае неприбытия следственно-оперативной группы на место происшествия, участковый уполномоченный должен заменить одновременно и следователя, и эксперта, и оперативного сотрудника.

В таких случаях эффективность работы участкового уполномоченного, безусловно, может быть снижена.

Так, И.А. Петрова отмечает, что «встречаются такие ситуации, когда участковому уполномоченному приходится самостоятельно проводить осмотр места происшествия, фиксировать и изымать следы в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством. Говоря о качестве таких осмотров отметим, что они оставляют желать лучшего. Так, часто встречается неполнота осмотра, неправильная фиксация и изъятие следов преступления, ошибки в составлении протокола осмотра места происшествия»<sup>1</sup>.

В данном случае «в защиту» участковых уполномоченных необходимо отметить, что процессуальные ошибки зачастую выступают следствием того, что участковому уполномоченному при отсутствии следственно-оперативной

---

<sup>1</sup>Петрова И.А. О взаимодействии участкового уполномоченного полиции с органами, осуществляющими предварительное расследование / И.А. Петрова / В сборнике: преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений Сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. – С. 126-128.

группы приходится выполнять разноплановые задачи, связанные и с оказанием первой помощи пострадавшим, и с задержанием подозреваемых, и с процессуальным документированием следов преступления.

При такой совокупности различных задач ошибки неизбежны, решение этой проблемы должно лежать в плоскости исключения фактов неприбытия следственно-оперативных групп на места происшествий. В частности, можно увеличить количество резервных следственно-оперативных групп территориальных (городских и районных) отделов органов внутренних дел, более активно привлекать для содействия участковому уполномоченному полиции на месте происшествия патрульно-постовые подразделения, органы ГИБДД.

Вместе с тем, использованная в «Инструкции...» формулировка «раскрытие преступлений в соответствии с установленными нормативными правовыми актами МВД России обязанностями» позволяет достаточно произвольно и практически безгранично использовать участкового уполномоченного для решения вспомогательных задач, связанных с вызовом к следователю или дознавателю участников уголовного судопроизводства.

Безусловно, содействие следователю и дознавателю - важная задача всех сотрудников полиции. Предварительное расследование в форме предварительного следствия или дознания – одна из вершин правоохранительной деятельности, связанная с привлечением к уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

В первую очередь, основным способом вызова свидетелей и иных лиц к следователю или дознавателю должна выступать повестка, направляемая почтовой связью или иным способом, установленным уголовно-процессуальным законом.

Однако, указанная выше формулировка создает «возможность» использовать участкового уполномоченного в выполнении непрофильных для него задач.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

Участковые уполномоченные полиции в силу возложенных на них обязанностей постоянно «страхуют» иные подразделения и структурные единицы органов внутренних дел, в частности, исполняя обязанности сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних в случае вакантной должности, выполняя весь комплекс оперативно-следственных и экспертных мероприятий в случае неприбытия на место происшествия следственно-оперативной группы и т.д. Безусловно, «подстраховка» и взаимозаменяемость – незаменимое условие эффективной деятельности органов внутренних дел.

При этом все вышеизложенное не позволяет участковому уполномоченному более результативно осуществлять превентивную функцию, что в конечном итоге обуславливает рост количества правонарушений и преступлений.

Соответственно, необходимо повышать эффективность кадровой работы в органах внутренних дел, улучшать деятельность дежурных частей, в том числе путем увеличения количества резервных следственно-оперативных групп, привлечения к содействию участковому уполномоченному, заменяющему следственно-оперативную группу, патрульно-постовой службы и органов ГИБДД.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

### **§1. Особенности предупреждения и пресечения участковыми уполномоченными полиции семейно-бытовых конфликтов**

Работа участкового уполномоченного полиции по предупреждению семейно-бытовых конфликтов начинается с полного и своевременного выявления лиц, совершающих правонарушения и преступления в быту.

Работа эта не проста, требует определенных навыков и знаний. В частности, для ориентации в данном вопросе участковому уполномоченному полиции необходимо знать: во-первых, в среде какой категории лиц нужно искать таких правонарушителей и, во-вторых, источники информации, которые способствуют выявлению подобных лиц.

Анализ борьбы с бытовыми правонарушениями показывает, что такие лица, как правило, находятся среди:

1. освобожденных из мест лишения свободы, судимых за совершение преступлений на бытовой почве и хулиганства;
2. осужденных за совершение бытовых преступлений и хулиганства условно или к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;
3. привлекавшихся к административной ответственности за совершение мелкого хулиганства в квартирах и общежитиях;
4. лиц, отмеченных в материалах о бытовых правонарушениях, по которым было отказано в возбуждении уголовного дела;
5. склонных к злоупотреблению спиртными напитками;
6. находящихся в конфликтных отношениях с родственниками и соседями;
7. состоящих на учете в психоневрологических диспансерах, поведение

которых свидетельствует о возможном совершении ими бытовых преступлений и др.

Основными источниками информации о бытовых правонарушениях служат:

- заявления, письма, жалобы граждан и должностных лиц об угрозах, оскорблениях, побоях, телесных повреждениях и других правонарушениях совершенных на почве семейно-бытовых отношений;
- сообщения администрации Товарищества собственников жилья (далее - ТСЖ), и коллективов общественности с места жительства о случаях нарушения общественного порядка жильцами, о сложившихся ненормальных семейно-бытовых отношениях в конкретных квартирах;
- извещения, поступающие из женских и детских консультаций о фактах издевательства и насилия над женами и детьми;
- журналы учета задержанных и доставленных в дежурную часть за совершение правонарушений;
- оперативно-справочная картотека информационного центра;
- приговоры народных судов на лиц, осужденных за бытовые преступления условно или к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;
- материалы районных судов по делам частного обвинения, о расторжении брака, выселении за невозможностью совместного проживания, об имущественных спорах, ограничении дееспособности;
- постановления о прекращении уголовных дел или об отказе в возбуждении их по фактам правонарушений бытового характера;
- рапорты работников различных служб горрайоргана внутренних дел и внештатных сотрудников о фактах бытовых правонарушений;
- уведомления из больниц, поликлиник, пунктов неотложной медицинской помощи, травматологических пунктов об обращении туда лиц с травмами, полученными в бытовых ссорах, о попытках самоубийства, вызванных тяжелой семейной обстановкой;

– из родильных домов – о фактах отказов от родившихся детей по причине конфликтных отношений в семьях.

Нужную информацию участковый уполномоченный полиции может получить от членов педагогических коллективов и родительских комитетов школ, техникумов, училищ. Учителя и члены родительского комитета при посещении учеников на дому знакомятся с отношениями в семьях, бытовыми условиями и т.п. О неблагоприятном положении в отдельных семьях они могут информировать участкового уполномоченного полиции при условии, если он проявляет к этому интерес<sup>1</sup>.

О положении в семье участковый уполномоченный полиции может узнать и при личном приеме граждан, проверке соблюдения паспортного режима, опросе работников ТСЖ, комендантов и дежурных общежитий, при знакомстве с жилым сектором.

Для бытовых правонарушений характерно то, что не все пострадавшие от него обращаются за помощью в органы внутренних дел, да и сами конфликты довольно часто протекают скрыто. Такое поведение потерпевших обусловлено тем, что они, являясь родственниками или знакомыми правонарушителей, до конца не осознают опасности ситуации и не хотят передавать огласке существующие конфликтные отношения, проявляют терпимость и жалость к правонарушителям. Несмотря на это, при продуманном применении различных методов вполне возможно своевременно выявлять бытовых правонарушителей и в подобных ситуациях.

С выявлением конфликтующих перед участковым уполномоченным полиции встает вопрос о постановке их на списочный учет. При его решении участковый уполномоченный полиции обычно сталкивается с рядом трудностей.

С одной стороны, желательно, чтобы профилактическое воздействие на семейно-бытовых правонарушителей было наиболее ранним, когда еще не

---

<sup>1</sup> Бойко С.С. Административно-правовые средства защиты прав и законных интересов несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.С. Бойко. – М., 2011. – С. 17.

вполне оформились их антиобщественные установки; с другой же стороны, на ранних стадиях формирования антиобщественных поступков не всегда складываются основания для профилактического вмешательства и воздействия.

Принять правильное решение в связи с изложенным можно только в рамках строгого соблюдения законности.

Среди участников семейно-бытовых конфликтов встречаются и ранее судимые, злоупотребляющие спиртными напитками, следовательно, различны и основания постановки их на профилактический учет. Так, в отношении ранее судимых ими могут быть приговор суда. Основанием постановки на списочный учет бытового пьяницы является не просто злоупотребление им спиртными напитками, а при наличии в его действиях системы правонарушений (более двух раз в течение года привлечение к административной ответственности) на почве злоупотребления спиртными напитками. Если антиобщественное поведение пьяницы не носит систематического характера, то за его поведением участковый уполномоченный полиции обязан организовать контроль по месту жительства.

Для поставки на учет лиц, допускающих в семье, с соседями скандалы, драки и т.п., но не злоупотребляющих спиртными напитками, достаточно единичного действия<sup>1</sup>.

Среди участников семейно-бытовых конфликтов есть категория, которая не охватывается указанными выше основаниями, но также нуждающаяся в профилактическом воздействии. Это лица, совершающие преступления, предусмотренные ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью) и ст. 130 УК РФ (оскорбление), возбужденные по жалобам потерпевших, но прекращенных судом в связи с примирением сторон. Основанием постановки на учет таких лиц является постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное следственным органом.

---

<sup>1</sup>Дрозд А.О. Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.О. Дрозд. – СПб., 2012. – 28 с.

Результативность работы участкового уполномоченного полиции по предупреждению правонарушений в семейно-бытовой сфере во многом зависит и от повседневного их взаимодействия с работниками других служб органов внутренних дел. Основной целью такого взаимодействия является наиболее полное обеспечение информацией участкового уполномоченного полиции, а не о возложении его обязанностей по работе с подотчетными лицами на других сотрудников. Конечно, не исключается необходимость использования возможностей некоторых служб в предупреждении правонарушений на бытовой почве, особенно на этапах выявления правонарушителей, наблюдения за их образом жизни и пресечения их противоправной деятельности.

Значительный объем информации о различных правонарушениях за истекшие сутки поступает в дежурную часть. Ее работники обычно первыми получают сообщения от граждан и должностных лиц об антиобщественном поведении людей в быту, часто сами принимают меры к неотложному вмешательству в бытовые скандалы, получают из медицинских учреждений информацию о лицах, доставленных туда с телесными повреждениями, направляют лиц в медицинский вытрезвитель и т.п. Участковый уполномоченный полиции должен умело использовать подобную информацию в профилактических целях. Поэтому целесообразно знакомиться с ней ежедневно.

В целях полноты выявления ранее судимых бытовых правонарушителей необходимо производить сверку с учетами Федеральной службы исполнения наказания (ФСИН), федеральной миграционной службой (ФМС)<sup>1</sup>.

Суть взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками уголовного розыска, помимо получения от них информации о ранее судимых, состоит в совместном наблюдении за образом жизни поднадзорных и принятия к ним комплекса предупредительных мер, соответствующих их поведению. Очень важно использовать возможности уголовного розыска для склонения бытовых правонарушителей к отказу от

---

<sup>1</sup>Костенников М.В. Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников и др.; отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юрайт, 2020. – С. 178.

преступных намерений. Участковый уполномоченный полиции и работник уголовного розыска обязаны в необходимых случаях принимать меры пресечения противоправных действий конфликтующих.

Значительную информацию о неблагополучных семьях участковый уполномоченный полиции может получить в следственном отделе (отделении). В процессе расследования дел о преступлениях против жизни и здоровья граждан, следователь вскрывает различные факты, приводящие к различного рода семейно-бытовым конфликтам. Порой по различным основаниям уголовное преследование в отношении их участников прекращается на стадии предварительного следствия, а информация о правонарушениях, причинах и условиях совершения преступлений дальше никак не используется. На практике это зачастую приводит к тому, что выявленные и в первую очередь нуждающиеся в контроле лица, не охватываются профилактическим воздействием.

Таким образом, работа участкового уполномоченного полиции по предупреждению правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений занимает значительное место в его профессиональной деятельности. Начинается данная работа с выявления на административном участке лиц, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и применения к указанным лицам в последующем своевременные и систематичные меры профилактического и правового воздействия с целью недопущения совершения ими преступлений и административных правонарушений<sup>1</sup>.

## **§2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению преступлений в отношении несовершеннолетних и бытовых преступлений**

---

<sup>1</sup>Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. – М.: Норма, 2019. – С. 334.

Для выявления фактов жестокого обращения с детьми, законом установлена система взаимодействия между органами профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. В неё входят: комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы социальной защиты населения, органы управления образованием, отделы опеки и управления здравоохранения, правоохранительные органы.

Цель взаимного информирования – раннее выявление и профилактика случаев жестокого обращения с несовершеннолетними, своевременное оказание социально-правовой, медико-психологической помощи, обеспечение безопасности жизнедеятельности несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения или подвергшихся насилию<sup>1</sup>.

Задачами деятельности органов внутренних дел по выявлению, предотвращению и пресечению преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми, являются:

– Повышение оперативности в получении информации о фактах жестокого обращения с несовершеннолетними с целью своевременного реагирования и оказания необходимых форм помощи различными субъектами системы профилактики в сфере их компетенции

– Обеспечение доступной информации для несовершеннолетних, членов их семей, окружения и специалистов о службах и учреждениях социально-правовой и психологической помощи.

Поводом для вмешательства специалистов органов внутренних дел, изучения ситуации в семье может быть:

- информация от ребенка;
- информация от родителей (законных представителей), других членов семьи;
- информация от специалистов образовательных учреждений;
- информация от сверстников и друзей, соседей, иных граждан;

---

<sup>1</sup>Андреева К.С.Работа уполномоченных по защите детей от насилия и жестокого обращения / К.С. Андреева // Вестник магистратуры. – 2021. – № 2-2 (113). – С. 61.

- результаты медицинского осмотра;
- дополнительная информация, собранная в ходе психологической диагностики, наблюдений за ребенком.

Раннее выявление случаев жестокого обращения в отношении несовершеннолетних и оказание детям комплексной помощи минимизирует вред их здоровью и развитию, способствует профилактике социального сиротства, суицидов среди несовершеннолетних<sup>1</sup>.

В выявлении несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения, принимают участие специалисты всех субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Особую роль в выявлении жестокого обращения на ранних этапах играют специалисты учреждений образования, здравоохранения (в том числе для неорганизованных малолетних детей), которые имеют возможность наблюдать несовершеннолетнего в течение длительного времени.

Особое внимание необходимо уделять выявлению признаков жестокого обращения в отношении:

- несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в трудной жизненной или кризисной ситуации, состоящих на обслуживании в учреждениях социальной защиты населения, а также в едином банке данных о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально-опасном положении;
- несовершеннолетних, поступивших с телесными повреждениями в учреждения здравоохранения;
- несовершеннолетних, родители которых состоят на учете в органах внутренних дел;
- несовершеннолетних, посещающих учреждения образования, имеющих проблемы в обучении и поведении, пропускающих занятия по неуважительным

---

<sup>1</sup>Мушкарев А.А. Жестокое обращение с детьми: актуальные проблемы противодействия / А.А. Мушкарев // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 4 (55). – С. 486.

причинам, или несовершеннолетних из неблагополучных семей, состоящих на внутришкольном контроле<sup>1</sup>.

Алгоритм действий сотрудников органов внутренних дел:

1. При поступлении информации от органов и учреждений системы профилактики, а также сообщений от граждан, представителей общественности, по факту жестокого обращения с ребенком, сотрудники органов внутренних дел (далее – ОВД) регистрируют данное сообщение в дежурной части территориального ОВД.

2. В 3-х-дневный срок проводят предварительную проверку по заявлению (сообщению), с принятием соответствующего решения (отказать в возбуждении уголовного дела, возбудить уголовное дело). В случае крайней необходимости сроки рассмотрения материала продлеваются до 10 дней (начальником ОВД) либо до 30 дней (органами прокуратуры).

3. Принимают меры по привлечению лиц, допустивших жестокое обращение с несовершеннолетними, к административной, уголовной ответственности, в соответствии с действующим законодательством.

4. В случае принятия решения о возбуждении уголовного дела по факту жестокого обращения, проводят работу по сбору необходимой информации от органов и учреждений системы профилактики, граждан, с целью подтверждения факта жестокого обращения, для приобщения к материалам уголовного дела.

5. При установлении обстоятельств асоциального образа жизни осуществляют постановку родителей на профилактический учет в ОДН и принятия других мер профилактического характера, в соответствии с действующим законодательством.

6. Проводят индивидуальную профилактическую работу с родителями, отрицательно влияющими на детей, и принимает меры к соблюдению прав и законных интересов детей, проживающих в семьях, находящихся в социально

---

<sup>1</sup> Проскурякова Е.В. К проблеме профилактики жестокого обращения с детьми в семье / Е.В. Проскуряков // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2016. – № 115-2. – С. 108-111.

опасном положении в связи с жестоким обращением в отношении несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Предупреждение правонарушений несовершеннолетних необходимо осуществлять своевременно, до того, как возникнут антиобщественные установки, с помощью различных мер воспитательного, просветительского, нравственного, информационного воздействия. В условиях современного информационного общества реализация мер общепрофилактического воздействия на сознание несовершеннолетних стала возможна и с помощью применения социальных сетей и других возможностей глобальной сети Интернет.

### **§3. Административный надзор как мера предупреждения правонарушений и преступлений**

В статье 12 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из места лишения свободы» закреплены права, полномочия и обязанности сотрудников полиции при осуществлении административного надзора<sup>2</sup>.

В указанной статье полномочия органов внутренних дел определяют под собой права и обязанности, которые указаны в данной статье, кроме того в статье также указывается, что сотрудники ОВД имеют возможность разрешить или отказать поднадзорному лицу находиться вне установленных судом места пребывания, поездку в другой регион, а также иные возможности.

Начальник территориального органа, организуя мероприятия по осуществлению надзора, утверждает график прибытия по решению суда

---

<sup>1</sup>Тактаев М.М. Профилактика насилия в семьях с несовершеннолетними детьми / М.М. Тактаев // Вестник Международного института рынка. – 2022. - № 1. – С. 102-105.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 13.06.2023 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.

поднадзорного лица в территориальный орган на регистрацию. Направляет на рассмотрение в суд заявления об установлении (продлении) срока административного надзора либо о его досрочном прекращении, о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному административных ограничений и др.

На сотрудников подразделения по надзору (иные должностные лица) возложено ведение учета поднадзорных. Они наблюдают за ними в течение срока надзора. Вызывают поднадзорное лицо в территориальный орган, получают от него сведения по вопросам соблюдения им ограничений и выполнения возложенных обязанностей. Проводят с ним во время постановки на учет профилактическую беседу, в ходе которой разъясняют его права и обязанности, предупреждают об ответственности. Реализуют мероприятия за выполнением поднадзорным установленных ограничений и др.

Посещают поднадзорных по месту жительства (пребывания) в определенное время суток, в течение которого им запрещено находиться вне указанных помещений, участковые уполномоченные полиции. Они, участвуя в осуществлении административного надзора, также наблюдают за поднадзорными. Проводят с ними индивидуальную профилактическую работу, в ходе которой получают от них сведения по вопросам нарушения ими ограничений и невыполнения обязанностей, и др.<sup>1</sup>

При осуществлении надзора сотрудники ОВД обязаны:

1) объяснять поднадзорному его права и обязанности и предупреждать об ответственности за нарушение административных ограничений, установленных судом, и за неисполнение обязанностей;

2) ведение записей о надзорных лицах в течение периода административного надзора;

---

<sup>1</sup> Ключева А.А. Особенности и проблематика ведения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.А. Ключев // Вестник науки. – 2021. – Т. 1. – № 5 (38). – С. 79.

3) систематический контроль за соблюдением контролирующим лицом административных ограничений, установленных судом, и исполнением обязанностей;

4) проводить с контролирующим лицом индивидуальную профилактическую работу по предотвращению совершения правонарушений и других правонарушений;

5) уведомить потерпевшего и (или) его представителя в письменной форме о прекращении административного надзора в день прекращения административного надзора.

При осуществлении административного надзора органы внутренних дел владеют правом:

1) требовать от организаций на рабочем месте и (или) по месту жительства или местонахождения контролирующего лица и получать от них информацию об их поведении;

2) вызвать лицо по месту жительства, пребывания или фактического места в ОВД для составления какого-либо рода заявлений или обращений о соблюдении административных ограничений и выполнении обязанностей;

3) в любое время суток проходить к поднадзорному в его место проживания, проверять место его пребывания, задерживать лиц, интересующих ОВД, составлять акты и протоколы выемки и обыска, осмотра и т.д.<sup>1</sup>

Есть одна особенность по которым органы ОВД не могут противоречить интересам поднадзорного лица, поскольку такие основания противоречат всем моральным нормам, законодательству РФ, а именно органы ОВД не могут запретить пребывать поднадзорному лицу за пределами территории своего места жительства в следующих случаях, а именно:

1) смерть близкого родственника, которые указаны в ст. 51 Конституции РФ, тяжелое жизненное обстоятельство, либо тяжелая форма заболевания;

---

<sup>1</sup> Антипенко В.В. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / В.В. Антипенко, Я.Л. Ванюшин, В.А. Галкин; под ред. Н.А. Агешкина. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – С. 45.

2) возможность лица получать необходимую ему медицинскую помощь, при этом если она также будет необходима и в другой стране, и в другой области;

3) возникновение стихийного бедствия или другие природные, или техногенные обстоятельства, которые ставят под угрозу жизнь, здоровье и безопасность лица в связи с чем он больше не может пребывать на постоянном своем месте жительства установленным судом;

4) прохождение обучения поднадзорного лица за пределами территории его места проживания, установленной судом, куда ему необходимо выезжать;

5) отказ в предоставлении законного права сдачи вступительных экзаменов для поступления в учебное заведение.

Кроме того, на сотрудников ОВД возлагается такая необходимость как решение проблем поднадзорного лица в трудоустройстве:

а) присутствие сотрудника ОВД в организации по трудоустройству лица и дальнейшего взаимодействия с этими органами для поиска работы поднадзорному или зарегистрировать его как безработное лицо с последующим трудоустройством;

б) разрешить прохождение поднадзорным лицом необходимого медицинского осмотра для трудоустройства, если данное не может быть осуществлено на территории установленной судом;

в) присутствие при заключении трудового договора;

г) присутствие при заключении договора на оказание услуг, предметом которого является выполнение работ и (или) оказание услуг;

д) государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, получение лицензии на осуществление определенного вида деятельности.

В ходе осуществления своей деятельности по административному надзору сотрудники ОВД имеют большие полномочия, однако в настоящей статье указываются только основные полномочия, связанные с непосредственной деятельностью в работе.

В ходе осуществления надзора сотрудники ОВД применяют указанные меры для профилактики и воспитания поднадзорных лиц.

Основной целью ОВД при осуществлении надзора является предупреждение новых преступлений среди поднадзорных, создание в них правопослушного поведения, однако достигается все это только указанными мерами профилактики и воспитания, разъяснительной работы и надзора за их поведением<sup>1</sup>.

В соответствии с постановлением МВД РФ о порядке осуществления административного надзора, сотрудники ОВД проверяют всех поднадзорных лиц, направляют рапорта с указанием в них отчета о соблюдении норм и правил, а также ограничений, выполняемых и соблюдаемых поднадзорными, руководителям ОВД. Также уполномоченные сотрудники ОВД в своей компетенции выявляют и пресекают противоправную деятельность, совершаемую поднадзорными, в том числе и правонарушения, связанные с уклонением от соблюдения административного надзора, установленного судом в отношении поднадзорных.

Все вышеуказанные факты, учтенные в протоках допросов, а также иных материалах собираются и включаются в рапорта и регистрационные карточки для проведения профилактических мероприятий и разъяснительных бесед.

Уклонение лицом от административного надзора, является преступлением (ст. 314.1 УК РФ). При уклонении поднадзорного лица от административного надзора, он объявляется в розыск. Розыск поднадзорного возможен в следующих случаях:

– в отношении поднадзорного лица, которое после своего освобождения из исправительного учреждения не приехало на территорию жительства установленного ему судом;

---

<sup>1</sup> Бекетов О.И., Опарин В.Н., Сургутсков В.И. Сфера внутренних дел и современная система правоохранительных органов России // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 141.

– в отношении поднадзорного лица, который без уведомления и разрешения сотрудника ОВД покинул территорию постоянного места жительства, определенного ему судом;

– в отношении поднадзорного лица, который без уведомления и разрешения сотрудника ОВД покинул территорию, определенную ему судом, такой территорией может быть к примеру город и его район, в связи с чем поднадзорное лицо не может выехать за территорию города или района города определённую ему судом;

По задержанию поднадзорных лиц, уклоняющихся от надзора и скрывающихся от органов дознания, принимают меры оперативные дежурные дежурных частей территориальных органов, сотрудники линейных управлений, отделов МВД России на ж/д, водном и воздушном транспорте, линейных отделений, пунктов полиции.

Основной и немаловажной задачей является взаимодействие сотрудника ОВД уполномоченного на административный надзор с судом, т.к. в соответствии с постановлением МВД РФ о порядке осуществления административного надзора, сотрудники ОВД обязаны при наличии оснований направлять обращения в суд на рассмотрение поднадзорному лицу установление, продление, прекращение административного надзора, либо вообще его досрочном освобождении<sup>1</sup>.

При выполнении одного из вариантов указанных действий, должностное лицо ОВД собирает необходимый пакет документов для обращения в суд в соответствии с требованиями ст. 261.5 и 261.6 ГПК РФ.

Для осуществления административного надзора сотрудники ОВД могут получать необходимую информацию, имеющий интерес в отношении поднадзорного лица, вызывать в отдел полиции для получения разъяснений поднадзорное лицо в любое время суток, если оно было замечено при несоблюдении ограничений и обязательств, проходить в любое жилище и

---

<sup>1</sup>Мелехин А.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Мелехин, С.И. Баскакова // Законность. – 2014. – № 5. – С. 23.

любое время суток, в котором проживает поднадзорное лицо, делать обыска и выемки в нем, составлять протоколы и акты осмотра и т.д., задерживать интересующих лиц. Из перечисленных прав ОВД вытекают соответствующие обязанности поднадзорного лица. Для этого в части 2 и части 7, пунктом 7 ст. 11 Федерального закона № 64-ФЗ относятся, а именно:

- обязанность беспрепятственно впускать в свое жилище сотрудников полиции в любое время суток;
- обязательно являться в местный отдел полиции, в любое время суток, если у сотрудников возникла данная необходимость;
- осуществлять устные и письменные объяснения связанными с порядком соблюдения ограничений, установленных судом<sup>1</sup>.

Нарушение лицом обязанностей влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством РФ.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «О полиции» сотрудники ОВД не имеют полномочий входить в жилые помещения граждан без их ведома, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ. Должностное лицо, желающее войти в квартиру, обязано предпринять следующие действия:

1) должностное лицо при входе в квартиру обязано предупредить находящихся в ней лиц о том, что он намерен войти в квартиру, за исключением случаев, когда это не является обыском, не терпящим отлагательств, поскольку имеется определенная информация о каком-либо противоправном действии и т.д.

2) при входе в жилое помещение если это произошло не по воле проживающих в нем лиц, применять безопасные методы и средства, уважать честь, достоинство, жизнь и здоровье граждан, и предотвращать причинения им ущерба имуществу;

---

<sup>1</sup>Адмиралова И.А. Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 555.

3) не допускать разглашения данных о личной жизни лиц, проживающих в квартире.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что полномочия сотрудников ОВД по административному надзору регулируются Законом «О полиции», Федеральным законом об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Основной задачей ОВД при осуществлении административного надзора является предотвращение правонарушений среди поднадзорных лиц, формирование в них законопослушного поведения, что достигается прежде всего путем профилактических бесед с этими лицами, разъяснительной работы и наблюдения за их поведением. Сотрудники полиции играют немаловажную роль в процессе административного надзора.

#### **§4. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции**

Деятельность участковых уполномоченных полиции в сфере осуществления производства по делам об административных правонарушениях на административном участке является одним из самых важных направлений их деятельности и представляет собой особую форму правовых отношений, связанную, во-первых, с предупреждением административных правонарушений и их выявлением; во-вторых, с возбуждением дел об административных правонарушениях, последующим рассмотрением и принятием решений по существу; в-третьих, с исполнением вынесенных постановлений.

Участковый уполномоченный полиции, осуществляя производство по делам об административных правонарушениях, обязан в полном объеме реализовать все задачи, стоящие перед производством по делу, в частности, всесторонне, полно и объективно выяснить все обстоятельства каждого дела, разрешить дело об административном правонарушении в соответствии с

законом и обеспечить исполнение вынесенного постановления. Также, необходимо выявить причины и условия, способствующие совершению того или иного правонарушения либо преступления.

Производство по делам об административных правонарушениях осуществляется поэтапно, а именно начиная с возбуждения дела об административном правонарушении, рассмотрения данного дела, принятия по нему решения и исполнения вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

Юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции призвана обеспечить защиту от противоправных посягательств, охрану общественного порядка и других общественных отношений, охрана которых возложена на органы внутренних дел<sup>1</sup>.

Практика и статистические данные показывают, что к наиболее частосовержшаемым и самым распространенным по форме проявлений являются административные правонарушения, которые совершаются в общественных местах<sup>2</sup>. Кроме того, профилактика и пресечение данных правонарушений положительно сказываются на оперативной обстановке административного участка, закрепленного за участковым уполномоченным полиции.

На основании изложенного выше, рассмотрим административно-юрисдикционную деятельность участковых уполномоченных полиции по делам об административных правонарушениях, совершаемым в общественных местах.

Всего в гл. 20 КоАП РФ включено 27 статей, дела об административных правонарушениях по 13 из них рассматривают органы внутренних дел. Данным статьями предусмотрена следующая административная ответственность:

---

<sup>1</sup> Шевцов А.В. Актуальные вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях участковыми уполномоченными полиции / А.В. Шевцов / В сборнике: Современные проблемы административно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел. электронный сборник материалов межведомственной научно-практической конференции. 2019. – С. 67.

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports> (дата обращения: 25.08.2023).

- за мелкое хулиганство (ст. 20.1КоАП РФ);
- нарушения, связанные с незаконным оборотом оружия (ст. ст. 20.8, 20.10-20.14КоАП РФ);
- незаконную частную детективную или охранную деятельность (ст. 20.16КоАП РФ);
- нарушение пропускного режима охраняемого объекта (ст. 20.17КоАП РФ);
- нарушение антиалкогольного законодательства (ст. ст. 20.20, 20.21КоАП РФ);
- нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ч. 1 ст. 20.23, ст. 20.24КоАП РФ).

Участковые уполномоченные полиции из указанных выше составов вправе самостоятельно рассматривать лишь дела о совершении мелкого хулиганства.

При осуществлении участковым уполномоченным полиции административно-юрисдикционной деятельности по делам о мелком хулиганстве возникает ряд вопросов, как правило, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

Большинство указанных выше правонарушений совершается лицами, будучи в состоянии опьянения, в связи с чем составление протокола об административном правонарушении на месте практически не всегда возможно. Таким образом, участковый уполномоченный полиции, выявивший мелкое хулиганство, и не имея возможности оставить административный материал на месте, вынужден будет организовать доставку и административное задержание последнего.

Также проблемным вопросом в деятельности полиции в целом и в службе участковых уполномоченных полиции в частности остается определение общественного места.

В юридической литературе содержится множество определений общественного места, но в самом Кодексе об административных

правонарушениях Российской Федерации такое определение не закреплено.

Так как в данном правонарушении место – является обязательным элементом объективной стороны, то в КоАП РФ должно содержаться подробное описание и разъяснение общественного места. Например, общественным местом является место публичного общения, взаимодействия и пребывания людей, которое свободно для доступа любого лица, а также место, куда доступ людей ограничен, в связи с возрастным критерием и прочее.

Важным в деятельности участковых уполномоченных полиции является осуществление производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ. Пресечение указанных административных правонарушений не только способствует поддержанию установленного общественного порядка, но и профилактике преступлений, совершаемых в отношении лиц, пребывающих в состоянии опьянения на улицах и в других общественных местах<sup>1</sup>.

Статья 20.21 КоАП РФ предусматривает ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Объектом данного правонарушения являются общественный порядок, общественная нравственность, человеческое достоинство. С объективной стороны противоправные действия выражаются в появлении в общественных местах в состоянии опьянения алкогольного либо наркотического. Для квалификации данного правонарушения не имеет значения, где употреблялась спиртосодержащая продукция.

Особенностью объективной стороны рассматриваемого состава является то что гражданин находится в общественном месте в состоянии опьянения, при этом оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: небрежный внешний вид; грязная, порванная либо мокрая одежда; неустойчивая походка; пребывание в общественном месте в лежачем

---

<sup>1</sup>Климентовская Н.С. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях: понятие и особенности / Н.С. Климентовская, Л.А. Гаврилова // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 620.

состоянии, наличие рвотных масс на одежде и т.д.

Деятельность участковых уполномоченных полиции по указанному выше виду административных правонарушений считается самым распространенным.

Существуют множество методических рекомендаций по применению данной нормы сотрудниками полиции, но на практике встречаются проблемные вопросы, связанные с осуществлением производства по ней. А именно, то, что в практической деятельности участковых уполномоченных полиции возникают трудности доказывания факта пребывания лица в состоянии опьянения. Это связано с тем, что в случае отказа лица от медицинского освидетельствования на состояние опьянения иными способами невозможно доказать факт опьянения лица<sup>1</sup>.

В настоящее время данный вопрос весьма актуален, поскольку связан с большим количеством административных правонарушений, совершенных лицами, пребывающими в состоянии алкогольного опьянения.

Считается, что наделение правом рассмотрения указанных выше дел об административных правонарушениях участковым уполномоченным полицией, позволит последним осуществлять пресечение данных правонарушений, не покидая границ закрепленного за ним административного участка.

Для повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции по пресечению административных правонарушений, совершаемых в общественных местах, и как следствие, улучшения оперативной обстановки на административном участке следует расширить предметную компетенцию участковых уполномоченных полиции, а именно наделить их правом рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ. В связи с этим следует изложить п.9 ч.2ст. 23.3 КоАП РФ в следующей редакции: «старшие участковые

---

<sup>1</sup> См., напр.: Постановление Буинского городского суда (Республика Татарстан) № 5-117/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 5-117/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YO3FnoelhbZq/> (дата обращения: 25.08.2023); Постановление Алексеевского районного суда (Республика Татарстан) № 5-39/2019 от 27 апреля 2019 г. по делу № 5-39/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/031HdIkuVUbb/> (дата обращения: 25.08.2023).

уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции в пределах своей компетенции – об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.24 КоАП РФ в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах, ст.ст.10.4, 10.5,12.1, частями 1 и 2 ст. 12.2, частями 1, 2, 3 ст. 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), ст. ст. 12.22, 12.23,12.28, частями 1 и 2 ст. 12.29, частью 1ст.12.30, ст. 19.2, 19.15, 19.151,19.152,19.24,20.1, и ст. 20.21 КоАП РФ».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

В работе были рассмотрены аспекты правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции и совершенствования правового механизма реализации предупредительных функций их служебной деятельности.

Вопросы предупреждения преступности должны находиться в центре внимания общества и государства. Анализ работы позволяет выявить основные проблемы и способы их решения в деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений и административных правонарушений.

Преступность в стране растет, влияние глобальных перемен происходящих в нашем государстве, таких как, как экономический кризис, заметно отражается, прежде всего, на возросшем уровне конфликтности, агрессивности и озлобленности людей, что не может не способствовать росту преступности.

На практике инструменты общей и индивидуальной профилактики преступлений и административных правонарушений не используются участковым уполномоченным полиции в полном объеме как средство, предупреждения правонарушений.

Участковый уполномоченный полиции является сотрудником полиции, выполняющим возложенные на него задачи по борьбе с преступностью на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне. Участковый уполномоченный полиции может осуществлять несколько видов предупредительной деятельности, например, одновременно реализует меры социальной профилактики, безопасности и ответственности. По общему правилу, разные виды предупредительного воздействия реализуют различные субъекты.

Специфика деятельности службы участковых уполномоченных полиции нашла отражение и в правовой регламентации задач и принципов деятельности: в частности, к задачам отнесены такие, несвойственные для этой службы, как обеспечение безопасности дорожного движения; раскрытие преступлений, по делам о которых предварительное расследование производится в форме дознания; проведение проверки по всем поступающим заявлениям и сообщениям, даже если в них не содержится данных о преступлениях и административных правонарушениях.

Предупреждение правонарушений участковыми уполномоченными полиции призвано противодействовать криминализации социальных процессов, позитивно влиять на создание и укрепление в обществе атмосферы законности, устранение угроз правам, свободам и законным интересам личности. Большую роль в достижении этих целей играют правовое воспитание населения, разработка и внедрение стандартов безопасности от преступлений, а также использование специальных методов предупреждения отдельных групп преступлений; привлечение общественности, в том числе общественных объединений правоохранительной направленности (народных и казачьих дружин, отрядов содействия полиции, частных охранных структур и др.), к работе по предупреждению преступлений и административных правонарушений; информирование населения о средствах и способах правомерной защиты от противоправных посягательств; осуществление общей виктимологической профилактики.

Индивидуальная профилактическая работа проводится с лицами, являющимися потенциальными и реальными жертвами преступлений вследствие своего поведения, образа жизни, физических или психических особенностей, социально-ролевых установок.

Меры индивидуальной профилактики играют роль социального инструмента, призванного нейтрализовать или устранить негативные черты личности и ее антиобщественное поведение. Когда речь идет о профилактическом воздействии на конкретную социальную среду личности, то

подразумеваются нейтрализация либо устранение внешних негативных элементов материального и духовного порядка, которые деформируют личность (неблагоприятные материальные и бытовые условия жизни индивида, влияние нравственно неблагополучной микросреды, отрицательные межличностные отношения и др.).

Целью индивидуальной профилактики является позитивная коррекция личности, влекущая изменение ее поведения – от антиобщественного к законопослушному.

Существует множество различных общественных организаций (формирований), принимающих участие в профилактике правонарушений: добровольные народные дружины, наставничество, советы профилактики трудовых коллективов и общественные пункты охраны порядка основной задачей которых, является профилактика антиобщественного поведения по месту работы и по месту жительства граждан. Для более эффективно осуществлять своей деятельности по профилактике и предупреждению правонарушений, участковому уполномоченному полиции следует в своей деятельности задействовать вышеуказанные общественные организации (формирования).

Реализация на практике комплексного подхода к профилактике антиобщественного поведения обязывает участкового уполномоченного полиции постоянно помнить об органической связи и взаимозависимости воспитательно-профилактической борьбы как по месту работы, так и по месту жительства граждан. Воспитательно-профилактическая работа участковым уполномоченным полиции по месту жительства должна проводиться прежде всего среди молодежи, несовершеннолетних.

Таким образом можно сказать, что участковые уполномоченные полиции занимаются предупреждением преступлений и административных правонарушений, что является в их деятельности основной задачей.

В качестве предложений по совершенствованию действующего законодательства предлагаем следующие:

1. Участковые уполномоченные полиции в силу возложенных на них обязанностей постоянно «страхуют» иные подразделения и структурные единицы органов внутренних дел, в частности, исполняя обязанности сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних в случае вакантной должности, выполняя весь комплекс оперативно-следственных и экспертных мероприятий в случае неприбытия на место происшествия следственно-оперативной группы и т.д. Безусловно, «подстраховка» и взаимозаменяемость – незаменимое условие эффективной деятельности органов внутренних дел.

При этом все вышеизложенное не позволяет участковому уполномоченному более результативно осуществлять превентивную функцию, что в конечном итоге обуславливает рост количества правонарушений и преступлений.

Соответственно, необходимо повышать эффективность кадровой работы в органах внутренних дел, улучшать деятельность дежурных частей, в том числе путем увеличения количества резервных следственно-оперативных групп, привлечения к содействию участковому уполномоченному, заменяющему следственно-оперативную группу, патрульно-постовой службы и органов ГИБДД.

2. Основным направлением деятельности УУП является предупреждение, пресечение преступлений и административных правонарушений, субъектом которых может выступать несовершеннолетнее лицо. Однако выполнение данных обязанностей может быть осложнено тем, что п. 39 ведомственного приказа не наделяет правом, предусмотренным п. 15 ст. 13 федерального закона «О полиции», доставления несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Полагаем, что это еще один пробел в перечне прав УУП, который требует своего скорейшего разрешения.

3. В практической деятельности участковых уполномоченных полиции возникают трудности доказывания факта пребывания лица в состоянии опьянения. Это связано с тем, что в случае отказа лица от медицинского освидетельствования на состояние опьянения иными способами невозможно доказать факт опьянения лица.

В настоящее время данный вопрос весьма актуален, поскольку связан с большим количеством административных правонарушений, совершенных лицами, пребывающими в состоянии алкогольного опьянения.

Считается, что наделение правом рассмотрения указанных выше дел об административных правонарушениях участковым уполномоченным полиции, позволит последним осуществлять пресечение данных правонарушений, не покидая границ закрепленного за ним административного участка.

Для повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции по пресечению административных правонарушений, совершаемых в общественных местах, и как следствие, улучшения оперативной обстановки на административном участке следует расширить предметную компетенцию участковых уполномоченных полиции, а именно наделить их правом рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ. В связи с этим следует изложить п.9 ч.2ст. 23.3 КоАП РФ в следующей редакции: «старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции в пределах своей компетенции – об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.24 КоАП РФ в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах, ст.ст.10.4, 10.5,12.1, частями 1 и 2 ст. 12.2, частями 1, 2, 3 ст. 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), ст. ст. 12.22, 12.23,12.28, частями 1 и 2 ст. 12.29, частью 1ст.12.30, ст. 19.2, 19.15, 19.151,19.152,19.24,20.1, и ст. 20.21 КоАП РФ».

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ****I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5 – Ст. 410.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 10.07.2023 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.
7. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
8. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 13.06.2023 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения

свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.

9. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.
10. Приказ МВД РФ от 06.09.2002 г. № 868 «Об объявлении Дня участковых уполномоченных милиции» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Приказ МВД России от 18.07.2011 г. № 849 (ред. от 29.06.2022 г.) «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
12. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 г. № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 11. – 17.03.2014.
13. Приказ МВД России от 26.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».
14. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных

полицей») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

15. Постановление НКВД РСФСР, Наркомюста РСФСР от 13.10.1918 «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция)» // СУ РСФСР. – 1918. – № 75. – Ст. 813. – Утратило силу.
16. Инструкция волостному милиционеру: утв. приказом НКВД РСФСР от 16.02.1920 г. № 8 // Действующие распоряжения по милиции. Постановления, циркуляры, приказы и инструкции. Систематический сборник с пояснениями / под ред. И. Ф. Киселева. – М., 1928. – С. 82-97.
17. Постановление ВЦИК от 26.01.1922 г. «Положение о Волостных Съездах Советов и Волостных Исполнительных Комитетах» // СУ РСФСР. – 1922. – № 10. – Ст. 92. – Утратило силу.
18. Инструкция Волостным милиционерам: утв. приказом НКВД РСФСР от 21.01.1924 г. № 8 // ГАРФ. – Ф. Р-393. – Оп. 51. – Д. 150.
19. Положение об участковом инспекторе милиции в сельских местностях (утв. НКВД РСФСР 31.05.1930 г. № 300) // Бюллетень НКВД РСФСР. – № 17. – 1930. – Утратило силу.
20. Указ Президента РФ от 12.02.1993 г. № 209 (ред. от 02.12.1998 г.) «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 15.02.1993. – № 7. – Ст. 562. – Утратил силу.
21. Федеральный закон от 29.12.2000 г. № 163-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 36 Закона Российской Федерации «О милиции» // Собрание законодательства РФ. – 01.01.2001. – № 1 (часть II). – Ст. 15. – Утратил силу.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Анохина С.Ю. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций / С.Ю. Анохина и др.; под ред. А.Г. Гришакова. – Барнаул: Изд-во БЮИ МВД РФ, 2016. – 199 с.
2. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. – М.: Норма, 2019. – 622 с.
3. Беженцев А.А. Охрана общественного порядка: учебное пособие / А.А. Беженцев. М.: Вузовский учебник, 2019. – 251 с.
4. Ботвин И.В. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции / И.В. Ботвин, О.В. Ермакова, Р.А. Семенюк, О.Н. Штаб, Л.Я. Тарасова, О.А. Шатилова, Т.А. Плаксина, Д.А. Маракулин, В.В. Мальченкова., О.М. Шаганова. – Барнаул, 2019. – 178 с.
5. Игошин Н.А. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / Н.А. Игошин и др. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. – 308 с.
6. Костенников М.В. Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников и др.; отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юрайт, 2020. – 521 с.
7. Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2017. – 158 с.
8. Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2020. – 1008 с.
9. Курицын В.М. История полиции России: краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие / В.М. Курицын, В.В. Альхименко, В.П. Коряков и др.; под ред. В.М. Курицына. – М.: VSD, 2013. – 200 с.
10. Лен К.В. История ОВД: учебное пособие / К.В. Лен. – М.: Экзамен, 2018. – 70 с.

11. Рыбников В.В. История правоохранительных органов отечества: учебное пособие / В.В. Рыбников, Г.В. Алексушин. – М.: Юрайт, 2016. – 294 с.
12. Федоров А.Ф. Предупреждение отдельных видов преступлений участковыми уполномоченными полиции / А.Ф. Федоров, Р.А. Семенюк, Д.А. Маракулин. – Барнаул, 2021. – 212 с.
13. Антипенко В.В. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / В.В. Антипенко, Я.Л. Ванюшин, В.А. Галкин; под ред. Н.А. Агешкина. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 7 с.

### **III. Статьи, научные публикации**

1. Адмиралова И.А. Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 554-557.
2. Андреева К.С. Работа уполномоченных по защите детей от насилия и жестокого обращения / К.С. Андреева // Вестник магистратуры. – 2021. – № 2-2 (113). – С. 61-63.
3. Анисимов Р.Ю. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по пресечению правонарушений экстремистской направленности / Р.Ю. Анисимов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 2 (29). – С. 7-9.
4. Бекетов О.И. Сфера внутренних дел и современная система правоохранительных органов России / О.И. Бекетов, В.Н. Опарин, В.И. Сургутсков // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 141-144.
5. Бойко С.С. Административно-правовые средства защиты прав и законных интересов несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.С. Бойко. – М., 2011. – 27 с.

6. Добров А.Н. Актуальные вопросы совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции / А.Н. Добров, Е.В. Захаренко // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 4 (18). – С. 46. – С. 44-48.
7. Дрозд А.О. Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.О. Дрозд. – СПб., 2012. – 28 с.
8. Дрозд А.О. Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.О. Дрозд. – СПб., 2012. – 28 с.
9. Знобищева А.С. Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в больших городах / А.С. Знобищева // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 4. – С. 16-19.
10. Иванова А.А. Семейно-бытовое насилие как угроза антикриминальной безопасности несовершеннолетнего / А.А. Иванова, М.Н. Кулакова М.Н. // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 1 (58). – С. 197-203.
11. Ивасюк О.Н. Особенности причинного комплекса современных бытовых преступлений и проблемы их предупреждения / О.Н. Ивасюк // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4 (88). – С. 97-102.
12. Кадырова Н.Н. Особенности предупреждения в России насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере / Н.Н. Кадырова, Н.А. Симбирева // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – Т. 4. – № 1. – С. 54-59.
13. Камалова Г.Т. Организационно-правовые основы деятельности советской милиции (1920-1923 гг.) / Г.Т. Камалова // Вестник ЮУрГУ. – 2013. – № 4 (76). – С. 15-17.
14. Каримова Г.Ю. Особенности предупреждения преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / Г.Ю.

Каримова, Э.Р. Голубева // Право: ретроспектива и перспектива. – 2020. – № 1 (1). – С. 51-56.

15. Климентовская Н.С. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях: понятие и особенности / Н.С. Климентовская, Л.А. Гаврилова // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 619-626.
16. Ключева А.А. Особенности и проблематика ведения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.А. Ключев // Вестник науки. – 2021. – Т. 1. – № 5 (38). – С. 78-80.
17. Литвищенко Я.В. Система органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Я.В. Литвищенко, А.С. Мамин // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 72-6. – С. 74-77.
18. Мелехин А.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Мелехин, С.И. Баскакова // Законность. – 2014. – № 5. – С. 23-25.
19. Моргунов Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации / Д.М. Моргунов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 278-280.
20. Мушкарев А.А. Жестокое обращение с детьми: актуальные проблемы противодействия / А.А. Мушкарев // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 4 (55). – С. 486-489.
21. Петрова И.А. О взаимодействии участкового уполномоченного полиции с органами, осуществляющими предварительное расследование / И.А. Петрова / В сборнике: преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений Сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. – С. 126-128.

22. Проскурякова Е.В. К проблеме профилактики жестокого обращения с детьми в семье / Е.В. Проскуряков // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2016. – № 115-2. – С. 108-111.
23. Равнюшкин А.В. Противодействие участковыми уполномоченными полиции кибербуллицу и другим видам киберпреступности, направленной на сферу семейно-бытовых отношений / А.В. Равнюшкин // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2018. – № 1 (34). – С. 29-32.
24. Струганов С.М. Роль и значение правоохранительных органов в механизме обеспечения правопорядка и общественной безопасности / С.М. Струганов, М.С. Бондарева, В.С. Струганов // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2023. – № 1 (44). – С. 120. – С. 119-121.
25. Тактаев М.М. Профилактика насилия в семьях с несовершеннолетними детьми / М.М. Тактаев // Вестник Международного института рынка. – 2022. - № 1. – С. 102-105.
26. Глеугалиева Д.А. Анализ проблем в деятельности участковых уполномоченных полиции на административном участке / Д.А. Глеугалиева // Матрица научного познания. – 2023. – № 3-1. – С. 257-262.
27. Хапажева З.З. Правоохранительные органы как элемент системы защиты прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации / З.З. Хапажева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 1 (92). – С. 66-70.
28. Шевцов А.В. Актуальные вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях участковыми уполномоченными полиции / А.В. Шевцов / В сборнике: Современные проблемы административно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел. электронный сборник материалов межведомственной научно-практической конференции. 2019. – С. 67-69.

29. Шелеметьева Е.В. Субъекты профилактики жестокого обращения с детьми / Е.В. Шелеметьева // Евразийский союз ученых. – 2020. – № 4-9 (73). – С. 72-75.

#### **IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 7.
2. Постановление Алексеевского районного суда (Республика Татарстан) № 5-39/2019 от 27 апреля 2019 г. по делу № 5-39/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/031HdIkuVUbb/> (дата обращения: 25.08.2023).
3. Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-162/2019 2-162/2019~М-120/2019 М-120/2019 от 13 мая 2019 г. по делу № 2-162/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iJTZfVp3p8ZN/> (дата обращения: 25.08.2023).
4. Постановление Буинского городского суда (Республика Татарстан) № 5-117/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 5-117/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YO3FnoelhbZq/> (дата обращения: 25.08.2023).
5. Решение Аннинского районного суда (Воронежская область) № 2-146/2020 от 5 марта 2020 года № 2-146/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CUx1yIT0QSgO/> (дата обращения: 25.08.2023).
6. Краткая характеристика состояния преступности: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. URL:

<https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports> (дата обращения: 25.08.2023).

7. Отчет начальника Управления МВД России по г. Кирову за 2022 год // Управление МВД России по городу Кирову. URL: <https://xn--b1alfrj.43.xn--b1aew.xn--p1ai/document/37322526> (дата обращения: 25.08.2023).
8. Отчеты участковых уполномоченных полиции УМВД России по г. Кирову за 2022 год // Управление МВД России по г. Кирову. URL: <https://киров.43.рф/Dejatelnost/Otcheti/отчеты-ууп-перед-населением/отчеты-за-2022-год> (дата обращения: 25.08.2023).