

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему: «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в проведении следственного осмотра»**

Выполнил:

Кондратьева Ангелина Витальевна  
слушатель 5 курса 082 учебной группы,  
спец. Правоохранительная деятельность,  
2018 г. набора,  
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Профессор кафедры криминалистики,  
кандидат юридических наук,  
доктор педагогических наук  
Казанцев Сергей Яковлевич

Рецензент:

Врио начальника Межмуниципального отдела  
МВД России «Можгинский»  
подполковник полиции  
Асхадулин Ринат Нургалеевич

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ .....	9
§1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений .....	9
§2. Формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений .....	23
§3. Содержательная сторона следственного осмотра через призму оперативно-розыскной деятельности .....	30
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В СЛЕДСТВЕННОМ ОСМОТРЕ .....	45
§1. Общие положения о тактике следственного осмотра .....	45
§2. Проблемы осмотра места происшествия, связанного с обнаружением трупа (криминального и некриминального) .....	52
§3. Проблемы осмотра места происшествия, связанного с повреждением автотранспортного средства .....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	86

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена следующими обстоятельствами. Происходящие в России широкомасштабные процессы социально-экономического реформирования сопровождаются определенными негативными явлениями, не последнее место среди которых занимает высокий уровень преступности.

По официальным данным статистики государственных органов о состоянии преступности в России отмечается стабильно высокое количество преступлений в России: в 2019 г. всего зарегистрировано 2024337 преступлений, в 2020 г. – 2044221 преступлений, в 2021 г. – 2004404 преступлений, в 2022 г. – 1966795 преступлений<sup>1</sup> (Приложение 1).

Повышение эффективности противодействия преступности во многом зависит от совершенствования взаимодействия оперативно-разыскных и следственных подразделений на всех этапах раскрытия и расследования преступлений. Борьба с преступностью на современном этапе включает множество направлений включая организационно-процессуальные применительно к отдельно взятому преступлению, и здесь основная задача встает в извлечении криминалистически значимых сведений из окружающей вещной обстановки. Важнейшее место в этой деятельности занимает осмотр места происшествия.

Криминалистический осмотр места происшествия направлен на непосредственное своевременное получение необходимой информации по делу для более быстрого и полного расследования.

Исходя из специфики осмотра места происшествия, криминалистами<sup>2</sup> достаточно полно проанализированы как общетеоретические, так и частные

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>2</sup> Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: дис.... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 231 с.;

вопросы данного следственного действия, однако в них уделено внимание общим вопросам тактики осмотра. Комплексного исследования тактических основ осмотра с участием оперуполномоченных уголовного розыска проведено не было. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность данного исследования.

Степень научной разработанности темы. Проблема во взаимодействии следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, является направлением, которое привлекало внимание многих ученых-криминалистов и правоведов. Однако, в юридической науке отсутствуют методические указания такого взаимодействия, как, например, в зарубежных странах и международных унифицированных актах.

Такие российские и советские ученые, как Н.А. Бурнашев, Р.С. Белкин, Н.Н. Гапанович, А.И. Дворкин и О.В. Танкевич развивали в разное время процессуальное регулирование взаимодействия следственных органов и органов дознания.

Объектом исследования являются общественные отношения, характеризующие участие оперуполномоченного уголовного розыска в производстве следственного осмотра.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие участие оперуполномоченного уголовного розыска в производстве следственного осмотра, теоретические источники и материалы правоприменительной практики.

Целью настоящего исследования выступает анализ проблем теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в проведении следственного осмотра.

---

Логвиненко Е.А. Мысленное моделирование в тактике следственных действий: дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2003. – 180 с.; Бульбачева А.А. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – 230 с.; Феофанова Ю.В. Правовое регулирование обеспечения безопасности участников следственного осмотра в условиях чрезвычайной ситуации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 187 с.; Ткач В.Ю. Место происшествия как объект криминалистического исследования: проблемы научно-технического и организационного обеспечения: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 209 с. и др.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений;
- изучить формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений;
- представить анализ содержательной стороны следственного осмотра через призму оперативно-розыскной деятельности;
- проанализировать общие положения о тактике следственного осмотра;
- охарактеризовать проблемы осмотра места происшествия, связанного с обнаружением трупа (криминального и некриминального);
- исследовать проблемы осмотра места происшествия, связанного с повреждением автотранспортного средства.

Методологическую основу дипломной работы составляют общенаучные методы познания: юридический, диалектический, логический, системный и другие. Специфика темы исследования потребовала обращения, в частности, к таким методам, как формально-юридический и сравнительно-правовой.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как: Э.А. Безуглый, Д.А. Бердников, К.С. Брагин, Д.В. Галкин, М.П. Дейнес, А.Ю. Забавина, Е.А. Киселев, М.В. Кардашевская, А.П. Николаев, М.М. Османов, А.М. Сажаяев, Д.Б. Сардак, Н.И. Свечников, А.С. Хлопков, И.С. Трубчик, М.А. Чернышев, В.Л. Шапошников, А.А. Шошонин и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ)<sup>2</sup> и другие нормативно-правовые акты по теме исследования.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной и судебной практик, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и криминалистические исследования исследователей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что данное исследование может стать основой разработки тактики следственного осмотра с участием оперуполномоченных уголовного розыска.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства, в правоприменительной деятельности правоохранительных органов; при преподавании спецкурсов, посвященных изучению вопросов, касающихся следственного осмотра.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Полагаем, что в УПК РФ в ст. 5 должно быть закреплено понятие «места происшествия» и «места преступления» в следующей редакции:

«15.1. Место происшествия – любой локализованный участок пространства (местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно), в пределах или на территории которого, содержатся или могут содержаться следы преступления»;

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 13.06.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

15.2. Место преступления – это участок местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно на территории которого произошло преступление».

2. В подпункт 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ необходимо внести следующие уточнения: заменить слово «место» на слова «место происшествия» и «место преступления» изложив указанный подпункт в следующей редакции:

«1. При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место происшествия, место преступления, способ и другие обстоятельства совершения преступления); ...»

3. Полагаем, что в ч. 2 ст. 73 УПК РФ необходимо внести указание на «способ сокрытия преступления» и изложить в следующей редакции:

«2. Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению и сокрытию преступления».

4. Необходимо внесение изменений в часть 1 ст. 41 УПК РФ и включение в него помимо поручения начальником органа дознания или его заместителем дознавателю не только производство дознания, но и производство неотложных следственных действий.

5. Эффективность следственного осмотра зависит в первую очередь от профессиональности сотрудников органов внутренних дел. В целях повышения профессиональной подготовки необходимо регулярно повышать квалификацию сотрудников ОВД, в том числе совершенствовать криминалистическую подготовку сотрудников правоохранительных органов.

В числе наиболее актуальных средств преодоления тактических ошибок при расследовании преступлений необходимо повышение квалификации оперуполномоченных ОУР в части применения криминалистических тактических средств, обмен опытом; анализ допущенных ошибок, изучение специальной литературы, следственной и судебной практики, совершенствование своих навыков.

Преодолению тактических ошибок будет способствовать развитие профессионально важных психологических качеств личности

оперуполномоченных ОУР, улучшение организации и условий их труда, совершенствование существующих критериев профессионального отбора на службу.

Результаты настоящего исследования докладывались и обсуждались в период прохождения производственной (преддипломной) практики перед сотрудниками отдела уголовного розыска Межмуниципального отдела МВД России «Можгинский».

Поставленные цель и задачи определили структуру работы: она состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной при написании работы литературы.

## **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

### **§1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений**

В соответствии с Приказом МВД России от 19.06.2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», подразделения уголовного розыска относятся к оперативным подразделениям системы МВД России, правомочным осуществлять оперативно-розыскную деятельность<sup>1</sup>.

Уголовный розыск (УГРО, УР) – оперативная служба, орган дознания органов внутренних дел, которая имела место в СССР, Российской Федерации, Украине, Белоруссии и некоторых других странах бывшего Советского Союза, в задачу которой входит предупреждение, пресечение, раскрытие готовящихся, либо совершенных преступлений общеуголовной направленности, розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, без вести пропавших граждан, установление личности неопознанных трупов.

Деятельность сотрудников подразделений уголовного розыска регулируется, прежде всего, Федеральным законом «О полиции»<sup>2</sup>, Федеральным законом от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (утв. Приказом МВД РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 26.01.2023 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 г. № 25005) // Российская газета. – № 177. – 03.08.2012.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2023 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

органов внутренних дел по предупреждению преступлений»<sup>1</sup>), Приказом МВД РФ от 15.06.2020 г. № 430 «Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup>, Типовым положением о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699<sup>3</sup>), Совместным приказом ФАС России и МВД России от 30.12.2004 № 878/215 «Об утверждении положения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы»<sup>4</sup>, Приказом МВД России от 19.06.2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России»<sup>5</sup> а также другими ведомственными нормативными актами.

В соответствии с п.п. 3, 4 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О полиции» одним из видов деятельности полиции является выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам, а также розыск лиц.

Согласно Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, сотрудники подразделений уголовного розыска выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 15.06.2020 г. № 430 (с изм. от 23.12.2021 г.) «Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 (ред. от 11.02.2023 г.) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 26.12.2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.

<sup>4</sup> Приказ МВД РФ № 878, ФАС РФ № 215 от 30.12.2004 г. «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 04.02.2021 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 г. № 25005) // Российская газета. – № 177. – 03.08.2012.

условия, способствующие совершению преступлений, в пределах своей компетенции принимают меры по их устранению.

Помимо этого, они проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению лиц, занимающихся приготовлением или покушением на преступление и принимают к ним меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

При анализе законодательного определения взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, следует разобраться в понятии «взаимодействие» в представленном законодательством виде, как способа сотрудничества следователя с органами ОРД. Взаимодействие прежде всего представляет собой согласованные действия лиц, которые связаны общей целью и нацелены на достижение определенного результата. Термин «взаимодействие» также может быть истолкован как кооперация, характеризующаяся обменом информацией, содействием в получении такой информации другой стороной, в том числе самостоятельным накоплением иной информации, которая имеет значение для достижения цели.

Под взаимодействием следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность подразумевается профессиональный контакт следственного органа с органами дознания, основанный на согласованном сотрудничестве двух подразделений, имеющий под собой единую цель – расследование и раскрытие преступлений.

Ярким примером полного и детального рассмотрения института взаимодействия, исследуемого в настоящей работе, представляющим интерес и на сегодня, является фундаментальный труд В.Ф. Статкуса, который определял такое взаимодействие как законодательно-урегулированное содействие следователя и органа дознания, согласованное вокруг расследования определенного уголовного дела и собирания доказательств, имеющих значение для этого уголовного дела<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Статкус В.Ф. О комплексном исследовании проблемы раскрытия и расследования преступлений // Задачи следственного аппарата МВД СССР в свете решений XXVI съезда КПСС. Материалы совещания-семинара. – Волгоград, 1982. – С. 38.

Исследуя мнение других специалистов, можно выделить не менее видного ученого Б.А. Викторова, раскрывающего взаимодействие следователя с органами ОРД, как применение правового положения различных подразделений в союзе профессиональных методов, тактик и способов раскрытия преступлений, который свойственен каждому отдельному подразделению. Именно в этом взаимообусловлен комплексный подход к расследованию и раскрытию наиболее сложных категорий преступлений<sup>1</sup>.

Кроме всего прочего вплотную обсуждались практические вопросы относительно методики взаимодействия следственного органа и органа дознания. Раскрываемое великим ученым-криминалистом Р.С. Белкиным, взаимодействие предстает перед уголовно-процессуальной наукой и криминалистикой в качестве формы и порядка формирования расследования преступлений. По мнению Р.С. Белкина, взаимодействие, как законодательно определенный процесс содействия органа дознания следственному органу, должно быть комплексно утверждено по следующим аспектам: цель, место, время. Ученый-криминалист отмечает, что такие аспекты позволяют более оперативно реагировать на расследование совершенного преступления и более результативно работать в такой связке<sup>2</sup>.

Исследуя процессуальный аспект взаимодействия, являющегося предметом исследования, следует обратиться к понятию, выведенному Н.Н. Гапанович, трактующей взаимодействие в качестве законодательно-урегулированного и взаимовыгодного обмена информацией между следователем и оперативно-розыскными службами, предполагающий установление определенных целей, места и времени, преследующий цель тщательного и избирательного собирания доказательств, розыска лиц, и даже результативного и быстрого раскрытия определенных категорий преступлений<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Викторов Б.А. Общие условия предварительного расследования в советском уголовном процессе: Учебное пособие. М.: ВШ МВД СССР, 1971. – С. 2.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Справочное пособие. – М.: Мегатрон XXI, 2001. – С. 31.

<sup>3</sup> Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. – Минск, 1983. – С. 10-11.

Взаимодействие следователя с органами ОРД можно также интерпретировать в качестве скоординированного контакта следователя, эксперта-криминалиста с органами дознания, кроме этого иными органами для производительного и слаженного раскрытия преступлений, в дополнение к этому обладающего превентивной функцией<sup>1</sup>.

Все вышеприведенные понятия и трактовки определения «Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» можно выделить некоторые черты, свойственные только этому определению:

- 1) наличие специального субъекта, действующего в рамках исполнения должностных обязанностей;
- 2) наличие специальной и законодательно-закрепленной цели такого сотрудничества – расследование, раскрытие и превенция преступлений;
- 3) наличие правового регулирования, закрепленного в УПК РФ и Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>2</sup>;
- 4) согласованность таких аспектов, как цель, место, время;
- 5) наличие эффективной организации комплексной работы нескольких подразделений одновременно, что дает возможность быстрее расследовать и раскрывать сложные уголовные дела.

Не стоит отрицать, что слабая координация следователем работы оперативно-розыскных подразделений ставит под сомнение весь процесс расследования преступления в целом, так как накопление нераскрытых уголовных преступлений порождает в обществе мысль о возможности остаться безнаказанным за совершение того или иного преступления. Именно слаженная и четко скоординированная работа следователя и органов ОРД позволит достичь высокого уровня правовой культуры через превенциальную парадигму.

Взаимодействие следственных органов с органами дознания МВД РФ,

---

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – С. 204.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

основано на неукоснительном соблюдении Конституции РФ, УК РФ<sup>1</sup>, УПК РФ, ФЗ «Об ОРД», международных унифицированных документов, положений и конвенций, ратифицированных Российской Федерацией, освещающих глобальные проблемы взаимодействия различных подразделений, имеющих общую цель: расследование и раскрытие преступлений. Немаловажными являются также и инструкции, методические указания, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие порядок организации деятельности следователя и органа дознания «на местах».

Цель взаимодействия следователя с органами ОРД проявляется во всестороннем расследовании и раскрытии преступлений в положенный срок, в свою очередь привлечении к уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Взаимодействие заключается равным образом в розыске лиц, местонахождение которых неизвестно, возмещении причиненного ущерба, причиненного преступлением, а также играет превентивную роль в обществе.

Задача взаимодействий состоит в том, чтобы гарантировать, что все операции и действия по разведке и расследованию должным образом управляются, координируются и направляются с целью:

1. Предотвращения и сдерживания потенциальной незаконной деятельности, инцидентов и преступных деяний.

2. Собирания, обработки, анализа, защиты и надлежащим образом распространения информации и разведывательных данных.

3. Выявления, документирования, обработки, создания цепочки передачи, защиты, исследования, экспертного анализа и хранения доказательств по уголовным делам.

4. Проведения тщательного и всестороннего расследования, ведущего к идентификации преступника, задержанию подозреваемого и раскрытию уголовного преступления в целом.

5. Выступления в качестве канала для обеспечения ситуационной осведомленности (местной и национальной), относящейся к расследуемому

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

преступлению.

б. Информирование и поддержка операции по обеспечению безопасности жизни, включая безопасность всего состава подразделений, ответственных за расследование и раскрытие преступлений<sup>1</sup>.

Взаимодействие вышеуказанных правоохранительных органов происходит в соответствии с принципами уголовно-процессуального права. Первым и, на наш взгляд, наиболее важным принципом этого взаимодействия является принцип соблюдения законности, конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве. Данный принцип является, пожалуй, основным принципом, который означает, что «ответственность наступает только за совершение уголовного преступления, то есть виновного противоправного деяния, совершенного дееспособным лицом».

К этому принципу следует отнести и менее строгое требование неукоснительного соблюдения Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и подзаконных актов. Условия, формы и общий порядок взаимодействия следователя и следственных органов установлены УПК РФ.

Принцип организующей роли следователя также является основополагающим звеном. Так, по мнению О.В. Танкевича по делам, расследуемым следователем, органы дознания обязаны выполнять его указания и рекомендации по производству следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а, при проведении следственных и иных действий, содействовать следователю в их проведении<sup>2</sup>.

Данную точку зрения автора поддерживает также ряд ученых и практиков, например, А.И. Дворкин и Т.А. Боголюбова. Более того, обязанность выполнять указания следователя и органов дознания закреплена в национальном уголовно-

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

<sup>2</sup> Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: учеб.-метод. пособие по курсу «Криминалистика» для студ. спец. Г 09.01.00 – Правоведение. – Гродно: ГрГУ, 2003. – С. 12.

процессуальном законодательстве (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ). Именно он наделяет следователя таким правом, как наделять и обеспечивать орган дознания обязательными для исполнения указаниями в письменном виде. Данное право и условия дачи указаний регулируются УПК РФ. Указания могут содержать данные проведения оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, исполнении ордеров, вызове, аресте, совершении иных процессуальных действий и обращении за помощью<sup>1</sup>.

Следующими, но не менее значимыми принципами являются законность и эффективность взаимодействия. Относительно следователя и органа дознания при расследовании уголовных преступлений гарантируется не только соблюдением УПК РФ, который непосредственно регулирует это взаимодействие, но и соблюдением ряда условий, вытекающих из толкования правовых норм, регулирующих деятельность лиц, участвующих в этом взаимодействии.

Таковыми условиями являются:

1. Взаимодействие следователя и органа дознания МВД РФ в рамках установленных законом их обязанностей и служебных полномочий этих органов.

Это означает, что, когда следователь просит орган ОРД, или, иначе, орган расследования, совершить определенное действие, он не может выйти за пределы установленной компетенции органа расследования или это действие по закону относится к исключительной компетенции следователя.

После того, как следователь установит, что все следственные действия по уголовному делу окончены и собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, он уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 УПК РФ право лично или с помощью адвоката или законного представителя ознакомиться со всеми материалами уголовного дела, о чем составляется протокол в соответствии со

---

<sup>1</sup> Бабаева Э.У., Бирюков Ю.С., Боголюбова Т.А., Дворкин А.И., и др. Настольная книга следователя. Расследование особо тяжких преступлений против общественной безопасности (бандитизм, организация преступного сообщества, организация незаконных вооруженных формирований). Научно-методическое пособие / Под ред.: А.И. Дворкина. – М.: Экзамен, 2006. – С. 178.

статьями 166 и 167 УПК РФ. Затем следователь составляет обвинительное заключение, учитывая все элементы уголовного дела и составляя соответствующий протокол.

А.Ф. Козусев придерживается аналогичной точки зрения, взаимодействие оперативно-розыскного аппарата и следователей означает не подчинение служб друг другу, а слияние процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Каждая из них остается самостоятельным органом, действующим в строгом соответствии со своей компетенцией<sup>1</sup>.

2. Полное использование возможностей и ресурсов подразделений внутренних дел. Сложность взаимодействия заключается, по сути, в совместной подготовке, выработке и обсуждении плана производства мероприятий, и, в дальнейшем, осуществлении когерентных мероприятий.

3. Все следственные действия и ОРМ должны проводиться согласовано – при четком и отлаженном планировании всего процесса расследования следует не отклоняться от намеченной и согласованной траектории проведения мероприятий.

Перед проведением любого следственного действия необходимо осуществить ряд подготовительных мероприятий, таких как: сбор информации; постановка целей расследования и путей их достижения, в том числе выбор тактических приемов для достижения поставленных целей; установление лиц, участвующих в расследовании или действиях, с указанием их позиции в производстве; подготовка и проверка технических средств для проведения осмотра или следственного действия; определение места и времени проведения осмотра или следственного действия.

4. Принцип конспирации, комплекса гласных и негласных методов и средств при осуществлении ОРД, закреплен в статье 3 Закона «Об ОРД». Условие о том, что разглашение сведений о средствах, методах и приемах ОРД – недопустимо, равно как и разглашение базовых наработок материалов об уголовном преступлении, полученных в ходе проведения предварительного

---

<sup>1</sup> Козусев А.Ф. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 10. – С. 5.

расследования, основано на данном принципе.

Молчание – одно из средств, обеспечивающих следователю тактическое преимущество и успех в «борьбе» с преступником<sup>1</sup>. Следователь и другие должностные лица предупреждают о недопустимости разглашения данных досудебного производства, ставших им известными, без соответствующего разрешения, для чего они должны подписать заявление с указанием своей ответственности по ст. 310 УК РФ.

Следователи и дознаватели обязаны соблюдать конфиденциальность всей переписки с лицами, не участвующими в следствии, дознании или судебном разбирательстве по делу.

Сведения, обнаруженные в ходе предварительного расследования, могут быть опубликованы только с разрешения следователя или иного уполномоченного на то должностного лица и только в той мере, в какой он (должностное лицо) считает это допустимым<sup>2</sup>. При этом следователь вправе разрешить опубликование или разглашение данных, полученных в ходе следствия. Одним из важнейших условий такой публикации является безопасность, под которой понимается отсутствие нарушения интересов, прав и свобод граждан, при ведении в их отношении следственных действий, а также непротиворечивость интересам производства по делу. Перед принятием решения о возможности разглашения сведений о частной жизни какого-либо из участников следственных действий, следователь обязан получить согласие этих лиц. Как правило, данные досудебного расследования разглашать недопустимо<sup>3</sup>.

Предварительное производство провозглашает обязательное соблюдение тайны следствия. В последствии, переходя уже в судебное разбирательство, оно происходит при рассмотрении в открытом судебном заседании. В данном

---

<sup>1</sup> Статкус В.Ф. О комплексном исследовании проблемы раскрытия и расследования преступлений // Задачи следственного аппарата МВД СССР в свете решений XXVI съезда КПСС. Материалы совещания-семинара. – Волгоград, 1982. – С. 39.

<sup>2</sup> Горшкова Г.С. Законодательные реформы в целях повышения качества досудебного производства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2009. – №3. – С. 45.

<sup>3</sup> Михайловская О.В., Хабаров В.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного расследования с оперативными подразделениями в части, касающейся исполнения отдельных поручений следователя, дознавателя // Вестник КРУ МВД России. – 2021. – №3 (53). – С. 60.

контексте мы не будем останавливаться на случаях проведения закрытого заседания, лишь скажем, что условия гласности соотносятся с принципом, закрепленным в ст. 241 УПК РФ.

По мнению авторов Н.Н. Гапанович, Н.Н. Мартинович, О.В. Танкевич, методы, приемы и средства, применяемые в оперативно-розыскной деятельности, не подлежат разглашению, поскольку предназначены для неоднократного использования. С мнением этих авторов можно только согласиться, ведь если все будут знать о методах, приемах и средствах, используемых в ОРД, тогда лица, причастные к совершению преступления, могут использовать их в своих интересах для совершения противоправных действий; эта информация в руках преступников способствует ухудшению криминогенной обстановки, что может нанести значительный ущерб обществу. Например, если публично объявлено, что в определенном месте будет совершено какая-либо проверка, как, например, контрольная закупка, это отпугивает преступников, и они неэффективно осуществляют эти действия или же вовсе отказываются от совершения преступления. Тем не менее, это не означает, что в другое время, при обстоятельствах, исключающих вмешательство органов дознания, данное преступление не будет совершено<sup>1</sup>.

5. Процессуальная независимость (самостоятельность) следователя, а также независимость следственного органа в выборе средств и методов, используемых в процессе взаимодействия при расследовании уголовных преступлений.

Самостоятельность, или независимость, следователя – научный термин, представляющий собой широкий спектр полномочий, которые следователь может использовать в своей профессиональной деятельности. При этом закон не предусматривает такую самостоятельность, только закрепление ограничений. Самостоятельность при согласованном взаимодействии с органами дознания проявляется следователем в таком ключе, как определение относимости фонограмм, полученных в ходе проведения записи телефонных переговоров.

---

<sup>1</sup> Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. – Минск, 1983. – С. 32-34.

Познавательные психические процессы, которые задействуются при оценке допустимости доказательств, основаны на профессиональном опыте и моральной составляющей деятельности следователя. Данные процессы также основаны на прошлом опыте, так как механизм отбора информации чаще всего образуется с помощью анализа уголовного дела. Именно та информация, отрезок телефонной фонограммы или какая часть почтовых отправлений подлежит приобщению к уголовному делу, определяется следователем.

Например, по делу Баглай А.М. следователь, осуществляя свои полномочия по самостоятельности и независимости, проводил оценку доказательств по уголовному делу при осуществлении ОРМ. Суд, в данном случае, усматривает только достоверность доказательств<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в российском законодательстве нет определения процессуальной самостоятельности следователя, однако в уголовном праве и уголовно-процессуальной доктрине этот термин используется достаточно широко.

Следователь вправе требовать, чтобы его указания выполнялись определенным образом или иными средствами, кроме тем, что указаны в ст. 5 Закона «Об ОРД», а также не вправе предписывать, какие именно доказательства должны быть получены в результате выполнения указаний органа расследования. Право следственного органа самостоятельно решать вопрос о методах и средствах выполнения поручения следователя о назначении к проведению ОРМ является важной предпосылкой деятельности следственного органа, вытекающей из нормативно-правовой базы. Полагаем, не значит, что, при взаимодействии следователя и ОРД исключается обсуждение результатов совместной деятельности, напротив, взаимный обмен информацией по делу эффективен как по каждому следственному действию, так и по расследованию

---

<sup>1</sup> Приговор Стерлитамакского городского суда (Республика Башкортостан) № 1-23/2019 1-735/2018 от 15 июля 2019 г. по делу № 1-23/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IOFGU1orfBrz/> (дата обращения: 20.05.2023).

уголовного дела в целом<sup>1</sup>.

Это следует из статьи 40 УПК РФ, согласно которой к следственным органам относятся органы внутренних дел и их подразделения, отделы и отделения полиции.

Оперативная деятельность, согласно ст. 1 Закона «Об ОРД» определяется как гласно и негласно осуществляемая оперативными подразделениями госорганов МВД РФ. Рассматривая термин «орган», можно определить его трактовку не только определенным должностным лицом, а именно государственным или общественным учреждением, или организацией. Следует согласиться с высказыванием А.Д. Назарова, который утверждает, что из-за этих неточностей в теории уголовного процесса, а также в отраслевом законодательстве создается ложное представление о следственных органах. Из-за этих неточностей следственные органы «признаются как государственными органами, так и отдельными государственными служащими»<sup>2</sup>. Взаимодействие следователя с органами ОРД определено целями и стратегией расследования преступления, а также происходит расстановка целей и планирование оперативно-розыскных мероприятий их по приоритетам. Эти приоритеты могут измениться по мере изменения поступающей информации о расследуемом преступлении. В конечном итоге операции по обеспечению безопасности жизнедеятельности являются наивысшим приоритетом, при этом операции по разведке и расследованию иницируются одновременно<sup>3</sup>. Взаимодействие следственных органов и органов ОРД, в первую очередь, должно гарантировать, что предусмотрены меры по обеспечению безопасности, здоровья и безопасности лиц, осуществляющих реагирование, и что операции по разведке и расследованию преступлений способствуют более безопасной эксплуатации.

---

<sup>1</sup> Бекетов В.А. Взаимодействие следственных подразделений с оперативными аппаратами при раскрытии и расследовании преступлений / В сборнике: Актуальные проблемы современной науки Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Липецк, 2015. – С. 127.

<sup>2</sup> Назаров А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: учебное пособие. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2000. – С. 84.

<sup>3</sup> Фадеев И.А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции // Российский следователь. – 2014. – № 4. – С. 11.

В современное время с множеством опасностей и угроз сотрудники следственных органов и органов ОРД, действуя консолидировано, должны учитывать все потенциальные причины совершения преступления и предпринимать необходимые меры для сохранения потенциальных доказательств или мест преступления, ландшафта, одновременно обеспечивая безопасность жизни и здоровья третьих лиц. Для эффективного и действенного развития и использования разведывательной и исследовательской информации защитная функция в данных структурах расследования и раскрытия преступлений интегрируется в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления. В случае совершения преступного или террористического акта взаимосвязь следственных и оперативных органов может комбинировать эти функции или создавать оперативные группы для выполнения этих функций, а также может создавать оперативные группы для обработки данных на месте преступления.

Характер и особенности расследуемого преступления, в дополнение к правовым ограничениям, могут ограничить тип и объем информации, которой можно оперировать в ходе расследования. Когда эта информация влияет или угрожает безопасности жизни третьих лиц, информация может и должна быть передана соответствующей оперативной группе и следователю, а также начальнику следственного отдела. Эта позиция основана на повышенном приоритете, связанном с безопасностью жизнедеятельности третьих лиц и сотрудников оперативно-розыскных органов. Например, доказательства, полученные с места преступления, и информация, полученная в результате разведывательных и следственных мероприятий, могут предотвратить последующий преступный или террористический акт на месте преступления или в других местах.

Таким образом, коллективной задачей взаимодействия следователя и органа дознания выступает детальное и беспристрастное расследование преступлений, своевременное обнаружение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, а также розыск преступников, которые скрываются от следствия, или местонахождение их неизвестно.

Принципы уголовно-процессуального права также накладывают определенные права и обязанности в предметную деятельность и координацию следователя и органов ОРД. Таким образом, более точное и полное, на наш взгляд, определение взаимодействия следователя с органами ОРД, выведено Р.С. Белкиным.

## **§2. Формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений**

При расследовании и раскрытии преступлений ключевым моментом является эффективная и слаженная работа следователя и органов дознания в связи с тем, что многие улики, доказательственная база могут быть уничтожены лицом, совершившим преступные деяния, раньше, чем они будут обнаружены. В данном случае основной критерий в раскрытии и расследовании преступлений – это отсутствие промедления в создании сотрудничества. Развитие науки, техники, повышения квалификации кадров правоохранительных органов, переподготовки, а также состояние преступности, как в отдельном регионе, так и в Российской Федерации в целом – все эти факторы влияют на формы взаимодействия, так как, если не учитывать технический прогресс и криминогенную обстановку, невозможно эффективно взаимодействовать при раскрытии и расследовании преступлений.

Многие исследователи трактуют понятие взаимодействия различными способами<sup>1</sup>, также, как и мы можем отнести взаимодействие к различным

---

<sup>1</sup> См.: Семенцов В.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 63-69; Лохов Д.Е., Шашин Д.Г. Проблемы регулирования взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Современность в творчестве начинающего исследователя. Материалы научно-практической конференции молодых ученых. – Иркутск, 2022. – С. 137-140; Сайпулаев З.М. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами // Закон и право. – 2021. – № 4. – С. 125-127; Гумаев М.А. Принципы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Традиции и инновации в системе современного права. Сборник статей Международной научно-

формам и видам сотрудничества при расследовании и уголовных дел.

При реализации взаимодействия должны учитываться как процессуальные нормы, такие как УПК РФ, так и инструкции, методические указания, положение, созданные МВД РФ для взаимовыгодного и эффективного сотрудничества как на этапе раскрытия, так и на этапе расследования преступления.

При реализации организационного взаимодействия, проведении организационно-штатных мероприятий происходит сотрудничество следователя с органами дознания. Основными каналами эффективного взаимодействия следователя и органов дознания являются совместные оперативно-розыскные мероприятия, кроме того, публичные выступления по проведенным следственным действиям, оперативно-розыскные мероприятия, участие в круглых столах, обучение сотрудников новым техническим и тактическим приемам совершенствования проведения следственных действий. Говоря о взаимодействии на стадии расследования и раскрытия преступлений, основным применимым нормативно-правовым актом является УПК РФ, при этом непроцессуальное взаимодействие может быть упорядочено приказами и положениями данных структур.

Одним из наиболее распространённых форм взаимодействия является письменное поручение, которое представляется следователем органа дознания. Непроцессуальными формами являются остальные действия, такие как собрание, на котором присутствует следователь и органы дознания, для составления плана по расследованию преступления, а также формирование следственно оперативных групп. В научной литературе такая форма получила название организационной главным образом от содержания непроцессуальных действий, но подготовки к ним. Раскрывая формы взаимодействия, можно сказать, что в науке существует бесчисленное множество разнообразных

---

практической конференции. – Уфа, 2021. – С. 11-13; Минаев М.Н. Понятие взаимодействия следователя и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции с включением материалов XI-ого круглого стола «Ценности и нормы правовой культуры в России». – Курск, 2021. – С. 332-334; и др.

интерпретации в зависимости от производимых следственных действий, от стадии уголовного преследования, а также от согласованности действий друг друга.

Формы взаимодействия при раскрытии преступления сулят развитие некоторых проблем, освещается в науке криминалистики.

В некоторых случаях правовая база не полностью соответствует требованиям закона, а основывается на принципе процессуальности. В качестве процессуального способа взаимодействия отступление от закона, например, может привести к тому, что действия, совершенные в ходе взаимодействия, будут признаны незаконными, а полученные доказательства вообще недействительными.

Рассматривая формы взаимодействия, регулируемые институциональными правилами, которые не являются процедурными, профессор А.А. Чувилев указывал, что этот тип взаимодействия включает совместные действия следственно-оперативной группы в чрезвычайной ситуации при получении сигнала о преступлении, разработка скоординированного плана расследования и следственных действий, совместные встречи и совещания, обмен информацией о преступности и криминогенной ситуации в регионе или административном районе<sup>1</sup>.

Так, по уголовному делу № 1-209/2019, Г. указывал на существенные противоречия показаний свидетелей, указывал, что показания им были даны под давлением со стороны сотрудников органа дознания. В то же время сами свидетели утверждают, что отвечали на наводящие вопросы следователя, что настоящих уголовно-процессуальным законодательством, делать запрещено. Либо, например, некоторые свидетели указывали на повторную передачу материалов по ОРМ «Наведение справок» оперуполномоченному, хотя все документы уже находились у следователя. Это показывает разобщенность в координации деятельности следователя и органа дознания. Суд не счел данные

---

<sup>1</sup> Чувилев А.А., Чувилев Ан.А. Правоохранительные органы: учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 48.

доказательства не противоречащими закону и все же учел их при рассмотрении уголовного дела<sup>1</sup>. Нормативно-правовое и организационно-тактическое представляется наиболее точным подразделением форм взаимодействия. Первая форма взаимодействия касается таких вопросов, как: предоставление следователю документов о доказательствах преступления, выявленного в ходе оперативно-розыскных операций (ОРМ); проведение следователем процессуальных действий одновременно с органами ОРМ в случаях, когда виновный не установлен; Выполнение письменных указаний следователя о проведении следственных (розыскных) и негласных расследований (обыска); осуществление мероприятий по установлению личности подозреваемого (его розыск) после завершения расследования; вести подозреваемого, свидетеля.

Вторая форма взаимодействия – прямое выполнение функциональных обязанностей следователя и экстренных служб в процессе уголовного расследования<sup>2</sup>.

В то же время сотрудники оперативных подразделений совместно со следователем разрабатывают тактические комбинации, которые составляют правовую основу для проведения необходимых следственных мероприятий. От них следователь должен получать предложения по возможному использованию данных, полученных с помощью ОРМ.

Однако не исключена инициатива прокурора и руководителя следственного органа.

Таким образом, выделяется, что в некоторых случаях происходит ситуация, в которой присутствуют противоречивые внутренние убеждения как следователя, так и органа дознания, при условии, что доказательственная база по расследуемому уголовному делу уже собрана, но дальнейший ход действий невозможен из-за рассогласованности деятельности взаимодействующих лиц.

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Оренбурга (Оренбургская область) № 1-209/2019 от 8 ноября 2019 г. по делу № 1-209/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/MTnmVELP11YJ/> (дата обращения 20.05.2023).

<sup>2</sup> Плеснева Л.П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2002. – С. 138.

При этом собранная информация, доказательственная база, не разрабатываются дальше. Такая позиция может привести к тому, что сотрудники оперативных подразделений не смогут правильно распознать и пресечь уголовное преступление в уголовном производстве.

Такое же взаимодействие основано на том, что в большинстве случаев следователь дает письменные инструкции, а сотрудники оперативного подразделения их выполняют. Следователь при расследовании преступления предлагает версии, определяет способы и средства его расследования, исходя из ряда неустановленных обстоятельств, а затем составляет план расследования.

Оперативные подразделения также планируют подготовку и проведение соответствующих мероприятий по расследованию преступления. После установления взаимодействия характер такого планирования существенно меняется. Обмен информацией также важен для обеспечения координации совместного планирования.

В этом контексте сотрудник оперативного отдела во взаимодействии со следователем обязан в ходе предварительного следствия сообщить следователю о намерениях предварительно выбранного подозреваемого, а именно: скрыться, оказать влияние на других участников уголовного процесса с целью совершить другое уголовное преступление или совершить, или продолжить совершаемое преступление.

Так, по уголовному делу № 22-1140/2020 обвиняемый Наумов утверждал, что следователь уничтожил постановление, которое было изначально в материалах о продлении срока содержания под стражи и гражданина Наумова, а также в несогласованной работе следователя и оперуполномоченного, который указал неправильное время регистрации рапорта о признаках преступления. Данный рапорт был зарегистрирован позже возбуждении уголовного дела. Более того гражданин Наумов утверждает, что, когда проводилась следственные действия – осмотр кабинета гражданина Наумова – следователь подобрал понятых, которые были заинтересованы в подделке данных, содержащихся в рапорте. Данном случае суд указал на нарушение, произведенное следователем и оперуполномоченным при расследовании преступления и возбуждении

уголовного дела. В целях соблюдения принципов законности справедливости и обоснованности суд счёл данные доказательства недопустимыми<sup>1</sup>.

Следователь должен помнить, что письменные инструкции должны быть четкими и краткими. В инструкции должно быть указано, что именно место развертывания должно быть определено в интересах уголовного судопроизводства, и указана необходимая ориентировочная информация<sup>2</sup>.

Полагаем, что систематизация норм по определению порядка взаимодействия следователя с органами, на которые возложена оперативно-розыскная деятельность, позволит наладить прочное и перспективное взаимодействие обеих сторон при расследовании преступлений.

В связи с высоким уровнем преступности в Российской Федерации, которая претерпевает значительные изменения в плане организации, мобильности, вооруженности, профессионализма и технической оснащённости, в настоящее время следователю невозможно быстро и качественно расследовать и раскрыть преступление без тесного взаимодействия с органами ОРД. В сложившейся ситуации государство должно принимать эффективные меры по обеспечению безопасности своих граждан, защите их прав, жизни и здоровья от противоправных действий.

Целью уголовного судопроизводства является предупреждение и раскрытие большого количества преступлений, поэтому взаимодействие следователя с органами дознания очень важно. Также следует отметить, что в данном взаимодействии присутствует единая цель и задачи деятельности, а именно расследование и раскрытие преступлений. Мы считаем, что розыск лиц, местонахождение которых неизвестно, может быть осуществлен более эффективно при многоуровневом взаимодействии, если следователь дает правильные и четкие указания внутренним подразделениям. С другой стороны,

---

<sup>1</sup> Приговор Белгородского областного суда (Белгородская область) № 22-1140/2020 от 21 октября 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/GQNDVohkvUdX/> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>2</sup> Моисеенко И.Я. Этика процессуальных следственных действий в ходе производства предварительного расследования // Вестник Пермского университета. – 2009. – № 3 (5). – С. 89.

следует отметить, что в деятельности этих двух органов есть определенная специфика. Эта специфика заключается в том, что органы дознания имеют разные средства расследования преступлений. Однако без этих средств и слаженного взаимодействия со следственными органами раскрытие многих преступлений практически невозможно.

Взаимодействие следователя и органов ОРД выступает в науке криминалистики как согласованная и скоординированная схема взаимодействия. Согласованность проявляется в работе следователя и органа дознания при прописывании планов, схем и механизмов совершения следственных действий и ОРМ. При взаимодействии применяются различные нормативно-правовые и организационно-тактические формы.

Таким образом, взаимодействие – это согласованная деятельность следователя, дознавателя и органов внутренних дел, направленная на расследование и раскрытие наиболее сложных преступлений, когда проведение следственных действий не позволяет полностью установить обстоятельства преступления, что выражается в единстве подхода и правильном распределении задач.

Когда устанавливается основное направление взаимодействия следователя и органов дознания в уголовном процессе, оно находит свое правовое воплощение в общей стратегии обеспечения законности и правопорядка. Эта политика основывается на установленной сфере деятельности следственных органов и УВД и вытекает из реализации основных задач в области предупреждения преступности, перечисленных в национальном законодательстве<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (постатейный). – М.: Деловой двор, 2011. – С. 78-80.

### **§3. Содержательная сторона следственного осмотра через призму оперативно-розыскной деятельности**

Не вызывает сомнений, что эффективность выявления, предупреждения и раскрытия преступлений, а также и расследование уголовных дел во многом зависят от арсенала имеющихся в распоряжении должностных лиц правоохранительных органов средств, а также от умелого владения ими. Так, лицо, производящее расследование, должно максимально полно использовать предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ следственные и иные процессуальные действия, а сотрудник оперативного подразделения – соответственно оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ).

При этом доказательственное значение полученных результатов обеспечивается соблюдением следователем процессуальной формы, а сотрудником оперативного подразделения – норм Федерального закона «Об ОРД» и ведомственных нормативных актов. Бесспорно также и то, что результаты следственных действий (как правило, протоколы) становятся доказательствами сразу же после их составления (ст. 74 УПК РФ), результаты же оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) – после их «ввода» в процесс доказывания. Необходимо отметить, что некоторые ОРМ, обладая схожими признаками и целями, являются как бы «непроцессуальным воплощением» некоторых следственных или процессуальных действий – например, ОРМ, предусмотренное п. 8 ст. 6 ФЗ «Об ОРД» – «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (далее по тексту – обследование). Действительно, в рассматриваемом ОРМ имеются элементы таких следственных действий (далее – СД), как обыск (ст. 182 УПК РФ), осмотр (ст. 176 УПК РФ) и даже (при участии в ОРМ других лиц) проверка показаний на месте.

Далее обратимся к анализу правовой регламентации гласного ОРМ обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и

транспортных средств, а также сопоставление указанного ОРМ со следственным действием – осмотром.

Сравнение обследования со следственным осмотром позволит сделать некоторые выводы относительно его правовой регламентации, порядка его проведения и процедур документирования. При этом акцент будет сделан на гласном обследовании нежилых помещений, хотя некоторые из рассмотренных проблем могут возникнуть и при обследовании жилища<sup>1</sup>.

По нашему мнению, обследование как ОРМ может и должно широко применяться оперативными подразделениями правоохранительных органов. Исходя из задач, направленных на борьбу с преступностью, которые возложены на МВД России, в структуре этого правоохранительного органа функционируют оперативные подразделения: в сфере борьбы с экономическими преступлениями и противодействию коррупции; уголовного розыска; по контролю за оборотом наркотических средств; по борьбе с противоправными посягательствами на грузы в системе органов внутренних дел на транспорте и другие (мы говорим о подразделениях, ведущих борьбу с основным массивом преступлений согласно статистике (общеуголовными, экономическими) и не рассматриваем практику использования обследования абсолютно во всех оперативных подразделениях ОВД).

Приказом МВД России от 01.04.2014 г. № 199 утверждена Инструкция, которая достаточно детально регламентирует порядок назначения, проведения и оформления указанного ОРМ<sup>2</sup>. Интересна при этом как сама структура, так и

---

<sup>1</sup> Шашин Д.Г. Жилище или жилое помещение: юридические коллизии, затрудняющие соблюдение прав и законных интересов граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с проникновением в них // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Ю. В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России. – 2017. – Ч. 1. – С. 34-36.

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 01.04.2014 г. № 199 (ред. от 17.04.2017 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий,

содержание Инструкции, максимально приближенные к нормам уголовно-процессуального законодательства, но вместе с тем, на наш взгляд, не лишённые недостатков.

Отметим, что большинство из перечисленных в Инструкции положений аналогичны требованиям, указанным в нормах УПК РФ, предъявляемым к порядку проведения следственных действий. По всей вероятности, тем самым авторы этого нормативного акта попытались сблизить оперативно-розыскное и уголовно-процессуальное законодательство, облегчив впоследствии использование результатов ОРД (в том числе изъятых объектов) в доказывании по уголовному делу.

Название рассматриваемого ОРМ несколько громоздко и не отражает все возможные объекты, которые могут быть подвергнуты обследованию. Следует согласиться с мнением, что отразить все объекты в названии рассматриваемого ОРМ будет вряд ли возможно ввиду их многочисленности и многообразия, например: ручная кладь, мобильные телефоны и т.д.<sup>1</sup>.

Считаем, что название ОРМ, указанного в ведомственных нормативных актах и выработанное практикой, – «оперативный осмотр» – лишено такого недостатка, так как не содержит перечисления возможных объектов обследования. Одновременно такое название отражает суть рассматриваемого осмотра как оперативного, т. е. осуществляемого в рамках ОРД.

Более того, согласно толковым словарям термины «обследование» и «осмотр» являются синонимами<sup>2</sup>. В работах, опубликованных ранее по данной теме, мы не заостряли внимание на названии данного ОРМ и именовали его как «Обследование», «Оперативный осмотр»<sup>3</sup>.

---

сооружений, участков местности и транспортных средств» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.05.2014 г. № 32369) // Российская газета. – № 118. – 28.05.2014.

<sup>1</sup> Чечетин А.Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий: монография. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006. – С. 91-92.

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л. Скворцова. – М.: Оникс-ЛИТ, 2018. – С. 438, 463.

<sup>3</sup> Шашин Д.Г. Помещения, здания, сооружения, участки местности и транспортные средства как объекты гласного обследования (оперативного осмотра) // Деятельность

Рассмотрим отличия обследования от следственного осмотра.

1. Осмотр – это следственное действие. Обследование – это оперативно-розыскное мероприятие.

2. Нормативно-правовой базой следственного осмотра является УПК РФ. Регламентирующими документами гласного обследования являются ФЗ «Об ОРД» и Инструкция.

3. Для проведения следственного осмотра не требуется «ведомственной санкции» руководителя органа предварительного расследования и вынесения отдельного постановления на его производство. Для проведения обследования его инициатору необходимо представить руководителю органа, осуществляющего ОРД, проект распоряжения и мотивированный рапорт. Распоряжение о проведении обследования, подписанное руководителем органа, осуществляющего ОРД, является документом, подтверждающим полномочия сотрудников оперативного подразделения на его проведение.

4. Для производства следственного осмотра УПК РФ не устанавливает требования о необходимости предупреждения о его проведении какого-либо органа, на территории обслуживания которого будет произведен осмотр (МВД, ФСБ, СК и т.д.). Необходимость осмотра может возникнуть на территории, не обслуживаемой данным органом предварительного расследования, например, в рамках расследования уголовного дела: осмотр места преступления при его несовпадении с местом происшествия; осмотр участка местности, транспортного средства, здания, сооружения, жилого помещения (разумеется, при наличии согласия проживающих там лиц или при наличии судебного решения).

В случае необходимости проведения обследования за пределами обслуживаемой оперативным подразделением территории руководитель, подписавший распоряжение, обязан до начала проведения обследования письменно проинформировать начальника (заместителя начальника)

территориального органа МВД России, на территории обслуживания которого планируется проведение обследования.

Для случаев, не терпящих отлагательств, Инструкция устанавливает следующий порядок: «При проведении обследования за пределами обслуживаемой территории уведомление начальника (заместителя начальника, ответственного от руководства) территориального органа МВД России, на территории обслуживания которого проводится обследование, осуществляется руководителем в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проведения обследования».

5. Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 176 УПК РФ).

Общие задачи (цели) производства ОРМ закреплены в ст. 2 ФЗ «Об ОРД»:

– выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

– осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

– добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;

– установление имущества, подлежащего конфискации (задачи ОРД, указанные в ст. 2 ФЗ «Об ОРД» относятся и к обследованию. Заметим, что частные задачи (цели) обследования, как, впрочем, и других ОРМ, в Законе не сформулированы. Полагаем, что частные цели обследования зависят от направления деятельности оперативного подразделения, которое его проводит (УР, УНК, ЭБиПК и др.)).

6. Результаты осмотра являются доказательствами по уголовному делу – протокол осмотра (п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ). Результаты обследования не являются доказательствами по уголовному делу, они могут быть лишь приобщены к материалам уголовного дела в последующем, после их представления<sup>1</sup> лицу, уполномоченному на проведение расследования (протокол обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств).

7. Следственный осмотр может проводиться только гласно. Обследование может проводиться как в гласной, так и в негласной форме (в данном случае мы рассматриваем только гласную форму).

8. Обязательными участниками осмотра, за исключением случаев, указанных в ч. 3 ст. 170 УПК РФ, являются понятые, представитель администрации организации, которой принадлежит осматриваемое помещение (ч. 6 ст. 177 УПК РФ).

Участие понятых при проведении обследования не предусмотрено. Однако должны быть приглашены не менее двух незаинтересованных лиц (п. 14 Инструкции), при этом исходя из содержания п. 29 Инструкции можно заметить схожие цели приглашения незаинтересованных лиц с приглашением понятых в УПК РФ: «... для удостоверения факта, содержания, хода проведения и результатов обследования».

9. Следственный осмотр может осуществляться как лицом, производящим расследование (следователем, дознавателем, руководителем следственного органа), так и по поручению следователя, дознавателя сотрудником оперативного подразделения в рамках расследования дела.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 г. № 30544) // Российская газета. – № 282. – 13.12.2013.

Гласное обследование может быть произведено только сотрудником оперативного подразделения. Следователь, дознаватель не имеют права осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

10. Изъятие предметов и документов при осмотре осуществляется в рамках производимого следственного действия на основании норм УПК РФ.

При проведении обследования могут быть изъяты предметы и документы в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 15 ФЗ «Об ОРД», п. 10 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» и Инструкцией<sup>1</sup>.

11. Часть 3 ст. 170 УПК РФ устанавливает, что в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия (в том числе и осмотр) могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Инструкция не дает никаких руководящих разъяснений на этот счет в части проведения оперативного осмотра. Очевидно, что если принято решение о проведении оперативного осмотра в подобных условиях, то, как представляется, практика может идти по такому же пути, как и при следственном осмотре, однако реакцию на подобный вариант проведения ОРМ не только со стороны защиты,

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 01.04.2014 г. № 199 (ред. от 17.04.2017 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.05.2014 г. № 32369) // Российская газета. – № 118. – 28.05.2014.

но и органов предварительного расследования, прокуратуры и судов представить трудно.

12. Протокол осмотра составляется в единственном экземпляре и никому из присутствующих при осмотре не вручается (ознакомиться с ним можно по окончании следственного действия лицам, принимавшим в нем участие, а также в дальнейшем с указанным протоколом могут ознакомиться только лица, вовлеченные в уголовный процесс: обвиняемый, потерпевший, гражданский истец и т.д., при ознакомлении с материалами дела в порядке ст. 217 УПК РФ).

Инструкция устанавливает иное правило в отношении обследования. Так, в п. 31 Инструкции указано, что «после подписания протокола изготавливается его копия, которая передается юридическому лицу либо физическому лицу, указанному в протоколе, о чем в нем делается запись. При невозможности изготовления копии протокол составляется в двух экземплярах». Это объясняется прежде всего тем, что в рамках обследования необходимо соблюсти права и свободы лиц, представляющих оперативный интерес, ведь результаты рассматриваемого ОРМ могут и не стать основой для уголовного преследования.

13. В случае участия понятых следователь перед началом следственного действия разъясняет им вид следственного действия и порядок его проведения, цель приглашения, их права и ответственность. Требования разъяснить права и обязанности приглашенным в соответствии с п. 14 Инструкции незаинтересованным лицам не содержится. Следовательно, в рамках оперативно-розыскных процедур не предусмотрена и ответственность указанных лиц.

Считаем, что необходимо опросить приглашенных лиц (составить протокол опроса), т. е. не ограничиваться только лишь получением их подписи в протоколе изъятия; в последующем после представления результатов оперативного осмотра следователю или дознавателю необходимо незамедлительно допросить указанных лиц с целью недопущения возможности поменять показания, исказить картину происшедшего при обследовании (например, в случае оказания давления на них со стороны защиты).

14. Самостоятельным видом осмотра некоторые авторы называют освидетельствование (ст. 179 УПК РФ) – следственное действие, заключающееся в осмотре тела человека в целях обнаружения особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Применительно к ОРМ существует следующий «пробел». Обследование как ОРМ не может быть направлено на осмотр тела человека уже в силу того, что в его законодательном названии не предусмотрен такой объект осмотра.

Однако возникает закономерный вопрос о том, может ли тело человека рассматриваться как возможный объект обследования? Ответ представляется неоднозначным. Среди ОРМ нет такого мероприятия, которое было бы специально направлено на это. На практике сотрудники оперативных подразделений проводят обследование тела человека, как правило, при личном досмотре в целях изъятия каких-либо предметов или веществ, что также является достаточно спорным. Практика документирования в рамках ОРД в разных регионах нашей страны различается (в частности, изъятие в рамках таких ОРМ, как «Проверочная закупка», «Оперативный эксперимент»). Зачастую осмотр тела человека и последующее изъятие у проверяемого или разрабатываемого лица осуществляются в процессе самого ОРМ (например, в акте оперативного эксперимента или акте проверочной закупки).

К сожалению, законодатель никак не может до настоящего времени прояснить ситуацию, связанную с изъятием в рамках ОРД. Так, ч. 1 ст. 15 ФЗ «Об ОРД» разрешает органам, осуществляющим ОРД, проводить гласно и негласно ОРМ, производить при их проведении изъятие документов, предметов, материалов и сообщений. Аналогичную норму содержит и п. 10 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции.

Итак: а) среди объектов обследования (в законодательном названии данного ОРМ) тело человека не значится; б) ФЗ «Об ОРД» не содержит ОРМ,

направленного на обследование тела человека; в) ФЗ «Об ОРД» разрешает в рамках проводимых ОРМ производить изъятие.

В целом можно заключить, что противоречия вышеуказанным законам не будет, если в рамках обследования будет осмотрено тело человека с целью отыскания документов, предметов, материалов и сообщений, но какой будет реакция на это судебно-следственной практики – представить сложно. Поэтому практика изъятия идет различными путями<sup>1</sup>.

15. Инструкция устанавливает, что в целях оказания правовой помощи сотрудникам, проводящим обследование, к его проведению могут привлекаться в том числе сотрудники правовых подразделений органов внутренних дел Российской Федерации (п. 8 Инструкции).

Хотя УПК РФ не устанавливает норм о возможности привлечения сотрудников правовых подразделений к проведению следственного осмотра, на наш взгляд, их привлечение не будет противоречить нормам, например, в качестве специалистов. Дискуссия о специальных правовых познаниях (знаниях) в науке имеет место быть<sup>2</sup>.

16. В целях обеспечения физической защиты сотрудников, проводящих обследование, к его проведению могут привлекаться и сотрудники подразделений специального назначения органов внутренних дел Российской Федерации в порядке, установленном МВД России (п. 8 Инструкции) (в связи с переводом подразделений ОМОН в Федеральную службу войск национальной гвардии (ФСВНГ) Инструкция в данной части пока изменений не претерпела. Представляется, что порядок привлечения бойцов ФСВНГ для обеспечения

---

<sup>1</sup> См.: Гармаев Ю.П., Шашин Д.Г. Особенности криминалистической методики расследования и поддержания государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотиков: монография. – М.: Юрлитинформ, 2009.

<sup>2</sup> См.: Корухов Ю.Г. Допустимы ли правовые экспертизы в уголовном процессе // Законность. – 2000. – № 1. – С. 39; Статкус В.Ф. О правовой экспертизе и юристах «второго сорта» // Российская юстиция. – 2006. – № 1. – С. 47; Эксархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовного дела. – СПб.: Издательский дом СПб. гос. ун-та; Изд-во юридического факультета СПб. гос. ун-та, 2005.

физической защиты сотрудников оперативных подразделений при проведении обследования будет разработан).

УПК РФ не содержит норм, касающихся привлечения сотрудников специальных подразделений, в том числе и полиции, для обеспечения физической защиты следователей или дознавателей в случае проведения осмотра в помещении при конфликтной ситуации. С точки зрения криминалистической тактики это просто необходимо организовать на подготовительном этапе к проведению следственного действия в подобных условиях.

17. Ведомственный нормодатель в п. 15 Инструкции установил правило, в силу которого при изъятии документов сотрудником, осуществляющим изъятие, с них изготавливаются копии, которые им заверяются и передаются лицу, у которого были изъяты оригиналы. Об этом делается запись в протоколе изъятия, составляемом в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

УПК РФ не содержит подобных норм, как и требования составлять, помимо протокола осмотра, протокол изъятия.

18. По результатам следственного осмотра составляется протокол: осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов, освидетельствования и т.д. Правила его составления и структура предусмотрены в ст. 166 УПК РФ.

О результатах проведенного обследования сотрудник докладывает рапортом руководителю. В рапорте описываются действия в том порядке, в каком они производились в ходе проведения обследования (п. 34, 35 Инструкции), т.е. структура рапорта практически идентична описанию производимых действий, описываемых в протоколе осмотра.

Наряду с отличиями, следует рассмотреть и сходства обследования и следственного осмотра.

1. Некоторые виды следственного осмотра, например, осмотр места происшествия, осмотр документов и осмотр предметов, могут быть произведены как до возбуждения уголовного дела, так и в процессе расследования преступления.

Обследование может быть проведено оперативным подразделением:

- до возбуждения уголовного дела инициативно (ч. 4 ст. 7 ФЗ «Об ОРД», п. 4.1 Инструкции);
- до возбуждения уголовного дела на основании поручения лица, производящего проверку сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 140 УПК РФ);
- в процессе расследования уголовного дела на основании поручения лица, производящего расследование (ст. 38, 40, 41 и ч. 4 ст. 157 УПК РФ).

2. В случае применения в ходе обследования технических средств участвующие в ОРМ лица предупреждаются об этом до начала его проведения (п. 11 Инструкции). Такое же правило должно соблюдаться и при следственном осмотре (ч. 6 ст. 164 УПК РФ).

3. Осмотр жилища требует согласия проживающих в нем лиц или наличия судебного решения (ст. 25 Конституции РФ, ч. 5 ст. 177 УПК РФ). При этом не имеет значения, являются ли проживающие в данном помещении лица собственниками последнего. Обследование жилища также, в силу ст. 25 Конституции РФ, требует согласия проживающих в нем лиц или наличия судебного решения.

При проведении обследования жилища в случае отсутствия согласия проживающих в нем лиц предъявляется постановление судьи, разрешающее его проведение.

При проведении следственного осмотра жилища в случае отсутствия согласия проживающих в нем лиц следователь, дознаватель возбуждают перед судом ходатайство о производстве осмотра и предъявляют судебное разрешение перед началом производства следственного действия (ч. 2 ст. 164, ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

4. УПК РФ в ч. 3 ст. 164 «Общие правила производства следственных действий» устанавливает, что производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Проведение обследования в ночное время допускается лишь в случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к сокрытию фактов

преступной деятельности. Однако здесь авторы Инструкции пошли несколько дальше и установили право проведения обследования «также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу экономической или экологической безопасности Российской Федерации» (п. 9 Инструкции). Ранее мы уже высказывались относительно вопросов иных видов безопасности, таких как государственная военная, информационная, в контексте обследования<sup>1</sup>.

5. При проведении следственного осмотра подлежат изъятию обнаруженные документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у лиц без специального разрешения, а также предметы, вещи, документы и материалы, имеющие значение для расследования уголовного дела.

При проведении обследования также подлежат изъятию обнаруженные документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у лиц без специального разрешения (п. 12 Инструкции). При этом протокол должен быть максимально приближен к протоколу следственного осмотра. И хотя УПК РФ не содержит такого процессуального действия, как изъятие (с составлением протокола изъятия), надо полагать, что авторы Инструкции имели в виду правила составления протоколов следственных действий, указанные в ст. 166 УПК РФ.

6. В случаях, предусмотренных ст. 182, ч. 1 ст. 183, ст. 184 и 193 УПК РФ, следственные действия производятся с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 170 УПК РФ.

Для удостоверения факта, содержания, хода проведения и результатов изъятия в рамках обследования к участию в изъятии привлекаются, с их

---

<sup>1</sup> Шашин Д.Г., Коршунов А.В. Гласное обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: проблемы правового регулирования и проведения // Оперативник (Сыщик). – 2016. – № 2 (47). – С. 25-28.

согласия, не менее двух дееспособных граждан, достигших возраста восемнадцати лет, не заинтересованных в результатах изъятия, не состоящих с лицами, проводящими изъятие, в родстве или свойстве, не подчиненных и не подконтрольных указанным лицам, а также не являющихся работниками органов исполнительной власти, наделенными в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования (п. 14 Инструкции).

7. Часть 2 ст. 166 УПК РФ устанавливает, что протокол следственного действия, в том числе и осмотра, может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. Протокол изъятия в рамках обследования в соответствии с п. 24 Инструкции (в случае изъятия предметов и документов, а также обнаруженных документов, имеющих признаки подделки, вещей, изъятых из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособных, находящихся у лиц без специального разрешения) может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств.

8. По результатам осмотра составляется документ – протокол осмотра (места происшествия, предметов и документов, освидетельствования и т.д.).

По результатам обследования составляются следующие документы: рапорт («рапорт-доклад» о проделанной работе с описанием хода и результатов проведенного ОРМ), протокол изъятия (при условии изъятия документов, предметов, веществ).

Отметим, что Инструкция в п. 37 содержит нормотворческую недоработку: «В случае использования в ходе проведения обследования аудио- и видеозаписи материальные носители, содержащие результаты аудио- и видеозаписи, прилагаются к рапорту». Возникает закономерный вопрос: почему не «... к рапорту или протоколу» – в зависимости от того, какой документ составляется. Считаем, что рапорт – в большей степени оперативно-служебный документ, несмотря на то, что в рассматриваемом случае он составляется как документ фиксирующего (документирующего) характера. Протокол воспринимается все

же более строго, тем более с подписями незаинтересованных лиц, чего нет в рапорте.

9. Тактические приемы проведения следственного осмотра, выработанные практикой и научно обоснованные криминалистикой, вполне могут и должны использоваться и в рамках ОРД, в том числе и при проведении обследования.

Таким образом, можно заключить, что обследование как ОРМ и осмотр как следственное действие во многом схожи, несмотря на различное нормативное регулирование процедур их производства. В регулировании и практической реализации проведения обследования существует и ряд острых проблем, например, порядок изъятия в рамках ОРД (предметов, веществ и т.д.) или обследование тела человека, если есть основания считать, что последний скрывает искомые предметы и/или документы при проведении данного ОРМ.

Проблемных вопросов проведения и регламентации рассматриваемого ОРМ больше, чем тех, которые мы смогли обозначить и попытались решить в данной статье. Поэтому мы не претендуем на бесспорность предложенных нами подходов и решений и не отказываемся от дискуссии по всем возникающим вопросам темы.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В СЛЕДСТВЕННОМ ОСМОТРЕ

### §1. Общие положения о тактике следственного осмотра

Осмотр места происшествия представляет собой неотложное процессуальное следственное действие, состоящее из ознакомительных и фиксирующих действий уполномоченного должностного лица, осуществляемых на территории выявления признаков оконченного или неоконченного преступления с целью поиска и фиксации следовой картины, разрешающих уразуметь механизм преступления и выяснить обстоятельства, обладающие значением для верного расследования дела.

М.А. Чернышев под осмотром места происшествия понимает «детерминированную конкретной следственной ситуацией комплекс согласованных следственных и иных действий, включающих оперативно-розыскные, розыскные и организационно-подготовительные мероприятия, осуществляемых по алгоритмической форме на месте происшествия под единоличным наставлением следователя с участием прочих лиц для приобретения в минимальные сроки первичных криминалистически значимых сведениях о событии преступления»<sup>1</sup>.

Д.Р. Каримов и С.А. Щеглов отмечают, что «неотложные следственные действия необходимо квалифицировать как следственные и иные процессуальные действия, исполняемые органом дознания либо следователем после возбуждения уголовного дела с учетом подследственности»<sup>2</sup>.

С точки зрения практики, неотложные следственные действия дают на первоначальном этапе расследования преступлений базовую, исходную доказательственную информацию (особенно это касается осмотра места

---

<sup>1</sup> Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 78.

<sup>2</sup> Каримов Д.Р., Щеглов С.А. Неотложные следственные действия как одно из общих условий предварительного расследования // Молодой ученый. – 2019. – № 48. – С. 231-233.

происшествия). П.А. Лупинская отмечает, что «осмотр является неотложным следственным действием, а его задержка чревата изменением обстановки, исчезновением следов преступления и лиц, которыми оно было совершено, а также иных вещественных доказательств»<sup>1</sup>.

Нормативно-правовую базу осмотра места происшествия охватывают нормы Конституции Российской Федерации, УПК РФ (ст.ст. 176, 177, 180, 166, 167 и др.), Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», ведомственные и иные нормативные правовые акты. Особенности процессуальных действий, в т.ч. осмотра места происшествия, с участием иностранных граждан осуществляется в соответствии со ст. 3, гл. 53 УПК РФ.

Ю.С. Ромашев и Д.В. Фетищев<sup>2</sup> отмечают важнейшие задачи осмотра (рис. 2.1):

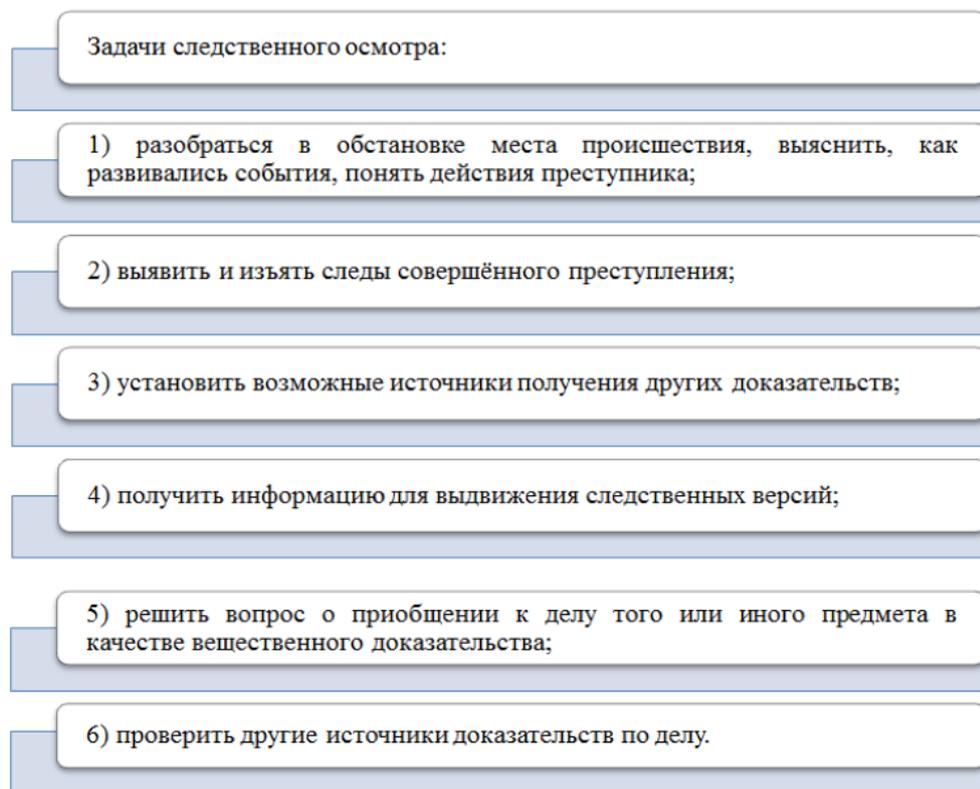


Рисунок 2.1. Задачи следственного осмотра

<sup>1</sup> Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 334.

<sup>2</sup> Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. – М.: Норма, 2019. – С. 25.

По мнению В.С. Мамонова, цель осмотра места происшествия «приобретение процессуально зафиксированных сведений о событии преступления и о всем, что входит в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ)»<sup>1</sup>.

В УПК РФ понятие «места происшествия» не закреплено. А.А. Шошонин полагает, что понятие «место происшествия» и «место преступления» тождественные<sup>2</sup>, К.Р. Кельбялиев напротив полагает, что эти таковыми не являются<sup>3</sup>.

Место происшествия – это помещение или участок местности, в границах которого выявлены следы преступления (похищенное имущество, оружие и т.д.). При этом, само преступление может быть осуществлено совершено в ином месте (К.Р. Кельбялиев)<sup>4</sup>.

Место преступления – это помещение либо участок территории, где именно и было осуществлено преступление, при этом следы преступления могут находиться и в ином(их) месте(ах) (К.Р. Кельбялиев<sup>5</sup>, В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова<sup>6</sup>).

Соглашаясь с суждением о том, что термины «место происшествия» и «место преступления» не являются тождественными, отметим, что законодатель не определил статус «места происшествия», в подп. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ говорится лишь о том, что «место» является структурным элементом события преступления входящего в состав предмета доказывания.

Полагаем, что в УПК РФ в ст. 5 должно быть закреплено понятие «места происшествия» и «места преступления» в следующей редакции:

---

<sup>1</sup> Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 67.

<sup>2</sup> Шошонин А.А. Некоторые проблемы определения понятия «Место происшествия» // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2012. – № 5. – С. 157.

<sup>3</sup> Кельбялиев К.Р. Осмотр места происшествия. учебное пособие (курс лекций). – Махачкала, ДГИНХ, 2021. – С. 17.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова. – СПб.: Издательство «Юридический центр», 2021. – С. 261.

«15.1. Место происшествия – любой локализованный участок пространства (местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно), в пределах или на территории которого, содержатся или могут содержаться следы преступления»;

15.2. Место преступления - это участок местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно на территории которого произошло преступление».

Также полагаем, что в подп. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ необходимо также внести уточнения заменив слово «место» на слова «место происшествия» и «место преступления» изложив в следующей редакции:

«1. При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место происшествия, место преступления, способ и другие обстоятельства совершения преступления); ...»

В процессе осмотра места происшествия происходит осмотр предметов, документов, транспортных средств<sup>1</sup>, осмотр транспортных средств, предметов преступлений, документов и иных вещественных доказательств.

Тактика осмотра места происшествия, как криминалистическая модель, характеризуется системой научных положений и нормативно-правовых основ, раскрывающих закономерности деятельности по расследованию преступлений и их оптимизации.

Тактическая операция осмотра места происшествия представляет собой систему следственных, оперативно-розыскных и прочих мероприятий, соединенных в рамках единого плана расследования, обращенных на обнаружение события преступления, отыскание и закреплению доказательств на месте происшествия в целях приобретения в предельно краткие сроки сведений о преступлении<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кудинова М.А. Проблема изъятия и фиксации следов биологического происхождения человека при производстве осмотра места происшествия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов. 2017. – С. 8.

<sup>2</sup> Бульбачева А.А. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 56.

Тактико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия - это организационно-функциональная система, обращенная на снабжение и прямое употребление криминалистических тактических приемов и методов, применяемых при осмотре места происшествия направленных на эффективное и быстрое раскрытие преступления.

М.А. Чернышев выделяет следующие элементы тактической операции:

- а) цель (получение необходимой и достоверной информации о событии преступления),
- б) субъект (дознатель и взаимодействующие с ним лица, в частности, специалист-ихтиолог и др.),
- в) объект (место происшествия),
- г) система внешних условий осмотра (время, обстановка), д) комплекс применяемых тактических средств<sup>1</sup>.

Задачи тактической операции «Осмотр места происшествия»:

- а) исчерпывающее и беспристрастное производство осмотра места происшествия и его закрепление в протоколе;
- б) обнаружение, закрепление и изъятие следов и средств преступления; в) предварительный анализ обнаруженных следов преступления;
- г) обнаружение потенциальных свидетелей преступления;
- д) приобретение первичной информации о преступнике, о событии преступления с информированием соответствующих правоохранительных органов;
- е) организация преследования преступника.

Общие тактические положения производства осмотра места происшествия:

- единство руководством;
- оперативность;
- беспристрастность;

---

<sup>1</sup> Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 76.

- обстоятельность;
- безопасность;
- последовательность согласно плану;
- применение необходимых технико-криминалистических средств и методов, а также поддержки специалистов и оперативных подразделений.

Тактика осмотра относится к области криминалистики<sup>1</sup>, однако УПК РФ содержит некоторые положения по вопросу проведения осмотра, которые могут быть сведены к следующему:

1) осмотр происходит непосредственно на месте его производства, однако, в экстренных случаях, влекущих утрату информации, обнаруженные следы преступления изымаются, упаковываются, опечатываются, удостоверяются подписью следователя и перемещаются для осмотра в другое место;

2) изъятию подвергаются исключительно те вещественные доказательства, которые непосредственно составляют предмет доказывания;

3) вещественные доказательства подлежат предъявлению участникам осмотра;

4) в протоколе осмотра максимально точно описываются особенности вещественных доказательств<sup>2</sup>.

Осмотр, как правило, осуществляется с участием понятых, за исключением случаев, установленных ч. 3 ст. 170 УПК РФ, если используются технические средства закрепления хода и результатов осмотра.

В криминалистике осмотр места происшествия делят на этапы и стадии. Различают три этапа осмотра места происшествия: подготовительный, рабочий и заключительный<sup>3</sup> (Приложение 2).

---

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. – М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2019. – 789 с.; Криминалистическая техника: учебник / под ред. К.Е. Дёмина. – М.: Юридический институт МИИТ, 2021. – 888 с.; Лапшин Г.М. Методика расследования незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. – СПб., 2002. – 179 с.; и др.

<sup>2</sup> Арутюнян А.А., Брусницын Л.В., Васильев О.Л. и др. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. – М.: Статут, 2022. – С. 367.

<sup>3</sup> Бартенев Е.А. Тактика осмотра места происшествия и трупа: учебное пособие. – Новосибирск Новосиб. гос. ун-т., 2020. – С. 45.

Подготовительный этап включает две стадии:

- до выезда на место происшествия,
- по прибытии на место происшествия.

Рабочий этап осмотра места происшествия включает две стадии:

- общую,
- детальную.

Заключительный этап связан с закреплением итогов осмотра места происшествия.

При проведении осмотра места происшествия на открытых местностях, где нет стационарных зданий, к которым возможно осуществить привязку, целесообразно применять технологии глобального позиционирования (геолокация), которые позволяют точно определить нахождение предметов или объектов на месте преступления в пространстве, что облегчает деятельность дознавателя<sup>1</sup>.

Среди типичных ошибок осмотра места происшествия Т.В. Барсукова выделила: «неосуществление осмотра места происшествия при обязательности его проведения; непривлечение специалистов; неприменение необходимых технических средств или несоответствующее их применение; чрезвычайное уменьшение границ поиска; упрощенное закрепление в протоколе найденных следов»<sup>2</sup>.

Таким образом, криминалистическая модель тактики осмотра места происшествия характеризуется системой научных положений и нормативно-правовых основ, раскрывающих закономерности деятельности по расследованию преступлений и их оптимизации.

---

<sup>1</sup> Диденко Н.С. Некоторые особенности использования возможностей сети Интернет при производстве отдельных следственных действий. Инновационные методы и образовательные технологии подготовки сотрудников органов внутренних дел / Сборник материалов Всерос. научно-практич. конф. 2017. – С. 22.

<sup>2</sup> Шепель Н.В. Взаимодействие следователя с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения при раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2006. – С. 11.

Этапы осмотра места происшествия включают: подготовительный, рабочий и заключительный этапы.

Общие тактические положения производства осмотра места происшествия:

- единство руководством;
- оперативность;
- беспристрастность;
- обстоятельность;
- безопасность;
- последовательность согласно плану;
- применение необходимых технико-криминалистических средств и методов, а также поддержки специалистов и оперативных подразделений.

## **§2. Проблемы осмотра места происшествия, связанного с обнаружением трупа (криминального и некриминального)**

Преступления против жизни охватывают составы преступлений, названные в ст. 105-110 Уголовного кодекса РФ.

Убийство (ст. 105 УК РФ) – это намеренное причинение смерти другому человеку вопреки запрету УК РФ, т.е. умышленное прекращение жизни иного человека, гарантированного Конституцией РФ и международными актами.

Нормы об убийстве (ст. 105 УК РФ) содержатся в раздел VII УК РФ («Преступления против личности»), объединяющих в себе главы 16-20. Однако именно жизнь, как главнейший объект охраны УК РФ открывает раздел Особенной части УК РФ, что говорит о наибольшей значимости данного объекта.

Многие преступные деяния причиняют смерть человеку (в частности, ч. 3 ст. 361, п. «в» ч. 3 ст. 126, п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ и др.), однако законодатель не рассматривает их как убийства.

Основные составы убийств, предусмотрены ст.ст. 105-110 УК РФ (гл. 16), объединяющих убийство матерью новорожденного (ст. 106 УК РФ), аффективное убийство (ст. 107 УК РФ), убийство при превышении необходимой обороны (ст. 108 УК РФ), неосторожное убийство (ст. 109 УК РФ), доведение лица до самоубийства (110 УК РФ), но только ст. 105 УК РФ содержит максимальные сроки уголовной ответственности вплоть до смертной казни, что говорит о его более тяжелой степени общественной опасности.

Видовой объект убийств – жизнь человека. Убийство – умышленное (не умышленное) посягательство на жизнь другого человека, причиняющее смерть.

Жизнь человека находится под уголовно-правовой охраной с момента начала физиологических родов и до наступления смерти мозга или биологической смерти<sup>1</sup>.

Дополнительные объекты убийства (ст. 105 УК РФ) содержится в квалифицированных составах, так «дополнительным объектом убийства, совершенного из корысти, убийства, сопряженного с разбоем или вымогательством являются общественные отношения, обеспечивающие охрану прав собственности нормами УК РФ»<sup>2</sup>.

Н.К. Семернёва отмечает, что «убийство совершается путем активного деяния. Убийство, произведенное бездействием, влечет ответственность, только если состав преступления имеет соответствующие объективные и субъективные признаки»<sup>3</sup>.

Факультативные признаки объективной стороны, являясь предметом доказывания по делу (ст. 73 УПК РФ), к которым относятся способ, место, время, обстановка, орудия и средства осуществления преступления характеризуют событие преступления. Данные признаки необходимы для разграничения

---

<sup>1</sup> Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Князькина А.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2020. – С. 54.

<sup>2</sup> Дейнес М.П. Проблемы уголовно-правовой характеристики объекта убийства по найму // Молодой ученый. – 2021. – № 51 (393). – С. 177-179.

<sup>3</sup> Семернёва Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2021. – С. 135.

квалифицированных составов от основного состава убийства (ч. 2 и ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Составы убийства – материальные.

С субъективной стороны убийства характеризуются умышленной виной. Субъекты убийства – вменяемое физическое лицо 14 лет (ст. 105 УК РФ) и 16 лет (ст.ст. 106-110 УК РФ).

Поводами к возбуждению уголовного дела по делам об убийствах являются, как правило, сообщения об найденном трупе, сообщения свидетелей и жертв, оказавшихся в живых, либо их родственников, сообщения о пропавших гражданах.

Методика расследования убийств является особо трудоёмкой из-за массива информации, которую необходимо собрать на первоначальном этапе расследования.

В.Н. Карагодин характеризуя методику расследования преступлений против личности определяет ее как «систему теоретических изысканий о специфике образования, накопления, анализа, оценки и применения аргументированной информации о преступлениях против личности, содержащую подготовленные на данной основе указания, методы, приемы и средства определения обстоятельств и субъектов преступления»<sup>1</sup>.

Доказыванию по делу подлежат: объект преступления (жертва); объективная сторона преступления (способ убийства); субъект преступления; субъективная сторона («вина, мотивы и цель, вины»<sup>2</sup>) и все обстоятельства входящие в состав предмета доказывания (ст. 73 УПК РФ).

Е.П. Ищенко пишет, что «обстоятельства, которые необходимо выяснить в ходе расследования убийств, основываются на объективных процессах их осуществления и маскировки, воспроизведения признаков преступления в

---

<sup>1</sup> Карагодин В.Н. О методиках и методах расследования преступлений // Российский следователь. – 2014. – № 14. – С. 31-35.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 1999.

обстановке места происшествия»<sup>1</sup>. Исходя из указанного Е.П. Ищенко выделяет следующие типовые ситуации:

- а) личности жертвы и преступника известны;
- б) личность потерпевшего известна, личность преступника неизвестна; в) личность преступника определена, личность жертвы не установлена; г) личности виновного и его потерпевшего не установлены.

Криминалистическая характеристика осмотра места происшествия и его обстановки представлена в Приложении 3.

Перечень объектов осмотра и уровень доскональности их изучения обуславливаются конкретной типовой ситуацией расследования убийства.

Осмотр места происшествия по делам об убийствах - первоначальное следственное действие, которое должно выполняться безотлагательно, направленное на изучение обстановки места происшествия, поиск, закрепление и изъятие разнообразных следов и вещественных доказательств в целях выяснения характера происшедшего события.

В.С. Мамонов отмечает, что «результаты осмотра исходным началом, от которого определяется все расследование»<sup>2</sup>.

Так, 08 апреля 2022 года двое братьев, находясь в деревне Элекейкино Аликовского района, случайно узнали от односельчан, что в район с целью покупки домашних животных приехал житель Нижегородской области. Полагая, что у последнего при себе имеются значительные денежные средства и намереваясь завладеть ими, злоумышленники под предлогом продажи ему теленка заманили последнего в домохозяйство своего 52-летнего знакомого. Во дворе домохозяйства старший из братьев ударил потерпевшего по голове кирпичом, а когда он упал, подозреваемые втроем нанесли ему множество ударов руками и ногами по голове и другим частям тела. Затем домохозяин вынес из дома канат, который старший из братьев накинул на шею потерпевшему

---

<sup>1</sup> Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: учебник /под. ред. Е.П. Ищенко. – М.: «Проспект», 2020. – С. 278.

<sup>2</sup> Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – С. 19.

и стал душить, пока двое его сообщников удерживали мужчину за руки и за ноги. После того как последний перестал подавать признаки жизни, злоумышленники обыскали его, забрали имевшиеся при нем денежные средства и спрятали тело погибшего на сеновале в домохозяйстве.

Родственники потерпевшего, который перестал выходить на связь, обратились с заявлением в полицию о его розыске. В ходе проверки указанного сообщения участковый уполномоченный полиции ОП по Аликовскому району МО МВД «Вурнарский» обнаружил в вышеуказанном домохозяйстве телефон потерпевшего, после чего им была вызвана следственно-оперативная группа.

Благодаря оперативному взаимодействию следователей-криминалистов СУ СКР по Чувашии с сотрудниками МВД по ЧР преступление было в кратчайшие сроки раскрыто, а злоумышленники задержаны. В настоящее время по ходатайству следователя судом в отношении них избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Проводятся следственные и процессуальные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего, назначены необходимые судебные экспертизы<sup>1</sup>.

Исходя из УПК РФ по данной категории дел можно выделить виды осмотра:

- места происшествия, местности, помещения;
- жилища;
- трупа (обязательным требованием является участие в осмотре трупа судебно-медицинского эксперта или врача);
- предметов и следов;
- документов.

До возбуждения уголовного дела разрешается совершение осмотра места происшествия. Осмотр письменных документов, объектов, трупа как обособленное процессуальное действие до возбуждения уголовного дела можно

---

<sup>1</sup> Трое жителей Аликовского района задержаны по подозрению в убийстве // Городской портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorodskoyportal.ru/cheboksary/news/incident/77364695/> (дата обращения: 20.05.2023).

осуществить, только если они обнаружены на месте происшествия (ст. ст. 176,177, УПК РФ).

Задачи осмотра трупа:

- установление смерти и признаков, свидетельствующие времени её наступления;
- закрепление и изъятие следов прочих овеществленных объектов относящиеся к вещдокам по делу имеющие доказательственное значение;
- обнаружение пространственно-временных связей объектов и следов совершенного преступления;
- выдвижение версий;
- определение отрицательных обстоятельств.

Получив информацию о нахождении трупа с признаками насильственной смерти нужно в наиболее короткие сроки осуществить выезд на место происшествия для его осмотра.

Состав следственно-оперативной группы (далее – СОГ) кроме следователя, оперуполномоченного уголовного розыска, участкового уполномоченного полиции, специалиста-криминалиста должен предусматривать участие специалиста в области судебной медицины.

Помимо обыкновенных технических средств, необходимых для осмотра места происшествия, входящих в унифицированный чемодан нужно предусмотреть вещества для обнаружения следов крови (люминал, раствор Воскобойникова, перекись водорода).

При выезде на место происшествия в составе СОГ оперуполномоченный ОУР:

- определяет обстоятельства преступления и круг причастных лиц и предоставляет данные сведения следователю;
- осуществляет прочие задания следователя.

Также оперуполномоченный ОУР предоставляет сведения членам СОГ о живущих либо появившихся на территории обслуживаемого участка лиц, представляющих оперативный интерес для органов предварительного

расследования, организует работы по преследованию и задержанию подозреваемых лиц.

При осмотре местности отмечают: состояние погоды; температуру воздуха; наличие и характер осадков; силу и направление ветра; влажность; освещенность.

Запрещается перемещать труп, извлекать орудия убийства и пр.

В соответствии с требованиями УПК РФ результаты осмотра места происшествия и трупа, а также время начала и окончания осмотра трупа указываются в протоколе.

Главный процессуальный способ фиксации хода и результатов осмотра места происшествия – протокол осмотра (ст.ст. 166, 167 и 180 УПК РФ). К дополнительным способам фиксации процесса осмотра относят фотографирование, видеосъемка места происшествия, зарисовки и т.п.

Наиболее частыми недостатками при подготовке протокола осмотра места происшествия являются:

– неполучение перед началом осмотра жилища заявлений о согласии с проведением осмотра у всех совершеннолетних лиц и законных представителей несовершеннолетних, проживающих в помещении;

– проведение осмотров жилища в ночное время без соблюдения требований УПК РФ;

– копирование с электронных носителей информации без участия понятых;

– применение фотосъемки вместо участия понятых с дальнейшей утратой по техническим причинам фотографий;

– внесение в протокол предположений, суждений, выводов – своих, потерпевших и иных лиц;

– описание фрагментов обстановки места происшествия или чрезмерно подробное описание объектов, находившихся на месте происшествия;

– незнание должностным лицом стандартных либо общепринятых наименований предметов, их частей и узлов;

- использование в протоколе разных названий одного предмета;
- неуказание во вводной части протокола точного времени начала и окончания осмотра, места его проведения, условий осмотра (погоды, освещения), времени получения сообщения о происшествии и прибытия на место осмотра, адресов понятых;
- неаккуратное, неразборчивое написание протокола, в том числе разными чернилами;
- неверное описание в протоколе изъятых предметов, в том числе их количества, наименований, а также упаковки;
- несоставление протокола на месте осмотра, составление протокола по фототаблице;
- отсутствие логической связи между протоколом и схемами, планами, которые к нему прилагались;
- не соблюдение стадий проведения осмотра места происшествия, их смешение.

Осмотр (обыск) местожительства исчезнувшего предполагаемого места убийства. Помещение, где в последнее время жил и находился исчезнувший подлежит скрупулезному осмотру, а при наличии сведений о его смерти – то и обыску.

Цель осмотра:

- изъятие персональных и врачебных документов, фото-видеоизображений, переписки пропавшего;
  - нахождение следов пальцев рук, волос, одежды пропавшего, необходимых для последующей его идентификации по трупам;
  - нахождение следов осуществления или маскировки убийства в виде пятен крови, оклейка новых обоев, побелки стен, свежеекрашенных полов, и пр.;
- Также к целям обыска непосредственно относятся поиск:
- трупа/его частей;
  - следов уничтожения трупа;
  - орудий убийства либо разделения трупа.

Изучению и оценке подлежат следы крови. Особо следует уделить внимание затекам, которые не были уничтожены преступником. Выявить их можно при умелом поиске. Их нужно искать в щелях пола, под плинтусами, под ножками мебели. Мебель нужно поднимать и обследовать ножки снизу при помощи зеркала. Также нужно осматривать нижние торцевые поверхности дверей (либо снимать их и переворачивать, либо применять зеркало).

При обнаружении трупа необходимо зафиксировать направление потеков крови, это позволяет установить был ли труп перемещен с места, имеются ли следы волочения и пр.

Более полную классификация следов крови и их доказательственном значении дана в методических рекомендациях Л.В. Станиславского<sup>1</sup>, классифицирующего конкретные следы (брызги, пятна, мазки, лужи, потеки, затеки, помарки и пр.) и механизм их возможного образования.

Л.В. Казаринова отмечает, что несмотря на необходимость проведения осмотра «сотрудники оперативных подразделений в первую очередь осуществляют «проверочные мероприятия – опрос пострадавших, определение свидетелей и т.д.»<sup>2</sup>, тогда как сам осмотр своевременно не проводят, что влечет утрату следов.

При сокрытии преступления преступники часто закапывают труп, бросают его в водоемы либо закидывают ветками и т.д.

Нередко - расчлениют труп, а его части незаметно для окружающих прячут в разных местах.

---

<sup>1</sup> Установление обстоятельств происшествия по следам крови: Методические рекомендации: Методические рекомендации составил эксперт Харьковского областного бюро судебно-медицинской экспертизы Л.В. Станиславский (Утверждено Президиумом Ученого медицинского совета Министерства здравоохранения УССР (Протокол № 16 от 31.05.1977 г.). – Харьков, 1977. – С. 19.

<sup>2</sup> Казаринова Л.В. Тактика производства неотложных следственных действий органом дознания при раскрытии убийств на территории колоний-поселений// Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики (Москва, 16 октября 2014 года). – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 391.

Инсценировка – заключается в создании обстановки, не отвечающей событию, фактически происшедшему на этом месте. Д.А. Бурыка и Д.А. Глотов отмечают, что его «основным признаком является искусственная модификация обстановки места события»<sup>1</sup>.

Инсценировки могут быть совершены различными субъектами: участниками преступления, иными лицами по просьбе участника преступления (родственниками, друзьями, наемными лицами), иными лицами по своей инициативе. А.С. Хлопков отмечает, что как правило «субъектом инсценировки во всех случаях являлись сами убийцы»<sup>2</sup>. Признаки инсценировки могут быть установлены в процессе ОМП, другие – могут быть установлены в процессе производства судебно-медицинской экспертизы или освидетельствования заявителя.

Как было указано выше, обстоятельства, подлежащие доказыванию перечислены в ст. 73 УПК РФ, однако в ней ничего не говорится о выяснении обстоятельств сокрытия преступления.

Полагаем, что в ч. 2 ст. 73 УПК РФ необходимо внести указание на «способ сокрытия преступления» и изложить в следующей редакции:

«2. Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению и сокрытию преступления».

Одной из проблем является – неприменение органом дознания в ходе производства неотложных следственных действий по факту убийств технических средств, что приводит к утрате доказательств.

Место преступления (убийства) может не соответствовать месту обнаружения трупа, что говорит об инсценировке убийства, либо о сокрытии убийства. Все это выясняется при осмотре.

---

<sup>1</sup> Бурыка Д.А., Глотов Д.А. Некоторые психологические аспекты сущности криминальных инсценировок // Юридическая психология. – 2017. – № 2. – С. 2-7.

<sup>2</sup> Хлопков А.С. Формы противодействия расследованию по делам об убийствах, совершенных женщинами // Российский следователь. – 2015. – № 12. – С. 9.

Одними из наиболее сложных в расследовании категорий преступлений являются убийства в ситуации, когда труп потерпевшего уничтожен или его не удалось обнаружить по другим причинам<sup>1</sup>.

Значительная роль оперуполномоченных ОУР проявляется при раскрытии преступления по «горячим следам», под которым понимается проверка сообщения преступления, по результатам которой в течение 24 часов с момента регистрации сообщения по факту совершения преступления неустановленным лицом в КУСП возбуждено уголовное дело в отношении конкретного лица<sup>2</sup>.

Для оперативного расследования «по горячим следам» оперуполномоченный ОУР должен:

- иметь в распоряжении схему размещения камер уличного видеонаблюдения на его административном участке;
- располагать фотографиями поднадзорных лиц;
- знать места потенциальной скупки похищенного.

Таким образом, осмотр места происшествия по делам об убийствах представляет собой важное первоначальное неотложное следственное действие, обращенное на анализ обстановки места происшествия, поиск, закрепление и изъятие разнообразных следов и других вещественных доказательств в целях выяснения характера происшедшего события.

Выделяют виды осмотра: места происшествия, местности, помещения; жилища; трупа (обязательным требование является участие в осмотре трупа судебно-медицинского эксперта или врача); предметов и следов; документов.

---

<sup>1</sup> Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Методика расследование детоубийств: методическое пособие. – М.: Академия СК России, 2021. – С. 9.

<sup>2</sup> Кардашевская М.В. Раскрытие преступлений по горячим следам // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 1. – С. 145.

### **§3. Проблемы осмотра места происшествия, связанного с повреждением автотранспортного средства**

Обеспечение безопасности дорожного движения (далее – БДД) представляет собой важнейшее стратегическое политическое направление внутренней политики страны.

По официальным данным по России отмечается снижение дорожно-транспортных происшествий (ДТП). В 2022 г. зарегистрировано 133 331 (-3,1%) ДТП, в которых погибли 14 874 (-5,8%) человека и получили ранения 167 856 (-4,2%).

Однако, несмотря на положительную динамику, проблемы аварийности стоят особо остро, так как каждое одиннадцатое (9,5%) ДТП влечет летальный исход (12 653).

В зависимости от статуса населенного пункта различается распределение количества ДТП и числа погибших. Если наибольшее количество ДТП приходится на столицы субъектов Российской Федерации, то наибольшее число погибших – на иные сельские поселения, где количество ДТП почти в три раза меньше, чем в крупных городах. Продолжается тенденция к повышению уровня смертности от ДТП в небольших населенных пунктах, в особенности сельских.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения РФ<sup>1</sup>, ДТП – это «событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства (ТС) и с его участием, вследствие которого погибли или ранены люди, повреждены ТС, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб».

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (ред. от 24.10.2022 г.) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Российские вести. - № 227. – 23.11.1993.

Согласно ст.ст. 12.24, 12.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)<sup>1</sup> по факту ДТП может быть возбуждено дело об административном правонарушении, однако при наличии вреда имуществу и здоровью или жизни человека – может быть возбуждено уголовное дело.

При осмотре места происшествия выясняются обстоятельства дела. Что касается распределения действий по ликвидации последствий ДТП между подразделениями Госавтоинспекции МВД России и МЧС России, соотношение выполняемых мероприятий соответствует функциональному назначению указанных служб.

В числе проведенных подразделениями Госавтоинспекции МВД России мероприятий по ликвидации последствий ДТП в 72% случаев составляли действия, связанные с обеспечением безопасности дорожного движения на местах ДТП (организация дорожного движения, объезд места ДТП и разграждение проезжей части), 22% связаны с осмотром мест происшествий на предмет наличия недостатков дорожных условий, сопутствующих наступлению ДТП (осмотр совместно и без участия дорожных/коммунальных организаций), 4% – случаи оказания первой помощи пострадавшим в ДТП и другие мероприятия<sup>2</sup>.

Как и в предыдущие годы, наиболее распространенными видами ДТП являлись столкновение ТС (44,7%, или 59 664), наезд на пешехода (26,8%, или 35 679) и съезд с дороги (11,1%, или 14 837). На эти же виды ДТП приходится и наибольшее число погибших. Так, при столкновениях ТС погибли 6 600 (44,4%) человек, при наездах на пешехода – 3 781 (25,4%), при съездах с дороги – 2 315 (15,6%). Наибольшей тяжестью последствий характеризовались съезд с дороги (10,9%), наезд на пешехода (10,1%), наезд на стоящее ТС (9,1%) и наезд на лицо,

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 13.06.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

<sup>2</sup> Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2022 год. Информационно-аналитический обзор. – М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2023. – С. 63.

не являющееся участником дорожного движения, осуществляющее несение службы, производство работ и другую деятельность (18,6%). Рост всех трех основных показателей аварийности отмечен в таком виде ДТП, как съезд с дороги, количество ДТП увеличилось на 4,5%, число погибших – на 6,4%, раненых – на 3,9%. Рост числа погибших произошел при наездах на стоящее ТС – на 6,5% (540 человек), при наездах на лицо, не являющееся участником дорожного движения, осуществляющее несение службы, производство работ и другую деятельность, – на 6,4% (50) и некоторых других видах ДТП, в каждом из которых число погибших составило 5 или менее человек.

Цели и задачи осмотра места происшествия при ДТП представлены на рисунок 2.2. и 2.3.

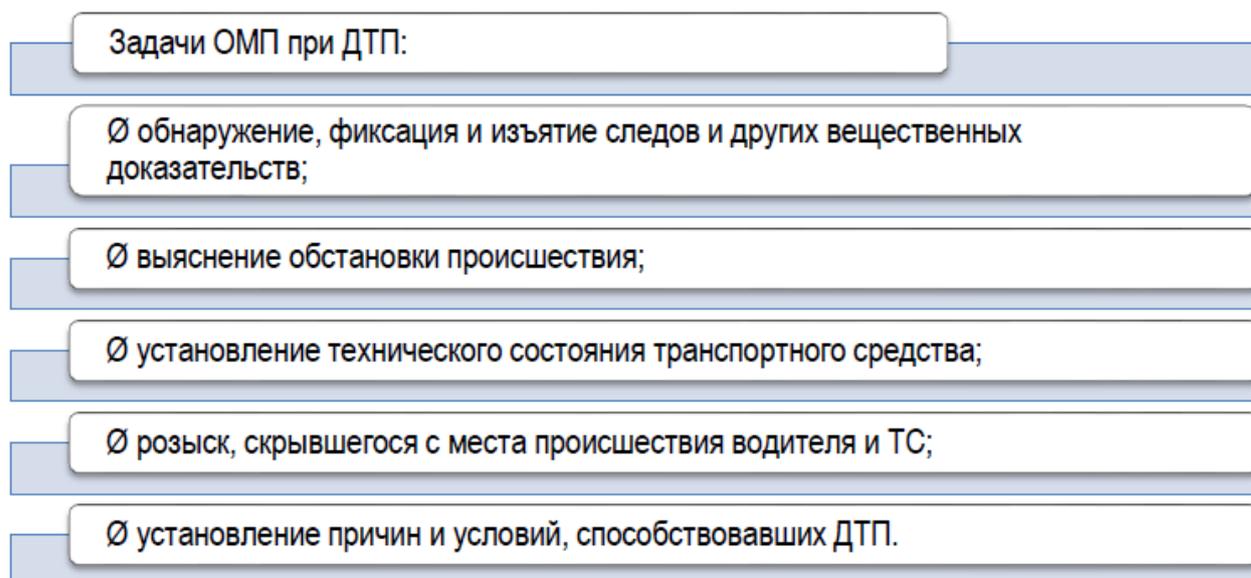


Рисунок 2.2. Задачи осмотра места происшествия при ДТП

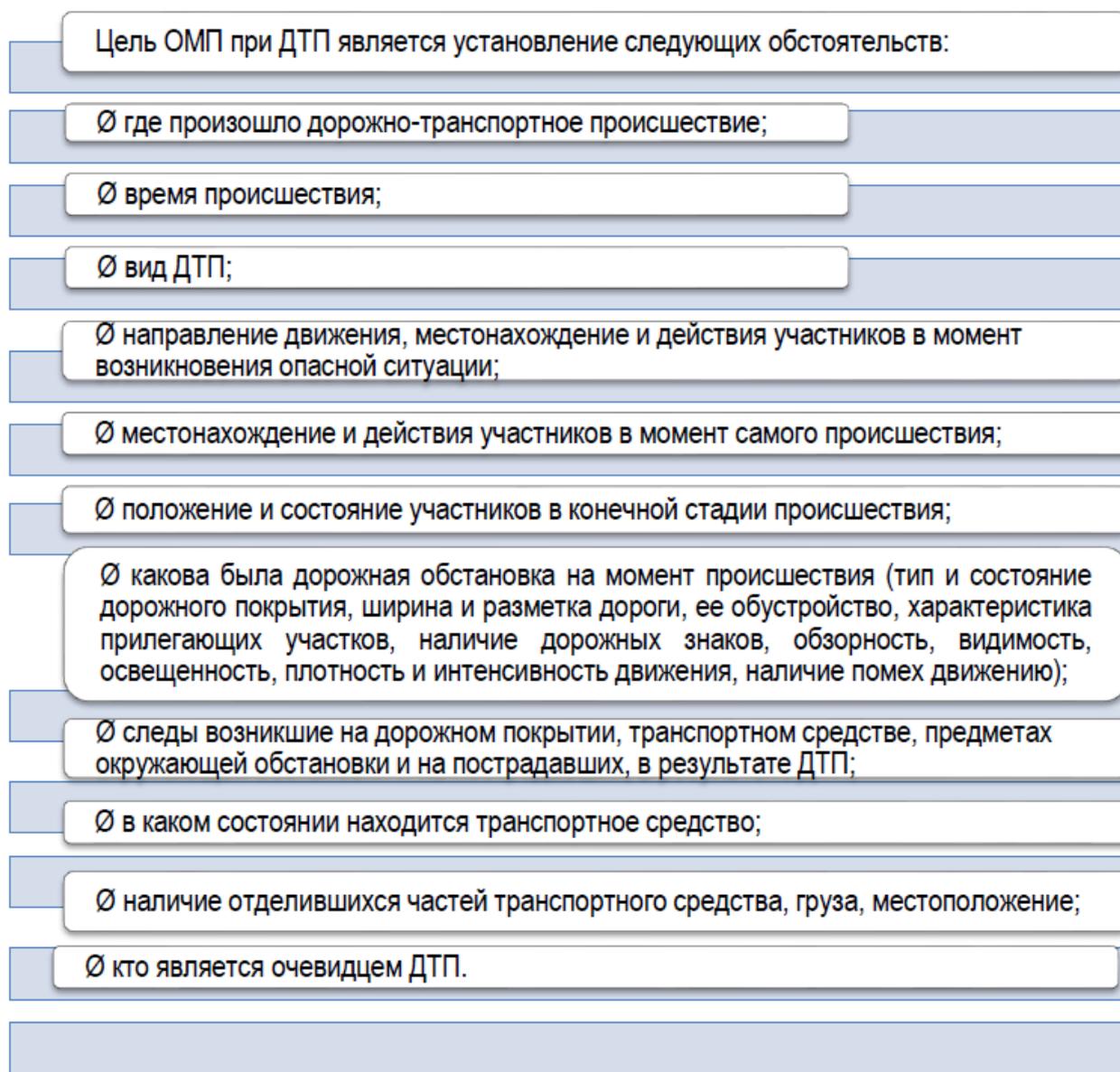


Рисунок 2.3. Цель осмотра места происшествия при ДТП

Особенности профессиональной службы оперуполномоченного уголовного розыска связаны с необходимостью владеть полной информацией об оперативной обстановке на обслуживаемом оперативном участке, включая дороги. Это особо актуально для удаленных мест (села, поселки), где отсутствуют стационарные пункты ГИБДД.

В оформлении ДТП оперуполномоченные ОУР сильно ограничены. Они может выезжать только на инциденты с порчей имущества. Примером является разбитое стекло припаркованного во дворе автомобиля. То есть это те случаи,

когда машины не находились в движении. Протоколы по ДТП оперуполномоченные ОУР оформлять не могут.

При проведении следственного осмотра принципиальным моментом является «оперативность»<sup>1</sup> проведения осмотра места происшествия при ДТП. Об этом важном требовании говорит А.Г. Гамзиков<sup>2</sup>.

Осмотр места происшествия при ДТП требует скорейшего освобождения проезжей части.

План действий:

- определить границы осмотра;
- зафиксировать в протоколе используя фото- и видеосъемку;
- зафиксировать координаты ДТП;
- зафиксировать состояние дороги, знаков, видимость, направления движения и пр.

Участковый уполномоченный полиции обязан:

- явиться на место происшествия;
- оказать помощь пострадавшим;
- определить свидетелей;
- организовать меры к целостности следовой картины;
- организовать объезд ТС, а при отсутствии возможности, описать в протоколе первоначальное расположение следов и предметов (начало и конец тормозного пути, контуры пятен крови, расположение тела трупа, предметов его одежды, вещей, передних и задних колес транспортного средства, упавшего груза и т.п.), могущих иметь значение для дела; сделать замеры этих следов и привязку не менее чем к двум ориентирам. Отметка может быть сделана мелом, краской, острым предметом.

Последовательность осмотра на месте ДТП представлена на рис. 2.4.

---

<sup>1</sup> Безруков Ю.И. Правовые и тактические проблемы осмотра места ДТП при производстве по делам об административных правонарушениях // Российский юридический журнал. – 2015. – № 3. – С. 168-173.

<sup>2</sup> Гамзиков А.Г. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия // Транспортное право. – 2009. – № 3. – С. 9.

1. Осмотр, фиксация и изъятие следов жидкостей, сыпучих веществ, мелких объектов, которые подвержены стремительному видоизменению поэтому должны осматриваться в первую очередь.

2. Осмотр следов транспортных средств (торможения, частей ТС на препятствиях, деревьях и т.д.), следов и веществ биологического происхождения. Эта группа следов более устойчива, поэтому их осмотр фиксация и изъятие без ущерба для дела могут быть осуществлены во вторую очередь.

3. Осмотр трупа и ТС. Эти объекты можно, после их фото- и видеосъемки, отметки мелом на проезжей части дороги, улицы переместить на обочину дороги или на тротуар. Такая необходимость возникает при ОМП на дорогах с интенсивным движением.

Отдельные объекты и следы запечатлеваются детальной фото- и видеосъемкой с применением масштабной линейки, измеряется расстояние от них до элементов дороги, описав положение и зафиксировав расстояние следов и объектов в отдельности, с помощью специалиста-автотехника можно определить происхождение частей транспортных средств, масел и других жидкостей, используемых для обеспечения работы механизмов.

Производство измерений - это важная составляющая осмотра места совершения правонарушения. Данные, полученные в результате измерений, позволяют воссоздать картину происшедшего события, его динамику и могут быть использованы в доказывании по административному делу.

#### Рисунок 2.4. Последовательность осмотра на месте ДТП

При фотографировании места совершения ДТП могут быть использованы фотосъемка:

- 1) ориентирующая;
- 2) обзорная;
- 3) узловая;

4) детальная.

Также могут составляться схемы места, где указываются:

– «место ДТП (участок дороги, улицы)» (абз. 2 п. 280 Регламента о БДД от 23.08.2017 № 664<sup>1</sup>);

– «ширина проезжей части, количество полос движения, наличие дорожной разметки и дорожных знаков» (абз. 3 п. 280 Регламента о БДД от 23.08.2017 № 664);

– «ограждения, остановки, тротуары» (абз. 4 п. 280 Регламента о БДД от 23.08.2017 № 664);

– «положение ТС после ДТП, следы торможения» (абз. 5 п. 280 Регламента о БДД от 23.08.2017 № 664);

– «направление движения участников ДТП» (абз. 6 п. 280 Регламента о БДД от 23.08.2017 № 664).

На месте происшествия ТС осматриваются после осмотра, фиксации, изъятия и упаковки следов и предметов, подверженных изменению и уничтожению, одновременно с трупом или сразу после него. Осмотр места ДТП должно быть сделано сразу после поступления в ОВД информации о происшествии.

К недостаткам осмотра относятся:

– запоздалый выезд СОГ на место ДТП;

– недоскональный осмотр места ДТП и ТС;

– присутствие разногласий между схемой и протоколом осмотра;

– осуществление осмотра места ДТП без участия специалистов и т.д.

Современные средства техники играют важную роль в процессе осмотра места происшествия. Так, целесообразно использовать не только рулетки, измерительные колеса, но и лазерные дальнометры, которые позволяют с высокой

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 23.08.2017 г. № 664 (ред. от 21.12.2017 г.) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 г. № 48459) // Российская газета. – № 232. – 13.10.2017.

точностью (0,1 мм.) свершить линейные измерения и применить лазерный луч как целеуказатель. Так, луч покажет траекторию полета пули. Если рядом с местом происшествия нет привязки к ориентирам (море, тундра и пр.), то для измерений удобно использовать GPS-приемник, который позволяет стремительно определить координаты в любой точке Земли с верностью до 10 м. А с помощью «криминалистического источника света» можно «увидеть» невидимые следы крови.

В настоящее время разработана и применяется система трехмерного (пространственного) компьютерного моделирования ОМП. С помощью 3d моделирования становятся возможными восстановление или имитация картины преступления, с целью установления негативных обстоятельств, которые могут свидетельствовать об инсценировке преступления.

На первоначальном этапе необходимо установить субъектов, которые совершили дорожно-транспортные преступления, в целях успешного дальнейшего раскрытия и расследования преступлений. Наличие субъекта преступления эффективно сказывается на расследовании дорожно-транспортных преступлений на последующем этапе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Научное изучение и дальнейшее совершенствование использования возможностей криминалистических знаний в деятельности оперуполномоченных уголовного розыска позволяет повысить эффективность их применения в профессиональной деятельности.

Криминалистическая модель тактики осмотра места происшествия характеризуется системой научных положений и нормативно-правовых основ, раскрывающих закономерности деятельности по расследованию преступлений и их оптимизации.

Этапы осмотра места происшествия включают: подготовительный, рабочий и заключительный этапы.

Общие тактические положения производства осмотра места происшествия:

- единство руководством;
- оперативность;
- беспристрастность;
- обстоятельность;
- безопасность;
- последовательность согласно плану;
- применение необходимых технико-криминалистических средств и методов, а также поддержки специалистов и оперативных подразделений.

Выделяют виды осмотра: места происшествия, местности, помещения; жилища; трупа (обязательным требование является участие в осмотре трупа судебно-медицинского эксперта или врача); предметов и следов; документов.

Учитывая исключительное значение, которое имеет осмотр места происшествия для обнаружения и раскрытия преступлений, закон рассматривает его как неотложное следственное действие и устанавливает, что осмотр может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

Под воздействием следователя (дознателя) и оперативного

уполномоченного уголовного розыска понимается непроцессуальная форма взаимодействия, их согласованная, подчиненная единой цели, деятельность, реализуемая путем максимально эффективного применения свойственных им средств и методов, в целях быстрейшего расследования преступления.

Участие оперативного уполномоченного уголовного розыска во взаимодействии с органами дознания включает: совместную работу в составе СОГ; разработку согласованных планов следственных мероприятий, в т.ч. осмотра; совместные совещания; обмен сведениями по факту преступления, о криминогенной ситуации на административном участке и другие.

На основании проведенного исследования нами выдвинуты следующие предложения:

1. Полагаем, что в УПК РФ в ст. 5 должно быть закреплено понятие «места происшествия» и «места преступления» в следующей редакции:

«15.1. Место происшествия – любой локализованный участок пространства (местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно), в пределах или на территории которого, содержаться или могут содержаться следы преступления»;

15.2. Место преступления – это участок местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно на территории которого произошло преступление».

2. В подпункт 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ необходимо внести следующие уточнения: заменить слово «место» на слова «место происшествия» и «место преступления» изложив указанный подпункт в следующей редакции:

«1. При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место происшествия, место преступления, способ и другие обстоятельства совершения преступления); ...»

3. Полагаем, что в ч. 2 ст. 73 УПК РФ необходимо внести указание на «способ сокрытия преступления» и изложить в следующей редакции:

«2. Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению и сокрытию преступления».

4. Необходимо внесение изменений в часть 1 ст. 41 УПК РФ и включение

в него помимо поручения начальником органа дознания или его заместителем дознавателю не только производство дознания, но и производство неотложных следственных действий.

5. Эффективность следственного осмотра зависит в первую очередь от профессиональности сотрудников органов внутренних дел. В целях повышения профессиональной подготовки необходимо регулярно повышать квалификацию сотрудников ОВД, в том числе совершенствовать криминалистическую подготовку сотрудников правоохранительных органов.

Данное исследование может стать основой разработки тактики следственного осмотра с участием оперуполномоченных уголовного розыска.

В числе наиболее актуальных средств преодоления тактических ошибок при расследовании преступлений необходимо повышение квалификации оперуполномоченных ОУР в части применения криминалистических тактических средств, обмен опытом; анализ допущенных ошибок, изучение специальной литературы, следственной и судебной практики, совершенствование своих навыков.

Преодолению тактических ошибок будет способствовать развитие профессионально важных психологических качеств личности оперуполномоченных ОУР, улучшение организации и условий их труда, совершенствование существующих критериев профессионального отбора на службу.

На органы внутренних дел возложены полномочия по противодействию преступности. Эффективность деятельности будет высока при надлежащем правовом, организационном, методико-криминалистическом и технико-криминалистическом обеспечении органов внутренних дел в целом и оперуполномоченных уголовного розыска, в частности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Законы, нормативные акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 13.06.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2023 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
7. Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 (ред. от 11.02.2023 г.) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 26.12.2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.

8. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (ред. от 24.10.2022 г.) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Российские вести. - № 227. – 23.11.1993.
9. Приказ МВД РФ № 878, ФАС РФ № 215 от 30.12.2004 г. «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».
11. Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 26.01.2023 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 г. № 25005) // Российская газета. – № 177. – 03.08.2012.
12. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 г. № 30544) // Российская газета. – № 282. – 13.12.2013.
13. Приказ МВД России от 01.04.2014 г. № 199 (ред. от 17.04.2017 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать

распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.05.2014 г. № 32369) // Российская газета. – № 118. – 28.05.2014.

14. Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».
15. Приказ МВД России от 23.08.2017 г. № 664 (ред. от 21.12.2017 г.) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 г. № 48459) // Российская газета. – № 232. – 13.10.2017.
16. Приказ МВД России от 15.06.2020 г. № 430 (с изм. от 23.12.2021 г.) «Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

## **II. Монографии, учебники, учебные пособие**

1. Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – 928 с.
2. Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / под общ. ред. И.В. Александрова. – М.: Юрайт, 2020. – 158 с.
3. Арутюнян А.А., Брусницын Л.В., Васильев О.Л. и др. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. – М.: Статут, 2022. – С. 367.

4. Бабаева Э.У., Бирюков Ю.С., Боголюбова Т.А., Дворкин А.И., и др. Настольная книга следователя. Расследование особо тяжких преступлений против общественной безопасности (бандитизм, организация преступного сообщества, организация незаконных вооруженных формирований). Научно-методическое пособие / Под ред.: А.И. Дворкина. – М.: Экзамен, 2006. – С. 178.
5. Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Методика расследование детоубийств: методическое пособие. – М.: Академия СК России, 2021. – С. 9.
6. Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (постатейный). – М.: Деловой двор, 2011. – С. 78-80.
7. Бартенев Е.А. Тактика осмотра места происшествия и трупа: учебное пособие. – Новосибирск Новосиб. гос. ун-т., 2020. – С. 45.
8. Викторов Б.А. Общие условия предварительного расследования в советском уголовном процессе: Учебное пособие. М.: ВШ МВД СССР, 1971. – 59 с.
9. Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: учебник /под. ред. Е.П. Ищенко. – М.: «Проспект», 2020. – 349 с.
10. Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. – Минск, 1983. – 104 с.
11. Гармаев Ю.П., Шашин Д.Г. Особенности криминалистической методики расследования и поддержания государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотиков: монография. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 167 с.
12. Горшков М.М. и др. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / под ред. А.А. Кузнецова, Я.М. Мазунина. – М.: Юрайт, 2022. – 400 с.
13. Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Князькина А.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2020. – 233 с.
14. Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник и практикум для

- вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 613 с.
15. Кельбляиев К.Р. Осмотр места происшествия: учебное пособие (курс лекций). – Махачкала, ДГИНХ, 2021. – 71 с.
  16. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова. – СПб.: Издательство «Юридический центр», 2021. – 704 с.
  17. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. – М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2019. – 789 с.
  18. Криминалистическая техника: учебник / под ред. К.Е. Дёмина. – М.: Юридический институт МИИТ, 2021. – 888 с.
  19. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 800 с.
  20. Легостаев С.В. Взаимодействие субъектов правоохранительной деятельности. – Рязань, 2020. – 158 с.
  21. Lupinская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Lupinская, Л.А. Воскобитова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 1008 с.
  22. Назаров А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: учебное пособие. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2000. – 256 с.
  23. Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. – М.: Норма, 2019. – 336 с.
  24. Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: учеб.-метод, пособие по курсу «Криминалистика» для студ. спец. Г 09.01.00 – Правоведение. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 115 с.
  25. Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – 360 с.
  26. Чечетин А.Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий: монография. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006.

– 180 с.

27. Чувилев А.А., Чувилев Ан.А. Правоохранительные органы: учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2000. – 176 с.
28. Эксархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовного дела. – СПб.: Издательский дом СПб. гос. ун-та; Изд-во юридического факультета СПб. гос. ун-та, 2005. – 277 с.
29. Яблоков Н.П. и др. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова, И.В. Александрова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 752 с.
30. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. – М.: Юрайт, 2019. – 239 с.

### **III. Статьи, научные публикации**

1. Безруков Ю.И. Правовые и тактические проблемы осмотра места ДТП при производстве по делам об административных правонарушениях // Российский юридический журнал. – 2015. – № 3. – С. 168-173.
2. Бекетов В.А. Взаимодействие следственных подразделений с оперативными аппаратами при раскрытии и расследовании преступлений / В сборнике: Актуальные проблемы современной науки Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Липецк, 2015. – С. 126-129.
3. Бульбачева А.А. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – 230 с.
4. Бурька Д.А., Глотов Д.А. Некоторые психологические аспекты сущности криминальных инсценировок // Юридическая психология. – 2017. – № 2. – С. 2-7.
5. Гамзиков А.Г. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия // Транспортное право. – 2009. – № 3. – С. 9-11.
6. Горшкова Г.С. Законодательные реформы в целях повышения качества досудебного производства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2009. – №3. – С. 44-47.

7. Гумаев М.А. Принципы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Традиции и инновации в системе современного права. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2021. – С. 11-13.
8. Дейнес М.П. Проблемы уголовно-правовой характеристики объекта убийства по найму // Молодой ученый. – 2021. – № 51 (393). – С. 177-179.
9. Диденко Н.С. Некоторые особенности использования возможностей сети Интернет при производстве отдельных следственных действий. Инновационные методы и образовательные технологии подготовки сотрудников органов внутренних дел / Сборник материалов Всерос. научно-практич. конф. 2017. – С. 22-24.
10. Казаринова Л.В. Тактика производства неотложных следственных действий органом дознания при раскрытии убийств на территории колоний-поселений // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики (Москва, 16 октября 2014 года). – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 389-192.
11. Карагодин В.Н. О методиках и методах расследования преступлений // Российский следователь. – 2014. – № 14. – С. 31-35.
12. Кардашевская М.В. Раскрытие преступлений по горячим следам // Вестник экономической безопасности. – 2018. – №1. – С. 144-147.
13. Каримов Д.Р., Щеглов С.А. Неотложные следственные действия как одно из общих условий предварительного расследования // Молодой ученый. – 2019. – № 48. – С. 231-233.
14. Козусев А.Ф. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 10. – С. 4-9.
15. Корухов Ю.Г. Допустимы ли правовые экспертизы в уголовном процессе //

Законность. – 2000. – № 1. – С. 39-42.

16. Кудинова М.А. Проблема изъятия и фиксации следов биологического происхождения человека при производстве осмотра места происшествия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов. 2017. – 26 с.
17. Лапшин Г.М. Методика расследования незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. – СПб., 2002. – 179 с.
18. Логвиненко Е.А. Мысленное моделирование в тактике следственных действий: дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2003. – 180 с.
19. Лохов Д.Е., Шашин Д.Г. Проблемы регулирования взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Современность в творчестве начинающего исследователя. Материалы научно-практической конференции молодых ученых. – Иркутск, 2022. – С. 137-140.
20. Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 231 с.
21. Минаев М.Н. Понятие взаимодействия следователя и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции с включением материалов XI-ого круглого стола «Ценности и нормы правовой культуры в России». – Курск, 2021. – С. 332-334.
22. Михайловская О.В., Хабаров В.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного расследования с оперативными подразделениями в части, касающейся исполнения отдельных поручений следователя, дознавателя // Вестник КРУ МВД России. – 2021. – №3 (53). – С. 60-65.
23. Моисеенко И.Я. Этика процессуальных следственных действий в ходе производства предварительного расследования // Вестник Пермского университета. – 2009. – № 3 (5). – С. 88-92.

24. Плеснева Л.П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2002. – 190 с.
25. Сайпулаев З.М. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами // Закон и право. – 2021. – № 4. – С. 125-127.
26. Семенцов В.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 63-69.
27. Статкус В.Ф. О комплексном исследовании проблемы раскрытия и расследования преступлений // Задачи следственного аппарата МВД СССР в свете решений XXVI съезда КПСС. Материалы совещания-семинара. – Волгоград, 1982. – С. 38-41.
28. Статкус В.Ф. О правовой экспертизе и юристах «второго сорта» // Российская юстиция. – 2006. – № 1. – С. 47-49.
29. Сысенко А.Р. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершенных на открытой местности // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – № 3. – С. 369-374.
30. Ткач В.Ю. Место происшествия как объект криминалистического исследования: проблемы научно-технического и организационного обеспечения: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 209 с.
31. Трое жителей Аликковского района задержаны по подозрению в убийстве // Городской портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorodskoportal.ru/cheboksary/news/incident/77364695/> (дата обращения: 20.05.2023).
32. Фадеев И.А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции // Российский следователь. – 2014. – № 4. – С. 10-15.
33. Феофанова Ю.В. Правовое регулирование обеспечения безопасности участников следственного осмотра в условиях чрезвычайной ситуации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 187 с.

34. Хлопков А.С. Формы противодействия расследованию по делам об убийствах, совершенных женщинами // Российский следователь. – 2015. – № 12. – С. 9-14.
35. Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 182 с.
36. Шабалин М.В. Первоначальные следственные мероприятия при расследовании грабежей и разбойных нападений // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 1. – № 10 (22). – С. 145-151.
37. Шашин Д.Г. Жилище или жилое помещение: юридические коллизии, затрудняющие соблюдение прав и законных интересов граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с проникновением в них // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Ю. В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России. – 2017. – Ч. 1. – С. 34-36.
38. Шашин Д.Г. Помещения, здания, сооружения, участки местности и транспортные средства как объекты гласного обследования (оперативного осмотра) // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. – С. 180-183.
39. Шашин Д.Г., Коршунов А.В. Гласное обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: проблемы правового регулирования и проведения // Оперативник (Сыщик). – 2016. – № 2 (47). – С. 25-28.
40. Шепель Н.В. Взаимодействие следователя с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения при раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2006. – 22 с.
41. Шошонин А.А. Некоторые проблемы определения понятия «Место происшествия» // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2012. – № 5. – С. 157-162.

#### **IV. Эмпирические материалы**

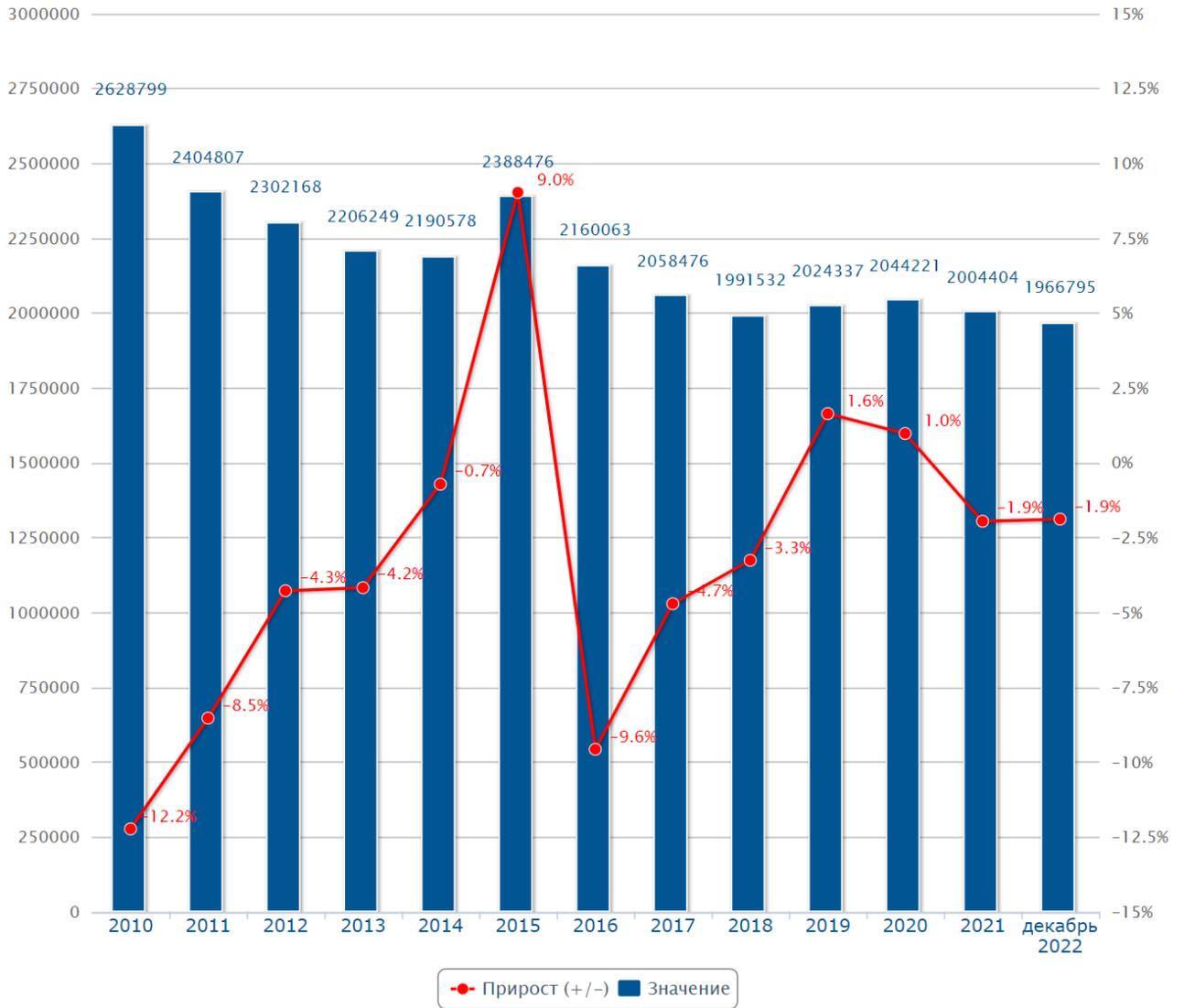
1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 1999.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 (ред. от 29.06.2021 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. – 2003.
3. Приговор Стерлитамакского городского суда (Республика Башкортостан) № 1-23/2019 1-735/2018 от 15 июля 2019 г. по делу № 1-23/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IOFGU1orfBrz/> (дата обращения: 20.05.2023).
4. Приговор Ленинского районного суда г. Оренбурга (Оренбургская область) № 1-209/2019 от 8 ноября 2019 г. по делу № 1-209/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/MTnmVELP11YJ/> (дата обращения: 20.05.2023).
5. Приговор Белгородского областного суда (Белгородская область) № 22-1140/2020 от 21 октября 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/GQNDVohkvUdX/> (дата обращения: 20.05.2023).
6. Портал правовой статистики Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 20.05.2023).

#### **V. Справочная литература**

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Справочное пособие. – М.: Мегатрон XXI, 2001. – 342 с.
2. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2022 год. Информационно-аналитический обзор. – М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2023.

3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л. Скворцова. – М.: Оникс-ЛИТ, 2018. – 1376 с.
4. Установление обстоятельств происшествия по следам крови: Методические рекомендации: Методические рекомендации составил эксперт Харьковского областного бюро судебно-медицинской экспертизы Л.В. Станиславский (Утверждено Президиумом Ученого медицинского совета Министерства здравоохранения УССР (Протокол № 16 от 31.05.1977 г.). – Харьков, 1977.

## Динамика преступности в Российской Федерации



## Этапы осмотра места происшествия

### I. Подготовительный этап

Подготовительный этап начинается с момента принятия следователем решения о производстве осмотра. Приняв такое решение, следователь должен:

- выяснить, что произошло; где; когда; кто и когда обнаружил происшедшее; кто из должностных лиц находится на месте происшествия;
  - дать указание для обеспечения охраны места происшествия;
  - вызвать для участия в осмотре сотрудника органа дознания и в необходимых случаях инспектора-кинолога со служебно-розыскной собакой;
  - принять меры к предотвращению и ослаблению последствий преступления;
  - обеспечить явку лиц, обнаруживших преступление;
  - пригласить соответствующих специалистов, а также специалиста-криминалиста;
  - пригласить понятых, не заинтересованных в исходе дела;
  - проверить готовность технических средств, применение которых необходимо в ходе осмотра;
  - сообщить начальнику следственного отдела о предстоящем выезде и согласовать состав следственно - оперативной группы - в первой стадии;
  - принимать меры к оказанию помощи пострадавшим;
  - удалить с места происшествия всех посторонних лиц;
  - опросить должностных лиц, находящихся на месте, очевидцев и свидетелей с целью выяснения, какие изменения внесены в обстановку места происшествия с момента его обнаружения и ориентировки личного состава для раскрытия преступления «по горячим следам»;
  - распределить обязанности между участниками осмотра и инструктировать их;
  - в соответствии со ст. 58 и ст.60 УПК РФ разъяснить специалисту и понятым их права и обязанности;
  - обеспечить участие переводчика;
  - принять меры, направленные на улучшение условий осмотра и произвести прочие неотложные действия, направленные на задержание преступника;
  - дополнительно привлечь другого следователя и необходимое количество сотрудников при осмотре больших территорий и множества помещений - во второй стадии.
- На последующих этапах осуществляются необходимые розыскные мероприятия, проводимые параллельно с осмотром.

### II. Рабочий этап

Рабочий этап осмотра места происшествия состоит из двух стадий: из общего и детального осмотра.

На стадии общего (статического) осмотра решаются следующие задачи:

- ознакомление с общей обстановкой места происшествия (определение границ участка, подлежащего осмотру; места расположения следов преступления и преступников, отдельных предметов; пути прихода и ухода преступника; место засады, где преступник ожидал жертву и т.д.); определение метода или методов осмотра; определение ориентиров на местности;

- специалистом производится ориентирующая и обзорная фотосъемка, видеосъемка места происшествия;
  - составляются черновые схемы и планы места происшествия;
  - дается направление оперативным работникам для проведения неотложных оперативных мероприятий;
  - обеспечивается возможность применения кинологом розыскной собаки.
- На этой стадии объекты осматриваются без изменения их положения.

На стадии детального (динамического) осмотра производится следующее:

- узловая и детальная фото- и видеосъемка объектов и следов;
- детальный осмотр объектов и следов (при этом они могут сдвигаться, переворачиваться, переставляться и т.д.);
- в первую очередь осматриваются, фиксируются, изымаются и направляются для хранения предметы со следами, которые могут исчезнуть или видоизмениться;
- принимаются все доступные меры к розыску и обнаружению следов преступления и преступника;
- отбираются объекты со следами на них и подвергаются выемке, а если это невозможно, то со следов снимаются копии;
- проверяются данные общего осмотра;
- фиксируются негативные обстоятельства - обстоятельства, противоречащие имеющемуся в момент осмотра объяснению фактов;
- выдвигаются и по возможности проверяются версии, возникшие в ходе осмотра;
- если долго длящиеся осмотры прерываются, то отмечается время начала и окончания перерыва в часах и минутах.

III. Заключительный этап осмотра. Закончив исследование объектов на месте происшествия, следователь переходит к заключительному этапу осмотра:

- составляет протокол и необходимые планы, схемы и чертежи;
- упаковывает объекты, изъятые с места происшествия, и в соответствии с УПК РФ процессуально оформляет их;
- упакованные предметы и следы должны быть опечатаны, снабжены пояснительными надписями (наименование объекта, место его обнаружения, дата, подписи: специалиста, следователя и понятых);
- принимает меры к сохранности тех имеющих доказательственное значение объектов, которые невозможно или нецелесообразно изъять;
- принимает меры по поступившим от участников осмотра и иных лиц заявлениям, относящимся к осмотру места происшествия.

## АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Младший лейтенант полиции Кондратьева А.В. - слушатель 082 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования КЮИ МВД России.

Научный руководитель – профессор кафедры криминалистики КЮИ МВД России, кандидат юридических наук, доктор педагогических наук - Казанцев С.Я.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию дипломной работы «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в проведении следственного осмотра» в объеме 88 листов:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций.

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы дипломной работы рассмотрены на заседании кафедры криминалистики КЮИ МВД России (протокол № 24 от 06.06.2023 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминалистики  
КЮИ МВД России  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
«6» июля 2023 г.

А. Ш. Габдрахманов

Руководитель  
Профессор кафедры криминалистики,  
кандидат юридических наук,  
доктор педагогических наук  
«6» июля 2023 г.

С.Я. Казанцев

Автор:

А.В. Кондратьева

Кафедра криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры  
кандидат юридических  
наук,  
доцент,  
полковник полиции  
А.Ш. Габдрахманов

«17» июля 2022 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного  
уголовного розыска в проведении следственного осмотра

Курсант: Кондратьева Ангелина Витальевна Учебная группа № 082  
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – Правоохранительная деятельность  
Форма обучения очная Год набора 2018

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения до:	Отметка руководителя о выполнении
1	Утверждение темы, составление плана дипломной работы	4%	До июля 2022	выполнено
2	ВВЕДЕНИЕ	9%	До сентября 2022	выполнено
3	ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ §1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений §2. Формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при	10%	До октября 2022	выполнено

	расследовании преступлений.			
4	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя	5%	До ноября 2022	<i>С</i> выполнено
5	<p>ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ</p> <p>§1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений</p> <p>§2. Формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений.</p> <p>§3. Содержательная сторона следственного осмотра через призму оперативно-розыскной деятельности</p>	20%	До декабря 2022	<i>С</i>  выполнено
6	<p>ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В СЛЕДСТВЕННОМ ОСМОТРЕ</p> <p>§1. Общие положения о тактике следственного осмотра</p> <p>§2. Проблемы осмотра места происшествия, связанного с обнаружением трупа (криминального и некриминального)</p>	10%	До февраля 2023	<i>С</i> выполнено
7	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя	5%	До марта 2023	выполнено <i>С</i>

8	ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫХ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В СЛЕДСТВЕННОМ ОСМОТРЕ §1. Общие положения о тактике следственного осмотра §2. Проблемы осмотра места происшествия, связанного с обнаружением трупа (криминального и некриминального) § 3. Проблемы осмотра места происшествия, связанного с повреждением автотранспортного средства	20%	До апреля 2023	<i>С</i> выполнено
9	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя	5%	До апреля 2023	выполнено <i>С</i>
10	Написание заключения, оформление предложений и списка использованной литературы	8%	До апреля 2023	выполнено <i>С</i>
11	Исправление недочетов, выявленных руководителем в ходе проверки, оформление дипломной работы согласно требованиям	4%	До апреля 2023	<i>С</i> выполнено

Подпись выпускника  
«*С*» апрель 2022г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель

Профессор кафедры криминалистики,

кандидат юридических наук,

доктор педагогических наук

*С.Я. Казанцев* С.Я. Казанцев

«*27*» апрель 2022г.



## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

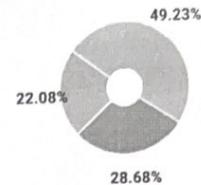
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Кондратьева Ангелина Витальевна  
Самоцитирование  
рассчитано для: Кондратьева Ангелина Витальевна  
Название работы: Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в проведении следственного осмотра  
Тип работы: Дипломная работа  
Подразделение: Кафедра криминалистики

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	28.68%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	49.23%
ЦИТИРОВАНИЯ	22.08%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.04.2023



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Казанцев Сергей Яковлевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

26.04.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

## **ОТЗЫВ**

о работе обучающегося учебного взвода 082 очной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Кондратьевой Ангилины Витальевны

в период подготовки дипломной работы

на тему «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в проведении следственного осмотра»

## **СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

Тема дипломной работы выбрана слушателем по причине ее актуальности из списка, предложенного кафедрой. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в современной России уровень преступности значительно вырос ввиду происходящих масштабных процессов социально-экономического реформирования. Повышение эффективности противодействия преступности является важнейшей задачей государства и во многом зависит от совершенствования взаимодействия оперативно-разыскных и следственных подразделений на всех этапах раскрытия и расследования преступлений. Борьба с преступностью на современном этапе включает множество направлений, включая организационно-процессуальные, применительно к отдельно взятому преступлению, и здесь основная задача встает в извлечении криминалистически значимых сведений из окружающей вещной обстановки. Важнейшее место в этой деятельности занимает осмотр места происшествия, который направлен на непосредственное своевременное получение необходимой информации по делу для более быстрого и полного расследования.

При выполнении дипломной работы слушатель грамотно сформулировал цели и поставил задачи исследования, обосновал актуальность темы, тщательно выбрал методы исследования.

Кондратьева А.В. разработала логичный и структурированный план исследования, который был выполнен самостоятельно.

Слушатель продемонстрировал достаточный уровень умений и навыков работы с научной литературой, соответствующей выбранной теме исследования, которая была изучена в достаточном объеме.

Уровень знаний слушателем общенаучных и научно-исследовательских методов исследования является достаточным, а умение реализовывать их можно охарактеризовать как средний.

Слушатель успешно освоил научную и юридическую терминологию, а также теоретические категории, связанные с выбранной темой исследования, и уверенно применяет их в работе.

В результате исследования были получены выводы и ряд положений об участии оперуполномоченного полиции при проведении следственного осмотра. Это свидетельствует о способности исследователя выявлять и анализировать проблемы, связанные с проведением следственного осмотра, о его понимании значимости участия оперуполномоченного уголовного розыска в данном следственном действии. Более того, обнаруженные в процессе исследования проблемы имеют большую актуальность для правоохранительной деятельности, поскольку следственный осмотр, в частности осмотр места происшествия, является одним из необходимых следственных действий, своевременное и качественное проведение которого часто является залогом быстрого раскрытия преступлений. Его результаты - начало расследования и во многих случаях единственный источник информации о преступлении.

Автор дипломной работы проявил эффективность в поиске и обобщении эмпирического материала, связанного с исследуемой темой. Формулирование выводов было выполнено логично, последовательно и соответствует поставленным целям и задачам исследования.

Автор проявил высокий уровень способности к анализу и обобщению

информации, что позволило ему дать объективную оценку проведенного исследования и сформулировать выводы. Выводы были очень важны для понимания проблемы, анализа результатов исследования и выявления дальнейших перспектив развития в данной области.

Результаты исследования позволяют предположить, что слушатель обладает высокой способностью к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов. Судя по проведенному исследованию, слушатель проявил умение критически анализировать имеющуюся информацию, анализировать данные и делать обоснованные выводы на основе полученных результатов. Такой подход подтверждает, что слушатель обладает значительным потенциалом для достижения успеха в дальнейшей научной и профессиональной деятельности.

В процессе подготовки дипломной работы автор провел своевременную подготовку всех этапов и структурных элементов работы. Распланированный процесс непосредственного исследования был выполнен в соответствии с заранее определенными сроками выполнения каждого этапа. Выполнение мероприятий по подготовке работы и указаний научного руководителя было осуществлено в срок. Таким образом, автор продемонстрировал хорошую организацию и управление временем в процессе подготовки дипломной работы.

Отмечаются хорошие умения и навыки работы слушателя с необходимым программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью Интернет. Следовательно, можно сделать вывод, слушатель успешно владеет компьютерными технологиями, необходимыми для профессиональной деятельности.

Работа завершена и имеет актуальность в сфере противодействия преступности. Исследование проведено на достаточно высоком научно-методическом уровне, анализ выявленных проблем выполнен тщательно. В работе использовано достаточное количество литературы и нормативно-правовой базы. Задачи, поставленные при проведении исследования, успешно решены. Выводы и заключение представлены корректно и четко.

Цитирование в данной дипломной работе составило 22.08%, уровень оригинальности работы составил 49.23%, что также соответствует предъявляемым

требованиям и является достаточным. В целом, дипломная работа соответствует высоким требованиям, предъявляемым к этому типу работ. На основе вышеизложенного можно рекомендовать работу автора к защите.

Несмотря на отмеченные положительные качества дипломной работы, присутствуют некоторые недостатки. В тексте работы встречаются незначительные отступления от стандартных требований в оформлении сносок и списка использованной литературы, что не влияет на конечную положительную оценку.

На основе анализа выполненной дипломной работы можно сделать вывод о том, что работа заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована к защите. Автор выполненного исследования успешно достиг целей работы, заявленных в теме и поставленных в ее задачах, а также выполнил все требования, предъявляемые к дипломной работе данного уровня.

Руководитель

профессор кафедры криминалистики КЮИ МВД России, кандидат юридических наук, доктор педагогических наук

«26» мая 2023 г.



С.Я. Казанцев

Подпись С.Я. Казанцев  
**ДОСТОВЕРЯЕТСЯ**  
и Р КЮИ МВД России  
Е.И. Кондратьева

С отзывом ознакомлен

А.В. Кондратьева

подпись

инициалы, фамилия обучающегося

«26» мая 2023 г.

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на дипломную работу

обучающегося 082 учебной группы очной формы обучения, 2018 года набора,  
специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Кондратьевой Ангелины Витальевны

На тему: «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного  
розыска в проведении следственного осмотра»

Содержание рецензии

Рецензируемая дипломная работа выполнена на актуальную тему, поскольку следственный осмотр представляет собой динамично развивающуюся систему, элементами которой служат последовательно реализуемые на практике решения и действия. Осмотр является одним из наиболее распространенных следственных действий, отправной точкой на первоначальном этапе расследования и на всем протяжении предварительного следствия. В настоящее время раскрытие и расследование большинства преступлений без проведения осмотра зачастую невозможно.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, поделенных на шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении четко определены предмет, объект исследования, цели и задачи, а также основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена общей характеристике участия оперуполномоченного уголовного розыска при проведении следственных действий. Исследуются вопросы, связанные со взаимодействием следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность при расследовании преступлений. Подробно раскрывается понятие следственного осмотра в уголовном судопроизводстве. Изучена содержательная сторона следственного осмотра через призму оперативно-розыскной деятельности.

Вторая глава посвящена особенностям участия оперуполномоченных уголовного розыска в следственном осмотре. Рассмотрены вопросы, касающиеся организации и тактики участия оперуполномоченного уголовного розыска в производстве следственного осмотра. Изучены основания и порядок производства следственного осмотра непосредственно оперативными сотрудниками. А также подробно проанализированы действия оперуполномоченных уголовного розыска при осмотре места происшествия, связанного с обнаружением трупа и повреждением автотранспортного средства.

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы. Достоверность выводов

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы. Достоверность выводов подтверждается внушительным списком использованных нормативно-правовых актов и литературы.

Автором был проанализирован достаточный объем теоретического материала, нормативно – правовой базы: для написания работы использованы труды отечественных авторов, проблема раскрыта всесторонне. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением логики повествования. Прослеживается тщательная и глубокая проработка вопроса.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованы.

Дипломная работа соответствует установленным требованиям.

Практическая значимость дипломной работы состоит в том, что изложенные в ней положения и выводы, могут быть полезными для сотрудников оперативных подразделений.

С учетом изложенного и результатов выступления при её защите, полагал бы необходимым оценить дипломную работу А.В. Кондратьевой по теме «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в проведении следственного осмотра» на оценку «отлично».

Рецензент

Врио начальника  
Межмуниципального отдела  
МВД России «Можгинский»  
подполковник полиции



Р.Н. Асхадулин

«17» мая 2023 г.

С рецензией ознакомлена

А.В. Кондратьева

«17» мая 2023 г.