

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования "Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации"

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Проблемы исследования гомеоскопических следов в
следственной и экспертной деятельности»**

Выполнил:

Мамаева Анастасия Алексеевна,
специальность – Правовое обеспечение
национальной безопасности, год набора
2018, слушатель 5 курса 182 учебной
группы

Руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры криминалистики,
полковник полиции
Хайруллова Эльвира Тагировна

Рецензент:

Начальник отдела дознания ОП № 15
«Танкодром» УМВД России по г. Казани
старший лейтенант полиции Якубов
Айдар Харисович

Дата защиты: " ____ " _____ 2023г. Оценка _____

Казань 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГОМЕОСКОПИЧЕСКИЕ СЛЕДЫ В КРИМИНАЛИСТИКЕ И ИХ МЕСТО В СЛЕДСТВЕННОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИ ДЕЛ.....	7
§ 1. История, теория и современные возможности практического применения исследования следов человека.....	7
§ 2. Следы ног человека и их криминалистическое значение	13
§ 3. Возможности криминалистического исследования следов зубов, ногтей и иных частей тела человека.....	26
ГЛАВА 2. СЛЕДЫ РУК ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВНОЙ ГОМЕОСКОПИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ ИДЕНТИФИКАЦИОННОГО ПРОЦЕССА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ.....	39
§ 1. Общие положения развития и практического использования дактилоскопии.....	39
§ 2. Работа со следами рук в процессе производства следственных действий...43	
§ 3. Актуальные вопросы, возникающие в ходе исследования следов пальцев.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Человек – это один из основных объектов научных исследований, связано это в первую очередь с тем, что его повседневная деятельность затрагивает практически все области научных знаний, существующих в данный момент. Данное явление не является исключением и для криминалистики. Большинство противоправных деяний, совершаемых ежедневно по всему миру, сопровождаются оставлением преступником на месте происшествия определенных групп следов. Бесспорно, основной группой следов являются следы человека. В криминалистической науке следы, оставляемые человеком в ходе преступного посягательства, именуются гомеоскопическими. Иными словами, это большая группа следов, в которую входят как следы-отображения, так и следы-вещества. Но в трасологии принято уделять большое внимание именно следам-отображениям.

Любой след, оставленный на месте происшествия является и итогом преступной деятельности правонарушителя, и отправной точкой для работы следственных и экспертных подразделений. Именно от следа, его вида, группы к которой он относится, и строится дальнейшее планирование расследования, выдвижение версий, установить первоначальные причинно-следственные связи, и получение исходной информации о событии преступления.

Следы человека – это обширная группа следов. Связано это с тем, что во-первых, преступление совершается непосредственно человеком, во-вторых, человек имеет множество идентифицирующих его особенностей. В нее входят такие виды следов как следы рук, ног, зубов, ногтей и так далее. Именно эти группы встречаются при расследовании преступлений наиболее часто. Например, согласно статистики предоставляемой экспертными подразделениями, следы рук человека отмечаются в большинстве уголовных дел, расследуемых правоохранительными органами¹.

¹ Пресс-офис АДИС «ПАПИЛОН» // Системы ПАПИЛОН [сайт]. — URL: <https://www.papillon.ru/>. (дата обращения: 16.01.2022).

Степень изученности темы. Следы человека, в силу их особой важности при расследовании уголовных дел, всегда волновали ученых-криминалистов и практических сотрудников, ввиду того, что человек имеет свойство всегда оставлять определенный след. Поэтому в настоящий момент группа гомеоскопических следов достаточно подробно и полно изучена теоретиками криминалистической науки. Так, вопросами теоретических и практических особенностей исследования следов человека, применения указанных следов в экспертной и следственной деятельности сотрудников органов внутренних дел занимались и занимаются по сей день ряд ученых-криминалистов, например, Белкин Р. С., Аверьянова Т. В., Андреева Я. В., Егоров Н. Н., Жукова, Н. А., Зинин А. М., Майлис Н.П., Россинская Е.Р., Сафонова Е. А., Чванкин В.А., Яблоков Н. П. и др.

Нормативная база дипломной работы. Исследованием обнаруженных на месте происшествия следов человека, как правило, занимаются эксперты, проводя судебные экспертизы с идентификационными или диагностическими вопросами лица, производящего расследование уголовного дела. Правовой регламентацией такой деятельности всегда является Федеральный закон (далее - ФЗ) от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"¹.

Если же рассматривать именно деятельность экспертных подразделений системы МВД, то их деятельность, помимо указанного выше федерального закона, регламентируется так же нормативно-правовыми актами и ведомственными приказами², в частности, приказом МВД России от 29.06.2005 N 511 "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-

¹ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: [федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998 г. - N 31. - ст. 3806.

² Полный перечень нормативно-правовой регламентации представлен в списке использованной литературы выпускной квалификационной работы.

криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации"¹.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения в сфере использования специальных знаний о криминалистическом исследовании гомеоскопических следов в следственной и экспертной практике.

Предметом исследования являются основные проблемы, возникающие в ходе исследования следов человека при раскрытии и расследовании преступлений.

Актуальность темы дипломной работы, степень ее изученности, предмет и объект позволили сформулировать ее цель и задачи.

Цель работы – определить наиболее актуальные вопросы, возникающие при исследовании гомеоскопических следов, а также особенности работы с указанными следами при производстве следственных и иных процессуальных действий, назначении экспертиз.

Исходя из поставленной нами цели, мы можем выдвинуть следующие

1. определить общие положения гомеоскопических следов, их историю, теорию и современные возможности практического применения исследования следов человека;
2. рассмотреть криминалистическое значение следов ног человека;
3. выявить возможности криминалистического исследования следов зубов, ногтей и иных частей тела человека;
4. раскрыть общие положения развития и практического использования дактилоскопии;
5. выделить особенности работы со следами рук в процессе производства следственных действий;

¹ Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации"): [приказ МВД России от 29 июня 2005 г. N 511] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 28.03.2023).

6. обозначить актуальные вопросы, возникающие в ходе исследования следов пальцев рук.

Методология и методика дипломной работы. Для достижения поставленной цели исследования и решения его задач использовались общенаучные методы познания: наблюдение; описание; сравнение; моделирование; анализ и синтез, а также формально-юридические методы: дедукция и индукция.

Теоретическую основу работы составили научная и учебная литература в сфере криминалистики, научные статьи в ведущих периодических изданиях, диссертационные исследования, согласно тематике исследования дипломной работы.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в нём выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего совершенствования работы со следами человека и непосредственно использованы в практике раскрытия и расследования преступлений.

Научная новизна работы состоит в предпринятой попытке комплексного исследования гомеоскопических следов, их разновидностей, особенностей работы с каждой группой, а также проблем, перспектив развития и применения указанных следов в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Структура исследования определена в соответствии с целью и задачами исследования и включает в себя: введение, две главы, разбитые на параграфы, заключение, список использованных источников.

ГЛАВА 1. ГОМЕОСКОПИЧЕСКИЕ СЛЕДЫ В КРИМИНАЛИСТИКЕ И ИХ МЕСТО В СЛЕДСТВЕННОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИ ДЕЛ

§ 1. История, теория и современные возможности практического применения исследования следов человека

Изучая юридическую науку древности, трудно сказать, какие следы на местах совершения преступлений стали первоначальной базой для применения их в качестве объектов идентификации лица, совершившего преступное деяние, но вполне вероятно, что это были следы, оставленные частями тела человека. Как же именно эти следы использовались для раскрытия преступлений до нашей эры, можно выяснить изучив древние письменные источники, в которых содержались основы права, такие как Законы Ману (II век до нашей эры – I век нашей эры), Салическая Правда (V-VI вв.), Польская Правда (XIII в.) и другие источники. Так, например, в ст. 44 главы VIII Древнеиндийских Законов Ману говорилось, что "как охотник ищет след раненого животного по каплям крови, так царю надо обнаружить след дхармы (преступления) посредством расследования". Эти положения были подтверждены и развиты в 1468 году - Кодексом Казимира, а в 1529 г. - Статутом Великого Княжества Литовского.

Еще в то время, и до сих пор при расследовании преступных деяний было очень важно обнаружить, собрать, правильно оформить следы преступления, а также иные предметы, для того чтобы в дальнейшем использовать их в качестве доказательств по уголовным делам для их всестороннего расследования, установления связи конкретного лица с преступным деянием. Это делается для того, чтобы дело было правильно рассмотрено в рамках предварительного расследования, а затем и в суде, для того, чтобы лицо виновное в совершении преступного деяния было признано виновным, и соответственно в отношении

него был вынесен обвинительный приговор, а для лица, признанного непричастным к указанным ранее деяниям, - оправдательный приговор.

Отечественная криминалистика определяет понятие следов в двух смыслах: в широком и узком. Под следами в широком смысле понимаются все материальные последствия, изменения в окружающей обстановке, или структуре и внешнем виде предметов, вызванные событием преступления. На основании этого, следы принято делить на три большие группы:

1) следы отображения – это разновидность следов, образующаяся при контактном взаимодействии двух объектов: следообразующего и следовоспринимающего, в результате которого происходит отображение внешних признаков одного объекта на другом. В качестве примеров можно привести следы рук человека, следы орудий взлома, следы шин автомобиля и так далее. Это достаточно большая группа следов, которые наиболее часто встречаются на местах совершения преступлений. Связано это с тем, что большинство объектов имеют свойства следообразующих объектов.

Комиссарова Я.В. отмечает, что «возникающие таким образом следы являются зеркальными отображениями объекта, их оставившего (оттиск печати зеркально отражает имеющийся на ней текст; выпуклые части следообразующего объекта на поверхности следовоспринимающего оставляют углубления и т.д.)»¹.

2) следы предметы - это материально оформленные следы, имеющие устойчивое внешнее строение, в котором содержится информация о происшествии. Это, например, обувь или одежда, дверные замки, пломбы, или иные отдельные части материальных объектов и так далее. Как правило, таким следом может стать абсолютно любой объект, который содержит в себе информацию, имеющую значение для уголовного дела.

3) следы вещества - это небольшое количество различных жидкостей, мелкие и твердые частицы, отделившиеся от какой-либо массы вещества или

¹ Комиссарова Я.В. Понятие и классификация следов в криминалистике // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2019. - № 3. – С. 133.

образовавшиеся в результате его сгорания (пепел, копоть). Они имеют вид сыпучей или затвердевшей массы (например, угольная пыль, россыпь какого-то порошка, кусочки высохшей грязи, мучная, кирпичная пыль)¹.

Следами в узком смысле в криминалистике принято считать собственно упомянутые выше следы отображения. Иными словами - это материально-фиксированные отображения (отпечатки) внешнего строения одних предметов на других. Это следы пальцев рук на предметах, следы обуви и транспорта на грунте т.п.

С развитием криминалистической науки учение о следах было выделено в отдельный раздел – криминалистическую трасологию (от франц. «trase» и греч. «logos» – слово, учение). Она представляет собой отрасль криминалистической техники, специализирующийся на изучении следов, закономерностей, связанных с их образованием, особенности собирания и дальнейшего их использования в рамках следственной и экспертной деятельности.

В литературных источниках криминалистическую трасологию часто называют «следоведением», по своему содержанию и сущности два этих понятия абсолютно тождественны и поэтому ученые-криминалисты допускают употребление обоих этих понятий.

Формирование учения о следах в самостоятельную отрасль криминалистической техники прошло свои исторические этапы, в которых немаловажную роль сыграли работы российских ученых-криминалистов, таких как Потапов С.М., Якимов И.Н., Шевченко Б.И., Крылов И.Ф., Грановский Г.Л., Пророков И.И., Сорокин В.С. и другие.

Стоит отметить, что еще около 40 лет назад в качестве объектов трасологической экспертизы выделяли лишь следы обуви, орудий взлома, транспортных средств и др. Иные объекты не рассматривались ввиду того, что криминалистическая техника не располагала достаточными возможностями

¹ Аверьянова Т. В. Криминалистика: учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма : ИНФРА-М. - 2023. — С. 567. - : ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1898960>. (дата обращения: 08.01.2023). – Режим доступа: по подписке.

исследования, которые имеются в настоящее время. И только с развитием практических и теоретических постулатов судебной экспертизы и появление информационных технологий появилась возможность исследования таких сложных объектов, как следы кожного покрова человека, следов животных, распилов и пр. На сегодняшний день, трасологическая экспертиза подразумевает огромное количество объектов, подлежащих исследованию, кроме того, появляются новейшие виды экспертиз, позволяющих ответить на все вопросы, возникающие перед органами предварительного расследования.

Следы, в том числе оставленные человеком, обнаруженные на месте совершения преступления, обладают высокой ценностью для органов предварительного расследования в связи с тем, что согласно положениям теории криминалистической идентификации именно, они разрешают задачу установления личности преступника.

Идентификация личности по объекту, имеющему отношения к расследованию по уголовному делу осуществляется по совокупности общих и частных признаков. Суть идентификации сводится к установлению тождества между объектом и его отражением. Все представленные концепции важны для объяснения того, что важна идентификация лица и его связи с преступным деянием в каждом конкретном случае.

Данные следоведения используют для решения входящих в предмет расследования по уголовному делу следующих групп задач:

1. Идентификация лиц и предметов по оставленным следам.
2. Установление групповой (видовой) принадлежности объектов (например, типа инструмента, вида и марки автомобиля и т.п.).
3. Установление некоторых анатомо-физиологических особенностей (признаков), присущих лицу, оставившему следы (определение пола, возраста, роста, особенностей походки, профессиональных навыков и т.д.)
4. Выяснение механизма следообразования и связанных с ним обстоятельств расследуемого события.

Криминалистическая трасология включает в себя еще несколько подразделов, деление на которое осуществляется по предмету изучения. Так, часть трасологии, изучающая следы, оставленные на месте преступления непосредственно человеком, методы их выявления, способы и средства их обнаружения и фиксации, а также дальнейшего исследования называют гомеоскопией или антропоскопией.

В общем, в зависимости от того, какой предмет должен быть подвергнут исследованию и какие методики будут применяться, выделяют ее четыре вида трасологического исследования – гомеоскопические, механоскопические, транспортные и следы животных¹.

В своих исследованиях Н.П. Яблоков выдвинул следующее определение «следы человека – это самая большая группа следов, обнаруживаемых, изучаемых и используемых при расследовании преступлений различных видов, в целях установления объективной истины по делу. Эти следы достаточно многообразны и имеют определенную классификацию в зависимости от слеодообразующего объекта»². В широком смысле к ним относятся не только следы, в которых отобразилось внешнее строение объекта, но и следы его крови, мозгового вещества, спермы, слюны, потожировые выделения, а также волосы, перхоть и др. Указанные следы являются объектом других, в основном не криминалистических, а судебно-медицинских исследований.

В большинстве случаев в литературе терминология «следы преступника» используется для обозначения следов, характеризующих человека как биологического существа, и как правильно отмечает Н. И. Малыхина «что в полной мере не отражает сути данных следов. При выработке понятия следов человека необходимо учитывать разработанные А.Н. Леонтьевым положения об уровнях изучения человека (биологический, психологический и социальный). Именно такой подход расширяет возможности изучить человека в

¹ Стрюкова Е. М. Трасологическая экспертиза: современные возможности и перспективы // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1-3(29). – С. 472.

² Криминалистика : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт. - 2019. — С. 85.

различных аспектах (не ограничиваясь его исследованием лишь как биологического существа), в том числе во взаимосвязи и взаимообусловленности биологических, социальных и психических свойств и состояний, и, соответственно, изменить взгляд на содержание и виды оставляемых им следов в окружающей действительности»¹.

В этой связи возможно выделить материальные, идеальные и цифровые следы человека, в которых могли отобразиться его биологические, социальные и психические свойства и состояния.

Но с точки зрения гомеоскопии в криминалистике на практике следами человека принято считать именно материальные следы, оставленные преступником на месте совершения преступления в ходе осуществления противоправной деятельности.

Наряду с этим, в криминалистике отсутствует общепринятое понятие «гомеоскопический след», хотя имеются некоторые научные взгляды на сущность его определения, а также научные работы, в которых оно часто встречается. Проанализировав работы ученых-криминалистов, можно охарактеризовать и дать обобщенную характеристику этому понятию. Так, гомеоскопический след – это след, который был оставлен частью человеческого тела (руками (следы пальцев рук, ладоней, отдельных частей папиллярных линий и пор), ногами, зубами, поверхностью и элементами головы, тела и т.д.) позволяющий, в силу уникальных анатомических признаков, идентифицировать конкретного человека, оставившего данный след.

М.В. Савельева отмечает, что «наибольшее внимание в трасологии уделяется следам, отобразившим внешнее строение какой-либо части тела (рук,

¹ Малыхина Н.И. Криминалистическое учение о механизмах следообразования: современное состояние, направления развития // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2022. — № 1. — С. 129.

ног, зубов, губ, а иногда и ногтей) или предметов одежды (обуви, перчаток и др.)»¹.

Гомеоскопические следы — это большая группа следов и каждая разновидность следов имеет свои особенности обнаружения, фиксации и исследования. Выявление проблемных аспектов конкретных видов следов человека позволяет разработать достаточно полную методику для следователей и экспертов по работе с указанными следами, позволяющую наиболее полно ответить на вопросы, стоящие перед данными подразделениями в рамках расследования по уголовным делам. Об упомянутых проблемах разных групп следов человека пойдет речь далее в параграфе втором данной главы будут рассмотрены проблемы исследования следов ног человека, в параграфе третьем — следов зубов, ногтей, иных частей тела человека, глава вторая посвящена изучению следов пальцев рук, а также порошковых и эджеоскопических следов.

§ 2. Следы ног человека и их криминалистическое значение

Как уже было отмечено нами ранее следы ног человека входят в обширную группу гомеоскопических следов, и встречаются в следственной и судебной практике достаточно часто.

Следы ног — это следы, отобразившиеся на различных поверхностях предметов материального мира в результате прямого контакта с ними подошвенной части ступни человека.

Особенное значение для криминалистики имеет возможность деления указанных следов на виды, взяв за основу различные критерии. Наиболее простой в понимании является классификация следов ног в зависимости от того, что являлось следообразующим объектом в конкретной ситуации. Так,

¹ Савельева М. В. Криминалистика: учебное пособие. - Ростов-на-Дону :Феникс. - 2017. – С. 134. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/977306>. (дата обращения: 17.03.2023).

принято выделять следы босых ног человека, ног, одетых в носок или чулок, а также следы обуви и их возможное отображение внутри. След босой ноги, как правило, образуется за счет выделения потового вещества, и обнаруживается аналогичными приемами и средствами, что и подобные следы рук человека. Что ж касается следов ног в носках, чулках и подобных предметах одежды, то стоит сказать, что это наиболее редко встречающийся след в данной классификации. Сложность здесь возникает при их выявлении и фиксации, так как в первую очередь такие следы содержат информацию о самих элементах одежды, материале из которых они изготовлены. Но особенность их в том, что помимо указанной информации, при всех сложностях, следы данного рода могут содержать важную информацию и о их носителе.

В соответствии со Сводным отчетом о работе Экспертно-криминалистического центра Главного информационного центра МВД России за отчетный период с января по декабрь 2022 года в ходе осмотров мест происшествия было изъято 169 732 следов подошв обуви. В связи с выявлением указанных следов о возможной причастности конкретного лица к совершению преступления с использованием экспертно-криминалистических учетов были проведены исследования по учетам следов подошв обуви по 25 203 преступлениям. Наиболее часто указанные исследования проводились по преступлениям против собственности (гл. 21 УК РФ), а именно по 23 304 преступлениям, а также по преступлениям против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (гл. 16. 17 УК РФ) – 1 097 преступлений. Кроме того, исследования по учетам следов подошв обуви были произведены без установления конкретного лица по 26 491 преступлению. Представленная статистика говорит о том, что следы обуви встречаются достаточно часто при расследовании преступлений, и позволяют практически в половине случаев их обнаружения идентифицировать лицо косвенно, оставившее след по имеющимся криминалистическим учетам.

На местах совершения преступлений преобладают следы, оставленные обувью. Однако необходимо помнить, что при анализе последних двух групп

следов в качестве слеодообразующего объекта выступают, соответственно, чулки, носки или обувь. Я.В. Андреева резюмирует, что «именно названные объекты могут быть в дальнейшем идентифицированы по их следам, но не их владелец. Носитель обуви, в свою очередь, может быть определен по следам, имеющимся на ее деталях, контактирующих со стопой, но не по следам, оставленным подошвой»¹. Так, необходимо отметить, что по следам обуви мы идентифицируем обувь человека, а по следам босой ноги (в носках, чулках) идентифицируем самого человека.

Существует и иная классификация, в основе которой лежит критерий механизма слеодообразования, так, выделяют статические и динамические следы ног. Статическими следами считаются такие следы, которые образовались в результате контакта слеодообразующего объекта на воспринимающем каждой его точкой в силу нажима, давления или прикосновения. Например, статическим следом является след ног человека, оставленный в тот момент, когда он стоял на той или иной поверхности. Кроме того, следы, оставленные при ходьбе («дорожка следов»), также будут являться статическими, так как каждая часть подошвы, ее деталь напрямую соприкасается с следовоспринимающей поверхностью, оставляя свой отпечаток на ней.

Динамические же следы образуются в результате смещения точек слеодообразующей плоскости по плоскости следовоспринимающей. Иными словами, в сравнении со статическими следами угол их соприкосновения будет являться острым, в связи с этим каждая точка объекта будет оставлять след в виде линии, потертости. Такого рода след может возникнуть и при ходьбе человека, если тот в свою очередь, например, поскользнется.

Возможна классификация и по характеру отображения, в соответствии с которой, следы ног принято разделять на окрашенные и бесцветные. Данное разделение предельно просто, так окрашенным будет являться след подошвы или след босой ноги испачканный в грязи, краске или ином веществе.

¹ Андреева Я.В. Следы ног и их криминалистическое значение // Вопросы Российской юстиции. - № 18. - С. 407.

Бесцветные же следы, в свою очередь, также имеют классификацию невидимые, слабовидимые и невидимые. Видимые следы ног характеризуются тем, что их возможно воспринять без применения специальных технических устройств, веществ, то есть они видимы «невооруженным глазом» следователя или эксперта. Слабовидимые следы, например, следы босых ног на стеклянном полу, в силу своей специфики могут быть замечены сразу, но в то же время, возможно и применение специальных познаний для их выявления. Наконец, невидимые следы ног – следы, восприятие которых невозможно без применения специальных приспособлений специалистами. Такими следами являются следы ног на ковре или на иной мягкой поверхности, следы босых ног на полу и т.д.

Следующая классификация проводится в зависимости от зоны отображения на следовоспринимающей поверхности, в рамках которой принято выделять следы босых ног локального и периферического воздействия. Локальные следы образуются контактирующей поверхностью непосредственно, к примеру, след обуви, подошва которой испачкана в краске или грязи. Особенностью такого следа является то, что поверхность вокруг него остается неизменной. При периферическом следе возникают изменения, происходящие за границами двух контактирующих поверхностей – следообразующей и следовоспринимающей. Данные изменения возникают, например, если след был оставлен обувью, верх которой был испачкан пылью. В результате этого, во время ходьбы человека по чистому полу или иной гладкой поверхности с ботинок вокруг подошвы, за пределами следа подошвы осыпается пыль, повторяя ее конфигурацию.

Следы ног делятся на поверхностные и объемные в зависимости от характера следовоспринимающей поверхности. Так, объемными принято считать следы, имеющие длину, ширину, глубину или высоту, возникающие в процессе деформации следовоспринимающего объекта, которым может выступать грунт, песок, снег и др. Поверхностные следы возникают в ситуациях, когда оба объекта (следообразующий и следовоспринимающий)

относительно равны по признаку твердости или же когда твердость воспринимающего объекта больше. В теории криминалистики принято считать, понятие поверхностного следа является условным, ввиду того, что они имеют третье измерение, однако, глубина их незначительна, что зачастую этим признаком пренебрегают.

Принадлежность следа, оставленного на месте совершения преступления, к той или иной классификационной группе обуславливает, прежде всего, особенности его обнаружения, фиксации, изъятия и экспертного изучения. Верный выбор средств и методов при осуществлении данных видов деятельности находится в прямой зависимости с тем, насколько полно удастся сохранить криминалистически значимую информацию, которую след в себе несет¹.

Основной задачей, стоящей при осмотре места происшествия, требующей разрешения при работе со следами ног, является установление вероятной локализации указанных следов. Анализ всей следовой картины на месте, обстановки в целом позволяет с наибольшей эффективностью произвести дальнейшую работу со следами при предварительном расследовании. Следующим за установлением нахождения следов ног идет этап непосредственного их обнаружения. Сложность данной стадии напрямую зависит от степени видимости следов, так как часть следов не вызывают проблем при обнаружении (например, следы грязной обуви), а другая же часть представляют для этой процедуры определенные преграды и требуют применения специальных методов. В следственной и экспертной практике наиболее распространены оптические, физические и химические методы выявления таких следов.

Основа оптических методов обнаружения следов ног лежит на увеличении возможности их визуального восприятия и предполагает применение таких средств, как дактилоскопическая лупа, осветителей,

¹ Андреева Я.В. Следы ног и их криминалистическое значение // Вопросы Российской юстиции. - № 18. - С. 407.

портативных фонарей или иных приборов, разрешающих эту задачу. Кроме того, такое восприятие следов возможно и при рассмотрении их в косопадающих лучах, а также на просвет и в ходе люминесцентного анализа.

В криминалистической практике традиционно для выявления слабовидимых и невидимых следов пальцев рук, следов босых ног применяют физические и химические методы обнаружения. Это связано со свойствами потожирового вещества как на подушечках пальцев и босых ног (плантоскопия).

Характерная черта использования физических методов состоит в применении различных окрашивающих порошков, делающих следы ног видимыми и создающими возможность их изъятия. Наиболее эффективно они применяются для выявления следов босых ног, оставленных лицом на полу, что связано с свойствами потожирового вещества, с которых происходит взаимодействие красителей.

Что касается применения химических методов обнаружения следов босых ног, то здесь следует отметить, что принцип работы основан на способности компонентов следообразующего вещества окрашиваться под воздействием определенных химических реактивов (химических соединений).

В криминалистической науке встречается метод обнаружения невидимых следов ног, признаки которых были описаны ранее. Основа этого метода состоит в электризации ворсистого покрытия пола, в том месте где мог произойти прямой контакт с обувью преступника. Сущность метода заключается в том, что в процессе движения по поверхности с ковровым покрытием или ворсистых поверхностях (ковра, паласа, ковролина, обивки мягкой мебели и др.) человек оставляет след обуви, и в результате контакта с подошвой происходит разделение электрического заряда. В таком случае рекомендуется применение специальных приборов, действующих на основе статического электричества (например, приборов «ПРИС», «Electrostatic DUST PRINT LIFTER», «ПОС-Т1»). Ковровое или тканевое покрытие с пылевыми следами обуви помещается между электродами, к которым подается заряд тока.

Под действием электрического поля частицы пыли переносятся со следовоспринимающей поверхности на основной электрод в том виде, в каком они находились на объекте. После фотосъёмки с пластины производится копирование следа на следокопировальную плёнку¹.

Одним из перспективных методов обнаружения латентных следов ног является применение голографической съёмки. О разработке подобного устройства, способного обнаружить вмятины от ног на ворсистых поверхностях, указывают в своей работе А.А. Топорков, Е.П. Ищенко «после того как по ковровину или другой аналогичной ткани прошёл человек, на поверхности остаются следы ног в виде неразличимых вмятин. Они очень медленно «заплывают» по мере того, как ворсинки ковра распрямляются. Если в это время с небольшим интервалом на одну и ту же светочувствительную пластинку зарегистрировать две голограммы обследуемого участка, то окажутся запечатленными те ничтожные различия, которые образовались в результате распрямления волокон или ворсинок»².

Для этих целей рекомендуется использовать специальные приборы, а именно портативную камеру «GREEF», лазер компактного типа «GREEN STAR», переносимые голографические камеры, и некоторые другие устройства. В последующем, специалистами, с помощью специальной программы формируется вид поверхности сверху, на котором места нахождения следов обуви соотносятся с контурными линиями ковра. На основании указанных данных делается вывод о локализации следов на напольном покрытии.

После выявления следов ног, их предварительного исследования необходимо осуществить фиксацию. Характер обнаруженных следов обуславливает способ их фиксации. Так, например, поверхностные следы обуви, образованные загрязненной обувью человека, в первую очередь должны быть сфотографированы, а затем перенесены на следокопировальную пленку

¹ Андреева Я.В. Следы ног и их криминалистическое значение // Вопросы Российской юстиции. - № 18. - С. 412.

² Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник. — 2-е издание. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ". - ИНФРА-М. - 2010. - С. 124.

или предварительно зачищенную листовую резину. Объемные следы также сначала подлежат фотографированию, после чего осуществляется процесс изъятия тремя способами: наливным, насыпным или же комбинированным. Наливной способ получения слепков применяется при изъятии следа с грунта или сыпучих материалов. Насыпной способ рекомендуется использовать для получения слепка объемного следа ноги, оставленного под водой, например, в случае обнаружения следа на дне лужи. Комбинированный способ – это сочетание двух указанных способов¹. Кроме этого, объемные следы могут быть закреплены путем изготовления слепков с применением гипса, силиконовой пасты «К» и других материалов. Однако, возникает ряд проблем, связанных с длительностью осуществления таких способов фиксации, сложностями применения в зависимости от воспринимающей поверхности, особенностей материала.

В связи с этим в настоящее время представляется актуальным внедрение информационных технологий (в виде 3D-сканирования и 3D-моделирования) в правоохранительную деятельность. Технические возможности систем лазерного 3D-сканирования позволяют в полном объеме и с высочайшей точностью получать информацию с места происшествия в виде трехмерной модели. Примером могут служить ручной лазерный 3D-сканер ZScanner 800, лазерный сканер LEICA BLK360. Результатом использования описанных технологий является получение координат отсканированных точек, позволяющих осуществить измерение площади следа, расстояния, его углов и объемов.

В некоторых зарубежных странах рассматриваемые технологии применяются для решения широкого круга вопросов, связанных с событием преступления. Так, например, инструментарий, разработанный специалистами из Управления мультимедийной судебно-медицинской экспертизы (Multimedia

¹ Егоров Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — С. 155. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16185-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530577> (дата обращения: 03.04.2023).

Forensic Unit) в Глазго, позволяет очень точно реконструировать место преступления, а также моделировать тела жертв для демонстрации нанесенных огнестрельным или холодным оружием ранений.

Более того, сегодня на вооружении мирового криминалистического сообщества имеется разнообразное программное обеспечение, которое позволяет осуществлять исследования в трехмерном измерении. Одним из примеров таких технологий является пакет PhotoModeler, предназначением которого является получение трехмерных моделей эскизов на основе представленных фотографий. Конечно, внедрение таких технологий в деятельность экспертных подразделений органов внутренних дел осложнено необходимостью значительных денежных затрат и отсутствием достаточных навыков работы с приложениями и техническими средствами такого рода.

После фиксации следов происходит их подробное описание в протоколе осмотра места происшествия и дальнейшее изъятие. Для сохранности и получения наиболее полного количества информации следует изымать след вместе с участком поверхности, на которой он был обнаружен, если такая возможность имеется.

Следует отметить важность подробного описания следов ног в протоколе для дальнейшего расследования и назначения экспертиз. Поэтому в нем должны быть отражены такие характеристики как место и время обнаружения следов, расположение и их направление (особенно важно при выявлении дорожки следов), детально описывается поверхность, с которой были изъяты следы, индивидуальные особенности, вид конкретного следа, размерные показатели, и действия, направленные на выявление, фиксацию и изъятие указанных следов.

Бесспорно, утверждение о том, что словесное описание обнаруженных следов не может отразить всю картину тех признаков, которые может нести в себе каждый отпечаток. Поэтому целесообразно применение методов криминалистической фотографии места происшествия. Следы ног фотографируются по правилам узловой и детальной фотосъемки с

использованием криминалистической линейки. Достаточно большое значение для дальнейшего исследования могут иметь детальные фотоснимки отдельных участков следов с какими-либо индивидуализирующими особенностями.

Нельзя не отметить и минусы, которыми обладает метод фотофиксации следов ног. Одним из таких недостатков выступает тот факт, что полученный в рамках осмотра места происшествия снимок может значительно отличаться от визуального воспринимаемого образа объекта, ввиду его искажения в результате технических характеристик фотоаппаратуры, недостаточного освещения в помещении или на улице, неправильно подобранное расположение фотографирующего относительно снимаемого следа.

Не исключается возможность составления чертежей и зарисовок, обнаруженных на месте происшествия следов ног в качестве дополнительного способа фиксации. Однако, они составляются, как правило «от руки», поэтому является не пригодными для дальнейшей идентификации и используются лишь для фиксации общих моментов строения и обстановки вокруг следа.

Следы ног человека, являясь важным источником идентификационной информации о совершенном деянии, позволяют получить большой объем криминалистически значимых сведений для дальнейшего расследования дела. Помимо этого, кроме идентификационных задач, следы ног позволяют выявить и проанализировать данные диагностического содержания. Так, например, в результате обнаружения на месте совершения преступления следов ног появляется возможность получения общих данных о лице, совершившем деяние. Такие следы позволяют сделать вывод о поле и примерном возрасте следа, то есть обобщенные сведения о человеке, оставившем его. Длина следа позволяет сказать о примерном возрасте, так как имеется прямая антропометрическая зависимость между ростом человека и длиной его стопы. По дорожке следов определяется специфика ходьбы, которая может свидетельствовать об общефизических данных человека, а именно о чрезмерной полноте или беременности. В ряде конкретных случаев следы ног позволяют определить психическое состояние и другие характеристики лица на

момент слеодообразования, например, состояние алкогольного, наркотического опьянения, утомления или возбужденного состояния. Такие признаки, как, например, хромота, плоскостопие, косолапость и иные патологии и заболевания также отражаются в оставленных следах.

При производстве трасологической экспертизы появляется возможность определить размер, вид, модель обуви, в некоторых случаях даже ее марку и особенности носки. Исследуя положение и направление следа нетрудно выяснить вероятные пути подхода, отхода преступника, способы проникновения на место происшествия и ход его действий на нем, а также число лиц, участвующих в совершении деяния и многое другое. Все это несет колоссальное значение для дальнейшего расследования по уголовному делу и выдвижения следственных версий. Важно и то, что следы ног человека используются для отыскания других групп следов, оставленных на месте происшествия и имеющих криминалистическое и следственное значение, более того они позволяют организовать скорейшее расследование преступления и установления причастных по так называемым «горячим следам».

Лицо, осуществляющее предварительное расследование преступления, однозначно, должно доказать, что обувь, следы которой были обнаружены на месте происшествия, находилась в момент его совершения на лице, чья причастность проверяется, так как в рассматриваемом случае в качестве идентифицирующего объекта выступает не сам человек, а его обувь. В последующем имеется возможность установить конкретное лицо по данной обуви, ввиду того что она сохраняет как объем, конфигурацию и индивидуальные особенности физиологического строения стопы, так и потожировые, запаховые следы.

В целях установления вопросов, возникающих при обнаружении следов ног в обуви лицом, расследующим уголовное дело, должны быть назначены судебно-криминалистические экспертизы. Как правило, это классические виды – трасологическая экспертиза, назначаемая в следующих целях: установление обуви, оставившей след; определение размера (номера) обуви по следу;

пригодность следа обуви для отождествления; установление половозрастных групп; определение условий и механизма образования следов; установление свойств и признаков человека по следам ног (обуви).

Следы босых ног, как особенный объект исследования в криминалистической науке и практике могут быть проанализированы и изучены в рамках различных экспертиз. Так, например, в случае выявления следов, образованных подошвенной частью стопы, т.е. имеющими папиллярное строение кожного узора, назначается дактилоскопическая экспертизы диагностического, а затем и идентификационного характера. Если же след босой ноги был оставлен иной частью стопы, не имеющих указанных выше индивидуализирующих признаков, то он должен исследоваться в рамках той же трасологической экспертизы. В.А. Чванкин, в своих трудах отмечает, что «исследование следов, оставленных подошвенными частями стоп ног человека, имеет свой предмет, объекты, задачи и методы исследования, определяющие компетенцию соответствующей экспертной специальности, что представляет немаловажное значение для экспертной практики»¹.

Судебная практика, затрагивающая уголовные дела, в которых фигурируют следы ног, как доказательство, достаточно обширна, в силу своей антропологической специфики. Так, в ходе анализа Кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.08.2021 N 5-УД21-75-А1 в отношении Батыгина Д.М. осужденного по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ было установлено, что при расследовании уголовного дела на месте происшествия был обнаружен след ноги с предметом носителем, а именно с двумя досками ламината. В последующем были назначены две экспертизы, выходящие за пределы классических видов, назначаемых при обнаружении следов такого рода: медико-криминалистическая и молекулярно-генетическая экспертиза.

¹ Чванкин В.А. Особенности проведения судебной дактилоскопической экспертизы по следам подошвенных частей стоп ног человека // Вестник Полоцкого государственного университета. - Серия D. - № 6. – 2019. – С. 196.

Заключениями обеих экспертиз след, имеющийся на двух соединенных досках ламината, был оставлен именно ступней Батыгина Д.М. Суть кассационной жалобы Батыгина Д.М. заключалась в том, что он сомневался в достоверности заключений судебных экспертиз. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации проверив материалы уголовных дел и результаты следственных действий, установил, что все экспертизы, назначенные следователем, были произведены в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе медико-криминалистическая и молекулярно-генетическая экспертиза¹.

Исходя из этого, следует сделать вывод о том, что традиционные трасологические и дактилоскопические экспертизы, назначаемые при обнаружении следов ног человека, не являются обязательными и ограниченно определенными для следователя, так как в зависимости от обстоятельств конкретной следственной ситуации и обстановки на месте происшествия бывают случаи необходимости назначения иных видов судебно-криминалистических экспертиз. Отражение преступной деятельности в окружающей среде, выражающееся в ее изменениях, представляющих процесс этой деятельности, является одной из сторон взаимодействия преступления с данной средой. Знание классификации следов, досконально разработанных и только предлагаемых способов и методов их выявления, фиксации и исследования позволит повысить эффективность работы с такими следами и в очередной раз продемонстрирует их центральное место в практике борьбы с преступностью.

При работе со следами ног большую проблему вызывает их изъятие и фиксация в протоколе осмотра места происшествия. Суть проблематики состоит в трудностях детального описания идентификационных следов ног ввиду отсутствия специально утвержденной терминологии, а также во

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.08.2021 N 5-УД21-75-А1. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.04.2023).

временных затратах при выявлении и изъятии следов ног человека по причине устаревания используемых на практике методов и технологий. Так, недостаточная разработанность методических основ в том числе работы со следами босых ног человека, отсутствие информации о современных возможностях обнаружения, фиксации и исследования данных следов¹ требует дальнейшего усовершенствования методики.

§ 3. Возможности криминалистического исследования следов зубов, ногтей и иных частей тела человека

Как было указано выше, к комплексу гомеоскопических следов относятся помимо следов ног также следы зубов, ногтей и иных частей тела. Указанные следы имеют важное криминалистическое значение для расследования по уголовному делу. Но нельзя не отметить, что данная группа следов на практике встречается гораздо реже, нежели следы ног и следы рук.

Так, в частности, как отмечает в своих исследованиях А.В. Михалев следы зубов имеют особую криминалистическую значимость «ввиду того, что в них отображаются особенности строения отдельных зубов и зубного аппарата в целом, а также особенности образования следов и привычки конкретного преступника»².

Следы зубов человека — это материально фиксированные отображения челюстного аппарата человека (или его части), сформированные в результате физического контакта зубов с какими-либо объектами, которые могут быть использованы в целях идентификации человека либо приблизительного

¹ Кусов М.К. К вопросу о проблемах криминалистического исследования следов босых ног // Материалы 14-й Международной научно-практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов «Проблемы теории и юридической практики». - Самарский государственный экономический университет (г.Самара) – 2017. – С. 57-61.

² Михалев А. В. Возможности криминалистического диагностирования информации о личности преступника по следам зубов // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 8-5(53). – С. 53.

установления некоторых его признаков (пол, возраст, некоторые перенесенные болезни и т. п.), а также решения диагностических задач¹.

Следы зубов на практике встречаются наиболее часто на продуктах питания, а именно на фруктах, овощах, сырах, сливочном масле, мармеладе и так далее, то есть на легко поддающихся деформации частях. Кроме того, следы зубов можно встретить и при расследовании насильственных преступлений на теле жертвы или преступника, такие следы образуются в ходе самообороны или же, например, в ходе садистских или маниакальных действий преступника.

Комплекс признаков, отображаемый в следах зубов:

- форма зубного аппарата, размеры, радиус зубных дуг верхней и нижней челюсти, количество зубов, расстояние между зубами, их форма и размеры, наличие коронок, протезов и имплантатов и другие особенности;

- прикус, аномалии, вызванные врожденными заболеваниями, влияющие на строение всего зубного ряда и его отдельных зубов, выражающиеся в форме и их количестве, положении и взаиморасположении, размерных характеристиках самих зубов и расстояниями между зубами;

- возникающие в процессе жизнедеятельности человека различные особенности, влияющие на строение зубного аппарата, приобретаемые в результате болезней, различных повреждений, включая лечение зубов, потертости на их поверхности, сколы, выщербины, пломбы, отсутствие отдельных зубов, коронки, их переломы, протезы и импланты.

В криминалистике принято выделять две группы следов зубов – это следы надкуса и следы откуса.

Следы надкуса – это разновидность статических следов, которые находят свое отражение в виде оттисков режущих поверхностей зубов, как правило

¹ Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С. 254. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14938-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520352> (дата обращения: 07.03.2023).

именно передних, возникающих в результате проникновения зубов в среду следообразующего объекта¹.

Данный вид следов зубов формируется в виде дуг, концы которых обращены друг к другу. При этом, в них отображается форма дуг, расположение зубов и их строение. В следах такого вида можно выявить как общие, так и частные признаки, например, форму и размер зубных дуг, асимметрии обеих частей зубного ряда, количество зубов, их форму, размер и расстояние между ними, их наклон в отдельно взятом ряду и так далее. Совокупность представленных общих и частных признаков позволяет идентифицировать лицо, оставившее след надкуса на выявленном следообразующем объекте.

Указанные положения подтверждает существующая судебная практика. Так, в соответствии с приговором № 1-449/2020 1-82/2021 от 2 марта 2021 г. по делу № 1-449/2020 Шпаковского районного суда (Ставропольский край) при рассмотрении уголовного дела о грабеже, то есть открытом хищении чужого имущества с применением насилия не опасного для жизни и здоровья (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) было представлено заключение эксперта согласно которому в рамках осмотра места происшествия были выявлены следы зубов человека, пригодные для идентификации человека, оставившего указанный след. В ходе произведенной идентификационной трасологической экспертизы было установлено, что выявленные следы являются следам надкуса, и они могли быть оставлены зубами, а именно резцами нижней челюсти подсудимого ФИО 1. В соответствии с данным заключением эксперта, в совокупности с другими доказательствами, представленными суду, подсудимый ФИО 1 был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК

¹ Шевко Н. Н. Криминалистическое исследование следов зубов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 7-1. – С. 15.

РФ и ему было назначено наказание в виде 2 (двух) лет 4 (месяцев) лишения свободы¹.

Вторая разновидность следов зубов - это следы откуса. Данная группа следов является разновидностью динамических следов, образующихся в результате полного отделения части следовоспринимающего объекта от своей общей массы, при воздействии на него режущих кромок зубов, сопровождаемые рваными краями в местах отделения. В данных следах отображаются особенности режущих кромок, и особенности строения передней поверхности зубов верхней и нижней челюсти.

Н.Н. Шевко отмечает, что «данный вид зубов, в большинстве случаев, обнаруживают: на продуктах питания (масло, сыр, шоколад, овощах и фруктах); на металлических изделиях (крышки различной тары, навесные пломбы). Также такие следы могут быть обнаружены на теле человека»².

Главной идентификационной задачей, возникающей при выявлении следов зубов, является установление конкретного лица, оставившего след. Для достижения указанной цели первостепенной важностью обладает правильная фиксация и изъятие таких следов. Как правило, следы зубов, обнаруженные в ходе осмотра места происшествия, фиксируются классическими способами – подробным описанием в протоколе и фотографированием. Изъятие же целесообразно производить непосредственно со следовоспринимающим объектом, например, вместе с продуктом питания, на котором был оставлен след. В таких случаях должны быть приняты соответствующие меры, направленные на сохранность продуктов питания и предотвращение их скорой порчи, а именно помещение их в холодильные камеры, ящики со льдом, термосумки и так далее. Некоторые продукты следует поместить в раствор формалина, такими объектами являются, например, фрукты.

¹ Приговор Шпаковского районного суда (Ставропольский край) № 1-449/2020 1-82/2021 от 2 марта 2021 г. по делу № 1-449/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 07.03.2023).

² Шевко Н. Н. Криминалистическое исследование следов зубов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 7-1. – С. 16.

Изъятие следов зубов с тела трупа производится при участии судебного медика, путем вырезания конкретного участка тела. Мягкие ткани тела с поверхности трупа со следами зубов консервируются путем их помещения в раствор глицерина со спиртом. Помимо указанных способов изъятия следы зубов могут изыматься посредством создания слепков при помощи различных масс (воск, гипс, полимеры) с применением криминалистических техник. Только при соблюдении всех указанных мер следы зубов сохранятся в пригодном для исследования виде, и позволят ответить на стоящие перед экспертом вопросы.

Для производства идентификационного исследования зубов необходимо наличие сравнительных образцов. Задача органов предварительного расследования и экспертных подразделений упрощается, когда существует круг субъектов, причастность которых может быть проверена. Гораздо сложнее обстоит ситуация, когда лицо неизвестно. В данном случае целесообразно производство первоначальной проверки по имеющимся криминалистическим учетам.

Сравнительные образцы для исследования получают экспериментальным путем, в виде слепков, осуществляемым при участии врача – стоматолога или зубного техника-протезиста выступающих в качестве специалистов, обладающих специальными познаниями в этой области. Помимо этого, в качестве объектов трасологической экспертизы могут выступать и сами зубы, коронки, протезы, мосты и так далее. Стоит отметить, что в совокупности по следам зубов и самим зубам, коронкам, протезам, мостам может быть назначена комплексная экспертиза, состоящая из тератологического и судебно-медицинского стоматологического исследования.

Перед экспертом на идентификационное исследование могут быть поставлены следующие вопросы: оставлены ли зубами следы, представленные на экспертизу; не принадлежат ли следы зубному аппарату конкретного человека; зубами верхней или нижней челюсти оставлены следы; какими конкретно зубами оставлены следы; каковы особенности строения зубного

аппарата человека, оставившего следы; не оставлены ли следы зубными протезами, в частности протезом, представленным на экспертизу¹.

Диагностическими задачами исследования следов зубов выступает возможность установления пола, возраста, а также анатомических особенностей и патологических отклонений зубного аппарата человека, выделение его профессиональных особенностей и иных признаков диагностического характера.

Кроме того, диагностическое исследование позволяет установить отдельные обстоятельства событий, при которых были оставлены обнаруженные следы зубов. Существует возможность определения количества человек, осуществляющих, например, прием пищи, и находившихся на месте преступления. По следам зубов на теле человека так же можно установить признаки борьбы между потерпевшим и преступником.

Перед экспертом, проводящим диагностическое исследование следов зубов, ставят следующие вопросы: следы зубов принадлежат человеку или зверю; возможно ли идентифицировать следы; какими именно зубами (клыками, малярами и др.) оставлены следы; человеку какого возраста принадлежат следы; – мужчина или женщина оставили следы зубов; какова профессиональная деятельность человека, оставившего следы зубов; имеются ли в следах признаки зубных протезов; не оставлены ли следы зубами с пломбами; в каком положении по отношению друг к другу находились преступник и потерпевший в момент укуса и так далее².

Говоря об особенностях идентификационного и диагностического исследования нельзя не сказать и о проблемных вопросах, возникающих перед органами предварительного расследования и экспертными подразделениями.

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика: учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт. - 2023. — С. 278. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01638-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510439>. (дата обращения: 08.03.2023).

² Михалев А. В. Возможности криминалистического диагностирования информации о личности преступника по следам зубов // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 8-5(53). – С. 54.

Так, стоит отметить, что зубы человека, в отличие от папиллярных линий пальцев рук легко подвергаются изменениям и не всегда обладают признаками относительной устойчивости. Так, при установлении возраста лица, оставившего след, следует учитывать, что первые молочные зубы вырастают у ребенка примерно к 6 месяцев, к 2 годам их уже 20, с 6 - 7 лет начинается замена молочных зубов коренными. Необходимо знать, что коренные зубы прорезываются в той же последовательности, что и молочные. К 13 - 14 годам у подростков уже в наличии 28 коренных зубов. Последними вырастают зубы "мудрости" и происходит это от 17 до 40 лет, а могут вообще не вырасти, поэтому устанавливая возраст нужно обращать внимание на наличие таких зубов, а не на их отсутствие.

Кроме того, зубы человека довольно часто подвергаются механическому воздействию, а именно, установление пломб, коронок, внедрение имплантов, установление брекет-систем, удаление отдельных зубов и так далее. Также, зубы подвергаются изнашиванию, возможно появление сколов, трещин. Здесь стоит отметить и влияние особенностей профессиональной деятельности лица на состояние зубного аппарата. Так, например, зубы человека, работающего на сернокислотном производстве изменяются в цвете, на них появляются шероховатости и трещины, возможно возникновение эрозии эмали и стираемости жевательной поверхности.

А.В. Михалев отмечает, что «действие кислот на зубы вызывает вначале истончение режущего края, затем он обламывается, разрушение быстро прогрессирует. Разлагаются в первую очередь резцы, иногда клыки. Премоляры вследствие того, что защищены мягкими тканями, подвергаются минимальному воздействию»¹. Эти особенности важно знать экспертам, производящим трасологические исследования следов зубов, так как в следах, как правило,

¹ Михалев А. В. Возможности криминалистического диагностирования информации о личности преступника по следам зубов // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 8-5(53). – С. 54.

отображаются именно резцы и клыки, ввиду того, что они являются передними зубами.

При работе лица на производстве, связанном с воздействием меди на организм, на зубах возможно появление пятен зеленоватого цвета. А при работе с ртутью зубы, как правило, часто окрашиваются в черный цвет или, приобретают зеленоватый оттенок, кроме того, под краем воспаленных десен возникает кариес. Свинец же вызывает возникновение коричневой окраски зубов. При работе в горячих цехах и на предприятиях, связанных с органической и металлической пылью, зубы человека сильнее всего подвергаются стиранию.

Конечно, выявление изменения цвета зубов возможно лишь при непосредственном изучении зубов экспертом, но указанные признаки деформаций и разрушений позволяют с большой вероятностью судить о профессиональной деятельности лица.

Таким образом, следы зубов человека, действительно, встречаются на практике не так часто, как, например, следы рук человека, но это не отнимает их особой идентификационной и диагностической важности. Правильная фиксация и изъятие следов позволит сохранить их пригодными для дальнейшего исследования. Кроме того, экспертам при производстве трасологической экспертизы важно учесть и изучить все общие и частные признаки зубов для наиболее верного выдвижения выводов по поставленным вопросам, ввиду того, что зубы человека – это неустойчивая категория, которая зачастую подвергается определенным изменениям.

Следующей группой следов человека, которой стоит уделить внимание являются следы ногтей. Данные следы аналогично следам зубов встречаются на практике еще гораздо реже, но это не отнимает также их важности.

Следы ногтей представляют собой материально фиксированные отображения ногтевой фаланги пальцев, выходящей ее их края (или ее части), сформированные в результате физического контакта ногтей со следовоспринимающим объектом, которые имеют важное криминалистическое

значение для установления некоторых идентификационных и диагностических задач.

Как правило, следы ногтей обнаруживаются на теле потерпевшего, и образуются в результате борьбы либо самообороны, а также при сдавлении шеи потерпевшего руками, отмечается наличие таких следов и на предметах, поверхность которых уступает по твердости поверхности ногтей, такими поверхностями могут быть, например, пластилин, глина, масло и иные подобные материалы.

Так, например, приговором № 1-285/2018 285/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 1-285/2018 Центрального районного суда г. Челябинска (Челябинская область) в ходе рассмотрения уголовного дела о грабеже с угрозой применения насилия не опасного для жизни или здоровья на теле потерпевшей, а именно на левой руке были установлены телесные повреждения в виде трех царапин со следами ногтей пальцев рук. В последующем, в рамках экспертного исследования было установлено, что следы ногтей пальцев рук принадлежат именно подозреваемому. Поэтому, помимо основного состава грабежа, подозреваемому был вменен квалифицирующий признак в виде насилия не опасного для жизни или здоровья¹.

Кроме того, в ходе расследования уголовного дела о причинении вреда здоровью средней тяжести в ОП № 2 УМВД России по г. Кирову на теле потерпевшей при освидетельствовании в медицинской организации были выявлены множественные царапины со следами ногтей человека. В последующем в рамках трасологической экспертизы, на которую были направлены экспериментальные образцы следов ногтей, было установлено, что следы принадлежат именно подозреваемому лицу, что подтверждает в последующем предъявленное ему обвинение.

¹ Приговор Центрального районного суда г. Челябинска (Челябинская область) № 1-285/2018 285/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 1-285/2018. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.04.2023).

Стоит отметить, что для следов указанной группы характерна высокая степень изменчивости идентифицируемых объектов объясняется относительно быстрым ростом ногтей. Между тем не следует отказываться от поиска следов ногтей, особенно когда удастся оперативно выехать на место совершения преступления для проведения осмотра. Быстрота реагирования на сообщение о совершенном преступлении — важное условие эффективного использования обнаруженных следов ногтей для изобличения преступника.

Следы ногтей возникают, как правило, в результате контакта со следовоспринимающей поверхностью либо свободного края ногтя, выступающего за подушечку ногтевой фаланги, либо ногтевой пластины. Возникает проблема в получении сравнительных образцов для представления на исследование, ведь как говорилось ранее следы ногтей характеризуются особой изменчивости и производство по ним классической трасологической экспертизы, зачастую, становится невозможным и нецелесообразным.

Следы свободного края ногтя могут возникнуть на шее потерпевшего, например, при удушении, либо на теле преступника при оказании сопротивления насильнику, а также на иных предметах. Как правило, следы свободного края ногтя носят характер динамических следов и воспроизводятся в виде царапин, указывая на механизм воздействия. Лица, в основном женщины, имеющие длинные ногти, далеко выступающие за вершину ногтевой фаланги, могут оставлять и статические следы свободного края ногтя, например, при простом касании или нажатии рукой на следовоспринимающую поверхность, особенно если поверхность материала при этом деформируется.

Отображение свободного края ногтя можно обнаружить и на стриженных частях ногтя, которые в случае их обнаружения на месте происшествия могут быть использованы для целей идентификации. Идентификационное исследование в таких случаях проводится как вид трасологического установления целого по частям.

Следы ногтевой пластины могут образоваться только на относительно мягком материале при механическом воздействии на него. Учитывая

необычность условий слеодообразования, когда при контакте наружной части ногтевой пластины с такими материалами отображалась бы структура поверхности ногтя, ее следы еще реже встречаются в практике, чем следы свободного края ногтя. Тем не менее рельеф поверхности ногтевой пластины можно обнаружить на частицах лака, которым покрывают ногти.

Осуществление поиска и обнаружения следов ногтей или их фрагментов происходит в зависимости от конкретного вида совершенного преступления. Так, например, если происходит убийство, причинение вреда здоровью или изнасилование, то тело жертвы подлежит тщательному осмотру, при наличии подозреваемого еще и его освидетельствование, ввиду того что на его теле (одежде) могут быть обнаружены ссадины или иного рода повреждения от ногтей потерпевшей.

Н.П. Майлис в своей работе о трасологической экспертизе говорит, что «важное значение имеют правильная фиксация и изъятие следов ногтей, они подробно описываются: где (на чем) они обнаружены, производятся их измерения и фотосъемка (общий вид, масштабный фотоснимок). Особой предосторожности требует упаковка фрагментов ногтей. Они могут быть помещены на липкую ленту или в небольшие целлофановые пакетики»¹.

Особую значимость представляют правильно поставленные вопросы эксперту при назначении трасологической экспертизы. Так, на практике выносятся следующие вопросы: являются ли следы, обнаруженные на теле или месте происшествия следами ногтей человека; могут ли представленные следы быть оставлены ногтями подозреваемого; в каком положении находились подозреваемые и потерпевший в момент слеодообразования и т.д.

Для проведения идентификационного исследования в распоряжение эксперта необходимо предоставить экспериментальные отпечатки и сами фрагменты ногтей. Экспериментальные отпечатки ногтей проверяемых лиц должны быть получены в условиях, максимально приближенных к условиям

¹ Майлис Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: Курс лекций. – М.: РГУП. - 2015. – С. 61.

слеодообразования, то есть они должны быть выполнены на таком же материале, с той же силой нажима. Хорошие результаты дает получение экспериментальных следов на пластилине или с применением слепков.

Поэтому, назначая экспертизу, следователь должен иметь ввиду современные возможности трасологической экспертизы и методику такого исследования. Именно отсутствие таких знаний может привести к неправильной или некорректной постановке вопросов, к отсутствию полноты ответов на такие вопросы, неправильному представлению экспериментальных материалов на исследование. Все это может привести к неправильному разрешению уголовного дела по существу.

Исходя из вышеуказанных особенностей следов ногтей человека, стоит отметить, что они не так часто встречаются в следственной и экспертной практике не так часто, и поэтому в случае их обнаружения возможности идентификационного и диагностического исследования таких следов ограничены. В первую очередь, это связано с высокой степенью изменчивости именно тех участков ногтя, которые напрямую участвуют в слеодообразовании, что значительно сокращает их идентификационный период¹.

Помимо следов ногтей, зубов индивидуализирующими признаками также обладают и другие участки тела, в частности, губы, ушная раковина, участки кожного покрова человека на лбу, сгибательных частях локтей и колен и т.д., которые в некоторых случаях обнаруживаются при осмотрах мест происшествий. Отображая в основном особенности механизма образования, следы от этих частей тела могут быть использованы и для идентификации человека, их оставившего при наличии сравнительных образцов представленных на исследования. Стоит отметить, что след пригоден для идентификации только в том случае, если он достаточного размера и отражает совокупность частных и общих признаков. Обнаружение и фиксация таких следов осуществляется с применением точно таких же средств, используемых при выявлении и фиксации потожировых следов пальцев рук человека.

¹ Шурухнов Н. Г. Криминалистика. Учебник. - М.: ЮРИСТЪ. - 2020. – С. 48.

В случае выявления следов губ, ушных раковин и иных частей тела возникают проблемы в их изъятии и фиксации, так как указанные следы встречаются на практике крайне редко, соответственно, у сотрудников следственных и экспертных подразделений отсутствует достаточный опыт в работе с ними. Не правильная фиксация и изъятие следов данной группы приводит к их непригодности для дальнейшего исследования, а значит ведет к потере значимой идентификационной информации.

Таким образом, следы зубов, ногтей и иных частей тела, хоть и встречаются редко на практике, но представляют особую важность для идентификации лица, причастного к совершению преступления и правильного разрешения дела. Важно правильно осуществить фиксацию и выявление указанных следов, а в последующем корректно оформить вопросы на экспертной исследование.

ГЛАВА 2. СЛЕДЫ РУК ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВНОЙ ГОМЕОСКОПИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ ИДЕНТИФИКАЦИОННОГО ПРОЦЕССА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

§ 1. Общие положения развития и практического использования дактилоскопии

На современном этапе развития науки дактилоскопии идет активное исследование всех ее отраслей и составляющих. Начало изучения дактилоскопии было положено в 19 веке английскими учеными, такими являются Генри Фолдс, Френсис Гальтон, Вильям Гершель, Эдвард Генри. Данными учеными были установлены особенности папиллярных узоров, их основные свойства – индивидуальность, относительная устойчивость, а так же возможность идентификации по следам рук лица, совершившего преступное деяние.

В России дактилоскопия берет свое начало лишь в 20 веке, что значительно позже, в сравнении с Европой. В 1909 году криминалистом Лебедевым В.И. были проведены первые дактилоскопические экспертизы по различным уголовным делам. Подобная мера стала новацией в системе раскрытия преступных деяний. Данное событие ознаменовало развитие дактилоскопической экспертизы как одного из основополагающих направлений криминалистической трасологии¹.

Стоит заметить, что следы пальцев рук при раскрытии и расследовании преступлений, имеют первостепенное и важное значение наряду с некоторыми другими гомеоскопическими следами.

Так в соответствии со статистическими данными ЭКЦ МВД по Республике Татарстан за 2022 год в рамках осмотра места происшествия по

¹ Жукова Н. А. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук : учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — С. 108. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12021-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446670> (дата обращения: 18.01.2023).

сообщению о преступлении было изъято 19191 вещественных доказательств, из которых 12130 – это следы рук. Кроме того, было дано 7517 запросов на производство дактилоскопической экспертизы по выявленным следам рук. С использованием АДИС «Папилон» была получена информация по 3068 картотекам. Представленная статистика подтверждает частоту встречаемости следов рук на месте происшествия, а, следовательно, и их особую значимости при расследовании преступлений.

Примером значимости дактилоскопической экспертизы на практике является Приговор Ленинградского областного суда № 2-16/2020 от 29 июня 2020 г. по делу № 2-16/2020¹. В ходе дактилоскопического исследования была установлена вина ФИО 2, ФИО 1 и ФИО 3, каждого, в совершении в составе организованной группы незаконного производства наркотических средств в особо крупном размере. В частности, экспертами были выявлены следы пальцев в ходе проведения обыска в жилом доме, вместе с найденными наркотическими веществами. Дальнейшая экспертиза подтвердила версию о том, что данные следы пальцев рук были оставлены ФИО 1, ФИО 2 и ФИО 3.

Для наиболее успешного раскрытия преступлений необходимо развивать профессиональное мастерство сотрудников правоохранительных органов, их навыки по владению современными методами и средствами поиска, фиксации и изъятия следов рук, обнаруживаемых при осмотре места происшествия, предметов, документов и иных следственных действиях. Это позволит осуществить первые шаги по изобличению преступника в максимально короткие сроки.

Успешность работы следователей и экспертов со следами рук зависит от многих факторов, в число которых входят обнаружение, фиксация и изъятие следов данной группы, в рамках осуществления осмотров мест происшествий и иных следственных действий.

¹ Приговор Ленинградского областного суда № 2-16/2020 от 29 июня 2020 г. по делу № 2-16/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 16.01.2023).

Использование следов рук для выявления и поиска преступников на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений возможно осуществить по нескольким направлениям. С одной стороны, это проверка следов рук, найденных на месте происшествия по системам дактилоскопического учета и регистрации (в России это АДИС «ПАПИЛОН»).

АДИС «ПАПИЛОН» играет важную роль в ходе расследования по уголовным делам. Например, приговором Дзержинского районного суда г. Ярославля № 1-170/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-170/2020 был осужден ФИО1, который совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, сопряжённую с причинением значительного ущерба гражданину¹. Данным лицом были украдены ряд картин, в их ходе осмотра были выявлены следы пальцев рук. Следователем назначена дактилоскопическая экспертиза, итогом которой стало заключение эксперта, о том, что обнаруженные следы принадлежат именно ФИО 1 (было выявлено 2 совпадения). Данные следы проверялись по АДИС «ПАПИЛОН» в режиме «след-дактилокарта». Заключение эксперта стало обвинительным вещественным доказательством, которое подтвердило вину указанного лица в содеянном.

Согласно статистике, предоставленной официальным сайтом системы «ПАПИЛОН» на январь 2023 года база данных АДИС-ГИЦ в ГИАЦ МВД России содержит в своем составе 155 млн дактилокарт, более 43 стран подключены к системе. Стоит отметить, что в соответствии с той же статистикой АДИС Приволжского ФО в МВД Республики Татарстан включает в себя около 6,5 миллионов дактилокарт и около 150 тысяч следов.

АДИС «ПАПИЛОН» работает со следами и отпечатками ладоней так же надёжно и точно, как со следами и отпечатками пальцев. В ней осуществляется кодирование следов рук, представленных на дактилоскопическую регистрацию. Следы папиллярных линий на плоских поверхностях сканируются по

¹ Приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля № 1-170/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-170/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.01.2023)

фотографиям, сделанным на месте происшествия. Следы объемных поверхностей фиксируются специальной видеокамерой и передаются в память машины через видеоввод. На кодирование десяти дактилоскопических карт пальцев уходит в среднем - час.

Следы рук человека используются для непосредственного сравнения с папиллярными узорами определенного круга лиц, находящегося в базе данных, а также для проверки выдвинутых криминалистических версий, возникающих у следователей в ходе расследования уголовного дела, в отношении конкретных лиц.

Сафонова Е.А. в своих исследованиях отмечает, что «идентификация человека по узорам папиллярных линий – это наиболее развитый метод отождествления и установления конкретной личности, который совершенствовался более ста лет. Сегодня в области дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы в целом произошел резкий качественный скачок: в повседневную практику вошли компьютерные автоматизированные системы ЭВМ, позволяющие работать в автоматическом режиме с широким спектром информации об отпечатках пальцев, представленных в определенных системах дактилоскопической регистрации»¹.

В настоящий момент разработан ряд программ, позволяющих выбрать посредством сравнительного исследования одного человека из огромного массива информации, содержащей данные разных лиц, представленных в виде дактилоскопических карт. Подобные программы формируют список потенциальных подозреваемых в совершении преступления лиц, и из данного перечня лиц следователь с учетом определенных обстоятельств дела, отталкиваясь от выдвинутой криминалистической версии.

Но стоит все-таки отметить, что несмотря на техническое развитие современных средств дактилоскопии, оснащенность российских экспертных

¹ Сафонова Е. А. К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — Москва: Буки-Веди. - 2016. — С. 154. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11456/> (дата обращения: 16.12.2023).

подразделений, при выезде на место происшествия, значительно ниже, чем их у зарубежных коллег¹.

В частности, набор дактилоскопических порошков, которыми оперируют российские эксперты-криминалисты при выявлении следов пальцев рук состоит из 3 - 4 видов (как правило это темные и светлые магнитные порошки, а также немагнитные, например, окись меди, окись цинка), в то время как у зарубежных представителей данной специальности такой комплект состоит из более десяти порошков. В связи с отсутствием должной оснащенности эксперты вынуждены использовать некоторые подручные средства, в их число входит хозяйственная пленка, что отрицательно сказывается на качестве выявленных на месте происшествия следов².

Дактилоскопия не стоит на месте, это достаточно динамично развивающийся раздел трасологии. Это связано с современными научными открытиями в области техники, физики, химии, естествознания и другими науками, с которыми криминалистика имеет тесную связь и взаимодействие. Однозначно, верно утверждение о том, что дальнейшее развитие дактилоскопической экспертизы будет осуществляться на базе новейших технологий и специальной техники, способствующих постоянному росту значимости и важности данного вида экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений.

§ 2. Работа со следами рук в процессе производства следственных действий

¹ Нечаева В. С. Идентификация отпечатков пальцев в биометрической системе безопасности // Вестник магистратуры. - 2021. - №5-3 (116). – С. 65.

² Ушаков С. И. История становления криминалистической дактилоскопии и ее значение в борьбе с преступностью // Новый юридический вестник. — 2020. — № 2 (16). — С. 39-40. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/156/4809/> (дата обращения: 20.12.2022).

Норма ст. 74 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ),¹ отнесла к основным источникам доказательств, помимо всего остального, еще и вещественные доказательства, их перечень подробно зафиксирован в статьях указанного нормативно-правового акта. Известный российский ученый-криминалист Р.С. Белкин в своих работах отмечает, что «вещественными доказательствами являются предметы, которые служили орудиями преступления или сохранившие на себе следы преступления или были объектом преступных действий и все другие предметы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения»².

Оценив эти положения, можно сделать вывод, что следы-отображения, в том числе следы пальцев рук человека, выявленные на месте происшествия при проведении определенных следственных действий (например, при осуществлении осмотре места происшествия, проверки показаний на месте, следственных экспериментов, обыска, выемки и т. д.) используются гораздо чаще, чем другие виды объектов трасологии. Это связано со многими факторами, которые будут описаны более подробно ниже, поэтому они имеют большое значение для сотрудников правоохранительных органов при проведении следственных действий в рамках предварительного расследования.

Проанализировав нормы УПК РФ можно с уверенностью выдвинуть следующую гипотезу – следы рук, обнаруженные при производстве по уголовному делу, входят в структуру понятия «вещественные доказательства», и могут быть использованы при расследовании преступлений³.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 24.12.2001 г. - N 52 (часть I). - ст. 4921.

² Аверьянова Т. В. Криминалистика : учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — С. 459. : ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1898960> (дата обращения: 08.03.2023).

³ Ушаков С. И. История становления криминалистической дактилоскопии и ее значение в борьбе с преступностью // Новый юридический вестник. — 2020. — № 2 (16). — С. 39-40. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/156/4809>. (дата обращения: 20.12.2022).

Что же такое дактилоскопия, ее сущность, и какие вопросы она рассматривает? Под дактилоскопией (от греч. *daktilos* - палец, *skopeo* - рассмотрение) понимают один из разделов трасологии, изучающий следы пальцев рук, обнаруженных и изъятых в ходе раскрытия и расследования преступлений. Именно дактилоскопия занимает ведущее место при идентификации лиц, совершивших преступление.

В соответствии со статистикой, представленной в Сводном отчете о работе Экспертно-криминалистического центра Главного информационного центра МВД России за отчетный период с января по декабрь 2022 года по учетам следов рук была получена информация идентификационного характера по 46 586 преступлениям, абсолютное большинство составляют преступления против собственности (гл. 21 УК РФ) – 36 293 преступлений. За указанный период на учет были поставлены 112 744 дактокарт со следами пальцев рук. Экспертными подразделениями МВД России было проведено 262 398 дактилоскопических экспертиз (в сравнении с экспертизами следов ног и обуви человека – 136 794). Представленная статистика прямо указывает на особое место дактилоскопических исследований при расследовании преступлений.

Дактилоскопия, в свою очередь, является подотраслью трасологии и исследует папиллярные узоры кожи человека, в основном, пальцев рук, а также средства, методы и способы фиксации таких следов, для дальнейшего использования их при криминалистической регистрации и идентификации человека с помощью полученных следов рук.

Исходя из сущности понятия «дактилоскопии», мы можем отметить ее уникальный объект – это особенности папиллярного узора, который имеется на пальцах рук, ладонях и даже стопах у каждого человека. Основным объектом являются именно следы рук, обнаруженные на месте происшествия или при производстве иных следственных и процессуальных действий.

Кожа каждого человека состоит из двух основных слоев: внешнего (или, другими словами, эпидермиса) и самой кожи (то есть дермы). Фактически кожа или дерма, в свою очередь, имеет два слоя: сетчатый и сосочковый.

Сосочковый слой представляет собой возвышения, имеющие различную высоту на различных участках, и формируют сами папиллярные узоры. Сосочковые линии и поры, имеющие различную форму и расположение относительно друг от друга и от краев этих линий, занимают важное место при исследовании рельефа кожного покрова человека. Данные линии, находящиеся на фалангах пальцев и ладонной поверхности, обладают довольно сложной структурой, разнообразным строением. Не существует абсолютно одинаковых папиллярных узоров – это является особенностью подобных линий. Данный факт придает высокую идентификационную значимость следам рук при раскрытии и расследовании преступлений.

Стоит отметить, что криминалистическое значение исследования следов пальцев выражается не столько в их форме, сколько в их свойствах. Так, А.А. Эскархопуло отмечает, что выделяют следующие свойства следов пальцев рук: индивидуальность, отображаемость и восстанавливаемость, устойчивость, которые нередко называют основными идентифицирующими признаками¹. Индивидуальность отпечатков пальцев заключается в том, что абсолютно все люди имеют особый рисунок сосочковых линий, свойственный только им. Устойчивость следов означает сохранение одного папиллярного рисунка на протяжении всей жизни человека, несмотря на рост и иные факторы, в результате которых происходят различные изменения как качественные, так и количественные.

Папиллярные линии появляются на 3-4 месяцах внутриутробного развития и сохраняются вплоть до полного гнилостного разложения кожи, в результате биологической смерти человека, данное положение подтверждено множеством исследований в данной области. Так, Толоконников В.К. отмечает, что «узоры папиллярных линий на ногтевых фалангах пальцев рук человека

¹ Эскархопуло А. А. Криминалистическая техника : учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — С 84. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07417-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433870> (дата обращения: 24.12.2022).

появляются на 3-4 месяце утробной жизни эмбриона, а окончательно сформировываются к концу шестого месяца»¹.

Лишь некоторые заболевания (например, такими являются третичный сифилис, склеродермия и др.), а также тяжелые ожоги и глубокие порезы (здесь играет важную роль именно глубина и степень повреждений кожного покрова) могут оставить на коже определенные образования, поражения, которые, в свою очередь, будут являются индивидуализирующими признаками.

Восстанавливаемость гарантирует полное восстановление папиллярного рисунка при поражениях эпидермиса различной природы и происхождения. Только в случаях глубоких поражений, когда поражен не только эпидермис, но и дерма, образуются рубцы или шрамы, которые при исследовании будут являться именно индивидуальными идентификационными признаками лица.

Отображаемость означает способность кожного покрова к отображению на предметах окружающего мира независимо от желания человека. Поверхность кожи рук всегда покрыта потожировыми выделениями, так как эти выделения производятся постоянно, без контроля со стороны других людей, и при соприкосновении рук с предметами оставляют бесцветные отпечатки пальцев.

Как уже говорилось выше, дактилоскопия играет важную роль в системе трасологии и криминалистической техники в целом. Ее значение выражается в том, что благодаря индивидуальности, неизменности и восстанавливаемости папиллярных узоров, можно с вероятностью в 99,9% установить причастного к совершению того или иного деяния. Многолетней практикой и приведенной статистикой установлено, что следы пальцев, среди всех остальных следов-отображений, применяются для раскрытия и расследования преступлений чаще других. Помимо того, что пальцы человека обладают индивидуальными и неизменными папиллярными узорами, это объясняется тем, что человек не

¹ Толоконников В.К. Медико-криминалистические методы восстановления папиллярных узоров пальцев рук // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2015. - № 1-2 (17). – С. 99.

может существовать без взаимодействия с окружающей его средой. Такое взаимодействие выражается через прикосновения к различным предметам, вещам, растениям и так далее. Более того на руках человека постоянно присутствует потожировое вещество, которое делает следы пальцев рук заметнее и ярче, и именно поэтому подобные следы легко выявить на месте происшествия и приобщить их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, а в дальнейшем направить на дактилоскопическое исследование для решения ряда диагностических и идентификационных вопросов.

Работа со следами рук при производстве следственных действий сотрудниками правоохранительных органов составляет кропотливый процесс, включающий в себя обнаружение, фиксацию и изъятию данной группы следов.

Первоначальным этапом при работе со следами рук является поиск указанных следов на месте происшествия, при осмотре предметов и документов и так далее. От правильности выполнения этого этапа зависит дальнейшее установления причастных к совершению преступлений лиц.

Как известно, осмотр места происшествия своей задачей ставит именно поиск следов в той обстановке, которая сложилась на момент преступного деяния. Эта процедура занимает важное место в процессе работы со следами, так как их обнаружение указывает на присутствие в указанном месте конкретного лица, возможно совершившего данное преступление. Факт обнаружения следов рук является отправной точкой для дальнейшей работы и исследования.

Порядок осуществления действий специалистов при осмотре места происшествия, в том числе и работа со следами рук человека, установлен в том числе Наставлением по работе экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел¹.

¹ Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: [приказ МВД России от 11 января 2009 N 7] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru> (Дата обращения: 12.12.2022). - С. 1.

В ходе изучения обстановки на месте происшествия устанавливаются места возможного нахождения необходимых для исследования следов. Немаловажную роль играет опыт лица, осуществляющего поиск и выявление указанных следов, а так же тип совершенного преступления и все вытекающие из него последствия. Для наиболее объективного и продуктивного результата следственного действия специалистом-криминалистом должны быть осмотрены все предметы, документы и иные объекты, находящиеся как на месте происшествия, так и в его округе. Это связано с тем, что преступник мог умышленно сокрыть некоторые следы, например, выкинув орудие преступления в окрестности.

При поиске следов необходимо учитывать их срок давности, это способствует выбору соответствующей методики действий. Выделяют короткий срок – временной промежуток, не превышающий 180 суток, и длинный срок – превышающий 180 суток. Лучше всего потожировые следы пальцев рук человека сохраняются на стекле, полированном дереве, фарфоре и ряде других материалов. На бумаге, картоне, предметах покрытых масляной краской такие следы сохраняются гораздо хуже, по причине проникающей способности материала впитывать потожировое вещество.

В ходе всего процесса поиска следов рук также стоит соблюдать меры предосторожности, так как любым неловким и неаккуратным движением можно уничтожить след, который, вполне возможно, может оказаться единственным. Поэтому следует касаться или брать предметы таким образом, чтобы была исключена возможность наслоения на оставленные следы новых, или возможность их стирания. Рекомендуется осуществлять все действия в перчатках.

Определение методики поиска следов рук зависит от множества различных факторов, как объективных, так и субъективных. Например, такими факторами являются время, прошедшее с момента совершения преступления, обстановка места происшествия, материал, на котором ведется поиск указанных следов и так далее.

Для использования следов рук в дальнейшем в качестве вещественных доказательств их следует надлежащим образом зафиксировать и изъять для проведения исследования. Фиксация следов преступления предполагает использование специальных технических средств, приемов, описания в протоколе с целью индивидуализации и сохранения следа.

Фиксация следов – это важнейший этап работы со следами, от правильности выполнения которого зависит и итог проведенной дактилоскопической экспертизы. Как правило, выделяют два основных метода фиксации следов: основной и дополнительный¹.

Основной метод заключается в подробном описании в протоколе следственного действия (например, осмотра места происшествия), его итогов и порядка осуществления их технического фиксирования, второй метод - в использовании определенных технических средств, приборов и приемов с целью сохранения предметов и следов на них в том виде, в котором они были выявлены.

Описывая следы рук в протоколе следует указывать объект, на котором были обнаружены указанные следы, их местонахождение на нем и отличительные признаки, характер, тип и цвет поверхности объекта, а также способы и приемы выявления следов, их количество, тип, форму, размер и взаимное расположение.

Одним из дополнительных способов фиксации следов является их фотографирование, которое осуществляется, как правило, при помощи зеркальных камер с использованием подставок или штативов. Для наилучшего освещения применяются различные приборы искусственного освещения: лампы, фонари и так далее.

Выделяют следующие приемы фотосъемки следов рук человека на месте происшествия:

¹ Филиппов, А.Г. Криминалистика : учебник для вузов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — С. 77. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01638-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510439>. (дата обращения: 08.03.2023).

- 1) фотографируется места обнаружения следов;
- 2) при фотографировании применяются правила масштабной фотосъемки с использованием максимально возможной площади кадра фотоаппарата;
- 3) источники дополнительного освещения должны быть расположены таким образом, чтобы обеспечивалась высокая четкость изображения;
- 4) при фотосъемке следов на бесцветных прозрачных поверхностях источники света располагаются, как снизу, так и сверху таким образом, чтобы лучи не попадали в объектив фотоаппарата;
- 5) для увеличения контраста изображения при фотографировании следов на окрашенных поверхностях должны использоваться светофильтры и другие технические средства.

Непосредственное закрепление следов на объекте производится с помощью: аэрозолей (лак для волос и т. п.); следы, обработанные парами йода, закрепляются восстановленным железом и наоборот; на отдельных пористых предметах следы можно закрепить с помощью липкой ленты (в тех случаях, когда изъятие сопряжено с возможностью повреждения наружного слоя следовоспринимающей поверхности, либо с частичной потерей признаков при копировании); с помощью слепочных паст ("К", "СКТН" и т. п.).

Некоторые ученые называют эти методы фиксации процессуальными и техническими, исходя из формы их осуществления¹.

Определение конкретного способа изъятия следов рук должно осуществляться в тесном взаимодействии с целью криминалистического исследования – идентификацией лица, совершившего преступление. То есть, способ изъятия должен обеспечить получение и сохранность максимального количества качественных следов, которые позволят установить лицо, причастное к преступному деянию. Поэтому предпочтение отдается изъятию следа с предметом-носителем, в исключительных случаях (когда невозможно

¹ Эксархопуло А. А. Криминалистическая техника : учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — С. 125. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07417-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433870> (дата обращения: 24.12.2022).

изъять след пальца руки с предметом-носителем) осуществляется копирование следа. Зачастую, при копировании следа на копировальную пленку или иные материалы высока вероятность частичной утери некоторых элементов следа, но простота и доступность данного способа изъятия следов не уменьшает его распространенности на практике.

В качестве следовоспринимающих материалов могут быть использованы: дактилопленки (темные и светлые, их выбор зависит от поверхности, на которой был выявлен след), которые имеют защитный и следовоспринимающий слой; липкие ленты "Скоч"; возможно использование лейкопластыря, изоленты, но лишь в некоторых случаях, например, ввиду отсутствия иных средств.

Для обеспечения правильной упаковки объектов должны быть соблюдены определенные правила безопасности, в частности, следы не в коем случае не должны соприкасаться с упаковочным материалом, так как это может привести к трению, а в следствии к утрате следа; упаковка должна быть достаточно прочной, чтобы минимизировать возможное воздействие внешних факторов; любой упаковочный материал, направляемый вместе со следом на экспертизу должен содержать пояснительную записку, в которой должно быть указано время, место, обстоятельства изъятия, и данные о лице, осуществившем изъятие.

Так, к основным требованиям, предъявляемым к упаковке объектов следует отнести:

- 1) обеспечение сохранности следов при их транспортировке;
- 2) обеспечение невозможности подмены объектов исследования без нарушения упаковки.

Процессуальной формой исследования следов пальцев рук выступает дактилоскопическая экспертиза, осуществляемая специально подготовленными лицами - экспертами, обладающими определенными навыками и умениями, специальными познаниями в этой области знаний, имеющих допуск на право самостоятельного производства дактилоскопической экспертизы. В целом

понятие «экспертиза» (эксперт от лат. expertus - знающий по опыту, опытный, испытанный, проверенный) используется в науке и практике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний.

Являясь разновидностью трасологической экспертизы, дактилоскопическая экспертиза проводится в лабораториях судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации и экспертно-криминалистических центрах МВД Российской Федерации.

Одним словом, дактилоскопическая экспертиза представляет собой исследование папиллярных узоров пальцев, чаще всего это узоры следов рук, выявленных в ходе осмотра места происшествий, предметов, документов. Данный вид экспертизы играет важную роль в планировании криминалистических версий, а значит и влияет на скорейшее и объективное раскрытие преступных деяний.

Выделяют классификационные, диагностические, идентификационные виды дактилоскопических экспертиз.

Диагностическая дактилоскопическая экспертиза позволяет установить, в результате каких действий оставлены выявленные в ходе производства следственных действий следы, а также тип и вид папиллярного узора. Классификационная дактилоскопическая экспертиза позволяет установить примерный возраст, рост и пол человека. Часто классификационные вопросы приравнивают к диагностическим, и не выделяют ее в отдельный вид дактилоскопической экспертизы. Крайний вид дактилоскопического исследования - это идентификационная, она дает ответ на вопрос «кем оставлен след пальца, конкретным человеком или же иным лицом?».

Производство дактилоскопической экспертизы возможно при сборе определенного объема материалов, достаточных для выяснения ответа на тот или иной вопрос, выносимый перед экспертами. Этот объем состоит из изъятых следов и сравнительных образцов. На исследование следы пальцев рук поступают с объектами, на которых они обнаружены; на следокопировальных пленках; фотоснимков следов, при помощи специальных технических средств;

образцов следов рук подозреваемых лиц, полученных в результате дактилоскопирования.

Получение образцов для сравнительного дактилоскопического исследования – это отдельное следственное действие, для производства которого выносится постановление о получении данных образцов и составляется соответствующего рода протокол. Сбор подобного рода образцов осуществляется у подозреваемого, обвиняемого, а в некоторых случаях, когда это обусловлено определенной ситуацией и выдвинутыми криминалистическими версиями - от потерпевших и свидетелей. В качестве данных образцов для сравнительного дактилоскопического исследования представляются отпечатки пальцев рук, оформляемые в виде дактилоскопической карты установленного образца, на которой прокатывают пальцы рук и ладонные поверхности проверяемых лиц; а также дактилоскопические карты уже зарегистрированных преступников, которые содержатся в автоматизированной системе дактилоскопической регистрации АДИС «Папиллон».

Получение сравнительных образцов следов пальцев рук проводится в соответствии с требованиями ст. 202 УПК Российской Федерации.

Дактилоскопической экспертизой решаются следующие основные задачи:

1. Идентификация лица по следам его рук.
2. Установление пола, возраста и некоторых других особенностей лица.
3. Выявление точного количества лиц, оставивших следы рук.
4. Определение особенностей поведения лица на месте происшествия и восстановление картины преступления¹.

Таким образом, нами был отмечен весь порядок работы со следами пальцев рук на месте происшествия при производстве следственных действий, начиная от выявления, фиксации и изъятия данного рода следов сотрудниками правоохранительных органов. От правильности выполнения данных действий

¹ Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для среднего профессионального образования. - М: НОРМА. - 2018. – С. 259.

зависит итог дактилоскопической экспертизы, а значит и данные, которыми будет оперировать следователь при расследовании преступления. Соблюдая порядок и все меры предосторожности при работе со следами обеспечивается правильность и объективность принятого по уголовному делу решения.

§ 3. Актуальные вопросы, возникающие в ходе исследования следов пальцев рук.

Эффективность исследований следов пальцев рук оправдана временем и практикой, но несмотря на это в ходе производства подобных исследований может возникнуть ряд проблемных вопросов. В практической деятельности имеющие место пробелы теоретического плана приводят к различного рода нарушениям, ошибкам при ее проведении, что, в конечном итоге, не проходит бесследно для общего результата следствия по конкретному уголовному делу. Именно эти ошибки и являются основными проблемами, изучаемыми в данной работе.

В настоящий момент методика именно дактилоскопической экспертизы предусматривает возможность решения двух больших групп вопросов, как диагностических, так и идентификационных, об этом более подробно мы говорили выше. В некоторых случаях в практической деятельности возникают определенные проблемные ситуации, которые влияют на ход расследования преступлений правоохранительными органами.

В частности, общей проблемой как для диагностического, так и для идентификационного исследования выступает фиксирование в тексте заключения эксперта оценки признаков папиллярных узоров, которые были обнаружены в результате дактилоскопического исследования (описываются признаки совпадения наряду с признаками различия). Данная проблема значима с практической точки зрения – так как ее разрешение влечёт за собой повышение обоснованности выводов экспертизы, а также и с теоретической –

так как на основе экспертного заключения определяется критерий достаточности признаков для установления тождества¹.

Кроме того, одна из проблем при проведении идентификационных дактилоскопических экспертиз – это формулировка задаваемых эксперту вопросов, ответы на которые интересует следствие. В частности, это проблема редакции данных вопросов. Как уже говорилось ранее, часто именно правильная постановка вопросов влияет на то какие выводы в дальнейшем вынесет эксперт, и на то как это отразится на дальнейшем расследовании дела.

Нет сомнений в том, что для обстоятельного рассмотрения вопросов, выносимых на экспертизу, должен быть соблюден широкий спектр условий, обязательных и дополнительных.

Круг обязательных вопросов включает в себя: предоставление эксперту материалов дела с подробными и полными протоколами осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов, с четким описанием местонахождения следов рук, способов их выявления, фиксации и изъятия, мнения экспертов других специальностей (в основном судебных медиков), в случае производства иных экспертиз, для того чтобы была возможность провести объективное комплексное исследование.

Дополнительные условия (иными словами факультативные) включают в себя выезд эксперта на место совершения самого преступления, уже в процессе производства экспертных операций, для непосредственного восприятия реальной ситуации того события.

Так, в качестве примера можем указать следующую ситуацию, Гражданин Х., пребывая на территории школы находясь в состоянии алкогольного опьянения, воспользовался тем, что автомобиль Гражданина Н стоял возле здания школы был открыт, ключи автомобиля были вставлены в замок зажигания, совершил неправомерно завладение указанным транспортным

¹ Кудинова Н.С. Актуальные проблемы диагностических исследований при раскрытии и расследовании преступлений // Научно-практический журнал. Информационная безопасность регионов. - 2017. - № 3–4 (28–29). – С. 79.

средством без цели хищения (угон). В дальнейшем, при осмотре места салона машины специалистом были выявлены следы, визуально похожие на следы пальцев рук, которые были изъяты. В рамках проведенной экспертизы была установлена причастность Гражданина Х. к угону автомобиля, принадлежащего Гражданину N¹.

Как известно, в ходе дактилоскопической экспертизы решаются не только идентификационные вопросы, но и диагностические. Бесспорно, утверждение о том, что диагностические исследования на порядок уступают идентификационным по своей значимости и роли при выявлении конкретных лиц, совершивших преступление, но в практике используется не реже.

Прежде всего, такое положение исследований характеризуется тем что, при производстве практически каждой идентификационной экспертизы одновременно проводится и диагностическая. Чаще всего таковыми являются исследования по установлению «пригодности» следов для идентификации². То есть, стоит отметить, что идентификационные и диагностические исследования зачастую взаимосвязаны и следуют друг за другом при производстве дактилоскопической экспертизы.

Но данная связь не отменяет и самостоятельности диагностического исследования, а значит и не отменяет возможности возникновения определенных проблемных ситуаций при ее производстве.

Самой главной проблемой данного вида дактилоскопической экспертизы, по нашему мнению, является ограниченность объема дактилоскопической информации. Это связано с тем, что на экспертизу выносятся диагностические вопросы следующего плана:

1) пригодны ли данные следы пальцев рук для производства идентификационного исследования;

¹ Приговор Шабалинского районного суда (Кировская область) № 1-30/2021 от 28 июня 2021 г. по делу № 1-30/2021. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 17.01.2022).

² Кудинова Н.С. Актуальные проблемы диагностических исследований при раскрытии и расследовании преступлений // Научно-практический журнал. Информационная безопасность регионов. - 2017. - № 3–4 (28–29). – С. 79.

- 2) какой рукой и (или) каким пальцем был оставлен тот или иной след;
- 3) каков примерный возраст и пол лица, оставившего данный след;
- 4) насколько давно был оставлен след пальца, ладони, изъятый с места происшествия;
- 5) каков механизм образования следов (нажатие, удар, прикосновение, скольжение) и многие другие.

Но ответы на данные вопросы напрямую зависят именно от качества изымаемых и предоставляемых на исследование следов. Так же, если эксперт отвечает на первый вопрос, указанный нами выше, отрицательно, то дальнейшее установление конкретного лица, по данным отпечаткам пальцев является уже не целесообразным, потому что основная цель дактилоскопической экспертизы – это решение именно идентификационного вопроса.

Отдельного внимания заслуживает проблема применения пороскопических и эджеоскопических исследования следов папиллярных узоров. Эти виды исследований тесно взаимосвязаны с классическими дактилоскопическими экспертизами, а если быть точнее – они являются отраслями дактилоскопии, так как объектом изучения являются те же папиллярные узоры, но уже более глубокое и детальное их обследование.

Отличает пороскопию и эджеоскопию от стандартной дактилоскопии то что исследуется именно микрорельеф папиллярного узора.

Пороскопические исследования были открыты в 1911 году, когда французский Эдмон Локар впервые дал классификацию пор и обосновал их применение, начав проводить пороскопические экспертизы. «Пороскопия (от греч. *poros* — отверстие и *skoreo* — смотрю) - раздел дактилоскопии, изучающий возможности и методику отождествления личности по отображениям пор в отпечатках пальцев»¹, - определение порокопии, данное в учебнике Локара «Руководство по криминалистике», вышедшем в 1941 году.

¹Локар Э. Руководство по криминалистике. - Москва.: Юрид. изд-во НКЮ СССР. - 1941. – С. 356.

При пороσκοпическом исследовании изучаются определенные признаки - поры, представляющие собой отверстия, или иными словами каналы, через которые осуществляется выход потовых желез на поверхность, расположенные на вершинах папиллярных линий, диаметр подобных отверстий разнится от 0,08 мм до 0,25 мм. Размер пор у каждого человека разный и поэтому пороσκοпические признаки являются индивидуализирующими признаками.

Помимо размера поры отличаются по форме, они могут быть овальными, круглыми, треугольными, четырехугольными и даже звездчатыми. Различны поры и по положению относительно центра папиллярной линии и друг друга. При исследовании также учитывается количество устьев (отверстий) на определенном участке папиллярного узора.

Вторым редко встречающимся исследованием является эджеоскопия. На это есть ряд причин, в частности, у некоторых следователей (дознателей) отсутствует информация о такого рода экспертизах, поэтому и их назначение сводится к минимуму. На редкость так же влияет и сложность исследования, требующая большого количества времени и напряженность в его осуществлении.

В 1961 индийским криминалистом Чаттарджи впервые были исследованы и обоснованы эджеоскопические признаки. На практике было выявлено, что подобные признаки встречаются реже других, а так же что их эффективность на порядок ниже, чем у классических дактилоскопических¹. Такими признаками являются выступы и впадины на краях, очертаниях папиллярных линий, в том числе и особенности формы точек, окончаний и начал таких линий. Исходя из выше изложенного, мы можем сделать вывод о том, что эджеоскопическое исследование – это раздел дактилоскопии, рассматривающий в качестве объекта исследования края, контуры и очертания папиллярных линий, и изучающий возможность применения данных признаков для идентификации лица. Для осуществления эджеоскопического исследования важно соблюдение

¹ Миронов А. И. Исследование микрорельефа папиллярных линий // Библиотечка эксперта. - Москва.: ВНИИ МВД СССР. - 1970. - С. 28.

одного критерия: след должен поступать на экспертизу в чистом виде, без предварительной обработки, в том числе без воздействия на него порошков и иных средств выявления. Это связано с тем что частицы дактилоскопического порошка имеют сходные размеры с размерами пор, и в результате опыления могут повредить положение и форму очертаний папиллярных линий, стереть точки, размыть начала и окончания папиллярных линий. Так же, следует сказать, что эджеоскопия используется для изучения латентных и фрагментарных следов пальцев рук. Исследуется сама папиллярная линия, вернее ее края.

Как уже говорилось, пороскопические и эджеоскопические исследования встречаются на практике крайне редко, но необходимость в них возникает, когда общих и частных признаков папиллярных линий недостаточно для идентификации личности. Исходя из этого можно отметить, что значимость данных видов экспертиз достаточна велика, так как их признаки обладают высокой степенью индивидуализации, это связано с тем что, поры человека имеют уникальный размер и количество, а очертания папиллярных линий за счет рядов сосочков имеют неповторимое положение.

Стоит отметить, что еще одной отличительной чертой данных исследований является возможность исследования следа, не пригодного для традиционной дактилоскопии, если такой след содержит не полный рисунок папиллярных линий, а лишь некоторую его часть. Несомненно, это огромное преимущество пороскопии и эджеоскопии. При увеличении в 20-25 раз четко просматривается микрорельеф папиллярных линий, который является индивидуальным у каждого человека. Основным условием использования признаков микрорельефа папиллярных линий является их четкое отображение в выявленном следе. Зачастую это условие не выполняется, обнаруженные следы являются смазанными или имеют повреждения, и возможность проведения данных исследований отпадает, ее заменяет биологическая экспертиза (исследование потожирового вещества на установление ДНК).

На современном этапе развития криминалистических исследований появилось множество приборов и техник, которые позволят осуществить работу с микрорельефом папиллярных линий, но по причине некоторых условий пороскопические и эджеоскопические условия не проводятся. Что же относится к таким условиям? Во-первых, это наличие достаточного количества общих и частных признаков папиллярного узора для идентификации личности. Во-вторых, это непригодность исследования следа в целом и частном, такое может возникнуть в результате смазанности выявленного следа, или его порче, и так далее. В-четвертых, проведение пороскопических и эджеоскопических исследований довольно затратно с точки зрения временных рамок.

Основная проблема пороскопических и эджеоскопических следов заключается в получении образцов для сравнительного исследования. Так как данные виды следов представляют собой не полные следы пальцев рук, а лишь их отдельные части. Поэтому, получить образец для представления его эксперту вместе со следом, выявленным на месте происшествия достаточно проблематично, что значительно усложняет производство такого рода исследований.

Несмотря на то, что практическое значение порокопии и эджеоскопии достаточно велико, они не получили широкого применения. Важным шагом для российской криминалистики в области идентификационных исследований стала бы разработка единого комплекса технологий проведения эджеоскопии и порокопии, рекомендаций по их применению, упрощающих производство данных экспертиз. Степень важности дактилоскопического исследования действительно оправдана, и связано это с тем, что на практике следы рук встречаются на места происшествий чаще, чем иные следы. В связи с тем, что данный вид экспертизы весьма значим для правоохранительных органов при раскрытии преступлений, то необходимо увеличивать штат экспертов и техническую базу, необходимую для производства исследований, направленных на установление и идентификацию виновных в совершении преступных деяний лиц.

В связи с вышеизложенным, мы можем сделать вывод о том, что необходимо осуществить ряд определенных мер, которые приведут к значительному повышению эффективности предварительной работы со следами рук на месте происшествия, что приведет к повышению уровня качества дактилоскопических экспертиз, а значит и решению идентификационных и диагностических вопросов, которые позволяют получить новые данные, необходимые для правильного и скорейшего раскрытия и расследования преступлений правоохранительными органами.

Заключение

Трасология представляет собой отрасль криминалистической техники, специализирующийся на изучении следов, закономерностей, связанных с их образованием, особенности собирания и дальнейшего их использования в рамках следственной и экспертной деятельности. В рамках данной отрасли принято выделять особо важную группу следов – следы человека, которые принято называть гомеоскопическими следами.

Следы человека – это самая большая группа следов, обнаруживаемых, изучаемых и используемых при расследовании преступлений различных видов, в целях установления объективной истины по делу. Эти следы достаточно многообразны и имеют определенную классификацию в зависимости от следообразующего объекта. Вопросы исследования следов человека следственными и экспертными подразделениями затрагивались и изучались многими учеными и практическими сотрудниками, и имеют достаточно полный научно-обоснованный аппарат и рекомендации по работе с тем или иным следом.

Наряду с этим, в криминалистике отсутствует общепринятое понятие «гомеоскопический след», хотя имеются некоторые научные взгляды на сущность его определения, а также научные работы в которых оно часто встречается. На основе анализа можно выдвинуть следующее обобщенное понятие. Гомеоскопический след – это след, который был оставлен частью человеческого тела, а именно руками, ногами, зубами, поверхностью головы, позволяющий, в силу уникальных анатомических признаков, идентифицировать конкретного человека, оставившего данный след.

Гомеоскопические следы могут быть полезными при решении следующих криминалистических задач, входящих в предмет доказывания по уголовному делу:

1. идентификация лиц и предметов по оставленным следам;
2. установление групповой принадлежности объектов;

3. выяснение отдельных анатомо-физиологических особенностей лица, оставившего следы;

4. определение механизма следообразования и связанных с ним обстоятельств расследуемого преступления.

Наибольшее внимание в трасологии, с точки зрения именно гомеоскопии, или как часто ее именуют – антропоскопии, уделяется следам, отобразившим внешнее строение какой-либо части тела (рук, ног, зубов, губ, а иногда и ногтей) или предметов одежды (обуви, перчаток и др.).

Несмотря на то, что следы человека зачастую имеют первостепенную важность при расследовании преступлений и позволяют идентифицировать конкретное лицо, причастное к его совершению, нельзя не отметить, что трасологическая экспертиза гомеоскопических следов не идеальна во всех своих аспектах. Выражается это в первую очередь в проблемах, которые возникают при ее производстве. Например, нами было выявлено, что заключения эксперта часто неправильно понимаются следователями и иными лицами, которые ознакамливаются с данным процессуальным документом. Помимо этого, для получения полного и объективного массива данных по итогу исследования должны правильно составляться и выноситься вопросы эксперту. От формулировки вопросов зависит движение криминалистической версии по тому или иному уголовному делу.

Кроме того, возникают сложности и при выявлении следов преступления при осмотрах мест происшествия. Например, основной задачей, стоящей при осмотре места происшествия, требующей разрешения при работе со следами ног, является установление вероятной локализации указанных следов. Проблема заключается в том, что как правило следы ног чаще всего невидимы невооруженным глазом, и для их выявления необходимо наличие достаточного уровня навыков и умений, а также применение новейших криминалистических технологий. Поэтому при выезде на осмотр места происшествия следователем или дознавателем и экспертом должны быть обеспечены все указанные составляющие выявления таких следов.

По нашему мнению, самая главная проблема, а не редко и единственная, при возникновении которой невозможно производство дальнейшего исследования – это неправильная фиксация, изъятие и транспортировка следов рук. Данные действия влекут за собой непригодность следов для экспертного изучения, а значит и невозможность ответа на выдвигаемые идентификационные и диагностические вопросы. Решение данной проблемы достигается путем постоянного повышения уровня знаний сотрудников экспертных и следственных подразделений, отработки практических навыков, соблюдения всех требований при работе со следами.

Следы ногтей и зубов не так часто встречаются в следственной и экспертной практике, но даже в случае обнаружения таких следов возможности их идентификационного исследования весьма ограничены. Это связано с высокой степенью изменчивости тех участков ногтя, которые обычно участвуют в следообразовании, что существенно сокращает их идентификационный период и изменчивости строения зубного аппарата человека. Поэтому важно быстро реагировать на выявленные следы, осуществлять весь комплекс необходимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление круга лиц, причастных к совершению того или иного преступления.

Следы рук человека встречаются на практике значительно чаще, чем другие виды гомеоскопических следов, указанное положение подтверждается и статистикой ГИАЦ МВД России. Несомненно, степень важности следов пальцев рук, а вместе с тем и дактилоскопического исследования действительно оправдана. В связи с тем, что данный вид экспертизы весьма значим для правоохранительных органов при раскрытии преступлений, то необходимо увеличивать штат экспертов и техническую базу, необходимую для производства исследований, направленных на установление и идентификацию виновных в совершении преступных деяний лиц.

Отдельного внимания заслуживает проблема применения порошковых и эджеоскопических исследования следов папиллярных

узов. Да, пороскопические и эджеоскопические исследования встречаются на практике крайне редко, но необходимость в них возникает, когда общих и частных признаков папиллярных линий недостаточно для идентификации личности. Важным шагом для российской криминалистики в области идентификационных исследований стала бы разработка единого комплекса технологий проведения эджеоскопии и пороскопии, рекомендаций по их применению, упрощающих производство данных экспертиз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 24.12.2001 г. - N 52 (часть I). - ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2023).
5. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: [федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998 г. - N 31. - ст. 3806.
6. О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: [федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2023).
7. О полиции [федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2023).
8. Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов

Российской Федерации: [федеральный закон от 29.12.2022 № 572-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2023).

9. Об организации использования экспертно-криминалистических учётов органов внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 10.04.2023).

10. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации"): [приказ МВД России от 29 июня 2005 г. N 511] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru> (Дата обращения: 28.03.2023).

11. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: [приказ МВД России от 11 января 2009 N 7] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 12.12.2022).

12. Об утверждении Порядка проведения идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени и Перечня категорий лиц, в отношении которых обязательная государственная дактилоскопическая регистрация не проводится в случае идентификации их личности в результате проверки по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени: [приказ МВД России от 19 июня 2018 г. N 384] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 28.03.2023).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма : ИНФРА-М. - 2023. — 928 с.: ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1898960>. (дата обращения: 08.03.2023).
2. Агафонов, В.В. Криминалистика. Полный курс в 2 ч.: учебник для бакалавриата и специалитета / В. В. Агафонов [и др.]; под общей редакцией В. В. Агафонов, А. Г. Филиппова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. - 2019. — 449 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-06449-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/book/kriminalistika-polnyy-kurs-v-2-ch-chast-1-441966>. (дата обращения: 18.01.2023).
3. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. — М.: Издательство НОРМА. - 2001. — 240 с.
4. Дудин, Н.П. Настольная книга следователя. Научно-практическое пособие / Н.П. Дудин. - СПб.: Юридический центрПресс. - 2017. - 907 с.
5. Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — С. 155. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16185-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530577>. (дата обращения: 03.04.2023).
6. Жукова, Н. А. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук : учебное пособие для вузов / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12021-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446670>. (дата обращения: 18.01.2023).
7. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — 400 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14938-8. — Текст : электронный //

- Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520352> (дата обращения: 07.03.2023).
8. Локар, Э. Руководство по криминалистике / Локар Эдмонд.; под ред. Митричев С.П.; пер. Познышев С.В., Терзиев Н.В. - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР. - 1941. - 544 с.
 9. Майлис, Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: Курс лекций // Н.П. Майлис. – М.: РГУП. - 2015. - 236 с.
 10. Миронов, А. И. Исследование микрорельефа папиллярных линий /А. И. Миронов // Библиотечка эксперта. М.: ВНИИ МВД СССР. - 1970. – 28 с.
 11. Плотников, А. И. Объективное и субъективное в преступлении / А.И. Плотников. - М.: Проспект. - 2019. - 238 с.
 12. Россинская, Е.Р. Криминалистика: учебник для среднего профессионального образования / Е. Р. Россинская. - М: НОРМА. - 2018. - 464 с.
 13. Савельева, М. В. Криминалистика: учебное пособие / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. - Ростов-на-Дону: Феникс. - 2017. - 286 с. - (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-222-27712-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/977306>. (дата обращения: 17.03.2023).
 14. Тюнис, И. О. Криминалистика / И.О. Тюнис. - М.: Синергия. - 2020. - 232 с.
 15. Филиппов, А.Г. Криминалистика : учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под редакцией А. Г. Филиппова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — 466 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01638-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510439>. (дата обращения: 08.03.2023).
 16. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика. Учебник / Н.Г. Шурухнов. - М.: ЮРИСТЪ. - 2020. - 75 с.
 17. Эксархопуло, А. А. Криминалистическая техника: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Эксархопуло. — Москва:

Издательство Юрайт. - 2019. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07417-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433870>. (дата обращения: 24.12.2022).

18. Яблоков, Н. П. Криминалистика. Учебник / Н.П. Яблоков. - Москва: СИНТЕГ. - 2020. - 304 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Андреева, Я. В. Следы ног и их криминалистическое значение / Я.В. Андреева // Вопросы Российской юстиции. - № 18. – 2021. - С. 403-415.
2. Зинин, А. М. Идентификация человека по признакам внешности и методы биометрии / А.М. Зинин // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). №2 – 2022. - С. 58-66.
3. Комиссарова, Я.В. Понятие и классификация следов в криминалистике / Я.В. Комиссарова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2019. - № 3. – С. 131-141.
4. Кудинова, Н.С. Актуальные проблемы диагностических исследований при раскрытии и расследовании преступлений / Н.С Кудинова // Научно-практический журнал. Информационная безопасность регионов. - 2017. - № 3–4(28–29). – С. 77-82.
5. Кусов, М. К. К вопросу о проблемах криминалистического исследования следов босых ног/ М.К. Кусов. - // Проблемы теории и юридической практики: материалы 14-й Международной научно-практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов - Самарский государственный экономический университет (г. Самара) – 2017. – С. 57-61.
6. Лебедев, В. И. Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия (пальцепечатание). — СПб. - 1912. — 163 с.
7. Маликов, Д. А. Техничко-криминалистические особенности дактилоскопирования неопознанных трупов / Д. А. Маликов, М. Р. Венгер. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, июнь 2019 г.). — Краснодар: Новация.

- 2019. — С. 35-38. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/334/15114>. (дата обращения: 20.12.2022).
8. Михалев, А. В. Возможности криминалистического диагностирования информации о личности преступника по следам зубов / А. В. Михалев // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 8-5(53). – С. 53-55.
 9. Нечаева, В. С. Идентификация отпечатков пальцев в биометрической системе безопасности / В.С. Нечаева // Вестник магистратуры. - 2021. - №5-3 (116). – С. 65-66.
 10. Рывкин, С. Ю. Технология биометрической системы идентификации человека по отпечаткам пальцев рук / С. Ю. Рывкин, Е. С. Копьева // Технологические инновации и научные открытия : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 02 декабря 2019 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки". - 2019. – С. 80-85.
 11. Сафонов, А. А. Современная автоматизированная дактилоскопическая автоматизированная система органов внутренних дел Российской Федерации / А. А. Сафонов // Вестник экономической безопасности. - № 3. - 2021. - С. 179 - 183.
 12. Сафонова, Е. А. К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической регистрации / Е. А. Сафонова. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — Москва: Буки-Веди. - 2016. — С. 154-156. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11456>. (дата обращения: 16.12.2022).
 13. Стрюкова, Е. М. Трасологическая экспертиза: современные возможности и перспективы / Е. М. Стрюкова // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1-3(29). – С. 470-474.
 14. Трифонов, А. В. История возникновения дактилоскопического учета в России / А. В. Трифонов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 44 (334). — С. 292-295. — URL: <https://moluch.ru/archive/334/74677>. (дата обращения: 15.12.2022).

15. Ушаков, С. И. История становления криминалистической дактилоскопии и ее значение в борьбе с преступностью / С. И. Ушаков. — Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. — 2020. — № 2 (16). — С. 39-40. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/156/4809>. (дата обращения: 20.12.2022).
16. Чванкин, В.А. Особенности проведения судебной дактилоскопической экспертизы по следам подошвенных частей стоп ног человека / В.А. Чванкин // Вестник Полоцкого государственного университета. - Серия D. - № 6. – 2019. – С. 196 - 201.
17. Шевко, Н. Н. Криминалистическое исследование следов зубов / Н. Н. Шевко, Е. В. Куленкова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 7-1. – С. 15-17.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Приговор Центрального районного суда г. Челябинска (Челябинская область) № 1-285/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 1-285/2018. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.04.2023).
2. Приговор Зарайского городского суда № 1-41/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 1-41/2019. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 16.01.2023).
3. Постановление Советского районного суда г. Казани № 5-141/2020 от 25 января 2020 г. по делу № 5-141/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 22.12.2022).
4. Приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля № 1-170/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-170/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.01.2023).

5. Приговор Нижнеломовского районного суда № 1-50/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 1-50/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.12.2022).
6. Приговор Ленинградского областного суда № 2-16/2020 от 29 июня 2020 г. по делу № 2-16/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 16.01.2023).
7. Приговор Шпаковского районного суда (Ставропольский край) № 1-449/2020 1-82/2021 от 2 марта 2021 г. по делу № 1-449/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 07.03.2023).
8. Приговор Шабалинского районного суда (Кировская область) № 1-30/2021 от 28 июня 2021 г. по делу № 1-30/2021. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 17.01.2023).
9. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 2021 г. по делу N 5-УД21-75-А1. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.04.2023).

V. Электронные ресурсы

1. Пресс-офис АДИС «ПАПИЛОН» // Системы ПАПИЛОН [сайт]. — URL: <https://www.papillon.ru>. (дата обращения: 16.01.2023).
2. Официальный сайт «ИНТЕРПОЛ». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.interpol.int>. (дата обращения: 20.01.2023).
3. Сводный отчет о работе Экспертно-криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы за январь – декабрь 2022 года ГИАЦ МВД России.

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 182 учебного взвода (группы)
очной формы обучения, 2018 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Мамаевой Анастасии Алексеевны

(фамилия, имя, отчество)

в период подготовки дипломной работы

на тему **«Проблемы исследования гомеоскопических следов в следственной и
экспертной деятельности»**

(наименование темы)

Гомеоскопический след – это след, который был оставлен частью человеческого тела, а именно руками, ногами, зубами, поверхностью головы, позволяющий, в силу уникальных анатомических признаков, идентифицировать конкретного человека, оставившего данный след. Самая главная проблема, при возникновении которой невозможно производство дальнейшего исследования – это неправильная фиксация, изъятие и транспортировка следов человека. Данные действия влекут за собой непригодность следов для экспертного изучения, а значит и невозможность ответа на выдвигаемые идентификационные и диагностические вопросы. Решение данной проблемы достигается путем постоянного повышения уровня знаний сотрудников экспертных и следственных подразделений, отработки практических навыков, соблюдения всех требований при работе со следами.

При написании дипломной работы Мамаева Анастасия Алексеевна показала умение корректно формулировать цели и ставить задачи по своей работе, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования, что свидетельствует о логичности и структурированности дипломной работы. Инициативность Мамаевой А.А. в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на высоком уровне. Проверка работы на наличие заимствования составляет: оригинальность – 56,4%, цитирование – 16,82%.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. В случае указания научным руководителем недочетов был добросовестен и ответственен в устранении недостатков.

В процессе работы над исследовательской частью Анастасия Алексеевна проявила навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умения анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной

направленности и оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями, неоднократно выезжала в экспертные подразделения отделов полиции для встречи с сотрудниками для обсуждения проблемных вопросов, возникающих при работе со следами человека.

Мамаевой А.А. в процессе исследования проблемных вопросов работы продемонстрировала способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования, владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности.

При выполнении дипломной работы слушатель рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, умело анализировал полученные результаты интерпретации экспериментальных данных и делал самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Таким образом, данная дипломная работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Доцент кафедры криминалистики КЮИ МВД России
кандидат педагогических наук, доцент
полковник полиции

«15» мая

2023



Э.Т. Хайруллова

Подпись Э.Т. Хайрулловой
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД и Р КЮИ МВД России

С отзывом ознакомлен(а)

Мамаев
подпись

А.А. Мамаева

инициалы, фамилия обучающегося

«25» мая 2023 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу работу
обучающегося (-ейся) 182 учебного взвода (группы)
очной формы обучения, 2018 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Мамаевой Анастасии Алексеевны
на тему *«Проблемы исследования гомеоскопических следов в следственной и экспертной деятельности»*.

Человек – это один из основных объектов научных исследований, связано это в первую очередь с тем, что его повседневная деятельность затрагивает практически все области научных знаний, существующих в данный момент. Данное явление не является исключением и для криминалистики. Большинство противоправных деяний, совершаемых ежедневно по всему миру, сопровождаются оставлением преступником на месте происшествия определенных групп следов. Бесспорно, основной группой следов являются следы человека. В криминалистической науке следы, оставляемые человеком в ходе преступного посягательства, именуются гомеоскопическими. Иными словами, это большая группа следов, в которую входят как следы-отображения, так и следы-вещества. Но в трасологии принято уделять большое внимание именно следам-отображениям.

Любой след, оставленный на месте происшествия является и итогом преступной деятельности правонарушителя, и отправной точкой для работы следственных и экспертных подразделений. Именно от следа, его вида, группы к которой он относится, и строится дальнейшее планирование расследования, выдвижение версий, установить первоначальные причинно-следственные связи, и получение исходной информации о событии преступления.

Следы человека – это обширная группа следов. Связано это с тем, что во-первых, преступление совершается непосредственно человеком, во-вторых, человек имеет множество идентифицирующих его особенностей. В нее входят такие виды следов как следы рук, ног, зубов, ногтей и так далее. Именно эти группы встречаются при расследовании преступлений наиболее часто. Например, согласно статистики предоставляемой экспертными подразделениями, следы рук человека отмечаются в большинстве уголовных дел, расследуемых правоохранительными органами.

Заявленная тема автором раскрыта в полном объеме, цели, структура и задачи соответствуют содержанию и теме работы.

При изучении и раскрытии вопросов дипломной работы, автору удалось отразить имеющиеся спорные точки различных авторов, а также отобразить свою позицию, аргументировав ее, что позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень исследования достаточно высок.

Структура работы соответствует теме и поставленным целям, и задачам и состоит из введения, основной части (двух глав, объединяющих шесть параграфов), заключения, списка использованной литературы.

Список использованной литературы по данной теме достаточно полный, актуальный и отражает современное состояние исследуемой проблемы. В дипломной работе автором отмечается выработка рекомендаций по совершенствованию практической деятельности следственных и экспертных подразделений по работе с гомеоскопическими следами.

Среди основных положительных моментов исследования следует отметить подробное и детальное изучение ключевых проблем по данной теме, выработке предложений по их решению. Автор приводит различные точки зрения на все имеющиеся спорные вопросы и не ограничивается простой констатацией спорности взглядов, которые имеются в современной литературе. Положительным моментом является и то, что автор подробно изучил, рассмотрел и охарактеризовал основные законодательные проблемы исследования гомеоскопических следов, что позволит дать наиболее правильную оценку сложившейся ситуации.

Также следует отметить то, что автором весьма качественно осуществлена подборка материала для изучения рассматриваемой темы, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики.

Дипломная работа логически выстроена, написана научным языком. Автор проявил достаточную степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, наличии и обоснованности теоретических и практических выводов и предложений.

Выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы и доказаны.

К достоинствам исследования следует отнести четкий, грамотный, понятный стиль изложения, глубокое и тщательное изучение проблем по данной теме и выработке рекомендаций по их решению, оправданную и законченную аргументацию выдвинутых тезисов.

Оформление дипломной работы осуществлено в соответствии с предъявленными требованиями, библиография составлена верно и является актуальной для анализа данной проблемы.

Существенных недостатков не выявлено. Дипломная работа оставляет положительные впечатления, соответствует всем предъявленным требованиям.

Дипломная работа Мамаевой А.А. представляет собой самостоятельное исследование и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОД ОП №15 «Танкодром»
УМВД России по г. Казани
ст. лейтенант полиции

«19» мая 2023 г.

М.П.



А.Х. Якубов

С рецензией ознакомлен(а)


подпись

А.А. Мамаева
инициалы, фамилия обучающегося

«19» мая 2023 г.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований



Каазанский юридический институт МВД
России

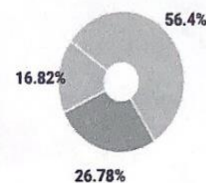
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Хайруллова Эльвира Тагировна
Самоцитирование
рассчитано для:
Название работы: ВКР Мамаева исправленная
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	26.78%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	56.4%
ЦИТИРОВАНИЯ	16.82%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 27.05.2023



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Хайруллова Эльвира Тагировна
ФИО проверяющего

Дата подписи:



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.