

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Институт неотложных следственных действий: проблемы теории и
практики применения

Выполнила:

Маширо Анна Дмитриевна
специальность 40.05.01. Правовое
обеспечение национальной безопасности,
2018 год набора, 181 учебная группа

Руководитель:

ученая степень – б/с, научное звание – б/з
заместитель начальника кафедры
уголовного процесса
Карпеева Ольга Владимировна

Рецензент:

начальник отдела следственной части
ГСУ МВД по Республике Татарстан
подполковник полиции
Б.Ф. Шарафутдинов

Дата защиты: « ___ » _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	7
§1. Понятие, сущность и значение производства неотложных следственных действий.....	7
§2. Правовая природа неотложных следственных действий.....	17
ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ВИДЫ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	22
§1. Основания производства неотложных следственных действий.....	22
§2. Виды производства неотложных следственных действий.....	25
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	43
§1. Проблемы реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий.....	43
§2. Пути решения проблем реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Институт неотложных следственных действий рассматривается в качестве одного из общих условий в процессе проведения предварительных следственных мероприятий. Вместе с тем, единых признаков, критериев и условий их производства по уголовному делу, действующее национальное законодательство не содержит. Кроме этого, имеют место вопросы, которые вызваны весьма неоднозначным пониманием и осознанием сущности института неотложных следственных действий, содержания этих действий и объема полномочий субъектов, которые призваны производить неотложные следствия действия. В связи с чем, имеется необходимость глубокого, всестороннего изучения и анализа института неотложных следственных действий.

Цель настоящей дипломной работы заключается в проведении комплексного исследования теоретических вопросов и практики реализации института неотложных следственных действий.

Цель дипломной работы позволила сформулировать **задачи**:

- охарактеризовать понятие, сущность и значение неотложных следственных действий;
- раскрыть правовую природу производства неотложных следственных действий;
- изучить основания, условия производства неотложных следственных действий;
- предпринять попытку определить виды неотложных следственных действий;
- выявить проблемы реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий;
- сформулировать основные пути, направленные на решение проблем реализации норм законодательства, которые обладают связью с производством неотложных следственных действий.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, связанные с практикой применения института неотложных следственных действий.

Предметом исследования является действующее уголовно-процессуальное законодательство, труды ученых, материалы судебной следственной практики, статистическая информация официальных сайтов, имеющих отношение к реализации института неотложных следственных действий в Российской Федерации.

Понятие неотложных следственных действий закреплено в п. 19. ст. 5 УПК РФ под которыми следует понимать действия, осуществляемые органом дознания после того, как было возбуждено уголовное дело, чтобы обнаружить и зафиксировать следы совершения преступления, обнаружить и зафиксировать те доказательства, которые требуют чтобы их незамедлительно закрепили и зафиксировали. Представленное определение является официальным, представленным УПК РФ, но, в то же время оно является несовершенным, вызывает споры, поскольку не дает конкретных ответов и не раскрывает сущности понятия.

При проведении настоящего исследования нами использовались следующие методы: общенаучный диалектический метод познания, основанный на принципах объективности, системности, единства теории и практики. В исследовании применен эмпирический метод анкетирования, а также частно-научные методы: формально-логический, сравнительно-правовой, социологический, статистический. Специальными методами стали метод сравнения и метод прогнозирования.

Основными положениями дипломной работы являются:

1. Данное законодателем определение понятию «неотложные следственные действия», не раскрывает в полной мере все аспекты этого понятия. Определение неотложных следственных действий ограничивает сферу их применения лишь отдельными субъектами уголовно-процессуальных отношений.

2. Неотложные следственные действия обладают основными и наиболее характерными признаками, при помощи которых эти действия можно отграничить от иного рода следственных действий. Неотложные следственные действия могут быть произведены на стадии возбуждения уголовного дела, а также по уголовному делу о том преступлении, которое не подследственное органам предварительного следствия.

3. Основанием для совершения неотложных следственных действий, выступает наличие у органа дознания данных, согласно которым эти действия необходимо провести незамедлительно для того, чтобы закрепить, изъять и исследовать объекты, имеющие значение для расследования по причине своего непродолжительного периода существования и вероятности утраты.

4. Дискуссионным в реализации норм уголовно-процессуального законодательства является вопрос о том, что понятие неотложных следственных действий, которое находит свое закрепление в ч. 5. ст. 152 УПК РФ в практической следственной деятельности применяется весьма необоснованно, на том основании, что данная правовая норма не способна отражать весь смысл положений ст. 157 УПК РФ.

5. Дискуссионным является вопрос о самой сущности проведения неотложных следственных действий в отношении тех уголовных дел, по которым необязательно производить предварительное следствие.

Теоретическую основу настоящего исследования составили труды ученых Р.Р. Абдраязпова, Г.К. Ароновой, О.В. Бабарыкиной, А.Н. Балашова, С.Ш. Болтуева, Ю.П. Боруленкова, Ф.Г. Бурчака, Н.И. Ветровой, И.А. Винниченко, Н.А. Громова, Н.И. Коржанского, Л.Л. Кругликова, И.Я. Козаченко, Е.А. Купряшиной, К.Д. Лустач, И.А. Ретюнских, Д.Н. Рудова, А.П. Рыжакова, Ю.Г. Ткаченко, Е.А. Фролова и других авторов, а также научные статьи, материалы судебно-следственной практики, в которых рассматриваются и исследуются отдельные аспекты реализации правового института неотложных следственных действий.

Нормативная основа исследования включает Конституцию РФ, УПК РФ, иные федеральные законы, подзаконные нормативно-правовые акты, ведомственные приказы и положения, а также международные принципы и нормы в сфере уголовного судопроизводства и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы, относящиеся к предмету настоящего исследования.

Практическое значение исследования заключается в том, что его результаты можно учесть в практической следственной деятельности органов предварительного следствия для того, чтобы оптимизировать предварительное расследование и судебное разбирательство, а также для дальнейших научных изысканий по исследованной теме.

Отдельные положения настоящего исследования являлись предметом обсуждения учебных занятий и научных конференций, где получили высокую оценку рецензентов.

Структура дипломной работы включает в себя введение, основную часть, которая состоит из трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

§1. Понятие, сущность и значение производства неотложных следственных действий

Изменения действующего уголовно-процессуального законодательства обусловлены современными тенденциями развития правового, демократического государства. Соблюдение требований действующего законодательства, незыблемость прав человека возлагают обязанность на субъектов уголовно-процессуального применения строго следовать предписаниям закона в процессе сбора сведений и данных, имеющих доказательственное значение¹.

В полном соответствии с положениями п. 19 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Далее – УПК РФ) под неотложными следственными действиями следует понимать осуществляемые органом дознания действия, после того, как было возбуждено уголовное дело, по которому обязательным производством предварительного следствия, для того, чтобы своевременно обнаружить, зафиксировать следы совершенного преступления, собрать и зафиксировать изъятые с места совершения преступления доказательства².

Понятие неотложных следственных действий законодательно закреплено в УПК РФ, но несмотря на наличие законодательного определения, в теории

¹ Лустач К.Д. Неотложные следственные действия: понятие и проблемы правового регулирования / К.Д. Лустач // Альманах молодого исследователя. 2022. – №12. – С. 99-103.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

уголовно-процессуального права имеются и иные определения данного понятия.

С точки зрения В.И. Куклина, в качестве такого правового института, как институт неотложных следственных действий выступает институт, цель которого заключается в том, чтобы установить пределы полномочий органов дознания по тем уголовным, делам, которые им являются не подследственными¹.

Подследственность имеет место и отношение к компетенции сугубо определенного органа предварительного следствия, определенного органа или подразделения следственного органа. На основе норм и правил подследственности происходит разграничение компетенции разных следственных органов. Нормы подследственности уголовных дел прописаны в ст. 151 УПК РФ.

При рассмотрении данного правового института, то представленное определение способно вызвать возражение в части указания исключительно одного субъекта их производства, а именно органа дознания.

С правовой позиции Р.А. Шахнавазова, под неотложными следственными действиями следует понимать осуществляемые органом дознания следственные действия, для того чтобы своевременно обнаружить, провести фиксацию и изъять обнаруженные на месте преступления следы совершенного преступления, обнаружить и зафиксировать доказательства, которые после этого необходимо приобщить к уголовному делу².

Интересна правовая позиция Н.В. Филипповой, с точки зрения которой, следственные действия неотложного характера представляют собой осуществляемые органом дознания действия, предназначение которых в том, чтобы обнаружить и зафиксировать следы совершенного преступления, которое так или иначе опасно для общества, чтобы обнаружить и зафиксировать

¹ Куклин В.И. Неотложные следственные действия / В.И. Куклин. – Казань.: Изд-во Казан. ун-та, 1967. – 141 с.

² Шахнавазов Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.

доказательства, которые необходимо своевременно и оперативно закрепить, изъять и провести по ним последующее исследование и анализ¹.

Следует заметить, что в данные определения ограничены все возможные субъекты (участники) неотложных следственных действий, а именно в их определениях нет так называемых «субъектов специального характера», которые прописаны в ч. 3 ст. 40 УПК РФ, иных участников следствия, а в определении неотложных следственных действий, которое представила Н.В. Филиппова, следственные действия не обладают прямой связью с фактом того, что необходимо возбудить уголовное дело².

С позиции В.Ю. Стельмах, под таким понятием, как неотложные следственные действия следует понимать действия органа дознания, цель которых заключается в том, чтобы своевременно и оперативно выявить признаки преступления, которое представляет общественную опасность, по которому является обязательным проведение предварительного расследования³.

Данные определения неотложных следственных действий противоречат нормам и положениям п. 5 ст. 152 УПК РФ, согласно которому правом на то, чтобы их проводить обладают только орган дознания. Правовая сущность данного института предполагает, что следователь обладает правом на то, чтобы производить эти следственные действия, но при обязательном условии, что при проведении расследования уголовного дела была установлена неподследственность этого ему. Это является важным условием для того, чтобы следователь мог проводить эти следственные действия⁴.

Несомненным достоинством положения УПК РФ об условиях, основаниях проведения неотложных следственных действий, является то, что в нем предпринята попытка правового регламентирования самого определения

¹ Филиппова Н.В. Проблемы правовой регламентации производства неотложных следственных действий / Н.В. Филиппова // Вестник ЮУрГУ. – 2007. – №9. – С. 66-68.

²Александрова О.П. Производство органами дознания уголовно-исполнительной системы неотложных следственных действий: дисс....кандидата юридических наук. – 2006. – 212 с.

³Безрукова Т.В. Неотложные следственные действия и ошибки при их производстве: дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Воронеж, 2003. – 156 с.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

этих следственных действий, но при этом, правовая формулировка этих следственных действий, которая имеется в п. 19 ст. 5 УПК РФ, имеет ряд недостатков.

В частности, неотложные следственные действия определены при помощи такого понятия как следственные действия несмотря на то, что сегодня в законодательстве нет определения данного термина. Законодатель в процессе формулировки такого понятия, как «неотложные следственные действия» не уделил внимания совершению процессуальных действий, в производстве которых имеется необходимость на самом первоначальном этапе проведения расследования¹.

В этом случае орган дознания обладает правом на возбуждение уголовного дела и производство следственных действий неотложного характера по уголовному делу. Исходя из этого, орган дознания обязан в течение срока, не превышающего 10 суток после того, как дело возбуждено, направить это дело руководителю органу следствия, чтобы следователь смог произвести неотложные следственные действия².

Если рассматривать следственные действия неотложного характера с правовой позиции теории уголовно-процессуального права, то под ними следует понимать следственные действия, которые требуют обязательного и незамедлительного проведения. Если промедлить с их проведением, то возникает явная угроза безвозвратной утраты следов совершенного преступления и доказательств³.

Согласно мнению П.В. Вдовцева, перед неотложными следственными действиями поставлена цель, сущность и значение которой в обеспечении на

¹ Ретюнских И.А. О соотношении понятий «неотложные следственные действия» и «безотлагательные следственные действия» / И.А. Ретюнских // Сборник научных трудов II Всероссийской конференции. Под редакцией Н.С. Расуловой. – 2017. – С. 104-107.

² Бабарыкина О.В. О реальной сущности судебных доказательств в уголовном судопроизводстве / О.В. Бабарыкина // Молодой ученый. – 2020. – №1. – С. 95-100.

³ Стельмах В.Ю. Неотложные следственные действия: процессуальные проблемы назначения и производства / В.Ю. Стельмах // Академический юрид. журн. – 2012. – №1. – С. 132-135.

должном уровне расследования по подследственному другому следственному органу делу¹.

Направленность следственных действий неотложного характера нацелена на сбор доказательств, в связи, с чем для уяснения их сущности необходимо рассмотреть процесс доказывания. В понятии неотложных следственных действий нет признака, который определяется как «неотложность». Понятие «неотложный» следует рассматривать как то, что не требует отложения².

Сущность следственных действий неотложного характера в том, что орган дознания в процессе возникновения неотложной ситуации вместо следователя вправе на то, чтобы возбудить уголовное дело и выполнить действий процессуального характера, провести необходимые оперативно-розыскные мероприятия для того, чтобы установить круг лиц, совершивших преступное деяние, представляющее опасность для общества и незамедлительно изъять, зафиксировать и закрепить следы совершенного преступления³.

С позиции законодателя, перед неотложными следственными действиями поставлена цель, которая заключается в обнаружении и фиксации следов совершенного преступного деяния, в выявлении доказательств, которые необходимо закрепить, изъять и исследовать⁴.

Доказательств не существует в природе, а потому их сложно обнаружить и зафиксировать. В связи с этим, с позиции Ю.П. Якубиной, обнаруженные

¹Вдовцев В.П. Неотложные следственные действия в российском уголовном процессе: вопросы теории, практики и законодательного регулирования: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.09 / Павел Викторович Вдовцев; Уральская государственная юридическая академия. Екатеринбург, 2011. – 28 с.

² Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидющее: правовые ресурсы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – 2018. – С. 116-120.

³ Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидющее: правовые ресурсы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – 2018. – С. 116-120.

⁴ Шахназаров Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.

вещи и документы могут выступать в качестве доказательств только после проведения действий процессуального характера, а именно, после обнаружения и изъятия, исследования и приобщения к делу¹.

Е.В. Ильина полагает, неотложные следственные действия имеют цель, которая заключается в том, чтобы предотвратить возможность:

- утраты тех доказательств, которые могут исчезнуть со временем;
- уклонения от уголовной ответственности лица, подозреваемого в совершении деяния, представляющего опасность для общества².

В качестве критериев проведения следственных действий неотложного характера могут быть:

- незамедлительность их проведения;
- возможность предотвратить утрату следов и доказательств совершенного преступления;
- возможность установить личность преступников³.

Важно отметить, что орган дознания обладает правом на возбуждение уголовного дела и проведения по нему следственных действий неотложного характера только в том случае, когда следователь не обладает возможностью по разным причинам, незамедлительно приступить к непосредственному проведению расследования, к примеру, следователь по причине того, что орган предварительного следствия находится на удаленном расстоянии от места совершения преступления, а промедление при производстве следственных

¹ Якубина Ю.П. Современное содержание уголовного судопроизводства по исполнению судебных решений: монография / Ю.П. Якубина; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова». –Орел.: ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017. –220 с.

² Ильина Е.В. Оперативно-розыскное обеспечение производства неотложных следственных действий / Е.В. Ильина // Молодой ученый. – 2020. – №4. – С. 117-119.

³Шахназов Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.

действий может столкнуться с невосполнимыми потерями в сборе доказательств и их последующей оценке и анализе¹.

Действующий УПК РФ не содержит четкого разъяснения, какие именно действия можно считать неотложными следственными действиями, а право и ответственность определения следственных действий таковыми лежит на органе дознания².

А между тем, в ст. 119 УПК РСФСР достаточно полно и исчерпывающе были обозначены неотложные следственные действия, что отличает их от современной редакции. Так, ранее к неотложным следственным действиям относили следующие действия:

- проведение осмотра места преступления;
- проведение освидетельствование;
- проведение обыска;
- проведение выемки;
- проведение допроса лица, подозреваемого в совершении преступления;
- принятие мер по задержанию лица, подозреваемого в совершении преступления;
- проведение допроса потерпевших лиц, а также свидетелей³.

В действующем законодательстве перечень следственных действий, которые можно считать неотложными не приводится, но своей сущности такими следственными действиями могут быть:

- выемка и обыск;
- освидетельствование;
- осмотр места происшествия;

¹Козаченко И.Я., Костарева Т.А., Кругликов Л.Л. Преступления с квалифицированными составами и их уголовно-правовая оценка / И.Я. Козаченко. – Екатеринбург.: ЕЮА, 2020. – 390 с.

²Абдраязпов Р.Р. Актуальные вопросы реализации неотложных следственных действий в уголовном судопроизводстве / Р.Р. Абдраязпов // Государственная служба и кадры. – 2022. – №4. – С. 130-131.

³Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР– утратил силу (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002)[Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

- осмотр трупа;
- допросы лиц, подозреваемых в совершении преступления;
- действующее процессуальное законодательство не содержит запрета и о производстве иных следственных действий, производство которых обусловлено складывающейся следственной ситуацией¹.

Помимо представленных выше следственных действий, можно проводить действия, при помощи которых представляется возможным получить несколько больший объем информации, можно произвести допрос потерпевшего, свидетеля, на основании того, что они через какое-то время могут утратить в своей памяти отдельные особенности совершенного преступления, могут изменить место жительства и др.².

Кроме следственных действий орган дознания при возникновении на это веских оснований и наличии для этого условий, могут задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, осуществить привод, избрать в его отношении обязательство о явке, арестовать его имущество³.

По причине того, что орган дознания обладает правом на то, чтобы возбудить уголовное дело о совершенном преступлении, по которому является обязательным условием производство неотложных следственных действий на том основании, что применить данные меры принуждения орган дознания имеет право только после того, как было принято решение о том, чтобы возбудить уголовное дело.

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Ретюнских И.А. О соотношении понятий «неотложные следственные действия» и «безотлагательные следственные действия» / И.А. Ретюнских // Сборник научных трудов II Всероссийской конференции. Под редакцией Н.С. Расуловой. – 2017. – С. 104-107.

³ Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидающее: правовые ресурсы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – 2018. – С. 116-120.

Е.А. Ретюнских полагает, что в положениях УПК РФ о неотложных следственных действиях достаточно четко и строго разграничена компетенция органов дознания, которая направлена на осуществление следственных действий неотложного характера, исходя:

– из тех или иных функций органов и подследственных правил (ч. 2 ст. 157 УПК РФ);

– из тех случаев, которые предусмотрены нормами и положениями п. 4-5 ч. 2 ст. 157 УПК РФ, значением обладает также и место совершения преступления¹.

В то же время обладает значимостью подследственным является преступление органу дознания или не является и по нему должно быть проведено предварительное следствие.

Норма, которая зафиксирована и закреплена в положении ст. 157 УПК РФ регулирует те отношения, которые возникают с того момента, когда было возбуждено уголовное дело².

В полном соответствии с положениями ч. 5 ст. 152 УПК РФ при возбуждении органом предварительного следствия уголовного дела, по которому необходимым и обязательным условием является производство неотложных следственных действий, следователь должен произвести следственные действия неотложного характера, после чего передать дело руководителю следственного органа для направления его по подследственности.

Орган дознания при возбуждении уголовного дела небольшой или средней тяжести в отношении того или иного лица, при установлении подследственности этого дела другому органу дознания, должен произвести

¹ Ретюнских И.А. О соотношении понятий «неотложные следственные действия» и «безотлагательные следственные действия» / И.А. Ретюнских // Сборник научных трудов II Всероссийской конференции. Под редакцией Н.С. Расуловой. – 2017. – С. 104-107.

² Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидющее: правовые ресурсы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – 2018. – С. 116-120.

следственные действия, после чего передает уголовное дело прокурору для направления по подследственности¹.

К большому сожалению, в п. 19 ст. 5 УПК РФ при определении неотложных следственных действий сей факт не был учтен, на том основании, что, что такие следственные действия могут осуществлять и производить только органы дознания.

С учетом изложенного, предпримем попытку обозначения признаков следственных действий, имеющих фактор неотложности:

– в качестве их субъектов выступает орган дознания, дознаватель и следователь;

– следственные действия, имеющие фактор неотложности можно провести как до момента, так и после возбуждения уголовного дела;

– следственные действия, имеющие фактор неотложности проводят по уголовным делам в независимости от формы подследственности;

– следственные действия, имеющие фактор неотложности предназначены для того, чтобы обнаружить и зафиксировать следы совершенного преступления, а также чтобы обнаружить и зафиксировать доказательства, которые требуют своего незамедлительного изъятия, закрепления и последующего анализа, и исследования².

Таким образом, неотложные следственные действия представляют собой действия, которые осуществляет орган дознания после возбуждения уголовного дела, по которому обязательно предварительное следствие, для того, чтобы своевременно обнаружить, зафиксировать следы совершенного преступления, собрать и зафиксировать изъятые с места совершения преступления доказательства. Неотложные следственные действия имеют цель, которая заключается в том, чтобы предотвратить возможность утраты тех

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

² Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидующее: правовые ресурсы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – 2018. – С. 116-120.

доказательств, которые могут исчезнуть со временем, уклонения от уголовной ответственности лица, подозреваемого в совершении деяния, представляющего опасность для общества. В качестве признаков следственных действий, имеющих фактор неотложности выступают то, что их субъектами выступает орган дознания и следователь, следственные действия, имеющие фактор неотложности можно провести до и после возбуждения уголовного дела, их проводят по уголовным делам в независимости от формы подследственности, неотложные следственные действия проводятся с целью обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного своего изъятия, фиксации и последующего анализа и исследования.

§2. Правовая природа совершения неотложных следственных действий

Институт следственных действий неотложного характера является одним из основных институтов уголовно-процессуального права, обладающий длительной историей.

Истоки института следственных действий можно увидеть еще в Русской Правде. Характерно, что в Русской Правде впервые были регламентированы зачатки понятия «уголовный закон», под которым понималась совокупность совершенных преступных деяний, за совершение которых было положено определенное наказание¹.

Но при этом в данном источнике не было еще раскрыто такое понятие, как «преступление», а вместо него использовалось понятие «обида», обозначающее физический, моральный и материальный ущерб, который причинялся определенному лицу.

¹Исаев И.А. Очерки истории государства и права России с древнейших времен до 1917 года: учеб. пособие / И.А. Исаева.– М.: Юридическая литература, 2018. – 239 с.

Характерной особенностью и спецификой этого времени было то, что не было еще существенных разделений между уголовными и гражданскими правонарушениями.

Русская Правда содержала понятие «гонение следа», которое означало отыскание преступника по горячим следам, т.е. это были самые первые зачатки возникновения института неотложных следственных действий. В дальнейшем неотложные действия были возложены на старост и воевод, на которых возлагались обязанности и полномочия по сбору доказательств по тому или иному делу, по наказанию виновных в преступлении лиц¹.

В 1711 году была создана полиция, что стало началом важного этапа развития следственных действий, имеющих фактор неотложности, а в 1864 году был издан Устав уголовного судопроизводства. На дознание было возложена назначение стать первоначальной стадии уголовного судопроизводства, на дознание была возложена обязанность, которая заключалась в том, чтобы обнаруживать и собирать доказательства при помощи следственных действий, имеющих фактор неотложности. Дознание преследовало цель установления и обнаружения лица, совершившего преступление путем производства розыскных мероприятий, получения необходимых сведений для того, чтобы в дальнейшем судебный следователь мог планировать производство следственных действий².

В 1917 г., перемены, произошедшие в общественно-политической системе страны, инициировали перелом и в системе уголовно-процессуального права. В период 1917-1918 гг. были приняты два Декрета о суде (№1 и №2), согласно которым судами применялось уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, не противоречащее совести и нравственности нового революционного порядка. Но на практике в основном местные народные суды

¹Кармановский М.С. Развитие русского уголовного законодательства в XV – XVII веках / М.С. Кармановский //История государства и права. – 2017. – №5. – С. 12-17.

²Исаев И.А. Очерки истории государства и права России с древнейших времен до 1917 года: учеб. пособие / И.А. Исаева.– М.: Юридическая литература, 2018. – 239 с.

старались не применять уголовное законодательство, которое применялось в дореволюционный период¹.

В обозначенный период коррективам подвергнут институт следственных действий, имеющих фактор неотложности. Милиция впервые стала выступать в качестве органа, уполномоченного на неотложные следственные действия. Милиция могла производить неотложные следственные действия, вплоть до того момента, когда дело было возбуждено².

В УПК РСФСР 1960 года за органами дознания были закреплены четкие и весьма конкретные полномочия, которые были направлены на фактически дублирование полномочий следственных органов, также как и следователи органы дознания могли возбуждать уголовное дело и производить по нему следственные действия, имеющие фактор неотложности в течение десяти суток³.

В положении ст. 119 УПК РСФСР 1960 года достаточно четко и весьма конкретно был закреплен перечень следственных действий, имеющих фактор неотложности, а именно установление, закрепление следов преступления: осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей⁴.

В действующем УПК РФ сохранена возможность производства следственных действий, имеющих фактор неотложности органами дознания по тем уголовным делам, которые являются подследственными следователям, но,

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Кожурин В.П. О сводах законов Российской империи, СССР, РСФСР и Российской Федерации (к истории вопроса) / В.П. Кожурин // Молодой ученый. – 2020. – №2. – С. 118-120.

³ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР– утратил силу (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002)[Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР– утратил силу (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002)[Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

при этом, законодатель никак не учел и четко не прописал в законе перечень следственных действий, имеющих фактор неотложности¹.

Согласно ст. 119 УПК РСФСР при наличии признаков преступления, по которым производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждал уголовное дело и, руководствуясь правилами уголовно-процессуального закона, производил следственные действия, имеющие фактор неотложности по установлению и закреплению следов преступления: осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, а затем об обнаруженном преступлении и начатом дознании орган дознания немедленно уведомлял прокурора².

В этой норме закрепляется статус следственных действий, имеющих фактор неотложности в качестве одного из видов мер дознания, на том основании, что следственные действия, имеющие фактор неотложности могли проводить сугубо органы дознания³.

Исходя из этого, можно выделить признаки неотложных следственных действий:

- зафиксирован факт совершения уголовно-наказуемого деяния;
- срочность производства действий следственного характера;
- производство следственных действий, имеющих фактор неотложности относится к компетенции тех должностных лиц, к подследственности которым не относится возбужденное уголовное дело⁴.

¹ Кожурин В.П. О сводах законов Российской империи, СССР, РСФСР и Российской Федерации (к истории вопроса) / В.П. Кожурин // Молодой ученый. – 2020. – №2. – С. 118-120.

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР – утратил силу (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002)[Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

³ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

⁴ Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидает: правовые ресурсы. Материалы Международной научно-

Таким образом, институт следственных действий неотложного характера выступает в качестве одного из основных институтов уголовно-процессуального права, обладающий длительной историей. Истоки института следственных действий можно увидеть еще в Русской Правде. Характерно, что в Русской Правде впервые были регламентированы зачатки понятия «уголовный закон», под которым понималась совокупность совершенных преступных деяний, за совершение которых было положено определенное наказание.

ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ И ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВА НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

§1. Основания производства неотложных следственных действий

В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ, следственные действия, имеющие фактор неотложности представляют собой действия, которые осуществляет орган дознания после того, как было возбуждено уголовное дело, по которому обязательным является проведение предварительного следствия, для того, чтобы своевременно обнаружить, зафиксировать следы совершенного преступления, собрать и зафиксировать изъятые с места совершения преступления доказательства¹.

Право проведения следственных действий неотложного характера органами дознания, если имеется такая необходимость, по делам о совершенных преступлениях, по которым является обязательным предварительное следствие, можно объяснить тем, что органы дознания могут проводить в безотлагательных случаях.

Они вправе возбудить уголовное дело, обеспечив проведение следственных действий, которые преследуют цель, заключающуюся в том, чтобы обнаружить и зафиксировать следы совершенного преступления, изъять предметы и документы, при утрате которых по причине промедления и потере времени можно существенным образом осложнить процесс расследования уголовного дела².

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

² Рудов Д.Н. О понятийном разграничении неотложных следственных действий от схожих процессуальных действий в условиях динамично развивающегося общества / Д.Н. Рудов // Правовое регулирование современного общества: теория, методология, практика. материалы международной научно-практической конференции. Воронежский экономико-правовой институт. – 2016. – С. 206-212.

Органы дознания, в процессе осуществления на самом первоначальном этапе проведения расследования уголовных дел обладают возможностями в раскрытии преступления, установлении места нахождения подозреваемых, задержания и пресечения возможного противодействия органам предварительного расследования в последующем.¹

В качестве оснований для производства следственных действий неотложного характера, выступает наличие достаточного объема данных, влекущих за собой закрепление, изъятие и исследование объектов, обладающих значением и ролью для уголовного судопроизводства².

Перед неотложными следственными действиями поставлены задачи:

- предпринять меры к тому, чтобы быстро и оперативно раскрыть и расследовать преступления ;
- определить подследственность и направить ход дальнейшего проведения следственных мероприятий;
- осуществить сбор доказательств;
- изучить причины и условия, которые способствуют совершению преступления;
- изучить личность лица, совершившего преступление³.

При этом выполнение данных задач не является самоцелью проведения неотложных следственных действий. Эти задачи можно решить, сопутствуя решению основных задач. Другие нормы и положения УПК РФ существенным

¹ Сероштан Е.С. Особенности производства неотложных следственных действий / Е.С. Сероштан // В сборнике: Международная научно-практическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. – 2019. – С. 43-44.

² Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

³ Ретюнских И.А. О соотношении понятий «неотложные следственные действия» и «безотлагательные следственные действия» / И.А. Ретюнских // Сборник научных трудов II Всероссийской конференции. Под редакцией Н.С. Расуловой. – 2017. – С. 104-107.

образом расширяют список тех оснований, необходимых для производства следственных действий, имеющих фактор неотложности¹.

При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия является обязательным, орган дознания должен возбудить уголовное дело и произвести следственные действия, имеющие фактор неотложности. Приведем пример из судебной практики.

Апелляционное определение Астраханского областного суда от 24.04.2014 №22-932/2014.

Гражданин Л. признан судом виновным в незаконных приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

В своей апелляции Л. ставит вопрос об отмене приговора вследствие его незаконности, так как он считает, что в нарушение ч. 1 ст. 157 УПК РФ задержание, а также осмотр места происшествия в ночное время суток были проведены органом следствия без возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст.228.3 УК РФ, под признаки которой фактически подпадали действия Л. В связи с этим, Л. полагает, что добытые в ночное время органом следствия указанные доказательства, являются недопустимыми.

По приведенным доводам, просит об отмене приговора и прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

Суд посчитал, что оснований для отмены приговора с прекращением производства по уголовному делу, как об этом ставится вопрос в апелляционной жалобе осужденного Л., об изменении приговора, не имеется².

Согласно ч. 2 ст. 157 УПК РФ неотложные следственные действия производят органы дознания, по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел, которые указаны в п. 2-6 ч. 2 ст. 157 УК РФ, а также уголовных

¹Громов Н.А. Доказательства, дознание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности. – М.: Юридическая литература, 2019. – 312 с.

² Апелляционное определение Астраханского областного суда от 24.04.2014 №22-932/2014 [Электронный источник] – Режим доступа: <https://lawnotes.ru/>

дел о тех преступлениях, которые предусмотрены положениями ст. 198-199.4 УК РФ¹.

Таким образом, в качестве оснований для производства следственных действий, имеющих фактор неотложности, выступает наличие достаточного объема информации, которые влекут за собой незамедлительность совершения действий по закреплению, изъятию, анализу и исследованию тех доказательств, которые обладают значимостью для расследования.

Перед следственными действиями, имеющими фактор неотложности оставлены задачи, а именно предпринять определенные меры, направленные на то, чтобы раскрыть и расследовать оперативно совершенные преступления, определить факт подследственности и направить ход дальнейшего расследования, осуществить сбор доказательств, изучить причины и условия, которые способствуют совершению преступления, изучить личность лица, совершившего преступление.

§2. Виды производства неотложных следственных действий.

Следственные действия, имеющие фактор неотложности – это институт, временно замещающий институт предварительного следствия в целом. Поэтому, необходим анализ обоснования устранения ограничений по видам действий следственного характера в УПК РФ. В положении п. 19 ст. 5 и ст. 157 УПК РФ не представлен достаточно четкий и закрытый перечень следственных действий, имеющих фактор неотложности².

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

² Сероштан Е.С. Особенности производства неотложных следственных действий / Е.С. Сероштан // В сборнике: Международная научно-практическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. – 2019. – С. 43-44.

В ст. 119 УПК РСФСР 1960 года при наличии признаков преступления, по которым производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждал уголовное дело и, руководствуясь правилами уголовно-процессуального закона, производил неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления: осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, а затем об обнаруженном преступлении и начатых действиях, орган дознания немедленно уведомлял прокурора. Как видно перечень неотложных следственных действий исчерпывающий и достаточно полный и при этом, закрытый¹.

В действующем УПК РФ, как было сказано выше, нет перечня тех неотложных следственных действий, которые может проводить орган дознания при наличии такой необходимости, т.е. перечень неотложных следственных действий является открытым. На практике, основными и первоначальными неотложными следственными действиями являются: допрос свидетелей и потерпевших, допрос подозреваемого, осмотр, обыск, освидетельствование, осмотр трупа².

Как видно, согласно нормам и положениям УПК РФ, перечисление видов следственных действий, имеющих фактор неотложности не является закрытым, исходя из чего орган дознания может произвести разные неотложные следственные действия, которые, по его мнению, будут способствовать скорейшему раскрытию уголовного дела и промедление с проведением которых затруднить следствие и раскрытие дела³.

¹ Сероштан Е.С. Особенности производства неотложных следственных действий / Е.С. Сероштан // В сборнике: Международная научно-практическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. – 2019. – С. 43-44.

² Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидающее: правовые ресурсы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – 2018. – С. 116-120.

³ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности.

Пожалуй, самым важным и самым основным неотложным следственным действием является допрос свидетелей и потерпевших, так как им известны имеющие значение обстоятельства для расследования уголовного дела, так как они еще имеются в памяти лиц, подвергнутых допросу.

Под допросом как следственным действием следует понимать действие, в ходе которого должностное лицо добывает информацию от того лица, которое имеет информацию и сведения, которые обладают значением для того дела, которое расследуется. Согласно ст. 187 УПК РФ проведение самого допроса может быть по месту производства предварительного следствия, т.е. сразу на месте, что придает допросу характер неотложности и свойство безотлагательности.

Допрос проводится «по горячим следам», безотлагательно, его не следует переносить на несколько дней, когда сведения могут измениться, забыться и они потеряют свою актуальность. Следователь имеет право, при условии признания им необходимым, на то, чтобы допросить подозреваемого в месте его нахождения. Для органов дознания допрос выступает в качестве источника доказательств, необходимого для получения важной информации¹.

Полученные показания выступают в качестве источника доказательства, а информация, которая содержится в показаниях допрашиваемого лица, является фактическими данными, которые можно использовать в качестве доказательств при расследовании дела. Для подозреваемого лица и обвиняемого лица допрос является основным средством для того, чтобы защититься от выдвинутого подозрения в том, что он совершил это преступление или выдвинутого обвинения².

Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 488 с.

² Сероштан Е.С. Особенности производства неотложных следственных действий / Е.С. Сероштан // В сборнике: Международная научно-практическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. – 2019. – С. 43-44.

Исходя из этого, допрос является действием по передаче информации о расследуемом уголовном деле или обстоятельствах, которые связаны с ним и лицами. Данная информация может поступить к допрашиваемому лицу в тот момент, когда он воспринимает тех или иные явления или предметы, запоминает и после в процессе допроса воспроизводит и передает лицу, ведущему расследование¹.

Для того чтобы успешно провести допрос уполномоченное должностное лицо должно провести анализ на предмет определения того, какую информацию и при помощи каких средств и приемов он должен получить. Предметом допроса является перечень тех обстоятельств, которые необходимо выяснить. К таким обстоятельствам можно отнести:

– обстоятельства, которые обладают связью с событием совершения преступления (способ совершения преступления, место совершения преступления, время совершения преступления, последствия совершения преступления и др.);

– обстоятельства, при помощи которых устанавливается или опровергается виновность тех или иных лиц и мотивы совершенных ими действий, повлиявшие на уровень и характер ответственности лица, обвиняемого в преступлении;

– обстоятельства, имеющие отношение к характеру и размеру причиненного ущерба от преступления².

Предметом допроса могут быть обстоятельства, которые способствуют реализации преступного умысла, иные другие данные, которые значимы для установления правды по делу. Предмет допроса зависит от того, в каком процессуальном положении находится лицо, которого предполагается допросить, а также от информации и сведений, которыми это лицо обладает³.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 488 с.

² Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник / А.П. Рыжаков. – М.: Норма, 2020. – 560 с.

³ Сероштан Е.С. Особенности производства неотложных следственных действий / Е.С. Сероштан // В сборнике: Международная научно-практическая конференция «Преступность

С позиции процессуального положения лица, которого планируется допросить, следует выделить такие виды допросов, как:

- проведение допроса лица, подозреваемого в совершении преступления;
- проведение допроса свидетеля;
- проведение допроса потерпевшего;
- проведение допроса лица, обвиняемого в совершении преступления;
- проведение допроса эксперта;
- проведение допроса при помощи использования очной ставки¹.

Все представленные выше допросы обладают своими специфическими чертами и особенностями, но в целом все виды допроса обладают общими положениями и обладают своей процессуальной регламентацией.

Таким образом, допрос является неотложным следственным действием, в ходе которого получают показания от того лица, которое обладает значимыми для расследования дела сведениями. В качестве предмета допроса выступает перечень тех обстоятельств, которые должностное лицо должно выяснить.

Совместно с допросом орган дознания может провести и другое неотложное следственное действие – очную ставку. Под очной ставкой как следственным действием следует понимать одновременно допрос 2-х лиц, в показаниях которых имеют место противоречия.

Производство очной ставки с соблюдением процедуры, предусмотренной законом, имеет цель, заключающуюся в том, чтобы выяснить причины противоречий в данных ранее показаниях допрошенных лиц, а также выявить неточности, ошибки и заблуждения допрашиваемых².

в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. – 2019. – С. 43-44.

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Лустач К.Д. Неотложные следственные действия: понятие и проблемы правового регулирования / К.Д. Лустач // Альманах молодого исследователя. 2022. – №12. – С. 99-103.

Очная ставка является процессуальным средством, необходимым для того, чтобы получить и проверить имеющиеся доказательства. Характерная особенность очной ставки в том, что в ходе ее проведения получают новые, не известные ранее сведения, имеющие важность для расследования дела¹.

Имеет место ситуация, при которой участники очной ставки остаются строго в рамках данных показаний, и лицо, расследовавшее уголовное дело не получает новые доказательства. В том случае, если лица, принимающие участие в очной ставке не изменяют свои ранее данные показания и противоречия так и не были устранены, все равно, в ходе очной ставки получают новые сведения и данные, помогающие расследованию дела².

Очная ставка это разновидность допроса, ей свойственная собственная, оригинальная цель, которая и отличает ее от других следственных действий³. Сей факт обладает важным практическим значением, на том основании, что очная ставка обладает своей спецификой и особенностями, которые необходимо учитывать при проведении очной ставки⁴.

Особенность проведения очной ставки в том, что:

– перед допросом поставлена задача, заключающаяся в получении информации и сведений от лица, которого допрашивают о техобстоятельствах, которые ему известны, а перед очной ставкой поставлена задача в устранении в противоречий в сведениях и данных, которые была даны ранее двумя лицами, допрошенными в ходе следственных действий, определении правдивой информации при помощи выяснения и преодоления явных и основательных причин противоречий;

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Лустач К.Д. Неотложные следственные действия: понятие и проблемы правового регулирования / К.Д. Лустач // Альманах молодого исследователя. 2022. – №12. – С. 99-103.

³ Масленникова Е.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / Е.А. Масленникова // Научный компонент. – 2020. – №3 (7). – С. 208-211.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

– в ходе производства очной ставки проведение допроса возможно в отношении тех показаний, в которых имеют место противоречия, а при проведении допроса лица дают показания обо всех обстоятельствах, которые им известны;

– в ходе проведения очной ставки могут быть получены новые доказательства, которые отличаются от тех, которые уже были получены органом предварительного следствия;

– технология проведения допроса и очной ставки отличаются друг от друга. Допрос производится один на один, в очной ставке принимают участие три лица: следователь и двое лиц, в показаниях которых имеются противоречия. В ходе очной ставки допускаются вопросы друг другу разрешения следователя, производившего данное следственное действие. Кроме этого, участвующие в ходе производства очной ставки участвующие лица, например, защитник, законный представитель, с разрешения уполномоченного должностного лица, также могут задать вопросы допрашиваемым лицам¹.

Данные особенности проведения очной ставки позволяют сделать вывод о том, что сходство очной ставки и допроса не понижают возможности и значение очной ставки, как следственного действия, а ее проведение необходимо только тогда, когда в показаниях двух участников рассматриваемого дела имеются противоречия, участников, которые были допрошены ранее².

Существенность противоречий в показаниях и необходимость их устранения решает лицо, в чьем производстве находится данное уголовное

¹ Шахназаров Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.

² Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

дело. Обнаруженные противоречия в показаниях допрошенных лиц, позволяют сделать вывод о взаимоисключающем характере полученных данных. В тоже время, имеющиеся противоречия может иметь существенное значение и роль для расследования¹.

Согласно ст. 73 УПК РФ существенным противоречием для дела, прежде всего ,необходимо признать противоречия, которые имеют прямое и непосредственное отношение к подлежащим доказыванию кругу обстоятельств,:

–событие совершенного преступления, а именно необходимо уставить время, когда было совершено преступление, место его совершения, способ, при помощи которого преступление было совершено, и иного рода обстоятельства);

–наличие или отсутствие вины лица, подозреваемого в совершении преступления, наличие или отсутствие у лица, подозреваемого в совершении преступления мотивов для того, чтобы совершить преступление;

–характеризующие личностные особенности лица, обвиняемого в совершении преступления обстоятельства;

–вред (характер и степень), причиненный от преступления;

–исключающие преступность и наказание обстоятельства;

–наличие или отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств;

–наличие тех обстоятельств, которые повлекли за собой освобождение лица, подозреваемого в совершении преступления от ответственности;

–обстоятельства, способствовавшие совершению преступления².

Следует сказать, что важность и необходимость устранить имеющиеся нестыковки в показаниях лиц, которые были допрошенных ранее при помощи очной ставки, относящиеся к предмету доказывания по уголовному делу,

¹ Сероштан Е.С. Особенности производства неотложных следственных действий / Е.С. Сероштан // В сборнике: Международная научно-практическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. – 2019. – С. 43-44.

²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

неверно делать акцент только на том, чтобы устранить имеющиеся противоречия¹.

В отдельных случаях важным значением по расследуемому уголовному делу обладают те обстоятельства, имеющие косвенное отношение к предмету доказывания. В частности, предметом очной ставки могут выступать обстоятельства, помогающие правильно оценить собранные по делу доказательства, и позволяют дать правовую оценку имеющимся фактам. В некоторых случаях, проведение очной ставки может быть для того, чтобы получить необходимую информацию о личности, о характере взаимоотношений между участниками следственного действия, определить поведения потерпевших лиц в тот период, который предшествовал совершению преступления².

Запрещается производство этого следственного действия тогда, когда с его участниками не был проведен предварительный допрос, или тогда, когда не был оформлен протокол допроса до начала проведения. Данное следственное действие направлено на устранение противоречий в показаниях лиц, которые были ранее допрошены. Но не может быть любое устранение противоречий желательным с точки зрения установления истины по расследуемому делу³.

Другим отрицательным моментом при проведении очной ставки выступает то, что меняются показания, которые, впрочем, не противоречат тем показаниям, которые лица, участвующие в очной ставке, дали раньше.

Таким образом, под очной ставкой следует понимать следственное действие, проводимое при помощи проведения поочередного допроса двух лиц,

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

³ Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник / А.П. Рыжаков. – М.: Норма. 2020. – 560 с.

в показаниях которых по одному делу имеются противоречия и ее цель в том, чтобы устранить в их показаниях противоречия, которые обладают значением для установления правды и истины по вызывающим споры обстоятельствам и в итоге оказывают существенное влияние для того, чтобы было принято законное и обоснованное правовое решение по расследуемому уголовному делу.

Необходимость в незамедлительном производстве следственных действий возникает при проведении освидетельствования, на основании того, что телесные повреждения со временем исчезают, раны и ушибы заживают и если промедлить, то их потом будет невозможно зафиксировать. Ярким примером, является медицинское освидетельствование при изнасиловании, так как если жертва смывает с себя улики совершенного преступления, то в последующем это существенным образом затруднит проведение следственных действий¹.

Кроме следственных действий, имеющих фактор неотложности орган дознания может при необходимости проводить иные действия процессуального характера, к примеру, осуществить привод, применить обязательство о явке, осуществить избрание меры пресечения в порядке положения ст.100 УПК РФ, произвести задержание подозреваемого лица, арестовать имущество подозреваемого лица².

Одним из самых распространенных и по праву называться первым среди неотложных следственных действий является осмотр и его виды. Производство осмотра регламентировано главой 24 УПК РФ, осмотр может быть различным:

- проведение осмотра места совершения преступления;
- проведение осмотра местности;

¹Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

²Масленникова Е.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / Е.А. Масленникова // Научный компонент. – 2020. – №3 (7). – С. 208-211.

- проведение осмотра помещения, в котором было совершено преступление или иного помещения;
- проведение осмотра разного рода предметов;
- проведение осмотра трупа;
- проведение осмотра разного рода документов;
- проведение осмотра и проведение выемки вещей и документов;
- проведение осмотра почтовой корреспонденции.¹

В УПК РФ определены не только виды осмотра, но и предложены отдельные особенности организации осмотра, тактики его проведения, оформления, что позволяет закрепить осмотр как отдельное неотложное следственное действие².

Задачи проведения осмотра намного шире, чем сугубо обнаружение следов. Кроме обнаружения следов преступления, приоритетной задачей осмотра является выяснение других обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Осмотр места происшествия является одним из следственных действий, состоящее из познавательной и удостоверительной операций должностного лица его производящего, выполняемых на месте обнаружения признаков совершенного или предполагаемого преступления для того, чтобы отыскать и закрепить следы, предметы и другие объекты, которые позволяют выяснить механизм произошедшего события и установить тот круг обстоятельств, которые значимы для правильного разрешения уголовного дела³.

¹Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

² Лустач К.Д. Неотложные следственные действия: понятие и проблемы правового регулирования / К.Д. Лустач // Альманах молодого исследователя. 2022. – №12. – С. 99-103.

³Масленникова Е.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / Е.А. Масленникова // Научный компонент. – 2020. – №3 (7). – С. 208-211.

При проведении следствия, для обнаружения и изъятия орудий совершенного преступления, обнаружения и изъятия предметов, документов, которые значат для следствия, следователь вынужден проводить поисковые действия принудительного характера. К поисковым действиям принудительного характера кроме обыска можно отнести и выемку. Поэтому, от того, насколько качественно были проведены и оформлены результаты, которые были получены в ходе проведения выемки, зависит последующий этап расследования преступления, а также окончательный вывод по уголовному делу.

Еще одним неотложным следственным действием является выемка. Выемка как следственное действие обладает большей степенью процессуального принуждения. Данное следственное действие обладает прямой связью со сбором и изучением доказательств, принятием процессуального решения о производстве следственного действия требует соблюдения осторожности, так как проведение выемки связано с конституционно-правовыми гарантиями личностной неприкосновенности, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений¹.

Так как ведение борьбы с преступностью сложно представить без применения принудительных мер, то выемка является необходимым следственным действием в ходе расследования преступлений, в ходе розыске преступников, которые скрываются от правоохранительных органов и скрывают похищенное имущество.

Согласно с ч. 1 ст. 183 УПК РФ если имеются веские основания в том, чтобы изъять у лица определенные предметы и документы, значимые для проведения следственных действий, и если имеются веские данные о точном местонахождении этих предметов или документов, а также имеются данные у

¹ Филиппова Н.В. Проблемы правовой регламентации производства неотложных следственных действий / Н.В. Филиппова // Вестник ЮУрГУ. – 2007. – №9. – С. 66-68.

кого именно эти предметы и документы находятся, то может быть произведена выемка¹.

В ч. 2 ст. 183 УПК РФ сказано, что проведение выемки осуществляется в порядке, который установлен ст. 182 УПК РФ, с изъятиями, которые предусмотрены гл. 25 УПК РФ. Выемка связана с обыском, но выемка в отличие от обыска возможна сугубо в отношении строго определённых предметов, а при обыске предметы являются неизвестными, которые обнаруживаются в ходе его проведения и иногда известными приблизительно².

При выемке должны быть точные данные о местонахождении предметов или документов, которые необходимо истребовать, в то же время при обыске эти предметы необходимо еще найти. В большей части случаев проведение выемки может быть с согласия владельцев требуемых предметов, а обыск — это всегда сугубо принудительное действие независимо от желания или нежелания владельца данных предметов³.

Проведение выемки как следственного действия имеет следующие задачи:

- обнаружить и изъять следы преступления, вещественные доказательства;
- оперативно обнаружить и задержать преступника;
- изъять вещи, предметы, которые изъяты из гражданского оборота (оружие без права ношения и хранения, ядохимикаты, взрывчатые вещества, наркотики, психотропные вещества и др.)⁴.

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

³Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

⁴ Шахназаров Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.

Таким образом, выемка как следственное действие, которое связано с процессом сбора и исследования доказательств, принятие решения о необходимости производства следственного действия требует соблюдения осторожности, так как проведение выемки связано с конституционно-правовыми гарантиями личностной неприкосновенности, неприкосновенности жилища. Классификация определенных видов выемки позволяет разработать соответствующую тактику проведения выемки.

Весь порядок действий, основания проведения выемки как следственного действия обозначены в ст. 183 УПК РФ. Основная задача проведения выемки в том, чтобы изъять те или иные известные предметы и документы, важные для проведения расследования, и если имеются точные данные о их местонахождении и информации о лице или организации где они, собственно, говоря находятся¹.

Перед проведением выемки в жилище необходимо в обязательном порядке разрешение суда на то, чтобы была произведена выемка. Кроме этого, необходимо разрешение суда и для производства выемки документов, содержащих важную информацию.

Процесс выемки предметов или документов, содержащих государственную или другую тайну, которая находится под охраной, должен быть проведен только на основании решения суда².

Перед началом производства выемки необходимо предложить лицу или организации выдать предметы или документы, подлежащих изъятию на добровольной основе. Если лицо или организация отказываются выдать предметы или документы, подлежащие изъятию, то выемка проводится принудительно. Протокол выемки должен составляться с соблюдением таких же правил, что и протокол проведения обыска. В исключительных случаях, при которых производство выемки в жилище не терпит отлагательства, указанные

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

²Масленникова Е.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / Е.А. Масленникова // Научный компонент. – 2020. – №3 (7). – С. 208-211.

следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения¹.

Для проверки законности производства следственного действия в течение 3 суток с момента начала его производства необходимо уведомить судью и прокурора о производстве соответствующего следственного действия. К уведомлению обязательно должны быть приложены копии постановления и протокола выемки (ч. 5 ст. 165 УПК РФ)².

Если рассматривать выемку как криминалистическое действие, то процесс проведения выемки должен быть направлен на:

- сбор новых доказательств, имеющих отношение к расследованию уголовного дела;
- оценку новых доказательств, имеющих отношение к расследованию уголовного дела;
- проверку выдвинутых версий³.

При изъятии предметов в протоколе следственного действия должны быть отражены место проведения выемки, обстоятельства обнаружения и их индивидуальные признаки. Тем самым должна быть обеспечена взаимосвязь предмета или документа с окружающими объектами, которая имеет значение для последующего расследования. Если после окончания выемки предметов имеется необходимость направить их на экспертизу, то следует строго соблюсти соответствующие криминалистические рекомендации или пригласить для этого специалиста⁴.

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

³ Шахназавов Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.

⁴ Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых

Документы, которые подлежат изъятию, могут быть как действительными, так и фиктивными. Среди них следует выделить: нормативные акты, которые регламентируют создание и деятельность юридических лиц, документы, которые дают право на осуществление определенной деятельностью, документы, которые непосредственно отражают выполнение обязательств, а также деловая переписка, разного рода черновые записи и т.д. Исходя из обстоятельств дела, могут быть изъяты бухгалтерские документы, приходно-расходные документы. В банке, который обслуживает интересующее органы предварительного расследования юридическое или физическое лицо, изъятию могут быть подвержены договоры о расчетно-кассовом обслуживании, платежные поручения, приходно-расходные ордера, чеки и др.¹.

Выемка почтово-телеграфных отправлений как неотложное следственное действие производится на основании судебного решения. В ходе выемки может быть принято решение о задержке всех видов отправлений (писем, телеграмм, денежных переводов, бандеролей, посылок) или части из них. Исходя из этого, проведение выемки необходимо для получения от конкретного физического или юридического лица определенных предметов и документов, которые имеют отношение к делу, если точно установлено, где и у кого они могут находиться².

Предметы и документы могут быть выданы добровольно или изъяты в принудительном порядке, если лицо, которое владеет ими, отказалось выдать их. Когда предметы и документы, которые подлежат выемке, спрятаны и для их обнаружения требуется осуществление поисковых мероприятий, следует проводить обыск³.

исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

¹ Лустач К.Д. Неотложные следственные действия: понятие и проблемы правового регулирования / К.Д. Лустач // Альманах молодого исследователя. 2022. – №12. – С. 99-103.

² Масленникова Е.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / Е.А. Масленникова // Научный компонент. – 2020. – №3 (7). – С. 208-211.

³ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной,

В отличие от обыска проведение выемки возможно только в отношении определённых предметов, в то время как предметы, которые подлежат изъятию при обыске, могут быть как известны, так и не известны субъекту доказывания. При выемке должностному лицу должны быть известными точные данные о местонахождении предметов или документов, которые необходимо изъять, в то же время при обыске эти предметы необходимо еще найти. В большей части случаев проведение выемки может быть с согласия владельцев требуемых предметов, а обыск — это всегда сугубо принудительное действие независимо от желания или нежелания владельца данных предметов.

Среди следственных действий в ходе расследования совершенного преступления важную роль играет экспериментальный метод работы с вещественными доказательствами – следственный эксперимент.

В большей части случаев получить объективную информацию и оценить достоверность и значимость вещественных доказательств представляется возможным только в ходе проведения следственного эксперимента, при помощи которого следователь может проверить на практике при естественных условиях уровень достоверности сведений, которые были получены в ходе проведения следственных действий, выяснить, правильны ли были его предположения, версии и доводы, а также имеет возможность воспроизвести реальную картину совершенного преступления.

Следователь может при помощи обнаруженных предметов совершить определенные действия для того, чтобы получить пробные следы и сделать заключение о том, являются ли они схожими со следами, которые были выявлены в результате осмотра. Но в отдельных случаях такое заключение будет сугубо предположением и не будет обладать свойствами доказательства.

В основе классификации следственных экспериментов имеется цель, которая поставлена перед этим следственным действием. Исходя из этого, следственные эксперименты разделяются по возможности:

правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

– Восприятия сведения (информации), факта при строго определенных условиях;

– совершения тех или иных действий в заданных условиях;

– существования факта при тех или иных обстоятельствах;

– установить механизм совершенного преступления.

Следственный эксперимент по проверке восприятия фактов. Восприятие представляет собой процесс приема информации, на основе которой происходит формирование представления человека о внешнем мире.

Таким образом, в действующем УПК РФ не представлен список следственных действий, имеющих фактор неотложности, которые может проводить орган дознания при наличии такой необходимости. Перечень неотложных следственных действий является открытым. В основном неотложными следственными действиями являются: допрос свидетелей и потерпевших, допрос подозреваемого, осмотр, обыск, медицинское освидетельствование, осмотр, осмотр трупа и др. Орган дознания может произвести разные неотложные следственные действия, которые, по его мнению, будут способствовать скорейшему раскрытию преступления и промедление с проведением которых затруднит предварительное расследование.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

§1. Проблемы реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий

В очередной раз подчеркнем, что с правовой позиции следственные действия, имеющие фактор неотложности являются собой действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому должны быть проедены меры предварительного расследования. Цель следственных действий, имеющих фактор неотложности в том, чтобы обнаружить и зафиксировать следы совершенного преступления, которые необходимо как можно быстро (оперативно) закрепить, изъять и исследовать¹.

Под деятельностью должностных лиц органа дознания и следствия, направленными на производство следственных действий, имеющих фактор неотложности следует понимать отдельный вид уголовного процесса по преступлениям, для которых срок предварительное расследования не должен превышать десятисуточный срок².

Признаками следственных действий, имеющих фактор неотложности выступает субъект, уполномоченный на их производство, а именно орган дознания, уполномоченный на производство следственных действий, имеющих фактор неотложности.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

² Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

Помимо органа дознания субъектом следственных действий, имеющих фактор неотложности является следователь, уполномоченный на производство следственных действий, имеющих фактор неотложности и после этого обязанный на передачу результатов следственного действия руководителю следственного органа направления по подследственности¹.

В качестве первой проблемы нормативно-правовой регламентации, которая заключена в положении ст. 157 УПК РФ и связана с процессом производства следственных действий, имеющих фактор неотложности выступает проблема, сущность которой в том, что понятие следственных действий, имеющих фактор неотложности используется весьма необоснованно, на том основании, что в своем чистом виде представленная правовая норма не отражает всей сути и правового смысла ст. 157 УПК РФ².

Следственные действия, имеющие фактор неотложности целесообразнее всего определять в качестве первоначальных следственных действий, на том основании, что на этапе следственных действий, имеющих фактор неотложности ставится приоритетная задача по обеспечению оперативного раскрытия и расследования совершенного преступления и в наиболее кратчайшие сроки отыскать и собрать все необходимые доказательства, которые позже могут быть потеряны или невосполнимо утрачены.

Однако, ситуационная необходимость, которая требует производства следственных действий, имеющих фактор неотложности, может возникнуть в самый разный момент производства по уголовному делу, и с этой позиции их не совсем верно именовать как первоначальные.

Производство следственных действий, имеющих фактор неотложности может быть только после того, как было возбуждено уголовное дело. Но это

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

тоже не совсем верно и правильно, на основании того, что на практике следственные действия, имеющие фактор неотложности могут быть произведены при проверке сообщения о совершенном преступлении, в полном соответствии с положениями ст. 144 УПК РФ. Как видно, в данном случае происходит подмена понятия неотложных и первоначальных следственных действий¹.

Причиной этому является тот факт, что следственные действия, имеющие фактор неотложности и первоначальные следственные действия обладают срочностью, что подтверждается установлением срока для их проведения (10 суток). Отличие между следственными действиями, имеющими фактор неотложности и первоначальными в том, что первоначальные не являются действия срочными, которые в принципе можно и отложить на некоторое время, а вот следственные действия, имеющие фактор неотложности всегда имеют факт срочности (первоначальности), на том основании, что их необходимо проводить на самом первом этапе расследования².

Перед следственными действиями, имеющими фактор неотложности стоит задача, заключающаяся в том, чтобы оперативно обнаружить и зафиксировать следы совершенного преступления, собрать необходимые доказательства, которые требуют незамедлительного своего закрепления, изъятия и изучения в десятисуточный срок, что придает следственным действиям, имеющим фактор неотложности признаки срочности и безотлагательности.

В качестве второй проблемы правового регулирования производства следственных действий, имеющих фактор неотложности выступает проблема, заключающаяся в том, что эти действия необходимы по тем уголовным делам, по которым обязательно проведение предварительного расследования.

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

Представленное ограничение явно противоречит самому безотлагательному признаку, на основании того, что не все органы следствия имеют полномочия на производство следственных действий, имеющих фактор неотложности. Весьма спорным и актуальным остается вопрос о производстве следствия по тем уголовным делам, по которым оно необязательно¹.

Имеется ряд нестыковок между положениями ст. 157 и ч. 5 ст. 152 УПК РФ, которые заключаются в следующем: орган дознания не в праве возбуждать не подследственное ему уголовное дело и производить по нему следственные действия, но в праве производить следственные действия, имеющие фактор неотложности по делу, по которому нет требуется предварительное следствие².

В связи с чем, вполне логично и правильно закрепить в УПК РФ положение, по которому производить следственные действия, имеющие фактор неотложности по каждой из категории уголовных дел, а именно, по тем делам, производство предварительного расследования по которым является подследственным любому из органов, уполномоченному на проведение предварительного расследования.

Данное положение устранило бы конкуренцию между нормами действующего УПК РФ, способствовало бы легальному закреплению за следователем полномочий по производству следственных действий, имеющих фактор неотложности по тем уголовным делам, по которым является необязательным производство предварительного следствия³.

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

³ Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

Если наделить орган дознания полномочиями на то, чтобы производить следственные действия, имеющих фактор неотложности по тем уголовным делам, по которым является обязательным предварительное расследование, обусловлено тем фактом, что сотрудники органа дознания в основном являются первыми, кто выявляют признаки преступления, они первыми приступают к выполнению задач по производству следственных действий, имеющих фактор неотложности, и именно они обнаруживают следы и выявляют доказательства совершенного преступления¹.

Органы предварительного расследования достаточно часто самостоятельно обнаруживают признаки преступления, поэтому логичнее всего применять институт аналогии закона по ст. 157 УПК РФ в отношении проведения следствия. Но в то же время в УПК РФ установлен прямой запрет, согласно которому следователь, если получит сообщение о совершенном преступлении, не имеет права на то, чтобы возбуждать не подследственное ему уголовное дело².

В этом случае органы предварительного расследования вправе проверить поступившее ему сообщение о том, чтобы было совершено преступление, в рамках, которых, имеется достаточно закрытый перечень следственных действий, которые он может проводить. После этого он должен принять законное, и в то же время правильное решение, что находится в прямой и самой непосредственной зависимости от правил подследственности³.

¹ Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

² Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

³ Якубина Ю.П. Современное содержание уголовного судопроизводства по исполнению судебных решений: монография / Ю.П. Якубина; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской

На том основании, что у следствия нет полномочий на то, чтобы возбуждать не подследственное ему уголовное дело и производить по нему следственные действия, имеющих фактор неотложности, они могут столкнуться с рядом проблем. Достаточно частыми на практике являются случаи, при которых нет возможности в возбуждении уголовного дела, провести необходимые следственные действия, и результатом этого становится безвозвратно утраченное время на то, чтобы получить для доказательства по уголовному делу, что в последующем усложняет процесс расследования¹.

Исходя из этого, в начале проведения следственных действий по уголовному делу в обозначенных выше случаях должно иметь форму предварительного расследования, а после этого, при уточнении подследственно дело или нет, должно быть продолжено и завершено в форме дознания. При этом в положениях УПК РФ не предусмотрена возможность произвести следственные мероприятия в форме дознания, при условии, что если возбудили дело органы предварительного расследования.

В процессе изучения процессуальных документов по уголовным делам, которые находятся в процессуальном производстве отдела дознания отдела полиции №12 «Гвардейский» УМВД России по г. Казани в 2022 г., было выяснено, что в ходе проверки следствием совершенного преступления, при выявлении тех или иных признаков состава совершенного преступления, материалы проверки направляются в орган дознания для принятия по нему окончательного решения.

По таким преступлениям достаточно часто на практике возникает острая необходимость в том, чтобы оперативно начать расследование для закрепления тех следов совершенного преступления, которые были обнаружены и проверку

Федерации имени В. В. Лукьянова». –Орел.: ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017. –220 с.

¹Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

иной информации, которая представляет интерес для следствия. Но при этом, если возбуждается дело, то следствие не может передать его в орган дознания по непосредственной подследственности для того, чтобы оно было расследовано¹.

В УПК закреплены полномочия следствия по возбуждению уголовного дела, произвести следственные действия, имеющих фактор неотложности по тем делам, по которым является обязательным и необходимым предварительное расследование. В результате этого, нагрузка на орган следствия и дознания распределена равномерно².

Важной проблемой правового регулирования следственных действий, имеющих фактор неотложности является проблема, заключающаяся в том, что если промедлить при проведении следственных действий, имеющих фактор неотложности, то это может привести к утрате важных для расследования дела улик, веских доказательств, что в последствие может угрожать успешному расследованию дела.

Поэтому после выяснения подследственности дела, все действия следствия до того момента, когда дело будет передано органу дознания должны называться неотложными, исходя из этого, следственные действия, имеющих фактор неотложности должен производить тот субъект, который временно управомочен на расследование дела.

Таким образом, в качестве основных и наиболее важных проблем правового регулирования следственных действий, имеющих фактор неотложности можно выделить следующие проблемы:

а) понятие следственных действий, имеющих фактор неотложности в ч. 5. ст. 152 УПК РФ следует толковать более широко, на том основании, что в

¹Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

чистом своем процессуальном виде эта правовая норма не отражает всей сути и основной задачи положения ст. 157 УПК РФ;

б) в качестве отличительного признака следственных действий, имеющих фактор неотложности выступает признак, согласно которому эти действия обладают острой необходимостью для расследования тех дел, по которым обязательно должно быть предварительное расследование. Данный факт сам по себе противоречит безотлагательному признаку расследования, на том основании, что не на все органы следствия возложены полномочия по производству следственных действий, имеющих фактор неотложности. Весьма спорным является вопрос о производстве следственных действий, имеющих фактор неотложности по тем делам, по которым необязательно предварительное расследование.

в) промедление при следственных действиях, имеющих фактор неотложности способно привести к тому, что будет потеряно время, утрачены улики и доказательства причастности виновного лица к совершению преступления. Исходя из этого, после выяснения подследственности расследуемого дела, все действия следствия до того момента, когда дело будет передано органу дознания должны называться неотложными, исходя из этого, следственные действия, имеющих фактор неотложности должен производить тот субъект, который временно управомочен на расследование дела.

§2. Пути решения проблем реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий

Следственные действия, имеющие фактор неотложности, следует рассматривать как необязательный этап предварительного расследования, поэтому эти действия могут не проводиться, все зависит от того или иного преступления, а факт их производства зависит от субъекта следственных действий, имеющие фактор неотложности.

В п. 19 ст. 5 УПК РФ сказано, что следственные действия, имеющие фактор неотложности ,являются действиями, которые осуществляет орган дознания после возбуждения уголовного делу, по которому обязательным является проведение предварительного расследования, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, которые необходимо закрепить, зафиксировать, проанализировать¹.

В ст. 157 УПК РФ сказано, что в качестве субъекта следственных действий, имеющих фактор неотложности выступают органы дознания. В п. 3 ч. 2 ст. 40 УПК РФ сказано, что в качестве полномочий органа дознания выступает производство следственных действий, имеющих фактор неотложности по тем уголовным делам, по которым обязательно предварительное расследование. Но в то же время в ч. 5 ст. 152 УПК РФ, закреплено право на то, чтобы проводить следственные действия, имеющих фактор неотложности, как органу дознания, так и следователю.

Помимо надлежащего субъекта следственных действий, имеющих фактор неотложности, важным условием для их проведения, согласно положению п. 19 ст. 5 УПК РФ, выступает условие, при котором следственные действия, имеющие фактор неотложности осуществляется по тем делам, по которым обязательно предварительное расследование. Это условие в полной мере на практике не реализуется.

Таким образом, предлагаются следующие пути решения выявленных проблем реализации норм законодательства, связанных со следственными действиями, имеющими фактор неотложности:

1) п. 19 ст. 5 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«неотложные следственные действия – следственные действия, осуществляемые органом дознания, после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также следователем, дознавателем при установлении, что уголовное дело является им

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

не подследственным, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. В исключительных случаях следственные действия, имеющие фактор неотложности могут быть проведены и до момента возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом при проверке сообщения о совершенном преступлении в случае очевидной не подследственности».

2) ст. 157 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«1. При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия является обязательным, орган дознания в порядке, установленной статьей 146 настоящего Кодекса, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия. Следователь, дознаватель при установлении, что уголовное дело является ему не подследственным, проводит неотложные следственные действия и передает уголовное дело следователь – руководителю следственного органа, а дознаватель – прокурору для направления по подследственности.

1.1. В исключительных случаях неотложные следственные действия могут быть произведены и до возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом при проверке сообщения о преступлении в случае очевидной не подследственности. К исключительным случаям относятся случаи, требующие безотлагательного осуществления следственных и иных процессуальных действий по закреплению следов преступления и установлению лица, его совершившего, при проверке сообщения о преступлении.

2. Неотложные следственные действия производят:

1) органы дознания, указанные в пунктах 1 и 8 части третьей статьи 151 настоящего Кодекса, - по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 2-6 части второй настоящей статьи;

2) органы федеральной службы безопасности – по уголовным делам о преступлениях, указанных в пункте 2 части второй статьи 151 настоящего Кодекса;

3) таможенные органы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 173.1, 173.2, 174, 174.1, 189, 190, 193, 193.1, 194 частями третьей и четвертой, 200.1 частью второй, 226.1, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, выявленных таможенными органами Российской Федерации;

4) командиры воинских частей и соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов – по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

5) начальники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы – по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами;

6) иные должностные лица, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со статьей 40 настоящего Кодекса;

7) следователь – при установлении, что уголовное дело является ему не подследственным;

8) дознаватель – при установлении, что уголовное дело является ему не подследственным.

3. После производства неотложных следственных действий и не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа в соответствии с пунктом 3 статьи 149 настоящего Кодекса.

4. После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

5. Следователь, после производства неотложных следственных действий, передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель – прокурору для направления его по подследственности».

Таким образом, представленные изменения и дополнения в УПК РФ, которые направлены на совершенствование правовой регламентации института неотложных следственных действий, должны способствовать совершенствованию правового порядка предварительного расследования и достижения назначения уголовного судопроизводства в разумный срок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неотложные следственные действия представляют собой действия, которые осуществляет орган дознания после возбуждения уголовного дела, по которому обязательно предварительное следствие, для того чтобы своевременно обнаружить, зафиксировать следы совершенного преступления, собрать и зафиксировать изъятые с места совершения преступления доказательства.

Неотложные следственные действия имеют цель, которая заключается в том, чтобы предотвратить возможность утраты тех доказательств, которые могут исчезнуть со временем, уклонения от уголовной ответственности лица, подозреваемого в совершении деяния, представляющего опасность для общества.

В качестве признаков следственных действий, имеющих фактор неотложности выступают то, что их субъектами выступает орган дознания и следователь, следственные действия, имеющие фактор неотложности можно провести до и после возбуждения уголовного дела, их проводят по уголовным делам в независимости от формы подследственности, неотложные следственные действия проводятся с целью обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного своего изъятия, фиксации и последующего анализа и исследования.

В качестве оснований для производства следственных действий, имеющих фактор неотложности, выступает наличие достаточного объема информации, которые влекут за собой незамедлительность совершения действий по закреплению, изъятию, анализу и исследованию тех доказательств, которые обладают значимостью для расследования.

Перед следственными действиями, имеющими фактор неотложности поставлены задачи, а именно предпринять определенные меры, направленные на то, чтобы раскрыть и расследовать оперативно совершенные преступления, определить факт подследственности и направить ход дальнейшего

расследования, осуществить сбор доказательств, изучить причины и условия, которые способствуют совершению преступления, изучить личность лица, совершившего преступление.

В действующем УПК РФ нет четкого перечня следственных действий, имеющих фактор неотложности, которые может проводить орган дознания при наличии такой необходимости, т.е. перечень неотложных следственных действий является открытым. В основном неотложными следственными действиями являются: допрос свидетелей и потерпевших, допрос подозреваемого, осмотр, обыск, медицинское освидетельствование, осмотр, осмотр трупа и др. Орган дознания может произвести разные неотложные следственные действия, которые, по его мнению, будут способствовать скорейшему раскрытию преступления и расследованию уголовного дела, промедление с проведением которых затруднит достижение назначения уголовного судопроизводства в разумный срок.

В качестве основных и наиболее важных проблем правового регулирования следственных действий, имеющих фактор неотложности можно выделить следующие проблемы:

а) понятие следственных действий, имеющих фактор неотложности в ч. 5. ст. 152 УПК РФ следует толковать более широко, на том основании, что в чистом своем процессуальном виде эта правовая норма не отражает всей сути и основной задачи положения ст. 157 УПК РФ;

б) в качестве отличительного признака следственных действий, имеющих фактор неотложности выступает признак, согласно которому эти действия обладают острой необходимостью для расследования тех дел, по которым обязательно должно быть предварительное расследование. Данный факт сам по себе противоречит безотлагательному признаку расследования, на том основании, что не на все органы следствия возложены полномочия по производству следственных действий, имеющих фактор неотложности. Весьма спорным является вопрос о производстве следственных действий, имеющих

фактор неотложности по тем делам, по которым необязательно предварительное расследование.

в) промедление при следственных действиях, имеющих фактор неотложности способно привести к тому, что будет потеряно время, утрачены улики и доказательства причастности виновного лица к совершению преступления. Исходя из этого, после выяснения подследственности расследуемого дела, все действия следствия до того момента, когда дело будет передано органу дознания должны называться неотложными, исходя из этого, следственные действия, имеющих фактор неотложности должен производить тот субъект, который временно управомочен на расследование дела.

Предлагаются следующие пути решения выявленных проблем реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий являются:

1) п. 19 ст. 5 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«неотложные следственные действия – следственные действия, осуществляемые органом дознания, после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также следователем, дознавателем при установлении, что уголовное дело является им не подследственным, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. В исключительных случаях неотложные следственные действия могут быть проведены и до возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом при проверке сообщения о преступлении в случае очевидной не подследственности».

2) ст. 157 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«1. При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия является обязательным, орган дознания в порядке, установленной статьей 146 настоящего Кодекса, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия. Следователь, дознаватель при установлении, что уголовное дело является ему не подследственным, проводит

неотложные следственные действия и передает уголовное дело следователь – руководителю следственного органа, а дознаватель – прокурору для направления по подследственности.

1.1. В исключительных случаях неотложные следственные действия могут быть произведены и до возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом при проверке сообщения о преступлении в случае очевидной не подследственности. К исключительным случаям относятся случаи, требующие безотлагательного осуществления следственных и иных процессуальных действий по закреплению следов преступления и установлению лица, его совершившего, при проверке сообщения о преступлении.

2. Неотложные следственные действия производят:

1) органы дознания, указанные в пунктах 1 и 8 части третьей статьи 151 настоящего Кодекса, - по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 2-6 части второй настоящей статьи;

2) органы федеральной службы безопасности – по уголовным делам о преступлениях, указанных в пункте 2 части второй статьи 151 настоящего Кодекса;

3) таможенные органы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 173.1, 173.2, 174, 174.1, 189, 190, 193, 193.1, 194 частями третьей и четвертой, 200.1 частью второй, 226.1, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, выявленных таможенными органами Российской Федерации;

4) командиры воинских частей и соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов – по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

5) начальники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы – по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами;

6) иные должностные лица, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со статьей 40 настоящего Кодекса;

7) следователь – при установлении, что уголовное дело является ему не подследственным;

8) дознаватель – при установлении, что уголовное дело является ему не подследственным.

3. После производства неотложных следственных действий и не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа в соответствии с пунктом 3 статьи 149 настоящего Кодекса.

4. После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

5. Следователь, после производства неотложных следственных действий, передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель – прокурору для направления его по подследственности».

Данные изменения в УПК РФ, которые направлены на совершенствование правовой регламентации производства следственных действий, имеющих фактор неотложности, должны способствовать достижению назначения уголовного судопроизводства в разумный срок.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

4. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР– утратил силу (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002)[Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

5. Приказ МВД РФ «Об утверждении инструкции о порядке приема и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 №736 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.11.2014 №34570) // Российская газета. – 2014. – №260.

6. Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю

или в суд» от 27 сентября 2013 г. №776/703/509/507/1820/42/535/398/68 [Электронный источник] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/>

Судебная практика

7. Апелляционное определение Астраханского областного суда от 24.04.2014 №22-932/2014 [Электронный источник] – Режим доступа: <https://lawnotes.ru/>

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» от 01.06.2017 №19 [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 05.03.2004 №1 (ред. от 01.06.2017) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

2. Учебная и научная литература

10. Абдраязпов Р.Р. Актуальные вопросы реализации неотложных следственных действий в уголовном судопроизводстве / Р.Р. Абдраязпов // Государственная служба и кадры. – 2022. – №4. – С. 130-131.

11. Александрова О.П. Производство органами дознания уголовно-исполнительной системы неотложных следственных действий: дисс.... кандидата юридических наук. – 2006. – 212 с.

12. Аронова Г.К. О соотношении предмета доказывания в процессуальных отраслях права / Г.К. Аронова // Молодой ученый. – 2021. – №8. – С. 205-209.

13. Бабарыкина О.В. О реальной сущности судебных доказательств в уголовном судопроизводстве / О.В. Бабарыкина // Молодой ученый. – 2020. – №1. – С. 95-100.

14. Бабарыкина О.В. О структуре классификации доказательств в уголовном процессе / О.В. Бабарыкина // Закон и право. – 2021. – №11. – С. 29-31.

15.Балашов А.Н. Судебная ошибка: в центре внимания – субъективный фактор / П.Н. Балашов, Н.А. Батурина // Юстиция. – 2021. – №1. – С. 38-40.

16.Безрукова Т.В. Неотложные следственные действия и ошибки при их производстве: дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Воронеж, 2003. – 156 с.

17.Болтуев С.Ш. Проблема доказывания в уголовном судопроизводстве / С.Ш. Болтуев. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 288 с.

18.Боруленков Ю.П. Оценка доказательств в юридическом познании / Ю.П. Боруленков // Мировой судья. – 2020. – № 3. – С. 9–15.

19.Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений / Ф.Г. Бурчак. – М.: Право, 2019. – 388 с.

20.Вдовцев В.П. Неотложные следственные действия в российском уголовном процессе: вопросы теории, практики и законодательного регулирования: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.09 / Павел Викторович Вдовцев; Уральская государственная юридическая академия. Екатеринбург, 2011. – 28 с.

21.Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И. Уголовное право. Общая часть: учебник / Под ред. В.Н. Петрашева. – М.: Право, 2020. – 560 с.

22.Виниченко И.А., Захарцев СИ., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Юридическая литература, 2020. – 218 с.

23.Громов Н.А. Доказательства, дознание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности. – М.: Юридическая литература, 2019. – 312 с.

24.Громов Н.А. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие. – М.: Юридическая литература, 2020. – 498 с.

25.Демидов Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве / Ю.А. Демидов. – М.: Юридическая литература, 2020. – 388 с.

26.Ильина Е.В. Оперативно-розыскное обеспечение производства неотложных следственных действий / Е.В. Ильина // Молодой ученый. – 2020. – №4. – С. 117-119.

27.Исаев И.А. Очерки истории государства и права России с древнейших времен до 1917 года: учеб. пособие / И.А. Исаева. – М.: Юридическая литература, 2018. – 239 с.

28.Источники российского права: вопросы теории и истории: учеб. пособие / Отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма, 2019. – 288 с.

29.Кармановский М.С. Развитие русского уголовного законодательства в XV – XVII веках / М.С. Кармановский // История государства и права. – 2017. – №5. – С. 12-17.

30.Кожурин В.П. О сводах законов Российской империи, СССР, РСФСР и Российской Федерации (к истории вопроса) / В.П. Кожурин // Молодой ученый. – 2020. – №2. – С. 118-120.

31.Козаченко И.Я., Костарева Т.А., Кругликов Л.Л. Преступления с квалифицированными составами и их уголовно-правовая оценка / И.Я. Козаченко. – Екатеринбург.: ЕЮА, 2020. – 390 с.

32.Козлова А.Н. Публичность как принцип уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Анастасия Николаевна Козлова; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Москва, 2007. – 33 с.

33.Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений: учеб. пособие / Н.И. Коржанский. – СПб.: Питер, 2019. – 216 с.

34.Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений /Л.Л. Кругликов. – М.: Кнорус, 2020. – 388 с.

35.Куклин В.И. Неотложные следственные действия / В.И. Куклин. – Казань.: Изд-во Казан. ун-та, 1967. – 141 с.

36.Купряшина Е.А. Институт неотложных следственных действий / Е.А. Купряшина // Государство созидющее: правовые ресурсы. Материалы

Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – 2018. – С. 116-120.

37. Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятия и соотношение / В.О. Лупанова // В сборнике: Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 159-160.

38. Лустач К.Д. Неотложные следственные действия: понятие и проблемы правового регулирования / К.Д. Лустач // Альманах молодого исследователя. 2022. – №12. – С. 99-103.

39. Масленникова Е.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / Е.А. Масленникова // Научный компонент. – 2020. – №3 (7). – С. 208-211.

40. Рамазанов М.М. К вопросу о неотложных следственных действиях / М.М. Рамазанов, А.М. Гамидов // Закон и право. – 2019. – №7. – С. 86-88.

41. Ретюнских И.А. О соотношении понятий «неотложные следственные действия» и «безотлагательные следственные действия» / И.А. Ретюнских // Сборник научных трудов II Всероссийской конференции. Под редакцией Н.С. Расуловой. – 2017. – С. 104-107.

42. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник / А.П. Рыжаков. – М.: Норма. 2020. – 560 с.

43. Рудов Д.Н. О понятийном разграничении неотложных следственных действий от схожих процессуальных действий в условиях динамично развивающегося общества / Д.Н. Рудов // Правовое регулирование современного общества: теория, методология, практика. материалы международной научно-практической конференции. Воронежский экономико-правовой институт. – 2016. – С. 206-212.

44. Сероштан Е.С. Особенности производства неотложных следственных действий / Е.С. Сероштан // В сборнике: Международная научно-практическая

конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. – 2019. – С. 43-44.

45. Стельмах В.Ю. Неотложные следственные действия: процессуальные проблемы назначения и производства / В.Ю. Стельмах // Академический юрид. журн. – 2012. – №1. – С. 132-135.

46. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений в уголовном процессе / Ю.Г. Ткаченко. – М.: Проспект, 2019. – 414 с.

47. Уголовное право. Часть Особенная: учебник / Под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: Юридическая литература, 2019. – 488 с.

48. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева. – М.: Юристъ, 2021. – 584 с.

49. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2020. – 578 с.

50. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 488 с.

51. Уголовное право. Особенная часть: учебник / Под ред. И.Я. Козаченко. – М.: Юрайт, 2020. – 404 с.

52. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / Под ред. проф. Б.В. Здравомыслова. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2020. – 422 с.

53. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2018. – 490 с.

54. Филиппова Н.В. Проблемы правовой регламентации производства неотложных следственных действий / Н.В. Филиппова // Вестник ЮУрГУ. – 2007. – №9. – С. 66-68.

55. Фомин С.А. Актуальные проблемы производства неотложных следственных действий / С.А. Фомин // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 236-240.

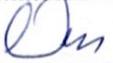
56. Фролов Е.А. Объект уголовно-правовой охраны / Е.А, Фролов. – М.: Право, 2019. – 288 с.

57. Фролов В.В. Особенности организации и производства неотложных следственных действий при расследовании преступлений «по горячим следам» / В.В. Фролов, М.В. Турбаева // Аллея науки. – 2018. – Т.3. №9 (25). – С. 611-615.

58. Шахнавазов Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.

59. Якубина Ю.П. Современное содержание уголовного судопроизводства по исполнению судебных решений: монография / Ю.П. Якубина; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова». – Орел.: ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017. – 220 с.

Кафедра
уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
уголовного процесса
д.ю.н., доцент
полковник полиции

Е.В. Демидова-Петрова
« 1 » 07 2022 г.

ПЛАН-ГРАФИК
выполнения дипломной работы

Тема: «Институт неотложных следственных действий: вопросы теории и практики применения»

Слушатель: Маширо Анна Дмитриевна Учебная группа № 181
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности
Форма обучения очная Год набора 2018

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Составление плана содержания выпускной квалификационной работы	5%	июль 2022 г.	
2	Глава 1. Теоретические аспекты производства неотложных следственных действий российского уголовно-процессуального законодательства § 1. Понятие, сущность и значение производства неотложных следственных действий	10%	октябрь 2022 г.	
3	Глава 1. Теоретические аспекты производства неотложных следственных действий российского уголовно-процессуального законодательства § 2. Правовая природа неотложных следственных действий	10%	ноябрь 2022 г.	
4	Глава 2. Основания производства и виды неотложных следственных действий § 1. Основания производства неотложных следственных действий	15%	декабрь 2022 г.	
5	Глава 2. Основания производства и			

	виды неотложных следственных действий § 2. Виды неотложных следственных действий	15%	январь 2023 г.	
6	Глава 3. Проблемы реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий и пути их решения §1. Проблемы реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий	15%	февраль 2023 г.	
7	Глава 3. Проблемы реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий и пути их решения §2. Пути решения проблем реализации норм законодательства, связанных с производством неотложных следственных действий	15%	март 2023 г.	
8	Введение	5%	апрель 2023 г.	
9	Заключение	5%	апрель 2023 г.	
10	Список использованной литературы	5%	май 2023 г.	

Подпись выпускника

«1»

2022 г.



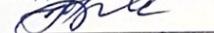
СОГЛАСОВАНО

Руководитель

Заместитель начальника кафедры

уголовного процесса

подполковник полиции



О.В. Кареева

«1» 04 2022 г.

Рецензия

на дипломную работу

обучающейся 5 курса 181 учебной группы очной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности Маширо Анны Дмитриевны на тему: «Институт неотложных следственных действий: вопросы теории и практики применения».

Содержание рецензии:

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. В сложившихся на сегодняшний день непростых условиях экономического и социального развития российского общества, наличия террористической угрозы, появление новых видов преступлений в области высоких технологий, создает необходимость совершенствования теории и практики уголовного судопроизводства. Важным инструментом при производстве по уголовному делу является производство процессуальных и следственных действий, что создает необходимость их дальнейшего изучения в научно-практическом плане.

Объектом исследования, подготовленного А.Д. Маширо, является совокупность общественных отношений, которые возникают в связи с регулированием процессуального порядка производства неотложных следственных действий, направленных на собирание доказательств в условиях неотложности и «по горячим следам». Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы, в том числе и выводы, могут использоваться в правоприменительной деятельности правоохранительных органов системы МВД России, а также быть объектом научных дискуссий. Вопросы, рассмотренные в дипломной работе, в достаточной степени охватили тему исследования и раскрыли ее объем по существу.

В целом работа характеризуется структурной логичностью исследуемого вопроса, используемый автором научный стиль изложения материала доступен для восприятия. По своему содержанию работа состоит из введения, раскрывающего актуальность, цели работы, практическую значимость. В первой главе рассмотрены понятие, сущность и правовая природа производства неотложных следственных действий. Во второй главе автором проанализированы основания, процессуальный порядок и виды следственных действий, которые можно считать неотложными. Третья глава посвящена проблемам реализации настоящего правового института. В заключении автором предпринята попытка сделать необходимые выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Предложения по совершенствованию теории и практики реализации института неотложных следственных действий носят дискуссионный характер, однако данное замечание не является недостатком исследования и не оказывает влияния на качество выполненной работы.

На основании изложенного, следует сделать вывод, что дипломная работа А.Д. Маширо соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите.

Рецензент

Начальник отдела следственной части

ГСУ МВД по Республике Татарстан

подполковник полиции



Б.Ф. Шарафутдинов

С рецензией ознакомлена

« 19 » 05 2023 г.

Маширо

А.Д. Маширо

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 181 учебной группы очной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности Маширо Анны Дмитриевны в период подготовки дипломной работы на тему: «Институт неотложных следственных действий: вопросы теории и практики применения».

Содержание отзыва

Практика применения уголовно-процессуального законодательства показывает, от того насколько оперативно и умело уполномоченные должностные лица органов предварительного расследования будут действовать в неотложной ситуации, зависит успех расследования уголовного дела и раскрытие преступления по горячим следам. Совершенствование теории и практики реализации института неотложных следственных действий всегда вызывало немало дискуссий среди ученых и практических работников, являясь одной из актуальных тем для исследования.

Недостаточная четкость предписаний закона, наличие коллизий в праве, в части касающейся регламентации оснований и условий реализации института неотложных следственных действий позволили автору дипломной работы определить ряд проблем. В обосновании актуальности и значимости темы исследования А.Д. Маширо изучена история развития института неотложных следственных действий, действующее уголовно-процессуальное законодательство, научные разработки, а также материалы судебно-следственной практики.

При выполнении настоящей дипломной работы А.Д. Маширо проявила разумную инициативу и самостоятельность в проведении исследования. Показала себя как специалист, который способен решать задачи разной степени сложности в области научных исследований как теоретического, так и прикладного характера. А.Д. Маширо в достаточной степени освоила нормы действующего законодательства в части регламентации и реализации института неотложных следственных действий.

Дипломная работа слушателем А.Д. Маширо написана логично, последовательно, четко и ясно. Выполненная работа в полной мере отвечает заявленной цели и является законченным исследованием. Обоснованность и

убедительность фактов свидетельствуют о полноте исследования. Оформление работы отвечает принятым требованиям.

Отдельные аспекты и результаты исследования слушателем А.Д. Маширо апробировались на Международном круглом столе адъюнктов, курсантов и слушателей «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» (КЮИ МВД России, Казань, 26 мая 2023 г.), а также Всероссийском конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов юридических вузов (факультетов) России на тему «Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства». Эмпирическую базу проведенного исследования составили источники учебной и научной литературы, результаты диссертационных исследований по обозначенной теме. Собранных эмпирических данных А.Д. Маширо явилось достаточным для выявления проблем правоприменительной деятельности реализации института неотложных следственных действий и формулировании предложений по совершенствованию действующего законодательства. Отдельные положения и выводы автора по теме дипломной работы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по рассмотренной проблематике.

При проверке настоящей работы в системе «Антиплагиат Вуз», уровень оригинальности текста составил 54,64% (цитирование 24,44%, заимствования 20,92%), что соответствует требованиям Положения о защите дипломных работ, утвержденным Приказом КЮИ МВД России.

На основании изложенного, дипломная работа слушателя А.Д. Маширо, подготовленная на тему: «Институт неотложных следственных действий: вопросы теории и практики применения» обладает теоретической ценностью, выполнена в соответствии с установленными требованиями на допустимом научном уровне. При условии успешной защиты перед Государственной аттестационной комиссией А.Д. Маширо заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Заместитель начальника кафедры уголовного процесса
подполковник полиции

«15» 05 2023 г.

С отзывом ознакомлен (а)

«25» 05 2023 г.


О.В. Карпеева


А.Д. Маширо



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



Казанский юридический институт МВД
России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Маширо Анна Дмитриевна
Самоцитирование
рассчитано для: Маширо Анна Дмитриевна
Название работы: Диплом Маширо А.Д.
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение: Кафедра уголовного процесса КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	20.92%	СОВПАДЕНИЯ	20.92%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.64%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.64%
ЦИТИРОВАНИЯ	24.44%	ЦИТИРОВАНИЯ	24.44%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 09.06.2023

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 09.06.2023 22:01

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Карпеева Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

9.06.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Сервисная проверка 4.05.2023 *Юли*



Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Карпеева Ольга Владимировна ol.karpeeva@yandex.ru / ID: 201
Проверяющий: Карпеева Ольга Владимировна (ol.karpeeva@yandex.ru / ID: 201)
Организация: Казанский юридический институт МВД России

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://кюи.ап.мвд.рф>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 191
Начало загрузки: 04.05.2023 00:25:59
Длительность загрузки: 00:00:09
Имя исходного файла: Диплом МАШИРО 2.05.doc
Название документа: Диплом МАШИРО 2.05
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 114932
Слов в тексте: 13227
Число предложений: 1420

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 03.05.2023 21:26:08
Длительность проверки: 00:29:40
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РФБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Медицина, Сводная коллекция вузов МВД, Диссертации НББ, Перефразирование по eLIBRARY.RU, Перефразирование по СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирование по Интернету, Патенты СССР, РФ, СНГ, Коллекция СМИ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирование — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарии
[01]	0,16%	Неотложные следственные действия Информация - бесплатно http://lib.rosdiplom.ru	03 Янв 2021	Интернет Плюс	
[02]	0,37%	Неотложные следственные действия Информация - бесплатно http://lib.rosdiplom.ru	10 Дек 2019	Интернет Плюс	
[03]	0,61%	Правовое обеспечение основных направлений уголовно-процессуальной деятельности органов дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации на современном этапе https://media.mvd.ru	28 Янв 2021	Интернет Плюс	
[04]	2,22%	Оролбаев, Медербек Пайисбекович сравнительное исследование по законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Москва 2010 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РФБ	
[05]	3,92%	ПОНЯТИЕ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. http://elibrary.ru	14 Ноя 2015	Перефразирование по eLIBRARY.RU	
[06]	0,48%	Казаринова, Лиана Ваграмовна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Владимир 2007 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РФБ	
[07]	2,93%	259248 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[08]	0%	Что такое неотложные следственные действия http://vsedela.ru	17 Окт 2019	Интернет Плюс	
[09]	0%	Что такое неотложные следственные действия http://vsedela.ru	18 Янв 2021	Интернет Плюс	
[10]	0%	Что такое неотложные следственные действия http://vsedela.ru	29 Апр 2022	Интернет Плюс	
[11]	0%	Что такое неотложные следственные действия http://vsedela.ru	30 Июн 2019	Интернет Плюс	