

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Особенности квалификации состава статьи 228.1 УК РФ
теория и практика применения

Выполнила: Миллер Элина Азатовна

40.05.01 – Правовое обеспечение
национальной безопасности
деятельность, год набора – 2018, 181
учебная группа

Руководитель

Начальник кафедры уголовного права,
кандидат педагогических наук,
полковник полиции
Куликов Роман Сергеевич

Рецензент:

Начальник ОУР ОП №4 «Юдино»
УМВД России по г. Казани
майор полиции
Умаров Аслан Курбанисмаилович

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г. Оценка _____

Казань 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЕ, ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ИНСТИТУТА СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	7
§1. Исторический аспект развития выявления преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ.....	7
§2. Практика зарубежных стран при квалификации преступлений, связанных со сбытом.....	14
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228.1 УК РФ.....	23
§1. Объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренные статьей 228.1 УК РФ.....	23
§2. Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ.....	38
§3. Проблема определения момента окончания преступления, предусмотренным статьей 228.1 УК РФ.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день различные ученые в своих научных трудах изучают всевозможные проблемы, которые связаны с преступностью и ее развитием, в частности те преступные деяния, которые относятся к наркотикам. Проблема распространена не только на территории Российской Федерации, но и за ее пределами. С каждым годом преступления в сфере незаконного оборота наркотиков не только растут в количественном показателе, но и усложняются, то есть преобразуются, изменяются, от чего законодателю необходимо вводить новые статьи в Уголовный Кодекс Российской Федерации, чтобы отразить в нем новые составы преступления. Так, уже более десяти лет назад в УК РФ была введена статья 228.1 незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества. Проблема незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ является актуальной не только в научной литературе и теории, но также и в правоприменительной практике. Сотрудники оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков, а также следственные подразделения все больше и больше выявляют фактов незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ. По статистическим показателям в Российской Федерации за 2022 год более 13 млн. человек периодически потребляют наркотические средства, от всего населения страны это целых 8%, что касается лиц, которые потребляют наркотические средства на постоянной основе, их число насчитывает около 5 млн. человек по всей стране. Из этого следует, что преступность в сфере сбыта наркотических средств и психотропных веществ

с каждым годом только процветает, а борьба с данным явлением становится труднее.

В течение последних пяти лет начиная с 2018 года ситуация менялась скачкообразно. В 2018 году статистика снизилась как по потреблению, так и по сбыту наркотических средств, и если до 2020 года сбытчики работали как контактным, так и бесконтактным способами, то начиная в 2020 года по сегодняшний день, бесконтактный способ передачи наркотических средств и психотропных веществ потребителю является основным. Одним из факторов, повлиявшим на эту ситуацию можно назвать введение ограничений, которые были связаны с COVID-19.

Несмотря на неоднозначную ситуацию, когда статистика совершенных преступлений в данной сфере то растет, то падает, число уголовных дел, связанных со сбытом наркотических средств и психотропных веществ, все же остается на достаточно высоком уровне среди других преступлений в этой сфере.

Таким образом, актуальность исследуемой проблемы можно обосновать тем, что сбыт является одним из тех преступлений, которое способствует увеличению числа потребителей наркотических средств и психотропных веществ, что усугубляет проблему наркозависимости среди населения государства.

В данной выпускной квалификационной работе объектом исследования будет являться – общественные отношения, связанные со сбытом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

Предметом исследования является - уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренным статьей 228.1 УК РФ.

Цель исследования – обобщение теоретических и практических положений уголовно-правовой характеристики преступления, предусмотренным статьей 228.1 УК РФ, а также выявить проблемы

квалификации данного преступного деяния и предложить пути решения проблем, касаемых ответственности за его совершения.

Для достижения вышеуказанной в выпускной квалификационной работе цели, в обязательном порядке следует решить определенные поставленные задачи:

- 1) Изучить общее положение, исторический аспект развития выявления преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ;
- 2) Проанализировать практику зарубежных государств, при расследовании и раскрытии преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ;
- 3) Рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, а также его состав и квалифицирующие признаки;
- 4) Изучить проблемы квалификации при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ, и предложить пути решения данной проблемы.

В процессе изучения и исследования данной работы применяются следующие методы: исторически-правовой метод, диалектический, метод сравнительного правоведения, формально-логический метод, нормативно-аналитический метод, системно-структурный, метод анализа и синтеза, метод практического моделирования.

Вопросу проблемы изучения особенности квалификации незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, а также ее правоприменительной практики посвящены труды таких научных деятелей, как: Шалагин А.Е., Хафизова А.М., Лапатников М.В., Николаева Т.А., Рарог А.И., Бычкова А.М., Усманов И.М., Муксинова А. Ф., а также многие другие. За последние 5 лет не было новых диссертационных исследований по данной

тематике. Проблема незаконного сбыта поднималась в диссертационных исследованиях прошлых лет. Так, в своих научных диссертационных трудах эту тематику поднимали такие авторы, как: С.С. Корницкая, А.Н. Тихонова,

При написании данной выпускной квалификационной работы были использованы такие нормативно-правовые акты, как Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральный закон №144-ФЗ от 12.08.1995 « об оперативно-розыскной деятельности», Постановления Правительства Российской Федерации №1002 от 01.10.2012 « Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, либо их частей, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», и многие другие нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу общественных отношений.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные положения данного исследования были использованы на научно-исследовательской конференции по уголовному праву, проходящая в КЮИ МВД России.

Структура данной выпускной квалификационной работы обусловлена объектом и предметом, а также целью и задачами, которые необходимо решить в ходе ее исследования. Сама работа состоит из оглавления, введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЕ, ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ИНСТИТУТА СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.

§1. Исторический аспект развития выявления преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ.

Оборот и сбыт наркотических средств и психотропных веществ на территории России, с точки зрения истории, появился относительно недавно, буквально два столетия назад. Вплоть до начала XIX века тогда еще на территории Российской Империи, наркотические средства и психотропные вещества не были в массовом нелегальном обороте, само по себе злоупотребление наркотиками не было распространенным деянием, не говоря уже о сбыте. Хотя, и наркотические средства и психотропные вещества присутствовали в малом количестве, но их оборот был ограничен, и использования данных средств было лишь в религиозных и лечебных целях. На законодательном уровне наркотические средства и психотропные вещества могли использовать только священнослужители, в рамках религиозных обрядов, целители и врачи, для проведения различных операций, а также для изготовления лекарственных препаратов. Но несмотря на это ситуация касаемая сферы оборота и сбыта наркотических средств и психотропных веществ кардинально изменилась. Все больше и больше население стало поддаваться на так называемый «соблазн» затуманить свой разум и почувствовать новые ощущения от действия наркотиков. От чего появилось такое явления, как опиокурение, которое, благодаря уже на тот момент понимавшими выгоду от такой нелегальной продажи наркотиков сбытчикам, начало приобретать массовый характер. В дальнейшем темп роста злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами

только рос, а сбыт, как негативное явление социального характера, процветал. Таким образом, уже к началу XX века незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ приобрел характер не только социальной катастрофы, но и волнений на государственном уровне.

Исходя из сложившейся в государстве обстановке, в 1915 году в Российской Империи впервые был принят закон, который регулировал незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Так, данный закон устанавливал производство и торговлю опиумом и морфием. Впоследствии, в уголовное законодательство была введена норма, в виде запрета на незаконное изготовление и сбыт, а также хранение в целях сбыта опиума и приспособлений для его курения. Введение данной нормы регулировало незаконный оборот и сбыт только на приграничных территориях Российской Империи, а именно границы со средней Азией, в которой и производился опиум в большом количестве. Так, данный закон хоть и регулировал оборот и сбыт, но все же не на всей территории страны, поэтому количество сбыта не уменьшилось, а только разрослось за счет того, что обживало новые территории, на которых данный запрет не действовал. С течением времени, изменением обстановки, гражданской войны, смены правительства, менялось и законодательство в сфере, контролирующей незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Уже с того что образовавшимся государством РСФСР обстановка в сфере нелегального оборота наркотических средств и психотропных веществ, была настолько высокой, что требовала принятия срочных мер, которые могли бы урегулировать данную ситуацию. В конечном итоге в 1918 году Советом Народных комиссаров было решено передать сырье, которое находилось в ведении алкалоидных заводов, Народному комиссариату финансов. А впоследствии вышеуказанному органу уже были переданы запасы конопли, маковой соломы, конопляного масла, опиума, а также морфина, которые были в свою очередь изъяты у наркодельцов Чрезвычайной комиссии по борьбе с

контрреволюцией и спекуляцией. Лишь спустя некоторое время, стало ясно, что это не имело никакого эффекта, так как отсутствовала необходимая норма, которая бы регулировала бы незаконный оборот, сбыт и торговлю наркотическими средствами и психотропными веществами, злоупотребление которыми имело характер стихийного бедствия¹.

В 1919 году ВЦИК издал и обнародовал декрет, который регулировал и устанавливал ответственность за незаконный оборот, сбыт и торговлю наркотическими средствами и психотропными веществами. Органам Всероссийской Чрезвычайной Комиссии и Губернским Чрезвычайным Комиссиям было предоставлено право принимать меры по изобличению лиц, которые занимаются сбытом наркотических средств и психотропных веществ, а в последствие наказывать их по высшей мере наказания через расстрел. В дальнейшем в Уголовный кодекс РСФСР 1922 года, была введена статья, которая регулировала борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их сбыт, и торговлю. Данная статья несла ответственность за незаконное изготовление, хранение, сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ, наркотических средств и их прекурсоров, и предусматривала такие санкции в виде наказания, как штраф в размере до трехсот золотых рублей в зависимости от тяжести совершенного деяния, так и принудительные работы.

Через два года Совет Народных комиссаров, но уже не РСФСР, а СССР издал Декрет «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами». Этот нормативно-правовой акт регулировал правила ввоза из-за рубежа кокаина, его солей, опия, а также его производных в виде героина и морфина, их распределения, легальной торговли данными средствами на внутреннем рынке. Наркотические средства и психотропные вещества, в

¹ Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517377> (дата обращения: 20.06.2023).

соответствие с данным декретом, должны были поступать только во владение Народного комиссариата здоровья и распределяться по субъектам и местным органам исключительно при строгом учете и контроле. Помимо этого, также было издано постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Советов Народного Комиссариата СССР от 22.12.1924 г. «О дополнении уголовных кодексов союзных республик статьей 140-д». Этой статьей была установлена уголовная ответственность за незаконное изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ. В Уголовном кодексе РСФСР 1926 г. уголовная ответственность предусматривалась за любые незаконные операции с наркотическими средствами, при этом санкции за совершенное были значительно смягчены.

Одним из наиболее важных правовых актов в сфере противодействия нелегальному распространению и сбыту наркотикосодержащего сырья из опийного мака и конопли стало постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Советов Народного Комиссариата СССР от 27.10.1934 г. «О запрете посевов опийного мака и индийской конопли», которым была введена монополия на государственном уровне, которая касалась культивирования растений, указанных в перечне данного нормативно-правового акта. Теперь для того, чтобы можно было посеять опийный мак и индийскую коноплю, которые использовались только в научных и медицинских целях и потребностей, необходимо было разрешение Народного комиссариата земледелия СССР, которое в свою очередь должно быть согласовано с Народным комиссариатом внешней торговли и народными комиссариатами здравоохранения союзных республик².

² Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Советов Народного Комиссариата СССР от 27.10.1934 г. «О запрете посевов опийного мака и индийской конопли»

Одним из наиболее значимых событий в формировании законодательства регулирующего незаконный оборот, сбыт и торговлю наркотических средств и психотропных веществ стал приказ Народного комиссариата здравоохранения СССР от 11.11.1938 г. Так, данным приказом были введены правила хранения, приема, и соответственно, отпуска ядовитых, сильнодействующих и наркотических веществ в медицинские учреждения, клинические госпитали, больницы, университеты, а также другие научно-исследовательские организации.

В послевоенные годы законодательство претерпело некоторые изменения. Так, в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. была статья, которая устанавливала ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, сильнодействующих, а также ядовитых веществ. Их производство, приобретение, хранение или сбыт ядовитых, сильнодействующих и наркотических веществ, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки ядовитых, сильнодействующих и наркотических веществ, посев опийного мака и индийской конопли.

Несмотря на и так уже обширное законодательство в данной сфере, Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об усилении борьбы с наркоманией», в котором были установлены общие условия и основания уголовной ответственности за участие в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе, и меры наказания за содеянное. Данный нормативно-правовой акт являлся систематизированным, он включал в себя ряд уголовно-правовых и административных норм. А также предусматривал ответственность за изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку с целью сбыта

наркотических веществ, а также их сбыт³. Именно этот указ положил начало развитию современного административного и уголовного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также развитию ряда приказов Министерства внутренних дел.

В 1987 году было принято два общесоюзных законодательные акта: постановление Совета Министров СССР от 12.06.1987 г. № 695 «О запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака» и Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» от 22.06.1987 года. Это, в свою очередь, привело к внесению изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс об административных правонарушениях и другие законодательные акты. Помимо законодательных актов, также в СССР были органы, которые занимались выявлением преступлений, которые были связаны с незаконным оборотом наркотиков⁴. Так, в 1973 году был создан в рамках управления уголовного розыска отдел по борьбе с наркоманией, который в основном занимался именно выявлением, предупреждением и раскрытием сбыта наркотических средств и психотропных веществ. В последующие годы названия данного подразделения видоизменялось. В 1992 году данное подразделение получило название Управление борьбы с незаконным оборотом наркотиков, которое за годы своей работы выявило множество преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ.

Если говорить о нынешнем дне, то многое претерпело изменение, как и статьи Уголовного Кодексе Российской Федерации, так и подразделения МВД, которые непосредственно этим занимались. Так в 2012 году в УК РФ была введена статья 228.1, которая предусматривает ответственность за незаконный

³ Указ Президиума Верховного совета СССР от 25.04.1974 №5928-VIII «Об усилении борьбы с наркоманией».

⁴ Постановление Совета Министров СССР от 12.06.1987 г. № 695 «О запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака»

сбыт наркотических средств и психотропных веществ⁵. Так, законодатель под незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ понимает незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию, а именно продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы, и многое другое, данный перечень остается открытым, другому лицу. При этом сама передача реализуемых лицом средств, может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте хранения, введения инъекции. Позже в Уголовный Кодекс Российской Федерации вносился еще ряд изменений и дополнений, касающихся уголовно-правовой ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. А в 2016 году в структуре МВД РФ было сформировано новое оперативное подразделение именуемое, как управление по контролю за оборотом наркотиков.

Таким образом, хотелось бы отметить, что развитие множества законодательных нормативно-правовых актов, которые регулируют незаконный оборот наркотиков, в частности именно в рамках сбыта наркотических средств и психотропных веществ, помогали органам внутренних дел на протяжении всего периода исторического развития данного уголовно-правового института выявлять, пресекать, предупреждать, раскрывать и расследовать преступления данного характера, а также проводить общую и частную превенцию среди населения. Исторический аспект и опыт прошлых лет помогает нынешнему законодателю в разработке новых, наиболее усовершенствованных нормативно-правовых актов, которые могли бы в свою очередь способствовать наиболее быстрой, а следственно и

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 113-115.

высокой раскрываемости данных преступлений, выявления лиц, занимающихся сбытом, для передачи их в следственный орган, а также более точной квалификации преступлений, которые предусмотрены статьей 228.1 УК РФ уже при ведении предварительного расследования на местах.

§2. Практика зарубежных стран при квалификации преступлений, связанных со сбытом.

Практика отечественного законодателя идет в одну ногу с зарубежным. Если история в сфере незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ России дает нам определенную позицию, опираясь на которую, следует сделать вывод, что законы в данной сфере развивались только с начала XX века, то, что касается опыта зарубежных стран, следует отметить, что данная проблема появилась там гораздо раньше.

Углубляясь в историю, следует отметить, что данное явление было еще до нашей эры у цивилизации древних шумеров. Так, учеными были обнаружены глиняные таблички, с упоминанием «особых» отваров и растворов, которые могли применять только жрецы для своих ритуалов, в то время, как обычный народ за это строго карался по законам того времени, вплоть до умерщвления. Вообще, в древней истории нет как такового упоминания о сбыте наркотических средств и психотропных веществ, так как у различных народов одурманивающие вещества использовали только жрецы по своему прямому назначению, а чуть позже их стали использовать и в медицинских целях. Проблема сбыта появилась в мире примерно в первой половине XIX века, когда активно начали изготавливать опиум, а также его

новый продукт переработки, известный в мире, как морфий. Первым кого коснулась данная проблема в масштабах государства, был Китай. Так, по различным источникам и свидетельствам того времени, было отмечено, что основная поставка опиума в Китай шла из Великобритании. Они заложили самую примитивную модель сбыта, которая представляла собой обыкновенный обмен. Так, наркотические средства обменивали на различные материальные блага, которые имелись на тот момент у населения. Ситуация в стране накалялась, часть населения страдала от наркотической зависимости, а опиумный бизнес в сфере сбыта процветал. В 1839 году в Китае началась массовая операция по выявлению источников сбыта наркотических средств, изъятия у населения запасов опиума, с его последующим уничтожением. Законодатели того времени ввели уголовную ответственность за незаконную торговлю и сбыт опиума. Те, кто попадались за подобными деяниями, строго наказывались, лишались всего имеющегося имущества, свободы, и в добавок ко всему была распространена практика общественного порицания на лиц, совершивших данное деяние, а также на их семьи. В дальнейшем в истории Китая это явление отобразилось в виде многочисленных «опиумных войн», который продолжался вплоть до XX века, пока правительство Китая не издали закон, который запрещал опиум на территории страны в любом его виде. На сегодняшний день в Китае, в отличие от большинства стран, радикально жесткое антинаркотическое законодательство, которое контролирует в том числе и сбыт наркотических средств и психотропных веществ⁶.

Тем временем уже в вышеуказанной Великобритании была не менее удручающая обстановка. Так, если в Китае наркотические средства сбывали общей массе населения для ухудшения обстановки в целом, по большей части для разложения общественности, в Великобритании наркотические средства

⁶ Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 397 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16218-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530636> (дата обращения: 20.06.2023).

могли позволить себе лишь определенные слои населения, в частности рабочие. В то время на территории Европы был введен «сухой закон», который облагал алкогольную продукцию крайне высокими пошлинами, многие рабочие перешли на опиум, опиумные растворы, таблетки и морфин. Производство данных наркотических средств и психотропных веществ в начале осуществлялось благодаря индийским колониям, в которых выращивался особый сорт снотворного мака, из которого позже изготавливали опиум, а в последующем на территории Англии были созданы подпольные производства по его изготовлению, для последующего сбыта населению. По данному вопросу велись большие споры, так, часть правящего парламента хотела ограничить сбыт и изготовление опиума, вводя на них высокие акцизы и пошлины, в то время как, другая часть хотела избавить население от опиума и продуктов его переработки, дабы не допустить ситуацию, которая в тот момент была создана в Китае. Данный вопрос не был урегулирован практически до начала двадцатого столетия, так как велись множественные открытые споры, которые касались назначения и применения опиума. Именно этот момент дал свободу в своих действиях сбытчикам наркотических средств и психотропных веществ, которые все больше и больше «сажали на иглу» рабочее население Великобритании. Сбыт процветал, законодательство не регулировало оборот наркотических средств и психотропных веществ, от чего появлялось множество негативных явлений, которые отобразились в истории, искусстве и литературе того времени. Общая криминогенная обстановка ухудшалась, совершалось все больше и больше насильственных преступлений, грабежей и разбойных нападений, в целях обогащения, что позволяло приобретать у сбытчиков одурманивающие вещества. Подобные ситуации нашли отражения в современном кинематографе и музыке. Только в 1893 году в парламенте решили принять закон о создании королевской комиссии по расследованию вопросов употребления, торговли и сбыта

опиума. В конечном итоге, в парламенте пришли к решению ограничить производство и сбыт опиума лишь на территории Великобритании, но не в ее колониях, так как многие губернаторы, а также сотрудники медицинских учреждений были против полного запрета опиума, ведь он зачастую был необходим при проведении операций разного рода, назначался при лечении серьезно больных, который был необходим для поддержания их будничной жизни. Лишь к 1910-м годам в Великобритании запрет на сбыт и изготовления опиума стал распространяться на все прилегающие территории и ее колонии.

Параллельно во всех европейских странах развивалась наркопреступность. Так, во Франции, несмотря на тогдашнюю популярность опиума и морфина, который сбывали и употребляли в большинстве соседних государств, были более распространены продукты конопли, а также гашиша, который с молниеносной скоростью вызвал тотальную зависимость у большинства населения. В Париже коноплю и гашиш сбывали на каждом углу, художники и литераторы искали вдохновения при потреблении данных средств, посетителям публичных домов предлагались курительные смеси с добавлением семян конопли или гашиша, для необычных ощущений при удовлетворении своих физиологических потребностей. Некоторое время в период с 1830-х по 1840-е года были созданы объединения и многочисленные клубы любителей гашиша. Все это и многое другое, способствовало развитию сбыта наркотических средств и психотропных веществ во Франции. В отличие от Великобритании с ее неоднозначными решениями по поводу запрета употребления, изготовления и сбыта опиума, во Франции не было как такового запрета в данной сфере. Ситуация изменилась, когда на улицах крупных городов Франции, таких как Парижа, Марселя, Лиона, Бордо, начали находить людей с явными признаками передозировки наркотическими средствами. Большая часть найденных трупов была в основном студентами университетов, либо лиц молодого возраста, от чего власти не на шутку встревожились, так

как осознали пагубное влияние на население употребления наркотических средств и психотропных веществ⁷. К 1880-м годам во Франции ввели ограничение на сбыт конопли, гашиша, и более тяжелых наркотиков. Население восприняло данные ограничения в штыки, ведь до этого подобные законы никогда не вводили. Большая часть потребителей и сбытчиков ушла на «теневую сторону». Сотрудниками жандармерии было осуществлено множество рейдов на места предполагаемого сбыта наркотических средств и психотропных веществ. Были предприняты меры по выявлению лиц, занимающихся сбытом, а также потребителей. Также были введены нормы, регулирующие общественные отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. С течением времени общество осознало весь вред от приема наркотических средств на организм человека. Уже к началу XX века, во Франции были приняты ряд законов, которые запрещали торговлю и сбыт наркотических средств и психотропных веществ, а также ограничивали потребление данных средств.

Более либеральный взгляд на сбыт, изготовление и торговлю наркотическими средствами и психотропными веществами, в отличие от соседних европейских стран был в Германии и Нидерландах. Так, в Нидерландах исторически сложилось, что вопросы, связанные с употреблением и оборотом наркотических средств и психотропных веществ, относились к юрисдикции не правоохранительных органов, а министерства здравоохранения. Контроль правоохранительных органов подлежат лишь тяжелые виды наркотических средств и психотропных веществ. Так в законодательстве Нидерландов, аналогично, как и в законодательстве Российской Федерации, существует определенный перечень наркотических средств и психотропных веществ, которые запрещены для ввоза, вывоза,

⁷ Уголовное право зарубежных стран. Общая часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 490 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16216-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530634> (дата обращения: 20.06.2023).

изготовления, хранения и сбыта на территории страны. За подобное деяние в Нидерландах предусмотрено наложение уголовной ответственности в виде крупного штрафа. В тоже время в Германии несмотря на схожие взгляды с Нидерландами, имеется своя определенная позиция, касаемая сбыта наркотических средств и психотропных веществ. В отличие от запрета в Нидерландах на любое распространение тяжелых наркотиков, их сбыт и потребление, в Германии сбыт подобных средств разрешен, если они не превышают веса 0,02 грамма. Ответственность за сбыт в Германии наступает, если вес наркотических средств и психотропных веществ превышает разрешенный. В целом, в уголовном кодексе Германии присутствует статья за незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, за которую предусматривается наказание в виде штрафа, обязательных работ или лишением свободы сроком на пять лет.

В целом, если рассматривать опыт борьбы со сбытом наркотических средств и психотропных веществ в европейских странах, следует отметить то, что борьба с подобным негативным явлением началась ближе к 1895 году. Что отличается от политики, связанной со сбытом наркотических средств и психотропных веществ проведенной в США. В отличие от европейских стран, Соединенные штаты проблема высокого сбыта и потребления наркотических средств и психотропных веществ волновала не так сильно, лишь после 1910-х годов, когда население вместо всем привычного опиума, перешло на более тяжелый морфин, власти спохватились. Законодатели США запретили потребление, изготовление, сбыт и торговлю опиума и морфина в немедицинских целях. Но подпольные производители наркотических средств и психотропных веществ не стояли на месте, на смену морфину пришел более тяжелый и опасный героин, который на тот момент не был запрещенным на территории США. Героин в основной его массе, сбывали на границе между США и Мексикой. Сбыт был основным доходом у наркоторговцев, через

Мексику наркотические средства и психотропные вещества отправлялись не только в США, но и в страны Южной Америки. Большая часть населения подсаживалась на героин и его аналоги. Спустя некоторое время уже из Южной Америки в США через Мексику начали поставлять кокаин. Сбыт наркотических средств и психотропных веществ стал одним из самых серьезных негативных явлений того времени, который перешел в современные реалии. Законы, которые имелись на тот момент в США, были слишком мягкими, ответственность за изготовление, торговлю и сбыт наркотических средств и психотропных веществ не была соразмерна тяжести совершенного деяния. Вплотную изменением уголовного законодательства занялись лишь к 1960-м годам. Были установлены более жесткие санкции за сбыт, также это касалось и более легких наркотических средств, как марихуана. В 1980-е года за незаконный сбыт, торговлю и изготовление наркотических средств и психотропных веществ ввелась смертная казнь.

Если рассматривать обобщенные договоры между различными государствами, то первой на международном уровне по созданию правовых основ противодействия этому социальному явлению было подписание Гаагской конвенции по опию 1912 г. Она предусматривала применение сторонами внутренних мер для сокращения и ликвидации производства и употребления опия, а также запрета его экспорта и импорта. Относительно морфина, кокаина, героина и кодеина, то Гаагская конвенция лишь указала на необходимость их использования для медицинских и других полезных нужд, а также осуществление надлежащего контроля за производством этих веществ и торговлей ими. Подводя итог опыта зарубежных стран, следует отметить, что несмотря на различные подходы к проблеме квалификации незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, одно остается главным, что подобные общественно-опасные, иным словом, преступные

деяния необходимо искоренять, так как они не только создают особые криминогенные условия, но и разлагают общество в целом.

Таким образом, следует сделать вывод, что в результате проведенного анализа установлено, что в связи с быстрым ростом масштаб распространения наркотических средств и психотропных веществ в России, примерно, с начала 1910-х годов динамичное развитие получает законодательство, которое, непосредственно регулирует оборот наркотических средств и психотропных веществ, в частности в сфере незаконного сбыта. Это развитие было направлено, прежде всего, на ужесточение режима оборота наркотических средств и уголовно-правовой ответственности за его нарушение. Уголовное законодательство зарубежных государств в области ответственности за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов хоть и формулируется по-разному, но во всех законах данное преступное деяние признается, как имеющее значительную опасность для общества. В целом уголовные кодексы и законы зарубежных государств с тщательно разработанной системой наказаний за преступления в сфере оборота наркотических средств. При этом, наверное, ни один из видов преступлений не характеризуется настолько разнообразными по своей тяжести наказания за данные преступления – от высшей меры наказания, то есть смертной казни до самых обыкновенных штрафов. Различия зарубежных государств в подходах к уголовно-правовой ответственности за преступления в сфере оборота наркотических средств касаются вопросов источников правового регулирования. На сегодняшний день проблема сбыта наркотических средств и психотропных веществ является на пике своей актуальности, не только в Российской Федерации, но и во всем мире. На данный момент сбытчики наркотических средств и психотропных веществ все больше и больше пользуются различными интернет-ресурсами для реализации своего товара. Различные торговые площадки на базе «DarkNet» создают для сбытчиков

пригодные условия для распространения наркотических средств и психотропных веществ, а также контролируют анонимность данных пользователей, что осложняет работу сотрудников правоохранительных органов на международном уровне. Уголовные законодательства различных стран с каждым годом терпят изменения в отношении определенных статей, которые напрямую связаны со сбытом наркотических средств и психотропных веществ, совершенным при помощи IT-технологий.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228.1 УК РФ.

§1. Объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренные статьей 228.1 УК РФ.

Анализируя наркотические средства и психотропные вещества как предмет рассматриваемого преступления, следует обратиться к их легальному определению. Данные понятия закреплены в статье 1 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах". В соответствии со статьей 1 настоящего закона наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года⁸.

Психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года. Объект является одним из важнейших показателей общественной опасности преступления, его качественной характеристикой, определяет социальную и юридическую сущность преступления, его существенные черты, которыми он

⁸ Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция).

отличается от смежных деяний. Конкретно сам объект позволяет правильно устанавливать объективные и субъективные признаки преступления, пределы уголовной ответственности, квалифицировать общественно опасные деяния, разграничивать их от смежных составов преступления, отличить преступные деяния от административных правонарушений. Учитывая это, объект преступления выступает, непосредственно самим критерием систематизации всех общественно опасных деяний, определенных преступлениями, и именно объект выступает в качестве систематизирующего критерия преступлений.

Объект преступления, который предусмотрен статьей 228.1 УК РФ – это, непосредственно, здоровье населения, которое является общим объектом для всех преступлений, связанных с наркотическими средствами, а также психотропными веществами и их аналогами. Здоровье населения охраняется комплексом мер политического, экономического, правового, медицинского и иного характера. Здоровье населения, в виде понятия, стоит определить, как совокупность общественных отношений, которые обеспечивают как физическое, так и психическое здоровье населения, его нормальное функционирование и развитие.

Родовой объект определяется разделом Уголовного Кодекса РФ, в котором и находятся нормы, направленные на его охрану. Так, раздел IX Уголовного Кодекса РФ, в который «помещены» нормы, предполагающие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, закрепляет нормы, которые непосредственно охраняют общественные отношения в сфере общественной безопасности, а также общественного порядка.

Что касается видового объекта, то он включает в себя более узкую группу тождественных общественных отношений, отражающих определенный спектр отдельной сферы жизнедеятельности. По видовому объекту преступления объединяются в главы, название которых отображает

видовой объект таких групп преступлений. Глава 25 УК РФ именуется как «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Название данной главы является ярким примером ситуации, когда законодатель в рамках одной главы объединяет группы преступлений, посягающие на вовсе не тождественные общественные отношения. Так, вышеуказанная глава объединяет преступления, которые имеют своим видовым объектом разнородные сферы общественных отношений: отношения, обеспечивающие здоровье населения и отношения, связанные с нравственными и культурными устоями жизни общества⁹.

Возможен дополнительный, или же по-другому непосредственный объект – установленный государством порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, является наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Однако, особенностью предмета преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1, 228.2 УК РФ выступает то, что, являясь в общем смысле факультативным признаком, в данных преступлениях он позиционируется как обязательный, так как те материальные предметы, на которые воздействует преступление (наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения или их части, содержащие такие вещества), прямо закреплены в диспозициях статей. Поэтому установление предмета преступления в данном случае, при выявлении всех признаков состава конкретного совершенного преступного деяния является важной предпосылкой правильной

⁹ Лапатников, М. В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие для среднего профессионального образования / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12174-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517911> (дата обращения: 20.06.2023).

квалификации этого деяния. В данном случае не установление предмета, исключает вменение лицу, оконченный состав преступления по статьям 228, 228.1, 228.2 УК РФ. Вместе с тем, в юридической литературе существует мнение о том, что наркотические средства и психотропные вещества как предмет рассматриваемых преступлений должны обладать тремя свойствами: социальным, медицинским (биологическим) и правовым. Социальный признак заключается в том, что в результате нелегального оборота наркотических средств и психотропных веществ причиняется значительный ущерб существующей системе общественных отношений.

Медицинский признак как правило характеризует свойство таких средств и веществ, обусловленное их специфическим химическим составом, воздействовать на центральную нервную систему человека, вызывая состояние наркотического опьянения (эйфории), а при злоупотреблении – болезненное привыкание к ним, то есть заболевание наркоманией.

Суть правового свойства состоит в следующем:

- 1) наркотические средства и психотропные вещества изъяты из свободного оборота, а некоторые из них (те, что являются лекарственными препаратами) – существенно ограничены в нем;
- 2) над ними установлен внутригосударственный и международный контроль;
- 3) их перечень устанавливается соответствующими нормативно – правовыми актами;
- 4) никакое наркотическое средство или вещество не может быть отнесено к предмету рассматриваемого преступления без указания его в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров,

подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденном Правительством Российской Федерации¹⁰.

Химическое свойство означает, что в состав названных средств и веществ входят определенные субстраты, обуславливающие их специфическое воздействие на человеческий организм.

Данные признаки тесно связаны между собой и взаимозависимы. Для признания конкретного вещества наркотическим или средства психотропным, необходимо наличие их совокупности.

Целесообразность выделения таких свойств рассматриваемых веществ и средств подтверждается в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года. N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» а именно, Пленум ВС РФ указывает, что имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов¹¹. Также важным аспектом предмета анализируемого преступления является размер наркотических средств и психотропных веществ. Это обусловлено рядом обстоятельств:

-во-первых, в отдельных случаях размер наркотика, психотропного вещества, подвергающейся незаконному воздействию, может выступать

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 30.04.2022 N 809 "О хранении наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Правилами хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»).

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

своеобразной гранью между уголовно – наказуемым деянием и административным проступком;

-во-вторых, определенный размер в отдельных случаях может выступать в качестве квалифицирующего обстоятельства. Применительно к рассматриваемым составам преступлений выделяются значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ.

В соответствии с примечанием к статье 228 УК РФ значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, утверждаются Правительством Российской Федерации. Сегодня такие размеры утверждены Постановлением Правительства РФ от 01.10. 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». Таким образом, предметом рассматриваемого преступления выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения и их части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества¹². Среди особенностей предмета можно выделить следующие:

1. Являясь по общему правилу факультативным, в составе преступления, предусмотренного статьей 228 УК РФ, он является обязательным.

¹² Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

2. Наркотические средства и психотропные вещества как предмет анализируемого преступления обладают рядом признаков, таких как медицинский, социальный, правовой и химический, и лишь в совокупности они всецело характеризуют такой предмет.

3. Размер наркотических средств и психотропных веществ (значительный, крупный и особо крупный) регламентируется Постановлением Правительства РФ.

Таким образом, давая определения указанным веществам именно как предмету рассматриваемых преступлений, необходимо учитывать в нем все рассмотренные выше свойства, поскольку они в своей совокупности дают им полную, всестороннюю характеристику. Утрата каким – либо средством или веществом хотя бы одного из перечисленных свойств повлечет утрату им статуса предмета преступлений, предусмотренным статьей 228.1 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 состоит в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов независимо от их размера, а также в незаконном сбыте или пересылке растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Объективная сторона преступления обладает рядом признаков как обязательных, так и факультативных. Обязательным признаком данного состава является общественно – опасное деяние, общественно – опасные последствия и причинная связь между ними не имеют значения, поскольку состав преступления формальный.

Незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушении законодательства РФ умышленные действия, направленные на серийное получение указанных средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного

оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде). Преступное деяние признается оконченным с момента завершения производства. При этом для квалификации действий лиц по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества.

Под сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации (например, путем введения инъекций).

Так, рассмотрим альтернативные действия, попадающие под сбыт:

-Продажа - обмен товара или услуги на деньги;

-Дарение - это безвозмездная передача одним лицом другому в собственность вещи либо имущественного права (требования) к себе или к третьему лицу, а также обещание безвозмездно передать в собственность какую-либо вещь либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу;

-Обмен- акт получения объекта с передачей чего-либо взамен, переход или передача каких-то объектов из одного места в другое с обратным переходом других объектов из второго места в первое.

-Долг-это обязательство, а также денежные средства или другие активы, которые одно лицо передает другому, с условием их возврата в будущем и (или) выплаты вознаграждения. В данном случае, средством оплаты долга, либо выплатой вознаграждения выступают наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, прекурсоры.

-Дача взаймы - это когда, одна сторона передает в собственность другой стороне денежные средства, вещи, предметы, а та в свою очередь обязуется вернуть их в определенный срок.

В данном случае, не сбытом не являются действия направленные на:

-избавление от этих средств или веществ путем оставления в определенном месте или выбрасывания в мусоросборник, на свалку и т.п.;

-введение одним лицом другому лицу инъекции наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе, либо наркотик совместно приобретен потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

Ответственность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера.

Об умысле на сбыт указанных средств и веществ могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и. т. п. Для квалификации не имеет значения, на территории РФ или иных государств планировалась реализация этих средств (веществ)¹³.

Под незаконной пересылкой следует понимать действие лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках,

¹³ Овчинникова А.А. Проблемы квалификации преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. LVII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2019. № 22(57). - URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/22\(57\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/22(57).pdf) (дата обращения: 02.04.2023).

багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или иного вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по ст. 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа (перечень является открытым) с содержащимися в нем указанными средствами или веществами независимо от получения их адресатом.

Состав преступления в соответствии с уголовным законом- формальный. Само деяние окончено с момента совершения любого из указанных в ст. 228.1 УК РФ действий.

Одним из важнейших элементов состава преступления, без которого вообще бессмысленно вести речь об уголовной ответственности, является субъект преступления. Понятие субъекта преступления в уголовном праве следует определять, как физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста и подлежащее уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние.

Содержание субъекта преступления как элемента состава преступления раскрывается, непосредственно, через содержание его признаков. К числу обязательных признаков субъекта относятся:

1. Характеристика лица как физического.
2. Возраст.
3. Вменяемость.

Прочие признаки субъекта, имеющие уголовно-правовое значение, являются факультативными и входят в содержание понятия «специальный субъект».

Традиционно субъектом преступления признаётся лишь физическое лицо. Определение понятия «физическое лицо» не закреплено законодательно.

Тем не менее, содержание его представляется достаточно ясным: в качестве физического лица в правоотношениях выступает лишь человек.

Возраст уголовной ответственности — это возраст, по достижении которого лицо в соответствии с нормами уголовного права может быть привлечено к уголовной ответственности за совершение общественно опасного деяния. В уголовном законодательстве большинства стран устанавливается некий минимальный возраст уголовной ответственности — некий предельный возраст, по достижении которого лицо считается способным осознавать социальную значимость всех охраняемых уголовным правом объектов.

Вопрос о избрании определённого минимального возраста уголовной ответственности является уголовно-политическим; в каждой стране и в каждый исторический период он решается по-своему, исходя из действующих в данный момент политических, социальных, экономических условий.

В законодательстве также может предусматриваться возможность дифференциации возрастных пределов уголовной ответственности путём установления пониженного и повышенного возраста уголовной ответственности для отдельных составов.

Невменяемость — состояние лица, при котором оно не в состоянии осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие психического заболевания или иного болезненного состояния психики. Невменяемость в уголовном праве является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности и применения к нему принудительного психиатрического лечения.

Представления о том, что к страдающим психическими заболеваниями лицам нельзя подходить с теми же критериями оценки поведения, что и к психически нормальным, в примитивном виде сформировались уже достаточно давно. Развитие психиатрической науки на современном этапе

позволило сформировать представление о невменяемости лиц, совершивших общественно опасные деяния под влиянием расстройств психики, повлиявших на их способности к оценке социальной значимости последствий своих действий и на их волевую сферу.

Медицинский и юридический критерии в современном уголовном праве относятся к двум разным подходам при определении лица, совершившего преступление. Юридический критерий невменяемости опирается на нормы закона и предусматривает отсутствие или ограниченное осмысление действий лица в момент совершения преступления. Этот критерий учитывает соответствуют ли нормам и правилам поведения, а также насколько они понимались лицом в момент совершения преступления. Медицинский критерий невменяемости основывается на экспертизах и определяет, способно ли лицо понимать характер и общественную опасность своих действий или руководить ими в момент совершения преступлений. Этот критерий основывается на психическом состоянии человека, и его способности осознавать правомерность и последствия своих действий.

Вменяемость является понятием, обозначающим противоположность невменяемости. Если невменяемость означает отсутствие способности понимать характер и общественную опасность своих действий, либо управлять ими, то вменяемость предполагает наличие у лица такой способности. Понятие вменяемости имеет важное значение в уголовном праве, так как оно определяет возможность привлечения лица к уголовной ответственности. Если лицо невменяемо в момент совершения преступления, то оно будет признано невиновным и подлежать мерам медицинского характера, либо санкциям, предусмотренным специальными нормами для невменяемых лиц. Таким образом, вменяемость и невменяемость являются противоположными понятиями в уголовном праве. Вменяемость предполагает осознание и

контроль над своими действиями, в то время как невменяемость означает непонимание и неспособность управлять своими действиями.

Субъектом данного преступления могут быть лица, обладающие способностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то есть вменяемые лица. Вина не имеет места, когда человек, совершает опасное действие, не осознает их характера или не может их контролировать из-за своего психического состояния. Это особенно важно, поскольку люди, которые совершают такие преступления, часто наркоманы и страдают от определенных психических расстройств. Таким образом, лицо, обладающее способностью осознавать действия и управлять ими, может быть субъектом преступления. Однако, тому, кто не осознает или не может контролировать свои действия из-за психического состояния, вина не может быть вменена. Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Возрастает профессионализм и организованность действий преступных группировок, связанных с распространением опасного зелья, неумолимо растет число торговцев наркотиками. Увеличивается нелегальное производство наркотических средств. В настоящее время в большинстве стран мира, в том числе в Российской Федерации, задачи борьбы с незаконным оборотом наркотиков и предупреждением наркомании стоят особо остро. Доходы наркобизнеса, по оценкам экспертов ООН, ежегодно составляют десятки миллиардов долларов и уступают только прибыли, получаемой от международной торговли оружием.

Таким образом, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в системе преступлений против здоровья населения и общественной нравственности можно определить, как умышленные общественно опасные виновные деяния, причиняющие вред или ставящие под

угрозу причинения такого вреда здоровью населения и общественной нравственности.

Субъективную сторону преступления составляют его внутренние признаки, связанные с его психической деятельностью. Так, под субъективной стороной преступления понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Если объективная сторона преступления составляет его фактическое содержание, то субъективная сторона образует его психологическое содержание, т.е. характеризует процессы, протекающие в психике виновного. Она не поддается непосредственному чувственному восприятию, а познается только путем анализа и оценки всех объективных обстоятельств содеянного. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель. Эти признаки органически связаны между собой и взаимозависимы, однако представляют психологические явления с самостоятельным содержанием, и ни одно из них не включает другое в качестве составной части¹⁴. Вина есть психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию; мотив - обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызвали у виновного решимость совершить преступление и которыми он руководствовался при этом, а цель, в соответствии с философским определением данной категории, это то, к чему виновный стремился в конечном счете, его мысленная модель замышляемого преступления.

Субъективная сторона преступления имеет важное юридическое значение.

¹⁴ Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03668-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514486> (дата обращения: 20.06.2023).

- Во-первых, как составная часть основания уголовной ответственности, она ограничивает преступное поведение от непроступного.

- Во-вторых, субъективная сторона преступления позволяет ограничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам.

- В-третьих, фактическое содержание факультативных признаков субъективной стороны преступления, даже если она не указана в норме Особенной части УК РФ, в значительной мере определяет степень общественной опасности, как преступления, так и лица, его совершившего, а значит, характер ответственности и размер наказания с учетом предписаний, изложенных в ст.ст. 61,63 и 64 УК РФ.

Главный критерий разграничения преступлений по субъективной стороне - это форма вины. Как элемент субъективной стороны, вина состоит из двух аспектов. По нему достаточно легко разграничиваются многие из преступлений, которые имеют одинаковые признаки.

Таким образом, субъективная сторона преступления имеет важное значение и для обоснования уголовной ответственности, и для квалификации преступления, и для назначения наказания. Поэтому высшие судебные органы не раз указывали судам на необходимость тщательно исследовать содержание субъективной стороны преступления: форму вины, содержание и направленность умысла, мотивы и цели преступления.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Под прямым умыслом подразумевается то, что лицо осознает общественную опасность совершаемого им действия и желает совершить эти действия. Осознания виновным того, что конкретное средство(вещество) включено в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, не требуется, достаточно общего представления об отнесении средства к наркотическим, а вещества — к психотропным. Знание виновным

того, что средство является наркотическим (психотропным), а также размер средства устанавливаются исходя из фактических его качественных свойств и количества¹⁵. О знании виновным названных обстоятельств могут свидетельствовать рыночная стоимость того или иного средства, объем, упаковка, личность виновного в случаях, когда он употребляет наркотические средства, и другие фактические данные.

§2. Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ.

Рассматривая, квалифицированный состав преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, прежде всего следует рассмотреть часть 2 статьи 228.1 УК РФ. Данным квалифицированным составом предусмотрены следующие обстоятельства:

В первую очередь, это само место совершения данного преступного деяния, законодатель дает четкий перечень таких мест, так это:

- следственный изолятор;
- исправительное учреждение;
- административное здание;
- сооружение административного назначения;
- образовательная организация;
- спортивные объекты;
- объекты железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена;

¹⁵ Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года».

- территории воинской части;
- общественный транспорт;
- помещения, используемые для развлечений или досуга.

Все вышеперечисленные места сбыта, непосредственно, определены в УК РФ, однако, данная норма при определении мест сбыта отсылает к иным нормам законодательства.

Следственные изоляторы, которые относятся к учреждениям уголовно-исполнительной системы, сами по себе созданы с целью содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также подсудимых и осужденных, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу. Изоляторы такого типа создаются, реорганизуются и упраздняются, непосредственно, министерством юстиции Российской Федерации. Эти учреждения относятся к системе федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации.

Правовую основу деятельности следственного изолятора уголовно-исполнительной системы составляют следующие основные нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, УИК РФ, ФЗ №5473-1 от 21.07.1993 года «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и ее субъектов¹⁶. Вместе с этим, существует ряд приказов, которые также регламентируют деятельность следственных изоляторов, так это: положение о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы, утвержденное приказом министерства юстиции Российской Федерации от 25.01.1999 N 20, правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г.

¹⁶ Федеральный Закон №5473-1 от 21.07.1993 года «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»

№ 189, другие нормативные правовые акты Министерства юстиции Российской Федерации.

Далее следует рассмотреть понятие исправительного учреждения, так это место, в котором отбывают наказание лица, которым в виде меры наказания было назначено лишение свободы, а также органы государства, входящие в уголовно-исполнительную систему РФ на которые в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы» возложена организация исправления осужденных, предупреждения с их стороны новых преступлений, обеспечение правопорядка и законности их деятельности. В соответствии со ст. 74 УИК РФ исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения и следственные изоляторы для определенной категории лиц.

Нормативное определение понятия «здание» дано в статье 2 ФЗ от 30.12.2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Так, здание – это результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных¹⁷.

Административные здания – это сооружения, которые предназначены для размещения организаций, различных государственных и муниципальных управлений, а также филиалов и структурных подразделений организации.

Сооружения административного назначения - результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную

¹⁷ Федеральный Закон от 30.12.2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»

систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения управленческих процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

В соответствие с ФЗ от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательная организация – это некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии, образовательную деятельность, в качестве основного вида деятельности, в соответствие с целями, ради достижения которых такая организация создана¹⁸.

Согласно ФЗ «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 30.04.2021 года №138-ФЗ, спортивные сооружения – это инженерно-строительный объект, предназначенный для проведения физкультурных мероприятий и (или) спортивных мероприятий¹⁹.

Железнодорожный транспорт – является составной частью единой транспортной системы Российской Федерации. Железнодорожный транспорт в Российской Федерации производственно-технологический комплекс, включающий в себя инфраструктуры железнодорожного транспорта, железнодорожный подвижной состав, другое имущество и предназначенный для обеспечения потребностей физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках железнодорожным транспортом на условиях публичного договора, а также в выполнении иных работ (услуг), связанных с такими перевозками.

Объект воздушного транспорта – это воздушные судна. Воздушные судна - летательный аппарат, поддерживаемый в атмосфере за счет

¹⁸ Федеральный Закон от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дата обращения (19.04.2023)

¹⁹ Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 30.04.2021 года №138-ФЗ

взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженным от поверхности земли или воды.

Объект морского транспорта – все предприятия и организации морского транспорта.

Объекты метрополитена - вид внеуличного транспорта, все пути которого технологически полностью изолированы от автомобильных дорог, линии которого оборудованы станциями и расположены преимущественно на подземных участках и электропитание подвижных составов которого осуществляется через контактные рельсы.

Общественный транспорт - производственно-технологический комплекс, включающий в себя инфраструктуры транспорта, транспортные средства, другое имущество и предназначенный для обеспечения потребностей физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках различными видами транспортом на условиях публичного договора, а также в выполнении иных работ (услуг), связанных с такими перевозками.

Помещения, используемые для развлечений или досуга – это ночные клубы, рестораны, отели и пр.

Рассмотрев все вышеуказанные объекты, которые были перечислены в пункте «а» части 2 статьи 228.1 УК РФ, стоит отметить тот факт, что в отличие от части 1 данной статьи, она имеет наибольшую общественную опасность, так как посягательства в данном случае совершаются не только на основной объект, который охраняет общественные отношения в сфере здоровья населения, но и на дополнительные объекты, которые охраняют общественные отношения в сфере безопасности и эксплуатации транспортных средств, функционированием исправительных учреждений и т.д.

Далее стоит рассмотреть пункт «б» части 2 статьи 228.1 УК РФ, в нем рассматривается еще один способ совершения незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ. Так, он предполагает

использование средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационные сети, включая интернет.

Так как в основном наркотические средства и психотропные вещества распространяются именно через интернет, стоит уделить особое внимание данному пункту в этой статье.

Вообще, если рассматривать понятие информационно-телекоммуникационной сети, стоит отметить, что это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники, данное определение дается в пункте 4 статьи 2 федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также в п. 2 раздела 1 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575. Также, в вышеуказанных нормах содержится понятие телематического электронного сообщения, под которым понимается одно или несколько сообщений электросвязи, содержащих информацию, структурированную в соответствии с протоколом обмена, поддерживаемым взаимодействующими информационной системой и абонентским терминалом. Другими словами, электронной сетью является, предназначенная для передачи и получения информации посредством мобильных телефонов, компьютеров и электронных ресурсов, приложений для перевода денежных средств²⁰.

В целом, рассмотрев часть 2 статьи 228.1 УК РФ стоит отметить тот факт, что значительно повышается общественная опасность, поскольку в пункте «а» рассматриваются режимные объекты, места массового скопления людей, а также различные виды транспорта. Что же касается пункта «б» данной статьи, стоит обратить внимание на то, что сбыт происходит с использованием средств

²⁰ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Российская газета. 2006. № 165.

массовой информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей. Поскольку при этом способе сбыта данное противоправное явление идет в массы, это в значительной степени повышает общественную опасность совершенного деяния.

Переходя к изучению части 3 статьи 228.1 УК РФ, стоит отметить, что законодатель выделяет в ней такие пункты, как совершение деяния группой лиц по предварительному сговору, а также в значительном размере.

Под пунктом «а» мы рассматриваем совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. В целом, группа лиц по предварительному сговору относится к институту соучастия. Так, под соучастием в преступлении понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Одной из форм соучастия, как раз является группа лиц по предварительному сговору. Группа лиц по предварительному сговору относится к наиболее опасному виду соисполнительства или же соучастия. В части 2 статьи 35 УК РФ дается определение группе лиц по предварительному сговору, так под этим понимается, совершение умышленного преступления лицами, которые договорились об этом заранее. Совершение сбыта наркотических средств и психотропных веществ группой лиц по предварительному сговору несет наибольшую общественную опасность, по сравнению с ранее рассмотренными составами, так как преступление совершается не единолично, а с участием лиц, которые заранее имели определенную договоренность между собой и умысел на совершение конкретного преступления, а соответственно и предварительную подготовку, что в значительной степени отягчает деяние.

При рассмотрении пункта «б», который подразумевает совершение сбыта наркотических средств и психотропных веществ в значительном размере, стоит рассмотреть саму разницу между значительным размером в статьях 228 и 228.1 УК РФ. Так, для определения значительного размера, при

квалификации преступления, рассматривают Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», в котором подробно расписаны размеры каждого наркотического средства, психотропного вещества, их аналогов и прекурсоров, в зависимости от их химического состава, группы, вида и т.д. Если в статье 228 УК РФ значительный размер указан в части первой и не образует квалифицированного состава, а наоборот является основным признаком преступления, который отличает его административного правонарушения, то в статье 228.1 УК РФ значительный размер сразу образует особо квалифицированный состав, так как незаконный сбыт в отличие от незаконного хранения имеет большую общественную опасность. Так, приведем пример из правоприменительной практики, на примере растения конопля. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», значительным размером конопли признается – 6 грамм. Если лицо хранило при себе данное наркотическое средство в размере до 6 грамм, то его действия не будут попадать под уголовную ответственность по статье 228 УК РФ, а будут попадать под действие статьи 6.8 КоАП РФ. Если же размер вышеуказанного наркотического средства будет равен массе 6 грамм, то лицо понесет

уголовную ответственность в соответствии с уголовным законодательством по статье 228. А в случае сбыта, указанного наркотического средства любым способом, действия лица будут квалифицированы по пункту «б», части 3, статьи 228.1 УК РФ. Как мы видим из данного примера, несмотря на один и тот же размер наркотического средства, за сбыт, лицо понесет более суровое наказание, так как исходя из задумки законодателя – сбыт несет повышенную общественную опасность.

Дрянина Н.А., действуя с корыстной целью, с прямым умыслом, направленным на незаконный сбыт наркотических средств, обладая информацией о высокой степени доходности от незаконных операций с наркотическими средствами, а также о способах незаконного сбыта наркотических средств и конспирации данной преступной деятельности, не позднее ДД.ММ.ГГГГ, более точные дата и время следствием не установлены, используя свой сотовый телефон марки «Xiaomi 11T Pro», imei1 №, imei2 №, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет через приложение «Телеграм», познакомилась с неустановленным лицом под псевдонимом «McWay», уголовное дело, в отношении которого выделено в отдельное производство, которое вовлекло Дрянину Н.А. на незаконный сбыт наркотических средств, и с которым Дрянина Н.А. вступила в преступный сговор на незаконный сбыт наркотических средств. При этом неустановленное лицо, согласно преступного сговора, из известных ему источников незаконно приобрело крупную оптовую партию наркотических средств, помещало ее в место, исключаящее случайное визуальное обнаружение посторонними лицами, с целью последующей передачи Дряниной Н.А., подыскивало покупателей, с которыми договаривалось о незаконном сбыте наркотических средств и осуществляло прием заказов посредством текстовых сообщений с использованием различных электронных программ в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет». Дрянина Н.А.

согласно отведенной ей в преступной группе роли, должна была получить из места, исключаящего их случайное визуальное обнаружение посторонними лицами, крупную оптовую партию наркотических средств, обеспечить их хранение при себе и в дальнейшем поместить в различные потайные места, о чем путем переписки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в приложении «Телеграм», информировать неустановленное лицо под псевдонимом «McWay». Далее, неустановленное лицо под псевдонимом «McWay», согласно отведенной ему роли должно было передать обратившимся к нему покупателям наркотических средств, полученные от Дряниной Н.А. сведения о местонахождении потайных мест с помещенными в них наркотическими средствами, тем самым осуществляя непосредственный незаконный сбыт наркотических средств.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307-309 УПК РФ, суд признал гражданку Дрянину Н. А. виновной в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, пунктам «а», «б» части 3 статьи 228.1; частью 3 статьи 30, пунктам «а», «б» части 3 статьи 228.1; частью 3 статьи 30, пунктам «а», «б» части 3 статьи 228.1; частью 3 статьи 30, пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы по части 3 статьи 30, пунктам «а», «б» части 3 статьи 228.1 УК РФ на 5 лет²¹.

Далее необходимо рассмотреть часть 4 ст. 228.1 УК РФ, которая предусматривает ответственность за совершение незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ организованной группой, либо лицом с использованием своего служебного положения, либо совершеннолетним лицом в отношении несовершеннолетнего, или же в крупном размере.

²¹ Приговор № 1-90/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 1-90/2020. Ленинский районный суд г. Ижевска (Удмуртская Республика) <https://sudact.ru/regular/court/WMFLpnjtjFm1/>.

В части 3 статьи 35 УК РФ дается определение организованной группы. Так, под организованной группой понимается, устойчивая группа лиц, заранее объединившееся для совершения одного или нескольких преступлений. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов признаются совершенными организованной группой, если они совершены устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Исходя из этого, следует сделать вывод, что организованная группа отличается от такой формы соучастия, как группа лиц по предварительному сговору, непосредственным признаком в виде устойчивости ее участников. Признак устойчивости раскрывается в комментарии к УК РФ, так, в отличие от группы лиц по предварительному сговору, организованная группа характеризуется, непосредственно, устойчивостью, в ее состав в обязательном порядке присутствует организатор, а также имеется определенный разработанный алгоритм всех действий, которые необходимо совершить для достижения преступной цели²². Организатор в свою очередь распределяет обязанности между участниками такой группы. Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать большой временной промежуток, на протяжении которого она существует, а также многократность совершения преступных деяний членами такой группы. Члены организованной группы, как правило имеют специальную подготовку, а также техническое обеспечение, которые могут помочь в осуществлении преступной деятельности.

Исходя из этого, в организованной группе характеризуют устойчивость перечень определенных признаков, такими признаками выступают: наличие

²² Долгих Т. Н. Ответственность за распространение наркотических средств и психотропных веществ. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2022. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

организатора; план совместного совершения преступления; распределение функций между соучастниками; продолжительность существования группы и др.

Устойчивость, как признак преступной группы, ряд ученых относят к субъективно-объективным признакам. Например, В.Б. Боровиков под субъективным смыслом в понятие устойчивость понимает стойкость преступных намерений всех лиц организованной группы, их твердое решение заниматься преступной деятельностью временно или же на постоянной основе, другими словами, неоднократно совершать преступные деяния, либо совершить одно, но наиболее общественно-опасное преступление, которое требует выполнения целого перечня определенных действий. В такой перечень входят: длительная подготовка и тщательное планирование преступного деяния, а также четкого распределения ролей между всеми участниками организованной группы²³.

Устойчивость в объективном смысле подразумевает совокупность следующих признаков:

- 1) длительный по времени или интенсивный за короткий промежуток времени период преступной деятельности группы, складывающийся из значительного числа преступлений или образующих в своей совокупности единое преступление актов, совершенных участниками группы;
- 2) Наличие иерархичной структуры в группе, ее определенные системы связи, а также управления;
- 3) Четкий состав участников самой группы;
- 4) Определенность с методами и формами преступной деятельности.

²³ Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для среднего профессионального образования / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 473 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-14765-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511836> (дата обращения: 20.06.2023)

Исходя из этого наибольшее количество преступных деяний совершается в форме организованной группы, члены которой находятся в своеобразной иерархии. Для изучения данного вопроса, необходимо рассмотреть преступную деятельность лидера, а также функциональные обязанности рядового звена организованной группы.

В организованной группе по данной категории преступлений возможно выделить руководителя организованной группы или же ее лидера, а также ее участников, которые находятся на второстепенных ролях.

Лидер организованной группы, по своему обыкновению, не имеет непосредственного контакта, как и со многими участниками группы, так и с наркотическими средствами и психотропными веществами. В его основные обязанности входят координирующие функции, определение порядка и правил поведения, установление методов конспирации, способов связи с целью сокрытия совершаемых ими преступлений от правоохранительных органов; выработку способов привлечения большего числа покупателей; поиск поставщиков наркотических средств и т.д., в связи с этим причастность к преступлениям такого рода не всегда можно доказать.

Так, на практике, по многим уголовным делам, личность организатора группы, бывает не установлена, от чего уголовные дела выделяют в отдельное производство, которые потом «лежат на полке». Особенности таких дел заключаются в том, что так называемый организатор, использует различные информационные платформы, мессенджеры, социальные сети, закрытые площадки на территории киберпространства, а также маркетплейсы, для поиска участников будущей организованной группы, создает личный сайт, телеграм-канал, аккаунты в социальных сетях для распространения информации, которая необходима для реализации преступной деятельности

конспиративными путями, которые помогли бы скрыть истинный мотив²⁴. Лидер организованной группы старается сохранить в тайне свою личность, и раскрывает ее лишь небольшому числу приближенных к нему лиц. После привлечения других участников к организованной преступной деятельности, он разрабатывает структуру группы, план-схемы действий, принципы работы, реализация наркотического сырья, определяет вспомогательные и основные роли участников организованной группы, устанавливает единую стоимость реализуемых наркотических средств и психотропных веществ, дает определенные указания на организацию незаконного сбыта, а также отвечает за каналы поставки крупных партий наркотических средств и психотропных веществ для их последующей реализации на рынке.

К участникам группы следует отнести лиц, которые так или иначе являются пособниками или же исполнителями. Такими лицами выступают:

- закладчики, который по указанию диспетчера закладывает наркотическое средство в определенное место, адрес которого, а иногда и фотографию места закладки присылает диспетчеру;
- диспетчер, который отвечает за получение «заказов» от потребителей наркотических средств и их отправку закладчикам; контролирует поступление оплаты от потребителей наркотиков; получает адреса закладки наркотиков от закладчиков и отправляет их (данные адреса) наркопотребителям;
- курьеры, которые, непосредственно, осуществляют расфасовку наркотических средств и психотропных веществ, а также периодически пополняют их количество у «закладчиков»;

²⁴ Суходолов, А.А., Бычкова, А.М. Цифровые технологии и наркопреступность: противодействие использованию мессенджера «Телеграм» в распространении наркотиков / А.А. Суходолов, А.М. Бычкова // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - № 1. - С. 5-17.

- кассира, который снимает денежные средства, полученные через платежные терминалы, с банковских счетов и распределяет их между определенными членами группы либо передает организатору данной группы. Достаточно часто функции нескольких участников выполняет одно лицо²⁵.

Следующий квалифицирующий признак в данной части – это использование служебного положения, означает, что лицо при совершении преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, использует предоставленные ему по службе или по занимаемой должности полномочия, управленческие функции в коммерческих организациях, возможности государственного или муниципального служащего, а также иные возможности, обусловленные служебным положением виновного.

Данный признак используется в различных постановлениях пленума верховного суда, а также в комментарии к УК РФ. Под использование служебного положения следует понимать использование лицом своих властных или иных служебных полномочий, форменной одежды и атрибутики, служебных удостоверений, которые по роду деятельности связаны с легальным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Оно может выражаться в обеспечении безопасности деятельности лиц, например, сбытчиков; укрытии совершаемых преступлений; обеспечении сбытчиков техническими и иными средствами; для облегчения совершения преступления предоставление сведений, ставших известными лицу в силу своего служебного положения, которые используются преступниками, и др.

По мнению А.А. Смердова, «использование лицом своего служебного положения означает не только выполнение тех прав и обязанностей, которые предоставляются соответствующим лицам по закону, но и использование

²⁵ Хафизова А.М., Гинятуллин Р.А. Противодействие незаконному обороту наркотических средств бесконтактным способом, существующие проблемы и пути их разрешения // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 7. № 1 (13). С. 101-106.

возможностей, вытекающих из их служебного положения (связи, авторитет, возможность контактов с нужными людьми и т.д.)»).

О.С. Капинус утверждает, что понятие «использование служебного положения» напрямую связано с понятием «служебная деятельность». Служебное положение виновного определяется той деятельностью и объемом полномочий, которые он осуществляет. Таким образом, лицо, осуществляющее служебную деятельность, безусловно занимает определенное служебное положение, следовательно, может использовать его для совершения преступления»²⁶.

Судебная практика под осуществлением служебной деятельности понимает действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными, зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, а также с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству.

Но, как вполне справедливо отмечается О.С. Капинусом, «такое толкование понятия служебной деятельности, с одной стороны, позволяет всех лиц, которые имеют трудовые книжки, признавать субъектами квалифицированных видов преступлений по признаку использования своего служебного положения, а с другой стороны, незаслуженно оставляет без внимания лиц, выполняющих свои функции, определенные гражданско-правовыми договорами, а также иных лиц, осуществляющих свою деятельность, которая регламентируется нормами иного законодательства (например, индивидуальных предпринимателей, депутатов, работающих на непостоянной основе, нотариусов, адвокатов, священнослужителей и т.д.)».

²⁶ Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517377> (дата обращения: 20.06.2023).

Признак «использование служебного положения» в литературе подвергается ограничительному толкованию, трактуется представителями уголовно-правовой доктрины и практическими работниками более узко. В подавляющем большинстве случаев рассматриваемый квалифицирующий признак вменяется в вину должностным лицам, а также лицам, выполняющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности (функции), в организациях независимо от формы собственности.

Федеральным законом от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ внесены изменения в ст. 228.1 УК РФ, касающиеся квалификации действий виновного при совершении преступления в отношении несовершеннолетнего. Исключен п. «в» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, предусматривавший уголовную ответственность за сбыт наркотиков, лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнему. То есть теперь установления «заведомости» не требуется.

В настоящее время уголовной ответственности по п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ подлежит лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее преступление в отношении несовершеннолетнего. Но это не значит, что теперь не подлежит доказыванию осведомленность сбытчика наркотических средств о несовершеннолетнем возрасте приобретателя. В силу принципа субъективного вменения и запрета объективного (ч. 2 ст. 5 УК РФ), осознание сбытчиком несовершеннолетия лица, которому он передает наркотические средства, должно быть установлено, а в противном случае соответствующий квалифицирующий признак ему вменен быть не может.

Вместе с тем, в учебной литературе отмечается, что Закон связывает наличие указанного квалифицирующего признака лишь с самим фактом не достижения несовершеннолетия, а не заведомым знанием виновного о возрасте лица, в отношении которого совершается незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также сбыт

или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества.

В целях исключения неоднозначности в толковании этого квалифицированного состава, Верховных Суда РФ дополнительно разъяснил, что ответственность по указанному квалифицирующему признаку может наступить только в тех ситуациях, когда лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершает деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3 статьи 228.1 УК РФ, при этом зная или допуская, что такое деяние совершается в отношении несовершеннолетнего.

Крупный размер предмета преступления определяется с учетом положений, содержащихся в примечаниях 2 и 3 к ст. 228 УК РФ.

Например, приговором Московского районного суда г. Казани, Республики Татарстан был осужден гражданин Байдамшин Р.А. Так, неустановленное лицо, не позднее ДД.ММ.ГГГГ, в неустановленное следствие время, находясь в неустановленном месте, используя интернет-приложение «Telegram» с ником «Мария», вовлекло в преступную деятельность Байдамшина Р.А., вступив с ним в предварительный сговор, связанный с незаконным сбытом наркотических средств неустановленным лицам, путем организации тайников с наркотическим средством на территории <адрес> Республики Татарстан.

Так, неустановленное лицо, реализуя совместный преступный умысел с Байдамшиным Р.А., направленный на незаконный сбыт наркотических средств, действуя умышленно, из корыстных побуждений, в соответствии с преступным сговором, в неустановленное следствие время, находясь в неустановленном следствием месте, направило Байдамшину Р.А. сообщение в интернет приложении «Telegram» в информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет», содержащее сведения о местонахождении потайного места с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) общей массой – 81,33 грамма, на участке дороги, напротив <адрес> Республики Татарстан и дало указание Байдамшину Р.А. забрать вышеуказанное наркотическое средство с целью дальнейшего незаконного сбыта потребителям. После чего, Байдамшин Р.А. ДД.ММ.ГГГГ, в неустановленное следствием время, реализуя совместный умысел с неустановленным лицом, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, действуя в соответствии с преступным сговором, забрал в указанном месте по адресу: <адрес>, тем самым незаконно приобрел, предназначенную для него закладку с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) общей массой – 81,33 грамма с целью последующего сбыта.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307-309 УПК РФ, суд признал гражданина Байдамшина Р. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет 6 (шесть) месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Исчислять срок наказания Байдамшину Р.А. со дня вступления приговора в законную силу²⁷.

В ч. 5 ст. 228.1 УК РФ в качестве квалифицированного признака выделен особо крупный размер предмета преступления. Он устанавливается (как и значительный и крупный размеры) в порядке, предусмотренном примечаниями 2 и 3 к ст. 228 УК РФ.

Например, организованная группа лиц, совершила покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в особо крупном размере, с

²⁷ Приговор № 1-72/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 1-72/2020. Московский районный суд г. Казани (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/2Bzhlywxv9Hu/>.

использованием информационно-телекоммуникационных сетей (сеть «Интернет»), за что осуждены приговором Кировского районного суда г. Казани Республики Татарстан²⁸.

Часть 3 ст. 228.1 УК РФ предполагают ответственность за совершение деяния в составе группы лиц, предварительно договорившихся о его совершении. Признак группы лиц по предварительному сговору является общим для многих составов, квалификация действий виновных в данном случае осуществляется с учетом ч. 2 ст. 35 УК РФ.

Также квалифицирующим признаком данного преступления является значительный размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, который определен в примечании 2 и 3 к ст. 228 УК РФ.

В части 4 ст. 228.1 УК РФ предусматривается ответственность за совершение преступления организованной группой, либо лицом с использованием своего служебного положения, либо совершеннолетним лицом в отношении несовершеннолетнего.

Понятие организованной группы дано в ч. 3 ст. 35 УК РФ. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов признаются совершенными организованной группой, если они совершены устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

В целом, рассмотрев все квалифицирующие признаки статьи 228.1 УК РФ, следует сделать вывод о том, что законодатель видит большую общественную опасность сбыта для общества. Это подтверждает тот факт, что санкцией статьи 228.1 УК РФ предусмотрено пожизненное лишение свободы,

²⁸ Приговор № 1-328/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 1-328/2020. Кировский районный суд г. Казани (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/tnB1NCCjq9Vd/>.

а также то, что, начиная со второй части этой статьи данный состав относится к категории особо тяжких преступлений, так как в части 5 статьи 15 УК РФ «особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание». Анализ вышеуказанных составов может помочь практическим сотрудникам органов предварительного расследования правильно квалифицировать преступное деяние, которое подпадает под квалифицированный состав статьи 228.1 УК РФ, на основе выделенных проблем, особенностей и изученной судебной практики.

§3. Проблема определения момента окончания преступления, предусмотренным статьей 228.1 УК РФ.

Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Данную диспозицию мы рассматриваем в особенной части УК РФ, как можно заметить законодатель не дает определение сбыта наркотических средств и психотропных веществ. Это определение дается в ПП ВС РФ от 15.06.2006 №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Так, под незаконным сбытом понимается незаконная деятельность лица, которая направлена на возмездную или безвозмездную реализацию наркотических средств и

психотропных веществ другому лицу. При этом сама передача лицом реализуемых средств может быть осуществлена любыми способами²⁹. Особое внимание хотелось бы уделить тому, что законодатель четко разъясняет те факты, которые могут указывать на незаконный сбыт. Так, об этом могут свидетельствовать при наличии к тому оснований приобретение, хранение, изготовление, переработка, перевозка лицом, самим не употребляющим наркотические средства и психотропные вещества, а также их количество, размещение в удобной упаковке для передачи, наличие определенной договоренности между сбытчиком и непосредственным потребителем. Далее следует обратить внимание на то, что незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ следует считать оконченным с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, независимо от их фактического получения приобретателем. Если же лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт, тем самым осуществляет действия, направленные на их последующую реализацию, однако по независящим обстоятельствам не передает указанные средства, то данное лицо несет ответственность за покушение на незаконный сбыт, через часть 3 статьи 30 УК РФ.

На первый взгляд законодатель четко и ясно разъяснил момент окончания преступления. Однако, в теории уголовного права различные ученые выделяли такую конструкцию, как продолжаемое преступление. Под продолжаемым преступлением понимаются такие преступные деяния, которые состоят из нескольких тождественных действий, которые направлены в свою очередь на определенный объект и охватываются единым умыслом, и в силу этого составляют единое преступление. Из этого на практике возникает определенная проблема, как же стоит определять момент

²⁹ ПП ВС РФ от 15.06.2006 №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

окончания преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ. Так, следует рассмотреть приговор Устиновского районного суда г. Ижевска, в отношении гражданина Мусагитова Р.В, который действуя с корыстной целью, с прямым умыслом, направленным на незаконный сбыт наркотических средств, обладая информацией о высокой степени доходности от незаконных операций с наркотическими средствами, а также о способах незаконного сбыта наркотических средств и конспирации данной преступной деятельности, не позднее ДД.ММ.ГГГГ, более точные дата и время следствием не установлены, используя в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в приложении «Телеграм», познакомился с неустановленным лицом с ником «Netdark», уголовное дело, в отношении которого выделено в отдельное производство, с которым Мусагитов Р.В. вступил в преступный сговор на незаконный сбыт наркотических средств. При этом неустановленное лицо, согласно преступного сговора, из известных ему источников незаконно приобрело крупную оптовую партию наркотических средств, помещало ее в места, исключаящее случайное визуальное обнаружение посторонними лицами, с целью последующей передачи Мусагитову Р.В., подыскивало покупателей, с которыми договаривалось о незаконном сбыте наркотических средств и осуществляло прием заказов посредством текстовых сообщений с использованием различных программ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Мусагитов Р.В. согласно отведенной ему в преступной группе роли, должен был получить из места, исключаящего их случайное визуальное обнаружение посторонними лицами, крупную оптовую партию наркотических средств, обеспечить их хранение при себе, расфасовать и в дальнейшем поместить в различные потайные места, о чем путем переписки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в приложении «Телеграм», информировать неустановленное лицо с ником

«Netdark». Далее, неустановленное лицо, согласно отведенной ему роли должно было передать обратившимся к нему покупателям наркотических средств, полученные от Мусагитова Р.В. сведения о местонахождении потайных мест с помещенными в них наркотическими средствами, тем самым осуществляя непосредственный незаконный сбыт наркотических средств.

Так, неустановленное лицо, согласно отведенной ему роли, реализуя, совместный преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, действуя в соответствии с преступным сговором, не позднее ДД.ММ.ГГГГ, из известных ему источников незаконно приобрело наркотическое средство «каннабис (марихуана)» общей массой не менее 14,86 грамма и с целью исключения случайного визуального его обнаружения поместило в потайное место на поверхность снега возле гаража с правой стороны, расположенного на расстоянии примерно 50 метров.

признать Мусагитова Р. В. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «б» части 3 статьи 228.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7(семь) лет, со штрафом в размере 100000(сто тысяч) рублей в доход государства, с ограничением свободы на 1(один) год 6(шесть) месяцев³⁰.

Абдукодилов Д.Б. угли, не позднее 21 апреля 2022 года, используя приложение <данные изъяты> познакомился с неустановленным лицом под псевдонимом <данные изъяты>», уголовное дело, в отношении которого выделено в отдельное производство, с которым Абдукодилов Д.Б. угли вступил в преступный сговор на незаконный сбыт наркотических средств.

При этом неустановленное лицо, согласно преступного сговора, из известных ему источников незаконно приобрело крупную оптовую партию наркотических средств, помещало ее в место, исключаящее случайное

³⁰ Приговор № 1-244/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-244/2020. Устиновский районный суд г. Ижевска (Удмуртская Республика) <https://sudact.ru/regular/court/gxPCpLJC3HHN/>.

визуальное обнаружение посторонними лицами, с целью последующей передачи Абдукодирову Д.Б. угли, подыскивало покупателей, с которыми договаривалось о незаконном сбыте наркотических средств и осуществляло прием заказов посредством текстовых сообщений с использованием различных электронных программ.

Абдукодиров Д.Б. угли согласно отведенной ему в преступной группе роли, должен был получить крупную оптовую партию наркотических средств, обеспечить их хранение при себе и в дальнейшем поместить в различные потайные места, о чем путем переписки в приложении «<данные изъяты>», информировать неустановленное лицо под псевдонимом <данные изъяты>.

Далее, неустановленное лицо под псевдонимом <данные изъяты>, согласно отведенной ему роли должно было передать обратившимся к нему покупателям наркотических средств, полученные от Абдукодирова Д.Б. угли сведения о местонахождении потайных мест с помещенными в них наркотическими средствами, тем самым осуществляя непосредственный незаконный сбыт наркотических средств.

Так, неустановленное лицо под псевдонимом <данные изъяты>, не позднее 18 часов 30 минут 21 апреля 2022 года, незаконно приобрело наркотическое средство <данные изъяты> общей массой не менее 16,62 грамма и с целью исключения случайного визуального его обнаружения поместило в потайное место с координатами <адрес> дало указание Абдукодирову Д.Б. забрать их и распределить в потайные места для дальнейшего незаконного сбыта потребителям.

После чего, Абдукодиров Д.Б. угли, в 09 часов 15 минут 22 апреля 2022 года, из тайника, расположенного в условленном месте забрал сверток, в котором находились свертки в количестве не менее 21 штуки, внутри каждого из которых находился пакет с наркотическим средством «<данные изъяты> <данные изъяты> общей массой не менее 16,62 грамма

Часть из которого в виде одного свертка, в 12 часов 52 минуты 22 апреля 2022 года, с целью последующего сбыта, Абдукодиров Д.Б. угли, согласно отведенной ему роли в преступном сговоре с неустановленным лицом, спрятал в специально оборудованном тайнике, расположенном под металлическим каркасом облицовочной плитки магазина <адрес> при этом место и координаты были сфотографированы Абдукодиловым Д.Б. угли и хранились в сотовом телефоне марки «TSL 20SE» IMEI1: № и IMEI2: №....»

Признать Абдукодирова Давронбека Бахромжон угли виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ и назначить ему наказание с применением статьи 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима³¹.

Если рассматривать данные примеры, можно сделать вывод, что фактически, в отношении тех закладок с наркотическими средствами, которые он успел разложить, преступление будет оконченным. На практике же данное деяние будет квалифицироваться через покушение на незаконный сбыт, так как будут попадать под конструкцию продолжаемого преступления. Но в случае, если сотрудники полиции не смогут обнаружить хотя бы одну из ранее указанных закладок, лицо, которое совершило незаконный сбыт, будет невозможно привлечь к уголовной ответственности за окончанный сбыт по статье 228.1, поскольку неизвестен вес, наименование наркотического средства или психотропного вещества, и в связи с этим данный эпизод невозможно выделить в отдельное производство. Поэтому данное лицо и будет привлечено к уголовной ответственности только за покушение на незаконный сбыт, что в свою очередь смягчает его наказание. Исходя из вышеизложенного, необходимо внести предложение по совершенствованию

³¹ Приговор № 2-17/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-17/2020. Верховный Суд Республики Татарстан (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/MCWbiTXpqqLK/>.

правоприменительной практике, а именно в случае установления подобного факта, данное деяние необходимо квалифицировать по статье 228.1 УК РФ без указания на часть 3 статьи 30 УК РФ, ввиду того, что общественно-опасное деяние совершено, и причинен вред охраняемому законом объекту – здоровью населения, а нести наказание он будет по более мягкой статье, что не соответствует принципу справедливости наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблема незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ является актуальной как в теории, так и в правоприменительной практике. Сотрудники оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков, а также следственные подразделения все больше и больше выявляют фактов незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ. Для наиболее полного рассмотрения специфики особенностей квалификации незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ в данной дипломной работе были изучены различные аспекты, связанные с данным преступным деянием, его признаки, которые необходимо изучить для понимания картины в целом. Так, были рассмотрены следующие основные направления, необходимые для понимания данной проблематики:

1) Развитие института незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации в ее различные исторические периоды. В результате проведенного анализа установлено, что в связи с быстрым ростом масштаб распространения наркотических средств и психотропных веществ в России, примерно, с начала 1910-х годов динамичное развитие получает законодательство, которое, непосредственно регулирует оборот наркотических средств и психотропных веществ, в частности в сфере незаконного сбыта. Это развитие было направлено, прежде всего, на ужесточение режима оборота наркотических средств и уголовно-правовой ответственности за его нарушение. А также опыт зарубежных государств, который показывает все многообразие подходов к рассмотрению проблемы в области ответственности за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В целом уголовные кодексы и законы зарубежных государств с тщательно разработанной системой наказаний за преступления в

сфере оборота наркотических средств. Данный вид преступления характеризуется разнообразными по своей тяжести наказаниями за данные преступления – от высшей меры наказания, то есть смертной казни до самых обыкновенных штрафов.

2) Незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ - это незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию, а именно продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы, и многое другое, данный перечень остается открытым, другому лицу. При этом сама передача реализуемых лицом средств, может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте хранения, введения инъекции. Помимо самого определения незаконного сбыта, был рассмотрен основной состав преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ. Так, были изучены объективные и субъективные признаки данного преступного деяния, а также судебная практика по части 1 статьи 228.1 УК РФ.

3) Рассмотрен квалифицированный состав статьи 228.1 УК РФ, в котором подробно были проанализированы все квалифицирующие признаки данной статьи. При изучении был сделан вывод о том, что законодатель видит большую общественную опасность сбыта для общества. Это подтверждает тот факт, что санкцией статьи 228.1 УК РФ предусмотрено пожизненное лишение свободы, а также то, что, начиная со второй части этой статьи данный состав относится к категории особо тяжких преступлений, так как в части 5 статьи 15 УК РФ «особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание.

Основной проблемой данной дипломной работы является проблема момента окончания преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ.

Ключевые тезисы данной дипломной работы были представлены на научно-исследовательской конференции по уголовному праву, проходившей в КЮИ МВД России, и таким образом, была проанализирована правоприменительная практику за последние несколько лет, был сделан вывод, что в основном преступления, связанные с незаконным сбытом, возбуждают через покушение на него. Это происходит из-за того, что при расследовании подобных преступлений сотрудники полиции не всегда могут обнаружить все «закладки» с наркотическими средствами, которые были заложены сбытчиком. Поэтому невозможно будет привлечь к уголовной ответственности за оконченный сбыт по статье 228.1 УК РФ, лицо, которое занималось сбытом, поскольку неизвестен вес, наименование наркотического средства или психотропного вещества, и в связи с этим данный эпизод невозможно выделить в отдельное производство. Поэтому данное лицо и будет привлечено к уголовной ответственности только за покушение на незаконный сбыт, что в свою очередь смягчает его наказание. Исходя из вышеизложенного, необходимо внести предложение по совершенствованию правоприменительной практике, а именно в случае установления подобного факта, данное деяние необходимо квалифицировать по статье 228.1 УК РФ без указания на часть 3 статьи 30 УК РФ, ввиду того, что общественно-опасное деяние совершено, и причинен вред охраняемому законом объекту – здоровью населения, а нести наказание он будет по более мягкой статье, что не соответствует принципу справедливости наказания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 14.09.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 113-115.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.
4. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция)
5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 160.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 13.06.2023).
7. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция).
8. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 N 230-ФЗ (последняя редакция).
9. Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года».

10. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 27.

12. Постановление Правительства РФ от 30.04.2022 N 809 "О хранении наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Правилами хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»).

13. Постановление Правительства РФ от 06.08.1998 N 892 (ред. от 25.05.2017) «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ».

14. Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 N 2117 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с

«Правилами представления юридическими лицами отчетов о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», «Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ»).

15. Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544).

16. Приказ МВД России от 1 марта 2021 г. № 98 «О внесении изменений в Положение о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих или ядовитых веществ, утвержденное приказом МВД России от 27 декабря 2018 г. N 886».

17. Приказ МВД России от 23.04.2016 N 209 (ред. от 18.05.2022) «Об утверждении Положения о Главном управлении по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации».

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

18. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03668-8. — Текст: электронный //

Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514486> (дата обращения: 20.06.2023).

19. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для среднего профессионального образования / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 473 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-14765-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511836> (дата обращения: 20.06.2023)

20. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517377> (дата обращения: 20.06.2023).

21. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 490 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16216-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530634> (дата обращения: 20.06.2023).

22. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 397 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16218-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530636> (дата обращения: 20.06.2023).

23. Лапатников, М. В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие для среднего профессионального образования / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с. — (Профессиональное образование). —

ISBN 978-5-534-12174-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517911> (дата обращения: 20.06.2023).

III. Статьи, научные публикации:

24. Гаврилова А.Н. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник науки и образования. - 2019. - № 6(60). - С. 41-44.

25. Долгих Т. Н. Ответственность за распространение наркотических средств и психотропных веществ. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2022. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Овчинникова А.А. Проблемы квалификации преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. LVII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2019. № 22(57). - URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/22\(57\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/22(57).pdf) (дата обращения: 02.04.2023).

27. Поправко А.С., Малахов А.С. Предупреждение оперативными подразделениями полиции вовлечения несовершеннолетних в деятельность организованных преступных групп, осуществляющих бесконтактный сбыт наркотических средств // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 6, № 2 (12). С. 271-274.

28. Суходолов, А.^., Бычкова, А.М. Цифровые технологии и наркопреступность: противодействие использованию мессенджера «Телеграм» в распространении наркотиков / А.^ Суходолов, А.М. Бычкова // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - № 1. - С. 5-17.

29. Хафизова А.М., Гинятуллин Р.А. Противодействие незаконному обороту наркотических средств бесконтактным способом, существующие

проблемы и пути их разрешения // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 7. № 1 (13). С. 101-106.

IV. Эмпирические материалы:

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

31. Приговор № 2-13/2020 от 18 августа 2020 г. по делу № 2-13/2020 Верховный Суд Республики Татарстан (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/doc/MnwV5AIXaEVp/>.

32. Приговор № 2-17/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-17/2020 Верховный Суд Республики Татарстан (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/MCWbiTXpqQLK/>.

33. Приговор № 1-213/2020 от 17 июля 2020 г. по делу № 1-213/2020 Зеленодольский городской суд (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/zP7TEEXS3tWa/>.

34. Приговор № 1-328/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 1-328/2020 Кировский районный суд г. Казани (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/tnB1NCCjq9Vd/>.

35. Приговор № 1-90/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 1-90/2020 Ленинский районный суд г. Ижевска (Удмуртская Республика) <https://sudact.ru/regular/court/WMFLpnjtjFm1/>.

36. Приговор № 1-72/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 1-72/2020 Московский районный суд г. Казани (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/2BzhIywxv9Hu/>.

37. Приговор № 1-217/2020 от 3 июля 2020 г. по делу № 1-217/2020 Московский районный суд г. Казани (Республика Татарстан) <https://sudact.ru/regular/court/2BzhIywxv9Hu/>.

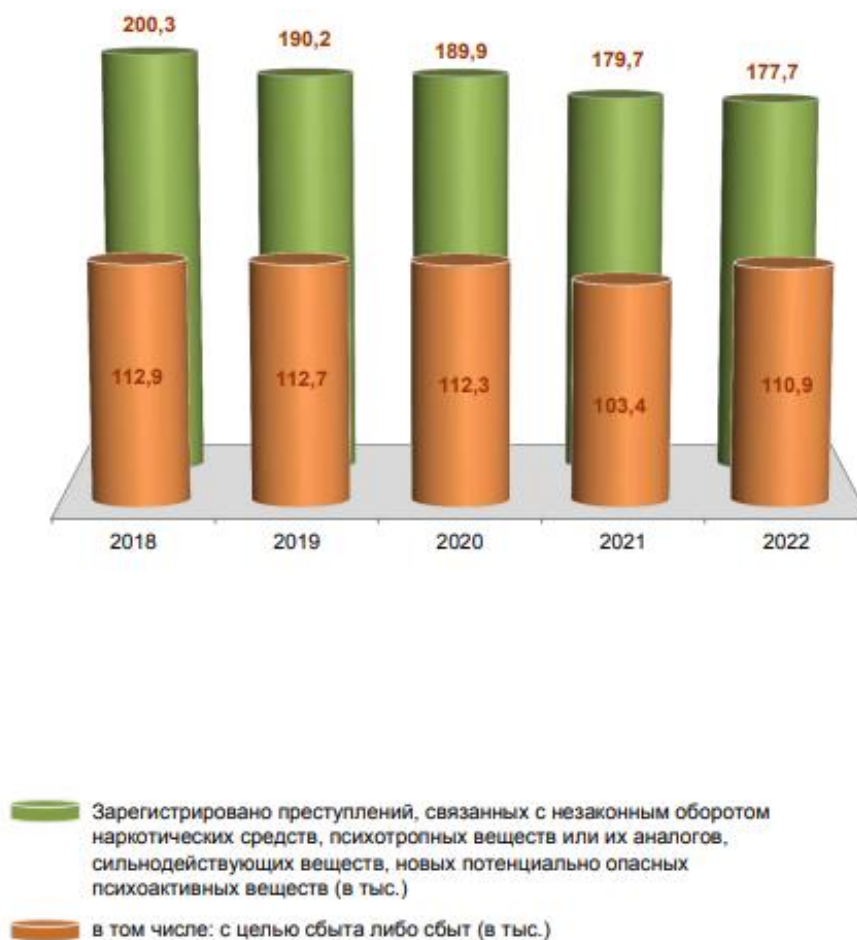
38. Приговор № 1-244/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-244/2020 Устиновский районный суд г. Ижевска (Удмуртская Республика) <https://sudact.ru/regular/court/gxPCpLJC3HHN/>.

39. Официальный сайт МВД России: <http://www.mvd.ru> (Дата обращения: 24.03.2023).

40. Официальный сайт Судебного департамента Верховного суда Российской Федерации: www.cdep.ru (Дата обращения: 24.03.2023).

41. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: <http://consultant.ru> (Дата обращения: 29.04.2023).

42. Информационно-правовое обеспечение «Гарант»: <https://www.garant.ru> (Дата обращения: 29.04.2023).



Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ.



Преступления, связанные с незаконным сбытом за 2022 год.

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 181 учебного взвода (группы) очной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.01, Правовое обеспечение национальной безопасности, Миллер Элины Азатовны, в период подготовки дипломной работы на тему: «Особенности квалификации состава статьи 228.1 УК РФ: теория и практика применения»

Представленная дипломная работа написана на тему «Особенности квалификации состава статьи 228.1 УК РФ: теория и практика применения». Данная тема выбрана из списка, предложенная кафедрой уголовного права и является весьма актуальной.

При исследовании по данной теме Миллер Э.А. проявила инициативу в выборе методов исследования и постановки целей и задач, а также способе описания результатов. Автор показала умение анализировать практику и делать по ним выводы. В работе имеются некоторое количество практических примеров.

Слушатель добросовестно относилась к написанию работы, своевременно исправляла выявленные недостатки и ошибки. Показала умение владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, а также навыки работы с компьютерными программами Word, PowerPoint, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет.

Элина Азатовна показала умения рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи; анализировать полученные результаты; умеет делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы; пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Слушателем обработано большое количество нормативно правовых актов, учебной литературы, диссертационных исследований, материалов судебной и следственной практики.

Основные результаты исследования были апробированы:

- 28 марта 2023 года в режиме конференцсвязи на межвузовской научно-практической конференции студентов, курсантов и слушателей «Современное состояние уголовного и уголовно-исполнительного законодательства» (организованного Нижегородской академией МВД России);

- 25 мая 2023 года на Всероссийской конференции курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» (организованного Казанским юридическим институтом МВД России);

- Конкурсная работа Миллер Э.А. на тему «Особенности квалификации состава статьи 228.1 УК РФ: теория и практика применения» заняла II место на Всероссийском конкурсе научных работ курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» (организованного Казанским юридическим институтом МВД России).

Руководитель:
Начальник кафедры уголовного права
КЮИ МВД России
кандидат педагогических наук
полковник полиции
25 мая 2023 года

С отзывом ознакомлена
«__» мая 2023 года

Подпись Куликову Р.С.
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД и Р КЮИ МВД России
Э.А. Миллер
Р.С. Куликов
Э.А. Миллер

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

слушателя

181 учебной группы 5 курса, специальность 40.05.01-

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Правовое обеспечение национальной безопасности

ФПС по ПВО Миллер Элины Азатовны

Тема:

«Особенности квалификации состава ст. 228.1 теория и практика применения».

Содержание рецензии

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ всегда являлась одним из наиболее приоритетных направлений в деятельности сотрудников ОВД. Исследования в данной дипломной работе выполнены на актуальную тему, поскольку в настоящее время сбыт наркотических средств и психотропных веществ, представляет повышенную общественную опасность для населения, так как эти незаконные действия подпитывают преступную деятельность, обеспечивая ее наркосырьем, в следствие чего, это способствует распространению наркомании среди общества. Так как прогресс не стоит на месте, особенности квалификации состава статьи 228.1, а также практика ее применения, требует системных теоретических знаний и практических навыков.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, поделенных на пять параграфов, заключения и списка литературы. Структура работы логична, соответствует заявленной структуре в плане-графике выполнения выпускной квалификационной работы.

Во введении четко определены предмет, объект исследования, а также цели и задачи, осуществляемые во время написания работы.

Первая глава посвящена рассмотрению общих положений, понятию и историческому развитию преступлений, связанных со сбытом наркотических средств и психотропных веществ. Так, поднимаются вопросы касаемые исторического аспекта развития выявления и расследования подобных

преступлений, а также исследуется основной вопрос, необходимый для полного всестороннего рассмотрения первой главы, который связан с характеристикой сбыта в целом.

Вторая глава посвящена уже непосредственному рассмотрению уголовно правовой характеристики преступления предусмотренного ст.228.1 УК РФ, а также изучению отдельных квалифицирующих признаков и судебной практики по данным делам. Проанализирована общая характеристика преступлений, совершаемых в данной сфере, а также установлена общая характеристика личностей, совершающих преступные деяния.

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы. Достоверность выводов подтверждается внушительным списком использованных нормативно-правовых актов и литературы. Работа сама по себе имеет исследовательский характер, хорошо изложенную теоретическую часть, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями.

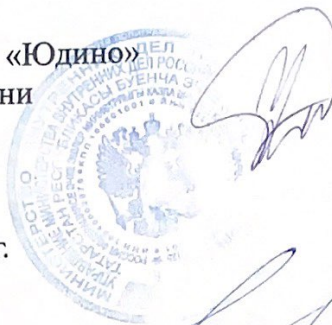
Автором был проанализирован достаточный объем теоретического материала, нормативно – правовой базы: для написания работы использованы труды отечественных авторов, проблема раскрыта всесторонне. Прослеживается тщательная и глубокая проработка вопроса. Также стоит отметить стиль написания работы, который является научным, но при этом понятным и доступным для понимания.

Выбранная проблематика раскрыта полностью, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованны.

Дипломная работа соответствует установленным требованиям.

С учетом вышеизложенного и результатов выступления при её защите, полагал бы необходимым оценить дипломную работу Э.А. Миллер по теме «Особенности квалификации состава ст. 228.1 теория и практика применения» оценить на оценку отлично.

Рецензент:
Начальник ОУР ОП № 4 «Юдино»
УМВД России по г. Казани
майор полиции



А.К. Умаров

М.П.
« 18 » 05 2023 г.

С рецензией ознакомлена _____ / Э.А. Миллер/
(подпись)

« 18 » 05 2023 года.



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



Казанский юридический институт МВД
России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

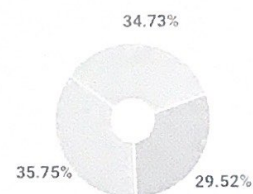
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Миллер Элина Азатовна
Самоцитирование
рассчитано для: Миллер Элина Азатовна
Название работы: окончательный 228
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	29.52%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	34.73%
ЦИТИРОВАНИЯ	35.75%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.05.2023



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование; Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Куликов Роман Сергеевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.