

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними»

Выполнил:

Минеев Илья Алексеевич
слушатель 5 курса 081 уч. гр.,
спец. Правоохранительная деятельность,
2018 г. набора,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Профессор кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук,
доктор педагогических наук
Казанцев Сергей Яковлевич

Рецензент:

Начальник отдела уголовного розыска
отдела МВД России
по Елабужскому району
подполковник полиции
Умнов Михаил Анатольевич

Дата защиты: «___» _____ 2023 г. Оценка _____

Казань 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	9
§1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними	9
§2. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними	14
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	32
§1. Первоначальный этап расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними	32
§2. Последующий этап расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними	45
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	51
§1. Возможности оперативных подразделений по раскрытию и расследовании преступлений с участием несовершеннолетних	51
§2. Факторы, способствующие повышению эффективности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена следующими обстоятельствами. Преступность несовершеннолетних на сегодняшний день является одной из главных проблем российского общества и государства. Ежегодно возрастают количественные характеристики подростковой преступности, она приобретает организованный и групповой характер.

Социально-экономическое положение в стране, незащитность и легкомыслие подрастающего поколения, отсутствие урегулированности на законодательном уровне некоторых вопросов уголовно – процессуального характера вновь сформировавшихся общественных отношений, рост криминогенной обстановки в обществе на основе потери нравственности вызывает рост преступности среди подрастающего поколения.

В структуре общеуголовной преступности по-прежнему значительной остается доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, что вызывает необоснованную тревогу у граждан и сомнение в способности правоохранительных органов обеспечить их безопасность.

В соответствии с данными официальной статистики, которая представлена на сайте МВД России в январе-декабре 2022 г. зарегистрировано 57,9 тыс. преступлений, совершенных несовершеннолетними, что составляет 2,9% от общего числа совершенных преступлений¹. Необходимо отметить, что данное количество преступлений является относительно высоким, что требует разработки комплекса мер для уменьшения их количества.

По данным Генеральной прокуратуры РФ удельный вес предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2022 года // Министерство МВД РФ. Официальная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 10.05.2023).

соучастии, в общей структуре преступности, составляет: в 2020 г. – 3,7 %, в 2021 г. – 3,1 %, в 2022 г. – 3 %¹ (Приложение 1).

Уменьшение удельного веса преступности несовершеннолетних говорит лишь об изменении количества совершенных преступлений, но абсолютно не говорит о качественных характеристиках.

Для комплексного всестороннего расследования преступлений, с участием несовершеннолетних, актуально учитывать возрастные и гендерные различия, также индивидуально-психологические особенности подростков, их статус в рамках уголовного процесса.

В контексте вышеизложенного, характеристика личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого предусматривает всесторонне изучение личности, которая находится в определенном биологическом, социокультурном и психическом развитии.

Несовершеннолетние имеют ряд специфических особенностей, присущих только им.

В подростковый период у несовершеннолетних формируется установка норм и ценностей, формируется самооценка личности. К основным особенностям относятся эмоциональность, психологическая неустойчивость, самокритичность, также проявляется усиленная критичность к окружающим, несогласие с решениями, принятыми взрослыми. Широко проявляются психические отклонения, распушенность, которые впоследствии служат причиной совершения преступлений².

Таким образом, методика расследования преступлений несовершеннолетних основывается на общих правилах предварительного следствия, отражая ряд особенностей, связанных главным образом с личностью несовершеннолетнего.

Раскрытие и расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, во многом зависит от целеустремленной, активной и

¹ Портал правовой статистики Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).

² Гаврилова Ф.Б. Характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступления // Молодой ученый. – 2018. – № 46 (232). – С. 111-112.

результативной деятельности оперативного сотрудника уголовного розыска (основного субъекта, осуществляющего борьбу с преступностью) и следователя, в полномочия которого входит осуществление предварительного следствия по уголовному делу, совершенному несовершеннолетним, совокупного комплексного применения всего арсенала средств и сил, имеющихся в их распоряжении.

Многообразие способов совершения несовершеннолетними преступлений требует постоянного совершенствования тактических и организационных основ следственной и оперативно-розыскной практики. Для борьбы с несовершеннолетними преступниками возникает необходимость изучения личностных особенностей, усовершенствование навыков методики расследования преступлений.

Степень научной разработанности темы. Изучение криминалистической характеристики преступности несовершеннолетних и методик расследования преступлений, совершенных данной возрастной группой, является весьма актуальным. Несмотря на то, что они исследовались в трудах Ю.М. Антоняна, И.Л. Башкатова, В.Н. Бурлакова, В.Д. Ермакова, А.С. Каретникова, Л.Л. Каневского, следует констатировать недостаточную изученность этих проблем как с точки зрения анализа современных тенденций развития этого явления и обсуждения дискуссионных вопросов, так и в плане более эффективного использования потенциала профилактических ресурсов российского общества.

В разработку проблем методики расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних определенный вклад внесли С.А. Москвичев, О.А. Яковлева, В.В. Крутова, Н.А. Голубев, В.А. Образцов, О.И. Королева, А.Н. Щеглова, Е.С. Мурзак и другие исследователи. Анализ научных трудов позволяет сделать вывод, что некоторые вопросы остаются за рамками углубленной научной дискуссии, что обуславливает актуальность выбранной темы.

В теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел проблемам раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних посвящали свои работы И.И. Басецкий, Р.С. Белкин, В.Г. Бобров, Н.И. Ветров, В.Ю. Голубовский, Д.В. Гребельский, И.И. Карпец, С.И. Кириллов, В.Ф. Луговик, В.А.Макаров, А.Г. Маркушин, Д.В. Ривман, В.И. Рохлин, Е.Г Самовичев, К.М. Тарсуков, Л.Л. Тузов, В.А. Черепанов, А.Е. Чечетин, А.В. Шахматов, М.А. Шматов и другие ученые. При этом в большинстве своем исследования проводились в рамках закрытых работ.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Предметом исследования являются особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Целью настоящего исследования выступает анализ проблем теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- изучить криминалистическую характеристику преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- представить анализ первоначального этапа расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- охарактеризовать последующий этап расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- проанализировать возможности оперативных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений с участием несовершеннолетних;

– исследовать факторы, способствующие повышению эффективности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Методологическую основу дипломной работы составляют общенаучные методы познания: юридический, диалектический, логический, системный и другие. Специфика темы исследования потребовала обращения, в частности, к таким методам, как формально-юридический и сравнительно-правовой.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как: Э.А. Безуглый, Д.А. Бердников, К.С. Брагин, Д.В. Галкин, М.П. Дейнес, А.Ю. Забавина, Е.А. Киселев, М.В. Кардашевская, А.П. Николаев, М.М. Османов, А.М. Сажаяев, Д.Б. Сардак, Н.И. Свечников, А.С. Хлопков, И.С. Трубчик, М.А. Чернышев, В.Л. Шапошников, А.А. Шошонин и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации¹, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ)² и другие нормативно-правовые акты по теме исследования.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной и судебной практик, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и криминалистические исследования исследователей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что данное исследование может стать основой разработки методики расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних с участием оперуполномоченных уголовного розыска.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы правоохранительными органами с целью повышения эффективности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Поставленные цель и задачи определили структуру работы: она состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной при написании работы литературы и приложения.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними

Подрастающее поколение в любом государстве находится в особом положении. Не является исключением и Российская Федерация: забота о детях проявляется в самых разных областях. Несовершеннолетние наряду с людьми пожилого возраста, с инвалидами и беременными женщинами нуждаются в особой защите своих прав и интересов, так как они наиболее подвержены негативному воздействию со стороны общества.

Уголовно-правовой режим несовершеннолетних в России (особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, ювенальное уголовное право) – установленный уголовным законодательством России специфический уголовно-правовой режим, предусматривающий значительное смягчение репрессивных мер в отношении лиц подросткового возраста вследствие их психофизиологической и социальной незрелости, несформировавшейся у них системы социальных ориентиров, значительной подверженности влиянию со стороны взрослых преступников¹.

В настоящее время уголовно-правовой режим несовершеннолетних в России регулируется разделом V Уголовного кодекса РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних»². Помимо этого учитываются нормы международных документов: Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)³, Конвенции о правах ребенка (1989 г.)⁴, Минимальных

¹ Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. – М. Норма, 2010. – С. 111.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.

⁴ Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993.

стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.)¹, Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.)², Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.)³. Также подлежат учету и другие официальные документы, например, Рекомендации N Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних. (Принята 24.09.2003 на 853-ем заседании представителей министров)⁴.

Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. в ст. 1 говорит о несовершеннолетнем как о человеческом существе до достижения им 18-летнего возраста.

«Изменение структуры семьи, глобализация, изменение климата, оцифровка, массовая миграция, меняющиеся тенденции занятости, сужающее

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».

² Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (приложение к Миланскому плану действий, принятому на седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, от 06.09.1985 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

³ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/112 на 68-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Рекомендация N Rec (2003) 20 Комитета министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних» (Принята 24.09.2003 на 853-ем заседании представителей министров) // СПС «КонсультантПлюс».

покрытие социального обеспечения во многих странах оказывают сильное влияние на детей», рассуждают А.Ш. Месинян и А.В. Чижикова¹.

Любое негативное влияние, по нашему мнению, сказывается на нормальном психическом, физическом и моральном воспитании подростков. Все эти отрицательные факторы прямо или косвенно становятся мотивами и причинами совершения несовершеннолетними преступлений.

Особенности подростковой преступности в целом зависят от социально-психологического развития, низкого уровня социализации и недостаточной психофизической возрастной и социальной зрелости, а также от искаженного представления о нравственных приоритетах, вспыльчивости, юношеского максимализма, деления на черное и белое, подверженности влиянию со стороны взрослых.

Глава Следственного комитета России Александр Бастрыкин заявил о большом количестве преступлений среди подрастающего поколения: «следователи раскрыли 7761 преступление, совершенное подростками за 2021 год, и свыше трех тысяч преступлений, совершенных детьми, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности».

В структуре общей преступности несовершеннолетних, как отмечает Бастрыкин, подавляющее большинство – это общественно опасные деяния, связанные с хищениями, – 56,8%. Кроме того, 11,9% преступлений связаны с наркотиками, 9,2% – угоны машин, 3,5% – изнасилования и насильственные действия сексуального характера, 1,6% – убийства и причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть².

В соответствии с УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

¹ Месинян А.Ш., Чижикова А.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11-4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-statusa-nesovershennoletnego-v-rossii> (дата обращения: 10.05.2023).

² Глава СКР заявил о большом количестве подростковых преступлений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/12/28/bastrykin/> (дата обращения: 10.05.2023).

Уголовная ответственность, как и любой из видов юридической ответственности, должна иметь основание наступления соответствия со статьей 8 УК РФ. Основанием наступления уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренных УК РФ, в том числе и такой обязательный элемент состава преступлений, как субъект. Это вменяемое физическое лицо, достигшие возраста наступления уголовной ответственности.

Вместе с тем из этого общего правила следует исключение. В части 2 статьи 20 УК РФ сказано: «Лицо достигшие 14-летнего возраста ко времени совершения перечисленных в указанной статье преступлений подлежат уголовной ответственности». К таким преступлениям, например, можно отнести убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека и так далее.

Между тем достижение возраста уголовной в частности не является единственным условием ее наступления в соответствии с частью 3 статьи 20 УК РФ. Несовершеннолетний, достигший соответствующего возраста не подлежит уголовной ответственности в случае его отставания в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, который ко времени совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо бездействий или руководить ими. При наличии данных свидетельствующих об этом назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Недостижение, в соответствующих случаях, необходимого возраста – обстоятельство, исключающее производство по уголовному делу и влекущее отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела (ч. 3 ст. 27 УПК РФ).

Необходимо отметить и последствия наступления уголовной ответственности. В соответствии с частью 2 статьи 87 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступление, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть

назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие виды уголовного наказания. Первый – это штраф, второе – лишение права заниматься определенной деятельностью, третье – обязательные работы, четвертое – исправительные работы, далее ограничение свободы и лишения свободы на определенный срок.

Подробнее остановимся на наиболее жесткой мере, уголовном наказании как лишение свободы. Оно может быть назначено только в случае, если исправление и перевоспитание совершеннолетнего без изоляции от общества не представляется возможным с учетом обстоятельств совершенного им преступления и его личности. И даже в таких случаях законодатель предусмотрел существенное ограничение при назначении такого вида уголовного наказания. Так согласно части 6 статьи 88 УК РФ лишение свободы может быть назначено, во-первых, несовершеннолетнему, не достигшему 16-летнего возраста на срок не более шести лет. Несовершеннолетнему, не достигшему 16-летнего возраста и совершившему особо тяжкое преступление - на срок не более шести лет. Несовершеннолетнему, достигшему 16-летнего возраста, но не достигшего 18 лет на срок не более 10 лет.

Вместе с тем, учитывая тяжесть данного вида уголовного наказания, законодатель предусмотрел случаи, когда лишение свободы не может быть назначено вообще. Первое – это когда несовершеннолетний впервые совершил в возрасте до 16 лет преступления небольшой или средней тяжести, а также несовершеннолетнему впервые совершившему преступление небольшой тяжести. Помимо применения уголовного наказания несовершеннолетний, который осужден за совершение преступления небольшой и средней тяжести может быть освобожден от уголовного наказания путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Так, по делу № 1-93/2019, в соответствии с ч. 5 ст.73 УК РФ на несовершеннолетнего С. Была возложена обязанность не менять постоянного места жительства, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденного, являться на регистрацию в специализированного государственный орган, осуществляющей контроль за исправлением осужденного, в дни установленные этим органом¹.

В завершении необходимо отметить, что суд обязан в каждом конкретном случае всесторонне рассматривать возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. «Наложение такой обязанности на суд полностью отвечает международным стандартам в сфере отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», - указано в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года².

§2. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними

Для выявления криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами, необходимо определиться с сущностью и назначением данного явления как такового.

В юридической литературе преобладает мнение, согласно которому криминалистическая характеристика преступлений выступает одним из

¹ Приговор Раздольненского районного суда (Республика Крым) № 1-93/2019 от 25 сентября 2019 г. по делу № 1-93/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/14NHsSz0Z5m4/> (дата обращения: 10.05.2023).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 4. – апрель, 2011.

основополагающих положений общей теории методики расследования преступлений, являясь, как справедливо отмечает И.В. Александров, её важнейшим информационным источником¹. Общеизвестно, что в научный оборот данный термин был введён А.Н. Колесниченко в конце 60-х гг. прошлого столетия, как положение, общее для всех частных методик. Автор сводил понимание указанной характеристики к совокупности криминалистически значимых признаков и свойств конкретных видов преступлений, отмечая, что «отдельные положения, содержащие ориентирующие данные о способе, месте, обстановке, времени и орудиях совершения преступления могут рассматриваться как определенная предпосылка к появлению данной категории»².

На сегодняшний день, в работах учёных-криминалистов можно встретить ряд определений криминалистической характеристики преступлений. Так, Н.Н. Егоров определяет её как «модель криминального события в виде типичных материальных и идеальных следов и сопутствующих им обстоятельств, а также последствий преступлений определённой категории, позволяющих выдвигать версии о расследуемом преступлении и видеть тактическую перспективу расследования»³.

Александров И.В. определяет её как «информационную модель преступлений определённой классификационной группы, включающей наиболее значимые для их расследования признаки»⁴. И.А. Возгрин определяет криминалистическую характеристику преступлений как систему «обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступлений,

¹ Александров И.В. Криминалистика. В 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под общ. ред. И. В. Александрова. – М.: Юрайт, 2019. – С. 12.

² Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений: учебное пособие. – Харьков, 1985. – С. 5.

³ Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика. В 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2019. – С. 49.

⁴ Александров, И. В. Указ. соч. – С. 28.

знание которых необходимо следователям и дознавателям для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования»¹.

В свою очередь, В.Н. Карагодин и Е.В. Смахтин считают её как научной категорией, «...в которой описываются типичные свойства и признаки объективной обстановки, способа, субъектов совершения преступления, приёмов и способов противодействия расследованию, механизма слеодообразования и других явлений, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела»².

Между тем, авторы по-разному подходят и к определению назначения криминалистической характеристики преступлений. Одни ученые считают, что она, как криминалистическая категория, не имеет своей практической значимости³, другие авторы, напротив, указывают на то, что криминалистическая характеристика преступлений играет большую роль в процессе расследования преступлений, оптимизируя его⁴.

Дискуссионным вопросом учения о криминалистической характеристике преступления остается определение круга её внутренних составных частей-элементов. Как известно, общепризнанного, устоявшегося списка элементов криминалистической характеристики преступления не существует - в одних преступлениях преобладают элементы одного плана, а в других рассматриваются совсем другие. Как совершенно справедливо отмечает А.Б. Соколов, «включение какого-либо элемента в структуру криминалистической

¹ Возгрин И.А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – С. 296.

² Карагодин В.Н., Смахтин Е.В. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2022. – С. 314.

³ Напр., Захаров Г.К. Криминалистическая характеристика – «кривое зеркало» преступной деятельности // Вестник криминалистики. – М., 2008. Вып. 1 (25). – С. 73-79.

⁴ Напр., Морозов Р.М. К вопросу о содержании и значении криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическое и процессуальное обеспечение расследования преступлений в уголовно-исполнительной системе: Материалы межвузовской научно-практической конференции, 2017. – С. 96-101.

характеристики зависит от рассматриваемого преступления, поэтому не может быть единого подхода к указанному вопросу»¹.

Можно отметить, что большинство авторов высказываются по-своему относительно определения элементов внутри криминалистической характеристики преступления. К примеру, Н.П. Яблоков считает, что базовой для любой криминалистической характеристики информацией будут являться сведения о способе, механизме, и обстановке совершения преступления, типологических, поведенческих и иных особенностях их субъектов. При этом, автор подчеркивает, что в зависимости от вида преступления, формы вины, с которой оно совершается и отдельных его особенностей, одни и те же структурные элементы в характеристиках разных преступлений могут быть различными по происхождению и значению. Так, «в одних случаях они могут быть главными, в других - второстепенными, первичными и производными»².

А.Г. Филиппов к основным элементам криминалистической характеристики преступления относит: «... непосредственный предмет преступного посягательства; способ совершения и сокрытия преступления; обстоятельства, при которых готовилось и было совершено преступление (время, место и т.п.); особенности оставляемых преступниками следов (механизм следообразования в широком смысле); личность преступника и потерпевшего»³.

В свою очередь, С.А. Куемжиева таковыми считает «...предмет преступного посягательства; место, время, обстановку совершения преступления; орудия, средства и способы совершения преступления; личность субъекта преступления, личность потерпевшего и характер взаимоотношений между ними; типичные следы и иные фактические данные, отражающие событие

¹ Соколов А.Б. Расследование краж, совершаемых группами несовершеннолетних: учебное пособие. – Омск: Омская академия МВД России, 2014. – С. 8.

² Яблоков Н.П., Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 1. История криминалистики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под общ. ред. И. В. Александрова. – М.: Юрайт, 2023. – С. 34.

³ Филиппов А.Г. Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2019. – С. 20.

преступления»¹. О.В. Волохов, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина к числу элементов криминалистической характеристики преступлений относят: «характеристику объекта (предмета) преступного посягательства; обстановку совершения преступления; характеристику личности преступника; характеристику личности потерпевшего; типичные способы совершения преступления; типичные следы совершения преступления; последствия совершения преступления»².

Различные элементы зачастую становятся отдельными объектами изучения со стороны учёных-криминалистов. Так, Р.Л. Ахмедшин, изучая такой основополагающий элемент криминалистической характеристики преступлений, как «личность преступника», отметил, что «являясь структурным элементом криминалистической характеристики преступления, криминалистическая характеристика личности преступника в понятийном плане должна соотноситься с криминалистической характеристикой преступления как частное и общее...»³.

Так или иначе, каждый из элементов криминалистической характеристики относительно самостоятелен и специфичен. И, как уже было сказано, по отношению к каждому расследуемому преступлению перечень соответствующих элементов может различаться. Несмотря на это, на данный момент обозначенные довольно хорошо изучены в отдельности, что имеет большое значение при расследовании различного рода преступлений. Между тем, Бессонов А.А. выделяет четыре критерия отбора элементов: «...относимость к механизму преступления; закономерная повторяемость; теоретическая доказанность; предназначенность для разработки криминалистических

¹ Куемжиева С.А. О понятии криминалистической характеристики преступления // Криминалистические чтения на Байкале-2015. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» Восточно-Сибирский филиал; отв. ред. Д.А. Степаненко. 2015. – С. 200-204.

² Волхова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2021. – С. 238.

³ Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: природа и содержание // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 283. – С. 55-62.

рекомендаций, направленных на решение задач предварительного расследования»¹.

Здесь важно указать, что большую роль в расследовании преступлений играет именно процесс установления связей между теми или иными элементами криминалистической характеристики преступлений, поскольку, как верно отмечает Г.А. Густов, «познавая один элемент системы преступления, можно получить знания о некоторых других элементах и в конечном счете раскрыть преступление»². Например, зная способ совершения преступления или же обстоятельства, при которых оно было совершено, а также следы, которые были оставлены преступником, можно с большой степенью вероятности определить и его личность. При этом для криминалистики наибольший интерес представляет выделение и изучение именно таких видов связей элементов, которые носят характер определённых закономерностей и, что важно, опираются на данные обобщения следственной и судебной практики.

Далее обратимся к анализу элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Как верно отметил один из основоположников криминалистической науки Ганс Гросс, «...невозможно успешно раскрыть преступление без использования познаний о человеке»³. Именно поэтому в рамках криминалистической характеристики преступления приоритет отводится исследованию личности правонарушителя.

Важно отметить, что получение представления о личности преступника возможно как по сохранившимся на месте преступления следам, поскольку возникновение таких следов – закономерное явление, благодаря которому в принципе возможны обнаружение и последующая идентификация подозреваемого, так и посредством установления данных о личности

¹ Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской акад. гос. службы. – 2014. – № 4. – С. 52-57.

² Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984. – С. 45.

³ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – М.: ЛексЭст, 2002. – С. 23.

несовершеннолетнего в ходе предварительного расследования¹. При этом, Р.Л. Ахмедшин подчеркивает, что «криминалистически значимая информация о личности преступника, образующая его криминалистическую характеристику, должна включать не любые, а только признаки, индивидуализирующие личность (своеобразные криминалистические акцентуации)»².

По мнению А.Н. Варыгина и З.М. Григорян личность несовершеннолетнего преступника в целом существенно отличается от личности взрослого преступника. Это связано с тем, что «личность несовершеннолетнего преступника представляет собой еще не полностью сформировавшуюся, крайне подвижную и изменчивую структуру нравственных качеств и психических свойств подростка»³. Можно согласиться с И.А. Макаренко и в структуре признаков, характеризующих личность несовершеннолетнего обвиняемого, выделить социально-демографические признаки, нравственно-психологические свойства, а также биологические свойства⁴.

Так, основными биологическими свойствами личности несовершеннолетнего преступника будут являться возрастные и гендерные признаки. Здесь нельзя не сказать о том, что в соответствии с Уголовным кодексом РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. При этом, как известно, наиболее криминальной активной группой являются несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет. 16 лет – общий возраст привлечения к уголовной ответственности, до наступления которого возможно привлечение

¹ Корягина С.А., Синбков Д.Г. Несовершеннолетние преступники: некоторые современные социально-демографические и нравственно-психологические характеристики // Журнал правовых исследований. – 2018. – № 3. – С. 75.

² Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. – Томск: Изд-во Том, ун-та, 2005. – С. 105.

³ Варыгин А.Н., Григорян З.М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними (особенности мотивации и предупреждения): монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – С. 33.

⁴ Макаренко И.А., Зайнуллин Р.И., Халиуллина А.Ф. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2023. – С. 72.

только за тяжкие и особо тяжкие преступления¹. В связи с распространенностью в среде несовершеннолетних таких преступлений, как кража, вандализм и неправомерное завладение автомобилем и иными транспортными средствами без цели хищения, на данные посягательства законодателем снижен возраст уголовной ответственности².

Характеризуя гендерную принадлежность несовершеннолетних преступников, следует отметить, что абсолютное большинство из них - лица мужского пола. М.Р. Юсупов объясняет данный факт не только более высокой нравственностью лиц женского пола, большей их социальной сознательностью, но и наличием социальных условий, определяющих роль женщины в обществе и, как следствие, влияющих на мотивационную сферу³.

В свою очередь, к нравственно-психологическим свойствам личности несовершеннолетнего преступника можно отнести его потребности, стремления, увлечения и интересы. Нельзя не заметить, что большинство совершаемых подростками преступлений имеют корыстную и корыстно-насильственную направленность, о чём свидетельствует анализ большинства уголовных дел. Это обусловлено, как представляется, отсутствием желаемых материальных благ и желанием получить их любой ценой. У многих лиц обозначенного возраста формируется опасная «философия» – взять у общества то, чем он был обделен.

Между тем, при доказывании виновности лица следует иметь в виду, что для несовершеннолетних характерны более разнообразные мотивы преступлений, чем для взрослых субъектов. К таковым могут быть отнесены: стремление оказать содействие друзьям, желание утвердиться в группе,

¹ Третьякова Е.И., Власов А.Б. Личность несовершеннолетнего преступника: криминалистический аспект // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2016. – № 4 (79). – С. 25-33.

² Арямов А.А., Басова Т.Б., Благов Е.Б. и др Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017. – С. 112.

³ Юсупов М.Р. Криминологический анализ современного состояния преступности и личности несовершеннолетних девушек-преступниц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – С. 5.

завладеть престижным предметом и т.п. Распространенным мотивом являются неприязненные личные отношения.

В целом же, несовершеннолетние правонарушители обычно характеризуются высокой эмоциональной возбудимостью, сопряженной с колебаниями настроения, раздражительностью. Филиппов А.Г. отмечает, что «для подростков характерны: неадекватная оценка конкретной ситуации из-за недостаточного жизненного опыта, что нередко приводит к выбору антисоциального образа поведения; переоценка своих сил и возможностей, несоответствие притязаний фактическому положению вещей; склонность к копированию действий старших и проявления инфантильности мотивов»¹. Для лиц этой возрастной группы характерны как стремление к самоутверждению в группе своих сверстников, так и желание выделиться в их среде, показать свою «взрослость», что при незавершенном психическом и физическом развитии и отсутствии жизненного опыта ведет к некритичной оценке жизненных ситуаций и попаданию под влияние совершеннолетних рецидивистов. В группах несовершеннолетних преступников могут входить взрослые юноши (17-19 лет)², и девушки, которые обычно являются подстрекателями и пособниками. По мнению Кадонцева Ю.В., «эти совершеннолетние нередко выступают в качестве провокаторов несовершеннолетних лиц в рассматриваемых группах»³.

Егорышева Е.А. и Багаутдинова А.И. при изучении личности несовершеннолетних правонарушителей, совершивших убийство с особой жестокостью, выявили следующий криминалистический «портрет» личности несовершеннолетнего преступника. В большинстве случаев, подобное деяние совершают подростки мужского пола в возрасте 16-17 лет, не работающие и не

¹ Филиппов А.Г. и др. Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2023. – С. 316-317.

² Приговор Северного районного суда г. Орла (Орловская область) № 1-145/2018 1-19/2019 от 5 апреля 2019 г. по делу № 1-145/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/D9gbRfkWQt1R/> (дата обращения: 10.05.2023).

³ Кадонцев Ю.В. Методика расследования преступлений, совершенных лицами молодежного возраста, 18-25 лет: дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2001. – С. 37.

учащиеся, с неполным средним образованием. Им свойственны низкий образовательный уровень, злоупотребление алкоголем, отсутствие каких-либо интересов, безразличие к окружающему, а также наличие психических аномалий. По результатам опроса несовершеннолетних осужденных в свободное от учебы время, как пишут авторы, «большинство из них (в 62 % случаев) беспричинно гуляли во дворе с друзьями, в 20 % случаев распивали спиртные напитки, в 10 % случаев ничем не занимались, в 24 % случаев употребляли наркотические средства»¹

Р.Л. Ахмедшин, в свою очередь, указывает на такие особенности психики несовершеннолетнего лица как дискретность проявления волевого порога и полярность эмоциональной сферы. Автор подчеркивает, что в период полового созревания самоуважение, как личностная ценность, является крайне актуальным для несовершеннолетних лиц. Поэтому, во время допроса, «...независимо от добросовестности несовершеннолетнего допрашиваемого необходимо исключить негативное воздействие на рассматриваемую ценность, учитывая нестабильность психики несовершеннолетнего лица»².

Как уже было сказано, получение представления о личности преступника возможно по сохранившимся на месте преступления следам, поскольку возникновение таких следов —закономерное явление, благодаря которому в принципе возможны обнаружение и последующая идентификация подозреваемого. Так, например, большое количество излишних разрушений и повреждений в отношении нейтральных для преступника элементов обстановки преступления, сопровождающие совершение того или иного деяния, могут являться криминалистическим «индикатором» характеристик личности преступника. Количество разрушений, как верно считает Р.Л. Ахмедшин, при кражах, совершаемых несовершеннолетними, является своеобразной «визитной

¹ Егорышева Е.А., Багаутдинова А.И. Криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, совершившего убийство с особой жестокостью // Вестник ВЭГУ. – 2018. – № 6 (98). – С. 57-63.

² Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. – Томск: Изд-во Том, ун-та, 2005. – С. 138.

карточкой» преступников данной возрастной группы. Автор пишет: «...несовершеннолетние преступники склонны реализовывать подобное разрушительное поведение (неважно, в случаях совершения квартирной кражи или причинения лицу телесных повреждений) в силу возрастных особенностей психики – невысокого волевого порога и полярности проявления эмоциональных реакций»¹. Характерно такое поведение и для эмоционально нестабильных личностей.

В конечном счёте, личность несовершеннолетнего преступника обладает, как представляется, наибольшей спецификой среди всех элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними. Именно данным элементом обусловлено существование особенностей и в иных элементах, таких как обстановка и способ совершения преступления². Это же оказывает воздействие и на выбор жертвы преступления.

Бесспорно, теоретические знания свойств личности несовершеннолетнего являются базой для выдвижения версий о субъекте на первоначальном этапе расследования. Знание указанных свойств в дальнейшем способствует, помимо прочего, выбору наиболее эффективных тактических приёмов в отношении конкретного обвиняемого. Существенную роль в структуре криминалистической характеристики отдельных видов преступлений играют сведения об особенностях личности потерпевших. Криминалистическая информация подобного рода позволяет полнее охарактеризовать личность преступника, мотивы совершения преступления и, соответственно, помогает точнее очертить круг лиц, среди которых следует искать преступника. При этом, источники информации об особенностях личности потерпевшего те же, что и о личности преступника.

¹ Ахмедшин Р.Л. Указ. соч. – С. 155.

² Хоменко А.Н. Связь личности преступника, как элемента криминалистической характеристики преступления, с другими ее элементами // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического общества. – Томск: Изд-во ТГУ, 1989. – С. 221-222.

Кушхов Р.Х. считает, что криминалистическая сущность потерпевшего «обычно проявляется в демографических данных, таких как возраст и пол; в степени и характере нанесенного лицу ущерба; способе и обстановке посягательства, выбранного преступником; в психофизиологических особенностях личности потерпевшего, а также ценностных ориентирах, в образе жизни, виктимном поведении и т.п.»¹.

Так, некоторые потерпевшие в силу своего социально-культурного и нравственного положения предрасположены быть жертвами преступных посягательств. С.В. Корнакова на этот счёт отмечает, что, к примеру, в большинстве случаев совершения сексуального насилия в отношении несовершеннолетних жертв женского пола старше 14 лет их предкриминальное поведение являлось провоцирующим, «они находились в состоянии алкогольного опьянения, являлись инициаторами знакомства, манера общения носила флиртующий характер»². По всей видимости, такое поведение нередко истолковывалось несовершеннолетними преступниками не только как пассивная готовность к согласию на вступление в интимные отношения, но и как выражение стремления к ним.

Поведение самих потерпевших нередко выступает в качестве условия, при котором совершение преступления существенно облегчается. Это относится и к лицам, которые не предприняли необходимых мер предосторожности к охране личного имущества: оставление открытыми входных дверей, балконов, окон и т.п. Так, по одному из уголовных дел два несовершеннолетних лица совершили кражу из дома, в одном из окон которого отсутствовали стекла. Преступникам было достаточно вытащить оконную раму и через образовавшийся проём проникнуть дом, в котором, помимо прочего, двери были не заперты, и

¹ Кушхов Р.Х. Потерпевший как элемент криминалистической характеристики преступления // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 8. – С. 94-96.

² Корнакова С. В. Содержание и значение криминалистической характеристики преступления (на примере насильственных половых преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних) // Российский следователь. – 2019. – № 5. – С. 13-17.

совершить кражу вещей на сумму 34000 рублей¹. Подобные случаи не редки, о чём свидетельствует судебная практика².

Так или иначе выбор жертвы преступлений несовершеннолетних во многом обусловлен свойствами их характера. Судебная практика свидетельствует о том, что их жертвами становятся знакомые из числа сверстников или детей младшего возраста - соседи по дому, ученики младших классов. Таковыми могут быть соседи по общежитию³, учителя⁴ и т.п.

Однако, если говорить о жертвах уличных грабежей и разбоев, то потерпевшими становятся, в большинстве случаев, незнакомые люди. Это вполне понятно, поскольку несовершеннолетние лица действуют спонтанно и иногда их действия абсолютно не зависят от тех или иных социальных категорий потерпевших. Их действия носят кратковременный и вспыльчивый характер, что обычно обуславливается желанием немедленно удовлетворить свои потребности и утвердиться в своем кругу общения, о чём ранее уже было сказано.

Между тем, в качестве жертвы преступления они выбирают далеко не всех граждан. Как подчеркивает А.Т. Анешева, тщательный выбор несовершеннолетними жертвы для совершения грабежа или разбойного нападения подтверждает тот факт, что «лишь в 2,7% изученных случаев жертва оказывает сопротивление»⁵. Эти слова подтверждаются и практикой - большинство грабежей происходит в отношении несовершеннолетних лиц,

¹ Приговор Куйтинского районного суда (Иркутская область) № 1-14/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 1-14/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/qrCPu24zu46C/> (дата обращения: 10.05.2023).

² Приговор Аксубаевского районного суда (Республика Татарстан) № 1-44/2020 от 9 сентября 2020 г. по делу № 1-44/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/pRDnGEfTKNmn/> (дата обращения: 10.05.2023).

³ Приговор Усольского городского суда (Иркутская область) № 1-751/2018 1-77/2019 от 12 февраля 2019 г. по делу № 1-751/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5J44JnYFdExK/> (дата обращения: 10.05.2023).

⁴ Приговор Ремонтненского районного суда (Ростовская область) № 1-36/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 1-36/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/J6de5eupRhx/> (дата обращения: 10.05.2023).

⁵ Анешева А.Т., Кузнецов А.А. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие. – Омск: Издательство ООО «Образование Информ», 2016. – С. 44.

которые не оказывают сопротивление¹, в отношении лиц пожилого возраста, а также лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения².

Так, заведомо зная о том, что действия по завладению имуществом будут носить явный характер, и предвидя возможность оказания сопротивления жертвой, несовершеннолетние ориентируются лишь на предмет преступного посягательства и способность к оказанию им сопротивления.

Важная криминалистическая информация в отношении преступлений, совершаемых несовершеннолетними субъектами, также обычно содержится в обстановке совершения преступления. Н.П. Яблоков пишет, что под обстановкой совершения преступления в криминалистическом аспекте понимается «система различного рода взаимодействующих между собой до и в момент преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды, особенности поведения не прямых участников противоправного события, психологические связи между ними и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность, условия и иные обстоятельства совершения преступления»³. Безусловно, все свойства личности несовершеннолетних правонарушителей так или иначе находят отражение в их поведении. И, как представляется, неуверенность в своих силах они реализуют в выборе обстановки совершения преступлений.

Нельзя не отметить тот факт, что места совершения преступлений несовершеннолетними субъектами в большинстве случаев находятся в относительной близости от места их проживания. При этом, эти места малолюдные и плохо освещенные, расположенные на известной лицу

¹ Приговор Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5052/2020 от 4 августа 2020 г. по делу № 22-5052/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Db50JeY74aNO/> (дата обращения: 10.05.2023).

² Приговор Рыбно-Слободского районного суда (Республика Татарстан) № 1-6/2020 от 14 февраля 2020 г. по делу № 1-6/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/EwvAMgBC93dN/> (дата обращения: 10.05.2023).

³ Яблоков Н.П., Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 1. История криминалистики. – С. 38.

территории. С.Р. Абрамова отмечает, что обычно местом совершения преступления является территория вокруг дома, где проживает несовершеннолетний, либо прилегающие районы: «Знакомая среда придает им уверенности в себе, создает ощущение защищенности»¹.

Выбор времени совершения преступлений подростками также определяется особенностями их жизненного распорядка. Даже при условии воспитания в неблагополучных семьях, до совершеннолетия они находятся под контролем взрослых: родителей, учителей и т.п. Поэтому, они обычно совершают преступления во время, свободное от учебы, работы, однако в ночное – реже².

К примеру, совершение насильственных половых преступлений подростками чаще всего приходится на летнее каникулярное время, когда контроль взрослых за их времяпрепровождением значительно снижен. Как пишет С.В. Корнакова: «Для несовершеннолетних характерным является относительно большее количество преступлений, совершенных в подвалах, чердаках и подъездах домов. Эти места характеризуются уединенностью и относительной безлюдностью»³.

Между тем, подавляющее большинство преступлений совершаются несовершеннолетними лицами в дневное время. В особенности, это относится к кражам, о чём могут свидетельствовать материалы большинства уголовных дел⁴. Также, М.В. Потудинский на основе анализа практики угона автомобилей несовершеннолетними лицами обозначил, что большинство угонов совершается

¹ Абрамова С.Р., Ефимова В.Е., Кибкало И.Н. Отдельные элементы криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии опьянения // Сборник: Результаты современных научных исследований и разработок сборник статей VI Международной научно- практической конференции. – Пенза, 2019. – С. 156-158.

² Драпкин Л.Я. и др. Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / под ред. Л.Я. Драпкина. – М.: Юрайт, 2019. – С. 350-351.

³ Корнакова С.В. Содержание и значение криминалистической характеристики преступления (на примере насильственных половых преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних) // Российский следователь. – 2019. – № 5. – С. 13-17.

⁴ Приговор Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 1-47/2020 от 16 сентября 2020 г. по делу № 1-47/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3hsCbRA9jr1C/> (дата обращения: 10.05.2023); и др.

ими именно в промежуток с 22 ч. до 03 ч.¹ В конечном счёте, в криминалистической характеристике преступлений не последнюю роль играет и способ совершения преступления, который, помимо прочего, влияет на уголовно-правовую оценку деяния и позволяет выявить взаимосвязи иных элементов, являясь детерминированным личностью преступника, потерпевшего и обстановкой совершения преступления.

В структуру состава способа совершения преступления входит система взаимообусловленных элементов: подготовка к преступлению, его реализация и сокрытие. Событие преступления, непосредственно предшествующая ему подготовка и, соответственно, следующее сразу за ним сокрытие следов совершенного деяния протекают в конкретных условиях места с его вещественной обстановкой, времени, освещенности и т.п.

Между тем, для некоторых категорий преступлений характерно отсутствие подготовки к преступлению и его сокрытие. К примеру, при внезапно возникшем умысле может отсутствовать процесс подготовки преступления, что характерно для совершения преступлений несовершеннолетними. В свою очередь, на ситуационный характер могут указывать сами обстоятельства, например, отсутствие мер сохранности со стороны потерпевших своего имущества, на что ранее указывалось в данном исследовании. Однако, иногда несовершеннолетние лица всё же предпринимают попытки скрыть преступление.

В силу указанных выше обстоятельств, механизм слеодообразования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, может характеризоваться весьма разнообразной картиной. Указанные субъекты оставляют после себя множество самых разных следов, и поскольку меры по сокрытию преступлений ими принимаются крайне редко, то эти следы, как правило, носят ярко выраженный, и очевидный характер. На месте преступления может остаться ряд

¹ Потудинский М.В. Особенности характеристики времени при расследовании угонов автотранспортных средств, совершаемых несовершеннолетними // Вестник СевКавГТИ. – 2015. – № 1 (20). – С. 130-132.

следов, образовавшиеся при совершении действий, выходящих за рамки мотива преступления.

Например, при совершении квартирных краж подростки оставляют следы разрушения предметов обстановки, надписи и последствия иных действий хулиганского характера. Так, по одному из уголовных дел в ходе осмотра было зафиксировано, что несовершеннолетние лица в процессе кражи имущества разбили оконные стекла, разбросали вещи и оставили свои отпечатки пальцев на лежащих в доме предметах. При этом, на одном из зеркал преступники фломастером оставили надпись «здесь были мы»¹. Важно также указать на то, что чаще всего перед совершением преступления несовершеннолетние объединяются в группы. Особенно характерно это для таких преступлений как кражи, грабежи и разбои. Однако, в подавляющем большинстве случаев, эти деяния также характеризуются отсутствием заранее разработанного плана.

Так, в случае наличия данных о том, что в совершении преступления участвовала группа лиц, вполне обоснованы выдвижение и проверка версии о том, что преступление совершено несовершеннолетними. Этот вывод возможен в связи с проявлениями в процессе осуществления преступной деятельности особенностей подростковой психологии, вызванной «...отсутствием индивидуальной решительности, желанием самоутверждения среди сверстников, незавершенностью процесса физического развития, неуверенностью в собственных силах, говоря иными словами, – в особенностях подростковой психологии»². Так, в составе группы совершается более половины краж, большая часть грабежей и разбоев, об этом свидетельствует и судебная

¹ Приговор Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-303/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 1-303/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/0EAQIMr7oQrt/> (дата обращения: 10.05.2023).

² См.: Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. – Красноярск, 1991. – С. 46.

практика, которая наглядно показывает, что большинство подобных деяний совершается группой несовершеннолетних лиц по предварительному сговору¹.

Как пишет У.Е. Клинова: «В способах преступлений несовершеннолетними присутствуют такие особенности, как, отсутствие закономерности преступления строго одним и тем же способом, непоследовательность, поспешность, а иногда и противоречивость действий, например, причинение в драке или в ходе разбойного нападения множества разнообразных ранений потерпевшему, уже переставшему оказывать сопротивление»². «Особая жестокость, совершение действий, выходящих за рамки мотива и цели преступления, – указывает Н.Н. Егоров, – также характерны для несовершеннолетних. В этих поступках проявляется пренебрежение к обществу, желание отомстить за несчастливое детство»³.

Таким образом, на основе анализа судебных дел и специальной литературы, можно сделать вывод о том, что поиск соучастников относится к числу наиболее типичных действий подростков при подготовке к совершению преступления. В свою очередь, в выборе способа совершения преступления главную роль играют черты их характера, определяющие направленность личности и волевые качества, навыки, которые у несовершеннолетних развиты слабее, чем у взрослых. Именно поэтому способы совершения преступлений несовершеннолетними отличаются, с одной стороны, примитивностью, отсутствием действий по подготовке и сокрытию преступления. Значительное количество совершаемых ими деяний носит ситуационный характер и обусловлено конкретными обстоятельствами - отсутствием должной охраны объекта, нахождением лица в состоянии алкогольного напивания и т.п.

¹ Приговор Сабинского районного суда (Республика Татарстан) № 1-19/2020 от 17 июля 2020 г. по делу № 1-19/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/R5f8DXW4zu14/> (дата обращения: 10.05.2023).

² Клинова У.Е. Способы совершения преступлений несовершеннолетними // Актуальные вопросы права, экономики и управления, сборник статей XX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Пенза, 2019. – С. 130-132.

³ Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – С. 89.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§1. Первоначальный этап расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

От правильной организации и тактики проведения первоначальных следственных действий зависит успех расследования в целом. На первоначальном этапе основной задачей является поиск, обнаружение и закрепление доказательств с целью наиболее быстрого раскрытия и расследования преступления, установление факта преступления и определение лиц, которые его могли совершить. Предполагается, что на первоначальном этапе расследования будет установлена личность несовершеннолетнего преступника (преступников), его возраст, состав преступной группы, в которой совершено преступление, будут выяснены обстоятельства, совершенного преступного деяния, выявлены потерпевшие и очевидцы, обнаружены и зафиксированы все доказательства преступления.

Первоначальный этап включает в себя проведение первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые проводятся с целью получения как можно большего количества объективных доказательств, благодаря которым будет возможно уличить или установить преступника. Этот этап заканчивается предъявлением обвинения лицу и избранием меры пресечения.

Как справедливо отметила С.А. Куемжиева¹, во всех типичных следственных ситуациях, возникающих при расследовании преступлений, первоначальными следственными действиями будут:

- 1) допрос заявителя или иного источника исходной информации;

¹ Куемжиева С.А. Организация первоначального этапа расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119 (05). – С. 4.

2) допросы членов семьи, родственников, близких, иных лиц, имеющих отношение к семье;

3) выемка документов, в которых отражено событие преступления;

4) допросы лиц, причастных к событию или являющихся их свидетелями;

5) различные следственные осмотры.

В первичных материалах, руководствуясь данными которых определяют направление первоначального расследования, чаще всего содержатся следующие данные:

1) Несовершеннолетний подозреваемый был задержан непосредственно на месте совершения преступления или сразу после, или явился с повинной;

2) Потерпевшие или свидетели, не располагая какой-либо информацией о предполагаемых преступниках, утверждают, что вероятно они были несовершеннолетними;

3) Потерпевшие или свидетели обладают точной информацией о возрасте преступников;

4) Обстановка места происшествия, следы и иные вещественные доказательства позволяют сделать вывод о том, что преступление совершено несовершеннолетним.

Возможно выделить несколько типовых ситуаций, которые имеют место при расследовании преступлений несовершеннолетних, на первоначальном этапе расследования, если преступление совершено в группе:

1) Установлены факты, которые указывают на совершение корыстно-насильственного преступления группой несовершеннолетних (или с их участием), но не удалось установить личности преступников. Подобная ситуация наиболее распространена, особенно если имеет место квартирная кража, грабеж или разбой, совершенные на улице, убийство по мотивам национальной вражды и ненависти и пр.

Подобная следственная ситуация, обуславливает необходимость осуществления следующих действий:

- допрос потерпевшего;
- преследование возможного преступника по «горячим следам»;
- выявление и допрос возможных свидетелей-очевидцев произошедшего события;
- составление портрета преступника, определение его особенностей;
- направление поручения сотрудникам уголовного розыска по территориальности совершенного преступления с целью обнаружения подозреваемых в рамках определенной территории;
- организация выезда с потерпевшим на место происшествия и повторно осмотреть его.

2) Установлен (задержан или известно местонахождение) один из несовершеннолетних, который принимал участие в совершении преступления, тогда как его соучастники скрылись и их личность не установлена. Такая ситуация чаще имеет место при расследовании корыстно-насильственных преступлений, когда один из несовершеннолетних выполнял роль «наводчика». В таком случае является необходимым выполнить ряд действий, а именно:

- провести тщательный осмотр места происшествия;
- допросить потерпевшего, возможных свидетелей и очевидцев;
- допросить подозреваемого по обстоятельствам дела и о его соучастниках;
- провести опознание подозреваемого потерпевшим и свидетелями;
- провести обыск по месту жительства подозреваемого;
- провести очную ставку для устранения противоречий;
- проверить версию случившегося, которая была озвучена подозреваемым;
- разработать план установления соучастников, их розыска и задержания.

3) Установлена личность всех соучастников преступления, однако местонахождение установлено в отношении одного (или нескольких несовершеннолетних), остальным удалось скрыться. Подобная ситуация обычно складывается, когда преступление совершается небольшой группой подростков, которая зачастую уже была замечена за противоправными деяниями.

В указанной ситуации необходимо выполнить следующие действия:

- допросить подозреваемое лицо, выяснив возможные места пребывания соучастников;

- провести обыски по месту жительства подозреваемого и скрывшихся соучастников, обратив особое внимание на орудия преступления, а также объекты материального мира, на которых могли остаться какие-либо следы;

- разработать план по установлению родственников, друзей и знакомых несовершеннолетних преступников;

- организовать розыск скрывшихся соучастников в местах обычного пребывания подростков (в частности, по признакам «словесного портрета» и кличкам);

- принять меры по задержанию соучастников.

4) Все участники преступной группы установлены, но не определены их роли. Подобная ситуация обычно складывается, когда удаётся задержать с поличным или «по горячим следам» всех участников преступления, либо уже после производства неотложных следственных и оперативно-розыскных действий. При возникновении данной ситуации рекомендуется выполнить следующие действия:

- собрать все необходимые данные о личности каждого из задержанных и сопоставить с уже имеющейся информацией;

- провести обыски по месту жительства задержанных подозреваемых с целью обнаружения предметов посягательства, орудий преступления, документов, предметов одежды и других;

- разработать тактику и очередность допросов задержанных подростков;

- доказать конкретную роль каждого участника группы;

- провести опознание;

- направить органам дознания отдельные поручения на выявление возможных взрослых подстрекателей, пособников и соисполнителей;

- установить свидетелей среди товарищей правонарушителей.

Как правило, в первичных материалах о преступлении несовершеннолетних общественно опасный характер действий подростков чаще

всего не вызывает сомнений¹. При проверке первичного материала происходит конкретизация обстоятельств события, которое подлежит исследованию (время, место, способ совершения преступления), устанавливается личность потерпевшего и очевидцы события, принимаются меры к пресечению преступления и закреплению его следов.

Если к моменту возбуждения уголовного дела несовершеннолетний преступник задержан, необходимо точно установить его возраст. Если у несовершеннолетнего будет паспорт (или свидетельство о рождении) особых трудностей не возникнет. Однако бывают случаи, когда возраст невозможно установить в кратчайшие сроки, тогда по делу необходимо начать расследования и в процессе расследования установить возраст подозреваемого. Если будет установлен факт, что лицо не достигло возраста уголовной ответственности, то дело может быть возбуждено только при наличии сведений о причастности к совершению преступного деяния лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности.

В процессе производства неотложных следственных действия следователь выдвигает версии о субъекте преступного посягательства: взрослым или подростком совершено преступление².

Наличие в уголовно-процессуальном законе целого комплекса особых процессуальных правил, которые устанавливают несколько специфичный порядок производства следственных действий с участием несовершеннолетних, связано с тем, что несовершеннолетние обладают возрастными, психофизическими, социально-психологическими и иными отличиями. Кроме того, права детей находятся под особой защитой государства и международного сообщества.

¹ Карагодин В.Н., Вахмянина Н.Б. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. – 2015. – № 3. – С. 20.

² Михайлова Т.Н., Хорушунова А.Ю. Особый предмет доказывания по преступлениям, совершенным несовершеннолетними лицами // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. – Иркутск, 2014. – С. 62.

Наряду с другими УПК РФ предусматривает ряд специальных процедурных правил, которые дают возможность следователю принять соответствующее правовым предписаниями решение, в соответствии с которых возможно будет провести задержание несовершеннолетнего подозреваемого, избрать в отношении него эффективную меру пресечения, которая будет соответствовать его деянию и будет достаточной в сложившейся ситуации.

Остановимся на особенностях производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних закреплены в главе 50 УПК РФ. В ст. 420 УПК РФ определено, что производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, с некоторыми изъятиями, которые определены в главе 50 УПК РФ.

При расследовании преступления, совершенного несовершеннолетним или с участием несовершеннолетнего, следователю рекомендуется помимо прочего на первоначальном этапе выявить обстоятельства, свидетельствующие об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, определить особенности состояния его здоровья.

При производстве следственных действий с участием несовершеннолетних необходимо качественно к ним готовиться, анализируя все необходимые данные и аспекты. Так, в первую очередь, необходимо разрешить вопрос о месте его производства, которое должно быть определено с учётом личностных особенностей несовершеннолетнего. В большинстве случаев допросы и иные следственные действия проводят по месту предварительного расследования. Вызов несовершеннолетнего для участия в следственном действии осуществляется через родителей и законных представителей (ст. 424 УПК РФ). Иной порядок возможен в исключительных случаях, когда этого требуют обстоятельства расследуемого уголовного дела (например, следственное действие необходимо провести безотлагательно). Изменение привычного места проведения следственного действия разумно, если есть

информация о неустойчивой психике несовершеннолетнего, высоком уровне его замкнутости. Более разумно, в таком случае, провести следственное действие в привычной и комфортной для несовершеннолетнего обстановке (дома, в образовательном учреждении), что облегчит процесс установления психологического контакта, позволит получить от него более полные показания.

К участию в следственном действии, проводимом в отношении несовершеннолетнего, необходимо обязательно привлекать защитника, педагога и психолога (ст. 425 УПК РФ).

Время, выбранное для проведения следственного действия, может оказывать существенное влияние на его результат. Не следует нарушать привычный для несовершеннолетнего распорядок дня: вызывать его для проведения следственного действия во время занятий и пр. Если же планируется поочередное участие в следственном действии нескольких лиц, то необходимо предпринять действия, чтобы избежать длительного ожидания, которое может негативно отразиться на качестве показаний.

Следует заметить, что в уголовно-процессуальном законодательстве устанавливаются особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних только в отношении допроса. Так, продолжительность допроса несовершеннолетнего, согласно положениям закона, без перерыва – не более двух часов, а в общей сложности – не более четырех часов в день (ст. 425 УПК РФ). За пределами законодательной регламентации остались многие следственные действия, проводимые в отношении несовершеннолетних лиц. Эти пробелы восполняются применением закона по аналогии – продолжительность отдельного следственного действия не должна превышать двух часов без перерыва. Стоит отметить, что в практической деятельности допускаются нарушения указанных положений.

В научных кругах распространено мнение, что оптимальная продолжительность следственных действий с участием несовершеннолетнего составляет 45 минут. Считается, что по происшествии данного временного промежутка несовершеннолетний устаёт, его внимание рассеивается, что

отрицательно отражается на развёрнутости сведений, которые он может сообщить. По мнению Н.И. Порубова и У.А. Усманова, продолжительность допроса несовершеннолетнего не должна превышать одного часа, но при этом, в случае необходимости, необходимо делать перерывы¹.

В основном перед следователем при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего возникает ряд проблем организационного характера. Одна из них связана с тем, что при допросе несовершеннолетнего, предъявлении ему обвинения или ином действии с его участием необходимо обеспечить присутствие защитника, законного представителя, а в некоторых случаях педагога или психолога (если несовершеннолетний не достиг 16 лет, страдает психическим расстройством, отстает в психическом развитии).

При этом, несовершеннолетние преступники чаще всего живут в неблагополучных семьях, где опекуны (родители) относятся к ним либо негативно, либо равнодушно, и сами ведут асоциальный образ жизни. В таком случае, очевидно отсутствие у них желания общаться с правоохранительными органами. В таком случае разумно применение ст. 426 УПК РФ, где закреплено, что законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что он может нанести ущерб интересам несовершеннолетнего.

С целью получения всесторонней информации о личности несовершеннолетнего необходимо допросить, в том числе, его преподавателей, соседей, также необходимо приобщить к материалам уголовного дела информацию, запрошенную из подразделения по делам несовершеннолетних отдела полиции о том, состоит ли данный несовершеннолетний на учете, если состоит, каким образом его характеризуют. Необходимые характерологические сведения могут быть получены следователем в ходе бесед с родителями, инспекторами детской комнаты, участковыми инспекторами². Полезная

¹ Голубев Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 1. – С. 6.

² Антипьева К.Е. Аспекты расследования преступлений несовершеннолетних // Наука XXI века. – 2017. – № 8. – С. 54.

информация может также содержаться в медицинской карте несовершеннолетнего, где получают отражение особенности психического развития несовершеннолетнего, его особенности и проблемы развития.

На первоначальном этапе расследования существенные результаты могут быть получены в ходе допроса несовершеннолетнего. Допрос является не только распространенным и эффективным следственным действием, но и самым необходимым в ходе предварительного расследования. Грамотная организация допроса оказывает прямое воздействие на результат расследования по уголовному делу.

Рассмотрим вариант классификации информации, по поводу которой может быть допрошен несовершеннолетний:

1) Информация об объектах материального мира и их свойствах, которая должна была получить отражение в результате чувственного восприятия (образы, словесная передача эмоций и ощущений);

2) Сведения, которые были восприняты несовершеннолетним в словесной форме. Информация о них сохраняется в форме слухового образа. Часто несовершеннолетний может запомнить содержание текста, но при этом не осознавать его смысла.

3) К третьей категории относится информация о явлениях действительности, информация о которых не может быть получена посредством чувственного познания действительности. Она является результатом мыслительных процессов несовершеннолетнего.

Допрос несовершеннолетнего возможно производить только после тщательной подготовки, которая включает как выяснение особенностей условий проживания несовершеннолетнего, так и изучение его ближайшего окружения, характера взаимоотношений внутри семьи, уровня его психического и эмоционального развития. Кроме того, заблаговременно необходимо разработать вопросы, которые позволят обеспечить максимальную результативность предстоящего следственного действия. Заранее следует предположить и возможные ошибки, которые может допустить

несовершеннолетний в ходе дачи показаний в силу своего небольшого жизненного опыта, особенностей восприятия и уровня знаний.

В случае допроса в форме свободного рассказа, речь несовершеннолетнего может отличаться сбивчивостью и непоследовательностью, отрывочностью. В связи с чем, в научно-практической литературе рекомендуется применять тактические приемы, которые помогут допрашиваемому удержать нить изложения¹, посредством аккуратного направления рассказа в необходимом русле.

Особенности гормональной системы несовершеннолетнего повышают уровень его нервной возбудимости и эмоциональной экспрессивности, становясь причиной вспыльчивости, резкости и несдержанности. Чувственные представления несовершеннолетнего характеризуются наглядно-эмоциональной направленностью и недостаточной категориальной отнесенностью.

У несовершеннолетних существенно меньше объем восприятия и долговременной памяти, у них несколько не развита способность достоверно отражать пространственные качества объектов материального мира (цвет, размер, положение и пр.). Стоит учитывать, что несовершеннолетние часто допускают ошибки, определяя продолжительность временных периодов, а также последовательность событий.

Следователю рекомендуется обращать особое внимание на эмоциональное состояние несовершеннолетнего, особенности его реакций, выяснить не подвергался ли он угрозам. Искажение реальных фактов со стороны несовершеннолетнего возможно, как в силу определенных причин, так и без таковых из-за специфического эмоционального состояния. С целью устранения негативных установок несовершеннолетнего необходимо задавать простые и понятые вопросы, учитывая речевые особенности допрашиваемого, также возможно использование следующих тактических приёмов:

¹ Мишенина А.А., Кирынина И.А. Тактические особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Российский следователь. – 2015. – № 2. – С. 14.

- 1) Стимулирование положительных качеств;
- 2) Нейтрализация отрицательных качеств;
- 3) Призыв к оказанию содействия в борьбе с преступностью;
- 4) Предъявление доказательств и пр.

В большинстве случаев допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) проводят в кабинете следователя, исходя из необходимости создания более строгой и официальной атмосферы для подчеркивания важности происходящего. При этом, стоит поддерживать бесконфликтную и спокойную обстановку допроса.

Начинать допрос следует с разъяснения, по какому именно поводу вызван несовершеннолетний. Несовершеннолетнему, как и любому иному участнику процесса, необходимо разъяснить его права и обязанности. Также он должен осознавать задачи лиц, которые присутствуют на допросе.

Далее следует провести ознакомительную (неформальную) беседу о жизни, социально-бытовых условиях, с целью установления психологического контакта. Свободный рассказ несовершеннолетнего не стоит прерывать даже, если он отрывочный и фрагментарный. Более того для определения способности несовершеннолетнего правильно излагать свои мысли, возможно первоначально поставить ему задачу описать события, которые ему точно известны. После контрольными вопросами возможно определить насколько несовершеннолетний ориентируется в ходе событий и понимает их сущность.

Из психологических приёмов, использование которых допустимо при допросе несовершеннолетнего, стоит выделить следующие:

- демонстрация своей информационной осведомленности,
- предъявление доказательств,
- развенчание соучастников,
- обращение к мотивационной сфере несовершеннолетнего и т.п.

При проведении допроса следует соблюдать ряд педагогических требований, таких как:

- избегать фиксации внимания несовершеннолетнего на обстоятельствах, которые могут навредить его психике;
- отказаться от использования жаргонных и нецензурных выражений;
- не позволять использовать циничные высказывания.

Следователь должен общаться максимально корректно, допуская лишь некоторые отклонение от официального стиля общения для достижения психологического контакта (лёгкая ирония, острые определения и пр.). Краткость и доступность речи должны быть умеренной, чтобы у несовершеннолетнего не возникло чувства, что ему пытаются подражать.

Вовлечение несовершеннолетнего в процесс общения со следователем должно происходить постепенно. На первом этапе несовершеннолетнему необходимо позволить освоиться и избавиться от чувства психологического дискомфорта, потому начать следует с создания положительно-эмоционального фона, не касаясь неприятных вопросов.

Переходя на следующий этап допроса рекомендуется подчеркнуть важность правдивых показаний несовершеннолетнего допрашиваемого для справедливого расследования, с целью повысить мотивационную ответственность подростка. Также важно проговорить необходимость сообщать, если какая-то информация ему неизвестна.

Этапы допроса не следует выделять в ходе его проведения, специально фиксируя его начала. Разговор должен плавно перетекать из свободной беседы к беседе, в ходе которой будут получены показания по существу дела.

В большинстве случаев несовершеннолетние не способны к логичному свободному повествованию, потому важно корректно направлять его в ходе беседы: по отдельным эпизодам произошедшего ставятся конкретные, понятные вопросы, исключая односложные ответы.

Допускается постепенно усложнение вопросов: после определения круга лиц, которые также были задействованы при совершении преступления; установления действий, которые были совершены несовершеннолетним и

других формальных обстоятельств, возможно перейти к вопросам, касающимся содержания самого преступного события.

На первоначальном этапе расследования во многих случаях также может потребоваться проведения судебно-психиатрической экспертизы. Например, если возникнет необходимость установить точный возраст несовершеннолетнего, определить уровень психического развития, установить особенности его личности или факт психического расстройства (отставания в развитии). Анализ уголовных дел свидетельствует о том, что вопрос об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии редко ставится перед экспертом¹.

При организации судебно-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего должны быть соблюдены следующие требования:

- 1) соответствие закону, опора на действующее законодательство и нормативные документы;
- 2) обоснованность направления несовершеннолетнего на СПЭ;
- 3) адекватность выбора вида СПЭ;
- 4) достаточная квалификация экспертов, участвующих в проведении СПЭ;
- 5) использование падежных критериев диагностики и судебно-психиатрической оценки;
- б) адекватность рекомендуемых мер медицинского характера.

Подводя итог, стоит отметить, что на первоначальном этапе расследования наиболее продуктивным видится использование ситуационного подхода, не стоит пренебрегать и возможностью привлечения психологов для анализа материалов уголовного дела, для выявления особенностей поведения несовершеннолетнего и мотивов его действий, а также при подготовке к допросу несовершеннолетнего. Важно при этом соблюдать правила, которые закреплены в уголовно-процессуальном законе, которые устанавливают несколько специфичный порядок производства следственных действий с участием

¹ Белоусова С. Судебно-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних // Законность. – 2016. – № 1. – С. 54-59.

несовершеннолетних, что связано с тем, что несовершеннолетние обладают возрастными, психофизическими, социально-психологическими и иными отличиями. Кроме того, права детей находятся под особой защитой государства и международного сообщества. При расследовании преступления, совершенного несовершеннолетним или с участием несовершеннолетнего, следователю рекомендуется помимо прочего на первоначальном этапе выявить обстоятельства, свидетельствующие об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, определить особенности состояния его здоровья. На первоначальном этапе расследование существенные результаты могут быть получены в ходе допроса несовершеннолетнего. Допрос является не только распространенным и эффективным следственным действием, но и самым необходимым в ходе предварительного расследования. Грамотная организация допроса оказывает прямое воздействие на результат расследования по уголовному делу.

§2. Последующий этап расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

Первоначальные следственные действия дают возможность следователю собрать базовую информацию, на основе которой можно создать вероятную модель расследуемого события. В свою очередь, последующие следственные действия осуществляются, главным образом, после установления подозреваемого, предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого, с целью дальнейшего собирания доказательств, их проверки и оценки¹.

Последующий этап отличается тем, что в распоряжении следователя обычно уже есть доказательственная информация, которая позволяет ответить на основные вопросы, но при этом есть не разрешенные проблемные аспекты. В

¹ Лобунец Е.С. Назначение, сущность и содержание этапов расследования отдельных видов и групп преступлений: дисс. ... канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2015. – С. 51.

распоряжении следователя есть более значительный объем сведений, которые уже логически упорядочены, достаточно конкретны и качественно отобраны, что позволяет от эвристического (вероятностного, многоверсионного, нередко интуитивного) к дискурсивному (последовательному, построенному на логических выводах, полученных из накопленных по делу доказательств) варианту расследования.

Таким образом, ориентируясь на традиционную структуру этапов расследования, преобладающей чертой последующего этапа является сам процесс доказывания, который осуществляется посредством информационного развертывания уже имеющихся исходных сведений к источникам новых или дополнительных сведений, а от них – к установлению фактов и обстоятельств, которые имеют значение для уголовного дела.

Главная задача последующего этапа заключается в полном и всестороннем доказывании всех обстоятельств, которые подлежат установлению по делу. Исходя из данной задачи возможно определить и основную функцию последующего этапа, которая заключается в исследовательско-доказательственной деятельности.

Основное содержание процессуальных действий на данном этапе составляют допросы обвиняемых, вновь выявленных свидетелей, очные ставки, следственные эксперименты, повторные осмотры и обыски, проведение экспертиз так называемой «второй очереди», перечень которых изменяется в зависимости от конкретной ситуации¹.

Выделим некоторые типичные ситуации, которые складываются на последующем этапе:

1) Обвиняемые или обвиняемый признают свою вину, не сопротивляются даче показаний, дают непротиворечивые показания. Подобная ситуация

¹ Сажаев А.М. Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений или антиобщественные действия // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – Издательство: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Барнаул). – 2014. – № 12 – 1. – С. 126.

достаточно благоприятна для дальнейшего расследования, в ходе которого необходимо провести наиболее полную проверку показаний, назначить необходимые экспертизы, провести дополнительные допросы. Основная цель в такой ситуации – установление всех причин и условий, которые могли способствовать совершению преступления, а также всех обстоятельств произошедшего.

2) Преступление совершено преступной группой, где только один из всех участников признает свою вину, остальные же отрицают причастность к произошедшему. В такой ситуации следователь имеет дело с противоречивыми показаниями. Основной целью при этом является устранение имеющихся противоречий посредством проведения повторных допросов с использованием необходимых тактических приёмов и иных следственных действий. Положительный результат также может быть получен в ходе очной ставки или следственного эксперимента. Важно при этом давать правильную оценку получаемым показаниям, в случае необходимости разумно привлечь специалиста или провести экспертизу. Подобная ситуация не исключает возможность успешного завершения расследования.

3) Обвиняемый не признаёт свою причастность к преступлению (обвиняемые, если имеет место преступление, совершенное в группе). При этом чаще имеет место противоречивость в имеющихся доказательствах, а также достоверно известно о ложности сообщаемых сведений. В такой ситуации эффективны будут повторные допросы с максимальной детализацией показаний. Ложные показания могут быть разоблачены также в ходе проведения очной ставки, проверки показаний на месте или при проведении следственного эксперимента. Если речь идёт о преступлении, которое совершено в группе, то следует исключить возможность общ3,00ения между обвиняемыми. От следователя в такой ситуации требуется достаточно высокий уровень профессионализма.

4) Несовершеннолетний признаёт свою вину, но его показания являются ложными, что следует из фактических обстоятельств дела. В такой ситуации необходимо проведение повторных допросов, установление причин дачи

несовершеннолетним ложных показаний. Важно также подготовить инструментарий для противодействия ложным показаниям, проработать тактические приёмы, которые будут использоваться. Активизировать следует и деятельность по поиску свидетелей произошедшего, которые смогут внести ясность в вопросы, связанные с личностью преступника. Положительный эффект может быть также достигнут при проведении проверки показаний на месте, либо в ходе следственного эксперимента, который сможет самому обвиняемому показать противоречивость показаний, которые были им даны. Показания должны предельно детализированы, что позволит провести их более тщательный анализ. Подобная ситуация является сложной.

Одним из важных и наиболее сложных следственных действий последующего этапа является очная ставка. Проведение очной ставки с участием несовершеннолетнего требует специфической подготовки в связи с особенностями психологии подросткового возраста и предусмотренными законом дополнительными процессуальными гарантиями.

Как правило, к проведению очной ставки следователь обращается тогда, когда в его распоряжении уже есть достаточная совокупность доказательственной информации и он может дать правильную оценку показаниям участвующих в ней сторон. В то же время большую роль играет принцип быстроты и своевременности ее производства, которые позволят исключить возможность воздействия заинтересованных лиц на участников очной ставки. Важное значение при проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего отводится умению следователя предвидеть возможное поведение несовершеннолетнего, для чего требуется изучить психологическую характеристику его личности. Форма проведения очной ставки предполагает постановку вопросов, которые также должны быть заранее подготовлены с учётом особенностей несовершеннолетнего лица.

Говоря о выборе времени проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого, необходимо отметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 164 УПК РФ производство следственных действий в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Обычно очную ставку проводят в кабинете следователя. Подобная обстановка будет способствовать установлению деловых взаимоотношений между следователем и участниками очной ставки. Однако иногда её проведение более разумно в иных местах. К примеру, когда показания несовершеннолетнего обвиняемого в силу добросовестного заблуждения противоречат показаниям очевидца события, очную ставку возможно провести на месте происшествия.

Вне зависимости от этапа расследования необходимо учитывать, что многократные допросы и иные следственные действия с участием несовершеннолетнего по обстоятельствам дела, негативно сказываются на психике несовершеннолетнего. И, как справедливо отметила Л.А. Шестакова, способствуют искажению информации, сообщаемой несовершеннолетним¹. Многократные повторения ребенком рассказа или определенных действий могут привести к тому, что он начнёт дополнять объективно воспринятые факты информацией, которая ранее была им услышана от взрослых.

Потому к каждому следственному действию необходимо тщательно готовиться. Также не стоит пренебрегать средствами видеофиксации следственных действий, которые позволяют наглядно воспроизвести ход и содержание следственного действия, зафиксировать невербальные реакции допрашиваемого лица при ответе на вопрос, имеющий значение для уголовного дела, его мимику, ритм и уверенность речи, реакции на поставленные вопросы, положение конечностей и т.п.; подготовиться к иным следственным действиям.

Что касается обыска, то цель сотрудников в ходе обыска у несовершеннолетних – выявить, изъять любые предметы и документы, имеющие отношение к делу, способные помочь в продвижении. Возможно, они содержат сведения об образе жизни или поведении подростка. Это могут быть ценности вещи или орудия преступления, добытые нечестным путем. В целом подготовительный этап перед обыском подростка не отличается от взрослого. Оперативникам стоит лишь конкретизировать следующие факты:

¹ Шестакова Л.А. Процессуальные проблемы применения видеозаписи при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля // Юридический вестник Самарского университета. – 2017. – № 3. – С. 175.

- любимое место несовершеннолетнего в квартире (частном доме);
- личные вещи;
- собственная личная комната (имеется ли).

Затем тщательному анализу подлежит местоположение, где большую часть времени проводит несовершеннолетний. Будь то комната в квартире или подвал, гараж, подсобное помещение.

Подросткам свойственно утаивать место хранилища как предмет разыскивания для оперативников. Не представляющие особой ценности, украденные безделушки обычно складываются в местах частого времяпрепровождения своей компании. Это может быть гараж, чердак, сарай, подвал.

Особенность розыска – обозначить, обнаружить место тайника. Возможно, он оборудован и спрятан далеко от людских глаз, ведь несовершеннолетние – находчивые, ловкие, озорные. Это и стоит брать во внимание. Подросток в ходе обыска может вести себя по-разному: быть равнодушным, холоднокровными и невозмутимым к происходящему, либо наоборот, проявлять повышенную эмоциональность и возбудимость. Чтобы осуществить успешный обыск сотрудникам порой приходится чутко присматриваться к поведению несовершеннолетнего и как он реагирует на работу обыскивающих.

Подводя итог, стоит отметить, что своеобразие последующего этапа состоит в том, что к его началу следствие располагает системой собранных и проверенных доказательств, которые позволяют определить виновного несовершеннолетнего и уличить его в совершении криминального деяния. Направление расследования на данном этапе зависит от того, какая именно ситуация имеет место. Одним из важных и наиболее сложных следственных действий последующего этапа является очная ставка. Проведение очной ставки с участием несовершеннолетнего требует специфической подготовки в связи с особенностями психологии подросткового возраста и предусмотренными законом дополнительными процессуальными гарантиями.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§1. Возможности оперативных подразделений по раскрытию и расследовании преступлений с участием несовершеннолетних

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ и другие нормативные акты в сфере регулирования оперативно-розыскной деятельности одной из задач оперативно-розыскной деятельности называют раскрытие преступлений. Между тем, раскрытие преступления не является уголовно-процессуальной категорией: оно относится к теориям криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, а также практике соответствующих служб и подразделений правоохранительных органов.

В советский период имело место мнение о том, что раскрытым следует считать преступление, которое расследовано в полном объеме и уголовное дело, по которому передано прокурору с обвинительным заключением. Представляется, что здесь упущено важное обстоятельство, согласно которому уголовные дела, прекращенные производством на стадии предварительного следствия по нереабилитирующим основаниям, также являются раскрытыми и расследованными в полном объеме. Их отличие от уголовных дел, направленных прокурору с обвинительным заключением для его утверждения и последующего направления в суд, состоит только в том, что орган расследования, установив все обстоятельства совершенного преступления, на основании ряда положений УПК РФ и УК РФ, наличия соответствующего желания сторон, участвующих в процессе, принял решение о прекращении уголовного дела.

Кроме того, рассматриваемое определение фактически ставит знак равенства между различными по своей сущности и содержанию понятиями

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

«раскрытие» и «расследование» преступлений, поскольку передача дела прокурору с обвинительным заключением, означает завершение процесса расследования.

Свою позицию по рассматриваемому вопросу сформулировал и И.М. Лузгин, который считал, что понятие раскрытие преступления характеризует отношение к факту преступления: известен факт – раскрыт он, неизвестен – не раскрыт. В свою очередь, понятие «расследование» характеризует юридическую деятельность, обеспечивающую раскрытие преступления и доказывание в установленном порядке обстоятельств преступления для принятия соответствующего решения¹. Данное мнение представляется обоснованным и заслуживающим внимания.

Можно в полной мере согласиться и советским криминалистом с А.К. Гавриловым, который писал, что раскрытие преступления является лишь частью, этапом в предварительном расследовании. Моментом раскрытия преступления является признание следователем того факта, что состав преступления доказан, в его распоряжении находится лицо, совершившее преступление, и доказательств достаточно, чтобы это лицо привлечь в качестве обвиняемого. Процессуальным актом следователя, свидетельствующим о раскрытии преступления, будет постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого².

Необходимо отметить, что анализируемые трактовки принадлежат ученым-криминалистам. Однако следует иметь в виду, что раскрытие преступлений прямо отнесено законодателем к задачам, стоящим перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в силу статьи 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В связи с этим различные трактовки данного определения приводятся и учеными в сфере оперативно-розыскной деятельности.

¹Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. – М.: ВШ МВД СССР, 1969. – С. 58.

²Гаврилов А.К. Раскрытие преступления с момента предъявления обвинения. – Волгоград, 1976. – С. 8.

Так, А.Е. Чечетин под раскрытием преступлений понимает «систему мер по установлению лиц, совершивших преступления, и обеспечение возможности их привлечения к уголовной ответственности путем сбора информации, имеющей доказательственное значение». При этом он совершенно верно указывает, что данная задача носит комплексный характер, поскольку ее решение невозможно без применения уголовно-процессуальных мер, и оперативно-розыскные мероприятия при раскрытии преступлений осуществляются параллельно со следственными действиями (разумеется только в том случае, если предварительное расследование не приостановлено)¹.

В комментарии оперативно-розыскного законодательства В.В. Николук разъясняет задачу раскрытия преступлений, как осуществляемую в соответствии с действующим законодательством деятельность служб, подразделений, учреждений и сотрудников по обнаружению и пресечению подготавливаемых либо совершенных преступлений, установлению лиц, их совершивших, выявлению обстоятельств, имеющих значение для правильного отправления правосудия, возмещению причиненного ущерба.

По мнению автора этого определения, процесс раскрытия преступления включает в себя «проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных действий по установлению лиц, совершивших преступление и фактов, имеющих доказательственное значение, осуществляемых с момента поступления в органы внутренних дел заявления (сообщения) о преступлении или его обнаружения, и последующих действий, если принятые меры не дали положительных результатов².

В свою очередь, А.Ю. Шумилов под раскрытием преступлений понимает «деятельность уполномоченного на то законом субъекта (следователя,

¹Чечетин А.Е. Проблемы обеспечения прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий // Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. С.Д. Назаров. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2011. – С. 68.

²Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Науч.-практ. комментарий / Под ред. В.В. Николука. – М., 2014. – С. 9.

оперативника и др.), направленная на получение данных позволяющих выдвинуть обоснованную версию о совершении конкретного преступления определенным человеком, после того, как все иные исключаящие ее версии будут проверены и отвергнуты»¹.

Обобщая рассмотренные научные позиции, можно сделать вывод о том, что раскрытие преступления – это процесс деятельности должностных лиц следственных и оперативно-розыскных органов (довольно часто совместная), в пределах их компетенции, установленной законодательством, по установлению и доказыванию причастности лица к совершенному преступлению.

В свою очередь, раскрытым преступлением следует признать преступное деяние, по которому установлено лицо, совершившее преступление, а также доказана причастность данного лица к совершенному преступлению.

Это следует, в том числе, из анализа дефиниции, содержащейся в совместном приказе ряда силовых ведомств «О едином учете преступлений» от 29.12.2005 г., где в п. 2.11 содержится обязательное для всех правоохранительных органов России понятие: «Нераскрытое преступление – преступление, производство по уголовному делу, о котором приостановлено по п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ»². Следовательно, при раскрытом преступлении:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый известен следствию, место его нахождения установлено;
- 3) имеется реальная возможность участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле.

¹Шумилов А.Ю. Краткая сыскная энциклопедия: деятельность оперативно-розыскная, контрразведывательная, частная сыскная (детективная). – М. РИО Российской таможенной академии, 2018. – С. 144.

²Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019 г.) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 г. № 7339) // СПС «КонсультантПлюс».

Следует разграничивать термины «раскрытие» и «расследование» преступлений. Первое понятие значительно уже второго, и фактически является составной частью расследования. Как раскрытие, так и расследование входят в компетенцию уполномоченных на то государственных органов. Однако содержание этих видов деятельности имеет существенные различия, касающиеся цели, условий и методов их осуществления. Чертой, отличающей раскрытие преступлений от их расследования, также являются субъекты этих видов деятельности. Если расследование проводит только следователь, то раскрытием занимаются и следователь, и оперативные работники, и иные лица.

Существующее различие между раскрытием преступлений и их расследованием заключается в условиях, в которых эти виды деятельности протекают. Процесс познания при раскрытии преступления представляет собой движение от полного незнания к знанию вероятному, а затем к достоверному, в то время как при расследовании, не связанном с раскрытием преступления, этот процесс заключается в переходе от знания вероятного к знанию достоверному.

В то же время, сложно согласиться с мнением Е.С. Апаршевой и А.В. Новиковой, которые утверждают, что в зависимости от вида преступного деяния преступление может и не нуждаться в раскрытии. Авторы приводят в пример классификацию преступлений на очевидные и неочевидные, при этом утверждая, что «нужно раскрывать только вторые преступления, а первые в такой деятельности не нуждаются. Здесь только одна необходимость – их квалифицированное расследование¹.

Представляется, что авторы не учитывают вышеприведенных положений, согласно которым любое очевидное преступление также должно быть раскрыто в процессуальном смысле, с оформлением всех необходимых процессуальных документов, в том числе – касающихся статуса подозреваемого или обвиняемого

¹Апаршева Е.С., Новикова А.В. Разграничение понятий «расследование преступления» и «раскрытие преступления»// Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 27-2. – С.124.

лица. Поэтому говорить о том, что очевидные преступления не нуждаются в раскрытии, неверно.

Непосредственно о раскрытии преступлений как функции оперативно-розыскных подразделений речь идет, в частности, в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», где в статье 2 одной из задач ОРД названо раскрытие преступлений наряду с их выявлением, предупреждением и пресечением.

Конкретизируются данные положения в иных актах федерального законодательства и ведомственных приказах применительно к конкретным оперативным подразделениям полиции.

В то же время, раскрытие преступлений предполагает наделение оперативных подразделений соответствующими правовыми возможностями, позволяющими выявлять виновных лиц и пресекать их преступную деятельность на законных основаниях. Такими основаниями выступают оперативно-розыскные мероприятия, которые проводятся в рамках осуществления ОРД. На текущий момент закон предусматривает 15 видов оперативно-розыскных мероприятий, последний из которых – получение компьютерной информации – введен Федеральным законом от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ¹.

Следует полностью согласиться с мнением Д.В. Гурова, который пишет о том, что ОРМ выступают важнейшими структурными элементами оперативно-розыскной деятельности. Без производства ОРМ невозможно получить достоверную информацию о преступных планах подозреваемых в противоправной деятельности, невозможно заблаговременно создать надежные позиции по предупреждению и раскрытию преступлений².

¹Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 11.07.2016. – № 28. – Ст. 4558.

²Гуров Д.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. – Ставрополь: Ставропольский филиал КРУ МВД России, 2014. – С. 54.

Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев преступления раскрываются только с применением оперативно-розыскных мероприятий. Особенно это относится к тяжким и особо тяжким преступлениям, по которым преступники предпринимают активные действия по сокрытию следов совершенного преступления в целях ухода от уголовной ответственности.

Содержание оперативно-розыскных мероприятий, порядок их подготовки и осуществления, способы документального закрепления полученных результатов, раскрываются в ведомственных нормативных правовых актах МВД России. Закрытый характер отдельных сведений, связанных с проведением оперативно-розыскных мероприятий, объясняется использованием в борьбе с преступностью как гласных, так и негласных оперативно-розыскных средств и методов. Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» сведения о содержании и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, составляют государственную тайну.

В то же время, основные формы и методы раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений применяются оперативными подразделениями с учетом имеющихся методических рекомендаций, ведомственных нормативно-правовых актов и норм федерального законодательства открытого характера.

§2. Факторы, способствующие повышению эффективности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

Об эффективности уголовно-процессуальной деятельности, как и законодательного решения ее проблем, можно говорить лишь условно, поскольку нет конкретных единиц измерения ее составляющих¹. В общем,

¹ Волинский А.Ф. Эффективность как принцип организации предварительного расследования преступлений // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 4. – С. 29.

эффективное расследование преступлений предполагает, что поставленные задачи разрешаются в кратчайшие сроки при наименьших затратах ресурсов.

Качество и эффективность расследования преступлений несовершеннолетних зависят во многом от того, насколько своевременно было возбуждено уголовное дело, что, в свою очередь, способствует тому, чтобы:

- быстро реагировать и пресекать преступную деятельность несовершеннолетних, которые зачастую могут совершить подряд несколько преступлений, оказавшись под влиянием взрослых или в связи с безнаказанностью преступной деятельности в прошлом.

- сократить количество несовершеннолетних, полагающих, что смогут безнаказанно совершать преступления;

- не допустить обращение несовершеннолетнего к взрослым подстрекателям и организаторам с целью сокрытия следов совершённого преступления;

- своевременно начать положительное воспитательное воздействие на несовершеннолетнего.

Стоит подчеркнуть, что немаловажным фактором для эффективного расследования является обеспечение обвиняемого (подозреваемого) возможностью реализовать своё право на защиту посредством привлечения адвоката к участию в деле. На стадии предварительного расследования на следователя, дознавателя и иных представителей правоохранительных органов возлагается обязанность своевременно разъяснить несовершеннолетнему и его законному представителю право на привлечение к участию в деле защитника, а также создать необходимые условия, которые позволят реализовать данное право в полной мере.

Особого внимание необходимо уделить возможности отказаться от помощи защитника, которая предоставляется подозреваемому (обвиняемому) ч. 1 ст. 52 УПК РФ. При этом, в рамках рассматриваемой категории уголовных дел возможно говорить лишь об отказе от конкретного защитника (в случае его недобросовестного отношения к делу, пассивности и пр.), а не об отказе от участия защитника вообще. Анализ практика свидетельствует о том, что

несовершеннолетние и их представители достаточно редко реализуют своё право отказаться от помощи конкретного защитника, даже при наличии сомнений в достаточно высоком уровне его профессионализма. Одновременно с чем, более половины законных представителей после вынесения судебного решения отмечают, что считают работу законного представителя малоэффективной¹.

Рассматривая особенности реализации права несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) на защиту, необходимо отметить важную особенность участия защитника. Он, как и законный представитель, может и должен действовать исключительно в интересах несовершеннолетнего. Одновременно с чем, защитник не наделен правом действовать от имени несовершеннолетнего в случаях, когда необходимо в какой-то мере дополнить недостающий объем его дееспособности, даже когда речь идёт о процессуальных полномочиях. В связи с чем, необходимым видится соотнести положение защитника с позицией несовершеннолетнего и его законного представителя. Законный представитель зачастую может быть не заинтересован в судьбе несовершеннолетнего, потому разумно предусмотреть возможность замены законного представителя на иного близкого родственника, который проявляет реальную заботу о несовершеннолетним, занимается его воспитанием, возможно проживает совместно с подростком.

С целью повышения уровня эффективности по предупреждению и пресечению преступлений несовершеннолетних необходимо усиливать активность использования возможностей взаимодействия с подразделениями по делам несовершеннолетних. Данная функция оперативно-розыскной профилактики реализуется в рамках ведения дел оперативного учета. В процессе их ведения осуществляется работа по сбору дополнительных сведений о лицах и фактах, которые представляют оперативный интерес, а также выявляются признаки, свидетельствующие о подготовке к совершению преступления.

¹ Машинская Н.В. Проблемы реализации права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту в стадии предварительного расследования // Вестник «Омского университета. Серия «Право». – 2014. – № 4 (14). – С. 207.

В общем, совершенствование процесса расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними зависит от:

- 1) подбора кадров для подразделений следствия и дознания,
- 2) уровня профессиональной подготовки сотрудников указанных подразделений;
- 3) степени и качества взаимодействия правоохранительных органов с государственными органами и общественными организациями по вопросам борьбы с преступностью.

Качество расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, находится в прямой зависимости от качества проводимых следственных действий, эффективность которых, в свою очередь, во многом определяется правильностью применения тактических приемов. Следователи и дознаватели обычно испытывают ряд затруднений при проведении осмотра или допроса, что обусловлено отсутствием практического опыта, методических рекомендаций, знаний, навыков и умений.

К моменту предъявления обвинения несовершеннолетнему следователь должен располагать всей необходимой информацией, которая в полной мере будет позволять составить определённые портрет личности несовершеннолетнего правонарушителя, учитывая его возраст, особенности психического и физического развития, личностный ориентаций и жизненного опыта и т.д.

Если несовершеннолетний признаёт себя виновным, следователь обязан детально и тщательно проверить и изучить достоверность его признания, так как в его основу может быть положен самоговор из чувств ложного товарищества, стремлений к героизму, желания скрыть более взрослых и авторитетных соучастников.

Оценивая показания несовершеннолетнего, надо иметь в виду, что, если подросток даёт правдивые показания, а следователь в результате ненадлежащей их оценки обращается к применению приёмов для преодоления лжи, это может стать причиной нарушения психологического контакта с допрашиваемые,

привести к тому, что он замкнется, что осложнит проведение данного и последующих следственных действий.

Таким образом, расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, имеет определенные особенности, которые получили отражение в уголовно-процессуальных нормах и связаны с необходимостью специфической защиты несовершеннолетних со стороны государства, в том числе, даже если они совершают преступления. В общем, совершенствование процесса расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними зависит от качества подбора кадров для подразделений следствия и дознания, от уровня профессиональной подготовки сотрудников указанных подразделений; от степени и качества взаимодействия правоохранительных органов с государственными органами и общественными организациями по вопросам борьбы с преступностью. В свою очередь об эффективности расследования можно говорить тогда, когда поставленные задачи разрешаются в кратчайшие сроки при наименьших затратах ресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Установленный УПК РФ порядок производства по делам несовершеннолетних учитывает возрастные особенности этих лиц и их правовое положение (ограничение дееспособности, обязанности родителей и заменяющих их лиц и т.д.). Предусмотрен ряд дополнительных гарантий установления истины, охраны прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, отличается от иных частных методик расследования конструируемых по составам преступлений, тем, что ее создание базируется на особенностях субъектов преступной деятельности. При этом определяющей особенностью является их возраст.

Методики расследования преступлений несовершеннолетних базируются на общих целях и принципах предварительного следствия, отражая вместе с тем ряд особенностей, связанных главным образом с личностью несовершеннолетних.

Практика показывает, что расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, мешает некачественное проведение до следственной проверки. На основании анализа практики расследования преступлений можно сделать вывод о том, что на фоне увеличения количества уголовных дел данной категории, находящихся в производстве и направленных в суд, уменьшилось; количество дел, возвращенных для производства дополнительного расследования, что говорит об улучшении предварительного следствия.

В целях повышения качества расследования уголовных дел, совершенных несовершеннолетними, предлагается усовершенствовать некоторые положения уголовно-процессуального законодательства в части правовой регламентации производства по делам несовершеннолетних.

Во-первых, необходимы дополнительные процессуальные гарантии законности при производстве по делам несовершеннолетних, которые были бы направлены на повышение защиты лиц по делам данной категории. В связи с этим, предлагается внести в УПК РФ положение об обязательном проведении предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, закрепив его в статье 151 УПК РФ. Кроме того, главу 50 УПК РФ необходимо дополнить положением, согласно которому предварительное расследование по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, должны производить следователи, прошедшие специальную подготовку для работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Во-вторых, в целях обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних на стадии возбуждения уголовного дела предлагается внести в ст. 426 УПК РФ следующее положение: «законные представители несовершеннолетнего имеют право на ознакомление со всеми материалами предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлении в случае отказа в возбуждении уголовного дела в отношении их подопечного по не реабилитирующим основаниям».

В-третьих, в целях недопущения произвольного толкования положения ч. 2 ст. 108 УПК РФ, предлагается в уголовно-процессуальном законодательстве в отношении несовершеннолетних под «исключительными» случаями четко закрепить следующие обстоятельства: 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; 2) им нарушена ранее избранная мера пресечения; 3) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

В-четвертых, вносим предложение о дополнении пункта 3 части 7 ст. 108 УПК РФ, который предлагается изложить в следующей редакции: «Продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента задержания

подозреваемого для предоставления одной из сторон дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде задержания. В постановлении о задержании лица судья указывает дату и время, до которого он продлевает срок задержания».

В-пятых, участие защитника при расследовании изучаемой категории дел обязательно, но на практике возникают определенные трудности в защите несовершеннолетнего, если между защитником и несовершеннолетним не сложились доверительные отношения. В связи с этим предлагается дополнить статью 52 УПК РФ частью 4 следующего содержания: «4. Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый отказался от участия конкретного защитника, следователь, дознаватель и суд выясняют мнение по данному вопросу его законного представителя, после чего назначают другого защитника».

В-шестых, в статью 27 УПК РФ необходимо включить дополнительное основание прекращения уголовного преследования, содержащееся в части 1 ст. 427 УПК РФ, а именно: прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением к нему принудительной меры воспитательного воздействия.

Анализ практики борьбы с преступностью несовершеннолетних свидетельствует, что в большинстве случаев направленность преступных действий несовершеннолетних носит не только организованный, но и разноплановый характер. Все это свидетельствует о том, что формы и методы борьбы с такими преступными формированиями несовершеннолетних, раскрытие и расследование совершаемых ими преступлений должны постоянно видоизменяться и совершенствоваться. В первую очередь такой преступности необходимо противопоставить укрепление взаимодействия следователей и оперативных сотрудников уголовного розыска между собой.

Только комплексное использование возможностей оперативно-розыскной и процессуальной деятельности, тактически грамотное и квалифицированное, а

также обоснованное применение как гласных, так и негласных возможностей подразделений уголовного розыска и следователя позволяют достичь положительных результатов в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Кроме того, с целью повышения уровня эффективности борьбы с преступлениями несовершеннолетних необходимо усиливать активность использования возможностей взаимодействия с подразделениями по делам несовершеннолетних. Данная функция оперативно-розыскной профилактики реализуется в рамках ведения дел оперативного учета. В процессе их ведения осуществляется работа по сбору дополнительных сведений о лицах и фактах, которые представляют оперативный интерес, а также выявляются признаки, свидетельствующие о подготовке к совершению преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные акты и иные официальные документы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.
2. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
4. Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (приложение к Миланскому плану действий, принятому на седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, от 06.09.1985 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/112 на 68-ом

пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Рекомендация N Rec (2003) 20 Комитета министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних» (Принята 24.09.2003 на 853-ем заседании представителей министров) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
10. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
11. Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 11.07.2016. – № 28. – Ст. 4558.
12. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019 г.) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 г. № 7339) // СПС «КонсультантПлюс».

13. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».
14. Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 26.01.2023 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 г. № 25005) // Российская газета. – № 177. – 03.08.2012.

II. Монографии, учебники, учебные пособие

1. Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / под общ. ред. И.В. Александрова. – М.: Юрайт, 2020. – 158 с.
2. Анешева А.Т., Кузнецов А.А. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие. – Омск: Издательство ООО «Образование Информ», 2016. – 88 с.
3. Арутюнян А.А., Брусницын Л.В., Васильев О.Л. и др. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. – М.: Статут, 2022. – 752 с.
4. Арямов А.А., Басова Т.Б., Благоев Е.Б. и др. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017. – 382 с.
5. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. – Томск: Изд-во Том, ун-та, 2005. – 413 с.
6. Варыгин А.Н., Григорян З.М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними (особенности мотивации и предупреждения): монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 148 с.
7. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 473 с.

8. Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: учебник /под. ред. Е.П. Ищенко. – М.: «Проспект», 2020. – 349 с.
9. Гаврилов А.К. Раскрытие преступления с момента предъявления обвинения. – Волгоград, 1976. – 207 с.
10. Горшков М.М. и др. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / под ред. А.А. Кузнецова, Я.М. Мазунина. – М.: Юрайт, 2022. – 400 с.
11. Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Князькина А.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2020. – 233 с.
12. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – М.: ЛексЭст, 2002. – 1040 с.
13. Гуров Д.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. – Ставрополь: Ставропольский филиал КРУ МВД России, 2014. – 212 с.
14. Драпкин Л.Я. и др. Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / под ред. Л.Я. Драпкина. – М.: Юрайт, 2019. – 766 с.
15. Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 613 с.
16. Кадонцев Ю.В. Методика расследования преступлений, совершенных лицами молодежного возраста, 18-25 лет: дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2001. – 279 с.
17. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. – Красноярск, 1991. – 111 с.
18. Карагодин В.Н., Смахтин Е.В. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2022. – 487 с.
19. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова. – СПб.: Издательство «Юридический центр», 2021. – 704 с.

20. Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 464 с.
21. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. – М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2019. – 789 с.
22. Криминалистическая техника: учебник / под ред. К.Е. Дёмина. – М.: Юридический институт МИИТ, 2021. – 888 с.
23. Лобунец Е.С. Назначение, сущность и содержание этапов расследования отдельных видов и групп преступлений: дисс. ... канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2015. – 191 с.
24. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 1008 с.
25. Макаренко И.А., Зайнуллин Р.И., Халиуллина А.Ф. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2023. – 205 с.
26. Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. – М. Норма, 2010. – 285 с.
27. Соколов А.Б. Расследование краж, совершаемых группами несовершеннолетних: учебное пособие. – Омск: Омская академия МВД России, 2014. – 237 с.
28. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Науч.-практ. комментарий / Под ред. В.В. Николюка. – М., 2014. – 58 с.
29. Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – 360 с.
30. Филиппов А.Г. и др. Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2023. – 338 с.

31. Юсупов М.Р. Криминологический анализ современного состояния преступности и личности несовершеннолетних девушек-преступниц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – 29 с.
32. Яблоков Н.П. и др. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова, И.В. Александрова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 752 с.
33. Яблоков Н.П., Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 1. История криминалистики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под общ. ред. И. В. Александрова. – М.: Юрайт, 2023. – 205 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Абрамова С.Р., Ефимова В.Е., Кибкало И.Н. Отдельные элементы криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии опьянения // Сборник: Результаты современных научных исследований и разработок сборник статей VI Международной научно- практической конференции. – Пенза, 2019. – С. 156-158.
2. Антипьева К.Е. Аспекты расследования преступлений несовершеннолетних // Наука XXI века. – 2017. – № 8. – С. 54-57.
3. Апаршева Е.С., Новикова А.В. Разграничение понятий «расследование преступления» и «раскрытие преступления»// Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 27-2. – С.123-127.
4. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: природа и содержание // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 283. – С. 55-62.
5. Бекетов В.А. Взаимодействие следственных подразделений с оперативными аппаратами при раскрытии и расследовании преступлений / В сборнике: Актуальные проблемы современной науки Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Липецк, 2015. – С. 126-129.

6. Белоусова С. Судебно-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних // Законность. – 2016. – № 1. – С. 54-59.
7. Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской акад. гос. службы. – 2014. – № 4. – С. 52-57.
8. Волынский А.Ф. Эффективность как принцип организации предварительного расследования преступлений // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 4. – С. 29-32.
9. Гаврилова Ф.Б. Характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступления // Молодой ученый. – 2018. – № 46 (232). – С. 111-112.
10. Глава СКР заявил о большом количестве подростковых преступлений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/12/28/bastrykin/> (дата обращения: 10.05.2023).
11. Голубев Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 1. – С. 69.
12. Егорышева Е.А., Багаутдинова А.И. Криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, совершившего убийство с особой жестокостью // Вестник ВЭГУ. – 2018. – № 6 (98). – С. 57-63.
13. Захаров Г.К. Криминалистическая характеристика – «кривое зеркало» преступной деятельности // Вестник криминалистики. – М., 2008. Вып. 1 (25). – С. 73-79.
14. Карагодин В.Н., Вахмянина Н.Б. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. – 2015. – № 3. – С. 20-23.
15. Каримов Д.Р., Щеглов С.А. Неотложные следственные действия как одно из общих условий предварительного расследования // Молодой ученый. – 2019. – № 48. – С. 231-233.

16. Клинова У.Е. Способы совершения преступлений несовершеннолетними // Актуальные вопросы права, экономики и управления, сборник статей XX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Пенза, 2019. – С. 130-132.
17. Корнакова С.В. Содержание и значение криминалистической характеристики преступления (на примере насильственных половых преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних) // Российский следователь. – 2019. – № 5. – С. 13-17.
18. Корягина С.А., Синбков Д.Г. Несовершеннолетние преступники: некоторые современные социально-демографические и нравственно-психологические характеристики // Журнал правовых исследований. – 2018. – № 3. – С. 74-77.
19. Куемжиева С.А. О понятии криминалистической характеристики преступления // Криминалистические чтения на Байкале-2015. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» Восточно-Сибирский филиал; отв. ред. Д.А. Степаненко. 2015. – С. 200-204.
20. Куемжиева С.А. Организация первоначального этапа расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119 (05). – С. 4-7.
21. Кушхов Р.Х. Потерпевший как элемент криминалистической характеристики преступления // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 8. – С. 94-96.
22. Лохов Д.Е., Шашин Д.Г. Проблемы регулирования взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Современность в творчестве начинающего исследователя. Материалы научно-практической конференции молодых ученых. – Иркутск, 2022. – С. 137-140.

23. Машинская Н.В. Проблемы реализации права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту в стадии предварительного расследования // Вестник «Омского университета. Серия «Право». – 2014. – № 4 (14). – С. 206-209.
24. Месинян А.Ш., Чижикова А.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11-4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-statusa-nesovershennoletnego-v-rossii> (дата обращения: 10.05.2023).
25. Минаев М.Н. Понятие взаимодействия следователя и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции с включением материалов XI-ого круглого стола «Ценности и нормы правовой культуры в России». – Курск, 2021. – С. 332-334.
26. Михайлова Т.Н., Хоружунова А.Ю. Особый предмет доказывания по преступлениям, совершенным несовершеннолетними лицами // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. – Иркутск, 2014. – С. 62-64.
27. Михайловская О.В., Хабаров В.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного расследования с оперативными подразделениями в части, касающейся исполнения отдельных поручений следователя, дознавателя // Вестник КРУ МВД России. – 2021. – №3 (53). – С. 60-65.
28. Мишенина А.А., Кирянина И.А. Тактические особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Российский следователь. – 2015. – № 2. – С. 143-17.
29. Морозов Р.М. К вопросу о содержании и значении криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическое и процессуальное обеспечение расследования преступлений в уголовно-исполнительной

системе: Материалы межвузовской научно-практической конференции, 2017. – С. 96-101.

30. Потудинский М.В. Особенности характеристики времени при расследовании угонов автотранспортных средств, совершаемых несовершеннолетними // Вестник СевКавГТИ. – 2015. – № 1 (20). – С. 130-132.
31. Сажаев А.М. Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений или антиобщественные действия // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – Издательство: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Барнаул). – 2014. – № 12 – 1. – С. 126-128.
32. Сайпулаев З.М. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами // Закон и право. – 2021. – № 4. – С. 125-127.
33. Семенцов В.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 63-69.
34. Третьякова Е.И., Власов А.Б. Личность несовершеннолетнего преступника: криминалистический аспект // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2016. – № 4 (79). – С. 25-33.
35. Хоменко А.Н. Связь личности преступника, как элемента криминалистической характеристики преступления, с другими ее элементами // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического общества. – Томск: Изд-во ТГУ, 1989. – С. 221-222.
36. Шестакова Л.А. Процессуальные проблемы применения видеозаписи при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего

потерпевшего и свидетеля // Юридический вестник Самарского университета. – 2017. – № 3. – С. 174-177.

IV. Эмпирические материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 4. – апрель, 2011.
2. Приговор Куйтинского районного суда (Иркутская область) № 1-14/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 1-14/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/qrCPu24zu46C/> (дата обращения: 10.05.2023).
3. Приговор Ремонтненского районного суда (Ростовская область) № 1-36/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 1-36/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/J6de5eypRhx/> (дата обращения: 10.05.2023).
4. Приговор Усольского городского суда (Иркутская область) № 1-751/2018 1-77/2019 от 12 февраля 2019 г. по делу № 1-751/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5J44JnYFdExK/> (дата обращения: 10.05.2023).
5. Приговор Северного районного суда г. Орла (Орловская область) № 1-145/2018 1-19/2019 от 5 апреля 2019 г. по делу № 1-145/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/D9gbRfkWQt1R/> (дата обращения: 10.05.2023).
6. Приговор Раздольненского районного суда (Республика Крым) № 1-93/2019 от 25 сентября 2019 г. по делу № 1-93/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/l4NHsSz0Z5m4/> (дата обращения: 10.05.2023).

7. Приговор Рыбно-Слободского районного суда (Республика Татарстан) № 1-6/2020 от 14 февраля 2020 г. по делу № 1-6/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/EwvAMgBC93dN/> (дата обращения: 10.05.2023).
8. Приговор Сабинского районного суда (Республика Татарстан) № 1-19/2020 от 17 июля 2020 г. по делу № 1-19/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/R5f8DXW4zu14/> (дата обращения: 10.05.2023).
9. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-303/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 1-303/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/0EAQlMr7oQrt/> (дата обращения: 10.05.2023).
10. Приговор Верховного Суда Республики Татарстан № 22-5052/2020 от 4 августа 2020 г. по делу № 22-5052/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Db50JeY74aNO/> (дата обращения: 10.05.2023).
11. Приговор Аксубаевского районного суда (Республика Татарстан) № 1-44/2020 от 9 сентября 2020 г. по делу № 1-44/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/pRDnGEfTKNmn/> (дата обращения: 10.05.2023).
12. Приговор Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 1-47/2020 от 16 сентября 2020 г. по делу № 1-47/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3hsCbRA9jr1C/> (дата обращения: 10.05.2023); и др.
13. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2022 года // Министерство МВД РФ. Официальная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 10.05.2023).

14. Портал правовой статистики Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).
15. ЕМИСС Государственная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/60901> (дата обращения: 10.05.2023).

V. Справочная литература

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Справочное пособие. – М.: Мегатрон XXI, 2001. – 342 с.
2. Шумилов А.Ю. Краткая сыскная энциклопедия: деятельность оперативно-розыскная, контрразведывательная, частная сыскная (детективная). – М. РИО Российской таможенной академии, 2018. – 216 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

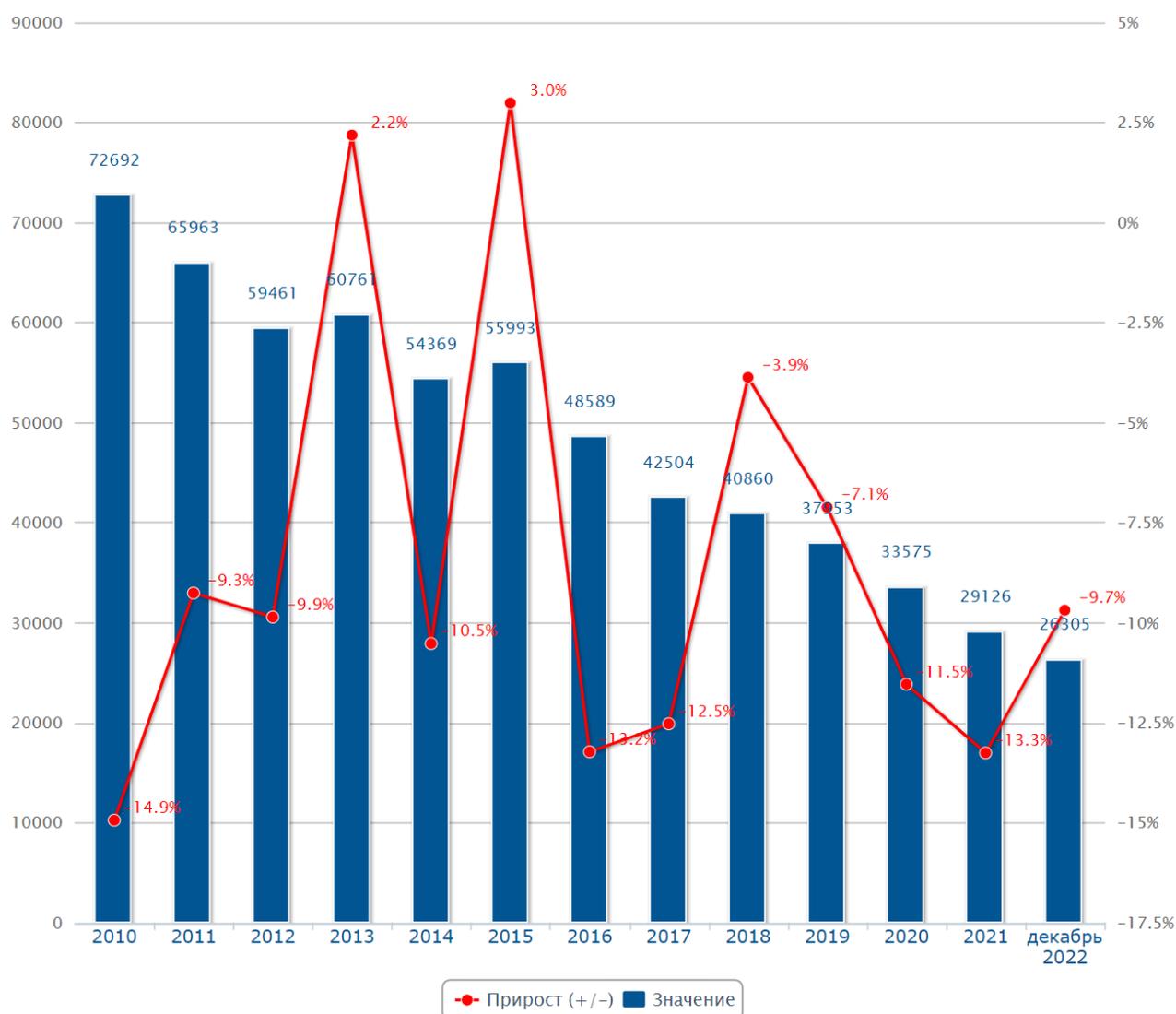


Диаграмма 1. Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, на территории РФ¹

¹ Портал правовой статистики Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).

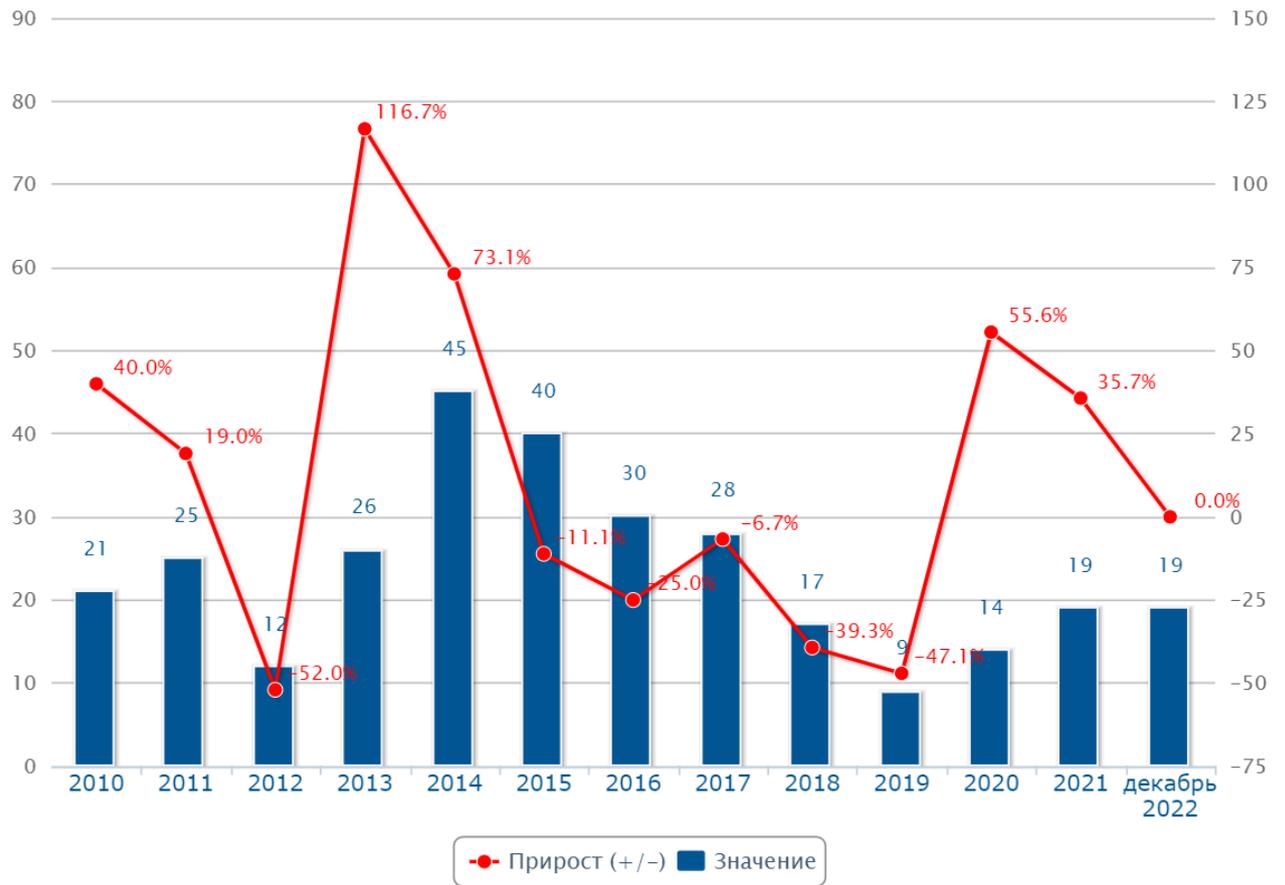


Диаграмма 1. Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, на территории Республики Татарстан¹

¹ Портал правовой статистики Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).

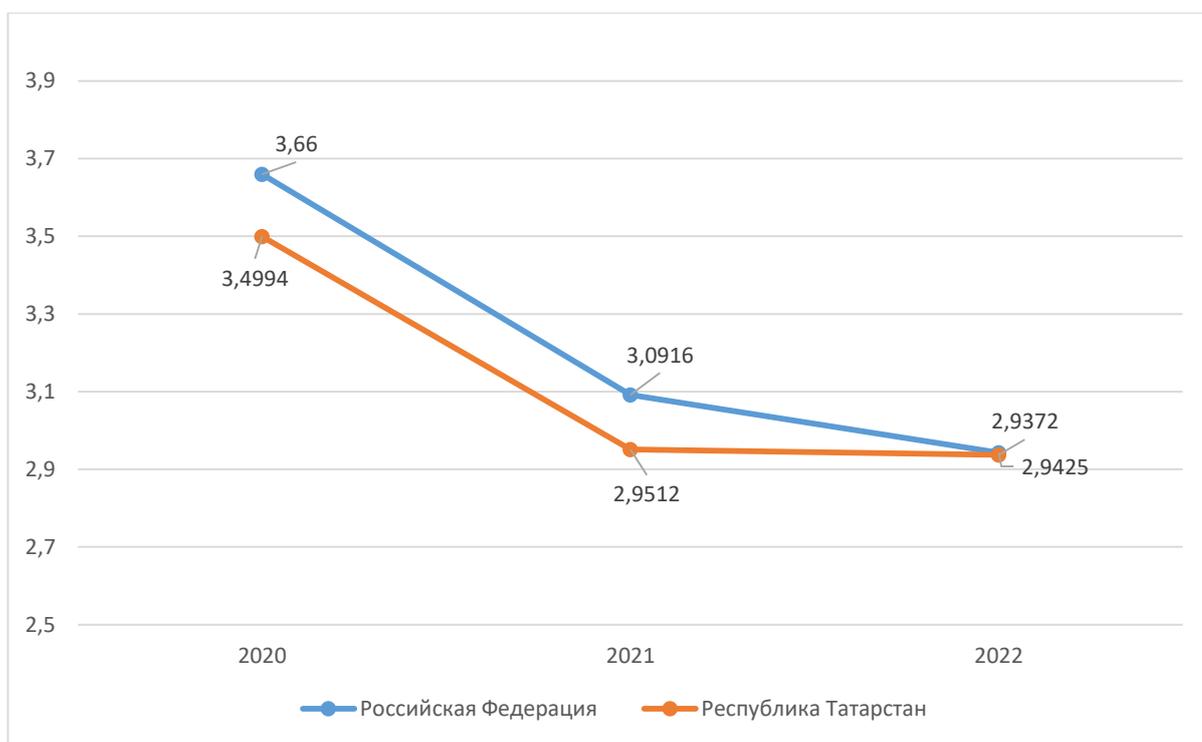


Диаграмма 3. Удельный вес предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в общем числе предварительно расследованных преступлений (по РФ и РТ, в %)¹

¹ Построено автором ВКР на основе данных ЕМИСС Государственная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/60901> (дата обращения: 10.05.2023).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 081 учебного взвода (группы) очной формы обучения,
2018 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная

деятельность

Минеева Ильи Алексеевича

в период подготовки дипломной работы

на тему «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного
уголовного розыска в расследовании преступлений, совершенных
несовершеннолетними»

Тема дипломной работы выбрана слушателем по причине ее актуальности из списка, предложенного кафедрой.

При выполнении дипломной работы слушатель грамотно сформулировал цели и поставил задачи исследования, обосновал актуальность темы, тщательно выбрал методы исследования.

Минеев Илья Алексеевич разработал логичный и структурированный план исследования, который был выполнен самостоятельно.

Слушатель продемонстрировал достаточный уровень умений и навыков работы с научной литературой, соответствующей выбранной теме исследования, которая была изучена в достаточном объеме.

Уровень знаний слушателем общенаучных и частно-научных методов исследования является достаточным, а умение реализовывать их можно охарактеризовать как средний.

Слушатель успешно освоил научную и юридическую терминологию, а также теоретические категории, связанные с выбранной темой исследования, и уверенно применяет их в работе.

В результате исследования были получены выводы и ряд положений об участии оперуполномоченного полиции в расследовании преступлений совершенных несовершеннолетними. Это свидетельствует о способности исследователя выявлять и анализировать проблемы, связанные с расследованием

преступлений совершенных несовершеннолетними. Более того, обнаруженные в процессе исследования проблемы имеют большую актуальность для правоохранительной деятельности.

Автор дипломной работы проявил эффективность в поиске и обобщении эмпирического материала, связанного с исследуемой темой. Формулирование выводов было выполнено логично, последовательно и соответствует поставленным целям и задачам исследования.

Автор проявил высокий уровень способности к анализу и обобщению информации, что позволило ему дать объективную оценку проведенного исследования и сформулировать выводы. Выводы были очень важны для понимания проблемы, анализа результатов исследования и выявления дальнейших перспектив развития в данной области.

Результаты исследования позволяют предположить, что слушатель обладает высокой способностью к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов. Судя по проведенному исследованию, слушатель проявил умение критически анализировать имеющуюся информацию, анализировать данные и делать обоснованные выводы на основе полученных результатов. Такой подход подтверждает, что слушатель обладает значительным потенциалом для достижения успеха в дальнейшей научной и профессиональной деятельности.

В процессе подготовки дипломной работы автор (слушатель) провел своевременную подготовку необходимых этапов и структурных элементов работы. Распланированный процесс непосредственного исследования был выполнен в соответствии с заранее определенными сроками выполнения каждого этапа. Выполнение мероприятий по подготовке работы и указаний научного руководителя было осуществлено в срок. Таким образом, автор продемонстрировал хорошую организацию и управление временем в процессе подготовки дипломной работы.

Отмечаются хорошие умения и навыки работы слушателя с необходимым программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью Интернет. В связи с этим, можно сделать вывод, что слушатель успешно владеет компьютерными технологиями, которые необходимы для профессиональной

деятельности.

Работа завершена и имеет актуальность в сфере противодействия преступности. Оригинальность дипломной работы составляет - 66.2%. Исследование проведено на достаточно высоком научно-методическом уровне, анализ выявленных проблем выполнен тщательно. В работе использовано достаточное количество литературы и нормативно-правовой базы, которые были использованы наиболее эффективно. Задачи, поставленные при проведении исследования, успешно решены. Выводы и заключение представлены корректно и четко. Уровень оригинальности работы соответствует предъявляемым требованиям и является достаточным. В целом, дипломная работа соответствует высоким требованиям, предъявляемым к этому типу работ. На основе вышеизложенного можно рекомендовать работу автора к защите.

Несмотря на отмеченные положительные качества дипломной работы, присутствуют некоторые недостатки. В тексте работы встречаются незначительные отступления от стандартных требований в оформлении сносок и списка использованной литературы, что не влияет на конечную положительную оценку.

На основе анализа выполненной дипломной работы можно сделать вывод о том, что работа заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована к защите. Автор выполненного исследования успешно достиг целей работы, заявленных в теме и поставленных в ее задачах, а также выполнил все требования, предъявляемые к выпускной работе данного уровня.

Оценка отлично

Руководитель

профессор кафедры криминалистики КЮИ МВД России, д.п.н., к.ю.н.

_____ С.Я. Казанцев

« 13 » мая 2023 г.

С отзывом ознакомлен

Подпись С.Я. Казанцев
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
Д и Р КЮИ МВД России

М.А. Мисев
подпись _____
инициалы, фамилия обучающегося

« 13 » мая 2023 г.

13 мая 2023г.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу
обучающегося 081 учебной группы очной формы обучения, 2018 года набора
по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
Минеева Ильи Алексеевича
на тему «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного
уголовного розыска в расследовании преступлений, совершенных
несовершеннолетними»

Тема дипломной работы представляется достаточно актуальной. Её актуальность, теоретическая и практическая значимость обусловлена обстоятельствами практического и теоретического характера. Представленная на рецензирование дипломная работа состоит из введения, 3 глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, перечня использованной литературы. Содержание работы достаточно полно раскрывает заявленную тему.

В работе использованы современные нормативные, научные, учебные, справочные и иные источники. Сноски и используемая литература оформлены в соответствии с библиографическими требованиями. Положения и выводы дипломной работы могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел, а также в учебном процессе при преподавании дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность в органах внутренних дел». Кроме того, по ряду вопросов и проблем, обозначенных в ходе исследования, автором выработана собственная позиция, заслуживающая особого внимания.

В целом дипломная работа, подготовленная И.А. Минеевым, на тему «Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними» соответствует предъявляемым требованиям, представляет собой законченное самостоятельное исследование. Может быть рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

Начальник отдела УР
Отдела МВД России
По Елабужскому району
подполковник полиции

М.П.

«16» мая 2023 г.

С рецензией ознакомлен _____ / И.А. Минеев/

(подпись)

«16» мая 2023 года.

М.А. Умнов

СПРАВКА

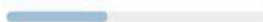
Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

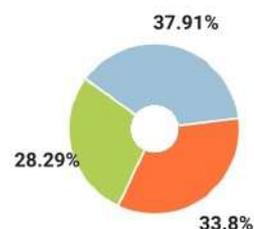
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Минеев Илья Алексеевич
Самоцитирование
рассчитано для: Минеев Илья Алексеевич
Название работы: Минеев И.А. ВКР гр. 081 Проблемы теории и практики участия оперуполномоченного уголовного розыска в расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними
Тип работы: Не указано
Подразделение: кафедра криминалистики КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		33.8%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		37.91%
ЦИТИРОВАНИЯ		28.29%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.05.2023



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Хайруллова Эльвира Тагировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.