

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения»

Выполнил:

Тынчеров Артём Владимирович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
год набора 2017, 372 учебная группа.

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Доцент кафедры административного права,
административной деятельности и
управления органами внутренних дел,
кандидат юридических наук,

полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Илиджев Александр Алексеевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела МВД России по Арскому
району, полковник полиции

(должность, специальное звание)

Багавиев Айдар Рашатович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2023 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ | 8 |
| §1. Комплекс административно-правовых средств в области обеспечения безопасности дорожного движения | 8 |
| §2. Сущность и виды меры административного пресечения | 14 |
| §3. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения | 26 |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ | 37 |
| §1. ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения | 37 |
| §2. Деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения | 52 |
| §3. Проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения, и пути их решения | 62 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 81 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 86 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из основных функций государства по обеспечению правопорядка. Необходимость организации эффективной деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения является одним из актуальных направлений внутренней политики государства. Среди факторов, способствующих совершению дорожно-транспортных происшествий, одним из основных являются административные правонарушения, допускаемые участниками дорожного движения, ввиду чего видится практическая необходимость совершенствования деятельности по пресечению правонарушений в данной области.

Обеспечение безопасности дорожного движения остается актуальной проблемой в Российской Федерации. Наблюдается устойчивая тенденция роста административных правонарушений (в 2019 г. – 103 430 199, в 2020 г. – 117 205 596, в 2021 г. – 115 400 847, в 2022 г. – 119 386 107)¹. Поэтому вопрос о необходимости пресечения административных правонарушений особенно остро проявляется в области дорожного движения. По нашему мнению, невозможно достичь полной безопасности для всех участников дорожного движения, однако масштабы травматизма зависят от различных факторов. В связи с этим пропаганда культуры и безопасности дорожного движения должна быть одним из важнейших направлений деятельности государства и общества. Дисциплинированность участников дорожного движения препятствует совершению административных правонарушений.

Проблема аварийности на автомобильном транспорте актуальна для большинства стран мира, поскольку транспорт, являясь элементом социальной инфраструктуры, оказывает значительное влияние на ее формирование. Задача обеспечения безопасности дорожного движения имеет важное значение для

¹ Показатели состояния безопасности дорожного движения. URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 01.08.2023).

социально-экономического развития государства. Ее решение отнесено к числу приоритетных направлений государственной политики. Правоприменительная деятельность ГИБДД МВД России не ограничивается административно-юрисдикционной деятельностью, она включает также применение мер предупредительного и пресекательного характера.

Актуальность рассматриваемых вопросов обусловлена тем, что в целом ряде стратегических и программных документов вопросы обеспечения безопасности дорожного движения определены в качестве приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации, в связи с чем совершенствование деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения является необходимостью в целях повышения безопасности дорожного движения.

Следует также отметить, что интенсивность изменения законодательства нередко затрудняет правильное применение мер, поскольку наблюдается противоречия и несоответствия, либо размытость формулировок затрудняет понимание конкретики применения норм и мер. Наибольшие дискуссии вызывают вопросы отличия мер административного пресечения от других мер принудительного воздействия, поскольку с одной стороны они призваны защищать и охранять, а с другой стороны пресекать и ограничивать права и интересы граждан и организаций. Разночтения при трактовке правоприменительной практики мер административного пресечения в различных случаях нередко могут приводить к ошибкам и неправильным оценкам ситуации.

Степень изученности темы исследования. Общей характеристике и отдельным аспектам административно-правового принуждения посвящены работы современных ученых-административистов - Н.В. Макарейко, И.В. Пановой, В.В. Казаченок, В.Г. Карпачева, А.Н. Крамника, Ю.М. Козлова, А.П. Боннера, С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, Б.Т. Базылева, К.С. Вельского, В.В. Прудникова, И.И. Веремеенко, М.И. Еропкина, Н.Г. Пучнина и др. Актуальные аспекты пресечения административных правонарушений в области

безопасности дорожного движения раскрыты также в трудах В.Я. Кикотя, С.Н. Братановского, Ю.Н. Демидова, В.И. Майорова и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения сотрудниками ГИБДД мер административного пресечения.

Предметом исследования являются правовые нормы, устанавливающие ответственность за совершение административных правонарушений в области дорожного движения и регулирующие дорожное движение на территории Российской Федерации, а также нормы, организующие деятельность различных субъектов по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Цель выпускной квалификационной работы - осуществить комплексный анализ деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, а также сформулировать практические рекомендации по повышению эффективности организации указанной деятельности.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи:**

- 1) дать общую характеристику комплекса административно-правовых средств в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- 2) изучить сущность и виды меры административного пресечения;
- 3) рассмотреть меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения;
- 4) охарактеризовать ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения;
- 5) проанализировать деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения;
- 6) обобщить проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения, определить пути их решения.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: формально-логический, системного анализа, историко-правовой и другие.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон «О полиции», а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики по соответствующим делам.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности ГИБДД МВД России по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений о правовом регулировании пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и

методических материалах, в преподавании административного права, административной деятельности и управления ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыта сущность и содержание мер административного пресечения в области дорожного движения. Во второй главе осуществлен анализ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

§1. Комплекс административно-правовых средств в области обеспечения безопасности дорожного движения

За обеспечение БДД несет ответственность публичная власть в лице ОВД. Она, «устанавливая правила перемещения пассажиров и грузов, осуществление уполномоченными органами экономической, тарифной, научно-технической и общественной политики, лицензировании, стандартизации и сертификации на автомобильном транспорте, удовлетворение нужд автотранспортного комплекса в топливно-энергетических и материально-технических ресурсах, надзоре и контроле за безопасностью дорожного движения»¹.

Проведем анализ сущности понятия административно-правового обеспечения безопасности дорожного движения (АПОБДД). Есть мнение, что для АПОБДД важное значение имеет эффективная управленческая система обеспечения безопасности дорожного движения. Т.М. Занина отмечает, что «непосредственная связь обеспечения безопасности дорожного движения с государственно-управленческой деятельностью определяет необходимость использования всего аппарата общей теории управления, являющегося фундаментальной основой научного знания административного права, позволяющего выявлять специфику управления применительно к конкретным сферам жизнедеятельности общества»².

Основу управленческой деятельности составляют административно-правовые нормы. Административные нормы регулируют большинство

¹ Занина Т.М., Четвериков А.И. Административно-правовые основы регулирования системы обеспечения безопасности дорожного движения / Т.М. Занина и др. // JuridCons. 2020. – URL: <http://juridcons.com/article/4520> (дата обращения: 01.08.2023).

² Калюжный Ю.Н. Административно-правовые подходы к определению понятия «Обеспечение безопасности дорожного движения» / Ю.Н. Калюжный // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – №1 (35) – С.74.

отношений в транспортной сфере, деятельность участников ДД, ответственность за нарушение ПДД.

Определим, что собой представляет безопасность дорожного движения. Согласно ст. 2 ФЗ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» безопасность дорожного движения – это «состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий». Таким образом регулятор допускает возможность рисков наступления ДТП, ведь если данный вопрос рассматривать объективно, достичь в данной сфере полную безопасность на практике невозможно. Однако госвласть стремится к усовершенствованию данной области и реализации прав граждан на жизнь, безопасность и свободу передвижения.

Также стоит отметить, что безопасность дорожного движения является неотъемлемой частью безопасности страны. Данное положение отражается в Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы¹. Ю.Ш. Никонова считает, что данный термин означает «разновидность общественной безопасности представляет собой систему общественных отношений, связанных с защитой личности, общества и государства от ДТП...»². В сущности, названные определения схожи, содержание отражает изменчивый признак - «состояние безопасности». В.Ю. Назаров правильно отмечает, что данный термин означает нормативное и организационное воздействие на общественные отношения, связанные с дорожным движением, направленные на снижение вероятности дорожных происшествий и тяжести их последствий³. Ю.Н. Калюжный пришел к выводу, что данное понятие представляет собой «комплекс мер, направленных на

¹ Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 – 2024 годы: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 января 2018 г. № 1-р г. Москва // Российская газета – 2018. – № 15(7478).

² Никонова Ю.Ш. Административно-процессуальное регулирование государственного контроля (надзора) в сфере внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.Ш. Никонова. – Екатеринбург, 2019. – С.13.

³ Назаров В.Ю. Административно-правовые основы безопасности дорожного движения / В.Ю. Назаров // Информационная безопасность регионов. – 2010. – №1. – С.47.

реализацию норм, регламентирующих порядок возникновения, развития и охраны образующих его общественных отношений»¹.

Мы согласны с представленными позициями исследователей. Но также считаем, что административно-правовое обеспечение безопасности дорожного движения можно рассматривать как деятельность уполномоченных субъектов государственного управления, которая направлена на разработку и реализацию правовых норм, направленных на предупреждение и недопущение дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий, а также обеспечивающих права и законных интересов участников дорожного движения.

Безопасность дорожного движения – одна из главных государственных задач, поскольку напрямую относится в безопасности жизни и здоровью граждан, а соответственно к качеству жизни, социально-экономическому и демографическому показателю. Для того, чтобы улучшить безопасность дорожного движения путем административно-правового регулирования, необходимо понять источник проблемы, а именно причины подрыва безопасности в данной сфере. Изучив статистические данные, мы можем выявить несколько основных причин, приводящие к дорожно-транспортным происшествиям, которые могут зависеть от водителя, а могут от самого пешехода.

Исследуя статистику ДТП, можно выявить основные и наиболее часто встречающиеся причины их возникновения: несоблюдение очередности проезда перекрестка, а также несоответствие скорости указанным условиям; выезд на полосу встречного движения в местах, где это запрещено и др. Система обеспечения безопасности дорожного движения имеет сложную структуру взаимосвязанных элементов, которая «включает в себя субъекты, формирующие и контролирующие безопасность дорожного движения; правовые нормы в сфере безопасности дорожного движения; административно-

¹ Калюжный Ю.Н. Административно-правовые подходы к определению понятия «Обеспечение безопасности дорожного движения» / Ю.Н. Калюжный // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – №1 (35) – С.74.

правовые методы управления»¹. Но даже при безупречном и эффективном административно-правовом регулировании невозможно обеспечить полноценную безопасность дорожного движения. Обеспечение безопасности дорожного движения зависит и от экономических, инновационных, социальных и прочих интересов государства, соответственно должны хорошо функционировать все указанные элементы.

Административно-правовые средства в комплексе являются одним из эффективных структурных элементов охранной деятельности органов государства, направленной на формирование и развитие общественных отношений в различных областях на прочной нормативной основе. Административно-правовые средства в области обеспечения безопасности дорожного движения многообразны, при этом они взаимосвязаны и взаимозависимы, составляют монолитную систему, переплетаются с уголовно-правовыми, финансово-правовыми, экономическими мерами, различными методами организационно-массовой деятельности.

Раскрывая содержание административно-правовых средств по обеспечению безопасности дорожного движения через призму защиты прав участников дорожного движения, определим их как совокупность приемов и способов, при помощи которых субъекты публичного управления и суды осуществляют защиту нарушенных прав и законных интересов граждан, участвующих в дорожном движении, с целью их восстановления, возмещения убытков и привлечения виновного лица к ответственности².

Важную роль в обеспечении безопасных и комфортных условий движения играют технические средства организации дорожного движения, которые направлены на предубеждение возникновения ДТП и уменьшение тяжести последствий в случае их совершения. Основное назначение технических средств организации дорожного движения является

¹ Занина Т.М., Четвериков А.И. Административно-правовые основы регулирования системы обеспечения безопасности дорожного движения / Т.М. Занина и др. // JuridCons. 2020. – URL: <http://juridcons.com/article/4520> (дата обращения: 01.08.2023).

² Квитчук А.С. Система обеспечения безопасности дорожного движения в России: историко-правовое исследование: Дис. ... д-ра юрид. наук / А.С. Квитчук. – СПб., 2006. – С.71.

регулирование, обеспечение безопасности, контроль транспортных и пешеходных потоков: дорожные знаки, дорожная разметка, освещение, транспортные и пешеходные ограждения различных типов, светофорное оборудование, вставки разметочные дорожные, сигнальные столбики, информационные табло, автоматические системы и т. д. Пешеходы и велосипедисты - самая большая группа участников дорожного движения, разной возрастной категории, также являются наиболее уязвимой категорией участников дорожного движения, которые не защищены специальными конструкциями транспортного средства¹.

За 2022 год в Республике Татарстан причин ДТП выявлено множество: выезд на полосу встречного движения (21,3%); несоблюдение очередности проезда (18,5%); управление транспортом в нетрезвом состоянии (4,9%)². Немало аварий с уязвимыми участниками дорожного движения, поэтому при новом строительстве, ремонтных работах, во время эксплуатационного содержания автомобильных дорог, необходимо должным образом уделять внимание устройству технических средств организации дорожного движения. Отсутствие технических средств организации дорожного движения значительно увеличивает вероятность возникновения участков с повышенной аварийностью и мест концентрации ДТП.

Рассмотрим более подробно виды технических средств организации дорожного движения и их влияние на безопасность уязвимых участников дорожного движения.

1. Дорожный знак - графический рисунок, устанавливаемый на край дороги для сообщения определенной информации участникам дорожного движения, одно из средств регулирования дорожного движения. Дорожные знаки разделяют на категории: предупреждающие знаки, знаки приоритета, запрещающие знаки, повелительные знаки, информационно-указательные

¹ Коноплянко В.И. Организация и безопасность дорожного движения. / В.И. Коноплянко. – М.: Высшая школа, 2017. – С.83.

² Показатели состояния безопасности дорожного движения [электронный ресурс]. – Доступ: <http://stat.gibdd.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

знаки, знаки сервиса. Таблички к дорожным знакам уточняют действие знаков или предоставляют другую дополнительную информацию. Важной составляющей дорожных знаков является светоотражающая пленка, она используется для лучшего зрительного восприятия водителем дорожных знаков в темное время суток, или в условиях плохой видимости. Отсутствие информационно-указательных дорожных знаков на пешеходном переходе в одном уровне с проезжей частью может повлиять на возникновение такого ДТП, как «наезд на пешехода», особенно в темное время суток, или в условиях недостаточной видимости.

2. Дорожная разметка - линии, стрелки и символы на проезжей части дороги, велосипедных дорожках, бордюрном камне, торцевых частях транспортных сооружений, дорожном ограждении и т.п. Для информирования участников дорожного движения об условиях движения, определенных ограничений или опасности для движения. Существуют две группы разметки: горизонтальная и вертикальная. На дорогах с четырьмя полосами движения разметку пешеходного перехода следует устраивать с островками безопасности в бордюре так, чтобы пешеход двигался по островку против движения встречного транспорта. В населенных пунктах с целью снижения скорости при невозможности применения других дорожных средств по разным причинам, рекомендовано сужать ширину полос движения разметкой. Для привлечения внимания водителей в местах с повышенной аварийностью, а именно большого количества такого вида ДТП как «наезд на пешехода», следует наносить дублирование на проезжей части изображения дорожных знаков разметкой.

Следует отметить, что безопасность дорожного движения зависит не только от мер, предпринимаемых государством, но и также от поведения участников дорожного движения. Как уже было нами установлено, нарушение ПДД – является основной причиной ДТП. Почему нарушается ПДД? Есть несколько вариантов: неопытность или неумелость, в связи с покупкой водительского удостоверения, что является нередким явлением; нежелание следовать правовым предписаниям и т.д. Если говорить о первой причине, то в

данной области государство давно предпринимает меры по избежанию возникновения таких обстоятельств. Еще давно был установлен усиленный контроль за сдающим и принимающим экзамен в виде камер, установленных внутри транспортного средства, однако и это не помогает избежать покупку водительских прав, в соответствии с чем, эксперты и депутаты Государственной думы в 2021 году предложили усилить уголовную ответственность в ч. 5 ст. 327 УК РФ, а также увеличить штраф в ст. 12.7 КоАП РФ. На данный момент предложение находится на этапе рассмотрения. Если говорить о следующей причине, то необходимо разработать меры по воздействию на поведение граждан, на их сознание, например, путем разработки специальных программ, в том числе образовательных учреждениях, для населения с целью формирования стереотипов безопасного поведения на улицах и дорогах; совершенствование практики проведения информационно-разъяснительной работы, осуществляемой средствами массовой информации, формирующих в общественном сознании негативное отношение к нарушителям правил дорожного движения и фактам агрессивного поведения на дороге, развития принципов сотрудничества, взаимного доверия и взаимопомощи между участниками дорожного движения.

Выбор конкретного административно-правового средства управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения, целесообразность его применения в той или другой ситуации определяются условиями, которые сложились, наличием определенных обстоятельств, задачами и компетенцией органа (должностного лица), действующего в конкретной ситуации, субъективными факторами.

§2. Сущность и виды меры административного пресечения

Меры административного пресечения необходимо рассматривать как конкретный и самостоятельный институт административного права. Они

представляют собой способ воздействия, направленные на прекращение административного правонарушения и ликвидацию негативных последствий. Меры административного пресечения играют большую роль, поскольку помогают более детально осознать их правоохранительную сущность, правильно осуществить предписания законодательства, которые включают в себя указанные меры. Пресечение применяется для следующих целей: процессуальные и обеспечительные цели, что реализуется в границах юрисдикционного процесса; правовые и восстановительные цели, предназначенные для реализации административно-надзорных функций страны. Субъектами применения административного пресечения являются следующие: государственные органы и должностные лица.

Указанные выше субъекты обладают специальными компетенциями, наличие которых обязательно. Именно по данным причинам административное пресечение имеет характер охранительного правоотношения, что выражается в принятии нормативно-правовых актов и совершении других юридически значимых действий. Административное пресечение является достаточно неоднородным явлением, что находит свое отражение в следующих характеристиках: отличия по определенному содержанию конкретных мер пресечения; по целям; по основаниям; по участникам; по процедуре и правовым последствиям¹. Исходя из выше сказанного, меры административного пресечения необходимо рассматривать как конкретный и самостоятельный институт административного права. Меры административного пресечения играют большую роль, поскольку помогают более детально осознать их правоохранительную сущность, правильно осуществить предписания законодательства, которые включают в себя указанные меры.

Некоторые исследователи в области административного права отмечают, что значительным пробелом является то, что в законодательстве отсутствует нормативно-правовой акт, который регулировал бы содержание и основу

¹ Капустина Е.Г. Предупреждение и пресечение административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие / Е.Г. Капустина. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2012. – С.15.

административно-пресекательной деятельности. Административное пресечение воздействует на действия или бездействия лиц, которые являются неправомерными. Неправомерность заключается в том, что лицо нарушает запрет, установленный нормативно-правовыми актами, или не исполняет возложенные обязанности. Выражением неправомерного деяния служит конкретное поведение лица¹. Примерами административного пресечения могут быть: административное задержание, запрет на эксплуатацию транспортных средств, временный запрет на осуществление какой-либо деятельности и так далее, что представляет собой меры административного пресечения. Исследование указанной темы представляет большой интерес, как научный, так и практический, поскольку существуют некоторые законодательные проблемы в области административного пресечения в целом и его мер.

Как известно, совершение правонарушений неразрывно связано с преступлениями, так как на практике нередко встречаются случаи, когда вовремя не пресеченное административное правонарушение перерастает в более общественно опасное противоправное деяние, влекущее применение мер уголовной ответственности. Так, Васюхно И.О. отмечает, что на сегодняшний момент административный институт мер административного пресечения требует законодательного совершенствования, особенно в области их использования сотрудниками органов внутренних дел. Так, указанный автор говорит следующее: «Применение органами внутренних дел мер административного пресечения важно рассматривать не только и не столько в контексте развития правовых норм, регулирующих деятельность полиции, сколько во взаимосвязи с общими тенденциями совершенствования законодательства об административном пресечении»².

¹ Стандзюнь Л.В. Меры административного пресечения, применяемые в лицензионных отношениях / Л.В. Стандзюнь // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2021. – №6 (82). – С.126.

² Васюхно И.О. Совершенствование законодательного регулирования применения органами внутренних дел мер административного пресечения / И.О. Васюхно // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2018. – №1(41). – С.174.

Меры административного пресечения имеют определенный специфичный объект, предмет и способы использования, которые могут изменяться в зависимости от области общественных отношений. В теории административного права встречаются различные споры и дискуссии относительно того, какова правовая природа и сущность мер административного пресечения. Так, первая группа исследователей не выделяют меры административного пресечения в конкретную группу административно-принудительных мер. Другая же группа наоборот – выделяют. Кроме того, в юридической литературе отмечается, что использование мер административного пресечения имеет ряд проблем и недостатков, связанных с недоработками административного законодательства. Например, можно отнести большое количество мер, которые не имеют определенной регламентации, процессуальные нарушения со стороны должностных лиц и так далее.

А.В. Кешишян считает, что: «Под мерами административного пресечения понимается предусмотренные нормами административного права приемы и способы воздействия, обеспечивающие прекращение уголовно или административно наказуемого деяния в момент его совершения, устранение существующей угрозы». В свою очередь, цель мер административного пресечения состоит в том, чтобы в принудительном порядке прекратить неправомерные действия, направленные на причинение нарушения установленного общественного порядка. Меры административного пресечения выражаются в том, что они регулируются нормами административного права и реализуются в границах подчинения, а также носят принудительный и властный характер.

Е.В. Киричек отмечает, что еще одним специфичным признаком мер административного пресечения является то, что они имеют свою особенную правовую природу и сущность, а также основания их применения, то есть: совершение административного правонарушения; угроза совершения административного правонарушения; наступление негативных условий,

которые предусмотрены нормами права. В научной литературе можно встретить самые разнообразные классификации мер административного пресечения. По мнению Е.В. Киричек, цель мер административного пресечения состоит в том, чтобы: «остановить совершающееся правонарушение и реализуются именно в момент его совершения», что является одной из отличительных особенностей мер административного пресечения. Кроме того, можно добавить, что применение мер административного пресечения имеет и другие цели, но первостепенную значимость имеет правоохранительная цель¹.

Меры административного пресечения приобретают большую роль в профилактике и предупреждении правонарушений, а также преступлений. Они позволяют реализовать функции по охране общественного порядка. Так, например, перечень мер административного предупреждения может состоять из следующих действий, исходящих от государственных органов и должностных лиц: требование остановить неправомерные действия/бездействия; использование физической силы, специальных средств и орудий; задержание и доставление. При использовании в своей работе и деятельности мер административного пресечения, сотрудники правоохранительных органов должны соблюдать основополагающие принципы, среди которых: законность; целесообразность; стремление к минимизации вреда; избирание верных средств, направленных на пресечение неправомерных действий или бездействий.

Следует подчеркнуть, что меры административного пресечения подлежат применению в случае пресечения как административных правонарушений, так и преступлений². Примером в данном случае может послужить ситуация, когда административный орган лишает права управления транспортными средствами, у которых нарушены нормы эксплуатации. Таким образом, орган власти

¹ Киричек Е.В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению правопорядка: комплексные меры / Е.В. Киричек // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – №4. – С.39.

² Кешишян А.В. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения / А.В. Кешишян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №5-4(56). – С. 17.

производит пресечение преступления, так как в дальнейшем в случае эксплуатации неисправного транспортного средства ситуация может обрести иной характер, что приведет к наступлению общественно опасных последствий в виде причинение вреда жизни или здоровью человека, а также смерти.

Итак, можно сделать следующие выводы: административное пресечение представляет собой деятельность специализированных органов, например, органов внутренних дел, которая направлена на прекращение правонарушений; КоАП РФ не содержит законодательного определения термина «административное пресечение», что, как мне кажется, является пробелом. В связи с этим возможно закрепить представленное выше определение; другой проблемой является то, что на законодательном уровне отсутствует нормативно-правовой акт, который регулировал бы содержание и основу административно-пресекающей деятельности; административное пресечение имеет определенные признаки; правонарушения или бездействия лица должны немедленно пресекаться со стороны сотрудников правоохранительных органов, что приобретает не только волевой, но и властный характер.

Меры административного пресечения имеют ряд особенностей, которые позволяют классифицировать данные меры по следующим основаниям: 1) по методам воздействия; 2) по нормативным основаниям; 3) по основанию применения; 4) в зависимости от характера и непосредственного воздействия; 5) в зависимости от сферы общественных отношений; 6) по способу воздействия на правонарушителя¹.

Классификация мер административного пресечения по методам воздействия предполагает применение должностными лицами мер психического и физического воздействия. Психическое воздействие подразумевает требование о прекращении правонарушения, то есть данная мера непосредственно воздействует на подсознание правонарушителя, которому поступает сигнал о прекращении совершения противоправного деяния.

¹ Кошлякова О.С., Мамин А.С. Административные меры пресечения, применяемые органами внутренних дел в Российской Федерации / О.С. Кошлякова и др. // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-5. – С. 55.

Физическое же воздействие предполагает применение физической силы, специальных средств, необходимых для пресечения определенного деяния, отличающегося степенью общественной опасности.

По нормативным основаниям меры пресечения подразделяются на закрепленные в законах и закрепленные в подзаконных нормативных актах¹. Меры административного пресечения, как уже было определено ранее, установлены в Конституции РФ², Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях³ (далее - КоАП РФ), Уголовном кодексе Российской Федерации⁴ (далее - УК РФ), а также отражены в Федеральном законе «О полиции»⁵ и ряде других законов и нормативно-правовых актов. Закрепление деятельности должностных лиц по применению мер административного пресечения в нормативных правовых актах позволяет определить правовое регулирование данной деятельности в конкретных случаях, установить рамки законности осуществления такой деятельности.

По основанию применения меры административного пресечения подразделяются на применяемые для прекращения административного правонарушения и применяемые для прекращения преступления. Меры административного пресечения распространяются не только на лиц, ответственность за деятельность которых предусмотрена КоАП РФ, но и на лиц, совершающих противоправное деяние большей степени общественной опасности, влекущих наказание по нормам УК РФ.

В зависимости от характера и непосредственного воздействия меры административного пресечения подразделяются на следующие виды:

¹ Паршин В.В. Меры административного пресечения: теория и практика правового регулирования // В.В. Паршин // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 356.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022 г. № 226.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1; Российская газета. – 2023. – № 156.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – № 156.

⁵ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 06 февраля 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №29.

- 1) меры психологического воздействия;
- 2) меры имущественного воздействия;
- 3) меры организационного воздействия;
- 4) меры медико-санитарного воздействия¹.

Меры психологического воздействия заключаются в словесном воздействии должностных лиц на правонарушителя посредством применения специальных навыков речевого оборота, направленных на необходимость правонарушителя подчиниться указанным требованиям.

Меры же имущественного воздействия заключаются в изъятии имущества правонарушителя, то есть предметов или веществ, запрещенных к хранению без установленных оснований и правил.

Меры организационного воздействия направлены непосредственно на организацию деятельности должностных лиц по установлению комплексных мер административного пресечения в отношении правонарушителя. К таким мерам относят, к примеру, отстранение должностным лицом водителя от управления транспортным средством, если в отношении данного лица имеются основания полагать о нахождении его в нетрезвом состоянии².

Меры медико-санитарного воздействия предполагают комплекс мер административного пресечения, применяемых сотрудниками органов внутренних дел с целью осуществления медицинской помощи или в целях соблюдения санитарных норм и правил. Примером таких мер может служить помещение лица, находящегося в состоянии тяжелого опьянения, в вытрезвитель или прекращение реализации продукции, не соответствующей санитарным нормам и правилам³.

¹ Богомолов В.А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о применении мер административного пресечения / В.А. Богомолов // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – № 3-2 (36). – С. 213.

² Маркина П.В. Проблемы применения мер административного пресечения в рамках деятельности сотрудников полиции / П.В. Маркина // Молодой ученый. – 2022. – №8 (403). – С. 123.

³ Богомолов В.А. Особенности классификации мер административного пресечения / В.А. Богомолов // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – №3-2 (36). – С. 215.

В зависимости от сферы общественных отношений, защита которых обеспечивается с помощью мер пресечения, выделяют следующие виды:

- 1) в сфере безопасности дорожного движения;
- 2) в лицензионно-разрешительной сфере;
- 3) в сфере охраны общественного порядка.

Таким образом, меры административного пресечения могут применяться в отношении лиц, совершающих противоправные деяния в различных областях жизнедеятельности. В зависимости от сферы общественных отношений меры административного пресечения принимают различный характер, подразделяясь на средства и методы, необходимые к применению в установленной ситуации.

По способу воздействия на правонарушителя меры административного пресечения подразделяются на общие и специальные. К общим мерам административного пресечения относят, к примеру, требование должностного лица о прекращении совершения противоправного деяния. Специальными же мерами именуется палка резиновая специальная, наручники, ручные газовые гранаты, патроны с газовыми гранатами, аэрозольная упаковка, карабин специальный, электрошоковые устройства¹.

Указанные специальные средства оказывают воздействие на правонарушителей посредством ограничения ряда действий, а также пресечения противоправных деяний. Такие средства выражаются именно посредством активных действий, то есть если в случае индивидуальной защиты средства оказывали пассивный эффект в виде противостояния ответным ударам, то в данном случае такие средства выражаются непосредственно в действиях, направленных на правонарушителя.

Рассмотрев классификацию мер административного пресечения, можно констатировать, что указанные меры достаточно обширны и включают в себя спектр средств и приемов по противодействию осуществлению противоправных деяний. В зависимости от степени общественной опасности, характера

¹ Тюрин В.А., Куракин А.В. Понятие и виды мер административного пресечения: анализ правового регулирования / В.А. Тюрин и др. // Юридические науки. – 2017. – № 13. – С. 338.

совершаемого деяния, сферы общественной жизни и других оснований меры административного пресечения применяются по-разному. Именно классификация таких мер позволяет более точно определить юрисдикцию применения административных мер пресечения должностными лицами и установить конкретно обозначенные приемы и методы, направленные на пресечение правонарушений.

Исследовав понятие, цель, назначение и классификацию мер административного пресечения, необходимо отметить, что меры административного пресечения представляют собой совокупность средств, приемов и методов, осуществляемых должностными лицами по противодействию совершению противоправных деяний. Осуществление мер пресечения позволяет предотвратить совершение деяния и наступление общественно опасных последствий. В связи с этим необходимо применять меры административного пресечения в зависимости от конкретно сложившейся ситуации, чтобы цели применения мер административного пресечения были осуществлены.

В научной литературе встречается точка зрения, которая сводится к тому, что использование физической силы, специальных средств и орудий, направленных на предотвращение административного правонарушения, требует более четкой законодательной регламентации в вопросе применения указанных средств¹. Например, необходимо уточнить в каких случаях допускается использование специальных средств, орудий и физической силы. На наш взгляд, более четкая регламентация не требуется, поскольку Федеральный закон «О полиции» точно излагает обстоятельства и основания применения мер административного пресечения. Также необходимо привести одно из Постановлений Пленума Верховного суда РФ², в котором говорится о

¹ Костин С.Г. Актуальные проблемы применения мер пресечения к лицам, совершающим административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения / С.Г. Костин // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 1 (49). – С.158.

² О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда

том, что в случае применения сотрудниками правоохранительных органов специальных мер административного пресечения, указанным лицам необходимо руководствоваться требованиями законодательства РФ, уставов, положений и других актов, регулирующих порядок применения и основания указанных мер.

Пример из судебной практики: приговором Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 апреля 2017 г. по делу № 1-50/17 было установлено следующее: инспекторы ДПС незаконно использовали физическую силу, боевые приемы борьбы и наручники в отношении потерпевшего. Стоит отметить, что последний не оказывал никакого противодействия сотрудникам, он, после многочисленных ударов, пытался встать с асфальта, однако снова получил удары. Исходя из обстоятельств дела, суд пришел к тому, что действия инспекторов ДПС являются неправомерными¹. Однако, встречаются и другие ситуации в судебной практике. Так, нередко встречаются ошибки, которые заключаются в необоснованном вменении состава преступления: так, приговором Зеленоградского районного суда было установлено следующее: Н., являясь инспектором ДПС, совместно с другим сотрудником задержали лиц, которые вскрывали банкомат. Однако, задержание являлось неправомерным, поскольку Н. вышел за пределы своих установленных полномочий и без оснований использовал в отношении задержанного С. физическую силу, вследствие которой последний ударился головой об пол, что привело к причинению физической боли и телесных повреждений². Вышестоящая инстанция по данному делу отметила, что нижестоящий суд не взял во внимание тот факт, что Н. утверждал о том, что задержанный С. оказал

Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 (с изм. от 31.05.2022) // Российская Газета. – 2012. – №5900.

¹ Постановление Ростовского областного суда № 44У-189/2018 4У-1560/2018 от 23 августа 2018 г. по делу № 1-50/17 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

² Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключаяющих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019) / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 19.03.2023).

противодействие, не находясь в наручниках. Н. увидел, что С. может выхватить пистолет у него из кобуры, кроме того, сотрудниками было замечено, что у одного из задержанных также имелся пистолет, что создавало опасность применения С. оружия на поражение, поскольку он оказывал противодействие и не выполнял требования Н. Суд пришел к тому, что в действиях Н. отсутствует состав преступления, что привело к отмене обвинительного приговора¹.

Исходя из представленных примеров судебной практики, можно увидеть, что при применении специальных мер административного пресечения сотрудники полиции нередко применяют их необоснованно. Однако, может сложиться и другая ситуация, когда судебные органы неверно квалифицируют неправомерные деяния либо вовсе необоснованно вменяют состав преступления. Некоторыми исследователями отмечается, что имеются коллизии проблемы при соотношении норм УК РФ и норм федеральных законов о вопросах использования специальных мер административного пресечения. Кроме того, отмечается, что ограничение прав сотрудников правоохранительных органов подвергается критике со стороны ученых. Связано это с тем, что нормы ФЗ «О полиции», которые регулируют порядок и основания применения специальных мер административного пресечения, является иным, чем закрепленный в Уголовном кодексе Российской Федерации² (далее по тексту – УК РФ), то есть, ограничивается область действия кодифицированного нормативно-правового акта и основополагающие права сотрудников полиции.

Таким образом, исходя из анализа правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний момент создается неоднозначная ситуация: так, сотрудники правоохранительных органов нередко

¹ Апелляционное определение Красноярского краевого суда № 22-3423/2015 от 2 июня 2015 г. по делу № 22-3423/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – № 156.

необоснованно применяют специальные меры административного пресечения, что связано с несовершенством законодательства нашего государства в области правового и организационного характера¹.

Следующая проблема связана с тем, что сотрудники органов внутренних дел не уверены в законности применения специальных мер административного пресечения, что создает проблемы. Для решения указанной проблемы необходимо учитывать следующие обстоятельства: соразмерность мер административного пресечения и уровня угрозы, созданной административным правонарушением; следует избирать меньшую специальную меру административного пресечения для минимизации вреда; применение более жестких мер должно быть законным и обоснованным.

§3. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения

С точки зрения прикладного подхода необходимо выделить характерные признаки мер административного пресечения в сфере дорожного движения. Во-первых, они являются мгновенной реакцией исполнительного органа власти, осуществляющим надзор за дорожным движением, во-вторых, направлены непосредственно на лиц, совершающих административное правонарушение, и связаны с вмешательством в их действия (деятельность), в-третьих, многочисленность рассматриваемых мер позволяет разделить их на группы (например, общие, процессуальные, специальные), в-четвертых, правовое регулирование системы мер пресечения осуществляется различными нормативными правовыми актами, единый акт отсутствует.

При пресечении административных правонарушений необходимо сделать акцент на следующих аспектах: нарушение Правил дорожного движения¹

¹ Филиппов О.Ю., Сеногноев А.В. Основания и порядок применения оружия сотрудниками полиции и войск национальной гвардии / О.Ю. Филиппов и др. // Научный портал МВД. – 2019. – №2. – С.46.

(далее – ПДД) водителями транспортных средств – основная причина совершения дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП)², при этом часть водителей в момент ДТП находится в состоянии опьянения; среди совершаемых участниками дорожного движения административных правонарушений можно выделить те, которые чаще всего приводят к серьезным ДТП; больше трети ДТП с участием пешеходов происходит из-за нарушений ПДД самими пешеходами; множество ДТП происходят с участием водителей со стажем управления транспортным средством до двух лет³. В связи с этим необходима организация такой системы, которая будет направлена не только на создание возможности пресечения правонарушений в области дорожного движения, но и на сокращение числа совершаемых ДТП.

Рассмотрим меры пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Меры административного принуждения делятся на меры предупреждения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, меры наказания, меры пресечения.

Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения можно подразделить на три группы: общие, специальные, процессуальные⁴. Для общих мер характерно наличие общих признаков для всех мер административного пресечения. К ним можно отнести: меры, адресованы непосредственно личности правонарушителя (требования о прекращении движения транспортного средства, задержание); меры

¹ О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (с изм. от 02 июня 2023 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 47. – Ст. 4531.

² Основные причины дорожно-транспортных происшествий. URL: <https://krudor.ru/news/goodknow/5601-osnovnye-prichiny-dorozhno-transportnykh-proisshestviy> (дата обращения: 01.08.2023).

³ В ГИБДД назвали ошибки начинающих водителей. URL: <https://iz.ru/1255604/2021-11-26/v-gibdd-nazvali-oshibki-nachinaiushchikh-voditelei> (дата обращения: 01.08.2023).

⁴ Кошевацкий В.И., Ольшевская А.В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В.И. Кошевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 2. – С. 215.

имущественного характера (изъятие транспортного средства); меры технического характера (запрет эксплуатации неисправного транспорта); меры медико-санитарного характера (освидетельствование на состояние алкогольного опьянения)¹.

Специальные меры пресечения в отличие от общих применяются в случае, когда исчерпаны иные способы и средства направленные на прекращение противоправного деяния. К таким мерам относятся: применение уполномоченными органами физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.

В группу процессуальных мер пресечения входят такие меры как: досмотр, отстранение от управления транспортными средствами, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, т.е. те, которые направлены на обеспечение производства по делам об административных правонарушениях².

Отдельные исследователи утверждают, что пресечение правонарушений участников дорожного движения и должностных лиц должно быть определяющим в деятельности ГИБДД. К этому обязывают высокая латентность нарушений ПДД, а также характер и уровень преступности, связанной с использованием транспортных средств. В свою очередь интенсификация обоснованного вмешательства в правонарушения участников дорожного движения требует высокого уровня организации ГИБДД на основе непрерывного и качественного ведения анализа дорожнотранспортной аварийности и административноправовой деятельности подразделений ГИБДД, широкого внедрения динамических форм контроля дорожного движения и тщательной координации взаимодействия сил, привлекаемых к несению службы. Обладая значительной трудоемкостью, данный метод вместе с тем в наибольшей степени способствует реализации

¹ Лохбаум В.А., Стороженко К.О. Основные принципы деятельности по выявлению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения / В.А. Лохбаум и др. // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». – 2021. – № 2. – С. 176.

² Там же. С. 216.

принципа неотвратимости наказания за совершенные правонарушения и обеспечивает максимальный превентивный эффект¹.

Меры пресечения применяются должностными лицами ДПС ГИБДД в целях прекращения совершаемого противоправного деяния, недопущения совершения общественно опасных последствий и недопущение доведения противоправного деяния до логического конца. Меры пресечения, применяемые сотрудниками ДПС ГИБДД, можно разделить на две группы: общие и специальные.

В целях пресечения совершаемого правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ, сотрудники ДПС ГИБДД имеют право на осуществление следующих действий, которые относятся к общим мерам пресечения:

1) останавливать транспортные средства и проверять как документы на транспортное средство, так и документы, удостоверяющие личность лица, управляющего транспортным средством, а также документы, разрешающие управлять данным транспортным средством. В случае обнаружения несоответствия в документах или возникновении сомнений в их достоверности, сотрудники имеют право изымать указанные документы. В случае выявления совершения административного правонарушения, инспектор ДПС ГИБДД имеет право останавливать транспортное средство для установления причин совершения правонарушения, дополнительных обстоятельств совершенного деяния и привлечения к административной ответственности;

2) осуществлять задержание транспортного средства при наличии достаточных оснований полагать, что транспортное средство находится в розыске или является средством или орудием совершения административного правонарушения или преступления;

3) использовать специальные технические средства для выявления и фиксации правонарушения;

¹ Иванов А.Ю. Особенности административноюрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД / А.Ю. Иванов // Modern Science. – 2019. – № 113. – С. 73.

4) отстранять от управления транспортным средством лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, либо если лицо не имеет права на управление транспортным средством;

5) проводить освидетельствование на состояние опьянения при наличии достаточных оснований, что лицо находится в состоянии и опьянения (неустойчивая, шаткая походка, несвязная речь, поведение несвойственное обстановке, покраснение глаз, запах алкоголя изо рта);

6) направлять на медицинское освидетельствование лиц, управляющих транспортным средством, при наличии оснований, предусмотренных законодательством, а именно:

- при отказе лица от прохождения освидетельствования на месте с применением специального технического средства сотрудников ДПС ГИБДД;

- при несогласии лица с результатами освидетельствования, проведенного сотрудниками ДПС ГИБДД с помощью специального технического средства;

- при нулевом результате на техническом средстве, но при наличии признаков, указывающих на то, что лицо находится в состоянии опьянения (в том случае, если лицо находится в состоянии наркотического опьянения, специальное техническое средство показывает нулевой результат);

7) осуществлять личный досмотр лиц и транспортных средств;

8) осуществлять административное задержание лиц, управляющих транспортным средством;

9) останавливать пешеходов при совершении административного правонарушения ими;

10) составлять протоколы об административных правонарушениях.

Второй группой мер пресечения, применяемых сотрудниками ДПС ГИБДД, является применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия. Сотрудники ДПС ГИБДД в целях пресечения совершаемого административного правонарушения в исключительных случаях имеют право применять огнестрельное оружие, физическую силу и

специальные средства на основании Федерального закона от 07.02.2011 № 3ФЗ «О полиции». Например, при неоднократном требовании сотрудника ДПС ГИБДД остановить транспортное средство и при отказе лица, управляющего транспортным средством, при этом создающем угрозу причинения вреда окружающим, сотрудники имеют право применить специальные средства, такие как «ЕжДиана», «Гарпун». Как пишет В.В. Казаченок, «Пресечение административных правонарушений в отношении лиц, не выполнивших требования об остановке и пытающихся скрыться, создавая при этом угрозу жизни и здоровью граждан, будет эффективно только тогда, когда сотрудник полиции будет применять на законных основаниях все необходимые в данной ситуации меры пресечения, не боясь понести ответственность за свои действия. При этом необходимо подчеркнуть, что сотрудник полиции не должен нести ответственность за действия, которые осуществлялись в рамках требований закона»¹.

Следует отметить, что сотрудники ДПС ГИБДД, в сравнении с другими службами, огнестрельное оружие, физическую силу и специальные средства применяют правомерно. Так, сотрудники патрульно-постовой службы полиции неправомерно применяли физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие 26 раз, сотрудники подразделения уголовного розыска и дежурных частей – по 15 раз, сотрудники дорожно-патрульной службы и охраны объектов органов внутренних дел – по 6 раз (из них 4 раза – физическую силу, 2 раза – огнестрельное оружие), сотрудники участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних – по 5 раз, сотрудники предварительного следствия и охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых – по 3 раза, сотрудники изоляторов временного содержания, дознания, специализированных подразделений по охране

¹ Казаченок В.В. Меры административного пресечения в обеспечении безопасности дорожного движения / В.В. Казаченок // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2022. Т. 7. – № 2 (14). – С. 36.

общественного порядка, штабных подразделений, тыловых подразделений – по 1 разу¹.

Деятельность строевых подразделений ДПС ГИБДД по пресечению административных правонарушений является основной для подразделений ГИБДД. ГИБДД в своей деятельности осуществляет комплекс мероприятий, которые направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, однако основное количество связано с выявлением и пресечением административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

Стоит отметить, что КоАП РФ² не является единственным источником, содержащим меры административного пресечения. Уполномоченным должностным лицам, предоставлен достаточно широкий объем мер административного пресечения. Однако, в связи с принятием нормативно-правовых актов содержащих новые меры пресечения и не имеющих четкого разъяснения влечет в последующем неправильное применение и толкование.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»³ установлена новая мера пресечения это вскрытие транспортного средства. Однако законом не дается понятие, что понимается под вскрытием транспортного средства. В ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ предусмотрено производство досмотра транспортного средства, под которым понимается обследование, проводимое без нарушения его конструктивной целостности. Общий признак, объединяющий данные меры является возможность проведения их без владельца в его отсутствие. Но отличие мер состоит в том, что досмотр может проводиться в целях

¹ Обзор о практике применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при выполнении задач по охране общественного порядка (в соответствии с письмом ДГСК от 14 декабря 2021 г. № 21/8/20548 «О направлении обзора и методических рекомендаций») / опубл. не был.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1; Российская газета. – 2023. – № 156.

³ О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.

обнаружения орудий, предметов правонарушения, когда вскрытие транспортного средства для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления; спасение жизни граждан; пресечение преступления.

Положениями Конституции РФ регламентирована паритетность всех без исключения лиц перед законом, а также судебными инстанциями. Эти установления являются одними из главенствующих, так как нашли зеркальный отклик в иных правовых актах. КоАП РФ в данном контексте не является исключением. Согласно КоАП РФ, все лица, которые являются административными делинквентами, также одинаковы перед законом, вне зависимости от каких-либо условий. Сообразно получается, что пол, раса, вероисповедание и т.д. не могут давать преимущества одним лицам перед другими при привлечении лиц к административной ответственности. Тем не менее, законодатель предусмотрел некоторые исключения из указанного правила. Это касается производства по делам об административных проступках. Так, существуют лица, в отношении которых действует особый порядок привлечения к административной ответственности. Перечень таких лиц строго определен на законодательном уровне, чтобы исключить возможные злоупотребления.

Согласно ч. 3 ст. 2.6 КоАП РФ предусмотрен специфический порядок привлечения к административной ответственности иностранных граждан, имеющих в РФ иммунитет от административной юрисдикции. Наличие таких норм в национальном законодательстве продиктовано положениями международного права, различными актами в данной сфере, которые были ратифицированы РФ. Несмотря на важность указанного вопроса, в административном законодательстве данная тема раскрыта поверхностно. Так, теоретические вопросы дипломатического иммунитета как элемента процессуального статуса иностранных граждан, рассматривал А.В. Гусев¹, элементы административно-правового статуса, административной

¹ Гусев А.В. Дипломатический иммунитет как элемент процессуального статуса иностранных граждан / А.В. Гусев // Личность, право, государство. – 2019. – № 2. – С. 152.

ответственности иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом, исследовали Е.И. Алфурова, Ю.М. Луценко¹, С.Н. Керамова², проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной ответственности, анализировал А.А. Затолокин³. Но и указанные авторы отмечают ряд трудностей, так как существует значительное количество нормативно-правовых актов (как международных, так и национальных), которые, так или иначе, регулируют указанный вопрос. При этом, единый документ отсутствует, что может привести к неправильному толкованию отсылочных норм.

Часть положений законодательства, которые касаются деятельности ГИБДД МВД России, содержат всего лишь отсылочные нормы, при этом, конкретная информация относительно деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции при совершении иностранными гражданами, имеющими в РФ иммунитет от административной юрисдикции, нарушений правил дорожного движения отсутствует. Все это вызывает значительные сложности в правоприменительной административной практике. В соответствии с ч. 3 ст. 2.6 КоАП РФ, вопросы о привлечении к административной ответственности указанной категории лиц должны быть разрешены с учетом положений международного права. Соответственно, есть практическая необходимость уяснить, кто из иностранных граждан обладает на территории РФ иммунитетом от административной юрисдикции.

¹ Луценко Ю.М., Алфурова Е.И. Вопросы административной ответственности лиц с дипломатическим и иным международно-правовым иммунитетом / Ю.М. Луценко и др. // Наука через призму времени. – 2018. – № 4 (13). – С. 98.

² Керамова С.Н. Административно-правовой статус иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом в Российской Федерации / С.Н. Керамова // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 1. – С. 165

³ Затолокин А.А. Амбивалентность в контроле и надзоре за дорожным движением / А.А. Затолокин // Общество и право. – 2017. – № 2 (48). – С. 276

Следует уделить внимание еще одной важной проблеме, связанной с пресечением правонарушений, совершаемыми лицами, управляющими электрическими средствами передвижения малой мощности. Поскольку такие средства передвижения, как электросамокаты, гироскутеры, сегвеи и др., имеющие мощность до 0,25 кВт, в ПДД¹ не обозначены, то лица, ими управляющие, считаются пешеходами. Проблема правового регулирования использования таких средств обозначена еще в 2016 г., однако до настоящего времени еще не была разрешена ввиду отсутствия единого концептуального подхода. Вместе с этим с каждым годом увеличивается число обращений в травматологические центры в результате ДТП с их участием. В связи с этим в отдельных субъектах Российской Федерации предприняты меры по внесению изменений в деятельность кикшеринговых компаний по использованию электросамокатов (ограничение скоростного режима и пр.). При этом владельцев частных средств индивидуальной мобильности такие ограничения не коснулись. Тем не менее, эта проблема нашла свое отражение в российском законодательстве. Постановлением Правительства от 6 октября 2022 г. № 1769² внесены изменения в ПДД, регулирующие правила использования средств индивидуальной мобильности, вступающие в силу с 1 марта 2023 г. Вместе с тем, остается не решенным вопрос о применении мер административной ответственности за нарушение этих правил, поэтому следующим этапом должно быть внесение дополнений в КоАП РФ.

Как пишет В.В. Казаченок, «В последние годы с увеличением работающих в автоматическом режиме средств фото- и видеофиксации количество нарядов ДПС ГИБДД в России было сокращено, однако ряд

¹ О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (с изм. от 02 июня 2023 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 47. – Ст. 4531.

² О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 6 октября 2022 г. № 1769 [электронный ресурс]. – Доступ: <http://publication.pravo.gov.ru>.

правонарушений пресечь без помощи сотрудников ГИБДД не представляется возможным. Особенно это касается выявления водителей, находящихся в состоянии опьянения. Данный аспект касается и пресечения правонарушений, совершаемых лицами, управляющими электросамокатами и подобными им средствами передвижения. Такие электрические средства передвижения не имеют идентификационных номеров, поэтому применение средств фото- и видеофиксации в этом случае нецелесообразно»¹.

Подводя итог к вышесказанному можно сделать вывод, что значение мер административного пресечения в области дорожного движения заключается в том, что в первую очередь они служат для пресечения дорожных правонарушений и способствуют привлечению лиц к ответственности.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. Суть мер административного пресечения состоит в принудительном прекращении противоправных действий, нарушающих установленный порядок. Основная цель данных мер и определила их наименование. Целью административного пресечения является прекращение в принудительном порядке неправомерных действий/бездействий лица и ликвидация негативных последствий, которые возникли вследствие совершения указанного поведения.

2. Меры административного пресечения занимают особое место в деятельности полиции. Именно их применение принудительно прекращает деяния противоправного характера, которые могут осуществлять не только физические лица или группы людей, но в равной мере и должностные лица, организации и т.д. Область правового поля применения мер пресечения значительно расширена, и постоянно обновляется.

3. В настоящее время ГИБДД является составным подразделением полиции по охране общественного порядка. В Приказе МВД России от 16.06.2011 г. № 678 определены нормативы штатной численности отдельных

¹ Казаченок В.В. Меры административного пресечения в обеспечении безопасности дорожного движения / В.В. Казаченок // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2022. Т. 7. – № 2 (14). – С. 37.

категорий сотрудников ГИБДД, которые содержатся за счет средств федерального бюджета, а также бюджетов субъектов федерации.

До настоящего времени отсутствует общепризнанная дефиниция понятия «безопасность дорожного движения» и наряду с данным нормативным определением существует множество научных точек зрения. Это создаёт определённые практические трудности. Вместе с тем в настоящее время, несмотря на указанную проблему, в России развивается стройная система органов, обеспечивающих эту безопасность на уровне, отвечающем общей защищенности человека. Деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения представляет собой механизм, который состоит из комплекса мер, направленных на уменьшение количества ДТП и снижение уровня их последствий.

4. От правильной организации действий уполномоченных лиц на этапе пресечения правонарушений в области дорожного движения зависит дальнейшее производство по делу об административном правонарушении, включая его полноту, объективность и своевременность. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в РФ, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

§1. ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения

Проблемы генезиса и эволюции административной деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения разрабатывали Е.А. Войтенков¹, А.С. Квитчук²; административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения была предметом изучения В.В. Головки³; применение сотрудниками ГИБДД МВД России мер административного принуждения исследовал А.И. Горяинов⁴; вопросам административного надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения посвящены работы С.М. Зырянова⁵; проблемы возбуждения дела об административном правонарушении в области дорожного движения анализировались П.В. Молчановым⁶; организационно-правовой аспект Госавтоинспекции как органа управления в сфере безопасности дорожного движения рассмотрен С.Н. Чмыревым⁷. Наиболее фундаментальные прикладные научные исследования, направленные на решение

¹ Войтенков Е.А. Организационно-правовые основы деятельности МВД СССР по обеспечению безопасности дорожного движения во второй половине 60-х-середине 80-х гг. XX века: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Войтенков. – М., 2006. – 180 с.

² Квитчук А.С. Система обеспечения безопасности дорожного движения в России: (историко-правовое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук / А.С. Квитчук. – Санкт-Петербург, 2006. – 360 с.

³ Головки В.В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения: дис. ... д-ра юрид. наук / В.В. Головки. – М., 2008. – 404 с.

⁴ Горяинов А.И. Правовые и организационные основы деятельности ГИБДД МВД России по применению мер административного принуждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Горяинов. – М., 2004. – 22 с.

⁵ Зырянов С.М. Административный надзор в сфере обеспечения безопасности дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук / С.М. Зырянов. – М., 2001. – 178 с.

⁶ Молчанов П.В. Возбуждение дела об административном правонарушении в области дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук / П.В. Молчанов. – М., 2008. – 214 с.

⁷ Чмырев С.Н. Государственная инспекция безопасности дорожного движения как орган управления в сфере безопасности дорожного движения: организационно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук / С.Н. Чмырев. – М., 2000. – 181 с.

административно-правовых проблем деятельности государственной системы управления обеспечением безопасности дорожного движения, проведены в 90-е годы прошлого века В.И. Майоровым¹ и Б.В. Россинским². Несмотря на множественность научных исследований в рассматриваемой области в настоящее время требует всестороннего исследования значительный круг общественных отношений и правовых институтов, необходимость надлежащего урегулирования которых возникла недавно. Основная часть авторов, рассматривающих вопросы, связанные с административно-правовым регулированием управления безопасностью дорожного движения, подвергает анализу преимущественно отдельные элементы этой проблемы, такие как: правовой статус отдельных органов государственной власти в этой сфере, в том числе ГИБДД МВД России, соотношение их структурных подразделений, характеристику мер регулирования со стороны уполномоченных органов власти.

ГИБДД является составным подразделением полиции по охране общественного порядка.

В Приказе МВД России от 16.06.2011 г. № 678 «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»³ (далее - Положение) определены нормативы штатной численности отдельных категорий сотрудников ГИБДД, которые содержатся за счет средств федерального бюджета, а также бюджетов субъектов федерации.

Термин «дорожно-патрульная служба» используется в нормативных правовых актах и в литературе по проблематике деятельности

¹ Майоров В.И. Административно-правовые проблемы управления обеспечением безопасности дорожного движения: дис. ... д-ра юрид. наук / В.И. Майоров. – Екатеринбург, 1997. – 326 с.

² Россинский Б.В. Государственная система обеспечения безопасности дорожного движения: (тенденции, проблемы и перспективы развития): дис. ... д-ра юрид. наук / Б.В. Россинский. – М., 1993. – 376 с.

³ Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ: Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678 (ред. от 14 февраля 2020 г.) [электронный ресурс]. – Доступ: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2023).

Госавтоинспекции для обозначения двух понятий. Во-первых, для обозначения структурного подразделения Госавтоинспекции МВД Российской Федерации, входящего в состав полиции Российской Федерации, которое осуществляет оперативно-профилактические, контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения (далее - ОБДД), а также участвует в обеспечении охраны общественного порядка и борьбе с правонарушениями в зонах ответственности своих постов и маршрутов патрулирования.

Во-вторых, данный термин применяется для обозначения процесса выполнения контрольно-надзорных функций в реальном масштабе времени с дорожным движением, т.е. непосредственно на улично-дорожной сети. Организация этой деятельности будет рассмотрена ниже.

Задачи и функции, которые должна решать и выполнять ДПС, определены в Наставлении по организации деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ, утвержденном приказом МВД № 840дсп от 03.12.2020 г. и действующим с 1 марта 2021 г.¹

Отметим, что по объему функций и степени реального влияния учреждений, имеющих отношение к обеспечению безопасности дорожного движения, ГИБДД МВД России является ведущим и связующим звеном, осуществляющим управленческую деятельность, наделенная широкими полномочиями по контролю за соблюдением всеми юридическими и физическими лицами правил, нормативов и стандартов, она следит за предупреждением и пресечением преступных посягательств на участников дорожного движения, за практической реализацией планов и специальных программ, утвержденных органами исполнительной власти и соответствующими региональными комиссиями по обеспечению безопасности дорожного движения.

¹ Об утверждении Наставления по организации деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ: Приказ МВД № 840дсп от 03.12.2020 г. / Опубликован не был.

В соответствии с действующим Наставлением от 03.12.2020 г. ДПС должна выполнять тринадцать различных по своему содержанию функций. Проведем классификацию этих функций по целевому назначению и содержанию осуществляемой при этом деятельности, сгруппировав их в шесть основных блоков: 1) контрольно-надзорные; 2) административно-юрисдикционные; 3) охрана общественного порядка и общественной безопасности; 4) распорядительно-регулирующие; 5) профилактического характера; 6) социального обслуживания.

Рассмотрим более подробно содержание каждой из приведенных групп функций:

1) контрольно-надзорные функции заключаются: а) в осуществление контроля и надзора за соблюдением Правил дорожного движения, а также иных нормативных правовых актов в ОБДД всеми его участниками; б) контроля за состоянием и обустройством улично-дорожной сети (УДС) и средств регулирования, соблюдением установленных условий производства ремонтно-строительных работ на автомобильных дорогах, улицах и площадях.

2) административно-юрисдикционная функция, состоит в осуществлении в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации производства по делам об административных правонарушениях.

3) функции по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности (ООП и ООБ) в зонах ответственности строевых подразделений: а) осуществление неотложных действий на месте ДТП; б) участие в пределах своей компетенции в выполнении задач, определенных планами перевода ОВД на военное время и действий при чрезвычайных (кризисных) ситуациях; в) осуществление розыска угнанных и похищенных транспортных средств, а также транспортных средств, водители которых скрылись с мест ДТП; г) ООП и ОБ, предотвращение и пресечение преступлений и административных правонарушений на улицах, дорогах и иных общественных местах.

4) распорядительно-регулирующие функции: а) регулирование дорожного движения, обеспечение организации движения транспортных средств и пешеходов в местах проведения аварийно-спасательных работ и массовых мероприятий; б) осуществление в установленном порядке сопровождения транспортных средств.

5) функции профилактического характера: а) принятие неотложных мер к устранению причин, создающих угрозу безопасности дорожного движения; б) информирование населения, в т.ч. с использованием средств массовой информации, о складывающейся обстановке в области дорожного движения, причинах ДТП и принимаемых мерах по их предупреждению; в) выявление причин и условий, способствующих совершению ДТП, нарушений ПДД, иных противоправных действий, влекущих угрозу БДД, принятие мер по их устранению; г) участие совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями независимо от форм собственности, общественными объединениями, а также гражданами в реализации приоритетных профилактических мероприятий, направленных на ОБДД.

б) функции социального обслуживания: а) оказание в пределах своей компетенции содействия и помощи участникам дорожного движения в осуществлении их законных прав и интересов; б) принятие мер по эвакуации людей, пострадавших в ДТП, оказанию им первой доврачебной медицинской помощи; г) содействие в транспортировке поврежденных транспортных средств и охране имущества, оставшегося без присмотра¹.

Рассмотрим особенности производства по делам об административных правонарушениях. Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное,

¹ Беженцев А.А., Пикина Е.А. Система управления в области обеспечения безопасности дорожного движения: концептуальный подход к улучшению деятельности / А.А. Беженцев и др. // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2023. – № 2. – С. 20.

объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений. Решение задач производства по делам об административных правонарушениях осуществляется посредством доказывания, включающего в себя выявление фактов, свидетельствующих о наличии правонарушения, установление юридического состава правонарушения, процессуальное оформление и исследование доказательств¹.

Однако нередко при производстве по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения эти задачи решаются далеко не в полном объеме. Этот недостаток присущ практически всем стадиям производства. Но особенно явно он проявляется на стадиях возбуждения административных дел по отдельным видам правонарушений, исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, а также в связи с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Среди производств по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения выделяются два вида:

1) производство, осуществляемое во внесудебном порядке - основным органом, уполномоченным рассматривать дела данной категории, в настоящее время является Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации;

2) производство, осуществляемое в судебном порядке - как судами общей юрисдикции, так и мировыми судьями².

Выяснение обстоятельств каждого дела должно быть всесторонним и полным. Так, мировым судьей в ходе рассмотрения материала об

¹ Мазурин С.Ф. Административное право: учебник для юридических вузов / С.Ф. Мазурин. – СПб.: Питер, 2015. – С. 692-693.

² Вдовиченко В.В. Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / В.В. Вдовиченко // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2019. – № 4 (61). – С. 26-28.

административном правонарушении было установлено, что имеются основания для возвращения протокола об административном правонарушении в порядке п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ по причине неправильного составления протокола и оформления других материалов дела, а также неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, поскольку в материалах дела содержатся документы, взаимоисключающие друг друга: по результатам административного расследования, в ходе которого был признан и допрошен потерпевший, было вынесено определение об отказе в возбуждении административного дела и одновременно был составлен протокол об административном правонарушении. Мировой судья приходит к выводу о неполноте исследования обстоятельств события правонарушения¹.

В случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, зафиксированного с применением специальных технических средств, либо в случае подтверждения содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 КоАП РФ (ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ).

Постановлением ОДД УГИБДД МВД России по Республике Татарстан ООО «АВТО ПАРТНЕРС», как собственник транспортного средства, привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Вина ООО «АВТО ПАРТНЕРС» подтверждалась фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом

¹ Определение Мирового судьи судебного участка № 2 по Вахитовскому району г. Казани от 16 апреля 2019г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.08.2023).

режиме специального технического средства, имеющего функцию фото-, видео фиксации. Представитель истца привел доводы о том, что в момент фиксации правонарушения транспортное средство находилось в пользовании ООО «Дар», которому автомобиль был передан на основании договора аренды. Решением суда жалоба представителя ООО «АВТО ПАТНЕРС» удовлетворена, постановление ОДД УГИБДД МВД России по Республике Татарстан подлежит отмене¹.

Производство по делам об административных правонарушениях по объему разрешаемых в процессе его дел, широте и разнообразию затрагиваемых интересов, количеству осуществляющих его субъектов является одним из наиболее значительных производств в административном праве².

Можно заключить, что существуют определенные особенности производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, среди которых необходимо отметить следующие:

1) составляются процессуальные документы, характерные только для правонарушений в области дорожного движения: протокол осмотра транспортного средства, протокол осмотра места ДТП, схема ДТП, протокол освидетельствования на состояние опьянения и другие;

2) осуществление производства по делу об административном правонарушении как во внесудебном, так и в судебном порядке в зависимости от квалификации совершенного правонарушения;

3) в случае фиксации административного правонарушения в области дорожного движения специальными техническими средствами к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств, при этом протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об

¹ Решение Вахитовского районного суда г. Казани по делу № 12-630/2017 от 29 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

² Павлова Е.В., Калужный Ю.Н. Административно-юрисдикционная деятельность ГИБДД: методические (практические) рекомендации / Е.В. Павлова. – Орёл, 2010. – С. 5.

административном правонарушении выносятся в форме электронного документа;

4) возможна уплата административного штрафа в размере половины суммы наложенного административного штрафа в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа за исключением некоторых правонарушений (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Руководствуясь данными особенностями производства, необходимо учитывать их при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. От правильной организации действий уполномоченных лиц на этапе пресечения правонарушений в области дорожного движения зависит дальнейшее производство по делу об административном правонарушении, включая его полноту, объективность и своевременность.

Итак, деятельность полиции, в частности, подразделений ДПС ГИБДД - это действенный механизм в системе пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, отказаться от которого на современном этапе невозможно, несмотря на все большее распространение мнения о способности техники, в частности, средств автоматической фото-видеофиксации, заменить инспектора ДПС ГИБДД.

При этом, выполнение подразделениями ДПС столь многочисленных и разноплановых функций определяет сложность ее организационного построения. Система подразделений, образующих ДПС, включает:

1. Подразделение организации и координации деятельности ДПС в структуре федерального органа управления Госавтоинспекции.

2. Подразделения организации ДПС в структуре органов управления Госавтоинспекции МВД России на региональном и районном уровнях (по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в т.ч. по нескольким муниципальным образованиям, управлений (отделов) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах). В настоящее время выполнение поставленных задач и функций обеспечивается соответствующей организационной структурой ДПС,

в основу которой положены принципы строевого построения подразделений и специализации сотрудников на решение определенных функций.

В соответствии с Наставлением в состав ДПС Госавтоинспекции МВД России входят строевые подразделения (в т.ч. специализированные): а) полки, батальоны, роты, взводы ДПС, в т.ч. их структурные подразделения, а также отделения и группы; б) специализированные батальоны, роты, взводы ДПС Госавтоинспекции оперативного реагирования; в) специализированные полки, батальоны, роты, взводы ДПС Госавтоинспекции на специальных трассах; г) специализированные батальоны, роты, взводы Госавтоинспекции по обеспечению безопасного и беспрепятственного проезда автомобилей специального назначения; д) иные создаваемые в установленном МВД России порядке подразделения с функциями ДПС.

Представляется, что на сегодняшний день не хватает целостного административно-правового исследования, которое позволило бы определить основные направления совершенствования управленческой деятельности в области обеспечения безопасности дорожного движения с учетом современных тенденций в данной области. Важность указанного круга вопросов, а также недостаточное количество современных научных разработок по указанной проблематике, отсутствие единых правоприменительных подходов в управленческой деятельности Госавтоинспекции по обеспечению безопасности дорожного движения направляют нас на решение заявленной в теме настоящей статьи научной задачи.

Для определения и обоснования направлений совершенствования административно-правового регулирования управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения, а также разработке предложений по совершенствованию специального законодательства в этой сфере нами было проведено социологическое исследование с применением устного анкетирования по актуальным проблемам административно-правового регулирования управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения (респонденты: сотрудник ГИБДД МВД России; водитель

личного легкового автомобиля; сотрудник органов внутренних дел, не являющийся сотрудником Госавтоинспекции; водитель транспортного средства, перевозящего пассажиров).

Изучение материалов социологического опроса по проблемным вопросам административно-правового регулирования управленческой деятельности по обеспечению безопасного движения на дорогах, проведенного авторами в ходе научного исследования, позволяет констатировать следующие результаты. Анализ социально-демографической характеристики респондентов-экспертов показал достаточную подготовленность специалистов к ответам на задаваемые авторами вопросы (большинство ответили на все предлагаемые вопросы), их высокую квалификацию и достаточный интеллектуальный потенциал; около 85% отвечавших на вопросы считают собственный уровень профессиональной подготовки вполне достаточным для эффективной административной деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. При ответах на блок общих вопросов респондентам по проблемам административно-правового регулирования управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения около 65% экспертов оценили нынешнюю ситуацию в сегменте обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации как критическую; более 55% определили влияние состояния законодательства на управленческую деятельность ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения как существенное; лишь 10% респондентов считают, что состояние теоретической проработанности управленческой деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения полностью соответствует существующим угрозам; около 70% опрошенных полагают, что современные теоретические разработки в области правотворческой и правоприменительной деятельности Госавтоинспекции по данному направлению используются недостаточно; более 50% опрошенных посчитали, что население Российской Федерации недостаточно информируется о реальных

мероприятиях ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения.

Анализ ответов респондентов на блок вопросов по эффективности правоприменительной управленческой деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения приводит к выводу об определенной негативной реакции специалистов на нынешнюю эффективность управленческой деятельности Госавтоинспекции в указанном направлении. Так, более 70% участников анкетирования признают, что количество сотрудников ГИБДД МВД России для качественного обеспечения безопасности дорожного движения явно недостаточно; более 80% высказываются за увеличение численности дорожно-патрульной службы путем передачи ей штатных единиц и транспортных средств от специальных подразделений, имеющих функции сопровождения транспортных средств, и должностей инспекторов по розыску (их задачи целесообразно полностью решать другими правоохранительными органами); кроме того, специалисты высказываются о необходимости освобождения ГИБДД МВД России от несвойственных непосредственному обеспечению безопасности дорожного движения функций; положительно (более 60%) относятся к внедрению новых современных перспективных форм и методов работы Госавтоинспекции, усилению координации деятельности с иными правоохранительными органами, их подразделениями и службами.

Относительно блока вопросов респондентам-экспертам по оптимизации административно-правового регулирования управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения подчеркнем, что более 85% респондентов полностью поддерживают необходимость разработки современной концепции комплексного административного реформирования отраслевого законодательства по обеспечению безопасности дорожного движения с учетом объективных социально-экономических процессов, достижений научно-технического прогресса, актуальных потребностей практики, тенденций развития международного законодательства, требований

техники нормотворчества, последних теоретических наработок; примерно 70% проинтервьюированных не против появления новых, с учетом особенностей регионов Российской Федерации, Правил дорожного движения, не возражают против внесения корректив в КоАП РФ¹, федеральные законы и подзаконные правовые акты по вопросам совершенствования административной деятельности по управлению обеспечением безопасности дорожного движения. Таким образом, позиция экспертов-специалистов полностью подтверждает теорию авторов о целесообразности скорейшей выработки новой парадигмы управленческой деятельности по обеспечению безопасного движения по дорогам с помощью поиска новых методов позитивного государственного управления при проведении административного реформирования системы безопасности дорожного движения.

Сформулируем ряд выводов, положений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности целостной системы управления сферой обеспечения безопасности дорожного движения в России.

1. Построение эффективной государственной управленческой политики обеспечения безопасности дорожного движения предусматривает разработку широкого спектра правовых, организационных, информационных и других мероприятий, направленных на радикальное уменьшение дорожно-транспортного травматизма. Но прежде всего должно быть создано плодотворное научное основание. Как показывает практика, без точных расчетов, достоверных прогнозов, инновационных методик и теоретических наработок невозможно ни выработать действенную стратегию, ни воплотить ее в жизнь. Анализ научно-правового обеспечения управления безопасностью дорожного движения заставляет констатировать наличие ряда проблем, связанных с узкой специализацией правовых исследований, стереотипностью разрабатываемой тематики, недооценкой стратегически важных задач, недостаточным внедрением полученных результатов, отсутствием обратной

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1; Российская газета. – 2023. – № 156.

связи с практикой. С целью их решения необходимо: ввести межведомственный мониторинг правовых исследований в области управления безопасностью дорожного движения; обеспечить постоянное информирование субъектов государственной политики обеспечения безопасности дорожного движения о прогрессивных научных разработках и перспективах их внедрения; определить на основе заказов практических органов и подразделений круг вопросов дорожной безопасности, требующих первоочередного научного решения, и включить соответствующую тематику в планы научно-исследовательских работ профильных вузов и научно-исследовательских учреждений; стимулировать разработку малоисследованных аспектов управления обеспечением безопасности дорожного движения путем предоставления именных грантов (стипендий, премий), организации конкурсов, содействия в опубликовании научных трудов; углубить взаимодействие между профильными учебными заведениями, научно-исследовательскими учреждениями – с одной стороны и субъектами практической деятельности – с другой.

2. Как показывает пример зарубежных стран, эффективность политики управления обеспечением безопасности дорожного движения во многом зависит от развития национальной экономики. Впрочем, результативность экономической системы, это хоть и очень важный, но не единственный фактор, которым определяется состояние дорожной безопасности. Для того чтобы политика безопасности дорожного движения была действительно успешной, она должна: охватываться рамками долгосрочной национальной стратегии; преследовать конкретные, измеримые цели, которые созвучны отраслевой проблематике; быть реалистичной, последовательной, гибкой, толерантной к вызовам времени; основываться на многоуровневой системе плановых документов, интегрированных в структуру государственного социально-экономического планирования; воплощать комплексный подход к целереализации (решение актуальных проблем управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения должно осуществляться

одновременно на идеологическом, нормативно-правовом, экономическом, социальном, организационном, научном, техническом и образовательном уровнях), не допуская никаких послаблений в борьбе с антиобщественными проявлениями; опираться на метод убеждения как наиболее демократичный и оптимальный метод социального управления; органично сочетать различные аспекты публичного администрирования: а) общенациональный и региональный; б) ведомственный и межотраслевой; в) внутригосударственный и внешнеполитический; осуществляться в контексте развития международного сотрудничества; пользоваться широкой поддержкой общества и участников управленческого процесса.

3. Дорожно-транспортная аварийность является крупнейшей техногенной угрозой нового времени, успешное противодействие которой возможно только путем консолидации усилий мировой общественности, координации и синхронизации действий международных субъектов в рамках единой политики безопасности дорожного движения. Стремясь к дальнейшей интеграции в мировое экономическое пространство, будучи постоянным членом ряда международных транспортных организаций, Россия обязана учитывать глобальные направления противодействия дорожному травматизму, определенные международными актами по вопросам дорожной безопасности. Сейчас такими направлениями являются: развитие международного сотрудничества в сфере управления безопасностью дорожного движения; разработка национальных стратегий повышения безопасности дорожного движения, включение вопросов дорожной безопасности в содержание государственных целевых программ; имплементация международных регламентов (правил, нормативов) по вопросам автомобильного транспорта в отечественную практику; модернизация дорожного хозяйства, увеличение пропускной способности дорог; усиление технических требований безопасности автотранспортных средств; стимулирование развития общественного транспорта; снижение лимитов скорости движения в населенных пунктах и за их пределами; совершенствование системы

статистического учета дорожно-транспортных происшествий; централизация управления сферой дорожной безопасности; всесторонняя поддержка деятельности профильных общественных организаций; повышение эффективности медицинского обеспечения безопасности дорожного движения; активизация борьбы с нарушениями правил дорожного движения; выявление и ликвидация мест концентрации аварий; применение прогрессивных методик водительской подготовки; организация масштабных информационных кампаний, направленных на профилактику дорожного травматизма.

Подводя итог, отметим, что только комплексный подход в применении правовых компетенций в работе ДПС ГИБДД способствует успешной реализации задач, поставленных государством по снижению уровня аварийности на дорогах РФ.

§2. Деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения

Рассмотрение порядка организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения и ее направлений необходимо начать с характеристики основных показателей состояния безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации, также необходимо привести данные о проведении мероприятий, направленных на формирование правосознания и дорожной культуры участников дорожного движения. За 12 месяцев 2022 года в Российской Федерации продолжилась тенденция сокращения количества ДТП и числа пострадавших в них. Вместе с тем уровень дорожно-транспортной аварийности в стране остается высоким - каждое девятое ДТП было со смертельным исходом. За 2022 год число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях, сократилось и составило 19,1 тыс. человек¹ (за 2021 год - 20,3 тыс. человек²).

Положительная динамика достигнута за счет комплексного воздействия на причины и условия, способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий, повышения дисциплины водителей транспортных средств и пешеходов в результате расширения пропагандистского влияния на них и усиления ответственности за нарушения правил дорожного движения, совершенствования системы оказания помощи пострадавшим³.

Как мы видим, уровень безопасности дорожного движения напрямую связан с дисциплиной его участников. Чем выше уровень дисциплины

¹ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2022 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. – М., 2023. – С. 3.

² Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2021 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. – М., 2022. – С. 3.

³ Отчет о ходе реализации Программы за 2022 год // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/gosprogram> (дата обращения: 01.08.2023).

участников дорожного движения, тем менее актуальной становится проблема аварийности на автомобильном транспорте. Дисциплинированность среди участников дорожного движения также препятствует совершению административных правонарушений в области дорожного движения. Именно поэтому сегодня очень важно говорить о формировании в Российской Федерации культуры вождения, о том, как необходимо себя вести, оказавшись участником дорожного движения. Формирование дисциплины среди участников дорожного движения, как среди водителей и пассажиров транспортных средств, так и среди пешеходов, позволит частично решить остро стоящую сегодня проблему аварийности на автомобильном транспорте.

Деятельность по пресечению правонарушений должна быть особо ориентирована на выявление лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, своевременное выявление и пресечение таких правонарушений позволит избежать человеческих жертв, сравнимых сегодня с населением небольшого города.

За 2022 год основными причинами аварийности из-за нарушения ПДД водителями транспортных средств являлись: несоблюдение очерёдности при проезде перекрестков (27362 ДТП), нарушение правил проезда пешеходных переходов (15848 ДТП), неправильный выбор дистанции (15300 ДТП), выезд на полосу встречного движения (15131 ДТП), нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части (12388 ДТП), несоответствие скорости конкретным условиям движения (11793 ДТП). Однако, если оценивать тяжесть последствий ДТП, то мы видим, что наиболее тяжкие последствия характерны для следующих правонарушений: выезд на полосу встречного движения (15,3%); несоответствие скорости конкретным условиям движения (9,6%); нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части (9,1%); нарушение правил проезда пешеходных переходов

(5,0%); неправильный выбор дистанции (4,2%); несоблюдение очерёдности при проезде перекрестков (2,8%)¹.

Руководствуясь данными статистическими показателями, обоснован вывод о том, что допускаемые участниками дорожного движения административные правонарушения, повлекшие совершение ДТП, разнообразны, но среди них выделяются наиболее часто допускаемые. Приведенные данные способствуют ориентации сотрудников полиции на пресечение конкретных правонарушений, из числа наиболее часто приводящих к ДТП.

Отдельно остановимся на совершении административных правонарушений пешеходами. Более трети (39,4%) всех наездов на пешеходов за 12 месяцев 2022 г. произошло из-за нарушения ПДД самими пешеходами (20976 ДТП), в которых погибло 3856 человек². В случае, если хотя бы часть совершенных правонарушений была пресечена сотрудниками полиции, то такого количества жертв можно было бы избежать. Немаловажным является тот факт, что среди пешеходов необходимо проводить более детальную работу по пресечению и предупреждению совершаемых ими административных правонарушений.

Необходимо обратить внимание и на подготовку водителей транспортных средств. За 2022 год с участием водителей со стажем управления транспортным средством до 2 лет в стране зарегистрировано 10296 ДТП, в которых погибло 954 и ранено 14624 человек³. Во многом, увеличение этих аварий обусловлено плохой организацией обучения граждан вождению. В связи с чем, при организации деятельности по пресечению административных правонарушений,

¹ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2022 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. – М., 2023. – С. 7.

² Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2022 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. – М., 2023. – С. 8.

³ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2022 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. – М., 2023. – С. 8.

необходимо уделять внимание водителям транспортных средств, стаж вождения которых не превышает 2 года¹.

Отметим, что в современных условиях вызывает обоснованное беспокойство рост числа граждан, привлекаемых к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения. Рост числа совершаемых административных правонарушений в данной сфере обусловлен определенными причинами, наиболее явными из которых являются: низкая дисциплинированность участников дорожного движения, сознательное допущение совершения административных правонарушений в области дорожного движения, как элемент правового нигилизма сознания граждан, а также формирование в сознании граждан чувства безнаказанности за совершение правонарушений.

Рассмотрим непосредственно деятельность полиции по пресечению правонарушений в области дорожного движения. В обстановке, характеризующейся высокой интенсивностью дорожного движения, вовлечением всех членов общества в этот процесс в качестве участников дорожного движения, увеличением числа транспортных средств, деятельность государственных органов по обеспечению безопасности дорожного движения, предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий приобретает особую значимость. Именно поэтому в последнее время особую актуальность приобретает вопрос необходимости усиления государственного контроля в сфере дорожного движения².

Пресечение правонарушений в области дорожного движения представляет собой применение уполномоченными на то органами государственной власти, должностными лицами, а в некоторых случаях и общественными формированиями, мер пресечения, регламентируемых административно-правовыми нормами средств принудительного воздействия,

¹ Баршев В. Нет знака – штраф / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2017. – 28 марта. – № 7230 (64). – С. 18.

² Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. Ч. 2: Особенная часть / Ю.Н. Демидов и др. – Домодедово, 2016. – С. 33

направленных на прекращение противоправного деяния, устранение вредных последствий, связанных с ним, а также на создание оптимальных условий для последующего привлечения виновных лиц к установленной юридической ответственности - административной ответственности.

В целях формирования и проведения единой государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения на Министерство внутренних дел России возложено осуществление координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения¹.

По своей сути, деятельность ГИБДД выступает формой реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Она заключается в применении сотрудниками ГИБДД, наделенными соответствующими административно-юрисдикционными полномочиями, мер государственного принуждения в целях пресечения административных правонарушений в области дорожного движения и привлечения лиц, их совершивших, к административной ответственности.

Для решения задач соблюдения законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения ГИБДД наделена широким кругом полномочий, среди которых отдельную группу составляют полномочия административного пресечения, перечень которых весьма широк и разнообразен: от требований прекратить совершение административного правонарушения до применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» и иных нормативных правовых актов. В механизме административно-правового регулирования общественных отношений особая роль принадлежит мерам административного пресечения.

¹ О координации деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения: постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2004 г. № 567 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 43. – Ст. 4225.

Меры административного пресечения применяются при наличии события административного правонарушения в целях прекращения противоправных действий, подпадающих под признаки объективной стороны административного правонарушения в области дорожного движения¹.

Во всех случаях меры административного пресечения выполняют правоохранительные функции, являются средством реализации административно-правовых запретов².

Сотрудники ГИБДД при осуществлении государственного надзора обязаны пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции. При осуществлении надзора за дорожным движением сотрудниками ГИБДД принимаются меры по выявлению и пресечению нарушений правил дорожного движения участниками дорожного движения.

При выявлении правонарушения, совершенного участником дорожного движения, могут быть осуществлены: 1) остановка транспортного средства, пешехода с целью пресечения нарушения и осуществления производства по делу об административном правонарушении; 2) передача информации о нарушении другому наряду сотрудников, в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС или дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне (в случае необходимости пресечения нарушения и невозможности принятия самостоятельных мер к остановке транспортного средства).

При одновременном выявлении нарушений Правил дорожного движения, совершенных несколькими участниками дорожного движения, принимаются

¹ Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис. ... канд. юрид. наук / О.О. Лебедева. – Нижний Новгород, 2017. – С. 189.

² Степанюк В.И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В.И. Степанюк // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова. – 2018. – № 2 (59). – С. 127.

меры к пресечению нарушений, представляющих наибольшую опасность для жизни и здоровья граждан¹. Так, управление транспортным средством в состоянии опьянения представляет большую опасность для окружающих, чем несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Руководствуясь приведенным требованием, действия сотрудника ГИБДД преимущественно должны быть направлены на пресечение первого административного правонарушения, пресечение второго административного правонарушения осуществляется в случае, когда будет пресечено первое.

В своей деятельности для пресечения правонарушений сотрудники ДПС ГИБДД используют оперативно-технические и специальные средства, к которым относятся: средства измерения скорости движения; приспособления для принудительной остановки транспортных средств; приборы для выявления подделок в водительских документах; другие оперативно-технические и специальные средства².

Сотрудниками полиции возможно применение следующих мер административного пресечения правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения:

- 1) остановка транспортного средства.
- 2) остановка пешехода.
- 3) отстранение от управления транспортным средством.
- 4) задержание транспортного средства.
- 5) запрещение эксплуатации транспортного средства.
- 6) применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении правонарушителей либо транспортных средств, которыми они управляют.

¹ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

² Паршин В.В. Меры административного пресечения: теория и практика правового регулирования / В.В. Паршин // Молодой ученый. – 2022. – № 20. – С. 355.

Остановка транспортного средства - одна из наиболее часто применяемых мер административного пресечения. Установив наличие признаков состава административного правонарушения, сотрудник полиции вправе осуществить остановку движущегося транспортного средства. При этом, сотрудник не должен забывать об обеспечении личной безопасности, так как именно легкомысленное и часто самонадеянное поведение может повлечь несчастные случаи, преступные и иные посягательства на его жизнь и здоровье.

Остановив транспортное средство для пресечения административного правонарушения, сотрудник может столкнуться с ситуацией, когда водитель блокирует дверные замки, поднимает стекла, отказывается выйти из салона автомобиля и передать сотруднику необходимые документы. Подобного рода деяния образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению служебных обязанностей). В результате, в соответствии с Федеральным законом «О полиции», для пресечения правонарушения, преодоления противодействия своим законным требованиям сотрудник полиции вправе применить к водителю физическую силу и специальные средства¹.

В федеральном законе «О полиции» выделена специальная статья, регламентирующая «порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» (ст. 19), в которой установлена общая последовательность действий сотрудника полиции при реализации данных способов принудительного воздействия, т.е. непосредственно перед их использованием, в сам момент и после их использования. Возможны ситуации, когда водитель транспортного средства отказывается выполнить законные требования сотрудника полиции об остановке и продолжает движение. В

¹ Зайцев Р.Я. Неповиновение водителя законному требованию сотрудника полиции выйти из транспортного средства / Р.Я. Зайцев // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – № 3 (37). – С. 108.

данном случае, руководствуясь требованиями Административного регламента, для остановки транспортного средства в зависимости от конкретной обстановки сотрудником могут быть приняты меры по передаче информации дежурному, другому наряду сотрудников либо по преследованию и принудительной остановке транспортного средства. При этом преследование осуществляется на патрульном автомобиле с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами. В случае необходимости и при наличии возможности осуществляется (с использованием громкоговорящего устройства) информирование других участников дорожного движения о повышенной внимательности и соблюдении мер предосторожности¹.

Сотрудники должны быть готовы к нестандартному развитию событий, обязаны знать алгоритмы безопасного поведения. При общении с водителем транспортного средства следует исходить из того, что контакт с правонарушителем может быть потенциально опасным для сотрудника².

Остановка пешехода также осуществляется сотрудниками ГИБДД в целях пресечь совершение административного правонарушения. Применяя данную меру пресечения, необходимо разъяснить гражданам о том, какое административное правонарушение они совершили и какой ответственности подлежат. Например, при переходе проезжей части в неустановленном месте, возможно наложение как административного штрафа, так и предупреждения в отношении пешехода. В каждом конкретном случае необходимо исходить из обстоятельств совершенного правонарушения, а также разъяснить пешеходам о недопустимости нарушений Правил дорожного движения, так как это может повлечь тяжкие последствия.

Отстранение от управления транспортным средством представляет собой меру пресечения, применяемую в том случае, когда дальнейшее управление

¹ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

² Равнюшкин А.В. О применении мер личной безопасности сотрудниками полиции при остановке транспортного средства / А.В. Равнюшкин // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 4. – С. 7.

транспортным средством водителем невозможно или запрещено. Среди таких случаев, ст. 27.12 КоАП РФ предусматривает следующие: 1) наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения; 2) совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 и ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Об отстранении от управления транспортным средством обязательно составление протокола. Таким образом, для применения данной меры административного пресечения созданы определенные рамки, в строгом соответствии с которыми осуществляется данная мера. Так, неправомерно отстранение от управления транспортным средством лица, совершившего административное правонарушение, ответственность за которое установлена ст. 12.36.1 КоАП РФ (Нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства), если при этом отсутствуют основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Сотрудники полиции также имеют право задерживать транспортные средства в случаях и порядке, предусмотренных ст. 27.13 КоАП РФ (Задержание транспортного средства). Задержание транспортного средства, как мера административного пресечения, применяется в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида¹.

О каждом случае задержания транспортного средства уполномоченным лицом составляется протокол о задержании транспортного средства. При этом, лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке, что устанавливается в постановлении о назначении административного наказания.

¹ Маркина П.В. Проблемы применения мер административного пресечения в рамках деятельности сотрудников полиции / П.В. Маркина // Молодой ученый. – 2022. – № 8 (403). – С. 123.

Во всех случаях применения мер административного пресечения, взаимоотношения сотрудников полиции с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным и уважительным отношением к участникам дорожного движения¹.

Подводя итог, необходимо сделать определенные выводы, заключающиеся в следующем. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений. Применение мер административного пресечения в области дорожного движения обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений в данной области. Основное назначение применения мер административного пресечения - прекратить противоправные действия, посягающие на безопасность дорожного движения, в том числе в принудительном порядке, не допустить наступления вредных последствий, защитить интересы иных участников общественных отношений.

§3. Проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения, и пути их решения

Пресечение административных правонарушений в области дорожного движения является деятельностью, в ходе которой возникают определенные проблемы, препятствующие эффективному пресечению правонарушений в данной области, что ведет к росту их латентности. По некоторым данным,

¹ Романькова С.А. Административное принуждение, применяемое полицией в области дорожного движения: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Романькова. – Омск, 2017. – С. 21-22.

латентность административных правонарушений в области дорожного движения достигает 30% и является достаточно высокой¹. Представляется, что одной из проблем, препятствующих эффективному выявлению и пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, является сокращение численности инспекторов ДПС ГИБДД, что ведет к ослаблению контроля за безопасностью дорожного движения и невозможности выявлять и пресекать совершаемые участниками дорожного движения правонарушения, многие из которых несут в себе высокую общественную опасность.

С 1 января 2018 года внесены изменения в штатную численность Министерства внутренних дел, согласно которым сокращена численность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в подразделениях ГИБДД, ДПС ГИБДД, подчиненных территориальным органам МВД России. Изначально, Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2017 г. № 652 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»², установлена с 1 января 2018 г. предельная штатная численность органов внутренних дел в количестве 894871 единицы, что составляет на 10000 единиц меньше, ранее действовавшей редакции Указа Президента. Учитывая, что общее количество сотрудников Госавтоинспекции в России по состоянию на ноябрь 2017 года оценивалось в 55 тысяч человек³, речь идет о сокращении практически каждого пятого сотрудника ГИБДД.

Мы полагаем, что вследствие проведенных сокращений уменьшится численность экипажей ДПС ГИБДД на маршрутах патрулирования, что

¹ Полякова С.В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С.В. Полякова // Вестник ОмЮА. – 2017. – № 4. – С. 87.

² О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»: указ Президента РФ от 31.12.2017 № 652 [электронный ресурс]. – Доступ: <https://www.consultant.ru>.

³ Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.08.2023).

приведет к тому, что многие административные правонарушения в области дорожного движения так и не будут выявлены и пресечены. На территории Республики Татарстан инспекторский состав ДПС был сокращен на 17,4%. Есть мнение, что комплексные системы мониторинга дорожной обстановки и улучшение дорожных условий, а также активное привлечение внештатных сотрудников - добровольных народных дружин по линии Госавтоинспекции, позволят не допустить отрицательного эффекта от проводимых сокращений¹.

В современных условиях широкое распространение получили специальные технические средства, в частности, средства, имеющие функции фото- и видеозаписи, работающие в автоматическом режиме, которые позволяют выявлять административные правонарушения, однако, круг таких правонарушений ограничен. Так, с помощью технических средств автоматической фиксации возможно выявление таких правонарушений, как превышение установленной скорости движения (ст. 12.9 КоАП РФ), проезд на запрещающий сигнал светофора (ст. 12.12 КоАП РФ), нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств (ст. 12.19 КоАП РФ) и некоторые другие.

Личное мнение по данному вопросу выразил начальник ГИБДД России Черников М.Ю., констатировавший, что «надзор за скоростным режимом автоматическими системами позволяет высвободить инспекторов для выявления пьяных водителей, перевозки детей без удерживающих устройств, оценки технического состояния маршрутного такси или автобуса. В этом камеры никогда не заменят инспекторов»². Следовательно, с помощью средства автоматической фиксации возможно выявить правонарушение, однако, только сотрудник ГИБДД способен осуществлять весь комплекс мер, направленных на его пресечение - специальные технические средства, работающие в

¹ Отчеты должностных лиц // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. URL: https://74.мвд.рф/dejatelnost/Otcheti_dolznhostnih_lic (дата обращения: 01.08.2023).

² Начальник ГИБДД России Михаил Черников: За три опасных нарушения на дороге скоро будут лишать прав [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26806/3841806> (дата обращения: 01.08.2023).

автоматическом режиме, не способны заменить инспектора ДПС ГИБДД. В условиях постоянной автомобилизации населения, деятельность сотрудников ГИБДД приобретает особое значение в обеспечении безопасности дорожного движения¹. Сокращение численности сотрудников ГИБДД влечет за собой не привлечение к административной ответственности лиц, совершающих правонарушения в области дорожного движения, и, как следствие, порождает чувство безнаказанности правонарушителя, осознание им того, что за совершенное правонарушение он не будет привлечен к установленной юридической ответственности.

Согласно результатам анкетирования, проведенного в ходе настоящего исследования среди граждан, на вопрос «Как вы относитесь к сокращению численности сотрудников ДПС ГИБДД?», были получены следующие ответы: скорее отрицательно относятся 45% опрошенных, отрицательно - 38%, скорее положительно - 10%, положительно - 7%. На вопрос «Считаете ли Вы оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД, осуществляющих контроль за дорожным движением, в сравнении с прошлыми годами деятельности ДПС ГИБДД?», большая часть опрошенных ответили скорее нет (45%) и нет (25%), считают оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД 30% граждан (скорее да - 20%, да - 10%).

По результатам проведенного анкетирования мы делаем вывод, что у большей части респондентов сложилось отрицательное мнение относительно сокращения сотрудников ДПС ГИБДД, при этом граждане не считают оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД, осуществляющих надзор за дорожным движением.

Сотрудники ДПС ГИБДД - основное звено, осуществляющее деятельность по пресечению административных правонарушений в области

¹ Вашкевич А.В., Коновалов Е.А., Смородина В.А. Основы деятельности службы дорожной инспекции и организация движения ГИБДД МВД России: учебное пособие / А.В. Вашкевич и др. – СПб.: Питер, 2017. – С. 5.

дорожного движения путем применения мер административного пресечения¹. В условиях, когда происходит их сокращение, правонарушителям удается избежать привлечения к административной ответственности, а латентность административных правонарушений возрастает. Необходимо сохранить численность инспекторов ДПС ГИБДД, осуществляющих непосредственный контроль за дорожным движением, распределив экипажи ДПС ГИБДД на наиболее аварийно-опасных участках. При этом, в целях профилактики правонарушений в области дорожного движения актуально дальнейшее развитие и совершенствование средств автоматической фиксации административных правонарушений.

Заместитель главы МВД России А.В. Горовой отмечает, что при росте за последние пять лет числа автомобилей в стране на 35%, личный состав ДПС сократился на 23%. Поэтому он настоял на том, чтобы «при сохранении штатов, которые и так сокращены дальше некуда, убрать у сотрудников побочные функции и за счет этого усилить борьбу непосредственно с нарушителями, тут же их останавливать, проверять. Если все получится, то в стране появится настоящая дорожная полиция»².

Актуальной на сегодняшний день является проблема пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения, что подтверждается статистическими данными, согласно которым за 12 месяцев 2022 года всего произошло 14972 таких ДТП, в которых погибло 4336 и ранено 20300 человек³. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, создает угрозу общественной безопасности и может повлечь за собой тяжкие последствия. Начальник ГИБДД России Черников

¹ Новизенцев В.В. Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: учебное пособие / В.В. Новизенцев. – М.: Проспект, 2008. – С 87.

² Караваев А. Реформа ГИБДД: «тюнинг» вместо ликвидации // Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/auto/2020/12/20_a_10954790.shtml (дата обращения: 01.08.2023).

³ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2022 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. – М., 2023. – С. 8.

М.Ю. отмечает, что «мы реально понимаем, что главная опасность - это водители в состоянии опьянения. Они не контролируют себя, не осознают, что ехать нужно так, чтобы не причинить вред окружающим. Когда гражданин в состоянии опьянения садится за руль, это порой приводит к непоправимым последствиям. И здесь надо приложить все усилия, чтобы не допустить появления таких водителей на дорогах»¹.

Особо необходимо отметить ситуации, когда при выявлении административного правонарушения в области дорожного движения сотрудниками полиции, лицо, управляющее транспортным средством и находящееся в состоянии опьянения, пытается скрыться. В данном случае, сотрудники полиции начинают преследование правонарушителя. Именно от правильных действий сотрудников полиции, предпринимаемых в ходе преследования, зависит эффективность пресечения административных правонарушений².

Обратимся к нескольким ситуациям, которые свидетельствуют о имеющихся проблемах при пресечении правонарушений, совершаемых лицами в состоянии опьянения и пытающимися скрыться. 5 ноября 2020 года в 02.15 часов произошло дорожно-транспортное происшествие с участием нетрезвого водителя, в котором механические повреждения получил автомобиль сотрудников ГИБДД. Полицейские предприняли попытку остановить автомобиль, водитель которого не подчинился законным требованиям сотрудников полиции и начал удаляться по направлению выезда из города. Инспекторами ДПС было принято решение о преследовании данного транспортного средства с применением проблесковых маячков и звуковых сигналов. Игнорируя спецсигналы, водитель выехал на федеральную трассу. В ходе выполнения экипажем ДПС маневра опережения автомобиля правонарушителя, последний совершил наезд на служебный автомобиль, а

¹ Баршев В. Право руля / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2017. – № 7309. – С. 3.

² Казаченок В.В. Меры административного пресечения в обеспечении безопасности дорожного движения / В.В. Казаченок // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2022. Т. 7. – № 2 (14). – С. 33.

транспортное средство гражданина съехало в кювет и остановилось. В результате ДТП никто не пострадал. Медицинское освидетельствование показало у лица, пытавшегося уйти от погони, наличие алкоголя в крови¹.

21 ноября 2020 года на территории г. Казани при исполнении служебных обязанностей в ходе преследования нетрезвого водителя, проигнорировавшего законное требование об остановке и создававшего реальную опасность для других участников дорожного движения, погибли двое сотрудников полиции. Установлено, что в ходе преследования правонарушителя, патрульный автомобиль инспекторов ДПС перевернулся и загорелся, а находившиеся в нем сотрудники погибли. На встречной полосе обнаружили автомобиль со следами ДТП. В нем оказалось двое пострадавших, они госпитализированы с травмами различной степени тяжести. Нарушителем оказался гражданин, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения².

В представленных ситуациях правонарушитель совершает административные правонарушения, управляя транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ) и не выполняя требования сотрудников полиции об остановке (ст. 12.25 КоАП РФ). Сотрудники полиции при этом осуществляют преследование правонарушителя. В первой ситуации удается избежать жертв дорожно-транспортного происшествия, однако, вызывает сомнения правильность действий сотрудников полиции при пресечении административного правонарушения. Пресечение правонарушения сотрудниками полиции было осуществлено путем выполнения маневра опережения автомобиля правонарушителя, в ходе которого последний совершил наезд на служебный автомобиль. В результате таких действий могли пострадать как сами сотрудники полиции, так и другие участники дорожного движения, находившиеся рядом. Во второй ситуации правонарушитель при

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 01.08.2023).

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 01.08.2023).

попытке скрыться изначально совершает административное правонарушение, а в последующем - преступление (ст. 264 УК РФ), обладающее высокой степенью общественной опасности. В результате его действий гибнут сотрудники полиции, травмы получают другие участники дорожного движения.

Приведённые случаи свидетельствуют о малой эффективности предпринимаемых в ходе преследования правонарушителя мер административного пресечения. Сотрудники полиции, пытаясь пресечь административное правонарушение путем преследования правонарушителя, часто не реализуют свое право на применение огнестрельного оружия в отношении транспортного средства правонарушителя, предоставленное им ст. 23 Федерального закона «О полиции», согласно которой сотрудник полиции вправе применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. Законодатель, наделив сотрудника полиции правом применения огнестрельного оружия, одновременно поставил его в зависимость от определенных условий. Необходимо, чтобы водитель своими действиями создавал угрозу жизни и здоровью граждан, что является оценочной категорией¹.

У сотрудника полиции в случае преследования правонарушителя есть выбор: применить огнестрельное оружие и в последующем быть подвергнутым уголовному преследованию, если в результате причинен вред жизни или здоровью водителю-правонарушителю, либо, не применяя огнестрельное оружие, преследовать, опережать, осуществлять наезд на автомобиль правонарушителя до его остановки, что создает угрозу жизни и здоровья как для окружающих, так и для сотрудников полиции, осуществляющих преследование.

¹ Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения / Р.Н. Самойлюк и др. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 4 (32). – С. 179.

Так, 26 августа 2020 года сотрудник ГИБДД И. Антонов совместно с напарником осуществлял патрулирование территории города Домодедово. Внимание сотрудников привлек автомобиль «Жигули». Когда патруль попытался остановить нарушителя, тот попытался скрыться. Началась погоня. Преследуемый на высокой скорости двигался по улицам города, пытаясь оторваться, при этом он неоднократно выезжал на встречную полосу, проехал через перекресток на красный свет, не справившись с управлением, вылетел на остановку, чудом не сбив находившихся там людей, но, тем не менее, продолжал попытки скрыться. За время 40 минутной погони полицейские требовали от нарушителя остановиться, предупреждая о возможности применения оружия. Нарушитель не реагировал и устремился в сторону Москвы. Водитель представлял прямую угрозу для людей на улицах столицы. Старший лейтенант Антонов, произведя предупредительный выстрел вверх, открыл огонь по машине. Понадобилось пять выстрелов, чтобы остановить «Жигули». Когда сотрудники полиции подбежали к машине, они обнаружили, что водитель мертв: одна из пуль угодила ему в затылок. В соответствии с законом, о применении оружия, повлекшем смерть человека, старший лейтенант Антонов доложил рапортом своему руководству и в прокуратуру. В отношении полицейского было возбуждено уголовное дело по п. «б» и «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ - «Превышение должностных полномочий с применением оружия и с причинением тяжких последствий». Приговором суда сотруднику полиции назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет условно¹.

В США полицейских тренируют проявлять особую осторожность при остановке нарушителей, их не инструктируют стрелять только по транспортному средству для обезвреживания правонарушителя. Если это необходимо, то стреляют только на поражение. При этом случаи уголовного

¹ Сидорчик А. Закон и дышло. Сотрудник ГИБДД, спасший людей, пойдёт под суд // Аргументы и факты. URL: <http://www.aif.ru/society/law/1063288> (дата обращения: 01.08.2023).

преследования или обвинительных вердиктов в суде против полицейских по превышению полномочий - большая редкость¹.

Отсутствие участия институтов гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения также является проблемным вопросом. В случае, если со стороны государства будут приняты все меры, направленные на вовлечение граждан в участие в деятельности по пресечению административных правонарушений, удастся не только выявлять и в последующем пресекать многие правонарушения, но и позволит снизить их количество.

Лицо, управляющее транспортным средством, будет более дисциплинировано тогда, когда у него будет понимание, что совершенное им правонарушение будет зафиксировано и направлено для дальнейшего рассмотрения. Факт правонарушения будет фиксироваться уже не стационарным средством фиксации, о расположении которых известно, а любым водителем или пешеходом, оказавшимся рядом и проявившим гражданскую сознательность.

В ходе проведенного анкетирования личную готовность помогать ГИБДД в выявлении правонарушителей на дорогах выразили 60 % респондентов, 30 % граждан готовы помогать только в самых вопиющих случаях, 10 % респондентов оказались не готовы оказывать помощь ГИБДД, при этом причинами отказа являются отсутствие времени и желания (7 %) и мнение, что это не поможет (3 %)². Таким образом, граждане готовы проявлять гражданскую позицию и оказывать содействие ГИБДД в выявлении правонарушителей на дорогах.

При пресечении административных правонарушений выявлены и поставлены следующие проблемы.

¹ Дунаевский И. Стреляют только на поражение / И. Дунаевский // Российская газета. Столичный выпуск. – 2017. – № 7237. – С. 11.

² Опрос, проведенный автором настоящей дипломной работы среди граждан в июне-июле 2023 г. в г. Казани.

1. Сокращение численности сотрудников ДПС ГИБДД, как основных субъектов деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

2. Пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться от сотрудников полиции.

3. Незрелость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Выявленные проблемные вопросы деятельности по пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, позволяют говорить о том, что в настоящее время существует необходимость дальнейшего совершенствования данной деятельности, а поставленные проблемы требуют принятия определенных управленческих решений. В связи с этим, обратимся к рассмотрению перспектив совершенствования деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения

Пресечение административных правонарушений в области дорожного движения является мерой, направленной на повышение дисциплины участников дорожного движения, а также на соблюдение ими Правил дорожного движения в целях повышения безопасности дорожного движения. Согласно результатам проведенного анкетирования, на вопрос «По Вашему мнению, необходимо ли совершенствовать деятельность ГИБДД по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения?», 60% респондентов дали утвердительный ответ, 20% опрошенных ответили, что необходимо незначительное совершенствование, 10% граждан склоняются к тому, что скорее нет, чем да, не видят необходимости в совершенствовании 10% граждан¹.

¹ Опрос, проведенный автором настоящей дипломной работы среди граждан в июне-июле 2023 г. в г. Казани.

Совершенствование деятельности по пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, является необходимой мерой, когда такие правонарушения носят массовый характер. Дальнейшие предложения по повышению эффективности данной деятельности должны быть основаны на проблемах, существующих сегодня при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения.

На деятельность ГИБДД обратил внимание министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев. Он особо подчеркнул, что на повышение эффективности работы подразделений ГИБДД МВД России по пресечению допускаемых участниками дорожного движения правонарушений были направлены, прежде всего, организационные мероприятия по оптимизации структуры и организации деятельности дорожно-патрульной службы, в том числе посредством сокращения неэффективных стационарных постов и увеличения мобильных нарядов, что, в свою очередь, позволило больше внимания уделить аварийно-опасным участкам. Данные мероприятия, по мнению министра, «способствовали активизации в целом работы по выявлению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения»¹.

Основываясь на мнении В.А. Колокольцева, необходимым видится дальнейшее увеличение числа мобильных нарядов, осуществляющих контроль и надзор за дорожным движением, что будет способствовать пресечению административных правонарушений на отдельных участках. Например, предлагаем определять количество мобильных постов в зависимости от типа населенного пункта, числа населения, оперативной обстановки и состояния аварийности таким образом, чтобы эффективно и оперативно обеспечивать контроль за дорожным движением. Анализ происшествий, участившихся в последнее время на дорогах по вине лиц, находящихся в состоянии опьянения, однозначно диктует необходимость ужесточения ответственности как

¹ Текст официального выступления В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России / Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/document/3172398> (дата обращения: 01.08.2023).

административной, так и уголовной, в зависимости от наступивших последствий¹.

В действующем административном законодательстве максимальный срок лишения специального права в виде права управления транспортным средством составляет три года (ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ). За систематическое совершение некоторых административных правонарушений, обладающих высокой степенью общественной опасности, необходимой мерой является пожизненное лишение права управления транспортным средством. На сегодняшний день для водителей, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения и подвергнутых административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, предусмотрена уголовная ответственность по ст. 264.1 УК РФ. Однако, по данным МВД России, ст. 264.1 УК РФ любителей управлять транспортным средством в состоянии опьянения совсем не пугает. Так за 2022 г. за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения были осуждены 67446 человек. Ужесточение ответственности должно сократить количество желающих находиться за рулем в нетрезвом виде².

В соответствии со ст. 4.6. КоАП РФ, лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Соответственно, если лицо управляет транспортным средством в состоянии опьянения по истечении одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного штрафа, оно будет нести

¹ Рудакова Г.И. Правовые аспекты безопасности дорожного движения / Г.И. Рудакова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2018. – № 1 (113). – С.187.

² Состояние преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. – Доступ: <https://www.mvd.ru/statistics/reports> (дата обращения: 01.08.2023).

административную ответственность по ст. 12.8 КоАП РФ, а не уголовную по ст. 264.1 УК РФ.

Введение пожизненного лишения специального права в виде права управления транспортным средством позволит привлекать лиц, продолжающих управлять транспортным средством, к уголовной ответственности вне зависимости от того, считается ли оно подвергнутым административному наказанию¹. Среди правонарушений, за повторное совершение которых предлагается пожизненное лишение права управления транспортным средством, нами предлагается определить следующие:

1) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ);

2) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ).

3) повторное управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортным средством (ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ).

С предложением о введении пожизненного лишения специального права в виде права управления транспортным средством также выступил глава комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции Пискарев В.И. на парламентских слушаниях по безопасности дорожного движения. Такое наказание, по его мнению, должно грозить за «повторное управление транспортным средством лицом, лишенным прав, а также повторное управление транспортным средством лицом, которое ранее привлекалось к ответственности за управление транспортным средством

¹ Баршев В. Для пьяных водителей ужесточат ответственность / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2018. – № 7492 (29). – С. 9.

в состоянии алкогольного опьянения»¹. Он уверен, что наказание для водителей, которые после пожизненного лишения прав попались на управлении автомобилем, должно быть уголовным. В случае, когда лицо пренебрегает назначенным ему административным наказанием в виде пожизненного лишения права управления транспортным средством и вновь допускает управление транспортным средством, возможно говорить об актуальности разрешения вопроса уголовной ответственности таких лиц. Дальнейшее рассмотрение данного вопроса необходимо проводить в рамках работ по уголовной тематике.

Введение пожизненного лишения права управления транспортным средством напрямую связано как с пресечением административных правонарушений, совершаемых в области дорожного движения, так и с их предупреждением. Реализация данной меры позволит сократить число совершаемых административных правонарушений в области дорожного движения, в том числе и под угрозой уголовного наказания. Одним из возможных направлений совершенствования деятельности полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения является объединение ДПС ГИБДД и патрульно-постовой службы полиции (ППСП).

Аналогичный опыт имеется в Республике Казахстан, где в 2013 году, основываясь на практической деятельности полиции США, в целях слияния функций дорожной и патрульной полиции, произошло объединение в административную полицию подразделений общественной безопасности и дорожной полиции. В структуре Административной полиции было создано Управление организации охраны общественного порядка и обеспечения дорожной безопасности². В Республике Казахстан возникал вопрос о возможной некомпетентности обычных сотрудников полиции, не

¹ Замахина Т. Злостных нарушителей ПДД предложили пожизненно лишать прав // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/04/04/v-gosdumepredlozhilipozhiznennolishatpravzlostnyhnarushitelej-pdd.html> (дата обращения: 01.08.2023).

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.gov.kz> (дата обращения: 01.08.2023).

разбирающихся досконально в Правилах дорожного движения. Данная проблема была решена следующим образом: экипажи полиции после проведения реформы состоят из бывшего сотрудника дорожной полиции и бывшего патрульного, осуществляющих контроль как за общественным порядком, так и за соблюдением ПДД водителями и пешеходами. Раньше сотрудник дорожной полиции выполнял только функции по обеспечению безопасности дорожного движения, а сотрудник патрульной полиции - функции по обеспечению общественной безопасности и раскрытию преступлений. Сейчас все эти функции выполняет один автомобильный экипаж, несущий службу на определенном патрульном участке, контролируя автомобильные дороги, дворы, территории школ и других мест массового скопления людей¹. Проведение реформы позволило увеличить плотность нарядов дорожно-патрульной полиции, вследствие чего повысилась эффективность пресечения наиболее опасных нарушений правил дорожного движения, оперативность реагирования нарядов на нарушения общественного порядка и семейно-бытовые скандалы, при этом на 15% сократилось число ДТП².

Таким образом, видится возможная перспектива объединения ДПС ГИБДД и ППСП в Российской Федерации, что должно оказать положительный эффект на выявление и пресечение административных правонарушений в области дорожного движения, путем увеличения плотности нарядов, осуществляющих контроль за дорожным движением и общественной безопасностью.

Необходимо также сказать о важности вовлечения граждан в деятельность по пресечению административных правонарушений, допускаемых участниками дорожного движения, так как не во всех случаях возможно осуществление данной деятельности сотрудниками полиции. Одним из действенных механизмов является система «Народный инспектор». Система

¹ Особенности автопатрулирования // Медиа-центр органов внутренних дел Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mediaovd.kz> (дата обращения: 01.08.2023).

² Чем закончился в Казахстане эксперимент с универсальными полицейскими? // Новости Казахстана [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nur.kz> (дата обращения: 01.08.2023).

работает с изображениями, которые присылают водители, выявившие факты совершения административных правонарушений в области дорожного движения. Приложение позволяет пресекать административное правонарушение, а также без протокола выносить решение о назначении административного штрафа¹. Схожие схемы привлечения граждан к выявлению нарушений ПДД активно используются в зарубежных странах².

В отношении каждого административного правонарушения, совершаемого в области дорожного движения необходимо предпринимать все меры, реализация которых позволит пресечь данное правонарушение, и одной из таких мер видится фото либо видео фиксация факта правонарушения гражданами, а также последующее направление зафиксированных материалов в органы внутренних дел с помощью специального мобильного приложения. Все это позволит пресечь административное правонарушение, а также привлечь лицо, его совершившее, к административной ответственности. Кроме того, введение данного института будет способствовать более глобальной цели - повышению безопасности дорожного движения.

Предлагается также решение такой проблемы, как совершенствование мер, направленных на пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, которые пытаются скрыться, не выполняя требования об остановке. В данном направлении полагаем целесообразным изменение трактовки п. 1 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции», согласно действующей редакции которого «Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан». Данная трактовка ограничивает применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции при

¹ Интервью Владимира Колокольцева // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/minister-video/item/9305831> (дата обращения: 01.08.2023).

² Калюков Е. Правительство одобрило закон о штрафах по видео «народных инспекторов» [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society> (дата обращения: 01.08.2023).

преследовании лица, пытающегося скрыться. Ввиду чего, п. 1 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции» предлагается дополнить, изложив в следующей редакции: «Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. В случае, если в результате правомерного применения огнестрельного оружия сотрудником полиции, лицу, управлявшему транспортным средством, причинено ранение либо наступила его смерть, сотрудник полиции не несет ответственность за причиненный вред».

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

Применение мер административного пресечения в области дорожного движения обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений в данной области. Основное назначение применения мер административного пресечения - прекратить противоправные действия, посягающие на безопасность дорожного движения, в том числе в принудительном порядке, не допустить наступления вредных последствий, защитить интересы иных участников общественных отношений.

Деятельность полиции, в частности, сотрудников ДПС ГИБДД - это действенный механизм в системе пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, отказаться от которого на современном этапе невозможно. Сотрудники полиции наделены полномочиями по применению мер административного пресечения, перечень которых весьма широк и разнообразен: остановка транспортного средства, остановка пешехода,

отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, запрещение эксплуатации транспортного средства, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении правонарушителей либо транспортных средств, которыми они управляют.

Необходимо выделить следующие проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения: 1. Сокращение численности сотрудников ГИБДД, как основных субъектов по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения. 2. Пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться. 3. Незрелость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Рассмотренные нами проблемы свидетельствуют о несовершенстве как организационных, так и правовых основ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения. Только в том случае, когда будут приняты меры, направленные на решение выявленных нами проблем, деятельность по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения будет наиболее эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование вопросов и проблем пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения позволяет сформулировать следующие теоретические выводы.

1. Суть мер административного пресечения состоит в принудительном прекращении противоправных действий, нарушающих установленный порядок. Основная цель данных мер и определила их наименование. Целью административного пресечения является прекращение в принудительном порядке неправомерных действий/бездействий лица и ликвидация негативных последствий, которые возникли вследствие совершения указанного поведения.

Различают меры административного пресечения по методам воздействия, по нормативным основаниям, по основанию применения, в зависимости от характера и непосредственного воздействия, в зависимости от сферы общественных отношений, по способу воздействия на правонарушителя. Данные меры достаточно обширны и включают в себя спектр средств и приемов по противодействию осуществлению противоправных деяний. В зависимости от степени общественной опасности, характера совершаемого деяния, сферы общественной жизни и других оснований меры административного пресечения применяются по-разному.

Поскольку при осуществлении должностными лицами мер административного пресечения затрагиваются права и свободы правонарушителей, существует необходимость в установлении правовых оснований для применения таких мер. Именно законодательное закрепление возможности должностных лиц вмешиваться в противоправную деятельность правонарушителей при помощи средств и методов, равнозначных степени общественной опасности, предоставляет им право на законное применение своих действий. Меры административного пресечения имеют законодательное закрепление в Конституции РФ, КоАП РФ, УК РФ, а также ряде других нормативно-правовых актов.

Меры административного пресечения занимают особое место в деятельности полиции. Именно их применение принудительно прекращает деяния противоправного характера, которые могут осуществлять не только физические лица или группы людей, но в равной мере и должностные лица, организации и т.д. Область правового поля применения мер пресечения значительно расширена, и постоянно обновляется.

2. В настоящее время ГИБДД является составным подразделением полиции по охране общественного порядка. В Приказе МВД России от 16.06.2011 г. № 678 определены нормативы штатной численности отдельных категорий сотрудников ГИБДД, которые содержатся за счет средств федерального бюджета, а также бюджетов субъектов федерации.

До настоящего времени отсутствует общепризнанная дефиниция понятия «безопасность дорожного движения» и наряду с данным нормативным определением существует множество научных точек зрения. Это создаёт определённые практические трудности. Вместе с тем в настоящее время, несмотря на указанную проблему, в России развивается стройная система органов, обеспечивающих эту безопасность на уровне, отвечающем общей защищенности человека. Деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения представляет собой механизм, который состоит из комплекса мер, направленных на уменьшение количества дорожно-транспортных происшествий и снижение уровня их последствий.

3. От правильной организации действий уполномоченных лиц на этапе пресечения правонарушений в области дорожного движения зависит дальнейшее производство по делу об административном правонарушении, включая его полноту, объективность и своевременность. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

4. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

Применение мер административного пресечения в области дорожного движения обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений в данной области. Основное назначение применения мер административного пресечения - прекратить противоправные действия, посягающие на безопасность дорожного движения, в том числе в принудительном порядке, не допустить наступления вредных последствий, защитить интересы иных участников общественных отношений.

5. Деятельность полиции, в частности, сотрудников ДПС ГИБДД - это действенный механизм в системе пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, отказаться от которого на современном этапе невозможно. Сотрудники полиции наделены полномочиями по применению мер административного пресечения, перечень которых весьма широк и разнообразен: остановка транспортного средства, остановка пешехода, отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, запрещение эксплуатации транспортного средства, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении правонарушителей либо транспортных средств, которыми они управляют.

6. Исследование мер административного пресечения в области безопасности дорожного движения позволило наиболее широко рассмотреть данный вопрос в рамках теоретического материала и установить некоторые обстоятельства, имеющие значение для применения практических навыков. Меры административного пресечения сохраняют свою актуальность, поскольку именно данный способ позволяет прекратить совершение противоправных деяний и обеспечить защиту прав и свобод граждан.

В ходе проведенного исследования мы выявили следующие проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения:

1) сокращение численности сотрудников ГИБДД, как основных субъектов по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения;

2) пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться;

3) неразвитость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Выявленные нами проблемы свидетельствуют о несовершенстве как организационных, так и правовых основ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения. Только в том случае, когда будут приняты меры, направленные на решение выявленных нами проблем, деятельность по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения будет наиболее эффективной.

В связи с этим, предлагаем следующие направления по совершенствованию деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, а именно:

1) выставление мобильных постов ДПС ГИБДД в зависимости от типа населенного пункта, числа населения, оперативной обстановки и состояния аварийности.

2) сохранение оптимальной штатной численности сотрудников ДПС ГИБДД.

3) введение пожизненного лишения специального права в виде права управления транспортным средством.

4) объединение ДПС ГИБДД и ППСП как механизм повышения эффективности деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

5) вовлечение гражданского общества в деятельность по пресечению административных правонарушений, допускаемых участниками дорожного движения.

6) предлагаем внести изменения в действующее законодательство, а именно - в п. 1 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции», который предлагаем изложить в следующей редакции: «Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. В случае, если в результате правомерного применения огнестрельного оружия сотрудником полиции, лицу, управлявшему транспортным средством, причинено ранение либо наступила его смерть, сотрудник полиции не несет ответственность за причиненный вред».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. - 1993. - №237; 2022 г. № 226.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – № 156.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1; Российская газета. – 2023. – № 156.

4. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.

5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 28 апреля 2023 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2023. - № 97.

6. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.

7. Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 1 (Часть I). – Ст. 27.

8. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (с изм. от 2 июня 2023 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 1993. - № 47. - Ст. 4531.

9. Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 – 2024 годы: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 января 2018 г. № 1-р г. Москва // Российская газета – 2018. – № 15(7478).

10. О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 [электронный ресурс]. – Доступ: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2023).

11. Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1101 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 28 (Часть II). – Ст. 5531.

12. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ: Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678 (с изм. от 15 июня 2022 г.) [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.

13. Об утверждении Наставления по организации деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 29 декабря 2018 № 903 [электронный ресурс]. – Доступ: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2023).

14. Об утверждении Порядка осуществления сопровождения транспортных средств с применением автомобилей Госавтоинспекции: Приказ МВД России от 22 марта 2019 г. № 177 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 10 июня 2019 г.

15. Об утверждении Наставления по организации деятельности ДПС

ГИБДД МВД РФ: Приказ МВД № 840дсп от 03.12.2020 г. / Опубликован не был.

16. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (ред. от 05.03.2022) / Документ опубликован не был.

17. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Вашкевич А.В., Коновалов Е.А., Смородина В.А. Основы деятельности службы дорожной инспекции и организация движения ГИБДД МВД России: учебное пособие / А.В. Вашкевич и др. – СПб.: Питер, 2017. – 285 с.

2. Капустина Е.Г. Предупреждение и пресечение административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие / Е.Г. Капустина. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2012. – 301 с.

3. Коноплянко В.И. Организация и безопасность дорожного движения. / В.И. Коноплянко. – М.: Высшая школа, 2017. – 290 с.

4. Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис. ... канд. юрид. наук / О.О. Лебедева. – Нижний Новгород, 2017. – 206 с.

5. Лохбаум В.А., Сидорцов Р.В., Стороженко К.О. Административные правонарушения в области дорожного движения: понятие, деликтологическая характеристика: учебное пособие / В.А. Лохбаум, Р.В. Сидорцов, К.О. Стороженко. – Тула, 2021. – 275 с.

6. Мазурин С.Ф. Административное право: учебник для юридических вузов / С.Ф. Мазурин. – СПб.: Питер, 2015. – 731 с.

7. Новизенцев В.В. Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: учебное пособие / В.В. Новизенцев. – М.: Проспект, 2008. – 266 с.

8. Павлова Е.В., Калюжный Ю.Н. Административно-юрисдикционная деятельность ГИБДД: методические (практические) рекомендации / Е.В. Павлова. – Орёл, 2010. – 282 с.

9. Сергеев С.А. Административно-правовой статус ГИБДД как субъекта контрольно-надзорных правоотношений: монография / под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. – 355 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Беженцев А.А., Пикина Е.А. Система управления в области обеспечения безопасности дорожного движения: концептуальный подход к улучшению деятельности / А.А. Беженцев и др. // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2023. – № 2. – С. 20-25.

2. Богомолов В.А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о применении мер административного пресечения / В.А. Богомолов // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – № 3-2 (36). – С. 213-218.

3. Богомолов В.А. Особенности классификации мер административного пресечения / В.А. Богомолов // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – №3-2 (36). – С. 215-221.

4. Васюхно И.О. Совершенствование законодательного регулирования применения органами внутренних дел мер административного пресечения / И.О. Васюхно // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2018. – №1(41). – С.174-179.

5. Вдовиченко В.В. Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / В.В. Вдовиченко // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2019. – № 4 (61). – С. 26-28.
6. Гусев А.В. Дипломатический иммунитет как элемент процессуального статуса иностранных граждан / А.В. Гусев // Личность, право, государство. – 2019. – № 2. – С. 152-157.
7. Затолокин А.А. Амбивалентность в контроле и надзоре за дорожным движением / А.А. Затолокин // Общество и право. – 2017. – № 2 (48). – С. 276-282.
8. Иванов А.Ю. Особенности административноюрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД / А.Ю. Иванов // Modern Science. – 2019. – № 113. – С. 73-79.
9. Казаченок В.В. Меры административного пресечения в обеспечении безопасности дорожного движения / В.В. Казаченок // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2022. Т. 7. – № 2 (14). – С. 33-38.
10. Калюжный Ю.Н. Административно-правовые подходы к определению понятия «Обеспечение безопасности дорожного движения» / Ю.Н. Калюжный // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – №1 (35) – С.74-80.
11. Керамова С.Н. Административно-правовой статус иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом в Российской Федерации / С.Н. Керамова // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 1. – С. 165-171.
12. Кешишян А.В. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения / А.В. Кешишян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №5-4(56). – С. 17-24.
13. Киричек Е.В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению правопорядка: комплексные меры / Е.В. Киричек // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – №4. – С.39-45.

14. Костин С.Г. Актуальные проблемы применения мер пресечения к лицам, совершающим административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения / С.Г. Костин // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 1 (49). – С.158-166.

15. Кошевацкий В.И, Ольшевская А.В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В.И. Кошевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 2. – С. 215-220.

16. Кошлакова О.С., Мамин А.С. Административные меры пресечения, применяемые органами внутренних дел в Российской Федерации / О.С. Кошлакова и др. // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-5. – С. 55-61.

17. Лихачёв С.В., Ракша Н.С. Основные правила обеспечения безопасности дорожного движения в конструкции механизма административного принуждения / С.В. Лихачёв и др. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74). – № 3. – С. 115-121.

18. Лохбаум В.А., Стороженко К.О. Основные принципы деятельности по выявлению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения / В.А. Лохбаум и др. // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». – 2021. – № 2. – С. 176-183.

19. Луценко Ю.М., Алфурова Е.И. Вопросы административной ответственности лиц с дипломатическим и иным международно-правовым иммунитетом / Ю.М. Луценко и др. // Наука через призму времени. – 2018. – № 4 (13). – С. 98-104.

20. Маркина П.В. Проблемы применения мер административного пресечения в рамках деятельности сотрудников полиции / П.В. Маркина // Молодой ученый. – 2022. – №8 (403). – С. 123-127.

21. Назаров В.Ю. Административно-правовые основы безопасности дорожного движения / В.Ю. Назаров // Информационная безопасность регионов. – 2010. – №1. – С.47-53.

22. Паршин В.В. Меры административного пресечения: теория и практика правового регулирования // В.В. Паршин // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 356-363.

23. Равнюшкин А.В. О применении мер личной безопасности сотрудниками полиции при остановке транспортного средства / А.В. Равнюшкин // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 4. – С. 7-11.

24. Стандзень Л.В. Меры административного пресечения, применяемые в лицензионных отношениях / Л.В. Стандзень // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2021. – №6 (82). – С.126-133.

25. Степанюк В.И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В.И. Степанюк // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова. – 2018. – № 2 (59). – С. 127-133.

26. Тюрин В.А., Куракин А.В. Понятие и виды мер административного пресечения: анализ правового регулирования / В.А. Тюрин и др. // Юридические науки. – 2017. – № 13. – С. 338-343.

27. Филиппов О.Ю., Сеногноев А.В. Основания и порядок применения оружия сотрудниками полиции и войск национальной гвардии / О.Ю. Филиппов и др. // Научный портал МВД. – 2019. – №2. – С.46-52.

28. Ханин А.С. Обеспечение безопасности дорожного движения как основная задача ГИБДД в правоохранительной деятельности // В сборнике: Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика Сборник материалов XXVIII Международной научно-практической конференции / под общей ред. С.С. Чернова. – 2017. – С. 41-44.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Войтенков Е.А. Организационно-правовые основы деятельности МВД СССР по обеспечению безопасности дорожного движения во второй

половине 60-х-середине 80-х гг. XX века: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Войтенков. – М., 2006. – 224 с.

2. Головки В.В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения: дис. ... д-ра юрид. наук / В.В. Головки. – М., 2008. – 404 с.

3. Квитчук А.С. Система обеспечения безопасности дорожного движения в России: (историко-правовое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук / А.С. Квитчук. – Санкт-Петербург, 2006. – 360 с.

4. Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис. ... канд. юрид. наук / О.О. Лебедева. – Нижний Новгород, 2017. – 230 с.

5. Молчанов П.В. Возбуждение дела об административном правонарушении в области дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук / П.В. Молчанов. – М., 2008. – 214 с.

6. Никишин А.В. Административно-правовой статус подразделений ГИБДД горрайорганов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Никишин. – М., 2011. – 34 с.

7. Никонова Ю.Ш. Административно-процессуальное регулирование государственного контроля (надзора) в сфере внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.Ш. Никонова. – Екатеринбург, 2019. – 33 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 (с изм. от 31.05.2022) // Российская Газета. – 2012. – №5900.

2. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2019. - № 9.

3. Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019) / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 19.03.2023).

4. Апелляционное определение Красноярского краевого суда № 22-3423/2015 от 2 июня 2015 г. по делу № 22-3423/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

5. Постановление Ростовского областного суда № 44У-189/2018 4У-1560/2018 от 23 августа 2018 г. по делу № 1-50/17 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

6. Решение Вахитовского районного суда г. Казани по делу № 12-630/2017 от 29 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

7. Определение Мирowego судьи судебного участка № 2 по Вахитовскому району г. Казани от 16 апреля 2019г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.08.2023).

е) Электронные ресурсы:

1. Занина Т.М., Четвериков А.И. Административно-правовые основы регулирования системы обеспечения безопасности дорожного движения / Т.М. Занина и др. // JuridCons. 2020. – URL: <http://juridcons.com/article/4520> (дата обращения: 01.08.2023).

2. Отчеты должностных лиц // Официальный сайт Управления МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://74.мвд.рф/> (дата обращения: 01.08.2023).

3. Показатели состояния безопасности дорожного движения [электронный ресурс]. - Доступ: <http://stat.gibdd.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

4. Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.08.2023).

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
административного права,
административной деятельности
и управления ОВД
КЮИ МВД России
полковник полиции
Р.Р. Алиуллов
«05» 12 2022 г.



ПЛАН-ГРАФИК
выполнения дипломной работы

Тема: Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения

Курсант (слушатель): Тынчеров Артём Владимирович Учебная группа № 372
(фамилия, имя, отчество)

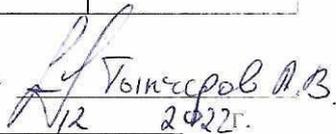
Специальность Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2017

| № п/п | Характер работы (главы, параграфы и их содержание) | Примерный объем выполнения (в %) | Срок выполнения | Отметка руководителя о выполнении |
|-------|---|----------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| 1. | Изучение литературных источников и иных материалов | 10% | До 10.02.2023 | выполнено |
| 2. | Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем | 10% | До 20.03.2023 | выполнено |
| 3. | Подготовка введения | 10% | До 28.04.2023 | выполнено |
| 4. | Глава 1. Сущность и содержание мер административного пресечения в области дорожного движения §1. Комплекс административно-правовых средств в области обеспечения безопасности дорожного движения | 25% | До 10.05.2023 | выполнено |

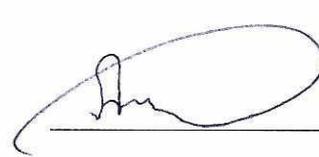
| № п/п | Характер работы (главы, параграфы и их содержание) | Примерный объем выполнения (в %) | Срок выполнения | Отметка руководителя о выполнении |
|-------|---|---|--------------------|---|
| | §2. Сущность и виды меры административного пресечения §3. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения | | | выполнено |
| 5. | Глава 2. Организация деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения §1. ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения §2. Деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения §3. Проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения, и пути их решения | 20% | До 20.06.2023 | выполнено |
| 6. | Подготовка заключения | 10% | До 20.07.2023 | выполнено |
| 7. | Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ | 10% | До 10.08.2023 | выполнено |
| 8. | Подготовка списка использованной литературы | 5% | До 20.08.2023 | выполнено |

Подпись выпускника

«05» /12 2022г.  Тыхцшев А.В.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель

 (Шермиев А.А.)

РЕЦЕНЗИЯ на дипломную работу

слушателя Тынчерова Артёма Владимировича

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность, год набора 2017, 372
учебная группа

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения

Выпускная квалификационная работа А.В. Тынчерова посвящена комплексному анализу деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, а также разработке практических рекомендаций по повышению эффективности организации указанной деятельности.

Автор работы справедливо констатирует, что обеспечение безопасности дорожного движения является одной из основных функций государства по обеспечению правопорядка. Необходимость организации эффективной деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения является одним из актуальных направлений внутренней политики государства. Среди факторов, способствующих совершению дорожно-транспортных происшествий, одним из основных являются административные правонарушения, допускаемые участниками дорожного движения, ввиду чего видится практическая необходимость совершенствования деятельности по пресечению правонарушений в данной области.

Интенсивность изменения законодательства нередко затрудняет правильное применение мер, поскольку наблюдается противоречия и несоответствия, либо размытость формулировок затрудняет понимание конкретики применения норм и мер. Наибольшие дискуссии вызывают вопросы отличия мер административного пресечения от других мер принудительного воздействия, поскольку с одной стороны они призваны защищать и охранять, а с другой стороны пресекать и ограничивать права и интересы граждан и организаций. Разночтения при трактовке правоприменительной практики мер административного пресечения в различных случаях нередко могут приводить к ошибкам и неправильным оценкам ситуации.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыта сущность и содержание мер административного пресечения в области дорожного движения. Во второй главе осуществлен анализ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвящённые проблематике пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, автором сделана попытка обратить внимание на пробелы законодательного регулирования деятельности полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения. По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях и проблемах пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Результаты исследования могут быть использованы в учебных материалах.

А.В. Тынчеров показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов по вопросам деятельности полиции по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент
Начальник отдела МВД России
по Арскому району
полковник полиции
(должность, специальное звание)

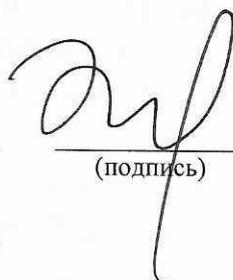
МП

« / » 2023 г.

С рецензией ознакомлен



/ А.В. Тынчеров



(подпись)

А.Р. Багавиев

(инициалы, фамилия)

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 372 учебной группы заочной формы обучения, 2017
года набора по специальности 40.05.02. «Правоохранительная деятельность»
Тынчерова Артема Владимировича в период подготовки выпускной
квалификационной работы на тему «Пресечение административных
правонарушений в области безопасности дорожного движения»

В качестве выпускной квалификационной работы Тынчеровым А.В. выбрана достаточно актуальная проблема, имеющая важное теоретико-практическое значение. Как отмечал Президент Российской Федерации В.В. Путин и неоднократно докладывалось на заседании коллегии МВД России за последние годы проблемы обеспечения безопасности дорожного движения и пресечение административных правонарушений в данной области имеют фундаментальный характер и жизненно важное значение для российского общества и государства. В последнее время в связи с глубоким реформированием органов внутренних дел эти вопросы приобрели принципиальное значение. Выбор темы Тынчеровым А.В. обусловлен необходимостью более детального исследования механизма административно-правовой деятельности полиции по пресечению административных правонарушений в области БДД. Одним из важных факторов является то обстоятельство, что при выборе методов административной деятельности полиции, включая пресечение, предупреждение и профилактику правонарушений в данной области, применяемых для осуществления возложенных на органы внутренних дел задач они занимают особое место в механизме обеспечения гарантий прав и свобод граждан, что на сегодняшний день в сложившихся общественно-политических и социально-экономических условиях является краеугольным вопросом.

Структура выпускной квалификационной работы отражает наиболее существенные фундаментальные вопросы в сфере обеспечения БДД полицией. Работа состоит из взаимосвязанных глав, в которых рассмотрены теоретико-практические вопросы пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. В первой главе автор исследует сущность и содержание мер административного пресечения в области дорожного движения, правовые основы безопасности дорожного движения, административно-правовых средств, применяемых в данной сфере деятельности полиции, а также сущность мер

административного пресечения. Вторая глава посвящена организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области БДД, включающих рассмотрение вопросов деятельности ГИБДД как одного из основных субъектов применения мер административного пресечения в области обеспечения безопасности дорожного движения. В данном разделе научному осмыслению Тынчеровым А.В. подвергается исследование проблем, возникающих при пресечении административных правонарушений в области обеспечения БДД и выявление путей их решения.

Поставленная гносеологическая и научно-теоретическая и практическая задача была полностью решена. В процессе работы Тынчеров А.В. проявила достаточную степень самостоятельности. Им был систематизирован и проанализирован довольно широкий спектр специальной и юридической литературы, раскрывающий особенности деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и пресечения административных правонарушений в данной области. Выполненная работа позволила Тынчерову А.В. раскрыть сущность, содержание и выявить специфику данного административно-правового института.

В заключительной части автором дипломной работы сформулированы конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование правового регулирования деятельности полиции по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Материал изложен юридическим, грамотным языком с применением общепринятых в административном законодательстве и специальной литературе понятий и категорий.

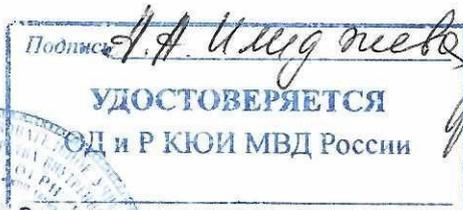
Вывод: Самостоятельность, глубина и содержание выпускной квалификационной работы, а также сформулированные выводы, предложения и рекомендации, изложенные в ее заключительной части позволяют полагать, что в процессе учебной деятельности Тынчеровым А.В. приобретены необходимые теоретические знания, позволяющие ему правильно анализировать довольно сложные правовые процессы, и, по мнению научного руководителя, работа заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель,
Доцент кафедры АП, АД и У ОВД
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

«21» 08 2023 г.

С отзывом ознакомлен

«21» 08 2023 г.



А.А. Илidgeв

Тынчеров А.В.

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

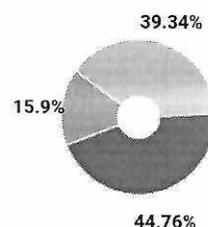
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Илиджев Александр Алексеевич
Самоцитирование
рассчитано для:
Название работы: 1_ДИПЛОМНАЯ РАБОТА_Тынчеров А.В._372 гр_2023
Тип работы: Не указано
Подразделение: АПАД

РЕЗУЛЬТАТЫ

| | | |
|-----------------|---|--------|
| СОВПАДЕНИЯ |  | 44.76% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ |  | 39.34% |
| ЦИТИРОВАНИЯ |  | 15.9% |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ |  | 0% |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 12.09.2023



Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМи; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Илиджев Александр Алексеевич

ФИО проверяющего

Дата подписи: 12.09.2023



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Илиджев Александр Алексеевич
Тынчеров А.В.