

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «Проблемы теории и практики деятельности
оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств.»**

Выполнил: Узиков Максим Вячеславович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02, Правоохранительная деятельность,
2018 год, 082 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Профессор кафедры криминалистики,
доктор педагогических наук, кандидат
юридических наук

(ученая степень, ученое звание, должность)

Казанцев Сергей Яковлевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОП № 10 «Промышленный»
Управления МВД России по городу Казани
подполковник полиции

Охотников Павел Николаевич

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты:

"__" ____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ	7
§1. Способы совершения и сокрытия убийств. Особенности механизма следообразования	7
§2. Особенности личности преступника и потерпевшего по делам об убийстве	13
ГЛАВА 2. СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ	24
§1. Типичные следственные ситуации при расследовании убийств	24
§2. Следственные ситуации первоначального и последующего этапа расследования убийств	29
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА И СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ	35
§1. Деятельность оперуполномоченного и следователя на первоначальном этапе раскрытия и расследования убийств	35
§2. Деятельность оперуполномоченного и следователя на последующем этапе раскрытия и расследования убийств	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Одним из самых общественно-опасных и противоправных деяний, закрепленных в действующем уголовном законодательстве, является убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку. Данное преступление посягает на жизнь, которая является высшей ценностью и гарантирована Конституцией Российской Федерации.

Так, в 2021 году совершено 7332 убийств, включая покушения на убийство¹.

За январь – декабрь 2022 зарегистрировано 7628 аналогичных преступных деяний, что на 4 % больше показателей предыдущего года².

Помимо повышенной степени и характера общественной опасности, указанное преступное деяние чаще всего совершается в условиях неочевидности, когда отсутствуют свидетели и преступником принимаются меры, направленные на сокрытие следов преступления, что вызывает определенные трудности в раскрытии и расследовании убийств.

Согласно сведениям, представленным ГИАЦ МВД России, в 2022 году остались нераскрытыми 245 убийств и покушений на убийство. В целом, раскрываемость убийств и покушений на убийство составляет 96%.

Существенную роль в деятельности по раскрытию и расследованию убийств играет криминалистика.

Знания, выработанные криминалистической наукой, в большинстве случаев позволяют успешно раскрыть и должным образом расследовать преступление, установить истину по делу, привлечь виновных к уголовной ответственности.

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 гг. [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 06.01.2023).

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 гг. [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 06.01.2023).

Криминалистикой выработана методика расследования убийств, включающая в себя их криминалистическую характеристику, типичные следственные ситуации, возникающие на различных этапах расследования, а также организационный и тактические особенности производства отдельных следственных действий.

Однако методика расследования должна постоянно совершенствоваться, подстраиваться под современные процессы, происходящие в обществе и, особенно, в криминальной среде.

Так, в 2018 году был убит следователь по особо важным делам в транспортном управлении МВД по Центральному федеральному округу Евгения Шишкина. Предварительное расследование было завершено в 2020 году. Это стало первым раскрытым убийством, заказанным в «даркнете».

Осужденный Абдулазизов согласился застрелить Шишкину с подачи несовершеннолетнего друга К.Г., который был координатором даркнет-магазина Los Zetas, торговавшего наркотиками. Г. познакомился с заказчиком убийства на платформе Hydra в даркнете.

За то, чтобы «кое-кого убрать», Г. предложили миллион рублей. Получив все данные, Г. предложил это задание Абдулазизову, сказав, что «нужно убить нехорошую женщину». Тот согласился³.

Таким образом, актуальность избранной темы для исследования, обусловлена исключительной ценностью человеческой жизни и необходимостью постоянного совершенствования методики раскрытия и расследования убийств.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере раскрытия и расследования убийств.

Предмет исследования – криминалистическая характеристика убийств, типичные доследственные ситуации, следственные ситуации, возникающие на

³ Задержан организатор заказных убийств через даркнет [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/09/09/reg-pfo/zaderzhan-organizator-zakaznyh-ubijstv-cherez-darknet.html>(дата обращения 06.01.2023).

первоначальном и последующем этапах расследования уголовных об убийствах, особенности деятельности оперуполномоченного и следователя на указанных этапах.

Цель работы заключается в комплексном исследовании деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с убийством.

Задачи работы:

1. Выявить способы совершения и сокрытия убийства, а также механизм слеодообразования.
2. Определить особенности личности преступника и потерпевшего по делам об убийстве.
3. Рассмотреть типичные до следственные ситуации при расследовании убийств.
4. Изучить следственные ситуации первоначального и последующего этапа расследования убийств.
5. Определить особенности деятельности оперуполномоченного и следователя на первоначальном и последующем этапах раскрытия и расследования убийств.

Теоретическая основа исследования. При написании работы использованы труды отечественных, исследовавших вопросы раскрытия и расследования убийств. Среди них такие, как: А.В. Ключкова, Ю.М. Антонян, Н.Н. Егоров, М.Ш. Махтаев, О.Ю. Савина, О.А. Луценко, А.Б. Сергеев, А.Г. Солодовников, С.В. Асямов, Б.У. Сейтхожин и другие авторы.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально-юридический, сравнительно-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования являлись различные статистические банки и сборники соответствующих подразделений правоохранительных

органов, официально опубликованные материалы судебной-следственной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ

§1. Способы совершения и сокрытия убийств. Особенности механизма следообразования

Для успешного расследования и раскрытия убийств, связанных с безвестным исчезновением потерпевшего, следователь, оперативный сотрудник должны обладать базовыми знаниями о криминалистической характеристике убийств.

Криминалистическая характеристика исследуемого преступного деяния, как и многих других преступных посягательств, представляет собой сочетание сведений о типичных способах их совершения, обстановке, следах, социально-психологической характеристике потерпевшего и убийцы, связях между преступником и жертвой⁴. В рамках данной выпускной квалификационной работы исследованию подлежат способы совершения и сокрытия убийства.

Применение того или иного способа совершения убийства зависит от обстановки, в которой совершено убийство, а также от наличия либо отсутствия предварительной подготовки к преступлению.

Убийства, возникающие вследствие хозяйственно-бытовых конфликтов, совершаются без предварительной подготовки, смерть причиняется путем нанесения ударов кулаками, ногой, а также путем использования предметов бытового назначения, чаще всего кухонных приборов (нож).

То есть, способ выбирается спонтанно, в зависимости от сложившейся обстановки, физических способностей преступника, возможности потерпевшего оказать сопротивление.

Предварительная подготовка предполагает тщательное изучение способов совершения убийства, подбор орудия преступления, определение времени и места, способов сокрытия факта убийства. Предварительная

⁴ Емельянов, А. В. Структура криминалистической характеристики убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А. В. Емельянов // Вестник науки. – 2020. – Т. 4. – № 6(27). – С. 133-137.

подготовка является неотъемлемой частью «заказных» убийств, то есть убийств по найму.

Конкретные примеры применения того или иного способа совершения убийства будут приведены при исследовании способов сокрытия убийства.

Соккрытие факта убийства, в свою очередь, может включать в себя: сокрытие, уничтожение, расчленение трупа, его перемещение в другое место; инсценировка убийства замаскированное под самоубийство; уничтожение орудий преступления, следов преступления на месте убийства⁵.

Рассмотрим первый способ – сокрытие, уничтожение, расчленение трупа.

Отсутствие трупа в большинстве случаев связано с деятельностью по сокрытию следов преступления. В данном случае можно упомянуть одно из самых распространенных выражений правоприменительной практики: «нет тела - нет дела». Указанный принцип соблюдается практически всеми, кто совершает преступные посягательства на жизнь человека, что сильно затрудняет производство предварительного расследования по уголовному делу.

Так, подсудимым Г. было совершено убийство при следующих обстоятельствах.

Согласно материалам уголовного дела, Г. с помощью неустановленного предмета с колющими свойствами нанес удары в область груди потерпевшего, после чего задушил его.

После чего, в целях сокрытия совершенного им преступного деяния, Г. поместил тело потерпевшего в автомобиль и переместил его на участок, где сбросил труп в силосную яму и прикрыл бытовыми отходами.⁶

Некоторые преступники используют иной способ сокрытия трупа, а именно его расчленение, что создает трудности правоохрнительным органам

⁵ Ключкова, У. А. Способы подготовки, совершения и сокрытия преступлений в структуре криминалистической характеристики преступлений против жизни / У. А. Ключкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 49 (235). — С. 135-136.

⁶ Приговор Бижбулякского районного суда (Республика Башкортостан) № 1-41/2020 от 8 сентября 2020 г. по делу № 1-41/2020 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9Vpt6kLSOIQX> / (дата обращения: 14.10.2022).

даже при обнаружении останков трупа, так как для идентификации в таком случае требуется определенное время, силы и средства.

Так, Демским районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении подсудимого Н.

Согласно материалам уголовного дела, между Н. и его дочерью С. произошла ссора, в ходе которой у Н. возник умысел на совершение убийства. Н. ударил С. кулаком в голову, что привело к причинению тяжелой черепно-мозговой травмы, в результате которой С. скончалась.

Далее, с целью сокрытия совершенного преступного деяния Н. расчленил труп своей дочери. Спустя некоторое время, в темное время суток переместил часть трупа в мусорные баки.

Оставшуюся часть утопил в пруду, расположенном недалеко от места жительства⁷.

Нередко в качестве способа сокрытия убийства преступники выбирают инсценировку самоубийства. Приведу пример из материалов судебно-следственной практики.

Пример 1. Преступная группа, состоящая из С., А. и Т. осуществила незаконное проникновение в дом потерпевшего К., где было осуществлено нападение на него.

В целях получения информации о местонахождении ценных вещей фигуранты использовали пытки, а именно: нанесли многочисленные удары ногами и кулаками, облили уксусной кислотой. От боли потерпевший потерял сознание.

Далее преступники, в целях маскировки задуманного убийства под суицид, воспользовались веревкой и сделали петлю, которую накинули на потерпевшего. Конец веревки был завязан на ручке двери.

⁷ Приговор Демского районного суда г. Уфы (Республика Башкортостан) № 1-87/2019 от 17 сентября 2019 г. по делу № 1-87/2019 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Dix1SohqFYJK/> (дата обращения: 16.10.2022).

После чего фигуранты отпустили К., который упал. Это привело к тому, что петля на шее потерпевшего затянулась. В результате совершенных преступниками действий наступила смерть К. В ходе проверочных мероприятий было установлено, что потерпевший умер от механической асфиксии на месте преступления⁸.

Пример 2. Членами преступной группы, возглавляемой Н., специализирующейся на мошенничестве в сфере недвижимости, получена информация о том, что в одной из квартир по ул. Г. проживает мужчина (М), который злоупотребляет спиртными напитками, связи с родственниками не поддерживает. У лидера преступной группы возник умысел на приобретение права на жилое помещение, принадлежащее М. путем обмана или злоупотребления доверием.

Члены преступной группы встретились с М. и, путем введения в заблуждение, предложили продать квартиру. Взамен проданной квартиры М. получал новую. Потерпевший, находившийся в состоянии опьянения, согласился на предложение преступников. Далее фигуранты показали ему новую квартиру, которая будет принадлежать ему на праве собственности после продажи старой. После чего, будучи введенным в заблуждение, М. подписал все необходимые документы, и его квартира перешла в собственность Н.

Согласно заранее задуманному плану, М. необходимо было убить, сокрыть преступление представлялось возможным путем инсценировки несчастного случая. К этому времени М. заболел и находился на лечении в больнице. В целях реализации преступного плана, члены преступной группы договорились с администрацией больницы о переводе М. в другую палату, где

⁸ Приговор Нижегородского областного суда (Нижегородская область) № 2-20/2015 от 7 августа 2015 г. по делу № 2-20/2015[Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NXmnDh93Ty6Q/> (дата обращения 04.12.2023).

находился Т, который так же являлся представителем преступной группы и согласно плану, должен был осуществить инсценировку самоубийства.

Далее, находясь в одной палате, Т. позвал М. к окну палаты. После этого фигурант взял его за ноги и сбросил с окна. От полученных травм М. скончался на месте⁹.

Распространенным является сокрытие орудия преступления, а также вещей, в которых имеются следы преступной деятельности.

Пример. Гражданин А. и гражданин Р. совместно распивали спиртные напитки в охотничьем домике. А. попросил Р. помочь ему с ремонтом лодки, которая находилась у берега. Взяв ружье, так как было темно и опасно, А. и Р. направились к лодке. В ходе осмотра лодки между ними возник конфликт, и Р., который имел при себе ружье, сделал выстрел в сторону А. После произведенного выстрела А. упал. Р., испугавшись, что убил А., бросил ружье в воду и скрылся с места преступления¹⁰.

Нередко фигуранты уголовных дел об убийстве используют практически все вышеперечисленные способы сокрытия совершенного им убийства. Приведу примеры из судебно-следственной практики.

Пример 1. Трое подсудимых – В., Ф., и П. были осуждены за убийство гражданина Х. Данное преступление было совершено при следующих обстоятельствах.

Согласно материалам уголовного дела, трое фигурантов договорились о хищении денежных у гражданина Х. Утром позвонили потерпевшему и попросили у него деньги в долг, на что Х. ответил, что на банковской карте денег у него мало, имеются только наличные денежные средства.

⁹ Приговор Нижегородского областного суда (Нижегородская область) № 2-22/2018 от 3 мая 2018 г. по делу № 2-22/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aqWXcn8URHUj/> (дата обращения 07.12.2023).

¹⁰ Приговор Верхнеколымского районного суда (Республика Саха (Якутия)) № 1-К-14/2018 от 20 июля 2018 г. по делу № 1-К-14/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xIJZdZgl3ZV8> (дата обращения 05.12.2023).

Вечером, фигуранты приехали к Х. домой с вышеназванной просьбой, на что Х. ответил согласием, и сказал, что сейчас принесет деньги и вышел из комнаты, где находились преступники. В это время фигуранты подготовили орудия для совершения разбойного нападения – огнестрельное оружие и нож. А также договорились о том, что в живых Х. не оставят. Когда потерпевший с денежными средствами вошел в комнату, В. сделал выстрел из ружья с целью устрашения Х. П. стал наносить удары ногой и кулаками, а Ф. применил нож, ударив Х. в туловище. От полученных ранений Х. скончался на месте.

Далее фигурантами были осуществлены действия, направленные на сокрытие убийства. Отмыли квартиру, тем самым уничтожили следы крови, на месте сожгли все документы, принадлежащие потерпевшему. Далее труп Х. расчленили и вынесли за город, где сожгли в костре. Остальные предметы, имеющие отношение к совершенному преступлению, выбросили в реку. Это – ружье, нож, которым нанесены смертельные ранения, пила и нож, которым осуществлено расчленение трупа¹¹.

Пример 2. Так, трое знакомых – Я., С. и З. занимались раскопками. В целях отыскания местонахождения тайника направились в лесополосу, расположенную за городом. С. указал на местонахождение тайника, расположенного в нескольких метрах от лесополосы, Я. начал копать, однако спустя некоторое время убедился в том, что тайника в указанном месте нет и подумал, что С. ввел его в заблуждение. Я. стал предъявлять претензии С., что стало причиной конфликта между ними. В это время З., который поддерживал дружеские отношения с С., взял лопату и ударил по голове Я., отчего тот упал. Далее З. и С. нанесли еще несколько десятков ударов в различные области туловища, что стало причиной наступления смерти потерпевшего.

Далее, в целях сокрытия преступления, воспользовавшись благоприятными условиями местности, фигуранты переместили труп в

¹¹ Приговор Иркутского областного суда (Иркутская область) № 2-29/2020 от 29 июня 2020 г. по делу № 2-29/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Y2xjVYrIleQF/> (дата обращения 07.12.2023).

лесополосу и замаскировали его с помощью растительности. Орудие преступления – лопату, а также все имевшиеся при потерпевшем документы сожгли. Ночью, прибыв на место преступления, переместили труп на другое место и захоронили его¹².

Таким образом, убийства чаще всего совершаются путем использования различных предметов, которыми наносятся смертельные ранения потерпевшим. Как показывает практика, на выбор того или иного способа причинения смерти влияет сложившаяся обстановка, наличие предварительной подготовки к преступлению. Убийства, возникающие в результате конфликтов, к примеру хозяйственно-бытового характера, совершаются путем использования предметов, которые находятся в непосредственной близости от преступника. зависит от обстановки, в которой совершено убийство, а также от наличия либо отсутствия предварительной подготовки к преступлению. На выбор того или иного способа влияют физические способности преступника, возможности потерпевшего оказать сопротивление.

Предварительная подготовка предполагает тщательное изучение способов совершения убийства, подбор орудия преступления, определение времени и места, способов сокрытия факта убийства. Это характерно для заказных убийств.

§2. Особенности личности преступника и потерпевшего по делам об убийстве

Знание особенностей личности преступника позволяет оперативному сотруднику и следователю определить, кто является причастным к совершению убийства.

По мнению Ю.М. Антоняна, «личность преступника — это совокупность в ней социально значимых негативных свойств, которые образовались в

¹² Приговор Ставропольского краевого суда (Ставропольский край) № 22-3270/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 2-26/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yQmfjtqG6pYO/> (дата обращения 07.12.2023).

процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми. Личность преступника носит социальный характер»¹³.

Криминалистическая характеристика личности складывается из таких элементов, как его социальный статус, социальные функции, нравственная и психологическая характеристика личности.

Социальный статус, как элемент криминологической характеристики охватывает такие признаки, как пол, возраст, уровень образования преступника, его положение в обществе, место проживания, гражданство.

В целях определения вышеназванных показателей необходимо проанализировать статистические данные, представленные Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации¹⁴.

Так, всего по статье 105 УК РФ было осуждено 5592 лица, из них 786 – женщины, что составляет 0,14 % от общего числа осужденных за убийство.

Возрастные характеристики лиц, причастных к убийству, представлены в виде таблицы (Таблица 1. Возрастные признаки лиц, осужденных по статье 105 УК РФ).

Таблица 1.

Возрастные признаки лиц, осужденных по статье 105 УК РФ

Часть статьи 105 УК РФ	Возраст лиц, осужденных за убийство				
	14-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-49 лет	50 лет и старше
Часть 1	50	290	396	2 592	1 191
Часть 2	67	188	174	538	106
Всего	117	478	570	3 130	1 297

¹³ Антонян Ю.М. Личность преступника. Криминологическое-психологическое исследование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 368с.

¹⁴ Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 06.12.2023).

Таким образом, убийства преимущественно совершаются лицами в возрасте от 30 до 49 лет. Из 5592 осужденных 499 достигли пенсионного возраста.

Необходимо отметить еще один важный момент. Как видно из статистических материалов, лица в возрасте 14017 лет преимущественно совершают убийство, имеющее квалифицирующие признаки. Чаще всего, это – групповое преступление.

Данное обстоятельство возможно связано с тем, что лица в указанном возрасте получают первый преступный опыт именно в группе, где имеется психологическая поддержка и сплоченность.

Что касается такого признака, как место жительства, то 5117 осужденных постоянно проживали в местности, где совершали убийство. Всего 133 осужденных являлись лицами без определенного места жительства, остальные – жители другой местности.

Что касается гражданства, то большая часть осужденных являются гражданами России, 173 лица к моменту совершения убийства имели гражданство стран СНГ.

Уровень образования осужденных по статье 105 УК РФ представлен в виде таблицы (Таблица 2. Уровень образования лиц, осужденных по статье 105 УК РФ).

Таблица 2.

Уровень образования лиц, осужденных по статье 105 УК РФ

Уровень образования	высшее профессиональное	среднее профессиональное	среднее общее	основное общее, начальное или нет образования
Количество осужденных	362	2 017	2 026	1 187

Как видно из таблицы, убийства преимущественно совершаются лицами, имеющими среднее профессиональное либо среднее общее образование. Таким

образом, уровень образования не является показателем, исходя из которого можно определить потенциального преступника в рамках раскрытия и расследования конкретного факта совершенного убийства.

Рассмотрим такой элемент социально-демографической характеристики личности преступника, как его социальное положение, определяемое родом занятий.

Как показывает статистика, к исследуемому преступному деянию чаще всего становятся причастными трудоспособные лица без постоянного источника дохода (3851 осужденных). Статус рабочего имели 878 осужденных, 396 являлись нетрудоспособными.

В статистических материалах выделяются также такие категории социального положения, как работники сельского хозяйства (13), государственные и муниципальные служащие (14), служащие коммерческой или иной организации (72), лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность или участвующие в предпринимательской деятельности (64), учащиеся и студенты (103).

Из 5592 осужденных 1850 имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения.

Определив социально-демографическую характеристику осужденных, необходимо исследовать нравственную и психологическую характеристику личности.

Следует согласиться с мнением О.Ю. Савиной о том, что «убийцы нередко являются импульсивными людьми с высокой эмоциональной возбудимостью, для которых в первую очередь важны собственные переживания и интересы. Можно сказать, что эти люди не способны сопереживать другим. Они склонны к конфликтам с окружающими. Они внутренне не организованны, мнительны, мстительны, как правило, беспокойны, раздражительны и напряжены. Более чувствительны убийцы в сфере личной чести или того, что они считают честью, так как для них

характерно повышенное сознание своей ценности»¹⁵. Склонность к конфликту, эмоциональная возбудимость, скорее всего, относятся к личности тех преступников, которые совершают убийства спонтанно, в результате семейных, хозяйственно-бытовых конфликтов, когда умысел на убийство возникает в процессе конфликтных отношений.

Несколько иные признаки характерны, например, для серийных убийц, которые, совершая убийство, удовлетворяют разнообразные потребности: сексуальные, садистские и т.д.

Одни серийные убийцы получали удовольствие сексуального характера (маньяк Чикатило), другие совершали убийство из-за ненависти к представителям женского пола («Ангарский маньяк» Попков). Кто-то вообще преследовал цель в виде очищения мира от недостойных людей («Битцевский маньяк» Пичушкин).

Таким образом, нравственно-психологическая сторона убийц не является однородной. Для одних категорий преступников присущи одни признаки, другие обладают совершенно иными нравственно-психологическими свойствами, что заметно усложняет поиск преступника-убийцы в процессе раскрытия и расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности.

В таких условиях применяются все возможные способы, позволяющие получить хоть какую-либо ценную информацию о личности убийцы, в том числе и нетрадиционные, каким является метод криминалистического профайлинга.

Основной целью криминалистического профайлинга является сужение круга подозреваемых лиц, реконструкция преступного события и выдвижение на этой основе версий. Это экспертная оценка, которая не устанавливает личность преступника, а дает представление о том, какими особенностями характера и поведения должен обладать человек, совершивший данное

¹⁵ Савина О.Ю. Криминалистическая характеристика личности убийцы // Вестник магистратуры. 2019. №4-1 (91). – С. 107-108.

преступление. Указанный метод используется правоохрательными структурами США.

Профайлинг состоит из нескольких стадий.

На первом этапе происходит сбор и систематизация всей имеющейся информации по делу, которая включает в себя такие элементы, как подробный отчет о ходе расследования уголовного дела, фотографии места преступления, описание местности или района, в котором произошло убийство, заключение судмедэксперта, график передвижения жертвы непосредственно перед смертью и подробный биографический профиль жертвы.

Далее следует этап моделирования поведения преступника, на котором устанавливаются основные характеристики и детали убийства, определяется тип и обстоятельств совершения преступления, мотивы преступника, было ли убийство серийным или одиночным убийством, было ли убийство основной целью убийцы или случайным следствием другого преступления. Исследуются виктимологические параметры – кто является жертвой, где она была убита и т.д.

Третий этап – оценка преступления, самый важный в процессе криминалистического профилирования. Здесь специалисты решают, есть ли на месте преступления признаки организованного преступника, дезорганизованного преступника или смешенного типа. Изучаются способ совершения преступления, стратегия преследования жертвы, дается интерпретация поведения преступника.

Следующий этап – разработка профиля преступника, поискового психологического портрета. Профайлеры составляют этот документ для практических сотрудников, ведущих расследование данного дела, включающий такие прогностические характеристики неизвестного преступника, как его различные психологические, физические, демографические особенности личности. Он описывает специфику поведения, акцентуации личности, мотивы совершения правонарушений, «почерк» преступника. Сюда входят предположения о его поле, возрасте, национальности, семейном положении,

социальном статусе, системе ценностей и убеждений, наличии криминального опыта и т.п.

В профиле перечисляются объекты, которые могут находиться у преступника, предлагаются стратегии для обнаружения, задержания преступника и даже тактики проведения допросов после его задержания. Этот документ может варьировать по объему от нескольких абзацев до нескольких страниц в зависимости от того, сколько информации было получено о преступнике на первом этапе профайлинга.

Помимо профиля преступника составляется и профиль потерпевшего, в котором описываются его личностные особенности, специфика виктимного поведения.

Готовый профиль передается руководителю соответствующего следственного подразделения для осуществления мероприятий по розыску и задержанию преступника.

На пятом этапе местные правоохранительные органы включают данный криминальный профиль в свою собственную стратегию расследования. Используя конкретные характеристики, изложенные в профиле и выводы сделанные профайлерами, сотрудники оперативно-следственных аппаратов могут сузить круг подозреваемых лиц и реализовать предложенные стратегии, которые могут привести к задержанию преступника. Если происходят новые преступления или обнаруживается дополнительная информация, профиль может быть обновлен или дополнен¹⁶.

Помимо вышеназванного, некоторые авторы указывают на возможность применения профайлинга не только в целях получения сведений о личности преступника. Как отмечает Н.А. Вереникина, «методы криминалистического профайлинга могут быть реализованы в процессе расследования преступлений при выдвижении первоначальных версий, планировании и проведении следственных действий, осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, а

¹⁶ Асямов С.В. Криминалистический профайлинг: понятие и история становления. – Ташкент: «ЮРПСИ», 2022. – 180 с.

также в предупредительной деятельности органов внутренних дел, при решении иных поисково-познавательных, организационно-тактических и методических задач»¹⁷.

Несмотря на то, что профайлинг может быть использован в различных направлениях деятельности органов внутренних дел, в системе МВД России отсутствует целенаправленное обучение сотрудников данным методикам. В связи с этим предлагается внедрение системы подготовки специалистов-профайлеров для правоохранительных органов (в том числе обучение методам профайлинга курсантов и слушателей образовательных организаций).

Определив криминалистически-значимые признаки и свойства личности преступника, необходимо исследовать особенности личности жертвы.

Существуют категории людей, которые чаще других оказываются в опасной ситуации. Перечислим их в порядке убывания степени виктимности.

Прежде всего, это лица с грубым, вызывающим поведением, легко вступающие в ссоры, склонные к легкомысленным знакомствам и шумным развлечениям, хулиганским выходкам, употребляющие алкоголь и (или) наркотики. Они чаще всего бывают жертвами так называемых безмотивных убийств: убийств в драке, в результате случайного конфликта.

К другой категории можно отнести людей, конфликтующих в супружеских, семейных, любовных отношениях. Частыми мотивами при совершении таких убийств являются месть, ревность, измена и т.п.

Особой категорией потерпевших являются лица, наименее защищенные физически и морально. Это подростки, дети, в том числе новорожденные, а также люди пожилого возраста. Причиной убийств этих лиц могут явиться корыстные побуждения, хулиганские действия, сексуальные домогательства, а в отношении пожилых людей побудительной причиной убийств чаще всего являются завладение их имуществом или месть.

¹⁷ Вереникина Н.А. Профайлинг как средство раскрытия и расследования преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2017. №9 (82). – С. 203-209.

К еще одной категории можно причислить людей, в обязанности которых входит охрана общественного порядка, материальных ценностей. Это работники органов внутренних дел, органов безопасности, службы охраны, сторожа, инкассаторы и т.д. Для этой категории наиболее частой ситуацией является убийство при завладении имуществом или при предотвращении нарушений общественного порядка.

В отдельную группу следует включить лиц, занимающихся нелегальной, иногда противозаконной деятельностью, а также крупным бизнесом и политикой. Первые становятся жертвами в ходе «разборок» группировок, членами которых они являются, за разделы рынков и сфер влияния, в связи с неисполнением финансовых и иных обязательств, а также из - за корыстных посягательств на их имущество. Другие погибают в результате активности их политической линии, когда противоборствующим силам выгодно исчезновение, уход с политической арены данного политического деятеля, а также в результате действий психически неуравновешенных или неполноценных лиц.

Значимость тех или иных данных для криминалистической информации соответствующего вида преступления, естественно, неодинакова. В одних случаях наибольшее криминалистическое значение имеют данные о возрасте, личных и межличностных связях, в других - об образе жизни, ценностных ориентациях, в - третьих - о физических и психических особенностях. Соответственно, для выбора наиболее подходящих методов расследования разных видов преступлений обычно используются различные криминалистические данные о личностях потерпевших.

Исследования, проведенные в рамках данной главы, позволяют сделать следующие выводы.

Для своевременного раскрытия и расследования уголовных дел об убийстве оперуполномоченный уголовного розыска и следователь должны обладать знаниями в области криминалистики, а именно знать типичные способы совершения убийств, а также способы сокрытия факта убийства.

Существенное влияние на применение того или иного способа причинения смерти оказывает обстановка, предшествующая убийству, наличие либо отсутствие предварительной подготовки. Убийства, возникающие в результате конфликтов, к примеру хозяйственно-бытового характера, совершаются путем использования предметов, которые находятся в непосредственной близости от преступника. На выбор того или иного способа влияют физические способности преступника, возможности потерпевшего оказать сопротивление.

Предварительная подготовка предполагает тщательное изучение способов совершения убийства, подбор орудия преступления, определение времени и места, способов сокрытия факта убийства. Предварительная подготовка является характерным признаком заказных убийств.

Большинство преступников после совершенного ими преступного деяния принимают меры, направленные на сокрытие факта убийства, которое осуществляется следующими способами: сокрытие, уничтожение, расчленение трупа, его перемещение в другое место; инсценировка убийства замаскированное под самоубийство; уничтожение орудий преступления, следов преступления на месте убийства. На практике известны случаи использования как одного из вышеназванных способов (оружие уничтожается, труп остается на месте преступления), так и нескольких (расчленение трупа, уничтожение орудия, предметов и вещей со следами крови).

Помимо типичных способов совершения и сокрытия убийства, раскрытие и расследование убийств требует знаний о личности преступника и потерпевшего.

Путем анализа статистических материалов, представленных правоохранительными органами, а также научных трудов в области криминалистики, можно определить портрет типичного преступника-убийцы:

- лица мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет со средним общим (средним профессиональным образованием), постоянно проживающие на местности, где совершено убийство, трудоспособные без постоянного

источника дохода, для которых характерным является склонность к конфликтам и использование только силовых способов их разрешения, отрицание норм и требований законодательства, а также морали, обычаев и традиций, принятых в обществе, эмоциональная возбудимость, раздражительность и напряженность

Личность потерпевшего, как преступника не является однородной. Жертвой исследуемого вида преступления может стать практически любой человек, независимо от социального статуса, возраста, пола и иных признаков. В рамках данного исследования были определены следующие категории потерпевших: во - первых, это лица, поведение которых становится причиной конфликтов, в результате которых им причиняется смерть. Это характерно для убийств, которые совершаются в хозяйственно-бытовой сфере. Во-вторых, социально-незащищенное население: дети, престарелые, лица с ограниченными возможностями, которые не обладают возможностью оказать физическое сопротивление. В-третьих, лица, осуществляющие правоохранительную деятельность, которая, как правило, связана с выявление, пресечением, предупреждением и раскрытием преступлений, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. В - четвертых, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, как на законных основаниях, так и путем нарушения норм и требований отечественного законодательства.

ГЛАВА 2. СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

§1. Типичные следственные ситуации при расследовании убийств

Исследовав особенности криминалистической характеристики убийств, знание которых способствует своевременному и эффективному раскрытию и расследованию исследуемого преступного деяния, необходимо определить следственные ситуации, которые имеют место до принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также на первоначальном и последующем этапах расследования уголовных дел, связанных с убийством. Перед непосредственным изучением вышеназванных вопросов, необходимо определить сущность самого понятия «следственная ситуация».

Современные ученые – специалисты в области криминалистики дают следующие определения понятию «следственная ситуация». Так, по мнению О.А. Луценко, В.З. Ткаченко, «следственная ситуация – это обстановка, динамичная система, в которой происходит процесс расследования на том или ином этапе, обусловленная объективным положением дел и поведением лиц, участвующих в ее формировании»¹⁸.

Б. У. Сейтхожин, О. Р. Королева, в свою очередь, определяют следственную ситуацию как «динамическую и информационную модель, содержащую сведения о состоянии и обстановке расследования, субъективно воспринимаемыми и оцениваемыми в ходе расследования субъектом доказывания, на конкретном этапе предварительного следствия, направленная для решения тактических задач и достижения общих (стратегических) целей расследования»¹⁹.

В своих исследованиях Солодовников дает следующее определение исследуемому понятию. Следственная ситуация – систему условий, влияющих

¹⁸ Луценко О. А. Следственная ситуация. Понятие, сущность, значение для расследования преступления / О. А. Луценко, В. З. Ткаченко // . – 2015. – № 7(62). – С. 113-117.

¹⁹ Сейтхожин Б. У. Понятие и сущность следственной ситуации / Б. У. Сейтхожин, О. Р. Королева // . – 2016. – № 12-6. – С. 53-58.

на формирование обстановки расследования и порождающих, в результате их оценки лицом, расследующим преступление, сложные познавательные задачи, обусловленные информационной неопределённостью относительно характера события, его основных элементов или лица, его совершившего, в связи с чем невозможно однозначно определить способ действий, который бы обеспечил с высокой степенью вероятности раскрытие преступления»²⁰.

Следует отметить, что следственная ситуация на протяжении нескольких десятилетий является предметом исследования отечественной криминалистической науки. Еще в прошлом веке Р.С. Белкиным сформулировано следующее определение следственной ситуации: «сложная система взаимосвязей, в итоге образующая ту конкретную обстановку, в которой работает следователь и иные субъекты, участвующие в доказывании, и в которой протекает конкретный акт расследования». По мнению Р.С. Белкина, «следственная ситуация образует в своей совокупности динамическую систему, постоянно изменяющуюся под воздействием объективных и субъективных факторов. Объективные факторы – это те не зависящие от участников расследования причины, которые вызывают изменения ситуации; субъективные факторы – причины, порождаемые действиями и поведением участников расследования и иных лиц, оказавшихся в той или иной степени втянутыми в сферу судопроизводства»²¹.

Таким образом, следственную ситуацию можно рассматривать как конкретную обстановку, обусловленную объективными и субъективными факторами, в которой протекает деятельность должностных лиц, участвующих в процессе раскрытия и расследования преступлений.

²⁰ Солодовников А. Г. Понятие проблемных следственных ситуаций и их значение в раскрытии преступлений / А. Г. Солодовников // Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку, Екатеринбург, 01 ноября 2019 года / Ответственный редактор: Д. В. Бахтеев. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2019. – С. 275-283.

²¹

Доследственная ситуация представляет собой обстановку, которая складывается к моменту получения сведений о признаках преступления, то есть до момента возбуждения уголовного дела и начала производства предварительного расследования по уголовному делу.

Анализ материалов судебно-следственной практики, а также материалов, представленных средствами массовой информации, отражающих практическую деятельность правоохранительных органов, в первую очередь, органов внутренних дел, позволяет выделить следующие типичные доследственные ситуации при расследовании убийств.

Ситуация 1. Получено сообщение об обнаружении трупа от должностных лиц либо от граждан.

Так, гражданин К. обнаружил труп женщины, которая проживала в соседнем доме. О данном факте он сообщил в дежурную часть местного отдела полиции. Далее полученная информация передана участковому уполномоченному полиции, которым проведена проверка полученной информации путем осуществления выезда на место обнаружения трупа. На месте происшествия находился гражданин Т., который был опрошен участковым. В ходе опроса Т. пояснил, что данная женщина является его сожительницей, с которой они часто распивают спиртные напитки. С ней они выпили, после чего начались оскорбления в его адрес. Т. этого не выдержал и ударил женщину три раза кулаком. После чего она упала, Т. лег спать. Проснувшись, увидел её в таком же положении.

По данному факту было возбуждено уголовное дело, а гражданин Т. наделен статусом подозреваемого, что подтвердилось в ходе производства предварительного следствия по делу²².

Ситуация 2. Получено сообщение (заявление) о преступлении от потерпевших из числа оставшихся в живых или их близких. Приведу пример из судебно-следственной практики.

²² Приговор Шадринского районного суда (Курганская область) № 1-338/2020 от 3 ноября 2020 г. по делу № 1-338/2020 <https://sudact.ru/regular/doc/XvoErlofIVVC/>

Так в отношении Н. был вынесен обвинительный приговор по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ – убийство, сопряженное с разбоем. Данное преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Согласно материалам уголовного дела, подсудимый подсудимый Н., совместно со своим знакомым – подсудимым Е., (отношении Е. также вынесен обвинительный приговор, однако по статье, предусматривающей ответственность за совершение разбоя, так как убийство совершено независимо от его воли и не охватывалось его умыслом) проникли в жилой дом, принадлежащий супругам О. и С. Дверь была закрыта и преступники решили её разбить, что соответственно вызвало шум, из-за чего О. спустился на первый этаж двухэтажного дома. Увидев его, Н. напал на него и применил огнестрельное оружие, который имел при себе. От полученных ранений О. скончался на месте.

Далее преступники осмотрели квартиру и забрали ценные вещи. Увидев происходящее, С. вызвала скорую помощь и полицию. В ходе опроса С. пояснила, что личность нападавших ей неизвестна, однако она запомнила лицо одного из нападавших и может его опознать, что было осуществлено в ходе предварительного следствия, в рамках следственного действия «Предъявление для опознания»²³.

Ситуация 3. Получено заявление об исчезновении человека.

Так, в отдел полиции обратилась гражданка В., с заявлением о пропаже своей дочери З. По данному факту, по истечении 10 суток с момента исчезновения оперуполномоченным уголовного розыска было заведено розыскное дело. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что исчезновение З. носит криминальный характер. Подозреваемым стал её муж М. Так как оперативными сотрудниками был проведен осмотр жилища, где проживали подозреваемый и без вести

²³ Приговор Челябинского областного суда (Челябинская область) № 2-12/2016 от 18 февраля 2016 г. по делу № 2-12/2016 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rTaFG1v5sTr0/> (дата обращения: 12.10.2022).

пропавшая З., в ходе которого были обнаружены характерные повреждения дверей, которые были похожи на следы ударов затылком, а также следы замывания пятен. М. свою причастность отрицал, других способов проверки причастности М. к безвестному исчезновению не было.

Поэтому оперативными сотрудниками было инициировано проведение проверки показаний подозреваемого К. на полиграфе. Для чего было использовано содействие специалиста-полиграфолога. В ходе исследования М. признался в содеянном, рассказал, что задушил супругу и расчленил её труп в ванной комнате. Далее в ходе осмотра места происшествия М. указал место, где находятся расчлененные части тела супруги.²⁴

Ситуация 4. Явка убийцы с повинной.

Так, гражданин В. совершил преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ при следующих обстоятельствах.

Подсудимый проживал с тётей и, разругавшись с ней, ушел из дома. После этого он сообщил об этом К., с которой у него сложились приятельские отношения. К. пригласила В. к себе в квартиру, на что подсудимый ответил согласием. Далее, находясь в собственной квартире, В. начала выпивать и находясь в состоянии алкогольного опьянения, стала оскорблять подсудимого В., сломала ему очки. В. в данный момент слушал музыку, спиртное не употреблял.

Далее, не выдержав оскорбления со стороны К. подсудимый взял нож и нанес удар в спину хозяйки квартиры. От полученной раны К. скончалась на месте, а В., испугавшись, закрыл квартиру и направился домой, переночевал и на следующий на день обратился в местный отдел полиции. В. признал вину в совершенном преступном деянии и оформил явку с повинной²⁵.

²⁴ Приговор Евпаторийского городского суда (Республика Крым) № 1-144/2018 от 9 октября 2018 г. по делу № 1-144/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ryIor3ok02gg/> (дата обращения: 12.10.2022).

²⁵ Приговор Чунского районного суда (Иркутская область) № 1-208/2021 от 23 июля 2021 г. по делу № 1-208/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cVFckShE0rdR/> (дата обращения: 16.10.2022).

Таким образом, доследственная ситуация представляет собой обстановку, которая складывается к моменту получения сведений о признаках преступления, то есть до момента возбуждения уголовного дела и начала производства предварительного расследования по уголовному делу.

Наиболее характерными для расследования убийств являются следующие доследственные ситуации:

- 1) получено сообщение об обнаружении трупа от должностных лиц либо от граждан;
- 2) получено сообщение (заявление) о преступлении от потерпевших из числа оставшихся в живых или их близких;
- 3) получено заявление об исчезновении человека;
- 4) явка убийцы с повинной.

§2. Следственные ситуации первоначального и последующего этапа расследования убийств

Рассмотрев типичные доследственные ситуации при расследовании убийств, необходимо определить наиболее типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном и последующем этапах расследования данной категории уголовных дел.

При расследовании убийств сотрудники правоохранительных органов часто используют такие понятия как «очевидное убийство», «убийство, совершенное в условиях неочевидности». Сущность данных понятий также исследована наукой криминалистики.

Таким образом, те или иные следственные ситуации возникают, в первую очередь, в зависимости от того, какой характер носит само убийство, то есть в условиях очевидности либо в неочевидных условиях совершено данное преступное посягательство.

На первоначальном этапе расследования могут возникнуть следующие ситуации. Рассмотрим сначала умышленное причинение смерти, которое носит очевидный характер.

Ситуация № 1. Лицо, совершившее преступление и потерпевший известны, преступник задержан. Указанную ситуацию можно разделить на несколько видов. Первая – задержанный признает вину полностью, имеются все необходимые доказательства. Вторая – преступник признает вину частично (примеру, указывает на необходимую оборону). Третья – задержанный не признает вину, отказывается от дачи показаний.

Первая разновидность ситуации № 1 является самой благоприятной из всех существующих. Как правило, расследование убийств при такой следственной ситуации происходит в максимально короткий срок.

Вторая разновидность менее благоприятная чем первая. Однако преступник не отрицает свою причастность к причинению смерти, но имеет интерес в применении в отношении него более лояльных норм уголовного законодательства.

Третья ситуация является сложной, так как значительная часть задержанных пользуются положениями, закрепленными в статье 51 Конституции Российской Федерации. Однако преступник задержан, доказательства есть, что не является серьезным препятствием к установлению истины по уголовному делу.

Воспрепятствовать своевременному раскрытию и расследованию убийства может отсутствие доказательств, свидетельствующих о причастности задержанного лица к преступлениям. В данном случае деятельность органов и должностных лиц, участвующих в расследовании, направлена на установление материальных доказательств (например, орудие преступления со следами

пальцев рук), на работу с подозреваемым в рамках следственных действий, к примеру, использование содействия специалиста-полиграфолога²⁶.

Ситуация № 2. Лицо, совершившее преступление и потерпевший известны, преступник скрылся и его местоположение не установлено.

В данной ситуации усилия направляются в первую очередь на установление местонахождения преступника и его задержание. С этой целью составляются ориентировки с приметами скрывшегося преступника, проводятся осмотры, обыски в местах возможного нахождения подозреваемого, устанавливаются следственным и оперативным путем его связи, в том числе в других городах, налагается арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, организуется прослушивание телефонных и иных переговоров²⁷.

Ситуация № 3. Убийство также носит очевидный характер, личность потерпевшего известна, имеются отдельные данные о личности преступника. Это, чаще всего, приметы внешности (одежда, обувь), особенности походки, речь и т.д.

Ситуация № 4. Убийство носит очевидный характер, личность потерпевшего известна, данных о преступнике нет. Это возможно в случае совершения, например, заказного убийства, когда отсутствуют очевидцы и свидетели убийства, когда убийца и жертва не были ранее знакомы друг с другом либо связь между ними, была неочевидна для окружающих.

Определив типичные ситуации, характерные для убийства в условиях очевидности, необходимо рассмотреть следственные ситуации, возникающие при расследовании неочевидных убийств.

Итак, ситуация № 1. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего известна, данных о преступнике нет.

²⁶ Приговор Евпаторийского городского суда (Республика Крым) № 1-144/2018 от 9 октября 2018 г. по делу № 1-144/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ryIor3ok02gg/> (дата обращения: 19.10.2022).

²⁷ Сергеев А.Б. Криминалистическая методика расследования убийств как разновидность криминалистических методик // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2020. №3 (52). – С. 51-59.

Данная ситуация характерна для случаев безвестного исчезновения человека, а также когда убийство маскируется под событие некриминального характера (самоубийство, несчастный случай, смерть в результате заболевания).

Ситуация № 2. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего неизвестна, данных о преступнике нет. Примером является обнаружение неопознанного трупа, частей расчлененного трупа.

На последующем этапе расследования убийств наиболее типичны следственные ситуации:

1. когда обвиняемый признает свою вину полностью и в деле имеются достаточные доказательства, подтверждающие вину обвиняемого;

2. когда обвиняемый не признает свою вину полностью или частично, в деле имеются доказательства, подтверждающие его вину;

3. когда обвиняемый не признает вину полностью или частично, в ходе проведения первоначального этапа расследования доказательств его виновности не добыто либо их недостаточно.

Исследования, проведенные в рамках данной главы, позволяют сделать следующие выводы.

Доследственная ситуация представляет собой обстановку, которая складывается к моменту получения сведений о признаках преступления, то есть до момента возбуждения уголовного дела и начала производства предварительного расследования по уголовному делу.

Наиболее характерными для расследования убийств являются следующие доследственные ситуации:

1) получено сообщение об обнаружении трупа от должностных лиц либо от граждан;

2) получено сообщение (заявление) о преступлении от потерпевших из числа оставшихся в живых или их близких;

3) получено заявление об исчезновении человека;

4) явка убийцы с повинной.

После возбуждения уголовного дела деятельность оперуполномоченного уголовного розыска и следователя осуществляется в рамках первоначального и последующего этапа расследования уголовного дела об убийстве. Для указанных этапов также характерно наличие типичных следственных ситуаций.

На первоначальном этапе должностные лица, осуществляющие раскрытие и расследование убийства, сталкиваются как с благоприятными, так и с неблагоприятными ситуациями. Лицо, совершившее преступление и потерпевший известны, преступник задержан – наиболее благоприятная ситуация. Указанную ситуацию можно разделить на несколько видов. Первая – задержанный признает вину полностью, имеются все необходимые доказательства. Вторая – преступник признает вину частично (примеру, указывает на необходимую оборону). Третья – задержанный не признает вину, отказывается от дачи показаний.

Менее благоприятные ситуации на первоначальном этапе расследования возникают в тех случаях, когда лицо, совершившее преступление и потерпевший известны, преступник скрылся и его местоположение не установлено. Сотрудники уголовного розыска и следователи также часто сталкиваются с ситуацией, когда личность потерпевшего известна, имеются отдельные данные о личности преступника, например, приметы внешности, либо данные о преступнике отсутствуют.

Все вышеуказанные ситуации характерны для тех случаев, когда убийство носит очевидный характер. В данной выпускной квалификационной работе также определены типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе раскрытия и расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности:

1. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего известна, данных о преступнике нет. Данная ситуация характерна для случаев безвестного исчезновения человека, а также когда убийство маскируется под событие некриминального характера (самоубийство, несчастный случай, смерть в результате заболевания).

2. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего неизвестна, данных о преступнике нет. Примером является обнаружение неопознанного трупа, частей расчлененного трупа.

Для последующего этапа расследования убийств наиболее типичны следственные ситуации:

1. когда обвиняемый признает свою вину полностью и в деле имеются достаточные доказательства, подтверждающие вину обвиняемого;

2. когда обвиняемый не признает свою вину полностью или частично, в деле имеются доказательства, подтверждающие его вину;

3. когда обвиняемый не признает вину полностью или частично, в ходе проведения первоначального этапа расследования доказательств его виновности не добыто либо их недостаточно.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА И СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

§1. Деятельность оперуполномоченного и следователя на первоначальном этапе раскрытия и расследования убийств

В рамках данной главы исследованию подлежат особенности взаимодействия оперуполномоченного уголовного розыска и следователя при расследовании убийств. Рассмотрение данного вопроса может быть осуществлено путем изучения деятельности вышеназванных должностных лиц на различных этапах расследования, а именно: будет исследован порядок действий следователя и оперуполномоченного в различных следственных ситуациях первоначального и последующего этапа расследования, также тактические особенности производства отдельных следственных действий.

Первоначальный этап расследования начинается с момента принятия решения о возбуждении уголовного дела. Как было отмечено выше, деятельность оперуполномоченного и следователя на первоначальном этапе раскрытия и расследования убийств зависит от сложившейся следственной ситуации.

В тех случаях, когда следственная ситуация относится к категории благоприятных (первая разновидность ситуации № 1), деятельность должностных лиц, участвующих в раскрытии и расследовании преступлений, носит, можно сказать, формальный характер.

Однако признание обвиняемым вины в совершенном преступном деянии и в целом благоприятная ситуация на этапе предварительного расследования не гарантирует аналогичный ход событий на этапе судебного разбирательства.

Так как обвиняемый может отказаться от признательных показаний, указав, к примеру, на давление со стороны следствия, требовать переквалификации совершенных действий на менее тяжкий состав преступления, иными способами и средствами противодействовать следствию.

Поэтому следственные органы, оперативные подразделения в отведенный уголовно-процессуальным законодательством срок должны направить усилия на получение дополнительных доказательств по делу, чтобы быть уверенными в судебном разбирательстве.

В случаях, когда задержанный признает вину частично либо не признает, и имеются доказательства, то ключевым следственным действием является допрос. В случае отказа от участия в данном следственном действии, установление истины по делу возможно путем использования сил и средств оперативно-розыскных подразделений, а именно использование такого способа получения оперативно-значимой информации, как внутрикамерная разработка задержанных, арестованных по подозрению в совершении убийства. Тактика проведения данного мероприятия определяется ведомственным законодательством и имеет соответствующий гриф секретности.

В тех случаях, когда лицо, совершившее преступление и потерпевший известны, однако преступник скрылся и его местоположение не установлено, действия следователя направлены на организацию розыска скрывшегося преступника.

С этой целью составляются ориентировки с приметами скрывшегося преступника, проводятся осмотры, обыски в местах возможного нахождения подозреваемого, устанавливаются следственным и оперативным путем его связи, в том числе в других городах, налагается арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, организуется прослушивание телефонных и иных переговоров.

Несколько иной характер носит деятельность оперуполномоченного и следователя в условиях, когда личность потерпевшего установлена, однако сведений о преступнике нет.

Ключевую роль в сложившейся следственной ситуации играет осмотр места происшествия, в ходе которого могут быть обнаружены и изъяты следы, которые могут указать на преступника.

Так, дежурную часть МО МВД России «Западнодвинский» поступило сообщение о возгорании частного дома по улице Большая Полевая города Андреаполь.

На место происшествия выехала следственно-оперативная группа, которая зафиксировала факт обнаружения трупа женщины – пенсионерки. В ходе осмотра места происшествия экспертами местного ЭКЦ были обнаружены и изъяты объекты с возможным содержанием биологических следов, оставленных злоумышленником.

При проведении молекулярно-генетической судебной экспертизы на объекте исследования были обнаружены ДНК как потерпевшей, так и 37-летнего мужчины, ранее неоднократно судимого за совершение преступлений против собственности. Далее было установлено его местонахождение, фигурант был задержан²⁸.

При отсутствии следов, позволяющих установить личность возможного убийцы, проводятся допросы лиц из окружения убитого. В ходе допросов обязательно должен выясняться вопрос о том, кто мог быть заинтересован в смерти потерпевшего, кого они подозревают и почему.

Выявленные лица, которые могут быть причастны к убийству, должны быть проверены на причастность к преступлению. Проводятся допросы подозреваемых, в ходе которых выясняется характер их связи с потерпевшим, наличие мотивов убийства, наличие алиби, которое обязательно должно быть проверено.

По месту жительства подозреваемых, в местах возможного нахождения следов преступления проводятся осмотры, обыски, по результатам которых назначаются необходимые экспертизы.

Более благоприятной является ситуация, когда имеются приметы преступника, однако отсутствуют анкетные данные.

²⁸ 32. В Тверской области сотрудники полиции задержали подозреваемого в убийстве пенсионерки [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России URL: <https://мвд.рф/news/item/31704883>(дата обращения 06.01.2023).

В таких случаях деятельность служб и подразделений правоохранительных органов направлена на розыск убийцы и его последующее задержание. Существенную помощь в розыске убийцы может оказать проверка по учетам, в частности лиц, ранее судимых. В подобной ситуации особое внимание должно уделяться также осмотру места происшествия, в ходе проведения которого усилия следователя должны быть направлены на отыскание следов, которые позволят установить личность убийцы и провести его идентификацию.

Итак, ситуация № 1. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего известна, данных о преступнике нет.

- а) выяснение обстоятельств, причины безвестного исчезновения потерпевшего и признаков, указывающих на его возможное убийство;
- б) одновременный розыск исчезнувшего и его трупа;
- в) идентификация личности убитого по найденному трупу;
- г) изобличение в убийстве.

Для решения этих задач проводятся допросы заявителей, осмотры по последнему месту пребывания потерпевшего, допрашиваются лица из числа связей исчезнувшего, проверяются места его возможного нахождения, осуществляется проверка по учетам неопознанных трупов, проводятся осмотры, обыски в местах возможного нахождения потерпевшего или его трупа, по результатам которых назначаются судебно-медицинские и криминалистические экспертизы.

В случае если неочевидный характер убийства связан с вероятной инсценировкой, в ходе осмотра в первую очередь следует обращать внимание на указывающие на это признаки. К инсценировкам прибегают, как правило, лица, состоящие в тесных связях с потерпевшими, которые обязаны давать объяснения по поводу кончины своих близких. Инсценировка призвана представить случившееся в ложном свете и тем самым отвести подозрение от виновного.

Поэтому тщательный осмотр места происшествия и допрос свидетелей в подобных случаях может выявить целый ряд несообразностей, которые совершенно не вяжутся с предположением о том, что смерть наступила в результате несчастного случая».

Ситуация № 2. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего неизвестна, данных о преступнике нет.

Примером является обнаружение неопознанного трупа, частей расчлененного трупа. В этой ситуации основной задачей является установление личности погибшего, поскольку, как показывает практика, если не удастся установить личность убитого, такие преступления в большинстве случаев остаются нераскрытыми.

Для достижения указанной цели в ходе осмотра места происшествия должны быть приняты меры, направленные на опознание личности убитого. Труп предъявляется для опознания, проводится проверка по учетам без вести пропавших, дактилоскопическим учетам.

В случае установления без вести пропавших лиц, имеющих схожие приметы с обнаруженным трупом, проводится сопоставление признаков внешности без вести пропавших и неопознанного трупа. Проводится опознание внешности, одежды, предметов, обнаруженных на трупе, назначаются судебно-медицинская, генетическая экспертиза, экспертиза с целью восстановления внешности по черепу.

При обнаружении частей расчлененного трупа в ходе осмотра места происшествия должны быть приняты меры по поиску всех частей трупа. Кроме того, устанавливается, не было ли фактов обнаружения частей тел в других местах населенного пункта либо возле него. Допрашиваются лица, обнаружившие труп.

По обстоятельствам обнаружения у допрашиваемых выясняется, не видели ли они на месте обнаружения трупа или его частей подозрительных лиц. И если видели, то указываются приметы этих лиц, вид и приметы транспортных средств в случае использования таковых.

Рассмотрим особенности производства отдельных следственных действий по делам об убийстве.

На первоначальном этапе в целях обнаружения и фиксации доказательств производится осмотр места происшествия. Специфика производства указанного следственного действия заключается в том, оно протекает в неблагоприятной обстановке, вызванной присутствием трупа, в том числе и детей, его частей, характерного запаха и т.д.

Следователь, оперативный сотрудник, а также эксперт, участвующие в данном следственном действии, должны сохранить концентрацию, чтобы в полном объеме зафиксировать имеющуюся информацию о событии преступления, о следах, относящихся к убийству. При отсутствии должных психологических качеств производство осмотра места происшествия становится бесполезным, не позволяет получить ценную информацию, относящуюся к расследуемому преступному деянию.

В осмотре места происшествия по делам об убийствах, связанным с обнаружением трупа, обязательно участвует судебно-медицинский эксперт, а при отсутствии его – иной врач.

При производстве осмотра места происшествия могут применяться как концентрический, так и эксцентрический способы фиксации обстановки совершенного убийства.

Так, в дежурную часть отдела полиции «Х» поступило сообщение от гражданина Б. об обнаружении трупа в квартире. В целях проверки данного сообщения был осуществлен выезд следственно-оперативной группы, сотрудниками которой проведен осмотр места происшествия.

Согласно протоколу осмотра места происшествия, в жилой комнате перед диваном находится деревянный табурет (условно обозначенный 1), который был изъят. В дальнем правом углу комнаты возле стены стоит деревянный стол, на котором находится телевизор. Рядом со столом вдоль стены находится комод, поверхность которого накрыта скатертью. На свисающей поверхности скатерти в правой ее части имеются кровоподтеки вещества бурого цвета. На

приложенной к данному фрагменту тестовой полоски отобразился синий цвет, свидетельствующий о наличии крови. С данной скатерти был сделан вырез, который был изъят. Перед комодом находится деревянный табурет (условно обозначенный 1), на сидении которого имеются множественные пятна вещества бурого цвета. На приложенной к увлажненной дистиллированной водой поверхности табурета тестовой полоски отобразился синий цвет, свидетельствующий о наличии крови. Указанный табурет был изъят. На поверхности пола в том же месте, где стоял табурет 1 обнаружено пятно вещества бурого цвета, с которого был произведен смыв на марлевый тампон, который был изъят.

На полу около указанного комода обнаружен труп женщины, расположенной на передней поверхности. Голова трупа расположена вдоль оси тела, обращена к оконному проему, ноги – по направлению к выходу из жилой комнаты. На левой боковой поверхности грудной клетки имеется рана линейной формы, горизонтально ориентированная, края которой обильно опачканы коричневато-красной жидкостью. С трупа была изъята одежда: свитер и футболка, на которых имеются множественные пятна вещества бурого цвета, основной концентрации в левой подмышечной области, при этом в данной области свитера и футболки имеется разрыв ткани; брюки из материала черного цвета; брюки нательные; трусы; два носка. При осмотре трупа были произведены: смывы на марлевые тампоны с рук, срезы ногтевых пластин с пальцев рук, дактилоскопирование пальцев рук; образцы изъяты.

Также осмотром установлено, что в месте нахождения трупа на полу лежит половик (ковер), на поверхности которого имеются пятна вещества бурого цвета. Произведен вырез участка половика (ковра) с наслоением вещества бурого цвета. На кухонном столе в комнате обнаружен нож с черной рукояткой, обмотанной изоляционной лентой черного цвета, который был изъят. Также со стола были изъяты три стеклянные стакана (рюмки) (условно обозначенные 2, 3, 4). В выдвижной полке кухонного стола обнаружены и изъяты: нож с рукояткой из древесины светло-коричневого цвета и нож с

рукоятью из полимера зеленого цвета, на клинке которого обнаружены помарки вещества бурого цвета²⁹.

К ключевым следственным действиям относится допрос различных участников предварительного расследования. Это – лицо, задержанное по подозрению в совершении убийства (подозреваемый), а также свидетели.

К производству такого следственного действия, как допрос подозреваемого, предшествует тщательная подготовка. Следователь должен обладать информацией, во-первых, характеризующей личность подозреваемого, во-вторых, относящейся к событию преступления. Важное значение также имеет поведение подозреваемого в момент задержания и после: оказывал ли сопротивление сотрудникам, присутствовали ли признаки волнения и т.д.

Информация о личности может быть получена следователем самостоятельно либо предоставлена сотрудниками оперативного подразделения в рамках взаимодействия. К источникам сведений о задержанном относятся: характеристика с места работы либо учебы, информация, которая хранится в ведомственных учетах и базах данных, сведения, полученные от соседей, родственников, знакомых, в материалах уголовных дел, если подозреваемый ранее привлекался к уголовной ответственности, и иные источники.

И самое главное, полученная информация должна быть детальной, например, точный цвет одежды, обуви, их бренд, точное время совершения преступления. Иными словами, следователь должен сообщить задержанному такую информацию, услышав которую у него создается впечатление, что правоохранительные органы знают о нем все и сопротивление путем отрицания причастности бесполезно.

Перед непосредственным производством допроса необходимо определить перечень обстоятельств, подлежащих установлению в ходе допроса, которые

²⁹ Приговор Шиловского районного суда (Рязанская область) № 1-37/2021 от 30 марта 2021 г. по делу № 1-37/2021[Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WKfRyrjuHwgT/> (дата обращения 02.03.2023).

могут быть сформулированы в виде вопросов. Опытный следователь, как правило, знает, какую информацию необходимо получить, чтобы установить истину по уголовному делу. При необходимости также следует обсудить тактику и порядок производства с сотрудниками уголовного розыска, осуществляющих сопровождение уголовного дела.

Проанализировав полученную информацию, следователь также должен спрогнозировать ход допроса, в какой обстановке он будет проходить – в конфликтной либо бесконфликтной.

На начальной стадии допроса, после составления анкетной части протокола, задержанному задается вопрос: что можете пояснить по поводу подозрения?

В случае, если задержанный признает вину и, по мнению следователя, дает правдивые показания (бесконфликтная ситуация), необходимо применить метод детализации показаний. В ходе допроса устанавливается характер отношений с потерпевшим, как и где они встречались в день убийства, каковыми были цель и мотив совершения преступления, какое орудие использовал для убийства, в каком состоянии был потерпевший к моменту совершения убийства, иные конкретные вопросы в зависимости от характера совершенного убийства.

Конфликтная ситуация имеет место тогда, когда подозреваемый полностью признает себя виновным, отрицает причастность к убийству. Следователь также не располагает точной информацией, доказательствами, позволяющими оказать психологическое воздействие на задержанного (видеозапись с камеры видеонаблюдения, орудие преступления, результаты экспертиз и т.д.). Как правило, большинство подозреваемых, обвиняемых заранее продумывают и выдвигают ложные алиби. При выдвижении ложного алиби подозреваемый с максимальной подробностью допрашивается о том, как, где и с кем он провел время, в которое было совершено убийство. В дальнейшем показания подозреваемого проверяются, и на последующих допросах ему предъявляется опровергающая информация.

Не менее сложным является допрос очевидцев преступления. Дело в том, что значительная часть граждан, ставших свидетелями убийства, боятся за свою жизнь, за жизнь родных и близких, объясняя это тем, что в случае дачи показаний, уличающих подозреваемого (обвиняемого) в совершении убийства, на них будет оказано давление, как психологическое, так и физическое, вплоть до убийства. Учитывая важность и серьезность уголовных дел об убийстве, такое стечение обстоятельств нельзя исключать. Следователем совместно с сотрудниками уголовного розыска должны быть приняты меры, направленные на обеспечение защиты свидетелей, после чего необходимо провести допрос с их участием.

При допросе свидетелей должны быть установлены следующие обстоятельства пребывания свидетеля на месте происшествия:

когда, в связи с чем, каким образом (пришел, приехал) попал на место происшествия;

был ли свидетелем кто-либо, если да, то кто именно, может ли он их описать);

обстоятельства, связанные с обнаружением трупа: адрес и характеристика места или местности (улица, двор, парк, пустырь, жилой дом, комната в квартире и т.п.);

обстановка на месте происшествия в момент обнаружения потерпевшего, не подавал ли он признаков жизни;

в каких условиях свидетель наблюдал место происшествия; с какого расстояния видел труп;

каковы были освещенность и видимость; были ли помехи для наблюдения, если да, то какие именно;

не наблюдал ли он вблизи места обнаружения трупа кого-нибудь, кто своим поведением, внешним видом вызывал подозрение;

в каком виде находился труп, не вносил ли изменения свидетель (другие лица) в окружающую обстановку и др.

§2. Деятельность оперуполномоченного и следователя на последующем этапе раскрытия и расследования убийств

Последующий этап расследования убийств начинается с момента установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Как и в случае с первоначальным этапом, деятельность оперативных сотрудников и следователя, в производстве которого находится уголовное дело, зависит от сложившейся следственной ситуации.

Наиболее благоприятной является ситуация, когда обвиняемый признает свою вину полностью и в деле имеются достаточные доказательства, подтверждающие вину обвиняемого.

В данной ситуации задача следователя и оперативных сотрудников, осуществляющих сопровождение уголовного дела, заключается в том, чтобы максимально полно сформировать доказательственную базу по делу, которая позволит государственному обвинителю эффективно поддерживать обвинение даже в случае, если впоследствии в суде обвиняемый откажется от своих показаний либо изменит их. Следует максимально подробно закрепить показания обвиняемого, используя прием их детализации. Признательные показания должны быть проверены в ходе проведения проверки показаний на месте.

Следующая ситуация – обвиняемый не признает свою вину полностью или частично, в деле имеются доказательства, подтверждающие его вину.

Задача оперуполномоченного и следователя заключается в том, чтоб в первую очередь выяснить, в какой части обвиняемый признает вину, в какой нет и почему. Позиция обвиняемого, связанная с отрицанием своей вины или частичным ее признанием, может быть преодолена путем сбора и предъявления дополнительных доказательств, подтверждающих его вину (показаний свидетелей, потерпевших, заключений экспертиз, протоколов следственных

экспериментов, обысков и т.д.), разъяснением их доказательственного значения.

Третья ситуация – обвиняемый не признает вину полностью или частично, в ходе проведения первоначального этапа расследования доказательств его виновности не добыто либо их недостаточно.

Указанная ситуация складывается тогда, когда в результате проведения первоначального этапа расследования доказательств, подтверждающих виновность обвиняемого, добыть не удалось либо их недостаточно, либо имеются доказательства лишь по отдельным эпизодам преступной деятельности. В этой ситуации задача заключается в том, чтобы закрепить имеющуюся доказательственную базу и собрать дополнительные доказательства, подтверждающие виновность лица в убийстве. Большую роль в этом может сыграть назначение дополнительных криминалистических и судебно-медицинских экспертиз, выявление и допрос новых свидетелей, проведение оперативно-разыскных мероприятий, направленных на обнаружение источников дополнительной информации.

На данном этапе расследования следователем осуществляется производство таких следственных действий, как допрос обвиняемого в рамках процедуры привлечения в качестве обвиняемого, обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, очная ставка, в проведении которых также участвуют оперативные сотрудники. Помимо этого, назначаются судебные экспертизы.

После допроса лица, подозреваемого в совершении убийства, проводится проверка показаний на месте.

Так, Е. была осуждена за совершение убийства. Е. и потерпевший О. обсуждали аренду жилого помещения, распивая спиртные напитки. Е. была недовольна состоянием жилого дома, из-за чего возникла ссора между ней и хозяином квартиры О.

В ходе конфликта у Е. возник умысел на убийство. Она ушла в другую комнату, где находилось ружье, принадлежащее О, и, вернувшись, произвела выстрел в голову.

От полученного ранения О. скончался на месте. Вскоре Е. была задержана сотрудниками полиции, возбуждено уголовное дело.

В ходе производства предварительного следствия по уголовному делу, было принято решение о проведении проверки показаний на месте.

Обвиняемая Е. показала, что для проверки ее показаний на месте участникам следственного действия необходимо проехать к дому №16 по ул. Т-кая. Все участники следственного действия прошли вглубь двора, и по указанию Е. зашли в комнату.

Со слов Е. именно в этой комнате они находились с О., когда она произвела выстрел в голову О. из пневматического ружья.

Далее, обвиняемая Е., с помощью деревянной палки и манекена, показала, как и куда она произвела первый выстрел в О. из пневматического ружья «Катран», приставив палку в левый висок головы манекена, и как О. упал после произведенного ею выстрела.

Далее обвиняемая Е. пояснила, что после того, как она потрогала голову О. и увидела кровь на его голове, она вышла из комнаты во двор, и присев на стул, закурила³⁰.

Допрос обвиняемого имеет тактические сходства с допросом подозреваемого. При предъявлении обвинения следователь обладает большей информацией, чем перед допросом, проводимого после задержания подозреваемого.

Как правило, лица, которые дали соответствующие показания в качестве подозреваемого, подтверждают их и в ходе допроса в качестве обвиняемого.

³⁰ Приговор Шелковского районного суда (Чеченская Республика) № 1-109/2021 1-3/2022 от 21 февраля 2022 г. по делу № 1-109/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TtpbW XF7bVmw/> (дата обращения 12.03.2023).

Однако, как показывает судебно-следственная практика, встречаются исключения.

Обыск по делам об убийствах проводится в целях отыскания самого трупа, орудия преступления, иных предметов и вещей, имеющих значение для расследования уголовного дела.

К распространенным следственным действиям, проводимым в рамках расследования убийств, относится очная ставка. Производство очной ставки имеет место в тех случаях, когда в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия.

Распространенным является очная ставка между свидетелем и обвиняемым, между свидетелями, между несколькими обвиняемыми, когда имеет место соучастие.

Тактическими приемами, применяемыми при производстве очной ставки, являются:

- детализация показаний участников очной ставки;
- предъявление доказательств в целях активизации памяти допрашиваемых, восстановления ассоциативных связей;
- использование правдивых показаний ранее допрошенных лиц, например использование показаний признавшегося организатора преступления;
- повторение очной ставки;
- производство очной ставки на месте происшествия;
- временная маскировка целей производства очной ставки;
- использование фактора внезапности и др.

Рассмотрим наиболее распространенные экспертизы, назначаемые по уголовным делам об убийствах.

Обстоятельства совершенного преступления чаще всего устанавливаются путем производства судебно-медицинских экспертиз.

Объектами данной экспертизы являются трупы, трупные материалы, следообразующие выделения человеческого организма, живые лица (подозреваемый, обвиняемый). С помощью этой экспертизы решаются в

основном три серии вопросов — касающиеся потерпевшего, обстоятельств убийства и преступника. Одним из приоритетных вопросов первой серии является установление причины смерти — была она естественной или насильственной, а в последнем случае — чем была вызвана: последовала ли в результате нанесения ударов тупым предметом или поражения режущим, колющим, колюще-режущим оружием либо вследствие удушения (петлей, руками, закрытием дыхательных отверстий мягким предметом, сдавливаем груди, живота); не вызвана ли она отравлением, утоплением, сбрасыванием человека с высоты, воздействием технического электричества, слишком высокой или чрезмерно низкой температуры, радиоизлучения.

С решением этого вопроса тесно связано установление механизма причинения смерти. Составив суждение о примененном преступником способе лишения потерпевшего жизни, эксперт обычно пытается выяснить, какое было использовано оружие (оружие), как минимум определить его групповые свойства, например вид оружия и его калибр. Наряду с этим составляется характеристика действий преступника: с какой силой, сколько ударов нанесено; в какой последовательности причинены различные повреждения; причинена смерть одиночным выстрелом или очередью из автоматического оружия, в каком направлении и с какого расстояния велась стрельба и т.д.

Во многих случаях важно установить позу потерпевшего в момент убийства, взаимное расположение преступника, жертвы и оружия, направление раневого канала. Прояснить картину преступления могут суждения эксперта о том, с какого расстояния, с какой силой и под каким углом кровь попала на предмет.

Существенную помощь следователю эксперт оказывает, решая вопросы о времени наступления смерти, расчленения или захоронения трупа. Нельзя недооценивать роль эксперта и в установлении места наступления смерти, решении вопроса о том, совпадает ли место обнаружения трупа с местом, где наступила смерть. Полнота и точность расследования обеспечиваются выяснением не только обстоятельств убийства, но и некоторых факторов,

которые ему предшествовали. И в этом эксперт может оказать помощь следователю, например, давая заключение о том, что перед наступлением смерти потерпевший принимал алкоголь или наркотики либо оказавшаяся убитой женщина незадолго до смерти вступала в половое сношение.

По делам об убийствах довольно часто производятся экспертизы для установления фактов контактного взаимодействия подозреваемого с потерпевшим, предметами его одежды, другими принадлежащими ему вещами, элементами вещной обстановки места преступления — по следам наслоений в виде различного рода микрочастиц. Под микрочастицами понимаются относительно небольшие количества материальных субстратов (веществ) самого разного происхождения — органического и неорганического. Это текстильные волокна и их обрывки, частицы грунта, каменного угля, шамотной пыли, краски, коры, листьев деревьев, древесины, семена и пыльца растений и многие, многие другие. При достаточно плотном соприкосновении двух объектов между ними может происходить своеобразный обмен микрочастицами, входящими в состав их материала или являющимися посторонними наслоениями. Вывод эксперта об имевшем место контактом взаимодействии тем надежнее, чем больше комплекс различных микрочастиц оказывается перешедшим с одного объекта на другой. Из-за важности микрочастиц как вещественных доказательств усилия, затрачиваемые на их обнаружение, как правило, не пропадают даром. Следует иметь в виду, что зачастую микрочастицы довольно прочно фиксируются на предметах-носителях и не утрачиваются даже при нахождении этих предметов в неблагоприятных условиях.

Следственной практике известны случаи производства по делам об убийстве почерковедческой экспертизы. Ею устанавливалось тождество почерка потерпевшего, подозреваемого или связанного с ним лица по записи с места преступления или иной рукописи.

Процесс раскрытия и расследования убийств нельзя представить без использования оперативно-розыскных средств и методов. Особенно это

характерно для тех случаев, когда убийство совершено в условиях неочевидности. Выявление лиц, причастных к совершению преступления, установление потенциальных свидетелей по уголовному делу, обнаружение предметов, имеющих значение для расследования уголовного дела, а также разрешение иных вопросов, относящихся к уголовному делу, как правило, осуществляется путем производства оперативно-розыскных мероприятий, начиная с опроса и заканчивая мероприятиями ведомственного либо судебного санкционирования.

При обнаружении трупа, при поступлении заявления о безвестном исчезновении лица, носящего криминальный характер, как правило, проводится ОРМ «Опрос». Объектами данного мероприятия выступают заявитель, очевидцы, лица, находящиеся в отношениях с потерпевшим (родственные, рабочие и т.д.). Проведение данного мероприятия позволяет выдвинуть первичные версии по факту убийства, и осуществить их дальнейшую проверку. Оперативно-значимая информация также может быть получена в ходе проведения ОРМ «Наведение справок». Данное мероприятие проводится путем обращения в учеты, базы данных органов внутренних дел либо путем направления соответствующих запросов в органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия, организации и т.д.

Существенную роль в расследовании и раскрытии убийств играет сбор образцов для сравнительного исследования. Так, оперативно-розыскным путем могут быть получены, например, следы пальцев рук лица, возможно причастного к убийству, когда данное лицо не подпадает под категории лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации.

Оперативно-розыскная информация может быть получена в ходе ОРМ «Наблюдение», которое заключается в слежении за лицами, представляющими оперативный интерес. Это может подозреваемый, его родственники, знакомые, а также заявитель, когда получена информация о его причастности к убийству, и т.д.

При расследовании серийных убийств возможно проведение оперативно-розыскного мероприятия «Оперативный эксперимент», например, ловля на живца.

Так, в начале 1994-го в Москве произошла серия убийств. В течение двух недель от рук неизвестного преступника погибли четыре женщины. Убийца нападал в лифтах, бил ножом, забирал сумку и убегал. Оперативники отметили одну общую деталь — все погибшие были в шубах. Не найдя свидетелей и улик, в МУРе решили ловить преступника на живца. Десятки сотрудниц милиции, надев шубы, целый день ходили по улицам и ездили в метро в надежде привлечь внимание убийцы. На выходах из подземки дежурили оперативники.

На пятый день операции возле станции метро «Университет» они обратили внимание на молодого человека с черным пакетом в руках. Он нервничал, кого-то высматривал в толпе и вскоре увязался за одной из прохожих. В шубе. Вызвав подкрепление, милиционеры последовали за ним. Когда девушка подошла к подъезду, подозреваемого задержали. В пакете у него был нож. Серийным убийцей оказался 19-летний гражданин Украины Александр Чайка³¹.

В целях получения оперативно-значимой информации проводятся мероприятия судебного санкционирования, а именно, «Снятие информации с технических каналов связи», «Прослушивание телефонных и иных переговоров». Организационные и тактические вопросы проведения указанных ОРМ регламентируются ведомственными законодательными актами, имеющими соответствующий гриф секретности.

Исследования, проведенные в рамках данной главы, позволяют сделать следующие выводы.

Таким образом, характер деятельности оперуполномоченного уголовного розыска и следователя на первоначальном этапе расследования уголовных дел

³¹ Ловля на живца: самые необычные операции российских силовиков [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20180421/1519073258.html> (дата обращения 07.02.2023).

об убийстве зависит от сложившейся обстановки, то есть от того, в каких условиях совершено убийство.

В тех случаях, когда лицо, совершившее преступление установлено и дает признательные показания, потерпевший и его местонахождение также известны, деятельность должностных лиц, осуществляющих раскрытие и расследование убийства, направлено на должное оформление имеющихся по делу доказательств, к примеру, допрос свидетелей, назначение экспертиз, обеспечение сохранности вещественных доказательств, а также на поиск и установление новых обстоятельств, имеющих для разрешения уголовного дела.

Если преступление совершено в условиях неочевидности, к примеру, когда обнаружен расчлененный труп, а лицо, совершившее преступление, неизвестно, то органы и должностные лица, проводят комплекс мероприятий, направленных на установление личности потерпевшего (назначение и производство экспертиз, предъявление для опознания и т.д.).

Далее, в случае установления личности, организуется работа по поиску убийцы. В таких случаях, как правило, отталкиваются от личности потерпевшего.

Действия оперуполномоченного и следователя на последующем этапе расследования также зависят от сложившейся следственной ситуации. Наиболее благоприятной является ситуация, когда обвиняемый признает свою вину полностью и в деле имеются достаточные доказательства, подтверждающие вину обвиняемого. Главная цель на данном этапе при вышеуказанных обстоятельствах – максимально полно сформировать доказательственную базу по делу.

В случае, если обвиняемый не признает свою вину полностью или частично, в деле имеются доказательства, подтверждающие его вину, задача оперуполномоченного и следователя заключается в том, чтоб в первую очередь выяснить, в какой части обвиняемый признает вину, в какой нет и почему. Позиция обвиняемого, связанная с отрицанием своей вины или частичным ее признанием, может быть преодолена путем сбора и предъявления

дополнительных доказательств, подтверждающих его вину (показаний свидетелей, потерпевших, заключений экспертиз, протоколов следственных экспериментов, обысков и т.д.), разъяснением их доказательственного значения.

Характерным для расследования убийств является непризнание вины обвиняемым, что чаще всего выражает в отказе от дачи показаний. Данная тенденция сохраняется и на судебном этапе.

В этой ситуации задача заключается в том, чтобы закрепить имеющуюся доказательственную базу и собрать дополнительные доказательства, подтверждающие виновность лица в убийстве. Большую роль в этом может сыграть назначение дополнительных криминалистических и судебно-медицинских экспертиз, выявление и допрос новых свидетелей, проведение оперативно-разыскных мероприятий, направленных на обнаружение источников дополнительной информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках данной выпускной квалификационной работы, позволяют сделать следующие выводы.

Первая глава исследования посвящена особенностям криминалистической характеристики убийств, знание которых является одним из условий своевременного раскрытия данной категории преступлений оперуполномоченным уголовного розыска. В данной главе основной акцент был сделан на изучении таких элементов криминалистической характеристики убийств, как типичные способы его совершения, способы сокрытия, а также механизм слеодообразования и личность преступника-убийцы.

В первую очередь, оперуполномоченный уголовного розыска должен знать, что существенное влияние на применение того или иного способа причинения смерти оказывает обстановка, предшествующая убийству, наличие либо отсутствие предварительной подготовки. Убийства, возникающие в результате конфликтов, к примеру хозяйственно-бытового характера, совершаются путем использования предметов, которые находятся в непосредственной близости от преступника. На выбор того или иного способа влияют физические способности преступника, возможности потерпевшего оказать сопротивление.

Предварительная подготовка предполагает тщательное изучение способов совершения убийства, подбор орудия преступления, определение времени и места, способов сокрытия факта убийства. Предварительная подготовка является характерным признаком заказных убийств.

Большинство преступников после совершенного ими преступного деяния принимают меры, направленные на сокрытие факта убийства, которое осуществляется следующими способами: сокрытие, уничтожение, расчленение трупа, его перемещение в другое место; инсценировка убийства замаскированное под самоубийство; уничтожение орудий преступления, следов преступления на месте убийства. На практике известны случаи использования

как одного из вышеназванных способов (оружие уничтожается, труп остается на месте преступления), так и нескольких (расчленение трупа, уничтожение орудия, предметов и вещей со следами крови).

Что касается механизма следообразования, то на месте преступления деятельность оперуполномоченного должна быть направлена на отыскание и последующий анализ следов борьбы (к примеру, телесные повреждения на трупе либо жертве насилия). Весьма характерными для исследуемой категории уголовных дел являются следы биологического происхождения (кровь, сперма, слюна, волосы и т. п.). Нельзя не отметить важность идеальных следов, которые в последующем трансформируются в свидетельские показания.

Помимо типичных способов совершения и сокрытия убийства, раскрытие и расследование убийств требует знаний о личности преступника и потерпевшего.

Путем анализа статистических материалов, представленных правоохранительными органами, а также научных трудов в области криминалистики, можно определить портрет типичного преступника-убийцы:

- лица мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет со средним общим (средним профессиональным образованием), постоянно проживающие на местности, где совершено убийство, трудоспособные без постоянного источника дохода, для которых характерным является склонность к конфликтам и использование только силовых способов их разрешения, отрицание норм и требований законодательства, а также морали, обычаев и традиций, принятых в обществе, эмоциональная возбудимость, раздражительность и напряженность

Личность потерпевшего, как преступника не является однородной. Жертвой исследуемого вида преступления может стать практически любой человек, независимо от социального статуса, возраста, пола и иных признаков. В рамках данного исследования были определены следующие категории потерпевших: во - первых, это лица, поведение которых становится причиной конфликтов, в результате которых им причиняется смерть. Это характерно для

убийств, которые совершаются в хозяйственно-бытовой сфере. Во-вторых, социально-незащищенное население: дети, престарелые, лица с ограниченными возможностями, которые не обладают возможностью оказать физическое сопротивление. В-третьих, лица, осуществляющие правоохранительную деятельность, которая, как правило, связана с выявление, пресечением, предупреждением и раскрытием преступлений, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. В- четвертых, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, как на законных основаниях, так и путем нарушения норм и требований отечественного законодательства.

В рамках второй главы следственные ситуации, возникающие при расследовании убийств.

Отдельный параграф посвящен исследованию следственных ситуаций, которые складываются к моменту получения сведений о признаках преступления, то есть до момента возбуждения уголовного дела и начала производства предварительного расследования по уголовному делу. То есть, доследственная ситуация.

Наиболее характерными для расследования убийств являются следующие доследственные ситуации:

- 1) получено сообщение об обнаружении трупа от должностных лиц либо от граждан;
- 2) получено сообщение (заявление) о преступлении от потерпевших из числа оставшихся в живых или их близких;
- 3) получено заявление об исчезновении человека;
- 4) явка убийцы с повинной.

После возбуждения уголовного дела деятельность оперуполномоченного уголовного розыска и следователя осуществляется в рамках первоначального и последующего этапа расследования уголовного дела об убийстве. Для указанных этапов также характерно наличие типичных следственных ситуаций.

На первоначальном этапе должностные лица, осуществляющие раскрытие и расследование убийства, сталкиваются как с благоприятными, так и с неблагоприятными ситуациями. Лицо, совершившее преступление и потерпевший известны, преступник задержан – наиболее благоприятная ситуация. Указанную ситуацию можно разделить на несколько видов. Первая – задержанный признает вину полностью, имеются все необходимые доказательства. Вторая – преступник признает вину частично (примеру, указывает на необходимую оборону). Третья – задержанный не признает вину, отказывается от дачи показаний.

Менее благоприятные ситуации на первоначальном этапе расследования возникают в тех случаях, когда лицо, совершившее преступление и потерпевший известны, преступник скрылся и его местоположение не установлено. Сотрудники уголовного розыска и следователи также часто сталкиваются с ситуацией, когда личность потерпевшего известна, имеются отдельные данные о личности преступника, например, приметы внешности, либо данные о преступнике отсутствуют.

Все вышеуказанные ситуации характерны для тех случаев, когда убийство носит очевидный характер. В данной выпускной квалификационной работе также определены типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе раскрытия и расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности:

1. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего известна, данных о преступнике нет. Данная ситуация характерна для случаев безвестного исчезновения человека, а также когда убийство маскируется под событие некриминального характера (самоубийство, несчастный случай, смерть в результате заболевания).

2. Убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего неизвестна, данных о преступнике нет. Примером является обнаружение неопознанного трупа, частей расчлененного трупа.

Для последующего этапа расследования убийств наиболее типичны следственные ситуации:

1. когда обвиняемый признает свою вину полностью и в деле имеются достаточные доказательства, подтверждающие вину обвиняемого;
2. когда обвиняемый не признает свою вину полностью или частично, в деле имеются доказательства, подтверждающие его вину;
3. когда обвиняемый не признает вину полностью или частично, в ходе проведения первоначального этапа расследования доказательств его виновности не добыто либо их недостаточно.

В третьей главе исследована деятельность оперуполномоченного и следователя на различных этапах расследования убийства. Характер деятельности оперуполномоченного уголовного розыска и следователя на первоначальном этапе расследования уголовных дел об убийстве зависит от сложившейся обстановки, то есть от того, в каких условиях совершено убийство. В тех случаях, когда лицо, совершившее преступление установлено и дает признательные показания, потерпевший и его местонахождение также известны, деятельность должностных лиц, осуществляющих раскрытие и расследование убийства, направлено на должное оформление имеющихся по делу доказательств, к примеру, допрос свидетелей, назначение экспертиз, обеспечение сохранности вещественных доказательств, а также на поиск и установление новых обстоятельств, имеющих для разрешения уголовного дела.

Если преступление совершено в условиях неочевидности, к примеру, когда обнаружен расчлененный труп, а лицо, совершившее преступление, неизвестно, то органы и должностные лица, проводят комплекс мероприятий, направленных на установление личности потерпевшего (назначение и производство экспертиз, предъявление для опознания и т.д.). Далее, в случае установления личности, организуется работа по поиску убийцы. В таких случаях, как правило, отталкиваются от личности потерпевшего.

Раскрытие убийств, совершенных в условиях неочевидности, требует использования не только традиционных, так и нетрадиционных методов, и

средств получения информации о личности преступника. В данной выпускной квалификационной работе был рассмотрен метод криминалистического профайлинга как способ решения проблем, связанных с получением сведений о личности преступника.

Основной целью криминалистического профайлинга является сужение круга подозреваемых лиц, реконструкция преступного события и выдвижение на этой основе версий. Это экспертная оценка, которая не устанавливает личность преступника, а дает представление о том, какими особенностями характера и поведения должен обладать человек, совершивший данное преступление.

Несмотря на то, что профайлинг может быть использован в различных направлениях деятельности органов внутренних дел, в системе МВД России отсутствует целенаправленное обучение сотрудников данным методикам. В связи с этим предлагается внедрение системы подготовки специалистов-профайлеров для правоохранительных органов (в том числе обучение методам профайлинга курсантов и слушателей образовательных организаций).

Методы криминалистического профайлинга могут быть реализованы в процессе расследования преступлений при выдвижении первоначальных версий, планировании и проведении следственных действий, осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, а также в предупредительной деятельности органов внутренних дел.

Действия оперуполномоченного и следователя на последующем этапе расследования также зависят от сложившейся следственной ситуации. Наиболее благоприятной является ситуация, когда обвиняемый признает свою вину полностью и в деле имеются достаточные доказательства, подтверждающие вину обвиняемого. Главная цель на данном этапе при вышеуказанных обстоятельствах – максимально полно сформировать доказательственную базу по делу.

В случае, если обвиняемый не признает свою вину полностью или частично, в деле имеются доказательства, подтверждающие его вину, задача

оперуполномоченного и следователя заключается в том, чтоб в первую очередь выяснить, в какой части обвиняемый признает вину, в какой нет и почему. Позиция обвиняемого, связанная с отрицанием своей вины или частичным ее признанием, может быть преодолена путем сбора и предъявления дополнительных доказательств, подтверждающих его вину (показаний свидетелей, потерпевших, заключений экспертиз, протоколов следственных экспериментов, обысков и т.д.), разъяснением их доказательственного значения.

Характерным для расследования убийств является непризнание вины обвиняемым, что чаще всего выражает в отказе от дачи показаний. Данная тенденция сохраняется и на судебном этапе. В этой ситуации задача заключается в том, чтобы закрепить имеющуюся доказательственную базу и собрать дополнительные доказательства, подтверждающие виновность лица в убийстве. Большую роль в этом может сыграть назначение дополнительных криминалистических и судебно-медицинских экспертиз, выявление и допрос новых свидетелей, проведение оперативно-разыскных мероприятий, направленных на обнаружение источников дополнительной информации.

Для каждого этапа раскрытия и расследования убийств характерно производство многочисленных следственных действий, направленных на получение доказательств, позволяющих установить истину по делу, привлечь виновных к ответственности.

Отправной точкой расследования убийств, как и многих других преступных деяний, является осмотр места происшествия. Специфика производства указанного следственного действия заключается в том, оно протекает в неблагоприятной обстановке, вызванной присутствием трупа, в том числе и детей, его частей, характерного запаха и т.д. Следователь, оперативный сотрудник, а также эксперт, участвующие в данном следственном действии, должны сохранить концентрацию, чтобы в полном объеме зафиксировать имеющуюся информацию о событии преступления, о следах, относящихся к убийству. При отсутствии должных психологических качеств производство

осмотра места происшествия становится бесполезным, не позволяет получить ценную информацию, относящуюся к расследуемому преступному деянию.

К ключевым следственным действиям относится допрос различных участников предварительного расследования. Это – лицо, задержанное по подозрению в совершении убийства (подозреваемый), а также свидетели.

На последующем этапе расследования следователем осуществляется производство таких следственных действий, как допрос обвиняемого в рамках процедуры привлечения в качестве обвиняемого, обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, очная ставка, в проведении которых также участвуют оперативные сотрудники. Помимо этого, назначаются судебные экспертизы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.10.2022).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

3. Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова, Изд-во СПб ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2020 – 284 с.

4. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 855 с. — Серия: Бакалавр. Углубленный курс

5. Бирюков В. В. Криминалистика. Тесты: учебное пособие для вузов / В. В. Бирюков. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 116 с.

6. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 400 с.

7. Егоров Н. Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 613 с.

8. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 400 с.

9. Махтаев, М. Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений) : учебное пособие для вузов / М. Ш. Махтаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 229 с.

10. Криминалистическая техника : учебник для вузов / К. Е. Дёмин [и др.] ; ответственный редактор К. Е. Дёмин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 380 с.

11.

III. Статьи, научные публикации:

12. Емельянов, А. В. Структура криминалистической характеристики убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А. В. Емельянов // Вестник науки. — 2020. — Т. 4. — № 6(27). — С. 133-137.

13. Ключкова, У. А. Способы подготовки, совершения и сокрытия преступлений в структуре криминалистической характеристики преступлений против жизни / У. А. Ключкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 49 (235). — С. 135-136.

14. Антонян Ю.М. Личность преступника. Криминологическое исследование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 368с.

15. Савина О.Ю. Криминалистическая характеристика личности убийцы // Вестник магистратуры. 2019. №4-1 (91). — С. 107-108.

16. Асямов С.В. Криминалистический профайлинг: понятие и история становления. — Ташкент: «ЮРПСИ», 2022. — 180 с.

17. Вереникина Н.А. Профайлинг как средство раскрытия и расследования преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2017. №9 (82). — С. 203-209.

18. Луценко О. А. Следственная ситуация. Понятие, сущность, значение для расследования преступления / О. А. Луценко, В. З. Ткаченко // — 2015. — № 7(62). — С. 113-117.

19. Сейтхожин Б. У. Понятие и сущность следственной ситуации / Б. У. Сейтхожин, О. Р. Королева // — 2016. — № 12-6. — С. 53-58.

20. Солодовников А. Г. Понятие проблемных следственных ситуаций и их значение в раскрытии преступлений / А. Г. Солодовников // Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку, Екатеринбург, 01 ноября 2019 года / Ответственный редактор: Д. В. Бахтеев. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2019. – С. 275-283.

21. Сергеев А.Б. Криминалистическая методика расследования убийств как разновидность криминалистических методик // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2020. №3 (52). – С. 51-59.

IV. Материалы судебной практики

22. Приговор Бижбулякского районного суда (Республика Башкортостан) № 1-41/2020 от 8 сентября 2020 г. по делу № 1-41/2020 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9Vpt6kLSOIQX> / (дата обращения: 14.10.2022).

23. Приговор Демского районного суда г. Уфы (Республика Башкортостан) № 1-87/2019 от 17 сентября 2019 г. по делу № 1-87/2019 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Dix1SohqFYJK/> (дата обращения: 16.10.2022).

24. Приговор Нижегородского областного суда (Нижегородская область) № 2-20/2015 от 7 августа 2015 г. по делу № 2-20/2015 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NXmnDh93Ty6Q/> (дата обращения 04.12.2023).

25. Приговор Нижегородского областного суда (Нижегородская область) № 2-22/2018 от 3 мая 2018 г. по делу № 2-22/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aqWXcn8URHUj/> (дата обращения 07.12.2023).

26. Приговор Верхнеколымского районного суда (Республика Саха (Якутия)) № 1-К-14/2018 от 20 июля 2018 г. по делу № 1-К-14/2018

[Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xlJZdZgl3ZV8> (дата обращения 05.12.2023).

27. Приговор Иркутского областного суда (Иркутская область) № 2-29/2020 от 29 июня 2020 г. по делу № 2-29/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Y2xjVYrIleQF/> (дата обращения 07.12.2023).

28. Приговор Ставропольского краевого суда (Ставропольский край) № 22-3270/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 2-26/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yQmfjtqG6pYO/> (дата обращения 07.12.2023).

29. Приговор Шадринского районного суда (Курганская область) № 1-338/2020 от 3 ноября 2020 г. по делу № 1-338/2020 <https://sudact.ru/regular/doc/XvoErlofIVVC/> (дата обращения 07.12.2023).

30. Приговор Челябинского областного суда (Челябинская область) № 2-12/2016 от 18 февраля 2016 г. по делу № 2-12/2016 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rTaFG1v5sTr0/> (дата обращения: 12.10.2022).

31. Приговор Евпаторийского городского суда (Республика Крым) № 1-144/2018 от 9 октября 2018 г. по делу № 1-144/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ryIor3ok02gg/> (дата обращения: 12.10.2022).

32. Приговор Чунского районного суда (Иркутская область) № 1-208/2021 от 23 июля 2021 г. по делу № 1-208/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cVFckShE0rdR/> (дата обращения: 16.10.2022).

33. Приговор Евпаторийского городского суда (Республика Крым) № 1-144/2018 от 9 октября 2018 г. по делу № 1-144/2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ryIor3ok02gg/> (дата обращения: 19.10.2022).

34. Приговор Шиловского районного суда (Рязанская область) № 1-37/2021 от 30 марта 2021 г. по делу № 1-37/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WKfRyrjuHwgT/> (дата обращения 02.03.2023).

35. Приговор Шелковского районного суда (Чеченская Республика) № 1-109/2021 1-3/2022 от 21 февраля 2022 г. по делу № 1-109/2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TtpbWXF7bVmw/> (дата обращения 12.03.2023).

V. Иные источники

36. В Тверской области сотрудники полиции задержали подозреваемого в убийстве пенсионерки [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России URL: <https://мвд.рф/news/item/31704883> (дата обращения 06.01.2023).

37. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 гг. [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 06.01.2023).

38. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 гг. [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 06.01.2023).

39. Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 06.12.2023).

40. Ловля на живца: самые необычные операции российских силовиков [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20180421/1519073258.html> (дата обращения 07.02.2023).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 082 учебного взвода (группы) очной формы обучения,
2018 года набора, по специальности 40.05.02 - правоохранительная
деятельность

Узикова Максима Вячеславовича

в период подготовки дипломной работы

на тему «Проблемы теории и практики деятельности оперуполномоченного
уголовного розыска при расследовании убийств»

Тема дипломной работы выбрана слушателем по причине ее актуальности из списка, предложенного кафедрой. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что деятельность оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств требует знаний уголовно-процессуальных норм и норм оперативно-розыскной деятельности, а также криминалистики. Расследование таких преступлений как убийство является крайне сложной задачей, которая является серьезной проблемой для многих стран. Преступления, посягающие на жизнь граждан, негативно влияют на функционирование общественных и государственных механизмов Российского государства.

При выполнении дипломной работы слушатель грамотно сформулировал цели и поставил задачи исследования, обосновал актуальность темы, тщательно выбрал методы исследования.

Узиков Максим Вячеславович разработал логичный и структурированный план исследования, который был выполнен самостоятельно.

Слушатель продемонстрировал достаточный уровень умений и навыков работы с научной литературой, соответствующей выбранной теме исследования, которая была изучена в достаточном объеме.

Уровень знаний слушателем общенаучных и частно-научных методов исследования является достаточным, а умение реализовывать их можно охарактеризовать как средний.

Слушатель успешно освоил научную и юридическую терминологию, а

также теоретические категории, связанные с выбранной темой исследования, и уверенно применяет их в работе.

В результате исследования были получены выводы и ряд положений об участии оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств. Это свидетельствует о способности исследователя выявлять и анализировать проблемы, связанные с расследованием таких преступлений как убийство. Более того, обнаруженные в процессе исследования проблемы имеют большую актуальность для правоохранительной деятельности, поскольку преступления посягающие на жизнь граждан являются серьезной проблемой во многих странах, а борьба с ними требует повышенного внимания и эффективности со стороны соответствующих органов.

Автор дипломной работы проявил эффективность в поиске и обобщении эмпирического материала, связанного с исследуемой темой. Формулирование выводов было выполнено логично, последовательно и соответствует поставленным целям и задачам исследования.

Автор проявил высокий уровень способности к анализу и обобщению информации, что позволило ему дать объективную оценку проведенного исследования и сформулировать выводы. Выводы были очень важны для понимания проблемы, анализа результатов исследования и выявления дальнейших перспектив развития в данной области.

Результаты исследования позволяют предположить, что слушатель обладает высокой способностью к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов. Судя по проведенному исследованию, слушатель проявил умение критически анализировать имеющуюся информацию, анализировать данные и делать обоснованные выводы на основе полученных результатов.

Такой подход подтверждает, что слушатель обладает значительным потенциалом для достижения успеха в дальнейшей научной и профессиональной деятельности.

В процессе подготовки дипломной работы автор провел своевременную подготовку необходимых этапов и структурных элементов работы.

Распланированный процесс непосредственного исследования был выполнен в соответствии с заранее определенными сроками выполнения каждого этапа.

Выполнение мероприятий по подготовке работы и указаний научного руководителя было осуществлено в срок. Таким образом, автор продемонстрировал хорошую организацию и управление временем в процессе подготовки дипломной работы.

Отмечаются хорошие умения и навыки работы слушателя с необходимым программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью Интернет. В связи с этим, можно сделать вывод, что слушатель успешно владеет компьютерными технологиями, которые необходимы для профессиональной деятельности.

Работа завершена и имеет актуальность в сфере противодействия преступности. Исследование проведено на достаточно высоком научно-методическом уровне, анализ выявленных проблем выполнен тщательно.

В работе использовано достаточное количество литературы и нормативно-правовой базы, которые были использованы наиболее эффективно. Задачи, поставленные при проведении исследования, успешно решены. Выводы и заключение представлены корректно и четко.

Уровень оригинальности работы соответствует предъявляемым требованиям и является достаточным. В целом, дипломная работа соответствует высоким требованиям, предъявляемым к этому типу работ. На основе вышеизложенного можно рекомендовать работу автора к защите.

Несмотря на отмеченные положительные качества дипломной работы, присутствуют некоторые недостатки. В тексте работы встречаются незначительные отступления от стандартных требований в оформлении сносок и списка использованной литературы, что не влияет на конечную положительную оценку.

На основе анализа выполненной дипломной работы можно сделать вывод о том, что работа заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована к защите.

Автор выполненного исследования успешно достиг целей работы, заявленных в теме и поставленных в ее задачах, а также выполнил все требования, предъявляемые к выпускной работе данного уровня.

Руководитель:
профессор кафедры криминалистики
КЮИ МВД России, д.п.н.
«25» мая 2023 г.



С.Я. Казанцев

С отзывом ознакомлен


подпись

М.В. Узиков

инициалы, фамилия обучающегося

«25» мая 2023 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу слушателя 082 учебной группы очной формы обучения Казанского юридического института МВД России, 2018 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Узикова Максима Вячеславовича

на тему: «Проблемы теории и практики деятельности оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств»

Представленная на рецензирование дипломная работа выполнена на весьма актуальную для современной России тему, которая затрагивает проблемы теории и практики деятельности оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств.

На начальном этапе исследования автор показывает актуальность и практическую значимость выбранной темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики в области теории и практики деятельности оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств.

В дипломной работе имеется четкая структура излагаемого материала, завершенность, глубина и логичность изложения основных вопросов выбранной темы исследования. Имеется доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность выводов и предложений по исследуемой проблеме. Самостоятельное и творческое выполнение дипломной работы и наличие собственных суждений в области теории и практики деятельности оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств.

Автор в полном объеме изучил нормативно-правовую базу, научную и специальную литературу по выбранной теме исследования в качестве дипломной работы. Также, автор самостоятельно подбирал и анализировал необходимую литературу и источники, вносил в представленную на рецензирование дипломную работу необходимые выводы и предложения в области теории и практики деятельности оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств.

Характерным для расследования убийств является непризнание вины обвиняемым, что чаще всего выражает в отказе от дачи показаний. Данная тенденция сохраняется и на судебном этапе. В этой ситуации задача заключается в том, чтобы закрепить имеющуюся доказательственную базу и собрать дополнительные доказательства, подтверждающие виновность лица в убийстве. Большую роль в этом может сыграть назначение дополнительных криминалистических и судебно-медицинских экспертиз, выявление и допрос новых свидетелей, проведение оперативно-разыскных мероприятий, и использование оперативной техники направленной на обнаружение источников дополнительной информации.

Отправной точкой расследования убийств, как и многих других преступных деяний, является осмотр места происшествия. Специфика

производства указанного следственного действия заключается в том, оно протекает в неблагоприятной обстановке, вызванной присутствием трупа, в том числе и детей, его частей, характерного запаха и т.д. Следователь, оперативный сотрудник, а также эксперт, участвующие в данном следственном действии, должны сохранить концентрацию, чтобы в полном объеме зафиксировать имеющуюся информацию о событии преступления, о следах, относящихся к убийству. При отсутствии должных психологических качеств производство осмотра места происшествия становится бесполезным, не позволяет получить ценную информацию, относящуюся к расследуемому преступному деянию.

Таким образом, представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа на тему «Проблемы теории и практики деятельности оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании убийств» соответствует предъявленным требованиям, выполнена на должном уровне и заслуживает оценки «отлично»

Рецензент:

Начальник ОП №10 «Промышленный»
Управления МВД России по г. Казани
подполковник полиции



« 18 » мая 2023 г.

С рецензией ознакомлен:

« 16 » мая 2023 г.

П.Н.Охотников

М.В. Узиков

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Узиков Максим Вячеславович, 082 уч.гр
Самоцитирование
рассчитано для: Узиков Максим Вячеславович, 082 уч.гр
Название работы: Профессиональная переподготовка сотрудников, замещающих должности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ		34.91%	СОВПАДЕНИЯ		34.91%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		50.25%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		50.25%
ЦИТИРОВАНИЯ		14.84%	ЦИТИРОВАНИЯ		14.84%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.05.2023

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 05.05.2023 10:20

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Хайруллова Эльвира Тагировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

4.05.2023г.



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.