

МВД России
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

На правах рукописи

Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

**НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ:
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

по направлению подготовки высшего образования – подготовки кадров
высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических
кадров в адъюнктуре – 40.07.01 Юриспруденция

направленность (профиль) подготовки 5.1.4 - Уголовно-правовые науки

Адъюнкт: Фазлиев Амир Азатович

Научный руководитель: Сундуров Федор Романович
доктор юридических наук, профессор

« 01 » 08 2023 г.


«подпись»

(А.А. Фазлиев)

« 01 » 08 2023 г.



(Ф.Р. Сундуров)

«подпись»

Казань – 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Актуальность темы исследования. В соответствии со статьей 41 Конституции России¹, право на сохранение и укрепление здоровья является важнейшим социальным правом граждан. Российская Федерация, принимая во внимание указанное положение, обязуется создавать все необходимые условия для сохранения и укрепления здоровья населения, принимать меры по пропаганде здорового образа жизни и популяризации занятий массовым спортом, по предотвращению распространения опасных заболеваний и вредных привычек, а также повышению уровня охраны здоровья.

Занятие физкультурой и спортом является неотъемлемой потребностью каждого здорового человека. Практика показывает, что более 80% населения России активно и постоянно занимаются физической культурой, из которых 15% – любительским и профессиональным спортом². Спорт на современном этапе можно рассматривать как исключительно важное средство поддержания здорового образа жизни личности, обеспечения нравственного воспитания подрастающего поколения, а также укрепления положительного имиджа страны на международной арене.

Между тем спортивная практика свидетельствует, что профессиональный, большой спорт, особенно в последние десятилетия, сопровождается значительными негативными девиациями и злоупотреблениями, в частности связанными с нарушением антидопинговых правил³. Так, из-за выявленных нарушений Совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций не допустил российских легкоатлетов к участию в Олимпиаде в 2016 году, а Международный паралимпийский комитет полностью отстранил всех членов сборной России

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ // Российская газета. 2020. № 144.

² РЕГУЛЯРНО ЗАНИМАЮТСЯ СПОРТОМ ЛИШЬ 15% РОССИЯН // <https://bychelovekom.ru/news/1066/?ysclid=lloqdo6cph643394608> (дата обращения: 09.01.2023).

³ Чурганов О.А. Допинг и здоровье. / О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова //СПб.: ФГБУ СПбНИИФК. 2013. С. 8-12.

от участия в Паралимпиаде 2016 года. В 2018 году Российской Федерации, после дисквалификации Олимпийского комитета, запретили использовать на Олимпиаде государственные гимн и флаг. В дополнение к этому 17 декабря 2020 года было принято решение запретить России использовать национальный флаг на чемпионатах мира и Олимпиадах до конца 2022 года.

Согласно опубликованным отчетам Всемирного антидопингового агентства⁴, с 2014 по 2019 год Российская Федерация по количеству выявленных допинговых нарушений находилась в числе стран-лидеров. Так, в 2014, 2015, 2018 и 2019 годах в России было выявлено самое большое количество нарушений антидопинговых правил (148, 176, 144 и 167 нарушений соответственно). В 2016 и 2017 годах Российская Федерация по выявленным допинговым нарушениям находилась соответственно на шестом (69 нарушений) и пятом (82 нарушения) месте в мировом антирейтинге.

Следует выделить три группы факторов, актуализирующих необходимость многоаспектного исследования проблем использования допинга в спорте.

Первая группа факторов связана с угрозой причинения вреда здоровью спортсменов. Допинг опасен, прежде всего, тем, что при наличии интенсивных спортивных нагрузок даже в случае непродолжительности курса его применения запускается процесс активного разрушения функций многих физиологических систем организма, что в свою очередь негативно сказывается на психике спортсмена, особенно в детско-юношеском возрасте.

Вторую группу факторов объединяет возможность отрицательного влияния на нравственное воспитание подрастающего поколения спортсменов. Если несовершеннолетних и молодых спортсменов представители тренерского и вспомогательного персонала принуждают к применению допинга, то такие действия наносят сокрушительный удар по нравственным основам и общепризнанным спортивным принципам, а также

⁴ Anti-doping rule violations (ADRVs) report // URL: <https://www.wada-ama.org/en/resources/general-anti-doping-information/anti-doping-rule-violations-adrvs-report> (дата обращения: 30.01.2023).

снижают доверие к объективности спортивных результатов, вызывая сомнения в их честности. Но главное, что повышает общественную опасность, – это искажение в мировой политике воспитания детей и молодежи антидопингового стандарта, закрепляемого Международной конвенцией о борьбе с допингом в спорте⁵, Копенгагенской декларацией о борьбе с допингом в спорте⁶, Конвенцией против применения допинга⁷ и другими международно-правовыми и региональными актами.

К третьей группе факторов относятся имиджевые риски, когда нарушения антидопинговых правил приводят к потере личной спортивной репутации спортсмена, а также к подрыву спортивного имиджа России, признанного на международном уровне.

В целях минимизации ущерба от обозначенных негативных последствий в России был принят ряд правовых мер. Так, Федеральным законом № 392-ФЗ от 22.11.2016 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)»⁸ была введена уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию допинга (ст. 230.1 УК РФ⁹) и за использование допинга в отношении спортсмена (ст. 230.2 УК РФ).

Однако по данным официальной судебной статистики¹⁰ в период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года к уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил было привлечено всего 4 человека: по ст.

⁵ Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Париже 19.10.2005) //Собрание законодательства РФ. 2007. № 24. Ст. 2835.

⁶ Копенгагенская декларация о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Копенгагене, март 2003 г.) // URL: <http://www.pressmon.com/ru/> (дата обращения: 11.02.2023).

⁷ Конвенция против применения допинга ETS № 135 (Заключена в г. Страсбурге, 16 ноября 1989 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2. С. 14.

⁸ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил): Федеральный закон от 22.11.2016 № 392-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 48 (ч. I). Ст. 6732.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹⁰ Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде России за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года // URL: <https://cdep.sudrf.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 01.02.2023); Состояние преступности за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // URL: <https://мвд.пф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.02.2023); Состояние преступности. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения: 01.02.2023).

230.1 УК РФ – 3 человека (в 2020, 2021 и 2022 году соответственно), по ст. 230.2 УК РФ – 1 человек (в 2019 году).

Введение в УК РФ новых составов преступлений вызвало вопросы относительно эффективности применения указанных норм на практике и недостатков их законодательного закрепления, а также криминологически значимых аспектов характеристики и мер предупреждения рассматриваемых преступлений. Незначительный срок действия составов преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (далее – допинговые преступления), и отсутствие достаточной практики их применения позволяют сделать вывод, что указанные нормы нуждаются в детальном изучении, научном осмыслении и совершенствовании. Кроме того, в научных публикациях отсутствует комплексное изучение проблем, связанных с раскрытием объективных, субъективных и квалифицирующих признаков состава допинговых преступлений, с разграничением преступлений и правонарушений, с описанием криминологической характеристики и определением конкретных мер по предупреждению допинговых преступлений, а также с другими значимыми вопросами.

Изложенное свидетельствует о высокой степени актуальности и научно-практической значимости уголовно-правового и криминологического исследования допинговых преступлений.

Степень разработанности темы исследования. В настоящее время указанной проблематике посвящены кандидатские диссертации К.А. Бадрак (Первичная педагогическая профилактика нарушений антидопинговых правил среди спортсменов. – СПб., 2012), Е.А. Барабановой (Международно-правовое и внутригосударственное противодействие допингу в спорте. – Казань, 2019), Э. Герберт (Организационно-методические основы борьбы с допингом в тяжелой атлетике. – Минск, 2000), Е.К. Гончаровой (Социально-педагогические и организационные основы борьбы с допингом в спорте. – Малаховка, 1994), М.В. Дегтярева (Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте. – М., 2020), Д.В.

Жмурина (Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов – Волгоград, 2022), А.Р. Кутуева (Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. – М., 2018), И.А. Крупник (Уголовная ответственность за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах. – М., 2022), А.В. Чеботарева (Трудовой аспект нарушения спортсменом и тренером антидопинговых правил в Российской Федерации. – М., 2020).

В отечественной литературе проблемам ответственности за нарушение антидопинговых правил посвящены научные работы С.В. Алексеева, А.П. Алексеевой, И.М. Амирова, О.А. Брусникиной, Р.Л. Габдрахманова, А.М. Возняк, М.В. Денисенко, Т.О. Кошаевой, В.Н. Кужикова, В.В. Кухарук, В.В. Литовченко, С.В. Мосиной, А.Н. Пескова, В.Б. Поезжалова, М.Л. Прохоровой, В.В. Сараева, А.А. Соловьева, Е.Е. Стасеева, А.И. Парога, А.Ю. Решетникова, А.В. Федорова и других авторов.

Юридическая ответственность за нарушение антидопинговых правил по законодательству иностранных государств исследуется в научных трудах следующих зарубежных авторов: Д. Папаниколау, С. Becker, J.J. Doerer, A. Donati, R. Giovagnoli, H. Kainulainen, B.J. Maron, T.S. Haas, S. Nielsen, A. Sauter, L. Paoli, T. Petermann и т.д.

Однако в настоящее время отсутствует комплексное исследование уголовно-правового и криминологического аспектов допинговых преступлений, и потому требуют изучения ключевые понятия и элементы составов указанных преступлений, нуждаются в разрешении проблемы, связанные с их квалификацией, криминологической характеристикой, предупреждением и др.

Цели и задачи исследования. Цель данного исследования – создание научно обоснованной концепции уголовно-правового и криминологического противодействия нарушениям антидопинговых правил и выработка на этой

основе предложений по совершенствованию некоторых норм уголовного законодательства РФ и практики его применения.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- а) раскрыть сущность нарушений антидопинговых правил и определить их общественную опасность;
- б) выявить особенности зарубежного опыта по установлению уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил;
- в) раскрыть субъективные, объективные и квалифицирующие признаки составов допинговых преступлений;
- г) выявить проблемы, возникающие при отграничении рассматриваемых составов преступлений от смежных составов правонарушений;
- д) исследовать состояние допинговой преступности, причины и условия совершения допинговых преступлений;
- е) определить особенности личности допингового преступника;
- ж) сформировать систему мер общесоциального и специального предупреждения допинговых преступлений;
- з) выработать и обосновать предложения по совершенствованию уголовного законодательства РФ, регламентирующего ответственность за допинговые преступления, и практике их применения.

Теоретическая и практическая значимость проведенных исследований. Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в ходе исследования научные положения, обобщения и выводы способствуют развитию теории уголовного права и криминологии, в частности, становлению антидопинговой сферы в уголовно-правовой науке и ее понятийно-категориального аппарата; уточнению объективных, субъективных и квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ; совершенствованию практики предупреждения допинговой преступности. Отдельные положения

исследования могут стать научной основой для дальнейшего теоретического изучения и решения проблемных вопросов, связанных с криминологическим и уголовно-правовым аспектами допинговых преступлений.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что полученные выводы и сформулированные в нем предложения могут быть реализованы в ходе дальнейшей правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, а также в правоприменительной практике, осуществляемой судами, органами МВД России, РУСАДА и Минспорта России; использованы при квалификации рассматриваемых преступлений и в целях противодействия им; применены для преподавания уголовного права, криминологии и соответствующих специальных курсов в юридических и спортивных вузах, а также при подготовке различных информационных ресурсов.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания. При достижении поставленных задач были использованы общие (синтез, анализ, дедукция, индукция и обобщение) и специальные (сравнительно-правовой, формально-логический, системный, статистический и исторический) методы научного познания.

Эмпирическую базу исследования образуют: 1) данные статистической отчетности Судебного Департамента при Верховном суде России и Главного информационно-аналитического центра МВД России о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 230.1 и 230.2 УК РФ в период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года; 2) материалы следственной практики органов предварительного расследования МВД России о количестве уголовных дел и материалов проверки сообщений о преступлениях, связанных с нарушением антидопинговых правил, в период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года; 3) статистические данные Российского антидопингового агентства по привлечению к ответственности за нарушение антидопинговых правил за 2009–2021 годы; 4) данные

статистической отчетности антидопинговых организаций иностранных государств (Италия, Германия, Норвегия, Франция, США, Китай, Швейцария, Финляндия, Швеция, Литва) по количеству выявленных допинговых нарушений в период с 2014 по 2020 год; 5) результаты анкетирования 310 спортсменов различного уровня, проведенного в период с 2019 по 2020 год в городах России (Казань, Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Уфа, Курган, Анапа, Йошкар-Ола, Чебоксары, Набережные Челны и др.); 6) результаты проведенного в период с 2019 по 2021 год анкетирования 226 сотрудников подразделений следствия и дознания, оперативных подразделений ОВД РФ, проходящих службу в Республике Татарстан, Республике Чувашия, Республике Марий Эл, Республике Башкортостан, в Свердловской области и Краснодарском крае, в Москве и Санкт-Петербурге.

Положения, выносимые на публичное представление:

1. Законодательная трактовка понятия «допинг» рассматривается в расширительном значении, под которым подразумеваются все виды противоправных действий, направленных против установленных антидопинговых правил, за которые предусмотрены различные виды юридической ответственности. С точки зрения нормативно-правового толкования понятия «допинг» и «нарушение антидопинговых правил» в части перечня нарушений по значению совпадают и соотносятся как общее и частное.

Доктринальная интерпретация понятия «допинг» определяется в узком значении и формулируется как медико-фармакологические и другие средства, выполняющие функцию по искусственному физико-психологическому стимулированию организма спортсмена на короткое время, применяемые в спортивных целях. В то же время под определением «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте» рассматривается конкретное вещество (метод), включенное в Запрещенный список. Следовательно, понятия «субстанции и (или) методы...» и «допинг»

соотносятся как вещество (метод) и описание его функционального действия при использовании.

2. Основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, предложено считать общественные отношения по охране здоровья спортсменов, а дополнительным непосредственным объектом допинговых преступлений – отношения по охране общественной нравственности.

3. Для однозначного и правильного толкования понятия «спортсмен» и формирования единой судебной практики предложено дополнить примечание статьи 230.1 УК РФ пунктом 3, в котором было бы дано уточненное определение понятия «спортсмен» с обязательным включением двух признаков: осуществление спортивной деятельности и участие в соревновательном процессе.

В связи с отсутствием квалифицирующих признаков составов рассматриваемых преступлений, учитывающих возраст потерпевших и наличие инвалидности, необходимо закрепить уголовную ответственность за склонение либо использование допинга в отношении несовершеннолетнего (от 14 до 18 лет) и малолетнего (до 14 лет) спортсмена, а также в отношении спортсменов с ограниченными возможностями здоровья.

4. Субъектами преступлений в статьях 230.1 и 230.2 УК РФ являются тренер, специалист по спортивной медицине и другие специалисты в области физической культуры и спорта. Однако на спортсмена с целью использования допинга могут воздействовать и иные лица (например, родители, законные представители несовершеннолетнего спортсмена и все те, кто обладает авторитетом и пользуется доверием спортсмена). На этом основании целесообразно предусмотреть уголовно-правовые нормы (ст. 230.1 и 230.2 УК РФ) как с общим, так и со специальным субъектом.

5. Аргументирована необходимость изменения составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ:

5.1. Из части 1 статьи 230.1 УК РФ и части 1 статьи 230.2 УК РФ исключить словосочетание «тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта».

5.2. В пункте «б» части 2 статьи 230.1 УК РФ между словосочетаниями «несовершеннолетнего спортсмена» и «либо двух или более спортсменов» указать выражение «либо в отношении спортсмена с ограниченными возможностями здоровья».

5.3. Дополнить часть 2 статьи 230.1 УК РФ пунктом «г» со следующим содержанием: «совершенные тренером, близким родственником, специалистом по спортивной медицине, иным специалистом в области физической культуры и спорта».

5.4. В части 3 статьи 230.1 УК РФ после слов «тяжкие последствия» добавить выражение «и (или) совершенное в отношении заведомо малолетнего спортсмена».

5.5. Дополнить статью 230.1 УК РФ примечанием 3 следующего содержания: «Под спортсменом в настоящей статье и статьях 184, 230.2 настоящего Кодекса следует понимать лицо, занимающееся выбранными видами (видом) спорта и выступающее на спортивных состязаниях различного уровня, независимо от возраста, профессионального мастерства, а также наличия либо отсутствия у него трудового договора (контракта)».

5.6. Из части 2 статьи 230.2 УК РФ исключить весь текст диспозиции и изложить часть статьи в следующей редакции: «Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо в отношении спортсмена с ограниченными возможностями здоровья, а равно совершенные тренером, близким родственником, специалистом по спортивной медицине, иным специалистом в области физической культуры и спорта».

5.7. Дополнить статью 230.2 УК РФ частью 3 в следующей редакции: «Деяние, предусмотренное частью 1 и 2 настоящей статьи, совершенное в

отношении заведомо малолетнего спортсмена и (или) повлекшее по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия».

6. Предложено введение практики обязательного допинг-тестирования победителей и призеров официальных соревнований на внутригосударственном уровне для оказания предупредительно-профилактического воздействия.

7. Определена необходимость в изменении порядка реализации допинговых средств через фармакологические организации и принятия сопутствующих предупредительных мер:

- ведение рецептурного отпуска медицинских препаратов, в составе которых имеются допинговые вещества, на соответствующих бланках;
- информирование фармацевтами потенциальных покупателей о том, что приобретаемые ими препараты содержат запрещенные в спорте вещества;
- нанесение предупредительных надписей в виде «Допинг» (или «Doping») на препараты, имеющие в своем составе запрещенные в спорте вещества;
- предоставление свободно заполненного заявления о ненарушении антидопинговых правил при занятии спортом;
- ведение учета лиц, которые в соответствии с рецептами приобрели медицинские препараты, имеющие в составе допинговые вещества (ИБД-Ф «Допинг»), путем модификации Федеральной государственной информационной системы мониторинга движения лекарственных препаратов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены на различных научных конференциях (V Международной научно-практической конференции «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции» (г. Волгоград, 2018 г.), Международной конференции курсантов, слушателей и студентов «Проблемы совершенствования законодательства на

современном этапе» (г. Белград, 2018 г.), Всероссийской научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел (проблемы теории, практики, и правового регулирования)» (г. Казань, 2019 г.), IV Международном научно-практическом Конвенте студентов и аспирантов «Правовое регулирование разумного потребления» (г. Казань, 2019 г.), XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Правовая система и вызовы современности» (г. Уфа, 2019 г.), Международной заочной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященная Дню юриста, «Право XXI века» (г. Тула, 2020 г.), Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященная 26-летию образования КИУ, «Казанские научные чтения студентов и аспирантов имени В.Г. Тимирязова – 2019» (г. Казань, 2020 г.), Всероссийской студенческой научной конференции «Молодежь, наука и цивилизация» с международным участием (г. Красноярск, 2020 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы права» (г. Москва, 2020 г.)).

Сформулированные выводы и практические рекомендации по исследуемой проблеме нашли отражение в опубликованных шестнадцати научных работах, из которых четыре – в рецензируемых изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России.

Отдельные положения исследования внедрены в деятельность в ГАУ «Центр спортивной подготовки» Министерства спорта РТ.

Структура работы включает в себя введение, три главы, объединяющие 12 параграфов, заключение, список литературы и четыре приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, указаны цель и задачи работы, выявлена степень научной разработанности темы, раскрыты методологические и эмпирические основы исследования, сформулированы положения, выносимые на публичное представление, аргументирована теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов исследования, а также определена структура работы.

Первая глава **«Правовая природа и общественная опасность нарушений антидопинговых правил»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Понятие и правовая природа нарушений антидопинговых правил»** автором рассмотрены законодательная и доктринальная интерпретация допинга, отмечены общие черты, а также признаки, которые их разграничивают.

С точки зрения нормативно-правового толкования термины «допинг» и «нарушение антидопинговых правил» в части перечня нарушений по значению совпадают и соотносятся как общее и частное. В доктринальном значении понятия «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте» и «допинг» соотносятся как вещество (метод) и описание его функционального действия при использовании.

Установлено различие перечней запрещенных методов и (или) субстанций в зависимости от вида применяемой правовой нормы, которой предусмотрена определенная мера ответственности, и предложено привести их к единой форме.

Во втором параграфе **«Общественная опасность нарушений антидопинговых правил»** автором констатируется, что опасность склонения к использованию и использования в отношении спортсмена допинга заключена в том, что эти деяния совершаются теми лицами, с которыми спортсмен непосредственно контактирует (тренерский и вспомогательный персонал), и указанные субъекты могут тем или иным

способом воздействовать на спортсменов независимо от согласия последнего. Кроме того, общественная опасность совершаемых действий обусловлена тем, что подвергающийся подобному воздействию спортсмен в большинстве случаев не имеет возможности выражать сопротивление, чем пользуются некоторые тренеры, в буквальном смысле заражая своими идеями воспитанников.

Склонение как действие направлено на достижение определенной цели – изменить убеждения склоняемого лица, тем самым у спортсмена искажается представление о необходимости соблюдения антидопинговых правил. А использование допинговых веществ в отношении спортсмена несет опасность тем, что умысел на их применение формируется не у самого спортсмена, а у иных лиц, и в дальнейшем использование зачастую происходит не только без согласия спортсмена, но и без его ведома.

Вредоносность допинговых субстанций и методов условно различается в зависимости от того, какими именно последствиями чревато их применение – отражающимися на физиолого-анатомическом, духовно-психологическом состоянии спортсмена или (и) приводящими к финансовым потерям.

В третьем параграфе **«Ответственность за нарушения антидопинговых правил по уголовному законодательству зарубежных государств»** автором рассмотрены подходы к определению составов допинговых преступлений в уголовном законодательстве иностранных государств.

При исследовании зарубежного антидопингового уголовного законодательства автором выявлены следующие основные тенденции: а) объектом преступного посягательства признаются спортивно-экономические отношения (конкуренция в спорте, распределение «премиальных» и др.) и отношения в области охраны здоровья спортсменов; б) на квалификацию допингового преступления влияет тип и количество вещества (запрещенная субстанция) и характер совершенного действия (запрещенный метод); в) квалифицированные виды составов допинговых преступлений образуют

действия, совершенные организованными преступными формированиями либо специальным субъектом, либо в отношении несовершеннолетнего, малолетних лиц и параспортсменов, а равно действия, причинившие вред здоровью спортсмена (спортсменов), либо создавшие угрозу причинения такого вреда, либо причинившие иные тяжкие последствия.

Вторая глава **«Юридический анализ составов допинговых преступлений»** состоит из шести параграфов.

В первом параграфе **«Понятие, структура и виды составов преступлений. Характеристика составов преступлений, имеющих бланкетную конструкцию»** автором дается характеристика составов преступлений, в том числе имеющих бланкетную конструкцию.

Применительно к допинговым преступлениям автором отмечается двойственная связь бланкетных признаков нарушений антидопинговых правил, которая находит свое отражение при формулировании составов преступлений. Состав допингового преступления, по мнению автора, включает наиболее опасные по своей сути виды нарушений антидопинговых правил и содержит квинтэссенцию признаков нарушений с криминообразующими обстоятельствами.

Во втором параграфе **«Объект преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК России»** автором исследован данный элемент состава преступления, проведено разграничение объекта преступления с объектом уголовно-правовой охраны.

Объектом преступления и объектом уголовно-правовой охраны в допинговых преступлениях, по мнению автора работы, является здоровье определенной группы населения, а именно спортсменов.

Под основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, автор предлагает считать общественные отношения по охране здоровья спортсменов, а под дополнительным – отношения по охране общественной нравственности.

Потерпевшим в преступлении является спортсмен. В связи с тем, что данный признак является значимым признаком в квалификации деяний, особое внимание было уделено изучению понятия «спортсмен». В работе сформулированы единое понятие применительно к уголовно-правовым нормам, а также моменты присвоения статуса спортсмена и его окончания.

Составы правонарушений, предусмотренные статьей 6.18 КоАП РФ, статьей 230.2 УК РФ и статьей 228.2 УК РФ, имеют различные по характеру объекты, а также отличаются наличием или отсутствием дополнительных признаков (предмет правонарушения и указание на потерпевшего).

В третьем параграфе **«Объективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК России»** отмечается, что объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 230.1 УК РФ, характеризуется действием в виде склонения к использованию запрещенных субстанций и (или) методов. Под склонением понимаются любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и (или) метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) методов.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 230.2 УК РФ, характеризуется действием в виде использования в отношении спортсмена независимо от его согласия запрещенных субстанций и (или) методов. В соответствии с Общероссийскими антидопинговыми правилами под использованием понимаются все виды применения субстанций и методов, запрещенных в спорте (введение инъекций, употребление в пищу, а также применение любым другим способом).

Отмечается, что запрещенная субстанция и (или) метод как объективный признак состава допинговых преступлений является средством совершения преступления, а не предметом преступления.

Указывается, что за использование запрещенных субстанций и методов предусмотрена административная ответственность (ст. 6.18 КоАП РФ). Автором проведено ее разграничение с составом преступления, предусмотренного статьей 230.2 УК РФ, по средствам совершения правонарушений, по времени совершения правонарушения, а также по количеству действий, включенных в диспозицию административных и уголовно-правовых норм.

Составы преступлений, предусмотренные статьями 228.2 и 230.2 УК РФ, разграничиваются по признакам объективной стороны преступления (количество общественно опасных деяний, наличие или отсутствие опасных последствий и причинно-следственной связи).

В четвертом параграфе **«Субъект преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ»** указывается, что субъектом допинговых преступлений могут быть тренер, специалист по спортивной медицине либо иной специалист в области физической культуры и спорта. Автор обращает внимание на то, что на практике воздействовать на спортсмена могут и другие лица, не имеющие законодательно закрепленных признаков. Предложено предусмотреть уголовно-правовые нормы (статьи 230.1 и 230.2 УК РФ) как с общим, так и со специальным субъектом.

В состав правонарушений, предусмотренных статьей 6.18 КоАП РФ, статьей 230.2 УК РФ, статьей 228.2 УК РФ, включены различные виды специальных субъектов правонарушений. Признаки субъектов правонарушений отличаются кругом возможных виновных лиц, их количеством, а также разными профессиональными сферами.

В пятом параграфе **«Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК России, и ее установление в процессе квалификации преступлений»** автором дается характеристика субъективной стороне преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ.

Правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 6.18 КоАП РФ и статьей 230.2 УК РФ, предложено разграничивать в зависимости от того, кто именно является лицом, у которого возник умысел на использование допинга.

В шестом параграфе **«Квалифицирующие признаки составов допинговых преступлений»** автором проанализированы все квалифицирующие признаки допинговых преступных деяний (ч. 2 и 3 ст. 230.1 УК РФ и ч. 2 ст. 230.2 УК РФ), а также предложены законодательные поправки в УК РФ.

Третья глава **«Криминологическая характеристика и предупреждение допинговых преступлений»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Состояние допинговой преступности, причины и условия совершения допинговых преступлений»** автором проведено исследование состояния допинговой преступности, а также определены причины и условия совершения допинговых преступлений.

Состояние допинговой преступности характеризуется низким уровнем применения уголовно-правовых норм, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, и автором определена обусловленность данного факта тем, что:

- 1) до мая 2019 года отсутствовали законодательно закрепленные разграничительные признаки между уголовными и административными нормами;
- 2) допинговые преступления характеризуются высокой латентностью;
- 3) имеется некоторая степень политизации проблемы допинга в спорте, которая складывается вокруг российского спорта;
- 4) спортивные отношения весьма специфичны и определяются немалым количеством правовых актов, регулирующих антидопинговую сферу;
- 5) возможности и ресурсы правоохранительных органов не могут охватить большое количество спортивных секций по разным видам спорта, а также широкую распространенность допинговых препаратов;
- 6) отсутствует налаженная система взаимодействия спортивных организаций и правоохранительных органов, а также обмена между ними имеющейся информацией.

К основным детерминантам допинговой преступности автор относит: 1) отсутствие тестирования большинства спортсменов, принимающих участие во внутригосударственных соревнованиях, и контроля за закрепленным персоналом; 2) желание иметь престижное положение, которым обусловлена потребность спортсмена и его персонала в победе; 3) стремление к высоким гонорарам и заработкам, насаждаемое им для финансовой заинтересованности; 4) доступность допинга; 5) внушаемая установка на то, что цель оправдывает любые применяемые средства; 6) общая психоэмоциональная слабость спортсмена; 7) плохая подготовка спортсмена к соревнованиям.

Во втором параграфе **«Особенности личности преступника, виновного в совершении допинговых преступлений»** автор формулирует понятие личности допингового преступника, а также анализирует личностные особенности и типологии личности преступника.

Автором под личностью допингового преступника определяется личность представителя тренерского и вспомогательного персонала спортсмена, которая склонила спортсмена к употреблению допинга или использовала его в отношении спортсмена ввиду присущих ему психологических особенностей, асоциальных позиций, негативно-отрицательного отношения к морально-нравственным и спортивным правилам, выбравшая криминальный путь для удовлетворения своих спортивных потребностей.

В ходе исследования на основе имеющихся статистических данных о нарушениях антидопинговых правил соискателем сформулирован предполагаемый криминологический портрет допингового преступника в лице: тренера (лицо мужского пола, 30–59 лет, не состоящее в браке, имеющее, в основном, высшее образование и преступные престижные мотивы и цели, не имеющее судимости); специалиста по спортивной медицине (лицо мужского пола, 30–59 лет, не состоящее в браке, имеющее высшее образование и, в основном, преступные корыстные мотивы и цели,

не имеющее судимости); иного специалиста в области физической культуры и спорта (лицо мужского пола, 18–59 лет, не состоящее в браке, имеющее общее, среднее профессиональное и высшее образование (в зависимости от вида) и преимущественно преступные корыстные мотивы и цели, не имеющее судимости).

В третьем параграфе **«Общесоциальное и специальное предупреждение допинговых преступлений»** автором были отмечены особенности двух видов предупреждения допинговых преступлений.

В рамках общесоциального предупреждения допинговых преступлений автором определены меры, направленные на формирование у спортсменов понимания неприемлемости допинга в спортивной среде. Противодействие допингу в спорте в большинстве случаев реализуется через научные, образовательные и профилактические программы, проводимые Всемирным и Российским антидопинговыми агентствами.

Специальное предупреждение допинговых преступлений возложено на правоохранительные органы, в частности на органы внутренних дел. Закрепленные основные обязанности подразделений по контролю за оборотом наркотиков и уголовного розыска по предупреждению преступлений носят общий характер и содержат нечетко сформулированные понятия. Автором предложено включить следующие основные профилактические меры: оперативная работа со спортсменами и его персоналом, обследование объектов спорта, проведение разъяснительно-профилактической работы в спортивной сфере, выявление детерминант допинговой преступности, налаживание взаимодействия между заинтересованными органами и т.д.

В **заключении** формулируются основные выводы проведенного исследования, выработанные предложения по применению и законодательному закреплению уголовных и антидопинговых мер.

В **приложениях 1, 2, 3, 4** представлены статистические данные; образцы анкет-интервью и сводные данные анкетирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования, посвященного изучению уголовно-правовых и криминологических аспектов допинговых преступлений, автор пришел к выводу, что введение уголовной ответственности за использование допинга в сфере спорта привело к необходимости провести детальный научный анализ такой новой области в уголовном праве, как нарушение антидопинговых правил.

В научной литературе определение антидопинговых правил отсутствует. Под антидопинговыми правилами следует понимать такие положения о должном поведении, границы которого закреплены в соответствующих документах в области противодействия допингу в спорте.

В ходе анализа определений «нарушение антидопинговых правил», «допинг» и «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте» было установлено, что законодательная трактовка термина «допинг», включающая комплекс допинговых нарушений и санкции за их совершение, в части перечня нарушений соотносится с понятием «нарушение антидопинговых правил» как общее и частное. Доктринальная интерпретация термина «допинг», в котором инкорпорируется функциональное действие при использовании допинговых препаратов, коррелируется с понятием «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте», содержащие конкретные позиции из Запрещенного списка, как вещество (метод) и описание его функционального действия при использовании.

Общественную опасность допинговых преступлений подтверждают как специфическая особенность деяний подобного рода, так и чрезвычайная вредность допинга для спортсмена.

Опасность склонения к использованию и использования в отношении спортсмена допинга обусловлена тем, что уголовно наказуемые действия совершаются тренерским и вспомогательным персоналом спортсмена, которые в силу своего статуса могут негативно воздействовать на

спортсмена. Кроме того, спортсмен находится в зависимом положении от этого персонала, тем самым он (спортсмен) в большинстве случаев не может противиться насаждаемой ему идеологии и действиям, что приводит к последующей деформации его понимания антидопингового стандарта.

Вредность запрещенных субстанций и методов включает триадное сочетание физико-анатомических, духовно-психологических и финансовых последствий. Физико-анатомические последствия выражены в наносимом организму вреде, духовно-психологические – в возникающих психологических зависимостях и ухудшении психоэмоционального состояния спортсмена, финансовые – в материальных затратах на покупку препаратов и оказание консультативной помощи в применении допинга.

В зависимости от вида применяемой юридической (уголовной и административно-правовой) нормы в России установлено различие перечней запрещенных методов и (или) субстанций, которое предложено привести к единой форме.

В уголовном законодательстве зарубежных стран в рассматриваемой сфере существует несколько подходов к определению состава преступления, а именно в виде законодательных комбинаций по криминализации оборота допинга, их использования самим спортсменом или в отношении него, а также отдельных действий, отличающихся повышенной общественной опасностью.

Составы преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, относятся к категории составов преступлений с бланкетной конструкцией, так как определение и содержание элементов состава допинговых преступлений, в основном, изложено в специальных правилах и правовых актах, регулирующих антидопинговую деятельность.

В работе была дана полная уголовно-правовая характеристика составам допинговых преступлений (ст.ст.230.1-230.2 УК РФ). Были исследованы все элементы общего и квалифицированного состава преступлений, предусматривающие ответственность за нарушения антидопинговых правил.

В настоящее время состояние допинговой преступности нельзя оценить однозначно из-за дисбаланса между количеством реальных нарушений антидопинговых правил и количеством лиц, привлеченных к уголовной ответственности. Кроме того, состояние допинговой преступности характеризуется низким уровнем применения уголовно-правовых норм, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ.

Основными детерминантами допинговой преступности были признаны причины и условия, связанные не только со спортом, но и с особенностью личности виновного лица.

При изучении личности допингового преступника были выявлены ключевые характеристики: 1) спортивная принадлежность личности; 2) конкретные действия, которые может совершить данное лицо; 3) специфика психологических особенностей личности; 4) криминально-спортивная направленность личности.

В ходе исследования на основе имеющихся статистических данных о нарушениях антидопинговых правил сформулирован предполагаемый криминологический портрет допингового преступника в лице: тренера, специалиста по спортивной медицине, иного специалиста в области физической культуры и спорта.

Допинг как негативное социальное явление требует детальной разработки и создания общегосударственной системы противодействия указанному явлению в спорте и профилактики допинговой преступности.

В России реализуются общесоциальное и специальное предупреждение допинговых преступлений. Для противодействия обороту допинговых средств, запрещенных или ограниченных в гражданском обороте в России, а также предупреждения склонения к использованию и (или) использования в отношении спортсмена ненаркотического допинга необходимо усовершенствовать деятельность подразделений РУСАДА, Министерства спорта РФ, МВД РФ, Федеральной таможенной службы РФ (в части недопущения ввоза на территорию России лекарственных средств и

биологически активных добавок, содержащих запрещенные в спорте вещества), Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ (в части антидопинговых требований по производству специализированных пищевых продуктов для питания спортсменов и регламентации обеспечительных мер по реализации запрета на производство продукции, содержащей допинговые вещества) и Генеральной прокуратуры РФ (в части противодействия распространению информации о возможности приобретения в электронных ресурсах и СМИ) путем изменения законодательства и обеспечения межведомственной координации.

С целью минимизации масштабов оборота ненаркотического допинга предложено ввести рецептурный отпуск допинговых препаратов и включить их в специализированный учет (ИБД-Ф «Допинг»), наносить предупредительные надписи в виде «Допинг» («Doping») на допинговые средства, информировать потенциальных покупателей о возможной покупке допинговых препаратов, а также ввести процедуру предоставления свободно заполненного заявления о ненарушении антидопинговых правил при приеме спортсменов в различные спортивные организации.

Таким образом, были изучены теоретические и практические аспекты уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил и проблемы, возникающие при криминологическом и уголовно-правовом исследовании допинговых преступлений, а также сформулированы научно подкрепленные и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства, практике его применения и улучшению антидопинговых мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Конвенция против применения допинга ETS № 135 (Заключена в г. Страсбурге, 16 ноября 1989 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 2. – С. 14.
3. Копенгагенская декларация о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Копенгагене, март 2003 г.) // URL: <http://www.pressmon.com/ru/> (дата обращения: 11.02.2023).
4. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Париже 19.10.2005) //Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 24. – Ст. 2835.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Государственной Думой 17 июня 1996 г.: по состоянию на 09.06.2023 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил): [федер. закон: принят Гос.Думой 28 нояб. 2016 г.: по состоянию на 09.02.2023 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 48 (ч. I). – Ст. 6732.
7. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде России за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года // URL: <https://cdep.sudrf.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 01.02.2023).
8. Состояние преступности за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.02.2023).
9. Состояние преступности. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 01.02.2023).

10. Чурганов О.А. Допинг и здоровье / О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова //СПб.: ФГБУ СПбНИИФК. – 2013. – 67 с.

11. РЕГУЛЯРНО ЗАНИМАЮТСЯ СПОРТОМ ЛИШЬ 15% РОССИЯН // <https://bytchelovekom.ru/news/1066/?ysclid=lloqdo6cph643394608> (дата обращения: 09.01.2023).

12. Anti-doping rule violations (ADRVs) report // URL: <https://www.wada-ama.org/en/resources/general-anti-doping-information/anti-doping-rule-violations-adrvs-report> (дата обращения: 30.01.2023).

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АДЬЮНКТОМ ПО ТЕМЕ НКР

Публикации в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Фазлиев А.А. Проблемы определения основного непосредственного объекта в составах преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.А. Фазлиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. Т. 10. № 4. С. 465-469.

2. Фазлиев А.А. О необходимости виктимологической профилактики допинговых преступлений / А.А. Фазлиев // Спорт: экономика, право, управление. 2020. № 1. С. 31-33.

3. Фазлиев А.А. Правовое регулирование уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил в Российской Федерации / А.А. Фазлиев // Алтайский юридический вестник. 2020. № 2 (30). С. 87-91.

4. Фазлиев А.А. Совершенствование определения потерпевшего в конструкции квалифицирующих составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1–230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // Юридическая наука. 2022. № 1. С. 122-126.

Публикации в других научных изданиях:

1. Фазлиев А.А. Понятие «спортсмен» в составах преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // VI Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. Калининград, 2017. С. 54-55.

2. Фазлиев А.А. Совершенствование уголовного и административного законодательства за нарушение антидопинговых правил / А.А. Фазлиев // Сборник тезисов работ участников XII Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива». М.: Государственная Дума ФС РФ, НС «ИНТЕГРАЦИЯ», 2017. II том С. 270-271.

3. Фазлиев А.А. Признаки объекта преступлений в статьях 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев, Е.С. Крылова // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Волгоград, НН: ИЦРОН, 2018. № 5. С. 19-21.

4. Фазлиев А.А. Современные реалии ответственности за нарушение антидопинговых правил по УК РФ и КОАП РФ/ А.А. Фазлиев, Е.С. Крылова // Проблемы совершенствования законодательства на современном этапе: сборник материалов Международной конференции курсантов, слушателей и студентов [Электронный ресурс]. Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина. 2018.

5. Фазлиев А.А. Проблемы законодательного закрепления уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил / А.А. Фазлиев // Международный конкурс на лучшую научную публикацию молодых ученых – 2018: сб. материалов междунар. конк. М.: Академия управления МВД России, 2018. С. 162-167.

6. Фазлиев А.А. Объективные признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // Актуальные вопросы публичного права: сборник трудов XVIII Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов. Екатеринбург, 2019. С. 373-378.

7. Фазлиев А.А. К вопросу о средстве совершения преступлений в статьях 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // Правовое регулирование разумного потребления: материалы IV Международного научно-

практического конвента студентов и аспирантов. Казань: Издательство Казанского университета, 2019. Т 3. С. 76-77.

8. Фазлиев А.А. О необходимости дополнения правил реализации ненаркотического допинга / А.А. Фазлиев // Правовая система и вызовы современности: материалы XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. Ч.1. С.151-154.

9. Фазлиев А.А. К вопросу о целесообразности введения уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил / А.А. Фазлиев // Казанские научные чтения студентов и аспирантов имени В.Г. Тимирязова – 2019: материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 26-летию образования университета. Казань: Изд-во «Познание» КИУ, 2020. С. 601-602.

10. Фазлиев А.А. Антидопинговая декларация как одна из мер предупреждения допинговых преступлений / А.А. Фазлиев, Ф.Р. Сундуров // Право XXI века: сборник материалов ежегодной Международной заочной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвящённой Дню юриста. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. С. 550-552.

11. Фазлиев А.А. О необходимости введения процедуры заполнения спортсменом антидопинговой декларации как одной из меры профилактики допинговой преступности / А.А. Фазлиев // Молодежь, наука и цивилизация: материалы всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. Выпуск 22. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С.419-421.

12. Фазлиев А.А. О необходимости совершенствования составов допинговых преступлений: общая характеристика / А.А. Фазлиев // Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте: Сборник научных статей по результатам Всероссийского научно-практического круглого стола (Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «РГУП»). СПб.: Астерион, 2020. С.115-119.

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
адъюнкта Казанского юридического института МВД России

4 курса заочной формы обучения

по направлению подготовки 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

Фазлиева Амира Азатовича

на тему: «Нарушение антидопинговых правил: уголовно-правовой и
криминологический аспекты»

Научно-квалификационная работа А.А. Фазлиева выполнена на достаточно актуальную тему, что убедительно аргументировано автором. В 2014, 2015, 2018 и 2019 годах в России было выявлено самое большое количество нарушений антидопинговых правил среди всех стран мира. В 2016 году на территории России была введена уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию допинга (ст. 230.1 УК РФ) и за использование допинга в отношении спортсмена (ст. 230.2 УК РФ).

Новизна работы заключается в том, что это одно из первых комплексных исследований, посвященное уголовно-правовому и криминологическому противодействию нарушений антидопинговых правил.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научном докладе, их достоверность определены объемом и качеством источников, использованием апробированного научно-методического аппарата, соответствием теоретических выводов относительно эмпирических данных, базированием выводов автора на строго доказанных и верно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук.

Обоснованность теоретических выводов А.А. Фазлиева подтверждается эмпирической базой исследования, которую составили сведения из материалов практики и данные статистики по заявленной теме.

Итогом научных поисков автора явился комплекс частных выводов и предложений, обладающих научной новизной и практической значимостью. Выводы автора базируются на анализе современного российского законодательства, они логичны и обоснованы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные научные положения способствуют всестороннему изучению проблем уголовно-правового и криминологического противодействия нарушениям антидопинговых правил.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты, сформулированные на их основе выводы и предложения, могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и спортивных организаций для совершенствования стратегии противодействия нарушениям антидопинговых правил; при разработке ведомственных нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы квалификации допинговых преступлений; в рамках преподавания курсов «Уголовное право» и «Криминология» в юридических высших учебных заведениях; в научно-исследовательской работе при проведении дальнейших исследований, посвященных проблемам допинговой преступности.

Научная обоснованность и достоверность содержащихся в исследовании положений и выводов обеспечиваются его методологией и методикой, а также репрезентативностью эмпирического материала, на котором основываются изложенные автором в работе предложения и выводы. Обоснованность результатов проведенного исследования определяется его комплексным характером, основанным на анализе норм действующего российского законодательства, практики применения указанных норм, теоретических воззрений, касающихся сферы исследования.

Таким образом, научный доклад А.А. Фазлиева на тему: «Нарушение антидопинговых правил: уголовно-правовой и криминологический аспекты» представляет собой актуальную, логически завершенную, практико-

ориентированную работу, в связи с чем полностью отвечает предъявляемым требованиям.

Заведующий кафедрой

основ организации и управления в органах прокуратуры

Казанского юридического института (филиала)

ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»

кандидат юридических наук, доцент



М.М. Шахматов

«07» августа 2023 г.

С рецензией ознакомлен:

Адъюнкт кафедры уголовного права

Казанского юридического института МВД России



А.А. Феллисе

«07» августа 2023 г.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
адъюнкта Казанского юридического института МВД России
4 курса заочной формы обучения
по направлению подготовки 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»
Фазлиева Амира Ахитовича
на тему: «Нарушение антидопинговых правил: уголовно-правовой и
криминологический аспекты»

Выбор автором темы научного исследования обусловлен, прежде всего, научным интересом А.А. Фазлиева и стремлением углубить знания в сфере уголовно-правового и криминологического противодействия нарушений антидопинговых правил. За период обучения в адъюнктуре А.А. Фазлиев проявил дисциплинированность и организованность, инициативу, стремился к достижению положительного научного результата.

Актуальность заявленной темы исследования не вызывает сомнений, поскольку увеличение доли нарушений антидопинговых правил характерно для большинства стран, в том числе и для Российской Федерации, однако развитие фармакологической индустрии способствовало совершенствованию и технологизации противоправной деятельности в сфере спорта. Кроме того, представляется, что большая часть преступлений данной категории остается латентной.

Актуальность и значимость проведенного автором исследования обуславливается также объективной потребностью совершенствования уголовно-правовых и криминологических мер противодействия нарушений антидопинговых правил.

Научная новизна научно-квалификационной работы заключается в том, что автором проведено комплексное исследование вопросов уголовной ответственности и предупреждения нарушений антидопинговых правил, в рамках которого были предложены способы разрешения выявленных проблем как теоретического, так и практического характера.

результатов диссертаций. Сформулированные автором предложения обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

На основании изложенного, научно-квалификационная работа А.А. Фазлиева на тему: «Нарушение антидопинговых правил: уголовно-правовой и криминологический аспекты» соответствует предъявляемым требованиям и является завершённой самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Профессор кафедры уголовного права
Казанского юридического института МВД России
доктор юридических наук, профессор
«01» августа 2023 г.



С отзывом ознакомлен:

Адъюнкт кафедры уголовного права
Казанского юридического института МВД России

А.А. Фазлиев

«01» августа 2023 г.

МВД России
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

СПРАВКА

по итогам проверки научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем
заимствования

Тема научного доклада «Нарушение антидопинговых правил:
уголовно-правовой и криминологический аспекты»

Направление подготовки – 40.07.01 Юриспруденция

Научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки

По результатам проверки научный доклад имеет следующий процент
оригинального текста 77,15 %.

Проверено с помощью антиплагиат КЮИ МВД России

Научный руководитель

Профессор кафедры уголовного права

Казанского юридического института МВД России

доктор юридических наук, профессор

«24» августа 2023 г.


Ф.Р. Судиуров

Начальник кафедры уголовного права

Казанского юридического института МВД России

кандидат педагогических наук, доцент,

полковник полиции

«24» августа 2023 г.



Р.С. Куликов

С результатом ознакомлен:

Адъюнкт кафедры уголовного права

Казанского юридического института МВД России

«24» августа 2023 г.


А.А. Фазлиев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Актуальность темы исследования. В соответствии со статьей 41 Конституции России¹, право на сохранение и укрепление здоровья является важнейшим социальным правом граждан. Российская Федерация, принимая во внимание указанное положение, обязуется создавать все необходимые условия для сохранения и укрепления здоровья населения, принимать меры по пропаганде здорового образа жизни и популяризации занятий массовым спортом, по предотвращению распространения опасных заболеваний и вредных привычек, а также повышению уровня охраны здоровья.

Занятие физкультурой и спортом является неотъемлемой потребностью каждого здорового человека. Практика показывает, что более 80% населения России активно и постоянно занимаются физической культурой, из которых 15% – любительским и профессиональным спортом². Спорт на современном этапе можно рассматривать как исключительно важное средство поддержания здорового образа жизни личности, обеспечения нравственного воспитания подрастающего поколения, а также укрепления положительного имиджа страны на международной арене.

Между тем спортивная практика свидетельствует, что профессиональный, большой спорт, особенно в последние десятилетия, сопровождается значительными негативными девиациями и злоупотреблениями, в частности связанными с нарушением антидопинговых правил³. Так, из-за выявленных нарушений Совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций не допустил российских легкоатлетов к участию в Олимпиаде в 2016 году, а Международный паралимпийский комитет полностью отстранил всех членов сборной России

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ // Российская газета. 2020. № 144.

² РЕГУЛЯРНО ЗАНИМАЮТСЯ СПОРТОМ ЛИШЬ 15% РОССИЯН // <https://bychelovekom.ru/news/1066/?ysclid=lloqdo6cph643394608> (дата обращения: 09.01.2023).

³ Чурганов О.А. Допинг и здоровье. / О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова //СПб.: ФГБУ СПбНИИФК. 2013. С. 8-12.

от участия в Паралимпиаде 2016 года. В 2018 году Российской Федерации, после дисквалификации Олимпийского комитета, запретили использовать на Олимпиаде государственные гимн и флаг. В дополнение к этому 17 декабря 2020 года было принято решение запретить России использовать национальный флаг на чемпионатах мира и Олимпиадах до конца 2022 года.

Согласно опубликованным отчетам Всемирного антидопингового агентства⁴, с 2014 по 2019 год Российская Федерация по количеству выявленных допинговых нарушений находилась в числе стран-лидеров. Так, в 2014, 2015, 2018 и 2019 годах в России было выявлено самое большое количество нарушений антидопинговых правил (148, 176, 144 и 167 нарушений соответственно). В 2016 и 2017 годах Российская Федерация по выявленным допинговым нарушениям находилась соответственно на шестом (69 нарушений) и пятом (82 нарушения) месте в мировом антирейтинге.

Следует выделить три группы факторов, актуализирующих необходимость многоаспектного исследования проблем использования допинга в спорте.

Первая группа факторов связана с угрозой причинения вреда здоровью спортсменов. Допинг опасен, прежде всего, тем, что при наличии интенсивных спортивных нагрузок даже в случае непродолжительности курса его применения запускается процесс активного разрушения функций многих физиологических систем организма, что в свою очередь негативно сказывается на психике спортсмена, особенно в детско-юношеском возрасте.

Вторую группу факторов объединяет возможность отрицательного влияния на нравственное воспитание подрастающего поколения спортсменов. Если несовершеннолетних и молодых спортсменов представители тренерского и вспомогательного персонала принуждают к применению допинга, то такие действия наносят сокрушительный удар по нравственным основам и общепризнанным спортивным принципам, а также

⁴ Anti-doping rule violations (ADRVs) report // URL: <https://www.wada-ama.org/en/resources/general-anti-doping-information/anti-doping-rule-violations-adrvs-report> (дата обращения: 30.01.2023).

снижают доверие к объективности спортивных результатов, вызывая сомнения в их честности. Но главное, что повышает общественную опасность, – это искажение в мировой политике воспитания детей и молодежи антидопингового стандарта, закрепляемого Международной конвенцией о борьбе с допингом в спорте⁵, Копенгагенской декларацией о борьбе с допингом в спорте⁶, Конвенцией против применения допинга⁷ и другими международно-правовыми и региональными актами.

К третьей группе факторов относятся имиджевые риски, когда нарушения антидопинговых правил приводят к потере личной спортивной репутации спортсмена, а также к подрыву спортивного имиджа России, признанного на международном уровне.

В целях минимизации ущерба от обозначенных негативных последствий в России был принят ряд правовых мер. Так, Федеральным законом № 392-ФЗ от 22.11.2016 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)»⁸ была введена уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию допинга (ст. 230.1 УК РФ⁹) и за использование допинга в отношении спортсмена (ст. 230.2 УК РФ).

Однако по данным официальной судебной статистики¹⁰ в период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года к уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил было привлечено всего 4 человека: по ст.

⁵ Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Париже 19.10.2005) //Собрание законодательства РФ. 2007. № 24. Ст. 2835.

⁶ Копенгагенская декларация о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Копенгагене, март 2003 г.) // URL: <http://www.pressmon.com/ru/> (дата обращения: 11.02.2023).

⁷ Конвенция против применения допинга ETS № 135 (Заключена в г. Страсбурге, 16 ноября 1989 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2. С. 14.

⁸ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил): Федеральный закон от 22.11.2016 № 392-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 48 (ч. I). Ст. 6732.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹⁰ Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде России за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года // URL: <https://cdep.sudrf.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 01.02.2023); Состояние преступности за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.02.2023); Состояние преступности. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 01.02.2023).

230.1 УК РФ – 3 человека (в 2020, 2021 и 2022 году соответственно), по ст. 230.2 УК РФ – 1 человек (в 2019 году).

Введение в УК РФ новых составов преступлений вызвало вопросы относительно эффективности применения указанных норм на практике и недостатков их законодательного закрепления, а также криминологически значимых аспектов характеристики и мер предупреждения рассматриваемых преступлений. Незначительный срок действия составов преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (далее – допинговые преступления), и отсутствие достаточной практики их применения позволяют сделать вывод, что указанные нормы нуждаются в детальном изучении, научном осмыслении и совершенствовании. Кроме того, в научных публикациях отсутствует комплексное изучение проблем, связанных с раскрытием объективных, субъективных и квалифицирующих признаков состава допинговых преступлений, с разграничением преступлений и правонарушений, с описанием криминологической характеристики и определением конкретных мер по предупреждению допинговых преступлений, а также с другими значимыми вопросами.

Изложенное свидетельствует о высокой степени актуальности и научно-практической значимости уголовно-правового и криминологического исследования допинговых преступлений.

Степень разработанности темы исследования. В настоящее время указанной проблематике посвящены кандидатские диссертации К.А. Бадрак (Первичная педагогическая профилактика нарушений антидопинговых правил среди спортсменов. – СПб., 2012), Е.А. Барабановой (Международно-правовое и внутригосударственное противодействие допингу в спорте. – Казань, 2019), Э. Герберт (Организационно-методические основы борьбы с допингом в тяжелой атлетике. – Минск, 2000), Е.К. Гончаровой (Социально-педагогические и организационные основы борьбы с допингом в спорте. – Малаховка, 1994), М.В. Дегтярева (Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте. – М., 2020), Д.В.

Жмурина (Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов – Волгоград, 2022), А.Р. Кутуева (Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. – М., 2018), И.А. Крупник (Уголовная ответственность за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах. – М., 2022), А.В. Чеботарева (Трудовой аспект нарушения спортсменом и тренером антидопинговых правил в Российской Федерации. – М., 2020).

В отечественной литературе проблемам ответственности за нарушение антидопинговых правил посвящены научные работы С.В. Алексеева, А.П. Алексеевой, И.М. Амирова, О.А. Брусникиной, Р.Л. Габдрахманова, А.М. Возняк, М.В. Денисенко, Т.О. Кошаевой, В.Н. Кужикова, В.В. Кухарук, В.В. Литовченко, С.В. Мосиной, А.Н. Пескова, В.Б. Поезжалова, М.Л. Прохоровой, В.В. Сараева, А.А. Соловьева, Е.Е. Стасеева, А.И. Парога, А.Ю. Решетникова, А.В. Федорова и других авторов.

Юридическая ответственность за нарушение антидопинговых правил по законодательству иностранных государств исследуется в научных трудах следующих зарубежных авторов: Д. Папаниколау, С. Becker, J.J. Doerer, A. Donati, R. Giovagnoli, H. Kainulainen, B.J. Maron, T.S. Haas, S. Nielsen, A. Sauter, L. Paoli, T. Petermann и т.д.

Однако в настоящее время отсутствует комплексное исследование уголовно-правового и криминологического аспектов допинговых преступлений, и потому требуют изучения ключевые понятия и элементы составов указанных преступлений, нуждаются в разрешении проблемы, связанные с их квалификацией, криминологической характеристикой, предупреждением и др.

Цели и задачи исследования. Цель данного исследования – создание научно обоснованной концепции уголовно-правового и криминологического противодействия нарушениям антидопинговых правил и выработка на этой

основе предложений по совершенствованию некоторых норм уголовного законодательства РФ и практики его применения.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- а) раскрыть сущность нарушений антидопинговых правил и определить их общественную опасность;
- б) выявить особенности зарубежного опыта по установлению уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил;
- в) раскрыть субъективные, объективные и квалифицирующие признаки составов допинговых преступлений;
- г) выявить проблемы, возникающие при отграничении рассматриваемых составов преступлений от смежных составов правонарушений;
- д) исследовать состояние допинговой преступности, причины и условия совершения допинговых преступлений;
- е) определить особенности личности допингового преступника;
- ж) сформировать систему мер общесоциального и специального предупреждения допинговых преступлений;
- з) выработать и обосновать предложения по совершенствованию уголовного законодательства РФ, регламентирующего ответственность за допинговые преступления, и практике их применения.

Теоретическая и практическая значимость проведенных исследований. Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в ходе исследования научные положения, обобщения и выводы способствуют развитию теории уголовного права и криминологии, в частности, становлению антидопинговой сферы в уголовно-правовой науке и ее понятийно-категориального аппарата; уточнению объективных, субъективных и квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ; совершенствованию практики предупреждения допинговой преступности. Отдельные положения

исследования могут стать научной основой для дальнейшего теоретического изучения и решения проблемных вопросов, связанных с криминологическим и уголовно-правовым аспектами допинговых преступлений.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что полученные выводы и сформулированные в нем предложения могут быть реализованы в ходе дальнейшей правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, а также в правоприменительной практике, осуществляемой судами, органами МВД России, РУСАДА и Минспорта России; использованы при квалификации рассматриваемых преступлений и в целях противодействия им; применены для преподавания уголовного права, криминологии и соответствующих специальных курсов в юридических и спортивных вузах, а также при подготовке различных информационных ресурсов.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания. При достижении поставленных задач были использованы общие (синтез, анализ, дедукция, индукция и обобщение) и специальные (сравнительно-правовой, формально-логический, системный, статистический и исторический) методы научного познания.

Эмпирическую базу исследования образуют: 1) данные статистической отчетности Судебного Департамента при Верховном суде России и Главного информационно-аналитического центра МВД России о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 230.1 и 230.2 УК РФ в период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года; 2) материалы следственной практики органов предварительного расследования МВД России о количестве уголовных дел и материалов проверки сообщений о преступлениях, связанных с нарушением антидопинговых правил, в период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года; 3) статистические данные Российского антидопингового агентства по привлечению к ответственности за нарушение антидопинговых правил за 2009–2021 годы; 4) данные

статистической отчетности антидопинговых организаций иностранных государств (Италия, Германия, Норвегия, Франция, США, Китай, Швейцария, Финляндия, Швеция, Литва) по количеству выявленных допинговых нарушений в период с 2014 по 2020 год; 5) результаты анкетирования 310 спортсменов различного уровня, проведенного в период с 2019 по 2020 год в городах России (Казань, Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Уфа, Курган, Анапа, Йошкар-Ола, Чебоксары, Набережные Челны и др.); 6) результаты проведенного в период с 2019 по 2021 год анкетирования 226 сотрудников подразделений следствия и дознания, оперативных подразделений ОВД РФ, проходящих службу в Республике Татарстан, Республике Чувашия, Республике Марий Эл, Республике Башкортостан, в Свердловской области и Краснодарском крае, в Москве и Санкт-Петербурге.

Положения, выносимые на публичное представление:

1. Законодательная трактовка понятия «допинг» рассматривается в расширительном значении, под которым подразумеваются все виды противоправных действий, направленных против установленных антидопинговых правил, за которые предусмотрены различные виды юридической ответственности. С точки зрения нормативно-правового толкования понятия «допинг» и «нарушение антидопинговых правил» в части перечня нарушений по значению совпадают и соотносятся как общее и частное.

Доктринальная интерпретация понятия «допинг» определяется в узком значении и формулируется как медико-фармакологические и другие средства, выполняющие функцию по искусственному физико-психологическому стимулированию организма спортсмена на короткое время, применяемые в спортивных целях. В то же время под определением «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте» рассматривается конкретное вещество (метод), включенное в Запрещенный список. Следовательно, понятия «субстанции и (или) методы...» и «допинг»

соотносятся как вещество (метод) и описание его функционального действия при использовании.

2. Основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, предложено считать общественные отношения по охране здоровья спортсменов, а дополнительным непосредственным объектом допинговых преступлений – отношения по охране общественной нравственности.

3. Для однозначного и правильного толкования понятия «спортсмен» и формирования единой судебной практики предложено дополнить примечание статьи 230.1 УК РФ пунктом 3, в котором было бы дано уточненное определение понятия «спортсмен» с обязательным включением двух признаков: осуществление спортивной деятельности и участие в соревновательном процессе.

В связи с отсутствием квалифицирующих признаков составов рассматриваемых преступлений, учитывающих возраст потерпевших и наличие инвалидности, необходимо закрепить уголовную ответственность за склонение либо использование допинга в отношении несовершеннолетнего (от 14 до 18 лет) и малолетнего (до 14 лет) спортсмена, а также в отношении спортсменов с ограниченными возможностями здоровья.

4. Субъектами преступлений в статьях 230.1 и 230.2 УК РФ являются тренер, специалист по спортивной медицине и другие специалисты в области физической культуры и спорта. Однако на спортсмена с целью использования допинга могут воздействовать и иные лица (например, родители, законные представители несовершеннолетнего спортсмена и все те, кто обладает авторитетом и пользуется доверием спортсмена). На этом основании целесообразно предусмотреть уголовно-правовые нормы (ст. 230.1 и 230.2 УК РФ) как с общим, так и со специальным субъектом.

5. Аргументирована необходимость изменения составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ:

5.1. Из части 1 статьи 230.1 УК РФ и части 1 статьи 230.2 УК РФ исключить словосочетание «тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта».

5.2. В пункте «б» части 2 статьи 230.1 УК РФ между словосочетаниями «несовершеннолетнего спортсмена» и «либо двух или более спортсменов» указать выражение «либо в отношении спортсмена с ограниченными возможностями здоровья».

5.3. Дополнить часть 2 статьи 230.1 УК РФ пунктом «г» со следующим содержанием: «совершенные тренером, близким родственником, специалистом по спортивной медицине, иным специалистом в области физической культуры и спорта».

5.4. В части 3 статьи 230.1 УК РФ после слов «тяжкие последствия» добавить выражение «и (или) совершенное в отношении заведомо малолетнего спортсмена».

5.5. Дополнить статью 230.1 УК РФ примечанием 3 следующего содержания: «Под спортсменом в настоящей статье и статьях 184, 230.2 настоящего Кодекса следует понимать лицо, занимающееся выбранными видами (видом) спорта и выступающее на спортивных состязаниях различного уровня, независимо от возраста, профессионального мастерства, а также наличия либо отсутствия у него трудового договора (контракта)».

5.6. Из части 2 статьи 230.2 УК РФ исключить весь текст диспозиции и изложить часть статьи в следующей редакции: «Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо в отношении спортсмена с ограниченными возможностями здоровья, а равно совершенные тренером, близким родственником, специалистом по спортивной медицине, иным специалистом в области физической культуры и спорта».

5.7. Дополнить статью 230.2 УК РФ частью 3 в следующей редакции: «Деяние, предусмотренное частью 1 и 2 настоящей статьи, совершенное в

отношении заведомо малолетнего спортсмена и (или) повлекшее по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия».

6. Предложено введение практики обязательного допинг-тестирования победителей и призеров официальных соревнований на внутригосударственном уровне для оказания предупредительно-профилактического воздействия.

7. Определена необходимость в изменении порядка реализации допинговых средств через фармакологические организации и принятия сопутствующих предупредительных мер:

- ведение рецептурного отпуска медицинских препаратов, в составе которых имеются допинговые вещества, на соответствующих бланках;
- информирование фармацевтами потенциальных покупателей о том, что приобретаемые ими препараты содержат запрещенные в спорте вещества;
- нанесение предупредительных надписей в виде «Допинг» (или «Doping») на препараты, имеющие в своем составе запрещенные в спорте вещества;
- предоставление свободно заполненного заявления о ненарушении антидопинговых правил при занятии спортом;
- ведение учета лиц, которые в соответствии с рецептами приобрели медицинские препараты, имеющие в составе допинговые вещества (ИБД-Ф «Допинг»), путем модификации Федеральной государственной информационной системы мониторинга движения лекарственных препаратов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены на различных научных конференциях (V Международной научно-практической конференции «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции» (г. Волгоград, 2018 г.), Международной конференции курсантов, слушателей и студентов «Проблемы совершенствования законодательства на

современном этапе» (г. Белград, 2018 г.), Всероссийской научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел (проблемы теории, практики, и правового регулирования)» (г. Казань, 2019 г.), IV Международном научно-практическом Конвенте студентов и аспирантов «Правовое регулирование разумного потребления» (г. Казань, 2019 г.), XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Правовая система и вызовы современности» (г. Уфа, 2019 г.), Международной заочной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященная Дню юриста, «Право XXI века» (г. Тула, 2020 г.), Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященная 26-летию образования КИУ, «Казанские научные чтения студентов и аспирантов имени В.Г. Тимирязова – 2019» (г. Казань, 2020 г.), Всероссийской студенческой научной конференции «Молодежь, наука и цивилизация» с международным участием (г. Красноярск, 2020 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы права» (г. Москва, 2020 г.)).

Сформулированные выводы и практические рекомендации по исследуемой проблеме нашли отражение в опубликованных шестнадцати научных работах, из которых четыре – в рецензируемых изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России.

Отдельные положения исследования внедрены в деятельность в ГАУ «Центр спортивной подготовки» Министерства спорта РТ.

Структура работы включает в себя введение, три главы, объединяющие 12 параграфов, заключение, список литературы и четыре приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, указаны цель и задачи работы, выявлена степень научной разработанности темы, раскрыты методологические и эмпирические основы исследования, сформулированы положения, выносимые на публичное представление, аргументирована теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов исследования, а также определена структура работы.

Первая глава **«Правовая природа и общественная опасность нарушений антидопинговых правил»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Понятие и правовая природа нарушений антидопинговых правил»** автором рассмотрены законодательная и доктринальная интерпретация допинга, отмечены общие черты, а также признаки, которые их разграничивают.

С точки зрения нормативно-правового толкования термины «допинг» и «нарушение антидопинговых правил» в части перечня нарушений по значению совпадают и соотносятся как общее и частное. В доктринальном значении понятия «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте» и «допинг» соотносятся как вещество (метод) и описание его функционального действия при использовании.

Установлено различие перечней запрещенных методов и (или) субстанций в зависимости от вида применяемой правовой нормы, которой предусмотрена определенная мера ответственности, и предложено привести их к единой форме.

Во втором параграфе **«Общественная опасность нарушений антидопинговых правил»** автором констатируется, что опасность склонения к использованию и использования в отношении спортсмена допинга заключена в том, что эти деяния совершаются теми лицами, с которыми спортсмен непосредственно контактирует (тренерский и вспомогательный персонал), и указанные субъекты могут тем или иным

способом воздействовать на спортсменов независимо от согласия последнего. Кроме того, общественная опасность совершаемых действий обусловлена тем, что подвергающийся подобному воздействию спортсмен в большинстве случаев не имеет возможности выражать сопротивление, чем пользуются некоторые тренеры, в буквальном смысле заражая своими идеями воспитанников.

Склонение как действие направлено на достижение определенной цели – изменить убеждения склоняемого лица, тем самым у спортсмена искажается представление о необходимости соблюдения антидопинговых правил. А использование допинговых веществ в отношении спортсмена несет опасность тем, что умысел на их применение формируется не у самого спортсмена, а у иных лиц, и в дальнейшем использование зачастую происходит не только без согласия спортсмена, но и без его ведома.

Вредоносность допинговых субстанций и методов условно различается в зависимости от того, какими именно последствиями чревато их применение – отражающимися на физиолого-анатомическом, духовно-психологическом состоянии спортсмена или (и) приводящими к финансовым потерям.

В третьем параграфе **«Ответственность за нарушения антидопинговых правил по уголовному законодательству зарубежных государств»** автором рассмотрены подходы к определению составов допинговых преступлений в уголовном законодательстве иностранных государств.

При исследовании зарубежного антидопингового уголовного законодательства автором выявлены следующие основные тенденции: а) объектом преступного посягательства признаются спортивно-экономические отношения (конкуренция в спорте, распределение «премиальных» и др.) и отношения в области охраны здоровья спортсменов; б) на квалификацию допингового преступления влияет тип и количество вещества (запрещенная субстанция) и характер совершенного действия (запрещенный метод); в) квалифицированные виды составов допинговых преступлений образуют

действия, совершенные организованными преступными формированиями либо специальным субъектом, либо в отношении несовершеннолетнего, малолетних лиц и параспортсменов, а равно действия, причинившие вред здоровью спортсмена (спортсменов), либо создавшие угрозу причинения такого вреда, либо причинившие иные тяжкие последствия.

Вторая глава **«Юридический анализ составов допинговых преступлений»** состоит из шести параграфов.

В первом параграфе **«Понятие, структура и виды составов преступлений. Характеристика составов преступлений, имеющих бланкетную конструкцию»** автором дается характеристика составов преступлений, в том числе имеющих бланкетную конструкцию.

Применительно к допинговым преступлениям автором отмечается двойственная связь бланкетных признаков нарушений антидопинговых правил, которая находит свое отражение при формулировании составов преступлений. Состав допингового преступления, по мнению автора, включает наиболее опасные по своей сути виды нарушений антидопинговых правил и содержит квинтэссенцию признаков нарушений с криминообразующими обстоятельствами.

Во втором параграфе **«Объект преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК России»** автором исследован данный элемент состава преступления, проведено разграничение объекта преступления с объектом уголовно-правовой охраны.

Объектом преступления и объектом уголовно-правовой охраны в допинговых преступлениях, по мнению автора работы, является здоровье определенной группы населения, а именно спортсменов.

Под основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, автор предлагает считать общественные отношения по охране здоровья спортсменов, а под дополнительным – отношения по охране общественной нравственности.

Потерпевшим в преступлении является спортсмен. В связи с тем, что данный признак является значимым признаком в квалификации деяний, особое внимание было уделено изучению понятия «спортсмен». В работе сформулированы единое понятие применительно к уголовно-правовым нормам, а также моменты присвоения статуса спортсмена и его окончания.

Составы правонарушений, предусмотренные статьей 6.18 КоАП РФ, статьей 230.2 УК РФ и статьей 228.2 УК РФ, имеют различные по характеру объекты, а также отличаются наличием или отсутствием дополнительных признаков (предмет правонарушения и указание на потерпевшего).

В третьем параграфе **«Объективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК России»** отмечается, что объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 230.1 УК РФ, характеризуется действием в виде склонения к использованию запрещенных субстанций и (или) методов. Под склонением понимаются любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и (или) метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) методов.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 230.2 УК РФ, характеризуется действием в виде использования в отношении спортсмена независимо от его согласия запрещенных субстанций и (или) методов. В соответствии с Общероссийскими антидопинговыми правилами под использованием понимаются все виды применения субстанций и методов, запрещенных в спорте (введение инъекций, употребление в пищу, а также применение любым другим способом).

Отмечается, что запрещенная субстанция и (или) метод как объективный признак состава допинговых преступлений является средством совершения преступления, а не предметом преступления.

Указывается, что за использование запрещенных субстанций и методов предусмотрена административная ответственность (ст. 6.18 КоАП РФ). Автором проведено ее разграничение с составом преступления, предусмотренного статьей 230.2 УК РФ, по средствам совершения правонарушений, по времени совершения правонарушения, а также по количеству действий, включенных в диспозицию административных и уголовно-правовых норм.

Составы преступлений, предусмотренные статьями 228.2 и 230.2 УК РФ, разграничиваются по признакам объективной стороны преступления (количество общественно опасных деяний, наличие или отсутствие опасных последствий и причинно-следственной связи).

В четвертом параграфе **«Субъект преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ»** указывается, что субъектом допинговых преступлений могут быть тренер, специалист по спортивной медицине либо иной специалист в области физической культуры и спорта. Автор обращает внимание на то, что на практике воздействовать на спортсмена могут и другие лица, не имеющие законодательно закрепленных признаков. Предложено предусмотреть уголовно-правовые нормы (статьи 230.1 и 230.2 УК РФ) как с общим, так и со специальным субъектом.

В состав правонарушений, предусмотренных статьей 6.18 КоАП РФ, статьей 230.2 УК РФ, статьей 228.2 УК РФ, включены различные виды специальных субъектов правонарушений. Признаки субъектов правонарушений отличаются кругом возможных виновных лиц, их количеством, а также разными профессиональными сферами.

В пятом параграфе **«Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК России, и ее установление в процессе квалификации преступлений»** автором дается характеристика субъективной стороне преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ.

Правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 6.18 КоАП РФ и статьей 230.2 УК РФ, предложено разграничивать в зависимости от того, кто именно является лицом, у которого возник умысел на использование допинга.

В шестом параграфе **«Квалифицирующие признаки составов допинговых преступлений»** автором проанализированы все квалифицирующие признаки допинговых преступных деяний (ч. 2 и 3 ст. 230.1 УК РФ и ч. 2 ст. 230.2 УК РФ), а также предложены законодательные поправки в УК РФ.

Третья глава **«Криминологическая характеристика и предупреждение допинговых преступлений»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Состояние допинговой преступности, причины и условия совершения допинговых преступлений»** автором проведено исследование состояния допинговой преступности, а также определены причины и условия совершения допинговых преступлений.

Состояние допинговой преступности характеризуется низким уровнем применения уголовно-правовых норм, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, и автором определена обусловленность данного факта тем, что:

- 1) до мая 2019 года отсутствовали законодательно закрепленные разграничительные признаки между уголовными и административными нормами;
- 2) допинговые преступления характеризуются высокой латентностью;
- 3) имеется некоторая степень политизации проблемы допинга в спорте, которая складывается вокруг российского спорта;
- 4) спортивные отношения весьма специфичны и определяются немалым количеством правовых актов, регулирующих антидопинговую сферу;
- 5) возможности и ресурсы правоохранительных органов не могут охватить большое количество спортивных секций по разным видам спорта, а также широкую распространенность допинговых препаратов;
- 6) отсутствует налаженная система взаимодействия спортивных организаций и правоохранительных органов, а также обмена между ними имеющейся информацией.

К основным детерминантам допинговой преступности автор относит: 1) отсутствие тестирования большинства спортсменов, принимающих участие во внутригосударственных соревнованиях, и контроля за закрепленным персоналом; 2) желание иметь престижное положение, которым обусловлена потребность спортсмена и его персонала в победе; 3) стремление к высоким гонорарам и заработкам, насаждаемое им для финансовой заинтересованности; 4) доступность допинга; 5) внушаемая установка на то, что цель оправдывает любые применяемые средства; 6) общая психоэмоциональная слабость спортсмена; 7) плохая подготовка спортсмена к соревнованиям.

Во втором параграфе **«Особенности личности преступника, виновного в совершении допинговых преступлений»** автор формулирует понятие личности допингового преступника, а также анализирует личностные особенности и типологии личности преступника.

Автором под личностью допингового преступника определяется личность представителя тренерского и вспомогательного персонала спортсмена, которая склонила спортсмена к употреблению допинга или использовала его в отношении спортсмена ввиду присущих ему психологических особенностей, асоциальных позиций, негативно-отрицательного отношения к морально-нравственным и спортивным правилам, выбравшая криминальный путь для удовлетворения своих спортивных потребностей.

В ходе исследования на основе имеющихся статистических данных о нарушениях антидопинговых правил соискателем сформулирован предполагаемый криминологический портрет допингового преступника в лице: тренера (лицо мужского пола, 30–59 лет, не состоящее в браке, имеющее, в основном, высшее образование и преступные престижные мотивы и цели, не имеющее судимости); специалиста по спортивной медицине (лицо мужского пола, 30–59 лет, не состоящее в браке, имеющее высшее образование и, в основном, преступные корыстные мотивы и цели,

не имеющее судимости); иного специалиста в области физической культуры и спорта (лицо мужского пола, 18–59 лет, не состоящее в браке, имеющее общее, среднее профессиональное и высшее образование (в зависимости от вида) и преимущественно преступные корыстные мотивы и цели, не имеющее судимости).

В третьем параграфе **«Общесоциальное и специальное предупреждение допинговых преступлений»** автором были отмечены особенности двух видов предупреждения допинговых преступлений.

В рамках общесоциального предупреждения допинговых преступлений автором определены меры, направленные на формирование у спортсменов понимания неприемлемости допинга в спортивной среде. Противодействие допингу в спорте в большинстве случаев реализуется через научные, образовательные и профилактические программы, проводимые Всемирным и Российским антидопинговыми агентствами.

Специальное предупреждение допинговых преступлений возложено на правоохранительные органы, в частности на органы внутренних дел. Закрепленные основные обязанности подразделений по контролю за оборотом наркотиков и уголовного розыска по предупреждению преступлений носят общий характер и содержат нечетко сформулированные понятия. Автором предложено включить следующие основные профилактические меры: оперативная работа со спортсменами и его персоналом, обследование объектов спорта, проведение разъяснительно-профилактической работы в спортивной сфере, выявление детерминант допинговой преступности, налаживание взаимодействия между заинтересованными органами и т.д.

В **заключении** формулируются основные выводы проведенного исследования, выработанные предложения по применению и законодательному закреплению уголовных и антидопинговых мер.

В **приложениях 1, 2, 3, 4** представлены статистические данные; образцы анкет-интервью и сводные данные анкетирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования, посвященного изучению уголовно-правовых и криминологических аспектов допинговых преступлений, автор пришел к выводу, что введение уголовной ответственности за использование допинга в сфере спорта привело к необходимости провести детальный научный анализ такой новой области в уголовном праве, как нарушение антидопинговых правил.

В научной литературе определение антидопинговых правил отсутствует. Под антидопинговыми правилами следует понимать такие положения о должном поведении, границы которого закреплены в соответствующих документах в области противодействия допингу в спорте.

В ходе анализа определений «нарушение антидопинговых правил», «допинг» и «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте» было установлено, что законодательная трактовка термина «допинг», включающая комплекс допинговых нарушений и санкции за их совершение, в части перечня нарушений соотносится с понятием «нарушение антидопинговых правил» как общее и частное. Доктринальная интерпретация термина «допинг», в котором инкорпорируется функциональное действие при использовании допинговых препаратов, коррелируется с понятием «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте», содержащие конкретные позиции из Запрещенного списка, как вещество (метод) и описание его функционального действия при использовании.

Общественную опасность допинговых преступлений подтверждают как специфическая особенность деяний подобного рода, так и чрезвычайная вредность допинга для спортсмена.

Опасность склонения к использованию и использования в отношении спортсмена допинга обусловлена тем, что уголовно наказуемые действия совершаются тренерским и вспомогательным персоналом спортсмена, которые в силу своего статуса могут негативно воздействовать на

спортсмена. Кроме того, спортсмен находится в зависимом положении от этого персонала, тем самым он (спортсмен) в большинстве случаев не может противиться насаждаемой ему идеологии и действиям, что приводит к последующей деформации его понимания антидопингового стандарта.

Вредность запрещенных субстанций и методов включает триадное сочетание физико-анатомических, духовно-психологических и финансовых последствий. Физико-анатомические последствия выражены в наносимом организму вреде, духовно-психологические – в возникающих психологических зависимостях и ухудшении психоэмоционального состояния спортсмена, финансовые – в материальных затратах на покупку препаратов и оказание консультативной помощи в применении допинга.

В зависимости от вида применяемой юридической (уголовной и административно-правовой) нормы в России установлено различие перечней запрещенных методов и (или) субстанций, которое предложено привести к единой форме.

В уголовном законодательстве зарубежных стран в рассматриваемой сфере существует несколько подходов к определению состава преступления, а именно в виде законодательных комбинаций по криминализации оборота допинга, их использования самим спортсменом или в отношении него, а также отдельных действий, отличающихся повышенной общественной опасностью.

Составы преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, относятся к категории составов преступлений с бланкетной конструкцией, так как определение и содержание элементов состава допинговых преступлений, в основном, изложено в специальных правилах и правовых актах, регулирующих антидопинговую деятельность.

В работе была дана полная уголовно-правовая характеристика составам допинговых преступлений (ст.ст.230.1-230.2 УК РФ). Были исследованы все элементы общего и квалифицированного состава преступлений, предусматривающие ответственность за нарушения антидопинговых правил.

В настоящее время состояние допинговой преступности нельзя оценить однозначно из-за дисбаланса между количеством реальных нарушений антидопинговых правил и количеством лиц, привлеченных к уголовной ответственности. Кроме того, состояние допинговой преступности характеризуется низким уровнем применения уголовно-правовых норм, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ.

Основными детерминантами допинговой преступности были признаны причины и условия, связанные не только со спортом, но и с особенностью личности виновного лица.

При изучении личности допингового преступника были выявлены ключевые характеристики: 1) спортивная принадлежность личности; 2) конкретные действия, которые может совершить данное лицо; 3) специфика психологических особенностей личности; 4) криминально-спортивная направленность личности.

В ходе исследования на основе имеющихся статистических данных о нарушениях антидопинговых правил сформулирован предполагаемый криминологический портрет допингового преступника в лице: тренера, специалиста по спортивной медицине, иного специалиста в области физической культуры и спорта.

Допинг как негативное социальное явление требует детальной разработки и создания общегосударственной системы противодействия указанному явлению в спорте и профилактики допинговой преступности.

В России реализуются общесоциальное и специальное предупреждение допинговых преступлений. Для противодействия обороту допинговых средств, запрещенных или ограниченных в гражданском обороте в России, а также предупреждения склонения к использованию и (или) использования в отношении спортсмена ненаркотического допинга необходимо усовершенствовать деятельность подразделений РУСАДА, Министерства спорта РФ, МВД РФ, Федеральной таможенной службы РФ (в части недопущения ввоза на территорию России лекарственных средств и

биологически активных добавок, содержащих запрещенные в спорте вещества), Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ (в части антидопинговых требований по производству специализированных пищевых продуктов для питания спортсменов и регламентации обеспечительных мер по реализации запрета на производство продукции, содержащей допинговые вещества) и Генеральной прокуратуры РФ (в части противодействия распространению информации о возможности приобретения в электронных ресурсах и СМИ) путем изменения законодательства и обеспечения межведомственной координации.

С целью минимизации масштабов оборота ненаркотического допинга предложено ввести рецептурный отпуск допинговых препаратов и включить их в специализированный учет (ИБД-Ф «Допинг»), наносить предупредительные надписи в виде «Допинг» («Doping») на допинговые средства, информировать потенциальных покупателей о возможной покупке допинговых препаратов, а также ввести процедуру предоставления свободно заполненного заявления о ненарушении антидопинговых правил при приеме спортсменов в различные спортивные организации.

Таким образом, были изучены теоретические и практические аспекты уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил и проблемы, возникающие при криминологическом и уголовно-правовом исследовании допинговых преступлений, а также сформулированы научно подкрепленные и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства, практике его применения и улучшению антидопинговых мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Конвенция против применения допинга ETS № 135 (Заключена в г. Страсбурге, 16 ноября 1989 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 2. – С. 14.
3. Копенгагенская декларация о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Копенгагене, март 2003 г.) // URL: <http://www.pressmon.com/ru/> (дата обращения: 11.02.2023).
4. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Париже 19.10.2005) //Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 24. – Ст. 2835.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Государственной Думой 17 июня 1996 г.: по состоянию на 09.06.2023 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил): [федер. закон: принят Гос.Думой 28 нояб. 2016 г.: по состоянию на 09.02.2023 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 48 (ч. I). – Ст. 6732.
7. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде России за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года // URL: <https://cdep.sudrf.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 01.02.2023).
8. Состояние преступности за период с ноября 2016 года по декабрь 2022 года. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.02.2023).
9. Состояние преступности. ФКУ «ГИАЦ МВД России» // <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 01.02.2023).

10. Чурганов О.А. Допинг и здоровье / О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова //СПб.: ФГБУ СПбНИИФК. – 2013. – 67 с.

11. РЕГУЛЯРНО ЗАНИМАЮТСЯ СПОРТОМ ЛИШЬ 15% РОССИЯН // <https://bytchelovekom.ru/news/1066/?ysclid=lloqdo6cph643394608> (дата обращения: 09.01.2023).

12. Anti-doping rule violations (ADRVs) report // URL: <https://www.wada-ama.org/en/resources/general-anti-doping-information/anti-doping-rule-violations-adrvs-report> (дата обращения: 30.01.2023).

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АДЬЮНКТОМ ПО ТЕМЕ НКР

Публикации в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Фазлиев А.А. Проблемы определения основного непосредственного объекта в составах преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.А. Фазлиев // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. Т. 10. № 4. С. 465-469.

2. Фазлиев А.А. О необходимости виктимологической профилактики допинговых преступлений / А.А. Фазлиев // Спорт: экономика, право, управление. 2020. № 1. С. 31-33.

3. Фазлиев А.А. Правовое регулирование уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил в Российской Федерации / А.А. Фазлиев // Алтайский юридический вестник. 2020. № 2 (30). С. 87-91.

4. Фазлиев А.А. Совершенствование определения потерпевшего в конструкции квалифицирующих составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1–230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // Юридическая наука. 2022. № 1. С. 122-126.

Публикации в других научных изданиях:

1. Фазлиев А.А. Понятие «спортсмен» в составах преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // VI Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. Калининград, 2017. С. 54-55.

2. Фазлиев А.А. Совершенствование уголовного и административного законодательства за нарушение антидопинговых правил / А.А. Фазлиев // Сборник тезисов работ участников XII Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива». М.: Государственная Дума ФС РФ, НС «ИНТЕГРАЦИЯ», 2017. II том С. 270-271.

3. Фазлиев А.А. Признаки объекта преступлений в статьях 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев, Е.С. Крылова // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Волгоград, НН: ИЦРОН, 2018. № 5. С. 19-21.

4. Фазлиев А.А. Современные реалии ответственности за нарушение антидопинговых правил по УК РФ и КОАП РФ/ А.А. Фазлиев, Е.С. Крылова // Проблемы совершенствования законодательства на современном этапе: сборник материалов Международной конференции курсантов, слушателей и студентов [Электронный ресурс]. Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина. 2018.

5. Фазлиев А.А. Проблемы законодательного закрепления уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил / А.А. Фазлиев // Международный конкурс на лучшую научную публикацию молодых ученых – 2018: сб. материалов междунар. конк. М.: Академия управления МВД России, 2018. С. 162-167.

6. Фазлиев А.А. Объективные признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // Актуальные вопросы публичного права: сборник трудов XVIII Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов. Екатеринбург, 2019. С. 373-378.

7. Фазлиев А.А. К вопросу о средстве совершения преступлений в статьях 230.1-230.2 УК РФ / А.А. Фазлиев // Правовое регулирование разумного потребления: материалы IV Международного научно-

практического конвента студентов и аспирантов. Казань: Издательство Казанского университета, 2019. Т 3. С. 76-77.

8. Фазлиев А.А. О необходимости дополнения правил реализации ненаркотического допинга / А.А. Фазлиев // Правовая система и вызовы современности: материалы XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. Ч.1. С.151-154.

9. Фазлиев А.А. К вопросу о целесообразности введения уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил / А.А. Фазлиев // Казанские научные чтения студентов и аспирантов имени В.Г. Тимирязова – 2019: материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 26-летию образования университета. Казань: Изд-во «Познание» КИУ, 2020. С. 601-602.

10. Фазлиев А.А. Антидопинговая декларация как одна из мер предупреждения допинговых преступлений / А.А. Фазлиев, Ф.Р. Сундуров // Право XXI века: сборник материалов ежегодной Международной заочной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвящённой Дню юриста. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. С. 550-552.

11. Фазлиев А.А. О необходимости введения процедуры заполнения спортсменом антидопинговой декларации как одной из меры профилактики допинговой преступности / А.А. Фазлиев // Молодежь, наука и цивилизация: материалы всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. Выпуск 22. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С.419-421.

12. Фазлиев А.А. О необходимости совершенствования составов допинговых преступлений: общая характеристика / А.А. Фазлиев // Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте: Сборник научных статей по результатам Всероссийского научно-практического круглого стола (Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «РГУП»). СПб.: Астерион, 2020. С.115-119.

МВД России
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

На правах рукописи

Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

**НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ:
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

по направлению подготовки высшего образования – подготовки кадров
высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических
кадров в адъюнктуре – 40.07.01 Юриспруденция

направленность (профиль) подготовки 5.1.4 - Уголовно-правовые науки

Адъюнкт: Фазлиев Амир Азатович

Научный руководитель: Сундуров Федор Романович
доктор юридических наук, профессор

« 01 » 08 2023 г.


«подпись»

(А.А. Фазлиев)

« 01 » 08 2023 г.



(Ф.Р. Сундуров)

«подпись»

Казань – 2023