

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Криминалистическая характеристика расследования грабежей»

Выполнил: Афанасьева Диана Андреевна

(фамилия, имя, отчество)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной  
безопасности, набор 2019 г., 191 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: Начальник кафедры  
криминалистики КЮИ МВД России, кандидат  
юридических наук, доцент, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Габдрахманов Айдар Шамилевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник ОП №15 «Танкодром»  
УМВД России по г. Казани

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Камалетдинов А.А.

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	6
§1. Понятие, элементы криминалистической характеристики грабежей. ....	6
§2. Характеристика отдельных элементов криминалистической характеристики грабежей .....	10
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ .....	20
§1. Особенности этапа возбуждения уголовного дела .....	20
§2. Особенности первоначального и последующего этапа расследования .....	23
ГЛАВА 3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ГРАБЕЖЕЙ .....	38
§1. Особенности производства осмотра места происшествия, обыска (выемки), экспертиз.....	38
§2. Особенности и тактика производства допроса различных категорий участников предварительного расследования по делам о грабежах.....	47
§3. Проблемы раскрытия и расследования грабежей и пути их решения.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Согласно сведениям, представленным Главным информационно-аналитическим центром МВД России (далее – ГИАЦ МВД России), за январь-декабрь 2023 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 1 947 161 преступлений. Традиционно, большой удельный вес в общем массиве преступлений имеют уголовно-наказуемые деяний, направленные против собственности. За указанный период времени зарегистрировано 1 136 957 таких деяний (около 58 %), большая часть которых связана с тайным хищением чужого имущества (583 343 зарегистрированных фактов кражи чужого имущества).

Несмотря на распространенность краж, большую опасность для охраняемых законом общественных отношений представляют преступления против собственности, имеющие корыстно-насильственный характер. К числу таких относится грабеж – открытое хищение чужого имущества. Помимо причинения владельцу имущества материального ущерба, грабежи нередко сопровождаются применением насилия либо угрозой его применения. Часто насилие носит демонстративный характер, применяется в целях запугивания потерпевшего.

Распространение грабежей, малоэффективность мер, направленных на их предупреждение, снижение % раскрываемости способны формировать у граждан недоверие к правоохранительным органам, в первую очередь, органам внутренних дел, что негативно отражается в вопросах содействия граждан органам внутренних дел в выявлении, пресечении, предупреждении и раскрытии преступлений. В связи с тем, что в органах внутренних дел существует некомплект, который на данный момент является «критическим», наступление вышеперечисленных негативных последствий возможно в ближайшее время. Некомплект существует в оперативных подразделениях, в следствии и дознании, то есть, в подразделениях, силы и средства которых направлены на раскрытие и расследование грабежей. Помимо этого, каждый

третий грабеж совершается в общественных местах и в органах внутренних дел, особенно в наружных службах (ППС, ДПС), являющихся основными силами предупреждения уличной преступности, также имеется кадровый дефицит.

В существующих условиях возрастает роль криминалистической науки. Знания, вырабатываемые криминалистикой, должны обеспечивать раскрытие и расследование грабежей путем использования минимума сил, средств и времени, чтобы сдерживать преступность на приемлемом уровне.

Цель работы заключается в комплексном исследовании криминалистической характеристики грабежей.

Задачи дипломной работы:

- 1) раскрыть сущность криминалистической характеристики грабежей;
- 2) дать характеристику элементам криминалистической характеристики грабежей;
- 3) рассмотреть особенности возбуждения уголовных дел о грабежах;
- 4) определить особенности производства на первоначальном и последующем этапах расследования грабежей;
- 5) выявить тактические и процессуальные особенности производства осмотра места происшествия, обыска (выемки), экспертиз по делам о грабежах;
- 6) исследовать тактику производства допроса различных категорий участников предварительного расследования по делам о грабежах.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при расследовании грабежей.

Предметом исследования выступают элементы криминалистической характеристики грабежей, особенности возбуждения уголовных дел о грабежах и их расследования, а также тактические особенности производства отдельных следственных действий.

Теоретическая основа исследования. При написании дипломной работы исследованы научные труды, авторами которых являются Л.Ю. Аксенова, Р.П. Щербина, А. М. Алиева, Э.Д. Нагучева, Д.А. Влезько, Э.Д. Нугаева, С.С. Сенькевич, А.Р. Сысенко, А.Т. Анешева, В.Н. Чаплыгина, М.В. Шабалин и др.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально - юридический, сравнительно-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования послужили официально опубликованные материалы судебно-следственной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения производственной (в том числе преддипломной) практики.

Работа структурно состоит из введения, трёх глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

## ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### §1. Понятие, элементы криминалистической характеристики грабежей.

Преступление как многогранная, негативная общественно опасная деятельность человека характеризуется многопланово и может иметь социологический, криминологический, морально-эстетический, криминалистический и другие аспекты. Вопрос о понятии, сущности, структуре, видах и формах преступной деятельности исследуются с разных сторон уголовного права, криминологии, криминалистики, оперативно-розыскной деятельностью и т.п. Такое внимание со стороны ученых к этому социальному явлению не случайно. Поскольку преступление представляет собой опасную деятельность человека, естественно, что общество заинтересовано в том, чтобы таких явлений было меньше, а те, что уже совершены, были раскрыты и виновные привлечены к ответственности.

Именно поэтому значительная часть юридических наук и дисциплин призваны способствовать эффективному решению проблемы борьбы с преступностью путем своевременного и качественного предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений. Для решения этой общей задачи каждая юридическая наука исследует те элементы и черты преступления, которые касаются ее предмета. Поэтому каждая наука дает свою характеристику преступного события, акцентируя внимание на наиболее существенных чертах этого опасного социального явления. Это привело к тому, что в научном обороте получили распространение характеристики преступления с такими обозначающими словами, как уголовно-правовая, криминологическая, криминалистическая, оперативно-тактическая, судебно-психологическая и др.

Отечественная криминалистика содержит значительное количество определений понятия «криминалистическая характеристика преступлений». Большинство авторов – специалистов в области криминалистики практически единогласно определяют в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений их предмет, обстановку и способы совершения, механизм слеодообразования, а также особенности личности преступника и потерпевшего.

Так, согласно мнению А.М. Алиева, «криминалистическая характеристика преступлений — это научная категория, в которой с определенной степенью единства отражены стандартные признаки и свойства события, обстановки, способа совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса формирования и локализации следов, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, устойчивые особенности иных объектов посягательства, а также связи и отношения между всеми перечисленными структурными элементами»<sup>1</sup>.

В исследованиях С.С. Сенькевича можно встретить следующее определение криминалистической характеристики преступлений: «совокупность особенностей определенного вида группы преступлений, которые, в свою очередь, оказывают влияние на разработку и формирование частной методики расследования этих преступлений»<sup>2</sup>. В структуру криминалистической характеристики автор включает такие элементы, как:

- типичные способы преступлений определенного вида;
- типовая характеристика лиц, совершающих эти преступления (типичный «портрет» личности преступника);
- типичные следы – отражения преступлений данного вида в окружающей среде;

---

<sup>1</sup> Алиева А. М. Понятие криминалистической характеристики преступлений / А. М. Алиева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 6 (192). — С. 119-121.

<sup>2</sup> Сенькевич С.С. Криминалистическая характеристика незаконной охоты как база для формирования методики расследования преступления этого вида // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 215-222.

– характерная обстановка совершения преступлений данного вида (типичное место и время совершения, наличие и поведение других лиц, оказывающихся на местах преступлений).

Согласно мнению А.Г. Филиппова, «типовая криминалистическая характеристика преступлений представляет собой систему данных о криминалистически значимых признаках преступления конкретного вида или группы, отражающую закономерные связи между этими признаками и служащую для построения типовых версий, которые берутся за основу при планировании расследования преступлений данного вида или группы»<sup>1</sup>.

Л. Я. Драпкин определяет криминалистическую характеристику преступлений как «научную категорию, в которой с определенной степенью общности описаны типовые признаки и свойства события, обстановки, способа совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации следов, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, устойчивые особенности иных объектов посягательства, а также связи и отношения между всеми перечисленными структурными элементами»<sup>2</sup>.

По мнению К. Г. Иванова, «в криминалистической характеристике преступления описываются типичные свойства и признаки объективной обстановки, способа, субъектов совершения преступления, приемов и способов противодействия расследованию, механизма следообразования и других явлений, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Филиппов [и др.]; под общей редакцией А. Г. Филиппова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 26.

<sup>2</sup> Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 20.

<sup>3</sup> Криминалистика: учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.]; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 390.

Анализ вышеуказанных определений еще раз подтверждает ранее высказанную мысль о том, что в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений выступают их предмет, обстановка и способы совершения, механизм следообразования, а также особенности личности преступника и потерпевшего. Аналогичные элементы образуют криминалистическую характеристику грабежей. Раскроем сущность каждого из элементов криминалистической характеристики.

К основным элементам криминалистической характеристики преступлений относятся способ их совершения и механизм следообразования как составляющая часть способа. На современном этапе развития криминалистики способ совершения преступления определяется как взаимосвязанная система объективно и субъективно детерминированных действий по подготовке, совершению, сокрытию преступлений, сопряженных с использованием условий, места, времени, орудий и средств, соответствующих общему преступному замыслу и достижению цели. Под механизмом следообразования традиционно понимают процесс взаимодействия двух материальных объектов, в ходе которого один из объектов оставляет следы на другом.

Остальные элементы криминалистической характеристики грабежей (предмет, обстановка, личность преступника и потерпевшего) также имеют немаловажное значение. Предметом грабежей, исходя из положений уголовного законодательства, выступает чужое имущество. Обстановка совершения грабежей определяется временем и местом преступного посягательства. Личность преступника и потерпевшего представляет собой совокупность социально-демографических, эмоционально-психологических и иных характеристик и свойств, которые определяют преступное и виктимное поведение.

Более подробно вышеуказанные элементы криминалистической характеристики грабежей будут рассмотрены в рамках следующего параграфа.

Значение криминалистической характеристики грабежей заключается в том, что она служит для следователей и дознавателей прежде всего источником первоначальных сведений для организации работы по уголовным делам о грабежах. Аналогичное значение криминалистическая характеристика имеет для деятельности сотрудников оперативных подразделений, осуществляющих оперативное сопровождение уголовного дела. С момента поступления исходных данных о событии, которое имеет признаки преступления, вся дальнейшая деятельность по проверке поступившей информации, решению вопроса о возбуждении уголовного дела и выбору более правильной программы расследования должна строиться с учетом криминалистической характеристики таких преступлений. Поэтому криминалистические характеристики преступлений занимают в частных методиках расследования первое место, т. е. являются их исходными элементами. На следующих этапах расследования преступлений их криминалистические характеристики используются следователями, дознавателями и оперативными сотрудниками для более эффективной организации работы.

## §2. Характеристика отдельных элементов криминалистической характеристики грабежей

Как было отмечено ранее, криминалистическую характеристику преступлений, связанных с открытым хищением чужого имущества, образуют предмет преступления, способы и обстановка его совершения, механизм следообразования, сведения о личности преступника и потерпевшего.

Действующее уголовное законодательство относит грабеж к преступлениям против собственности. Анализ материалов судебно-следственной практики, а также статистических данных позволяет сделать вывод о том, что предметом преступного посягательства при грабежах чаще всего выступают денежные средства граждан.

Так, гражданин Б. открыто похитил из рюкзака, висящего на прихожей в коридоре квартиры потерпевшего, денежные средства в размере 2000 рублей, умышленно игнорируя требования потерпевшего о возврате ее имущества. После чего фигурант с места происшествия скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым материальный ущерб в размере 2000 рублей.<sup>1</sup>

Также распространенным предметом грабежа является электроника и бытовая техника. Так, гражданин В. взял со стола в руки сотовый телефон марки «Samsung» j260 F, стоимостью 4792 рубля 00 копеек, с находящейся в нем сим-картой, не представляющей материальной ценности для Л.П., и, не реагируя на требование Л.П. вернуть ей указанное имущество, скрылся с места преступления, распорядившись в дальнейшем похищенным имуществом по своему усмотрению.<sup>2</sup>

Помимо вышеназванных предметов, преступная деятельность лиц, причастных к грабёжам, направлена на открытое хищение продовольственных товаров, например, алкогольной продукции. Так, гражданин С., находясь в магазине, взял со стеллажа бутылку пива «Охота Крепкое», объемом 1,35 литра. Указанный предмет он спрятал под куртку и пытался пронести через кассу, однако был замечен кассиром магазина, который потребовал от С. прекратить противоправное деяние. В ответ на указанное требование С. покинул магазин вместе с похищенным имуществом. Кассир магазина стал преследовать С., схватил его и пытался остановить. Однако С., опасаясь задержания, дважды распылил содержимое имевшегося у него аэрозольного

---

<sup>1</sup> Приговор Шарыповского городского суда (Красноярский край) № 1-20/2021 1-214/2020 от 10 марта 2021 г. по делу № 1-20/2021 - [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WUHZJSP4Oddl/> (дата обращения 06.10.2023).

<sup>2</sup> Приговор Бийского городского суда (Алтайский край) № 1-931/2020 от 24 ноября 2020 г. по делу № 1-931/2020 - [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/k9ToTUfuK2Ht/> (дата обращения 15.10.2023).

баллончика с натуральным перцем в лицо кассира и скрылся с места преступления.<sup>1</sup>

Следующим элементом криминалистической характеристики является способ совершения грабежа. В зависимости от характера действий преступников можно выделить следующие способы совершения грабежа.

#### 1. Ненасильственным способом.

Лица, совершающие грабеж вышеуказанным способом, как правило, используют фактор внезапности, если преступление совершается в открытом пространстве, либо пользуются халатностью сотрудников, отвечающих за безопасность, если в качестве места преступления выступает помещение.

Так, гражданин П. зашел в магазин «Пятерочка», взял продуктовую корзину и направился к прилавкам, предназначенным для хранения мясных, колбасных изделий и сыра, откуда похитил сыр и колбасу и положил их во внутренние карманы куртки. Далее фигурант направился к выходу, пройдя мимо кассы. Осознав, что П. похитил имущество, сотрудники магазина потребовали прекратить противоправное действия, однако фигурант проигнорировал данное требование и продолжил действия, направленные на хищение чужого имущества<sup>2</sup>.

Продолжая исследование ненасильственных способов совершения грабежей следует отметить, что нередко между преступником и потерпевшим устанавливается психологический контакт, когда преступник, войдя в доверие к потерпевшему, под определенным предлогом завладевает имуществом и в последующем совершает его открытое хищение.

Так, гражданин Р. находился в одном из заведений быстрого питания города г. Йошкар-Ола. Подойдя к гражданину Х., с которым он не был знаком,

---

<sup>1</sup> Приговор Белгородского районного суда (Белгородская область) № 1-246/2020 от 27 ноября 2020 г. по делу № 1-246/2020 - [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U71R7TrkH2rB/> (дата обращения 18.10.2023).

<sup>2</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 07.07.2023 года по делу № 1-532/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=3927083&case\\_uid=6d5a1b90-2acc-4bad-8fef-95eef37913bf&delo\\_id=1540006](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=3927083&case_uid=6d5a1b90-2acc-4bad-8fef-95eef37913bf&delo_id=1540006) (дата обращения 21.10.2023).

попросил последнего предоставить сотовый телефон для осуществления звонка, пояснив, что его телефон был утерян. Х. поверил Р. и отдал ему мобильный телефон. Завладев устройством, фигурант направился в сторону выхода из помещения. Требование Р. вернуть сотовый телефон проигнорировал и скрылся в неизвестном направлении<sup>1</sup>.

## 2. С применением насилия.

Так, граждане Ш., П. и Т. совместно распивали алкогольные напитки в квартире Т. Далее у гражданина Ш. возник умысел на хищение сотового телефона хозяина Т., так как он был дорогим, и последующая сдача в ломбард позволила бы получить денежные средства. О своих намерениях он сообщил гражданину П. и предложил совершить грабеж вдвоем. П. ответил согласием. Согласно преступному плану, Ш. должен был попросить у Т. сотовый телефон под предлогом осуществления звонка, а также пароль от него, а П. – забрать мобильное устройство. Преступный план был реализован. Потерпевший разрешил фигурантам взять телефон из сумки и сообщил графический пароль для разблокировки. П. взял мобильное устройство, после чего преступники покинули квартиру и направились в ломбард. Как оказалось, фигуранты не запомнили графический пароль, в связи с чем работник ломбарда отказал им в приеме сотового телефона. Далее Ш. и П., в целях доведения преступного плана до конца, вернулись в квартиру потерпевшего и, путем применения насилия, решили узнать пароль от телефона. Фигуранты напали на Т., который сидел в диване, стали поочередно спрашивать пароль от телефона, нанесли ему удары кулаком в области головы и шеи, отчего потерпевший испытывал физическую боль. П. взял чайник и нанес еще два удара в область головы. Избиение сопровождалось угрозами: «если не назовешь пароль от телефона, то мы тебя «размажем». Т. испугался за жизнь и здоровье, поэтому разблокировал

---

<sup>1</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 18.10.2023 года по делу № 1-815/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=9910577&dello\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9910577&dello_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения 05.11.2023).

сотовый телефон. Завладев имуществом потерпевшего, фигуранты покинули квартиру<sup>1</sup>.

Вышеприведенный пример также свидетельствует о том, что деяние, предусмотренное статьей 161 УК РФ, носит групповой характер. Согласно статистическим данным, представленным Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации, 3 781 лиц, осужденных по статье 161 УК РФ, совершили преступление в составе группы, из них 17 являлись членами организованных групп.

Что касается обстановки открытого хищения чужого имущества, то есть места и времени совершения исследуемого преступления, то грабеж совершается как в дневное, так и в ночное время суток. Как было указано во вводной части, практически каждый третий грабеж совершается в общественных местах – на улицах, площадях, в парках, скверах. Помимо уличного грабежа, местом открытого хищения чужого имущества являются жилые помещения. Грабеж в данном случае может иметь квалифицирующий признак – «с проникновением в жилище». В связи с тем, что распространенным предметом грабежа выступают продовольственные товары, электроника, то исследуемое преступное деяние совершается в магазинах.

Помимо места совершения преступления, значение для раскрытия и расследования грабежа имеет установление места сбыта похищенного имущества. Как показывает практика, распространенным местом сбыта являются ломбарды.

Гражданин М. проходил мимо магазина «Перекресток» и увидел незнакомого ему мужчину – гражданина К., который держал в руках сотовый телефон и находился в состоянии опьянения. Фигурант подошел к потерпевшему, отобрал телефон и скрылся.

---

<sup>1</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 18.10.2023 года по делу № 1-590/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=9626902&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9626902&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения 18.11.2023).

Далее М. попросил своего знакомого Т. сдать похищенное мобильное устройство в местный ломбард «Э». Денежные средства Т. передал М.

На следующий день потерпевший сообщил о случившемся в полицию. В ходе опроса К. описал сотовый телефон, принадлежащий ему, указал марку, модель.

Сотрудниками отдела уголовного розыска осуществлен выезд в местные комиссионные магазины. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что в магазине «Э» находится сотовый телефон, марка, модель и внешние признаки которого соответствуют признакам, указанным потерпевшим. Также установлен гражданин Т., который сдал похищенное мобильное устройство. В ходе опроса Т. пояснил, что об этом его попросил его знакомый – гражданин М. О том, что сотовый телефон является краденным он не знал.

Со слов Т. установлено местонахождение М. Фигурант был задержан и дал признательные показания<sup>1</sup>.

Важным элементом криминалистической характеристики является характеристика личности преступника. Это позволяет следователю, дознавателю выдвинуть соответствующие версии при расследовании уголовного дела. Криминалистическая характеристика личности складывается из таких элементов, как его социальный статус, социальные функции, нравственная и психологическая характеристика личности.

Социальный статус, как элемент криминологической характеристики охватывает такие признаки, как пол, возраст, уровень образования преступника, его положение в обществе, место проживания, гражданство.

В целях определения вышеназванных показателей необходимо проанализировать статистические данные, представленные Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 10.11.2022 по делу № 1-832/2022 [Электронный ресурс]. – URL: [https://судебные\\_решения.pdf/72283239/extended](https://судебные_решения.pdf/72283239/extended) (дата обращения 19.11.2023).

Согласно статистическим данным, представленным Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации, в качестве субъекта преступления, предусмотренного ст.161 УК РФ, преимущественно выступают лица мужского пола (осужденных женского пола – 1135), являющиеся гражданами Российской Федерации. Всего было осуждено 18 162 лица.

Возрастные признаки осуждённых за грабеж представлены в виде рисунка (Рисунок 1. Возраст лиц, осужденных по статье 161 УК РФ).

Возраст	14-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-49 лет	50 лет и старше
Число осужденных	1 384	4 212	3 097	8 842	627

Рисунок 1. Возраст лиц, осужденных по статье 161 УК РФ.

Аналогичным образом представим результаты исследования остальных элементов социально-демографической характеристики личности преступника, совершившего открытое хищение чужого имущества (Рисунок 2. Социальное положение лиц, осужденных по ст. 161 УК РФ. Рисунок 3. Уровень образования лиц, осужденных по ст. 161 УК РФ).

Социальное положение осужденных	Рабочие	Учащиеся и студенты	Нетрудоспособные лица	Трудоспособные лица без постоянного источника дохода
Количество осужденных	2 330	1 060	468	13 351

Рисунок 2. Социальное положение лиц, осужденных по ст. 161 УК РФ

Уровень образования осужденных	Высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Среднее общее	Основное, начальное образование, нет образования
Количество	564	6 408	6 547	4 643

<sup>1</sup> Отчет о демографических признаках, осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 20.11.2023).

осужденных				
------------	--	--	--	--

### Рисунок 3. Уровень образования лиц, осужденных по ст. 161 УК РФ

Исходя из вышеизложенного, субъектом исследуемого преступного деяния в большинстве случаев выступают лица мужского пола от 30 до 49 лет со средним профессиональным либо средним общим образованием. устойчивыми антиобщественными взглядами. Большинство лиц, совершающих грабежи, относятся к категории трудоспособных без постоянного источника дохода, поэтому распространенным мотивом совершения данного преступления является корыстный мотив.

Так, гражданин Д. находился в одном из магазинов города Йошкар-Ола. Убедившись в том, что за его действиями никто не следит, фигурант положил в корзину шоколад «Милка» в количестве 25 штук и попытался незаметно покинуть помещение магазина, однако был замечен сотрудником службы безопасности. Гражданин Д. выбежал из магазина и скрылся в неизвестном направлении. После грабежа, фигурант совершил две кражи в других магазинах, предметом хищения стал шоколад «Милка».

В ходе оперативно-розыскных мероприятий гражданин Д. был задержан. Фигурант пояснил, что совершал хищения шоколада «Милка» в значительном количестве и в последующем продавал их на улице с целью заработать деньги, так как он нигде не работал. Из-за того, что злоупотреблял спиртными напитками, его часто увольняли с работы, поэтому постоянного заработка он не имел.

Со слов осуждённого, преступления им также были совершены в состоянии алкогольного опьянения<sup>1</sup>. Согласно статистическим данным, 5 171 лицо совершило грабеж в состоянии алкогольного опьянения, 9 – наркотического.

<sup>1</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 11.12.2023 года по делу № 1-875/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=8546190&case\\_uid=a84ab217-bcdb-41ea-8d61-cea156c7276f&delo\\_id=1540006](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=8546190&case_uid=a84ab217-bcdb-41ea-8d61-cea156c7276f&delo_id=1540006) (дата обращения 01.12.2023).

Также следует отметить, что субъектом грабежа выступают лица, которые имеют судимость, как за совершение аналогичного преступления, то есть, грабежа, так и за совершение иных преступлений, в основном, имущественных, таких как, кража, разбой. В ходе анализа статистических данных установлено, что 10 637 осужденных на момент судебного разбирательства имели неснятые или непогашенные судимости. Две судимости имели 2 562 лица, три – 3 462. Помимо этого, 435 лиц были судимы в несовершеннолетнем возрасте. К категории «рецидивистов» относятся 4 874 лица.

Нередко в качестве субъекта исследуемого преступления выступают несовершеннолетние. Грабежи, совершаемые несовершеннолетними, чаще всего носят групповой характер. Предметом преступного посягательства указанной категории лиц являются денежные средства, электроника. Так, в Курской области к уголовной ответственности привлечены двое подростков, которые заранее договорившись, подошли к незнакомому парню и, путем применения физической силы, похитили у него мобильный телефон.

В качестве потерпевшего по делам о грабежах чаще всего выступают женщины, несовершеннолетние, лица преклонного возраста, так как вероятность того, что данная категория лиц окажет сопротивление преступникам и будет препятствовать достижению преступного результата, является невысокой.

Исследования, проведенные в рамках данного параграфа, позволяют сделать следующие выводы об особенностях криминалистической характеристики грабежей.

Криминалистическая характеристика грабежей включает в себя такие элементы, как предмет, обстановка и способы совершения, механизм слеодообразования, а также особенности личности преступника и потерпевшего.

Наиболее распространенным предметом преступного посягательства выступают денежные средства граждан, электроника и бытовая техника, а также продовольственные товары.

Открытое хищение чужого имущества совершается насильственными (применение физической силы, использование предметов) и ненасильственными способами (использование фактора внезапности, установление доверительных отношений с потерпевшим и беспрепятственное изъятие чужого имущества). Нередко грабежи носят групповой характер.

Обстановка преступления определяется временем и местом совершения общественно-опасного деяния. Грабеж совершается как в дневное, так в ночное время суток. Согласно материалам статистики, каждый третий грабеж совершается в общественных местах – на улицах, площадях, в парках, скверах. Помимо уличного грабежа, местом открытого хищения чужого имущества являются жилые помещения. Так как распространенным предметом грабежа выступают продовольственные товары, технические средства, то исследуемое преступное деяние преимущественно совершается в магазинах. Распространенным местом сбыта являются ломбарды.

Криминалистическая характеристика личности складывается из таких элементов, как его социальный статус, социальные функции, нравственная и психологическая характеристика личности. К грабежам чаще всего имеют причастность граждане Российской Федерации в возрасте от 30 до 49 лет, являющиеся безработными, злоупотребляющими алкогольными напитками, имеющими неснятую либо непогашенную судимость.

Потерпевшими по делам о грабежах чаще всего являются женщины, несовершеннолетние, лица преклонного возраста.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

### §1. Особенности этапа возбуждения уголовного дела

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, следователь, дознаватель принимают решение о возбуждении уголовного дела при наличии соответствующего повода и основания. В ч.1 ст. 140 УПК РФ, регламентирующей вопросы, связанные с определением поводов и основания для принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела, установлены следующие поводы для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Анализ материалов судебно-следственной практики, а также опыт, полученный в процессе прохождения преддипломной (производственной) практики, позволяют сделать вывод о том, что наиболее распространенным поводом к возбуждению уголовного дела о грабеже выступает заявление потерпевшего о преступлении.

Так, Московским судом города Казани рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина Г., возбужденное по признакам преступления, предусмотренного пунктом «г» части 2 статьи 161 УК РФ.

Поводом для возбуждения преступления явилось заявление потерпевшего И. В заявлении И. просил привлечь к ответственности неизвестного ему лица, который открыто похитил сотовый телефон,

принадлежащий ему. Об обстоятельствах совершенного в отношении него преступления И. пояснил следующее. В день совершения преступления, примерно в 20 часов, он зашёл в бар, где распивал алкогольные напитки. У него с собой в наружном кармане куртки сверху с правой стороны, лежал его сотовый телефон марки «Redmi 9A» в корпусе синего цвета, с чехлом черного цвета. Примерно в 23 часа бар закрылся, выйдя из бара, на улице доставал свой мобильный телефон, а потом опять убрал его в правый наружный карман куртки, сам карман застегнул на замок-молнию. Затем он дворами направился в сторону дома. Спустя некоторое время заметил, что следом за ним идёт мужчина, среднего телосложения, был одет в укороченную чёрную куртку с капюшоном, больше он ничего не запомнил, так как было темно, опознать его не сможет. Он решил пойти быстрее, но мужчина, который шел следом за ним, тоже пошел быстрее, он перешёл дорогу, стал идти еще быстрее, но слышал, что мужчина, шедший за ним, начинает его догонять.

Дойдя до остановки общественного транспорта «Восход» у <адрес>, он резко остановился и развернулся. Мужчина стоял за ним, при этом наклонил голову вниз и из-за капюшона ему не было видно его лица. Он спросил мужчину: «Что тебе нужно?», мужчина ответил: «ладно, ладно», затем схватился своей левой рукой за замок на правом нагрудном кармане куртки, которая была на нём, расстегнул молнию и затем правой рукой выхватил из кармана его сотовый телефон. Он схватил мужчину своей правой рукой за рукав куртки, чтобы тот не ушел. Однако данный мужчина толкнул его, и он упал на землю спиной, от чего почувствовал физическую боль.

После этого данный мужчина сел на него и вырвал из рук телефон и побежал по <адрес> мужчина от него убежал, он ему кричал: «отдай мой сотовый телефон». Мужчина слышал его слова, так как на улице кроме них никого не было, а кричал он громко. Он видел, как мужчина добежал до

<адрес>, после чего потерял его из поля зрения. Далее решил обратиться с заявлением в полицию<sup>1</sup>.

При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе:

- 1) получать объяснения, образцы для сравнительного исследования,
- 2) истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом,
- 3) назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок,
- 4) производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование,
- 5) требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов,
- б) давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий<sup>2</sup>.

При расследовании уголовного дела по делам о грабеже должны быть установлены:

1. Событие преступления (время, место, способ дачи и получения взятки, посредничества во взяточничестве, наличие и характер маскировки и т.д.).
2. Обстоятельства, связанные с совершением должностным лицом определенных действий (бездействия) в интересах взяткодателя.
3. Круг участников взяточничества, личность и роль каждого из них, характер действий, совершенных конкретным участником.

---

<sup>1</sup> Приговор Московского районного суда г. Казани от 01 июня 2023 года по делу №1-280/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=246331652&case\\_uid=60d3e399-d241-4118-98ad-889a1f1c2653&delo\\_id=1540006](https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246331652&case_uid=60d3e399-d241-4118-98ad-889a1f1c2653&delo_id=1540006) (дата обращения: 19.12.2023).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ- [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.12.2023).

4. Является ли лицо, которому передана взятка, должностным лицом; не является ли оно лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, либо должность главы местного самоуправления.

5. Виновность лица в совершении преступления; применительно к взяткодателю — конкретный мотив и цель преступления.

6. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

7. Обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности (имело ли место вымогательство взятки и добровольное сообщение о даче взятки правоохранным органам).

8. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.<sup>1</sup>

Следует отметить, что часть вышеперечисленных обстоятельств устанавливаются на этапе проверки сообщения (заявления) о преступлении и возбуждении уголовного дела.

## §2. Особенности первоначального и последующего этапа расследования

На первоначальном этапе расследования грабежей следователем, дознавателем решаются задачи, связанные с установлением лица, совершившего преступное деяние, и его изобличением, розыском скрывшегося преступника, установлением местонахождения вещей, являющихся предметом преступного посягательства.

Для грабежей, как и для всех других видов преступлений, характерны следственные ситуации. Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о наличии следующих типичных следственных ситуаций.

### 1. Виновный задержан на месте преступления.

---

<sup>1</sup> Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 400 с.

Данная следственная ситуация является самой благоприятной. После получения информации о факте задержания осуществляется выезд следственно-оперативной группы, в задачи которой входят:

- производство осмотра места происшествия и изъятие похищенного имущества;
- осуществление личного досмотра, задержанного и изъятие предметов, имеющих отношение к делу;
- осмотр камеры видеонаблюдения (при наличии).
- получение объяснений от задержанного, очевидцев события преступления, а также незаинтересованных лиц (понятых), принимавших в мероприятиях.

Так, в отдел полиции № 5 УМВД России по г. К. поступило сообщение от сотрудника магазина «Леруа Мерлен». Согласно полученной информации, службой безопасности магазина задержана неизвестная женщина, которая пыталась открыто похитить инструменты. При задержании данная женщина скинула инструменты. По указанному сообщению, осуществлен выезд сотрудников следственно-оперативной группы ОП № 5. Установлена личность задержанной – гражданка Е.

Далее проведен осмотр места происшествия. Согласно протоколу ОМП, следователем ОП № 5 осмотрено помещение охраны магазина «Леруа Мерлен», на столе лежат две коробки: лобзик «Makita» 4329, коробка шуруповерт «Makita», в ходе осмотра изъят акт инвентаризации, лобзик «Makita» 4329.

После ОМП осуществлен осмотр записи с камер наблюдения из магазина «Леруа Мерлен». Осмотром установлено, что в 20 часов 35 минут в магазин заходит гражданка Е., которая направляется к стеллажам, расположенным в отделе сантехники. Спустя время, рядом с ней встает неустановленный мужчина с тележкой. С указанной тележки Е. незаметно для неустановленного мужчины забирает инструмент и идет в сторону выхода. Пройдя мимо кассы, Е. пытается скрыться, однако сотрудниками службы

безопасности принимаются меры, направленные на её задержание. По окончании мероприятия составлен соответствующий протокол.

В объяснении гражданка Е. пояснила, что хотела похитить инструменты из магазина «Леруа Мерлен». Вину признала, в содеянном раскаялась. Мотивом совершения преступления стали финансовые трудности.

В отношении Е. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, части 1 статьи 161 УК РФ. В ходе расследования по уголовному делу, произведен допрос гражданки Е., показания которой соответствовали сведениям, содержащимся в ранее полученном объяснении. Далее проведен допрос свидетелей – сотрудников службы безопасности, задержавших Е., а также лиц, участвовавших в досмотровых мероприятиях в качестве незаинтересованного лица (понятого)<sup>1</sup>.

2. Преступник скрылся с места преступления, установлены его личность и (или) местонахождение.

Данная ситуация имеет место в тех случаях, когда преступление совершено известным для потерпевшего лицом либо потерпевший знает местонахождение фигуранта, например, преследует его после совершения преступления, осуществляет его поиск собственными силами и средствами, затем сообщает в полицию, что в значительных случаях позволяет задержать преступника в максимально короткий срок.

Успех в решении задач, связанных с раскрытием и расследованием грабежа, во многом зависит от действий сотрудников полиции, что выражается в незамедлительной организации деятельности соответствующих служб и подразделений ОВД по принятию мер, направленных на задержание преступника. Организующая функция выполняется сотрудниками дежурных частей, в задачи которых входит:

---

<sup>1</sup> Приговор ново-Савиновского районного суда города Казани от 22 января 2024 года по делу № 1-74/24 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://novo-savinsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=277460587&case\\_uid=ffa238d7-c77a-4aa3-a2dd-edd6735d007b&delo\\_id=1540006](https://novo-savinsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=277460587&case_uid=ffa238d7-c77a-4aa3-a2dd-edd6735d007b&delo_id=1540006) (дата обращения: 05.01.2024).

- получение информации о признаках внешности преступника, о местонахождении либо направлении его движения (в случае, если фигурант скрылся), а также признаках похищенного предмета (описание имущества);
- доведение полученной информации сотрудникам служб и подразделений ОВД, осуществляющих выезд в целях проверки информации. Как правило, это наружные службы (ППС, ДПС).

Так, гражданин Р. зашел в магазин, в котором купил 1 литр разливного пива и сыр, и пешком пошел в сторону своего дома. По пути решил зайти в бар, где познакомился с молодым человеком – гражданином К. Пробыв в баре полчаса, Р. продолжил движение в сторону дома. Спустя непродолжительное время его догнал К. и сказал, что хочет с ним прогуляться, на что Р. не стал возражать. По пути Р. решил зайти в пекарню, однако та была закрыта. Находившийся рядом К. спросил Р. о том, имеются ли у него деньги на еду, на что Р. вытащил из кармана все имеющиеся денежные средства и показал К. Далее К. вырвал денежные купюры и побежал в сторону бара. Р. стал преследовать фигуранта, однако споткнулся и упал, в связи с чем потерял его из виду. Добравшись до бара, Р. спросил бармена о том, не заходил ли молодой человек в темной куртке в данное заведение. Бармен ответил, что такой человек действительно здесь был, забрав телефон, он спрятался в кустах, расположенных недалеко от бара.

Далее Р. осуществил телефонный звонок в полицию, пояснив, что его ограбил молодой человек. Р. описал приметы подозреваемого, а также сообщил, что преступник предположительно спрятался в кустах.

Гражданин К. был задержан прибывшими сотрудниками патрульно-постовой службы. В отношении К. возбуждено уголовное дело. В ходе расследования преступления К. вину признал, в содеянном раскаялся<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приговор Московского районного суда г. Казани от 22 августа 2023 года по делу № 1-143/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=246330733&case\\_uid=d3333f8c-a365-495c-8b2c-cdb52231631b&delo\\_id=1540006](https://moskovsky-tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246330733&case_uid=d3333f8c-a365-495c-8b2c-cdb52231631b&delo_id=1540006) (дата обращения: 10.01.2024).

3. Преступление совершено неустановленным лицом, то есть, виновный скрылся, сведения о его личности и местонахождение потерпевшему неизвестны.

В указанной ситуации требуется провести комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение сведений о преступнике. В первую очередь, это признаки внешности фигуранта, которые могут быть установлены со слов потерпевшего, очевидцев, а также в результате осмотра камер видеонаблюдения при их наличии. В таких случаях лицо, совершившее преступление, чаще всего устанавливается силами и средствами подразделений, правомочных на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

Так, гражданке П. необходимо было позвонить в полицию, так как она оставила свой паспорт в квартире гражданина М., который дверь не открывал. П. подошла к неизвестному мужчине, рядом с которым находилась неизвестная ей девушка, и попросила его постучаться в квартиру М. в надежде на то, что М. откроет ему дверь. Мужчина постучался, однако дверь никто не открыл, после чего все вышли на улицу. П. поблагодарила мужчину, в ответ последний попросил у П. денег на спиртное, на что П. ответила, что наличных денег у нее не имеется, все покупки оплачивает банковской картой. Далее П. зашла в магазин «Русалка», купила спиртные напитки и передала их неизвестному мужчине. Далее она направилась в сторону квартиры М. и остановилась у скамейки. П. заметила, что к ней кто-то подошел сзади, им оказался тот мужчина, которому она купила алкоголь. Данный мужчина схватил её сумку и скрылся в неизвестном направлении.

Далее гражданка М. обратилась с соответствующим заявлением в полицию. Следственно-оперативной группой осуществлен осмотр места преступления, в ходе которого ничего не обнаружено и не изъято. По данному факту возбуждено уголовное дело, М. допрошена в качестве потерпевшего. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлены места, где фигурант оплачивал банковской картой, принадлежащей потерпевшей. Среди них имелся

магазин «Магнит», куда был осуществлен выезд сотрудниками уголовного розыска и изъята видеозапись с камеры видеонаблюдения. Протоколом осмотра видеозаписи установлено, что на видеозаписи с камер видеонаблюдения, расположенных в магазине «Магнит», во время списания денежных средств, в торговом зале находятся женщина невысокого роста, худощавого телосложения, волосы темные, короткие, собраны в хвост, одета в джинсы синего цвета, кофту серого цвета, кроссовки темного цвета, а также мужчина среднего роста, среднего телосложения, одет в клетчатую синюю рубашку, темные штаны с белыми вертикальными полосами по бокам, ботинки темного цвета. По видеозаписи видно, что мужчина стоит периодически пошатываясь. Кассир пробивает различные товары. Мужчина неоднократно прикладывает предмет, внешне похожий на банковскую карту, к терминалу оплаты, установленному на кассе. После всех оплат женщина и мужчина приобретенный товар складывают в пакет и уходят.

В ходе последующих ОРМ установлена личность фигуранта и его местонахождение. Гражданин С. был задержан сотрудниками отдела уголовного розыска. В ходе личного досмотра изъята банковская карта, принадлежащая потерпевшей М<sup>1</sup>.

После оценки сложившейся следственной ситуации, дознаватель выдвигает следственные версии. К типичным следственным версиям, выдвигаемым в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст.161 УК РФ, относятся следующие версии.

1. Преступление совершено известным конкретным лицом.

В рамках проверки данной версии дознавателем и органом дознания проводятся такие следственные и иные процессуальные действия, как задержание подозреваемого в совершении грабежа, личный обыск и допрос

---

<sup>1</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 19.12.2023 по делу № 1-806/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=7866746&case\\_uid=992fe90b-5926-4831-94b8-8bfcf63db66f&delo\\_id=1540006](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=7866746&case_uid=992fe90b-5926-4831-94b8-8bfcf63db66f&delo_id=1540006) (дата обращения 30.01.2024).

подозреваемого, осмотра места происшествия, а также допрос потерпевшего и его освидетельствование. Также должен быть произведен обыск по месту жительства и работы задержанного, осмотр и предъявление для опознания вещей и предметов, изъятых в ходе следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, назначение экспертиз. Важным является установление возможных очевидцев преступления и их допрос, что позволяет собрать дополнительные доказательства, указывающие на причастность либо непричастность лица к совершению грабежа.

2. Также типичной является версия, согласно которой преступление совершено лицом, ранее судимым за аналогичное деяние или за совершение иных имущественных преступлений, например, за кражу, разбой.

После задержания подозреваемого необходимо провести его личный обыск, осмотр места задержания и допросы. Затем обыски по месту жительства и работы задержанного, следственным и оперативным путем устанавливаются его связи, которые тщательно исследуются в основном негласными методами, изъятые вещи и ценности предъявляются для опознания, налагается арест на почтово-телеграфную корреспонденцию. В необходимых случаях по месту жительства задержанного или в других местах организуются засады для задержания других членов преступной группы. После установления личности преступника, передавшего или продавшего похищенные ценности, осуществляется его задержание, производятся обыски, допросы, очные ставки и другие первоначальные следственные действия.

3. Преступление совершено несовершеннолетним.

После производства первоначальных следственных действий, таких как осмотр места происшествия, допросы потерпевших и свидетелей, обыски по месту жительства и работы преступника, необходимо направить усилия на установление всех возможных связей подозреваемого, анализируя соответствующие учеты, провести допросы родственников, друзей и соседей несовершеннолетнего, его окружение по месту учебы или работы, оперативную проверку и последующие допросы выявленных лиц. Эффективным

следственным действием является осмотр записных книжек, блокнотов, телефонных справочников и т.п., принадлежащих подозреваемому или связанных с ним лицами. При проверке данной версии необходимо взаимодействовать с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних и службы участковых уполномоченных полиции.

4. Типичной является версия, согласно которой преступление совершено лицом, ранее не судимым, но неоднократно совершавшим еще не раскрытые грабежи и разбои аналогичным способом.

Оптимальный комплекс следственных и оперативно-разыскных действий здесь значительно расширяется. Расследование данной группы преступлений целесообразно начинать с осмотра места происшествия, допроса потерпевших и свидетелей. Параллельно со следственными действиями проводятся оперативно-разыскные мероприятия: преследование по горячим следам, перекрытие возможных путей отхода преступника, подворно-поквартирный обход и др. При расследовании грабежей обязательно должны использоваться данные о признаках внешности преступников (если они имеются). Для этого распространяются ориентировки о приметах преступников, применяются фотоальбомы (фототеки), видеотеки, составляются субъективные портреты, используются средства массовой информации. В плане расследования необходимо предусматривать возможности криминалистических, розыскных, оперативно-справочных учетов, а также экспертно-криминалистических картотек и коллекций. Так, если имеются следы рук, то следует запланировать их немедленную проверку по дактилоскопической картотеке или же с помощью АДИС «Папилон». Это позволит выявить другие нераскрытые деяния, совершенные преступниками. В случае похищения так называемых «номерных» вещей (часов, магнитофонов и др.) надлежит предусмотреть их проверку по соответствующим местным и федеральным учетам в информационных центрах МВД России. Это значительно облегчает раскрытие и расследование грабежей и разбоев. Большое внимание должно уделяться проверке мест возможного сбыта

похищенного: скупочных и комиссионных магазинов, ломбардов, вокзалов, торговых центров, уличной торговли.

5. Следующая версия - преступление совершено «гастролерами», то есть лицами, совершающими преступные деяния за пределами населённого пункта, в котором они проживают.

Как и в предыдущих случаях, проверка данной версии носит комплексный характер, то есть имеет место сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, порядок проведения которых зависит от характера сложившейся следственной ситуации. Так, в полицию г. Кемерово обратилась администратор торгового центра, сообщив о том, что неизвестный похитил смартфон. Приняв данное сообщение, дежурной частью был введён в действие план «Спираль». После чего был задержан житель города Березовского, ранее судимый за аналогичное преступное деяние.

При проверке данной версии также следует организовать взаимодействие с правоохранительными органами соседних регионов в целях поиска и задержания преступника, так как не во всех случаях преступление раскрывается по «горячим следам» на территории, где совершено преступление. Поиск и установление личности, места нахождения преступника возможно с использованием сил и средств ОВД соседних субъектов.

В процессе расследования данных преступлений выдвигаются и другие версии, например, о том, что преступление совершено лицами, длительное время не работающими, злоупотребляющими спиртными напитками и наркотиками; преступление совершено «по наводке» из числа связей потерпевших.

Последующий этап расследования грабежей обычно начинается с того момента, когда разрешена проблемная следственная ситуация, т.е. установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, и в отношении него собраны достаточные доказательства для предъявления обвинения.

Для последующего этапа расследования характерны следующие ситуации. Ситуация № 1 – обвиняемый полностью признает вину в

совершенном деянии. В данном случае следователь, дознаватель должны систематизировать и оценить доказательства, принять соответствующее процессуальное решение.

Однако признание вины обвиняемым, оказание содействия расследованию не всегда свидетельствует о том, что преступление было совершено указанным лицом. Например, в групповых преступлениях один из соучастников берет вину исключительно на себя. Мотивом такого поведения могут быть угрозы со стороны других участников преступной группы, материальное вознаграждение либо идейные соображения.

Поэтому в ходе расследования следователем, дознавателем, а также органов дознания должны быть проверены все обстоятельства, изложенные обвиняемым в рамках допроса независимо от того, признает указанное лицо свою вину в совершенном деянии или нет.

Ситуация №2 – обвиняемый признает вину частично. Это, в первую очередь, выражается в том, что он отрицает свою причастность к отдельным эпизодам (если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений), отрицает свою роль в совершенном преступном деянии (например, обвиняемый даёт показания, что он является лишь исполнителем, а не организатором грабежа). Распространенным является утверждение преступника о том, что им совершено тайное, а не открытое хищение чужого имущества. В случае, если преступление носит групповой характер, то преступники, как правило, утверждают об отсутствии предварительного сговора.

Так, граждане С. и Т. совместно распивали алкогольные напитки в квартире Т. Далее С. предложил знакомому поехать в ближайший бар, на что Т. ответил согласием. Фигуранты заказали автомобиль такси и направились в пивной бар, расположенный по адресу «данные изъяты». В баре вышеуказанные лица употребили три бутылки пива и одну бутылку коньяка, после чего направились к выходу. Выйдя на улицу, С. и Т. обнаружили мужчину (гражданин Х.), который лежал рядом с парковкой. Подойдя к нему, попытались его разбудить, привести в чувства, так как на улице было холодно и

его текущее состояние создавало опасность для жизни и здоровья. Фигуранты обнаружили сумку, которая находилась при гражданине Х. Далее С. и Т. оттащили неизвестного мужчину ближе к бару, тот проснулся и стал оскорблять их. В ответ на оскорбления, Т. стал наносить удары кулаком в область головы и туловища Х., а С. выдернул сумку с плеч потерпевшего. Далее преступники скрылись.

На следующий день Х. обратился в полицию. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлены личности преступников и их местонахождение. Фигуранты задержаны, в отношении них возбуждено уголовное дело, действия С. и Т, квалифицированы как открытое хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

В рамках возбужденного уголовного дела следователем проведен допрос подозреваемых. В ходе допроса С. и Т. вину признали, в содеянном раскаялись, однако не согласились с квалификацией совершенного ими преступного деяния. Согласно показаниям подозреваемых, предварительного сговора на открытое хищение имущества, принадлежащего гражданину Х., у них не было, о совершении преступления заранее не договаривались, преступные роли не распределяли.

В ходе расследования следователем не получены сведения, указывающие на наличие предварительной договоренности о совершении преступления. Суд согласился с позицией стороны защиты и переквалифицировал действия фигурантов на менее тяжкий состав<sup>1</sup>.

Ситуация № 3 - обвиняемый вину не признает. Нередко обвиняемый становится замкнутым, к примеру, отказывается от дачи показаний, воспользовавшись статьей 51 Конституции РФ, либо приводит факты, отрицающие его виновность. В этой ситуации, следователь должен

---

<sup>1</sup> Приговор Горномарийского районного суда Республики Марий Эл от 01.12.2023 года по делу № 1-1-151/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/80221200/extended> (дата обращения 05.02.2024).

пересмотреть тактику допроса, а также осуществить поиск дополнительных доказательств, указывающих на виновность обвиняемого. Существенное значение имеет организация взаимодействия с органом дознания – сотрудниками оперативных подразделений, осуществляющих оперативно-розыскное сопровождение уголовного дела.

Взаимодействие органов дознания и органов предварительного следствия определяется как заранее планируемая, согласованная, совместная деятельность компетентных органов, основанная на действующем законодательстве и осуществляемая с использованием комплекса специальных познаний и технико-криминалистических средств, а также реализуемая для решения основных задач, поставленных перед ними, к которым относятся: предотвращение и пресечение преступлений, их профилактика; раскрытие и расследование преступлений; привлечение виновного лица к уголовной ответственности; розыск преступников<sup>1</sup>.

Взаимодействие между следователем и оперативным сотрудником осуществляется на основании отдельного поручения о производстве следственных действий и (или) оперативно-розыскных мероприятий. Поручение органу дознания дается следователем в связи с тем, что самостоятельно получить информацию, имеющую значение для уголовного дела, путем проведения следственных действий не удастся. Проводимый в рамках отдельного поручения следователя комплекс оперативно-розыскных мероприятий, определяемый органом дознания самостоятельно, для решения задач, поставленных следователем, позволяет получить информацию, имеющую колоссальное значение для расследования и раскрытия преступления и для достижения истины по уголовному делу. Информация, добытая в рамках оперативно-розыскных мероприятий, дает возможность следователю

---

<sup>1</sup> Чаплыгина В.Н. Взаимодействие органов следствия с органами дознания на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев. Закон и право. – 2021. – № (8). – С. 149-150.

расследовать уголовное дело целенаправленно, исполняя назначение уголовного судопроизводства.

Результат проведения оперативно-розыскных мероприятий в рамках исполнения поручения следователя оформляется рапортом, который направляется следователю. Основываясь на полученных результатах, следователь планирует свою дальнейшую работу, а также координирует действия органа дознания.

Если следователь, дознаватель считают, что все возможные следственные и иные процессуальные действия проведены, обстоятельства, подлежащие доказыванию, установлены, и имеющиеся в уголовном деле доказательства указывают на то, что обвиняемый причастен к расследуемому преступлению, то составляются итоговые уголовно-процессуальные документы, свидетельствующие об окончании предварительного расследования (обвинительный акт, обвинительное заключение обвинительное постановление – в зависимости от формы предварительного расследования). После утверждения прокурором, вышеперечисленные документы с материалами уголовного дела направляются в суд.

Исследования, проведенные в рамках данной главы, позволяют сделать следующие выводы.

Расследование грабежей, как и иных преступных деяний, состоит из этапа возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования. Наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, связанных с открытым хищением чужого имущества, становится заявление о преступлении.

Мероприятия, проводимые следователем, дознавателем на первоначальном этапе расследования грабежей, преимущественно направлены на установление лиц, причастных к преступлению, установлению местонахождения похищенного имущества. В случае, если уголовное дело возбуждается в отношении неустановленного лица, то принимаются меры,

направленные на розыск преступника. Для первоначального этапа расследования грабежей характерны следующие следственные ситуации:

1. Преступник задержан на месте преступления.
2. Преступник скрылся с места преступления, установлены его личность и (или) местонахождение.
3. Преступление совершено неустановленным лицом.

Первая ситуация является наиболее благоприятной. Задержание преступника на месте преступления, как показывает практика, характерна для грабежей, совершаемых в магазинах. После получения сообщения о задержании, осуществляется выезд на место происшествия, сотрудниками следственно-оперативной группы проводится следственный осмотр, личный досмотр преступника, которые направлены на отыскание и изъятие предмета преступления, иных предметов, имеющих доказательственное значение. Далее принимается процессуальное решение о возбуждении уголовного дела, в рамках которого проводится допрос подозреваемого, свидетелей, а также лиц, принимавших участие в первоначальных мероприятиях (понятые).

Вторая ситуация менее благоприятная, однако наличие информации о личности фигуранта, а также его местонахождении, при должном уровне организации и реализации мер, направленных на задержание преступника, позволяют раскрыть преступление в кратчайшие сроки, а также провести все необходимые следственные и процессуальные действия и направить материалы уголовного дела в суд.

Проблемной является третья ситуация, решение которой во многом зависит от взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками, осуществляющими сопровождение уголовного дела, которыми проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленные на получение сведений о преступнике. В первую очередь, это признаки внешности фигуранта, которые могут быть установлены со слов потерпевшего, очевидцев, а также в результате осмотра камер видеонаблюдения при их наличии.

При расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с открытым хищением чужого имущества, выдвигаются соответствующие версии. К наиболее типичным относятся версии, согласно которым преступление совершено: конкретным лицом, несовершеннолетними, лицом, имеющим судимость за аналогичные деяния, неустановленным лицом, ранее совершившим грабежи и иные имущественные преступления, гастролером.

После того, как проблемная ситуация решена и лицо, причастное к грабежу, установлено, наступает последующий этап расследования преступления. Наиболее типичными для последующего этапа являются следующие типичные следственные ситуации:

1. Обвиняемый признает вину полностью.
2. Обвиняемый признает вину частично.
3. Обвиняемый вину не признает.

На последующем этапе расследования грабежей, как и на первоначальном этапе, возникают различные следственные ситуации. Наиболее благоприятной является ситуация, когда обвиняемый полностью признает вину, содействуют отысканию похищенного имущества, а при групповом совершении грабежа – изобличению других лиц, причастных к преступлению.

### ГЛАВА 3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ГРАБЕЖЕЙ

#### §1. Особенности производства осмотра места происшествия, обыска (выемки), экспертиз

К первоначальным следственным действиям, проводимым при расследовании преступлений, связанных с открытым хищением чужого имущества, относится следственный осмотр. В действующем уголовно-процессуальном законодательстве содержатся такие разновидности исследуемого следственного действия, как осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов. По уголовным делам о грабежах распространено производство осмотра места происшествия, предметов и документов.

Проведение осмотра места происшествия позволяет следователю, дознавателю получить информацию о событии преступления (время, место, обстановка совершения грабежа), выдвинуть соответствующие версии, а также обнаружить следы преступления. Как было отмечено в предыдущей главе, к наиболее распространенным местам совершения грабежей относятся общественные места – улицы, парки, площади, а также жилые помещения, магазины. В открытой местности могут быть обнаружены следы обуви, транспортных средств. Также к распространенным следам, обнаруживаемым при осмотре, особенно при осмотре в жилище, относятся следы пальцев рук. Исследование данных следов позволяет определить количество преступников,

вероятное направление их движения, а также получить информацию о транспорте<sup>1</sup>.

Осмотр в помещениях позволяет обнаружить, изъять и приобщить к делу в качестве вещественного доказательства записи с камер видеонаблюдения.

Так, гражданин Ч. проходил мимо стеллажей с холодильником, где обнаружил сыр. У Ч. возник умысел на хищение нескольких кусков сыра. Далее, открыв холодильник, фигурант положил десять кусков указанного продукта во внутренний карман куртки, после чего направился к выходу. Действия Ч. были замечены одним из работников магазина, который задержал его на выходе. Далее на место происшествия вызвана следственно-оперативная группа, сотрудниками которой проведены первоначальные следственные действия, именно, осмотр места происшествия – магазина «П».

В ходе осмотра места происшествия в магазине обнаружена камера видеонаблюдения, запись с которой изъята на CD-RW диск. По окончании мероприятия составлен соответствующий протокол<sup>2</sup>.

Следующим первоначальным следственным действием, помимо осмотра места происшествия, является осмотр предметов и документов. К распространенным предметам осмотра относятся похищенное имущество, средствам совершения преступления, а также видеозапись, изъятая с камеры видеонаблюдения.

Так, гражданка А. вместе с друзьями находилась в одном из баров города Йошкар-Ола. В процессе совместного распития алкогольной продукции к ней подошел гражданин Г., который, увидев на шее у потерпевшей цепочку, решил её похитить и продать. В целях реализации преступного умысла,

---

<sup>1</sup> Сысенко А.Р., Анешева А.Т. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – №3. – С.

<sup>2</sup> Приговор Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл от 07.10.2022 года по делу № 1-748/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/70733474/extended> (дата обращения 20.02.2024).

фигурант расстегнул цепочку, несмотря на то, что А. сопротивлялась. Затем положил похищенное в карман и скрылся в неизвестном направлении.

Далее на место происшествия осуществлен выезд следственно-оперативной группы, сотрудниками которой проведен осмотр места происшествия, в ходе которого изъята видеозапись. Фигурант был установлен и задержан. Предмет преступления – цепочка, принадлежащая гражданке А., также обнаружена и изъята.

Далее следователем проведен осмотр DVD-R диска, на котором запечатлена видеозапись, изъятая с места происшествия. Согласно протоколу осмотра, на видео мужчина в черной куртке и черной шапке берет в руки цепочку на шее женщины в черной шубе, и пытается расстегнуть замок. В 22:35:46 – женщина в черной шубе смотрит на манипуляции мужчины с замком цепочки, и что-то говорит ему. В 22:35:59 – женщина отталкивает левой рукой мужчину. В 22:36:18 – мужчина кладет в левый карман брюк цепочку, и она остается наполовину торчать из кармана. Затем мужчина покидает помещение бара. Данная видеозапись представлена потерпевшей. А. узнала в записи себя и гражданина Г.

Далее, аналогичным протоколом осмотра предметов золотая цепочка, принадлежащая потерпевшей, осмотрена, признана в качестве вещественного доказательства и приобщена к материалам дела<sup>1</sup>.

Своевременное проведение обыска также имеет большое значение для раскрытия и расследования грабежей.

Так, с заявлением в дежурную часть отдела полиции обратилась гражданка Ч., которая просила привлечь к ответственности незнакомого мужчину, ограбившего её.

Далее, в ходе проверки заявления получены объяснения от заявителя. Гражданка Ч. пояснила, что она шла в соседнюю деревню по полевой дороге и

---

<sup>1</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 30.05.2022 году по делу № 1-392/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/70399267/extended> (дата обращения 21.02.2024).

заметила молодого человека, который обогнал её, доехал до конца дороги, затем развернулся и поехал к ней на встречу. Когда они поравнялись, молодой человек вытянул руку, навалился на потерпевшую, уронил ее. Ч. начала кричать, преступник прижал ее к земле, достал баллончик, начал брызгать в лицо, говорил «не ори, молчи, снимай сережки». От действия баллончика Ч. испытала физическую боль, испугалась и перестала сопротивляться. Преступник сорвал с шеи потерпевшей золотую цепочку, забрал рюкзак, сел на велосипед и уехал. Ч. также пояснила, что запомнила велосипед: старая шина на одном колесе, они отличались, на заднем колесе старая шина с продольными полосками. Велосипед старый, перекрашенный, старый, темный, серебряный руль, черный или, возможно, темно-синий. Аналогичные показания были даны Ч. в рамках допроса.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлен гражданин С., причастный к грабежу, приняты меры по его задержанию. Далее, следователем произведен обыск в жилище подозреваемого, что позволило обнаружить и изъять велосипед. Изъятый велосипед опознан потерпевшей Ч<sup>1</sup>.

Эффективность и результативность данного следственного действия зависит от уровня его организации, включающей в себя следующие этапы.

1. Сбор ориентирующей информации об искомом объекте – это характеристика объекта, его внешний вид, размер, форма, объем, количество, отличительные признаки.

Если преступление совершено с использованием холодного или огнестрельного оружия, то при обыске необходимо в первую очередь искать эти предметы и иные, специально приготовленные для совершения новых аналогичных преступлений. Если преступниками для преодоления преград использовались орудия взлома, то необходимо попытаться их обнаружить.

---

<sup>1</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 03.06.2021 по делу № 1-97/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/56646961/extended> (дата обращения 25.02.2024).

Типичными объектами поиска и изъятия по данной категории преступлений являются: похищенные вещи, ценности, другие предметы и документы или их части; одежда, обувь и головные уборы, в которых находился преступник во время совершения преступления; записи, документы, характеризующие связи подозреваемого. При обыске нельзя ограничиваться только отысканием перечисленных выше объектов. В квартире обыскиваемого и других помещениях могут находиться вещи и предметы, похищенные при совершении им или его сообщниками других, еще неизвестных следствию преступлений.

2. Сбор информации о личности обыскиваемого и проживающих (находящихся) с ним лиц. Минимум получаемых сведений должен включать сведения о судимостях; данные о профессии и месте работы; образ жизни и личные связи; наличие транспорта; наличие оружия; степень агрессивности, возможного оказания противодействия; число лиц, находящихся в обыскиваемом помещении и их краткая характеристика<sup>1</sup>.

3. Определение участников следственного действия.

В ходе обыска по делам о грабежах следователем, дознавателем, а также оперативными сотрудниками применяются методы и способы, выработанные криминалистической наукой. Так, по очередности обследования выделяют последовательный и выборочный поиск, по направлению движения обыскивающих – параллельное и встречное обследование. По охвату объектов обследование может быть сплошным и частичным.

Изъятые в ходе следственного осмотра, иных следственных и процессуальных действий предметы направляются на экспертизу. Анализ материалов судебно-следственной практики, а также практический опыт позволяют сделать вывод о том, что по делам о грабежах распространено производство дактилоскопической, трасологической экспертиз. Вопросы назначения и производства экспертиз в системе органов внутренних дел регламентируется ведомственным нормативно-правовым актом – Приказом

---

<sup>1</sup> Нугаева Э. Д. Обыск: виды и тактика его производства. Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № (3 (11)). – С. 57-66.

МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>. Данный нормативно-правовой акт содержит Инструкцию по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», а также закрепляет перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации.

Дактилоскопическая экспертиза – вид экспертизы, проводимой с целью установления личности человека по следам папиллярных узоров, а также свойств лица, оставившего следы, и установления обстоятельств происшествия.

Дактилоскопическая экспертиза решает диагностические и идентификационные задачи. В рамках идентификационной экспертизы проводится отождествление конкретного человека по следам.

Круг диагностических задач намного шире. Самой распространенной диагностической экспертизой является установление пригодности следов для идентификации. Среди других диагностических экспертиз можно выделить: установление факта наличия следов на предметах, установление конкретно руки и пальца лица, оставившего след, определение возраста и пола лица, оставившего следы и т.д.

На разрешение дактилоскопической экспертизы ставятся следующие вопросы.

Вопросы диагностического характера:

1. Имеются ли на представленном объекте следы рук? Пригодны ли они для идентификации лица?

---

<sup>1</sup> Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2024).

2. Какой рукой (правой или левой) и какими пальцами (участком ладони) оставлены следы на данном предмете? Каково взаиморасположение следов пальцев рук, какова их локализация на различных предметах (для анализа отдельных элементов механизма преступления или иного события)?

3. Имеет ли какие-то особенности строение кисти руки лица, оставившего следы (шрамы, заболевания кожи, отсутствие фаланг пальцев)? Не было ли на руках посторонних предметов: колец, перчаток и проч.?

4. Как давно оставлены следы рук?

5. Каков пол, возраст и примерный рост лица, оставившего следы?

6. Какое число лиц находилось на месте происшествия?

Вопросы идентификационного характера:

1. Принадлежат ли следы рук одному или нескольким лицам?

2. Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?

Трасологическая экспертиза устанавливает тождество человека по оставленным им следам пальцев рук и ладоней (дактилоскопическая, пороскопическая), по следам его зубов; тождество орудий и инструментов взлома или нападения по оставленным следам; тождество обуви по следам на полу помещения, на грунте (например, в месте ожидания)<sup>1</sup>.

Трасологическая экспертиза решает следующие идентификационные и диагностические задачи.

Идентификационные задачи в трасологической экспертизе принято разделять на установление индивидуального тождества и групповой принадлежности.

Диагностические задачи преимущественно решают вопросы обнаружения и фиксации следов, определения их пригодности для идентификации, установления механизма следообразования и др., направлены на обнаружение и фиксацию следов; определение их пригодности для идентификации; установление времени и механизма воздействия, которое

---

<sup>1</sup> Шабалин М.В. Основные судебные экспертизы, проводимые при расследовании грабежей и разбойных нападениях. StudNet. – 2022. – № 5 (2), С. 1256-1268.

привело к появлению следов (направление взлома, взаимное размещение и место столкновения транспортных средств, способ вскрытия пломбы и т.д.); установление последовательности возникновения следов, свойств исследуемых объектов (например, исправность замка и т.д.).

Рассмотрим пример из материалов судебно-следственной практики. Так, неустановленное лицо путем срыва замка проник в садовый домик, расположенный на территории садового общества, где обнаружил холодильник и стал его разбирать: сорвало медные трубки и алюминиевые листы морозильной камеры. Преступная деятельность была замечена хозяином садового домика – гражданином Б., который потребовал прекратить противоправные действия. Данные требования фигурант проигнорировал и скрылся.

О произошедшем Б. сообщил в полицию. На место преступления осуществлен выезд следственно-оперативной группы. В ходе осмотра места происшествия обнаружены и изъяты след орудия взлома с калитки и торцевой части входной двери, навесной замок с калитки, навесной замок с садового дома, след обуви на внешней стороне двери бани, следы обуви на поверхности грунта у внешнего ограждения садового участка. Изъятые направлены на трасологическую экспертизу.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что к грабежу причастен гражданин В., который был задержан и допрошен в качестве подозреваемого. Также произведена выемка обуви, принадлежащей подозреваемому – кеды темно-синего цвета. Изъятые направлены на экспертизу.

Согласно заключению эксперта, навесной замок, не исправен. Неисправность заключается в повреждении ригеля замка, не позволяющего фиксировать дужку замка в запертом положении. На верхней грани корпуса замка и внутренней стороне дужки замка обнаружены статико-динамические следы орудия взлома, замок взломан в положении «заперто» при помощи рычажного инструмента, имеющего грань шириной не менее 1 мм, например –

металлический пруток четырёхугольный в сечении, металлический уголок, металлическая пластина и т.д.

Также заключением эксперта установлено, что след подошвы обуви изображённый на фото в фототаблице к протоколу осмотра места происшествия, образован подошвой обуви, форма, размер, тип рельефного рисунка совпадает с соответствующими формой, размером и типом рельефного рисунка пары кед темно-синего цвета, изъятых у подозреваемого В<sup>1</sup>.

Рассмотрим следующий пример. Гражданин О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел за покупками в магазин «Магнит». Подойдя к витрине, у фигуранта умысел на хищение спиртных напитков – 3 бутылок коньяка. Одну бутылку коньяка он положил за пазуху куртки, в которой он был, а еще две бутылки взял в обе руки. Затем преступник направился к выходу, однако был задержан сотрудниками службы безопасности. О задержании сообщили в полицию, прибывшая следственно-оперативная группа осуществила осмотр места происшествия, а также предметов – бутылок коньяка. На одной из бутылок обнаружен и изъят след пальца руки. Изъятые направлены на дактилоскопическую экспертизу.

Согласно заключению дактилоскопической экспертизы, след, обнаруженный на бутылке коньяка оставлен мизинцем правой руки О<sup>2</sup>.

Таким образом, по делам о грабежах распространенным является производство осмотра места происшествия, предметов и документов, обыска и выемки. Обнаруженные и изъятые в ходе указанных следственных действий направляются на трасологическую и дактилоскопическую экспертизы.

---

<sup>1</sup> Приговор Волжского городского суда Республики Марий Эл от 27.08.2021 по делу № 1-112/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/64297747/extended> (дата обращения 10.03.2024).

<sup>2</sup> Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 28.06.2019 по делу № 1-576/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/44517727/extended> (дата обращения 10.03.2024).

## §2. Особенности и тактика производства допроса различных категорий участников предварительного расследования по делам о грабежах

Следующим следственным действием, проводимым в рамках расследования уголовных дел о грабежах, является допрос. После принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо допросить потерпевшего.

В начале допроса следователю, дознавателю целесообразно предложить допрашиваемому рассказать все что ему известно по делу, то есть, начать допрос в форме свободного рассказа. При свободном рассказе он может сообщить такую важную информацию, о характере и наличии которой следователь и не предполагал и которую не стремился бы получить путем постановки вопросов

После свободного рассказа допрос проводится по вопросно-ответной схеме.

В рамках допроса следователем, дознавателем должны быть установлены следующие обстоятельства, которые можно разделить отдельные группы.

Первая группа относится к личности преступника. Путем допроса устанавливается количество преступников, характер их действий, признаки внешности, по которым потерпевший может их опознать. Также дознаватель должен определить, знаком ли потерпевший с преступником, кого он подозревает в совершении преступления.

Важно также зафиксировать действия потерпевшего, который сопротивлялся преступнику, чтобы можно было сделать выводы о том, какие повреждения должны остаться на теле и одежде преступника.

Вторая группа обстоятельств относится к предмету преступного посягательства. В рамках допроса устанавливается: что именно похищено и в каком количестве, стоимость, а также приметы, по которым можно опознать похищенное имущество.

Кроме вышеназванных обстоятельств подлежит выяснению вопрос о размере материального вреда, причиненного преступлением, в целях его возмещения.

Своевременному расследованию и раскрытию уголовных дел способствует наличие свидетелей, то есть лиц, которым могут быть известны обстоятельства совершенного преступного деяния.

Изучение материалов судебной-следственной практики свидетельствует о наличии двух категорий свидетелей. Первая категория – добросовестные свидетели, которым известны реальные обстоятельства совершенного преступления (грабежа). Допрос данной категории свидетелей не вызывает у дознавателя каких-либо затруднений и в большинстве случаев приводит к установлению всех обстоятельств, известных свидетелям.

Вторая категория – свидетели, дающие ложные показания. Указанная категория свидетелей, как правило, заинтересованы в исходе дела, являются родственниками, близкими лицами подозреваемого, обвиняемого либо дают ложные показания за материальное или иное вознаграждение<sup>1</sup>.

К отдельной категории свидетелей также следует отнести лиц, которые отказываются от дачи показаний вследствие угрозы со стороны подозреваемого (обвиняемого).

Допрос данных лиц в большинстве случаев проводится в конфликтной ситуации. Преодоление конфликтной ситуации является условием успешного производства дознавателем данного следственного действия и установления истины по делу. Основным способом разрешения конфликтной ситуации является разъяснение свидетелю, намеренному дать заведомо ложные показания, об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Одним из ключевых следственных действий является допрос подозреваемого.

---

<sup>1</sup> Аксенова Л.Ю., Щербина Р.П. Особенности допроса потерпевших и свидетелей по делам о разбоях, совершаемых в кредитных и торговых организациях. Закон и право. – 2020. – № (5). – С. 166-168.

Тактика допроса зависит от наличия у следователя доказательств и конкретной ситуации по делу. Обычно допрос начинается с предложения рассказать все о совершенном преступлении, а при необходимости предъявляются имеющиеся доказательства. В конфликтной ситуации используется ряд тактических приемов допроса подозреваемого. Все тактические приемы делятся на две группы: оказывающие психологическое и логическое воздействие на допрашиваемого<sup>1</sup>.

К первой группе тактических приемов можно отнести: разъяснение допрашиваемому содержания ст. 61 УК об обстоятельствах, смягчающих наказание; обращение следователя к положительным свойствам личности подозреваемого (обвиняемого); создание преувеличенного представления о степени осведомленности следователя; внезапность постановки вопросов допрашиваемому и наблюдение за его реакцией; использование антипатий подозреваемого к кому-либо из соучастников преступления и конфликтных ситуаций, сложившихся в криминальной группе, метод косвенного допроса и др.

Ко второй группе тактических приемов относятся: детализация показаний подозреваемого, в процессе которой подробно выясняются действия преступника до, во время и после совершения деяния; логический анализ и использование его результатов в допросе подозреваемого; использование противоречий в показаниях допрашиваемого и других участников преступления путем частичного или полного ознакомления с показаниями последних; предъявление доказательств, имеющихся в распоряжении следователя, и др. Большое, иногда решающее значение для эффективного использования тактических приемов первой и второй групп имеет оптимальное маневрирование доказательственной и ориентирующей информацией.

---

<sup>1</sup> Эксархопуло А. А. Криминалистика: учебник для вузов / А. А. Эксархопуло, И. А. Макаренко, Р. И. Зайнуллин. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 322.

Допрос обвиняемого, как и других участников уголовного судопроизводства, может быть осуществлен в конфликтной и бесконфликтной ситуации.

Следует согласиться с мнением Э.Д. Нагучевой, Влезько Д.А. о том, что «на характер ситуации, сложившейся перед производством допроса, как правило, влияют доказательства, собранные дознавателем в рамках предварительного расследования. Конфликтная ситуация при предъявлении прямых доказательств, свидетельствующих о виновности обвиняемого, в большинстве случаев меняется на бесконфликтную»<sup>1</sup>. К таким доказательствам авторы относят результаты дактилоскопической экспертизы (совпадение следов пальцев рук, изъятых с места преступления с отпечатками пальцев рук обвиняемого), записи с камер видеонаблюдения и т.д.

Исключение составляет допрос обвиняемого, ранее судимого за совершение, как аналогичного преступления, так и иного преступного деяния, посягающего на другой объект, взятый под уголовно-правовую охрану. Допрос данной категории лиц в большинстве случаев происходит в конфликтной ситуации. Поэтому дознаватель при производстве данного следственного действия чаще всего сталкивается со следующими проблемами. Это – отказ от дачи показаний либо дача ложных показаний, отрицание вины в совершенном преступлении.

Успех допроса таких обвиняемых во многом зависит от тщательной подготовки к его производству и умелого использования эффективных тактических приемов. Сложность допроса обвиняемого заключается в том, что он уже допрашивался в качестве подозреваемого и, возможно, этим же следователем. С одной стороны, это облегчает работу следователя, поскольку он в известной мере уже изучил личность допрашиваемого и занимаемую им позицию, однако, с другой стороны, особенно при неправильном ведении

---

<sup>1</sup> Нагучева Э.Д., Влезько Д.А. Тактические особенности производства допроса обвиняемых по делам о грабежах и разбойных нападениях. Нацразвитие. Наука и образование. – 2021. – № (3 (3)), С. 28-31.

допроса, обвиняемый может получить информацию о сильных и слабых сторонах в тактической позиции следователя. Кроме того, в отличие от допроса подозреваемого, в процессе которого положительную роль может играть фактор внезапности, обвиняемый располагает временем для подготовки. Поэтому представляется, что тщательная подготовка следователя — более важный фактор, чем использование внезапности. При подготовке к допросу обвиняемого требуется изучить материалы уголовного дела специально под углом предстоящего следственного действия. При этом целесообразно сделать выписки из материалов дела или заметки, проанализировать и систематизировать имеющиеся доказательства, составить план допроса. В плане допроса необходимо наметить конкретные вопросы, подлежащие выяснению, и их последовательность.

При допросе обвиняемого, отрицающего свою причастность к преступлению, целесообразно предъявить доказательства с нарастающей силой, что более эффективно воздействует на допрашиваемого. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого помимо общих следует выяснять вопросы, касающиеся его возраста, здоровья, условий жизни и воспитания, наличие взрослых соучастников, а также причины и условия, способствовавшие совершению преступлений. Особое значение имеет выяснение у несовершеннолетнего преступника отношения к учебе или работе, к семье, поведения в быту и т.д.

Одним из эффективных тактических приемов изобличения допрашиваемого во лжи является повторный допрос обвиняемого. Такой допрос должен проводиться для выяснения деталей отдельных обстоятельств в связи с получением следователем новых доказательств. Повторный допрос также рекомендуется проводить по вопросно-ответной системе, которая позволяет выявить противоречия в показаниях самого обвиняемого. При допросе обвиняемого, не признающего вину, целесообразно использовать такой эффективный способ фиксации, как аудио- и видеозапись.

### §3. Проблемы раскрытия и расследования грабежей и пути их решения

Опыт, полученный в результате прохождения преддипломной (производственной) практики, а также анализ материалов судебно-следственной практики, указывают на то, что значительная часть грабежей раскрывается в результате осмотра записей с камер видеонаблюдения. Сложность возникает в тех случаях, когда лицо, совершившее преступление, скрылось, и установление его местонахождения не представляется возможным. Изъятие и последующий осмотр записей с камер видеонаблюдения является длительным процессом, и для отыскания нужного объекта может потребоваться значительное время.

Данное обстоятельство указывает на необходимость внедрения современных технологий, основанных на нейросетях, в отделы, отделения полиции, сотрудниками которых раскрываются и расследуются грабежи. Так, в последнее время актуальность приобретает технология опознавания лиц, реализуемая на языке программирования Python, которая основана на следующих принципах<sup>1</sup>. Для того, чтобы найти человека, изображенного на записи с камеры видеонаблюдения, на иных камерах, необходимо извлечь его изображение. Для этого используется процедура «эмбединг». Нейронная сеть принимает на вход изображение, а на выходе возвращает числовой вектор, характеризующий основные признаки данного лица. Полученный вектор будет храниться в соответствующей базе данных.

Затем запускается фрагмент видеозаписи, на котором возможно может быть запечатлен преступник. Нейросеть устанавливает лиц, изображенных на видеозаписи, вычисляет их вектор. Полученный вектор сравнивает с вектором предполагаемого преступника.

Помимо проблем, связанных с техническим обеспечением процесса раскрытия и расследования грабежей, существуют проблемы, возникающие с

---

<sup>1</sup> Распознавание лиц при помощи Python и OpenCV [Электронный ресурс] // Pythonist | образовательная платформа по Python URL: <https://pythonist.ru/raspoznavanie-licz-pri-pomoshhi-python-i-opencv/#recogwithpython> (дата обращения: 23.02.2024).

неправильным применением норм уголовно-процессуального законодательства, устанавливающих порядок и основания для производства отдельных следственных действий.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, такие следственные действия, как осмотр жилища, обыск и выемка в жилище, личный обыск, а также выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество, относятся к категории следственных действий судебного санкционирования, то есть для их проведения необходимо разрешение соответствующего судебного органа. В исключительных случаях законодатель допускает их производство на основании постановления следователя или дознавателя. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ в качестве примеров исключительных случаев приводятся ситуации, когда:

1) необходимо реализовать меры по предотвращению или пресечению преступления;

2) промедление с производством следственного действия позволит подозреваемому скрыться;

3) возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия предметов или орудий преступления;

4) имеются достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится какое-либо следственное действие, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для уголовного дела<sup>1</sup>.

Решение следователя, дознавателя о производстве неотложного следственного действия по делам о грабежах нередко становится предметом обжалования.

Так, гражданин В. совершил грабеж в одном из магазинов города Т., откуда похитил бутылку водки и сока, которые в последующем им были

---

<sup>1</sup> О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.03.2024)

употреблены дома. Фигурант был задержан спустя несколько часов после совершенного преступления и доставлен в отдел полиции.

По факту грабежа дознавателем возбуждено уголовное дело, В. допрошен в качестве подозреваемого. В ходе допроса В. пояснил, что бутылку водки и сока он употребил в жилище, расположенном по адресу: «данные изъяты», где помимо него никто не проживает. Далее дознавателем принято решение о производстве обыска в жилище фигуранта с целью обнаружения и изъятия похищенного имущества. При обыске похищенные предметы были изъяты.

Суд апелляционной инстанции признал решение дознавателя о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательств, незаконным. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что у дознавателя не было необходимости реализовать меры по предотвращению или пресечению преступления, поскольку оно являлось оконченным, не имелось оснований полагать, что подозреваемый скроется, поскольку В. на тот момент бы установлен, не препятствовал следствию, дал признательные показания.

С учетом показаний В. о том, что похищенное – водку и сок, он употребил, при отсутствии препятствий со стороны подозреваемого и отсутствии иных сведений о совершенных им преступлениях, у дознания не имелось достаточных оснований полагать, что при данных обстоятельствах возникает реальная угроза уничтожения или сокрытия предметов или орудий преступления, а по месту жительства подозреваемого могут находиться лица, которые могут скрыть предметы, имеющие доказательственное значение<sup>1</sup>.

Следователи, дознаватели допускают нарушения требований УПК РФ при составлении процессуальных документов – протоколов следственных действий.

---

<sup>1</sup>Апелляционное постановление суда Ханты-Мансийского автономного округа (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) от 8 ноября 2023 г. по делу № 3/6-331/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5adOxTm42VLT/> (дата обращения: 01.04.2024).

Так, по подозрению в совершении грабежа задержан гражданин П., в ходе личного досмотра которого обнаружен похищенный телефон «BQ 5004G Fox». Далее фигурант добровольно выдал коробку от мобильного устройства.

В ходе расследования уголовного дела следователем произведен осмотр коробки от мобильного телефона марки «BQ 5004G Fox» и мобильного телефона марки «BQ 5004G Fox», о чем составлен соответствующий протокол. Материалы уголовного дела направлены в суд для дальнейшего рассмотрения дела по существу.

В ходе судебного разбирательства суд признал вышеуказанный протокол осмотра предметов недопустимым, так как в материалах уголовного дела имеется лишь первая страница данного протокола, а также фототаблица с изображениями мобильного телефона и коробки от него, при этом какие-либо сведения о результатах осмотра данный протокол не содержит<sup>1</sup>.

Причинами допускаемых следователями, дознавателями нарушений при производстве расследования уголовных дел о грабежах становится относительно невысокий уровень профессионализма действующих сотрудников, неопытность, вызванная неразвитостью института наставничества в органах внутренних дел. Данная проблема характерна и для выпускников ведомственных учебных заведений, которые после выпуска направляются преимущественно в подразделения дознания, в которых существует огромный некомплект. В современных условиях времени у выпускников на подготовку к практической деятельности не существует, так как они оцениваются руководством в качестве сотрудников, которые в первый рабочий день могут провести осмотр места происшествия, возбудить уголовное дело и допросить задержанного лица в качестве подозреваемого. В процессе прохождения преддипломной практики выявлены случаи, когда в следственных отделах, отделах дознания работает выпускник вуза и его руководитель, и некомплект

---

<sup>1</sup> Приговор Карасукского районного суда (Новосибирская область) от 23 декабря 2019 г. по делу № 1-197/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YRCu2kfABbbr/> (дата обращения: 01.04.2024).

составляет 70-80%. В таких условиях существует большая вероятность того, что следователем, дознавателем будут допускаться нарушения при производстве практически каждого следственного действия, в том числе и при расследовании грабежей. Для того, чтобы минимизировать данные негативные последствия и обеспечить относительно высокий уровень подготовки будущих сотрудников, считаем необходимым увеличить время прохождения курсантами ведомственных образовательных учреждений ознакомительной и производственной практики в территориальных органах внутренних дел.

Также причиной возникающих проблем нередко становится ненадлежащий контроль со стороны руководителей следственных подразделений и подразделений дознания.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

К первоначальным следственным действиям, проводимым по делам о грабежах, относится осмотр места происшествия. Как показывает практика, в ходе осмотра места происшествия осуществляется изъятие записей с камер видеонаблюдения, последующий осмотр которых позволяет установить признаки лица, причастного к преступлению. В настоящее время видеозапись является ключевым доказательством по делам об открытом хищении чужого имущества. Помимо осмотра видеозаписи, следователем, дознавателем производится осмотр предметов хищения, на которых могут быть обнаружены следы пальцев рук, принадлежащих преступнику. Также следственный осмотр позволяет обнаружить и изъять следы ног, следы обуви, транспортных средств, а в тех случаях, когда хищение сопровождается незаконным проникновением в жилище, иное помещение – следы взлома.

Предметы, документы, имеющие отношение к делу, могут быть обнаружены и изъяты в ходе обыска, выемки. Изъятые направляются на экспертизу. По делам о грабежах назначаются и проводятся дактилоскопическая, трасологическая экспертизы.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию, устанавливаются путем производства допроса. Данное следственное действие может протекать как в конфликтной, так и в бесконфликтной ситуациях. Конфликтная ситуация в большинстве случаев возникает при производстве допроса подозреваемого, обвиняемого, когда в деле отсутствуют прямые доказательства. Бесконфликтная ситуация характерна преимущественно для допроса свидетелей.

Так как раскрытию преступлений, связанных с открытым хищением чужого имущества, способствует осмотр камер видеонаблюдения, сделан вывод о необходимости внедрения в отделы, отделения полиции технологии нейросетей, функционирующей на языке программирования Python.

Проблемы при расследовании грабежей возникают в связи с неправильным применением следователем, дознавателем норм уголовно-процессуального законодательства, устанавливающих порядок и основания для производства отдельных следственных действий. Также имеет место неправильное составление протоколов следственных действий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках настоящей дипломной работы, позволяют сделать следующие выводы.

Первая глава исследования посвящена вопросам криминалистической характеристики грабежей. На основе анализа научных статей, публикаций сделан вывод о том, что криминалистическая характеристика грабежей состоит из таких элементов, как предмет преступления, обстановка и способы его совершения, механизм следообразования, а также особенности личности преступника и потерпевшего.

Так как грабеж является имущественным преступлением, то предметом выступает чужое имущество. Путем анализа материалов судебно-следственной практики установлено, что наиболее распространенным предметом преступного посягательства выступают денежные средства граждан, электроника и бытовая техника. Помимо вышеназванных предметов, преступная деятельность лиц, причастных к грабежам, направлена на открытое хищение продовольственных товаров, например, алкогольной продукции.

Следующий элемент криминалистической характеристики грабежей – способ открытого хищения. Объективная сторона исследуемого преступного деяния реализуется насильственными и ненасильственными способами. Совершение открытого хищения насильственным путем предполагает применение в отношении потерпевшего физической силы – нанесение ударов кулаками, ногами, а также использование различных предметов – к примеру, палка, газовый баллончик т.д. При реализации преступной цели ненасильственным способом используется фактор внезапности, например, преступник срывает с рук потерпевшего ту или иную вещь, либо применяется способ, предполагающий построение доверительных отношений с потерпевшим и последующее хищение имущества. Так, значительная часть потерпевших указывают на то, что преступник попросил у них мобильный телефон с целью осуществить звонок, а затем скрылся вместе с похищенным.

Нередко грабежи носят групповой характер. Согласно статистическим данным, каждый пятый осужденный по статье 161 УК РФ совершил преступление в составе группы.

Обстановка преступления определяется временем и местом совершения общественно-опасного деяния. Грабеж совершается как в дневное, так в ночное время суток. Согласно материалам статистики, каждый третий грабеж совершается в общественных местах – на улицах, площадях, в парках, скверах. Помимо уличного грабежа, местом открытого хищения чужого имущества являются жилые помещения. Так как распространенным предметом грабежа выступают продовольственные товары, технические средства, то исследуемое преступное деяние преимущественно совершается в магазинах.

В процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с открытым хищением чужого имущества, нередко возникает задача, связанная с установлением места сбыта похищенного имущества. Путем анализа материалов судебно-следственной практики установлено, что распространенным местом сбыта являются комиссионные магазины (ломбарды).

Криминалистическая характеристика личности складывается из таких элементов, как его социальный статус, социальные функции, нравственная и психологическая характеристика личности. Социальный статус, как элемент криминологической характеристики охватывает такие признаки, как пол, возраст, уровень образования преступника, его положение в обществе, место проживания, гражданство. Путем анализа статистических данных, представленных Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации, к грабежам чаще всего становятся причастными граждане РФ в возрасте от 30 до 49 лет, имеющие среднее общее либо среднее профессиональное образование, относящиеся к категории трудоспособных, но не имеющие постоянного источника дохода. В связи с тем, что большая часть грабежей совершается безработными, то распространенным мотивом совершения данного преступления становится корысть – желание получить

материальную выгоду. К открытому хищению нередко имеют причастность несовершеннолетние (около 7%).

Также следует отметить, что субъектом грабежа выступают лица, которые имеют судимость, как за совершение аналогичного преступления, то есть, грабежа, так и за совершение иных преступлений, в основном, имущественных, таких как, кража, разбой. В ходе анализа статистических данных установлено, что 10 637 осужденных на момент судебного разбирательства имели неснятые или непогашенные судимости. Две судимости имели 2 562 лица, три – 3 462. Помимо этого, 435 лиц были судимы в несовершеннолетнем возрасте. К категории «рецидивистов» относятся 4 874 лица. Для лиц, совершивших грабеж, также характерно нахождение в состоянии опьянения. Согласно статистическим данным, 5 171 лицо совершило грабеж в состоянии алкогольного опьянения, 9 – наркотического.

В качестве потерпевшего по делам о грабежах чаще всего выступают женщины, несовершеннолетние, лица преклонного возраста, так как вероятность того, что данная категория лиц окажет сопротивление преступникам и будет препятствовать достижению преступного результата, является невысокой.

Вторая глава дипломной работы посвящена вопросам расследования грабежей на различных этапах предварительного расследования. Анализ материалов судебно-следственной практики, а также опыт, полученный в процессе прохождения преддипломной (производственной) практики, позволяют сделать вывод о том, что наиболее распространенным поводом к возбуждению уголовного дела о грабеже выступает заявление потерпевшего о преступлении.

На первоначальном этапе расследования грабежей следователем, дознавателем решаются задачи, связанные с установлением лица, совершившего преступное деяние, и его изобличением, розыском скрывшегося преступника, установлением местонахождения вещей, являющихся предметом преступного посягательства. Для первоначального этапа расследования

грабежей характерны следственные ситуации. Наиболее благоприятной является ситуация, когда виновный задержан на месте преступления. Фактическое задержание может быть произведено как сотрудниками полиции, так и гражданами, например, сотрудниками службы безопасности магазина. В данной следственной ситуации сотрудниками следственно-оперативной группы проводятся следующие мероприятия:

- производство осмотра места происшествия и изъятие похищенного имущества;
- осуществление личного досмотра, задержанного и изъятие предметов, имеющих отношение к делу;
- осмотр камеры видеонаблюдения (при наличии).
- получение объяснений от задержанного, очевидцев события преступления, а также незаинтересованных лиц (понятых), принимавших в мероприятиях.

Вторая ситуация – преступник скрылся с места преступления, установлены его личность и (или) местонахождение. Помимо проведения вышеуказанных мероприятий, в данной ситуации необходимо принять меры, направленные на задержание преступника. Это – получение информации о признаках внешности преступника, о местонахождении либо направлении его движения (в случае, если фигурант скрылся), а также признаках похищенного предмета (описание имущества), и последующая проверка полученной информации.

Преступление совершено неустановленным лицом, то есть, виновный скрылся, сведения о его личности и местонахождение потерпевшему неизвестны. В данной ситуации следователем, дознавателем, оперативными сотрудниками проводится комплекс мероприятий, направленных на установление признаков внешности фигуранта, его личности и местонахождения. Существенное значение для раскрытия и расследования имеет осмотр записей с камер видеонаблюдения, установление очевидцев преступления.

На первоначальном этапе расследования выдвигаются следующие типичные версии: грабеж совершен известным конкретным лицом; преступление совершено лицом, ранее судимым за аналогичное деяние или за совершение иных имущественных преступлений, например, за кражу, разбой; хищение совершено несовершеннолетним; преступление совершено лицом, ранее не судимым, но неоднократно совершавшим еще не раскрытые грабежи и разбои аналогичным способом; преступление совершено «гастролерами», то есть лицами, совершающими преступные деяния за пределами населённого пункта, в котором они проживают.

Для последующего этапа расследования характерны следующие ситуации.

Ситуация № 1 – обвиняемый полностью признает вину в совершенном деянии. В данном случае следователь, дознаватель должны систематизировать и оценить доказательства, принять соответствующее процессуальное решение.

Ситуация №2 – обвиняемый признает вину частично. То есть, обвиняемый отрицает свою причастность к отдельным эпизодам грабежа либо отрицает свою роль в совершенном преступном деянии.

Ситуация № 3 - обвиняемый вину не признает. Нередко обвиняемый становится замкнутым, к примеру, отказывается от дачи показаний, воспользовавшись статьей 51 Конституции РФ, либо приводит факты, отрицающие его виновность. В данной ситуации деятельность следователя, дознавателя, а также оперативных сотрудников, осуществляющих сопровождение уголовного дела, должна быть направлена на получение дополнительных доказательств. Если органы предварительного расследования считают, что все возможные следственные и процессуальные действия проведены, то составляется итоговый процессуальный документ и дело направляется в суд.

В рамках третьей главы исследованы вопросы производства отдельных следственных действий. Получив сообщение (заявление) о совершенном грабеже, осуществляется выезд следственно-оперативной группы,

сотрудниками которой проводится осмотр места происшествия. Путем производства осмотра места происшествия определяется время, место, обстановка совершения преступления. Результаты следственного осмотра позволяют следователю, дознавателю выдвинуть соответствующие версии. Помимо вышесказанного, значение осмотра места происшествия также заключается в обнаружении и изъятии следов преступления. Для расследования уголовных дел о грабежах характерны такие следы преступления, как следы пальцев рук, обуви, транспортных средств. В ходе осмотра места происшествия изымаются записи с камер видеонаблюдения, которые в последующем осматриваются следователем, дознавателем, органом дознания и приобщаются к материалам дела в качестве вещественных доказательств.

Обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение для раскрытия и расследования грабежей, производится в рамках обыска (выемки). К типичным объектам поиска относятся: похищенные вещи, ценности, другие предметы и документы или их части; одежда, обувь и головные уборы, в которых находился преступник во время совершения преступления; записи, документы, характеризующие связи подозреваемого. В ходе обыска по делам о грабежах следователем, дознавателем, а также оперативными сотрудниками применяются методы и способы, выработанные криминалистической наукой. Так, по очередности обследования выделяют последовательный и выборочный поиск, по направлению движения обыскивающих – параллельное и встречное обследование. По охвату объектов обследование может быть сплошным и частичным. Также в процессе исследования было отмечено о важности организации проведения обыска.

Изъятые в ходе следственного осмотра, иных следственных и процессуальных действий предметы направляются на экспертизу. Анализ материалов судебно-следственной практики, а также практический опыт позволяют сделать вывод о том, что по делам о грабежах распространено производство дактилоскопической, трасологической экспертиз.

Следующим следственным действием, проводимым в рамках расследования уголовных дел о грабежах, является допрос. В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, следователем, дознавателем проводится допрос свидетелей, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Как показывает практика, допрос может протекать в конфликтной либо бесконфликтной ситуациях. Бесконфликтная ситуация характерна преимущественно для допроса потерпевшего, свидетелей. При отсутствии прямых доказательств допросы подозреваемого, обвиняемого могут носить конфликтный характер. Конфликтная ситуация выражается в даче преступником ложных показаний, в полном либо частичном отрицании причастности к преступлению. Конфликтная ситуация при предъявлении прямых доказательств, свидетельствующих о виновности обвиняемого, в большинстве случаев меняется на бесконфликтную. К таким доказательствам можно отнести, например, результаты дактилоскопической экспертизы (совпадение следов пальцев рук, изъятых с места преступления с отпечатками пальцев рук обвиняемого), записи с камер видеонаблюдения и т.д.

В связи с тем, что причастность лица к грабежу устанавливается преимущественно путем осмотра записей с камер видеонаблюдения, считаю необходимым внедрение технологии нейросетей, функционирующей на языке программирования Python. Для того, чтобы найти человека, изображенного на записи с камеры видеонаблюдения (преступника), на иных камерах, необходимо извлечь его изображение. Нейронная сеть принимает на вход изображение преступника, а на выходе возвращает числовой вектор, характеризующий основные признаки данного лица. Полученный вектор будет храниться в соответствующей базе данных. Затем запускается фрагмент видеозаписи, на котором возможно может быть запечатлен преступник. Нейросеть устанавливает лиц, изображенных на видеозаписи, вычисляет их вектор. Полученный вектор нейросеть сравнивает с вектором предполагаемого преступника, то есть, ищет совпадения. Применение данной технологии

позволяет ускорить осмотр видеозаписи и обнаружение лица, совершившего грабеж.

Проблемы при расследовании грабежей также возникают в связи с неправильным применением следователем, дознавателем норм уголовно-процессуального законодательства, устанавливающих порядок и основания для производства отдельных следственных действий. В деятельности органов предварительного расследования также имеет место неправильное составление протоколов следственных действий.

Причинами допущенных нарушений становятся относительно невысокий уровень профессионализма действующих следователей и дознавателей, отсутствие надлежащего контроля со стороны руководства, а также неразвитость института наставничества в следственных подразделениях, подразделениях дознания.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 14.09.2023).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Российская газета. – 2001. – № 249.

3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2024).

## II. Монографии, учебники, учебные пособия:

4. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 400 с.

5. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 391 с.

6. Криминалистика: учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.]; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 599 с.

7. Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для вузов / И. В. Александров, В. Я. Колдин, О. А. Крестовников, С. А. Смирнова; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор В. Я. Колдин. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 167 с.

8. Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для вузов / И. В. Александров, В. Я. Колдин, О. А. Крестовников, С. А. Смирнова; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор В. Я. Колдин. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 167 с.

9. Эксархопуло А. А. Криминалистика: учебник для вузов / А. А. Эксархопуло, И. А. Макаренко, Р. И. Зайнуллин. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 477 с.

### III. Статьи, научные публикации:

10. Аксенова Л.Ю., Щербина Р.П. Особенности допроса потерпевших и свидетелей по делам о разбоях, совершаемых в кредитных и торговых организациях. Закон и право. – 2020. – № (5). – С. 166-168.

11. Алиева А. М. Понятие криминалистической характеристики преступлений / А. М. Алиева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 6 (192). — С. 119-121.

12. Нагучева Э.Д., Влезько Д.А. Тактические особенности производства допроса обвиняемых по делам о грабежах и разбойных нападениях. Нацразвитие. Наука и образование. – 2021. – № (3 (3)), С. 28-31.

13. Нугаева Э. Д. Обыск: виды и тактика его производства. Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № (3 (11)). – С. 57-66.

14. Сенькевич С.С. Криминалистическая характеристика незаконной охоты как база для формирования методики расследования преступления этого вида // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 215-222.

15. Сысенко А.Р., Анешева А.Т. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – №3. – С. 369-374.

16. Чаплыгина В.Н. Взаимодействие органов следствия с органами дознания на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев. Закон и право. – 2021. – № (8). – С. 149-150.

17. Шабалин М.В. Основные судебные экспертизы, проводимые при расследовании грабежей и разбойных нападениях. StudNet. – 2022. – № 5 (2), С. 1256-1268.

#### IV. Эмпирические материалы:

18. Апелляционное постановление суда Ханты-Мансийского автономного округа (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) от 8 ноября 2023 г. по делу № 3/6-331/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5adOxTm42VLT/> (дата обращения: 01.04.2024).

19. Приговор Шарыповского городского суда (Красноярский край) № 1-20/2021 1-214/2020 от 10 марта 2021 г. по делу № 1-20/2021 - [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WUHZJSP4Oddl/> (дата обращения 06.10.2023).

20. Приговор Бийского городского суда (Алтайский край) № 1-931/2020 от 24 ноября 2020 г. по делу № 1-931/2020 - [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/k9ToTUfuK2Ht/>(дата обращения 15.10.2023).

21. Приговор Белгородского районного суда (Белгородская область) № 1-246/2020 от 27 ноября 2020 г. по делу № 1-246/2020 - [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U7lR7TrkH2rB/> (дата обращения 18.10.2023).

22. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 07.07.2023 года по делу № 1-532/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=3927083&case\\_uid=6d5a1b90-2acc-4bad-8fef-95eef37913bf&delo\\_id=1540006](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=3927083&case_uid=6d5a1b90-2acc-4bad-8fef-95eef37913bf&delo_id=1540006) (дата обращения 21.10.2023).

23. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 18.10.2023 года по делу № 1-815/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=9910577&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9910577&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения 05.11.2023).

24. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 18.10.2023 года по делу № 1-590/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=9626902&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9626902&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения 18.11.2023).

25. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 10.11.2022 по делу № 1-832/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/72283239/extended> (дата обращения 19.11.2023).

26. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 11.12.2023 года по делу № 1-875/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=8546190&case\\_uid=a84ab217-bcdb-41ea-8d61-cea156c7276f&delo\\_id=1540006](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=8546190&case_uid=a84ab217-bcdb-41ea-8d61-cea156c7276f&delo_id=1540006) (дата обращения 01.12.2023).

27. Приговор Московского районного суда г. Казани от 01 июня 2023 года по делу №1-280/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://moskovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=246331652&case\\_uid=60d3e399-d241-4118-98ad-889a1f1c2653&delo\\_id=1540006](https://moskovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246331652&case_uid=60d3e399-d241-4118-98ad-889a1f1c2653&delo_id=1540006) (дата обращения: 19.12.2023).

28. Приговор Ново–Савиновского районного суда города Казани от 22 января 2024 года по делу № 1–74/24 - [Электронный ресурс]. – URL:

[https://novo-savinsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=277460587&case\\_uid=ffa238d7-c77a-4aa3-a2dd-edd6735d007b&delo\\_id=1540006](https://novo-savinsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=277460587&case_uid=ffa238d7-c77a-4aa3-a2dd-edd6735d007b&delo_id=1540006) (дата обращения: 05.01.2024).

29. Приговор Московского районного суда г. Казани от 22 августа 2023 года по делу № 1-143/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://moskovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=246330733&case\\_uid=d3333f8c-a365-495c-8b2c-cdb52231631b&delo\\_id=1540006](https://moskovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246330733&case_uid=d3333f8c-a365-495c-8b2c-cdb52231631b&delo_id=1540006) (дата обращения: 10.01.2024).

30. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 19.12.2023 по делу № 1-806/2023 - [Электронный ресурс]. – URL: [https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=7866746&case\\_uid=992fe90b-5926-4831-94b8-8bfcf63db66f&delo\\_id=1540006](https://yoshkarolinsky--mari.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=7866746&case_uid=992fe90b-5926-4831-94b8-8bfcf63db66f&delo_id=1540006) (дата обращения 30.01.2024).

31. Приговор Горномарийского районного суда Республики Марий Эл от 01.12.2023 года по делу № 1-1-151/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/80221200/extended> (дата обращения 05.02.2024).

32. Приговор Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл от 07.10.2022 года по делу № 1-748/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/70733474/extended> (дата обращения 20.02.2024).

33. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 30.05.2022 году по делу № 1-392/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/70399267/extended> (дата обращения 21.02.2024).

34. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 03.06.2021 по делу № 1-97/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/56646961/extended> (дата обращения 25.02.2024).

35. Приговор Волжского городского суда Республики Марий Эл от 27.08.2021 по делу № 1-112/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/64297747/extended> (дата обращения 10.03.2024).

36. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 28.06.2019 по делу № 1-576/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/44517727/extended> (дата обращения 10.03.2024).

37. Приговор Карасукского районного суда (Новосибирская область) от 23 декабря 2019 г. по делу № 1-197/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YRCu2kfABbbr/> (дата обращения: 01.04.2024).

#### V. Справочная литература:

38. Отчет о демографических признаках, осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 20.11.2023).

39. Распознавание лиц при помощи Python и OpenCV [Электронный ресурс] // Pythonist | образовательная платформа по Python URL: <https://pythonist.ru/raspoznvanie-licz-pri-pomoshhi-python-i-opencv/#recogwithpython> (дата обращения: 23.02.2024).

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу  
обучающейся 191 учебной группы очной формы обучения, 2019 года набора, по  
специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Афанасьевой Дианы Андреевны

на тему «Криминалистическая характеристика грабежей: общие положения»

### **Актуальность и новизна темы.**

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную для современной правоохранительной деятельности тему, связанную с криминалистической характеристикой грабежей. Распространение грабежей, малоэффективность мер, направленных на их предупреждение, снижение % раскрываемости способны формировать у граждан недоверие к правоохранительным органам, в первую очередь, органам внутренних дел, что негативно отражается в вопросах содействия граждан органам внутренних дел в выявлении, пресечении, предупреждении и раскрытии преступлений. В связи с тем, что в органах внутренних дел существует некомплект, который на данный момент является «критическим», наступление вышеперечисленных негативных последствий возможно в ближайшее время. Некомплект существует в оперативных подразделениях, в следствии и дознании, то есть, в подразделениях, силы и средства которых направлены на раскрытие и расследование грабежей. Помимо этого, каждый третий грабеж совершается в общественных местах и в органах внутренних дел, особенно в наружных службах (ППС, ДПС), являющихся основными силами предупреждения уличной преступности, также имеется кадровый дефицит.

В существующих условиях возрастает роль криминалистической науки. Знания, вырабатываемые криминалистикой, должны обеспечивать раскрытие и расследование грабежей путем использования минимума сил, средств и времени, чтобы сдерживать преступность на приемлемом уровне.

### **Оценка плана и структуры работы.**

Цели и задачи работы соответствуют ее названию. План работы составлен логично, что позволило автору последовательно изложить исследуемый материал. Структура работы обусловлена целью исследования и задачами, которые решались для ее достижения. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы. Исследуемая проблематика по частям работы изложена равномерно.

#### **Полнота изложения вопросов темы.**

Во введении дипломной работы автором обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется ее теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи, эмпирическая и нормативная база, описаны методология и научная новизна исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе автором раскрыты общие положения науки, касающиеся криминалистической характеристики грабежей.

Во второй главе автором рассмотрены особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с открытым хищением чужого имущества, а также особенности предварительного расследования грабежей на первоначальном и последующем этапах.

Третья глава посвящена исследованию организационных и тактических основ производства отдельных следственных действий в рамках расследования грабежей.

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

#### **Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.**

Автор выпускной квалификационной работы правильно в работе расставляет акценты, анализирует положения уголовно-процессуального законодательства, исследует научные труды в указанной области.

**Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.**

При выполнении дипломной работы автор использовал достаточное количество нормативных правовых актов, учебных пособий, монографий и публикаций, анализируя вопросы, связанные с криминалистической характеристикой грабежей. В работе присутствуют выводы и заключения, к которым автор пришел самостоятельно, изучая заявленную тему.

**Практическая направленность работы.** На основе изученного материала в процессе выполнения выпускной квалификационной работы, автор делает самостоятельные выводы и заключения.

**Полнота использования нормативных актов и других литературных источников.** Автор при написании работы использовал достаточное количество литературы и нормативной правовой базы.

**Степень решения слушателем поставленных задач.** Слушатель в достаточной степени решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования.

**Оформление выводов и заключения.** Выводы и заключения, сделанные автором, соответствуют логике изложения материала, а также целям и задачам, поставленным при выполнении работы.

**Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложения об оценке.** Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите с рекомендованной положительной оценкой.

Рецензент:  
Начальник ОП №15 «Танкодром»  
УМВД России по г. Казани  
подполковник полиции  
«17» 06 2024 г.



А.А. Камалетдинов

С рецензией ознакомлен (а):  
«17» 06 2024 г.

Д.А. Афанасьева

## РАЗРЕШЕНИЕ

на размещение дипломной работы в электронно-библиотечной системе

я. Афанасьева Диана Андреевна

(фамилия, имя, отчество)

обучающийся (-аяся) 191 учебного взвода (группы), очной

очной / заочной

формы обучения Казанского юридического института МВД России (далее –  
Институт) по специальности 40.05.01

код, наименование специальности

разрешаю разместить выполненную мной дипломную работу на тему \_\_\_\_\_

Криминалистическая характеристика расследования убийств

наименование темы

в полном объеме в электронно-библиотечной системе Института,

полном / неполном

для доступа любого пользователя указанной системы к ее тексту. Изъятию из  
текста дипломной работы подлежат следующие элементы: \_\_\_\_\_

элементы, не подлежащие размещению в ЭБС

Подтверждаю, что дипломная работа выполнена мной лично. Все прямые  
заимствования из печатных и электронных источников имеют соответствующие  
ссылки.

Подпись: \_\_\_\_\_

*Афанасьева Диана Андреевна*

Дата: \_\_\_\_\_

10.06.2024

## ОТЗЫВ

о работе обучающейся 191 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2019 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности Афанасьевой Дианы Андреевны в период подготовки дипломной работы на тему «Криминалистическая характеристика расследования грабежей»

Преступления против собственности очень острая проблема современности, данный вид преступлений в зависимости от развития общества прогрессирует и наряду с другими преступлениями набирает обороты. Стандартные криминалистические методы и средства, формы организации деятельности органов внутренних дел, используемые для расследования грабежей не всегда дают нужные результаты, так как преступления данной категории сами по себе очень трудоемкие, требуемые огромных знаний и слаженной работы следственного аппарата и оперативных сотрудников. В зависимости от прогрессивности общества и преступности в том числе, необходимо совершенствовать научно-технические методы, выбирать безошибочные направления первоначальных и последующих методик расследования. Все это свидетельствует о том, что следователь должен обладать современными знаниями о криминалистической характеристике данной категории преступлений и уметь пользоваться этой информацией. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении дипломной работы Афанасьева Д.А. показала умение корректно ставить цель и задачи в своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем при расследовании грабежей. Слушательница проявила самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность дипломной работы. Приводила примеры из практической деятельности правоохранительных органов. Инициативность слушательницы в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно хорошем уровне.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Афанасьева Д.А. показала пунктуальность и ответственность. При указании научным руководителем недочетов в плане оформления, орфографии была добросовестна в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушательница проявила умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Афансьева Д.А. в процессе написания работы проявила способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявила умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении дипломной работы слушательница смогла максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом определяла последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, замечания к дипломной работе научного руководителя, старалась исправить.

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики КЮИ МВД России  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

« 1 » 07 2024 г.

Габдрахманов А.Ш.

Подпись

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ

ОД и Р КЮИ МВД России

инициалы, фамилия обучающегося

С отзывом ознакомлен

« 1 » 07 2024 г.

подпись

## АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Младший лейтенант полиции Афанасьева Д.А. - слушатель 191 учебной группы факультета очного обучения КЮИ МВД России.

Научный руководитель – начальник кафедры криминалистики КЮИ МВД России, кандидат юридических наук, полковник полиции Габдрахманов А.Ш.

Настоящим сообщаю, что при подготовке к опубликованию дипломной работы «Криминалистическая характеристика расследования грабежей» 71 лист:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций.

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной дипломной работы рассмотрены на заседании кафедры криминалистики КЮИ МВД России (протокол № 20 от 21.05.2024 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминалистики  
КЮИ МВД России

кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

« 21 » 05 2024 г.



А.Ш. Габдрахманов

Автор:



Д.А.Афанасьева



## СПРАВКА

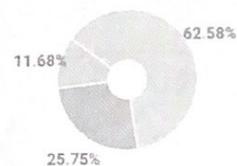
о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Миролубов Сергей Леонидович  
Самоцитирование  
рассчитано для:  
Название работы: КРИМ ХАР. ГРАБЕЖЕЙ АФАНАСЬЕВА  
Тип работы: Не указано  
Подразделение:

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		25.75%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		62.58%
ЦИТИРОВАНИЯ		11.68%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 27.05.2024

Структура документа: Проверенные разделы: библиография с.65-71, титульный лист с.1, содержание с.2, основная часть с.3-65  
Модули поиска: Сводная коллекция вузов МВД, Библиография; Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); Кольцо вузов; Цитирование; Издательство Wiley; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по Интернету (EnRu), СМИ России и СНГ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Шаблонные фразы; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Диссертации НББ; ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Перефразирования по eLIBRARY.RU, eLIBRARY.RU; Сводная коллекция РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Переводные заимствования (RuEn); Интернет Плюс

Работу проверил: Габдрахманов Айдар Шамилевич  
ФИО проверяющего

Дата подписи:

3.06.2024



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.