

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управле-
ния органами внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: **Формы и методы административной деятельности
органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму**

Выполнил:

Бадретдинов Алексей Минзаирович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2019 г., 292 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Курлович Павел Николаевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Врио заместителя начальника-
начальник полиции Управления МВД России
по городу Ижевску

подполковник полиции

(должность, звание)

Кузнецов Алексей Семёнович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ	7
§1. Понятие терроризма и экстремизма, соотношение понятий	7
§2. Правовые основы противодействия терроризму и экстремизму	16
§3. Органы внутренних дел как субъект противодействия терроризму и экстремизму	32
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	44
§1. Сущность и виды форм и методов административной деятельности органов внутренних дел	44
§2. Административно-правовые средства, используемые органами внутренних дел в целях предупреждения и пресечения экстремизма	62
§3. Особенности реализации форм и методов административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Преступления террористической и экстремистской направленности представляют серьезную угрозу национальной безопасности. Исследуя статистические данные ГИАЦ МВД России, можно констатировать, что преступления данного вида имеют тенденцию к росту. За период последних пяти лет можно наблюдать следующую динамику. По преступлениям террористической направленности в 2019 году зарегистрировано 581 преступление, в 2020 году - 622, в 2021 году - 637, 2022 году - 661, а за январь-ноябрь 2023 г. - 2127, что на 70,5% превышает показатели предыдущего года. По преступлениям экстремистской направленности в 2019 году зарегистрировано 656 преступлений, в 2020 году - 622, в 2021 году - 696, в 2022 году - 896, а за январь-ноябрь 2023 г. - 1024, что на 14,3% превышает показатели предыдущего года¹.

Одной из приоритетных задач оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел (далее - ОВД) является предупреждение противоправных деяний террористической и экстремистской направленности. Противодействие терроризму и экстремизму предполагает постоянный мониторинг этого негативного явления, анализ причин и условий, способствующих совершению этих преступлений, и разработку мер профилактики.

Значительная роль в решении этой задачи принадлежит подразделениям и службам, осуществляющим охрану общественного порядка. Роль органов внутренних дел в сфере противодействия терроризму и экстремизму сложно переоценить, поскольку именно в компетенции ОВД находится выявление и устранение причин и условий правонарушений террористического и экстремистского характера на вверенных территориях и выявление лиц,

¹ Состояние преступности / Официальный сайт МВД России. URL: <https://www.mvd.ru/statistics/reports> (дата обращения: 10.02.2024).

склонных к совершению подобного рода деяний, оказанию на них воздействия в целях недопущения с их стороны таких действий.

В силу недостаточной теоретико-прикладной разработанности форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму в правоприменительной практике возникают затруднения при классификации и разграничении административных правонарушений и преступлений террористического и экстремистского характера, а также при организации действий сотрудников правоохранительных органов по предупреждению административных правонарушений террористической и экстремистской направленности.

Степень изученности темы исследования. Отметим, что административная деятельность ОВД по противодействию терроризму и экстремизму не была предметом специального изучения специалистов в области административной деятельности полиции. Соответственно, формы и методы административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму также слабо представлены в специальной литературе. Отдельные аспекты рассматриваемых вопросов изложены в трудах Б.В. Андреева, Н.Г. Лабутина, В.В. Казакова, А.В. Муравьева, С.В. Селюгиной, М.С.В. Пахомова, А.В. Гусева, В.Н. Стёпкина, Л. Тюркина и др.

Объектом исследования является теория и практика административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму.

Предмет исследования составляют законодательство, регулирующее формы и методы административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму, соответствующая правоприменительная практика, специальная литература по теме исследования.

Цель дипломной работы - осуществить комплексный анализ форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму, а также сформулировать практические рекомендации по повышению эффективности указанной деятельности.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи:**

- 1) раскрыть понятие терроризма и экстремизма, охарактеризовать соотношение данных понятий;
- 2) изучить правовые основы противодействия терроризму и экстремизму;
- 3) охарактеризовать органы внутренних дел как субъект противодействия терроризму и экстремизму;
- 4) рассмотреть сущность и виды форм и методов административной деятельности органов внутренних дел;
- 5) изучить административно-правовые средства, используемые органами внутренних дел в целях предупреждения и пресечения экстремизма;
- 6) проанализировать особенности реализации форм и методов административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: формально-логический, системного анализа, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие.

Нормативной основой дипломной работы послужили Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон «О полиции», а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы правоприменительной практики по соответствующим делам.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму, сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений о формах и методах административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании административного права, административной деятельности и управления ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе раскрыты концептуальные основы и нормативно-правовое регулирование противодействию терроризму и экстремизму. Во второй главе проанализирован механизм противодействия терроризму и экстремизму в административной деятельности органов внутренних дел.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ

§1. Понятие терроризма и экстремизма, соотношение понятий

Наиболее критической угрозой, с которой сталкивается национальная безопасность Российской Федерации, является высокоорганизованная форма преступной деятельности, известная как экстремизм, включая его наиболее опасное проявление - терроризм. Следовательно, в настоящее время стратегический приоритет в обеспечении национальной безопасности РФ заключается в разработке и реализации комплексных мер по противодействию экстремизму как идеологии, поддерживающей нетерпимость, подстрекающей к ненависти и вражде, унижающей достоинство человека или группы лиц на основе их расовой, этнической, национальной, языковой, культурной, религиозной или социальной принадлежности, с целью защиты национальных интересов и обеспечения стабильности и безопасности в стране.

«Экстремизм (от лат. *extremus* - крайний) - приверженность в политике и идеологии к крайним взглядам и действиям»¹. В уголовном законодательстве понятие экстремизма не раскрывается, хотя в Уголовном кодексе Российской Федерации² (далее – УК РФ) имеется ряд статей, в которых предусмотрена ответственность за деяния экстремистской направленности: ст. 280 УК РФ - «Публичный призыв к осуществлению экстремистской деятельности»; ст. 282.1 – «Организация экстремистского сообщества»; ст. 282.2 - «Организация деятельности экстремистской организации» и др.³

¹ Левашова О.В. Преступления, содействующие террористической деятельности, и их отграничение от террористического акта / О.В. Левашова // Армия и общество. – 2014. – №6(43). – С.40.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – 29 дек.

³ Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / Ред. кол. В.И. Бородулин и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 2014. – С.731.

Экстремистские преступления - разновидность преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, представляющие собой совокупность преступлений, характеризующихся признаками экстремистской деятельности (экстремизма). В ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»¹ понятие «экстремистская деятельность (экстремизм)» рассматривается как включающее публичное оправдание терроризма и иную террористическую деятельность. В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» «террористическая деятельность включает в себя: 1) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта; 2) подстрекательство к террористическому акту; 3) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; 4) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; 5) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; 6) пропаганду идей терроризма»².

Критерием дифференциации террористических преступлений от всех прочих криминальных деяний выступает характеристика специфического вида насилия, отличительными признаками которого являются применение как физического, так и психического насилия в отношении невинных, не связанных с конфликтом жертв, с целью принудить совершенно иные, независимые от них субъекты к осуществлению определенных действий в интересах террористических организаций³.

¹ О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 14 февраля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

² О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

³ Авдеев Ю.И. Современный терроризм: состояние и перспективы / Под. ред. Е. И. Степанова. – М.: Инфра-М, 2019. – С.39.

В п. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистская деятельность (экстремизм) исчерпывается следующими криминальными деяниями: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации - 278 УК РФ; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни - ст. 282 УК РФ; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии - ст. 239 УК РФ; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии - 136 УК РФ; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения, - ст. 141 УК РФ, ч. 2 ст. 142 УК РФ; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения - ст. 148, 142.1 УК РФ; совершение преступлений, предусмотренных ст. 141.1, 205.1, 359 УК РФ.

Руководствуясь этим перечнем деяний, выделим первую группу наиболее опасных преступлений, прямо предусмотренных ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», - экстремистских преступлений против внутренней безопасности государства и основ его конституционного строя: 1) «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» - ст. 280 УК РФ; 2) «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» - ст. 282 УК РФ; 3) «организация экстремистского сообщества» - ст. 282.1 УК РФ; 4) «организация деятельности экстремистской организации» - ст. 282.2 УК РФ.

К первой группе относится такое преступление против безопасности человечества, представляющей собой состояние защищенности человечества в

целом либо демографических групп от угроз их физическому существованию (жизнедеятельности), как «Геноцид» (ст. 357 УК РФ). Обратим внимание на необходимость включения этого преступления в группу экстремистских преступлений согласно приказу Генеральной прокуратуры РФ от 19 ноября 2009 г. № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности», содержащему требование незамедлительно сообщать в Управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации специальным донесением о его совершении. Следует также заметить, что геноцид отнесен без дополнительных условий в Перечень № 20 «Преступления экстремистской направленности», предусмотренный указанием Генеральной прокуратуры (№ 268/85) и МВД России (№ 2) от 16 декабря 2008 г.¹

Вторая категория экстремистских преступлений относится к правонарушениям, совершенным на основе мотивов, упомянутых в подпункте «е» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации. Иными словами, это преступления, имеющие экстремистскую направленность, которая определена в подпункте 2 Примечания к статье 282.1 Уголовного кодекса РФ, озаглавленной «Об организации экстремистского сообщества». Эти правонарушения включают в себя деяния, направленные против личности (включая жизнь и здоровье человека) и общественного порядка, совершенные на основе политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной неприязни или вражды, а также на основе враждебного отношения или неприязни к какой-либо социальной группе. Эти деяния рассматриваются соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ, где квалифицирующим признаком выступает именно экстремистская направленность. Во вторую группу вошли преступления, предусмотренные: п.

¹ О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса РФ, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 28 декабря 2009 г. № 399/11/1. URL: <http://www.consultant.ru>.

«л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ; п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ; п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ; п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ; п. «з» ч. 2 ст. 117 УК РФ; ч. 2 ст. 119 УК РФ; п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

В третью группу включены преступления, характеризующиеся экстремистской направленностью и направленные против конституционных прав человека и гражданина, согласно статьям 136, 141, 142, 142.1, 148, 149 Уголовного кодекса Российской Федерации, если они совершены на основе политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной вражды или неприязни, а также на основе неприязни или вражды в отношении определенной социальной группы.

Четвертая группы преступлений формируется из правонарушений, которые могут быть признаны экстремистскими только в случае, если их совершение обусловлено мотивами политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной неприязни или вражды, либо мотивами ненависти или вражды в отношении определенной социальной группы. Всего лишь в трех уголовных составах преступлений упомянутые мотивы рассматриваются как квалифицирующие обстоятельства: это случаи вовлечения несовершеннолетних в совершение правонарушения при наличии особых обстоятельств, предусмотренных частью 4 статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации; совершение квалифицированного вандализма в соответствии с частью 2 статьи 214 УК РФ; а также акты нарушения, связанные с уничтожением или осквернением тел умерших и мест их захоронения, описанные в подпункте «б» части 2 статьи 244 УК РФ. Для остальных правонарушений, включенных в четвертую группу, законодательство не предусматривает дифференциацию уголовной ответственности в зависимости от мотива ненависти или вражды. Индивидуализация применения наказания за совершение других преступлений, относящихся к экстремистской направленности этой группы (согласно статьям 212, 239, 243, 278, 279, 281, 335, 336 Уголовного кодекса Российской Федерации), осуществляется лишь при рассмотрении дела в суде, поскольку суд учитывает наличие мотива ненависти

или вражды как обстоятельство, которое может усугубить назначаемое наказание.

Исследовательский анализ как теоретических, так и фактических аспектов указывает на то, что любое акт террористического характера, такое как, например, покушение на жизнь государственного или общественного деятеля, как определено статьей 277 Уголовного кодекса Российской Федерации, может быть осуществлено на основе политических, идеологических, расовых, национальных или религиозных мотивов враждебности или неприязни, либо на основе неприязни или вражды по отношению к определенной социальной группе. Тем не менее, такое деяние не обязательно подпадает под категорию правонарушений, связанных с экстремистской направленностью, так как представляется более целесообразным классифицировать его как террористическое преступление. Для поддержки данного вывода существуют различные обоснования, включая предписания уголовного законодательства.

Федеральный закон «О противодействии терроризму» не содержит понятия «террористические преступления», но раскрывает содержание террористической деятельности в п. 2 ст. 3, которая «включает в себя: организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта; подстрекательство к террористическому акту; организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; информационное или иное пособничество в (планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению

террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности»¹.

Из проведенного анализа видно, что категория террористических преступлений расширяется за счет включения в нее правонарушений, предусмотренных статьями 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», 282.1 «Организация экстремистского сообщества» и 282.2 «Организация деятельности экстремистской организации», которые не обладают признаками терроризма, а являются составляющими экстремистской деятельности (экстремизм). По нашему мнению, при выделении группы террористических преступлений необходимо учитывать не только положения статьи 205.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и приказа Генерального прокурора «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии терроризму», но и проводить более обширное исследование на основе анализа материалов уголовных дел для выявления иных преступлений, урегулированных международными договорами и актами. Так, согласно Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства², незаконный и преднамеренный захват судна или установление контроля над ним с использованием силы или угрозы силы, или любой другой формы запугивания (что аналогично преступлению, предусмотренному статьей 227 Уголовного кодекса Российской Федерации «Пиратство»), является объективным признаком террористического преступления

Необходимо отметить, что анализ разнообразных аспектов нормативного урегулирования в контексте противодействия противоправным деяниям, обладающим террористической и экстремистской направленностью, привел к накоплению обширного корпуса научной литературы. Этот корпус включает

¹ Бояр-Созонович, Т.С. Проблемы классификации современного терроризма. / Т.С. Бояр-Созонович. – М.: Юрайт, 2013. – С. 11.

² Конвенция ООН о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Заключена в г. Риме 10.03.1988) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 48. – Ст. 4469.

как работы выдающихся ученых в области юриспруденции¹, так и аналитические исследования, проведенные профессиональными организациями, специализирующимися на разработке и анализе контртеррористических мероприятий². Существенное место в науке уголовного права занимают исследования, посвященные выявлению смысла собственно правовой категории «угроза»³. Именно научными работниками озвучена точка зрения, согласно которой «террористический акт в форме угрозы (ст. 205 УК РФ) от заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) должен отличаться реальностью угрозы - по аналогии с конструкциями других составов преступлений, где «угроза» присутствует в качестве конструктивного элемента и становится наказуемой лишь в случае, если имелись основания опасаться осуществления такой угрозы (например, ст. 119 УК РФ)»⁴.

Очевидно, что в случае публичного объявления о намерении осуществить террористическое деяние, угроза, произносимая лицом, которое готовит или уже подготовило такое террористическое действие, должна быть не только реальной, но и вызывать обоснованное беспокойство у населения и органов власти относительно возможного осуществления этой угрозы. Государственные структуры и граждане должны воспринимать такое заявление как действительное, ориентированное на принятие соответствующих мер и решений органами власти или международными организациями для предотвращения возможных последствий, вытекающих из заявленного намерения террористов. Например, угроза признается серьезной и реальной,

¹ Зателепин О.К. Роль Верховного Суда Российской Федерации в борьбе с терроризмом и экстремизмом // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 1; Лагутин И.Б. Проблемы борьбы с финансированием терроризма в Российской Федерации // Вестн. ОГУ. 2013. № 9 (158). С. 25-28.

² Борьба с финансированием терроризма. Доклад Рабочей группы ООН по осуществлению контртеррористических мероприятий. Нью-Йорк, 2011. – С.20.

³ В разное время к вопросам уголовно-правовой оценки деяний, совершаемых путем угрозы, в своих работах обращались российские ученые: Лунеев, В.В. Преступность в России при переходе к рыночной экономике // Преступность как угроза национальной безопасности: материалы 1-й междунар. открытой сессии «Modus Academicus» / Под ред. А.И. Чучаева. Ульяновск, 2012. – С. 25; Фомичева, М.А. Угроза как способ совершения преступления / М.А. Фомичева. – Ульяновск, 2014. и др.

⁴ Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел / Под ред. А.В. Галаховой. – М.: Проспект, 2020. – С. 64.

если она подкреплена конкретными действиями, демонстрирующими серьезность и непосредственность намерений, а также направленными на осуществление заявленной угрозы. В отличие от угрозы террористического акта, заведомо ложное сообщение о планируемом террористическом деянии представляет собой лишь выражение намерения осуществить такой акт, но не сопровождается реальной угрозой выполнения этого намерения¹.

Приверженники данного подхода придерживаются мнения о том, что угроза совершения террористического акта в разнообразных проявлениях (при условии, конечно, что она не сопровождается активной подготовкой или непосредственным осуществлением преступных действий) по своей общественной опасности значительно менее серьезна по сравнению с самим актом терроризма. В контексте своего логического завершения приведенная выше правовая позиция обосновывает исключение «угрозы» из состава преступления, предусмотренного в статье 205 Уголовного кодекса Российской Федерации, с последующим разработкой специальной нормы, которая предусматривает уголовную ответственность за угрозу совершения террористического акта², формируя тем самым отдельный состав преступления, который считается завершенным в момент выражения намерения совершить действия, такие как взрывы, поджоги и другие аналогичные акты³.

Тем не менее, указанный выше подход противоречит пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», который утверждает, что «... угроза совершения взрыва, поджога или других действий, вызывающих панику среди населения и создающих реальную угрозу человеческим жизням,

¹ Левашова О.В. Преступления, содействующие террористической деятельности, и их отграничение от террористического акта / О.В. Левашова // Армия и общество. – 2014. – №6(43). – С.41.

² Шевченко И.В. Проблемы квалификации террористического акта / И.В. Шевченко // Вестн. СГАП. – 2014. – № 5. – С. 75.

³ Антонов А.Г. Террористический акт: вопросы освобождения от уголовной ответственности / А.Г. Антонов // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2015. – № 3 (13). – С. 67.

причинению значительного материального ущерба или возникновению иных тяжких последствий, может быть выражена разнообразными способами (например, устным высказыванием, публикацией в печати, распространением через радиовещание, телевидение или другие средства массовой информации, а также с использованием информационно-телекоммуникационных сетей)».

Подведем некоторые итоги. Терроризм и экстремизм - это два различных, но взаимосвязанных понятия в контексте политической и социальной деятельности. Терроризм определяется как использование насилия, угрозы насилия или интимидации с целью достижения политических, религиозных или идеологических целей. Экстремизм, с другой стороны, характеризуется крайними или радикальными взглядами, которые часто противоречат основным ценностям и нормам общества. Экстремизм может выражаться в форме агрессивной пропаганды, дискриминации, насилия или подстрекательства к насилию в отношении определенных групп или индивидов. Оба этих явления представляют серьезные угрозы для общественной безопасности и требуют эффективных мер по их предотвращению и пресечению.

Существует минимальное законодательное различие между понятиями терроризма и экстремизма: меры по противодействию экстремизму и терроризму включают в себя комплекс действий, направленных на предупреждение, выявление, пресечение и профилактику проявлений террористической и экстремистской деятельности. Противодействие терроризму, в отличие от противодействия экстремизму, также включает в себя широкий спектр мероприятий, направленных на минимизацию и устранение негативных последствий террористических актов, включая раскрытие и расследование совершенных терактов и подготовительных мероприятий к ним.

§2. Правовые основы противодействия терроризму и экстремизму

Противодействие терроризму и экстремизму требует установления прочного правового фундамента, который должен соответствовать актуальным вызовам современности и современным требованиям. На данный момент такая основа включает в себя разнообразные международные нормативные акты, которые занимают важное место в системе борьбы с террористической угрозой, а также современное уголовное законодательство различных государств, содержащее полные комплексы норм, регулирующих ответственность за совершение преступлений террористического характера.

Криминализация терроризма в качестве преступления международного масштаба была осуществлена посредством подписания и ратификации многочисленных международных антитеррористических договоров, включая как универсальные, так и региональные соглашения. Эти договоры могут быть классифицированы на две основные группы: во-первых, документы, разработанные и принятые международными организациями, такими как Организация Объединенных Наций (ООН) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Особенность этой группы документов заключается в стремлении участников разработки избегать острых формулировок и чрезмерно четких определений террористических тенденций, которые могут негативно отразиться на внешней политике конкретного государства. В результате призывы к борьбе с конкретными видами терроризма звучат убедительно, однако предложенные меры часто остаются на уровне деклараций. Во-вторых, вторую группу документов составляют различные декларации, заявления, рекомендации, коммюнике и итоговые документы, подписанные государствами на различных уровнях, включая межгосударственные организации. Примерами таких документов являются акты, подписанные государствами-участниками Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС) и Содружества Независимых Государств (СНГ). Например, Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в области борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, а также Конвенция ШОС против терроризма создали прочную правовую базу для совместной

борьбы компетентных органов государств-участников ШОС против террористических, сепаратистских и экстремистских угроз¹.

Документы, включая декларации, договоры и соглашения, принятые указанными межгосударственными объединениями, предполагают значительную ответственность каждого участника за разработку и реализацию комплексной контртеррористической стратегии. Каждый из этих документов направлен на закрепление обязательств государств в двух основных направлениях:

1) криминализация определенных преступлений террористического характера во внутригосударственном законодательстве. Эти документы фактически освещают и описывают объективные признаки конкретных составов преступлений, что позволяет государствам более четко определять и преследовать террористическую угрозу на своей территории;

2) формирование правовых основ различных аспектов международного сотрудничества в области уголовного правосудия по делам о терроризме. Эти документы направлены на установление механизмов сотрудничества между государствами в расследовании и судебном преследовании террористических преступлений, обеспечивая обмен информацией, доказательствами и содействие в экстрадиции подозреваемых и осужденных лиц.

В рамках выполнения упомянутых обязательств, государства-участники формировали свою собственную юридическую базу, адаптированную к особенностям их правовых систем, с тем чтобы эффективно противодействовать террористическим актам и связанным с ними преступлениям. В контексте Российской Федерации такая юридическая основа включает в себя Конституцию РФ, федеральные законы, УК РФ, а также Указы и Послания Президента РФ, Концепцию противодействия терроризму, и Постановления Правительства РФ. Эти правовые инструменты содержат обширный арсенал нормативных и концептуальных положений, которые лежат

¹ Батова В.Н. Направления обеспечения экономической безопасности в ходе подготовки к XXII зимним олимпийским играм в Сочи / В.Н. Батова // Экономический анализ: теория и практика. – 2023. – № 29 (332). – С.37.

в основе всей национальной антитеррористической стратегии и политики. Они детально раскрывают стратегические и тактические подходы, методы и инструменты, применяемые для противодействия террористическим угрозам как на территории России, так и за ее пределами. Кроме того, эти правовые акты и документы отражают формирование высших политических взглядов и позиций в российском государственном руководстве по отношению к феномену терроризма и стратегиям его преодоления.

Нормативно-правовые положения, закрепленные в Уголовном кодексе Российской Федерации, представляют собой непосредственно императивные инструкции, ориентированные на регулирование уголовно-правовой сферы в контексте борьбы с терроризмом. Проведение уголовно-правовой борьбы с явлениями терроризма на территории Российской Федерации фактически началось в 1990-е годы, проследившееся с момента принятия первых законодательных норм, направленных на запрет терроризма, и до настоящего момента. За прошедшие годы в уголовном законодательстве страны был выстроен обширный каталог преступлений, осуществленных в рамках выполнения национальных и международных обязательств в области борьбы с терроризмом. В соответствии с текущим законодательством сформировался широкий спектр преступлений террористической направленности, охватывающий разнообразные виды правонарушений, включая, но не ограничиваясь: террористический акт, содействие террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или их оправдание, прохождение обучения с целью осуществления террористических актов, организация и участие в террористических сообществах и организациях, а также несообщение о совершении террористических преступлений. Кроме того, законодательство охватывает такие действия, как захват заложника, организация незаконных вооруженных формирований, угоны транспортных средств, незаконное обращение с ядерными материалами, атаки на лиц и учреждения, под покровительством международных организаций.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в гл. 5, 17, 19, ст. 13.15, 15.27, 15.27.1, 20.28, 20.29 также содержит множество норм, направленных на борьбу с отдельными проявлениями экстремистской деятельности¹.

Значительная часть норм, установленных Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», направлена на утверждение принципов ответственности разнообразных субъектов за осуществление экстремистских действий, в соответствии с содержанием его статей. Среди указанных статей, предусматривающих ответственность, выделяются следующие: статья 9, посвященная ответственности общественных и религиозных объединений, а также других организаций за реализацию экстремистской деятельности; статья 11, касающаяся ответственности средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистских действий; статья 13, которая регламентирует ответственность за диффузию экстремистских материалов; статья 14, устанавливающая ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за участие в экстремистской деятельности; и, наконец, статья 15, охватывающая ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за совершение экстремистских действий. Кроме того, к косвенным нормам, устанавливающим ответственность за реализацию экстремистских действий, можно отнести положения, заложенные в статьях 6 - 8, 10, 12 и 16 упомянутого Федерального закона.

Правовую основу противодействия экстремистской деятельности составляет также и иное федеральное законодательство, подзаконные акты, а также международные акты, в частности:

- Европейская конвенция о пресечении терроризма (Страсбург, 27 января 1977 г.) (ETS № 90);

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

- Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15.06.2001);
- Договор о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.);
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (принята 21.12.1965 Резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН);
- Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948);
- Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года;
- Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»;
- Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»;
- Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»
- Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»
- Указ Президента РФ от 23 марта 1995 г. № 310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации»;
- Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009);
- Указ Президента РФ от 26.07.2011 № 988 «О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации» (вместе с «Положением о Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации»);

- Приказ Минюста РФ, МВД РФ и ФСБ РФ от 25 ноября 2010 г. № 362/810/584 «О взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации в целях повышения эффективности деятельности учреждений (подразделений), осуществляющих проведение исследований и экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма»;

- Приказ Минюста России от 22.07.2009 № 224 «Об утверждении Положения о Научно-консультативном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма»;

- Приказ Следственного комитета РФ от 12 июля 2011 г. № 109 «О мерах по противодействию экстремистской деятельности»;

- Приказ Генпрокуратуры России от 21.03.2018 № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности»

- Приказ Генпрокуратуры России от 21.03.2018 № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности»

- Распоряжение Генпрокуратуры РФ № 270/27р, МВД РФ № 1/9789, ФСБ РФ № 38 от 16 декабря 2008 г. «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма»;

- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

Проведя анализ соотношения национального законодательства с положениями международно-правовых актов, можно заметить, что одни и те же

нормы не всегда отражены одинаково полно, что может привести к восприятию их как различных по содержанию и объему. Внутренняя правовая система государства воспринимает собранный арсенал нормативных актов, закрепленных в упомянутых выше документах, не только как единую систему, но и использует их содержание как основу для формирования внутренних правовых норм и правил. Именно на основе этих международных норм формулируются и принимаются соответствующие нормы внутреннего права, что дает возможность гармонизации национального законодательства с международно-правовыми стандартами и нормами, с учетом специфики и потребностей каждого отдельного государства.

Принцип преимущественного значения норм международного права, согласно Венской конвенции о праве международных договоров от 23 марта 1969 года¹, прочно закрепился в международной правовой практике. В соответствии с этим принципом, участник международного договора не вправе прибегать к положениям своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения обязательств, принятых им по данному договору. Таким образом, международное право признается превалирующим перед национальным правом в случае конфликта между ними.

В последние годы в Европе и Российской Федерации намечается определенная тенденция в развитии законодательства, включающая в себя унификацию законодательных актов и устранение пробелов в правовой системе. В Европе наблюдается стремление к созданию единых подходов к противодействию терроризму и борьбе с экстремизмом, а также к установлению общих норм уголовного права и ответственности за соответствующие преступления. Процесс унификации направлен на обеспечение того, чтобы преступники не могли избежать наказания, воспользовавшись различиями в законодательстве различных стран².

¹ Венская Конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. // Ведомости ВС СССР. 1986. № 37. Ст. 772.

² Андреев М. Международный терроризм и международная безопасность нового качества / М. Андреев // Закон и право. – 2022. – № 8. – С.11.

Подобно тренду, наблюдаемому в странах Европы, в Российской Федерации также намечается стремление к гармонизации законодательства. Проявление этого стремления было замечено в 2012 году, когда был заимствован опыт зарубежных государств в сфере информирования населения о возможных террористических угрозах. В июне 2012 года вступил в силу Указ Президента РФ от 14 июня 2012 года № 851, озаглавленный «О порядке определения уровней террористической угрозы и принятии дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства»¹, который предусмотрел оценку степени критичности обнаруженной угрозы террористического акта через систему цветовых кодов (градаций). Эти цветовые коды, а именно повышенный уровень опасности обозначается синим цветом, высокий уровень - желтым, а критический уровень - красным, были введены для системы информирования общественности о возможных угрозах.

Указанный в настоящем документе метод цветовой градации, внедренный в практику посредством данного Указа, не является инновацией, выработанной отечественными законодателями, а скорее представляет собой давно применяемый подход к установлению приоритетов, применяемый в практике международных государств в периоды повышенной активности террористических угроз. Примером такого применения служат Франция и Соединенные Штаты Америки, где данная система была внедрена после событий 11 сентября 2001 года². Однако в настоящее время возникают вопросы относительно степени эффективности данного Указа в контексте улучшения эффективности мер по борьбе с терроризмом. Основные вопросы касаются его способности усовершенствовать процессы предупреждения, выявления и пресечения террористических актов.

¹ О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства: Указ Президента РФ от 14 июня 2012 г. № 851 (с изм. от 31 января 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 25. – Ст. 3315.

² Закон о борьбе с терроризмом 2001 г. «Акт патриота США» (USA Patriot Act). Полностью текст на английском языке см. на сайте: www.politechbot.com/p-02714.html (дата обращения: 10.02.2024).

В ходе анализа опыта противодействия терроризму в Российской Федерации становится очевидным, что неотъемлемой необходимостью является предоставление правоохранительным органам и специализированным службам определенного комплекса полномочий для принятия мер по предотвращению террористических актов. Эти меры включают в себя ряд ограничений, направленных на сдерживание и пресечение попыток совершения террористических деяний, в том числе ограничения определенных прав и свобод граждан. Кроме того, необходимо тщательно рассмотреть возможность предоставления судебным органам полномочий для принятия решений о наложении ограничений на физических лиц в определенных случаях, в частности, касающихся ограничения свободы передвижения или возможности занимать определенные должности.

С тем, чтобы урегулировать расхождения в толковании и применении норм, содержащихся в антитеррористическом законодательстве, Пленум Верховного Суда Российской Федерации провел анализ судебной практики и вынес Постановление от 09.02.2012 года № 1, под названием «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»¹. Этот документ направлен на решение проблем, возникающих при применении статей Уголовного кодекса, касающихся терроризма, включая квалификацию преступлений как террористических актов, и определение основных характеристик террористической деятельности, на которые суды должны обращать внимание при вынесении решений о виновности обвиняемых в совершении террористических актов. Постановление было опубликовано после Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 года, обозначенного № 11 и называющегося «О судебной практике по

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 // Российская газета. – 2012. – №5708.

уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»¹, которое также рассматривает схожие проблемы применения статей Уголовного кодекса, связанные с квалификацией экстремистской деятельности.

В Российской Федерации, как на уровне основного законодательства, также и на уровне нормативных правовых актов, включая подзаконные акты и другие сопутствующие нормы, возникает необходимость проведения комплексной корректировки существующего антитеррористического законодательства. Это необходимо с целью устранения различных внутренних противоречий и пробелов, которые наблюдаются в нем. В ходе такой корректировки, учитывая опыт, доказавший свою эффективность в некоторых зарубежных странах, представляется целесообразным вносить изменения в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации. Основная цель таких изменений заключается в повышении уровня безопасности всех участников судебного процесса, принимающих участие в рассмотрении уголовных дел, связанных с преступлениями террористического характера, а также в повышении эффективности самого судебного процесса по данной категории дел.

Считаем, что необходимо провести реформу в нормативных актах Уголовного кодекса Российской Федерации, касающихся преступлений, связанных с террористической деятельностью, с целью устранения существующих противоречий в толковании основных терминов, таких как «терроризм», а также других терминов, связанных с этим явлением. Более тщательное определение основных признаков терроризма должно быть представлено в соответствующих статьях Уголовного кодекса, чтобы установить ясные критерии для квалификации преступлений как террористических. В согласии с нормами законодательства Российской Федерации, экстремизм и терроризм рассматриваются как разные концепции, обладающие существенными различиями, и потому требуют разграничения в

¹ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 // Российская газета. – 2011. – №5518 (142).

уголовно-правовых нормах. Терроризм является одной из разновидностей экстремистской деятельности в соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»¹, п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»². Понятие «экстремизм» обширнее понятия «терроризм» ввиду своего более широкого спектра охвата деятельности, который, помимо актов терроризма, также включает иные виды незаконных поступков, связанных с применением или угрозой применения насилия. Среди таких противоправных действий, включенных в понятие экстремизма, можно выделить препятствование свободному осуществлению гражданами их права на участие в выборах и референдумах, нарушение тайны голосования; а также пропаганду идеологии исключительности, превосходства или неполноценности человека, с нарушением его прав, свобод и законных интересов по признакам его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; возбуждение межэтнической, расовой, национальной или религиозной вражды; попытки насильственного изменения основ конституционного устройства государства и нарушения его территориальной целостности. Кроме того, в область экстремизма также включается публичное оправдание актов терроризма, что демонстрирует его комплексный и многомерный характер, а также его связь с иными формами противоправного поведения.

Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, утвержденной Президентом РФ 28.11.2014 г. закреплено такое понятие, как «идеология экстремизма - система взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное средство разрешения социальных, расовых, национальных,

¹ О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

² О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 14 февраля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

религиозных и политических конфликтов»¹. Важно также сформировать негативное отношение к экстремистам в любых возможных кругах общения. В Приказе Генпрокуратуры РФ от 10 сентября 2008 г. № 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению» «рекомендуется рассматривать разъяснение законодательства как деятельность, осуществляемую с целью правового просвещения граждан, в том числе при взаимодействии с различными общественными институтами, и считать ее неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений, особенно в молодежной среде, противодействия экстремизму, ксенофобии, коррупционным проявлениям. При этом учитывать, что работа в данном направлении не подменяет рассмотрение и разрешение жалоб и обращений граждан. При этом следует обязательно учитывать, что пропагандистские меры ни в коем случае не должны проводиться в отрыве от реальных действий»².

Процесс превенции, основанный на идентификации и нейтрализации корневых причин девиантного поведения, охватывает множество аспектов, включая установление и ликвидацию факторов, способствующих возникновению и развитию экстремистской деятельности. Этот второй этап профилактической деятельности направлен на тщательное изучение и последующее устранение основных моментов, которые способствуют формированию и поддержанию экстремистских тенденций в обществе. В этом контексте статья 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации выделяет важность выявления факторов, которые облегчают или обуславливают совершение преступлений, и призывает к их активному

¹ О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 (с изм. от 15 января 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 52. – Ст. 7477.

² Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению: приказ Генпрокуратуры РФ от 10 сентября 2008 г. № 182. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

анализу¹. Однако на практике не редко отмечается игнорирование этого требования правоохранительными органами, что может замедлить или ослабить эффективность профилактических мероприятий.

Приказ Следственного комитета Российской Федерации, датированный 12 июля 2011 года, № 109 и озаглавленный «О мерах по противодействию экстремистской деятельности», выделяет важность и акцентирует приоритетные аспекты превентивных мер, нацеленных на уменьшение экстремистской активности в обществе. В соответствии с пунктом 2.8 данного Приказа, все органы Следственного комитета обязаны принимать превентивные меры по каждому уголовному делу, относящемуся к указанной категории, с целью предотвращения проявлений экстремизма. Более того, И.В. Понкин, проводя анализ ситуации в области предотвращения экстремистской деятельности, выделяет проблему практически полного игнорирования государственными органами значимых форм борьбы с экстремизмом. Это касается систематической работы с диаспорами, действующими на территории России, а также мониторинга деятельности общественных, религиозных и молодежных объединений, особенно в среде этнических диаспор, с целью своевременного принятия мер, направленных на препятствование формированию экстремистских группировок в их среде².

В сфере противодействия актам экстремистской деятельности, законодательство оперирует рядом концепций, таких как «выявление», «предупреждение» и «пресечение» указанных актов. Как отмечено в документе под названием «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», страна, сознавая важность обеспечения национальной безопасности в контексте государственной и общественной сфер, принимает во внимание необходимость постоянного улучшения механизмов

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 27 ноября 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2023. – №272.

² Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова и В. В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2021. – С.203.

правоприменения в области выявления, предотвращения, пресечения и разоблачения случаев терроризма, экстремизма, а также других форм преступной деятельности, направленных против прав и свобод человека, общественной собственности, общественного порядка и безопасности, а также основ конституционного строя Российской Федерации¹.

Однако, с нашей точки зрения, также требуется углубленное рассмотрение и дальнейшее изучение категорий «раскрытие» и «расследование» правонарушений, связанных с экстремистской деятельностью. Основываясь на трактовках этих понятий, предложенных выдающимися исследователями в области права, такими как А.Н. Иванов и Е.С. Лапин, можно более глубоко разъяснить суть данных концепций². Раскрытие экстремистских преступлений означает выявление признаков нарушений законодательства, относящихся к экстремистской сфере, на основе анализа как материальных, так и моральных следов, оставленных преступными действиями.

Предупреждение экстремистской деятельности представляет собой сложный механизм, включающий в себя выявление и устранение многочисленных причин и условий, способствующих возникновению и развитию правонарушений в сфере экстремизма. Оно направлено на анализ и нейтрализацию различных факторов, воздействующих на формирование и поддержание экстремистской направленности, включая социальные, экономические, культурные и политические аспекты.

Пресечение экстремистской деятельности представляет собой систему мер, направленных на активное противодействие дальнейшему совершению обнаруженных правонарушений в области экстремизма и их предотвращение. Это включает в себя разработку и реализацию стратегий и тактик пресечения экстремистских активностей, а также меры наказания и профилактики для лиц, причастных к таковым.

¹ Кочои С.М. Экстремизм: проблемы противодействия / Под ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. – Саратов, 2014. – С. 290.

² Иванов А.Н., Лапин Е.С. Криминалистика. Основные положения: Учеб.-справ. пособ. 2-е изд., перераб. и доп. / А.Н. Иванов и др. – Саратов: Научная книга, 2015. – С.16-17.

Раскрытие правонарушений экстремистской направленности представляет собой процесс выявления подозреваемых лиц и обнаружения доказательств их вовлеченности в экстремистские преступления. Этот процесс требует тщательного сбора и анализа информации, проведения расследования и выявления фактов, свидетельствующих о совершении преступлений с экстремистской направленностью.

Расследование правонарушений экстремистской направленности представляет собой комплексную деятельность, осуществляемую уполномоченными органами согласно законодательству Российской Федерации. Оно включает в себя сбор, анализ и оценку доказательств, проведение допросов и экспертиз, а также использование этих данных для принятия обоснованных и законных решений по уголовным делам, связанным с экстремистской деятельностью.

Итак, правовые основы противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации опираются на ряд законодательных актов, которые устанавливают нормы и механизмы для борьбы с этими явлениями. Ключевыми законодательными актами являются: 1) Уголовный кодекс Российской Федерации, в котором содержатся статьи, устанавливающие ответственность за совершение террористических и экстремистских преступлений. Например, статья 205 «Терроризм» определяет понятие терроризма и устанавливает уголовную ответственность за его совершение; 2) федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», который устанавливает меры по выявлению, предупреждению и пресечению экстремистских проявлений в обществе. Закон также предусматривает механизмы для преследования и привлечения к ответственности лиц, совершающих экстремистские действия; 3) законодательство о национальной безопасности, включая такие акты, как «О противодействии терроризму» и «О государственной программе противодействия идеологии экстремизма на 2021-2025 годы», которые устанавливают стратегические задачи и приоритетные направления в борьбе с терроризмом и экстремизмом; 4) постановления

Пленума Верховного Суда Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, содержащие разъяснения и комментарии по применению законодательства в отношении террористических и экстремистских преступлений. Вместе эти законы и нормативные акты образуют основу для противодействия терроризму и экстремизму в России, определяя правовые инструменты и процедуры для борьбы с этими угрозами на различных уровнях: от предотвращения и выявления до расследования и привлечения к ответственности.

Представляется, что законодательная система Российской Федерации детально регулирует методы противодействия явлениям терроризма и экстремизма, устанавливая основные стратегические направления в борьбе с данными угрозами и определяя формы и средства борьбы с терроризмом. Однако современная обстановка требует непрерывного обновления, усовершенствования и корректировки действующего антитеррористического и антиэкстремистского законодательства с целью устранения внутренних диспропорций и пробелов, присутствующих в нем, с тем чтобы обеспечить оперативное и эффективное противодействие террористическим и экстремистским угрозам.

§3. Органы внутренних дел как субъект противодействия терроризму и экстремизму

Принятие в рамках реформирования Министерства внутренних дел Российской Федерации Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»¹ представляет собой значимый этап в эволюции законодательства, регулирующего деятельность правоохранительных органов страны. Данный акт является фундаментальной основой для формирования и структурирования нового комплексного полицейского законодательства, нацеленного на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел в осуществлении своих функций, касающихся защиты личности, прав и свобод граждан, поддержания установленного общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. В результате принятия указанного законодательного акта, значительное внимание уделяется пересмотру и оптимизации механизмов функционирования правоохранительных органов, а также совершенствованию их методов и инструментов работы в соответствии с современными требованиями и вызовами, стоящими перед современным обществом в области обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», субъектами, осуществляющими борьбу с экстремизмом, признаются федеральные органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления, которые принимают участие в противодействии экстремистским проявлениям в пределах своей компетенции. Среди федеральных органов исполнительной власти значительную роль в противодействии экстремизму играют структуры правоохранительного характера, такие как органы внутренних дел. В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №175.

Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 года № 248¹, Министерство внутренних дел принимает все необходимые меры, предусмотренные федеральным законодательством, с тем чтобы выявлять, предотвращать и пресекать экстремистскую деятельность в стране.

Деятельность органов внутренних дел в области борьбы с терроризмом и экстремизмом представляет собой целенаправленную и систематическую работу подразделений и служб правоохранительных органов, направленную на осуществление широкого комплекса мероприятий, призванных выявить и исключить источники и факторы, способствующие возникновению экстремистских настроений и активностей. Эта деятельность также включает выявление лиц, вероятно способных совершить преступления экстремистского характера, и применение к ним соответствующих мер воздействия с целью предотвращения возможных противоправных действий и поощрения добровольного отказа от них².

Согласно ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возлагается обязанность «принимать в соответствии с федеральным законом меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан»³. Эти меры в соответствии со ст. 3 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» включают: «1) принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; 2) выявление, предупреждение и пресечение

¹ Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1334; 2011. – № 39. – Ст. 5453.

² Доронин Ю.П. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и профилактике экстремизма / Ю.П. Доронин // Актуальные исследования. – 2022. – №22 (101). – С. 57.

³ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №175.

экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц»¹.

Указанные обязанности органов внутренних дел получают более детальное определение и конкретизацию через принятие подзаконных нормативных актов, которые регулируют и систематизируют деятельность Министерства внутренних дел Российской Федерации в сфере борьбы с экстремизмом. Например, определенный круг задач и обязанностей, связанных с противодействием экстремизму, непосредственно поручается органам внутренних дел посредством указов Президента Российской Федерации.

В структуре Министерства внутренних дел РФ образовано Главное управление по противодействию экстремизму (ГУПЭ МВД России)². Новое наименование ведомство получило в соответствии с Указом Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 и приказом МВД РФ от 4 марта 2011 г. ГУПЭ МВД России является самостоятельным структурным подразделением полиции, входящим в центральный аппарат МВД России. В пределах своей компетенции оно осуществляет функции Министерства по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию, а также правоприменительные полномочия в области противодействия экстремистской деятельности и терроризму.

Главное управление противодействия экстремистской деятельности и терроризму представляет собой высшее оперативное структурное подразделение Министерства внутренних дел Российской Федерации, специализирующееся на координации и осуществлении деятельности, направленной на борьбу с экстремистскими проявлениями и террористическими угрозами. Основными задачами и обязанностями, возложенными на ГУПЭ МВД России, являются следующие: во-первых, выстраивание и активное участие в разработке фундаментальных направлений

¹ Там же.

² О создании Службы по противодействию экстремизму системы МВД России: указ Президента РФ от 6 сентября 2008 г. № 1316 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 37. – Ст. 4182.

государственной стратегии в области своей деятельности; во-вторых, проведение активной борьбы с экстремистскими и террористическими актами; третье, организация эффективного взаимодействия между структурами МВД и федеральными органами исполнительной власти, а также между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в рамках своей компетенции; четвертое, обеспечение координации деятельности региональных подразделений МВД и центрального аппарата МВД по вопросам, касающимся функционирования ГУПЭ МВД России; и, наконец, пятое, предоставление организационно-методической поддержки и оперативной помощи региональным структурам Министерства внутренних дел России в рамках их деятельности в сфере противодействия экстремизму и терроризму.

В системе МВД также действуют оперативные подразделения, правомочные осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Перечень оперативных подразделений, правомочных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, утвержден приказом МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России»¹. В числе таких подразделений - подразделения по противодействию экстремизму, которые обладают всеми полномочиями, предоставленными Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»².

В ходе осуществления мер по предотвращению правонарушений каждое из структурных подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации действует в рамках своей установленной компетенции, выполняя ряд специализированных функций:

1) сотрудники структурных подразделений центрального аппарата МВД России активно занимаются исследованием, анализом и прогнозированием проявлений преступной деятельности, имеющей террористическое или

¹ О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (с изм. от 29 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

экстремистское направление, а также осуществляют анализ факторов, способствующих ее возникновению;

2) подразделения, занимающиеся делами несовершеннолетних и уголовным розыском, при проведении профилактических мероприятий активно выявляют подростков, причастных к антиобщественным, экстремистским и другим подобным группам, а также лидеров и активных членов этих групп, определяют места их сборищ и концентрации, а также идентифицируют лиц, привлекающих несовершеннолетних к совершению преступлений или антиобщественных акций;

3) сотрудники патрульно-постовой службы полиции активно проводят проверки документов с целью выявления лиц, подозреваемых в причастности к террористическим и экстремистским организациям, а также выявляют незаконное перевозчиков оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, наркотических средств и других запрещенных предметов.;

4) сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения, в соответствии с указаниями правоохранительных органов, проводят проверки транспортных средств, водителей и пассажиров, а также грузов и документов, с целью обнаружения незаконно перевозимого оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;

5) сотрудники уголовного розыска принимают активное участие в мерах по предотвращению преступлений террористического и экстремистского характера, организуют и проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и пресечению финансовых потоков, направленных на финансирование террористических и экстремистских организаций.

Значительный интерес вызывают внутриведомственные нормативные документы, которые служат основой для организации и реализации деятельности полиции в рассматриваемой области. Эти нормативные акты, утверждаемые приказами Министерства внутренних дел Российской Федерации, предоставляют конкретные полномочия территориальным подразделениям этого ведомства для выполнения задач по выявлению,

предупреждению и пресечению экстремистской деятельности в пределах их компетенции¹.

При этом приказом МВД РФ от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» утвержден перечень оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, к которым отнесены подразделения по противодействию экстремизму – в полном объеме, установленном Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»². Этим же приказом, исходя из требований Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» установлено, что в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации к оперативно-розыскной деятельности допускаются по должности:

- начальник Главного управления по противодействию экстремизму МВД России;

- начальники подразделений по противодействию экстремизму территориальных органов МВД. Задачи и функции подразделений по противодействию экстремизму определяются руководителями территориальных органов МВД России³.

Что касается предотвращения террористической и экстремистской деятельности, то данная работа, выполняемая подразделениями полиции,

¹ Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: Приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 13 июля 2017 г.

² Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (с изм. от 29 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

³ О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608. URL: <http://www.consultant.ru>.

осуществляется в соответствии с Приказом Министерства внутренних дел России от 17 января 2006 года № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». В Приложении № 1 к упомянутому Приказу МВД России № 19 - Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений - указано, что основными задачами органов внутренних дел по предотвращению преступлений являются: выявление и анализ факторов, способствующих совершению преступлений, а также принятие мер по их устранению; выявление и регистрация лиц, выражающих намерение совершить преступление; выявление лиц, замеченных в подготовке или попытках совершения преступления, и предпринятие действий по пресечению их незаконных действий в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; привлечение общественных организаций с правоохранительной ориентацией и граждан к сотрудничеству по предотвращению преступлений; предотвращение беспорядка и нарушений среди несовершеннолетних.

При этом согласно п. 17 Инструкции сотрудники подразделений по противодействию экстремизму:

«17.1. Проводят мониторинг оперативной обстановки в области противодействия экстремистской деятельности.

17.2. Принимают меры по разобращению экстремистских организаций (сообществ) на ранних стадиях формирования путем поиска и своевременной реализации информации упреждающего характера.

17.3. Осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по предупреждению преступлений, отнесенных к компетенции подразделений по противодействию экстремизму.

17.4. В пределах компетенции осуществляют мероприятия по недопущению проникновения представителей экстремистских организаций (сообществ) в органы государственной власти.

17.5. Участвуют в правовой пропаганде и информировании населения о результатах работы в установленной области деятельности.

17.6. Разрабатывают и организуют проведение специальных операций и оперативно-профилактических мероприятий в установленной области деятельности.

17.7. Выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах компетенции меры по их устранению»¹.

Еще одним аспектом нормативно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел в контексте противодействия экстремизму является установление правил и положений, регламентирующих функции участковых уполномоченных полиции в данной сфере. В соответствии с документом под названием «Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции», можно выделить ряд мер, связанных с участием уполномоченного по борьбе с экстремизмом. В частности, в ходе профилактических обходов, уполномоченному полиции рекомендуется уделить особое внимание сведениям, полученным в соответствии с законодательством Российской Федерации, о лицах, распространяющих материалы с экстремистским содержанием, включенные в федеральный реестр экстремистских материалов, а также занимающихся их производством или хранением с целью их массового распространения (п. 46.3. Наставления). Кроме того, уполномоченному полиции поручается проведение профилактической работы среди студентов, совершивших административные правонарушения, а также осуществление мероприятий по противодействию антиобщественным действиям, включая те, которые имеют экстремистскую направленность, на территории образовательных учреждений (п. 83.4. Наставления)².

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 / Текст приказа официально опубликован не был.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел Российской Федерации, направленная на предотвращение и противодействие экстремизму, подвергается структурированной нормативно-правовой регламентации, которая отражена в главе XI Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. Следовательно, занятия инспекторов по делам несовершеннолетних в данной области сосредотачиваются на обнаружении ими групп, проявляющих антиобщественную ориентацию, а также на внесении данных групп в реестр (создание соответствующего наблюдательного дела), и проведении профилактической работы с их членами путем ведения бесед, направленных на ознакомление с недопустимостью совершения правонарушений и преступлений, целью которых является разобшение и переориентация несовершеннолетних¹.

Принимая во внимание изобилие нормативно-правовых актов, которые устанавливают правила и порядок деятельности органов внутренних дел в контексте противодействия экстремизму, оказывается необходимым произвести их всесторонний анализ с учетом системности нормативного правового регулирования, характеризующего деятельность Министерства внутренних дел Российской Федерации в этой области. В свете представленных обобщенных концепций следует подчеркнуть, что в целом в системе Министерства внутренних дел России сложилась обособленная структура нормативно-правового регулирования, охватывающая деятельность по противодействию явлениям экстремизма.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. Экстремизм представляет собой явление, которое может быть определено как выраженное преданностью отдельных индивидов или групп

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 10.02.2024).

высокоэкстремистским, радикальным взглядам и убеждениям, применяемым в контексте социальной жизни, чаще всего охватывающим ее политическую сферу. Примерами экстремистской деятельности могут служить такие действия, как насильственные попытки изменения основных принципов конституционного строя и нарушения территориальной целостности государства, открытое оправдание актов терроризма, провоцирование социальной, расовой, национальной или религиозной розни, а также иные виды деятельности, которые подрывают общественную безопасность, а также нарушают законные права и основные свободы граждан, основываясь на четко выраженных идеологических установках.

Терроризм может быть определен как идеологический комплекс, основанный на пропаганде и применении насильственных методов воздействия с целью давления на международные организации, государственные учреждения и органы местного самоуправления, путем запугивания населения или осуществления других форм незаконного насильственного действия. Сущность терроризма заключается в создании общественного страха и тревоги среди населения через неожиданные и насильственные акты, реализуемые террористами. Терроризм представляет собой многоплановую и крайне серьезную угрозу для ключевых интересов личности, общества и государства, являясь одной из наиболее опасных форм политического экстремизма как на глобальном, так и на региональном уровнях.

2. Правовая основа в борьбе против терроризма предполагает наличие законодательного и институционального каркаса, ориентированного на реализацию комплекса мероприятий, направленных на предупреждение и противодействие террористическим актам и преступлениям, связанным с терроризмом. Разработка такого правового механизма предусматривает не только выявление и определение приоритетных направлений борьбы с этим феноменом, но и тщательное аналитическое рассмотрение структуры и содержания террористических действий, а также оценку их потенциальных угроз для личности, общества и государства. При этом необходимо учитывать

серьезность последствий этих деяний и их способность нанести значительный ущерб как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях. В связи с этим требуется объективная и всесторонняя оценка характера и масштабов угроз, которые несет в себе терроризм, что обуславливает необходимость поиска новаторских и эффективных подходов в сфере противодействия этому социальному явлению.

Это положение обосновано комплексом факторов, связанных с современной динамикой терроризма и экстремизма, которые представляют собой результат взаимодействия глобальных процессов, включая социальные, экономические и политические аспекты, и характеризуются важными особенностями. В современном мире, где наблюдается все более заметное социально-экономическое расслоение общества, терроризм и экстремизм приобретают новые формы проявления и существенно расширяют свои географические и организационные границы. Однако, несмотря на децентрализованную структуру деятельности отдельных террористических групп, наблюдается явное единство в идеологических принципах и стремлениях, что подчеркивает связующий фактор между ними. Заметным трендом в современном терроризме является включение элементов исламской идеологии в составляющие многих террористических организаций, что придает им новые культурные и религиозные особенности и увеличивает их привлекательность для определенных социальных групп. В результате, терроризм, становясь более глобальным и диффузным, приобретает все большую общественную опасность и требует более эффективного и комплексного подхода к его противодействию.

3. Несмотря на наличие широкого арсенала правовых норм и международных соглашений, предназначенных для борьбы с терроризмом в мировом масштабе, анализированные статистические данные подчеркивают неудовлетворительную эффективность подобных усилий. Изучение основных тенденций и закономерностей развития террористических актов и их динамики обладает крайней важностью для формирования более эффективных стратегий

противодействия этому явлению, а также для предвидения вероятных сценариев развития событий в будущем и их последующего предотвращения. В данном контексте критическое значение приобретает объективное исследование и анализ не только тенденций и закономерностей, но и динамики террористических проявлений как в России, так и в мировом масштабе. Более того, следует учитывать, что терроризм, в отличие от чисто криминологических и социально-правовых явлений, в значительной степени обусловлен политическими, национальными и транснациональными факторами, что подчеркивает необходимость междисциплинарного подхода к его изучению и противодействию.

4. Органы внутренних дел играют важную роль в качестве субъекта противодействия терроризму и экстремизму. В их компетенцию входит не только реагирование на актуальные угрозы и проявления данных явлений, но и разработка и реализация стратегий, направленных на предупреждение и подавление подобных преступлений. Деятельность органов внутренних дел в этой сфере включает в себя ряд ключевых функций. Они отвечают за выявление, анализ и оценку угроз терроризма и экстремизма, а также за координацию действий по их пресечению. Эти органы осуществляют контроль над распространением экстремистских материалов, ликвидацией террористических клеток и предотвращением актов насилия. Кроме того, органы внутренних дел активно сотрудничают с другими государственными и международными организациями в области обмена информацией, разработки совместных операций и координации мероприятий по борьбе с терроризмом и экстремизмом. Таким образом, органы внутренних дел России являются важным звеном в системе противодействия терроризму и экстремизму, обеспечивая безопасность граждан и общества в целом.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Сущность и виды форм и методов административной деятельности органов внутренних дел

Административная деятельность ОВД характеризуется широчайшим спектром направлений своего осуществления. Сотрудники ОВД в режиме повседневной работы осуществляют множество направлений административной деятельности. Справедливым является тезис о том, что в плане количества направлений деятельности, сотрудники полиции являются должностными лицами с практически уникальным правовым статусом. В подобной ситуации особенно важно, чтобы работа по всем указанным направлениям административной деятельности осуществлялась качественно, эффективно и оперативно. Это во многом зависит от методики работы сотрудников полиции, включающих, как известно, совокупность методов административной деятельности.

Термин «административная деятельность полиции» описывает сложный набор организационных, исполнительных, и распорядительных процессов, направленных на реализацию задач и функций государственного аппарата в области внутренних дел. Эти действия проводятся систематически, ежедневно и на практике и осуществляются с использованием административно-правовых методов. Суть такой деятельности заключается в управлении, организации и решении задач, связанных с обеспечением общественного порядка и безопасности. Под административно-правовой деятельностью полиции понимается та деятельность, которая в основном регулируется административно-правовыми нормами и проводится в соответствии с административно-правовыми процедурами и инструментами. Это включает в себя управление государственными ресурсами, контроль за выполнением

административных норм и правил, а также применение административных санкций в случае нарушений. В контексте административной деятельности полиции выделяются ее ключевые аспекты, такие как планирование, организация, координация, контроль и оценка. Она также включает в себя взаимодействие с другими государственными органами и организациями для обеспечения согласованного и эффективного выполнения задач и функций полиции¹.

В общепринятой концепции, административная деятельность ОВД представляет собой комплексную сферу, охватывающую урегулированные административно-правовыми нормами и принципами области деятельности, включающую правозащитную, правоохранительную, правоприменительную и правотворческую деятельность. Данная сфера деятельности полиции функционирует с целью осуществления социально значимого выполнения специальных задач и функций, предписанных законом и регулируемых административно-правовым аппаратом.

Деятельность полиции имеет достаточно сложный, структурированный характер, прежде всего из-за специфики целеполагания, которым данная деятельность наделяется. Невозможно достигать тех целей, которые стоят перед полицией без наличия разработанной, хорошо организованной и спланированной к применению методологии, посредством которой данная деятельность будет претворяться в жизнь. В этой связи, можем сказать, что методы деятельности полиции - это один из центральных вопросов организации работы органов внутренних дел «для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности»².

¹ Заброда Д.Г. К определению понятия «административно-правовая деятельность полиции» / Д.Г. Заброда // Полиция и общество: пробл. и перспект. взаимодействия. – 2019. – №1(3). – С. 90.

² Часть 1 ст. 1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

Термин «форма административной деятельности» относится к конкретному проявлению действий органов внутренних дел (полиции) или индивидуальных должностных лиц в соответствии с административно-правовыми нормами, выраженными внешне и предполагающими определенные правовые последствия в пределах их юрисдикции и компетенции¹.

С точки зрения содержания и характера, формы административной деятельности классифицируются на два основных типа: правотворческую и правоприменительную. Правотворческая функция органов внутренних дел заключается в разработке и утверждении правовых норм, их постоянном совершенствовании путем внесения изменений, дополнений или отмены, что выражается в издании нормативных актов, преимущественно направленных на регулирование деятельности внутриорганизационных структур внутренних дел. Эта функция реализуется на основе действующего законодательства, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства РФ, а также иных официальных актов органов государственной власти и обладает характером подзаконного акта. Правоприменительная деятельность, в свою очередь, представляет собой процесс принятия конкретных решений, обладающих юридической силой, что означает разрешение индивидуальных правовых вопросов на основе действующего законодательства и совершение юридически значимых действий. Любой орган внутренних дел, как субъект правоприменения, в различной степени обладает полномочиями по применению права и ежедневно выполняет функции управления в сфере внутренних дел².

С точки зрения внешнего проявления формы административной деятельности, ее разнообразие подразделяется на два главных типа: письменную и устную. Письменная форма является основной, поскольку

¹ Шкиль Е.С. Формы и методы деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений при проведении массовых мероприятий / Е.С. Шкиль // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 351.

² Сафонов А.Ю. Содержание и формы административной деятельности органов внутренних дел / А.Ю. Сафонов // Актуальные проблемы административной деятельности и охраны общественного порядка: материалы регионального межведомственного научно-практического семинара. – М., 2015. – С. 142.

используется при решении задач, требующих официального документирования действий, осуществляемых субъектами административной деятельности. Основное содержание данного типа административной деятельности заключается в подготовке и принятии органами внутренних дел различных правовых актов, включая нормативные и индивидуальные, а также в совершении значимых с точки зрения юридической ответственности действий, таких как составление протоколов, регистрационных актов, выдача справок и других аналогичных процедур. Устная форма административной деятельности применяется в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, при решении оперативных вопросов и состоит в выдаче устных указаний, приказов, распоряжений и команд, обладающих правовыми последствиями¹.

Одним из наиболее существенных элементов административной деятельности, который выделяется в качестве ключевого инструмента органов исполнительной власти, является административный акт. Понятие «административный акт» наиболее четко определяет деятельность органа исполнительной власти в смысле его волеизъявления, которое состоит в формировании решения, а также его официального выражения в контексте выполнения функций, предоставления государственных услуг или иных действий, предписанных юридическими нормами, и направленного на достижение определенных юридических последствий в рамках соответствующих административно-правовых отношений. При издании административного акта орган исполнительной власти не проявляет свою властную деятельность произвольно или в соответствии только с собственным усмотрением, а действует в соответствии с предписаниями и поручениями, возложенными на него нормами права, активно применяя свои права и

¹ Шкиль Е.С. Формы и методы деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений при проведении массовых мероприятий / Е.С. Шкиль // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 352.

полномочия в соответствии с установленными законодательством обязанностями¹.

Характерные черты административного акта охватывают несколько важных аспектов, которые отражают его сущность и значение в контексте правового регулирования. Первоначально, подзаконность, как одна из фундаментальных характеристик административного акта, обозначает, что его издание осуществляется в строгом соответствии с законодательством, а также с актами Президента России, Правительства РФ и другими федеральными органами исполнительной власти, в пределах компетенции органа, осуществляющего данное издание. В свою очередь, правовой характер административного акта привносит в него значимость как юридического инструмента, вызывающего определенные правовые последствия, которые обязательны для выполнения субъектами, подлежащими действию этого акта. Отмечается также авторитарный характер административного акта, поскольку он является проявлением одностороннего волеизъявления со стороны субъекта административной деятельности, что подчеркивает его иерархическое положение в системе исполнительной власти. Наконец, императивность административного акта предполагает его обязательное исполнение со стороны адресатов, не зависимо от их собственного желания или воли, что делает его непременным для выполнения в соответствии с законом и целями, которые он предполагает достичь.

Административная деятельность ОВД, имея властный, исполнительно-распорядительный и подзаконный характер, затрагивает множество общественных отношений. В статье 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» закреплены основные направления деятельности полиции. Анализ нормы указанной статьи дает основания полагать, что целями административной деятельности полиции являются: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и

¹ Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учеб. для бакалавров / Н.М. Конин и др. – М.: Юрайт, 2020. – С. 126.

пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения¹. Соответственно, можем сказать, что методы административной деятельности полиции применяются в рамках достижения именно указанных целей. Достижение иных целей не может служить основанием для применения методов административной деятельности полиции.

Задачи осуществления административной деятельности полиции, в рамках решения которых и применяются методы данной деятельности, раскрывают приведенные выше цели, конкретизируя их и делая более очерчиваемыми и осязаемыми. Так, например, задачами в сфере производства по делам об административных правонарушениях являются, во-первых, выявление самого административного правонарушения, без которого, собственно говоря, не будет самого производства, во-вторых, составление протокола об административном правонарушении, с помощью которого будет зафиксировано само правонарушение, в-третьих, составление доказательственной базы (протокол, объяснения, различные документы и так далее), в-третьих, рассмотрение дела об административном правонарушении, принятие по нему решение, вынесение постановления. Задачами по исполнению административных наказаний являются доведение до лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, соответствующего постановления (путем личного ознакомления под роспись, направления постановления по почте), принятие конкретных мер по исполнению наказания (например, в случае неоплаты штрафа - направление материалов в службу судебных приставов для возбуждения исполнительного производства)².

¹ Статья 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

² Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2021. – № 9 (36). – С. 175.

Говоря о субъектах административной деятельности полиции, а соответственно и субъектах применения методов данной деятельности, необходимо отметить, что данный вид деятельности носит более универсальный характер, по сравнению с оперативно-розыскной или уголовно-процессуальной деятельностью полиции. В отличие от последних, имеющих достаточно узкий, персонифицированный характер, административную деятельность вправе осуществлять многие субъекты, структурно входящие в систему органов внутренних дел Российской Федерации. Если взять за основу цели осуществления административной деятельности, и принять их в качестве направлений, то можем сказать, что только три из них реализуют вообще все службы и подразделения полиции (под пунктами 1, 2, 4). Оставшиеся два имеют более персонифицированный характер. Так, в приказе МВД России 30.08.2017 № 685¹ приведен перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Объекты применения методов административной деятельности, как мы уже отмечали ранее, имеют внутренний и внешний характер. В первом случае это сами органы внутренних дел, их внутриорганизационные институты, обеспечивающие нормальную, подзаконную и легитимную работу полиции. Во втором случае это различные общественные отношения, складывающиеся за рамками внутриорганизационной структуры (обеспечение общественного порядка, безопасности граждан, предупреждение и пресечение административных правонарушений и так далее). При этом можно сказать, что реализация внутреннего объекта опосредованно позволяет реализовывать и внешний. Так, в случае, если внутренняя организация полиции будет на

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

соответствующем, высоком уровне, то и внешняя не заставит себя ждать в плане эффективной реализации.

Еще одним важнейшим вопросом теоретического осмысления понятия методов административной деятельности полиции, выступает определение их видов. О наличии внутренней классификации методов административной деятельности полиции говорит множественная направленность и многозадачность их применения. На сегодняшний день превалирующей является точка зрения, в соответствии с которой все методы административной деятельности полиции необходимо подразделять на две группы: убеждение и принуждение. Однако встречаются и иные мнения по данному вопросу. Так, например, В.Р. Таджибов предлагает выделять следующие методы административной деятельности полиции: 1) наблюдение - пассивный метод деятельности органов управления; 2) контроль - слежение за положением дел с целью корректирующего воздействия на объект управления; 3) разработка мер - активный метод управления для непосредственного управления хозяйственным, административно-политическим и социально-культурным строительством; 4) метод прямого и косвенного воздействия; 5) убеждение и принуждение¹.

Однако, на наш взгляд более правильной является двухвариационная система методов административной деятельности полиции. Приведенная выше альтернатива не может быть принята в качестве верной, прежде всего, ввиду того, что все указанные методы в той или иной степени, но охватываются убеждением или принуждением. При этом некоторые из предложенных вариаций не являются методами в чистом виде (согласно теоретическим и семантическим выкладкам, о которых мы говорили вначале исследования). Так, например, метод прямого и косвенного воздействия скорее описывает способ реализации метода, а не сам метод. В этой связи, считаем, что на сегодняшний день всю совокупность методов административной деятельности полиции

¹ Таджибов В.Р. Административный процесс в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская деятельность. – 2022. – № 5. – С. 300.

следует подразделять на две структурированные группы: убеждение и принуждение.

Таким образом, можем сказать, что на сегодняшний день вопрос определения понятия методов административной деятельности, во-первых, крайне актуален (учитывая наличие проблемных аспектов в деятельности полиции и необходимость оптимизации имеющихся и поиска новых путей их решения), а, во-вторых, структурирован в своем решении. Последнее означает, что понятие методов административной деятельности полиции, помимо самого раскрытия терминологии, также включает в себя определение таких аспектологических вопросов, как цели, задачи, субъекты и объекты применения методов административной деятельности полиции.

Проведенное исследование позволило нам сделать вывод о том, что под методами административной деятельности полиции следует понимать совокупность приемов и способов практического осуществления достаточно широким (по сравнению с другими видами деятельности полиции) кругом субъектов, структурно входящих в систему МВД России, установленных федеральным законодательством и соответствующими подзаконными актами целей и задач, стоящих перед полицией, путем непосредственного и опосредованного воздействия на общественные отношения, складывающиеся как внутри самой системы МВД России, так и за ее пределами. Методы в административной деятельности полиции, так же, как и в других направлениях ее деятельности (оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной), призваны обеспечить высокую эффективность деятельности работников полиции, их слаженную работу, способствовать развитию творческой инициативы каждого сотрудника. Совершенствование методов будет означать улучшение административной деятельности полиции.

Способы и приемы направленные на убеждение субъектов, участвующих в сфере административно-правовых взаимоотношений, в легальной и правомерной реализации законных норм и стандартов, стремятся к достижению поставленных целей без прибегания к формам принудительного воздействия

или оказания давления на данные субъекты¹. Деятельность полиции в современном контексте обоснована основополагающими принципами, включающими, но не ограничиваясь ими, принципы соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, беспристрастности, открытости и публичности, а также принципы взаимодействия и сотрудничества, в том числе научного подхода. В контексте демократического общества, нормы права стремятся отражать коллективную волю общества в целом, представляя собой инструмент выражения и защиты общественных интересов. Обязательное соблюдение этих норм, как правило, базируется на убежденности граждан в том, что они не только соответствуют общественной воле, но и выражают интересы индивида². В контексте правового демократического государства, где убеждение представляет собой основной метод воздействия на сознание индивидов в рамках правовой и моральной сферы, и обладает преимуществом перед принудительными методами, неоспорим факт важности и значимости данного метода в контексте административно-правовой сферы деятельности полиции

И.А. Адмиралова, К.А. Кареева-Попелковская пишут: «Основными методами административной деятельности полиции являются убеждение и принуждение, ибо в реализации любой функции этой деятельности имеется вариантность соотношения убеждения и принуждения. При этом на первом месте выступает убеждение, а затем - принуждение. Такое соотношение методов вытекает из общественной природы нашего государства, из соответствия его целей и задач интересам человека и гражданина, из огромной воспитательной роли убеждения»³.

¹ Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2021. – № 4 (59). – С. 43.

² Омаева Ж.З. Формы и методы административно-правовой деятельности милиции общественной безопасности в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук / Ж.З. Омаева. – М., 1999. – С.24.

³ Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова и др. // Административное и муниципальное право. – 2022. – № 4 (15). – С. 17.

На наш взгляд, приведенные мнения вполне обоснованы. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, обеспечиваемой и защищаемой государством. В ситуации подобного высшего юридического закрепления прав и свобод человека и гражданина, их нарушение, даже в целях защиты другого человека и его прав и свобод, не может быть принято за меру приоритетного характера. В противном случае говорить о правовом государстве невозможно.

К вопросу определения понятия метода убеждения в административной деятельности полиции подходило множество ученых. Так, Л.И. Попов во второй половине 20 века предположил, что убеждение представляет собой «метод воздействия на сознание и поведение граждан, проявляющийся в комплексе воспитательных, рекомендательных, разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях обеспечения правомерности поведения, организованности и дисциплинированности людей во всех сферах общественной жизни, добросовестного соблюдения им правовых норм»¹.

Как мы можем заметить, в целом, в вопросах определения убеждения, как метода административной деятельности полиции среди ученых (как современных, так и исследовавших проблему в прошлом) наблюдается определенное единство мнений. Проанализировав указанные мнения, можем сделать вывод о наиболее существенных признаках убеждения, как методах административной деятельности полиции. Во-первых, это ненасильственный характер метода. В данном случае проистекает основное отличие от принуждения. Убеждение никогда не связано с насилием, ни с одной его формой. При этом в данном случае необходимо понимать четкую грань между психологическим воздействием и психологическим насилием. В первом случае целью является довести до человека информацию, грубо говоря, «что такое хорошо, что такое плохо» и что последует в случае совершения противоправных деяний, а именно предусмотренная законом ответственность, во втором - путем специальных мер воздействия (угрозы) принудить человека

¹ Попов Л.Л. Убеждение и принуждение / Л.Л. Попов. – М., 1968. – С. 11.

отказаться от противоправного поведения. То есть, при единых целях, средства их достижения будут различными. Поэтому, считаем неверным полагать, что убеждение есть угроза принуждения¹. Помимо прочего, в данном случае просто потеряется самостоятельный смысл существования убеждения, как метода административной деятельности. Это будет лишь первоначальная стадия принуждения.

Во-вторых, основной стадийной сущностью убеждения является профилактика. Как известно, процесс противодействия преступлениям и административным правонарушениям реализуется на нескольких стадиях: выявление, пресечение, расследование (административное производство) и профилактика. Метод убеждения реализуется в основном именно на стадии профилактики, когда преступление либо вообще еще не совершено, а есть лишь умысел и обстановка на его совершение, либо совершено, но не доведено до конца. Причина в данном случае опять-таки проистекает из-за сущности убеждения как метода административной деятельности полиции. Очень сложно повлиять на человека, уже преступившего закон. Для такого индивидуума характерен правовой нигилизм, непринятие норм и правил поведения. Убеждение же направлено на развитие в человеке правового сознания, которое невозможно без наличия изначальных зачатков на это в самом человеке.

В-третьих, это вариативность применения. Вопреки суждению об ограниченности убеждения, как метода административной деятельности полиции, можем сказать, что на сегодняшний день имеется множество различных форм его реализации. Так, например, В. И. Сургутсков и А. В. Самойлов к основным формам убеждения в административной деятельности полиции относят агитационно-пропагандистскую деятельность и

¹ Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 46.

информирование о состоянии общественного порядка; воспитательную работу; поощрение граждан, участвующих в охране общественного порядка¹.

А.А. Косых подразделяет убеждение на следующие формы реализации: 1) правовое и нравственное воспитание граждан (в том числе и самих сотрудников полиции); 2) поощрение или применение мер дисциплинарного воздействия; 3) гласность в деятельности полиции (деятельность СМИ, как одна из форм гласности); 4) обобщение и распространение положительного опыта участия населения в охране общественного порядка; 5) профилактика преступного поведения и правонарушений².

На наш взгляд, все виды убеждения можно подразделить на две группы - меры воспитательного и организационного характера.

Применение принуждения в контексте правовых отношений основывается на различных основаниях, вытекающих из законодательства и нормативных актов. При этом принуждение может принимать разнообразные формы в зависимости от конкретных ситуаций и целей, которые преследуются правоохранительными органами или другими компетентными учреждениями. Важно рассмотреть различные аспекты оснований и форм применения принуждения в правовом контексте. По мнению Н.Н. Белявского, одним из основных оснований применения принуждения является необходимость поддержания общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. В случаях, когда возникают угрозы жизни, здоровью или имуществу граждан, правоохранительные органы могут применять принудительные меры для нейтрализации опасности и восстановления законного порядка³.

¹ Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 4 (59). – С. 48.

² Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности полиции / А.А. Косых // Полиция и общество: пути сотрудничества сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 97.

³ Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право) / Н.Н. Белявский. – М.: Юрайт, 2019. – С. 35.

Ещё одним основанием принуждения является пресечение преступлений или правонарушений. Правоохранительные органы имеют полномочия применять принудительные меры для задержания лиц, совершивших преступление, и предотвращения дальнейших противоправных действий. В рамках осуществления административной деятельности принуждение может быть применено для обеспечения исполнения административных решений, предписаний или нормативных требований. Это может включать в себя оштрафовывание, изъятие имущества, арест и другие меры, направленные на обеспечение соблюдения законов. Как указывает А.И. Каплунов, формы применения принуждения могут варьироваться от физического воздействия, например, задержания и применения физической силы, до использования средств и технических средств, таких как специальное снаряжение или транспортные средства. Важно отметить, что применение принуждения должно соответствовать принципам законности, прописанным в действующем законодательстве, и соблюдать права и свободы граждан¹.

Административное принуждение представляет собой комплексное применение юридических инструментов, утвержденных в рамках административного и административно-процессуального права, с целью обеспечения исполнения юридических обязанностей соответствующими субъектами исполнительной власти. Эти меры принудительного воздействия направлены на гарантирование непреломленного соблюдения правовых норм и обязательств гражданами и организациями, особенно в случаях, когда ими совершаются противоправные действия или возникают обстоятельства, подрывающие безопасность личности или общественную безопасность. В контексте этих мер, органы исполнительной власти могут прибегать к различным механизмам, таким как вынесение административных наказаний, применение административных штрафов, установление административных

¹ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел / А.И. Каплунов. – М.: Эксмо, 2019. – С. 13.

запретов, или осуществление иных административных действий, направленных на восстановление законности и предотвращение возможных правонарушений¹.

Согласно мнениям различных авторов-административистов, меры административного принуждения подразделяются на две основные категории, основанные на причинах их применения. Первая категория включает в себя меры, которые предписываются в ответ на совершение административных правонарушений и четко регламентированы соответствующим законодательством². Вторая категория охватывает меры, которые могут быть применены в отсутствие каких-либо правонарушений, такие как, например, осмотр транспортных средств³. Рассматривая вторую категорию, можно выделить несколько подгрупп. Во-первых, это меры административного принуждения, которые осуществляются в случае государственной необходимости, то есть в ситуациях, когда государство вынуждено предпринимать действия для обеспечения общественной безопасности или выполнения других важных функций. Во-вторых, существуют контрольно-предупредительные меры, которые направлены на предотвращение возможных правонарушений путем контроля и наблюдения за определенными лицами или объектами. В-третьих, следует упомянуть меры по пресечению правонарушений, включая процессуальные меры, которые применяются для обеспечения правопорядка и расследования административных нарушений. Наконец, четвертая подгруппа включает в себя так называемые восстановительные меры, которые направлены на восстановление порядка и нормального функционирования в случае, если правонарушение уже было совершено.

В данной системе классификации представлено пять различных групп способов административного принуждения, которые направлены на

¹ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. – М.: Юрлитинформ, 2022. – С.92.

² Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право) / Н.Н. Белявский. – М.: Юрайт, 2019. – С. 36.

³ Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2017. – С. 170.

обеспечение соблюдения законности и поддержание общественного порядка. Однако, при анализе данной схемы представляется целесообразным рассмотреть деление мер административного принуждения на четыре основные группы, представляющие собой комплексные механизмы, используемые в рамках государственной власти для реагирования на нарушения правопорядка и предотвращения возможных правонарушений. Эти группы включают в себя следующие: административно-предупредительные меры, направленные на предотвращение возникновения ситуаций, которые могут привести к нарушению законности и общественной безопасности; меры административного пресечения, предназначенные для прекращения действий или деятельности, которые нарушают установленные правила и нормы; административно-процессуальное обеспечение, включающее в себя процедурные меры и действия, направленные на обеспечение соблюдения законности в ходе различных административных процессов и расследований; и, наконец, административная ответственность, которая представляет собой систему санкций и мер наказания, применяемых в отношении лиц, нарушающих законодательство и порядок. Эти группы мер включают в себя широкий спектр возможностей, включая, но не ограничиваясь, применение физической силы, огнестрельного оружия, а также специализированных средств и технологий, необходимых для обеспечения безопасности и порядка в обществе¹.

При анализе мер предупреждения, можно утверждать, что в рамках этого понятия выделяются ряд характеристических и наиболее типичных подходов и действий, предпринимаемых органами внутренних дел для обеспечения общественной безопасности и предотвращения возможных правонарушений. Среди этих мер, значительное внимание уделяется следующим: проведение проверок документов, удостоверяющих личность граждан, особенно в тех случаях, когда имеются данные или основания, которые позволяют подозревать

¹ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел / А.И. Каплунов. – М.: Эксмо, 2019. – С. 13.

лицо в совершении преступления или пребывании в розыске, либо когда существует основание для возбуждения дела об административном правонарушении, согласно положениям ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»; также, не менее важным является осуществление проверок разрешений, лицензий и других документов, удостоверяющих право на совершение определенных действий или осуществление определенного вида деятельности, контроль за которыми возложен на полицию согласно законодательству Российской Федерации, согласно тому же источнику; кроме того, значительное значение придается внесению представлений о необходимости устранения причин и условий, способствующих угрозам безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений, согласно положениям ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» и других законодательных норм

Одним из наиболее часто применяемых и распространенных методов административного принуждения, активно задействуемых в рамках оперативной деятельности органов правопорядка, преимущественно полиции, является мера пресечения. В контексте этого понятия, разнообразие таких методов пресечения обозначается следующим образом: в первую очередь, предъявление установленных требований гражданам и работникам о прекращении их противоправных действий, что определено в п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»; кроме того, важным является осуществление транспортировки граждан, пребывающих в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, и лишившихся возможности самостоятельного передвижения или ориентирования в окружающей обстановке, в специализированные медицинские учреждения; в дополнение к этому, следует отметить процедуру

задержания; кроме того, может применяться физическая сила, специальные средства и, в особых обстоятельствах, огнестрельное оружие¹.

В соответствии с положениями статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях², определенный набор процессуальных мер обеспечения регулируется нормами данной статьи, включающими в себя широкий спектр действий, направленных на обеспечение соблюдения административного законодательства. Этот набор мер включает в себя такие процессуальные инструменты, как доставление, административное задержание, проведение личного досмотра, осуществление досмотра вещей и транспортных средств, находящихся при физическом лице, а также осмотр помещений и территорий, принадлежащих юридическому лицу, с целью выявления находящихся там вещей и документов. Кроме того, к числу этих мер относится отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, осуществление освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, задержание транспортного средства с последующим запретом его эксплуатации, арест товаров, транспортных средств и иных вещей, а также применение меры притока и временного запрета на определенные виды деятельности. Применение этих следственных и иных процессуальных мер возможно в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, как предусмотрено в пункте 9 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции».

Подведем некоторые итоги.

Итак, административная деятельность ОВД представляет собой систему целенаправленных, организационных, исполнительных и распорядительных действий, осуществляемых полицейскими органами в контексте обеспечения внутренней безопасности и поддержания общественного порядка. Это понятие

¹ Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К.А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 103.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1; Российская газета. – 2023. – № 156.

включает в себя широкий спектр функций и задач, которые варьируются от превентивных мер по предупреждению правонарушений до реагирования на нарушения законов и обеспечения их исполнения.

Административная деятельность ОВД может включать в себя организацию патрульно-постовой службы, контроль за общественным порядком, регулирование движения транспорта, проведение оперативно-розыскных мероприятий, а также взаимодействие с другими государственными органами и общественными структурами. Эта форма деятельности полиции регламентируется соответствующими нормами административного права и подразумевает использование административных методов и средств для решения задач обеспечения общественной безопасности. Административные нормы и положения определяют компетенцию полиции, порядок осуществления ею своих функций, а также предусматривают ответственность за неправомерные действия или бездействие в ходе административной деятельности.

В административной деятельности полиции применяются различные виды убеждения, представляющие собой следующие меры: 1) нравственное и правовое воспитание; 2) обеспечение гласности в ходе административной деятельности полиции; 3) проведение организационно-массовой работы; 4) применение поощрения.

С целью эффективного осуществления поставленных задач и функций в области административной деятельности, а также выполнения предписаний правовых норм и актов правоприменительной сферы, в первую очередь применяются меры убеждения. Эти меры включают в себя методы воспитания, демонстрации лучших практик, а также поощрение за добросовестный труд и образцовое выполнение общественного долга. Таким образом, средства убеждения становятся стимулирующими факторами, направленными на поощрение сознательного и добровольного соблюдения правовых норм и законных предписаний, установленных субъектами административной деятельности.

При принятии решения об использовании различных методов убеждения и принуждения в рамках деятельности правоохранительных органов, в частности, сотрудниками полиции, принимается во внимание ряд факторов, и каждый конкретный случай оценивается индивидуально в контексте своей уникальной ситуации. Применение методов убеждения рассматривается как целесообразное в тех сценариях, где лицо, совершившее правонарушение, самостоятельно прекратило неправомерное поведение и проявляет признаки раскаяния за свои действия, особенно если данное нарушение является единичным проявлением в его общей деятельности. В таких ситуациях акцент делается на убеждении нарушителя в необходимости соблюдения закона и последующего возвращения к законопослушному поведению в обществе.

§2. Административно-правовые средства, используемые органами внутренних дел в целях предупреждения и пресечения экстремизма

Проведенный анализ нормативных правовых актов, применяемых в контексте борьбы с экстремизмом, демонстрирует, что органы внутренних дел обладают обширным арсеналом разнообразных инструментов и средств, включающих в себя уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные, технико-криминалистические и административно-правовые мероприятия. Рассматривая каждую из вышеперечисленных групп как неотъемлемую составляющую общего механизма предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений террористического и экстремистского характера, можно сделать вывод о том, что в научной литературе в последнее время уделено значительное внимание первым трем категориям правовых средств, в то время как четвертая группа не получила должного освещения и исследования.

Предпринятые отдельными исследователями усилия в направлении анализа применения административно-правовых мер со стороны полиции в

контексте борьбы с терроризмом и экстремизмом, согласно нашему взгляду, выявляют потребность в дальнейшем углублении изучения этой проблематики, ибо данный правовой аппарат, закрепленный в нормативных актах Российской Федерации, занимает существенное положение среди прочих юридических инструментов, применяемых органами, занимающимися противодействием экстремизму.

В соответствии с положениями статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», полиция несет ответственность за осуществление мер, предназначенных для предотвращения, выявления и пресечения экстремистской деятельности, проводимой общественными объединениями, религиозными организациями и другими организациями, а также гражданами. Эти меры, согласно статье 3 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», включают в себя различные профилактические действия, направленные на предотвращение экстремистских проявлений, включая выявление и устранение факторов, способствующих развитию экстремизма. Другими словами, полиция должна активно пресекать и предотвращать акты экстремизма, осуществляя широкий спектр действий в соответствии с нормами административного права. Эти меры направлены не только на выявление причин и условий, способствующих совершению подобных преступлений, но и на подготовку общества к защите от них, а также на правовое воздействие на потенциальных нарушителей¹.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента России от 1 марта 2011 года № 250 с заголовком «Вопросы организации полиции», противодействие экстремистской деятельности рассматривается как одна из функций, порученных подразделениям, организациям и службам, включенным в состав полиции. Из этого и аналогичных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов исполнительной власти, следует, что прямые подразделения полиции и их сотрудники, ведущие работу с населением

¹ Семенов Н.В. Некоторые вопросы административно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел на транспорте в сфере противодействия экстремизма / Н.В. Семенов // Административное право и процесс. – 2021. – № 2. – С. 35.

(включая лиц, обладающих потенциальными психологическими факторами, способствующими экстремистской деятельности), обязаны проводить индивидуально ориентированную профилактическую деятельность. Такая работа должна осуществляться исключительно в соответствии с соответствующими нормативными правовыми актами, регламентирующими такие виды деятельности (с учетом их дифференциации). В некоторой мере эти требования обусловлены положениями статьи 13 Указа Президента России от 1 марта 2011 года № 249, в которых определено, что территориальные органы МВД России в субъектах Российской Федерации обладают компетенцией по принятию мер, основанных на федеральном законодательстве, направленных на выявление, предупреждение и пресечение террористической и экстремистской деятельности.

Методы убеждения, как одна из форм административно-правового противодействия терроризму и экстремизму, выделяются особым значением в контексте их реализации, преимущественно в рамках профилактики и предупреждения указанных явлений. Это вытекает из того, что, как отмечает ученый А.С. Дугенец, эти методы, основанные на убеждении и общественном воздействии (включая деятельность саморегулируемых организаций), используются в первую очередь для того, чтобы предотвратить отклонение от установленного правового порядка. Однако, согласно его мнению, в случае, если эти методы оказываются неэффективными и наблюдается устойчивое нарушение правовых норм, возникает необходимость в применении принуждения, в том числе административного принуждения¹. Принуждение, в свою очередь, строго регламентируется законодательными нормами и внедряется на основе предшествующей деятельности по убеждению. Понятно, что принуждение представляет собой метод, используемый государством для воздействия на ментальные и поведенческие аспекты лиц, совершающих противоправные действия.

¹ Дугенец А.С. Административное и административно-процессуальное право / А.С. Дугенец. – М.: Проспект, 2021. Ч. 2. – С.267.

В рамках соблюдения и поддержания режима противодействия террористическим и экстремистским проявлениям, полиция активно применяет широкий спектр административного принуждения. В частности, это охватывает применение разнообразных мер, таких как административно-предупредительные, административно-пресекательные, административно-процессуальные обеспечивающие, административно-наказательные и административно-восстановительные меры.

В контексте противодействия терроризму и экстремизму, административно-правовая активность полиции реализуется через целенаправленное воздействие со стороны исполнителей (то есть, сотрудников полиции) на объекты, которые подвергаются действию. Это воздействие предполагает влияние на волю людей, подвергая их различным методам административной работы, упомянутым выше.

При изучении административного законодательства, которое определяет применение мер пресечения, становится очевидным, что в контексте борьбы с терроризмом и экстремизмом эти меры играют ключевую роль, внося значительный вклад в эффективность деятельности правоохранительных органов. Меры административного пресечения, которые применяются полицией в рамках указанного направления, представлены в различных нормативных актах, среди которых особенно важным является КоАП РФ и Федеральный Закон «О полиции».

Следует особо выделить значение правовых инструментов, таких как административное задержание и доставление, в контексте борьбы с экстремизмом. Данные юридические меры обладают принудительным характером, поскольку направлены на временное ограничение свободы физического лица с целью предотвращения возможных негативных последствий для общественной безопасности. Согласно общепринятому правилу, задержание проводится на период до трех часов, однако в определенных обстоятельствах это время может быть продлено до сорока восьми часов в соответствии с предписаниями статьи 27.5 КоАП РФ.

Административное задержание является общепринятой юридической мерой, основанной на факте совершения административного правонарушения, и применяется в соответствии с законодательством Российской Федерации, в частности, согласно положениям статьи 27.3 КоАП РФ. Эта мера используется в особых случаях, когда возникают ситуации, требующие немедленного вмешательства правоохранительных органов, таких как отказ лица, совершившего правонарушение, предъявить необходимые документы, попытки уклонения от административной ответственности путем скрывания с места происшествия, а также стремление лица совершить действия, направленные на продолжение противоправного поведения.

В современной правовой системе Российской Федерации Кодексом РФ об административных правонарушениях предусмотрен ряд типовых составов административных правонарушений, которые могут быть применены со стороны полиции в качестве инструментов противодействия терроризму и экстремизму. Исследование этих составов правонарушений, используемых правоохранительными органами, позволит выявить потребность в совершенствовании этого института в контексте борьбы с экстремизмом. Следует подчеркнуть, что хотя термины «административное правонарушение» и «состав правонарушения» имеют схожие значения, они не являются абсолютно однозначными. Деяния, определенные и закреплённые в административно-правовых нормах, признаются правонарушениями. Состав административного правонарушения представляет собой совокупность признаков, наличие которых свидетельствует о том, что действие или бездействие квалифицируется как административное правонарушение¹.

Весьма обширный пласт административных правонарушений, по которым сотрудники полиции правомочны составлять административные протоколы, включен в главу 11 «Административные правонарушения на транспорте» КоАП РФ. В зависимости от видов транспорта рассматриваемые

¹ Рубан А.Д. Деятельность ОВД России по предупреждению проявлений экстремизма в период публичных мероприятий / А.Д. Рубан // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 8-2. – С. 218.

правонарушения можно объединить в группы: 1) действия, угрожающие безопасности движения на железнодорожном транспорте и метрополитене (статья 11.1); 2) действия, угрожающие безопасности полетов (части 1, 3, 4 статьи 11.3); 3) действия, угрожающие безопасности движения на водном транспорте (часть 2 статьи 11.6). 4) правонарушения, предусмотренные статьей 11.14, которые связаны с перевозкой опасных веществ, носят общий характер и формируют универсальную основу для полиции в антиэкстремистской деятельности применительно ко всем видам транспорта, названного выше.

КоАП РФ предусматривает полномочия для сотрудников полиции по использованию силы для обеспечения выполнения процедур по делам, связанным с административными правонарушениями. Одновременно с этим, в рамках определения функций полиции, Федеральный закон «О полиции» указывает на необходимость предупреждения и пресечения преступлений и административных нарушений. Исходя из нормативных актов, регулирующих данную сферу деятельности, включая Федеральный закон «О полиции», можно сделать вывод о том, что меры, принимаемые в контексте предотвращения и подавления преступлений и административных правонарушений, в том числе террористического и экстремистского характера, представляют собой разнообразный и многоплановый набор действий. В частности, к таким мерам относятся следующие:

1. Осуществление проверки документов, удостоверяющих личность граждан и должностных лиц, представляет собой процедуру, которая применяется полицейскими в случае наличия достаточных оснований для ее проведения. Этот вид деятельности предоставляет сотрудникам правоохранительных органов возможность выявления лиц, уклоняющихся от правосудия, включая тех, кто подозревается в совершении преступлений террористического и экстремистского характера, а также лиц, проявляющих склонность к совершению указанных преступлений.

2. Выполнение надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы или находящимися под отсрочкой исполнения приговора к лишению

свободы, является мерой, которая применяется сотрудниками правоохранительных органов в рамках деятельности по борьбе с терроризмом и экстремизмом. Эта практика позволяет осуществлять контроль над лицами, совершившими преступления террористической и экстремистской направленности или проявляющими склонность к подобным правонарушениям, и при этом обладает воспитательным и предупредительным характером.

3. Проведение досмотра ручной клади и багажа пассажиров гражданских воздушных судов, а также возможность осуществления личного досмотра пассажиров при необходимости, направлено на обеспечение безопасности граждан и защиту их жизни и здоровья от противоправных действий террористического и экстремистского характера. Эта мера также способствует выявлению и конфискации запрещенной литературы, что является неотъемлемой составляющей в борьбе против указанных форм преступности.

4. С целью обеспечения сохранности здоровья, жизни и имущества граждан полиция вправе принимать меры, направленные на предотвращение и ограничение доступа граждан на определенные территории и объекты, а также на обязанность находиться на этих территориях или, напротив, покинуть их пределы. Установление ограничений на въезд и нахождение граждан на определенных участках территории способствует уменьшению числа лиц, вовлеченных в террористическую и экстремистскую деятельность, а также снижению возможного числа жертв, подвергающихся риску в результате действий террористов и экстремистов.

5. Проведение осмотра мест хранения и использования огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых материалов, а также других объектов, где могут находиться указанные предметы, является необходимой мерой, направленной на контроль за обращением оружия и боеприпасов. Это позволяет предотвращать и пресекать возможное использование указанных предметов экстремистами в целях осуществления противоправной деятельности.

6. В случае угрозы общественной безопасности полиция имеет право временно ограничивать или полностью запрещать движение транспорта и пешеходов на улицах и дорогах. Эта мера направлена на предотвращение риска для общественной безопасности и минимизацию угрозы для граждан, путем ограничения передвижения на территориях, подверженных потенциальной опасности.

7. Осуществлять процесс остановки транспортных средств с последующей проверкой соответствующих документов, включая разрешения на управление и пользование ими, а также сопутствующих документов, касающихся транспортного средства и содержимого перевозимого груза, представляет собой одну из обычных практик, применяемых сотрудниками полиции в целях поддержания общественной безопасности и предотвращения правонарушений.

8. Проводить осмотр транспортных средств и перевозимых грузов с участием водителей или сопровождающих лиц является неотъемлемой составляющей деятельности полиции в контексте обеспечения общественного порядка и предотвращения преступлений, особенно во время проведения общественных мероприятий, таких как митинги, пикетирования и специальные операции.

9. Проведение досмотра транспортных средств, особенно при подозрениях в их использовании в противоправных действиях, является одним из эффективных инструментов, используемых полицией в рамках оперативной деятельности и обеспечения безопасности общественных мероприятий. Эти меры направлены на предотвращение незаконной перевозки запрещенных материалов, таких как экстремистская литература, а также на обнаружение и предотвращение незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, которые могут быть использованы в преступных целях. De facto, такие мероприятия также способствуют задержанию лиц, уклоняющихся от правосудия, и обнаружению угнанных транспортных средств.

10. Проведение медицинских освидетельствований для оценки состояния здоровья лиц является важной процедурой, особенно в случаях, когда подозреваемые находятся под воздействием алкоголя, наркотиков или других психоактивных веществ. Это обусловлено тем, что в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения индивиды могут проявлять экстремальные или непредсказуемые действия, которые могут представлять угрозу для общественной безопасности и порядка.

11. Предоставление обязательных для соблюдения предписаний относительно проведения профилактических мероприятий является существенным механизмом в борьбе с террористическими и экстремистскими угрозами. Для обеспечения эффективного противодействия таким проявлениям в обществе представляется необходимым организовывать и проводить широкий спектр профилактических, агитационных и разъяснительных мероприятий. Эти мероприятия могут включать в себя проведение бесед, распространение информационных брошюр и памяток, содержащих информацию о характере и последствиях экстремизма для общественной и государственной безопасности, а также о правилах поведения в случае возникновения потенциально опасных ситуаций в массовых скоплениях людей или неуправляемых толпах.

При проведении анализа основного закона, регулирующего сферу противодействия экстремизму в РФ, а именно Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», следует обратить особое внимание на положения, содержащиеся в статьях 3 и 5 упомянутого законодательного акта. Статья 3 данного закона определяет основные стратегические направления борьбы с экстремистской деятельностью, включающие в себя принятие профилактических мер, нацеленных на предотвращение и пресечение проявлений экстремизма. Эти меры включают в себя выявление и устранение факторов и условий, способствующих распространению и усилению экстремистской активности, а также выявление, предотвращение и пресечение деятельности общественных,

религиозных и других организаций, а также отдельных физических лиц, замешанных в экстремистских действиях.

В соответствии со статьей 5 упомянутого выше законодательного акта отмечается, что для целей противодействия экстремистской деятельности федеральные органы государственной власти, а также органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в рамках своей компетенции должны в приоритетном порядке осуществлять различные профилактические меры, включая воспитательные и пропагандистские, направленные на предотвращение и пресечение экстремистской деятельности. В контексте данной нормы, учитывая многонациональный характер Российской Федерации, особое внимание уделяется профилактическим мерам, включая воспитательные и пропагандистские мероприятия, предназначенные для предотвращения проявлений экстремизма.

Воспитательные меры в основном применяются в отношении несовершеннолетних с целью не только коррекции их поведения, но и обогащения их ценностным мировоззрением и формирования в них основ жизненных принципов, призванных сделать их полезными членами общества. Пропагандистские меры, в свою очередь, заключаются в распространении и активном информационном освещении материалов, обладающих в основном рекомендательным, информационным или просветительским характером, направленных на формирование определенных взглядов, убеждений или поведенческих моделей в обществе.

С учетом вышеизложенного, мы приходим к выводу о необходимости для сотрудников полиции активно участвовать в проведении разъяснительной работы в различных образовательных и социальных учреждениях. Это включает проведение семинаров, лекций и встреч с представителями различных религиозных, конфессиональных, национально-культурных и молодежных организаций. Кроме того, мы считаем необходимым, чтобы средства массовой информации уделяли больше внимания вопросам

противодействия экстремизму и межнациональным конфликтам, освещая деятельность полиции в этой сфере и ее результаты. Таким образом, наш анализ показывает, что усиление информационно-пропагандистской работы представляется не только целесообразным, но и необходимым. Систематический мониторинг печатных изданий и информационного пространства Интернета позволит выявить и пресечь любые действия, направленные на подстрекательство к расовой, национальной и религиозной розни.

Из проведенного анализа законодательных и нормативно-правовых актов, а также изучения юридических документов, мы приходим к выводу о том, что все они пропагандируют и акцентируют внимание на приоритетности предупредительных мер в рамках реализации стратегии противодействия преступлениям и правонарушениям. Особое внимание уделено проблематике терроризма и экстремизма, которые рассматриваются как негативные явления, требующие незамедлительного и эффективного противодействия.

Мы считаем, что меры административного предупреждения составляют фундаментальный компонент данной стратегии и имеют стратегическое значение. Они направлены на проактивное предотвращение и пресечение совершения правонарушений и преступлений, а также на уменьшение их негативных последствий для общества и государства. Кроме того, эти меры направлены на предотвращение обстоятельств, которые могут представлять угрозу интересам, охраняемым государством, и на создание условий, способствующих ликвидации последствий таких угроз.

Общей стратегической формой предупреждения терроризма и экстремизма, которую применяют органы внутренних дел, являются комплексные профилактические операции, охватывающие различные аспекты и направления деятельности. Эти операции нацелены на множественные задачи, включая выявление и идентификацию криминогенных объектов и лиц, которые представляют оперативный интерес для правоохранительных органов. Одновременно эти мероприятия направлены на предотвращение и пресечение

преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Кроме того, они способствуют подготовке и повышению готовности сотрудников органов внутренних дел к координированным действиям в экстренных ситуациях.

Вышеуказанные профилактические операции стремятся обеспечить комплексную защиту граждан и государства от негативного воздействия и проявлений терроризма и экстремизма в различных сферах общественной жизни, включая политическую, религиозную и социальную сферы. Однако следует отметить, что в современных условиях, характеризующихся быстрым технологическим прогрессом и активным обменом информацией, лица, агитирующие идеологию экстремизма, а также те, кто пропагандирует и распространяет данное явление среди масс, активно используют эти же инструменты в целях достижения своих преступных целей.

В свете этого мы приходим к выводу о том, что для успешного противодействия проявлениям терроризма и экстремизма в современном обществе необходимо активное взаимодействие органов государственной власти, исполнительных органов, органов местного самоуправления, а также активное участие гражданского общества. Только совместные усилия и взаимодействие всех заинтересованных сторон позволяют эффективно бороться с терроризмом и экстремизмом. Важно также использовать все доступные ресурсы и возможности для выявления и пресечения источников финансирования экстремистской и террористической деятельности, а также для предотвращения их использования в совершении преступлений.

§3. Особенности реализации форм и методов административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму

Проведем анализ административно-правовых инструментов, которые применяются органами внутренних дел для предотвращения и пресечения

случаев экстремизма и терроризма, на примере деятельности службы участковых уполномоченных полиции. Важно отметить, что в рамках органов внутренних дел участковые уполномоченные полиции играют ключевую роль в системе предупреждения и пресечения административных правонарушений, что обусловлено их обширными полномочиями и близостью к населению своего административного участка. Участковый уполномоченный полиции, далее именуемый УУП, представляет собой офицера правоохранительного органа, который осуществляет свои служебные обязанности по защите индивидуальных прав граждан от преступлений и других противоправных действий, обеспечению общественного порядка и гарантированию общественной безопасности на территории административного участка, определенного в соответствии с установленной процедурой для обслуживания территориальным органом Министерства Внутренних Дел Российской Федерации на местном уровне.

Приказ Министерства Внутренних Дел Российской Федерации от 29 марта 2019 года № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на административном участке и организации данной деятельности»¹ устанавливает ряд мер, направленных на предотвращение, выявление и прекращение деятельности, которая может быть определена как экстремистская, среди общественных объединений, религиозных организаций и других структур, а также у физических лиц. Необходимо отметить, что борьба с административными правонарушениями не ограничивается лишь предотвращением (или нейтрализацией) незаконных действий и восстановлением законности, а, прежде всего, направлена на их предупреждение, т.е. осуществление мер профилактики административных правонарушений².

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

² Султанов А.Р. Проблемы применения норм законодательства о противодействии экстремизму / А.Р. Султанов // Российская юстиция. – 2021. – № 9. – С. 64.

Деятельность участкового уполномоченного полиции охватывает ряд основных направлений, которые включают в себя следующее: 1) обеспечение защиты личности, общества и государства от незаконных действий и преступных посягательств, осуществляемое путем принятия соответствующих мер по предотвращению и пресечению возможных угроз и рисков; 2) осуществление деятельности, направленной на предупреждение и прекращение совершения преступлений и административных правонарушений, включая проведение профилактических мероприятий и контроль за соблюдением законодательства; 3) выявление и раскрытие фактов преступных деяний через систематическое осуществление оперативно-розыскных мероприятий и проведение оперативных действий для сбора необходимой информации и улик; 4) ведение производства по делам об административных правонарушениях, включая проведение необходимых процессуальных действий, рассмотрение материалов дела и принятие соответствующих решений в соответствии с законом и установленными процедурами.

Характер деятельности участкового уполномоченного полиции включает в себя особую черту его правового положения, заключающуюся в акценте на профилактических мерах. В процессе исполнения своих служебных обязанностей УУП осуществляет широкий спектр профилактических действий, охватывающих как общие, так и индивидуальные аспекты взаимодействия с населением. Среди основных форм выполнения служебных функций УУП выделяются следующие:

1) проведение регулярных профилактических обходов административного участка, которые включают в себя посещение жилых помещений граждан и проведение индивидуальных бесед с целью предупреждения совершения преступлений и правонарушений, в том числе и в сфере семейных отношений. Также в рамках этих обходов собираются сведения о лицах, проявляющих склонность к нарушениям общественного порядка, для последующего проведения профилактической работы с ними;

2) осуществление индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, включающей в себя организацию профилактических бесед, регулярное мониторинговое наблюдение за их поведением и образом жизни, а также установление круга их контактов;

3) проведение опросов родственников, соседей и других лиц, связанных с лицами, находящимися на профилактическом учете, а также при необходимости применение административных мер принуждения к этим лицам в случае нарушения законодательства;

4) предоставление общественности отчетов о предпринимаемых мерах по обеспечению общественного порядка и безопасности с целью информирования о правовых нормах и профилактики правонарушений.

Деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию экстремизму осуществляется через осуществление собственных полномочий и функций в области обеспечения правопорядка. При этом, учитывая его непосредственное взаимодействие с населением и плотную связь с административной территорией, участковый уполномоченный обладает значительными возможностями для выявления и пресечения преступлений и правонарушений, связанных с экстремистской деятельностью.

Работа по пресечению экстремистской деятельности УУП осуществляется на основании приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». «В соответствии с утвержденной данным приказом Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;

- выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление;

- установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;
- предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

При разработке оперативно-служебных мероприятий в рамках борьбы с экстремизмом участковому уполномоченному необходимо обладать глубоким пониманием основных юридических концепций и терминов, связанных с данной сферой. Важно, чтобы он владел широким спектром знаний о факторах, порождающих экстремизм, а также об условиях, способствующих его развитию. Кроме того, участковый уполномоченный должен обладать подробным представлением о возможных участниках экстремистских проявлений, о разнообразных формах и методах проведения профилактической работы².

В процессе осуществления профилактических и превентивных мер, направленных на предотвращение преступлений, характеризующихся экстремистскими проявлениями, участковый уполномоченный обязан разрабатывать план своей деятельности, основываясь на тщательном анализе и изучении сложившейся оперативной обстановки на административном участке. Следовательно, контроль за оперативной обстановкой на территории, подлежащей обслуживанию, предполагает не только глубокое знание социальных и криминологических аспектов, но и осведомленность об инфраструктуре этой местности. В соответствии с действующим законодательством, участковый уполномоченный обязан иметь полное

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 / Текст приказа официально опубликован не был.

² Исаева Е.Д. Проблемы и пути решения противодействия экстремизму // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: сб. науч. тр. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф-ции: в 5 ч. / Е.Д. Исаева. – М.: ООО «АР-Консалт», 2021. – С.38.

представление о географии административного участка, о его населении и об общем уровне преступности на данной территории. Особое внимание при этом требуется уделить выявлению потенциальных объектов, которые могут стать объектами диверсионно-террористических актов, таких как опасные производственные объекты, связанные с обработкой, хранением и транспортировкой токсичных веществ, а также объекты в области науки, энергетики, транспортной инфраструктуры и другие¹.

Должностные лица органов внутренних дел, что включает в себя полицию, согласно статье 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), обладают полномочиями по составлению протоколов о совершенных административных правонарушениях, особенно в случаях, когда выявлены недопустимые действия, указанные в статьях 20.3, 20.28 и 20.29 КоАП РФ. Подобные правонарушения, представленные в этих статьях, подпадают под категорию правонарушений, имеющих экстремистскую направленность². При этом следует подчеркнуть, что на уровне законодательства и в нормативных актах органов власти, регулирующих деятельность полиции, список статей, описывающих административные правонарушения с экстремистской направленностью, не установлен в той же мере, что и для аналогичных преступлений, подпадающих под уголовное законодательство.

Приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»³ к

¹ Карданов Р.Р., Гаужаева В.А. Особенности организации взаимодействия участкового уполномоченного полиции с частными детективными и охранными предприятиями / Р.Р. Карданов и др. // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 9. – С. 113-115.

² Скудин А.С. Правовые меры противодействия экстремизму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Скудин. – М., 2011. – С.24.

³ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа

должностным лицам органов внутренних дел, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, относятся и УУП. Данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» за январь-ноябрь 2023 г.¹ говорят о существенной роли службы УУП по пресечению административных правонарушений экстремистской направленности, а соответственно, и превенции уголовно наказуемых деяний данной категории.

Уполномоченный участковый полицейский в стратегии своей работы опирается на тщательное исследование и анализ динамики оперативной обстановки, сложившейся на административном участке, а также на глубокое знание законодательства и нормативных правовых актов Российской Федерации, касающихся его компетенции, включая соответствующие муниципальные органы, подведомственные структуры и Министерство внутренних дел России.

Участковому уполномоченному полиции необходимо осведомленность о территориальных особенностях и характеристиках своего административного участка, включая демографические данные его населения, особенности занятости, этнический состав, а также учет местных обычаев, традиций и культурных особенностей проживающих на этой территории. Кроме того, следует иметь в виду изучение статистических данных о количестве совершенных преступлений на обслуживаемом административном участке, а также обстоятельств, способствовавших их совершению. УУП также должен иметь представление о лицах, чье поведение подлежит контролю в соответствии с установленной законодательством процедурой, а также о местонахождении точек скопления лиц, проявляющих противоправное поведение, и мест, где регистрируется наибольшее количество преступлений и нарушений общественного порядка.

2017 г. № 685 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

¹ Состояние преступности: январь-ноябрь 2023 г. / Официальный сайт МВД России. URL: <http://www.mvd.ru/statistics/reports> (дата обращения: 10.02.2024).

При наличии на административном участке образовательного учреждения, участковые уполномоченные полиции обязаны предпринимать широкий спектр мер по проведению профилактической работы среди контингента учащихся, который совершил административные правонарушения или совершает другие антиобщественные действия, включая противоправные акты экстремистской направленности, осуществляемые на территории указанного учреждения образования.

Помимо других категорий граждан, находящихся на профилактическом учете у участкового уполномоченного полиции, включены лица, являющиеся членами неформальных молодежных объединений, имеющих противоправную направленность и совершившие административные правонарушения, нарушающие порядок управления или угрожающие общественному порядку и безопасности. В отношении данной категории индивидуальных лиц УУП осуществляет широкий комплекс профилактических мер, который включает в себя следующие действия:

- проведение профилактических бесед с вышеупомянутыми лицами с целью воздействия на их сознание и поведение;
- наблюдение за образом жизни, поведением и кругом общения данных лиц, а также осуществление опросов их родственников, соседей и других лиц с целью получения дополнительной информации;
- при необходимости применение административных мер принуждения в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации.

При рассмотрении рапорта, подготовленного участковым уполномоченным полиции и согласованного с начальником отдела участковых уполномоченных полиции (ОУУП), начальник территориального органа Министерства внутренних дел России имеет право принять решение о продлении срока нахождения гражданина на профилактическом учете, осуществляемом полицией, в случае привлечения данного лица к административной ответственности за нарушения порядка управления или совершение действий, нарушающих общественный порядок и общественную

безопасность, а также при получении двух и более жалоб на его деятельность в течение года.

Необходимо подчеркнуть, что деятельность лиц, имеющих террористические и экстремистские намерения, в основном проявляется на территории, где они проживают или осуществляют свою деятельность, то есть на уровне муниципалитета, который находится под компетенцией определенного участкового уполномоченного полиции (УУП). Поэтому важно, чтобы сотрудники полиции, особенно УУП, обладали полным набором знаний, умений и навыков, необходимых для эффективного противодействия экстремизму в рамках их служебной деятельности.

Меры по противодействию экстремистской деятельности включают в себя разнообразные направления, первым из которых является принятие профилактических мер, которые направлены на предотвращение возникновения и развития экстремистских проявлений. Эти меры не только ориентированы на выявление и последующее устранение конкретных проявлений экстремизма, но и на исследование и устранение факторов, условий и причин, способствующих их появлению и развитию. Другим важным направлением является выявление, предупреждение и пресечение самой экстремистской деятельности, будь то деятельность общественных и религиозных объединений, других организаций или отдельных физических лиц.

Под административно-правовыми средствами профилактики экстремизма следует понимать разнообразные методы и формы, утвержденные в соответствующих нормативных правовых актах, которые представляют собой основу правовой структуры в противодействии экстремизму. Эти средства и механизмы реализуются специально уполномоченными органами в рамках их компетенции с целью предупреждения, поддержания борьбы с проявлениями экстремизма и минимизации или ликвидации его последствий. Таким образом, система административно-правовых средств представляет собой комплексное средство управления, включающее в себя разнообразные методы и формы, используемые субъектами, занимающимися профилактической работой.

Административно-правовые средства, применяемые участковыми уполномоченными полиции с целью предотвращения и подавления проявлений экстремизма на административном участке, можно систематизировать в три основных блока, каждый из которых представляет собой комплекс мероприятий. Первый блок, включающий в себя обязанности, связанные с проведением профилактического обхода административного участка, направлен на выявление факторов и обстоятельств, способствующих возникновению и развитию преступных или иных правонарушительных действий, и их последующее устранение в пределах компетенции участкового уполномоченного (это так называемая общая профилактика). Второй блок связан с работой по взаимодействию с лицами, проявляющими склонность к правонарушениям или находящимися на профилактическом учете в правоохранительных органах, с целью предотвращения совершения ими преступлений и других правонарушений (это индивидуальная профилактика). Третий блок включает в себя информационную работу с жителями административного участка и студентами образовательных учреждений различного уровня, организуемую в форме отчетов, лекций и бесед, во время которых освещается проделанная полицейскими работа по противодействию экстремизму.

При рассмотрении сути административно-правовых средств профилактики экстремизма в деятельности участковых уполномоченных полиции, необходимо учитывать их классификацию с учетом различных критериев. Первое основание для классификации средств профилактики экстремизма - это метод воздействия, который может быть реализован через убеждение или принуждение. Считаем, что метод убеждения представляет собой более приоритетный подход в сфере профилактики экстремизма, поскольку он используется систематически и в отношении всех граждан, способствуя добровольному соблюдению норм, инструкций и предписаний. Метод убеждения осуществляется через разнообразные средства, такие как

обучение, пропаганда, разъяснительная работа, а также критика и осуждение проявлений экстремизма.

Второе основание классификации административно-правовых средств профилактики экстремизма связано с характером норм, регулирующих отношения между субъектом и объектом профилактики. Здесь выделяются материальные и процедурно-процессуальные средства профилактики экстремизма.

Третье основание классификации основано на моменте применения профилактического воздействия, что позволяет разделить средства на административно-правовые средства ранней профилактики и средства предупреждения рецидива.

При осуществлении профилактического обхода следует уделить особое внимание индивидуумам, осуществляющим передачу жилых помещений и допускающим факты проживания в них граждан без официальной регистрации. Важно отметить, что такие действия не только нарушают установленные законы и нормы, но и могут представлять собой потенциальную угрозу для общественной безопасности и стабильности. Также не следует пренебрегать анализом поведения маргинальных личностей, которые проявляют явные признаки стремления к укреплению своей личностной идентичности и принадлежности к определенной группе. Понятие маргинальности в контексте склонности к экстремизму охватывает широкий спектр факторов и переживаний, включая, но не ограничиваясь, фрустрацией в сфере личностных, экономических или политических потребностей. Это может быть вызвано неудачами на профессиональном или образовательном поприще, что является фундаментальным фактором для формирования и усиления таких тенденций.

Реализация мероприятий, направленных на предотвращение проявлений экстремизма, которые выполняются УУП, представляет собой сложный и многоаспектный процесс, в значительной степени определяемый ясным и точным определением функциональных обязанностей каждого индивидуального сотрудника, а также согласованностью их действий,

осуществляемых в рамках данной профессиональной сферы. Ключевым аспектом эффективности таких мер является организация оптимального и эффективного взаимодействия между участковыми уполномоченными и всеми заинтересованными специализированными и неспециализированными структурами, которые занимаются предотвращением и пресечением правонарушений и преступлений.

Эффективность деятельности участкового уполномоченного полиции предполагает наличие определенного объема опыта и знаний, включающих в себя разнообразные аспекты связанные с территорией, на которой осуществляется служба. Прежде всего, такой сотрудник должен обладать глубоким знанием обслуживаемого административного участка, включая его географические, социокультурные и инфраструктурные особенности. Это означает не только знание топографических данных, но и понимание структуры дорожной сети, местоположение и график работы различных организаций, предприятий, учреждений, независимо от их формального юридического статуса. Кроме того, важно иметь информацию о расположении и обеспечении безопасности объектов культурного наследия, мест массового отдыха граждан, баз и складов, а также других объектов, где хранятся материальные и финансовые ценности. Это включает в себя знание местоположения парковок и правил их охраны, что позволяет уполномоченному эффективно осуществлять контроль и обеспечивать безопасность на обслуживаемой территории.

При рассмотрении сложности борьбы с актами экстремизма, порожденной их неопределенностью в отношении местоположения, времени и лиц, осуществляющих такие действия, необходимо уделить значительное внимание эффективным стратегиям и методам, направленным на своевременное обнаружение и идентификацию потенциальных объектов или целей, подверженных вероятности атаки, а также выявление используемых для этого средств и методов¹.

¹ Вишняков Я. Основы противодействия терроризму: учебное пособие / Я. Вишняков. – М.: Юрайт, 2019. – С. 89.

При проведении профилактического обхода административного участка сотрудникам участкового уполномоченного полиции следует уделить особое внимание различным объектам, представляющим собой потенциальные цели для возможных актов экстремизма. К таким объектам относятся, например, опасные промышленные предприятия, включающие в себя учреждения, занимающиеся производством, обработкой, хранением или транспортировкой токсичных или ядовитых веществ, подлежащих специальному контролю и регулированию. Также важно обращать внимание на объекты инфраструктуры, обеспечивающие жизнедеятельность населения, включая водоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение и другие подобные системы, так как их нарушение может иметь серьезные последствия для общественной безопасности и благополучия. Кроме того, следует учитывать объекты транспортной инфраструктуры, детские дошкольные и образовательные учреждения, места хранения огнестрельного оружия и взрывчатых материалов, места массового скопления людей, учреждения здравоохранения, аптеки, а также другие места, где осуществляется хранение или оборот опасных веществ, включая наркотики, психотропные вещества и их аналоги, а также объекты, где осуществляется хранение предметов или веществ, изъятых из гражданского оборота или оборот которых ограничен в соответствии с действующим законодательством РФ.

В контексте предупреждения экстремистских актов имеет существенное значение выявление индивидуумов, проявляющих склонность к экстремистским проявлениям, что представляет собой важную составляющую процесса обеспечения общественной безопасности и стабильности. Такая деятельность чаще всего включает в себя исследование аспектов поведения и мотивации лиц, которые, несмотря на физическое здоровье и психическое вменяемость, обнаруживают определенные психологические особенности личности, часто приобретаемые в процессе жизни. Эти особенности могут проявляться в форме неприятия и дискредитации индивидов, выражающих

инакомыслие, а также в ориентации на активную борьбу против идеологий, религий, традиций или образов жизни, отличных от собственных¹.

В сфере повышенного внимания выделяется следующая группа потенциального риска, включающая в себя несколько категорий:

1) семьи с выраженными признаками радикализма, характеризующиеся высоким уровнем мотивации для осуществления действий, связанных с экстремистской деятельностью. Подобные семьи обнаруживают повышенную склонность к принятию и распространению радикальных идеологий и принципов, что делает их ключевыми объектами в контексте анализа и контроля;

2) студенты образовательных учреждений, особенно заинтересованные в изучении восточной культуры и религии, в силу своей специализации и углубленных знаний в этих областях, представляют собой группу, чьи действия и убеждения могут быть направлены на формирование и распространение экстремистских идей;

3) женщины, недавно принявшие ислам, выделяются как особая категория в контексте исследования радикализации, поскольку их новое религиозное убеждение может стать основой для возникновения радикальных взглядов и привести к участию в экстремистских группировках или деятельности;

4) трудовые мигранты, подверженные влиянию радикально настроенных лиц, также представляют собой значительную группу риска в контексте предотвращения экстремистских актов. Их социальная уязвимость и изоляция в новой среде обитания делают их более подверженными воздействию радикальных идей и рекрутинговым попыткам со стороны радикальных организаций.

При проведении профилактических обходов необходимо уделить особое внимание индивидуумам, осуществляющим передачу жилых помещений и

¹ Красильников А. Личность террориста: криминологический аспект / А. Красильников // Законность. – 2020. -№ 5. – С. 111.

позволяющим проживание в них гражданам без официальной регистрации. Этот процесс должен также охватывать маргинальные личности, выражающие потребность в укреплении своей личностной идентификации и принадлежности к определенной социальной или культурной группе, не допуская пренебрежения такими случаями. Такие маргинальные личности, ощущающие некоторую социальную изоляцию или недостаток в принятии со стороны общества, могут представлять повышенный интерес для исследования и профилактических мер, поскольку их уязвимость может стать фактором, способствующим их подверженности воздействию экстремистских идей или рекрутинговым попыткам¹.

Отметим, что процесс активизации экстремистских тенденций проявляется в контексте социального кризиса, который характеризуется развитием кризиса идеологии, что в свою очередь способствует возникновению оппозиционных политических партий, а также различных религиозных и национальных движений в обществе. В таких условиях экстремистские агитации, направленные на проведение акций протеста и дестабилизацию обстановки, легко находят свое отражение и восприятие среди определенных социальных слоев общества, которые ощущают неудовлетворенность и нестабильность в политическом, социальном и экономическом плане.

В контексте вербовки индивидов в ряды экстремистских группировок широко используются различные постулаты и аргументы, которые основываются на представлениях о несправедливости существующего мирового порядка, неэффективности демократических институтов, а также на необходимости участия в так называемой «священной войне» за защиту религиозных и идеологических убеждений. В частности, в религиозном аспекте проявляется манипулятивный подход, основанный на искажении и интерпретации религиозных доктрин, что может включать в себя пропаганду и попытки внушения ложных идеологических убеждений, которые могут быть

¹ Климаченкова В.О. Современный терроризм: понятие, условия и причины / В.О. Климаченкова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2020. – № 3 (7). – С. 13-14.

связаны с псевдорелигиозными концепциями или неправомерным толкованием ислама. Кроме того, наблюдается явление падения авторитета старших и родителей в религиозных вопросах, что открывает возможность для манипуляции и влияния на молодежь и индивидов, стремящихся найти свое место в обществе и доказать свою верность новым идеологическим установкам и религиозным учениям, включая идеи, связанные с псевдоисламом¹.

Упомянутые обстоятельства являются приемлемыми в контексте осуществления индивидуальных профилактических бесед с целью выявления лиц, проявляющих склонность к совершению правонарушений экстремистского характера. Однако формирование целевой аудитории на основе общих факторов, классифицирующих их как членов той или иной группы риска для целей проведения профилактических бесед (или лекций), представляет собой довольно сложную задачу. Это связано с тем, что процесс идентификации и классификации лиц, подлежащих такой профилактике, может быть подвержен неоднозначностям и неопределенностям, что затрудняет точную определенность границ и характеристик целевой аудитории. В результате проводимые беседы (лекции), как правило, приобретают общий характер и направлены главным образом на стимулирование у лиц проявления общечеловеческих ценностей и культурной толерантности, что может способствовать снижению уровня подверженности экстремистским влияниям и укреплению социальной стабильности.

В общем и целом, следует подчеркнуть, что реализация профилактических функций сотрудников ОВД, в частности, участковых уполномоченных полиции, в контексте противодействия экстремизму представляет собой многоаспектный и комплексный процесс, который обусловлен необходимостью взаимодействия с различными социальными институтами и структурами общества. Этот процесс не может быть успешно осуществлен без активной поддержки и сотрудничества со стороны населения и

¹ Воронович В. Основные причины, предпосылки и факторы распространения терроризма / В. Воронович // Журнал международного права и международных отношений. – 2023. – №4. – С.39.

средств массовой информации, которые играют ключевую роль в распространении достоверной информации о природе и последствиях экстремизма. Такое сотрудничество направлено на повышение осведомленности граждан о рисках и угрозах, связанных с экстремистской деятельностью, а также на формирование позитивного общественного мнения и понимания необходимости совместных усилий в борьбе с этим явлением в целях обеспечения общественной безопасности и стабильности.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

С целью поддержания эффективного режима противодействия террористическим и экстремистским угрозам в рамках правовой системы могут применяться разнообразные формы административного принуждения, которые охватывают широкий спектр мероприятий. К числу таких мер в первую очередь относятся административно-предупредительные действия, направленные на предотвращение возможных нарушений и недопущение развития экстремистских и террористических активностей. В дополнение к этому применяются меры административного пресечения, которые ориентированы на активное противодействие уже возникшим проявлениям экстремизма и терроризма. Параллельно с этим предусматриваются меры административно-процессуального обеспечения, включающие в себя установление процедур и механизмов реагирования на нарушения законодательства в данной области с целью обеспечения его соблюдения и защиты общественной безопасности. Кроме того, следует учитывать и применение мер административного наказания, которые направлены на привлечение к ответственности лиц, совершивших правонарушения в области борьбы с экстремизмом и терроризмом, с целью нанесения урока и предотвращения возможных дальнейших нарушений. Наконец, важным аспектом являются административно-восстановительные меры, которые нацелены на восстановление нарушенного правопорядка и реабилитацию общественной безопасности после возникших инцидентов и проявлений экстремистской активности.

Необходимо обратить внимание на ряд проблем, характеризующих исследуемую деятельность, которые оказывают влияние на эффективность и справедливость применяемых подходов в работе правоохранительных органов. Во многих случаях наблюдается явный уклон в деятельности правоохранительных органов в пользу так называемой «положительной дискриминации», что проявляется в различной оценке действий, совершаемых представителями различных этнических групп и национальностей. Одни и те же действия, совершенные гражданами русской, белорусской, или украинской национальностей, могут быть истолкованы с разными степенями строгости и критичности, причем с явным уклоном в сторону более сурового реагирования в отношении первых. Кроме того, в ряде случаев наблюдается недостаточное учет аморального, противозаконного и агрессивного поведения потерпевших до совершения инцидентов, что может исказить объективную оценку ситуации. Действия, направленные против лиц, представляющих неславянские национальности, чаще всего подвергаются экстремистской интерпретации, в то время как противозаконные поступки и агрессивное поведение некоторых представителей этнических меньшинств оцениваются с меньшей строгостью и часто приписываются бытовой сфере. Подобное явление можно объяснить как опасением быть обвиненным в поддержке экстремистских взглядов и дискриминации, так и недостаточным пониманием действующего законодательства. Следует отметить, что закон должен быть единым для всех граждан, независимо от их национальности, и действия каждого индивида должны оцениваться в соответствии с принципами закона, без искажений в рамках ложной политической корректности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

1. Экстремистская и террористическая деятельность представляет собой проявление экстремистских концепций, ценностей, идей, взглядов, мотиваций, психологических предрассудков и установок как на индивидуальном (с волонтерским или любительским характером) уровне, так и на организованном (систематическим и профессиональным характером) уровне, что характеризуется как незаконное, деструктивное и чрезвычайно опасное поведение в социальном контексте. Эффективность профилактических мер, основанных на институционально-инструментальной концептуализации экстремизма и терроризма, значительно осложняется сложностями в правовой дефиниции понятий «экстремизм» и «экстремистская деятельность» согласно действующему законодательству Российской Федерации. Особенно стоит подчеркнуть, что формализация данной концепции оправдана только в контексте классификации противоправных (подлежащих наказанию) аспектов экстремизма и терроризма. Очевидно, что экстремизм и терроризм охватывают значительный объем деятельности, который не подпадает под категорию наказуемого с точки зрения нормативного правового подхода (например, «бытовая экстремистская деятельность» или «бытовая предварительно-террористическая деятельность»), и характеризуется разнообразием субъектов, объектов, потребителей, носителей, этапов генезиса и прочих аспектов, что делает ее сложно поддающейся классификации в рамках концептуального и практического правового регулирования.

2. В существующем российском законодательстве присутствует дескриптивный подход (описательно-перечислительный) к определению экстремизма, который характеризуется описательно-перечислительным методом и недостаточно обеспечивает фундамент для разработки комплексной и эффективной системы превенции. Эта проблема требует разработки более

глубокого и сущностного подхода к пониманию политического экстремизма и терроризма. Дескриптивная интерпретация и соответствующее определение, фокусирующиеся на конкретных проявлениях и признаках экстремистской и террористической деятельности, закрепленные в законодательстве, ограничивают способность эффективно обнаруживать как предварительные симптомы экстремизма и терроризма, так и стадии формирования этих явлений за пределами области их социальной неприемлемости

3. Административная деятельность ОВД представляет собой систему целенаправленных, организационных, исполнительных и распорядительных действий, осуществляемых полицейскими органами в контексте обеспечения внутренней безопасности и поддержания общественного порядка. Это понятие включает в себя широкий спектр функций и задач, которые варьируются от превентивных мер по предупреждению правонарушений до реагирования на нарушения законов и обеспечения их исполнения.

В административной деятельности полиции применяются различные виды убеждения, представляющие собой следующие меры: 1) нравственное и правовое воспитание; 2) обеспечение гласности в ходе административной деятельности полиции; 3) проведение организационно-массовой работы; 4) применение поощрения. При принятии решения о выборе методов убеждения и принуждения в каждом конкретном случае, сотрудник полиции делает это индивидуально. Применение методов убеждения целесообразно в ситуациях, когда нарушитель самостоятельно прекратил противоправное поведение и выражает раскаяние за совершенный акт правонарушения, особенно если данный инцидент является единичным в его деятельности.

4. В результате анализа действующих законодательных и нормативно-правовых актов можно сделать заключение, что все они подчеркивают важность превентивных мер в контексте противодействия преступлениям и правонарушениям, включая также явления терроризма и экстремизма, которые рассматриваются в данном контексте. Мы считаем, что меры административного предупреждения занимают центральное положение в этом

процессе и направлены на предотвращение совершения правонарушений и преступлений, а также на минимизацию их отрицательных последствий для общества и государства. Они также ориентированы на предотвращение обстоятельств, которые могут представлять угрозу интересам, защищаемым государством, и на создание условий, способствующих эффективному реагированию на такие угрозы и ликвидации их последствий.

В качестве всеобъемлющей стратегии противодействия терроризму и экстремизму, правоохранительными органами часто осуществляются комплексные профилактические операции. Эти операции направлены на выявление объектов с высоким криминогенным потенциалом и индивидуумов, представляющих оперативный интерес, а также на предотвращение и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также на обеспечение готовности сотрудников правоохранительных органов к согласованным и эффективным действиям. Предпринятые меры нацелены на обеспечение безопасности граждан и государства от негативного воздействия и проявлений терроризма и экстремизма в различных аспектах общественной, политической и религиозной жизни. Тем не менее, в современных условиях, когда общество стремительно развивается и технологические достижения прогрессируют, лица, придерживающиеся идеологии экстремизма, активно используют эти преимущества в целях совершения преступлений. Поэтому мы считаем, что органы государственной власти, исполнительные органы, местное самоуправление, а также обычные граждане и гражданская общественность должны объединить усилия для противодействия проявлениям терроризма и экстремизма в нашем обществе. Крайне важно использовать все имеющиеся возможности для выявления источников финансирования экстремистской и террористической деятельности и предотвращения их использования в целях совершения преступлений.

5. Концептуальное направление деятельности ОВД в рамках борьбы с экстремизмом и терроризмом требует разработки всесторонне организованной

юридической институционально-правовой модели, которая представляла бы собой комплексный набор форм и механизмов, нацеленных на обеспечение правовой защиты личности, государства и общества от экстремистских и террористических активностей. Эта модель должна быть структурирована таким образом, чтобы включать в себя иерархическую субординацию всех ее составляющих с четким определением функций каждого элемента. Следует отметить, что термин «модель» в данном контексте отличается от понятия «система безопасности в области противодействия экстремизму и терроризму», который представляет собой реально функционирующий комплекс всех компонентов, направленных как на реагирование на произошедшие события, так и на предупреждение их возникновения.

6. Для создания более эффективной системы предупреждения терроризма и экстремизма требуется установление системного подхода не только на уровне центрального правительства, но также на уровнях регионального и местного самоуправления. В настоящее время существует значительное количество специализированных организаций, ориентированных исключительно на аспект применения силовых методов в контексте антитеррористической деятельности, что направлено на реагирование на происходящие события уже после их совершения. Тем не менее, эффективный контроль над терроризмом предполагает не только использование силовых мер, но и систематическое, многостороннее и долгосрочное воздействие, направленное на выявление и подавление террористических организаций на начальных стадиях их формирования, а также на предотвращение планирования и подготовки террористических актов. Следовательно, главной задачей правоохранительных органов является раннее выявление потенциальных источников терроризма и экстремизма, что требует систематического и системного подхода к проведению анализа и мониторинга социальных, политических и религиозных процессов.

В качестве рекомендаций предлагаем следующие:

1. Полиция, как ключевой элемент единой и централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, состоит из различных подразделений, которые осуществляют контроль за общественным порядком. В рамках своих служебных обязанностей эти подразделения активно занимаются предупреждением и пресечением террористических и экстремистских действий, а также выявлением и пресечением преступлений и административных нарушений, связанных с терроризмом и экстремизмом. Поэтому для усовершенствования работы органов внутренних дел необходимо разработать комплекс мер по борьбе с этими явлениями, который должен быть реализован в рамках приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации, касающегося улучшения деятельности полицейских подразделений по противодействию терроризму и экстремизму.

2. В ходе мероприятий по противодействию терроризму, участковый уполномоченный полиции играет ключевую роль, и поэтому возникает настоятельная потребность в четком определении и разъяснении его компетенций. Для этого в Приказе Министерства Внутренних Дел Российской Федерации от 29 марта 2019 года № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» требуется внести соответствующие изменения и уточнения, в частности в п. 29, который затрагивает ситуации, связанные с возможным совершением террористических актов на территории обслуживаемого участка полицией: «В случае совершения террористического акта на обслуживаемом административном участке участковый уполномоченный полиции обеспечить безопасность граждан путем оцепления места происшествия при взаимодействии с другими подразделениями, а так же сбор информации о месте совершения террористического акта, гражданах, проживающих на данной территории и возможных жертвах».

Для урегулирования текущих трудностей, связанных с имеющимися пробелами в нормативно-правовых актах, необходимо внести коррективы и

изменения в Приказ Министерства Внутренних Дел России от 29 марта 2019 года № 205, который регулирует вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции на территориях административного подчинения и организации их служебной деятельности. Конкретно, следует доработать пункт 30 указанного приказа, который закрепляет полномочия участковых уполномоченных полиции в контексте превентивных и оперативных мер, направленных на предотвращение, пресечение и реагирование на преступления и административные правонарушения с террористическим и экстремистским уклоном, изложив его следующим образом: «На обслуживаемом административном участке в пределах компетенции участковым уполномоченным полиции в мероприятиях по предупреждению, пресечению, а так же преступлений и административных правонарушений террористической и экстремистской направленности, а в случае выявления информации о террористическом акте докладывает рапортом на имя начальника территориального органа МВД России».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022 г. № 226.
2. Конвенция ООН о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Заключена в г. Риме 10.03.1988) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 48. – Ст. 4469.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – 29 дек.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 27 ноября 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2023. – №272.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 13 июня 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1; Российская газета. – 2023. – № 132.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (с изм. от 29 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
7. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 14 февраля 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

8. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с изм. от 10 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

9. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 06 февраля 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №29.

10. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 13 июня 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

11. О создании Службы по противодействию экстремизму системы МВД России: указ Президента РФ от 6 сентября 2008 г. № 1316 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 37. – Ст. 4182.

12. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1334; 2011. – № 39. – Ст. 5453.

13. О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства: Указ Президента РФ от 14 июня 2012 г. № 851 (с изм. от 31 января 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 25. – Ст. 3315.

14. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 (с изм. от 15 января 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 52. – Ст. 7477.

15. Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению: приказ Генпрокуратуры РФ от 10 сентября 2008 г. № 182. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

16. О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса РФ, используемых при формировании статистической отчетности: указание

Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 28 декабря 2009 г. № 399/11/1.
URL: <http://www.consultant.ru>

17. О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333 / Оpubл. не был.

18. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608. URL: <http://www.consultant.ru>.

19. Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ: Приказ МВД РФ от 17 декабря 2012 г. № 1107 // Российская газета. – 2013. – № 45.

20. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 10.02.2024).

21. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. – 2014. – № 260.

22. Об утверждении Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений: Приказ МВД России от 29.04.2015 №495 дсп / Оpubл. не был.

23. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: Приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 13 июля 2017 г.

24. О Ситуационном центре Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 22.05.2018 №318 / Оpubл. не был.

25. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 / Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

26. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

27. Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 / Оpubл. не был.

28. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05 марта 2022 г.) / Оpubл. не был.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Авдеев Ю.И. Современный терроризм: состояние и перспективы / Под. ред. Е. И. Степанова. – М.: Инфра-М, 2019. – 246 с.

2. Аврутин Р.Ю. Административная деятельность полиции: учебно-практическое пособие / Р.Ю. Аврутин. – Санкт-Петербург: Изд-во СПб н-та МВД России, 2021. – 410 с.

3. Аврутин Р.Ю. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел сообщений о происшествиях: учебно-практическое пособие / Р.Ю. Аврутин. – Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та верситет МВД России, 2018. – 259 с.
4. Административная деятельность полиции: курс лекций / Под ред. В. А. Кудина. 3-е изд., испр. и доп. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – 426 с.
5. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов (Высшее образование) / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Изд-во «Юрайт», 2021. – 430 с.
6. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова и В. В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2021. – 503 с.
7. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для подготовки к экзаменам / под ред. В.Ю. Пантелеева. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2013. – 388 с.
8. Административная деятельность полиции в схемах и определениях: учебное наглядное пособие / сост.: О.В. Безлепкина, Е.А. Кулеш. – Хабаровск: Дальневост. юрид. ин-т МВД России, 2017. – 266 с.
9. Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право) / Н.Н. Белявский. – М.: Юрайт, 2019. – 442 с.
10. Бояр-Созонович, Т.С. Проблемы классификации современного терроризма. / Т.С. Бояр-Созонович. – М.: Юрайт, 2013. – 271 с.
11. Вишняков Я. Основы противодействия терроризму: учебное пособие / Я. Вишняков. – М.: Юрайт, 2019. – 266 с.
12. Волков А.М., Дугенец А.С. Административное право: учебник / А.М. Волков и др. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2022. – 483 с.
13. Дугенец А.С. Административное и административно-процессуальное право / А.С. Дугенец. – М.: Проспект, 2021. Ч. 2. – 501 с.

14. Иванов А.Н., Лапин Е.С. Криминалистика. Основные положения: Учеб.-справ. пособ. 2-е изд., перераб. и доп. / А.Н. Иванов и др. – Саратов: Научная книга, 2015. – 386 с.
15. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел / А.И. Каплунов. – М.: Эксмо, 2019. – 335 с.
16. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учеб. для бакалавров / Н.М. Конин и др. – М.: Юрайт, 2020. – 340 с.
17. Коренев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник. Часть общая / А.П. Коренев. – М.: Московский университет МВД России, 2018. – 334 с.
18. Кочои С.М. Экстремизм: проблемы противодействия / Под ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. – Саратов, 2014. – 242 с.
19. Мотрович И.Д. Административная деятельность полиции / И.Д. Мотрович, Е.Н. Лихолет. – Хабаровск: Дальневост. юрид. ин-т МВД России, 2020. – 168 с.
20. Телегин А.С. Некоторые вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / А.С. Телегин. – Екатеринбург, 2021. – 289 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Аврутин Р.Ю. Применение информационных технологий в системе управления деятельностью дежурной части органа внутренних дел / Р.Ю. Аврутин // Алтайский юридический вестник. – 2019. – № 2(26). – С. 52-57.
2. Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова и др. // Административное и муниципальное право. – 2022. – № 4 (15). – С. 17-22.

3. Андреев М. Международный терроризм и международная безопасность нового качества / М. Андреев // Закон и право. – 2022. – № 8. – С.11-16.
4. Антонов А.Г. Террористический акт: вопросы освобождения от уголовной ответственности / А.Г. Антонов // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2015. – № 3 (13). – С. 67-73.
5. Батова В.Н. Направления обеспечения экономической безопасности в ходе подготовки к XXII зимним олимпийским играм в Сочи / В.Н. Батова // Экономический анализ: теория и практика. – 2023. – № 29 (332). – С.37-44.
6. Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев и др. // Юридическая техника. – 2021. – № 9 (36). – С. 175-182.
7. Воронович В. Основные причины, предпосылки и факторы распространения терроризма / В. Воронович // Журнал международного права и международных отношений. – 2023. – №4. – С.39-45.
8. Доронин Ю.П. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и профилактике экстремизма / Ю.П. Доронин // Актуальные исследования. – 2022. – №22 (101). – С. 57-62.
9. Заброда Д.Г. К определению понятия «административно-правовая деятельность полиции» / Д.Г. Заброда // Полиция и общество: пробл. и перспект. взаимодействия. – 2019. – №1(3). – С. 90-96.
10. Зателепин О.К. Роль Верховного Суда Российской Федерации в борьбе с терроризмом и экстремизмом // Право в Вооруженных Силах. – 2015. – № 1. – С.25-31.
11. Исаева Е.Д. Проблемы и пути решения противодействия экстремизму // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: сб. науч. тр. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф-ции: в 5 ч. / Е.Д. Исаева. – М.: ООО «АР-Консалт», 2021. – С.38-45.
12. Карданов Р.Р., Гаужаева В.А. Особенности организации взаимодействия участкового уполномоченного полиции с частными

детективными и охранными предприятиями / Р.Р. Карданов и др. // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 9. – С. 113-117.

13. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К.А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 103-109.

14. Климаченкова В.О. Современный терроризм: понятие, условия и причины / В.О. Климаченкова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2020. – № 3 (7). – С. 13-18.

15. Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности полиции / А.А. Косых // Полиция и общество: пути сотрудничества сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 97-103.

16. Красильников А. Личность террориста: криминологический аспект / А. Красильников // Законность. – 2020. -№ 5. – С. 111-116.

17. Лагутин И.Б. Проблемы борьбы с финансированием терроризма в Российской Федерации // Вестн. ОГУ. – 2013. – № 9 (158). – С. 25-28.

18. Левашова О.В. Преступления, содействующие террористической деятельности, и их отграничение от террористического акта / О.В. Левашова // Армия и общество. – 2014. – №6(43). – С.41-46.

19. Рубан А.Д. Деятельность ОВД России по предупреждению проявлений экстремизма в период публичных мероприятий / А.Д. Рубан // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 8-2. – С. 218-224.

20. Сафонов А.Ю. Содержание и формы административной деятельности органов внутренних дел / А.Ю. Сафонов // Актуальные проблемы административной деятельности и охраны общественного порядка: материалы регионального межведомственного научно-практического семинара. – М., 2015. – С. 142-148.

21. Султанов А.Р. Проблемы применения норм законодательства о противодействии экстремизму / А.Р. Султанов // Российская юстиция. – 2021. – № 9. – С. 64-70.

22. Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2021. – № 4 (59). – С. 43-49.

23. Таджибов В.Р. Административный процесс в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская деятельность. – 2022. – № 5. – С. 300-307.

24. Шевченко И.В. Проблемы квалификации террористического акта / И.В. Шевченко // Вестн. СГАП. – 2014. – № 5. – С. 75-82.

25. Шкиль Е.С. Формы и методы деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений при проведении массовых мероприятий / Е.С. Шкиль // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 351-355.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Босхамджиева Н.А. Административно-правовые основы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Н.А. Босхамджиева. - М., 2013. – 32 с..

2. Гулягин А.Ю. Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции: Автореф. дис. ... д.ю.н. / А.Ю. Гулягин. – М., 2014. – 32 с.

3. Кареева-Попелковская К.А. Административно-правовое регулирование применения мер пресечения сотрудниками полиции Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.А. Кареева-Попелковская. М., 2012. – 33 с.

4. Попов Л.Л., Шергин А.П. Классификация мер административного принуждения // Избранные труды юбиляра / Л.Л. Попов и др. - М.: Акад. экон. безопасности МВД России, 2005. – 290 с.

5. Сергеева Ю.В. Административно-правовое регулирование противодействия молодежному экстремизму органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.В. Сергеева. - М., 2014. – 35 с.

6. Скудин А.С. Правовые меры противодействия экстремизму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Скудин. – М., 2011. – 31 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 // Российская газета. – 2011. – №5518 (142).

2. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 // Российская газета. – 2012. – №5708.

3. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Дагестан № 22-475/2019 от 23 апреля 2019 г. по делу № 22-475/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pVvZqQxLvpUK/?ysclid=lkbizjuks3439028431/> (дата обращения: 10.02.2024).

4. Обзор о практике применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при выполнении задач по охране общественного порядка (в соответствии с письмом ДГСК от 14 декабря 2021 г. № 21/8/20548 «О направлении обзора и методических рекомендаций») / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 10.02.2024).

д) Электронные ресурсы:

1. Состояние преступности / Официальный сайт МВД России. URL: <https://www.mvd.ru/statistics/reports> (дата обращения: 10.02.2024).

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)**

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
административного права,
административной деятельности
и управления ОВД
КЮИ МВД России
полковник полиции

Р.Р. Алиулов

«22» 09 2023 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Формы и методы административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму

Курсант (слушатель): Бадретдинов Алексей Минзаирович Учебная группа № 292
(фамилия, имя, отчество)

Специальность Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2019

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Изучение литературных источников и иных материалов	10%	До 30.09.2023	выполнено
2.	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем	10%	До 15.10.2023	выполнено
3.	Подготовка введения	10%	До 25.10.2023	выполнено
4.	Глава 1. Концептуальные основы и нормативно-правовое регулирование противодействию терроризму и экстремизму §1. Понятие терроризма и экстремизма, соотношение понятий §2. Правовые основы противодействия	10%	До 10.11.2023	выполнено

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
	терроризму и экстремизму §3. Предупреждение терроризма и экстремизма органами внутренних дел России			
5.	Глава 2. Механизм противодействия терроризму и экстремизму в деятельности ОВД §1. Компетенция и основные функции ОВД по противодействию терроризму и экстремизму §2. Организация деятельности служб и подразделений полиции по противодействию экстремизму §3. Административно-правовые средства, используемые полицией в целях предупреждения и пресечения экстремизма	20%	До 20.12.2023	выполнено
6.	Подготовка заключения	10%	До 25.12.2023	выполнено
7.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ	20%	До 15.01.2024	выполнено
8.	Подготовка списка использованной литературы	10%	До 20.01.2024	выполнено

Подпись выпускника

«22»

2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель

доцент кафедры административного
права, административной деятельности и
управления ОВД,
Курлович П.Н.

РЕЦЕНЗИЯ **на дипломную работу**

слушателя Бадретдинова Алексея Минзаировича

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность, год набора 2019,
292 учебная группа

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Формы и методы административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму

Выпускная квалификационная работа А.М. Бадретдинова посвящена комплексному анализу форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму, а также разработке практических рекомендаций по повышению эффективности регулирования указанной деятельности.

Автор работы справедливо констатирует, что на современном этапе развития российской государственности и общества угрозы национальной безопасности РФ носят преимущественно внутренний характер. Поэтому важнейшим направлением обеспечения национальной безопасности РФ является борьба с внутренней преступностью, обеспечение государственной, общественной безопасности и охрана общественного порядка. По существу, от того, как обеспечивается безопасность общества, ведется борьба с такими организованными формами преступности, как терроризм и экстремизм, представляющими реальную угрозу общественной безопасности как составной части национальной безопасности, зависит будущее Российского государства.

Одной из приоритетных задач административной деятельности ОВД является противодействие терроризму и экстремизму. Сложность терроризма и экстремизма как социального явления требует системного подхода к разработке форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму. В сложившихся условиях главная задача состоит в том, чтобы искоренить сами условия, способствующие распространению терроризма и экстремизма, создать такую систему государственного противодействия, которая бы надежно защитила граждан от преступных посягательств.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты концептуальные основы и нормативно-правовое регулирование противодействию терроризму и экстремизму. Во второй главе проанализирован механизм противодействия терроризму и экстремизму в деятельности ОВД.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвящённые проблематике форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму, автором сделана попытка обратить внимание на пробелы законодательного регулирования административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму. По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях и проблемах форм и методов административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму. Результаты исследования могут быть использованы в учебных материалах.

А.М. Бадретдинов показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов по вопросам административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент

Врио начальника полиции *п/п-к полковник*

должность, специальное звание)

М.П.

« 09 »

2024 г.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

С рецензией ознакомлен

/ А.М. Бадретдинов

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 292 учебной группы, заочной формы обучения, 2019 года набора в период подготовки дипломной работы
Бадретдинова Алексея Минзаировича
на тему: «Формы и методы административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму»

Тема дипломной работы «Формы и методы административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму» выбрана исходя из актуальности вопросов противодействия терроризму и экстремизму в нашей стране в современных условиях. При выборе темы слушатель Бадретдинов А.М. провел анализ насущности административно-правовых аспектов противодействия данным видам преступлений. На этапе разработки структуры дипломной работы был рассмотрен комплекс источников, что позволило определить степень разработанности темы. План дипломной работы был предоставлен научному руководителю в установленное планом графиком время. После согласования плана работы, учета замечаний автор приступил к сбору материала и написанию разделов работы.

При написании первой главы слушатель рассмотрел теоретические и концептуальные работы посвященные феномену терроризма и экстремизма. Был дан исторический обзор развития данного вида преступлений. При анализе формулировок терроризма и экстремизма автор учел современные процессы происходящие в нашей стране. В содержание третьего параграфа автор включил статистические данные, касающиеся деятельности органов внутренних дел по предупреждению терроризма и экстремизма. Первая глава была предоставлена научному руководителю в сроки согласно плану-графику.

При написании второй главы "Механизм противодействия терроризму и экстремизму в деятельности ОВД" автор проанализировал правоприменительную деятельность органов внутренних дел в этой сфере. Достоинством работы является использование материала полученного при изучении деятельности органа внутренних дел в котором проходит службу автор дипломной работы - Управления МВД России по г. Ижевску. Автор накопил большой объем фактического материала, который был систематизирован и отражен в дипломной работе. Вторая глава была

предоставлена научному руководителю в сроки согласно плану-графику.

В заключительной части соискателем диплома сформулированы конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовой регламентации в сфере противодействия терроризму и экстремизму, а также даны предложения по усовершенствованию инструментов с терроризмом и экстремизмом.

Научная значимость работы состоит в том, что научному осмыслению и анализу автором подвергаются вопросы, касающиеся противодействию терроризму и экстремизму; проблемам, возникающим в системе правового регулирования в сфере государственной политике по противодействию терроризму и экстремизму; поиску направлений повышения уровня национальной безопасности; надзору со стороны сотрудников полиции в указанной сфере, а так же предупреждение, выявление и пресечение полицией преступлений.

При выполнении дипломной работы соискатель показала умение корректно ставить цели и задачи, формулировать актуальность темы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, предлагать пути их решения. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и изложении материала как теоретического, так и практического, результатом, чего стали логичность и структурированность дипломной работы.

Материал изложен доступным языком с применением общепринятых в российском законодательстве и юридической литературе терминов и понятий. Решение, поставленных автором задач проходило на высоком теоретическом уровне и сопровождалось творческим анализом литературы, научных и учебных статей правовой тематики, а также рядом других достоверных источников.

Автор тему работы раскрыл полностью и всесторонне, проявив способность к самостоятельной работе, умению детально анализировать нормативную и специальную литературу. В процессе работы соискатель, показал высокую степень самостоятельности и инициативы, достаточную подготовленность и необходимые познания теоретической базы.

Представленная дипломная работа в полном объеме соответствует требованиям, предъявляемым к подготовке такого рода работам, требованиям кафедры и государственным стандартам

подготовки по специальности. Работа рекомендована к практическому и теоретическому использованию. И, по мнению научного руководителя, дипломная работа заслуживает высокой положительной оценки.

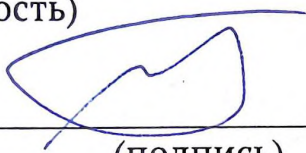
Руководитель:

П.Н. Курлович

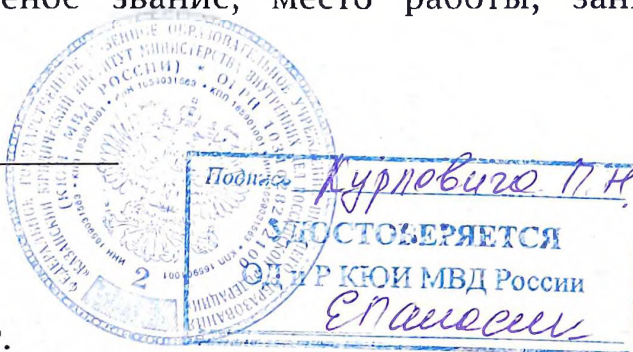
(фамилия, имя, отчество)

Доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел КЮИ МВД России, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность)



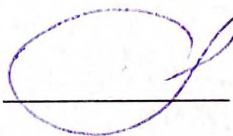
(подпись)



М.П.

«19» февраля 2024 г.

С отзывом ознакомлен(а)
А.М.



Бадретдинов

(подпись)

«19» февраля 2024 г.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Капитан полиции А.М. Бадретдинов – слушатель 292 учебной группы (5 курса, набора 2019 года по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность) заочной формы обучения МВД России.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры АП, АД И УОВД, полковник полиции Курлович Павел Николаевич.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию дипломной работы «Формы и методы административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму» в объеме 105 листов.

– не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку ДСП, секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций;

– не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

– не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы дипломной работы рассмотрены на заседании кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел КЮИ МВД России (протокол № 9 от «12» января 2023 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
полковник полиции

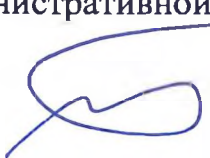
« 12 » 01 2024 г.

Р.Р. Алиулов

Автор:  А.М. Бадретдинов

Научный руководитель:

кандидат философских наук, доцент кафедры
административного права, административной деятельности
и управления ОВД
полковник полиции

 П.Н. Курлович

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
Россиио результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Бадретдинов Алексея Минзаировича
Самоцитирование
рассчитано для: Бадретдинов Алексея Минзаировича
Название работы: 1_Дипломная работа_Бадретдинов А.М.
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение: Каф. АПАД КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	40.44%	СОВПАДЕНИЯ	40.44%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	39.71%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	39.71%
ЦИТИРОВАНИЯ	19.85%	ЦИТИРОВАНИЯ	19.85%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 23.02.2024

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 26.02.2024 10:15

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Медицина, Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ аналитика; Перефразирования по Интернету, Патенты СССР, РФ, СНГ, Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов, Издательство Wiley

Работу проверил: Курлович Павел Николаевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет

Отмет на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях

Офияковская

Бадретдинов А.М.