

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических
средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт
или пересылка растений, содержащих наркотические средства или
психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические
средства или психотропные вещества по УК РФ: юридический анализ и
проблемы квалификации»**

Выполнил: Бельтюкова Влада Игоревна
40.05.01 – Правовое обеспечение
национальной безопасности, 2019 год
набора, 191 учебная группа

Руководитель:
Преподаватель кафедры уголовного
права майор полиции
Муксинова Аделя Фаридовна

Рецензент:
Начальник Отдела полиции № 4
Управления МВД России по г. Ижевску
подполковник полиции
Кузнецов Руслан Анатольевич

Дата защиты: «___» _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ	8
§ 1. История развития уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	8
§ 2. Зарубежный опыт уголовно-правовой борьбы с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	16
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ	24
§ 1. Объективные признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	24
§ 2. Субъективные признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	32
§3. Квалифицирующие признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов ...	38
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТ. 228.1 УК РФ	46
§ 1. Актуальные вопросы отграничения незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от смежных составов преступлений	46
§ 2. Назначение наказания за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов РФ является противодействие преступлениям, направленным против здоровья населения и общественной нравственности (Глава 25 УК РФ). Большая часть преступлений, посягающих на вышеуказанные объекты уголовно-правовой охраны, связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Количество преступлений, совершаемых в данной сфере, остается стабильно высоким. Так, согласно сведениям, представленным Главным информационно-аналитическим центром МВД России, в январе – декабре 2023 года зарегистрировано 190,9 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков¹. За отчетный период выявлено 79 666 лиц, совершивших вышеназванное преступное деяние².

В настоящее время постепенно меняется характер наркопреступности. Данная преступная деятельность становится организованной, количество лиц, участвующих в реализации наркотических средств и психотропных веществ увеличивается. Более того, наркопреступность подстроилась под современные процессы, происходящие в обществе. Незаконное приобретение – сбыт наркотиков чаще всего осуществляется с использованием высоких технологий. В сети «Интернет» существуют целые интернет-площадки, в которых функционируют интернет-магазины по продаже запрещенных в обороте веществ. В 2023 году количество выявленных сотрудниками органов внутренних дел наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, согласно сведениям

¹ Характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 года [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения 07.09.2023).

² Количество лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 07.09.2024).

ГИАЦ МВД России, составило 81,5 тыс. Указанные обстоятельства требуют совершенствования имеющихся и выработки новых мер, направленных на предупреждение преступности в сфере незаконного оборота наркотиков.

В частности, совершенствование норм уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за незаконные производство, сбыт и пересылку наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренных статьей 228.1 УК РФ. Так как указанные преступные деяния представляют наибольшую общественную опасность по сравнению с иными действиями, образующими объективную сторону наркопреступлений, к примеру, хранение, приобретение без цели сбыта. Помимо повышенной общественной опасности сбыта и производства наркотиков, также необходимо отметить увеличение доли преступлений, связанных со сбытом наркотиков, в общей структуре наркопреступности. Так, согласно сведениям ГИАЦ МВД России, в общем объеме наркопреступности 66% составляют факты сбыта наркотиков (2023 г. – 126.1 тыс.; 2022 г. – 110,9 тыс.; +7,2%). Помимо сбыта, МВД России отмечено увеличение на 2,5% (850; 2022 г. – 829) количества фактов незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Вышеизложенное показывает, что рассматриваемая тема является актуальной как для теории права, так и для правоприменительной практики.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере незаконного производства, сбыта и пересылки наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Предмет исследования – незаконные производство, сбыт и пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и проблемные аспекты их квалификации.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка на основе анализа теоретических материалов и эмпирических данных конкретных предложений по совершенствованию законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за незаконное производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Задачи дипломной работы:

- 1) рассмотреть исторические аспекты становления и развития отечественного законодательства в области незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- 2) определить особенности зарубежного опыта уголовно-правовой борьбы с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- 3) дать характеристику объективным и субъективным признакам состава преступления, связанного с незаконным производством, сбытом, пересылкой наркотиков;
- 4) выявить особенности квалифицирующих признаков производства, сбыта, пересылки наркотиков;
- 5) исследовать актуальные вопросы отграничения незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от иных смежных составов;
- 6) проанализировать практику назначения наказания за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Теоретическая основа исследования. При написании работы использованы труды отечественных авторов, исследовавших вопросы уголовной ответственности за сбыт, производство и пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Среди них: Д.А. Борисова, А.Д. Кочетков, А.Д. Сидорова, В.В. Степанова, Е.В. Шаназарова, Е.А. Шевченко, А.Д. Щербаков и другие авторы.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными методами познания, с помощью которых проведено исследование: диалектический метод, методы системного и сравнительного анализа. Использовались также такие частные научные методы, как формально-

юридический, сравнительно-правовой, которые позволили рассмотреть явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Эмпирической основой исследования являлись различные статистические данные и сборники соответствующих подразделений правоохранительных органов, официально опубликованные материалы судебно-следственной практики, а также собственные наблюдения и практический опыт, полученный во время прохождения преддипломной практики.

Дипломная работа имеет **практическую значимость**. Результаты исследований, проведенных в рамках данной выпускной квалификационной работы, должны способствовать правильному применению норм уголовного законодательства при квалификации преступлений, связанных с незаконным производством, сбытом и пересылкой наркотиков.

Новизна исследования заключается в том, что автором сформулировано предложение по совершенствованию уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за незаконный оборот наркотиков. В частности автор предлагает установить ответственность за незаконный сбыт наркотиков, если это повлекло смерть человека, не являющегося его приобретателем, или иные тяжкие последствия. Также проведено отграничение единого продолжаемого преступления от совокупности преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков путем оборудования тайниковых закладок.

Апробация результатов исследования. Основные положения выпускной квалификационной работы доложены на следующих конкурсах и научно-практических конференциях:

1) Проблемы квалификации незаконного производства, сбыта и пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Всероссийский круглый стол «Противодействие преступности в современном мире», (Уфимский юридический институт МВД России, 9 февраля 2024 г.);

2) Проблемы квалификации незаконного сбыта наркотических средств посредством сети «Интернет» // Всероссийский межведомственный круглый стол «Дистанционные хищения и кибербезопасность» (КЮИ МВД России, 14 марта 2024 г.);

3) Вопросы квалификации незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенных в сети «Интернет» // Всероссийская научно-практическая конференция «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел в сфере информационной безопасности (проблемы теории, практики и правового регулирования)» (КЮИ МВД России, 27 мая 2024 г.);

4) Юридический анализ и проблемы квалификации ст. 228.1 УК РФ // Всероссийская конференция курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» (КЮИ МВД России, 30.05.2024 г.);

5) Совершенствование практики применения уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 228.1 УК РФ // Межвузовская научно-практическая конференция курсантов, студентов и слушателей на тему «Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство: вчера, сегодня, завтра» (Нижегородская академия МВД России, 6 июня 2024 г.).

Кроме того, некоторые положения исследования отражены в конкурсной работе «Юридический анализ и проблемы квалификации ст. 228.1 УК РФ», принявшей участие во Всероссийском конкурсе курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России очной формы обучения «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» на лучшую научно-исследовательскую работу.

Структура работа. Работа структурно состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

§ 1. История развития уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Традиционно при исследовании тех или иных видов уголовно-наказуемых деяний многие ученые – специалисты в области уголовного права рассматривают их в историческом аспекте. Данное исследование не является исключением. Рассмотрим особенности становления и развития уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

В отечественной уголовно-правовой доктрине принято считать, что первые законодательные предписания, регламентирующие основания привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, возникли во времена советской России. До середины XIX века наркотические средства преимущественно использовались в медицинских целях, и их употребление не имело массового распространения. В это время в стране начинается масштабное развитие международных торговых связей, и практически бесконтрольная миграция в Россию граждан соседних государств, на территории которых активно развивается производство и потребление наркотических средств, в основе которых лежит опий.

Первым кодифицированным уголовным законом в советской России и первым этапом развития правового регулирования незаконного оборота наркотиков стал период действия Уголовного Кодекса РСФСР 1922 года¹.

¹ Уголовный кодекс РСФСР: Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 1 июня 1922 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.10.2023).

Данный нормативно-правовой акт отличался высоким уровнем юридической техники, но не предусматривал отдельной статьи или группы статей, регулировавших ответственность за незаконный оборот наркотических средств.

Отсутствие самостоятельного правового регулирования ответственности за наркотические преступления компенсировалось широким применением ст. 139 УК РСФСР 1922 г., так как согласно ст. 10 УК РСФСР 1922 г. в советском уголовном праве признавалось законным применение уголовного права по аналогии¹.

Статья 139 УК РСФСР 1922 г. имела следующее содержание: «Скупка и сбыт в виде промысла продуктов, материалов и изделий, относительно которых имеется специальное запрещение или ограничение, карается лишением свободы на срок не ниже шести месяцев с конфискацией имущества и запрещением права торговли».

Состав ст. 139 УК РСФСР 1922 г. был помещен в главу 4 «Преступления хозяйственные», следовательно, видовым объектом преступления являлись хозяйственные отношения.

Термин «хозяйство» понимается в советском праве в разных аспектах. С одной стороны, термин «хозяйство» употребляется как синоним термину «производство». Более подходящим для целей определения объекта ст. 139 УК РСФСР 1922 г., на наш взгляд, является определение хозяйственных отношений как общественной формы хозяйственной деятельности. Эта деятельность может выражаться в производстве товаров либо в продвижении их от производителей к потребителям, в оказании услуг за вознаграждение, в совершении действий, направленных на удовлетворение собственных потребностей.

Непосредственным объектом преступления являются отношения в сфере установленного порядка производства, продвижения и удовлетворения потребностей потребителей в наркотических средствах (медицинское

¹ Кочетков А. Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А.Д. Кочетков. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 9 (351). – С. 108-111.

потребление). Предметом данного преступления признаются только те продукты, материалы и изделия, оборот которых ограничен получением специального разрешения.

Объективная сторона данного деяния заключалась в скупке и сбыте запрещенных веществ в виде промысла, то есть систематическом осуществлении указанной преступной деятельности, средства от которой являлись единственным или основным источником дохода преступника.

Преступление, предусмотренное ст. 139 УК РСФСР 1922 г., могло быть совершено только умышленно, то есть в случае, если лицо предвидело последствия своего деяния и желало их наступления или сознательно допускало их наступление. Ответственность за данное преступление наступала для лиц, не страдающих душевной болезнью и достигших возраста 14 лет.

Дальнейшее развитие уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, связано с принятием совместного Декрета ВЦИК и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 г. «О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д»¹. Декрет имел следующее содержание:

«Изготовление и хранение с целью сбыта и самый сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ, без надлежащего разрешения, карается лишением свободы на срок до трех лет с конфискацией части имущества или без таковой конфискации и с воспрещением проживания в Москве, Ленинграде, в пограничной полосе и в портовых городах, список коих устанавливается по соглашению Народного Комиссариата Внутренних Дел и Народного Комиссариата Юстиции, на срок не свыше трех лет.

То же преступление, совершаемое в виде промысла, а равно содержание притонов, в коих производятся сбыт или потребление кокаина, опия, морфия и других одурманивающих веществ, карается лишением свободы на срок не ниже

¹ О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.10.2023).

трех лет со строгой изоляцией, конфискацией всего имущества, поражением в правах и с воспрещением проживания по отбывании наказания в пограничной полосе и в поименованных выше городах на срок до трех лет».

Законодателем статья была закреплена в главе 4 УК РСФСР 1922 г., в связи с чем, объект наркотических преступлений не был изменен.

Кроме того, советской властью был принят ряд мер, направленных на осуществление государством контроля за оборотом наркотических средств. Так, в 1926 г. постановлением ВЦИК и СНК СССР «О государственной монополии на опий» введена монополия на опий»¹.

В 1928 г. постановлением ВЦИК и СНК СССР «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» в стране введен мораторий на свободный оборот некоторых наркотических средств, в число которых вошли: кокаин, гашиш, опий, морфий, героин и др.² Указанное постановление содержало в себе положение о необходимости утверждения предприятий, наделенных правом производить и реализовывать наркотические средства.

Советская власть рассчитывала, что принятые меры будут способствовать упорядочиванию оборота наркотических средств на территории страны. В этот же период наблюдается активная деятельность по внедрению новых норм в УК РСФСР, устанавливающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, и ужесточающих санкции действующих статей.

Подобные меры со стороны власти были вызваны увеличением наркозависимых лиц и «открытым» распространением наркотических средств.

Уголовный кодекс РСФСР, принятый в 1926 г., включал в себя ряд дополнительных статей, основным направлением которых стала охрана

¹ О государственной монополии на опий: Постановление ЦИК СССР от 17.02.1927 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.10.2023).

² О мерах регулирования торговли наркотическими веществами: Постановление ВЦИК и СНК СССР от 23 мая 1928 г. - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2023).

здоровья населения, общественной безопасности и правопорядка¹. Например, ст. 179 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за хранение, приобретение, изготовление и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ при отсутствии специального разрешения на совершение перечисленных действий, а также за нарушение установленных правил производства, хранения, учет, отпуск и перевозку сильнодействующих ядовитых веществ.

В 1938 г. Совнарком принимает постановление, регламентирующее правила потребления, сбыта и перевозки наркотиков, сильнодействующих и ядовитых веществ². В период с 1952 по 1962 гг. республики, входящие в состав СССР включают в свои уголовные кодексы норму, согласно которой уголовно-наказуемым деянием считается хранение, перевозка и сбыт наркотических средств. Последующие уголовные кодексы не только не исключали уголовную ответственность за преступления в данной сфере, но принимали ряд мер по ее усилению.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. в ст.224 содержал сразу несколько норм, направленных на борьбу с наркопреступностью, а именно в данной статье свое отражение нашла уголовная ответственность, не только за изготовление, приобретение, хранение или сбыт наркотических средств без соответствующего разрешения, но и за нарушение правил оборота наркотических средств³.

В том же уголовном кодексе, статьями 225 и 226 предусматривалась ответственность за культивирование опийного мака или индийской конопли, за сводничество и содержание притонов. Помимо карательных мер, данный уголовный кодекс, содержал меры по профилактики наркопреступности, в

¹ Уголовный кодекс РСФСР: Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 22 ноября 1926 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.10.2023).

² О порядке производства, сбыта и отпуска, хранения, учета и перевозки сильнодействующих ядовитых веществ: Постановление СНК СССР от 26.01.1938 № 78 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.10.2023).

³ Уголовный кодекс РСФСР: Постановление Верховного Совета РСФСР 27 октября 1960 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.10.2023).

частности, если лицо, страдающее наркоманией, в добровольном порядке обращалось в медицинское учреждение для прохождения лечения, а также отказывалось от совершения противоправных деяний, оно освобождалось от уголовной ответственности.

В Уголовном кодексе 1960 г. было закреплено положение, согласно которому лицо, добровольно сдавшее наркотические средства, освобождается от уголовной ответственности за приобретение сданных наркотических средств, а также за их хранение, перевозку и пересылку.

В 1963 г. после присоединения СССР к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.¹ начинается период значимых изменений в существующем законодательстве. В связи с ратификацией Единой конвенции 1961 г. обязанность государств заключается в осуществлении контроля за оборотом наркотических средств.

Так, приложением к Единой конвенции 1961 г. являются вещества, входящие в перечень наркотических средств. При этом Конвенцией предусмотрены различные меры контроля в отношении различных Списков, от полного запрета на оборот данных веществ, до контроля отдельных действий с ними. Само определение «наркотические средства» в конвенции носит формально-юридический характер, то есть наркотическим средством признается любое вещество, включенное в Списки, независимо от природы происхождения (синтетическое и (или) природное).

На реформирование законодательства сыграло и присоединение СССР к Конвенции о психотропных веществах 1971 г.². Принятые в 1961 г. и 1971 г. Конвенции, в своем содержании отражали основные принципы, регулирующие оборот наркотических средств, а также выставляли определенные требования к законодательству стран-участниц. Помимо этого, в 1988 г. на конференции

¹О наркотических средствах: Единая конвенция от 1961 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

²О психотропных веществах: Конвенция от 21 февраля 1971 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

ООН принята Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ¹.

Затем из УК РСФСР была исключена ст. 224, предусматривающая ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение или сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ. После чего эта норма была закреплена в ст. 226.2 УК РСФСР.

В 1974 г. в СССР впервые была установлена административная ответственность за немедицинское употребление наркотических средств, что свидетельствует о попытке государства дифференцировать подход к наркозависимым лицам. При этом если лицо ранее уже привлекалось к административной ответственности и не встало на путь исправления, в уголовном законодательстве предусматривалась санкция в отношении таких лиц. Ужесточалась ответственность за сбыт наркотических средств в крупном размере, основным квалифицирующим признаком которого являлась повторность совершения лицом аналогичного преступления.

Однако вышеуказанные меры борьбы с наркопреступностью не сокращали ее рост, совершенствование и распространение, в связи с чем от власти требовалось принятие более жестких мер к лицам, совершающим преступления данной категории. Так, в 1996 г. в принятом Уголовном кодексе РФ содержится целый комплекс мер направленных на борьбу с наркопреступностью. В 1998 г. принят Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах»², который в настоящее время считается основным законом, регламентирующим оборот наркотических средств в России. Положения данного Федерального закона устанавливают монополию государства в данной сфере, дают определения основным терминам и определяют ключевые положения национальной политики.

¹О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: Конвенция Организации Объединенных Наций от 20 декабря 1988 года- [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

² О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

Результатом первой систематизации проблемных вопросов правоприменения Уголовного кодекса РФ 1996 г. стало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 30 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹. Указанное постановление давало ряд разъяснений по применению положений УК РФ в сфере незаконного оборота наркотиков, которые хоть и носили общий и достаточно поверхностный характер, но дали определение понятию «сбыт» наркотических средств, разъяснили об умысле на совершение преступления и ответственность за сбыт веществ, выдаваемых за наркотические.

В дальнейшем рост преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств послужил причиной изменений в 2003 г. в действующий Уголовный кодекс РФ, а именно выделения ответственности за совершение деяния, связанного со сбытом наркотиков в отдельную статью УК РФ.

Таким образом, становление и развитие отечественного законодательства в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ происходило в советском государстве. Изначально противоправные действия, связанные с запрещенными веществами, посягали на хозяйственные отношения, и не оценивались советским законодателем в качестве самостоятельного уголовно-наказуемого деяния. В дальнейшем преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, отделились от хозяйственных преступлений, и были отнесены к категории преступных деяний, посягающих на здоровье населения. Наряду с развитием норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот наркотиков, были приняты законодательные акты, определяющие виды наркотических средств и иных запрещенных веществ, их размеры, а также регулирующие вопросы их

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 30 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2023).

контроля. Для правильного применения норм уголовного законодательства Верховным Судом РФ принято соответствующее постановление.

§ 2. Зарубежный опыт уголовно-правовой борьбы с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Уголовно-правовые методы борьбы с незаконным оборотом наркотиков активно применяются зарубежными странами. Проанализируем уголовное законодательство государств – бывших республик СССР, некоторых европейских государств, а также Соединенных Штатов Америки.

В Уголовном Кодексе Республики Беларусь (далее – УК РБ)¹ преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, как и в отечественном уголовном законодательстве, относятся к преступлениям, посягающим на здоровье населения. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ установлена ст. 328 УК РБ.

В части 1 вышеуказанной статьи предусмотрена ответственность за незаконные без цели сбыта изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов. Данное положение соответствует нормам, закрепленным в статье 228 УК РФ. Часть 2 вышеназванной статьи содержит следующие положения: Незаконные с целью сбыта изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка либо незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов.

¹ Уголовный кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-З «Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь» от 15 октября 1999 г. – № 24. Ст. 420.

Таким образом, часть 2 статьи 328 УК РБ является аналогом статьи 228.1 УК РФ в части сбыта наркотических средств. Как видим, помимо непосредственного сбыта, действия, связанные с изготовлением, переработкой, приобретением, хранением, перевозкой или пересылкой наркотиков, также образуют объективную сторону деяния, предусмотренного частью 2 статьи 328 УК РБ. В России аналогичные действия образуют покушение на сбыт наркотических средств.

В качестве особо квалифицирующих признаков законодатель закрепляет: совершение преступлений группой лиц, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, либо лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 328, 327, 329 или 331 УК РБ; в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов в крупном размере; в отношении особо опасных наркотических средств, психотропных веществ; сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов на территории учреждения образования, организации здравоохранения, воинской части, исправительного учреждения, арестного дома, в местах содержания под стражей, лечебно-трудовом профилактории, в месте проведения массового мероприятия либо заведомо несовершеннолетнему; совершение организованной группой; сопряженность с изготовлением или переработкой наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза; наступление по неосторожности смерть человека в результате потребления им наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Таким образом, уголовное законодательство Республики Беларусь содержит ряд квалифицирующих признаков, которые имеют место и в отечественном законодательстве. Так, УК РБ усиливает ответственность за сбыт наркотиков заведомо несовершеннолетнему. В УК РФ также содержится аналогичный квалифицирующий признак, закрепленный в п. «в» ч. 4 ст. 228.1

(совершение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего). Аналогом производства наркотиков является изготовление или переработка наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза.

В Республике Казахстан уголовная ответственность за незаконный сбыт наркотических средств предусмотрена ст. 297 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК)¹. В отличие от уголовного законодательства России и Беларуси, в УК РК содержится меньше квалифицирующих признаков. К признакам, усиливающим ответственность на незаконный сбыт наркотиков, а также их хранение, изготовление, совершение иных действий в целях последующего сбыта, относятся их совершение: в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов в крупном и особо крупном размерах; группой лиц по предварительному сговору; неоднократно; должностным лицом с использованием служебного положения; посредством использования электронных информационных ресурсов; в общественном месте; преступной группой; сбыт в организациях образования либо заведомо несовершеннолетнему лицу.

Ответственность за незаконные изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта наркотических средств предусмотрена ст. 296 УК РК (Незаконное обращение с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами без цели сбыта), тогда как деяния, связанные со сбытом наркотиков, а также их переработкой, изготовлением, приобретением, хранением в целях последующего сбыта и без такой цели в законодательстве Республики Беларусь охватываются одной статьей.

Аналогичный подход существует в уголовном законодательстве Республики Туркменистан. В Уголовном кодексе Республики Туркменистан

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2014. – № 13 (2662). Ст. 83

(далее – УК РТ)¹ содержится ст. 328, которая устанавливает ответственность за изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров без цели сбыта. Вышеперечисленные действия, совершаемые в целях сбыта наркотиков, а также их сбытом квалифицируются по ст. 327 УК РТ.

Анализ положений ст. 327 УК РТ, позволяет сделать вывод о том, что в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков законодателем выделены повторность, которая имеет место в тех случаях, если виновный ранее совершал преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков; крупный и особо крупный размеры наркотических средств; совершение наркопреступлений группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом. Как и в законодательстве Республики Казахстан, УК РТ не содержит понятия «производство» наркотических средств.

Научный интерес представляет уголовное законодательство Республики Узбекистан. Особенность Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее – УК РУ)² заключается в том, что наркопреступлениям посвящена отдельная глава (Глава XIX. Преступления, составляющие незаконный оборот), тогда как в предыдущих законодательных актах преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, были закреплены в главах, которые именовались как «Преступления против здоровья населения». Вместо крупного и особо крупного размеров, УК РУ в качестве квалифицирующих признаков установлены небольшой, превышающий небольшой и крупный размеры наркотических средств. Указанные положения имеют сходство с отечественным Уголовным законом, в котором выделяют значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств. В качестве

¹ Уголовный кодекс Республики Туркменистан: Закон Республики Туркменистан от 12 июня 1997 года № 222-I // Ведомости Милли Генгеша Туркменистана, 2022 г., № 2, ст. 11.

² Уголовный кодекс Республики Узбекистан: Закон Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. – 1995. – № 1.

квалифицирующих признаков выступают совершение наркопреступлений повторно; группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или в ее интересах; в учебных заведениях или в других местах, которые используются школьниками, студентами для проведения учебных, спортивных или общественных мероприятий. Специальным субъектом преступления является особо опасный рецидивист.

Среди европейских государств определенной спецификой обладает законодательство Германии. В отличие от отечественного уголовного законодательства и вышеперечисленных государств, в Германии ответственность за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков установлена Законом об обороте наркотических средств от 28 июля 1981 г.¹, а не Уголовным кодексом. Несомненным достоинством Закона является параграф 30b, который распространяет действие нормы, устанавливающей уголовную ответственность за создание преступного сообщества (ст. 129 УК ФРГ), на случаи, когда преступное сообщество, действующее в целях незаконного сбыта наркотических веществ, по смыслу § 6, № 5 УК ФРГ, полностью или частично осуществляет свою деятельность на территории ФРГ². Специфика законодательства Германии также заключается в том, что в нем содержатся отдельные нормы, направленные на охрану интересов несовершеннолетних. Так, согласно § 29a, лишением свободы на срок не менее одного года наказывается тот, кто:

1) будучи лицом, достигшим двадцати одного года, незаконно передает наркотическое средство лицу, не достигшему восемнадцати лет, или отпускает ему их в нарушении предписаний, предусмотренных § 13, абз. 1, или передает ему для непосредственного потребления, или

¹Закон ФРГ об обороте наркотических средств от 28 июля 1981 г. (с изм. и доп. 1986 г.). – СПб., 2001.

² Eisenbach-Stangl I. Drogenpolitik und ihre Folgen: Ein internationaler Vergleich // Drogenpolitik zwischen Therapie und Strafe / R. Mader, H Strotzka (Hrsg.). Wien, 1980. S. 355-441.

2) незаконно сбывает наркотические средства в размере, не являющемся незначительным, производит их в размере, не являющемся незначительным, или передает или обладает ими, не имея на это разрешения.

Лишением свободы на срок не менее пяти лет наказывается тот, кто, будучи лицом, достигшим двадцати одного года, склоняет лицо, не достигшее восемнадцати лет, к незаконному сбыту наркотических средств, или без цели сбыта к их ввозу, вывозу, отчуждению, отпуску или иному введению в обращение либо способствует таким действиям (§ 30a).

Рассмотрим уголовное законодательство Соединенных Штатов Америки. Основу федеральных уголовно-правовых норм о противодействии обороту наркотиков в США составляют §§ 841-844 тома 21 Свода законов США¹. Параграф 844 Свода законов США предусматривает наказание за простое владение (simple possession) наркотиком.

Параграф 841 Свода законов предусматривает ответственность за незаконные производство и распространение наркотиков, а равно за владение наркотиком в целях его производства и распространения. Культивирование рассматривается в качестве квалифицированного производства. В качестве особого вида распространения указывается поставка или отпуск (dispense) наркотика специальным субъектом (лицо, в силу профессиональной деятельности имеющее доступ к наркотикам), она выделена в особый вид для того, чтобы установить ответственность за поставку (отпуск) контрафактного товара. В России сходные функции выполняет ст. 228.1 УК РФ, устанавливающая ответственность за сбыт наркотиков, их производство и пересылку. Владение с целью сбыта, следуя закону и научной доктрине,

¹U.S. Code – The Right Choice! [Электронный ресурс] // Cornell Law School URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/chapter-13/subchapter-I/part-D> (дата обращения: 22.11.2023).

правильно квалифицировать в качестве приготовления к сбыту или (следуя разъяснению Верховного Суда РФ) как покушение на сбыт¹.

Исследования, проведенные в рамках данной главы, позволяют сделать следующие выводы:

Развитие уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, традиционно связывают с процессом становления советской уголовно-правовой системы. Если в УК РСФСР незаконный оборот наркотиков подпадал под действие ст. 139, относящейся к категории хозяйственных преступлений, то в 1924 г. принят соответствующий Декрет, согласно которому преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, образовали самостоятельный состав преступления. Следует отметить, что вместо современной уголовно-правовой категории «наркотические средства» советский законодатель использовал понятие «одурманивающие вещества». В 1926 г. путем принятия нового Уголовного закона, наркопреступления были дополнены новыми статьями, предусматривающими ответственность за незаконный оборот сильнодействующих веществ, то есть появились аналоги ст. 234 УК РФ. В период с 1952 по 1962 гг. республики, входящие в состав СССР включают в свои уголовные кодексы норму, согласно которой уголовно-наказуемым деянием считается хранение, перевозка и сбыт наркотических средств.

Уголовно-правовые методы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ используются зарубежными странами. Зарубежное уголовное законодательство в области незаконного оборота наркотиков имеет свою специфику. Так, в странах СНГ, в отличие от отечественного уголовного законодательства, к ответственности привлекаются лица, совершившие сбыт, хранение, изготовление и иные действия, составляющие объективную сторону наркопреступлений, в крупном и особо

¹ Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2016. — 28 с.

крупном размерах, тогда как в УК РФ выделяются значительный, крупный и особо крупные размеры. Исключением является Республика Туркменистан, на территории которой к уголовной ответственности привлекаются лица, причастные к незаконному обороту наркотиков в небольшом, превышающем небольшой и крупном размерах.

Также в законодательстве стран СНГ отсутствует объективный признак в виде производства наркотических средств. Некоторые страны ограничиваются установлением ответственности за изготовление наркотиков, другие, например, Республика Беларусь, различают простое изготовление и изготовление с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза. В государствах СНГ хранение, изготовление, приобретение, пересылка наркотиков с целью сбыта закреплены в отдельной норме, а в России указанные действия квалифицируются как покушение на сбыт. Если отечественным уголовным законодательством пересылка наркотических средств рассматривается как деяние, обладающее большей степенью общественной опасности, чем их хранение, приобретение, изготовление без цели сбыта, то в зарубежных странах указанные деяния является равнозначными.

Если большинство государств закрепляют нормы, устанавливающие ответственность за наркопреступления, в Уголовном кодексе, то, к примеру, в Германии данные нормы содержатся в Законе об обороте наркотических средств. Определенное сходство существует между уголовными законодательствами России и США. И в УК РФ, и в Своде законов США содержатся одинаковые признаки объективной стороны наркопреступлений.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

§ 1. Объективные признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Состав любого преступного деяния, в том числе и незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, складывается из объективных (объект и объективная сторона) и субъективных признаков (субъект и субъективная сторона).

При квалификации преступления первостепенной задачей является установление его объекта. Традиционно, объект преступного посягательства представляет собой систему общественных отношений, взятых под охрану уголовным законодательством. В науке уголовного права общепринятым является классификация объектов преступных деяний «по горизонтали» и «по вертикали».

Классификация объектов «по вертикали» предусматривает выделение общего, родового, видового и непосредственного объектов преступных посягательств.

Общий объект преступления – это вся совокупность (система) общественных отношений, охраняемых государством посредством норм уголовного права¹. Значение общего объекта при квалификации того или иного деяния заключается в том, что он позволяет установить, нарушены ли общественные отношения вообще и в какой степени они нарушены, можно ли при наличии признаков состава преступления признать деяние преступным.

¹ Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 142.

Статья 228.1 закреплена в Разделе IX действующего Уголовного закона – Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Родовой объект преступления, как правило, соответствует разделу УК РФ, в котором закреплено исследуемое преступное деяние, следовательно, в качестве родового объекта незаконного сбыта, производства или пересылки наркотиков выступают общественные отношения в сфере охраны общественной безопасности и общественного порядка.

Видовой объект, в свою очередь, определяется главой Уголовного закона, в которой закреплена исследуемая норма. Видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются общественные отношения в области охраны здоровья населения и общественной нравственности (Глава 25. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности).

Непосредственным объектом выступает здоровье населения. Определение понятия «здоровье населения», как и других объектов уголовно-правовой охраны, в действующем Уголовном законе не закреплено. Следует согласиться с мнением Ю.С. Норвартяна о том, что «здоровье населения – это совокупность общественных отношений, обеспечивающих сохранение нормального состояния физического и психического благополучия неопределенного круга лиц»¹.

Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные веществ или их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества (далее – наркосодержащие растения). Перечень запрещенных в обороте веществ определен Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их

¹ Норвартян Ю.С. Преступления против здоровья населения: учебное пособие / Ю.С. Норвартян. – Самара: Издательство Самарского университета, 2022. С.14.

прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»¹. Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»² определен размер наркотиков, имеющий значение для квалификации рассматриваемой категории уголовно-наказуемых деяний.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, реализуется путем совершения следующих альтернативных действий: производство, сбыт, пересылка наркотических средств и психотропных веществ, а также сбыт и пересылка наркосодержащих растений. Сущность вышеперечисленных действий раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее – Постановление № 14)³.

Производство наркотических средств представляет собой умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из

¹Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2023).

² Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2023).

³ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.12.2023).

растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде). Отличительным признаком производства наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов является серийность их получения, которая, в свою очередь, предполагает их изготовление периодически повторяющимися партиями.

Рассмотрим пример из материалов судебно-следственной практики. Так, Советским районным судом г. Казани Республики Татарстан вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Ф. Согласно материалам уголовного дела, в неустановленное следствием время, гражданин Ф. получил от неустановленного лица информацию о способе изготовления наркотического средства «мефедрон». Для реализации преступной цели, связанной с производством наркотиков и последующим их сбытом, фигурант арендовал жилой дом, приобрел лабораторное оборудование, позволяющее изготовить наркотические средства, электронные весы, канистры для жидкостей, шприцы, вилки, разделительные воронки, а также предметы, сопутствующие сбыту (магниты, зип-пакеты, изолянты и т.д.). Фигурантом приобретены химические вещества ацетон с концентрацией 84,7%, соляная кислота. Далее путем проведения процедуры смешивания указанных веществ в определенной последовательности и в результате химических реакций получено вещество, которое гражданин Ф. положил в холодильник для кристаллизации. В ходе обыска вещество и оборудование были изъяты¹.

Следующее действие, составляющее объективную сторону ст. 228.1 УК РФ – незаконный сбыт наркотиков – это деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата

¹ Приговор Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10.03.2023 г. по делу № 1-395/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/76711286/extended> (дата обращения: 04.12.2023).

долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции. В большинстве случаев сбыт наркотиков реализуется путем их продажи.

Так, гражданин Т., приобрел у неустановленного лица наркотическое средство «метадон», массой 0,37 грамма, которое хранил у себя дома для последующего сбыта своему знакомому – гражданину С. Между Т. и С. достигнута договоренность о купле-продаже наркотического средства «метадон». Т. не знал, что гражданин С. задействован сотрудниками УНК МВД по РТ в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка» в качестве покупателя. Далее фигурант и покупатель встретились, после чего Т. реализовал свой преступный умысел, направленный на сбыт наркотиков, и продал С. наркотическое средство «метадон», массой 0,37 грамма¹.

Пересылка наркотических средств – это действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с намерением при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по ст. 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки,

¹ Приговор Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 31.05.2022 г. по делу № 1-251/2022 [Электронный ресурс] // URL: https://privolzhsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=158609832&case_uid=ee6d6359-2f56-4747-9375-b19636919530&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.12.2023).

багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, такими растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом. Как показывает практика, факт пересылки наркотических средств выявляется до получения их адресатом.

Так, гражданин Т., в неустановленное следствие время, направился в лесной массив, где собрал верхушечные части растения конопли, принес их домой и изготовил наркотическое средство – гашишное масло. Оставшуюся часть растения высушил, в результате чего было получено наркотическое средство марихуана. Полученные вещества фигурант упаковал в зип-пакеты и хотел отправить своему другу – гражданину З., который отбывал наказание в исправительной колонии города П.

Для реализации преступного умысла, фигурант поместил зип-пакеты с наркотическими средствами в стеклянную банку, которую залил медом, после чего банку положил в картонную коробку и направился в ближайшее почтовое отделение. Находясь в почтовом отделении, фигурант попросил одного из работников отправить посылку по указанному им адресу. Посылка поступила в исправительную колонию, сотрудниками которой в ходе досмотровых мероприятий наркотические средства были обнаружены и изъяты¹.

Состав преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, является формальным, то есть, общественно-опасные последствия, имеющие уголовно-правовое значение, в данной статье не предусмотрены. Известно, что сбыт наркотиков и его последующее потребление приводит к негативным общественно-опасным последствиям в виде развития наркомании. Если потребитель осознанно и целенаправленно приобретает наркотическое средство для последующего его потребления, то несколько иной характер носят факты отравления наркотиками малолетних детей, которые находят свертки, в

¹ Приговор Кавалеровского районного суда Приморского края от 17.04.2023 года по делу № 1-42/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/76568944/extended> (дата обращения: 11.12.2023).

которых содержатся запрещенные вещества. Осознанность и целенаправленность потребления в таком случае отсутствуют, распространенным мотивом является любопытство малолетних детей. Так, в апреле текущего года в Детскую республиканскую клиническую больницу Республики Татарстан доставлены трое подростков, один скончался. Согласно результатам проведенных мероприятий, дети отравились наркотическим средством, находившемся в свертке, который ими был обнаружен на территории заброшенных зданий¹.

Как квалифицировать действия лица, осуществившего сбыт наркотиков путем оборудования тайниковых закладок, которые в последующем были обнаружены детьми, употребившими наркотики, что привело к их отравлению и смерти? Полагаем, что применение квалифицирующего признака, предусмотренного ч. 4 п. «в» ст. 228.1 УК РФ («лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего»), в нашем случае является необоснованным, так как у виновного преступный умысел направлен на сбыт наркотиков неустановленному лицу, который приобретает оборудованную закладку с наркотиком посредством сети «Интернет», а не малолетнему, который ее нашел. В связи с тем, что интересы несовершеннолетнего являются особым объектом уголовно-правовой охраны, законодатель также должен реагировать на участвовавшие факты отравления детей наркотиками, оставленными лицами, занимающимися незаконным сбытом запрещенных веществ. В рамках настоящей дипломной работы мы предлагаем дополнить состав преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, квалифицирующим признаком, усиливающим ответственность за незаконный сбыт наркотиков, повлекший за собой наступление смерти лица, обнаружившего тайниковую закладку и не являвшегося его приобретателем. При сбыте наркотиков традиционным, то есть, контактным способом, факт

¹ В Казани четыре подростка отравились неизвестным веществом, один из них погиб [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/5752540/> (дата обращения: 12.05.2024).

случайного обнаружения запрещенных веществ исключен. На основании вышеизложенного, считаем необходимым дополнить часть 5 статьи 228.1 УК РФ, квалифицирующим признаком «повлекшее по неосторожности смерть или иные тяжкие последствия».

Таким образом, к объективным признакам преступления относятся его объект и объективная сторона. Объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, выступает здоровье населения, то есть нормальное состояние физического и психического благополучия неопределенного круга лиц. Предмет преступления – наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, наркосодержащие растения и их части. Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 228.1 УК РФ, не важно, в каком размере сбывалось запрещенное вещество, наличие значительного, крупного или особо крупного размера наркотических средств являются квалифицирующими признаками преступления.

Объективная сторона статьи 228.1 УК РФ состоит из следующих альтернативных действий: производство, пересылка и сбыт наркотических средств, сущность и признаки которых раскрываются в соответствующем Постановлении Пленума Верховного суда РФ.

Рассмотрение примеров следственной и судебной практики позволило нам прийти к выводу о необходимости дополнения состава ст. 228.1 УК РФ новым особо квалифицирующим признаком «повлекшее по неосторожности смерть или иные тяжкие последствия».

В связи с этим предлагаем изложить часть 5 статьи 228.1 УК РФ в следующей редакции:

«5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, если они:

- а) совершены в особо крупном размере;
- б) повлекли по неосторожности смерть или иные тяжкие последствия, - наказываются...».

§ 2. Субъективные признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Традиционно, к субъективным признакам преступного деяния относятся субъект и субъективная сторона.

Субъектом преступления является то лицо, которым непосредственно осуществлялись действия или бездействие, запрещенное УК РФ. Для того чтобы лицо стало подозреваемым либо обвиняемым по уголовному делу (процессуальный статус субъекта преступления), необходимо наличие следующих условий:

- физический статус лица;
- возраст наступления уголовной ответственности (по общему правилу, уголовная ответственность наступает в 16 лет, в исключительных случаях – с 14 лет),
- вменяемость (лицо должно осознавать и понимать характер своих действий)¹.

Деяние, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, может быть совершено лицом, обладающим признаками как общего (вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста), так и специального субъекта. К специальным субъектам относятся:

- лицо, совершившее преступление с использованием служебного положения (п. «б» ч. 4);
- лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, осуществившее сбыт наркотиков в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4).

Между тем сотрудники органов внутренних дел в своей практической деятельности сталкиваются с ситуацией, когда лицо, задержанное по

¹ Шаназарова Е. В. Субъект преступления по российскому законодательству: его сущность и правовая характеристика / Е. В. Шаназарова, Д. А. Борисова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 9. – С. 192-195.

подозрению в сбыте наркотиков, не достигло возраста уголовной ответственности.

В связи с доступностью информационных технологий, позволяющих устроиться закладчиком в интернет-магазин по продаже наркотиков, намечается новая тенденция в сфере незаконного оборота наркотиков – вовлечение в преступную деятельность лиц, не достигших возраста уголовной ответственности. При этом несовершеннолетние осознают преступный характер своих действий. Более того, большинство из них осведомлены о том, что лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, не могут быть привлечены к ответственности за хранение либо сбыт наркотиков.

Так, в 2023 г. в Красноярском крае силами и средствами подразделений по контролю за оборотом наркотиков задержан подросток, который прятал сверток в трубе, расположенной под бетонным перекрытием. На место задержания были вызваны сотрудники ПДН и представители несовершеннолетнего. В ходе дальнейших досмотровых мероприятий у малолетнего наркокурьера было изъято 16 свертков с веществом «мефедрон» общей массой более 11 граммов. Далее установлено, что несовершеннолетний в период с декабря 2022 г. по март 2023 г. указанное вещество распространял по различным адресам города Назарово путем оставления свертков в определенном месте, адреса которых получал от неизвестного пользователя по средствам мессенджеров. За свои действия несовершеннолетний получал денежные средства¹.

В данном случае, сотрудникам полиции необходимо более качественно собирать оперативную информацию и доказательства с целью установления лиц, вовлекающих подростков в незаконное распространение наркотиков, и их привлечения к уголовной ответственности по ст. 228.1 УК РФ в качестве

¹ В Назарове задержали 14-летнего закладчика с 11 граммами «синтетики». [Электронный ресурс] // Красноярский рабочий URL: <https://krasrab.ru/news/incidents/29660> (дата обращения: 17.12.2023).

исполнителей незаконного сбыта запрещенных веществ (в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ).

Понятие субъективной стороны, как и иных элементов состава преступления, и само понятие «состав преступления», на законодательном уровне не закреплены. Следовательно, отсутствуют их легальные, то есть законодательные дефиниции.

Для того, чтобы определить сущность исследуемого понятия, обратимся к науке уголовного права. Так, Е. А. Шевченко определяет данное понятие как «внутреннюю сторону преступления, психическое отношение лица к совершаемому деянию и его последствиям, которые получают своё выражение в соответствующей форме вины, а также в мотиве и цели общественно опасного посягательства»¹. А.Д. Сидорова, в свою очередь, раскрывает сущность субъективной стороны через ее элементы. Согласно мнению А.Д. Сидоровой, «субъективная сторона состава преступления состоит из признаков вины, именно умысла или неосторожности, помимо этого мотива, цели преступления, эмоционального состояния при совершении преступного деяния (аффект). Субъективной стороной состава преступления будет являться определение внутренней, то есть психической, психологической стороны преступления»².

Согласно мнению И. А. Подройкиной, «под субъективной стороной преступления в науке уголовного права понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Образуя психологическое содержание общественно опасного деяния, субъективная сторона преступления является его внутренней (по отношению к объективной)

¹ Шевченко, Е. А. Понятие и значение субъективной стороны преступления / Е. А. Шевченко // Modern Science. – 2021. – № 5-1. – С. 261-264.

² Сидорова, А. Д. Общие положения субъективной стороны преступления / А. Д. Сидорова // Перспективные научные исследования - 2018: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Кишинев, Молдавия, 14 февраля 2018 года / под общей редакцией А.И. Вострецова. – Кишинев, Молдавия: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2018. – С. 47-50.

стороной»¹. Несколько иное определение исследуемой уголовно-правовой категории дается трудах В. В. Степановой. По мнению автора, «субъективная сторона отражает психическое отношение лица к совершаемому им преступлению, насколько преступник осознает свои действия и желает ли наступления последствий»².

Таким образом, большинство авторов определяют субъективную сторону преступления как внутреннюю характеристику преступного посягательства, что является традиционным подходом к исследованию сущности данной уголовно-правовой категории.

Основным структурным элементом субъективной стороны преступления является вина. В статье 24 УК РФ определены формы вины – умысел и неосторожность.

Традиционным является следующее определение вины:

– это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла (прямой, косвенный) и неосторожности (легкомыслие, небрежность)³.

Деяние, предусмотренное статьей 228.1 УК РФ, совершается в форме прямого умысла. О наличии у виновного прямого умысла на незаконные производство, пересылку и сбыт наркотиков свидетельствуют:

- осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия);
- предвидение возможности или неизбежность наступления общественно опасных последствий;

¹ Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 190.

² Степанова В. В. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления / В. В. Степанова // Современные исследования: теория и практика: сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 декабря 2022 года. — Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. — С. 19-24.

³ Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 448 с.

- желание их наступления.

Если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, вещества, растения, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ, растений. Как показывает практика, указанные положения применяются при квалификации преступных действий лиц, занимающихся незаконным сбытом наркотических средств путем оборудования тайниковых закладок с наркотическими средствами с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Так, в подразделение по контролю за оборотом наркотиков поступила информация о том, что на улицах города М. неизвестные лица оборудуют тайниковые закладки с наркотиками. В целях проверки оперативной информации сотрудниками полиции проведено ОРМ «Наблюдение», в ходе которого выявлен гражданин Т., который периодически смотрел в телефон и по сторонам, после чего резко свернул на <адрес>. Сотрудники, входящие в группу наблюдения, проследовали за мужчиной, соблюдая конспирацию. В ходе наблюдения они заметили, что мужчина подходит к частным домам и наклоняется возле них. Когда мужчина начал двигаться в сторону <адрес>, ими было принято решение задержать его по подозрению в незаконном сбыте наркотических средств. В ходе личного досмотра обнаружены и изъяты свертки с наркотическим средством «мефедрон», которые хранились задержанным в целях последующего сбыта. Далее в ходе осмотра места происшествия – участков местности – изъяты свертки с наркотическим средством «мефедрон»,

оборудованные гражданином Т. для сбыта неизвестным ему лицам. Общий вес изъятых наркотиков составил 6,53 грамма.

Действия гражданина Т. квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ как покушение на сбыт наркотических средств¹.

Определенные сложности могут возникнуть при квалификации незаконного сбыта наркотиков путем оборудования тайниковых закладок. Каким образом следует квалифицировать действия закладчика: единое продолжаемое преступление либо совокупность отдельных уголовно-наказуемых деяний? Полагаем, что правовая оценка действий виновного зависит от направленности умысла. Если договоренность между сбытчиком и приобретателем не достигнута, то содеянное следует квалифицировать как единое продолжаемое преступление. Например, виновный оборудовал десять тайниковых закладок и при этом не был осведомлен о том, кто является их приобретателем.

Если между сбытчиком и приобретателем существовала договоренность, то каждая закладка – самостоятельное преступление. Данная ситуация характерна для мелких интернет-магазинов по продаже наркотиков, функционирующих в сети «Интернет», когда их организатор одновременно является и закладчиком. В таких случаях закладчик осведомлен о том, кто именно будет приобретать ту или иную закладку.

Таким образом, к субъективным признакам преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, относятся его субъект и субъективная сторона. Субъект производства, сбыта и пересылки наркотических средств может быть общим, то есть, вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а также специальным – лицо, совершившее преступление с использованием служебного положения (п. «б» ч. 4); лицо,

¹ Приговор Краснооктябрьского районного суда г. Волгоград от 21.12.2023 года по делу № 1-506/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/79746855/extended> (дата обращения: 18.12.2023).

достигшее возраста восемнадцати лет, осуществившее сбыт наркотиков в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4).

Основным элементом субъективной стороны преступления выступает вина в форме прямого умысла. По ст. 228.1 УК РФ квалифицируется оконченный сбыт, когда сбытчик передал наркотики приобретателю. В тех случаях, когда виновный хранит наркотики при себе либо в ином месте с целью последующего сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает их потребителю, то указанное действие квалифицируется как покушение на сбыт.

§3. Квалифицирующие признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Анализ положений ст. 228.1 УК РФ позволяет сделать вывод о наличии следующих квалифицирующих признаков преступления. Так, в пункте «а» части 2 вышеуказанной статьи квалифицирующим признаком преступления выступает место его совершения. Законодатель предусмотрел повышенную уголовную ответственность за незаконный сбыт наркотиков, совершенный в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга.

К квалифицирующим признакам преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, относится способ его совершения. В пункте «б» части 2 в качестве квалифицирующего признака предусмотрен сбыт наркотических средств, совершенный с использованием средств массовой информации либо

электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Согласно Постановлению № 14, по указанному признаку квалифицируется и совершенное в соучастии преступление, если связь между соучастниками в ходе подготовки и совершения преступления обеспечивалась с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» (например, при незаконном сбыте наркотических средств обеспечивалась связь между лицом, осуществляющим закладку наркотических средств в тайники, и лицом, передавшим ему в этих целях наркотические средства). Следует отметить, что большая часть преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков, осуществляется посредством сети «Интернет». Как было отмечено в предыдущем параграфе, действия лица, оборудовавшего тайниковую закладку, квалифицируется, как покушение на незаконный сбыт наркотиков (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Так, Московским районным судом г. Казани за незаконный сбыт наркотических средств осужден гражданин З. Согласно материалам уголовного дела, у гражданина З. имелись финансовые трудности. В неустановленное следствием время, З. увидел объявление о работе, которую предлагало неустановленное лицо в мессенджере «Телеграмм». Далее, используя личное мобильное устройство, фигурант написал вышеуказанному лицу в целях получения дополнительной информации о работе, указанной в объявлении. Неустановленное лицо объяснило, что суть работы заключается в сбыте наркотических средств на территории г. Казани. Для поддержки связи с неустановленным лицом необходимо установить приложение «Wickr Me». Сначала фигурант получает от неустановленного лица фотографию с географическими координатами закладки с общим весом, забирает ее и затем осуществляет расфасовку наркотиков по пакетам, обматывает их изолентой с магнитом и после чего оборудует тайниковые закладки в безлюдных местах. Место, где оборудована закладка, З. должен был сфотографировать, указать географические координаты и отправить неустановленному лицу. В процессе оборудования тайниковых закладок З. был задержан, при личном досмотре

изъяты свертки с наркотическими средствами, приготовленные им для последующего сбыта¹.

К квалифицирующим признакам деяния, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, относится размер наркотических средств. Как было отмечено ранее, законодателем определены значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений.

Также в ст. 228.1 УК РФ представлены квалифицирующие признаки, усиливающие ответственность за производство, пересылку и сбыт наркотиков, если указанные деяния носят групповой характер. Это – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч.3) либо организованной группой (п. «а» ч. 4).

Предварительный сговор при совершении преступления имеет место в тех случаях, когда в нем участвовали два или более лица, которые заранее договорились о совместном совершении преступления.

Рассмотрим пример из материалов судебно-следственной практики. Так, Бугульминским районным судом вынесен обвинительный приговор в отношении граждан В. и Ш., которые совершили покушение на незаконный сбыт наркотических средств на территории Республики Татарстан в составе группы лиц по предварительному сговору. Указанное деяние совершено при следующих обстоятельствах. Согласно материалам уголовного дела, от неустановленного лица поступило предложение о работе, связанной с незаконным оборотом запрещенных веществ, на что В. и Ш. ответили согласием. Фигуранты должны были выполнять функции «оптового курьера» («оптовика»). Для реализации преступных целей, В. и Ш. арендовали квартиру, которая предназначалась для фасовки и хранения наркотических средств, после чего сообщили неустановленному лицу о готовности к работе. Согласно преступному плану, фигуранты должны были забрать наркотическое средство

¹ Приговор Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 28.09.2023 года по делу № 1-393/2023 [Электронный ресурс] // URL: https://moskovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246323847&case_uid=9d1924fd-dfdf-4a60-bdf3-e6d55d84ff2f&delo_id=1540006 (дата обращения: 27.12.2023).

по координатам, которые получали от неустановленного лица, после чего расфасовать их на более мелкие части и оборудовать тайниковые закладки с ними на территории Республики Татарстан.

Далее преступники получили от неустановленного лица географические координаты местности, где другое неустановленное лицо оборудовало закладку с оптовой партией наркотического средства. Фигуранты забрали оптовую партию наркотиков, а также предметы, сопутствующие преступной деятельности – полимерные пакеты, перчатки, ювелирные весы, после чего осуществили расфасовку – поместили наркотические средства в свертки, тем самым подготовили их для последующего сбыта. Положив свертки с наркотиками в сумку, преступники направились в лесной массив, где планировали оборудовать тайниковые закладки. Фотографии с местоположением закладок, согласно преступному плану, необходимо было направить неустановленному лицу. Однако преступный умысел не был доведен до конца, так как фигуранты были задержаны сотрудниками ОНК ОМВД России по Бугульминскому району в рамках ОРМ «Наблюдение»¹.

Квалифицирующий признак в виде «совершения преступления организованной группой» имеет место в тех случаях, когда к преступному деянию имеет причастность устойчивая группа лиц, заранее объединившаяся для совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости группы свидетельствуют: наличие постоянных связей между ее членами и специфических методов деятельности по подготовке преступлений, особый порядок вступления в нее, подчинение групповой дисциплине, стабильность ее состава, сплоченность членов группы, постоянство форм и методов преступной деятельности.

Так, гражданин Ж. совершил незаконное производство наркотиков организованной группой в особо крупном размере. Согласно материалам

¹ Приговор Бугульминского городского суда Республики Татарстан от 02.08.2023 года по делу № 1-127/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/77623109/extended> (дата обращения: 10.01.2024).

уголовного дела, неустановленное лицо в неустановленное следствием время создало организованную группу, деятельность которой под его непосредственным руководством и с его участием была направлена на совершение особо тяжкого преступления – незаконного производства наркотических средств и их дальнейшего сбыта с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», для чего принял на себя роль руководителя и организатора организованной группы, определив к своему непосредственному ведению следующие функции:

- планирование, подготовка и участие в совершении организованной группой преступления, связанного с незаконным производством и сбытом наркотических средств;
- руководство организованной группой, в том числе разработка ее структуры и распределение обязанностей между ее участниками, контроль за их действиями;
- приискание и вовлечение в преступную деятельность организованной группы ее участников и их обучение;
- разработка мер конспирации и доведение их до участников организованной группы;
- координация преступных действий участников организованной группы;
- приискание помещения для незаконного производства наркотического средства и его последующего хранения;
- приобретение специального лабораторного оборудования, посуды, химических веществ (реактивы, прекурсоры) и иных предметов;
- передача адресов мест нахождения тайников с указанными оборудованием и веществами участникам организованной группы через принадлежащие ему средства связи с установленными на них программами для мгновенной отправки сообщений в сети «Интернет», с последующим их хранением и перевозкой до места производства наркотических средств (лаборатории);
- регистрация Интернет-магазина по продаже наркотических средств;

- распределение между участниками организованной группы прибыли, полученной в результате осуществления совместной преступной деятельности по незаконному производству и сбыту наркотических средств.

Далее неустановленное лицо приискала гражданина Ж. и еще одного неустановленного лица, которые выполнял функции, связанные с производством наркотических средств. Для производства наркотиков гражданином Ж. и другим неустановленным лицом, в одном из жилых домов, расположенных на территории Кайбицкого района РТ, оборудована нарколаборатория. При помощи специального лабораторного оборудования осуществлено незаконное производство наркотического средства «мефедрон», общей массой 2551 гр. Ж. привлечен к уголовной ответственности, уголовное дело в отношении неустановленного лица выделено в отдельное производство¹.

Исследования, проведенные в рамках данной главы, позволяют сделать следующие выводы.

Состав преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, складывается из объективных и субъективных признаков. К объективным признакам преступления относятся его объект и объективная сторона. Непосредственным объектом деяния, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, выступает здоровье населения, то есть нормальное состояние физического и психического благополучия неопределенного круга лиц. Предмет преступления – наркотические средства, психотропные веществ или их аналоги, наркосодержащие растения и их части. Крупный, особо крупный размеры наркотических средств являются квалифицирующими признаками преступления.

Объективная сторона статьи 228.1 УК РФ состоит из следующих альтернативных действий: производство, пересылка и сбыт наркотических средств.

¹ Приговор Кайбицкого районного суда Республики Татарстан от 30.06.2022 года по делу № 1-21/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/74096200/extended> (дата обращения: 07.03.2023).

К субъективным признакам преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, относятся его субъект и субъективная сторона. Субъект производства, сбыта и пересылки наркотических средства может быть, как общим, так и специальным. Специальными субъектами являются:

- лицо, совершившее преступление с использованием служебного положения (п. «б» ч. 4);
- лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, осуществившее сбыт наркотиков в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4).

Основным элементом субъективной стороны преступления выступает вина в форме прямого умысла. По ст. 228.1 УК РФ квалифицируется оконченный сбыт, когда сбытчик передал наркотики приобретателю. В тех случаях, когда виновный хранит наркотики при себе либо в ином месте с целью последующего сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает их потребителю, то указанное действие квалифицируется как покушение на сбыт.

Квалифицирующие признаки статьи 228.1 УК РФ связаны с местом, способом совершения данного преступления, наличием признаков организованности, размером наркотических средств, а также свойствами субъекта преступления.

В настоящее время объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, реализуется посредством информационно-телекоммуникационных технологий, что повышает вероятность того, что оборудованные тайниковые закладки могут быть обнаружены случайными людьми, не являющимися потребителями наркотических средств. Лица, осведомленные о современном механизме незаконного сбыта наркотиков, и имеющие представление об опасности употребления запрещенных веществ без назначения врача, как правило, избегают контактов с предметами (свертками) неизвестного происхождения. Совсем иная ситуация складывается с малолетними, которые из любопытства употребляют содержимое свертков, последствием чего является отравление и смерть. Как показывает практика,

факты отравления малолетних в результате употребления найденных наркотических средств имеют тенденцию к увеличению, и при отсутствии соответствующей реакции со стороны государства в лице правоохранительных органов может привести к крайне негативным последствиям. Наряду с совершенствованием деятельности правоохранительных органов, в первую очередь органов внутренних дел, считаем необходимым реализацию мер уголовно-правового характера путем усиления ответственности за незаконный сбыт наркотиков, результатом которого становится смерть человека или наступление иных тяжких последствий.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТ. 228.1 УК РФ

§ 1. Актуальные вопросы отграничения незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от смежных составов преступлений

К числу актуальных вопросов правоприменительной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков относится отграничение сбыта запрещенных веществ от их хранения. В деятельности органов предварительного расследования возникают проблемы, связанные с установлением субъективных признаков преступного деяния, а именно цели в виде сбыта наркотических средств. Как было отмечено ранее, об умысле на сбыт могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п. То есть, перечень обстоятельств, указывающих на сбыт, является открытым.

Так, гражданин К. употреблял наркотики растительного происхождения, а именно марихуану. Фигурант был осведомлен о том, что данное наркотическое средство получают путем высушивания конопли, решил поехать в лесопосадку в целях отыскания дикорастущей конопли. Доехав до близлежащей лесополосы, обнаружил растения, сорвал их и привез в заброшенное здание, расположенное недалеко от места жительства. Далее высушил, измельчил, тем самым получил готовое для потребления наркотическое средство «марихуана». Для удобства хранения, К. принял решение перевезти наркотики к себе домой.

В день совершения преступления, К. был остановлен сотрудниками ГИБДД. В ходе досмотра автомобиля обнаружено и изъято наркотическое средство «марихуана», общей массой 115,6 грамм, что является крупным

размером. По мнению органов предварительного расследования, действия К. были направлены на сбыт наркотиков, однако вследствие задержания и изъятия запрещенных веществ, не были доведены до конца.

Согласно позиции суда, следствием не представлены доказательства, указывающие на наличие у К. цели в виде сбыта наркотиков. Крупный размер не свидетельствует о том, что К. хранил наркотики для последующего сбыта. Фигурант является потребителем, состоит на учете у нарколога, в связи с чем версия о том, что он хранил наркотики для личного потребления, является обоснованной¹.

Рассмотрим следующий пример. Так, гражданин Б. устроился «курьером-закладчиком» в интернет-магазин по продаже наркотиков, функционирующий на территории города С. Б. оборудовал тайниковые закладки, фотографировал местонахождение закладки с привязкой географических координат и отправлял его «оператору». В ходе осуществления преступной деятельности, от «оператора» интернет-магазина получены координаты местности с тайниковой закладкой, которую Б. должен был забрать. Заказав такси, фигурант направился в местность, где была оборудована закладка. Отыскав в лесном массиве сверток с наркотическим средством, Б. вышел и направился на автобусную остановку, где был задержан сотрудниками полиции. Далее, при личном досмотре задержанного обнаружено и изъято наркотическое средство ТМСР-2201 («шоколад»), общей массой свыше 1 кг, а также сотовый телефон, в «галерее» которого хранились фотографии с местоположением тайниковых закладок. В ходе осмотра приложения «Телеграмм» обнаружена переписка, связанная с незаконным сбытом наркотиков. Действия фигуранта квалифицированы как покушение на незаконный сбыт наркотиков.

Суд согласился с позицией обвинения. Об умысле на незаконный сбыт свидетельствуют размер наркотического средства, наличие соответствующей

¹ Приговор Шебекинского районного суда (Белгородская область) от 27 сентября 2023 г. по делу № 1-96/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3bj9i1MRccbW/> (дата обращения: 01.02.2024).

переписки и фотографий, связанных с преступной деятельностью. Сам виновный указывал на то, что следствием не доказан факт фасовки наркотиков на мелкие партии, а также не обнаружены весы. По мнению Б., данное обстоятельство указывает на отсутствие у него умысла на сбыт запрещенных веществ. Утверждения защиты признаны судом необоснованными¹.

Наряду с вышеназванными признаками, на наличие преступной цели в виде сбыта наркотиков, указывают обнаруженные и изъятые в ходе расследования предметы, сопутствующие преступной деятельности – электронные весы, магниты, зип-пакеты, липкие ленты и т.д.

Так, сотрудниками полиции по подозрению в причастности к незаконному сбыту наркотиков задержан гражданин Х., у которого при личном досмотре обнаружено наркотическое средство «МДМА».

Далее, оперативными сотрудниками проведено ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», в ходе которого в жилище задержанного обнаружены и изъяты наркотические средства «МДМА», массой 430,06 грамм, и «гашиш», массой 43,5 грамма. Помимо наркотиков, при обследовании обнаружены электронные весы, на одних из которых обнаружено наслоение наркотического средства; упаковочные материалы (зип-лок пакеты, фольга, пищевая пленка), на которых установлены следы наркотических средств. Согласно позиции суда, крупный размер наркотиков, а также предметы, сопутствующие преступной деятельности со всей очевидностью, свидетельствует о причастности Х. к незаконному сбыту наркотического средства, изъятого у него в квартире².

Помимо размера наркотических средств, наличия в технических устройствах информации, свидетельствующей о преступной деятельности, связанной с незаконным сбытом наркотиков, обнаружения предметов,

¹ Приговор Балаковского районного суда (Саратовская область) от 25 января 2019 г. по делу № 1-17/2019 [Электронный ресурс]. URL <https://sudact.ru/regular/doc/uM2tiDE9QDgw/> (дата обращения: 09.02.2024).

² Приговор Мытищинского городского суда (Московская область) от 25 сентября 2023 г. по делу № 1-366/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/g6o4chlbnmqmK/> (дата обращения: 09.02.2024).

сопутствующих преступной деятельности, исследуемый элемент субъективной стороны устанавливается в ходе допроса самого обвиняемого.

Так, сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков в ходе ОРМ «Наблюдение» задержан несовершеннолетний З. Согласно результатам ОРМ, З. подошел к гаражам и стал искать закладку. Обнаружив сверток с наркотиком («мастер-клад»), фигурант продолжил движение, в связи с чем было принято решение о его задержании. В отношении З. возбуждено уголовное дело по факту покушения на сбыт наркотиков.

В ходе допроса З. пояснил, что из-за финансовых проблем решил устроиться закладчиком. По указанным оператором интернет-магазина по продаже наркотиков координатам З. забирал мастер-клад (закладка, в которой помещены расфасованные свертки, готовые для последующего сбыта), и оборудовал тайниковые закладки.

В основание приговора были положены показания З., указывающие на наличие у него умысла на сбыт наркотиков. По мнению суда, умысел на сбыт также подтверждается тем, что размер изъятых наркотиков относится к категории крупных, виновный не употребляет наркотики, на учете не состоит¹.

Следующей проблемой, связанной с отграничением составов преступлений, является отграничение незаконного изготовления наркотических средств и их производства. Сущность изготовления, согласно положениям Постановления № 14, заключается в получении готовых к использованию и потреблению наркотических средств или психотропных веществ либо на рафинирование или повышение в препарате концентрации наркотических средств и психотропных веществ. Производство наркотиков выражается в их изготовлении периодически повторяющимися партиями. Рассмотрим пример из материалов судебно-следственной практики.

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) от 16 мая 2017 г. по делу № 1-117/2017 [Электронный ресурс]. URL <https://sudact.ru/regular/doc/BJVuqScv3moP/> (дата обращения: 17.02.2024).

Так, в ходе оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков совместно с сотрудниками ГИБДД остановлено транспортное средство с водителем Б. и пассажиром Х., которые нервничали, вели себя подозрительно, в связи с чем принято решение о производстве их личного досмотра, досмотра транспортного средства. В результате проведения досмотровых мероприятий из кармана куртки Х. и с переднего пассажирского сиденья автомобиля обнаружены и изъяты два свертка с психотропным веществом «амфетамин», принадлежащие ему.

Далее, в целях обнаружения дополнительных фактов преступной деятельности вышеуказанных лиц, осуществлен выезд по месту жительства Б., где с его согласия осмотрен гараж, в котором обнаружены банка с жидкостью, в составе которого содержится психотропное вещество «амфетамин», сверток с указанным веществом, а также лабораторное оборудование, химические препараты, холодильник, респираторы, халаты, электронные весы, магниты, зип-пакеты, пластиковые контейнеры.

Действия фигурантов квалифицированы как незаконное производство наркотиков. При допросе фигуранты пояснили, что занимались изготовлением, а не производством наркотиков. По мнению задержанных, изъятые три свертка с «амфетамином» они приобрели через мессенджер «Телеграм» в виде закладок, а вещество, содержащееся в банке, было изготовлено ими самостоятельно, путем использования лабораторного оборудования и химических препаратов, изъятых в ходе осмотра места происшествия.

Суд переквалифицировал действия Б. и Х. на незаконное изготовление наркотиков без цели сбыта. Данное решение было мотивировано результатами сравнительного исследования. Согласно заключению эксперта, вещества, содержащиеся в свертках, не могли составлять единую массу и не могли иметь общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного активного компонента с жидкостью, содержащейся в банке, изъятой

в рамках осмотра гаража, принадлежащего Б. То есть, действия виновных были направлены на разовое получение психотропного вещества «амфетамин»¹.

Таким образом, для того, чтобы разграничить изготовление наркотиков от их производства, следователь, дознаватель должны установить признак серийности либо разовости изготовления наркотиков. В тех случаях, когда обстоятельства совершенного преступления не позволяют сделать однозначный вывод о серийном или разовом характере изготовления (вышеприведенный пример), назначается экспертиза. Если представленные на исследование вещества составляли единую массу и имели общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного компонента, то деяние следует квалифицировать как производство наркотиков, в противном случае – как изготовление.

Анализ материалов судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что органы предварительного расследования допускают ошибки при разграничении оконченного сбыта наркотиков от действий, направленных на покушение на сбыт. Ошибки, как правило, возникают при выявлении преступной деятельности лиц, причастных к незаконному сбыту наркотиков посредством сети «Интернет».

Так, гражданин П. в мессенджере «Телеграмм» познакомился с пользователем под данными «Ф». В ходе общения «Ф» предложил гражданину П. заниматься незаконным сбытом наркотиков, а именно выполнять функции «курьера-закладчика». По указанию Ф., П. приобрел электронные весы, магниты, зип-пакеты, используемые в качестве предметов, сопутствующих преступной деятельности.

Далее, неизвестный ему водитель такси привез постельное белье, внутри которого находились четыре больших свертка с порошкообразным веществом. Затем Ф. сообщил, что указанные вещества необходимо расфасовать и

¹ Приговор Солнечногорского городского суда (Московская область) от 21 ноября 2018 г. по делу № 1-217/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xs4D2erwUgow/> (дата обращения: 21.02.2024).

разложить по сверткам. Каждый сверток содержал в себе наркотическое средство «героин», массой 2 грамма. Так, в результате фасовки из одного большого свертка фигурант получил 150 маленьких свертков, из которых сформировал три свертка по 50 свертков. После чего Ф. в мессенджере «Телеграмм» отправил ему географические координаты местности, на которой необходимо было оборудовать тайниковые закладки. П. сделал три закладки в местах, указанных Ф. и отправил фотографии.

О преступной деятельности П. стало известно сотрудникам подразделений по контролю за оборотом наркотиков. В ходе ОРМ «Наблюдение» замечен гражданин, опознанный на как П., выходящий из подъезда дома, который вел себя подозрительно, нервничал, оглядывался, в связи с чем принято решение о его задержании. В ходе личного досмотра обнаружен и изъят один сверток, а также сотовый телефон, принадлежащий П.

В ходе общения задержанный признал, что он занимается сбытом запрещенных веществ. С его согласия проведен осмотр жилища, в ход которого обнаружены и изъяты три больших свертка с наркотическим средством «героин», а также 150 маленьких свертков.

Действия П. квалифицированы по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, то есть, как сбыт наркотических средств.

В ходе судебного разбирательства установлено, что П. не смог довести умысел, направленный на сбыт находящихся у него дома наркотиков до конца, так как они были изъяты сотрудниками полиции в ходе осмотра жилища. Тем самым, действия П. следует квалифицировать, как покушение на незаконный сбыт наркотиков¹.

Таким образом, к числу актуальных вопросов правоприменительной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков относятся:

¹ Приговор Красноглинского районного суда г. Самары (Самарская область) от 29 сентября 2023 г. по делу № 1-316/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4o10FaIz9Hlw/> (дата обращения: 01.03.2024).

1. Отграничение покушения на сбыт наркотических средств от их хранения.

Для того, чтобы квалифицировать действия виновного как покушение на сбыт наркотиков, необходимо доказать, что умысел преступника, задержанного с наркотическими средствами, был направлен на их последующую реализацию. О наличии либо отсутствии субъективного признака в виде умысла на сбыт наркотиков может указывать:

- размер наркотического средства;
- наличие в технических устройствах, принадлежащих фигуранту, информации об осуществлении преступной деятельности, направленной на сбыт наркотиков, например, переписка с оператором-интернет магазина по поводу сбыта, наличие в сотовом телефоне фотографий с оборудованными тайниковыми закладками;
- предметы, сопутствующие преступной деятельности, связанной со сбытом наркотиков – весы, магниты, zip-пакеты, ювелирные весы, изолянты.

Вышеперечисленные признаки не закреплены в Постановлении № 14, основное предназначение которого заключается в обеспечении правильного и единообразного применения норм уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за наркопреступления. В целом, содержание Постановления № 14 не соответствует характеру современной наркопреступности, которая преимущественно функционирует в цифровом пространстве. В связи с чем, считаем целесообразным отразить вышеперечисленные признаки, указывающие на наличие умысла на сбыт наркотиков, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 14.

2. Отграничение незаконного изготовления наркотических средств от их производства.

Как показывает анализ материалов судебно-следственной практики, разграничение указанных объективных признаков проводится на основании заключения эксперта. Обязательным является установление признака серийности либо разовости изготовления наркотиков. Для того, чтобы

квалифицировать действия виновного как производство наркотиков, то в рамках производства по делу должно быть установлено, что изъятые вещества составляли единую массу и имели общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного компонента.

§ 2. Назначение наказания за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

В целях изучения вопросов назначения наказаний за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, был осуществлен анализ статистических материалов, представленных Судебным департаментом при Верховном суде РФ (Рис. 3.1. Количество лиц, осужденных к лишению свободы по статье 228.1 УК РФ в 2023 году).

Вид наказания	Часть 1	Часть 2	Часть 3	Часть 4	Часть 5	Всего
Лишение свободы	1 498	47	2 644	11 210	1 998	17 397
Лишение свободы условно	445	7	167	355	10	984
Ограничение свободы	1	0	0	0	0	1
Исправительные работы	3	0	1	0	0	4
Лишение права занимать должность	0	0	0	1	0	1
Штраф	4	0	2	0	0	6

Рис. 3.1. Количество лиц, осужденных к лишению свободы по ст. 228.1 УК РФ, в Российской Федерации в 2023 г.

Как видим, в отношении большинства осужденных назначено наказание, связанное с лишением свободы. Всего по ст. 228.1 УК РФ на территории

России осуждено 17 397 лиц. Действующим уголовным законодательством предусмотрены следующие сроки наказания в виде лишения свободы:

- ч.1 ст. 228.1 УК РФ – от 4 до 8 лет;
- ч.2 ст. 228.1 УК РФ – от 5 до 12 лет;
- ч.3 ст. 228.1 УК РФ – от 8 до 15 лет;
- ч.4 ст. 228.1 УК РФ – от 10 до 20 лет;
- ч.5 ст. 228.1 УК РФ – от 15 до 25 лет.

На практике распространены следующие сроки наказания в виде лишения свободы (Рис. 3.2. Статистика сроков лишения свободы по ст. 228.1 УК РФ в 2023 году).

Часть статьи 228.1	Срок лишения свободы							
	до 1 года вкл.	свыше 1 года до 2 лет	свыше 2 до 3 лет	свыше 3 до 5 лет	свыше 5 до 8 лет	свыше 8 до 10 лет	свыше 10 до 15 лет	свыше 15 до 20 лет
Ч. 1	37	181	258	986	36	0	0	0
Ч. 2	0	4	5	25	13	0	0	0
Ч. 3	6	49	152	827	1 143	447	20	0
Ч. 4	15	82	338	2 208	5 346	2 252	968	1
Ч. 5	2	1	6	150	919	588	278	54

Рис. 3.2. Статистика сроков лишения свободы по ст. 228.1 УК РФ в 2023 г.

Как видим, лицам, причастным к преступлению, предусмотренному ч.4 ст. 228.1 УК РФ, преимущественно назначается наказание в виде лишения свободы от 5 до 8 лет, тогда как санкцией указанной части статьи 228.1 УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком от 10 до 20 лет. Это объясняется тем, что действия большинства осужденных квалифицируются как неоконченные производство, пересылка либо сбыт наркотиков. Так, преступные действия 10 200 лиц из 11 210 осужденных по ч.4 статьи 228.1 УК РФ не были доведены до конца по независящим от них обстоятельствам. Согласно положениям ст. 66 УК РФ, регламентирующей вопросы назначения наказания за неоконченное преступление, срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, за

приготовление – половины максимального срока. То есть, при покушении на незаконный сбыт запрещенных веществ максимальный срок наказания составляет 15 лет, в случае приготовления – 10. При назначении наказания учитываются смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Как показывает практика, при назначении наказания по делам о незаконном сбыте наркотиков учитываются такие смягчающие вину обстоятельства, как признание вины, наличие несовершеннолетних детей, активно содействие органам предварительного расследования и т.д.

Согласно ст. 64 УК РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением вовремя или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Так, гражданин И. приобрел в одном из магазинов, функционирующих в сети «Интернет», наркотическое средство «амфетамин», а также грибы, содержащие в своем составе психотропные вещества «псилоцибин», который стал хранить дома в целях последующего сбыта. Преступная деятельность И. выявлена и документирована в рамках оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка». Согласно результатам ОРМ, гражданин И. незаконно сбыл путем продажи наркотическое средство «амфетамин» и грибы, содержащие «псилоцибин» гражданину М., который выступал в качестве покупателя. Часть запрещенных веществ изъята в ходе осмотра жилища фигуранта. Деяние, совершенное И., квалифицировано п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

При рассмотрении дела суд установил, что в деле имеются исключительные обстоятельства, смягчающие наказание. К исключительным

обстоятельствам суд отнес полное признание гражданином И. вины в совершенном преступлении, искреннее раскаяние о содеянном, содействие следствию. В связи с вышеизложенным, суд назначил И. наказание в виде лишения свободы сроком 6 лет, то есть, ниже низшего предела¹.

Рассмотрим следующий пример. Сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков в ходе ОРМ «Проверочная закупка» задержан гражданин П., который сбыв наркотическое средство МДМА покупателю – гражданину С. В ходе последующих мероприятий установлено, что П. неоднократно приобретал указанное наркотическое средство на одной из платформ, функционирующих в сети «Даркнет», после чего осуществлял сбыт жителям города Е.

В судебном заседании установлено наличие исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления. П. ранее не привлекался к уголовной ответственности, имел на иждивении малолетнего ребенка и супругу, которая является инвалидом III группы, в связи с наличием ряда заболеваний. П. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет².

В ходе анализа материалов правоприменительной практики установлено, что при рассмотрении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, в отличие от ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, суды редко оценивают совокупность имеющихся смягчающих обстоятельств в качестве смягчающих.

Так, гражданин Я. приобрел наркотическое средство «мефедрон» для последующего сбыта. Как и в предыдущем примере, преступная деятельность фигуранта выявлена и документирована в рамках ОРМ «Проверочная закупка». В ходе оперативно-розыскного мероприятия Я. осуществил сбыт наркотического средства «мефедрон», массой 2,98 грамма, ранее незнакомому

¹ Приговор Коломенского городского суда (Московская область) от 30 июля 2021 г. по делу [Электронный ресурс]. URL: № 1-349/2021 <https://sudact.ru/regular/doc/VA75951WT4lQ/> (дата обращения: 17.03.2024).

² Приговор Братского городского суда (Иркутская область) от 10 июня 2021 г. по делу № 1- [Электронный ресурс]. URL: 173/2021 <https://sudact.ru/regular/doc/L4FclkD35aNe/> (дата обращения: 18.03.2024).

ему лицу – гражданину Л., который выступал в качестве покупателя. Действия Я. квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Задержанный Я. вину признал частично. Согласно показаниям фигуранта, данное наркотическое средство он хотел употребить вместе с покупателем. Я. в содеянном раскаялся. В ходе судебного разбирательства установлено, что обвиняемый имеет на иждивении двоих малолетних детей, также в качестве смягчающих обстоятельств учтены состояние здоровья родителей, инвалидность отца 3 группы.

В данном случае, суд не признал вышеназванные смягчающие обстоятельства в качестве исключительных, что не позволило применить положения ст. 64 УК РФ и назначить наказание ниже низшего предела санкции, предусмотренной ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Срок лишения свободы гражданина Я. составил 10 лет¹.

Исследования, проведенные в рамках настоящей главы, позволяют сделать следующие выводы.

Несмотря на то, что вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, нашли отражение в разъяснениях Пленума Верховного суда РФ, у органов предварительного расследования, судебных органов возникают проблемы, связанные с применением положений статьи 228.1 УК РФ в практической деятельности. К числу актуальных вопросов правоприменительной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков относится отграничение сбыта запрещенных веществ от их хранения. Отсутствие доказательств, указывающих на наличие у обвиняемого умысла на сбыт наркотиков, приводит к квалификации преступных действий как хранение наркотических средств без цели сбыта. В ходе анализа материалов судебно-следственной практики установлено, что о наличии умысла на сбыт, свидетельствуют такие обстоятельства, как наличие информации в технических

¹ Приговор Ейского городского суда (Краснодарский край) от 20 июля 2021 г. по делу № 1-280/2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gWOJik6iENxx/> (дата обращения: 19.03.2024).

средствах, принадлежащих виновным, информации о фактах сбыта наркотических средств, размер запрещенных веществ, хранение в расфасованном виде. Также, по мнению судов, о наличии умысла на сбыт указывает тот факт, что виновный не употребляет наркотики. Исследуемый элемент субъективной стороны преступления устанавливается при допросе самого виновного. Вышеперечисленные признаки, указывающие на наличие умысла на сбыт наркотиков, не закреплены в Постановлении № 14, в связи с чем, считаем целесообразным отразить их в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 14.

К числу актуальных также относится вопрос разграничения незаконного производства наркотиков от их изготовления. Анализ материалов правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что производство имеет место в тех случаях, когда получение наркотиков носит серийный характер. Изготовление запрещенных веществ без цели сбыта преследует цель в виде получения наркотиков для разового личного потребления.

Что касается назначения наказания, то в отношении большинства лиц, причастных к незаконному производству, сбыту, пересылке наркотиков, было назначено наказание в виде лишения свободы. При назначении наказания судом учитываются смягчающие вину обстоятельства, которые в совокупности оцениваются в качестве исключительных обстоятельств, позволяющих назначить срок лишения свободы ниже низшего предела. Однако, в то же время, данное правило распространяется на преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. При рассмотрении уголовных дел о преступлении, предусмотренном ч. 4 вышеуказанной статьи, суды указывают на отсутствие исключительных обстоятельств, несмотря на наличие целого ряда смягчающих вину обстоятельств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках настоящей дипломной работы, позволяют сделать следующие выводы об особенностях уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт и пересылку наркотических средств.

В первой главе рассмотрены исторические аспекты становления и развития отечественного уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков. В отличие от преступлений против личности, собственности и государства, которые преследовались еще законодательством древнерусского государства, деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в том числе их сбытом, стали рассматриваться в качестве уголовно-наказуемого деяния советским законодателем. Уголовный закон 1922 г. содержал ст. 139, под действие которой подпадал ряд деяний, связанных со скупкой и сбытом запрещенных предметов и веществ, к числу которых относились и наркотики – кокаин, опий, морфин и другие одурманивающие вещества. В отличие от современного уголовного законодательства, относящего исследуемое преступное деяние к категории преступлений против здоровья населения, советское законодательство рассматривало сбыт наркотиков как преступление в сфере хозяйственных отношений. В последующем советское законодательство совершенствовалось: уголовный закон был дополнен статьями, предусматривающими ответственность за хранение, изготовление наркотиков, нарушение правил их оборота. Также приняты нормативно-правовые акты, направленные на регулирование сферы оборота наркотиков.

Помимо исторического аспекта, в рамках первой главы исследован зарубежный опыт уголовно-правовой борьбы с незаконным производством, сбытом или пересылкой запрещенных веществ. Значительная часть государств в качестве основного средства законодательного противодействия незаконному обороту наркотиков использует кодифицированные правовые акты (кодексы),

тогда как в Германии нормы, предусматривающие ответственность за наркопреступления, содержатся в Законе об обороте наркотических средств. Определенное сходство существует между уголовными законодательствами России и США. И в УК РФ, и в Своде законов США содержатся одинаковые признаки объективной стороны наркопреступлений. Также осуществлен анализ уголовного законодательства некоторых стран СНГ, в частности, Беларуси, Казахстана, Туркменистана и Узбекистана, которые имеют как сходства, так и различия с отечественным уголовным законом. Так, вместо понятия «производство» в УК Беларуси используется такая категория, как «изготовление наркотиков с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования». В законодательстве остальных стран СНГ (Казахстана, Туркменистана, Узбекистана) данное понятие не содержится. Если в России хранение наркотиков без цели сбыта и их сбыт рассматриваются в качестве самостоятельных составов преступлений, то в законах Беларуси и Туркменистана указанные деяния представлены в одной статье.

В рамках второй главы исследованы объективные и субъективные признаки незаконного производства, сбыта и пересылки наркотических средств. Установлено, что деяние, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, посягает на отношения, складывающиеся в сфере охраны здоровья населения. Здоровье населения, как объект уголовно-правовой охраны, рассматривается как нормальное физическое и психическое состояние неопределенного круга лица. Анализ диспозиции ст. 228.1 указывает на то, что данное деяние может быть совершено путем производства, сбыта либо пересылки запрещенных веществ. Сущность перечисленных элементов объективной стороны преступления раскрывается в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14.

Субъектом производства, сбыта и пересылки наркотических средства может быть лицо, обладающее признаками, как общего, так и специального субъекта. Специальными субъектами являются:

- лицо, совершившее преступление с использованием служебного положения (п. «б» ч. 4);
- лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, осуществившее сбыт наркотиков в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4).

Основным элементом субъективной стороны преступления выступает вина в форме прямого умысла. По ст. 228.1 УК РФ квалифицируется оконченный сбыт, когда сбытчик передал наркотики приобретателю. В тех случаях, когда виновный хранит наркотики при себе либо в ином месте с целью последующего сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает их потребителю, то указанное действия квалифицируется, как покушение на сбыт.

Квалифицирующие признаки статьи 228.1 УК РФ связаны с местом, способом совершения данного преступления, наличием признаков организованности, размером наркотических средств, а также свойствами субъекта преступления.

При исследовании объективных признаков деяния, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, установлено, что в настоящее время распространение получают факты отравления малолетних детей наркотиками, свертки с которыми они обнаруживают на территории населенных пунктов. Свертки с наркотиками – это результат их незаконного сбыта посредством информационно-телекоммуникационных технологий. В целях усиления ответственности за факты сбыта наркотических средств, которые приводят к смерти лиц, не являющихся их приобретателями, нами предложено изменить часть 5 статьи 228.1 УК РФ и сформулировать ее следующим образом:

«5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, если они:

- а) совершены в особо крупном размере;
- б) повлекли по неосторожности смерть или иные тяжкие последствия, - наказываются...».

При исследовании субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 228.1, совершаемого в форме сбыта, был обозначен вопрос о квалификации действий лица, оборудовавшего несколько тайниковых закладок. Нами сделан вывод о том, что если виновный был осведомлен о том, кто является покупателем закладки, то действия квалифицируются по совокупности преступлений. Если закладчик не знал о приобретателе, то его действия образуют единое продолжаемое преступление.

В рамках третьей главы исследованы вопросы, связанные с отграничением незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от иных смежных составов, а также с назначением наказания за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В ходе анализа материалов судебно-следственной практики нами выявлены следующие проблемные вопросы, касающиеся отграничения незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от иных смежных составов:

- отграничение покушения на сбыт наркотических средств от их хранения;
- отграничение незаконного изготовления наркотических средств от их производства.

Для того, чтобы квалифицировать действия виновного как покушение на сбыт наркотиков, необходимо доказать, что умысел преступника, задержанного с наркотическими средствами, был направлен на их последующую реализацию. При анализе материалов правоприменительной практики нами выявлены следующие обстоятельства, свидетельствующие о наличии умысла на сбыт наркотиков. Это – размер наркотического средства; наличие в технических устройствах, принадлежащих фигуранту, информации об осуществлении преступной деятельности, направленной на сбыт наркотиков, обнаружение предметов, сопутствующие преступной деятельности.

Также было отмечено, что вышеперечисленные признаки не закреплены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14. Далее нами обозначено, что содержание Постановления № 14 в целом не соответствует характеру современной наркопреступности, которая преимущественно функционирует в цифровом пространстве. На основании вышеизложенного, в целях правильного и единообразного применения норм уголовного законодательства, считаем необходимым отразить перечисленные признаки, указывающие на наличие умысла на сбыт наркотиков, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Для того чтобы разграничить изготовление наркотиков от их производства, следователь, дознаватель должны установить признак серийности либо разовости изготовления наркотиков. В тех случаях, когда обстоятельства совершенного преступления не позволяют сделать однозначный вывод о серийном или разовом характере изготовления, назначается экспертиза. Если представленные на исследование вещества составляли единую массу и имели общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного компонента, то деяние следует квалифицировать как производство наркотиков, в противном случае – как изготовление.

Помимо вышесказанного, органы предварительного расследования часто допускают ошибки при разграничении оконченного сбыта и покушения на преступление, что указывает на недостаточный уровень правовых знаний, которыми обладают действующие следователи и дознаватели, а также их руководители, осуществляющие контроль за правильным применением норм уголовного законодательства.

Что касается назначения наказания, то в отношении большинства лиц, причастных к незаконному производству, сбыту, пересылке наркотиков, было назначено наказание в виде лишения свободы. При назначении наказания судом учитываются смягчающие вину обстоятельства, которые в совокупности оцениваются в качестве исключительных обстоятельств, позволяющих назначить срок лишения свободы, которые ниже низшего предела.

В ходе анализа материалов правоприменительной практики установлено, что данное правило распространяется на преступление, предусмотренное частью 3 статьи 228.1 УК РФ. При рассмотрении уголовных дел о преступлении, предусмотренном частью 4 вышеуказанной статьи, суды указывают на отсутствие исключительных обстоятельств, несмотря на наличие целого ряда смягчающих вину обстоятельств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020. № 0001202007040001 (дата обращения: 01.10.2023).

2. О наркотических средствах: Единая конвенция от 1961 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

3. О психотропных веществах: Конвенция от 21 февраля 1971 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

4. О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: Конвенция Организации Объединенных Наций от 20 декабря 1988 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2023).

6. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.10.2023).

7. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681- [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2023).

8. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2023).

9. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-З «Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь» от 15 октября 1999 г. – № 24. Ст. 420.

10. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2014. – № 13 (2662). Ст. 83.

11. Уголовный кодекс Республики Узбекистан: Закон Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. – 1995. – № 1.

12. Уголовный кодекс Республики Туркменистан: Закон Республики Туркменистан от 12 июня 1997 года № 222-I // Ведомости Милли Генгеша Туркменистана, 2022 г., № 2, ст. 11.

13. Уголовный кодекс РСФСР: Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 1 июня 1922 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.03.2023).

14. Уголовный кодекс РСФСР: Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 22 ноября 1926 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.10.2023).

15. Уголовный кодекс РСФСР: Постановление Верховного Совета РСФСР 27 октября 1960 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.10.2023).

16. О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 года - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.03.2023).

17. О государственной монополии на опий: Постановление ЦИК СССР от 17.02.1927 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.03.2023).

18. О мерах регулирования торговли наркотическими веществами: Постановление ВЦИК и СНК СССР от 23 мая 1928 г. - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2023).

19. О порядке производства, сбыта и отпуска, хранения, учета и перевозки сильнодействующих ядовитых веществ: Постановление СНК СССР от 26.01.1938 N 78 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.10.2023).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

20. Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 268 с.

21. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 702 с.

22. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 299 с.

23. Уголовное право. Особенная часть. Преступления в сфере экономики: учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.]; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяяна. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 321 с.

24. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 448 с.

25. Норвартян Ю.С. Преступления против здоровья населения: учебное пособие / Ю.С. Норвартян. — Самара: Издательство Самарского университета, 2022. — 214 с.

III. Статьи, научные публикации:

26. Кочетков А. Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А. Д. Кочетков. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 9 (351). — С. 108-111.

27. Сидорова, А. Д. Общие положения субъективной стороны преступления / А. Д. Сидорова // Перспективные научные исследования - 2018: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Кишинев, Молдавия, 14 февраля 2018 года / под общей редакцией А.И. Вострецова. — Кишинев, Молдавия: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2018. — С. 47-50.

28. Степанова В. В. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления / В. В. Степанова // Современные исследования: теория и практика: сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 декабря 2022 года. — Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. — С. 19-24.

29. Шаназарова, Е. В. Субъект преступления по российскому законодательству: его сущность и правовая характеристика / Е. В. Шаназарова, Д. А. Борисова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2022. — № 9. — С. 192-195.

30. Шевченко, Е. А. Понятие и значение субъективной стороны преступления / Е. А. Шевченко // Modern Science. — 2021. — № 5-1. — С. 261-264.

31. Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Щербаков Алексей Дмитриевич; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина]. - Москва, 2016. - 28 с.

32. Eisenbach-Stangl I. Drogenpolitik und ihre Folgen: Ein internationaler Vergleich // Drogenpolitik zwischen Therapie und Strafe / R. Mader, H Strotzka (Hrsg.). Wien, 1980. S. 355-441.

IV. Эмпирические материалы:

33. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 - [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.12.2023).

34. Приговор Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10.03.2023 года по делу № 1-395/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/76711286/extended> (дата обращения: 04.12.2023).

35. Приговор Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 31.05.2022 года по делу № 1-251/2022 [Электронный ресурс] // URL: https://privolzhsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_orp=case&case_id=158609832&case_uid=ee6d6359-2f56-4747-9375-b19636919530-&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.12.2023).

36. Приговор Кавалеровского районного суда Приморского края от 17.04.2023 года по делу № 1-42/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/76568944/extended> (дата обращения: 11.12.2023).

37. Приговор Краснооктябрьского районного суда г. Волгоград от 21.12.2023 года по делу № 1-506/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/79746855/extended> (дата обращения: 18.12.2023).

38. Приговор Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 28.09.2023 года по делу № 1-393/2023 [Электронный ресурс] // URL: https://moskovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246323847&case_uid=9d1924f0-dfdf-4a60-bdf3-e6d55d84ff2f&delo_id=1540006 (дата обращения: 27.12.2023).

39. Приговор Бугульминского городского суда Республики Татарстан от 02.08.2023 года по делу № 1-127/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/77623109/extended> (дата обращения: 10.01.2024).

40. Приговор Кайбицкого районного суда Республики Татарстан от 30.06.2022 года по делу № 1-21/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://судебныерешения.рф/74096200/extended> (дата обращения: 07.03.2023).

41. Приговор Шебекинского районного суда (Белгородская область) от 27 сентября 2023 г. по делу № 1-96/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3bj9i1MRccbW/> (дата обращения: 01.02.2024).

42. Приговор Балаковского районного суда (Саратовская область) от 25 января 2019 г. по делу № 1-17/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/uM2tiDE9QDgw/> (дата обращения: 09.02.2024).

43. Приговор Октябрьского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) от 16 мая 2017 г. по делу № 1-117/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BJVuqScv3moP/> (дата обращения: 17.02.2024).

44. Приговор Солнечногорского городского суда (Московская область) от 21 ноября 2018 г. по делу № 1-217/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xs4D2erwUgow/> (дата обращения: 21.02.2024).

45. Приговор Красноглинского районного суда г. Самары (Самарская область) от 29 сентября 2023 г. по делу № 1-316/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4ol0FaIz9Hlw/> (дата обращения: 01.03.2024).

46. Приговор Коломенского городского суда (Московская область) от 30 июля 2021 г. по делу [Электронный ресурс]. URL: № 1-349/2021 <https://sudact.ru/regular/doc/VA75951WT4lQ/> (дата обращения: 17.03.2024).

47. Приговор Братского городского суда (Иркутская область) от 10 июня 2021 г. по делу № 1 - [Электронный ресурс]. URL: 173/2021 <https://sudact.ru/regular/doc/L4FclkD35aNe/> (дата обращения: 18.03.2024).

48. Приговор Ейского городского суда (Краснодарский край) от 20 июля 2021 г. по делу № 1-280/2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gWOJik6iENxx/> (дата обращения: 19.03.2024).

49. Приговор Мытищинского городского суда (Московская область) от 25 сентября 2023 г. по делу № 1-366/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/g6o4chlbmqmK/> (дата обращения: 09.02.2024).

V. Справочная литература:

50. В Назарове задержали 14-летнего закладчика с 11 граммами «синтетики». [Электронный ресурс] // Красноярский рабочий URL: <https://krasrab.ru/news/incidents/29660> (дата обращения: 17.12.2024).

51. Закон ФРГ об обороте наркотических средств от 28 июля 1981 г. (с изм. и доп. 1986 г.). – СПб., 2001.

52. Количество лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 07.09.2023).

53. Характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 года [Электронный ресурс] // Главный информационно-аналитический центр МВД России URL: https://мвд.пф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения 07.09.2023).

54. В Казани четыре подростка отравились неизвестным веществом, один из них погиб [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/5752540/> (дата обращения: 12.12.2024).

55. U.S. Code – The Right Choice! [Электронный ресурс] // CornellLawSchoolURL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/chapter-13/subchapter-I/part-D> (дата обращения: 22.11.2023).

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 191 учебной группы очной формы обучения,
2019 года набора, по специальности 40.05.01. — Правовое обеспечение
национальной безопасности

Бельтюковой Влады Игоревны

в период подготовки дипломной работы

**на тему: «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических
средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт
или пересылка растений, содержащих наркотические средства или
психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства
или психотропные вещества по УК РФ: юридический анализ и проблемы
квалификации»**

Бельтюковой Владой Игоревной в качестве дипломной работы была выбрана тема: «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ: юридический анализ и проблемы квалификации». Данная тема выбрана слушателем из списка, предложенного кафедрой. Однако в ходе исследования Бельтюкова В.И. проявила заинтересованность в изучении данной темы. В период подготовки дипломной работы некоторые положения исследования отражены в конкурсной работе «Юридический анализ и проблемы квалификации ст. 228.1 УК РФ», принявшей участие во Всероссийском конкурсе курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России очной формы обучения «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» на лучшую научно-исследовательскую работу.

В период подготовки дипломной работы Бельтюкова В.И. принимала активное участие в научно-представительских мероприятиях. Так, основные положения дипломной работы доложены на одной межвузовской научно-практической конференции (Межвузовская научно-практическая конференция курсантов, студентов и слушателей на тему «Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство: вчера, сегодня, завтра», Нижегородская академия МВД России, 6 июня 2024 г.), двух всероссийских круглых столах (Всероссийский круглый стол «Противодействие преступности в современном мире», Уфимский юридический институт МВД России, 9 февраля 2024 г.; Всероссийский межведомственный круглый стол «Дистанционные хищения и кибербезопасность», Казанский юридический институт МВД России, 14 марта 2024 г.) и двух всероссийских научно-практических конференциях

(Всероссийская научно-практическая конференция «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел в сфере информационной безопасности (проблемы теории, практики и правового регулирования)», Казанский юридический институт МВД России, 27 мая 2024 г.; Всероссийская конференция курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами», Казанский юридический институт МВД России, 30 мая 2024 г.).

Во введении дипломной работы Бельтюкова В.И. обозначила актуальность темы, определила объект и предмет исследования, указала теоретическую, методологическую и эмпирическую основы выпускной квалификационной работы, ее практическую значимость и научную новизну. Также Бельтюкова В.И. корректно сформулировала цель исследования и задачи. Она определила цель исследования – разработка на основе анализа теоретических материалов и эмпирических данных конкретных предложений по совершенствованию законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за незаконное производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Кроме того Бельтюкова В.И. сформулировала исследовательские задачи: рассмотреть исторические аспекты становления и развития отечественного законодательства в области незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; определить особенности зарубежного опыта уголовно-правовой борьбы с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; дать характеристику объективным и субъективным признакам состава преступления, связанного с незаконным производством, сбытом, пересылкой наркотиков; выявить особенности квалифицирующих признаков производства, сбыта, пересылки наркотиков; исследовать актуальные вопросы отграничения незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от иных смежных составов; проанализировать практику назначения наказания за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Бельтюкова В.И. проявила самостоятельность в разработке плана исследования. Структурно дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы. Структура отвечает требованиям к дипломной работе, поставленной цели и задачам.

Бельтюкова В.И. проявляла инициативность в выборе методов исследования, постановке цели и задач, в выборе эмпирического материала и изучаемой научной литературы. Автором изучено 55 источников, имеющих отношение к теме дипломной работы, в том числе нормативных правовых актов, учебных, научных и справочных источников, а также материалы судебной и следственной практики, полученной ею в ходе преддипломной практики в отделе полиции № 4 Управления МВД России по г. Ижевску.

В ходе исследования Бельтюкова В.И. показала умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности, оперировать научными, юридическими терминами и категориями. Кроме того, Бельтюкова В.И. показала хорошие навыки в работе с эмпирическими материалами. Автором были проанализированы источники уголовного права России и зарубежных стран, использованы материалы судебной практики, следственной и судебной статистики.

После каждого параграфа дипломной работы Бельтюковой В.И. сформулированы выводы. Таким образом, слушатель показала высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов и результатов исследования. В заключении дипломной работы сформулированы основные выводы, а также аргументированные авторские предложения по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения по вопросам уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В выполнении всех структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки, Бельтюкова В.И. проявила пунктуальность и добросовестность. Ответственно подходила к исправлению недостатков, указанных научным руководителем.

Бельтюкова В.И. показала хорошие навыки владения компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, продемонстрировала умение работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint), справочно-правовыми системами (Консультант Плюс, Гарант), электронно-библиотечными системами (IPR-books, Юрайт), интернет-ресурсами.

В дипломной работе Бельтюковой В.И. отсутствуют сведения ограниченного распространения, составляющие государственную и служебную тайну. Текст дипломной работы соответствует требованиям оригинальности в соответствии с Положением об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ на основе программы «Антиплагиат» в КЮИ МВД России. Так, проверка в системе Антиплагиат.Вуз показала наличие 18,67 % текстовых

заимствований (совпадений), 45,52 % оригинальности и 35,81 % цитирования текста.

С положительной стороны стоит отметить актуальность и практическую значимость проведенного Бельтюковой В.И. исследования, структурированность и полноту излагаемого материала, логичность и аргументированность сформулированных выводов и предложений.

Дипломная работа Бельтюковой В.И. выполнена в целом на достойном уровне. Обоснована актуальность темы, достигнуты поставленные цель и задачи исследования, полно изложены все вопросы темы. Представленная работа написана грамотным, научным языком, с последовательным и логичным изложением материала и обоснованными выводами. Оформление текста работы, сносок, списка использованной литературы соответствует предъявляемым требованиям к дипломным работам.

Таким образом, можно заключить, что дипломная работа слушателя 5 курса очной формы обучения, 191 учебной группы, специальность 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности Бельтюковой Влады Игоревны по теме «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ: юридический анализ и проблемы квалификации» в целом соответствует требованиям, сформулированным в Положении об организации подготовки и защиты выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета в Казанском юридическом институте МВД России, и заслуживает оценки «отлично».

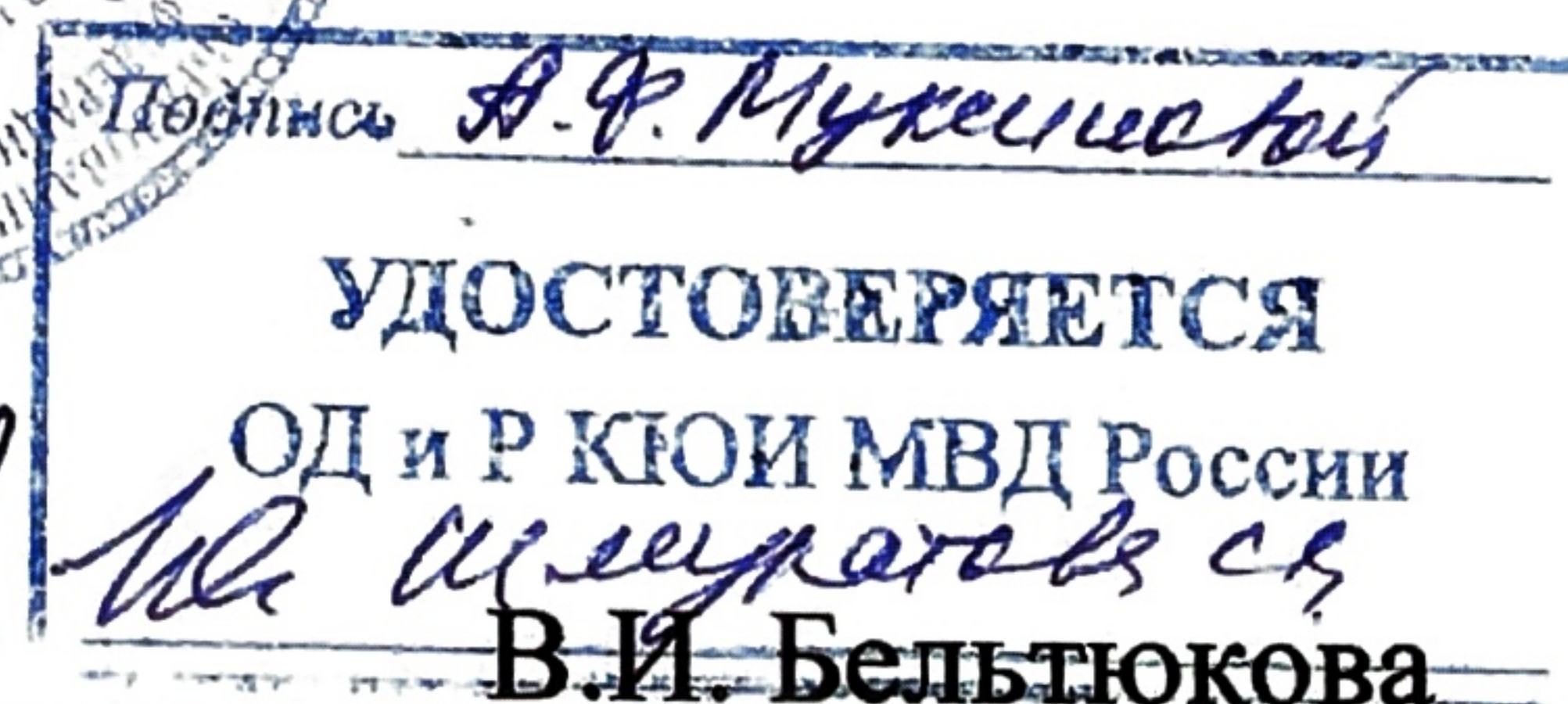
Руководитель:
Преподаватель кафедры
уголовного права
майор полиции



А.Ф. Муксинова

«10» июня 2024 г.

С отзывом ознакомлена



«11» июня 2024 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

обучающейся 191 учебной группы очной формы обучения 2019 года набора, по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

БЕЛЬТЮКОВОЙ ВЛАДЫ ИГОРЕВНЫ

на тему: «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества УК РФ: юридический анализ и проблемы квалификации»

Представленная на рецензирование дипломная работа Бельтюковой В.И. посвящена исследованию актуальной темы: «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества УК РФ: юридический анализ и проблемы квалификации». Во введении работы автор точно сформулировал цель – разработка на основе анализа теоретических материалов и эмпирических данных конкретных предложений по совершенствованию законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за незаконное производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами дипломной работы.

Структурно дипломная работа Бельтюковой В.И. состоит из введения, трех глав, которые включают в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию дипломной работы, соответствует цели и задачам.

В дипломной работе прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала. С положительной стороны следует отметить, что Бельтюкова В.И. использует и анализирует примеры оперативной и следственной практики, изученные ею в ходе преддипломной практики в отделе дознания Отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Ижевску.

В работе прослеживается высокий научный уровень и степень освещенности вопросов уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Также заметна глубина проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

Бельтюкова В.И. в Главе 1 рассматривает историю развития отечественного уголовного законодательства за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также зарубежный опыт борьбы уголовно-правовыми способами за данные

преступления. В Главе 2 раскрывается уголовно-правовая характеристика ст. 228¹ УК РФ, а именно: объективные и субъективные признаки, а также квалифицирующие признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В Главе 3 рассматриваются вопросы отграничения ст. 228¹ УК РФ от смежных составов преступлений, а также вопросы назначения наказания за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов и эмпирического материала по исследуемой теме. Бельтюкова В.И. проявила самостоятельность в изучении научных взглядов, анализе следственной и судебной статистики, примеров следственной и судебной практики. В каждом параграфе дипломной работы имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы, а также предложения по изменению и совершенствованию уголовного законодательства.

Содержание, выводы и предложения, сформулированные Бельтюковой В.И. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы. В дипломной работе представлены материалы судебной практики, отражающие вопросы уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, вопросов квалификации и отграничения данных преступлений от смежных составов.

В ходе профессиональной подготовки сотрудниками Отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Ижевску были изучены некоторые положения дипломной работы Бельтюковой В.И., а именно уголовно-правовая характеристика ст. 228¹ УК РФ (глава 2), вопросы квалификации ст. 228¹ УК РФ (глава 3 § 1). Кроме того, были рассмотрены конкретные примеры судебной практики (приговоры судов России) по делам о незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В дипломной работе на высоком уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной, учебной литературы по уголовному, уголовно-процессуальному и уголовно-исполнительному праву.

Бельтюкова В.И. добилась достижения поставленных во введении работы задач: 1) рассмотреть исторические аспекты становления и развития отечественного законодательства в области незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; 2) определить особенности зарубежного опыта уголовно-правовой борьбы с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; 3) дать характеристику объективным и субъективным признакам состава преступления, связанного с незаконным производством, сбытом, пересылкой наркотиков; 4) выявить особенности квалифицирующих признаков производства, сбыта, пересылки наркотиков; 5) исследовать актуальные вопросы отграничения незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их

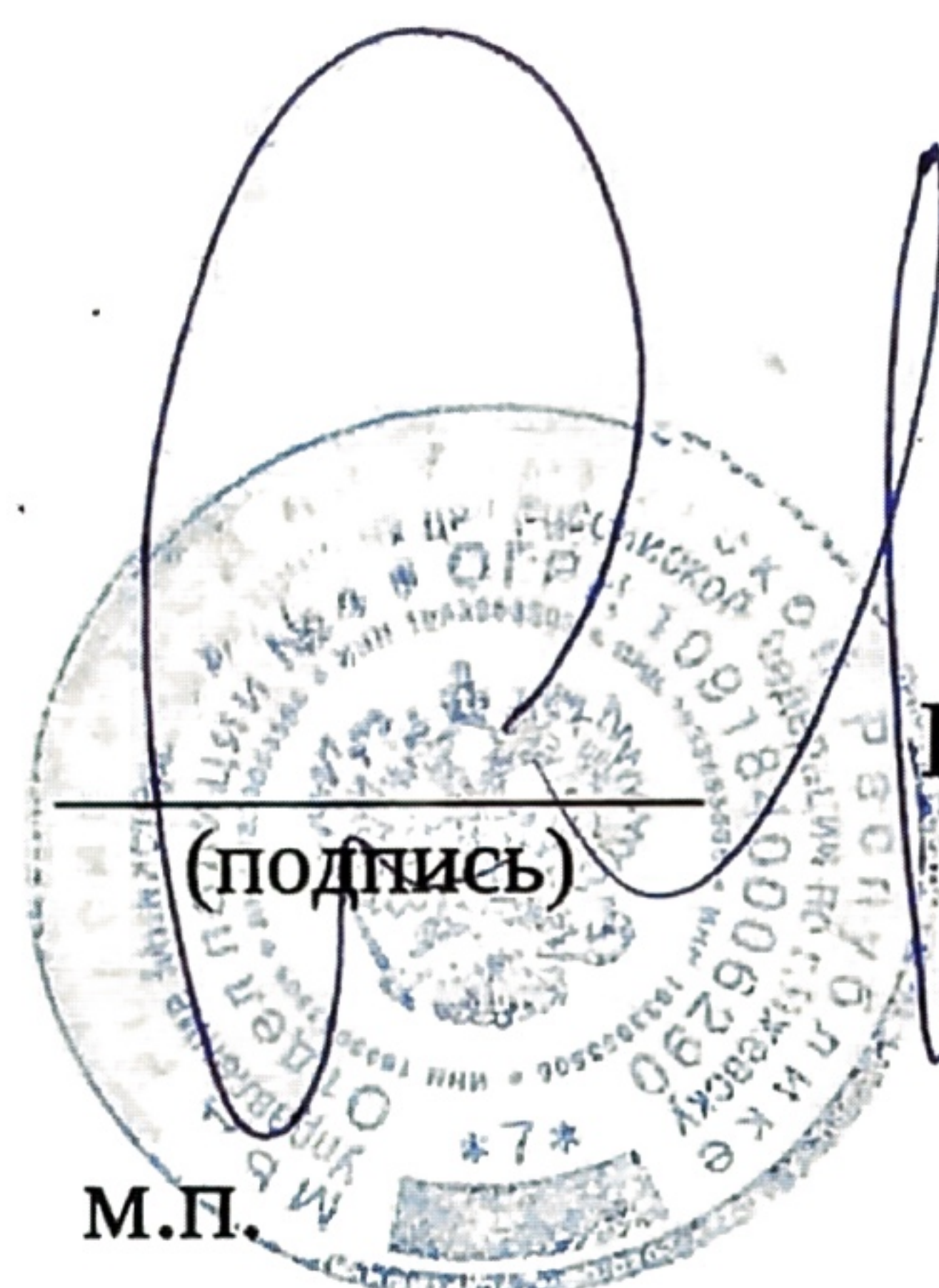
аналогов от иных смежных составов; 6) проанализировать практику назначения наказания за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В качестве недостатков дипломной работы необходимо отметить следующее: отсутствие приложений, графиков. Однако, данные недостатки носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку рецензируемой работы.

Дипломная работа Бельтюковой В.И. оформлена правильно, аккуратно. Текст работы в целом написан грамотным, научным языком. Работа отвечает всем требованиям по оформлению подобного рода письменных работ.

Представленная на рецензирование дипломная работа слушателя 191 учебной группы очной формы обучения Казанского юридического института МВД России младшего лейтенанта полиции Бельтюковой Влады Игоревны соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:
Начальник Отдела полиции № 4
Управления МВД России по г.
Ижевску
подполковник полиции



Р.А. Кузнецов

«13» 06 2024 г.

С рецензией ознакомлена *Бельтюкова В.И.*
14 июня 2024г.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

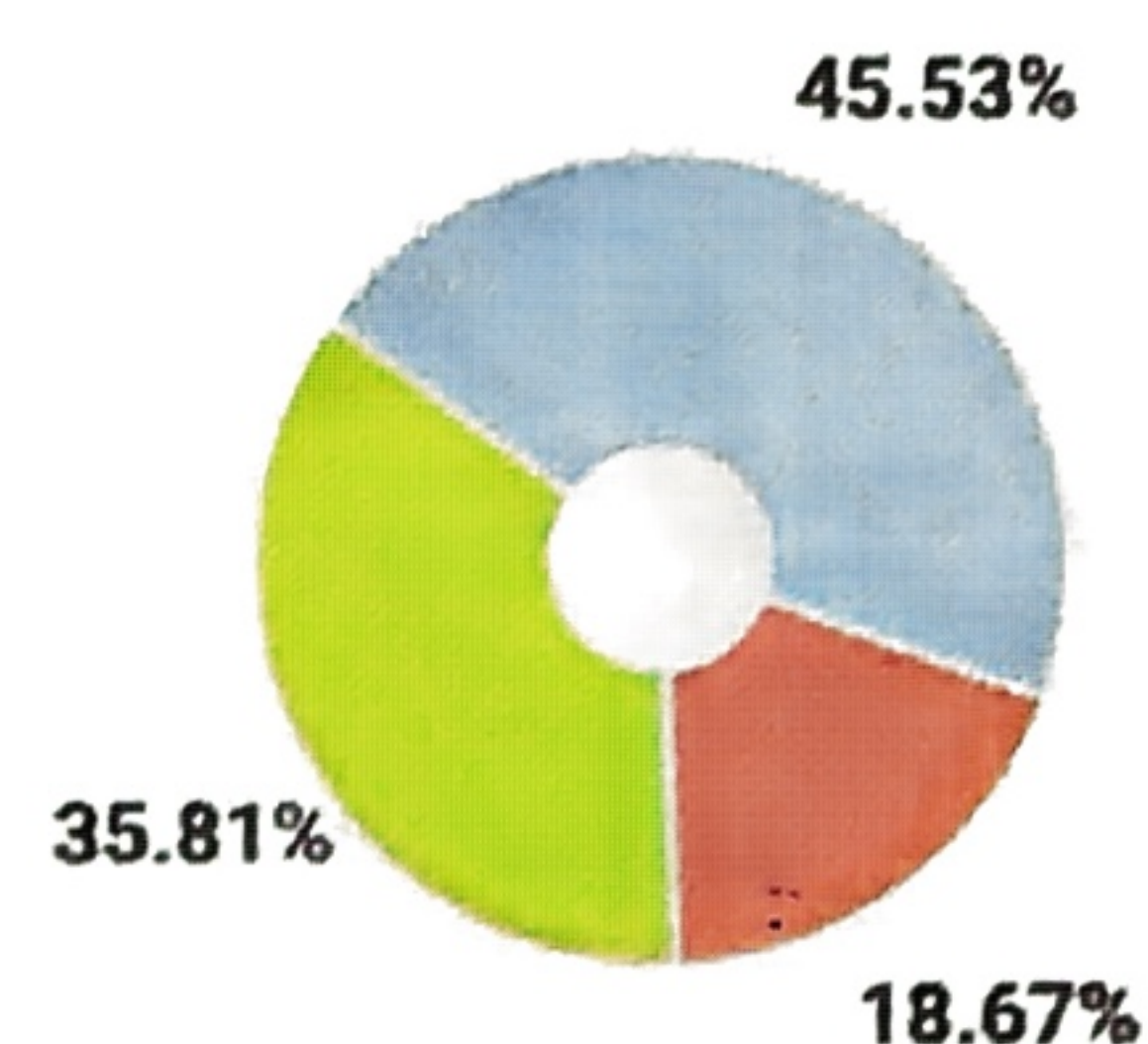
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Бельтюкова Влада Игоревна
Самоцитирование
рассчитано для: Бельтюкова Влада Игоревна
Название работы: Бельтюкова_вкр
Тип работы: Дипломный проект
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	18.67%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	45.53%
ЦИТИРОВАНИЯ	35.81%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 10.06.2024



Структура
документа:

Проверенные разделы: библиография с.63-70, содержание с.2, основная часть с.1, 3-62

Модули поиска:

Интернет Плюс; Библиография; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); СМЙ России и СНГ; eLIBRARY.RU; Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция вузов МВД; Шаблонные фразы; Медицина; Диссертации НББ; Издательство Wiley; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Цитирование; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; ИПС Адилет; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Сводная коллекция РГБ; Кольцо вузов; Сводная коллекция ЭБС; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования (RuEn)

Работу проверил: Муксинова Аделя Фаридовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

10.06.2024



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.