

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «**Особенности административной ответственности специальных
субъектов административного правонарушения**»

Выполнила: Логутова Ирина Ивановна

(фамилия, имя, отчество)

Правоохранительная деятельность, 2018г., 382гр.

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Старший преподаватель, подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Айгозина Альфия Муратовна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Заместитель командира полка (по службе)

патрульно-постовой службы полиции

Управления МВД России по г. Казани

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Алиулов Илмир Иршатович

(фамилия, имя, отчество)

К защите

(допущена, дата)

Начальник кафедры

Аллиулов Рашид Рахимуллович

Дата защиты: «__» _____ 2024 г.

Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	6
1.1. Административная ответственность и ее теоретические аспекты. Соотношение понятия административной ответственности с мерами административного взыскания	6
1.2. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как средства реализации административной ответственности.....	8
1.3. История реформ законодательства об административной ответственности	13
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ.....	17
2.1 Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних.....	23
2.2 Административная ответственность военнослужащих или лиц, имеющих специальные звания	219
2.3 Особенности административной ответственности юридических лиц	25
2.4 Административная ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства.....	40
2.5. Проблемные аспекты освобождения от административной ответственности специальных субъектов за административные правонарушения и ее ограничения.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы. В современной России в качестве одной из числа насущных и острых проблем выступает проблема административной ответственности в целом.

В нашей стране вопросы привлечения к административной ответственности регулирует Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Этот нормативный документ регламентирует порядок наложения административных наказаний как на юридических лиц, так и на физических. Ими могут быть руководители, должностные лица, граждане, в том числе иностранные граждане и лица без гражданства, несовершеннолетние лица, а также юридические лица.

Административная ответственность выступает в роли одного из видов юридической ответственности, которая в России применяется за совершение довольно широкого круга правонарушений.

В отечественной правовой действительности административная ответственность появилась путем выделения составов правонарушений из уголовного права, которые обладают меньшей общественной опасностью, а, значит, не требуют применения уголовного наказания и соблюдения процедуры привлечения к уголовной ответственности, которая отличается более сложной формой.

Административная ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности, которая, в свою очередь, относится к ответственности социальной.

Наказанием за административное нарушение может быть предупреждение, административный штраф или арест, конфискация орудия совершения правонарушения, лишение социального права, дисквалификация, административное приостановление деятельности, административное выдворение, обязательные работы, запрет посещения мест проведения спортивных игр.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – это процедуры, пресекающие совершение субъектом противоправного деяния. Кроме того, они применяются для проверки данных человека, составления административного протокола, когда сделать это нельзя в месте совершения проступка, с целью обеспечить всестороннее рассмотрение материала без нарушения сроков, а также для приведения в исполнение вынесенного постановления.

К мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, действующим в настоящее время, законодательством отнесено много видов процедур. В главе 27-й КоАП РФ дается подробная характеристика каждой.

Степень разработанности темы. Проблемам и особенностям административной ответственности специальных субъектов традиционно в рамках юридической литературы уделялось и уделяется немало внимания.

Проблемами административной ответственности специальных субъектов занимались различные ученые, такие как: Д.Н. Бахрах, И.А. Галаган, В.В. Денисенко, Е.В. Додин, А.С. Дугенец, В.И. Лазарев, А.Е. Лунев, М.Я. Масленников, В.В. Понкратов, М.С. Студеникина, В.Г. Татарян, А.С. Телягин, Ю.А. Тихомиров, О.М. Якуба.

Все эти специалисты рассматривали материальные и процессуальные аспекты административной ответственности указанных субъектов, выдвигали обоснованные предложения по развитию законодательства об административных правонарушениях. Однако, несмотря на большое теоретическое и практическое значение исследований данных авторов, остается немало проблем в сфере привлечения к административной ответственности специальных субъектов.

Многие современные научные работы предлагают актуальные и необходимые меры по совершенствованию законодательства в области административной ответственности.

Также на практике возникли проблемы по реализации норм административной ответственности специальных субъектов. Более того, несмотря на то, что применение норм об административной ответственности каждый день растет, не все административные правонарушения выявляются. Существует большое количество латентных правонарушений. Административная ответственность в целом обладает межотраслевым характером, что требует четкого ее разграничения от других видов юридической ответственности.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день в России также остро стоит проблема административной ответственности несовершеннолетних, которая является особым видом юридической ответственности со своими специфическими свойствами и признаками.

Объектом настоящей работы являются общественные отношения, возникающие в связи с привлечением специальных субъектов к административной ответственности, а также проблемные вопросы, связанные с привлечением их к административной ответственности.

В качестве предмета настоящего исследования выступают нормы действующего законодательства, определяющие основания и порядок привлечения специальных субъектов к административной ответственности, регулирующие вопросы применения к ним административных наказаний и мер.

Целью настоящего исследования является комплексное изучение вопросов административной ответственности указанных субъектов и проблем института административной ответственности в России в целом.

Для достижения указанной цели мы ставим перед собой следующие задачи:

- 1) рассмотреть теоретические аспекты института административной ответственности;
- 2) проанализировать меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в качестве инструмента реализации административной ответственности;
- 3) проследить этапы развития института административной ответственности специальных субъектов в отечественном законодательстве;
- 3) раскрыть проблемы, связанные с освобождением от административной ответственности специальных субъектов и ее ограничения;
- 5) выявить основания наступления административной ответственности специальных субъектов;

6) установить особенности административной ответственности специальных субъектов.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы: диалектический метод познания, анализ, синтез; используются также следующие частно-научные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, структурно-функциональный, метод толкования, а также прочие методы научного познания.

Теоретической базой работы выступили труды таких авторов как М.П. Авдескнова, А.Д. Баранов, А.А. Беженцев, И.Р. Бец, Ж.А. Бикситова, А.Л. Боренштейн, А.А. Быкова, С.Б. Верещак, Д.С. Ветошкин, Ж.П. Дорофеева, А.К. Дубровин, О.Н. Дядькин, Т.М. Занина, В.И. Кайнов, И.Н. Колчина, К.А. Кононов, В.А. Минор, З.П. Морозова, С.С. Нехорошева, Ю.Л. Попова, Д.Д. Прищепов, Э.Ф. Самигуллина, О.Ю. Таибова, Т.Р. Танаева и др.

Структура настоящей работы обусловлена поставленными целью и задачами и включает в себя введение, две главы, объединяющие параграфы, заключение, список использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. Административная ответственность и ее теоретические аспекты. Соотношение понятия административной ответственности с мерами административного взыскания

Ответственность гражданина или юридического лица, или организации перед государством за совершенное административное правонарушение, которое расценивается как менее опасное для общества, чем преступление, называется административной.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), административным правонарушением считается противоправное действие или бездействие физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность¹.

В научной литературе административным правонарушением считается противоправное, виновное деяние (бездействие) человека, представителя власти, организации, за совершение которого действующей редакцией КоАП РФ либо нормативными актами субъектов предусмотрены санкции.

Административной ответственности подлежат граждане, достигшие на момент совершения ими правонарушения возраста 16 лет. Административная ответственность – это меры государственного принуждения, которые влекут отрицательные последствия для лиц, виновных [в совершении административных правонарушений](#).²

Последние законодательно закрепляются в КоАП РФ и региональных законах субъектов Федерации.

Административная ответственность обладает следующими отличительными чертами:

- может назначаться не только судом, но и должностными лицами [правоохранительных органов](#);
- субъектами выступают не только физические лица, но и организации;

¹ Телегин А.С. К вопросу о юридической природе административного правонарушения // Административное право и процесс. 2020. № 4. С. 19 – 23.

² Кузякин Ю.П. Административная ответственность: учебное пособие / Ю.П. Кузякин. – М.: МГИУ, 2008. – С.110 -111

- административное правонарушение и административная ответственность связаны с причинением вреда не просто конкретному лицу, а интересам общества в целом (в этом ключевое отличие от гражданской ответственности).

Понятие административной ответственности часто отождествляют с мерами административного взыскания даже в учебной литературе. Однако на практике встречаются ситуации, когда ответственность наступает, а наказание не назначается или не исполняется.³

Например, в результате истечения сроков привлечения или издания [акта амнистии](#). При этом в течение 1 года считается, что лицо ранее совершало правонарушение. То есть, субъект всё равно проходит через общественное порицание, и это влечёт для него неблагоприятные последствия.

Согласно [статье 2.3. КоАП РФ](#) граждане могут привлекаться к административной ответственности с 16 лет. За проступки подростков и детей, не достигших данной возрастной границы, ответственность несут законные представители (родители, опекуны).

Для констатации факта правонарушения нужно соотнести фактически содеянное с указанным в статье закона составом. Последний включает в себя 4 признака:

1. Деяние - что совершает (или не совершает) субъект. Деяние выражается в действии (например, нанесение побоев) или в бездействии (например, непредоставление пешеходам преимущества в дорожном движении).

2. Наличие общественного вреда. В практике встречаются ситуации, когда объективно деяние подпадает под описание в законе, но фактически не причиняет вреда общественным отношениям.

Это основание для освобождения от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ. Но решать такой вопрос вправе только судья.

Например, покупатель берёт в магазине резинку для волос за 15 руб., а кассир забывает пробить чек. Наказание должно быть назначено торговой организации по статье 14.5 КоАП РФ.⁴ Однако очевидно, что такое деяние практически не причиняет вреда обществу.

3. Противоправность. Привлечь к ответственности можно только за проступки, [указанные в законе](#). Нельзя, например, наказывать лицо за внутренний негатив по отношению к обществу, если он никак не проявляется вовне.

4. Виновность. Вина бывает умышленной (прямой или косвенной) и неосторожной (в форме небрежности или легкомыслия). Если её нет, то нет и мер воздействия. Например, нельзя наказать человека, совершившего проступок в невменяемом состоянии.

Наказанием за административное нарушение может быть предупреждение, административный штраф или арест, конфискация орудия совершения правонарушения, лишение социального права,

³ Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: Монография / П.П. Серков. – М.: Норма, 2012. – 480 с.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. // СПС «Консультант Плюс».

дисквалификация, административное выдворение, обязательные работы, запрет посещения мест проведения спортивных игр, административное приостановление деятельности.⁵

1.2. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как средства реализации административной ответственности

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – это процедуры, пресекающие совершение субъектом противоправного деяния. Кроме того, они применяются для проверки данных человека, составления административного протокола, когда сделать это нельзя на месте совершения проступка, с целью обеспечить всестороннее рассмотрение материала без нарушения сроков, а также для приведения в исполнение вынесенного постановления⁶.

К мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, действующим в настоящее время, законодательством отнесено немалое количество процедур. В главе 27-й КоАП РФ дается подробная характеристика каждой.

Согласно ст. 27.1 КоАП РФ уполномоченные должностные лица в пределах своих полномочий вправе применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении⁷:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- 4) личный досмотр;
- 5) досмотр транспортного средства;
- 6) осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 7) изъятие вещей и документов;

⁵ Кузякин Ю.П. Административная ответственность: учебное пособие / Ю.П. Кузякин. – М.: МГИУ, 2020. – 104-105 с

⁶ Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для СПО / Н.В. Макарейко. – М.: Юрайт, 2017. – 259 с.

⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

- 8) отстранение от управления транспортным средством;
- 9) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 10) задержание транспортного средства;
- 11) запрещение эксплуатации транспортного средства;
- 12) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- 13) привод;
- 14) временный запрет деятельности.

Основания и порядок применения каждой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях детально урегулированы в гл. 27 КоАП РФ. В общих чертах их существо сводится к следующему:⁸

1. Доставка лица Мера представляет собой препровождение по принуждению. Основной ее функцией является обеспечение условий для составления протокола о совершенном нарушении. Доставка осуществляется, когда погодные или любые другие параметры не позволяют сделать это на месте совершения противоправного деяния.

Доставление вправе использовать для выполнения своих служебных обязанностей:

- полиция;
- военнослужащие;
- сотрудники национальной гвардии;
- должностные лица автомобильной инспекции;
- сотрудники пограничной службы.

О проведении процедуры в обязательном порядке составляется протокол или делается пометка о ней в бланке протокола об административном правонарушении.

2. Задержание лица. Мера заключается в краткосрочном ограничении свободы правонарушителя, применяется только в экстренных ситуациях. Задержание нужно для обеспечения полного и всестороннего рассмотрения административного материала: не каждый способен добросовестно явиться в назначенное место и время. Меру вправе использовать:

- сотрудники полиции;
- национальная гвардия;
- уполномоченные лица автомобильной военной инспекции;
- сотрудники пограничных структур;
- таможенники.

⁸ Соловей Ю.П. Российское законодательство об административной ответственности нуждается в совершенствовании // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 2. С. 56-63.

О задержании составляется протокол на специальном процессуальном бланке. По просьбе нарушителя о том, где он находится, уведомляются его близкие, а также работодатель. Если задержан несовершеннолетний (лицо, возраст которого менее 18 лет), о процессуальном действии сообщается родителям либо законным представителям. По общему правилу, свобода не может быть ограничена на срок, превышающий 3 часа, в случаях, требующих судебного разбирательства – 48 часов.

3. Досмотр лица, а также имеющихся при нем вещей, транспорта, осмотр помещений, территорий юридического лица. Процедура личного досмотра и обследование вещей, имеющихся у лица, а также досмотр автомобиля проводятся для поиска предметов административного правонарушения и орудий совершения противоправного деяния. Процессуальное действие осуществляют лица, уполномоченные в своей деятельности использовать доставление и задержание.

Досмотр возможен только сотрудником того же пола, что и нарушитель, при двух приглашенных понятых этого же пола.

При получении достоверной информации о наличии у гражданина оружия либо используемых в качестве него предметов, мера может осуществляться без понятых⁹.

4. Личный досмотр гражданина. О проведении досмотра также составляется протокол или вносится пометка в протокол о доставлении (задержании). В документе подробно указывается результат.

Осмотр помещений, территорий, то есть собственности организации или индивидуального предпринимателя осуществляют сотрудники, в чьи полномочия входит составление административного протокола. Для процессуального действия также приглашаются двое понятых либо ведется видеосъемка. Порядок проведения мероприятия и его результаты вносятся в соответствующий документ (протокол).

5. Изъятие. Процедура заключается в оформленном документально отчуждении вещей, которые являются предметами нарушения закона, либо документов, служащих доказательствами. Равно как и досмотр, действие производится в присутствии понятых. При необходимости может применяться фотографирование или киносъемка.

По результатам изъятия составляется протокол, в котором ставит подпись лицо, составившее его, а также остальные участники. Вещи запаковываются в тару, обеспечивающую их сохранность, немедленно опечатываются.

6. Отстранение от управления транспортным средством. Мера применяется к водителям автомобилей, в отношении которых есть весомый повод полагать, что имело место употребление ими алкоголя или одурманивающих веществ. Кроме того, от управления отстраняются граждане, управляющие судном, не имея на это права, либо в состоянии опьянения.

⁹ Нобель А.Р. Понятие, правовая природа и признаки принципов производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 5. С. 28 - 34.

Сотрудниками ГАИ одновременно с осуществлением данной меры производится направление водителя на прохождение процедуры врачебного освидетельствования, для того, чтобы подтвердить или опровергнуть употребление запрещенных веществ.

Копия протокола об отстранении вручается лицу, в отношении которого возбуждено административное производство.

7. Медицинское освидетельствование для установления факта опьянения. О применении меры составляется протокол, где указываются признаки, на основании которых гражданин подозревается в совершении правонарушения. Таковыми могут являться: запах алкоголя изо рта, шаткая походка, невнятная речь, гиперемия кожных покровов, неестественно расширенные или суженные зрачки.

Мероприятие проводится исключительно врачом. После проведения процедуры к протоколу прикладывается составленный медицинским работником акт с результатом исследования. В акте ставит подпись прошедшее освидетельствование лицо.

8. Задержание автомобиля или иного транспортного средства. Процедура осуществляется для пресечения незаконной эксплуатации автомобиля, при несоблюдении требований установленных дорожных знаков (неправомерная остановка, стоянка). Техника исключается из процессов транспортировки грузов и перевозки пассажиров. Если причина незамедлительно устранена самим водителем, задержание прекращается.

Решение о применении процедуры принимается сотрудниками, в компетенцию которых входит составление административных протоколов по соответствующим статьям КоАП РФ. Составленный протокол о применении меры должен содержать наименование организации, работник которой будет исполнять предписанное документом задержание.

9. Арест товара, транспортного средства и т. д. Действие заключается в изготовлении описи предметов или вещей, к которым оно применяется. Сюда могут относиться:

- товары;
- транспортные средства, ставшие орудиями совершения нарушения.

Главная задача при осуществлении процедуры – обеспечение сохранности. Ответственное хранение может осуществлять лицо, назначенное уполномоченным сотрудником, который наложил арест¹⁰.

При необходимости применяется фотосъемка либо видеозапись, осуществляется упаковывание и опечатывание. Об аресте составляется протокол, копия документа вручается привлекаемому к административной ответственности лицу.

10. Привод. Процедура осуществляется сотрудником органа, уполномоченного на проведение данных действий. К основаниям для привода можно отнести определение судьи, постановление

¹⁰ Нобель А.Р. Понятие, правовая природа и признаки принципов производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 5. С. 28 - 34.

должностного лица органа, рассматривающего дело об административном правонарушении. Действие применяется, помимо правонарушителя, к законному представителю организации либо несовершеннолетнего, к свидетелям.

11. Временный запрет деятельности. Мера состоит в краткосрочном прекращении деятельности юридического лица, его филиала. Запрет налагается, если санкцией за совершение правонарушения может быть приостановление деятельности учреждения.

Как правило, процедура применяется крайне редко, только в случае, если это требуется для устранения непосредственной угрозы для здоровья и жизни людей, с целью предотвратить эпидемию, эпизоотию, радиационную аварию или техногенную катастрофу.

В протоколе о временном запрете деятельности фиксируются основания применения процессуального действия, копия документа вручается предпринимателю либо законному представителю организации.

12. Залог за арестованное судно. Данное действие состоит во внесении гражданином или организацией, в отношении которой возбуждено административное дело, денежной суммы в суд, избравший эту меру обеспечения производства.

Ходатайство о назначении залога за судно в письменном виде направляется судье, должностному лицу. Решение об удовлетворении либо отклонении ходатайства принимается в десятидневный срок. Сумма определяется с учетом величины штрафа, предусмотренного применяемой законодательной нормой. Общий размер залога должен быть больше ущерба, причиненного совершением правонарушения.

13. Помещение иностранных граждан и лиц, не имеющих гражданства, которым назначено выдворение за пределы РФ, в специальные учреждения. Мера заключается в препровождении вышеуказанных лиц в специализированные организации, созданные для данных целей. Виды учреждений предусмотрены Федеральным законом от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ».¹¹

Условия содержания исключают вероятность того, что выдворяемые самовольно смогут покинуть место пребывания. Помещение производится на основании вынесенного судом постановления.

Административное правонарушение не относится к уголовным преступлениям. Однако данный вид ответственности призван, наравне с остальными, обеспечивать правопорядок и предупреждать совершение тяжких антиобщественных деяний. Граждане не должны относить административное законодательство к «необязательным», «несерьезным» нормам.

Каждый должен знать, правомерны ли его поступки, и какие последствия может повлечь их совершение. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются инструментом, позволяющим представителям власти довести возбужденное производство до логического конца, то есть до назначения наказания.

¹¹ Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

1.3. История реформ законодательства об административной ответственности

Рассмотрим периодизацию процесса становления и развития в советском праве института административной ответственности и формирования законодательства об административных правонарушениях. Его можно разделить на несколько последовательных этапов:

Этап I (1917-1927 гг.). После Февральской и Октябрьской революций 1917 г. и прихода к власти в России большевиков, а затем в условиях Гражданской войны и военного коммунизма старая правовая система была полностью уничтожена и заменена военным коммунизмом, революционной целесообразностью и «красным» террором Всероссийской чрезвычайной комиссии (далее – ВЧК).

Одним из первых советских нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере стало Постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР от 18 декабря 1917 г., которым была введена административная ответственность за проступки, связанные с использованием печатных изданий в контрреволюционных целях¹².

16 апреля 1920 г. издается Декрет Совнаркома РСФСР «О реквизициях и конфискациях», которым были введены как законные меры административного принуждения реквизиция (т.е. принудительное изъятие на государственные нужды) и конфискация (т.е. просто безвозмездное отчуждение) имущества частных лиц и обществ, прежде всего «политически неблагонадежных».

Что же касается создания и реализации в новом пролетарском государстве основ регулирования общего механизма привлечения к административной ответственности, то он в общих чертах впервые был определен Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета (далее – ВЦИК) и Совнаркома РСФСР от 23 июня 1921 г. «О порядке наложения административных взысканий», которым устанавливалась административная ответственность для граждан за нарушения обязательных постановлений органов местной власти.

Этим Декретом был также впервые установлен и срок давности привлечения к административной ответственности - один месяц со дня совершения правонарушения.

Однако уже через год этот порядок был изменен. Декретом ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 27 июля 1922 г. утверждается Положение о порядке издания обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке, которым вводилось несколько новшеств в регулирование механизма административной ответственности¹³.

Прежде всего, в Декрете 1922 г. уточнялся и конкретизировался перечень правовых актов, нарушение требований которых влекло наложение административных взысканий. Кроме того, из числа установленных в 1921 г. видов административных взысканий исключалось наказание в виде лишения свободы.

¹² Шишкина О.Е. Административная ответственность в России: история возникновения и социальные основания (1835- 1892гг.). Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том. 11. № 4. С. 84-96.

¹³ Панова И.В. Административная юстиция в России: поиск определения, история вопроса // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 3. С. 68 - 70.

Этим Декретом также был отменен коллегиальный и введен единоличный административный порядок рассмотрения дел об административных нарушениях и наложении взысканий, которым полномочия по применению мер административной ответственности возлагались на руководителей губернских или уездных отделов управления.

Этап II (1927-1939 гг.). К концу 20-х годов такая практика рассмотрения дел об административных проступках была признана недостаточно эффективной, в связи с чем Центральной контрольной комиссией ВКП(б) и Коллегией Народного комиссариата Рабоче-крестьянской инспекции было принято политическое решение вернуться к коллегиальному порядку наложения взысканий по отдельным категориям правонарушений. На основании и во исполнение этого решения несколько позже, 30 марта 1931 г., ВЦИК и Совнарком РСФСР приняли совместное Постановление, утвердившее Положение об издании местными исполкомами и советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке¹⁴.

В перечень административно-правовых санкций за проступки впервые в советскую административно-деликтную правоприменительную практику было введено такое взыскание, как предупреждение.

Постановлением 1931 г. сохранялся действовавший ранее исключительно внесудебный порядок привлечения к административной ответственности.

Особенностями механизма административной ответственности начального советского периода, отличающими данный вид юридической ответственности от других, являлись¹⁵:

- меньшая, чем у уголовных преступлений, общественная опасность административных проступков;
- определенный законодательно круг субъектов, неисполнение предписаний и актов которых могло повлечь наступление административной ответственности;
- определенный законодательно перечень специфических видов наказаний за административные проступки;
- упрощенный внесудебный (в отличие от уголовной ответственности) порядок назначения наказаний за административные проступки, причем преимущественно коллегиальный и т.д.

Этап III (1940-1960 гг.). Возрождение административного права как отрасли уже советского права и советской юридической науки произошло с начала 40-х годов прошлого века.

Разработкой и принятием названных нормативно-правовых актов была предпринята попытка решить проблемы, накопившиеся в административно- деликтной сфере за тридцать лет

¹⁴ Петухов Г.Е. Административная юстиция в царской России // Правоведение. - 1974. - № 5. - С. 68-69.

¹⁵ Панова И.В. Административная юстиция в России: поиск определения, история вопроса // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 3. 68 – 70 с.

игнорирования советской властью необходимости адаптации системы правового регулирования административной ответственности и правоприменительной практики к реальным изменениям в жизни общества и государства.¹⁶

Этап IV (1961-1980 гг.). На общесоюзном законодательном уровне самым значимым нормативным правовым актом послесталинского периода в сфере регулирования административной ответственности стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке».

Осуществленная Указом от 21 июня 1961 г. частичная консолидация разрозненных до этого административно-правовых норм, регламентирующих полномочия органов административной юрисдикции и вопросы подведомственности отнесенных к их рассмотрению категорий дел об административных правонарушениях, безусловно стала важным первым этапом на пути столь необходимого и давно назревавшего упорядочения административно-деликтного законодательства в СССР.

По этой причине после 1961 г., как и ранее, нормы о составах конкретных административных проступков, процедурных механизмах и мерах административной ответственности содержались и продолжали действовать во множестве разрозненных законодательных и подзаконных актов, принятых в разные годы многочисленными государственными органами.

Этап V (80-е годы XX в.). Знаменательным и важным шагом в решении этой задачи стало принятие Верховным Советом СССР 23 октября 1980 г. Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях.

Впервые в СССР на общесоюзном законодательном уровне Основами было сформулировано официальное определение понятия «административное правонарушение (проступок)», которое до этого, пусть и достаточно единообразно, использовалось и формулировалось лишь в научной и учебной юридической литературе по административному праву.

Следующим важным шагом в направлении реализации заложенных Основами базовых концептуальных положений трансформации существовавшей до этого разрозненной системы законодательства об административной ответственности уже на республиканском уровне, стала разработка, а затем и принятие Верховным Советом РСФСР 20 июня 1984 г. Кодекса РСФСР об административных правонарушениях (далее – КАП РСФСР).

КАП РСФСР стал первым в истории российского права кодифицированным административно-деликтным законодательным актом, унифицировавшим и объединившим на общей предметной основе в единый комплексный правовой акт как материальные, так и процессуальные нормы об административной ответственности.

Современный этап. В 2001 г. был принят КоАП России. В соответствии со статьей 2.1 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) Российской Федерации административным правонарушением считается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

¹⁶ Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для СПО / Н.В. Макарейко. – М.: Юрайт, 2017. – 128-129 с.

ответственность¹⁷. Исходя из указанного определения, под административной ответственностью понимается применение к лицам, совершившим административное правонарушение, различных мер воздействия (санкций).¹⁸

«Учитывая, что действующее законодательство, регулирующее порядок производства по делам об административных правонарушениях, требует реформирования», а также то, что принятие нового КоАП РФ «сделало процедуру производства по делам об административных правонарушениях, а также оспаривания и исполнения постановлений по ним менее затратной, более оперативной, равноправной и справедливой», в докладе за 2015 год Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации рекомендовал Государственной Думе ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «закрепляющего ряд новых принципов административной ответственности, включая состязательность и равноправие сторон»¹⁹.

В докладе за 2022 год вновь назначенный Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации занял более скромную позицию, обратившись «с рекомендацией к субъектам права законодательной инициативы рассмотреть вопрос о внесении изменений в части обеспечения обязательного участия представителей стороны обвинения при рассмотрении судом дел об административных правонарушениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде ареста, штрафа в крупном размере или лишения специального права»²⁰.

В Докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 год содержится лишь положение о том, что «в КоАП РФ должна быть урегулирована проблема реализации принципа состязательности при производстве по делам об административных правонарушениях»²¹.

17 мая 2018 г. Государственная Дума отклонила проект федерального закона № 703192-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть)», внесенный 20 января 2015 г. группой из 8 депутатов – А.А. Агеевым, В.Н. Плигиным, А.В. Терентьевым и др.

Казалось бы, реформа административно-деликтного законодательства исчезла из повестки дня. Однако в ноябре 2018 г. выходит коллективная монография под общей редакцией референта Государственно-правового управления Президента Российской Федерации А.В. Кирина и советника председателя Государственной Думы В.Н. Плигина «Реформа административной ответственности в России», написанная с использованием результатов итогового отчета Института проблем административно-правового регулирования НИУ ВШЭ по выполнению государственного заказа Государственной Думы на 2018 г. «Подготовка предложений по совершенствованию федерального правового регулирования в сфере административной ответственности на основе анализа и обобщения находящихся на рассмотрении Государственной Думы законопроектов по вопросам административной ответственности, оценок и предложений заинтересованных

¹⁷ Петухов Г.Е. Административная юстиция в царской России // Правоведение. - 1974. - № 5. - С. 45-46.

¹⁸ Шергин А. П. Проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2020. № 4. С. 21-23.

¹⁹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год // СПС «КонсультантПлюс»

²⁰ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год // СПС «КонсультантПлюс»

²¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год // СПС «КонсультантПлюс»

государственных органов, институтов гражданского общества, делового и академического сообществ»²².

Проект нового КоАП РФ был размещен 30.01.2020 на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru под ID 02/04/01-20/00099059.

Проект был разработан на основании Концепции нового КоАП РФ, опубликованной 10.06.2019 на сайте Правительства РФ. Пока проект не внесен на рассмотрение Госдумы, но в нем предполагается, что новый КоАП РФ начнет действовать с 2021 г.

Минюст России опубликовал проект КоАП РФ. В нем предусмотрено увеличение срока давности по административным правонарушениям до одного года (вместо двух или трех месяцев, как сейчас). Административное приостановление деятельности могут переименовать в административный запрет деятельности, а его срок сократить с 90 до 30 суток. Обязательные работы не будут назначать более чем на 60 часов. По одним правонарушениям штрафы снизят, а по другим, напротив, ответственность существенно усилят. Например, за необоснованный отказ либо уклонение от рассмотрения требований потребителя компания смогут оштрафовать на сумму до 1 млн руб.

Таким образом, разработчики проекта обосновывают необходимость принятия новой редакции КоАП РФ тем, что многие нормы давно необходимо пересмотреть. Так, за более 20 лет в действующем Кодексе появилось более 4800 изменений, внесенных 654 федеральными законами. При этом многие поправки не носят системного характера.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ

2.1. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних

Ключевой задачей государства является улучшение эффективности профилактической деятельности в сфере предупреждения и пресечения правонарушений несовершеннолетних²³. Так, количество противоправных деяний, совершаемых самими подростками или при их участии, в последние годы увеличивается. На учете в подразделениях по делам несовершеннолетних в 2023 году состоит более 159 тыс. несовершеннолетних, в том числе более 35 тыс. — за систематическое употребление алкогольных напитков, более 6 тыс. — наркотических и одурманивающих веществ.

²² Соловей Ю.П. К вопросу о реформе законодательных основ административной ответственности // Законодательство об административных правонарушениях: современное состояние и пути совершенствования: материалы заседания круглого стола (3 марта 2014 г.). Тула: Аквариус, 2014. С. 28-39.

²³ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ ;

Совершение подростком административного правонарушения и последующее привлечение его или родителей (законных представителей) к административной ответственности часто не является единичным фактом, а служат платформой для определенного рода девиаций поведения личности в будущем, что негативным образом сказывается на формировании социального благополучия и способствует ухудшению криминогенной обстановки как в настоящее время, так и в перспективе.

Цель привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения несовершеннолетним — предупреждение совершения ими новых административных правонарушений и преступлений.

Под административной ответственностью, применяемой к несовершеннолетним правонарушителям, понимают форму реагирования государства на административные правонарушения, совершенные лицами, не достигшими совершеннолетия, выраженную в применении к ним конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно — их специфическую обязанность нести определенные законодательством неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных правовых мер.

В 2023 году рост по отношению к 2022 г. составил 3,8% (В МВД состоялось заседание Правительственной комиссии по профилактике правонарушений).²⁴

В ходе исследования были установлены, следующие особенности административной ответственности несовершеннолетних:

- 1) минимальная степень ограничения прав и свобод несовершеннолетних лиц (по сравнению с правонарушителем, достигшим возраста 18 лет);
- 2) значительная доля совершенных несовершеннолетними административных правонарушений предполагает наступление ответственности по ст. ст. 6.8, 6.9, 6.24, 20.20, 20.21, 20.22 КоАП РФ;
- 3) возможное привлечение несовершеннолетних лиц к административной ответственности не только за нарушение норм КоАП РФ, но и в случае совершения ими деяний, предусмотренных региональными нормативными актами, содержащими нормы об административной ответственности;
- 4) невозможное применение к несовершеннолетним всех видов административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ, в силу прямого запрета (не применяется административный арест — ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ) либо в силу невозможности (дисквалификация, лишение специального права,

²⁴ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2023 году. URL: https://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 01.04.2024).

административное приостановление деятельности и др.). Как правило, к подросткам применяются предупреждение и административный штраф;

5) наличие специальных ювенальных органов, в лице которых выступают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, наделяемых в силу ст. 23.2 КоАП РФ административно-юрисдикционными полномочиями²⁵.²⁶ Согласно КоАП РФ, помимо специального органа, отдельные дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, вправе рассматривать иные органы и их должностные лица²⁷;

6) невозможность привлечения к административной ответственности, если несовершеннолетние не достигли установленного законодателем возраста — 16 лет. Исключение — совершение ими административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ, — нахождение в состоянии опьянения, потребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, что влечет наложение административного штрафа на родителей (законных представителей) несовершеннолетнего;

7) освобождение комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав подростка от административной ответственности с применением меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних, в случае совершения административного правонарушения лицом в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет (с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице). Постановлением Правительства Российской Федерации регламентирована деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Ранее действовавший Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г.²⁸ предусматривал перечень мер воздействия воспитательного характера, среди которых:

— вынесение предупреждения;

25 О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию : приказ МВД России от 05 июля 2017 г. № 685 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2017. № 36. С. 141–156

26 Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав : постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995 : в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2015 г. № 960 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 45, ст. 5829 ; 2015. № 38, ст. 5289.

27 Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11. С. 83–156

²⁸ Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. : в ред. Закона Российской Федерации от 25 февраля 1993 г. № 4549-1 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1967. № 23, ст. 536 ; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 12, ст. 429.

- объявление выговора или строгого выговора;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих;
- направление в специальное лечебно-воспитательное учреждение;
- помещение несовершеннолетнего, достигшего одиннадцатилетнего возраста, в случае злого и систематического нарушения правил общественного поведения, в специальное воспитательное учреждение для детей и подростков и ряд других. Однако в настоящее время данный документ утратил силу, система мер воспитательного характера не нашла пока отражения ни в одном нормативном правовом акте;

8) совершение несовершеннолетним административного правонарушения часто влечет привлечение к административной ответственности его родителей (законных представителей) — ст. 5.35 КоАП РФ. Ответственность по КоАП РФ родителей предусмотрена законодательством в связи с совершением подростками таких нарушений правопорядка, за которые сами несовершеннолетние не несут юридической ответственности, но подвергаются иным мерам правового принуждения, вследствие чего указанные правонарушения подростков являются одновременно частью основания для применения административной ответственности к родителям и самостоятельным основанием для применения принудительных

9) несовершеннолетие лица, совершившего административное правонарушение, является обстоятельством, смягчающим административную ответственность (п. 9 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ), а вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправного деяния, напротив, рассматривается юрисдикционными органами как обстоятельство, отягчающее административную ответственность (п. 3 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ). Однако существуют самостоятельные составы, предусматривающие ответственность взрослых: например, за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, в процесс потребления табака (ст. ст. 6.10, 6.23 КоАП РФ);

10) составление протокола об административном правонарушении, совершенном подростком, возлагается законодательством в большинстве случаев на органы внутренних дел. Перечень должностных лиц, имеющих данные полномочия, закреплен в ведомственном акте²⁹;

11) совокупность определенных процессуальных гарантий, связанных с особым статусом субъекта, привлекаемого к административной ответственности. Так, несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо (ч. 4 ст. 25.1 КоАП РФ). Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наличие специального участника производства по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, — законного представителя физического лица (ст. 25.3 КоАП РФ), чье присутствие при рассмотрении дела субъект, наделенный юрисдикционными полномочиями,

²⁹ О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию : приказ МВД России от 05 июля 2017 г. № 685 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2017. № 36. С. 141–156

вправе признать обязательным. Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители, он в обязательном порядке находится отдельно от взрослых лиц (ч. 4 ст. 27.3, ч. 3 ст. 27.6 КоАП РФ). В статье 29.5 КоАП РФ содержится положение, согласно которому дела об административных правонарушениях несовершеннолетних рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В статье 32.2 КоАП РФ закреплено: при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.

Существенной особенностью административной ответственности данной категории лиц является то, что, помимо назначенного административного наказания, в качестве возможных последствий, которые будет вынужден претерпевать несовершеннолетний, выступает индивидуальная профилактическая работа³⁰, заведение учетной документации в отношении как самих подростков, так и их родителей. Это предусмотрено законодательством Российской Федерации и является важной мерой предупреждения совершения несовершеннолетними новых правонарушений.

2.2 Административная ответственность военнослужащих или лиц, имеющих специальные звания

Военнослужащие или лица, имеющие специальные звания, независимо от звания и должности равны перед законом и могут привлекаться к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения.

Особенность административной ответственности указанных специальных субъектов, заключается в том, что военнослужащие, а также иные так называемые милитаризованные служащие, имеющие специальное звание: сотрудники правоохранительных органов, национальной безопасности, службы государственной охраны и внешней разведки причислены к особой категории должностных лиц, на которую возлагается дисциплинарная ответственность за большинство административных правонарушений.

Рассмотрим особенность привлечения административной ответственности данной категории на примере сотрудников органов внутренних дел. Так, в части 2 статьи 15 Закона № 342-ФЗ регламентирована ответственность сотрудника ОВД за совершение административного правонарушения. В случае совершения административного правонарушения сотрудник ОВД несет дисциплинарную ответственность в соответствии с положениями Федерального закона № 342-ФЗ,

³⁰ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11. С. 83–156

Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утверждаемым Президентом Российской Федерации, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник ОВД подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.³¹

Изложенное регулирование соответствует нормам статьи 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания». Так, согласно ч. 1 указанной статьи за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 данной статьи, сотрудники ОВД, имеющие специальные звания, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, регламентирующими прохождение службы указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность (т.е. в соответствии с КоАП РФ).

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 74 в Свердловском районе г. Красноярска от 30.10.2023г. С. признан виновным за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 10 000 руб.

Судьей установлено, что 16.09.2023г. при проведении внеплановой документарной проверки выполнения С. законного предписания 14.02.2023г., выданного должностным лицом, уполномоченным осуществлять государственный земельный надзор, в части устранения нарушений требований ст. 26 Земельного кодекса РФ, выразившееся в исполнении части земельного участка неразграниченной государственной собственности кадастрового квартала без оформления в установленном порядке документов на землю, под размещение гаража площадью 18.1 кв.м., в результате которой установлен факт невыполнения указанного предписания в срок до 01.08.2023г.

Как усматривается из материалов дела, с 21.07.2017г. состоит в должности участкового уполномоченного полиции отдела полиции №7 МУ МВД России «Красноярское» и имеет специальное звание майор полиции.

Исходя из положений ст. 2.5 КоАП РФ, при рассмотрении жалобы суд не согласился с выводом мирового судьи, и указал, что С. должен нести дисциплинарную ответственность. Постановление мирового судьи было отменено в связи с отсутствием состава административного правонарушения³².

Так, Постановлением Административной комиссии Удомельского городского округа № 46 от 22 октября 2023 года ФИО1 привлечён к административной ответственности по части 1 статьи 36 Закона Тверской области «Об административных правонарушениях» от 14.07.2003 №46-ЗО, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

³¹ Тимофеева С.А. Вопросы дисциплинарной и административной ответственности сотрудников органов внутренних дел // Наука через призму времени. 2022. № 6 (15). С. 165.

³² Решение Свердловского районного суда города Красноярска № 12-413/2023 от 18 декабря 2023 г. по делу об административном правонарушении № 12-413/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 27.08.2024).

Согласно указанному постановлению, 06 сентября 2022 года в 18 часов 45 минут ФИО1, управляя транспортным средством марки «FORD», государственный регистрационный знак №, наехал на зелёное насаждение - газон, расположенный на земельном участке, не входящем в лесной фонд, по адресу: Тверская область, город Удомля, улица Автодорожная, дом 5, огороженный от проезжей части бордюрным камнем, после чего оставил транспортное средство на газоне, тем самым нанёс механическое повреждение зелёному насаждению, что привело в негативному воздействию, в результате которого происходит частичное снятие поверхностного грунта и повреждение травы, что препятствует сохранению и развитию зелёного фонда города Удомля Тверской области, и его рекреационному назначению.

Тем самым, ФИО1 совершил административное правонарушение, предусмотренное части 1 статьи 36 Закона Тверской области «Об административных правонарушениях» - повреждение газонов на землях, не входящих в лесной фонд.

Тогда как, в соответствии с подпунктом 3 пункта 10.6 Правил благоустройства и содержания территории Удомельского городского округа, утверждённых решением Удомельской городской Думы №241 от 31 октября 2017 года, на озеленённых территориях общего пользования не допускается передвигаться на транспортных средствах и ставить их на газонах и цветниках вне зависимости от времени года, за исключением случаев осуществления необходимых работ на данных территориях с условием обязательного проведения восстановительных работ.

Как установлено судьёй при рассмотрении жалобы, с 2013 года ФИО1 состоит в должности <данные изъяты> МО МВД России «Удомельский», и имеет специальное звание майор.

Частью 2 статьи 2.5 КоАП РФ установлен перечень статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которым ответственность наступает на общих основаниях, однако статья 36 Закона Тверской области «Об административных правонарушениях» в данный перечень не входит.

Следовательно, в данном случае ФИО1 не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 36 Закона Тверской области «Об административных правонарушениях», поскольку за совершение действий, составляющих объективную сторону состава данного административного правонарушения, он может нести только дисциплинарную ответственность³³.

В соответствии с частью 2 статьи 2.5 КоАП РФ КоАП, административная ответственность сотрудников органов внутренних дел наступает за следующие административные правонарушения:

- административные правонарушения, посягающие на отдельные права граждан (ст. 5.1— 5.26, 5.45-5.52, 5.56);
- нарушение законодательства в области обеспечения санитарноэпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3);
- административные правонарушения в области охраны собственности (ст. 7.29- 7.32.1);

³³ Решение Удомельского городского суда Тверской области № 12-78/2022 от 25 ноября 2022 г. по делу об административном правонарушении № 12-78/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 27.08.2024).

- административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования (гл. 8);
- нарушение правил пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (ст. 11.16);
- административные правонарушения в области дорожного движения (гл. 12);
- отдельные административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций (ст. 14.9, ч. 7 ст. 14.32);
- административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (гл. 15);
- административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил - гл. 16);
- отдельные административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти (ст. 17.3, 17.7—17.9, ч. 1 и 3 ст. 17.14, 17.15);
- некоторые административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации (ст. 18.1—18.4);
- административные правонарушения против порядка управления (ч. 2.1, 2.6, 7 ст. 19.5, ст. 19.5.7, 19.7.2, ч. 5 ст. 19.8);
- нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4 — в части нарушения требований пожарной безопасности вне места службы);
- неуплата административного штрафа в срок (ч. 1 ст. 20.25)

Административное законодательство выделяет особенности ответственности специальных субъектов, которая наступает за совершение ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащей реализацией своих должностных полномочий. Сотрудники органов внутренних дел также отнесены к специальным субъектам административного правонарушения. Подобный административно-правовой статус сотрудников выражается в первую очередь в том, что за административные проступки они несут дисциплинарную ответственность по нормам специальных нормативных актов, регламентирующих порядок прохождения службы

Таким образом, особенность административной ответственности сотрудников органов внутренних дел выражается в том, что она наступает лишь как исключение из общего правила, закрепленного в ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, по которому сотрудники органов внутренних дел за совершение административного правонарушения несут дисциплинарную ответственность, что может противоречить самой природе административной ответственности.

К особенностям административной ответственности сотрудников органов внутренних как специальных субъектов также можем отнести:

- а) прохождение государственной службы в органах внутренних дел на должностях рядового или начальствующего состава и присвоение специального звания;

б) сокращенный перечень оснований административной ответственности;

в) невозможность применения отдельных видов административных наказаний к сотрудникам органов внутренних дел.

2.3 Особенности административной ответственности юридических лиц

По действующему КоАП РФ административной ответственности подлежат не только физические лица, но и юридические лица, совершившие деяние, содержащие признаки административного правонарушения.

Институт административной ответственности юридических лиц достаточно новый, но достаточно динамично развивается. И он распространяется на все виды правонарушений, не зависимо от отраслевой принадлежности.

В науке административного права остается дискуссионным вопрос о правовой категории юридического лица. Хотя в законодательстве вопрос о привлечении юридических лиц решен в ст.2.10 КоАП РФ, где установлено. Что они являются субъектами административной ответственности наравне с физическими лицами и подлежат ей во всех случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, а также законами субъектов об административных правонарушениях.

Все это означает, что на юридическое лицо, как и на физическое в равной степени распространяются все задачи, принципы, правила назначения административного наказания и т.д. Единственным исключением является ситуации, когда применение той или иной статьи по смыслу возможно только в отношении физического лица, например, невменяемость³⁴.

Необходимость установления административной ответственности юридических лиц связано прежде всего с тем, что все в последнее время наблюдается рост количества юридических лиц, в руках которых сосредоточены огромные материальные и финансовые ресурсы. Более того, именно юридическими лицами совершается большое количество административных правонарушений в сфере земельного, экологического, таможенного законодательства и др.

Административная ответственность юридических лиц имеет прежде всего фискальную направленность. Именно поэтому органами, уполномоченными осуществлять административное производство, являются органы, регулирующие экономическую деятельность, финансовую, органы, осуществляющие государственный контроль за производством и оборотом этилового спирта и др.

Юридические лица наделаны нормами административного права правами и обязанностями, которые следует рассматривать как общие, которые обладают и реализуются во всех сферах управления и специальные, характерные только для конкретных.

А.Б. Панов дает следующее определение административной ответственности юридического лица: «Административная ответственность юридических лиц – это применение к организациям,

34 Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2022. –С.5.

обладающим административной правосубъектностью, государственного принуждения, реализуемого в предусмотренной процессуальной форме и отражающего такое правовое состояние юридического лица, при котором оно претерпевает неблагоприятные последствия имущественного или организационного характера, ущерба деловой репутации в результате государственного осуждения совершенного им административного правонарушения»³⁵. А.Б. Панов достаточно подробно дает определение юридического лица.

Необходимо отметить, что административную ответственность юридических лиц также определяют все четыре признака состава административного правонарушения. Из всех элементов особенностями обладает субъективная сторона правонарушения, а именно вина.

Вина – всегда выступает необходимым условием любой юридической ответственности, не исключением является и здесь.

Конечно же, понятие вины юридического лица имеет немного другое содержание, чем физического лица, так как психическое отношение к совершенному деянию может быть только у конкретного лица, а не у всей организации, юридического лица в целом.

В теории права вина юридического лица рассматривалась как принятие либо непринятие всех необходимых и возможных мер для предотвращения нарушения, либо смягчения его неблагоприятных последствий. Тем самым, вина определялась в зависимости от того, совершены ли конкретные действия юридическим лицом или нет.

Н.Г. Салищева определяет, что сегодня существует три основных подхода к определению вины юридического лица:

- 1) когда вина юридического лица устанавливается путем оценки деятельности юридического лица по соблюдению требований закона,
- 2) когда вина юридического лица устанавливается через вину руководителя или его работника;
- 3) когда юридическое лицо привлекается к административной ответственности при отсутствии вины, так как существует объективное вменение³⁶.

В административном праве чаще всего существует комплексное понимание вины юридического лица, которое включает в себя объективный и субъективный подходы.

В ст.2.1. установлена объективная вина, согласно которой юридическое лицо несет административную ответственность в том случае, если оно могло принять все необходимые меры по соблюдению законодательства, однако их не приняло.

Субъективная вина – это прежде всего отношение организации в лице ее администрации к совершенному противоправному деянию. Это значит, что несмотря на то, что юридическое лицо понесет административную ответственность за совершенное правонарушение, физическое лицо

³⁵ Панов, А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2022. – С.10.

³⁶ Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2022. – С.3.

также будет привлечено к ответственности за данное правонарушение, а может быть и преступление.

Представляется, что для того чтобы установить состав правонарушения в действиях юридического лица, то необходимо исследовать не только сами действия, но и мотивы и цели конкретных сотрудников или должностных лиц, представляющих данное юридическое лицо. Фактический состав правонарушения будет присутствовать только у конкретного физического лица.

Более того, в административном праве в отношении юридического лица используется понятие субъекта административной ответственности, а не лица, совершившего правонарушение.

Юридическое лицо привлекается к административной ответственности только на основании постановления, вынесенного уполномоченным на то органом или должностным лицом за административное правонарушение и только путем установления в действиях лиц, членов данного юридического лица, виновности. Однако такая ситуация возможно только в том случае, если противоправные действия были осуществлены физическим лицом в пользу юридического лица по согласованию или без такового.

Что касается наказаний, то к юридическим лицам применяются всего лишь пять из девяти установленный КоАП РФ. Назначение наказания юридическому лицу осуществляется не только с целью наказания, но и в целях обеспечения выполнения им обязанностей, требований государственных органов.

Наиболее распространенным видом административного наказания является штраф. Редко применяются предупреждение, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.2 КоАП РФ).

Некоторые особенности ответственности имеет ответственность юридических лиц в сфере налогового законодательства. Необходимо сказать, что налоговые правонарушения и административные правонарушения в области налогового законодательства, имеют общие родовый объект, но по непосредственному объекту они отличаются. В связи с этим, мы поддерживаем ученых, которые считают необходимым объединения норм об административно-налоговых деликтах в едином нормативном правовом акте, а именно в КоАП РФ, как это сделано с таможенными правонарушениями.

При назначении административного наказания юридическому лицу прежде всего должны учитываться характер совершенного им административного правонарушения, его общественную опасность, имущественное и финансовое положение. Более того, необходимо установить причин

и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения. При этом также во внимание принимаются и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Подводя итог данному параграфу, хочется отметить сделать следующие выводы: 1) у юридических лиц не совпадает административная и гражданская правосубъектность; 2) к юридическим лицам применяются только пять видов административных наказаний из девяти, установленных в КоАП РФ; 3) применяются более тяжкие санкции, более высокие штрафы; 4) привлечение юридического лица не освобождает от ответственности физическое лицо и наоборот, 5) существуют особенности привлечения юридического лица к административной ответственности с случаях реорганизации; 6) особое понимание вины у юридического лица.

2.4 Административная ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства

Анализируя административно-правовой статус иностранных граждан, пребывающих на территории России необходимо особое внимание уделить вопросам ответственности за нарушение российского законодательства.

В марте 2023 года на заседании Совета Безопасности³⁷, Владимир Путин в ходе своего выступления отметил: «От профессиональных, продуманных действий в сфере миграции прямо зависит обеспечение общественной стабильности, межнационального мира и согласия в нашей стране». «За последние годы упрощены многие процедуры, дающие иностранцам право на пребывание в нашей стране и ведение трудовой деятельности. Упрощена выдача патентов на трудовую деятельность. Одновременно введены требования к знанию мигрантами русского языка, российского законодательства». «Серьёзное беспокойство вызывает не снижающийся уровень преступности среди иностранных граждан. Зачастую они вызывают всплеск ксенофобских, националистических настроений, дают повод для разного рода информационных, пропагандистских атак на Россию», — говорил в ходе своего выступления Президент РФ [6].

Изучив нормативные документы в сфере миграции, выявлено ужесточение административной ответственности в отношении иностранных граждан. Так, существенно увеличилось количество видов правонарушений, из некоторых статей исключили такой вид наказания, как предупреждение, изменились суммы административных штрафов.

Административная ответственность — является особым видом государственного принуждения, в результате применения которой возникают неблагоприятные последствия для правонарушителя. Иностранец, совершивший административное правонарушение на территории нашей страны, будет привлекаться к ответственности согласно законодательству Российской Федерации.

Ст. 2.6 КоАП РФ гласит, что иностранные граждане совершившие на территории России административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях, за исключением иностранных граждан, имеющих иммунитет от административной юрисдикции Российской Федерации и согласно ее федеральным законам и международным договорам, совершившего административное правонарушение, решается в соответствии с нормами международного права.

Однако, есть некоторые особенности между привлечения иностранных граждан к административной ответственности и граждан Российской Федерации³⁸. Так, административное наказание, как административное выдворение за пределы Российской Федерации, возможно применить только в отношении иностранных лиц и лиц без гражданства.

Сама процедура привлечения иностранцев к административной ответственности носит общий характер: выявление правонарушения; возбуждение производства по делу; рассмотрение дела; вынесение постановления о назначении наказания или прекращении производства.

³⁷ Текст: электронный //: [сайт]. — URL: https://25.мвд.рф/activity/state_crime/2023 Заседание Совета Безопасности.

³⁸ Особенности привлечения иностранных граждан к административной ответственности на территории Российской Федерации / А. Н. Шабурова. —// Молодой ученый. — 2021. — № 12 (354). — С. 170-173. — URL: <https://moluch.ru/archive/354/79320/> (дата обращения: 11.05.2024)

Особенностью на стадии привлечения к ответственности является, предоставление переводчика иностранным гражданам не владеющие русским языком. Иностранец имеет право на судебное разбирательство на родном языке. Без привлечения переводчика иностранному гражданину незнающему русский язык, ведет к существенному процессуальному нарушению, вплоть до отмены принятого постановления. Согласно статье 25.10 КоАП РФ [7] в качестве переводчика привлекается незаинтересованное в ходе расследования дела совершеннолетнее лицо, владеющее языковыми навыками необходимыми для перевода или сурдоперевода при производстве по делу. Назначает переводчика судья, орган или должностное лицо, в производстве которого находится данное дело об административном правонарушении. Общий срок рассмотрения дела об административных правонарушениях в сфере соблюдения миграционного законодательства составляет 15 дней со дня получения органом или должностным лицом протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Судья имеет право рассматривать полученные дела об административных правонарушениях в течении двух месяцев.

В случае необходимого установления личности или выяснения обстоятельств административного правонарушения, за которое предусмотрено решение об административном выдворении за пределы РФ, то иностранный гражданин может быть подвергнут административному задержанию до 48 часов.

При вынесении постановления об административном выдворении иностранного гражданина за пределы Российской Федерации исполнение происходит путем официальной передачи иностранца представителю власти иностранного государства, на территорию которого происходит выдворение. В случае добровольного контролируемого выезда, иностранный гражданин обязан покинуть страну в течение пяти дней после дня вступления постановления в силу. Исполнение постановление об административном выдворении происходит путем оформления двухстороннего или одностороннего акта, который прилагается к материалам и постановлению исполнительного листа. Контроль за исполнением иностранным гражданином постановления об административном выдворении осуществляют органы внутренних дел и служба судебных приставов.

Как правило, административное выдворение, помимо высылки иностранного гражданина за пределы территории Российской Федерации, так же накладывается запрет на посещение нашей страны от трех до пяти лет . Однако, есть некоторые особенности, которые могут продлить срок санкции более чем на пять лет. Например, если иностранному гражданину выносится решение о выдворении во второй раз, то въезд на территорию России для него закрывают уже на 10 лет, вместе с тем аннулируются все разрешительные документы: патент, вид на жительство, разрешение на работу и другие. Так же ст. 26 Федерального закона № 114 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»³⁹ предусматривает, что въезд на территорию Российской Федерации может быть не разрешен, если иностранный гражданин в течение трех лет со дня вступления в законную силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности, два и более раза привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений на территории России. Согласно ст. 28 въезд может быть ограничен до возмещения выплаты в полном объеме в случае, уклонения от уплаты налогов или административного штрафа, если не были возмещены расходы, связанные с административным выдворением. Также, если были привлечены к

³⁹ Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» № 114 ФЗ от 15.08.1996.

административной ответственности за совершение административного правонарушения на территории нашей страны, — до исполнения наказания или до освобождения от наказания.

По статистическим данным за 2023 год число правонарушений в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации составляет 204 042 рассмотренных дел, из которых 122 446 подвергнуто наказанию в виде административного выдворения за пределы России⁴⁰. За 2023 год МВД по Татарстану в рамках противодействия нарушениям в сфере миграции проведено 3228 проверочных мероприятий, в ходе которых проверено 13418 иностранных граждан, составлено 14273 протокола по блоку миграционных статей, подразделениями по вопросам миграции края за нарушение миграционного законодательства составлено 7903 административных протокола, вынесено 2118 решений о сокращении срока временного пребывания направлено представлений о не разрешении въезда указанной категории лиц в Российскую Федерацию — 4900, по материалам МВД по РТ принято 2280 решений о выдворении иностранных граждан за пределы РФ.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что такая мера пресечения как административная ответственность влечет за собой серьезные правовые последствия для иностранного гражданина в виде соответствующих наказаний.

Несмотря на то, что иностранцы, как и граждане РФ могут быть привлечены к административной ответственности на общих основаниях, все же существует ряд особенностей для иностранных граждан. Такое юридическое явление, как административное выдворение за пределы РФ ориентированно на укрепление порядка в стране, предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

2.5. Проблемные аспекты освобождения от административной ответственности специальных субъектов за административные правонарушения и ее ограничения

Необходимо рассмотреть основания освобождения от административной ответственности.

Проанализируем ст. 2.9 КоАП России «Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения»⁴¹.

Малозначительность — это особая оценка последствий деяния, квалифицирующего как административное правонарушение. Применение меры освобождения от ответственности в связи с малозначительностью деяния является решением должностного лица или уполномоченного

⁴⁰ Официальный сайт МВД России: [сайт]. — URL: <https://31.mvd.rf/citizens/gosudarstvenny/gums/иностранным-гражданам-и-лицам-без-гражда/контроль/депортация-и-выдворение>

⁴¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

органа, ведущего дело об административном правонарушении. Малозначительность указывает на незначительный характер правовых последствий или их отсутствие⁴².

Это отличает данное основание от всех других, где уполномоченный орган и его должностное лицо обязываются освободить субъекта от административной ответственности по законным основаниям.

Невменяемость лица – это его состояние, когда оно в момент совершения правонарушения не могло осознавать, что совершается правонарушение, не могло руководить своими действиями. Обычно такие лица являются недееспособными по решению суда или имеют психические заболевания, слабоумие и другие расстройства.

Замена более строгой санкции на более мягкую также является основанием освобождения от серьезных последствий в виде более строго наказания по КоАП РФ. Применяется данная мера, как правило, к лицам с особым статусом, для которых предусмотрены меры привлечения к ответственности по дисциплинарным уставам. Среди них – сотрудники ОВД, военнослужащие и т. д.

Ограничение административной ответственности – это установленные законом запреты на применение определенных мер административного воздействия. К ним относят две группы случаев:

1 группа случаев – лицо совершило административное правонарушение и к нему надлежит применить административную санкцию, однако это невозможно ввиду его статуса или состояния. К примеру, беременная женщина является должником по административному производству, но не может быть подвергнута административному приводу по причине своего состояния.

2 группа случаев – ограничиваются основания для применения мер административной ответственности. К этой группе случаев относят применение мер дисциплинарной ответственности к лицам, совершившим административное правонарушение и обладающих соответствующим статусом. При этом речь идет не об освобождении их от административной ответственности, а о применениях к ним дисциплинарных санкций.⁴³

На общих основаниях лица, подчиняющиеся дисциплинарным уставам, несут ответственность за нарушения правил дорожного движения, правил охоты, рыболовства, контрабанду, нарушения при пересечении границы страны. Однако в случае совершения ими административного правонарушения иного характера, к ним не могут быть применены исправительные работы, арест, штраф.

Освобождение от административной ответственности является мерой, которую применяет к нарушителю:

1. Должностное лицо уполномоченного органа
2. Уполномоченный орган

⁴² Дерюга Н.Н., Дерюга А.Н. Пенологические аспекты условий наступления административной ответственности // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 105 – 112.

⁴³ Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: Монография / П.П. Серков. – М.: Норма, 2022. – С 357-358.

3. Суд

Происходит это в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении.⁴⁴

В случае, если суд или должное лицо властного органа при рассмотрении обстоятельств административного правонарушения примут решение об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью деяния, они оформляют свое решение соответствующим образом. Обычно должностное лицо выносит отказ от привлечения к административной ответственности по какому-либо из оснований, а суд описывает основания освобождения в мотивировочной части решения.

При этом лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, может влиять на свою судьбу путем обращения с ходатайством к должностному лицу или суду об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью деяния, невменяемости лица.

Ограничение мер административной ответственности как правило происходит в случае, когда вынесено решение о применении таких мер в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении или в случае, когда лицо подлежит применению административных мер.⁴⁵

Возможность применения таких мер рассматривается должностным лицом, вынесшим соответствующее решение, а также должностными лицами властного органа, уполномоченными исполнить решение о применении к лицу мер административной ответственности.

Как правило, лицо, имеющее право на ограничение мер административной ответственности, должно сообщить об этом тогда, когда узнало о применении к нему таких мер. Подразумевается, что такое лицо должно быть уведомлено о применении к нему мер административной ответственности и основаниях к их применению⁴⁶.

Незаконность освобождения от административной ответственности могут установить:

1. Вышестоящее должностное лицо.
2. Прокурор.
3. Вышестоящая судебная инстанция.

Самым распространенным случаем является незаконное освобождение от административной ответственности ввиду малозначительности деяния. Должностные лица властных органов часто случайно или намеренно допускают такое освобождение, учитывая получение пострадавшим страховки за испорченную (украденную, уничтоженную) вещь или на основании возмещения правонарушителем ущерба пострадавшим, применения им иных мер устранения последствий.

⁴⁴ Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для СПО / Н.В. Макарейко. – М.: Юрайт, 2017. – С 246-247.

⁴⁵ Лещина Э.Л., Магденко А.Д., Агаджанов А.А. Административная ответственность и административный процесс: учебное пособие / Под ред. Э.Л. Лещиной. – Челябинск: «Цицero», 2020. – С 215-216.

⁴⁶ Каплунов А.И. Административная ответственность как форма административного принуждения // Сибирское юридическое обозрение. 2022. № 4. С. 518 - 524.

Такие действия не могут являться основанием для освобождения от ответственности в виду малозначительности правонарушения.⁴⁷

Освобождение от ответственности несовершеннолетних происходит, как правило, ввиду того, что какой-либо состав административного правонарушения предусматривает наказание для лиц, переступивших порог совершеннолетия.

По общим правилам, возраст административной ответственности – 16 лет.

Несовершеннолетний правонарушитель, достигший возраста ответственности, освобождается от нее решением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Основанием такого решения является применение к несовершеннолетним мер воздействия, которые предусмотрены законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Применение мер административного характера к предпринимательским субъектам как правило связано с осуществлением контроля их деятельности надзорными, контролирующими и иными органами.

Субъекты малого предпринимательства, как правило, имеют соответствующие административные преференции. Среди них – ограничение административной ответственности⁴⁸.

Лицу за впервые совершенное административное правонарушение, не считающееся грубым, выявленное в ходе государственного контроля (надзора), муниципального контроля, наказание в виде штрафа может быть заменено на предупреждение при отсутствии отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 4.9 КоАП РФ в редакции проекта). Сейчас штраф можно заменить на предупреждение только являющимся индивидуальными предпринимателями и компаниям, которые являются субъектами малого и среднего предпринимательства, а также их работникам (ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ).

Еще в проекте предлагается изменить размер штрафов, которые при исключительных обстоятельствах назначают в сумме ниже минимального предела. Так, наказание в виде штрафа будут назначать в размере менее минимального размера административного штрафа, если минимальный размер штрафа для граждан составляет не менее 5000 руб., для должностных лиц — не менее 10 000 руб., для индивидуальных предпринимателей — не менее 20 000 руб. (ч. 1 ст. 13.3 КоАП РФ в редакции проекта). Сейчас в КоАП РФ предусмотрено, что для снижения штрафа ниже минимального предела штраф для граждан должен быть не менее 10 000 руб., для должностных лиц — не менее 50 000 руб. (ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ).

В настоящее время глава 14 КоАП России «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций»⁴⁹ содержит обширный перечень составов административных деликтов, содержащих штрафные санкции за совершенные противоправные деяния (административные правонарушения).

⁴⁷ Соловей Ю.П. Российское законодательство об административной ответственности нуждается в совершенствовании // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 2. С. 56-63.

⁴⁸ Телегин А.С. К вопросу о юридической природе административного правонарушения // Административное право и процесс. 2020. № 4. С. 19 – 23.

⁴⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

Следует отметить, что, несмотря на то, что КоАП России на формально-юридическом уровне не считает административное правонарушение общественно опасным деянием и не предусматривает градации административных правонарушений по степени общественной опасности, размеры штрафных санкций варьируются в зависимости от конкретных составов противоправного деяния, сформулированного в различных частях соответствующих статей.

Так, например, ст. 14.1 «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)» предусматривает наложение наказания в виде штрафа для физического лица за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в размере от пятисот до двух тысяч рублей (ч. 1)⁵⁰.

Таким образом, констатируемая тенденция расширения наказательного потенциала КоАП России, выразившаяся во введении новых составов административных правонарушений, затрагивающих предпринимательскую деятельность, делает актуальным постановку вопроса о «контррепрессивных мерах» административно-правового характера, направленных на стимулирование предпринимательской активности среди населения.

По сути, правовому предписанию, сформулированному в п. 2 примечаний к ст. 14.1 КоАП России, содержащем основания освобождения от административной ответственности, придан универсальный характер, который позволяет избежать административного преследования по составам административных правонарушений, устанавливающих административную ответственность в финансовой сфере.

Однако наряду с основаниями освобождения от административной ответственности, которые распространяются на несколько составов административных правонарушений, в примечаниях КоАП России сформулированы основания освобождения от административной ответственности, которые применимы только к конкретным административным правонарушениям.

Вышеизложенный анализ позволяет констатировать два подхода к созданию правовых стимулов развития предпринимательства применительно к институту административной ответственности и наказаний. Первый заключается в закреплении на формально-юридическом уровне дополнительных оснований освобождения лица от административной ответственности в форме соответствующих примечаний к статьям КоАП России. Второй (предлагаемый) подход заключается в расширении перечня статей КоАП России, в том числе зафиксированных в главе 14 Кодекса, к которым могут быть применены положения ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса, в части уменьшения вдвое суммы штрафа при условии его выплаты в течение 20 (двадцати) дней.

⁵⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог исследованию об особенностях привлечения к административной ответственности специальных субъектов, отметим следующее.

В России вопросы привлечения к административной ответственности специальных субъектов регулирует Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Этот нормативный документ регламентирует порядок наложения административных наказаний как на юридических лиц, так и на физических, относящихся к категории специальных субъектов. Ими могут быть руководители, должностные лица и рядовые сотрудники компании, иностранные граждане и лица без гражданства, несовершеннолетние лица, военнослужащие и лица, имеющие

специальное звание, а также иные категории, обладающие определенными обязанностями и правами. К должностным лицам относятся сотрудники компаний и государственных структур, действующие в пределах своей компетенции, которая определяется их служебным положением.

В работе мы пришли к выводу, что существует необходимость доработать правовые аспекты института административной ответственности специальных субъектов. Так, субъектами административной ответственности являются все лица, которые могут быть к ней привлечены за совершение административных правонарушений. К ним относятся как физические, так и юридические лица. Необходимость правильного определения субъекта административной ответственности связано с тем, что за одни и те же правонарушения разные субъекты несут различную ответственность. Кроме того, в определенных случаях, в зависимости от субъекта, ответственность может вообще наступить или не наступить. Все субъекты административной ответственности могут быть разделены на следующие группы: общие, специальные. Общим субъектом административной ответственности является совершеннолетний гражданин Российской Федерации. Ответственность таких субъектов наступает по общим правилам, без каких-либо особенностей.

Например, анализируя законодательство, регулирующее административную ответственность несовершеннолетних, можно сделать вывод, что в настоящее время отсутствует статья в Кодексе об административных правонарушениях, непосредственно посвященная данному виду административной ответственности, но стоит сказать, что в кодексе РСФСР она была. Говоря об административной ответственности несовершеннолетних, стоит определить возраст, с которого наступает данный вид ответственности. В ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ указано следующее: «Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет». Проанализировав данное положение, стоит сказать, что данные возрастные рамки можно назвать нерациональными. Поскольку широко известно, что в условиях современной действительности возрастает число правонарушений в

сфере административного регулирования лицами младше шестнадцати лет. Соответственно, первой проблемой административной ответственности несовершеннолетних можно назвать возраст, с которого это ответственность наступает. Многие ученые правоведы говорят о необходимом снижении возраста административной ответственности до 14 лет. Это связано еще и с достаточно быстрым развитием современных детей. Получая доступ к интернету, вместе с тем, к большим объемам часто вредной информации, современные несовершеннолетние дети усваивают неправильные ценности, что часто является первопричиной совершения административных правонарушений.

В результате нерешённости этой проблемы в Российской Федерации очень часто за деяния, совершенные несовершеннолетними, привлекаются к ответственности их родители, что не всегда является рациональным. Как правило, совершение проступков несовершеннолетними, по мнению судебных психологов, может быть связано с физиологическими и психическими особенностями ребенка. Отчасти эту проблему может решить снижение возраста административной ответственности.

Также пересмотра требуют принципы административной ответственности таких специальных субъектов как военнослужащие и лица, имеющие специальное звание и форма их реализации.

На сегодняшний день в государстве, одним из актуальнейших становятся вопросы привлечения к ответственности лиц, имеющих специальные звания. Как нам известно, одним из основополагающих принципом закона об административных правонарушениях является «принцип равенства перед законом», однако есть определенные категории лиц, которые имеют особый административно-правовой статус: судьи, прокуроры и другие лица, обладающие правовой неприкосновенностью. Соответственно, последних в отличии от военнослужащих и лиц, имеющих специальное звание, не представляется привлечь к ответственности вообще.

Несмотря на то, что в настоящее время наиболее распространенным видом юридической ответственности, как на государственной службе, так и

непосредственно в органах внутренних дел является дисциплинарная ответственность, важность административной ответственности как средства обеспечения законности и эффективности государственного управления не должна уменьшаться. В действующем КоАП РФ регламентировано, что «особые условия привлечения данных лиц к административной ответственности устанавливаются Конституцией РФ и федеральными законами». Таким образом, административная ответственность лиц, имеющих специальные звания, представляет собой особый вид административной ответственности. В Российской Федерации административная ответственность лиц, имеющих специальные звания, применяется не за все совершенные административные правонарушения. Таким образом, в определенных случаях основанием для дисциплинарной ответственности лиц, имеющих специальные звания, являются не дисциплинарные проступки, а совершенные ими административные правонарушения, когда в силу некоторых особенностей имеющегося правового регулирования их привлечение к административной ответственности невозможно.

Проанализировав перечень административных правонарушений, за совершение которых лица с военными и специальными патентами подлежат административной ответственности, можно сделать вывод, что в этот список можно включить и другие статьи, по которым ответственность могут нести военные и сотрудники правоохранительных органов, административные на общих основаниях.

Например, за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконное приобретение, хранение, транспортировку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (статья 6.8); за ряд правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, в том числе нарушение правил обращения оружия.

Рассматривается в работе институт освобождения от административной ответственности. Развитие института освобождения от юридической ответственности говорит о реализации принципа гуманизма, на котором основано построение любого правового государства, в том числе и в нашей стране. Основания освобождения от юридической ответственности свойственны любой отрасли права, в частности уголовному, административному, гражданскому, трудовому праву. В связи со слабым развитием института конституционной ответственности в России, основания освобождения от нее вообще отсутствуют.

Установив основания освобождения от административной ответственности, мы приходим к тому, что их можно подразделить на общие (применяются ко всем видам административных правонарушений) и частные (исключение из общих правил, применительно к статьям Особенной части КоАП РФ).

Главное место в институте освобождения от административной ответственности, бесспорно, занимает ст.2.9 КоАП РФ, которая о возможном освобождении в связи с малозначительностью совершенного деяния. Хотя по смыслу указанной статьи оценка малозначительности является прерогативой правоприменителя, необходимы четкие критерии этого понятия, которые законодателем не прописаны.

В данном случае мы предлагаем дополнить ст. 2.9 КоАП РФ следующим пунктом:
«малозначительность административного правонарушения выражается в действии или бездействии, которые формально содержат признаки противоправного деяния, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда и небольшой тяжести наступивших последствий не представляет существенного посягательства на охраняемые законом общественные отношения и определяется исходя конкретных обстоятельств дела».

Анализ административной ответственности в предпринимательстве позволяет выделить два подхода к созданию правовых стимулов развития применительно к институту административной ответственности и наказаний. Первый заключается в закреплении на формально-юридическом уровне дополнительных оснований освобождения лица от административной ответственности в форме соответствующих примечаний к статьям КоАП России. Второй (предлагаемый) подход заключается в расширении перечня статей КоАП России, в том числе зафиксированных в главе 14 Кодекса, к которым могут быть применены положения ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса, в части уменьшения вдвое суммы штрафа при условии его выплаты в течение 20 (двадцати) дней.

И хочется надеяться, что российские ученые-административисты, в первую очередь, те, кто включен в состав экспертов межведомственной рабочей группы, а также и иные специалисты, исследующие проблемы административной ответственности, приложат все усилия к тому, чтобы результаты реформы законодательства об административной ответственности соответствовали принципам правового, демократического государства, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

