

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Методика расследования краж автомобилей»

Выполнил:
Слушатель 383 учебной группы
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
год набора 2018
капитан полиции
Волков Павел Александрович

Руководитель:
к.и.н. доцент кафедры криминалистики

Шайдуллин Равиль Фаридович

Рецензент:
Начальник отдела МВД России «Балезинский»
подполковник полиции
Борисов Сергей Владимирович

Дата защиты: «___» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ.....	8
§ 1. Понятие и содержание элементов криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами	8
§ 2. Способы совершения краж автотранспортных средств организованными преступными группами, как один из основных элементов криминалистической характеристики.....	12
§ 3. Особенности других элементов криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами	20
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА. ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПРОЦЕССА РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ	28
§ 1. Особенности возбуждения уголовного дела. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования.....	28
§ 2. Типичные версии и особенности планирования расследования.....	32
§ 3. Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования	40
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ О КРАЖАХ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ.....	45

§ 1. Особенности тактики следственных действий на первоначальном этапе расследования	45
§ 2. Особенности тактики следственных действий на последующем этапе расследования	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

До конца XX века в России остро не хватало автомобилей, что способствовало росту краж. Сегодня рынок насыщен как отечественными, так и иностранными автомобилями, но проблема легальной покупки и защиты от угона остаётся актуальной. Экономические трудности, низкий уровень жизни и стремление к лёгкой наживе ведут к криминализации автомобильной сферы.

В 90-е годы слабая борьба с кражами авто привела к появлению организованных групп, специализирующихся на этом виде преступлений. Термин "теневого автобизнес" стал отражать масштабы их деятельности, которая давно вышла за пределы регионов, охватывая международные сети.

В России по-прежнему совершается множество угонов. Полиции сложно раскрывать эти преступления, так как преступные группы действуют не только локально, но и в других регионах или странах. Эти группы хорошо подготовлены, имеют ресурсы для угона и продажи автомобилей. Учёные отмечают, что распространённость этих преступлений связана с простотой угона и доступностью каналов сбыта¹.

Одной из приоритетных задач для правоохранителей остаётся улучшение борьбы с автомобильными кражами. Преступные группы становятся всё более профессиональными и организованными, что усложняет расследования. Кражи авто превратились в высокодоходный бизнес с развитой инфраструктурой, включающей автосалоны, сервисы и магазины. Преступники используют современные технологии, скоростные автомобили и даже форму полиции, что затрудняет их поимку.

Эти преступления наносят серьёзный ущерб как частным лицам, так и компаниям, а органы правопорядка вынуждены тратить значительные

¹Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 194.

ресурсы на розыск угнанных автомобилей. Учитывая рост автопарка, высокие доходы преступников и низкий уровень раскрываемости, угон авто останется серьёзной проблемой в будущем.

Становится очевидным, что прежние методы борьбы с угоном уже неэффективны. Это связано как с недостаточной подготовкой сотрудников полиции, так и с задержками в реагировании на преступления. Позднее обращение потерпевших также негативно сказывается на результативности расследований.

Так, по данным ГИАЦ МВД РФ, в 2023 г. совершено 3782 краж автомобилей (-28,2% к 2022 г.), из них раскрыто 1870 преступлений, при этом лиц, совершивших преступление, выявлено 2258².

Степень исследованности темы представлена трудами А.В.Алексахина, В.П.Бахина, В.Г.Баяхчева, В.В.Веденева, А. А.Веряскина, И.Н.Гагарина, И.Г.Гричанина, А.В.Дюжаева, В.И.Жулева, М.Т.Задоянного, И.В.Закревского, В. С.Корнелюка, Л.М.Киселевской, В.В.Князева, Ф.Х.Кульмашева, В.В.Осина, Е.П.Приходько, В.Е.Приходько, А.В.Сивачева, В.И.Сироткина, Н.И.Сретенцева, Д.И.Тынкова, Г.Х.Шабанова и других авторов.

Целью данной работы является разработка и обоснование криминалистических методов и тактик, применяемых при расследовании краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, а также выявление особенностей такого рода преступлений и разработка рекомендаций по их эффективному расследованию.

Задачи исследования:

- изучить понятие и содержание элементов криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершённых организованными преступными группами;

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2023 г. Официальный сайт Министерства внутренних дел России [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/5095078> (дата общ.: 12.07.2024).

- проанализировать способы совершения таких преступлений и их влияние на процесс расследования;
- исследовать особенности других элементов криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами;
- показать особенности возбуждения уголовного дела и типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования;
- рассмотреть типичные следственные версии и особенности планирования расследования;
- определить типичные следственные ситуации последующего этапа расследования;
- изучить особенности тактики производства следственных действий на первоначальном этапе расследования;
- изучить особенности тактики производства следственных действий на последующем этапе расследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере расследования краж автотранспортных средств, совершённых организованными преступными группами.

Предметом исследования является методика и тактика расследования краж автотранспортных средств, совершённых организованными преступными группами, а также особенности использования криминалистических средств и методов на различных этапах расследования.

Методология исследования включает в себя общенаучные, частнонаучные и специальные методы (анализ и синтез, системный подход, статистический анализ, структурно-функциональный анализ, сравнительный анализ, обобщение и др.)

Теоретической основой работы стали положения криминалистики, уголовного права и процесса, а также достижения в области судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности. Основу исследования составляют труды признанных криминалистов, таких как Р.С. Белкин, И.М.

Лузгин и Н.П. Яблоков, которые развивали теорию криминалистической характеристики преступлений. Также используются работы, посвящённые методикам расследования.

Теоретическая база исследования включает подходы к расследованию краж, совершённых организованными группами, с акцентом на использование технических и криминалистических методов для раскрытия преступлений.

Нормативная основа включает Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, а также практические наработки по использованию специальных криминалистических экспертиз в ходе расследования краж автотранспорта.

Эмпирическая основа работы включает статистические данные анализа уголовных дел, связанных с кражами автотранспортных средств, совершённых организованными преступными группами. Использовались данные следственной и судебной практики, статистические отчёты МВД РФ.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ.

§ 1. Понятие и содержание элементов криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами

При изучении криминалистических особенностей краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, важно также уделить внимание общим вопросам криминалистической характеристики преступлений.

Появление в научном обороте термина «криминалистическая характеристика преступлений» связывают с личностью А. Н. Колесниченко, который в конце 60-х гг. XX в. ввел данный термин в научные круги, как положение общее для всех частных методик³.

Позднее Л. А. Сергеев дал определение криминалистической характеристике преступлений, под которой он понимал «обстоятельства, характеризующие как преступление, так и взаимосвязи их между группами»⁴. Часть из указанных Л.А. Сергеевым элементов прочно заняли свое место в современной криминалистической характеристике, а именно: способ и обстановка совершения преступления, сведения о субъекте преступления и объекте преступного посягательства. Другие элементы (например, связь преступления с действиями, не являющимися уголовно наказуемыми, но схожими по отдельным объективным признакам) не получили своего

³Виноградова О. П. Криминалистическая характеристика преступления как ключевой элемент совершенствования частных методик расследования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 2(34). С. 45.

⁴Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997. С. 318.

дальнейшего развития⁵.

Профессор С.П. Митричев предложил определение криминалистической характеристики преступлений, которое включает типичные признаки преступлений, методы их совершения, следы, оставляемые на месте преступления, а также преступные связи и навыки участников⁶. Эти идеи были позже развиты в работах таких известных криминалистов, как Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, И.Ф. Герасимов и другие.

Криминалистическая характеристика так же, как уголовно-правовая и криминологическая, включает в себя информацию о преступлении в целом и его составных элементах (объект и объективную сторону), но, в отличие от них, представляет собой, во-первых, систему только криминалистически значимых сведений о признаках преступления, а не любых одинаковых для всех видов преступлений, которые в пределах определенного вида могут способствовать раскрытию⁷. Во-вторых, сведения о признаках элементов преступления описываются на качественно-количественном уровне. То есть устанавливаются корреляционные закономерные взаимосвязи – что (действия, орудия, следы и др.), с чем связано, каким именно образом, что за чем следует, что и с помощью чего может быть установлено и др. Практическое значение таких характеристик заключается в том, что при расследовании конкретного преступления собранную о нем информацию сопоставляют с системой обобщенных сведений о преступлениях этого вида, которые расследовали ранее (информационной моделью). По совпадению криминалистически значимых признаков преступления становится возможным определить, чем раньше характеризовались пока неизвестные в

⁵Грибунов О.П., Назырова Н.А. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С. 8.

⁶См.: Грибунов О.П., Назырова Н.А. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С. 8.

⁷Ищенко П.П. Нужна ли криминалистическая характеристика преступления в криминалистической методике? // Lex russica (Русский закон). 2020. № 3 (160). С. 56.

этом расследовании обстоятельства. Конечно, наибольший интерес вызывает то, кто совершил преступление. На основании обобщенных сведений о том, кто и при каких обстоятельствах совершал подобные преступления, появляется объективная возможность ограничить направление поиска преступника. Построенная в таких условиях криминалистическая характеристика становится действенным инструментом в расследовании преступления.

Исходя из значения криминалистической характеристики для практики и построения частных методик расследования, указанный термин получил распространение в юридической литературе.

Теоретические исследования в области криминалистики позволили сформулировать основные положения для понимания криминалистической характеристики преступлений. Например, А.Н. Васильев и Н.П. Яблоков рассматривали её как систему взаимосвязанных признаков, которые особенно ярко проявляются в способах совершения преступлений, обстановке и особенностях личности преступников⁸. Эти данные являются основой для разработки методик расследования.

Особенно важно, чтобы криминалисты создавали криминалистические характеристики для отдельных видов преступлений. Это помогает упрощать процесс расследования, поскольку для организованных групп характерна изменчивость способов и методов совершения преступлений. На основе существующих исследований можно предложить определение криминалистической характеристики краж автомобилей, совершаемых организованными группами: это совокупность типичных признаков преступной деятельности и обстановки, анализ которых позволяет выявлять закономерности и направления расследования.

Одним из ключевых моментов в расследовании краж автомобилей является изучение механизма слеодообразования. На начальных этапах

⁸ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки методики расследования преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. 1979. № 30. С. 112.

следствия часто удается обнаружить различные следы, которые помогают выдвигать версии и корректировать ход расследования. Следы, оставленные преступниками, играют важную роль в построении версий и обязательно должны учитываться в криминалистической характеристике.

Некоторые криминалисты предлагают включать в характеристику дополнительные элементы, такие как мотивы преступления, преступные связи, поведение преступников до и после совершения преступления. Однако при изучении краж транспортных средств можно исключить такие элементы, как цель преступления, поскольку они больше относятся к уголовно-правовой характеристике. Несмотря на то, что мотив может помочь в установлении истины по делу, он не всегда напрямую связан с методами расследования.

Значимыми элементами криминалистической характеристики являются обстановка преступления, включая время и место его совершения, а также поведение преступников до и после совершения преступления. Для организованных групп важно учитывать, что они заранее планируют свои действия, распределяют роли и используют технические средства. Поведение преступников на всех этапах следствия оказывает существенное влияние на процесс расследования⁹.

Личность потерпевшего, как отмечают некоторые исследователи, также может рассматриваться как элемент криминалистической характеристики. Однако для краж автомобилей, совершаемых организованными преступными группами, личность потерпевшего обычно не играет ключевой роли. Преступники действуют целенаправленно, а потерпевший, как правило, лишь

⁹Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 195.

предоставляет информацию о транспортном средстве и условиях его хранения¹⁰.

Таким образом, криминалистическая характеристика краж автотранспортных средств, совершённых организованными преступными группами, включает следующие элементы:

- объект преступления;
- способы подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- обстановка совершения преступления;
- механизм следообразования;
- характеристика организованной группы и поведение её участников до и после преступления.

Эти элементы помогают выстроить системный подход к расследованию данного вида преступлений и способствуют более эффективной разработке методик их раскрытия.

§ 2. Способы совершения краж автотранспортных средств организованными преступными группами, как один из основных элементов криминалистической характеристики

Закон (ст. 73 УПК РФ¹¹) требует детального изучения методов, применяемых при совершении преступлений, в том числе краж автотранспортных средств, организованными преступными группами. Это необходимо для установления факта преступления. Без понимания того, как оно было совершено, расследование будет неполным, а судебное

¹⁰Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 10.

¹¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : по состоянию на 10 августа 2024 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52. Часть I. Ст. 4921.

разбирательство — невозможным. Способ совершения преступления также важен для правильной квалификации деяния и определения его субъективной стороны, включая мотивы и цели. Однако для криминалистов одного знания о способе недостаточно, поскольку преступники выбирают методы, которые им наиболее удобны. Органы предварительного расследования интересуют сам процесс использования этих методов, особенно если преступление совершено группой лиц¹².

При расследовании краж автотранспортных средств, совершенных организованными преступными группами, важно учитывать:

- подготовку к преступлению;
- непосредственное завладение транспортным средством;
- способы сбыта похищенного;
- численность группы;
- роль каждого участника;
- уровень подготовки и профессиональные навыки участников.

Способ совершения преступления можно рассматривать как совокупность действий преступников, направленных на подготовку, совершение и сокрытие кражи автотранспортных средств. Эти действия зависят от внешних условий и личных качеств участников, включают использование различных средств и инструментов, а также учитывают место и время, объединенные единым преступным замыслом.

Подготовка к кражам автомобилей, организованными преступными группами, включает в себя целый ряд действий, направленных на устранение препятствий и подготовку необходимых инструментов и технических средств. В этот процесс также входит выбор подходящего автомобиля по таким параметрам, как марка, цвет, год выпуска и другие характеристики. Время, необходимое для подготовки, может варьироваться от нескольких

¹²Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 197.

дней до нескольких недель, в зависимости от уровня защиты автомобиля и сложности охранных систем.

По данным А.Л. Мишуточкина¹³, в 77,2% случаев преступники заранее готовили инструменты для взлома гаражей; в 69,9% случаев они следили за местами парковки и стоянки автомобилей; в 12,4% случаев изготавливали поддельные документы, такие как технические паспорта и доверенности; а в 32,5% случаев использовали поддельные номерные знаки или номера от других автомобилей. Эти действия обычно проводятся в комплексе.

В процессе подготовки преступники могут использовать различные средства наблюдения, такие как фото- и видеоаппаратура, мобильные телефоны, компьютеры, бинокли, приборы ночного видения и устройства для прослушивания. Если целью становится автомобиль престижной марки, модного цвета или с небольшим пробегом, подготовка может включать более сложные мероприятия¹⁴.

В зависимости от целей и методов предстоящей кражи, преступники подбирают слесарные инструменты (например, ножовки по металлу, дрели, кувалды), газосварочное оборудование и другие средства. С учетом того, что многие автомобили оборудованы противоугонными системами и электронными устройствами, преступники также готовятся к их обходу¹⁵.

Способы проникновения к месту хранения автомобилей зависят от конкретных условий и особенностей самого объекта. Практика показывает, что для взлома гаражей преступники используют разные методы: в 42,6% случаев они перепиливают петли и дужки замков, в 16,7% — подбирают ключи или применяют отмычки, в 11,3% — делают подкоп под гараж, в

¹³ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 13.

¹⁴Грибунов О. П., Столбов В. Р. Основные способы совершения краж автотранспорта организованными преступными группами // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 2. С. 101.

¹⁵Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 197.

10,6% — срывают замки с помощью лома или трубы, в 7,6% — используют автомобиль для срыва замков или дверей, в 7,4% — отгибают или вырезают металл с помощью газосварки, и в 3,8% случаев разрушают стены или перекрытия¹⁶.

Выбор метода проникновения часто зависит от численности группы, которая обычно состоит из 2-3 человек. Например, если планируется подкоп, в группе могут быть молодые люди, способные пролезть через узкое отверстие.

При анализе способов взлома автомобилей важно учитывать не только методы вскрытия замков, но и умение преступников обходить противоугонные системы, как механические, так и электронные.

Методы проникновения в автомобиль зависят от уровня подготовки преступников. Организованные группы предпочитают способы, которые минимизируют ущерб автомобилю, чтобы сохранить его товарный вид и избежать дополнительных расходов на восстановление.

На выбор способа взлома влияют такие факторы, как стоимость автомобиля и уровень его защиты. Автомобили премиум-класса обычно имеют более сложные охранные системы, чем бюджетные модели. Владельцы могут устанавливать дополнительные системы защиты в зависимости от своих финансовых возможностей и предпочтений¹⁷.

Статистика по самым угоняемым автомобилям в Российской Федерации свидетельствует о том, что на первом месте остаются автомобили марки «Lada». Это обуславливается тем, что преступникам легко удаётся обойти систему защиты данного автомобиля¹⁸.

Современные автомобили оснащены штатными охранными системами,

¹⁶ Там же. С. 15.

¹⁷ Грибунов О. П., Столбов В. Р. Основные способы совершения краж автотранспорта организованными преступными группами // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 2. С. 102.

¹⁸ Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 195.

такими как иммобилайзеры, которые блокируют работу двигателя при несанкционированном доступе. Однако эти системы эффективны только против менее опытных угонщиков. Некоторые владельцы устанавливают дополнительные охранные комплексы, включая сигнализации с односторонней или двусторонней связью, системы с GPS-модулем, а также механические устройства, такие как блокираторы руля, педалей, коробки передач и замков капота.

Несмотря на развитие противоугонных технологий, преступники продолжают находить новые способы взлома, используя как электронные устройства, так и механические инструменты. Производители автомобилей стремятся облегчить жизнь владельцам, внедряя технологии бесключевого доступа, но это также создает новые уязвимости, которые могут быть использованы злоумышленниками.

Выбор способа обхода противоугонных систем зависит от уровня подготовки преступников. Механические устройства, такие как замки и фиксаторы, могут быть легко взломаны с помощью инструментов и отмычек, тогда как электронные системы требуют более сложных подходов. Практика показывает, что даже самые современные противоугонные системы не всегда могут остановить опытных преступников, которые находят способы обойти электронные барьеры.

Способы проникновения в салон автомобиля можно условно разделить на электронные и механические. Первое препятствие для злоумышленника — это дверь, которая может быть защищена как электронными замками (бесключевой доступ), так и механическими (с использованием ключа)¹⁹.

Чтобы понять, как работают замки в автомобилях, важно знать, что встроенный в замок актуатор (привод) всегда выполнен по одной схеме и не влияет на устойчивость к взлому. В дверях автомобилей устанавливаются два типа замков: штифтовые и рамочные. Уязвимость замков зависит от их

¹⁹Грибунов О. П., Столбов В. Р. Основные способы совершения краж автотранспорта организованными преступными группами // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 2. С. 103.

внутреннего устройства и методов взлома.

Замки, совместимые с плоским ключом, бывают двух видов: рамочные и штифтовые (пиновые). Внешне ключи для этих замков выглядят одинаково, но рамочные замки обычно двусторонние, поэтому насечки на ключе есть с обеих сторон. Любой замок, использующий плоский ключ, называется цилиндрическим, так как ключ вставляется в цилиндр, который вращается. Современные замки усложняются за счет увеличения числа насечек или использования перфорированных ключей, которые подходят только для пиновых механизмов.

Механические методы взлома замков можно разделить на два типа: с разрушением механизма и без него. В первом случае в цилиндр замка вставляется заготовка, похожая на штатный ключ, так называемый "свертыш" или "заноза", изготовленный из твердого металла. Поскольку цилиндры замков сделаны из мягких металлов, таких как латунь или медь, "свертыш" ломает пины, и замок открывается. Также возможно вкручивание самореза в цилиндр замка с последующим извлечением личинки с помощью инструмента, после чего замок можно открыть обычной отверткой.

Методы взлома без разрушения механизма включают "бампинг" — метод, при котором удар по специально выточенному ключу передает кинетическую энергию штифтам, что позволяет открыть замок без видимых следов взлома. Также злоумышленники могут использовать отмычки или декодеры, которые позволяют открыть замок без повреждений, подстраиваясь под его конфигурацию.

Электронные методы взлома включают использование "удочек" — устройств, которые перехватывают сигнал штатного ключа. Например, когда владелец закрывает автомобиль с помощью сенсора на ручке двери, преступник с ретранслятором считывает сигнал метки-транспондера и передает его соучастнику, находящемуся рядом с автомобилем. Это позволяет обойти противоугонную систему и запустить двигатель с помощью "заводилки".

Кодграбберы — еще одно распространенное устройство, используемое для перехвата сигнала от брелока сигнализации. Преступник сохраняет этот сигнал и использует его для открытия автомобиля и запуска двигателя через диагностический разъем OBD II.

Иногда злоумышленники используют подменные блоки управления двигателем, чтобы обойти штатный иммобилайзер. Эти блоки могут быть подключены без дополнительных проводов, но в некоторых случаях используется "Паук" — дублированная проводка, которая позволяет обойти все блокировки двигателя.

Кодграбберы также применяются для краж из автомобилей, припаркованных на неохраняемых стоянках. Преступники перехватывают сигнал от брелока, запоминают его и используют для проникновения в автомобиль.

Иногда электронные и механические методы взлома используются в комбинации. Например, если автомобиль не поставлен на сигнализацию или сигнализация была подавлена с помощью "глушилки", преступники могут использовать механические инструменты для взлома замка. В некоторых случаях они делают отверстие в кузове, чтобы добраться до проводки и отключить сигнализацию.

Преступники также могут украсть дубликат брелока или узнать код сигнализации через посредников в автосервисе. Определение способа проникновения в автомобиль при осмотре места происшествия и допросе потерпевших помогает следственно-оперативной группе собрать более полную доказательственную базу.

При планировании кражи автомобиля преступники тщательно продумывают, как именно будет перемещен угнанный автомобиль с места преступления. Наиболее распространенные способы включают:

- Угон автомобиля своим ходом.
- Буксировку другим транспортным средством или откат на небольшое расстояние, где затем запускается двигатель.

- Использование автовоза или эвакуатора.

После угона важно скрыть следы преступления. Способы сокрытия зависят от цели, с которой был угнан автомобиль. Большинство автомобилей похищаются для последующей продажи (76,6%), включая кражи по заказу (8,3%). Другие цели включают разборку на запчасти и продажу по частям (17,6%), использование в других преступлениях (2,8%) и прочие цели (3,0%)²⁰.

Место, где прячут угнанный автомобиль, выбирается в зависимости от цели кражи. Если автомобиль предназначен для продажи или разборки, место "отстоя" готовится заранее, так как преступники планируют неоднократно возвращаться к нему. В других случаях автомобиль прячут в менее защищенных местах, чтобы избежать случайного обнаружения, например, в тупиках, на парковках у торговых центров или во дворах жилых домов²¹.

После угона автомобиль перегоняют в заранее подготовленное место, где он может находиться от нескольких дней до нескольких недель. Эти места могут включать личные или арендованные гаражи (46,2%), закрытые территории организаций или заброшенные объекты (30,8%), дворы частных домов (15,4%) и лесные массивы (7,6%). Чаще всего угнанные автомобили прячут недалеко от места кражи. В 84,6% случаев место "отстоя" находилось в том же районе, где была совершена кража, а в 15,4% случаев автомобиль перемещался в соседний район или сразу продавался перекупщикам²².

Для легализации угнанного автомобиля преступники часто изменяют его идентификационные данные или подделывают документы. Наиболее распространенные методы включают изменение номерных маркировок на

²⁰ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 14.

²¹Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 198.

²² Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 25.

кузове и шасси (66,9%), замену номерных знаков (17,6%), подделку технического паспорта и свидетельства о регистрации (12,7%), подделку договора купли-продажи (7,8%) и перекраску кузова (6,3%)²³.

При продаже угнанных автомобилей преступники часто комбинируют несколько методов, например, изменяют регистрационные номера двигателя и одновременно перекрашивают кузов, чтобы использовать документы от другого автомобиля²⁴.

Таким образом, методы кражи автомобилей, используемые организованными преступными группами, включают подготовку, проникновение к месту стоянки, угон, транспортировку и сокрытие преступления. Понимание этих методов важно для разработки эффективных стратегий расследования таких преступлений.

§ 3. Особенности других элементов криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами

Каждый элемент криминалистической характеристики краж автомобилей, совершаемых организованными группами, имеет свои особенности. Для их анализа важно учитывать следующие аспекты:

- объект преступления;
- условия, в которых оно совершается;
- механизм образования следов (типичные следы, места их обнаружения и т.д.);
- характеристика преступной группы и каждого её участника

²³ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 26.

²⁴Грибунов О. П., Столбов В. Р. Основные способы совершения краж автотранспорта организованными преступными группами // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 2. С. 105.

(поведение до, во время и после преступления).

Основной целью преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом. В данном случае речь идет о механических транспортных средствах, которые, согласно правилам дорожного движения, включают любые транспортные средства с двигателем, включая тракторы и самоходные машины.

Чаще всего объектами преступных посягательств организованных групп становятся легковые автомобили с объемом двигателя от 1600 до 4000 куб. см. Постоянный спрос на краденые автомобили и запчасти стимулирует преступные группы к разборке угнанных машин и продаже их по частям. Особенно заметен рост краж иномарок в крупных городах²⁵.

На первом месте среди угоняемых машин находятся автомобили марки «Lada». Среди иномарок по итогам 2023 года наиболее угоняемыми машинами стали Toyota, Hyundai и Kia. В 60 % случаев преступники похищали машины 2022-2021 годов выпуска. На кражи трёхлетнего транспорта приходится 15,1 %. А доля угонов автомобилей, выпущенных в 2019 году и ранее, составляет гораздо меньше - от 3 до 9 % в зависимости от года выпуска (чем старше машина, тем меньше случаев краж)²⁶.

При планировании кражи преступники учитывают несколько факторов:

- условия вокруг места преступления (слабая охрана гаражей, оставленные без присмотра автомобили и т.д.);
- удаленность места кражи от людных мест (остановки, маршруты такси, места отдыха и т.д.);

²⁵Белова К. А. Проблемы определения предмета преступления об угоне транспортных средств // Актуальные проблемы уголовно-исполнительной системы России в условиях реформирования: сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей. Под общ. ред. В. Н. Некрасова. 2018. Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний (Вологда). С. 28.

²⁶Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 195.

- недостаточная защита места стоянки (отсутствие освещения, хаотичное расположение гаражей, отсутствие дополнительных средств защиты и т.д.).

Анализ уголовных дел и исследований показывает, что объекты преступных посягательств в большинстве случаев имели следующие характеристики:

- почти все угнанные автомобили были в рабочем состоянии, что позволяло преступникам быстро скрыться с места преступления;

- все автомобили имели регистрационные номера, заводские идентификационные номера на кузове, двигателе и шасси, а также определенный цвет и другие внешние признаки, по которым их можно было идентифицировать.²⁷

Преступники обычно выбирают автомобили с небольшим пробегом и в хорошем состоянии, так как такие машины легче продать без изменений.

Следующим важным аспектом криминалистической характеристики краж автомобилей является обстановка, в которой совершается преступление, включая время и место. Преступники предпочитают ночное время, что неудивительно, ведь недостаточное освещение улиц и гаражей, а также уменьшенное количество патрулей создают благоприятные условия для угона, позволяя избежать задержания на месте. Анализ дней недели, включая будни, предпраздничные и праздничные дни, не выявил значительных различий в частоте краж, совершенных организованными преступными группами²⁸.

Место преступления обычно выбирается с учетом возможности незаметного проникновения на стоянку и быстрого взлома автомобиля,

²⁷Виноградов А.А. Криминалистические особенности признаков элементов механизма угона и кражи автомобиля // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 1 (53). С. 114.

²⁸Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 198.

чтобы как можно скорее скрыться с места преступления.

Механизм образования следов, характер типичных следов и места их обнаружения также являются важными элементами криминалистической характеристики краж автомобилей, совершаемых организованными преступными группами²⁹.

Анализ практики расследования показывает, что материальные следы чаще всего обнаруживаются там, где автомобиль находился до кражи (в 84,6% случаев — в гаражах), а также в местах, где автомобиль был найден после преступления, и на самом автомобиле.

При кражах, совершенных организованными группами, следы чаще всего обнаруживаются при осмотре гаража, откуда был угнан автомобиль. Преступники используют различные инструменты и технические средства, что увеличивает вероятность оставления следов их применения. Также могут быть найдены следы самих преступников, такие как отпечатки пальцев, следы обуви и другие.

Наибольшее количество следов фиксируется на полу, стенах и потолке гаража (34,4%), рядом с гаражом на асфальте (23,3%), на песке (14,3%), на рыхлой почве (12,9%), на снегу (7,3%), на твердом грунте (4,8%) и на траве (2,9%). Типичные следы включают следы от использования слесарных инструментов (32,8%), следы транспортных средств, на которых преступники прибыли на место преступления (31,3%), следы обуви (18,8%) и отпечатки пальцев (1,3%). Однако, в 15,8% случаев следы не обнаруживаются, что может быть связано с недостаточно тщательным осмотром места происшествия³⁰.

При осмотре места, где был найден угнанный автомобиль, важно изучить прилегающую территорию и сам автомобиль. Преступники часто

²⁹Тудупов А. Б. Криминалистическая характеристика хищений и угонов транспортных средств // Актуальные вопросы транспортной безопасности. 2017. С. 171.

³⁰Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 198.

пытаются скрыть следы своей деятельности, используя различные укрытия для автомобиля. Однако, даже если следы были частично уничтожены, их все равно можно обнаружить. Например, можно найти следы перекраски, замены частей автомобиля или следы обуви.

В спешке преступники могут не обратить внимания на менее заметные следы, такие как микрочастицы или запахи. Эти следы, а также биологические следы (кровь, слюна и т.д.), могут быть обнаружены при тщательном осмотре.

Особое внимание следует уделить гаражам, из которых похищаются автомобили. Здесь могут быть найдены следы взлома, такие как металлическая стружка, частицы краски и деформация металла, а также следы, оставленные преступниками, например, грязь, пыль, волокна ткани и биологические микрообъекты. Также важно осмотреть прилегающую территорию и сам автомобиль, где могут быть обнаружены следы почвы, растений, отпечатки обуви и другие следы, оставленные преступниками³¹.

Знание механизма образования таких следов помогает определить места их обнаружения и методы их изъятия.

Ключевым элементом криминалистической характеристики краж является описание организованных преступных групп и личностей их участников.

Организованная преступность — это сложное и опасное явление, характеризующееся устойчивыми иерархическими связями, скрытностью и влиянием на силовые структуры. В таких группах важны лидерские качества, социальная психология и межличностные отношения. Согласно статье 35 УК РФ, организованная преступная группа — это устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

В каждой преступной группе, как правило, есть лидер или организатор.

³¹Тудупов А. Б. Криминалистическая характеристика хищений и угонов транспортных средств // Актуальные вопросы транспортной безопасности. 2017. С. 172.

Однако, как показывают материалы уголовных дел по кражам автомобилей, не всегда удается установить лидера из-за тщательной подготовки преступников и их сплоченности. Анализ архивных дел позволяет выделить типичную структуру таких групп. Обычно в них входят:

- Лидер (организатор) — 74,8% случаев;
- Специалисты по транспортировке автомобилей — 65,3%;
- Эксперты по техническому переоборудованию и перекраске — 27,4%;
- Сбытчики краденого — 38,5%;
- Перегонщики автомобилей к месту продажи — 61,3%;
- "Наводчики", которые определяют место хранения и марку автомобиля для кражи — 17,4%³².

Группы могут состоять из разного числа участников: от трёх до десяти и более человек. В некоторых группах есть как взрослые, так и несовершеннолетние участники. Примерно 11,8% групп состоят исключительно из несовершеннолетних, но в большинстве случаев участники имеют значительный жизненный опыт.

Социально-психологические аспекты, численный и качественный состав группы, а также сфера их деятельности и структура связей играют важную роль в функционировании таких групп. Анализ показывает, что организованные преступные группы часто формируются по территориальному признаку и действуют в пределах одного или нескольких районов города, области или республики.

Группы, специализирующиеся на кражах автомобилей, можно классифицировать на три типа:

1. Районные группы (23,5%) — действуют в пределах одного района. Обычно состоят из 5-10 человек, преимущественно подростков и молодежи. Эти группы не имеют четкой специализации и могут заниматься не только кражами автомобилей, но и другими преступлениями.

³² Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 36.

2. Региональные группы (65,3%) — действуют в пределах области или края. В таких группах участвуют как взрослые, так и несовершеннолетние. Их деятельность более организована, и они часто привлекают подростков для совершения краж.

3. Межрегиональные группы (11,2%) — действуют на территории нескольких регионов. Эти группы состоят из взрослых участников, для которых кражи автомобилей становятся основным занятием. Они отличаются строгой дисциплиной и высокой степенью конспирации³³.

Межрегиональные группы имеют сложную структуру, включающую организаторов, "телохранителей", сбытчиков, наводчиков, специалистов по подделке документов и перебивке номеров, а также курьеров и исполнителей. Места, где разрабатываются преступные планы, могут быть различными: квартиры, офисы, гаражи, специальные сходки, автомобили, кафе или рестораны.

Информация о потенциальных целях кражи обычно собирается через наблюдение за парковками и стоянками автомобилей (78,9% случаев), реже — через потерпевших или места, где люди обмениваются сведениями, интересующими преступников.

Межрегиональные группы отличаются высоким уровнем конспирации, что затрудняет их выявление и пресечение. Члены таких групп могут не знать друг друга в лицо и общаться через посредников или мессенджеры. В некоторых случаях во главе таких групп стоят бывшие или действующие сотрудники правоохранительных органов, что делает их еще более опасными.

Кроме общей характеристики преступных групп, важно учитывать и особенности личности их участников. Большинство из них — мужчины

³³ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 37.

(99,1%), женщины составляют лишь 0,9%³⁴. Социальный статус участников варьируется: многие не работают или не учатся, некоторые работают в коммерческих структурах или государственных учреждениях, а часть — студенты или учащиеся колледжей. Образование участников также различается: от неполного среднего до неоконченного высшего.

Таким образом, рассматривая виды преступных групп, занимающихся кражами автомобилей, можно отметить высокий уровень их организованности, тщательную подготовку и распределение ролей между соучастниками.

³⁴Речков И. Е. К вопросу о криминалистической характеристике хищений автомобилей, совершенных членами организованных групп // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 1(98). С. 199.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА. ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПРОЦЕССА РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ

§ 1. Особенности возбуждения уголовного дела. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования

Большинство уголовных дел, связанных с кражами автомобилей, начинается по заявлениям граждан — таких случаев 86,2%. Реже преступления выявляются полицией (10,5%) или раскрываются благодаря признаниям участников преступных групп (3,3%)³⁵.

Основной источник информации для возбуждения дел — обращения граждан, которые поступают после обнаружения кражи. Однако задержки в проведении предварительной проверки часто приводят к тому, что расследование начинается с опозданием, что негативно сказывается на его результатах³⁶.

Ответственность за проведение доследственной проверки распределяется следующим образом: следователи — 41,4%, оперативники уголовного розыска — 36,2%, дознаватели — 8,2%, участковые — 2,8%, дежурные по отделу полиции — 1,4%³⁷. В некоторых случаях проверка не проводится вовсе. Наиболее эффективными оказываются следственно-оперативные группы, которые соблюдают сроки и добиваются положительных результатов. В остальных случаях следователи вынуждены

³⁵ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 42.

³⁶ Кураков Д. В. Вопросы предотвращения и предупреждения хищений транспортных средств // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 1(94). С. 237.

³⁷ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 43.

тратить много времени на установление признаков преступления.

Быстрое реагирование на заявления потерпевших значительно повышает шансы на раскрытие краж. Как отмечает Р.С. Белкин, к моменту возбуждения дела следователи и органы дознания обычно уже располагают информацией о признаках преступления³⁸. В 83,3% случаев уголовные дела по фактам краж автомобилей возбуждаются в течение суток после получения заявления³⁹.

Это объясняется тем, что граждане обычно имеют документы, подтверждающие владение транспортным средством, и могут сразу засвидетельствовать его принадлежность. Следственно-оперативная группа, выезжая на место происшествия, быстро собирает необходимые материалы и выдвигает версии: была ли это кража или инсценировка для получения страховой выплаты, либо заявитель ошибочно считает, что его автомобиль был похищен⁴⁰.

В ряде случаев (16,7%) доследственная проверка затягивалась без объективных причин. Следователи и оперативники, собирая данные, фактически начинали расследование, создавая себе дополнительное время для поиска преступников или решения вопроса о привлечении к ответственности одного из участников преступной группы. Однако такие проверки оправданы лишь в случае реальной необходимости — к примеру, если владелец автомобиля отсутствует или есть подозрения на инсценировку преступления. Проверка сообщений о преступлении не должна заменять полноценное расследование, её задача — устранить пробелы в информации⁴¹.

³⁸Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 томах. Том 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации / Р. С. Белкин. – Москва: Юрист, 1997. – С. 212.

³⁹Грибунов О. П. Раскрытие краж автотранспорта: организационно-тактические и технико-криминалистические аспекты // Научный дайджест ВосточноСибирского института МВД России. 2019. № 1 (1). С. 55.

⁴⁰Миронова А.В. Организационная деятельность органа дознания по сообщению об угоне транспортного средства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 1 (33). С. 31.

⁴¹Кураков Д. В. Вопросы предотвращения и предупреждения хищений транспортных средств // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 1(94). С. 237.

Преступные группы отличаются организованностью, прочными связями и продуманными мерами противодействия правоохранительным органам. Нередко на следователей и дознавателей оказывается давление, направленное на прекращение уголовного дела или смягчение обвинений. В очень частом следствии становятся известны факты давления на свидетелей и потерпевших, что могло изменить их показания. Задержка с возбуждением дела в таких условиях может привести к потере важных доказательств.

Затягивание доследственной проверки может также повлиять на изменение показаний потерпевших или утрату вещественных доказательств. Поэтому при наличии явных признаков кражи автомобиля важно быстро начать уголовное дело и провести неотложные следственные мероприятия⁴².

Каждое преступление имеет свою социальную и экономическую специфику, которая влияет на ход расследования. Следователи сталкиваются с различными следственными ситуациями, которые определяют направление работы.

На начальном этапе важно собрать как можно больше достоверной информации о преступлении: обстоятельства кражи, данные о преступниках, а также позиции свидетелей, потерпевших и подозреваемых. Действия следователей должны быть скоординированы с оперативниками и сотрудниками ГИБДД. Технические средства и их грамотное использование играют ключевую роль.

Типичные следственные ситуации можно разделить на несколько групп:

1. Есть признаки преступления, но нет данных о преступниках, и автомобиль не найден (38,4%).
2. Преступники известны, но автомобиль не найден (19,6%).
3. Автомобиль найден, но преступники неизвестны (14,2%).
4. Преступники известны, но их местонахождение не установлено, хотя

⁴²Грибунов О. П. Раскрытие краж автотранспорта: организационно-тактические и технико-криминалистические аспекты // Научный дайджест ВосточноСибирского института МВД России. 2019. № 1 (1). С. 56.

автомобиль найден (12,3%).

5. Преступник задержан, автомобиль найден (7,8%).

6. Преступники задержаны, но автомобиль не найден (5,5%)⁴³.

Для каждой из этих ситуаций следователь должен иметь чёткий план действий, учитывающий достоверность информации и её пригодность в качестве доказательства.

Самой сложной является ситуация, когда есть признаки преступления, но нет информации о преступниках, и автомобиль не найден. В таком случае нужно организовать не только поиск преступников, но и активные розыскные мероприятия по обнаружению похищенного автомобиля.

На этапе первичного осмотра следователь должен собрать все данные о преступлении: осмотреть место происшествия, допросить потерпевшего и свидетелей, проверить документы, подтверждающие владение автомобилем. Параллельно ведётся работа по розыску: ориентирование подразделений полиции, запуск плана "Перехват", проверка мест, где может находиться автомобиль, а также анализ видеозаписей с камер наблюдения.

Если известны преступники, но автомобиль не найден, следователь задерживает подозреваемых, проводит их обыски и допросы. Одновременно организуются мероприятия по поиску автомобиля, включая проверку по оперативным базам данных и внесение информации в систему "Автопоиск".

Когда автомобиль найден, но преступники неизвестны, следователь сосредотачивается на осмотре автомобиля и места его обнаружения. Важным шагом является анализ вещественных доказательств и документов, что поможет выйти на след преступников.

Если преступники известны, но их местонахождение не установлено, а автомобиль найден, следователи продолжают розыск подозреваемых, используя технические средства, такие как контроль электронной переписки, прослушивание звонков и другие методы.

⁴³Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 47.

Если задержан преступник и найден автомобиль, следствие получает отличные шансы на успех. Следователь в такой ситуации фиксирует все доказательства и собирает информацию о возможных сообщниках.

Когда преступники задержаны, но автомобиль не найден, основное внимание уделяется закреплению доказательств их причастности к краже, а также продолжению работы по поиску автомобиля.

Таким образом, начальные следственные действия и оперативные мероприятия, описанные выше, являются основой для дальнейшего расследования краж автомобилей, совершенных организованными преступными группами.

§ 2. Типичные версии и особенности планирования расследования

Расследование преступлений — это сложный процесс, требующий внимательного анализа всех деталей. Для того чтобы расследование было эффективным и объективным, важно правильно спланировать действия, и одним из ключевых элементов этого плана является разработка версий. Версии помогают выстроить логические цепочки и определить направления расследования.

При расследовании краж автомобилей, совершённых организованными группами, особое значение имеют типичные версии, характерные для таких преступлений. На основе первичной информации — заявлений, показаний очевидцев, результатов осмотра места происшествия — следователь формулирует общие версии, которые могут включать:

- Фактическую кражу автомобиля при обстоятельствах, указанных потерпевшим.
- Незаконное завладение автомобилем без цели хищения.

- Инсценировку кражи для получения страховой выплаты.
- Ошибочное предположение потерпевшего о краже (например, когда автомобиль использовали родственники или знакомые без его ведома).
- Инсценировку кражи для сокрытия другого преступления (например, наезда на пешехода или ДТП).

Анализ информации, полученной на начальном этапе расследования, позволяет выдвигать более конкретные версии. Например, если есть признаки преступления, но нет информации о преступниках и местонахождении автомобиля, или если известны лица, совершившие кражу, но автомобиль не найден, следователь может строить предположения о мотивах и целях преступления, возможных соучастниках, уровне организованности группы, её связях и профессиональных навыках. В таких случаях могут рассматриваться следующие версии:

- Кража по заказу (для конкретного лица или группы лиц).
- Кража для контрабанды за границу.
- Причастность к преступлению сотрудников автомастерских, автомоек, сервисных центров или шиномонтажа.
- Совершение кражи организованной группой, специализирующейся на угоне дорогих автомобилей с использованием специальных технических средств (кодграбберов, радиоретрансляторов).
- Совершение преступления лицами, ранее судимыми за аналогичные деяния⁴⁴.

Если установлено, что преступление совершено организованной группой, следователь должен сосредоточиться на двух основных задачах: розыске автомобиля и задержании преступников.

Успех расследования во многом зависит от скорости и эффективности действий правоохранительных органов в первые часы после кражи. Быстрый

⁴⁴Сычёв А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. С. 45.

розыск автомобиля и задержание преступников значительно повышают шансы на успешное раскрытие преступления.

На начальном этапе расследования, помимо общих версий, следователь может выдвигать и более конкретные, например:

- Автомобиль находится в движении.
- Автомобиль спрятан в месте "отстоя".

При проверке первой версии усилия должны быть направлены на установление направления движения автомобиля, информирование всех подразделений полиции (Госавтоинспекции, патрульно-постовой службы, охраны и других), а также на введение плана «Перехват» для задержания автомобиля и преступников.

При проверке второй версии, помимо неотложных следственных действий, необходимо провести оперативные мероприятия по обследованию гаражей, дворов, пустырей, лесопосадок, автостоянок, автомастерских и других мест, где автомобиль мог быть спрятан. Особое внимание следует уделить картам района, схемам гаражных кооперативов и планам предприятий, которые помогут определить вероятное местонахождение автомобиля и распределить силы и средства для его поиска.

На начальном этапе расследования, когда следователь рассматривает версии о причастности конкретных лиц к краже автомобиля, важно сосредоточиться на установлении состава преступной группы и понимании, как она сформировалась. Практика показывает, что группы, занимающиеся кражами автомобилей, часто формируются на основе следующих факторов:

- Совместное проживание в одном районе (57,1%).
- Общие интересы и совместное времяпрепровождение (28,6%).
- Знакомство по месту жительства, учебы или работы (14,3%).

Подтверждение одной из этих версий помогает следователю определить дальнейшие шаги, такие как допросы свидетелей, очные ставки, опознание подозреваемых и другие следственные действия. Важную роль в этом процессе играют оперативные службы, которые помогают установить

состав группы и историю её формирования.

Если есть признаки преступления, но информации о преступниках недостаточно, особое внимание уделяется поиску свидетелей. Возможные версии о местонахождении свидетелей включают:

- Проживание или работа вблизи места преступления.
- Использование гаража, расположенного рядом с местом преступления.
- Родственные или дружеские связи с потерпевшим.
- Случайные прохожие (например, выгуливающие собак или автовладельцы, оставляющие машины на парковке).

Для установления лиц, причастных к краже, важно учитывать их криминальный опыт. По данным А.Л. Мишуточкина, такие преступления совершают:

- Лица, не имеющие судимостей (43,8%).
- Ранее судимые за аналогичные преступления (27,2%).
- Лица с более чем двумя судимостями (12,6%).
- Лица, совершавшие преступления, но избежавшие наказания (8,6%).
- Рецидивисты (4,6%).
- Лица, привлекавшиеся к ответственности, но не лишённые свободы (3,2%)⁴⁵.

Проверка по базам данных лиц, ранее судимых за аналогичные преступления, может помочь в выдвижении обоснованных версий о причастных к краже.

Версии при обнаружении автомобиля и неустановленных преступниках:

Если автомобиль найден, но преступники неизвестны или их местонахождение не установлено, версии могут зависеть от времени, прошедшего с момента кражи до обнаружения автомобиля.

⁴⁵ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 54.

- Автомобиль найден в аварийном состоянии или брошен без попыток сокрытия:

- Преступление совершено одним человеком или группой подростков без намерения хищения.

- Преступление совершено с целью хищения, но не удалось реализовать из-за непредвиденных обстоятельств (например, закончился бензин или сработала сигнализация).

- Автомобиль использовался для совершения другого преступления и затем был брошен.

- Автомобиль найден с признаками маскировки или в месте предполагаемого «отстоя»:

- Преступление совершено группой, которая планирует вернуться за автомобилем позже.

- Автомобиль оставлен владельцем для инсценировки кражи с целью страхового мошенничества.

Когда преступники задержаны и автомобиль найден, следователь должен сосредоточиться на расширении доказательственной базы. Важно установить действия членов группы до, во время и после преступления, а также определить степень их организованности и роль каждого участника в совершении преступления.

Если преступники установлены, но автомобиль не найден, следователь должен сосредоточиться на поиске автомобиля и возможных мест его сбыта.

Возможные версии включают:

- Автомобиль может находиться у родственников или знакомых задержанных.

- Он может быть спрятан на бывшем месте работы задержанных или их знакомых.

- Автомобиль может быть на платной стоянке или в частной автомастерской для последующей продажи.

- Автомобиль мог быть разобран на части для продажи на

автомобильных рынках.

Все версии должны быть тщательно проверены и включены в план расследования. Этот план должен быть гибким и корректироваться по мере поступления новой информации. Эффективное планирование расследования особенно важно при работе с многоэпизодными делами, такими как кражи автомобилей, совершённые организованными преступными группами.

Следователь должен не только проверять версии, но и чётко планировать действия, распределять задачи и контролировать их выполнение. Это помогает избежать хаоса в работе, обеспечить последовательность следственных действий и повысить эффективность расследования. Важно, чтобы планирование не сводилось к формальным действиям, а включало творческий подход и адаптацию к меняющимся обстоятельствам⁴⁶.

В ходе расследования необходимо тщательно прорабатывать все возможные версии и учитывать их при планировании следственных действий. Перечень версий может корректироваться по мере поступления новой информации и развития ситуации.

Выдвижение версий и планирование — ключевые этапы работы следователя, особенно в делах о кражах автомобилей, совершённых организованными группами. Такие дела часто сложны и включают множество эпизодов, что требует особого внимания к деталям.

Эффективное взаимодействие следователя и оперативных сотрудников играет решающую роль в успешном расследовании. Они должны совместно разрабатывать план следственных и оперативно-розыскных мероприятий, который необходимо регулярно пересматривать и корректировать по мере поступления новой информации. Это важно как для проверки выдвинутых

⁴⁶Сычёв А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. С. 46.

версий, так и для определения приоритетных направлений расследования⁴⁷.

При расследовании краж автомобилей следователь сначала формулирует общие версии на основе имеющихся данных. По результатам первых следственных действий (осмотр места происшествия, допросы) эти версии уточняются и дополняются. План расследования включает следующие этапы:

- Анализ первичной информации и формулирование общих версий.
- Оценка данных, полученных в результате первоначальных следственных действий.
- Формулировка частных версий.
- Разработка детального плана с указанием сроков и задач.
- Контроль выполнения плана и внесение изменений по мере развития ситуации.

План расследования — это последовательность действий, основанная на собранной информации, направленная на оперативное и эффективное раскрытие преступления.

Многоэпизодные дела требуют участия следственной группы, где разрабатываются как общий план, так и индивидуальные планы для каждого следователя. Общий план помогает координировать действия всей группы, а индивидуальные позволяют следователям сосредоточиться на конкретных аспектах дела. Важную роль играют вспомогательные материалы, такие как схемы преступных связей и маршруты перемещения похищенного имущества, которые помогают анализировать информацию и выдвигать новые версии.

Если в ходе расследования удастся обнаружить похищенный автомобиль, информация о его местонахождении детально фиксируется. Эти данные могут быть нанесены на карту, что позволяет моделировать действия преступников и находить новые точки для поиска.

⁴⁷Грибунов О. П. Раскрытие краж автотранспорта: организационно-тактические и технико-криминалистические аспекты // Научный дайджест ВосточноСибирского института МВД России. 2019. № 1 (1). С. 55.

Появление новой информации требует постоянного пересмотра плана расследования. Гибкость и своевременное внесение изменений в план — залог успешного раскрытия дела.

Таким образом, информация, заложенная в криминалистической характеристике, играет ключевую роль в планировании, особенно на начальных этапах расследования. Эффективность работы следствия напрямую зависит от того, насколько грамотно собрана и использована эта информация.

Планирование должно начинаться сразу после первых следственных действий, даже если данные о преступлении ещё скудны. Это помогает своевременно проверить версии, идентифицировать подозреваемых и выполнить ключевые задачи. Следователь обязан четко определить задачи, методы их решения и распределить ответственность⁴⁸.

Как отмечал Н.И. Кулагин, цель планирования состоит в том, чтобы на основе исходных данных установить факты преступления, выявить мотивы и виновных, а также учесть смягчающие и отягчающие обстоятельства⁴⁹.

Тем не менее, практика показывает, что планирование часто нуждается в улучшении. Некоторые следователи планируют свою работу на короткие периоды, не имея чёткого плана на будущее, что приводит к хаосу в расследовании и нарушению логики следственных действий.

Успех в раскрытии краж автомобилей, совершённых организованными группами, в значительной степени зависит от скорости реагирования на начальном этапе. В первые дни после преступления вероятность успеха значительно выше, так как следы ещё не утрачены, а свидетели лучше помнят детали.

После выполнения запланированных мероприятий следователь должен

⁴⁸ Грибунов О. П. Взаимодействие следователя с органами и должностными лицами при раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 3 (11). С. 25.

⁴⁹ Кулагин Н.И. Планирование расследования сложных многоэпизодных дел. Учебное пособие / Н.И. Кулагин. Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1976. С. 14.

составить новый план для укрепления доказательной базы и уточнения версий.

Таким образом, проверка версий играет ключевую роль в расследовании краж автотранспорта. Эти версии основываются на конкретной следственной ситуации и касаются мотивов, соучастников, местонахождения похищенного имущества и возможных свидетелей. Успех расследования обеспечивается правильным планированием следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на раскрытие преступления.

§ 3. Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования

Самые сложные моменты в расследовании краж автомобилей, организованных преступными группами, следователю обычно приходится преодолевать на начальной стадии. В этот период важно собрать как можно больше информации, чтобы начать формировать картину преступления. По мере проведения первых следственных действий и фиксации их результатов события начинают становиться более понятными. Однако на этом этапе может оказаться недостаточно данных для привлечения преступников к ответственности. Работа с организованными группами требует дополнительных усилий для устранения противоречий в показаниях и закрепления доказательств.

В ходе расследования нередко всплывают сведения о других преступлениях, совершённых этой же группой, что усложняет процесс. Основная нагрузка ложится на последующие этапы, когда следователь должен систематизировать собранные данные и провести их глубокий анализ. Юридическая литература традиционно разделяет расследование на два этапа: первоначальный и последующий, хотя некоторые эксперты

предлагают выделить ещё и заключительный этап, на котором следователь подводит итоги работы, анализирует доказательства и формирует обвинительное заключение.

На последующих этапах главная задача — установить всех виновных, проверить уже собранные доказательства и собрать новые. Часто на начальном этапе невозможно точно определить роли всех участников преступления, и эта работа переходит на более поздние стадии расследования.

Практика показывает, что организованные преступные группы часто действуют серийно, совершая кражи в разных местах и в разное время, что затрудняет их выявление. Более чем в половине дел, изученных нами, расследование приостанавливалось в соответствии со статьёй 238 УПК РФ, когда следователи исчерпывали возможности установления подозреваемых, хотя деятельность преступной группы продолжалась.

На следующем этапе расследования следователь сталкивается с новыми вызовами, которые требуют применения более сложных методов. Особое внимание уделяется координации работы с оперативными службами и проведению оперативно-розыскных мероприятий. Задержание подозреваемых, проверка автотранспорта на техосмотрах, взаимодействие с оперативниками — все эти шаги помогают продвигаться в расследовании, иногда приводя к явкам с повинной.

Следователю необходимо учитывать и внешние факторы, которые могут повлиять на ход дела. К таким факторам относятся конспирация внутри преступных групп, их иерархическая структура, а также наличие ресурсов для защиты своих членов от преследования. Группы часто оказывают давление на свидетелей и потерпевших, чтобы изменить их показания.

Конфликты внутри групп также могут стать важным аспектом. Особенно это касается тех групп, где есть несовершеннолетние или ранее не судимые участники. Внутренние разногласия могут быть использованы

следователем для получения ключевых показаний.

Таким образом, на последующих этапах расследования важно учитывать все факторы, которые могут оказать влияние на процесс, и использовать их в интересах следствия.

На более поздних этапах расследования краж автомобилей, организованными преступными группами, чаще всего возникают три основные ситуации:

1. Полностью установлена группа преступников и роли всех её участников – 59,6% случаев.

2. Установлена причастность группы, но не всех участников или не определены их роли – 30% случаев.

3. Во время расследования выяснилось, что группа замешана в других преступлениях – 10,4% случаев⁵⁰.

Первая ситуация, при которой все участники преступления выявлены, наиболее удобна для следствия. Однако это иногда приводит к формальному подходу, когда дальнейшие действия выполняются поверхностно, полагая, что имеющихся данных достаточно. В итоге, некоторые эпизоды могут быть исключены судом из-за недостатка доказательств, что позволяет преступникам избежать ответственности.

В таких случаях следователю важно тщательно закрепить показания, строго следуя плану. К основным мерам относятся:

- допросы;
- очные ставки;
- проверка показаний на месте;
- следственные эксперименты;
- назначение экспертиз.

Во второй ситуации, когда не все участники или их роли установлены, акцент делается на допросах, чтобы выяснить участие каждого. Здесь

⁵⁰ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 55.

следователи сталкиваются с тем, что обвиняемые либо сотрудничают, либо отрицают вину, давая ложные показания и признавая только то, что нельзя опровергнуть. Основная задача – собрать дополнительные доказательства, особенно если известны участники, но они скрываются или нет прямых доказательств их вины.

На этой стадии следствие включает:

- повторные допросы;
- обыски;
- допросы свидетелей и родственников обвиняемых;
- следственные эксперименты;
- опознание;
- дополнительные экспертизы.

Также проводится ряд оперативных мероприятий:

- опросы жителей рядом с местом преступления;
- запросы в базы данных;
- наблюдение за подозреваемыми;
- обследование мест, где могут быть спрятаны угнанные автомобили.

Самое трудное – доказать вину организатора группы, так как непосредственными исполнителями обычно выступают другие участники. Сведения о лидере часто удаётся получить на начальных этапах, но окончательные доказательства его вины собираются позже, через целый ряд действий.

Исследования показывают, что роль организатора удавалось выявить в:

- 50% случаев — на первых допросах;
- 18,8% — на последующих этапах;
- 24,9% — при проведении других следственных действий;
- 6,3% — через оперативные мероприятия⁵¹.

⁵¹ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 60.

Если на начальных этапах роль лидера не удаётся установить, то работа по его разоблачению продолжается на более поздних стадиях.

Третья ситуация связана с тем, что группа, помимо краж автомобилей, замешана в других преступлениях. В таких случаях обычно речь идёт о грабежах, разбоях и вовлечении несовершеннолетних. Здесь важно взаимодействовать с участковыми, чтобы узнать круг общения обвиняемых, их образ жизни и возможные источники дохода, что помогает выявить остальных участников группы.

Типичные действия на этом этапе:

- допросы;
- очные ставки;
- опознание;
- экспертизы.

Следователь также делает запросы в другие отделы полиции для сбора данных о схожих преступлениях, что помогает выдвигать новые версии.

Хотя перечисленные ситуации типичны для расследования краж автотранспорта, совершённых группами, каждая конкретная ситуация требует индивидуального подхода, основанного на поступающих данных. Успешное разрешение дела зависит от того, насколько эффективно следствие применяет все доступные методы.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ О КРАЖАХ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ

§ 1. Особенности тактики следственных действий на первоначальном этапе расследования

На первоначальном этапе расследования краж автотранспорта обычно проводятся те следственные действия, которые являются типичными для большинства следственных ситуаций названного этапа расследования. Учитывая значимость и частотность их проведения, следственные действия можно представить в следующем порядке:

1. Осмотр места происшествия, места обнаружения автотранспортного средства и прилегающих территорий.
2. Осмотр документов.
3. Допрос потерпевших и свидетелей.
4. Задержание подозреваемых.
5. Допрос подозреваемых.
6. Обыск (выемка).

Качество осмотра места преступления зависит от профессионализма следователя и оперативников, а также своевременности их прибытия. В 53,8% случаев до прибытия следственно-оперативной группы обстановка не изменялась, что даёт возможность собрать важные доказательства. Даже если место происшествия частично изменено, его тщательное изучение остаётся актуальным. Следователь также должен продумывать версии о событии, количестве преступников и их маршрутах до и после преступления⁵².

Продолжительность осмотра влияет на его качество — следователю трудно провести полное исследование за короткое время. Рекомендуется

⁵²Лукин В. С. Расследование угонов транспортных средств: сборник научных трудов межвузовской конференции. 2019. С. 97.

обсуждать результаты осмотра с группой, чтобы выработать дальнейшие шаги. В подавляющем большинстве протоколов осмотра обстановка описана неполностью, а в 84,4% случаев не велась фото- или видеосъёмка⁵³. Многие ошибки можно было бы избежать, если бы в осмотре участвовал криминалист.

По данным А.Л. Мишуточкина, обнаруженные следы включали: следы рук (3,8%), обуви (29,6%), частей транспортных средств (37,8%) и следы от инструментов (69,8%)⁵⁴. Основные трудности у следователей возникают при работе с микрообъектами и следами горюче-смазочных материалов. Часто повторные осмотры помогают устранить допущенные ошибки, но это требует дополнительных усилий.

Эффективный осмотр места преступления — залог успешного расследования. Он помогает не только обнаружить доказательства, но и выстроить версию о событии. Следователю важно правильно организовать работу, учесть особенности места и применить нужные тактические приёмы.

Осмотр документов. В последнее время увеличилось количество фирм, занимающихся изготовлением печатей, штампов и бланков, что создало почву для подделки документов, включая те, которые касаются транспортных средств. Преступники используют современные копировальные устройства, и выявить подделку порой возможно только с помощью криминалистических методов. Особое внимание уделяется осмотру документов при расследовании краж автомобилей, совершённых организованными преступными группами. Следователям часто приходится работать с бумагами, подтверждающими право собственности на транспортные средства, а также с документами, через которые проводились сделки, такие как купля-продажа или дарение.

⁵³ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 67.

⁵⁴ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 68.

В таких случаях обычно проверяются документы, подтверждающие законное владение и использование автомобиля: водительские удостоверения, паспорта транспортных средств (ПТС), свидетельства о регистрации, договоры купли-продажи, доверенности, а также записи в журналах автосалонов. В ряде случаев осматриваются и документы, связанные с эксплуатацией автомобиля: путевые листы, таможенные бумаги, лицензии и другие свидетельства, касающиеся как транспортного средства, так и его владельца (паспорт, военный билет и прочие). Главная цель осмотра – определить подлинность документов и законность их использования⁵⁵.

Допрос потерпевших и свидетелей. Важным шагом на начальном этапе расследования краж автомобилей является допрос потерпевших, чтобы собрать информацию о преступлении. Владельцы часто находятся в состоянии стресса из-за потери машины, поэтому важно учитывать их состояние. Если человек спокоен и может отвечать на вопросы, допрос проводят сразу, если нет — переносят на более подходящее время.

Вопросы допроса должны быть согласованы с версией следствия. План допроса помогает следователю структурировать беседу и не упустить важных деталей. На этом этапе можно выдвигать версии о способах кражи, возможных соучастниках и уровне подготовки преступников. Потерпевшего спрашивают о том, как он приобрёл автомобиль, кто им пользовался, как долго машина оставалась без присмотра и что произошло после кражи.

Необходимо уточнить детали автомобиля — наличие особых элементов (багажник, спойлер), предметы в багажнике и салоне, аудиосистемы и другие важные характеристики. Документы на оборудование также могут подтвердить принадлежность машины.

Следователь должен также рассмотреть версию возможной инсценировки кражи или участия работников страховой компании,

⁵⁵Сычѳв А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. С. 48.

автомастерской или сервисного центра. Не исключено, что преступники использовали устройства вроде кодграбберов.

Сложность представляет поиск свидетелей. Ими могут оказаться люди, припарковавшие машину рядом, сотрудники охраны или случайные прохожие. Порой они даже не осознают, что стали свидетелями преступления. Следователь может обратиться к СМИ для поиска очевидцев.

При допросе свидетелей важно уточнить, что им известно о кражах, сколько человек участвовало, как они действовали и куда скрылись. Также необходимо выяснить, запомнили ли они приметы преступников и смогут ли их опознать.

Чтобы избежать изменения показаний под давлением или из-за недоверия к правоохранителям, важно максимально точно фиксировать всё: видеозаписи, схемы и детализированные показания помогут сохранить целостность дела на всех этапах расследования.

Задержание подозреваемых. Тактика задержания преступников всегда привлекала внимание криминалистов. В вопросах краж автомобилей редко удаётся задержать виновных сразу после преступления. Только в 20,7% случаев задержания происходили на месте или вскоре после кражи. Это связано с тем, что организованные группы тщательно готовятся — они следят за возможными свидетелями и заранее планируют пути отхода. Из задержанных групп 46,8% пытались скрыться, а 37,6% оказали сопротивление⁵⁶.

Оформляя задержание, важно учитывать поведение подозреваемых, так как это влияет на выбор меры пресечения и дальнейшую тактику. Однако такие моменты фиксируются не всегда, что снижает качество следствия.

Когда поступает минимум информации, сложно детально подготовить операцию по задержанию. Чаще всего этим занимаются сотрудники ГИБДД

⁵⁶ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 70.

или патрульные, работающие по плану «Перехват». Следователь на этом этапе фиксирует показания и выясняет обстоятельства дела.

Ещё одной проблемой является недостаточная сохранность места преступления после задержания, что позволяет соучастникам уничтожить улики. В таких случаях важно не только задержать подозреваемых, но и сразу принять меры для охраны обстановки.

При обнаружении признаков кражи сотрудники полиции должны оперативно перекрыть пути отхода и задержать подозреваемых. При проверке автомобилей важно обеспечить блокировку, чтобы избежать сопротивления.

Если задержание проводится позже, после оперативных мероприятий, у следствия уже есть данные для ареста. Однако не следует торопиться, если найден только один участник — это может предупредить остальных, и они успеют скрыться.

Важнейшим условием успешного задержания является своевременность. Важно также учитывать возможное наличие у преступников оружия. В 12,6% случаев преступники были вооружены, что требует особой осторожности и привлечения дополнительных сил⁵⁷.

После задержания проводится обыск. Следует внимательно следить за подозреваемыми, чтобы они не избавились от улик. Для поимки организованных групп необходимо задействовать максимум доступных ресурсов и техники⁵⁸.

Допрос подозреваемых. Допрашивать подозреваемых по делам о кражах автомобилей, организованных преступными группами, — задача сложная и требует особого подхода. Чаще всего допрос проводится сразу после задержания, когда следователь располагает минимальной информацией

⁵⁷ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 70.

⁵⁸Сычёв А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. С. 50.

о личности подозреваемого и ограниченным количеством доказательств. На первых допросах подозреваемые нередко пытаются оправдаться, заявляя, что случайно перепутали машину или не собирались совершать преступление. В таких случаях следователь должен воспользоваться неожиданностью ситуации, когда подозреваемые ещё не придумали убедительную версию.

Изучение уголовных дел показывает, что правдивые показания удавалось получить на первом допросе лишь в 20,9% случаев, чаще — после предъявления улик или проведения комплекса следственных действий. В трети случаев правдивые показания не были получены на первоначальном этапе.

Подготовка к допросу играет ключевую роль. Поскольку предварительные данные, такие как объяснения потерпевших и отчёты полицейских, не всегда дают полную картину, допрос подозреваемого стоит проводить только после изучения свидетельских показаний и материалов осмотра места преступления.

Особенно важно определить, кого допрашивать первым. Если в группе есть несовершеннолетние или ранее не судимые лица, их стоит допросить в первую очередь. Также следует начинать с тех, кто занимал второстепенные роли в преступной группе — такие подозреваемые нередко более склонны к сотрудничеству. Если группа сплочённая, предпочтение лучше отдать допросу тех, на кого уже имеются весомые доказательства.

Обычно допросы подозреваемых по таким делам проходят в условиях конфликта. В редких случаях удаётся наладить психологический контакт, позволяя подозреваемому свободно рассказать свою версию событий. Однако чаще допрос быстро переходит в стадию уточняющих вопросов и предъявления улик. Следователю важно получить не только признание, но и информацию о роли каждого участника группы, их связях и способах сбыта похищенного имущества.

Эффективная тактика допроса включает использование «эффекта задержания», когда подозреваемый допрашивается сразу после ареста, пока

он не успел обдумать свою защиту. Следователь может также создать иллюзию, что у него меньше информации, чем есть на самом деле, или, напротив, убедить подозреваемого, что у следствия всё известно.

Предъявление доказательств в неожиданном порядке, а также выявление противоречий в показаниях могут быть полезны для разоблачения лжи. Особое внимание следует уделить проверке алиби подозреваемого — чем более подробно он опишет свои действия в момент преступления, тем легче будет проверить его показания.

Организованные преступные группы часто готовят свидетелей для подтверждения алиби подозреваемых. Здесь следователь должен добиться максимально точных и конкретных ответов, чтобы выявить ложь в показаниях. Полезно использовать видеозапись допроса, чтобы фиксировать не только слова, но и эмоциональное состояние подозреваемого.

Во время допроса необходимо выяснить не только детали совершённой кражи, но и внутреннюю структуру группы, её методы, а также пути сбыта похищенного. Важно узнать, кто из участников группы ещё не задержан и причастны ли они к другим преступлениям⁵⁹.

Список вопросов может варьироваться в зависимости от конкретного дела, но всегда должен быть ориентирован на максимальное раскрытие картины преступления и роли каждого участника.

Проведение обыска в рамках расследования краж автотранспортных средств, особенно когда речь идет об организованных преступных группах, требует особого подхода и тщательной подготовки. В юридической литературе тактика обыска обсуждалась отдельными исследователями, а анализ архивных уголовных дел позволяет выделить ряд специфических особенностей этого следственного действия.

Обыски в делах о кражах автомобилей, совершенных организованными группами, могут проводиться не только по месту жительства или работы

⁵⁹Сычёв А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. С. 51.

подозреваемых, но и в гаражах, принадлежащих их родственникам или знакомым, а также в других местах. Основная цель таких обысков — обнаружение похищенных автомобилей, автозапчастей, инструментов, использованных при совершении преступлений, а также документов на транспортные средства.

Практика показывает, что при обысках по делам о кражах автомобилей чаще всего находят узлы и детали различных автомобилей (48,9%), похищенные транспортные средства (17,9%), сварочное оборудование (12,1%), поддельные печати и штампы (7,3%), бланки документов на автомобили (2,4%), а также устройства для разблокировки противоугонных систем (24,1%)⁶⁰.

Однако высокая организованность преступных групп и их тщательная подготовка к преступлениям часто затрудняют проведение эффективных обысков. Следователи часто сталкиваются с трудностями организационного характера, такими как невозможность определить места, подлежащие обыску. Среди наиболее распространенных проблем можно выделить отказ от проведения обыска, несмотря на его целесообразность (27,1%), отсутствие необходимых технических средств (35,9%), а также невозможность одновременного проведения обысков у всех соучастников из-за ограниченных ресурсов правоохранительных органов (71,4%). Наибольшие результаты достигаются, когда обыски проводятся в гаражах соучастников (48,4%), в квартирах и домах подозреваемых (37,8%), а также в мастерских и гаражах знакомых членов преступных групп (13,8%)⁶¹. Однако это не исключает возможности хранения похищенного в других местах, таких как служебные помещения, заброшенные ангары или арендованные гаражи.

Тактические приемы, используемые при проведении обысков, зависят

⁶⁰ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 72.

⁶¹ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 73.

от целей следствия и места проведения обыска. Важно уделять внимание подготовке и обеспечению безопасности участников следственного действия. Подготовка включает предварительное изучение места обыска, составление графической схемы объекта, а также выяснение информации о возможных местах хранения похищенного имущества.

Для успешного проведения обыска рекомендуется использовать фактор внезапности, оставлять транспортное средство следственно-оперативной группы на расстоянии от места обыска, предусматривать действия в случае отказа владельца открыть помещение, а также обеспечивать наблюдение за окнами и дверями во время обыска. Важно учитывать личностные особенности обыскиваемого и наблюдать за его поведением.

Особое внимание следует уделять документам, которые могут быть обнаружены в ходе обыска, таким как записки, письма, телеграммы, а также электронные устройства, которые могут содержать информацию о деятельности преступной группы. Изучение этих документов может стать ключевым источником доказательств.

Таким образом, успешное проведение обысков в делах о кражах автотранспортных средств, совершенных организованными преступными группами, требует тщательной подготовки и учета множества факторов. От своевременности и качества проведения обыска зависит успех всего расследования.

§ 2. Особенности тактики следственных действий на последующем этапе расследования

На последующем этапе расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, как показывает анализ практики, проводятся такие следственные действия:

- допрос обвиняемых;

- очная ставка;
- предъявление для опознания;
- следственный эксперимент;
- проверка показаний на месте;
- назначение и проведение различных экспертиз.

Тактика этих следственных действий вызывает у следователя наибольшие затруднения и имеет свои особенности, в частности по делам о кражах автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами.

Допрос обвиняемого.

Когда дело доходит до допроса обвиняемого, следователи обычно уже располагают достаточными доказательствами, подтверждающими причастность конкретных лиц к преступлению. Основная задача допроса — получить и закрепить доказательства вины участников преступной группы.

Для успешного допроса крайне важна тщательная подготовка. Несмотря на то, что в литературе этому уделяется внимание, на практике подготовка часто бывает формальной. Например, редко составляются письменные планы допроса, не продумываются тактические приемы. Это приводит к тому, что в условиях конфликтной ситуации не удастся выяснить важные обстоятельства дела. Следователь должен учитывать роль каждого соучастника и планировать установление организатора группы. Тактические приемы должны быть разнообразными и не ограничиваться стандартными рекомендациями. Допрос — это комплекс мероприятий, направленных на получение информации не только о преступлении и соучастниках, но и о самом обвиняемом. Полезную информацию можно получить от соседей, участкового, с места работы или учебы. Чем больше данных у следователя, тем эффективнее будут тактические приемы.

В ходе расследования краж автомобилей, совершенных организованными группами, следователь может столкнуться с различными моделями поведения обвиняемых:

1. Участники группы отказываются давать правдивые показания, поддерживая друг друга ложными утверждениями о своей невинности.

2. Обвиняемые частично признают вину, оговаривая других участников, но при этом преуменьшают свою роль или умалчивают о некоторых преступлениях.

3. Некоторые участники дают правдивые показания о других и о своей роли в преступлении.

В ходе допросов могут возникать и нетипичные ситуации. Преодоление «круговой поруки» — сложная задача, но она может быть решена на этапе допроса обвиняемых. Практика показывает, что для этого полезны следующие тактические приемы:

- Установление психологического контакта: Следователь должен разработать вопросы, которые заинтересуют обвиняемого, например, о его хобби или семейных проблемах. Важно избегать недоверия, предвзятости и высокомерия.

- Последовательное предъявление доказательств: Это может быть предъявление всех доказательств сразу, постепенное усиление давления или использование решающего доказательства, чтобы оказать психологическое воздействие.

- Допрос в хронологической и логической последовательности: Максимальная детализация показаний помогает выявить противоречия.

- Использование конфликтов между соучастниками: Знание внутренних противоречий в группе может быть полезным.

- Создание у обвиняемого впечатления о высокой осведомленности следователя: Это может заставить обвиняемого раскрыть больше информации.

Даже при тщательной подготовке преступной группы, их показания обычно согласовываются лишь в общих чертах. Детализация показаний позволяет выявить противоречия. Внутренние конфликты в группах, такие как разногласия между лидером и членами группы, могут быть использованы

следователем. Оперативные данные часто помогают разоблачить преступную группу.

Лидеры групп часто инструктируют участников о поведении в случае задержания, используя запугивание и шантаж. Это объясняет, почему некоторые обвиняемые оговаривают других, подчеркивая свою невиновность⁶².

Допрос обвиняемого имеет свои особенности. Важно установить обстоятельства, способствующие совершению преступлений, связи с другими группами и контролируруемую территорию. Знание этих факторов помогает следователю составить подробный план допроса. Последовательность вопросов зависит от времени участия обвиняемого в группе. Чем менее устойчивы связи, тем больше шансов получить правдивые показания. Детализация показаний помогает выявить противоречия, которые следователь может использовать в дальнейшем.

Лидеры групп редко проверяют новых участников на лояльность к правоохранительным органам, что может быть использовано для оперативных мероприятий. Третья ситуация на допросе, когда обвиняемые дают правдивые показания о других и о себе, наиболее благоприятна для следствия. Такие показания важны, так как никто, кроме участников, не знает всех деталей преступления. Следователь должен тщательно фиксировать показания, проводя допросы, следственные эксперименты и проверки на месте, чтобы изменения в показаниях не повлияли на доказательственную базу.

Дополнительно, допросы помогают установить места, где разрабатывались преступные планы. Чаще всего это специальные сходки на перекрестках, в лесопарковых зонах или в салонах автомобилей. Анализ показывает, что основным источником информации для преступников о потенциальных целях становятся наблюдения за местами парковки и стоянки

⁶²Сычѳв А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. С. 53.

транспорта.

В ходе допросов обвиняемых можно выявить и другие аспекты деятельности преступной группы, такие как ее структура и внутренние отношения. В таких ситуациях следователь может использовать следующие тактические приемы: детализация показаний, обращение к положительным качествам обвиняемых, предъявление наиболее веских доказательств в совокупности, демонстрация фрагментов показаний соучастников, зафиксированных на видеопленку, и выбор различных мер пресечения в зависимости от личности и роли каждого участника в преступлении.

Таким образом, успешное проведение допроса обвиняемого в делах, связанных с организованными преступными группами, требует от следователя не только тщательной подготовки и знания особенностей группы, но и умения применять разнообразные тактические приемы, адаптируя их к конкретной ситуации и личности допрашиваемого. Это позволяет не только получить правдивые показания, но и укрепить доказательственную базу дела.

Очная ставка. При расследовании краж автомобилей, совершенных организованными группами, очная ставка часто используется для разрешения противоречий в показаниях. Она помогает следователю оценить достоверность информации, особенно когда в деле участвуют несколько обвиняемых. Примерно в 44,3% случаев очная ставка применяется именно с этой целью. Эффективность этого метода возрастает, когда он используется как часть тактического подхода. Вопросы обычно касаются структуры группы, метода совершения преступления и деталей встреч участников перед кражей.

Имея дополнительные данные из других источников, следователь может определить, кто из участников говорит правду. Результаты очной ставки могут быть использованы в качестве доказательств на последующих допросах, например, через предъявление записей протоколов. В 21,9% случаев очная ставка проводится для закрепления показаний, чтобы

подтвердить правдивость позиции обвиняемых. Это важно, потому что, если соучастники дают полные показания на очной ставке, они с меньшей вероятностью откажутся от них позже. Однако основное внимание следователя должно быть сосредоточено на выявлении противоречий и поиске дополнительных доказательств вины.

Технические средства, такие как аудиозапись, применяются не всегда, что связано с ограниченными ресурсами правоохранительных органов. Анализ дел показывает, что при очных ставках часто используются вещественные доказательства: оставленные вещи, документы, ключи и устройства для взлома. Также применяются фрагменты протоколов следственных действий, таких как допросы свидетелей и осмотры мест преступлений. Экспертные заключения, подтверждающие способ совершения преступления, помогают уточнить вину участников и их местонахождение в момент преступления. Эти доказательства часто используются в комплексе.

Практика расследования и исследования различных авторов выявляют и другие эффективные тактические приемы для очных ставок: внезапность, последовательное предъявление доказательств от менее значимых к более значимым, логическое устранение противоречий в показаниях.

Особенности расследования краж автомобилей, совершенных организованными группами, включают тактические приемы, предложенные Я.М. Мазуниным, которые учитывают специфику групповых преступлений:

- Использование признательных показаний организаторов и активных участников.
- Разделение очной ставки на несколько эпизодов для поэтапного выяснения каждого.
- Повторные очные ставки, если обвиняемый вспомнил новые факты или изменил показания.
- Детализация обстоятельств на очной ставке для получения полных показаний и склонения обвиняемого к правде.

- Если никто из обвиняемых не признает вину, можно сосредоточиться на незначительном факте и повторить его на очной ставке.
- Иногда обвиняемый может не признаться на очной ставке, но сделать это при повторном допросе без присутствия других участников.
- Проведение нескольких очных ставок, начиная с менее значимых вопросов и переходя к более важным.
- Обеспечение внезапности очной ставки для соучастника, дающего ложные показания.
- Формулировка вопросов так, чтобы они касались действий нескольких участников и общей ситуации, что может помочь в определении роли интересующего следствие лица.
- Применение видео- и аудиозаписи для фиксации показаний и снижения возможности сговора участников.

Эти тактические приемы могут значительно повысить эффективность очных ставок в расследовании краж автомобилей, совершенных организованными преступными группами.

Предъявление для опознания — это следственное действие, при котором человеку, ранее давшему показания, демонстрируют объект, чтобы он подтвердил или опровергнул его сходство с тем, о чем он говорил. Хотя общие принципы этого процесса хорошо описаны в юридической литературе, в делах о кражах автомобилей, совершенных организованными группами, есть свои особенности.

На практике опознание проводится в 58,3% дел о кражах автомобилей. Чаще всего опознаются сами автомобили (85,5% случаев), реже — запчасти и кузовные элементы (13,6%), и совсем редко — лица (0,9%)⁶³. Из-за организационных сложностей важно оценивать эффективность опознания как во время предварительного допроса, так и после предъявления объекта.

В 52,2% случаев цели опознания не достигаются. Это часто связано с

⁶³ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 96.

тем, что следователи формально подходят к выявлению уникальных признаков автомобилей, особенно когда нужно идентифицировать отдельные части. Если автомобиль не подвергался изменениям, потерпевшие обычно легко его опознают. Однако, если кузов перекрашен или изменены номера, опознание становится сложнее. Детали разукomплектованных автомобилей также трудно идентифицировать из-за отсутствия уникальных признаков, и опознание проводится по общим характеристикам, что не всегда надежно.

Когда человек не может уверенно опознать объект, следует провести дополнительные следственные действия, такие как допросы и очные ставки, а также назначить экспертизы (например, автотехнические или трасологические). Такой подход, как показывает опыт, часто приводит к положительным результатам, особенно если детали автомобиля были изменены. Например, если двигатель был капитально отремонтирован, экспертиза может определить характер и давность ремонта, что в сочетании с допросом потерпевшего может быть полезным.

Согласно ст. 193 УПК РФ, предмет должен предъявляться для опознания в группе однородных объектов, не менее трех. Это не вызывает проблем при опознании людей или автомобилей, но может быть сложно при предъявлении деталей автомобилей. Например, невозможно предъявить для опознания один двигатель без двух аналогичных. Если невозможно обеспечить подбор однородных объектов, то показ одного предмета не считается законным предъявлением для опознания, и принадлежность детали нужно доказывать другими методами.

При предъявлении отдельных частей автомобиля важно тщательно их осмотреть, чтобы выявить индивидуальные признаки. Эти признаки уточняются при допросе опознающего. Если совпадений нет, следует заменить опознание другим следственным действием, например, экспертным исследованием.

Если человек не может уверенно опознать объект, целесообразно провести дополнительные следственные действия, такие как повторный

допрос или следственный эксперимент, и назначить экспертизы для установления уничтоженных знаков и других признаков.

Следственный эксперимент — это важный инструмент в расследовании преступлений, особенно краж автомобилей. Несмотря на обилие рекомендаций в юридической литературе, мы хотим подчеркнуть некоторые особенности его проведения в случаях, когда преступления совершаются организованными группами.

Следственный эксперимент используется редко. Это связано с трудностями воссоздания условий преступления и необходимостью применения различных технических средств, таких как украденные автомобили и инструменты взлома.

Часто следователи вместо эксперимента проводят проверку показаний на месте, хотя эксперимент позволяет глубже изучить обстоятельства преступления, проверить версии и выявить способы его подготовки и сокрытия.

Иногда проверка показаний не дает полной картины без экспериментальных действий. Следственный эксперимент помогает соединить чувственное и логическое восприятие, что делает его важным инструментом познания.

Суть эксперимента — воссоздание действий и условий события. Законодательство четко определяет его, но в литературе есть разные мнения о его видах. Мы придерживаемся классификации, включающей:

- Проверку возможности восприятия факта.
- Проверку возможности совершения действия.
- Определение существования явления.
- Установление деталей механизма события.
- Анализ процесса образования следов.

Эксперименты могут проверять:

- Открытие гаражных замков.
- Отключение сигнализации.

- Устранение противоугонных устройств.
- Запуск двигателя.
- Открытие дверей и зажигание с помощью ключей подозреваемого.
- Изготовление поддельных документов.

Эти эксперименты в основном проверяют возможность совершения действия. Однако важно учитывать и возможность восприятия, особенно когда преступники используют средства наблюдения, такие как фото- и видеотехника. Установление возможности использования такой техники также может быть частью эксперимента.

После кражи автомобиля преступники часто прячут его в гаражах. Обвиняемые могут указывать одни и те же адреса в разных эпизодах, что требует проведения осмотра и эксперимента.

Время, необходимое для совершения действий, особенно важно в делах, где временной фактор критичен. Возможность быстро отключить сигнализацию, открыть замок и скрыться должна быть целью эксперимента.

Поэтому предлагается дополнить классификацию экспериментов следующими видами:

- Проверка возможности использования техники для наблюдения.
- Установление возможности размещения автомобилей в конкретном месте.
- Определение времени, необходимого для завладения автомобилем.

При подготовке к эксперименту следователю нужно собрать информацию об обвиняемых, чтобы выяснить их навыки и умение обращаться с автомобилями и инструментами. Для этого стоит запросить документы об образовании и характеристики с места работы и жительства. Эта информация поможет провести эксперимент более эффективно⁶⁴.

Проверка показаний на месте — важный этап в расследовании краж автомобилей, особенно когда речь идет об организованных группах. Это

⁶⁴Сычѳв А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. С. 55.

следственное действие, предусмотренное статьей 194 УПК РФ, проводится в 47,8% случаев и упоминается в 38,5% судебных приговоров. В юридической литературе этому процессу уделяется большое внимание.

При многоэпизодных преступлениях преступники часто забывают детали, такие как расположение гаражей или маршруты движения после кражи. Проверка показаний на месте помогает восстановить эти детали в памяти задержанных. В отличие от допроса, она позволяет устранить противоречия в показаниях соучастников и выявить ключевые моменты для оценки доказательств.

Цели проверки показаний на месте включают:

- Определение, где находился автомобиль в момент кражи.
- Уточнение ранее данных показаний, особенно если один из соучастников говорит правду, а остальные молчат.
- Проверка осведомленности подозреваемого о месте преступления.
- Устранение противоречий в показаниях соучастников о местонахождении автомобиля и его перемещении.
- Поиск новых доказательств, таких как выброшенные вещи владельца или места разукрепления автомобиля.

Важно помнить, что обвиняемые могут использовать проверку в своих интересах:

- Затягивать следствие или направлять его по ложному пути.
- Привести следователей в знакомую обстановку, где можно попытаться сбежать.
- Организовать побег с помощью соучастников.

Чтобы избежать таких ситуаций, необходимо:

- Провести повторный допрос для уточнения всех обстоятельств, связанных с местом проверки.
- Ограничить круг лиц, осведомленных о проведении проверки, для обеспечения скрытности.
- Разработать план следственного действия заранее и сообщить

обвиняемому о нем непосредственно перед выездом.

- Учитывать время суток для правильной ориентировки обвиняемого на месте.

- Ознакомиться с местом проверки заранее или осмотреть прилегающую территорию перед началом действия.

- Принять дополнительные меры безопасности, если есть информация о возможных негативных действиях соучастников.

- Определить очередность проверки показаний на основе информации, полученной на первых допросах.

Анализ уголовных дел позволяет выделить дополнительные приемы для эффективной проверки показаний:

- Позволить обвиняемому самостоятельно указать направление к месту преступления и место кражи автомобиля.

- Проверять показания каждого члена группы отдельно, учитывая рекомендации, полученные при допросе.

- Сочетать показания обвиняемых с их демонстрацией.

- Привлекать разных понятых для проверки показаний каждого члена группы.

- Составлять отдельный план (схему) показаний на месте происшествия с использованием одинаковых условных обозначений.

При проверке показаний на месте используются фото- и видеоаппаратура для фиксации процесса. Если показания обвиняемых расходятся, составляется фототаблица по криминалистическим правилам, чтобы следователь мог оценить доказательственное значение протокола.

Назначение различных видов экспертиз.

Судебная экспертиза — это процесс, который помогает получить важные для дела заключения. В делах о кражах чаще всего назначаются следующие экспертизы:

- Техничко-криминалистическая экспертиза документов — 78,4%

- Трасологические экспертизы — 37,8%

- Комплексные экспертизы, включая трасологические и восстановление уничтоженных маркировок — 71,2%

- Автотехнические экспертизы — 56,3%

- Дактилоскопические экспертизы — 43,2%⁶⁵

Другие экспертизы назначаются реже, и их доля незначительна. В 53,4% дел экспертизы не проводились, хотя они были необходимы.

Экспертизы обычно назначаются на более поздних этапах расследования краж автомобилей, совершенных организованными группами. Следователи часто сосредотачиваются на вопросах о следах на объектах, упуская из виду признаки группового преступления или то, кто из обвиняемых мог быть за рулем. Это приводит к тому, что многие важные вопросы не ставятся перед экспертами. Методические рекомендации в литературе помогают улучшить использование специальных знаний. Тактика назначения экспертиз в таких делах имеет свои особенности⁶⁶.

Технико-криминалистическая экспертиза документов исследует водительские удостоверения, документы на автомобиль, таможенные и учетные документы, а также нотариальные документы, связанные с куплей-продажей автомобилей. Вопросы, решаемые в ходе экспертизы, делятся на три категории: идентификационные, диагностические и классификационные⁶⁷.

Идентификационные исследования помогают установить, какие объекты использовались для изготовления документов, восстановить целое по частям, определить материалы и исполнителей машинописного текста.

Диагностические исследования выясняют, как был изготовлен

⁶⁵ Мишуточкин А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: РУСАЙНС, 2024. С. 101.

⁶⁶ Грибунов О. П. Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (90). С. 125.

⁶⁷ Жидков Д.Н. Некоторые вопросы использования специальных знаний в раскрытии, расследовании и профилактике преступлений, связанных с незаконным завладением транспортными средствами / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 1(69). 2016. С. 122.

документ, изменялось ли его содержание (например, подчистка или дописка), восстанавливают первоначальное содержание, определяют давность изготовления и источник происхождения.

Классификационные задачи связаны с определением типа и модели пишущей машинки или множительного аппарата, а также качества и назначения бумаги.

В зависимости от вопросов, возникающих в делах о кражах автомобилей, проводятся три основных вида исследований: исследование реквизитов (рукописных записей, подписей), оттисков печатных форм и материалов документов.⁶⁸

При расследовании краж автомобилей эксперты могут решать такие вопросы, как:

- Как изготовлен документ или его бланк?
- Использовалось ли для изготовления документа представленное техническое приспособление?
- Изготовлены ли документы одним и тем же способом?
- Соблюдена ли технология типографской печати?
- Использовалась ли часть другого документа для изготовления представленного документа?
- Подвергался ли документ изменениям, таким как травление или подчистка?
- Заменялась ли фотография на документе?
- Как нанесен оттиск печати на документе?
- Что выполнено раньше — текст или подпись?
- Отпечатан ли документ на данном аппарате?
- Выполнен ли документ на данной пишущей машинке или принтере?
- Изготовлен ли бланк документа и защитная сетка путем дорисовки или перекопировки?

⁶⁸Грибунов О. П. Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (90). С. 125.

В зависимости от вещественных доказательств эксперты могут решать и другие вопросы.

Трасологическая экспертиза помогает выяснить детали преступления и установить, кто к нему причастен. Это достигается через анализ транспортных средств, их частей, следов рук и ног, обуви, а также инструментов, которые могли использоваться при взломе автомобилей или гаражей. Эксперт изучает все доступные следы на месте происшествия. На экспертизу обычно предоставляются транспортные средства или их части (например, двигатель, замок зажигания, осколки стекла), гипсовые слепки следов, сделанные с помощью силиконовых наполнителей, и другие поверхности, такие как замки и инструменты. Также прилагаются фотографии повреждений и протокол осмотра места происшествия с описанием следов и особенностей рисунка протектора шин⁶⁹.

Для сравнительного анализа предоставляются транспортное средство, колеса, гипсовые слепки, осколки стекол, отделившиеся детали, частицы лакокрасочного покрытия, дактилоскопические пленки, слепки следов обуви и образцы грунта. Если была сделана видеозапись осмотра, она также передается эксперту.

При трасологической экспертизе могут быть заданы следующие вопросы:

Следы обуви:

- Соответствует ли найденный след обуви конкретному человеку?
- Оставлены ли следы одной и той же парой обуви?
- Какой тип обуви оставил следы?
- В каком направлении и с какой скоростью двигался человек?
- Каков примерный рост, пол и физические особенности человека?

Следы инструментов:

- Оставлены ли следы на предметах конкретными инструментами

⁶⁹Грибунов О. П. Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (90). С. 126.

(например, отмычками, ключами)?

- Какой инструмент оставил следы взлома?
- Исправен ли замок, и какие у него дефекты?
- С какой стороны была взломана преграда?

Следы транспортных средств:

- Какое транспортное средство оставило следы, и каков их характер?
 - Являются ли следы следами конкретного транспортного средства (марка, модель)?

- В каком направлении двигалось транспортное средство?

Установление уничтоженных маркировок:

- Были ли на транспортном средстве маркировочные знаки, и где они находились?

- Подвергались ли регистрационные номера изменениям?

- Обладал ли человек, изменявший номера, профессиональными навыками?

- Использовались ли инструменты, изъятые у подозреваемого, для изменения номеров?

Следы микрочастиц:

- Есть ли на предметах (одежда, чехлы) микрообъекты, и каков их источник?

- Сходны ли микрообъекты на одежде с теми, что обнаружены в салоне или гараже?

- Являются ли микрочастицы следами конкретного вещества?

Судебно-автотехническая экспертиза. Эта экспертиза оценивает техническое состояние транспортных средств и выясняет, как образовались повреждения. Объектом исследования может быть сам автомобиль или его отдельные части. Примерные вопросы для экспертизы:

- Каково общее техническое состояние автомобиля или его частей?
- Соответствует ли техническое состояние требованиям безопасности?
- Какие повреждения есть у транспортного средства, и как они

образовались?

- В чем заключаются неисправности автомобиля?

- Можно ли эксплуатировать автомобиль с имеющимися неисправностями?

- Подвергались ли изменениям кузов или салон автомобиля, и какова давность этих изменений?

- В исправном ли состоянии замок зажигания и противоугонное устройство?

Также могут проводиться исследования следов горюче-смазочных материалов, металлов, пластмасс и других материалов в рамках криминалистической экспертизы⁷⁰.

Радиотехническая экспертиза. Современные технологии всё глубже проникают в повседневную жизнь, упрощая её благодаря автоматизированным системам. Однако одновременно с этим развиваются и методы преступной деятельности, направленные на взлом этих систем. Создаются устройства, которые могут обходить меры безопасности, такие как глушители сигналов и приборы для разблокировки электронных замков.

Наиболее распространённые преступления с использованием таких технологий — это угон автомобилей, кража денег с банковских карт, нелегальное получение информации и террористические действия. Эти деяния наносят серьёзный ущерб экономике и подрывают доверие к полиции.

Особое внимание привлекает рост числа угонов автомобилей с применением радиотехнических устройств. Преступники используют гаджеты, позволяющие отключать сигнализацию через брелок владельца. Такие кражи требуют технической подготовки и специфических навыков.

Без участия специалистов-радиотехников расследование подобных преступлений затруднено. Эксперты анализируют устройства, которые преступники применяют для взломов, включая «кодграбберы», подавители

⁷⁰Грибунов О. П. Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (90). С. 129.

сигналов и скиммеры, считывающие данные с банковских карт⁷¹.

Дактилоскопическая экспертиза. В расследовании краж автомобилей, особенно когда их совершают организованные группы, дактилоскопическая экспертиза играет важную роль. Она проводится после осмотра автомобиля, где следы пальцев часто обнаруживаются на таких частях, как дверные ручки, кузов, зеркала, стекла, фары, бамперы, руль, и внутри салона — на ручках дверей, подлокотниках, пепельницах, аудиосистемах, замке зажигания и приборной панели⁷².

При проведении дактилоскопической экспертизы эксперты могут выяснять:

- Можно ли использовать отпечатки для идентификации?
- Принадлежат ли следы конкретному человеку?
- Совпадают ли отпечатки с теми, что уже есть в базе данных?
- Какая рука оставила следы — правая или левая?
- Какие особенности руки можно определить по следам (например, отсутствие пальцев, мозоли, шрамы)?

Также могут задаваться вопросы:

- Отпечатки принадлежат одному человеку или нескольким?
- Мужчина или женщина оставили следы?
- Каков примерный возраст человека, оставившего отпечатки?

Дактилоскопическая экспертиза особенно важна благодаря использованию автоматизированной системы «Папилон 7» в более чем 50 крупных городах России. Эта система позволяет точно идентифицировать отпечатки пальцев и ладоней, найденные на месте преступления, а также помогает установить личность задержанных и неопознанных тел. «Папилон

⁷¹Ржанникова С.С. О возможностях радиотехнической экспертизы в раскрытии и расследовании некоторых преступлений // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (3). С. 172.

⁷² Жидков Д.Н. Некоторые вопросы использования специальных знаний в раскрытии, расследовании и профилактике преступлений, связанных с незаконным завладением транспортными средствами / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 1(69). 2016. С. 120.

7» автоматизирует обработку дактилоскопической информации и может расширяться, увеличивая объем базы данных и пропускную способность.

Система «Папилон 7» предоставляет такие возможности, как:

- Ввод и хранение дактилокарт, фотографий и описаний людей.
- Хранение следов пальцев и ладоней, изъятых с места преступления.
- Автоматический поиск и сопоставление отпечатков.
- Ведение автоматизированного учета и проведение выборок и сортировок.
- Определение дактилоформулы.
- Вывод изображений и документов на монитор и принтер.
- Удаленный ввод и доступ к базе данных.
- Защита информации и взаимодействие с другими системами учета⁷³.

Использование таких технологий и методов экспертизы значительно улучшает процесс расследования краж автомобилей, совершенных организованными группами, делая его более точным и эффективным.

⁷³Грибунов О. П. Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (90). С. 130.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ методики расследования краж автотранспортных средств, совершённых организованными преступными группами, позволил выявить ключевые проблемы, которые существенно осложняют работу правоохранительных органов.

Во-первых, кражи автомобилей стали частью организованной преступности ещё в конце XX века. Преступные группы действуют с высокой степенью подготовки, используя современные технические средства, что значительно усложняет их поимку. Их деятельность распространилась не только на регионы, но и вышла на международный уровень, что требует скоординированных усилий правоохранительных органов как на местном, так и на международном уровне.

Во-вторых, традиционные методы борьбы с кражами автомобилей уже неэффективны. Преступники применяют более сложные схемы угона и сокрытия автомобилей, а полиции часто не хватает ресурсов и квалификации для быстрого и успешного реагирования на такие преступления. Недостаточное взаимодействие между следователями и оперативными сотрудниками, несогласованность действий между различными ведомствами также негативно сказывается на раскрываемости преступлений.

Третья важная проблема — сложность выявления и задержания всех участников преступной группы. Преступники умеют скрывать следы, оказывают давление на потерпевших и свидетелей, что делает процесс задержания затяжным и трудоёмким.

Одним из важнейших инструментов для успешного расследования таких преступлений является криминалистическая характеристика, которая помогает систематизировать данные о способах совершения преступления, выявить типичные следы и поведение преступников, а также выстроить правильные версии для раскрытия преступления.

Для повышения эффективности борьбы с кражами автомобилей необходимо улучшить профессиональную подготовку сотрудников полиции, внедрять новые криминалистические методики, а также шире использовать современные технические средства — от видеонаблюдения до автоматизированных систем анализа данных. Также важно наладить взаимодействие между правоохранительными органами разных регионов и стран.

Таким образом, борьба с кражами автомобилей требует комплексного подхода, который включает как совершенствование методов расследования, так и улучшение технической оснащённости и профилактических мер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – №237; 2020. – №55.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г. : по состоянию на 10 августа 2024 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : по состоянию на 10 августа 2024 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 52. – Часть I. – Ст. 4921.

2. Монографии, учебники, учебные пособия

4. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 1997. – 480 с.
5. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 2-е изд. доп. – 334 с.
6. Васильев, А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 143 с.
7. Волынский, А. Ф. Криминалистика: учебник для студентов вузов / А. Ф. Волынский; под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 943 с.
8. Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 617 с.

9. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / В.Т. Томин [и др.]; под научной редакцией В.Т. Томина, М.П. Полякова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 1087 с.
10. Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.] ; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахтина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2023. – 487 с.
11. Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и специалитета / В. В. Агафонов [и др.] ; под общей редакцией В. В. Агафонов, А. Г. Филиппова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 349 с.
12. Криминалистика: особенности расследования отдельных видов преступлений: курс лекций / составители: Ю.Л. Бойко, О.В. Кругликова. Том Часть 2. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2012. – 176 с.
13. Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под редакцией И. В. Александрова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 376 с.
14. Кулагин, Н.И. Планирование расследования сложных многоэпизодных дел. Учебное пособие / Н.И. Кулагин. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1976. – 63 с.
15. Лузгин, И.М. Методологические проблемы расследования / И. М. Лузгин. – Москва: Юридическая литература, 1973. – 215 с.
16. Мишуточкин, А.Л. Методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами : монография / А.Л. Мишуточкин. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: РУСАЙНС, 2024. – 130 с

17. Можаяева, И. П. Криминалистическое учение об организации расследования преступлений: формирование и перспективы развития: моногр. - М.: Юрлитинформ, 2018. - 351 с.
18. Протасевич, А. А. Моделирование в реконструкции расследуемого события. Очерки теории и практики следственной работы / А. А. Протасевич, Д. А. Степаненко, В. И. Шиканов. – Иркутск : Иркутская государственная экономическая академия, 1997. – 208 с.
19. Сычёв, А.В., Никуличева И.В. Особенности выявления и расследования краж автотранспорта: учеб.-метод. пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. – 79 с.
20. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 581 с.

3. Статьи, научные публикации

21. Белова, К. С. Проблемы определения предмета преступления об уgone транспортных средств / К. С. Белова // Актуальные проблемы уголовно-исполнительной системы России в условиях реформирования : сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей, Вологда, 17–21 апреля 2017 года / Под общей редакцией В. Н. Некрасова. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 28-31.
22. Виноградов, А. А. Криминалистические особенности признаков элементов механизма угона и кражи автомобиля / А. А. Виноградов // Труды Академии управления МВД России. – 2020. – № 1(53). – С. 114-124.
23. Виноградова, О. П. Криминалистическая характеристика преступления как ключевой элемент совершенствования частных методик расследования / О. П. Виноградова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2022. – № 2(34). – С. 45-49.

24. Грибунов, О. П. Взаимодействие следователя с органами и должностными лицами при раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств / О. П. Грибунов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 3(11). – С. 24-29.
25. Грибунов, О. П. Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств / О. П. Грибунов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 3(90). – С. 125-132.
26. Грибунов, О. П. Основные способы совершения краж автотранспорта организованными преступными группами / О. П. Грибунов, В. Р. Столбов // Юридический вестник Самарского университета. – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 101-106.
27. Грибунов, О. П. Раскрытие краж автотранспорта: организационно-тактические и технико-криминалистические аспекты / О. П. Грибунов // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 1(1). – С. 55-58.
28. Грибунов, О.П. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 2. – С. 7-18.
29. Густов, Г. А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений: Криминалистическая характеристика преступлений: сборник научных трудов / отв. ред. В. В. Клочков. – М. : Изд-во Всесоюзного ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. – С. 43 – 48.
30. Ищенко, П.П. Нужна ли криминалистическая характеристика преступления в криминалистической методике? / П.П. Ищенко // Lex russica (Русский закон). – 2020. – № 3 (160). – С. 55-69.
31. Кураков, Д. В. Некоторые вопросы предотвращения предупреждения хищений транспортных средств / Д. В. Кураков // Научный вестник

- Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2023. – № 1(94). – С. 237-246.
32. Лукин, В. С. Расследование угонов транспортных средств / В. С. Лукин, О. Н. Лазаренко // Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее : сборник научных трудов межвузовской конференции, Москва, 20 июня 2018 года / Под общей редакцией М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева. – Москва: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. – С. 94-98.
33. Мегалатий, С. С. Проблемы определения объекта и предмета угона транспортного средства как факторов, отграничивающих его от иных преступлений / С. С. Мегалатий // Способы, модели и алгоритмы управления модернизационными процессами : сборник статей Международной научно-практической конференции, Иркутск, 01 декабря 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2021. – С. 114-120. – EDN UXJVMO.
34. Тудупов, А. Б. Криминалистическая характеристика хищений и угонов транспортных средств / А. Б. Тудупов // Актуальные вопросы транспортной безопасности : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 24 марта 2017 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 170-175.
35. Усачев, С.И. К вопросу о криминалистической характеристике мошенничества в сфере автострахования на современном этапе / С.И. Усачев, Е.А. Малыхина, Г.Г. Небрятенко // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2022. – № 2(91). – С. 216-223.
36. Горбунова, Э. А. Современное состояние оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по раскрытию краж и угонов автотранспортных средств / Э. А. Горбунова // Вопросы российского и международного права. – 2018. – Т. 8, № 5А. – С. 243-250.

- 37.Цепинский, С. А. К вопросу о сущности организации ОРД по раскрытию краж и угонов автомобилей / С. А. Цепинский // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 2. – С. 179-182.
- 38.Ржанникова, С. С. О возможностях радиотехнической экспертизы в раскрытии и расследовании некоторых преступлений / С. С. Ржанникова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 3(3). – С. 172-177.

4. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

- 39.Состояние преступности в России за январь-декабрь 2023 г. Официальный сайт Министерства внутренних дел России [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/5095078> (дата общ.: 12.07.2024).