

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Дактилоскопия как отрасль криминалистического знания и
пути ее практического использования»

Выполнила: Жуйкова Екатерина Дмитриевна
(фамилия, имя, отчество)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной
(специальность, год набора, № группы)
безопасности, набор 2019 г., 192 учебная группа

Руководитель: кандидат юридических наук,
доцент

(ученая степень, ученое звание, должность)

Миролюбов Сергей Леонидович
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник экспертно-
криминалистического отдела МО МВД России
«Сарапульский»

(должность, специальное звание)

Курбатова Эльвира Даниловна
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ДАКТИЛОСКОПИЯ КАК ОТРАСЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.....	7
§1. История развития дактилоскопии.....	7
§2. Понятие и классификация отпечатков пальцев.....	16
§3. Способы выявления и изъятия следов пальцев рук.....	23
ГЛАВА 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ РУК.....	34
§1. Дактилоскопическая диагностика.....	34
§2. Дактилоскопическая идентификация.....	37
§3. Дактилоскопическая регистрация.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Большинство противоправных деяний, совершаемых ежедневно по всему миру, сопровождаются оставлением преступником на месте происшествия определенных следов. Основными видами следов, обнаруживаемых экспертами являются следы пальцев рук на различных поверхностях. Область криминалистической науки, занимающаяся изучением следов рук человека, выявленных на месте происшествия называется дактилоскопией. Именно дактилоскопическое исследование позволяет ответить на ряд основных диагностических и идентификационных вопросов, а также зачастую является главным способом раскрытия преступлений, когда лицо, совершившее данное деяние неизвестно или скрылось от органов предварительного следствия и дознания.

Следы рук человека, являющиеся объектом дактилоскопического изучения, занимают первое место в группе следов, обнаруживаемых при осмотрах мест происшествий и других следственных действиях. Они позволяют найти кратчайший путь по изобличению лиц, совершивших противоправное деяние, то есть ответить на основные вопросы: «Кем и когда были оставлены данные следы пальцев рук?». Из аналитических материалов последних лет, по результатам работы экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел (далее - ОВД) можно сделать вывод, что ежегодно эксперты изымают более пятисот тысяч следов рук с места происшествий. Кроме того, отпечатки пальцев отмечаются в большинстве уголовных дел, расследуемых правоохранительными органами.¹

Степень изученности темы. Результаты дактилоскопического исследования имеют если не важнейшую, то одну из важнейших ролей при

¹ Пресс-офис АДИС «ПАПИЛОН» // Системы ПАПИЛОН [сайт]. — URL: <https://www.papillon.ru/> (дата обращения: 16.01.2024).

раскрытии и расследовании преступлений различного характера, от небольшой тяжести до особо тяжких видов. Возникающие проблемы при производстве дактилоскопических экспертиз не являются исчерпывающими и в связи с этим изучены не в полной мере. Стоит отметить, что вопросами теоретических и практических пробелов дактилоскопического исследования занимались и занимаются по сей день ряд ученых-криминалистов, например, Р.С. Белкин, В.К. Кирвель, Н.С. Кудинова, В.И. Лебедев, Д.А. Маликов, Е.Р. Россинская, С.С. Самищенко, В.К. Толоконников, С.И. Ушаков, А.Г. Филиппов, А.А. Эксархопуло и многие другие.

Нормативная база дипломной работы. Исследованием обнаруженных на месте происшествия следов человека, как правило, занимаются эксперты, проводя судебные экспертизы с идентификационными или диагностическими вопросами лица, производящего расследование уголовного дела. Правовой регламентацией такой деятельности всегда является Федеральный закон (далее - ФЗ) от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"¹, а так в иных нормативно-правовых актах, принимаемых в соответствии и на основании вышеуказанного закона.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения в сфере использования специальных познаний о криминалистическом исследовании следов пальцев рук в теории и на практике.

Предметом исследования являются основные проблемы, возникающие в ходе исследования следов пальцев рук при раскрытии и расследовании преступлений.

Актуальность темы научной работы, степень ее изученности, предмет и объект позволили сформулировать ее цель и задачи.

Цель работы – определить наиболее актуальные вопросы, возникающие при исследовании следов пальцев рук, установить определенные требования к

¹ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: [федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998 г. - N 31. - ст. 3806.

работе со следами рук при производстве следственных и иных процессуальных действий.

Исходя из цели работы можно выделить следующие задачи:

1. раскрыть общие положения дактилоскопии, понятие, сущность и значение, а также историю возникновения дактилоскопического учения.
2. установить понятие «отпечатки пальцев», а также выделить их классификацию.
3. определить существующие требования к выявлению, фиксации и изъятию следов пальцев рук в ходе предварительного расследования.
4. обозначить особенности диагностической и идентификационной дактилоскопической экспертизы, отметить основные вопросы, ставящиеся перед экспертом.
6. изучить основные положения дактилоскопической регистрации в деятельности правоохранительных органов.

Методология и методика дипломной работы. При написании дипломной работы использовались общенаучные методы познания: наблюдение; описание; сравнение; моделирование; анализ и синтез, дедукция и индукция.

Теоретическую основу работы составили научная и учебная литература в сфере криминалистики, научные статьи в ведущих периодических изданиях, диссертационные исследования, согласно тематике исследования дипломной работы. Стоит отметить научные труды таких авторов как Жукова Н. А. «Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук: учебное пособие для вузов», Миронов А. И. Исследование микрорельефа папиллярных линий, Самищенко А. С. «Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития», Сафонов А. А. «Современная автоматизированная дактилоскопическая автоматизированная система органов внутренних дел

Российской Федерации», Сергеева М. В. «Проблемные аспекты современной дактилоскопии», Лебедев В. И. «Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия (пальцепечатание)».

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в нём выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего совершенствования работы со следами рук и непосредственно использованы в практике раскрытия и расследования преступлений.

Научная новизна работы состоит в предпринятой попытке комплексного исследования дактилоскопии, ее особенностей, выделения основных положений работы со следами пальцев рук человека, а также проблем, перспектив развития и применения дактилоскопических экспертиз в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Структура представленного исследования определена в соответствии с целью и задачами исследования и включает в себя: введение, две главы, разбитые на параграфы, заключение, список использованных источников.

ГЛАВА 1. ДАКТИЛОСКОПИЯ КАК ОТРАСЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

§1. История развития дактилоскопии

Дактилоскопическая наука является относительно молодой отраслью криминалистических знаний, как отдельная область этой науки она сформировалась только к концу 19 века. Но нельзя не отметить того факта, что использование человечеством свойства уникальности отпечатков пальцев рук имеет очень давнюю историю, которая корнями уходит на тысячелетия назад.

В переводе с греческого «дактилоскопия» («daktilos» – палец, «skoreo» – смотрю) буквально означает как «пальцесмотрение».

Истории известно, что еще в древних странах Востока, в частности в Ассирии, Вавилоне, Древнем Египте, в качестве удостоверения личности человека при заключении различных договоров использовали именно отпечатки пальцев, чаще всего именно большого пальца. В качестве примера можно привести традиции Китая, где в 7 веке было принято оставлять отпечатки всех пяти пальцев руки на бумагах о расторжении брака. В настоящее время не сохранилось описания значения такого ритуала, но некоторые исследователи предполагают, что отпечаток пальцев в подобных ситуациях выступал в качестве личной печати человека, идентифицирующей его при подписании документа¹.

На современном этапе развития науки дактилоскопии идет активное исследование всех ее отраслей и составляющих. Начало изучения дактилоскопии было положено в 19 веке английскими учеными, такими являются Уильям Гершель, Генри Фулдс, Френсис Гальтон, Эдвард Генри.

¹ Жукова Н. А. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук : учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — С. 13. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12021-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446670> (дата обращения: 18.01.2023).

Данными учеными были установлены особенности папиллярных узоров, их основные свойства – индивидуальность, относительная устойчивость, а также возможность идентификации по следам рук лица, совершившего преступное деяние.

Уильям Гершель, которого часто называют «отцом дактилоскопии» в 1877 году в Англии пришел к уникальному открытию феномена папиллярных узоров пальцев рук человека. Именно он впервые отметил, что узоры папиллярных линий пальцев рук человека обладают свойством уникальности и не подвержены изменениям на протяжении всей жизни человека. Кроме того, он доказал данный факт на собственном примере, так он исследовал свои пальцы рук в возрасте 25 лет, а затем в 82 года.

Стоит также отметить важную роль в истории дактилоскопии Генри Фулдса, который практически одновременно с У. Гершелем, и при том независимо от него, в 1870 году в Англии открыл феномен пальцев рук человека. Его открытие заключалось в том, что именно ему принадлежит первая классификация отпечатков пальцев рук человека. Кроме того, именно Г. Фулдс стал создателем первого «руководства для снятия отпечатков», что послужило началом метода регистрации отпечатков. К заслугам Г. Фулдса также относят и первую дактилоскопическую идентификацию, которую он провел по выявленному следу пальца руки человека на поверхности стеклянной бутылки¹.

Труды У. Гершеля и Г. Фулдса вызвали резонанс среди ученых криминалистов. Тогда используя их труды Френсис Гальтон, английский ученый, предоставил научное обоснование для использования отпечатков пальцев в криминалистике, которое он отразил в своей знаменитой книге «Отпечатки пальцев», изданной в Лондоне в 1892 году. В ней он подробно изложил разработанную им систему классификации отпечатков пальцев рук

¹ Жукова Н. А. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук : учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — С. 14. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12021-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446670> (дата обращения: 18.01.2023).

человека. Представленная классификация делила папиллярные узоры пальцев рук человека на три группы: петлевой узор, узор в форме дуги и завитковый. Именно Гальтон, проанализировав большое количество отпечатков пальцев, полученных от добровольцев, математически обосновал практическую невозможность совпадения отпечатков пальцев у людей.

Говоря о дактилоскопической системе регистрации, стоит сказать и об ее основателе, которым принято считать Эдварда Генри, генерального инспектора индийско-британской полиции. Э. Генри, изучив книгу «Отпечатки пальцев» Гальтона в 1897 году впервые в истории криминалистики реализовал на практике дактилоскопическую теорию. Успешность данной теории была выражена в том, что благодаря ей за первые два года ее применения было задержано около тысячи преступников. Именно Э. Генри добился того, что следы пальцев рук на месте преступления стали считать вещественными доказательствами. Созданная Э. Генри система дактилоскопической регистрации используется и работает по настоящее время, конечно, подверженная изменениям, так как современные технологии вносят свои поправки.

Большая заслуга в развитии дактилоскопии принадлежит французскому исследователю Э. Локару, заложившему основы современной дактилоскопии. Этот автор попытался систематизировать особенности строения папиллярных линий и обосновал возможность использования индивидуальности пор для идентификации личности.

В России дактилоскопия берет свое начало лишь в 20 веке, что значительно позже, в сравнении с Европой. В 1909 году криминалистом Лебедевым В.И. были проведены первые дактилоскопические экспертизы по различным уголовным делам. Подобная мера стала новацией в системе раскрытия преступных деяний. Данное событие ознаменовало развитие

дактилоскопической экспертизы как одного из основополагающих направлений криминалистической трасологии¹.

Внедрение дактилоскопических методов в сыскную и судебную практику началось лишь в первом десятилетии XX века. В конце 1906 года было учреждено Центральное Дактилоскопическое Бюро Главного Тюремного Управления. С 1908 года дактилоскопическая регистрация начала применяться в сыскных полицейских учреждениях. Тогда же начали применять дактилоскопические методы для установления преступников по их следам рук на месте преступления.

Первая в России дактилоскопическая экспертиза в суде была проведена в Санкт-Петербурге в 1912 году по делу об убийстве провизора Харламовской аптеки. Следы пальцев рук были найдены на осколке разбитого стекла двери. По одному из следов был идентифицирован один из знакомых сторожа аптеки, который впоследствии сознался в совершении данного преступления. В качестве эксперта в суде выступил известный русский криминалист В.И. Лебедев.

События в истории России, произошедшие в 1917 году на определенное время, затормозили совершенствование дактилоскопической регистрации и идентификации. Но, уже в начале двадцатых годов практическая деятельность советских ученых и практиков возобновилась, тогда же появились и первые научные труды того периода.

Именно период в истории России протекающий в 20-40-х годах отмечается окончательным и полноценным становлением дактилоскопической науки как средства идентификации регистрации. Начинается внедрение ее повсеместного распространения, и появляются важнейшие научные разработки.

¹ Жукова Н. А. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук : учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — С. 15. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12021-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446670> (дата обращения: 18.01.2023).

В 1923 году публикует свою известную работу "Дактилоскопия как метод регистрации" П.С. Семеновский. Фактически эта была первая российская монография по дактилоскопии. В ней отражены вопросы распределения папиллярных узоров на пальцах рук, представлены их классификация и методика выведения дактилоскопических формул. Основы классификационной системы папиллярных узоров, заложенные П.С. Семеновским, используются в ручных дактилоскопических картотеках до настоящего времени.

В период 40–60-х годов дактилоскопия прочно заняла место в криминалистической технике как самый практичный и надежный метод идентификации и регистрации человека. Фактически к концу 70-х годов дактилоскопия достигла своих максимальных возможностей при ручном варианте работы с базами данных.

В 1957 г. Л.Г. Эджубовым и С.А. Литинским были разработаны и воплощены в первом опытном образце идеи способа и устройства сравнительного исследования дактилоскопических отпечатков. В связи с созданием этого устройства был предложен новый принцип обработки дактилоскопической информации, который в большей степени, чем прежние подходил для процесса автоматизации учетов. Л.Г. Эджубов назвал его кодовым в отличие от прежнего, который был обозначен как формульный.

60-е и 70-е гг. за рубежом характеризуются развитием и попытками практического использования полуавтоматических дактилоскопических систем с ручным вариантом кодирования и автоматизированным поиском по массивам информации с использованием электронных вычислительных машин.

Попытки практического использования систем с ручным кодированием осуществлялись и в нашей стране, особенно во второй половине 70-х - начале 80-х гг. Так, приказом МВД СССР в 1977 г. было предписано повсеместно внедрять систему «След». Однако практическая эксплуатация этой и подобных систем выявила их основной недостаток - недопустимо высокий

уровень пропуска цели, что было обусловлено несовершенством и субъективностью кодирования дактилоскопической информации

Указанные положения служили одним из оснований для создания стратегии развития автоматизированной дактилоскопической регистрации в нашей стране.

В этот период зародилось новое направление – автоматизация процессов обработки дактилоскопической информации. Важнейшим стимулом развития данного направления деятельности правоохранительных органов явилось, конечно, развитие вычислительной техники. Например, сложные системы математического описания папиллярного узора просто не на чем было обрабатывать. Поэтому развитие систем шло следом за развитием программно-технических средств.

Р.С. Белкин в 1997 г. дал следующее определение дактилоскопии: «Дактилоскопия - раздел трасологии, изучающий свойства и характеристики папиллярных узоров кожи человека, преимущественно пальцев рук, средства и методы их обнаружения, фиксации, изъятия и исследования в целях криминалистической регистрации и идентификации по следам, обнаруженным на месте происшествия».

Стоит заметить, что следы пальцев рук при раскрытии и расследовании преступлений, имеют первостепенное и важное значение наряду с некоторыми другими видами криминалистических экспертиз, связанных с идентификацией личности: почерковедением (исследование особенностей почерка конкретного лица), одорологией (исследование запахов), габитологией (идентификация по внешним признакам), фоноскопией (изучение звуковой информации).

Примером значимости дактилоскопической экспертизы на практике является Приговор Ленинградского областного суда № 2-16/2020 от 29 июня

2020 г. по делу № 2-16/2020¹. В ходе дактилоскопического исследования была установлена вина ФИО 2, ФИО 1 и ФИО 3, каждого, в совершении в составе организованной группы незаконного производства наркотических средств в особо крупном размере. В частности, экспертами были выявлены следы пальцев в ходе проведения обыска в жилом доме, вместе с найденными наркотическими веществами. Дальнейшая экспертиза подтвердила версию о том, что данные следы пальцев рук были оставлены ФИО 1, ФИО 2 и ФИО 3.

Для наиболее успешного раскрытия преступлений необходимо развивать профессиональное мастерство сотрудников правоохранительных органов, их навыки по владению современными методами и средствами поиска, фиксации и изъятия следов рук, обнаруживаемых при осмотре места происшествия, предметов, документов и иных следственных действиях. Это позволит осуществить первые шаги по изобличению преступника в максимально короткие сроки².

Успех работы со следами рук зависит от многих факторов, среди которых основополагающим следует признать обнаружение, фиксацию и изъятие этих следов. Эта работа в настоящее время возлагается как на экспертов-криминалистов, так и на техников криминалистов, которых приглашают принять участие в качестве специалистов в осмотре места происшествия и иных следственных действиях.

Использование следов рук для выявления и поиска преступников на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений возможно осуществить по нескольким направлениям. С одной стороны, это проверка следов рук, найденных на месте происшествия по системам

¹ Приговор Ленинградского областного суда № 2-16/2020 от 29 июня 2020 г. по делу № 2-16/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 16.01.2023).

² Аверьянова Т. В. Криминалистика: учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма : ИНФРА-М. - 2023. — с. 772.: ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1898960>. (дата обращения: 08.03.2024).

дактилоскопического учета и регистрации (в России это АДИС «ПАПИЛОН»).

АДИС «ПАПИЛОН» играет важную роль в ходе расследования по уголовным делам. Например, приговором Дзержинского районного суда г. Ярославля № 1-170/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-170/2020 был осужден ФИО1, который совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, сопряжённую с причинением значительного ущерба гражданину. Данным лицом были украдены ряд картин, в их ходе осмотра были выявлены следы пальцев рук. Следователем назначена дактилоскопическая экспертиза, итогом которой стало заключение эксперта, о том, что обнаруженные следы принадлежат именно ФИО 1 (было выявлено 2 совпадения). Данные следы проверялись по АДИС «ПАПИЛОН» в режиме «след-дактилокарта». Заключение эксперта стало обвинительным вещественным доказательством, которое подтвердило вину указанного лица в содеянном.

Согласно статистике, предоставленной официальным сайтом системы «ПАПИЛОН» на январь 2024 года база данных АДИС-ГИЦ в ГИАЦ МВД России содержит в своем составе 155 млн дактилокарт, более 43 стран подключены к системе. Стоит отметить, что в соответствии с той же статистикой АДИС Приволжского ФО в МВД Республики Татарстан включает в себя около 6,5 миллионов дактилокарт и около 150 тысяч следов¹.

Основными субъектами пользования АДИС «ПАПИЛОН» являются в первую очередь сотрудники МВД России и Следственного комитета России, так же сотрудники ФСБ России, ФТС России, ФМС России, ФСИН России и иные ведомства и структуры.

АДИС «ПАПИЛОН» работает со следами и отпечатками ладоней так же надёжно и точно, как со следами и отпечатками пальцев.

С другой стороны, следы рук можно использовать для непосредственного сравнения с папиллярными узорами определенного

¹ Пресс-офис АДИС «ПАПИЛОН» // Системы ПАПИЛОН [сайт]. — URL: <https://www.papillon.ru>. (дата обращения: 16.01.2024).

диапазона лиц и для проверки определенных криминалистических версий, которые возникают у следователей в отношении определенных лиц.

Сафонова Е.А. в своих исследованиях отмечает, что «идентификация человека по узорам папиллярных линий – это наиболее развитый метод отождествления и установления конкретной личности, который совершенствовался более ста лет.

Сегодня в области дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы в целом произошел резкий качественный скачок: в повседневную практику вошли компьютерные автоматизированные системы ЭВМ, позволяющие работать в автоматическом режиме с широким спектром информации об отпечатках пальцев, представленных в определенных системах дактилоскопической регистрации»¹.

В настоящий момент разработан ряд программ, позволяющих выбрать посредством сравнительного исследования одного человека из огромного массива информации, содержащей данные разных лиц, представленных в виде дактилоскопических карт. Подобные программы формируют список потенциальных подозреваемых в совершении преступления лиц, и из данного перечня лиц следователь с учетом определенных обстоятельств дела, отталкиваясь от выдвинутой криминалистической версии.

Дактилоскопия не стоит на месте, это достаточно динамично развивающийся раздел трасологии. Это связано с современными научными открытиями в области техники, физики, химии, естествознания и другими науками, с которыми криминалистика имеет тесную связь и взаимодействие. Однозначно, верно утверждение о том, что дальнейшее развитие дактилоскопической экспертизы будет осуществляться на базе новейших технологий и специальной техники, способствующих постоянному росту

¹ Сафонова Е. А. К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — Москва: Буки-Веди. - 2016. — с. 155. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11456/> (дата обращения: 16.12.2023).

значимости и важности данного вида экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений.

§2. Понятие и классификация отпечатков пальцев

Норма ст. 74 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ),¹ отнесла к основным источникам доказательств, помимо всего остального, еще и вещественные доказательства, их перечень подробно зафиксирован в статьях указанного нормативно-правового акта. Известный российский криминалист Р.С. Белкин в своих работах отмечает, что «вещественными доказательствами являются предметы, которые служили орудиями преступления или сохранившие на себе следы преступления или были объектом преступных действий и все другие предметы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения»².

Оценив эти положения, можно сделать вывод, что следы-отображения, в том числе следы пальцев рук человека, выявленные на месте происшествия при проведении определенных следственных действий (например, при осуществлении осмотре места происшествия, проверки показаний на месте, следственных экспериментов, обыска, выемки и т. д.) используются гораздо чаще, чем другие виды объектов трасологии. Это связано со многими факторами, которые будут описаны более подробно ниже, поэтому они имеют большое значение для сотрудников правоохранительных органов при

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 24.12.2001 г. - N 52 (часть I). - ст. 4921.

² Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. — М.: Издательство НОРМА. - 2001. — 240 с.

проведении следственных действий в рамках предварительного расследования.

Проанализировав нормы УПК РФ можно с уверенностью выдвинуть следующую гипотезу – следы рук, обнаруженные при производстве по уголовному делу, входят в структуру понятия «вещественные доказательства», и могут быть использованы при расследовании преступлений¹.

Что же такое дактилоскопия, ее сущность, и какие вопросы она рассматривает? Под дактилоскопией (от греч. *daktilos* - палец, *skopeo* - рассмотрение) понимают один из разделов трасологии, изучающий следы пальцев рук, обнаруженных и изъятых в ходе раскрытия и расследования преступлений. Именно дактилоскопия занимает ведущее место при идентификации лиц, совершивших преступление.

Торвард писал, что «если узоры папиллярных линий были заранее известны, то у вас, без сомнения, будет доказательство более верное, чем злополучное родимое пятно, в дешевых бульварных романах»². Все это подтверждает значимость дактилоскопии и папиллярных линий пальцев рук человека.

Являясь частью одного из разделов криминалистики, а именно - криминалистической техники, трасология изучает следы, различного происхождения, которые фигурируют при производстве по уголовному делу. Дактилоскопия, в свою очередь, является подотраслью трасологии и исследует папиллярные узоры кожи человека, в основном пальцев, а также средства, методы и способы фиксации таких следов, для дальнейшего использования их

¹ Ушаков С. И. История становления криминалистической дактилоскопии и ее значение в борьбе с преступностью // Новый юридический вестник. — 2020. — № 2 (16). — С. 39-40. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/156/4809/> (дата обращения: 20.12.2023).

² Торвальд, Ю. Сто лет криминалистики [Текст] : Пути развития криминалистики / Пер. с нем. М. Б. Колдаевой ; Под ред. и с вступ. статьей д-ра юрид. наук Н. С. Алексеева. - Москва : Прогресс. - 1974. - 438 с.

при криминалистической регистрации и идентификации человека с помощью полученных следов рук.

Исходя из сущности понятия «дактилоскопии», мы можем отметить ее уникальный объект – это особенности папиллярного узора, который имеется на пальцах рук, ладонях и даже стопах у каждого человека. Основным объектом являются именно следы рук, обнаруженные на месте происшествия или при производстве иных следственных и процессуальных действий.

Предмет данной отрасли состоит из комплекса закономерностей:

1. закономерности формирования кожного покрова человека имеющего папиллярного узора;
2. закономерности отображения строения кожного покрова человека на предметах окружающего мира;
3. закономерности идентификации и диагностики личности человека по следам отображениям кожного покрова, имеющего определенный папиллярный узор;
4. закономерности использования правоохранительными органами информации, полученной в ходе дактилоскопического исследования в целях раскрытия и расследования преступлений.

Из исследований различных ученых известно, что рельеф кожного покрова неодинаков и имеет определенные признаки. На ладонях (ступнях ног) кроме валикообразных выступов, называемых папиллярными линиями и разделенных бороздками, есть флексорные (сгибательные) линии, морщины и складки (белые линии), а также поры. Самые заметные элементы рельефа флексорные линии. Белые линии (морщины) появляются вследствие потери эластичности и сухости кожи, а также возрастных изменений, которым подвергается кожа каждого человека. Эти линии играют при идентификации, как правило, вспомогательную роль.

Кожа каждого человека состоит из двух основных слоев: внешнего (или, другими словами, эпидермиса) и самой кожи (то есть дермы). Фактически кожа или дерма, в свою очередь, имеет два слоя: сетчатый и сосочковый.

Сосочковый слой представляет собой возвышения, имеющие различную высоту на различных участках, и формируют сами папиллярные узоры.

Сосочковые линии и поры, имеющие различную форму и расположение относительно друг от друга и от краев этих линий, занимают важное место при исследовании рельефа кожного покрова человека. Данные линии, находящиеся на фалангах пальцев и ладонной поверхности, обладают довольно сложной структурой, разнообразным строением. Не существует абсолютно одинаковых папиллярных узоров – это является особенностью подобных линий. Данный факт придает высокую идентификационную значимость следам рук при раскрытии и расследовании преступлений.

Стоит отметить, что криминалистическое значение исследования следов пальцев выражается не столько в их форме, сколько в их свойствах. Так, выделяют следующие свойства следов пальцев рук: индивидуальность, отображаемость и восстанавливаемость, устойчивость, которые нередко называют основными идентифицирующими признаками¹.

Индивидуальность отпечатков пальцев заключается в том, что абсолютно все люди имеют особый рисунок сосочковых линий, свойственный только им. Считается, что нет двух людей в мире с одинаковыми папиллярными узорами, это положение подтверждается мнениями большинства судебно-медицинских экспертов, занимающихся изучением папиллярных узоров.

Устойчивость следов означает сохранение одного папиллярного рисунка на протяжении всей жизни человека, несмотря на рост и иные факторы, в результате которых происходят различные изменения как качественные, так и количественные.

Папиллярные линии появляются на 3-4 месяцах внутриутробного развития и сохраняются вплоть до полного гнилостного разложения кожи, в

¹ Эксархопуло А. А. Криминалистическая техника : учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07417-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433870> (дата обращения: 24.12.2023).

результате биологической смерти человека, данное положение подтверждено множеством исследований в данной области. Так, Толоконников В.К. отмечает, что «узоры папиллярных линий на ногтевых фалангах пальцев рук человека появляются на 3-4 месяце утробной жизни эмбриона, а окончательно сформировываются к концу шестого месяца»¹.

Лишь некоторые заболевания (например, такими являются третичный сифилис, склеродермия и др.), а также тяжелые ожоги и глубокие порезы (здесь играет важную роль именно глубина и степень повреждений кожного покрова) могут оставить на коже определенные образования, поражения, которые, в свою очередь, будут являться индивидуализирующими признаками.

Восстанавливаемость гарантирует полное восстановление папиллярного рисунка при поражениях эпидермиса различной природы и происхождения. Только в случаях глубоких поражений, когда поражен не только эпидермис, но и дерма, образуются рубцы или шрамы, которые при исследовании будут являться именно индивидуальными идентификационными признаками лица.

Отображаемость означает способность кожного покрова к отображению на предметах окружающего мира независимо от желания человека. Поверхность кожи рук всегда покрыта потожировыми выделениями, так как эти выделения производятся постоянно, без контроля со стороны других людей, и при соприкосновении рук с предметами оставляют бесцветные отпечатки пальцев. Иногда отпечатки пальцев приобретают другой цвет или оттенок, в зависимости от действий, которые человек предпринимает во время выхода из следа и отображения поверхности, где след был обнаружен, но это не отменяет свойство прослеживаемости и никак на это не влияет. Такие следы именуются «следами наслоениями». Такие следы возникают в результате прилипания различных мелких частиц, отслаивающихся от следообразующего

¹ Толоконников В.К. Медико-криминалистические методы восстановления папиллярных узоров пальцев рук // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2015. - № 1-2 (17). – 116 с.

объекта на участке соприкосновения. Например, они появляются если пальцы лица, оставившего след, были запачканы кровью, грязью или иным красящим веществом.

Как уже говорилось выше, дактилоскопия играет важную роль в системе трасологии и криминалистической техники в целом. Ее значение выражается в том, что благодаря индивидуальности, неизменности и восстанавливаемости папиллярных узоров, можно с вероятностью в 99,9% установить причастного к совершению того или иного деяния.

Папиллярные узоры на ногтевых фалангах пальцев рук делятся на три основных типа – дуговые, петлевые, завитковые.

Дуговой тип узора характеризуется одним потоком папиллярных линий, который идет от одного края пальца к другому, образуя в середине небольшой подъем. В Дугах интегральные признаки не устанавливаются. Начало системы координат необходимо поставить на наиболее круто изогнутую вверх линию потока, на ее самую верхнюю точку.

Дуговые узоры встречаются реже остальных. По статистическим данным они составляют около 5 % от общего их количества. Поток папиллярных линий в узорах данного типа только один; начинается он у одного края фаланги пальца, поднимаясь к его вершине, и заканчивается у другого края, образуя своего рода дугу. Различают простые дуговые узоры и шатровые. В простых узорах изгиб папиллярных линий более пологий. Шатровые узоры образованы круто поднимающимся вверх от одного края фаланги и круто опускающимся к другому краю потоком папиллярных линий. В шатровых дуговых узорах форма линий в центральной его части приближается к прямым линиям, вертикально опускающимся от вершины к основанию узора. Такие дуговые узоры принято еще называть пирамидальными.

В петлевых узорах папиллярные линии центрального потока начинаются на одном краю узора, направляются к противоположной стороне,

образуют петлю в центральной области отпечатка и возвращаются обратно. Соединение двух папиллярных линий под углом петель не является.

Петлевые узоры встречается чаще других (около 65 %) и имеют три потока папиллярных линий. Один поток, так же как в дуговых узорах, начинается от одного края, поднимается вверх и заканчивается у другого края ногтевой фаланги пальца. Другой поток папиллярных линий, поднимаясь от края узора, изгибается в центре и возвращается к тому же краю, образуя своеобразную петлю, центром которой является либо отдельные папиллярные линии внутри петли, либо вершина внутреннего изгиба папиллярной линии. Третий поток расположен в основании узора, где папиллярные линии проходят от одного края пальца к другому практически по прямой с незначительным изгибом.

В зависимости от места расположения "головки" и "ножек" петли различают радиальные петлевые узоры и ульнарные. "Головка" — это место изгиба папиллярных линий в его верхней точке, образующих петлю. "Ножки" — это точки формирования начала и окончания этого потока папиллярных линий, располагающиеся у края фаланги. Радиальными называют узоры, у которых ножки петли направлены в сторону большого пальца, еще одно их название — "большевые" узоры. В ульнарных петлевых узорах ("мизинцевых") ножки петли направлены в сторону мизинца.

Важным элементом петлевого узора является место схождения всех трех потоков папиллярных линий, которое называется "дельтой". Дельта расположена с противоположного от ножки петли края узора и является отличительным признаком петлевого узора.

Завитковые (круговые) узоры, получившие название по конфигурации центрального рисунка, также имеют три потока папиллярных линий. Однако в отличие от петлевых завитковые узоры имеют две, а иногда больше дельты. Центральная часть узора может представлять собой круг, овал, спираль и др. Реже встречаются узоры с более сложным рисунком центральной части (например, двойные петли-клубки). По степени распространенности

завитковые узоры занимают среднее положение в иерархии типов папиллярных узоров. Их примерно 30 % от общего числа.

Важность папиллярных узоров подтверждается и сложившейся судебной практикой. Так по приговору № 1-63/2023 от 17 июля 2023 г. по делу № 1-63/2023 Шегарского районного суда Томской области, было привлечено к уголовной ответственности лицо совершившее кражу с незаконным проникновением в жилище. Одним из доказательств, напрямую указывающих на причастность лица к совершению преступления стал след папиллярного узора на изъятый на отрезок темной дактилопенки выявленный в ходе осмотра места происшествия. Согласно заключению дактилоскопической экспертизы установлено, что указанный след является пригодным для исследования, а также позволил идентифицировать лицо совершившее преступление, в результате чего был вынесен обвинительный приговор.

Таким образом классификация отпечатков пальцев основывается на типе узоров папиллярных линий, обладающих уникальными свойствами. Все это позволяет органам предварительного расследования и суду установить истину в каждом конкретном случае и вынести индивидуальный приговор для каждого лица, причастного к совершению преступления.

§3. Способы выявления и изъятия следов пальцев рук

Многолетней практикой и приведенной статистикой установлено, что следы пальцев, среди всех остальных следов-отображений, применяются для раскрытия и расследования преступлений чаще других. Помимо того, что пальцы человека обладают индивидуальными и неизменными папиллярными узорами, это объясняется тем, что человек не может существовать без взаимодействия с окружающей его средой. Такое взаимодействие выражается через прикосновения к различным предметам, вещам, растениям и так далее.

Более того на руках человека постоянно присутствует потожировое вещество, которое делает следы пальцев рук заметнее и ярче, и именно поэтому подобные следы легко выявить на месте происшествия и приобщить их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, а в дальнейшем направить на дактилоскопическое исследование для решения ряда диагностических и идентификационных вопросов.

Работа со следами рук при производстве следственных действий сотрудниками правоохранительных органов составляет кропотливый процесс, включающий в себя обнаружение, фиксацию и изъятие данной группы следов.

Начальным этапом, от которого зависит дальнейшая работа со следами пальцев рук, является поиск указанных следов на месте происшествия, при осмотре предметов, документов и так далее. Возможно обнаружение подобного рода следов и при производстве иных следственных действий, например, в ходе проверки показаний на месте, ввиду воспроизведения обстановки того события.

Для выявления следов вначале необходимо использовать визуальные способы обнаружения, а после этого физические или химические.

В первую очередь следы выявляются на предметах, которые могут быть подвержены воздействию атмосферных осадков, термическому воздействию, механическим разрушениям и т.п. При перемещении объектов со следами рук необходимо избегать резких перепадов температуры.

Осмотр места происшествия своей задачей ставит именно поиск следов в той обстановке, которая сложилась на момент преступного деяния. Эта процедура занимает важное место в процессе работы со следами, так как их обнаружение указывает на присутствие в указанном месте конкретного лица, возможно совершившего данное преступление. Факт обнаружения следов рук является отправной точкой для дальнейшей работы и исследования.

Действия специалистов на месте происшествия, в том числе работа со следами рук человека, предусмотрены Наставлением по работе экспертно-

криминалистических подразделений органов внутренних дел¹, регламентирующим работу экспертно-криминалистических подразделений и, в частности, участие техников-криминалистов и экспертов-криминалистов.

В следственной и экспертной практике существуют различные способы выявления следов рук: визуальные, физические и химические.

Визуальные (оптические) способы применяются для обнаружения объемных, окрашенных или маловидимых следов. Эти способы основаны на усилении контраста за счет создания благоприятных условий освещения и наблюдения.

К таким способам относятся: осмотр предметов "невооруженным глазом" под различными углами зрения или прозрачных предметов на просвет либо с помощью оптических приборов увеличения (лупа, микроскоп), средств освещения (лампы, фонари), а также с использованием лазера, источников ультрафиолетовых лучей, светофильтров.

В ходе изучения обстановки на месте происшествия устанавливаются места возможного нахождения необходимых для исследования следов. Немаловажную роль играет опыт лица, осуществляющего поиск и выявление указанных следов, а так же тип совершенного преступления и все вытекающие из него последствия. Для наиболее объективного и продуктивного результата следственного действия экспертом должны быть осмотрены все предметы, документы и иные объекты, находящиеся как на месте происшествия, так и в его округе. Это связано с тем, что преступник мог умышленно скрыть некоторые следы, например, выкинув орудие преступления в окрестности.

При поиске следов необходимо учитывать их срок давности, это способствует выбору соответствующей методики действий. Коротким сроком считается срок до 180 суток, а соответственно длинным – срок, превышающий 180 суток. Потожировые следы пальцев рук хорошо сохраняются на стекле,

¹ Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: [приказ МВД России от 11 января 2009 N 7] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru> (Дата обращения: 12.12.2023). - С. 1.

фарфоре, полированном дереве и ряде других материалов. На таких материалах, как бумага, картон, а также на предметах, покрытых масляной краской, жировые следы сохраняются хуже. Зависит это от проникающей способности материала впитывать потожировое вещество.

Физические способы основаны на адгезионных (притягивающих) либо адсорбционных (поглощающих) свойствах слеодообразующего вещества. В первом случае окрашивание следа происходит за счет осаждения на веществе мельчайших частиц красителя, во втором - за счет внедрения их в вещество следа без химической реакции. К подобным методам относятся следующие.

Использование (опыление) дактилоскопических порошков. Этот способ заключается в механическом окрашивании поверхностей объектов порошками, которые различаются: по структуре (мелкодисперсные, крупнодисперсные), по удельному весу (легкие и тяжелые), по цвету (светлые, темные, нейтральные), по магнетизму (магнитные и немагнитные), по составу (однокомпонентные и смеси, флюоресцирующие и фосфоресцирующие)¹.

При работе с порошками необходимо соблюдать следующие условия: поверхность предмета, подлежащая обработке порошком, должна быть сухой и не липкой; порошки должны быть сухими и мелкими, контрастирующими с обрабатываемой поверхностью. Все порошки используются для обнаружения свежих следов рук.

Порошки наносятся на поверхность следовоспринимающего объекта одним из нескольких способов: а) насыпной (перекатывание порошка по поверхности исследуемого объекта); б) с помощью ворсовой кисти - флейц-, стекловолоконной или магнитной кисти; в) с помощью аэрозольных распылителей, "воздушных мельниц".

Окуривание нарами йода. Воздействие па следовоспринимающую поверхность осуществляется распыляемыми нарами кристаллического йода.

¹ Сергеева М. В. Проблемные аспекты современной дактилоскопии // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам LXXVII международной научно-практической конференции, Москва, 03 ноября 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука". - 2023. – с. 167.

Достоинство данного способа заключается в том, что следы могут быть обработаны несколько раз. Недостаток - следы быстро исчезают и становятся невидимыми. Пары йода получают при помощи йодной трубки с резиновой грушей. Выявленные следы фиксируются порошком железа, восстановленного водородом. Пары йода применяют для поиска более поздних (старых) следов, а также на предметах (объектах), на которых использование порошков нежелательно.

Оканчивание следа используется для выявления следов рук на полированных поверхностях. Сущность его заключается в следующем: при сжигании отдельных предметов (например, слепков, изготовленных с помощью пасты "К", пенопласта, камфары, нафталина, сосновой лучины и т.д.) обильно выделяется копоть, представляющая собой мелкодисперсный порошок, который и окрашивает потожировой след руки.

Химические способы обнаружения (выявления) невидимых следов рук основаны на способности отдельных веществ вступать в реакцию взаимодействия с компонентами потожирового выделения и в конечном счете окрашивать его в тот или иной цвет. Используются данные способы для выявления следов рук на бумаге, картоне, неокрашенном дереве различной давности (в некоторых случаях до нескольких лет) и применяются, как правило, в лабораторных условиях. Наносить раствор на поверхность следует при помощи пульверизатора или ватно-марлевого тампона. В качестве химреактивов используются: азотнокислое серебро, нингидрин, аллоксан, бензидин и др.

Азотнокислое серебро (ляпис) имеет форму бесцветных кристаллов. Приготавливается 1-2%-ный раствор азотнокислого серебра в дистиллированной воде и с помощью ватного тампона или пульверизатора обрабатывается предмет со следами. Затем предмет высушивается в темноте и выставляется па яркий свет или под ультрафиолетовые лучи. Азотнокислое

серебро реагирует с хлористыми солями, входящими в состав потожирового выделения, и получается хлористое серебро, которое на свету темнеет¹.

Нингидрин. Белый или розовый порошок, ядовит. Используется 0,1-0,8%-ный раствор нингидрина в ацетоне, наносится аналогичным способом. Нингидрин - один из самых чувствительных реактивов на аминокислоты и другие белковые соединения. Процесс выявления следов длится несколько часов; чтобы ускорить процесс, объект следует нагреть (прогладить утюгом, положить на батарею). Выявленные следы окрашиваются в сине-фиолетовый цвет.

Аллоксан. Используется 1-1,5%-ный раствор аллоксана в ацетоне или спирте. Следы окрашиваются в оранжевый цвет и имеют ярко-малиновое свечение в ультрафиолетовых лучах. Следы проявляются за время от 2 часов до 1-2 суток.

Раствор бензидина в спирте с перекисью водорода (пять частей 0,1%-ного раствора бензидина в спирте и одна часть 3%-ной перекиси водорода) применяется для выявления следов рук, образованных наслоением крови. Кровяные следы, обработанные данным раствором, окрашиваются в сине-зеленый цвет. Окраска устойчивая и дополнительного закрепления не требует.

В ходе всего процесса поиска следов рук также стоит соблюдать меры предосторожности, так как любым неловким и неаккуратным движением можно уничтожить след, который, вполне возможно, может оказаться единственным. Поэтому следует касаться или брать предметы таким образом, чтобы была исключена возможность наслоения на оставленные следы новых, или возможность их стирания. Рекомендуется осуществлять все действия в перчатках.

¹ Сотников К. И. Глава 3. Понятие и научные основы криминалистической идентификации и диагностики // Криминалистика : Учебник / Под общей редакцией К.И. Сотникова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2020. – С. 32-47.

Определение методики поиска следов рук зависит от множества различных факторов, как объективных, так и субъективных. Например, такими факторами являются время, прошедшее с момента совершения преступления, обстановка места происшествия, материал, на котором ведется поиск указанных следов и так далее.

Для использования следов рук в дальнейшем в качестве вещественных доказательств их следует надлежащим образом зафиксировать и изъять для проведения исследования.

Фиксация следов преступления предполагает использование специальных технических средств, приемов, описания в протоколе с целью индивидуализации и сохранения следа.

Изъятие следов преступлений и других предметов предполагает их упаковку, протоколирование, то есть процессуальное оформление и допуск к уголовному делу.

Процесс изъятия включает в себя упаковку уже зафиксированного следа, а также его протоколирование и соответствующее процессуальное оформление (например, удостоверение упакованного следа подписями понятых).

Фиксация следов представляет собой важнейший этап работы со следами, от ее правильности во многом зависят и итоги дактилоскопической экспертизы. Различают два основных метода фиксации: основной и дополнительный¹.

Основной метод заключается в подробном описании в протоколе следственного действия (например, осмотра места происшествия), его итогов и порядка осуществления их технического фиксирования, второй метод - в использовании определенных технических средств, приборов и приемов с

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2018. — 466 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-01638-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/412458> (дата обращения: 24.12.2023).

целью сохранения предметов и следов на них в том виде, в котором они были выявлены.

При описании следов в протоколе осмотра места происшествия необходимо указать следующее:

- объект (предмет), на котором были обнаружены следы, их местонахождение, описание (отличительные признаки), характер и цвет поверхности объекта,
- способ обнаружения следов, их тип, количество, форма, размера, расположения на объекте и взаимного расположения;
- приемы и средства, используемые специалистом для выявления следов на месте происшествия.

Одним из дополнительных способов фиксации следов является их фотографирование, которое осуществляется, как правило, при помощи зеркальных камер с использованием подставок или штативов. Для наилучшего освещения применяются различные приборы искусственного освещения: лампы, фонари и так далее.

Правила фотосъемки следов рук на месте происшествия:

- 1) производится фотографирование места обнаружения следов (предмета, на котором они обнаружены) и взаимное расположение, если следов несколько.
- 2) фотографирование производится по правилам масштабной фотосъемки с максимально возможным использованием площади кадра фотоаппарата;
- 3) дополнительные источники освещения располагаются таким образом, чтобы добиться максимально возможной четкости изображения на матовом стекле фотоаппарата;
- 4) при фотосъемке следов на бесцветных прозрачных поверхностях источники света располагаются, как снизу, так и сверху таким образом, чтобы лучи не попадали в объектив фотоаппарата;

5) при фотографировании следов на окрашенных поверхностях для увеличения контраста изображения можно использовать светофильтры и другие технические средства.

Непосредственное закрепление следов на объекте производится с помощью:

- аэрозолей (лак для волос и т. п.);
- следы, обработанные парами йода, закрепляются восстановленным железом и наоборот;
- на отдельных пористых предметах следы можно закрепить с помощью липкой ленты (в тех случаях, когда изъятие сопряжено с возможностью повреждения наружного слоя следовоспринимающей поверхности, либо с частичной потерей признаков при копировании);
- с помощью слепочных паст ("К", "СКТН" и т. п.).

Некоторые ученые называют эти методы фиксации процессуальными и техническими, исходя из формы их осуществления¹.

Определение конкретного способа изъятия следов рук должно осуществляться в тесном взаимодействии с целью криминалистического исследования – идентификацией лица, совершившего преступление. То есть, способ изъятия должен обеспечить получение и сохранность максимального количества качественных следов, которые позволят установить лицо, причастное к преступному деянию.

Основные требования, предъявляемые к упаковке объектов:

- 1) обеспечение сохранности следов при их транспортировке;
- 2) обеспечение невозможности подмены объектов исследования без нарушения упаковки.

Для обеспечения правильной упаковки объектов должны быть соблюдены определенные правила безопасности, в частности, следы не в коем

¹ Эксархопуло А. А. Криминалистическая техника : учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07417-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433870> (дата обращения: 24.12.2023).

случае не должны соприкасаться с упаковочным материалом, так как это может привести к трению, а в следствии к утрате следа; упаковка должна быть достаточно прочной, чтобы минимизировать возможное воздействие внешних факторов; любой упаковочный материал, направляемый вместе со следом на экспертизу должен содержать пояснительную записку, в которой должно быть указано время, место, обстоятельства изъятия, и данные о лице, осуществившем изъятие.

При копировании следов на специальные материалы происходит частичная потеря некоторых элементов следа, но этот способ достаточно прост, доступен и не требует дополнительных временных затрат. В качестве следовоспринимающих материалов могут быть использованы: дактилопленки (темные и светлые, их выбор зависит от поверхности на которой был выявлен след), которые имеют защитный и следовоспринимающий слой; липкие ленты "Скоч"; возможно использование лейкопластыря, изоленты, но лишь в некоторых случаях, например, ввиду отсутствия иных средств.

Таким образом, нами был отмечен весь порядок работы со следами пальцев рук на месте происшествия при производстве следственных действий, начиная от выявления, фиксации и изъятия данного рода следов сотрудниками правоохранительных органов. От правильности выполнения данных действий зависит итог дактилоскопической экспертизы, а значит и данные, которыми будет оперировать следователь при расследовании преступления. Соблюдая порядок и все меры предосторожности при работе со следами обеспечивается правильность и объективность принятого по уголовному делу решения.

Важности дактилоскопии подтверждается и статистическими данными, так, в соответствии со статистическими данными ЭКЦ МВД по Республике Татарстан за 2023 год в рамках осмотра места происшествия по сообщению о преступлении было изъято 19756 вещественных доказательств, из которых 9097 – это следы рук. В сравнении с 2022 годом, обнаруживается спад, так, в указанный период в ходе осмотров мест происшествий с изъятием следов рук – 12130. Кроме того, было дано 5755 произведено дактилоскопической

экспертизы по выявленным следам рук, в аналогичный период прошлого года - 7517, из них с положительным результатом (выводом), а именно – след оставлен подозреваемым, обвиняемым – 920 экспертиз, в 2022 году - 1172. С использованием АДИС «Папилон» была получена информация по 2976 картотекам, а в 2022 году - 4065¹.

Представленная статистика не уменьшает, а подтверждает частоту встречаемости следов рук на месте происшествия, и, следовательно, и их особую значимости при расследовании преступлений. Но кроме того, в настоящее время прослеживается рост совершения преступлений в сфере информационных технологий, когда следы преобладают информационные, но не материальные, а именно, следы рук.

¹ Сводный отчет о работе Экспертно-криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы за январь – декабрь 2023 года ГИАЦ МВД России.

ГЛАВА 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ РУК

§1. Дактилоскопическая диагностика

Производство дактилоскопической экспертизы возможно при сборе определенного объема материалов, достаточных для выяснения ответа на тот или иной вопрос, выносимый перед экспертами. Этот объем состоит из изъятых следов и сравнительных образцов. На исследование следы пальцев рук поступают с объектами, на которых они обнаружены; на следокопировальных пленках; фотоснимков следов, при помощи специальных технических средств; образцов следов рук подозреваемых лиц, полученных в результате дактилоскопирования.

Дактилоскопические экспертизы назначаются для ответа на вопросы, имеющих значение для раскрытия и расследования того или иного преступления, для определения роли каждого из участников производства, для установления тождества и так далее. В криминалистике принято выделять два вида дактилоскопических экспертиз: диагностические и идентификационные.

Диагностическая дактилоскопическая экспертиза позволяет установить, в результате каких действий оставлены выявленные в ходе производства следственных действий следы, а также тип и вид папиллярного узора. Классификационная дактилоскопическая экспертиза позволяет установить примерный возраст, рост и пол человека. Часто классификационные вопросы приравнивают к диагностическим, и не выделяют ее в отдельный вид дактилоскопической экспертизы. Крайний вид дактилоскопического исследования - это идентификационная, она дает ответ на вопрос «кем оставлен след пальца, конкретным человеком или же иным лицом?».

Круг задач, стоящих перед диагностической дактилоскопической экспертизой достаточно широк. Наиболее распространенная из данного рода

экспертизы — это экспертиза, направленная на установление пригодности следов для дальнейшей их идентификации.

Среди прочих диагностических экспертиз выделяют экспертизы, позволяющие ответить на вопросы по установлению факта наличия следов рук на предметах, изъятых в ходе осмотра места происшествия, а также по установлению руки или пальца, оставившего след. Кроме того, подобного рода экспертизы позволяют установить возраст и пол лица, оставившего след на исследуемом объекте. При наличии нескольких следов с одного или различных мест происшествия возможен и вопрос о том, оставлены ли они одним лицом или разными лицами. Перечень таких задач, указанных в тексте не является исчерпывающим, так как сущность данной экспертизы более обширна, нежели значение идентификационной экспертизы.

Диагностические вопросы задаются с целью выявления на различных объектах следов рук, определения их пригодности и механизма следообразования и так далее¹.

Стоит отметить, что чаще всего диагностическая экспертиза следов пальцев рук назначается в случаях, когда в сложившейся следственной ситуации еще не появился круг потенциальных подозреваемых в совершении преступления. Тогда именно диагностическая экспертиза позволяет сузить круг поиска причастных лиц, что позволяет в дальнейшем назначать идентификационное исследование. Таким образом прослеживается неразрывная связь между диагностическими и идентификационными дактилоскопическими экспертизами.

В ходе бесед с практическими сотрудниками нами было установлено также, что диагностические вопросы задаются и тогда, когда имеются образцы для сравнительного исследования, то есть тогда, когда экспертиза носит именно идентификационный характер.

¹ Сотников К. И. Глава 3. Понятие и научные основы криминалистической идентификации и диагностики // Криминалистика: Учебник / Под общей редакцией К.И. Сотникова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2020. — с. 40.

Бесспорно утверждение о том, что диагностические исследования на порядок уступают идентификационным по своей значимости и роли при выявлении конкретных лиц, совершивших преступление, но в практике используется не реже.

Прежде всего, такое положение исследований характеризуется тем что, при производстве практически каждой идентификационной экспертизы одновременно проводится и диагностическая. Чаще всего таковыми являются исследования по установлению «пригодности» следов для идентификации¹. То есть, стоит отметить, что идентификационные и диагностические исследования зачастую взаимосвязаны и следуют друг за другом при производстве дактилоскопической экспертизы.

Но данная связь не отменяет и самостоятельности диагностического исследования, а значит и не отменяет возможности возникновения определенных проблемных ситуаций при ее производстве.

Самой главной проблемой данного вида дактилоскопической экспертизы, по нашему мнению, является ограниченность объема дактилоскопической информации. Это связано с тем, что на экспертизу выносятся диагностические вопросы следующего плана:

- 1) пригодны ли данные следы пальцев рук для производства идентификационного исследования;
- 2) какое число лиц находилось на месте происшествия;
- 3) как давно оставлены следы пальцев рук;
- 4) какой рукой и (или) каким пальцем был оставлен тот или иной след, каково взаиморасположение следов пальцев рук, какова их локализация на различных предметах (для анализа отдельных элементов механизма преступления или иного события);
- 5) каков примерный возраст и пол лица, оставившего данный след;

¹ Кудинова Н.С. Актуальные проблемы диагностических исследований при раскрытии и расследовании преступлений // Научно-практический журнал. Информационная безопасность регионов. - 2017. - № 3-4(28-29). – С. 77-82.

б) насколько давно был оставлен след пальца, ладони, изъятый с места происшествия;

7) каков механизм образования следов (нажатие, удар, прикосновение, скольжение) и многие другие, имеет ли какие-то особенности строение кисти руки лица, оставившего следы (шрамы, заболевания кожи, отсутствие фаланг пальцев)? Не было ли на руках посторонних предметов: колец, перчаток и прочее¹.

Но ответы на данные вопросы напрямую зависят именно от качества изымаемых и предоставляемых на исследование следов. Так же, если эксперт отвечает на первый вопрос, указанный нами выше, отрицательно, то дальнейшее установление конкретного лица, по данным отпечаткам пальцев является уже не целесообразным, потому что основная цель дактилоскопической экспертизы – это решение именно идентификационного вопроса.

§2. Дактилоскопическая идентификация

Еще одной важнейшей задачей которая ставится перед дактилоскопической экспертизой является идентификация человек по выявленным следам пальцев рук. Она имеет особое значение для расследования и раскрытия преступлений. В существующей современной криминалистике метод дактилоскопической идентификации заслуженно считается самым разработанным и надежным методом, ведь как говорилось ранее не существует двух абсолютно одинаковых следов рук, что позволяет наиболее точно установить причастное к совершению противоправного деяния лицо. Большая часть принципов криминалистической теории

¹ Сергеева М. В. Проблемные аспекты современной дактилоскопии // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам LXXVII международной научно-практической конференции. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука". - 2023. – с. 165.

идентификации в целом и теории идентификации личности человека в частности сформирована на основе положений дактилоскопической идентификации.

Папиллярные узоры возникают у плода в момент формирования кожных покровов и остаются неизменными до смерти человека. Разрушаются они после гибели человека вместе с кожей, что чаще всего происходит через значительный период времени после смерти. Папиллярные узоры полностью восстанавливаются в первоначальном виде после поверхностных повреждений кожи, например, в случае порезов, ожогов, и других ран. После глубоких повреждений остаются шрамы, которые имеют индивидуальный характер. Строение папиллярных узоров строго индивидуально.

На практике в целях дактилоскопической идентификации человека в большинстве случаев применяется исследование папиллярных узоров концевых фаланг пальцев рук. Они более удобны и практичны в работе, а дактилоскопическая формула является наиболее точной.

Сафонова Е.А. в своих исследованиях отмечает, что «идентификация человека по узорам папиллярных линий – это наиболее развитый метод отождествления и установления конкретной личности, который совершенствовался более ста лет. Сегодня в области дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы в целом произошел резкий качественный скачок: в повседневную практику вошли компьютерные автоматизированные системы ЭВМ, позволяющие работать в автоматическом режиме с широким спектром информации об отпечатках пальцев, представленных в определенных системах дактилоскопической регистрации»¹.

В дактилоскопических идентификационных исследованиях сравнительное исследование отображений папиллярных узоров проводится в трех основных сочетаниях: отпечаток - отпечаток; след - отпечаток; след - след.

¹ Сафонова Е. А. К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — Москва: Буки-Веди. - 2016. — С. 154-156. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11456/> (дата обращения: 16.12.2023).

Сущность дактилоскопического идентификационного исследования заключается в том, что эксперту представлены два отображения папиллярных узоров, как правило, происхождение первого известно и получено оно от конкретного человека, а происхождение второго неизвестно, ставится под сомнение и вызывает вопросы у лица, осуществляющего предварительное расследование. Так, например, на месте совершения кражи из квартиры, в ходе осмотра на поверхности компьютерного стола был выявлен след пальца руки, пригодный для исследования, в ходе производства предварительного следствия было установлено лицо, причастность которого к угону следует проверить. Тогда в ходе получения образцов для сравнительного исследования, у этого лица были взяты отпечатки пальцев, нанесенные на дактилоскопическую карту. И именно происхождение отображений пальцев рук этого конкретного лица нам известно, а происхождение выявленных в ходе осмотра места происшествия следов ставится под сомнение. В этом случае на идентификационной дактилоскопической экспертизе эксперт и производит сравнение дактилоскопических формул двух этих отображений. На первоначальном этапе папиллярные узоры сравниваются по общим признакам, в частности по типу и виду узора. Затем, экспертом проводится анализ частных признаков, а именно всех деталей строения узоров, при этом, учитывается наличие деталей в двух сравниваемых отображениях и их взаиморасположение. По итогу исследования, в случае полного совпадения общих и частных признаков папиллярных узоров двух отображений, личность считается установленной. В случае наличия хотя бы одного достоверно установленного различия данных признаков идентичность является неверной.

Отсюда следует и проблематика дактилоскопической идентификации. В случае ошибок в ходе осмотра места происшествия и в ходе неправильной работы со следами при их изъятии и фиксации, может возникнуть ситуация, когда указанные следы становятся непригодными для дальнейшей идентификации. Или же, при получении образцов для сравнительного исследования допускаются ошибки и следы пальцев рук конкретного человека

фиксируются с допущением оплошностей, например, смазывания дактилоскопической краски, то в дальнейшем установить тождество двух папиллярных узоров становится невозможным.

Кроме того, еще одна из проблем при проведении идентификационных дактилоскопических экспертиз – это формулировка задаваемых эксперту вопросов, ответы на которые интересует следствие. В частности, это проблема редакции данных вопросов. Как уже говорилось ранее, часто именно правильная постановка вопросов влияет на то какие выводы в дальнейшем вынесет эксперт, и на то как это отразится на дальнейшем расследовании дела.

Кроме того, нет сомнений в том, что для обстоятельного рассмотрения вопросов, выносимых на экспертизу, должен быть соблюден широкий спектр условий, обязательных и дополнительных.

Круг обязательных вопросов включает в себя: предоставление эксперту материалов дела с подробными и полными протоколами осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов, с четким описанием местонахождения следов рук, способов их выявления, фиксации и изъятия, мнения экспертов других специальностей (в основном судебных медиков), в случае производства иных экспертиз, для того чтобы была возможность провести объективное комплексное исследование.

Дополнительные условия (иными словами факультативные) включают в себя выезд эксперта на место совершения самого преступления, уже в процессе производства экспертных операций, для непосредственного восприятия реальной ситуации того события.

Так, в качестве примера можем указать следующую ситуацию, Гражданин Х., находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, на территории школы воспользовавшись тем, что автомобиль принадлежащий Потерпевшему №1, находящийся на территории возле здания школы был открыт и ключи от автомобиля находились в замке зажигания, решил неправомерно завладеть данным автомобилем без цели хищения. В ходе осмотра салона автомобиля экспертом были обнаружены следы, похожие

на следы пальцев рук. Они были изъяты и в дальнейшем по итогам экспертизы была установлена причастность Гражданина Х. к угону автомобиля¹.

Рассмотрим классификацию форм криминалистической идентификации, по мнению Р.С. Белкина. Он предлагает четыре основных принципа классификации:

1. по правовой природе принято выделять процессуальную и непроцессуальную формы. Процессуальная форма подразумевает идентификацию, осуществляемую в рамках назначения и проведения дактилоскопической экспертизы. Непроцессуальная же форма осуществляется специалистом в области дактилоскопии при выполнении им работы с дактилоскопическими учетами. Такая форма идентификации может послужить основанием для принятия решений в рамках оперативно-разыскной деятельности, но в качестве доказательства по уголовному делу необходимо обязательное производство идентификационной дактилоскопической экспертизы.

2. по субъекту идентификации выделяют оперативную, следственную, судебную, экспертную. Для дактилоскопии характерна экспертная идентификация в форме проведения экспертизы. При работе с учетами реализуется оперативная дактилоскопическая идентификация, однако субъектом ее является не сам оперативный работник, а уполномоченный им специалист в области дактилоскопии.

3. по виду идентифицируемых объектов отмечают идентификацию вещей или предметов, живых существ, явлений или процессов.

4. по характеру отображений, используемых для отождествления, Белкин выделяет идентификацию по материально-фиксированным отображениям, а также по мысленному образу и по описанию².

¹ Приговор Шабалинского районного суда (Кировская область) № 1-30/2021 от 28 июня 2021 г. по делу № 1-30/2021. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 17.01.2024).

² Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. — М.: Издательство НОРМА. - 2001. — 240 с.

Для того, чтобы лучше понять сущность идентификационной дактилоскопической экспертизы, необходимо сформулировать вопросы, задаваемые эксперту для исследования. Как правило, идентификационная дактилоскопическая экспертиза разрешает вопросы по установлению конкретного лица, поэтому вопросы могут быть сформулированы подобным образом:

1. Одним лицом или разными оставлены следы, представленные на дактилоскопическое исследование?
2. Не оставлен ли след, выявленный и изъятый в ходе осмотра места происшествия конкретным лицом (например, лицом подозреваемым в совершении преступления)?
3. Не является ли задержанное лицо, следы пальцев рук, которого представлены на исследование, лицом, разыскиваемым органами внутренних дел, либо лицом, ранее судимым за совершение преступления?
4. Не является ли труп, обнаруженный на месте происшествия, трупом конкретного лица (например, лица безвестно пропавшего или объявленного в розыск)?

Перечень указанных вопросов не является исчерпывающим, он формулируется исходя из каждой ситуации, сложившейся при расследовании уголовного дела или в рамках материала проверки.

В соответствии со Сводным отчетом о работе Экспертно-криминалистического центра Главного информационного центра МВД России за отчетный период с января по декабрь 2023 года в ходе осмотров мест происшествия за указанный период на учет были поставлены 112 895 дактокарт со следами пальцев рук. Экспертными подразделениями МВД России было проведено 322 033 дактилоскопических экспертиз. Представленная статистика прямо указывает на особое место дактилоскопических исследований при расследовании преступлений. Стоит отметить, что общее количество проведенных экспертиз, выполненных экспертными подразделениями МВД России в 2023 году составило 1 505 627

экспертиз. Дактилоскопические экспертизы занимают второе место в структуре объема указанных выше экспертиз, проведенных в 2023 году, и составляют 21,4 % от общей суммы. Более подробно структура объема проведенных криминалистических экспертиз отражена в Приложении № 1.

Современные возможности дактилоскопии в следственной и экспертной деятельности шагнули вперед, ввиду широкого развития цифровых технологий. Повсеместная цифровизация общества дает новые перспективы для внедрения уникальных информационных систем, позволяющих решать широкий круг задач, стоящих перед правоохранительными органами при расследовании преступлений. Одним из таких направлений является идентификация лица по биометрическим данным.

Биометрия — это наука, основанная на описании и измерении характеристик тела живых существ. В применении к системам автоматической идентификации под биометрическими понимают те системы и методы, которые основаны на использовании для идентификации или аутентификации каких-либо уникальных характеристик человеческого организма¹.

Основы биометрии были заложены в основном еще в конце XIX в. работами таких английских ученых, как Ф. Гальтон и К. Пирсон, которые изучали различные биологические признаки человека в целях их классификации и использования в процессе его идентификации.

Биометрическая система - это, по сути, система распознавания образов, которая осуществляет идентификацию личности путем установления подлинности конкретной физиологической или поведенческой характеристики, которой обладает пользователь. Логически биометрическую систему можно разделить на модуль регистрации и модуль идентификации.

На этапе идентификации биометрический считыватель, в виде сканера, фиксирует характеристику, индивидуализирующие признаки человека, подлежащего идентификации, и преобразует ее в цифровой формат, который

¹ Нечаева В. С. Идентификация отпечатков пальцев в биометрической системе безопасности // Вестник магистратуры. - 2021. - №5-3 (116). - с. 66.

далее обрабатывается средством извлечения признаков для получения того же представления, что и шаблон. Результирующее представление передается в средство сопоставления признаков, которое сравнивает его с шаблоном (шаблонами), чтобы установить личность человека. Идеальная биометрическая система должна быть универсальной, где каждый человек обладает уникальными характеризующими признаками, позволяющими выделить одного человека из множества лиц, находящихся в базе системы.

Наибольшее распространение приобрела идентификация лица по биометрическим данным с применением отпечатков пальцев лица. Дактилоскопическая наука внесла огромный вклад в развитие данного рода технологий, ведь папиллярные узоры является достаточно качественным и уникальным биометрическим материалом, в силу своей индивидуальности и постоянства, восстанавливаемости и способности к отражению, признаков о которых говорилось в работе ранее. Данный вид биометрии имеет довольно широкий спектр применения как в повседневной жизни, например, при использовании оцифрованных сканов подушечек пальцев для входа в различные закрытые системы, так и в служебной деятельности, лежит в основе современных систем регистрации преступников.

Отпечаток пальца - это индивидуальная характеристика, поскольку до сих пор не было обнаружено двух пальцев, обладающих идентичными характеристиками гребня. Это положение обуславливает широкое распространение именно данного вида биометрической идентификации лица. Кроме того, отпечаток пальца остается неизменным в течение всей жизни человека.

Принцип действия устройств, распознающих папиллярные узоры, заключается в определении структуры линий на подушечках пальцев рук: сканер считывает уникальный рисунок и транслирует в программное обеспечение цифровой биометрический шаблон, по которому непосредственно происходит идентификация личности. Из всех технических этапов данного процесса (получение изображения отпечатка пальца,

обработка этого изображения, определение отличительных характеристик, создание шаблона и соответствие шаблону проверяемых отпечатков в рамках раскрытия и расследования преступлений особенно важным является именно процесс отождествления обнаруженных в ходе расследования отпечатков пальцев с имеющимися в базе данных дактокартами зарегистрированных лиц¹.

В настоящее время имеется значительный опыт использования различных оптических и кремниевых сканеров. Оптические сканеры являются наиболее точными с точки зрения определения и считывания папиллярного узора, однако их можно обмануть с помощью силиконовых или латексных накладок и других нехитрых приёмов. Наиболее универсальным и перспективным является считывание отпечатка пальца с помощью специального светоизлучающего датчика (пленка LES), устойчивого к температурам, типу освещения, уровню влажности и иным потенциально искажающим результат факторам. Преимущества данного метода – скорость, простой в использовании технический функционал датчиков, устойчивость к искажающим факторам (освещение, сухость/влажность кожи) и долговечность самой технологии, обеспечивающей биометрическую верификацию. Наиболее современные сканеры имеют возможность мгновенно проверить качество отпечатка благодаря подсветке для контроля состояния сканирования, а также подразумевают вариант кодирования и декодирования изображение с использованием вейвлетскалярного квантования (алгоритм WSQ).

Так, например, в соответствии с приказом МВД России от 19 июня 2018 г. N 384 «Об утверждении Порядка проведения идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени и Перечня категорий лиц, в отношении которых обязательная государственная дактилоскопическая регистрация не проводится в случае идентификации их личности в результате проверки по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в

¹ Нечаева В. С. Идентификация отпечатков пальцев в биометрической системе безопасности // Вестник магистратуры. - 2021. - №5-3 (116). - с. 66.

режиме реального времени» предусмотрена идентификация лица по биометрическим данным лица при осуществлении оперативных проверок. Получение отпечатков пальцев рук при проведении оперативных проверок по ЦИАДИС-МВД осуществляется с использованием дактилоскопического сканера. Вид сканера определяется в зависимости от конкретной ситуации и технических возможностей¹.

В указанном приказе так же определен порядок осуществления такой биометрической идентификации. А именно, в случае наличия возможности получения дактилоскопической информации, уполномоченным должностным лицом после обработки пальцев рук очищающими средствами осуществляется получение отпечатков четырех пальцев рук проверяемого лица - указательных и средних пальцев правой и левой руки. В случае невозможности проведения оперативных проверок по ЦИАДИС-МВД по указанным пальцам рук допускается использование любых других четырех пальцев - по два пальца каждой руки.

Такие меры позволяют установить лицо при проведении оперативных проверок в максимально короткие сроки и уменьшают сложность работы с отпечатками пальцев, ведь в данном случае не используются дактилоскопические карты и назначение судебно-дактилоскопической экспертизы не целесообразно. Таким образом, значительно упрощается работа по установлению лица. Подобные меры активно внедряются в работу оперативных подразделений органов внутренних дел и других правоохранительных органов.

А.М. Зинин, в своих исследованиях, достаточно точно отметил, что «в России и в зарубежных государствах был создан целый ряд программно-

¹ Об утверждении Порядка проведения идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени и Перечня категорий лиц, в отношении которых обязательная государственная дактилоскопическая регистрация не проводится в случае идентификации их личности в результате проверки по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени: [приказ МВД России от 19 июня 2018 г. N 384] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru> (Дата обращения: 28.03.2024).

технических комплексов автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС «Папилон»), позволяющих осуществлять идентификацию человека по отпечаткам пальцев и ладоней рук»¹.

Говоря о системе биометрической идентификации лица с точки зрения дактилоскопического аспекта, то эта система не совсем совершенна. Изучив теоретические и практические особенности сбора информации, необходимой для идентификации лица указанным способом, нами было выявлено, что зачастую проблемой становится качество полученного изображения отпечатка пальца, ввиду того, что на него оказывают влияние несколько объективных и субъективных факторов².

Современные системы биометрической идентификации лица по отпечаткам пальцев и ладоней позволяют осуществлять обнаружение лиц, скрывшихся от органов предварительного расследования и дознания. Это связано с тем, что сканирование отпечатков сейчас производится во многих организациях, например, при входе в помещения или при доступе в оперативные системы. После применения лицом своего отпечатка для аутентификации правоохрательным органам приходит информация о лице, представляющем определенный интерес, что позволяет установить его местонахождение и осуществить необходимые мероприятия и действия для обеспечения его дальнейшего участия при производстве по уголовному делу.

Биометрическая система идентификации лица по отпечаткам пальцев рук нашла широкое распространение за рубежом, большинство развитых стран уже давно применяют указанные системы в деятельности правоохрательных органов. Так в частности, всемирная организация ИНТЕРПОЛ располагает международной базой данных по отпечаткам

¹ Зинин А. М. Идентификация человека по признакам внешности и методы биометрии// Вестник Университета им. О.Е. Кутафига (МГЮА). №2 – 2022. - с. 59.

² Рывкин С. Ю. Технология биометрической системы идентификации человека по отпечаткам пальцев рук // Технологические инновации и научные открытия : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 02 декабря 2019 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки". - 2019. – С. 81.

пальцев, известной как автоматическая система идентификации отпечатков пальцев (AFIS)¹.

Авторизованные пользователи в странах-членах могут сверять записи из своих национальных баз данных по отпечаткам пальцев с данными AFIS, если они считают, что в преступлении может быть международный аспект. AFIS содержит более 220 000 записей об отпечатках пальцев и более 17 000 отметок с места преступления.

Кроме того, стоит так же отметить возможности рынка технологий для биометрической идентификации лица в зарубежных государствах. В 2022 году рынок решений для цифровой идентификации, основным компонентом которого являются биометрические технологии, оценивался в 28 миллиардов долларов США с прогнозом превышения 70 миллиардов долларов США к 2027 году. Указанная статистика говорит о масштабах применения технических устройств для применения идентификации лица по биометрическим данным. По аналогии мы можем сделать вывод, что рост на рынке биометрических устройств в зарубежных государствах, обусловит соответствующий рост и на рынке Российской Федерации в ближайшее время.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что идентификационная экспертиза позволяет наиболее точно ответить на вопросы о причастности конкретного лица к совершению преступления, и имеет огромное доказательственное значение для расследования уголовного дела. Кроме того, отдельный рассмотренный нами вид биометрии считывается и преобразуется с помощью специализированного технического комплекса - сканера, который хоть и подразумевает в своем функционале достаточно достоверные методы идентификации, но в силу своей узкой направленности на конкретный вид данных не может быть использован в случаях, если используемый в качестве идентификатора параметр не обнаружен.

¹ Официальный сайт «ИНТЕРПОЛ». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.interpol.int> (дата обращения: 20.01.2024).

§3. Дактилоскопическая регистрация

Научной основой дактилоскопического исследования и его систематизации служит дактилоскопия, которая была создана в Великобритании (1895 год), затем получила распространение в Аргентине, Австрии, Германии, Дании (1901 год), и в последующие года в др. странах. А именно в России дактилоскопическая система регистрации была введена в тюрьмах в 1907 г., и с 1908 г. во всех полицейских учреждениях. Внедрение дактилоскопической регистрации в России связано с именем В.И. Лебедева, именно он сказал, что «Правильная регистрация преступников при помощи научно-обоснованных методов дактилоскопии ... имеет целью не только установку личности в случае последующего рецидива, но служит весьма ценным материалом, как для расследования преступных деяний, так и для обнаружения и опознания заподозренных лиц по оставленным на месте преступления отпечаткам кожных линий пальцев с помощью дактилоскопии или же по следам ног ...»¹.

Одним из успешных и проверенных методов борьбы с преступностью является дактилоскопический учет - информационная система правоохранительных органов, содержащая идентифицирующую информацию, имеющую следственное и уголовное значение для раскрытия, предотвращения и расследования преступлений².

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации"³ государственная дактилоскопическая регистрация – это

¹ Лебедев В. И. Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия (пальцепечатание). — СПб. - 1912. — С- 163.

² Трифонов А. В. История возникновения дактилоскопического учета в России. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 44 (334). — С. 292. — URL: <https://moluch.ru/archive/334/74677/> (дата обращения: 15.02.2024).

³ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: [федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998 г. - N 31. - ст. 3806.

деятельность, осуществляемая в указанных Федеральном законе органами исполнительной власти и федеральными государственными учреждениями по получению, учету, хранению, классификации и выдаче дактилоскопической информации, установлению или подтверждению личности человека.

Регистрируемые субъекты подлежат снятию отпечатков пальцев на специальных бланках установленного образца: дактилоскопических картах. Дактилоскопическая система доступна в трех вариантах:

- десять пальцев;
- пять пальцев;
- один палец.

Дактилоскопическая карта, которая составляется при регистрации лица состоит из откатанных десяти пальцев, пяти или одного, а так же определенную формулу снятых отпечатков пальцев.

Криминалистическая регистрация позволяет установить личность задержанных лиц, неопознанных трупов, в том числе и для поиска пропавших без вести лиц. Правовой основой государственной дактилоскопической регистрации являются Конституция Российской Федерации¹, вышеупомянутый Федеральный закон № 128-ФЗ, который предусматривает два вида государственной дактилоскопической регистрации: добровольная и обязательная, другие федеральные законы (например, Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ, Федеральный закон «О содержании под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» № 103-ФЗ» и другие), иные принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации.

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237. - Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона № 128-ФЗ Обязательной государственной дактилоскопической регистрации подлежат:

- а) граждане Российской Федерации, призываемые на военную службу;
- б) военнослужащие;
- в) граждане Российской Федерации, проходящие службу в:
 - органах внутренних дел;
 - органах государственной налоговой службы;
 - органах по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
 - органах принудительного исполнения Российской Федерации;
 - таможенных органах;
 - учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;
 - Государственной противопожарной службе;
 - федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны;

в.1) федеральные государственные гражданские служащие кадрового состава органов внешней разведки, а также не входящие в кадровый состав федеральные государственные гражданские служащие и работники органов внешней разведки;

в.2) федеральные государственные гражданские служащие и работники органов федеральной службы безопасности, а также граждане, поступающие на военную службу по контракту, федеральную государственную гражданскую службу или работу в органы федеральной службы безопасности;

в.3) руководители следственных органов, следователи Следственного комитета Российской Федерации;

в.4) федеральные государственные гражданские служащие и работники органов государственной охраны;

г) спасатели профессиональных аварийно-спасательных служб и профессиональных аварийно-спасательных формирований Российской Федерации;

д) члены экипажей воздушных судов государственной, гражданской и экспериментальной авиации Российской Федерации;

е) граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, не способные по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности, если установить указанные данные иным способом невозможно;

ж) граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства:

-подозреваемые в совершении преступления, обвиняемые в совершении преступления, осужденные за совершение преступления, подвергнутые административному аресту;

-совершившие административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно;

з) иностранные граждане и лица без гражданства, подлежащие выдворению (депортации) за пределы территории Российской Федерации, либо подпадающие под действие международных договоров Российской Федерации о реадмиссии;

и) иностранные граждане и лица без гражданства, обратившиеся с ходатайствами о предоставлении политического убежища на территории Российской Федерации или признании их беженцами на территории Российской Федерации либо с заявлениями о предоставлении им временного убежища на территории Российской Федерации, и прибывшие с ними члены их семей и др.

к) иностранные граждане и лица без гражданства, незаконно находящиеся на территории Российской Федерации;

л) иностранные граждане и лица без гражданства, обратившиеся с заявлениями о выдаче разрешений на временное проживание в Российской Федерации;

Федерации, заявлениями о выдаче разрешений на временное проживание в Российской Федерации в целях получения образования либо заявлениями о выдаче вида на жительство без оформления разрешений на временное проживание в Российской Федерации;

м) граждане, претендующие на получение лицензии на осуществление частной детективной деятельности;

н) граждане, претендующие на получение удостоверения частного охранника;

о) граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства, в отношении которых принято решение о выдаче удостоверения личности моряка;

п) иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности, в том числе при обращении с заявлением об оформлении патента или при получении разрешения на работу;

р) иностранные граждане и лица без гражданства, осуществляющие трудовую деятельность в Российской Федерации в нарушение законодательства Российской Федерации;

с) иностранные граждане и лица без гражданства, обратившиеся в органы внутренних дел с заявлением о получении дубликата разрешения на работу, миграционной карты, визы, разрешения на временное проживание, разрешения на временное проживание в целях получения образования, вида на жительство, патента, предоставляющего право на осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации, или отрывной части бланка уведомления о прибытии взамен утраченных или испорченных;

т) работники ведомственной охраны, исполняющие обязанности, связанные с учетом, хранением, ношением и использованием оружия;

у) работники юридических лиц с особыми уставными задачами, не являющихся организациями ведомственной охраны, исполняющие

обязанности, связанные с учетом, хранением, ношением и использованием оружия;

ф) иностранные граждане и лица без гражданства, приобретающие гражданство Российской Федерации;

х) иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Российскую Федерацию в целях, не связанных с осуществлением трудовой деятельности, на срок, превышающий 90 дней со дня въезда в Российскую Федерацию, за исключением лиц, прошедших обязательную дактилоскопическую регистрацию.

ц) граждане Российской Федерации, заключившие контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации.

Помимо данного перечня тот же Федеральный закон отмечает, что обязательной государственной дактилоскопической регистрации подлежат все неопознанные трупы.

Для установления личности найденного неопознанного трупа, в целях дальнейшего возбуждения уголовного дела по причине смерти данного лица очень часто применяется автоматизированная дактилоскопическая информационная система АДИС «ПАПИЛОН». Например, приговором Зарайского городского суда № 1-41/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 1-41/2019 были осуждены Филатов С. А., Торбик А. В. за совершение преступления в виде умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенного из хулиганских побуждений, группой лиц, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего¹. Данными лицами был сокрыт труп Б.С.С., который в последующем был обнаружен сотрудниками правоохранительных органов без документов, удостоверяющих его личность

¹ Приговор Зарайского городского суда № 1-41/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 1-41/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 16.04.2024).

со следами телесных повреждений. В целях установления личности неопознанного трупа была осуществлена проверка отпечатков рук, которая определила личность потерпевшего. В результате данной процедуры у следствия возникли ряд версий при проверке которых была установлена вина вышеуказанных лиц.

Стоит отметить, что список этих лиц не является неизменным с момента вступления в законную силу Федерального закона № 128-ФЗ, напротив, он подвержен изменениям, в частности, это выражается в внесении новых лиц, подлежащих обязательной государственной дактилоскопической регистрации в ст. 9, а также удаление некоторых категорий лиц из данного перечня. Связано это в первую очередь с развитием преступности, совершением большого массива преступлений именно должностными лицами различных органов и служб, а также в связи с политической обстановкой, складывающейся в современном мире.

Например, 12 октября 2020 года введена новая категория лиц, подлежащих обязательной государственной дактилоскопической регистрации – это иностранные граждане и лица без гражданства, приобретающие гражданство Российской Федерации, в отношении которых обязательная государственная дактилоскопическая регистрация не проводилась. Данное нововведение направлено, в первую очередь, на внесение в дактилоскопическую систему всех иностранных граждан, изъявляющих желание стать гражданином Российской Федерации, с целью идентификации их личности в случае возможного совершения ими преступных деяний на территории нашего государства, тем самым это позволит увеличить массив дактилоскопических данных о гражданах Российской Федерации.

Как указано в вышеуказанном федеральном законе иностранные граждане, прибывающие на территорию РФ, подлежат обязательной дактилоскопической регистрации. Подобна мера упрощает работу правоохранительных органов по установлению личности иностранного гражданина, не имеющего документы. Например, постановлением Советского

районного суда г. Казани № 5-141/2020 от 25 января 2020 г. по делу № 5-141/2020¹, был признан виновным Дилбаржанова М в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. Иностраный гражданин был задержан сотрудниками правоохранительных органов при патрулировании в связи с отсутствием у него документов, подтверждающих его личность. В дальнейшем в результате проверки по АДИС «ПАПИЛОН» было установлено, что гражданин Киргизии – Дилбаржанов М., находится на территории Российской Федерации незаконно. В результате, в отношении данного иностранного гражданина было вынесено постановление о мере наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Данный Закон регламентирует сроки хранения дактилоскопической информации. Дактилоскопическая информация о подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, осуждённых за их совершение, сохраняется до достижения такими лицами возраста 80 лет или установления факта смерти этих лиц; дактилоскопическая информация о неопознанных трупах хранится до установления личности человека, но не более 10 лет.

Этот закон регулирует срок хранения дактилоскопической информации. Информация об отпечатках пальцев подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, признанных виновными в их совершении, сохраняется до тех пор, пока этим людям не исполнится 80 лет или пока не будет установлен факт их смерти; данные об отпечатках пальцев неопознанных трупов хранятся до установления личности человека, но не более десяти лет.

АДИС «ПАПИЛОН» играет важную роль в ходе расследования по уголовным делам. Например, приговором Дзержинского районного суда г. Ярославля № 1-170/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-170/2020 был осужден

¹ Постановление Советского районного суда г. Казани № 5-141/2020 от 25 января 2020 г. по делу № 5-141/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 22.03.2024).

ФИО1, который совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, сопряжённую с причинением значительного ущерба гражданину¹. Данным лицом были украдены ряд картин, в их ходе осмотра были выявлены следы пальцев рук. Следователем назначена дактилоскопическая экспертиза, итогом которой стало заключение эксперта, о том, что обнаруженные следы принадлежат именно ФИО 1 (было выявлено 2 совпадения). Данные следы проверялись по АДИС «ПАПИЛОН» в режиме «след-дактилокарта». Заключение эксперта стало обвинительным вещественным доказательством, которое подтвердило вину указанного лица в содеянном.

Мы убеждены в необходимости перехода на всеобщую дактилоскопическую регистрацию в Российской Федерации, так как это одновременно решит некоторый ряд криминалистических и социальных задач, среди которых:

- установление личности обнаруженных неопознанных трупов;
- установление личности лиц, находящихся в состоянии, препятствующем для самостоятельного сообщения им своих данных, необходимых для правоохранительных органов;
- выявление лиц, совершивших преступные деяния по следам рук, обнаруженных на месте происшествия, на предметах, документах или иных объектах;
- оказание предупредительного воздействия на лиц, подвергнутых криминалистической регистрации.

В настоящее время в нашей стране дактилоскопическая информация систематизируется по десятипальцевой системе регистрации с использованием современных технических средств. Основной системой учета в Российской Федерации является «ПАПИЛОН».

¹ Приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля № 1-170/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-170/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.04.2024).

Согласно статистике, предоставленной официальным сайтом системы «ПАПИЛОН» на январь 2022 года база данных АДИС-ГИЦ в ГИАЦ МВД России содержит в своем составе 155 млн дактилокарт. Стоит отметить, что в соответствии с той же статистикой АДИС Приволжского ФО в МВД Республики Татарстан включает в себя около 6,5 миллионов дактилокарт и около 150 тысяч следов.

Основными субъектами пользования АДИС «ПАПИЛОН» являются в первую очередь сотрудники МВД России и Следственного комитета России, так же сотрудники ФСБ России, ФТС России, ФМС России, ФСИН России и иные ведомства и структуры¹.

АДИС «ПАПИЛОН» работает со следами и отпечатками ладоней так же надёжно и точно, как со следами и отпечатками пальцев.

В состав дактилокарты БД АДИС могут быть включены:

- полные отпечатки ладоней (от кончиков пальцев до основания ладони)
- отпечатки верхних и нижних частей ладоней (от кончиков до основания пальцев и от основания пальцев до основания ладоней соответственно)
- боковые оттиски ладоней (оттиски «писателя»)

В АДИС «ПАПИЛОН» осуществляется кодирование следов рук, представленных на дактилоскопическую регистрацию. Следы папиллярных линий на плоских поверхностях сканируются по фотографиям, сделанным на месте происшествия. Следы объемных поверхностей фиксируются специальной видеокамерой и передаются в память машины через видеоввод. На кодирование десяти дактилоскопических карт пальцев уходит в среднем - час.

¹ Сафонов А. А. Современная автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 3. – С. 181.

Время, затрачиваемое на проверку следа в серии дактокарт или имеющих следов папиллярных линий, зависит от размера базы данных записанных объектов. Например, с базой данных из 2 000 следов и 4 000 дактилоскопических карт литерная проверка (с ладонями) займет от 5 до 7 минут. В тех же условиях проверяют папиллярные линии с неопределенного участка ладони в течение 40 минут. Так же, здесь нужно отметить, что в связи с достаточно стремительным развитием научно-технического прогресса отпала необходимость в выведении дактилоскопической формулы по каждой дактокарте, которая ранее входила в обязанности эксперта при проведении дактилоскопического исследования.

Указанная тенденция так же влияет на упрощение производства и сокращение временных затрат на экспертное исследование по конкретным обстоятельствам уголовного дела.

Таким образом, дактилоскопическая регистрация – это процесс по созданию определенного массива данных, позволяющих в любой момент идентифицировать лицо по следам пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия, уставить неопознанные трупы и так далее. Целью такого вида регистрации является защита интересов человека, обеспечение его законных прав, сохранности здоровья и безопасности населения нашего государства. Поэтому мы считаем, что целесообразным было бы введение всеобщей процедуры дактилоскопирования. В пользу введения подобного рода процедуры нам говорит и опыт зарубежных стран. В частности, данная система довольно удачно функционирует в США, Канаде, Англии, Австралии и некоторых других¹.

Но стоит отметить, что введение всеобщей дактилоскопии будет эффективно реализовано лишь при внедрении новых технологий и определенных техник обработки, упрощающих процедуру снятия и учета

¹ Сафонова Е. А. К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической регистрации // Актуальные проблемы права : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — Москва : Буки-Веди. - 2016. — С. 154-156. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11456/> (дата обращения: 16.04.2024).

отпечаток пальцев. Конечно, не только внедрение технологий является условием внедрения всеобщей государственной регистрации, так как подобная мера должна поддерживаться со стороны государства, в том числе в финансовом плане.

Исходя из вышеисложенного, степень важности дактилоскопического исследования, а вместе с ним и дактилоскопической регистрации действительно оправдана, и связано это с тем, что на практике следы рук встречаются на места происшествий чаще, чем иные следы. В связи с тем, что данный вид экспертизы весьма значим для правоохранительных органов при раскрытии преступлений, то необходимо увеличивать штат экспертов и техническую базу, необходимую для производства исследований¹.

Таким образом, идентификация, диагностика и регистрация – это важнейшие цели, выставляемые перед дактилоскопической экспертизой. Все они позволяют наиболее полно и достоверно провести расследование по уголовному делу, а также разрешить большой перечень задач, стоящие перед органами внутренних дел, и правоохранительными органами в целом.

¹ Доронина М. С. Дактилоскопический учет как средство идентификации граждан // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 6(31). – с.44.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы приходим к следующим выводам.

Под дактилоскопией понимают один из разделов трасологии, изучающий следы пальцев рук, обнаруженных и изъятых в ходе раскрытия и расследования преступлений. Дактилоскопия занимает и играет важнейшую, а зачастую и главную роль при изобличении лица, виновного в совершении противоправного деяния. Это обусловлено рядом причин и факторов, основным из них является папиллярный узор. Дактилоскопическая наука является относительно молодой отраслью криминалистических знаний, как отдельная область этой науки она сформировалась только к концу 19 века. Но нельзя не отметить того факта, что использование человечеством свойства уникальности отпечатков пальцев рук имеет очень давнюю историю, которая корнями уходит на тысячелетия назад. Начало изучения дактилоскопии было положено в 19 веке английскими учеными, такими являются Уильям Гершель, Генри Фулдс, Френсис Гальтон, Эдвард Генри.

У каждого человека папиллярные линии образуют совершенно индивидуальный, особенный узор, который позволяет отличить лицо, оставившее данный след от других подозреваемых по тому или иному делу. Следы пальцев рук обладают восстанавливаемостью и не подлежат изменению. Благодаря этому, следователи при производстве по уголовному делу часто прибегают к назначению дактилоскопической экспертизы.

Частота применения данного вида экспертного исследования в России подтверждается официальной статистикой, представленной на официальном сайте АДИС «ПАПИЛОН». Именно система дактилоскопической регистрации позволяет идентифицировать конкретное лицо, совершившее преступление, определить неопознанный труп, установить лицо, не имеющее документов,

удостоверяющих личность. АДИС ПАПИЛОН эффективно управляет массивами электронных дактилокарт различных категорий граждан, прошедших обязательную или добровольную дактилоскопическую регистрацию, а также массивами следов пальцев рук и ладоней с мест нераскрытых преступлений (криминалистические АДИС).

Это значительно упрощает работу правоохранительных органов, сокращает продолжительность раскрытия преступлений и оказывает сильное предупредительное воздействие на граждан подвергающихся дактилоскопической регистрации, так как данные о них заносятся в единую базу.

Но какую бы важную роль не играла дактилоскопическая экспертиза при раскрытии и расследовании преступлений, она не идеальна во всех своих аспектах. Выражается это в первую очередь в проблемах, которые возникают при ее производстве. Например, нами было выявлено, что заключения эксперта часто неправильно понимаются следователями и иными лицами, которые ознакамливаются с данным процессуальным документом. Помимо этого, для получения полного и объективного массива данных по итогу исследования должны правильно составляться и выноситься вопросы эксперту. От формулировки вопросов зависит движение криминалистической версии по тому или иному уголовному делу.

По нашему мнению, самая главная проблема, а не редко и единственная, при возникновении которой невозможно производство дальнейшего исследования – это неправильное выявление, фиксация, изъятие и транспортировка следов рук. Данные действия влекут за собой непригодность следов для экспертного изучения, а значит и невозможность ответа на выдвигаемые идентификационные и диагностические вопросы.

Дактилоскопия ставит перед собой три основные задачи: диагностика, идентификация, регистрация. Диагностическая экспертиза следов пальцев рук назначается в случаях, когда в сложившейся следственной ситуации еще не появился круг потенциальных подозреваемых в совершении преступления.

Тогда именно диагностическая экспертиза позволяет сузить круг поиска причастных лиц, что позволяет в дальнейшем назначать идентификационное исследование. В существующей современной криминалистике метод дактилоскопической идентификации заслуженно считается самым разработанным и надежным методом, ведь как говорилось ранее не существует двух абсолютно одинаковых следов рук, что позволяет наиболее точно установить причастное к совершению противоправного деяния лицо. Дактилоскопическая регистрация – это деятельность, осуществляемая органами исполнительной власти и федеральными государственными учреждениями по получению, учету, хранению, классификации и выдаче дактилоскопической информации, установлению или подтверждению личности человека.

В ходе проведенного исследования нами было разработано предложение о совершенствовании законодательства регламентирующего обязательную дактилоскопическую регистрацию. Так, предлагается внести дополнительный пункт в ст. 9 «Обязательная дактилоскопическая регистрация» в Федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», который бы устанавливал обязанность прохождения дактилоскопирования всеми гражданами Российской Федерации, впервые получающими паспорт гражданина в 14 лет. Это положение обеспечит пополнение дактилоскопической базы, и позволит облегчить и упростить деятельность правоохранительных органов по выявлению и привлечению к уголовной ответственности причастных лиц.

В современном обществе, в условиях всеобщей информатизации приобретают системы идентификации лица, используя для этого биометрические данные человека. В настоящий момент биометрия как направление идентификации и исследования внешних признаков человека нашла широкое применение, ее используют в качестве обеспечения безопасности информационных систем, в качестве способа подтверждения

различного рода операций, для решения оперативно-служебных задач правоохранительных органов и так далее.

Представленный на исследование вид биометрической идентификации, с использованием отпечатков рук лица, имеет особую важность для органов внутренних дел и иных правоохранительных органов ввиду того, что следы пальцев рук — это самый распространенный вид гомеоскопических следов, обнаруживаемых на местах совершения преступления.

Дактилоскопическая экспертиза — это важнейшее следственное действие, проводимое в рамках расследования уголовного дела. Перечень задач, выносящихся на экспертизу достаточно широк, это и диагностика, и идентификация. Особенно важное значение имеет и дактилоскопическая регистрация лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 24.12.2001 г. - N 52 (часть I). - ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2024).
5. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: [федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998 г. - N 31. - ст. 3806.
6. О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: [федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2024).
7. О полиции [федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2024).
8. Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: [федеральный закон от 29.12.2022 № 572-ФЗ] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 04.04.2024).

9. Об организации использования экспертно-криминалистических учётов органов внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 10.04.2024).

10. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации"): [приказ МВД России от 29 июня 2005 г. N 511] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru> (Дата обращения: 28.03.2024).

11. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: [приказ МВД России от 11 января 2009 N 7] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 12.04.2024).

12. Об утверждении Порядка проведения идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени и Перечня категорий лиц, в отношении которых обязательная государственная дактилоскопическая регистрация не проводится в случае идентификации их личности в результате проверки по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени: [приказ МВД России от 19 июня 2018 г. N 384] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru>. (Дата обращения: 28.03.2024).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма : ИНФРА-М. - 2023. — 928 с.: ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1898960>. (дата обращения: 08.03.2023).
2. Агафонов, В.В. Криминалистика. Полный курс в 2 ч.: учебник для бакалавриата и специалитета / В. В. Агафонов [и др.]; под общей редакцией В. В. Агафопова, А. Г. Филиппова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. - 2019. — 449 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-06449-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/book/kriminalistika-polnyy-kurs-v-2-ch-chast-1-441966>. (дата обращения: 18.01.2023).
3. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. — М.: Издательство НОРМА. - 2001. — 240 с.
4. Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — С. 155. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16185-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530577>. (дата обращения: 03.04.2023).
5. Жукова, Н. А. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук : учебное пособие для вузов / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12021-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446670>. (дата обращения: 18.01.2023).
6. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — 400 с. —

(Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14938-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520352> (дата обращения: 07.03.2023).

7. Локар, Э. Руководство по криминалистике / Локар Эдмонд.; под ред. Митричев С.П.; пер. Познышев С.В., Терзиев Н.В. - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР. - 1941. - 544 с.

8. Майлис, Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: Курс лекций // Н.П. Майлис. – М.: РГУП. - 2015. - 236 с.

9. Миронов, А. И. Исследование микрорельефа папиллярных линий /А. И. Миронов // Библиотечка эксперта. М.: ВНИИ МВД СССР. - 1970. – 28 с.

10. Россинская, Е.Р. Криминалистика: учебник для среднего профессионального образования / Е. Р. Россинская. - М: НОРМА. - 2018. - 464 с.

11. Савельева, М. В. Криминалистика: учебное пособие / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. - Ростов-на-Дону: Феникс. - 2017. - 286 с. - (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-222-27712-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/977306>. (дата обращения: 17.03.2023).

12. Самищенко, А. С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития : специальность 12.00.12 "Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Самищенко Алексей Сергеевич. – Москва. - 2015. – 22 с.

13. Сотников, К. И. Глава 3. Понятие и научные основы криминалистической идентификации и диагностики / К. И. Сотников // Криминалистика : Учебник / Под общей редакцией К.И. Сотникова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 32-47.

14. Тюнис, И. О. Криминалистика / И.О. Тюнис. - М.: Синергия. - 2020. - 232 с.

15. Филиппов, А.Г. Криминалистика : учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.] ; под редакцией А. Г. Филиппова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. - 2023. — 466 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01638-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510439>. (дата обращения: 08.03.2023).
16. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика. Учебник / Н.Г. Шурухнов. - М.: ЮРИСТЪ. - 2020. - 75 с.
17. Эксархопуло, А. А. Криминалистическая техника: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Эксархопуло. — Москва: Издательство Юрайт. - 2019. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07417-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433870>. (дата обращения: 24.12.2022).
18. Яблоков, Н. П. Криминалистика. Учебник / Н.П. Яблоков. - Москва: СИНТЕГ. - 2020. - 304 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Доронина, М. С. Дактилоскопический учет как средство идентификации граждан / М. С. Доронина // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 6(31). – С. 43-44.
2. Зинин, А. М. Идентификация человека по признакам внешности и методы биометрии / А.М. Зинин // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). №2 – 2022. - С. 58-66.
3. Кудинова, Н.С. Актуальные проблемы диагностических исследований при раскрытии и расследовании преступлений / Н.С Кудинова // Научно-практический журнал. Информационная безопасность регионов. - 2017. - № 3–4(28–29). – С. 77-82.
4. Лебедев, В. И. Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия (пальцепечатание). — СПб. - 1912. — 163 с.

5. Маликов, Д. А. Техничко-криминалистические особенности дактилоскопирования неопознанных трупов / Д. А. Маликов, М. Р. Венгер. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, июнь 2019 г.). — Краснодар: Новация. - 2019. — С. 35-38. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/334/15114>. (дата обращения: 20.12.2023).
6. Нечаева, В. С. Идентификация отпечатков пальцев в биометрической системе безопасности / В.С. Нечаева // Вестник магистратуры. - 2021. - №5-3 (116). – С. 65-66.
7. Рывкин, С. Ю. Технология биометрической системы идентификации человека по отпечаткам пальцев рук / С. Ю. Рывкин, Е. С. Копьева // Технологические инновации и научные открытия : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 02 декабря 2019 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки". - 2019. – С. 80-85.
8. Сафонов, А. А. Современная автоматизированная дактилоскопическая автоматизированная система органов внутренних дел Российской Федерации / А. А. Сафонов // Вестник экономической безопасности. - № 3. - 2021. - С. 179 - 183.
9. Сафонова, Е. А. К вопросу о необходимости введения всеобщей дактилоскопической регистрации / Е. А. Сафонова. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — Москва: Буки-Веди. - 2016. — С. 154-156. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11456>. (дата обращения: 16.12.2022).
10. Сергеева, М. В. Проблемные аспекты современной дактилоскопии / М. В. Сергеева // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам LXXVII международной научно-практической конференции, Москва, 03 ноября 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука". - 2023. – С. 164-

170.

11. Трифонов, А. В. История возникновения дактилоскопического учета в России / А. В. Трифонов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 44 (334). — С. 292-295. — URL: <https://moluch.ru/archive/334/74677>.

(дата обращения: 15.12.2023).

12. Усачева, Е. А. Совершенствование государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации на современном этапе / Е. А. Усачева, А. Н. Лузгин // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 1244-1252.

13. Ушаков, С. И. История становления криминалистической дактилоскопии и ее значение в борьбе с преступностью / С. И. Ушаков. — Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. — 2020. — № 2 (16). — С. 39-40. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/156/4809>. (дата обращения: 20.12.2023).

14. Черниговский, В. Н. Некоторые возможности автоматизированной идентификационной дактилоскопической системы при выполнении дактилоскопических экспертиз и в дактилоскопических учетах / В. Н. Черниговский // Криминалистика: теория и практика : Материалы VII Международной научно-практической конференции , Краснодар, 31 мая 2019 года. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России. - 2019. – С. 357-360.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Приговор Зарайского городского суда № 1-41/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 1-41/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 16.04.2024).

2. Постановление Советского районного суда г. Казани № 5-141/2020 от 25 января 2020 г. по делу № 5-141/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 22.03.2024).
3. Приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля № 1-170/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-170/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 12.04.2024).
4. Приговор Шпаковского районного суда (Ставропольский край) № 1-449/2020 1-82/2021 от 2 марта 2021 г. по делу № 1-449/2020. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 07.03.2024).
5. Приговор Шабалинского районного суда (Кировская область) № 1-30/2021 от 28 июня 2021 г. по делу № 1-30/2021. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.sudact.ru>. (Дата обращения: 17.01.2024).

V. Электронные ресурсы

1. Пресс-офис АДИС «ПАПИЛОН» // Системы ПАПИЛОН [сайт]. — URL: <https://www.papillon.ru>. (дата обращения: 16.01.2024).
2. Официальный сайт «ИНТЕРПОЛ». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.interpol.int>. (дата обращения: 20.01.2024).
3. Сводный отчет о работе Экспертно-криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы за январь – декабрь 2023 года ГИАЦ МВД России.



ОТЗЫВ

о работе обучающегося 192 учебного взвода очной формы обучения 2019 года набора, по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности Жуйковой Екатерина Дмитриевна в период подготовки дипломной работы на тему: «Дактилоскопия как отрасль криминалистического знания и пути ее практического использования»

Содержание

Выбранная тема является крайне актуальной в связи с высоким количеством изымаемых с мест происшествий следов пальцев рук, проводимых экспертиз и предварительных исследований, а также, положительных результатов.

При выполнении дипломной работы Жуйкова Екатерина Дмитриевна показала умение корректно формулировать цели и ставить задачи по своей работе, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования, о чем, свидетельствует логичность и структурированность дипломной работы. Инициативность Жуйковой Е.Д. в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на высоком уровне.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. В случае указания научным руководителем недочетов проявил добросовестность, ответственность в устранении недостатков.

В процессе работы над исследовательской частью слушатель проявил навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умение анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной направленности и оперировать криминалистическими терминами и категориями.

Жуйкова Е.Д. в процессе написания работы продемонстрировала способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования, владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, проявил умение и навыки работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint, Excel и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет.

При выполнении дипломной работы Жуйкова Е.Д. рационально планировала время выполнения работы, определяла грамотную последовательность, объем операций и решений при выполнении поставленной

Вторая глава посвящена криминалистическому исследованию следов рук. Раскрываются вопросы дактилоскопической диагностики, дактилоскопической идентификации и дактилоскопической регистрации.

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы. Достоверность выводов подтверждается внушительным списком использованных нормативно-правовых актов и литературы, всего 50 источников.

В приложении представлена структура объёма экспертных исследований, выполненных экспертно-криминалистическими подразделениями МВД России в 2023 году.

Автором был проанализирован достаточный объем теоретического материала, нормативно – правовой базы; для написания работы использованы труды отечественных авторов, проблема раскрыта всесторонне. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением логики повествования. Прослеживается тщательная и глубокая проработка вопроса.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованны.

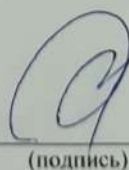
Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям.

Оценивая научное исследование, проведенное Жуйковой Е.Д. на оценку отлично, необходимо отметить отдельные недостатки и спорные положения.

1. В работе не использовался анализ источников зарубежного законодательства.

Рецензент

Начальник экспертно-криминалистического отдела МО МВД России «Сарапульский» майор полиции



(подпись)

Э.Д. Курбатова
(инициалы, фамилия)

(ученая степень, ученое звание, должность, специальное звание)



с рецензией ознакомлена
 Е.Д. Жуйкова

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

обучающегося 5 курса 192 учебной группы очной формы обучения, 2019
года набора, по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной
безопасности»

Жуйковой Екатерины Дмитриевны

На тему: «Дактилоскопия как отрасль криминалистического знания и пути
ее практического использования»

Содержание рецензии

Рецензируемая выпускная квалификационная работа, представленная слушателем 5 курса 192 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Казанского юридического института Министерства внутренних дел России младшим лейтенантом полиции Жуйковой Е.Д. выполнена на актуальную тему, поскольку большинство противоправных деяний, совершаемых ежедневно по всему миру, сопровождаются оставлением преступником на месте происшествия определенных следов. Основными видами следов, обнаруживаемых экспертами являются следы пальцев рук на различных поверхностях. Именно дактилоскопическое исследование позволяет ответить на ряд основных диагностических и идентификационных вопросов, а также зачастую является главным способом раскрытия преступлений, когда лицо, совершившее данное деяние неизвестно или скрылось от органов предварительного следствия и дознания.

Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, списка литературы, приложения.

Во введении автор обоснована актуальность, раскрыта степень изученности темы, четко определены предмет, объект исследования, а также цели и задачи.

Первая глава посвящена рассмотрению дактилоскопии как отрасли криминалистического знания. Исследуются история развития дактилоскопии, вопросы понятия, классификаций отпечатков пальцев, а также способы выявления и изъятия следов пальцев рук.

Вторая глава посвящена криминалистическому исследованию следов рук. Раскрываются вопросы дактилоскопической диагностики, дактилоскопической идентификации и дактилоскопической регистрации.

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы. Достоверность выводов подтверждается внушительным списком использованных нормативно-правовых актов и литературы, всего 50 источников.

В приложении представлена структура объема экспертных исследований, выполненных экспертно-криминалистическими подразделениями МВД России в 2023 году.

Автором был проанализирован достаточный объем теоретического материала, нормативно – правовой базы; для написания работы использованы труды отечественных авторов, проблема раскрыта всесторонне. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением логики повествования. Прослеживается тщательная и глубокая проработка вопроса.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованны.

Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям.

Оценивая научное исследование, проведенное Жуйковой Е.Д. на оценку отлично, необходимо отметить отдельные недостатки и спорные положения.

1. В работе не использовался анализ источников зарубежного законодательства.

Рецензент

Начальник экспертно-криминалистического отдела МО МВД России «Сарапульский» майор полиции

(ученая степень, ученое звание, должность, специальное звание)



(подпись)

Э.Д. Курбатова
(инициалы, фамилия)

С рецензией ознакомлена
Е.Д. Жуйкова