

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Особенности проведения административного расследования:
вопросы правового регулирования и практики»**

Выполнил:

слушатель 5 курса 292 учебной группы
старший лейтенант полиции
Загидуллин Рустем Маратович

Руководитель:

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции
Казаченок Виктория Владимировна

Рецензент:

Начальник отдела МВД России по
Высокогорскому району
полковник полиции
Валиев Айнур Зиннурович

Дата защиты: «___» _____ 2024 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ КАК ФОРМА АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
§1. Развитие института административного расследования	7
§2. Понятие, цель и содержание административного расследования	12
§3. Субъекты административного расследования	18
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	31
§1. Основания возбуждения, порядок и сроки производства административного расследования	31
§2. Процессуальное оформление результатов административного расследования	46
§3. Проблемы административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях и пути их решения (по материалам судебной практики)	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	76
ПРИЛОЖЕНИЕ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время проведение производства по делам об административных правонарушениях характеризуется сложностью процессуальных процедур, требующих выполнения обширного комплекса действий, занимающих значительное количество времени. Для обеспечения эффективного управления хронологией таких действий применяется особый механизм, известный как административное расследование.

Понятие расследования включает в себя идею всестороннего изучения и детального анализа предмета. Административное расследование ставит своей целью создание необходимых условий для полного исследования и разрешения дел об административных правонарушениях со стороны уполномоченных органов или должностных лиц, поскольку именно от успешного завершения этой стадии зависит дальнейший ход производства по делу.

От обширности, всесторонности и объективности проведения предварительной правовой оценки факта правонарушения и всех сопутствующих обстоятельств зависит корректность правовой квалификации совершенного правонарушения, а, следовательно, и обоснованность и законность вынесения решения по соответствующему делу. В итоге, результаты административного расследования прямо влияют на законность, объективность и правомерность судебных решений в контексте устанавливаемого правонарушения.

Анализ текущего состояния нормативной основы, охватывающей современное административное процессуальное право, позволяет прийти к выводу о нарастающей критической ситуации в этой сфере. Введение в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее - КоАП РФ) не представляется значительным шагом вперед в развитии процессуальной составляющей административной

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

юрисдикции, что вызывает сожаление. Постоянные поправки, вносимые в данный федеральный закон с использованием метода «лоскутного латания дыр», не только не способствуют концептуальной реконструкции процессуального режима административной ответственности, но, наоборот, приводят к возникновению неопределенности в правовом регулировании и нестабильности в правоприменительной практике.

Степень изученности темы исследования. Проблемы сущности административного расследования остаются недостаточно изученной. При написании дипломной работы мы опирались на труды таких авторов, как А.Б. Агапов, А.П. Алехин, А.А. Арзуманян, Д.Н. Бахрах, И.В. Бровко, А.П. Вальков, В.В. Головкин, Ю.Н. Демидов, И.П. Долгих, О.В. Зиборов, И.А. Карелин, С.Н. Махина, С.Н. Мартынюк, А.И. Минибаева, Е.Е. Новичкова, В.Д. Сорокин, А.Р. Татиев, А.С. Тедтеев, И.Н. Тюрина, И.А. Черных, А.В. Шевцов и др.

Объектом исследования является совокупность административно-правовых отношений, опосредующих административное расследование как стадию производства по делам об административных правонарушениях.

Предметом исследования выступает совокупность административно-правовых норм, образующих процессуальный институт административного расследования, а также проблемы развития данного правового института.

Цель дипломной работы - осуществить комплексный анализ вопросов правового регулирования и практики административного расследования.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) рассмотреть развитие института административного расследования;
- 2) раскрыть понятие, цель и содержание административного расследования;
- 3) охарактеризовать субъектов административного расследования;
- 4) проанализировать основания возбуждения, порядок и сроки производства административного расследования;

5) изучить процессуальное оформление результатов административного расследования;

6) обобщить проблемы административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях и пути их решения (по материалам судебной практики).

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам правового регулирования и практики административного расследования.

Нормативной основой дипломной работы послужили Конституция Российской Федерации¹, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон «О полиции»², а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики по соответствующим делам.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной юрисдикции, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: формально-логический, системного анализа, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие.

Эмпирическую базу исследования составляют правоприменительные акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов по вопросам правового регулирования и практики административного расследования; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №175.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем, связанных с практикой административного расследования, сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений по вопросам правового регулирования и практики административного расследования. Результаты данного исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная юрисдикция.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе рассмотрено административное расследование как форма административно-юрисдикционной деятельности. Во второй главе проанализирована организация и обобщены проблемы проведения административного расследования.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ КАК ФОРМА АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§1. Развитие института административного расследования

В Российской империи изучение вопросов административного права началось с определенным запозданием по сравнению с другими странами. Перед XIX веком в России отсутствовали специализированные научные исследования, посвященные полицейскому праву. Только к концу XVIII века появились первые переводы иностранных работ, посвященных полицейскому праву, таких как труды И. Юсти и Е. фон Зонненфельса¹. Из законодательных документов, содержащих нормы, относящиеся к области полицейского права, можно отметить Устав главному магистрату от 1721 года, подписанный Петром I, который заложил основы исполнительной полиции², а также Устав благочиния или полицейский от 1782 года³.

Значительный момент в эволюции полицейского права произошел в контексте судебной реформы 1864 года, после которой стали появляться первые научные работы, посвященные административному праву. В результате этого, до 1860-х годов XIX века в России отсутствовала выраженная доктрина административного права в качестве отдельной дисциплины права. Вследствие этого, не было разработано такого института, как административные правонарушения, который мог бы служить основанием для проведения административного расследования.

После революции 1917 года можно выделить два значимых этапа в развитии института административного расследования как отдельной стадии

¹ Арзуманян А.А. Административное расследование в механизме производства по делу об административном правонарушении / А.А. Арзуманян // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – № 2. – С. 427.

² Горovenko С.В., Шабанова И.К. Развитие института административного расследования: исторический обзор / С.В. Горovenko и др. // Академический вестник. – 2023. – №1(15). – С.164.

³ Там же.

процесса по делам об административных правонарушениях. Разграничение этих этапов определяется степенью детализации процедуры проведения административного расследования. Первый этап, который можно назвать становлением института административного расследования, охватывает значительный период времени с 1917 года по 1999 год. Второй этап, или развитие рассматриваемого института, продолжается по настоящее время.

В начальные периоды сразу после осуществления революции в России, органы советской власти придавали высокое значение обеспечению общественного порядка и безопасности. В соответствии с положениями, установленными в статье 25 Инструкции Народного комиссариата внутренних дел и Народного комиссариата юстиции РСФСР от 12 октября 1918 года «Об организации советской рабоче-крестьянской милиции», полномочиями советской милиции было включено составление официальных протоколов о случаях нарушения общественного порядка, преступлениях, правонарушениях и инцидентах, как зарегистрированных самими милиционерами, так и сообщенных им из организаций и отдельных лиц¹. В соответствии с указаниями, представленными в Инструкции дружинника революционной охраны «О выполнении патрульно-постовой службы» от 24 июня 1918 года, дружинники обладали определенными полномочиями в сфере административного права. В основном, это выражалось в возможности задержания и передачи правонарушителей, нарушающих общественный порядок, для последующего рассмотрения их дел. Кроме того, дружинник имел право на задержание автомобилей и других транспортных средств в случае их нарушения правил дорожного движения. В случае, если задержание транспортного средства не проводилось, дружинник был обязан зафиксировать его регистрационный номер для последующего документирования.

Значимый вклад в формирование как административно-юридического процесса в целом, так и административного расследования в частности,

¹ Сборник законодательных документов по вопросам организации и деятельности советской милиции (1917-1934 гг.). – М., 1957. – С.15.

сыграли указы и постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) и Совета Народных Комиссаров (СНК) РСФСР, касающиеся порядка применения санкций в административном порядке за нарушения обязательных постановлений. Первым нормативным документом, который регулировал данную сферу, был Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 20 июня 1921 года «О порядке применения административных санкций»¹. В соответствии со статьей 1 указанного декрета, административные санкции назначались гражданам за нарушение обязательных постановлений местных органов власти.

Существенную роль в дальнейшем формировании и развитии административно-юридического процесса сыграл Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 28 июня 1926 года, который определил положение об издании местными исполнительными комитетами и городскими советами обязательных постановлений и о применении санкций за их нарушение в административном порядке². В дополнение к этому, Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20 июня 1927 года было отмечено, что процесс административного преследования за проступки, подлежащие штрафному наказанию, должен завершаться в течение шести месяцев со дня совершения правонарушения, после чего дело признавалось утратившим силу³. Позднее, в рамках Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 30 марта 1931 года, были приняты меры, регламентирующие вопросы привлечения к административной ответственности и установившие новые нормы в области административного правоприменения⁴.

В течение последующих десятилетий наблюдалась стагнация и отсутствие существенных изменений в процедуре привлечения к административной ответственности. Новым вехом в развитии процедуры

¹ Сборник законодательных документов по вопросам организации и деятельности советской милиции (1917-1934 гг.). – М., 1957. – С.51.

² Сборник законодательных документов по вопросам организации и деятельности советской милиции (1917-1934 гг.). – М., 1957. – С.132.

³ Сборник законодательных документов по вопросам организации и деятельности советской милиции (1917-1934 гг.). – М., 1957. – С.168.

⁴ Сборник законодательных документов по вопросам организации и деятельности советской милиции (1917-1934 гг.). – М., 1957. – С.224.

административного расследования, на наш взгляд, стало принятие Федерального закона от 8 июля 1999 года № 143-ФЗ «Об административной ответственности юридических лиц (организаций) и индивидуальных предпринимателей за правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»¹ (далее - Закон). Этот закон принципиально отличался от прежнего законодательства, которое регулировало порядок проведения административного расследования, поскольку он более детально определил процедуру назначения, оформления и проведения административного расследования. Например, в статье 18 этого закона были заложены основы института административного расследования, который впоследствии был закреплён в статье 28.7 КоАП РФ. Согласно данной статье, административное расследование представляло собой дополнительную проверку выявленного правонарушения в упомянутой области.

Как и положение, сформулированное в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ, закреплённое в Законе, предусматривало ряд процессуальных оснований для назначения административного расследования. Согласно части 1 статьи 18 упомянутого Закона, такие основания включали в себя проведение экспертизы, а также выполнение других процессуальных действий, которые характеризуются как трудоёмкие и сложные и требуют значительных временных затрат. В установленном порядке срок производства административного расследования составлял один месяц с момента возбуждения дела. Однако в особых ситуациях, согласно представлению вышестоящего должностного лица, этот срок мог быть продлён ещё на один месяц. По завершении административного расследования составлялся соответствующий протокол об административном правонарушении. В сравнении с прежними нормами, установленными действовавшим на тот момент Кодексом Российской Советской Федеративной Социалистической

¹ Об административной ответственности юридических лиц (организаций) и индивидуальных предпринимателей за правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: федеральный закон от 08.07.1999 № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 28. – Ст. 3476 (утратил силу).

Республики, статья 15 Закона подробно определяла основания и поводы для возбуждения дела об административном правонарушении. К таким поводам относились: во-первых, непосредственное обнаружение факта совершения административного правонарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции уполномоченным должностным лицом, составляющим протоколы об административных правонарушениях; во-вторых, представленные материалы от правоохранительных и других государственных органов, органов местного самоуправления и общественных объединений; и, в-третьих, сообщения и заявления об административных правонарушениях в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, поступившие от физических или юридических лиц, а также из средств массовой информации.

Принятие в действие Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации представляло собой еще один этап в эволюции процедуры административного расследования. Это событие продолжило тенденцию совершенствования процесса административного расследования.

Итак, появление института административного расследования стало возможным лишь после нескольких ключевых событий. Во-первых, это выделение административного права в самостоятельную юридическую отрасль. Во-вторых, это функционирование института административных правонарушений как основания для административной ответственности. Началом второго этапа, который можно определить как усовершенствование института административного расследования, стали нормы, закрепленные в статье 18 федерального закона от 8 июля 1999 года № 143-ФЗ «Об административной ответственности юридических лиц (организаций) и индивидуальных предпринимателей за правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», которые стали основой для разработки положений, содержащихся в статье 28.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

§2. Понятие, цель и содержание административного расследования

Понятие административного расследования не имеет четкого закрепления в действующем законодательстве. Однако для осмысления сути данного процесса следует опираться на Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ». В соответствии с этим документом административное расследование (далее также - АР) представляет собой комплекс процессуальных действий, требующих значительных временных ресурсов, осуществляемых уполномоченными должностными лицами с целью установления всех фактических обстоятельств, связанных с административным правонарушением, их документирования, правовой квалификации и процессуального оформления¹.

В существующей литературе встречается следующее определение: административное расследование представляет собой сложный комплекс действий, предписанных законодательством, направленных на выяснение происшедших обстоятельств, которые привели к совершению административного правонарушения. Автор А.К. Шавлахов приводит различные толкования этого понятия:

- административное расследование определяется как целостная последовательность процессуальных мероприятий, как отмечает Л.А. Калинина;

- другие исследователи, включая А.П. Коренева, В.В. Денисенко, Л.К. Терещенко, А.А. Травину, и М. П. Шестакову, рассматривают административное расследование как обязательную стадию ведения дел по административным правонарушениям;

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (с изм. от 23 декабря 2023 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

- в работах А.А. Николаева и Л.А. Калининой подчеркивается, что административное расследование является дополнительной проверкой фактов и обстоятельств, связанных с административным правонарушением;

- О.В. Панкова рассматривает административное расследование как форму инициирования дела по административным правонарушениям¹.

В контексте представленных концепций можно заметить богатство разнообразных аспектов, охватывающих суть административного расследования, что свидетельствует о его научной глубине и актуальности в контексте научного обсуждения. Отмечается, что О.А. Шевченко рассматривает административное расследование как отдельную фазу в процессе принятия решения по делам об административных правонарушениях, которая выражается в совокупности действий государственных должностных лиц, имеющих полномочия составлять протоколы об административных правонарушениях. Эти действия направлены на выявление всех обстоятельств правонарушения, их анализ, фиксацию, правовую оценку и подготовку материалов, необходимых для объективного принятия решения по данному делу².

В работе Д.Н. Бахраха отмечается, что административное расследование, начальная фаза производства в случаях административных правонарушений, формирует сложную систему процедур, направленных на выявление и документирование всех аспектов нарушения, а также оценку характера и степени совершенного правонарушения³.

И.П. Долгих выражает мнение о том, что административное расследование представляет собой особый механизм инициирования процесса рассмотрения дел об административных правонарушениях, подразумевающий

¹ Шавлахов А.К. Административное расследование – самостоятельная стадия административно-юрисдикционного процесса / А.К. Шавлахов // Социология и право. – 2022. – № 1 (27). – С. 61.

² Шевченко О.А. Возбуждение и административное расследование дел об административных правонарушениях в области дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Шевченко. – М., 2015. – С. 10.

³ Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. – М.: Юрайт, 2022. – С.129.

особые правовые и процедурные процессы¹. Отдельные исследователи придерживаются точки зрения, согласно которой административное расследование представляет собой уникальную административную процедуру, осуществляемую компетентными органами в сфере административного права и юрисдикции². В общем, представленные точки зрения не являются особо оригинальными и отражают уже известные подходы, предложенные И.П. Долгих, к определению и содержанию административного расследования.

Предпринятие попытки выработать определение административного расследования как совокупности последовательных процессуальных действий представляется вполне обоснованным и разумным. Данный подход к классификации и анализу административного расследования заслуживает признания и поддержки, поскольку он позволяет систематизировать и структурировать процессуальные процедуры, связанные с рассмотрением административных правонарушений.

Проведение административного расследования, хотя и не является обязательной, тем не менее, занимает важное место в общем порядке процедур, регулирующих правильность применения административной ответственности. Этот процесс проверки и анализа административных нарушений представляет собой комплекс действий процессуального характера, выполнение которых требует значительных временных затрат и специализированных квалификаций у должностных лиц, уполномоченных осуществлять данную деятельность.

Сущность административного расследования заключается в выполнении следующих ключевых этапов: 1) тщательное установление и документирование всех обстоятельств противоправного административного деяния, которые могли привести к нарушению законодательства; 2) аккуратное и точное фиксирование выявленных обстоятельств, что является необходимым для последующего анализа и оценки правомерности действий; 3) процесс правовой

¹ Долгих И.П., Черняев Г.М. О некоторых проблемах административного расследования / И.П. Долгих и др. // *Universum: Экономика и юриспруденция*. – 2020. – № 2 (3). – С.33.

² Сутягин А.В. Новые правила административного расследования / А.В. Сутягин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2020. – С.64.

квалификации совершенного административного правонарушения, который предполагает анализ соответствующих нормативных актов и принятие соответствующего решения по квалификации деяния; 4) оформление необходимых процессуальных документов, включая акты проверки, протоколы, и иные документы, необходимые для дальнейшего рассмотрения дела.

Рассмотрим те действия, которые могут быть классифицированы как административные правонарушения, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а именно в главе 2 КоАП РФ. Подробное определение понятия административного правонарушения прописано в статье 2.1 упомянутого выше закона. В данное понятие включается обширный спектр противоправных действий или бездействий, совершенных как юридическими, так и физическими лицами, за которые предусмотрена административная ответственность в соответствии с законодательством. Если юридическое лицо имело возможность соблюсти все установленные законом нормы, однако пренебрегло ими, несмотря на свою осведомленность, то такое действие или бездействие считается виновным и подпадает под определение административного правонарушения.

Административное расследование представляет собой многоэтапный процесс, направленный на выявление и документирование всех релевантных фактов и обстоятельств уже возбужденного дела об административном правонарушении. Проверка на наличие нарушений законодательства проводится в несколько этапов, начиная с принятия решения о начале административного расследования в случае получения сообщения о нарушениях в сфере законодательства. Затем осуществляется тщательное установление всех фактов, имеющих отношение к рассматриваемому делу, с целью выработки объективного представления о них. В случае необходимости, проведение административного расследования может быть временно приостановлено, если существует объективная необходимость в дополнительном времени для сбора или анализа информации. После завершения процесса расследования результаты оформляются в

соответствующей процессуальной форме, что включает в себя составление подробного протокола о правонарушении административного характера. Этот протокол направляется компетентному должностному лицу или органу для последующего рассмотрения. В случае возврата дела на доследование со стороны вышестоящего органа может потребоваться дополнительное проведение административного расследования. После дополнительных мероприятий протокол о правонарушении снова направляется для рассмотрения вышестоящему компетентному должностному лицу или органу. Наконец, на основании результатов административного расследования выносится постановление о привлечении виновного лица к административной ответственности¹.

Административное расследование представляет собой процедуру, которая находит применение в различных ситуациях, поскольку охватывает широкий спектр областей, в которых может возникнуть необходимость в его проведении. Подробное описание сфер, в которых данная процедура может быть применена, содержится в разделе 1 статьи 28.7 КоАП РФ.

Имеется обширный перечень оснований для проведения административного расследования и значительное количество лиц, имеющих право на его проведение, что связано с многочисленными сферами регулирования. Общие категории оснований для начала административного расследования включают в себя:

- 1) информация, полученная от государственных органов, правоохранительных органов, местных органов власти или общественных объединений, о том, что было совершено административное правонарушение;
- 2) обнаружение фактов правонарушения должностными лицами, уполномоченными на составление протоколов о правонарушениях;

¹ Татиев А.Р. Административное расследование: понятие и место в структуре производства по делам об административных правонарушениях / А.Р. Татиев // Российское право: образование, практика, наука. – 2023. – № 3. – С. 86.

3) подача заявлений и сообщений физическими лицами, юридическими лицами или средствами массовой информации, содержащих информацию о совершенном или планируемом административном правонарушении.

Итак, в своей сущности, административное расследование охватывает широкий спектр процессуальных мероприятий, требующих существенных временных затрат со стороны должностных лиц, целью которых является тщательное исследование всех аспектов, связанных с совершением административного правонарушения. Эти действия включают в себя выявление всех факторов, имеющих отношение к нарушению, их документирование, оценку с точки зрения применимого законодательства и правовую квалификацию, а также оформление всех этапов процедуры в соответствии с установленными процессуальными нормами и правилами.

Подведем некоторые итоги.

Административное расследование, в рамках КоАП РФ, представляет собой процесс, направленный на систематическое и последовательное исследование обстоятельств административного правонарушения с целью выявления фактов, собрания доказательств и установления виновности лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Целью административного расследования является обеспечение соблюдения законности, выявление и пресечение административных правонарушений, а также назначение и применение административных наказаний в соответствии с законом.

Содержание административного расследования включает в себя следующие основные этапы и процедуры: 1) сбор и анализ информации о фактах и обстоятельствах, имеющих отношение к предполагаемому административному правонарушению; 2) проведение оперативно-розыскных мероприятий для установления обстоятельств совершенного правонарушения и выявления виновных лиц; 3) подготовка документов, включая составление протоколов об административном правонарушении, актов о проведении

проверки и других необходимых документов; 4) рассмотрение материалов административного расследования компетентными органами или должностными лицами с целью принятия решения о привлечении лиц к административной ответственности или об отказе в таком привлечении; 5) принятие решения по результатам рассмотрения административного дела, в том числе назначение административных наказаний или прекращение дела в случае отсутствия достаточных оснований для привлечения к ответственности.

§3. Субъекты административного расследования

При осуществлении процессуальной деятельности в рамках проведения расследования формируется специфическое взаимодействие между участниками, которое характеризуется определенными административно-процессуальными отношениями. Согласно положениям части 2 статьи 28.7 КоАП РФ, принятие решения о начале процедуры возбуждения дела об административном правонарушении и о проведении связанного с этим административного расследования возлагается на должностное лицо, которому в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ предоставлена компетенция составления протокола об административном правонарушении в форме определения, а также на прокурора, который выносит решение об этом в виде постановления, непосредственно после установления факта административного правонарушения.

Субъектом, ответственным за осуществление процессуальных мероприятий, в большинстве случаев выступает должностное лицо, инициировавшее дело об административном правонарушении¹. Основные принципы проведения процессуальных действий и их документирования определены в КоАП РФ. При этом основания для осуществления конкретных

¹ Руденко А.В. Об обязательности проведения административного расследования / А.В. Руденко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 4. – С. 183.

процессуальных шагов вытекают из фактических данных, указывающих на возможность получения информации, связанной с объектом доказывания и имеющей существенное значение для правильного разрешения юридического спора.

Должностное лицо обладает полномочиями для самостоятельного определения не только количества, но и разнообразия процессуальных мероприятий, необходимых на текущей стадии рассмотрения дела, и осуществляет их проведение в рамках своей компетенции до тех пор, пока полученные данные не позволят ему установить наличие достаточных оснований для завершения данной процедуры.

В процессе проведения административного расследования по определенным категориям правонарушений особенно значима участь квалифицированного специалиста. Его участие требуется для выполнения определенных процессуальных действий, где его профессиональные знания и консультации имеют особое значение. Специалистом признается лицо, обладающее необходимыми знаниями для оказания помощи в выявлении, зафиксировании и изъятии доказательств, а также для использования технических средств в соответствии с положениями статьи 25.8 КоАП РФ. В качестве такого специалиста может быть приглашено только непредвзятое в исходе дела совершеннолетнее лицо.

Согласно общему принципу, дела, связанные с административными правонарушениями, в зависимости от конкретного состава правонарушения, могут быть направлены на рассмотрение различным органам: надзорным органам, включая, например, Прокуратура, Роструд, Роспотребнадзор и другие; мировому судье; районному суду; арбитражному суду.

Инстанции, к которым будет направлено дело, а также основания для этого в соответствии с положениями главы 23 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, определены следующим образом:

- составы правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.1 КоАП РФ, всегда рассматриваются исключительно судами;

- составы, перечисленные в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, могут быть рассмотрены как судами, так и надзорными органами. При этом дело направляется в суд, если к нарушителю предъявляются требования о применении дисквалификации или конфискации, которые могут быть применены только судом согласно пункту 3 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5;

- составы, не указанные в частях 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ, рассматриваются исключительно надзорными органами.

Например, в случае административных расследований правонарушений в сфере дорожного движения, осуществление данных процедур возложено на специально уполномоченных должностных лиц ГИБДД. Им предоставлено право, согласно положениям части 2 статьи 28.7 КоАП РФ, инициировать процесс рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с положениями частей 1 и 2 статьи 28.3 КоАП РФ.

При анализе содержания статьи 28.3 КоАП РФ, которая определяет должностных лиц, имеющих право в соответствии с частью 2 статьи 28.7 КоАП РФ принимать решение о начале рассмотрения дела об административном правонарушении и о проведении административного расследования, следует отметить, что часть 1 упомянутой статьи содержит исчерпывающий перечень органов административной юрисдикции и их должностных лиц, которым предоставлено полномочие принимать решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, а также составлять протоколы об административном правонарушении.

При обращении к содержанию первой части статьи 28.3 КоАП РФ, привлечем внимание к категории должностных лиц, которые имеют право принимать решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по делам, касающимся дорожно-транспортных происшествий, при которых потерпевшим причинен легкий или средней тяжести вред здоровью. С учетом содержания

части 1 статьи 28.3 КоАП РФ следует отметить, что данное определение основано на нормах статьи 23.3 КоАП РФ, в соответствии с которой, например, компетентными должностными лицами являются:

- начальник Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД);
- заместитель начальника ГИБДД;
- командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы;
- заместитель командира полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы.

Однако законодательством в статье 28.3 КоАП РФ установлены общие нормы, предусматривающие лишь конкретный перечень статей, подведомственных должностным лицам органов исполнительной власти. Согласно части 4 статьи 28.3 КоАП РФ, определены федеральные органы исполнительной власти, которым поручено составить перечень должностных лиц, уполномоченных в соответствии с частями 2 и 3 статьи 28.3 КоАП РФ, составлять протоколы об административных правонарушениях, а также принимать решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. Следовательно, ведомственные нормативно-правовые акты подробно определяют конкретные перечни должностных лиц соответствующих органов исполнительной власти, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и проводить административное расследование в пределах их компетенции.

Статья 28.3 КоАП РФ устанавливает исчерпывающий перечень органов и их должностных лиц, которым предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях, что включает в себя четкое определение их компетенции в отношении данного вопроса. В дополнение к должностным лицам органов исполнительной власти, упомянутым в статье 23.3 КоАП РФ, которые обладают правом принимать решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного

расследования по делам о дорожно-транспортных происшествиях, при которых пострадавшим лицам причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, а так же составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с Приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» «вправе: командир (заместитель командира) взвода; начальник контрольного поста полиции; начальник смены контрольного поста полиции; инспектор строевого подразделения ГИБДД; старший государственный инспектор, государственный инспектор, инспектор подразделений технического надзора, регистрационной и экзаменационной деятельности ГИБДД; старший государственный инспектор дорожного надзора, государственный инспектор дорожного надзора»¹.

Исходя из вышеизложенного анализа, наша позиция заключается в том, что субъектами административного расследования являются квалифицированные должностные лица, представляющие органы административной юрисдикции и действующие в соответствии с законодательством. Они принимают на себя обязанность по инициированию процесса возбуждения дела об административном правонарушении, а также осуществляют полный спектр процедурных мероприятий, направленных на выяснение обстоятельств дела. В рамках своей компетенции они проводят все необходимые процессуальные действия, в результате которых формируется протокол об административном правонарушении или выносится постановление об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении.

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 года № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»¹, определяет и устанавливает полномочия, присущие сотрудникам Государственной инспекции безопасности дорожного движения в контексте осуществления производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Осуществляя анализ полномочий должностных лиц полиции, занимающихся административным расследованием в сфере дорожного движения, необходимо признать, что эти полномочия являются сложным комплексом прав и обязанностей, устанавливаемых законом и соответствующими подзаконными нормативными актами Министерства внутренних дел России. При этом полномочия вышеупомянутых лиц формируются из двух основных составляющих:

1) полномочия как субъекта, осуществляющего процесс расследования административных правонарушений в сфере дорожного движения, что установлено нормами КоАП РФ;

2) полномочия как сотрудника полиции, что определено в Федеральном законе от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»² и в Приказе Министерства внутренних дел Российской Федерации от 2 мая 2023 года № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения»³.

Следует отметить, что значительная часть административных расследований осуществляется компетентными должностными лицами,

¹ О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения: указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 (с изм. от 11 февраля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 25. – Ст. 2897.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №175.

³ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

включая сотрудников ОУУП и ПДН, инспекторов ГИБДД и сотрудников ОВМ (подразделений по вопросам миграции системы МВД России). Для анализа данной ситуации привлекаем статистические данные из Федеральной информационной системы ГИБДД-М, касающиеся административных материалов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, на примере деятельности Отделения по Кировскому району Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел России по городу Казани (см. Приложение 2). Важно отметить, что по всем административным материалам, подвергшимся административному расследованию, было принято процессуальное решение в виде вынесения постановления о привлечении к административной ответственности согласно положениям КоАП РФ. Тем не менее, за период с января по ноябрь 2023 года, в ходе проведения административных расследований в соответствии со статьей 12.24 КоАП РФ, из общего числа 28 административных материалов, 10 производств по делам об административном правонарушении были прекращены компетентными должностными лицами Государственной автоинспекции по причине отсутствия признаков административного правонарушения в действиях лица, подлежащего административной ответственности, согласно критериям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

За период с января по ноябрь 2023 года было прекращено три административных производства по делам об административных правонарушениях по аналогичным основаниям, предусмотренным статьей 12.24 КоАП РФ. Важно также отметить, что за указанный период значительно возросло количество административных расследований по делам об административных правонарушениях, описанных в статье 12.8 КоАП РФ. Этот рост связан с проведением медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в ходе которого осуществляется химико-токсикологическое исследование биологической среды правонарушителя, требующее значительных временных затрат.

Согласно положениям действующего КоАП РФ (КоАП РФ), лица, осуществляющие административное расследование, не рассматриваются как участники производства по делам об административных правонарушениях, перечисленным в главе 25 КоАП РФ. В связи с этим в указанной главе не устанавливаются их права и обязанности. Кроме того, в действующем КоАП РФ отсутствует специальная статья, которая бы определяла права и обязанности лиц, занимающихся административным расследованием.

Вместе с тем анализ закрепленных в КоАП РФ норм, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях, позволяет выделить отдельные права и обязанности лица, осуществляющего административное расследование. К их числу следует отнести: «право возбуждать дело об административном правонарушении (ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ); право выносить определение о производстве административного расследования (ч. 2 ст. 28.7 КоАП РФ); право выяснять обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении (ст. 26.1 КоАП РФ); право осуществлять административно-процессуальные действия, направленные на осуществление доказывания по делу об административном правонарушении (ст. 26.3-26.10 КоАП РФ); право прекратить производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ); право осуществлять оценку доказательств по делу об административном правонарушении (ст. 26.11 КоАП РФ); право применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (ст. 27.1 КоАП РФ); право на продление срока проведения административного расследования (ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ); право выносить мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений о совершенном административном правонарушении, которым наделяется должностное лицо, рассмотревшее указанные материалы, сообщения, заявления (ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ); обязанность вручения в течение суток под расписку или отправления по почте копии определения о возбуждении дела об

административном правонарушении и проведении административного расследования физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему (ч. 3 ст. 28.7 КоАП РФ); обязанность не допускать использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ); обязанность подготавливать административно-процессуальные акты, предусмотренные КоАП РФ, при производстве административного расследования (ст. 28.1.1, 28.73 КоАП РФ); обязанность по окончании административного расследования составлять протокол об административном правонарушении либо выносить постановление о прекращении дела об административном правонарушении (ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ); обязанность по окончании административного расследования и составления протокола об административном правонарушении передать дело об административном правонарушении на его рассмотрение (ст. 28.8 КоАП РФ); обязанность при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, вынести постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 28.9 КоАП РФ)»¹.

Лицо, которое проводит расследование административных правонарушений в сфере дорожного движения в своей качестве сотрудника полиции, обладает набором прав и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации. Эти права и обязанности прописаны в Федеральном законе от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и в приказе Министерства внутренних дел России от 2 мая 2023 года № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения»¹.

Абзац 2 части 3 статьи 23.1 КоАП РФ содержит условие о том, что дела, связанные с административными правонарушениями, перечисленными в частях 1-2 этой же статьи, и по которым проведено административное расследование, должны рассматриваться судьями районных судов. Интерпретация данной оговорки представляет собой нетривиальную задачу, поскольку даже Верховный Суд Российской Федерации в течение существования Кодекса об административных правонарушениях неоднократно менял свою юридическую позицию относительно данного вопроса. Например, в 2003 году Верховный Суд Российской Федерации уточнил, что дела, касающиеся административных правонарушений, перечисленных во второй части статьи 23.1 Кодекса об административных правонарушениях, и по которым проведено административное расследование, должны рассматриваться судьями только в том случае, если административный орган или должностное лицо передали дело на рассмотрение судье².

Четыре года спустя, данный вывод был признан утратившим силу в свете разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, который подчеркнул, что анализ положений статьи 23.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что в ситуациях, когда в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, перечисленные в части второй вышеуказанной статьи, было проведено административное расследование, соответствующий административный орган или должностное лицо, которому поступило дело об

¹ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

² Вопрос 4 Обзора судебной практики ВС РФ за первый квартал 2003 г., утв. постановлением Президиума ВС РФ от 09.07.2003, см. также письмо Верховного Суда РФ от 22.04.2003 № 717-5/общ. URL: <https://www.consultant.ru>). Этот вывод совпадал с позицией ВАС РФ (п. 9.1 постановления Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие КоАП РФ» (ред. от 10.11.2011) // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.

указанном административном правонарушении, обязано передать его на рассмотрение судебному органу, поскольку в пункте втором части третьей данной статьи установлена исключительная судебная подведомственность в отношении таких юридических дел. В качестве компетентного судебного органа, обладающего полномочиями по рассмотрению вышеупомянутых дел, пунктом 2 части 3 статьи 23.1 Кодекса определен районный суд¹.

В период с 2015 по 2016 годы Верховный Суд Российской Федерации вновь принял к рассмотрению предыдущий подход, который утверждал, что передача дел на рассмотрение судье после проведения административного расследования является скорее правом, а не обязанностью для должностного лица, и зависит от необходимости применения более строгих мер наказания, осуществление которых относится к исключительной компетенции судей.

Таким образом, в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации установлена структура органов и их должностных лиц, а также определен круг конкретных дел, по которым право на осуществление административной юрисдикции принадлежит должностным лицам соответствующих органов исполнительной власти, с указанием конкретных статей, предусматривающих административную ответственность за соответствующие правонарушения. Это позволяет четко определить место каждого органа в системе административной юрисдикции в целом, их права и обязанности, а также обеспечивает правоприменителю поиск необходимой правовой нормы, устанавливающей ответственность за конкретное правонарушение.

Субъектами административного расследования в соответствии с КоАП РФ являются различные государственные органы и их должностные лица, уполномоченные на проведение такого расследования в рамках своей компетенции. В число субъектов административного расследования могут входить следующие органы и лица: 1) органы внутренних дел и их сотрудники,

¹ Вопрос 10 Обзора законодательства и судебной практики ВС РФ за IV квартал 2007 года, утв. постановлением Президиума ВС РФ от 27.02.2008. URL: <https://www.consultant.ru>.

ответственные за расследование административных правонарушений; 2) представители прокуратуры, осуществляющие надзор за законностью и обеспечение правопорядка при проведении административного расследования; 3) специализированные органы и службы, такие как налоговые, таможенные, финансовые и другие государственные службы, уполномоченные на расследование конкретных видов административных правонарушений; 4) представители органов местного самоуправления, имеющие компетенцию в области обеспечения правопорядка и борьбы с административными правонарушениями на территории своего ведения; 5) другие уполномоченные лица и организации, определенные законодательством Российской Федерации для проведения административного расследования в определенных сферах деятельности или в отношении конкретных категорий правонарушений. Важно отметить, что компетенция и полномочия указанных субъектов административного расследования могут различаться в зависимости от характера и категории совершенного административного правонарушения, а также от особенностей законодательства и нормативных актов, регулирующих их деятельность.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. Административное расследование представляет собой сложный и многоэтапный процесс, требующий значительных временных и трудовых затрат со стороны должностных лиц. Этот процесс включает в себя ряд процессуальных действий, направленных на полное выяснение всех обстоятельств, связанных с совершением административного правонарушения. К ним относятся сбор и анализ доказательств, фиксация всех имеющихся фактов, их юридическая оценка и правовая квалификация, а также оформление всех этапов расследования в соответствии с установленными процедурами и нормативами.

2. Проведение административного расследования осуществляется в случае выявления фактов совершения административных правонарушений в различных областях законодательства. Перечень таких областей является

исчерпывающим и определен соответствующим законодательством. В процессе административного расследования осуществляется подробное и всестороннее изучение каждого случая нарушения закона с целью выявления всех сопутствующих обстоятельств и последующего принятия соответствующих правовых мер.

3. Проведение административного расследования имеет право осуществлять официальные лица, которым предоставлена компетенция составления протоколов об административных правонарушениях в соответствии с установленным законом порядком, определенным в пункте 4 статьи 28.7 КоАП РФ. Принятие решения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении соответствующего административного расследования данными лицами происходит в форме определения непосредственно после обнаружения факта совершения административного правонарушения, в соответствии с частью 2 статьи 28.7 КоАП РФ. Уполномочен на осуществление административного расследования также прокурор.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

§1. Основания возбуждения, порядок и сроки производства административного расследования

Основанием для возбуждения административного дела и запуска процесса его расследования служит совершение лицом действия или бездействия, которые включают в себя элементы, характеризующиеся как административное правонарушение согласно установленным нормам и законодательству. Начало процесса административного расследования предшествует получению информации о факте нарушения, который является стимулом для возникновения процессуальных отношений в области административного правоприменения, поскольку ненайденное или скрытое правонарушение не провоцирует начала административно-правовых действий.

Согласно установленной процедуре в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации, расследование административных нарушений должно проводиться на месте их выявления или совершения. Целью проведения расследования в отношении таких правонарушений является установление обстоятельств, необходимых для привлечения ответственных лиц к административной ответственности с соблюдением принципов полноты, объективности и справедливости. Проведение расследования административных правонарушений требует тщательного изучения всех аспектов происшествия и его места совершения. После проведения всех необходимых действий стороны, включая потерпевших и нарушителей, имеют право ознакомиться с собранными материалами административного расследования, предоставлять пояснения и дополнительные материалы для рассмотрения дела со своей стороны.

«При проведении административного расследования по правонарушениям административного характера необходимо осуществить

некоторые процессуальные действия, позволяющие исследовать дело со всех сторон. К процессуальным действиям относятся: получение должностным уполномоченным лицом объяснений от лица, которое привлекается к ответственности административного характера (статья 26.3 КоАП РФ); получение показаний от потерпевших и присутствующих свидетелей в отношении рассматриваемого дела; проведение экспертизы уполномоченным лицом (статья 26.4 КоАП РФ); взятие образцов и проб (статья 26.5 КоАП РФ); фиксирование вещественных и прочих доказательств с помощью фотографирования, видеосъемки и т.д. (статья 26.6 КоАП РФ); изучение документов обвиняемого в административном противоправном деянии лица (статья 26.7 КоАП РФ); снятие необходимых показаний специальными средствами технического типа (статья 26.8 КоАП РФ); направление запросов в соответствующие органы территориального значения (статья 26.9 КоАП РФ); дача поручений иным лицам для совершения необходимых действий (статья 26.9 КоАП РФ); истребование необходимых сведений, включая данные о расчете штрафа за правонарушение административного характера (статья 26.10 КоАП РФ)»¹.

Помимо действий, указанных в КоАП РФ, могут быть совершены и другие действия процессуального характера. Так, лицу, осуществляющему расследование административных правонарушений в области дорожного движения, как сотруднику ГИБДД предоставляются права (возлагаются обязанности), предусмотренные, как было сказано выше, в Положении о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденном Указом Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения».

¹ Ковшевацкий В.И., Маркина Э.В. Современное состояние и перспективы регулирования административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях / В.И. Ковшевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 4. – С. 117.

В соответствии с положениями, содержащимися в пунктах 129-131 Административного регламента, информация, сообщения и заявления о факте совершения административного правонарушения в области дорожного движения, то есть документы, которые служат основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, указанные в первой части статьи 28.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, подлежат рассмотрению и анализу компетентными должностными лицами, уполномоченными осуществлять составление протоколов об административных правонарушениях, согласно установленному законодательством порядку, определенному во второй части статьи 28.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В процессе анализа, проводимого должностным лицом ГИБДД, уполномоченным на составление протоколов об административных правонарушениях в области дорожного движения, осуществляется опрос свидетелей ДТП с целью установления ряда ключевых обстоятельств, касающихся факта совершения административного правонарушения. Эти обстоятельства включают в себя, прежде всего:

1) наличие самого события административного правонарушения. Установление факта административного правонарушения в сфере дорожного движения осуществляется не только путем опроса свидетелей ДТП, но и через визуальный осмотр места происшествия, поскольку на данной стадии процесса еще не установлены лица, в отношении которых ведется административное производство, а также не выявлен потерпевший или другие свидетели. В настоящем Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации отсутствует определение понятия «событие административного правонарушения», которое следует различать от отсутствия элементов состава административного правонарушения. Однако исследование данного понятия в законодательстве и практике применения законодательства позволяет сделать вывод о том, что событие административного правонарушения представляет собой объективный факт нарушения каких-либо норм законодательства, за что

предусмотрена административная ответственность; в то время как его отсутствие указывает на отсутствие такого факта.

Так, в судебной практике приводятся случаи, когда отсутствует событие административного правонарушения: «в постановлении Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-АД16-254 суд установил отсутствие события административного правонарушения у иностранного гражданина, так как на момент составления протокола об административном правонарушении он законно находился на территории Российской Федерации, срок его временного пребывания не истек»¹; «в постановлении Верховного Суда РФ от 24 июня 2016 г. № 304-АД16-6361 по делу № А70-13522/2015 суд отказал в привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.5.1 КоАП РФ за выполнение работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, без свидетельства о допуске к указанным видам работ, указав» что, поскольку работы по осуществлению строительного контроля не входят в Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 г. № 624, в действиях общества отсутствуют признаки события административного правонарушения»²;

2) о лице, совершившем противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. С целью определения лица, ответственного за неправомерное действие, приведшее к дорожно-транспортному происшествию (далее - ДТП), проводится ряд процедур, включая опрос свидетелей и осмотр места события. Особую значимость приобретает выявление данных фактов в тех случаях, когда виновное лицо уклоняется от выяснения обстоятельств произошедшего и уходит с места ДТП. Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-АД16-254. URL: <https://www.consultant.ru>.

² Постановление Верховного Суда РФ от 24 июня 2016 г. № 304-АД16-6361 по делу № А70-13522/2015. URL: <https://www.consultant.ru>.

года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹, под понятием «оставление места ДТП» понимается любое действие или бездействие лица, причастного к происшествию, направленное на скрытие факта события и его участия в нем с целью избежать наказания по административной, гражданской или иной ответственности. Для поиска лица и транспортного средства, уклонившихся от участия в происшествии, используется Инструкция по розыску автотранспортных средств, утвержденная приказом Министерства внутренних дел России от 28 января 2020 года № 36 «О совершенствовании работы территориальных органов МВД России по поиску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств, скрывшихся с мест ДТП». Поиск осуществляется с учетом всех направлений деятельности и на всех этапах служебной работы сотрудников правоохранительных органов, в первую очередь сотрудников Госавтоинспекции².

Должностное лицо ГИБДД передает информацию о факте оставления лицом и/или транспортным средством места дорожно-транспортного происшествия (ДТП) в дежурную часть соответствующего ведомства внутренних дел. Это делается с целью организации и проведения срочных оперативно-розыскных мероприятий, направленных на задержание участников транспортных средств (по плану «Перехват»). Поиск лиц и/или транспортных средств, уклонившихся с места происшествия ДТП, также осуществляется в рамках повседневной служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов. Важно отметить, что Инструкция о розыске автотранспортных средств возлагает на различные уровни сотрудников внутренних дел систему обязанностей по поиску лиц и/или транспортных

¹ О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.

² Приказ МВД России от 28 января 2020 г. № 36 «О совершенствовании работы территориальных органов МВД России по розыску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств участников дорожного движения, скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий» / Текст приказа официально опубликован не был.

средств, покинувших место происшествия ДТП: начиная от Министерства внутренних дел республик, Главного управления внутренних дел, отделов внутренних дел городов и районов, а также подразделений дорожно-патрульной службы и Государственной инспекции безопасности дорожного движения, занимающихся регистрацией автотранспортных средств;

3) о виновности лица в совершении административного правонарушения. В рамках данного этапа процесса оценки виновности лица в совершении ДТП, занимающего должностное лицо из Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД), обусловлено интеллектуальной деятельностью, которая характеризуется аналитическими умственными процессами, выполняемыми сотрудником, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении. Эта оценка основывается на предварительно собранных данных, полученных от свидетелей события ДТП и при осмотре места происшествия. В случае, если лицо и/или транспортное средство уклонились от места ДТП, такое поведение может служить показательным элементом при оценке вины этого лица в произошедшем ДТП. Тем не менее, стоит учитывать, что сам факт уклонения лица и/или транспортного средства от места ДТП, согласно принципу презумпции невиновности, не может рассматриваться как единственное доказательство, недвусмысленно свидетельствующее о виновности этого лица в совершении ДТП. Он должен быть анализирован в контексте других имеющихся данных, полученных от уполномоченного должностного лица ГИБДД, составляющих протокол об административном правонарушении;

4) об обстоятельствах, смягчающих административную ответственность, и обстоятельствах, отягчающих административную ответственность; о характере и размере ущерба, причиненного административным правонарушением; об обстоятельствах, исключающих производство по делу об административном правонарушении; об иных обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела; о причинах и условиях совершения административного правонарушения. Думается, что осуществление выяснения

упомянутых обстоятельств на первоначальном этапе процесса производства по делу об административном правонарушении выглядит как действие, предшествующее определенным стадиям в процессе. Однако, из содержания Приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 2 мая 2023 года № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» следует, что необходимость выяснения этих обстоятельств присутствует, поскольку они являются прелюдией к применению административных мер воздействия к лицу, нарушившему нормы Правил дорожного движения, то есть к его административному привлечению. Это указывает на то, что упомянутый Административный регламент не разграничивает этапы предварительного и окончательного выполнения административных процедур на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Тем не менее, первые три указанных обстоятельства подлежат установлению на начальном этапе производства по делу об административном правонарушении. Они представляют собой составляющие элементы, требующие доказывания в рамках дела об административном правонарушении, определенного в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ.

Указанные правовые нормы позволяют сделать вывод о том, что на этапе производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения имеется весьма ограниченная административно-процессуальная регламентация, однако он ориентирован на определение формы процессуальной деятельности в данной сфере. Этот этап нацелен на установление процедур, касающихся рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере дорожного движения. При этом основания для проведения административного расследования правонарушений в этой сфере закреплены законодательно в статье 28.7 КоАП РФ. К числу таких оснований можно отнести: 1) факт совершения административного правонарушения в сфере дорожного движения, что предусмотрено в части 1 статьи 28.7; 2)

потребность в проведении экспертизы, описанная в части 1 статьи 28.7; 3) необходимость выполнения других процессуальных действий, которые требуют значительных временных затрат, согласно части 1 статьи 28.7 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», административное расследование представляет собой комплекс разнообразных мероприятий и процессуальных действий, которые требуют значительных затрат времени и ресурсов. Эти меры и действия направлены на осуществление следующих целей: во-первых, на тщательное выяснение всех обстоятельств, связанных с совершением административного правонарушения; во-вторых, на зафиксирование этих обстоятельств с целью создания полного и точного представления о происшедшем; в-третьих, на правовую квалификацию выявленных фактов, что позволяет определить степень и характер нарушения законодательства; и, наконец, на оформление всех процессуальных документов и материалов, необходимых для проведения дальнейших судебных процедур¹.

Необходимо признать, что имеются ситуации, в которых при поступлении информации, служащей основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, и при прибытии на место происшествия сотрудник правоохранительных органов на начальном этапе дела приходит к заключению о том, что в противоправном деянии, которое привело к ДТП, имеются признаки преступления, описанного в статье 264 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее - УК РФ).

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (с изм. от 23 декабря 2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – 29 дек.

Последующий анализ положений Административного регламента, утвержденного приказом МВД России от 2 мая 2023 года №264¹, не предоставляет исчерпывающего ответа на описанную ситуацию. Важно отметить, что должностное лицо ГИБДД на первом этапе стадии возбуждения дела в целом осуществляет широкий спектр действий, начиная со сбора и анализа первоначально полученной информации. В случае обнаружения фактических данных, которые могут свидетельствовать о присутствии признаков состава преступления, оно обеспечивает поддержание порядка и безопасности на месте ДТП, предпринимает необходимые действия для информирования дежурной части о наличии ДТП и, при необходимости, инициирует меры по розыску и идентификации лиц, которые являются участниками или виновниками ДТП. Когда следственно-оперативная группа прибывает на место происшествия, сотрудник ГИБДД оказывает ей необходимую помощь и содействие в проведении различных следственно-оперативных мероприятий.

Однако, в случае если должностное лицо ГИБДД, обладающее полномочиями по вынесению определения о проведении административного расследования ДТП на основании имеющихся поводов для возбуждения дела об административном правонарушении, впоследствии выявляет факты, свидетельствующие о присутствии элементов состава преступления в совершенном противоправном деянии, такое должностное лицо обязано принять постановление о прекращении дела об административном правонарушении в соответствии с основаниями, предусмотренными пунктом 3 части 1 статьи 29.9 КоАП РФ, с последующей передачей всех материалов дела по подследственности, определенной пунктом 3 части 2 статьи 151 Уголовно-

¹ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

процессуального кодекса Российской Федерации¹ (далее - УПК РФ), а именно - в следственный отдел внутренних дел Российской Федерации.

Рассмотрим сроки административного расследования. Законом четко ограничено время для ведения административного расследования. Согласно части 5 статьи 28.7 КоАП РФ, должностные лица обязаны завершить все этапы административного расследования в течение одного месяца с момента его начала. Однако, учитывая возможную сложность дел по административным правонарушениям, предусмотрена возможность продления установленного срока. Для этого должностное лицо должно подать ходатайство о продлении срока расследования. Процедура продления срока может осуществляться по различным основаниям:

1) руководитель компетентного органа может утвердить увеличение срока расследования, но не более чем на один месяц;

2) также компетентный орган или должностное лицо более высокого уровня, например, соответствующая инстанция таможенного органа, имеет право продлить срок до шести месяцев;

3) в случае обнаружения факта телесного повреждения при совершении правонарушения на транспорте, начальником дорожно-патрульной службы может быть продлен срок расследования до шести месяцев;

4) при выявлении нарушений в области организации незаконного игорного бизнеса, срок расследования также может быть продлен до шести месяцев.

Должностное лицо обязано вынести определение по каждому запросу о продлении срока административного расследования, где требуется указать основания для продления и определить новые временные рамки. Разрешение на продление срока может быть выдано одним из четырех руководителей:

- руководитель органа, который непосредственно надзирает за работой должностного лица, проводящего расследование административного

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 27 ноября 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2023. – №272.

правонарушения. Максимальный срок продления в этом случае ограничен одним месяцем;

- руководитель вышестоящего таможенного органа или руководитель исполнительного органа власти, уполномоченный принимать решения по вопросам таможенного контроля. В данном случае максимальный срок продления составляет шесть месяцев;

- руководитель органа, ответственного за расследование нарушений Правил дорожного движения и безопасности транспорта, в случае если данные нарушения привели к легким или средним травмам пострадавших. В такой ситуации максимальный срок продления также равен шести месяцам;

- руководитель вышестоящего органа, который имеет полномочия по решению вопросов, связанных с административными нарушениями в области организации и проведения азартных игр. Максимальный срок продления срока расследования в этом случае также составляет шесть месяцев¹.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5, под названием «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», отмечается, что осуществление процессуальных действий, предпринимаемых должностными лицами в рамках административного расследования, должно быть реальным и направлено на получение необходимой информации. В КоАП РФ упоминается только о проведении одной экспертизы, тогда как в рассмотренном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации поднимается вопрос о процессуальных мерах, связанных с определением свидетелей и пострадавших, а также проведением допросов лиц, проживающих в другом месте.

Так, в процессе осуществления административного расследования, проводимого сотрудниками ГИБДД по основаниям, предусмотренным частью 2

¹ Жеребцов А.Н. Сущность административной процедуры и ее место в системе административного процесса / А.Н. Жеребцов // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (29 мая 2023 г.). – Краснодар: КрУ МВД России, 2023. – С. 40-41.

статьи 12.27 КоАП РФ («Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся»), по истечении установленного законом срока административного расследования, установленного частью 6 статьи 28.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, процесс производства по делу об административном правонарушении приостанавливается и прекращается. Однако решения, вынесенные на основании таких постановлений, подлежат обжалованию в судебном порядке. В соответствии с устоявшейся практикой судов, судьи принимают решения о признании недействительными указанных постановлений и о возврате дел на повторное рассмотрение в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, предусмотренного статьей 4.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Возникает важный вопрос о принятии процессуального решения со стороны должностного лица, которое проводило административное расследование в соответствии с пунктом 2 статьи 12.27 КоАП РФ. В данной статье предусмотрено продление срока административного расследования до двух месяцев, однако составление протокола после истечения этого срока может быть затруднительным, поскольку лицо, участвующее в дорожно-транспортном происшествии, не идентифицировано и так далее.

При рассмотрении процессуальных сроков, предусмотренных при проведении административного расследования в соответствии с пунктом 5 статьи 28.7 КоАП РФ, можно утверждать, что превышение этих сроков не является существенным нарушением при установлении фактической обстановки по делу. Иными словами, нарушение установленных сроков не служит основанием для прекращения производства по делу, так как основания

для такого прекращения прямо оговорены в статье 24.5 КоАП РФ. Аналогичные взгляды высказываются некоторыми авторами¹.

Следует отметить, что федеральным законом от 02.12.2019 года № 409-ФЗ внесены существенные изменения в часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ, где определены основания, порядок и сроки проведения административного расследования. Согласно общему правилу, срок проведения административного расследования не может превышать одного месяца с момента возбуждения дела об административном правонарушении. Однако данный срок может быть продлен по письменному ходатайству должностного лица, ответственного за проведение дела, в особых обстоятельствах. Следует отметить, что административное расследование может быть проведено и по делам о коррупционных административных правонарушениях. Внесенные изменения в часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ дополнены новым пунктом 5, согласно которому срок проведения административного расследования может быть продлен по решению вышестоящего органа прокуратуры до 12 месяцев в случаях, связанных с рассмотрением запроса о правовой помощи относительно незаконного вознаграждения от имени юридического лица в соответствии со статьей 19.28 КоАП РФ.

В ситуациях, когда возникает потребность в выполнении комплекса процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, в связи с обнаружением административных правонарушений, установленных в статье 20.6.1 КоАП РФ, или нарушений в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, например, предусмотренных в статье 6.3 КоАП РФ, может возникнуть необходимость проведения административного расследования. При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 28.7 КоАП РФ, вопрос о проведении административного расследования решается в момент возбуждения дела об административном правонарушении должностным лицом, которое имеет полномочия в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ на

¹ Шавлохов А.К. Административное расследование – самостоятельная стадия административно-юрисдикционного процесса / А.К. Шавлохов // Социология и право. – 2022. – № 1. – С. 63.

составление протокола об административном правонарушении, либо прокурором.

С учетом представленных доводов, необходимо подчеркнуть, что проведение административного расследования в случаях, касающихся административных правонарушений, установленных статьями 6.3 и 20.6.1 КоАП РФ, не является обязательным мероприятием. Определение о необходимости такого расследования принимается компетентными лицами, описанными в части 2 статьи 28.7 КоАП РФ, в момент возбуждения дела об административном правонарушении. Решение о проведении административного расследования зависит от необходимости осуществления процессуальных мероприятий, направленных на полное выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксацию, правовую квалификацию и соответствующее оформление в рамках установленных процедурных норм и правил.

Заметим, что в настоящее время судебные органы в различных регионах активно применяют статьи КоАП РФ, которые предусматривают наказание за нарушение режима самоизоляции. Например, Советский районный суд города Казани вынес решение об оштрафовании гражданина Д., который находился на улице и занимался сбором металлолома. Также Кировский районный суд города Казани назначил штраф в размере тысячи рублей 22-летнему гражданину У. Согласно письменным пояснениям молодого человека, он нарушил режим самоизоляции, находясь у Дома Культуры, где сидел в автомобиле с другом и слушал музыку, объяснив, что давно не видел своего друга.¹ В общей сложности за 2021 год в районные суды Республики Татарстан поступило 506 материалов по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.6.1 КоАП РФ. Из них 89 дел были рассмотрены по существу. В 60 случаях были назначены штрафные санкции в размере от 1000

¹ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 от 30.04.2020. URL: <https://www.consultant.ru>.

до 3000 рублей. В 28 случаях были вынесены предупреждения. Один гражданин был освобожден от административной ответственности в связи с малозначительностью проступка, после вынесения устного замечания.

В ходе проведения административного расследования, направленного на выявление и анализ фактов, связанных с совершением административного правонарушения, происходит установление реальных обстоятельств, которые представляют собой материальную основу для последующего принятия процессуальных решений. По итогам проведения административного расследования компетентным должностным лицом составляется один из двух основных документов: во-первых, протокол о привлечении лица к административной ответственности за совершение противоправного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Кодекса (в частности, статьей 28.2 КоАП РФ); во-вторых, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, если в результате расследования установлено отсутствие оснований для продолжения судебного разбирательства по данному делу, в соответствии с положениями, изложенными в статье 24.5 КоАП РФ

Итак, следует отметить, что административное расследование, направленное на выявление фактов административного правонарушения, проводится органами власти до составления протокола об административном правонарушении в соответствии с установленными процедурами. При обнаружении оснований для начала процесса по административному правонарушению соответствующий орган власти обязан ясно объяснить причины начала процедуры административного расследования. В целях последующего проведения расследования и вынесения соответствующих решений должностное лицо принимает определение о возбуждении дела об административном правонарушении и о проведении административного расследования, что фиксирует начало процесса рассмотрения. Следовательно, с этого момента потенциальный нарушитель приобретает права и обязанности как участник дела в рамках установленных законодательством процедур.

Полномочие проводить административное расследование принадлежит соответствующим органам власти в соответствии с положениями статьи 28.3 КоАП РФ.

Судебные органы не участвуют в проведении административного расследования, а исключительно лица, уполномоченные на составление протоколов об административных правонарушениях, проводят указанное расследование. В свете судебной практики установлено, что необходимость проведения расследования должен быть обоснован соответствующим органом, что требует реальных действий, направленных на сбор информации о событиях правонарушения, выявление потерпевших, свидетелей и осуществление допроса лиц, проживающих в других местах.

§2. Процессуальное оформление результатов административного расследования

Со времен начала формирования правовых норм человечество осознавало необходимость закрепления этих норм в письменной форме, что привело к появлению первых законов. Сознание потребности в расследовании дел для защиты прав и привлечения к ответственности виновных лиц стало частью правового сознания социума. Эта необходимость привела к разработке процедуры составления документов, фиксирующих результаты расследования, и введению в практику такого понятия, как «процессуальное оформление результатов расследования». Этот процесс стал ключевой частью правовой системы, обеспечивая связь между подготовкой к рассмотрению дела и самим рассмотрением дела. Именно в этом контексте остается актуальной тема процессуального оформления результатов расследования в современном административном праве.

Процессуальное оформление результатов расследования представляет собой ряд действий, направленных на составление специального

процессуального документа, который закрепляет завершение рассмотрения дела в административной сфере. Этот документ, известный как протокол, служит для зафиксирования обстоятельств, связанных с совершением лицом административного правонарушения. Составление протокола означает формальное возбуждение дела об административном правонарушении и является обязательным шагом в процедуре его рассмотрения¹.

Перед тем, как приступить к детальному анализу содержания протокола, необходимо рассмотреть ситуации, при которых его составление не требуется. Среди таких случаев можно выделить следующие: в первую очередь, это ситуация, когда дело об административном правонарушении инициируется постановлением прокурора; во-вторых, это ситуации, когда административное взыскание назначается без необходимости составления протокола; в-третьих, это ситуация, когда лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не оспаривает факт совершенного нарушения и применение к нему административного взыскания.

Протокол, как важный документ, содержит ряд основных элементов: во-первых, указывается дата его составления; во-вторых, протокол должен содержать информацию о месте его составления; в-третьих, необходимо указание должности и инициалов лица, составившего протокол; в-четвертых, в протоколе обязательно приводятся сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении; при наличии потерпевших и свидетелей также обязательно указываются сведения о них; далее протокол должен содержать информацию о месте совершения административного правонарушения и времени его совершения; также в протоколе должны быть указаны фактические обстоятельства самого правонарушения; важным элементом протокола является объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по фактическим обстоятельствам, связанным с самим делом.

¹ Парфёнов М.О., Сафронов В.В. Процессуальное оформление результатов административного расследования / М.О. Парфёнов и др. // Молодой ученый. – 2023. – №2. – С.38.

При подготовке протокола о совершении административного правонарушения физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено соответствующее дело, а также всем остальным участникам производства, производится разъяснение их прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ. Сведения о таких разъяснениях вносятся в протокол.

Протокол о правонарушении административного характера подписывается компетентным должностным лицом, которое его составило, либо физическим лицом, являющимся нарушителем, либо законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено административное дело. В случае отказа этих лиц от подписания протокола или их неявки, в протоколе делается соответствующая отметка, отражающая данное обстоятельство.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, по отношению к которым возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшим, вручается под расписку копия протокола о совершенном правонарушении. Процесс составления протокола об административном правонарушении осуществляется незамедлительно после обнаружения совершения административного правонарушения.

В случае необходимости дополнительного уточнения обстоятельств дела или получения дополнительных данных о физическом лице либо информации о юридическом лице, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, процедура составления протокола об административном правонарушении осуществляется в срок не превышающий двух суток с момента выявления факта совершения административного правонарушения¹.

¹ Парфёнов М.О., Сафронов В.В. Процессуальное оформление результатов административного расследования / М.О. Парфёнов и др. // Молодой ученый. – 2023. – №2. – С.39.

Копия протокола о правонарушении направляется заинтересованному лицу, в отношении которого он был составлен, в течение трех дней с даты его составления.

В случае проведения административного расследования, процесс составления протокола об административном правонарушении осуществляется по завершении всех этапов расследования.

После тщательного рассмотрения всех процессуальных этапов, связанных с процедурой составления протокола, его содержанием и сроками составления, становится актуальным переход к проблемам, которые возникают в контексте процессуального оформления результатов административного расследования в Российской Федерации.

Одной из наиболее значимых и основных проблем, связанных с аспектами процессуального оформления результатов административного расследования, является проблема некорректного составления протокола. Эта проблема, связанная с процессуальным оформлением результатов административного расследования, не только базируется на недостаточной квалификации значительного числа сотрудников ОВД, но и на их злоупотреблении служебными полномочиями. Согласно неофициальной статистике, значительное количество дел, связанных с административными правонарушениями, подвергается фальсификации, что означает составление протоколов не на основе фактических обстоятельств дела, а по субъективному мнению сотрудников правоохранительных органов. Таким образом, на практике может иметь место ситуация, когда реальное положение дел в значительной степени отличается от представленного в протоколе. В данном контексте подчеркивается влияние «человеческого фактора» на анализ фактических обстоятельств и их закрепление в протоколе, что приводит к субъективному восприятию дела об административном правонарушении и противоречит принципу «объективности» административного процесса¹.

¹ Сайт телеканала «Дождь». URL: https://tvrain.ru/teleshows/here_and_now/pervye_ito-gi_pereattestatsii_mvd-20715/ (дата обращения: 01.02.2024).

Проведем анализ административной практики Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан за 2019 год, углубившись в исследование проведения административного расследования в различных аспектах. В 2022 году должностными лицами данного Управления было составлено 3095 протоколов об административных правонарушениях и 2929 постановлений по делам об административных правонарушениях, что свидетельствует о снижении на 14% по сравнению с аналогичным показателем за 2021 год. По результатам административных расследований было составлено 136 протоколов по 17 составам, что на 16% меньше, чем в предшествующем году, однако по составам было зафиксировано увеличение на 3 состава. Среди них преобладали 47 протоколов по статье 6.3, 26 по статье 6.4, 9 по статье 6.5, а также 8 протоколов по частям 1 и 2 статьи 14.8 КоАП РФ. Остальные статьи образовывали разнообразное количество протоколов, варьирующееся от 6 до 1.

Следует отметить, что наибольшее количество протоколов об административных правонарушениях, а именно 57, было составлено специалистами, действующими на территории города Казани. Снижение использования статьи 6.3 в 2022 году по сравнению с 2021 годом, на 33,8%, наблюдается у специалистов, осуществляющих надзор на территории города Казани, что достигло значения в 535 протоколов в 2018 году.

Подробно рассмотрим уникальные особенности, связанные с проведением административного расследования в ОВД. Учитывая частые изменения в федеральных законах, касающихся процедур проведения административного расследования, следует отметить, что за короткий временной промежуток в статью 28.7 КоАП РФ были внесены изменения двадцать тремя федеральными законами. Однако, несмотря на значительные усилия, направленные на улучшение законодательного регулирования в данной сфере, проблемы, связанные с административным расследованием, не только сохраняют свою актуальность, но и возрастают с течением времени.

Возникает ряд вопросов, касающихся практической реализации процесса административного расследования. Решение о возбуждении дела об

административном правонарушении и начале административного расследования принимается должностным лицом в форме определения после выявления факта административного правонарушения. Такое решение принимается в случаях, когда необходимо затратить значительное количество времени для принятия обоснованного решения по делу. В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не должен превышать одного месяца. Однако, в исключительных ситуациях срок этого расследования может быть продлен по решению руководителя органа, осуществляющего производство по делу, но не более чем на один месяц.

Также в части 5 статьи 28.7 КоАП РФ предусмотрены исключительные ситуации, в которых срок административного расследования может быть продлен до шести месяцев. Эти ситуации включают в себя случаи нарушения Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, приводящие к причинению легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также незаконную организацию и проведение азартных игр. По завершении административного расследования в соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП РФ должно быть принято одно из нескольких процессуальных решений: либо прекращение производства по делу об административном правонарушении, либо составление протокола об административном правонарушении. Однако стоит отметить, что срок давности для привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, зачастую не соответствует сроку проведения административного расследования.

Проведем анализ особенностей административного расследования ДТП. Важно отметить, что не всегда при возникновении ДТП сразу очевидно, кто именно несет ответственность за его произошедшее и в какой степени. Однако установление фактов виновности или невиновности является необходимым, поскольку лица, виновные в нарушении, должны быть привлечены к ответственности, в то время как невиновные не должны быть наказаны. В связи

с этим проводится административное расследование ДТП, в рамках которого выявляется наличие административного правонарушения.

Инспектор имеет право наложить определенные административные меры в случае обнаружения правонарушений: во-первых, вынести постановление об административном правонарушении, что возможно лишь в случае, если применяемое наказание ограничивается штрафом или предупреждением. Применение других мер возможно только при решении суда, и данное постановление не составляется, если лицо, подлежащее ответственности, не признает свою вину или не согласно с применяемым к нему наказанием, либо в случае, если это лицо является несовершеннолетним или находится на службе по призыву. Во-вторых, инспектор может составить протокол об административном правонарушении, фиксируя факт совершения административного правонарушения. Определение меры наказания производится впоследствии. В-третьих, инспектор может вынести определение о возбуждении административного дела и проведении соответствующего расследования.

Основной причиной назначения административного расследования по КоАП РФ является выявление противоправного действия, для полного выяснения всех его обстоятельств требующего значительного времени или проведения специализированных экспертиз. Чаще всего расследование инициируется в случаях, когда нарушение правил дорожного движения в результате ДТП приводит к незначительному или среднему ущербу здоровью, когда один из участников несчастного случая покидает место происшествия, а также при спорных обстоятельствах, когда водители имеют разные версии о причинах произошедшего. В случаях, когда подозревается тяжкое телесное повреждение или имеются погибшие, дело передается в уголовное производство и начинается следствие. Определение о начале расследования применяется и в отношении высших государственных должностных лиц, а также иностранных граждан, пользующихся дипломатическим иммунитетом.

Административное расследование, по существу, представляет собой процесс установления фактов, аналогичный действиям автоинспектора на месте происшествия, но отличающийся более длительным характером и не являющийся непосредственным судебным разбирательством дела. Его целью является исключительно установление факта совершения правонарушения и его характера.

Решение о применении наказания, которое фиксируется постановлением об административном правонарушении, представляет собой отдельный этап процесса. Следует отметить, что существует вероятность оспаривания протокола об административном правонарушении, и в случае признания лица, в отношении которого проводилось расследование, невиновным, выносится соответствующее определение. Этот этап процесса обычно начинается непосредственно на месте аварии при оформлении соответствующих документов. В рамках данного определения объясняются обязанности и права лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также всех других участников процесса, что фиксируется в тексте документа. Копии определения выделяются потерпевшему и виновнику, которые подтверждают получение своими подписями. В случае невозможности непосредственной передачи копий на месте происшествия, они направляются почтой на адреса указанных лиц. Передача или отправка копий должна осуществляться не позднее чем через сутки после составления определения.

В случае, когда установлено, что для принятия решения по делу требуется обширное расследование, процесс передается в отдел дознания того подразделения ГИБДД, на территории которого произошло ДТП, а назначается специальная группа, занимающаяся разбором происшествия. Участники инцидента приглашаются явиться на это разбирательство, предварительно подвергаясь опросу свидетелей и изучению всех имеющихся материалов и документов, собранных на месте происшествия. Поскольку документация, зафиксировавшая ДТП, является одним из основных элементов для проведения расследования, крайне важно, чтобы она была составлена правильно и

содержала всю необходимую информацию. Статистические данные показывают, что на этап предварительного расследования и анализа материалов в среднем уходит от трех дней до одного месяца.

В ходе работы группы разбора подробности происшедшего выясняются на основе анализа составленных документов и интервьюирования каждого из участников, а также общения с инспектором, ведущим дело. Иногда требуются экспертные заключения, такие как трасологическая экспертиза, которая помогает восстановить хронологию событий. Участники должны тщательно подготовиться к разбору, обдумав стратегию защиты своей точки зрения на произошедшее. В сложных ситуациях консультация и помощь юриста могут быть весьма полезны. На основе результатов разбора принимается решение о том, были ли совершены правонарушения участниками ДТП и в чем их суть.

С целью установления степени ущерба, причиненного здоровью, сотрудник ГИБДД имеет право запрашивать информацию из медицинских учреждений, где оказывалась медицинская помощь пострадавшему. При необходимости может быть назначена медицинская экспертиза с участием судебного медицинского эксперта. Однако заключение об уровне травм представляет собой предварительную оценку и требуется лишь для определения применяемой статьи КоАП РФ. Фактическую степень тяжести травмы может установить только суд на основании данных судебно-медицинской экспертизы. В случае обнаружения тяжких травм во время расследования административное дело прекращается, а возбуждается уголовное, после чего материалы передаются в органы следствия.

Обычно срок расследования не должен превышать одного месяца с момента вынесения определения о возбуждении дела. Продление этого срока допускается лишь в исключительных ситуациях, таких как возникновение проблем, мешающих завершить расследование в установленный срок. Для продления требуется подать письменное ходатайство руководству со стороны лица, ведущего дело. Согласно законодательству, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее: двух месяцев, если наказание

назначается уполномоченным лицом; трех месяцев, если дело рассматривается судом; одного года, если расследуются нарушения, связанные с нетрезвым вождением и причинением вреда здоровью. Документ о продлении срока расследования должен содержать следующие сведения: дату и место его составления; должность, фамилию и инициалы лица, составившего его; обоснование необходимости продления срока; конечную дату, до которой продлевается расследование; подпись руководителя, вынесшего определение, или его заместителя. Подготовленная бумага должна быть вручена или отправлена, например, по почте лицу, подвергающемуся административной ответственности, а также потерпевшему, в течение суток.

В случае, когда авария не привела к человеческим пострадавшим, начальник подразделения, ответственного за рассмотрение инцидента, вправе продлить процесс расследования на срок, не превышающий одного месяца. Таким образом, максимальная продолжительность расследования может составлять два месяца. В большинстве ситуаций этого времени достаточно для тщательного анализа произошедшего события. Если дело связано с причинением легких или средних травм в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП), срок рассмотрения может быть продлен на период до шести месяцев. Прежде всего, это необходимо для оценки степени серьезности полученных травм.

В завершение процесса расследования должен быть составлен протокол об административном правонарушении в случае установления факта нарушения правил сотрудником, рассматривающим дело, либо постановление о прекращении дела, если оснований для наказания отсутствуют. При составлении протокола, если власть в вынесении решения о наказании принадлежит должностному лицу, рассматривающему дело, он самостоятельно в течение трех дней выносит постановление об административном правонарушении. Если предусмотрены меры наказания, отличные от штрафа согласно КоАП РФ, дело передается в суд (или немедленно, если статья КоАП, по которой ведется дело, предполагает арест), что оформляется

соответствующим определением. Важно отметить, что постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней в вышестоящем органе полиции или в суде.

Анализ результатов административного расследования представляет собой необходимый этап для установления факта совершения правонарушения. Важно отметить, что в ходе данного процесса не принимается решение о наказании виновного. Обычно продолжительность административного расследования составляет один месяц, однако существует возможность продления этого срока в соответствии с установленными процедурами. В результате расследования составляется протокол об административном правонарушении либо дело прекращается.

В завершении можно сделать вывод о том, что одной из основных проблем, связанных с процессуальным оформлением результатов административного расследования, является неправильное составление протокола. В соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, протокол должен содержать следующие сведения: дату и место его составления, должность, фамилию и инициалы лица, составившего протокол, данные о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также о свидетелях и потерпевших, если они имеются, место и время совершения административного правонарушения, применяемую статью КоАП РФ, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, а также другие необходимые для разрешения дела данные.

Проблема, на которую следует обратить внимание, заключается в отсутствии или неправильном заполнении данных, а также возможном намеренном предоставлении недостоверной информации в протоколе административного правонарушения. Это приводит к тому, что протокол считается составленным неправильно, так как нарушается установленный

порядок заполнения данного документа со стороны должностных лиц¹. Мы полагаем, что данная проблема может быть связана с недостаточной квалификацией некоторых сотрудников, которым поручается составление протоколов по делам об административных правонарушениях, а также с их субъективным восприятием ситуации.

Таким образом, следует отметить, что административное расследование должно быть сопровождено выполнением определенных процессуальных действий со стороны уполномоченного должностного лица. Эти действия должны быть подтверждены соответствующими материалами дела, такими как письменные объяснения участников дела, решение о проведении экспертизы, протокол отбора образцов, запросы, поручения и письменные требования о предоставлении информации. Все эти документы должны быть оформлены должностным лицом, ответственным за проведение расследования данного дела.

§3. Проблемы административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях и пути их решения (по материалам судебной практики)

В современных условиях органы государственной власти часто прибегают к использованию практики административного расследования в рамках института административного права. Однако, несмотря на широкое применение данной процедуры, в каждом конкретном случае возникают трудности в определении обязанности должностного лица провести административное расследование и составить соответствующий протокол по итогам расследования. Административное расследование предполагает активные действия, направленные на сбор необходимой информации, включая,

¹ Вальков А.П., Тусов А.И., Димитров А.Н. Проблемы законодательного регулирования административного расследования дел об административных правонарушениях / А.П. Вальков и др. // Общество и право. – 2019. – №2 (68). – С.93.

в частности, проведение экспертизы, выявление потерпевших и свидетелей, а также допрос лиц, проживающих в других местах. Суть проблемы заключается в том, что существует недостаточная четкость в законодательстве относительно того, в каких именно ситуациях должностное лицо обязано проводить административное расследование, а когда его обязанность заключается в составлении протокола об административном правонарушении¹.

При проведении административных расследований лица, ответственные за этот процесс, сталкиваются с рядом спорных вопросов, которые возникают в процессе применения норм действующего законодательства². Сам КоАП РФ не содержит определения понятия «административное расследование». В нем также не предусмотрены права основных субъектов расследования, возможность приостановления административного расследования, а также установленные сроки давности для привлечения к административной ответственности и прочие важные аспекты. Вследствие этого возникают разногласия, что оказывает негативное влияние на работу должностных лиц, осуществляющих административные расследования в структурах правопорядка. Частично этот пробел в законодательстве может быть устранен постановлениями Пленума Верховного суда Российской Федерации, в частности, от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ». Однако полный перечень процессуальных действий, которые могут быть осуществлены должностными лицами в ходе административного расследования, в данном постановлении также отсутствует.

Понятия, такие как «комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий лиц», «юридическая квалификация», «процессуальное оформление» и тому подобные, носят преимущественно оценочный характер и обеспечивают должностному лицу, уполномоченному

¹ Долгих И.П., Черняев Г.М. Административное расследование: проблемы и перспективы / И.П. Долгих и др. // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2022. – №17. – С.34.

² Новичкова Е.Е. Административное расследование: проблемы, вопросы, перспективы / Е.Е. Новичкова // Юридическая наука и правоприменительная практика. Тюмень. – 2019. – № 4. – С. 40.

принимать решения о начале административного преследования, свободу интерпретации на основе личного взгляда на события, руководствуясь исключительно внутренними убеждениями и субъективным восприятием происходящего, что определяет возможность проведения административного расследования или его отсутствия. Фактически, действие Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹, который явно регулирует порядок проведения проверок и устанавливает ограничения на их проведение, прекращается и перестает оказывать воздействие на взаимоотношения между проверяющим органом и уполномоченным представителем субъекта проверки с момента вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и начала административного расследования, что может способствовать проявлению злоупотреблений с правом со стороны указанного института административного права со стороны государственных органов в целом и конкретных должностных лиц в частности.

С тем, чтобы предотвратить возможные злоупотребления со стороны органов государственной власти и их должностных лиц в процессе проведения административного расследования и обеспечить защиту прав проверяемых субъектов, представляется разумным определить понятие административного расследования на уровне законодательства и установить конкретные основания для его проведения. Примерами таких оснований могут быть: совершение лицом нескольких правонарушений, необходимость проведения экспертизы, проведение допросов свидетелей, потерпевших или нарушителей, проживающих в других местах. Кроме того, возможно определить области права, где проведение административного расследования не может быть опциональным, а должно быть проведено обязательно в силу закона, например,

¹ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (с изм. от 24 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6249.

в случае нарушения антикоррупционного законодательства и других подобных случаев.

Следует также учесть, что согласно части 2 статьи 28.2 КоАП РФ прокурор также имеет право проводить административное расследование. В связи с этим необходимо определить особенности проведения административного расследования прокурором. Полномочия прокурора по возбуждению дел об административных правонарушениях и проведению административного расследования закреплены в части 2 статьи 1 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹.

Особенности проведения административного расследования прокурором охватывают ряд процедурных нюансов, включая принятие решения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении соответствующего административного расследования. Это решение прокурор принимает в форме постановления, в то время как должностные лица, осуществляющие расследование, выносят определение. По завершении административного расследования должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, а затем прокурор снова выносит постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями части 2 статьи 28.4 КоАП РФ. В сущности, возникает юридическое противоречие, заключающееся в том, что прокурор обязан вынести два различных постановления о возбуждении дела об одном и том же составе административного правонарушения: одно на начальном этапе расследования, а другое по завершении процесса. Это является некой правовой дилеммой, требующей тщательного рассмотрения и разъяснения в рамках действующего законодательства.

Для разрешения вышеупомянутой юридической сложности предлагается рассмотреть внесение соответствующих поправок в КоАП РФ, которые уточнят

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

процедуру административного расследования, а именно: установление того, что при проведении административного расследования прокурор выносит постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и осуществлении процедур расследования. По завершении данного расследования прокурор должен вынести постановление о завершении административного расследования и направлении административного дела в суд для дальнейшего рассмотрения и принятия правового решения. Такой подход, предполагающий ясное определение компетенции прокурора и последовательное проведение процедур административного расследования, способствует обеспечению законности и справедливости в процессе рассмотрения административных правонарушений, а также минимизации возможных правовых противоречий и неоднозначностей. Кроме того, уточнение данной процедуры может способствовать повышению эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и обеспечению защиты прав граждан и юридических лиц¹.

С учетом полномочий и компетенции, предоставленных прокурору согласно действующему законодательству, использование института административного расследования органами прокуратуры города Казани является крайне редким явлением. Например, прокуратурой Советского района города Казани, в процессе систематизации и анализа информации о трудоустройстве бывших государственных служащих, занятых в учреждениях под юрисдикцией прокуратуры района, было обнаружено, что бывший государственный служащий принял должность в юридическом лице, зарегистрированном в городе Казани, не уведомив об этом компетентный орган власти, что противоречит требованиям действующего законодательства. Указанный факт подпадает под признаки состава административного правонарушения, определенного в статье 19.29 КоАП РФ, а именно - незаконного привлечения к трудовой деятельности или выполнению работ или

¹ Масленников М.Я. Российский административно-процессуальный кодекс / М.Я. Масленников // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2021. – №4. – С.13.

оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего.

Принимая во внимание географическую локализацию совершенного административного правонарушения и стремясь обеспечить соблюдение требований административной юрисдикции, а также учитывая положения части 2 статьи 29.5 КоАП РФ, которая устанавливает, что дело об административном правонарушении, по которому проводилось административное расследование, должно быть рассмотрено в месте нахождения органа, проводившего это расследование, прокуратура района приняла решение о проведении административного расследования, а затем дело было направлено в Советский районный суд города Казани, где оно было рассмотрено по существу, с участием юридического и должностного лиц, признанных виновными в совершении правонарушения¹. Однако, данный случай проведения административного расследования в практике прокуратуры является отдельным и нехарактерным. Таким образом, вопросы, связанные с применением института административного расследования на сегодняшний день, остаются нерешенными и требуют правового усовершенствования путем внесения соответствующих изменений в действующее законодательство.

В соответствии с пунктом «к» статьи 72 Конституции Российской Федерации², административное законодательство признано объектом совместного ведения Российской Федерации и её субъектов. Однако проведенный анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации³ не выявил употребления термина «административное расследование».

¹ Обзор судебной практики по делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 4.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226

³ Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 г. № 80-ЗРТ (по сост. на 21 июля 2023 г.) // Республика Татарстан. – 2006. – №256; Закон Архангельской области № 172-22-ОЗ от 03.06.2003 «Об административных правонарушениях» // газета «Волна». – 2003. – № 24 (835); Закон Краснодарского края № 608-КЗ от 23.07. 2003

Анализ материалов судебной практики показал отсутствие единой позиции о признании проведения административного расследования в случае проведения при медицинском освидетельствовании на опьянение длительного химико-токсикологического исследования биологического объекта. Так, например, в Решении Тверского областного суда от 23.05.2022¹, Постановлении Смоленского областного суда от 16.04.2023², Постановлении Верховного суда Республики Татарстан от 16.05.2022³ подчеркивается, что не служит подтверждением административного расследования по смыслу статьи 28.7 КоАП РФ проведение химико-токсикологического исследования в процессе осуществления медицинского освидетельствования на состояние опьянения, получение результатов данного исследования потребовало временных затрат.

Кроме того, имеется по данному вопросу диаметрально противоположная позиция. Так, к примеру, Решением Вологодского областного суда от 02.03.2022⁴, Постановлением Ставропольского краевого суда от 13.08.2023⁵, Постановлением Орловского областного суда от 30.06.2023⁶ установлено, что подтверждением реального проведения административного расследования являются в том числе результаты химико-токсикологического исследования биологического объекта. Считаем, что с целью формирования единообразного подхода судов Российской Федерации в процессе применения законодательства в области административного расследования может рассматриваться проведение длительного химико-токсикологического исследования

«Об административных правонарушениях»// Кубанские новости. – 2003. – № 125; Закон Республики Алтай № 69-РЗ от 10.11.2015 «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» // Сборник законодательства Республики Алтай. – 2015. – № 128(134).

¹ Решение Тверского областного суда от 23.05.2022 по делу № 7-120/2022. URL: <https://rospravosudie.com>.

² Постановление Смоленского областного суда от 16.04.2023 № 4а-118/2023. URL: <https://rospravosudie.com>.

³ Постановление Верховного суда Республики Татарстан от 16.05.2022 № 4а-516/2022. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁴ Решение Вологодского областного суда от 02.03.2022 № 7а-92/2022. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁵ Постановление Ставропольского краевого суда от 13.08.2023 по делу № А-876/2023. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁶ Постановление Орловского областного суда от 30.06.2023 по делу № 4А-124/2023. URL: <https://rospravosudie.com>.

биологического материала в ходе медицинского освидетельствования на состояние опьянения как потенциальный критерий подтверждения факта проведения административного расследования. Это подтверждение становится значимым лишь при условии, что помимо химико-токсикологического анализа также осуществляются другие процессуальные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств административного правонарушения и определение вины нарушителя. Без проведения дополнительных процедур, которые также занимают значительное время, химико-токсикологическое исследование в рамках медицинского освидетельствования не имеет силы в качестве единственного подтверждения проведения административного расследования¹.

В ходе анализа судебной практики² выявлено неправомерное вынесение определений о назначении и проведении административного расследования при совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.1 КоАП РФ. Так, из Постановления от 10 сентября 2019 г. по делу № 5-509/2019³ следует, что процедура административного расследования проводилась при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 КоАП РФ. Однако, в КоАП в ч.1 ст.28.7 КоАП РФ содержится исчерпывающий перечень составов административных правонарушений, по которым проводится административным правонарушением и в данном перечне отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.1 КоАП РФ.

¹ Вальков А.П., Трусев А.И., Димитров А.Н. Проблемы законодательного регулирования административного расследования дел об административных правонарушениях / А.П. Вальков и др. // Общество и право. – 2019. – №2 (68). – С.93.

² Постановление Центрального района суда г. Новосибирска № 5-436/2014 от 1 декабря 2014 г.; Постановление Ленинградского районного суда Краснодарского края от 18 июня 2019 г. по делу № 5-386/2019. URL: <https://rospravosudie.com>.

³ Постановление Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 10 сентября 2019 г. по делу № 5-509/2019. URL: <https://rospravosudie.com>.

Согласно пояснениям к проектам КоАП РФ¹ и Процессуального КоАП РФ², целью их подготовки являлось улучшение и развитие правового регулирования отношений в изучаемой области. Главным ориентиром, который определяет цель и направленность данных проектов, является обеспечение сбалансированности прав и законных интересов всех участников процесса по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Учитывая замечания и предложения, высказанные в ходе публичных обсуждений, Министерство юстиции РФ разработало вторые редакции проектов Кодекса об административных правонарушениях РФ и Правила о производстве по делам об административных правонарушениях РФ, которые были опубликованы на официальном веб-портале ведомства соответственно 29 мая и 16 июня 2020 года. В настоящее время продолжается процесс обсуждения данных проектов среди широкой общественности, что объясняется значительным воздействием предполагаемых изменений на широкий спектр общественных отношений. Планировалось, что новые версии Кодекса об административных правонарушениях РФ и Правил о производстве по делам об административных правонарушениях РФ вступят в силу с 1 января 2021 года, однако на данный момент эти законопроекты не были представлены в Государственную Думу РФ. Несмотря на это, уже можно выделить основные изменения, которые внесены в указанные проекты.

Структурно проект Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации охватывает три основных раздела, а именно: общую, особенную часть и субъекты административной юрисдикции, что представляет собой сокращение по сравнению с пяти разделами, на которые разбит действующий Кодекс об административных правонарушениях РФ. Важно подчеркнуть, что выделение субъектов административной юрисдикции в

¹ Законопроект № 506241-8 Кодекса РФ об административных правонарушениях. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/506241-8?ysclid=lsq56cyjyv726731241> (дата обращения: 01.02.2024).

² Проект Федерального закона «Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России 16.06.2020). URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/47987/> (дата обращения: 01.02.2024).

отдельный раздел соответствует принципам, установленным в Концепции нового Кодекса об административных правонарушениях РФ, которая акцентирует внимание на необходимости более детального регулирования данной области. В настоящем действующем Кодексе об административных правонарушениях РФ не раскрыты полномочия субъектов, проводящих административное расследование, они также не признаются участниками производства по делам об административных правонарушениях, статус которых регулируется 25 главой Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Второй раздел проекта Правила производства по делам об административных правонарушениях Российской Федерации посвящен порядку осуществления административного производства органами и должностными лицами, осуществляющими административную юрисдикцию. В действующем Кодексе об административных правонарушениях РФ установлен общий порядок производства для административных органов и судов. В отличие от этого, проект Правила производства по делам об административных правонарушениях РФ выделяет отдельный раздел, в котором детально описывается порядок рассмотрения административных дел административными органами и их должностными лицами. Этот раздел содержит положения о предпосылках и основаниях для возбуждения дела, сроках, в течение которых должен быть составлен протокол, о процедуре рассмотрения, а также обжалования актов должностных лиц административных органов по таким делам.

Действующий Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации включает нормативные положения, посвященные различным актам, которые выносятся по делам, связанным с административными правонарушениями, такими как определения и постановления. Эти акты рассматриваются как должностными лицами административных органов, так и судами. В рамках проекта Правил производства по делам об административных правонарушениях Российской

Федерации выделяется новая статья, в которой освещаются случаи и основания для вынесения определений по административным делам (статья 6.9). Кроме того, виды постановлений, которые могут быть вынесены по окончании административного производства, определены в статье 6.7 проекта Правил производства по делам об административных правонарушениях Российской Федерации. Одна часть этих постановлений касается привлечения к административной ответственности, в то время как другая часть относится к прекращению административного производства.

Одним из недостатков правового регулирования административного расследования является отсутствие четко законодательно определенных обстоятельств, которые обуславливают необходимость продления срока административного расследования. Законодатель лишь указывает на их исключительный характер, что подчеркивает важность принятия решения о основаниях для продления срока административного расследования.

В разделе 3 статьи 5.6 проекта Правил производства по делам об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено правило, согласно которому в случае, если причиной для возбуждения дела об административном правонарушении выступает акт проверки, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 5.1 проекта Правил производства по делам об административных правонарушениях Российской Федерации, а также в случаях, когда дело возбуждается в соответствии с пунктом 3 статьи 5.1 проекта Правил производства по делам об административных правонарушениях Российской Федерации, административное расследование не осуществляется, и соответствующее решение о его проведении не может быть принято.

Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ определяет и классифицирует два основных типа проверок: плановые и внеплановые, которые различаются не только по мотивам, инициирующим их проведение.

Ситуация с внеплановыми проверками является отличной от той, что наблюдается в случае плановых проверок. Подробное описание предмета

внеплановой проверки содержится в части 1 статьи 10 рассматриваемого закона. Внимание авторов Концепции привлекают основания, лежащие в основе проведения внеплановой проверки. В этом контексте стоит обратить внимание на другой федеральный закон, который имеет примечательную связь с Федеральным законом № 294-ФЗ. Речь идет о Федеральном законе от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ, в части 1 статьи 2 которого предоставляется гражданам право подавать индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления¹. Позднее, в соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2012 года № 19-П, применение данного закона было расширено на юридических лиц, несмотря на то, что название закона осталось неизменным. Согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ, административный орган обязан провести проверочные мероприятия на основании полученного обращения. Пункт 3 части 1 статьи 10 упомянутого закона утверждает, что после рассмотрения обращения государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо принимают меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина. Так как ни одна из указанных норм не определяет конкретные проверочные мероприятия и не указывает на то, каким законом они регламентированы, возникает логичный вопрос о том, какую процедуру следует применить: контрольно-надзорную или административное расследование, учитывая, что наличие обращения гражданина является поводом для проведения как первого (согласно пункту 2 части 2 Федерального закона № 294-ФЗ), так и второго (в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ)².

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

² По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2012 г. № 19-П / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

В постановлении Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2017 г. по делу № А27-23732/2016 коллегия сделала вывод о том, что «рассмотрение обращения гражданина (в деле – потребитель) в рамках положений Федерального Закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ и принятие мер, направленных на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина (п. 3 ч. 1 ст. 10 названного Закона), не может быть расценено как грубое нарушение административным органом Федерального закона № 294-ФЗ»¹. Второй абзац подпункта 5.1.5 Концепции представляет собой предложение о введении принципа приоритета контрольно-надзорной процедуры в рамках рассмотрения обращений. Вопреки этому принципу, авторы Концепции предусматривают определенные исключения для некоторых типов обращений, однако это не приводит к существенным изменениям в общем подходе. Прежде всего, возникает неопределенность относительно обработки обращений, которые не содержат достаточных данных для определения наличия административного правонарушения. Во-вторых, даже в случае использования указанной формулировки возникают споры о том, имел ли контролирующий орган достаточные сведения в каждом конкретном случае, чтобы начать проверку. Это может привести к замедлению адекватного реагирования на поданные обращения.

Остается неопределенность относительно того, будут ли осуществлены какие-либо действия в рамках начатого административного дела, либо постановление по делу будет принято исключительно на основе полученных в ходе проверки материалов. Существует также риск замещения процедуры административного расследования контрольными мероприятиями. Независимо от этого, действующие нормы, установленные Федеральным законом № 294-ФЗ, обеспечивают проверяемым лицам более лояльные условия для сбора информации, по сравнению с положениями главы 27 КоАП РФ, которые предусматривают использование разнообразных мер для обеспечения

¹ Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2017 № 07АП-1408/2017 по делу № А27-23732/2016. URL: <http://sudact.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

своевременного и корректного рассмотрения дела и выполнения принятых постановлений, включая от доставки до ареста имущества.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

1. Административное расследование применяется в контексте каждого обнаруженного нарушения административного характера; однако его характеристики, продолжительность, а также методы и процедуры ведения могут варьироваться в зависимости от особенностей выявленного правонарушения. Во многих случаях проведение административного расследования не является необходимым, поскольку обнаруженные факты позволяют полно и объективно установить все особенности нарушения законодательства. Однако в других ситуациях, когда требуется более тщательный и глубокий анализ административного дела, может потребоваться применение дополнительных мероприятий для сбора доказательств и установления необходимой информационной базы.

2. Стадийность процесса административного расследования обусловлена последовательным характером процессуальных процедур, которые сопровождают его осуществление. Каждая из данных стадий характеризуется наличием определенных юридических документов, а также формирует основу для принятия соответствующих решений и выпускаемых документов в результате завершения этапа.

3. Целесообразным представляется переосмысление установленных законодательством сроков, регулирующих процесс административного расследования, с целью исключения возможности двусмысленной интерпретации и, следовательно, предотвращения их нарушений. В результате такого пересмотра необходимо привести в соответствие сроки выполнения различных этапов процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях, принимая во внимание особенности каждого конкретного случая, а также учитывая соответствие установленных сроков пределам преследуемых правовых целей. В частности, необходимо рассмотреть возможность корректировки временных рамок, установленных для проведения

административного расследования, с учетом сроков давности для привлечения к административной ответственности за совершенные правонарушения. Кроме того, важно учитывать, что в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо соблюдать требования законодательства, обеспечивая полноту и объективность проводимых процедур и соблюдая права всех заинтересованных сторон, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судом.

4. По завершении административного расследования возникает необходимость подготовки специальных процессуальных документов, в соответствии с которыми либо лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности за совершенное правонарушение, будет вынуждено нести последствия нарушения законодательства, либо будет освобождено от такой ответственности. В случае установления достаточных фактов и обстоятельств, подтверждающих совершение правонарушения, составляется специальный протокол, который после завершения административного расследования направляется на рассмотрение административного дела с целью принятия решения о наложении административного наказания. Однако, в случае если в процессе административного расследования не удастся доказать причастность конкретного лица к совершенному правонарушению или же имеющаяся доказательственная база является недостаточной, соответствующее должностное лицо обязано принять решение в форме постановления. Это постановление служит документальным подтверждением официального прекращения рассмотрения данного административного дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования особенностей проведения административного расследования мы приходим к следующим выводам.

1. Административное расследование, в своей сути, представляет собой интегральный комплекс процессуальных мероприятий, требующих значительных временных затрат и осуществляемых должностными лицами с целью выяснения всех обстоятельств, связанных с совершением административного правонарушения, их документирования, профессиональной квалификации и правового оформления. Процессуальные действия, осуществленные в рамках предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и впоследствии приостановленному, не подлежат квалификации как административное расследование.

2. Административное расследование, проводимое в случае выявления фактов совершения административных правонарушений в различных сферах законодательства, перечень которых является полным и неисчерпаемым, представляет собой сложный процесс, направленный на установление лиц, причастных к нарушению, а также на анализ степени их вины, выявление размера и характера причиненного ущерба, определение мотивов, приведших к совершению административного правонарушения, а также выявление всех сопутствующих обстоятельств, которые могут как смягчить, так и обострить степень вины правонарушителя, включая, но не ограничиваясь, обстоятельствами личности, социального статуса, а также особенностей конкретной ситуации, в рамках беспрецедентного исследования.

3. Фундаментальной предпосылкой, выступающей в качестве основания для выделения административного расследования в отдельную стадию процесса в рамках производства по делам об административных правонарушениях, является функциональная автономия процессуальных мероприятий, составляющих содержание административного расследования,

осуществляемых системой управляющих действий, направленных на выявление всех релевантных аспектов административного правонарушения, их систематизацию, правовую классификацию и оформление в рамках процессуальной деятельности.

4. Административное расследование может быть осуществлено: 1) компетентными должностными лицами, обладающими полномочиями по составлению протоколов о совершенных административных правонарушениях, в соответствии с процедурой, установленной пунктом 4 статьи 28.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Решение о инициировании дела об административном правонарушении и проведении административного расследования данными лицами принимается в форме определения непосредственно сразу после обнаружения факта совершения административного правонарушения в соответствии с пунктом 2 статьи 28.7 упомянутого Кодекса; 2) прокурором, в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования прокурором принимается в форме постановления непосредственно после выявления факта совершения административного правонарушения в соответствии с пунктом 2 статьи 28.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

5. Административное расследование, представляющее собой важнейший этап процесса инициирования дела об административном правонарушении, является ключевым компонентом в процедуре правоприменительной деятельности. Согласно статье 28.7 КоАП РФ, порядок и процедуры, касающиеся инициирования и осуществления административного расследования, четко урегулированы. Первая часть упомянутой статьи устанавливает условия и критерии, при наличии которых проведение административного расследования оправдано и целесообразно. Таким образом, административное расследование обладает определенной степенью автономности, поскольку оно связано с последующими этапами процесса,

влияя на исход дела. Оно направлено на решение собственных целей и задач, включает в себя определенный круг участников и регулируется особым порядком осуществления процессуальных действий, таких как оформление протоколов и других процессуальных актов. Кроме того, для административного расследования установлены конкретные сроки проведения, и завершается оно принятием окончательного процессуального акта, что влечет за собой переход дела на следующую стадию в рамках правоприменительного процесса.

6. Административное расследование широко используется органами государственной власти, однако в каждом конкретном случае возникают сложности в определении обязанности должностного лица проводить указанное расследование и составлять протокол по его завершении, либо составлять протокол о совершении административного правонарушения непосредственно после его выявления. При рассмотрении дел об административных правонарушениях в большинстве случаев применение административного расследования является необходимым.

7. Институт административного расследования является ключевым элементом в системе правоприменения, который подвергается постоянному анализу и модификации в свете актуальных требований и вызовов современной общественной жизни. Отражением несовершенства данного института является факт, что за относительно короткий период времени, в течение которого действует текущая редакция КоАП РФ, статья 28.7, посвященная административному расследованию, была подвергнута более чем двадцати поправкам и изменениям в рамках регулирования данного процесса, что свидетельствует о постоянной необходимости его совершенствования и адаптации к изменяющимся условиям и потребностям общества.

В качестве предложений сформулируем следующие:

1. Включить в статью 28.7 КоАП РФ следующее определение административного расследования: «административное расследование представляет собой отдельный этап в процессе «производства по делу об

административном правонарушении», который выражается в комплексе процессуальных мероприятий, осуществляемых должностными лицами государственных органов, уполномоченными на составление протоколов об административных правонарушениях, направленных на выявление обстоятельств совершенного деяния, их анализ, фиксацию, юридическую квалификацию и практическое оформление, которые необходимы для получения соответствующей информации с целью объективного принятия решения по делу об административном правонарушении».

2. Считаем необходимым и целесообразным пересмотр установленных процессуальных сроков, применяемых в ходе административного расследования, с целью исключения двусмысленного толкования и, тем самым, предотвращения их нарушений. В частности, предлагается привести в соответствие срок проведения административного расследования с установленным законом сроком давности для привлечения лица к административной ответственности. Этот процесс пересмотра сроков является необходимым шагом для обеспечения эффективной работы правоприменительной системы и соблюдения процессуальных гарантий всех сторон, участвующих в процессе административного расследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – 29 дек.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 27 ноября 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст.4921; Российская газета. – 2023. – №272.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

6. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.

7. О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

8. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (с изм.

от 24 июля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6249.

9. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №175.

10. О внесении изменения в статью 28.7 КоАП РФ: федеральный закон от 02.12.2019 № 409-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2019 (часть V). – № 49. – Ст. 6968.

11. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения: указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 (с изм. от 11 февраля 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 25. – Ст. 2897.

12. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 19 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – № 260.

13. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 (с изм. от 24 октября 2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 октября 2017 г.

14. О совершенствовании работы территориальных органов МВД России по розыску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств участников дорожного движения, скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий: Приказ МВД России от 28 января 2020 г. № 36 / Текст приказа официально опубликован не был.

15. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 2 мая

2023 г. № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. № 0001202306300035.

16. Закон Архангельской области № 172-22-ОЗ от 03.06.2003 «Об административных правонарушениях» // газета «Волна». – 2003. – № 24 (835).

17. Закон Краснодарского края № 608-КЗ от 23.07. 2003 «Об административных правонарушениях»// Кубанские новости. – 2003. – № 125; Закон Республики Алтай № 69-РЗ от 10.11.2015 «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» // Сборник законодательства Республики Алтай. – 2015. – № 128(134).

18. Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 г. № 80-ЗРТ (по сост. на 21 июля 2023 г.) // Республика Татарстан. – 2006. – №256.

б) Монографии, учебники, учебные пособия

1. Агапов А.Б. Административная ответственность / А.Б. Агапов. – М.: Юрайт, 2021. – 494 с.

2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право РФ / А.П. Алехин и др. – М.: Зерцало-М, 2021. – 495 с.

3. Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах. – М.: Юрайт, 2022. – 526 с.

4. Бровко И.В. Административное право / И.В. Бровко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2021. – 321 с.

5. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник. Часть 2 / Ю.Н. Демидов и др. – Домодедово. ВИПК МВД России, 2022. – 335 с.

6. Зиборов О.В. Административная деятельность полиции: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / О.В. Зиборов. – М.: Юрайт, 2019. – 421 с.

7. Махина С.Н. Административный процесс: Проблемы теории, перспективы правового регулирования / С.Н. Махина. – Воронеж: ВГУ, 2020. – С. 45-48.

8. Мигачев Ю.И. Административное право: учебник / Ю.И. Мигачев. – М.: Юрайт, 2021. – 519 с.
9. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право / В.Д. Сорокин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2021. – 386 с.
10. Сутягин А.В. Новые правила административного расследования / А.В. Сутягин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2020. – 264 с.

в) Статьи, научные публикации

1. Арзуманян А.А. Административное расследование в механизме производства по делу об административном правонарушении / А.А. Арзуманян // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – № 2. – С.36-40.
2. Вальков А.П., Трусов А.И., Димитров А.Н. Проблемы законодательного регулирования административного расследования дел об административных правонарушениях / А.П. Вальков и др. // Общество и право. – 2019. – №2 (68). – С.93-96.
3. Глущенко П.П. Институт административного расследования в механизме государственно-управленческой деятельности / П.П. Глущенко // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2023. – №3. – С.46-51.
4. Головки В.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, его стадии и участники / В.В. Головки // Транспортное право. – 2022. – № 4. – С.27-31.
5. Горovenko C.B., Шабанова И.К. Развитие института административного расследования: исторический обзор / C.B. Горovenko и др. // Академический вестник. – 2023. – №1(15). – С.164-169.
6. Денисова А.Ю. Административное расследование в системе производства по делам об административных правонарушениях / А.Ю. Денисова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2019. – №5. – С.28-33.

7. Долгих И.П., Черняев Г.М. Административное расследование: проблемы и перспективы / И.П. Долгих и др. // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2022. – №17. – С.31-34.
8. Долгих И.П., Черняев Г.М. О некоторых проблемах административного расследования / И.П. Долгих и др. // Universum: Экономика и юриспруденция. – 2020. – № 2 (3). – С.33-37.
9. Карелин И.А. Проблемы административного расследования: особенности проведения административного расследования прокурором / И.А. Карелин // Крымские юридические чтения. Правонарушение и ответственность: сб. материалов науч.-практ. конф. Симферополь, 2023. – С. 96-99.
10. Ковшевацкий В.И., Маркина Э.В. Современное состояние и перспективы регулирования административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях / В.И. Ковшевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 4. – С. 117-121.
11. Мартынюк С.Н. Порядок административного расследования дорожно-транспортных происшествий / С.Н. Мартынюк // материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском Федеральном округе». Краснодарский университет МВД России. – 2021. – С.18-32.
12. Масленников М.Я. Российский административно-процессуальный кодекс / М.Я. Масленников // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2021. – №4. – С. 13-17.
13. Минибаева А.И. Проблемы административного расследования / А.И. Минибаева // Аллея науки. – 2023 – Т. 6. – № 5 (21). – С. 949-952.
14. Новичкова Е.Е. Административное расследование: проблемы, вопросы, перспективы / Е.Е. Новичкова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2023. – №4 (38). – С.40-45.

15. Парфёнов М.О., Сафронов В.В. Процессуальное оформление результатов административного расследования / М.О. Парфёнов и др. // Молодой ученый. – 2023. – №2. – С.38-42.

16. Руденко А.В. Об обязательности проведения административного расследования / А.В. Руденко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – № 4. – С. 181-189.

17. Самбор Н.А. Административное расследование: вопросы применения в законодательстве Украины и Российской Федерации / Н.А. Самбор // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 75-79.

18. Степкин Р.М., Карагодин А.В., Демченко Н.В., Волков П.А. Проблемные вопросы проведения административного расследования / Р.М. Степкин и др. // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2023. – №6. – С.61-64.

19. Татиев А.Р. Административное расследование: понятие и место в структуре производства по делам об административных правонарушениях / А.Р. Татиев // Российское право: образование, практика, наука. – 2023. – № 3. – С. 85-88.

20. Тедтоев А.С. Актуальные проблемы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения в свете изменений действующего законодательства / А.С. Тедтоев // Мировой судья. – 2023. – № 1. – С.40-43.

21. Тюрина И.Н. Административное расследование в органах внутренних дел / И.Н. Тюрина // Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции): сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Воронеж, 2021. – С. 226-228.

22. Черных И.А. Проблемы обеспечения законности в механизме реализации административно-правовых норм в деятельности сотрудников полиции / И.А. Черных // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2023. – № 2. – С. 19-24.

23. Шавлохов А.К. Административное расследование – самостоятельная стадия административно-юрисдикционного процесса / А.К. Шавлохов // Социология и право. – 2022. – № 1. – С. 63-68.

24. Шевцов А.В. Особенности осуществления производства по делам об административных правонарушениях имущественного характера, проводимого в форме административного расследования // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: матер. Всерос. науч.-практ. конф. / А.В. Шевцов. – М., 2022. – С. 492-500.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Шевченко О.А. Возбуждение и административное расследование дел об административных правонарушениях в области дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Шевченко. – М., 2015. – 38 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.)

1. По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2012 г. № 19-П / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

2. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие КоАП РФ: постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 (с изм. от 10.11.2011) // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.

3. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

4. Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за IV квартал

2007 года, утв. постановлением Президиума ВС РФ от 27.02.2008. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

5. Постановление Верховного Суда РФ от 30.11.2015 № 51-АД15-5. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

6. Постановление Верховного Суда РФ от 25.04.2016 № 24-АД16-1. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

7. Постановление Верховного Суда РФ от 29.06.2016 № 308-АД16-2457. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

8. Постановление Верховного Суда РФ от 11.03.2016 № 46-АД16-4. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

9. Постановление Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-АД16-254. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

10. Постановление Верховного Суда РФ от 24 июня 2016 г. № 304-АД16-6361 по делу № А70-13522/2015. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

11. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2017 № 07АП-1408/2017 по делу № А27-23732/2016. URL: <http://sudact.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

12. Постановление АС Московского округа от 30 апреля 2019 г. по делу № А41-66224/18. URL: <http://sudact.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

13. Постановление Верховного суда Республики Татарстан от 16.05.2017 № 4а-516/2017. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

14. 10. Постановление Орловского областного суда от 30.06.2017 по делу № 4А-124/2017. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

15. Постановление Смоленского областного суда от 16.04.2018 № 4а-118/2018. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

16. Постановление Ставропольского краевого суда от 13.08.2018 по

делу № А-876/2018. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

17. Постановление Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 10 сентября 2019 г. по делу № 5-509/2019. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

18. Постановление Центрального района суда г. Новосибирска № 5-436/2014 от 1 декабря 2014 г. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

19. Постановление Ленинградского районного суда Краснодарского края от 18 июня 2019 г. по делу № 5-386/2019. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

20. Решение Тверского областного суда от 23.05.2018 по делу № 7-120/2018. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.02.2024).

е) Электронные ресурсы

1. Законопроект № 506241-8 Кодекса РФ об административных правонарушениях. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/506241-8?ysclid=lsq56cyjyv726731241> (дата обращения: 01.02.2024).

2. Официальный сайт МВД России. URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения 01.02.2024).

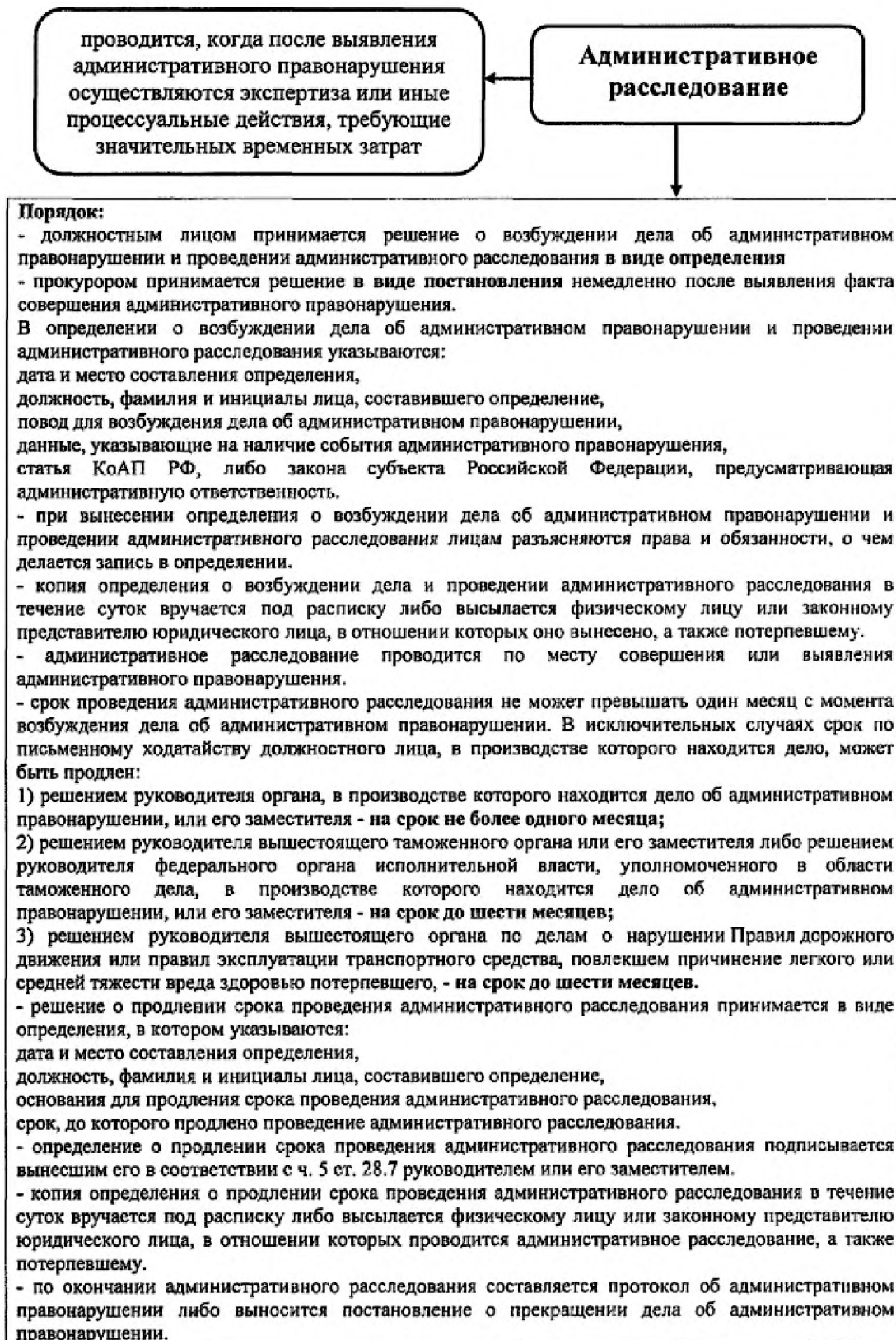
3. Проект Федерального закона «Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России 16.06.2020). URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/47987/> (дата обращения: 01.02.2024).

4. Статистика Росстат / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Административное расследование



Статистические данные ФИС ГИБДД-М по административным материалам в области ОБДД, по которым проводилось административное расследование на примере Отделения по Кировскому району ОГИБДД

УМВД России по г. Казани¹

№ п/п	Учетные данные	2022 г.	2023 г. по состоянию на 01.11.2023 г.
1.	Количество выявленных нарушений ПДД инспекторами ДПС, без учета нарушений, выявленных с помощью ФВФ	2002	1253
2	В т.ч. возбуждено административных дел, по которым проводилось административное расследование	78	69
3.	В т.ч. по статьям		
4.	ст.12.8 ч.1 и 3 КоАП РФ	4	18
5.	ст.12.24 КоАП РФ	28	9
6.	ст.12.27 ч. 2 КоАП РФ	17	9
7.	ст.12.34 КоАП РФ	20	20
8.	ст.12.33 КоАП РФ	2	1
9.	ст.12.7 ч.1 КоАП РФ	4	5
10.	ст.12.2 ч.4 КоАП РФ	1	0
11.	ст.11.23 КоАП РФ	1	1
12.	ст.19.5 КоАП РФ	0	1

¹ Составлено автором.

Алгоритм проведения административного расследования

1. Непосредственное обнаружение правонарушения или получение материалов, сообщения (заявления), которые могут являться поводом для возбуждения дела об административном правонарушении

2. Установление данных, указывающих на наличие события административного правонарушения

3. Соотнесение события административного правонарушения с областью законодательства, указанной в части 1 ст. 28.7 КоАП

4. Установление необходимости осуществления процессуальных действий, требующих значительных временных затрат

5. Вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования

6. Совершение процессуальных действий, требующих значительных временных затрат

7. Составление протокола об административном правонарушении либо вынесение постановления о прекращении производства по делу до передачи его на рассмотрение

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

обучающегося 292 учебной группы заочной формы обучения, 2019 года набора,
по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Загидуллина Рустема Маратовича

на тему: «Особенности проведения административного расследования: вопросы
правового регулирования и практики»

Дипломная работа Р.М. Загидуллина посвящена комплексному анализу вопросов правового регулирования и практики проведения административного расследования, а также разработке практических рекомендаций по повышению эффективности регулирования указанной деятельности.

В работе автор справедливо констатирует, что только хорошо проведенное административное расследование дает возможность правильно разрешить дело, применить меру воздействия, соответствующую характеру правонарушения и личности виновного. Указанная цель может быть достигнута путем полного, объективного и всестороннего установления фактических обстоятельств дела при использовании сил и средств, приемов и методов, имеющихся на вооружении органов внутренних дел. От полноты, всесторонности и объективности предварительной правовой оценки факта правонарушения и обстоятельств его совершения зависит правильность юридической квалификации правонарушения, а в конечном итоге - правильность, обоснованность постановления по делу.

Между тем оценка реального состояния нормативной базы современного административного процессуального права близка к критической. Введение в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к сожалению, не стало сколько-нибудь значительным шагом вперед в развитии процессуальной составляющей административной юрисдикции; постоянные изменения, вносимые в этот федеральный закон методом «лоскутного латания дыр», не только не способны обеспечить концептуальную реконструкцию процессуального режима административной ответственности, но приводят к обратному эффекту в виде неопределенности правового регулирования и нестабильности правоприменительной практики.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе рассмотрено административное расследование как форма административно-юрисдикционной деятельности. Во второй главе проанализирована организация и обобщены проблемы проведения административного расследования.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы правоприменительной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы,

посвящённые проблематике проведения административного расследования. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения особенностей проведения административного расследования, автором сделана попытка обратить внимание на пробелы законодательного регулирования указанной деятельности. По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях и проблемах проведения административного расследования. Результаты исследования могут быть использованы в учебных материалах.

Р.М. Загидуллин показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов по вопросам проведения административного расследования. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы дипломной работы логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление дипломной работы не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование дипломная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент
Начальник отдела МВД России
по Высокогорскому району
полковник полиции

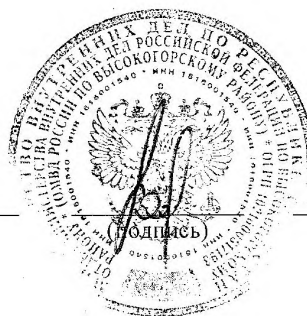
(должность, специальное звание)

М.П.

« 22 » 01 2024 г.

С рецензией ознакомлен _____

« 22 » 01 2024 г.



А.З. Валиев

(инициалы, фамилия)

/ Р.М. Загидуллин

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 292 учебной группы заочной формы обучения, 2019 года набора, по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Загидуллина Рустема Маратовича

в период подготовки дипломной работы

на тему: «Особенности проведения административного расследования:
вопросы правового регулирования и практики»

Тема дипломной работы выбрана слушателем Загидуллиным Р.М. самостоятельно ввиду заинтересованности в исследовании вопросов правового регулирования административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях. Проходя службу в должности участкового уполномоченного полиции, автор глубоко проработал тему дипломной работы. Актуальность изучения вопросов проведения административного расследования обуславливается тем, что от обширности, всесторонности и объективности проведения предварительной правовой оценки факта правонарушения и всех сопутствующих обстоятельств зависит корректность правовой квалификации совершенного правонарушения, а, следовательно, и обоснованность и законность вынесения решения по соответствующему делу. В итоге, результаты административного расследования прямо влияют на законность, объективность и правомерность судебных решений в контексте устанавливаемого правонарушения.

В период проведения исследования, в т.ч. и во время преддипломной (производственной) практики Загидуллиным Р.М. был уточнен план работы, определена научная литература и нормативная правовая база, регламентирующая исследуемую проблематику, а также изучена практическая деятельность по данному направлению.

Со слушателем Загидуллиным Р.М. ежемесячно проводились консультации по дипломной работе.

Автором самостоятельно составлен план, отражающий содержание работы, грамотно определены объект, предмет, цель и задачи исследования, которые соответствуют теме исследования. Во введении обосновывается актуальность темы, приводится степень изученности темы исследования, теоретическая, методологическая и нормативная основы, а также научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. В первой главе представлена общая характеристика административного расследования как формы административно-юрисдикционной деятельности. Вторая глава посвящена вопросам организации и проблемам проведения административного расследования. В заключении приводятся основные выводы и предложения, сделанные по итогам работы. Работа завершается списком использованной литературы и приложениями.

Слушатель как самостоятельно, так и с помощью научного руководителя определял основную учебную литературу, используемую при написании работы.

Во время написания работы слушатель добросовестно устранял недостатки, указанные научным руководителем.

Загидуллин Р.М. обладает достаточными способностями и умениями при анализе данных и их применении в исследовании, а также умением оперировать научными и юридическими терминами с целью использования их при написании работы.

В ходе исследования слушатель самостоятельно и грамотно формулировал выводы и результаты, рационально планировал время выполнения работы, определяя грамотную последовательность и объем работы при выполнении поставленной задачи.

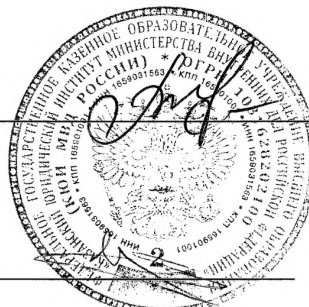
Загидуллиным Р.М. продемонстрированы навыки владения компьютерными методами сбора и обработки информации, применяемые в сфере профессиональной деятельности, а также навыки работы с компьютерными программами, работы в системе интернет.

Самостоятельность, уровень подготовленности выпускника, глубина и содержание дипломной работы, а также сформулированные выводы и предложения, изложенные в заключительной части работы дают основание полагать, что поставленные цели достигнуты, задачи выполнены. Содержание работы подтверждает наличие у слушателя способностей к исследовательской деятельности, умения анализировать научную информацию и вырабатывать на ее основе новые знания. В целом работа выполнена на достаточно хорошем квалифицированном уровне, допускается к защите и заслуживает высокой положительной оценки.
Оценка отлично.

Руководитель:

доцент кафедры АП, АД и УОВД
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

« 21 » 02 2024 г.

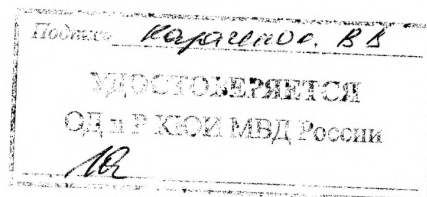


В.В. Казаченок

С отзывом ознакомлен

« 21 » 02 2024 г.

Р.М. Загидуллин

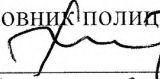


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
административного права,
административной деятельности
и управления ОВД
КЮИ МВД России
полковник полиции


Р.Р. Алиулов
« 22 » 09 2023 г.

ПЛАН-ГРАФИК

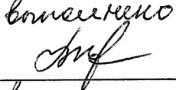
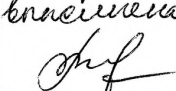
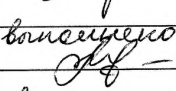
выполнения выпускной квалификационной работы

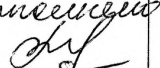
Тема: Особенности проведения административного расследования: вопросы
правового регулирования и практики

Курсант Учебная группа № 292
(слушатель): Загидуллин Рустем Маратович
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2019

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Изучение литературных источников и иных материалов	10%	До 29.09.2023	выполнено 
2.	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем	5%	До 02.10.2023	выполнено 
3.	Подготовка введения	10%	До 10.10.2023	выполнено 
4.	Глава 1. Административное расследование как форма административно-юрисдикционной деятельности	25%	До 10.11.2023	выполнено 

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
	§1. Развитие института административного расследования §2. Понятие, цель и содержание административного расследования §3. Субъекты административного расследования			
5.	Глава 2. Организация и проблемы проведения административного расследования §1. Основания возбуждения, порядок и сроки производства административного расследования §2. Процессуальное оформление результатов административного расследования §3. Проблемы административного расследования (по материалам судебной практики)	25%	До 20.12.2023	выполнено 
6.	Подготовка заключения	10%	До 20.01.2024	выполнено 
7.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ	5%	До 01.02.2024	выполнено 
8.	Подготовка списка использованной литературы	10%	До 10.02.2024	выполнено 

Подпись выпускника

«22» 09 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель

К.ю.н., доцент, доцент кафедры
административного права,
административной деятельности и
управления ОВД полковник полиции
В.В. Казаченок



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

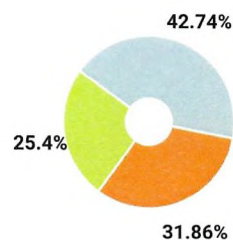
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Казаченок Виктория Владимировна
Самоцитирование
рассчитано для:
Название работы: ДИПЛОМНАЯ РАБОТА_Загидуллин Р.М
Тип работы: Не указано
Подразделение: кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		31.86%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		42.74%
ЦИТИРОВАНИЯ		25.4%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 20.02.2024



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Казаченок Виктория Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

20.02.2024



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Ознакомлен
Заместитель РМ