

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Деятельность ОВД по предупреждению и пресечению
насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах»

Выполнил: Закиров Радуль Радикович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 – Правоохранительная деят.,

(специальность)

год набора 2019, 292 учебная группа

(год набора, № группы)

Руководитель:

Преподаватель кафедры криминологии и
уголовно – исполнительного права

майор полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Битшева Альбина Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела МВД России по

Агрызскому району

(должность)

подполковник полиции

(специальное звание)

Хузяхметов Тимур Расимович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ.....	9
§1. Состояние, характер и уровень насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.....	9
§2. Причины, условия и личность. Виктимологический аспект насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.....	24
§3. Уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.....	34
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ.....	48
§1. Система предупреждения и пресечения насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.....	48
§2. Особенности предупреждения и пресечения насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах лицами, находящимися под административным надзором.....	63
§3. Пути повышения эффективности предупреждения ОВД насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	91
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	101

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что среди важнейших угроз государственной и общественной безопасности выделяются различные формы преступных посягательств, включая, но не ограничиваясь ими, акты насилия и нарушения, направленные как на индивидуальные права и интересы, так и на имущество, а также на государственные институты и структуры, влияющие на общественную и экономическую стабильность. Одной из первостепенных задач, стоящих перед органами внутренних дел, является превентивное действие и нейтрализация актов насилия и иных форм преступной деятельности, происходящих на территории общественных пространств и мест общего пользования, с тем чтобы обеспечить сохранность общественного порядка и безопасности граждан¹.

Несмотря на активные и многосторонние усилия, предпринимаемые в настоящее время, для контроля и противодействия насилию и иным формам преступной деятельности в публичных пространствах, каковые акты являются неотъемлемой частью общей криминогенной ситуации на территории Российской Федерации, уголовная статистика за последние годы демонстрирует наличие значительного числа указанных преступлений, обнаруженных и зафиксированных в различных общественных местах, охватывая весьма обширный географический и социокультурный контекст национального пространства. Согласно данным, представленным Главным информационно-аналитическим центром Министерства внутренних дел Российской Федерации, за отчетный период 2019 года отмечено более 880 тысяч случаев имущественных преступлений, совершенных в общественных местах, что превышает аналогичный показатель предыдущего года на более чем 10%. Эти преступления, взвешенные по своему удельному весу, составляли

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351

примерно 37% от общего числа преступлений, зафиксированных в указанном периоде. К концу 2023 года отмечается незначительное улучшение обстановки, выражающееся в снижении общего количества совершенных преступлений в общественных местах до уровня приблизительно 690 тысяч, однако удельный вес указанных преступлений остался практически на прежнем уровне, что составило около 34% от общего числа преступлений¹ (см. Приложение 1).

Среди этого массива значительную часть составляют убийства, умышленные причинения вреда здоровью, изнасилования, грабежи и разбойные нападения, совершенные в общественных местах. Анализ официальных статистических данных по указанным преступлениям свидетельствует о том, что они занимают значительное место в насильственной преступности на территории нашей страны.

Преступления, совершаемые в общественных местах, отличаются определенной спецификой и представляют собой не только повышенную общественную опасность в силу их размаха и последствий, но и формируют у граждан чувство страха, тревоги и опасения стать жертвами преступлений, что приводит к нарушению общественной безопасности и ухудшению качества жизни в обществе. Кроме того, следует отметить, что определенная часть преступников специализируется на совершении преступлений против иностранных граждан, прибывающих в Российскую Федерацию с различными целями, включая туристические, деловые и иные, что приводит к негативным последствиям в виде дискредитации государства и вызывает определенный негативный резонанс за рубежом, что, в свою очередь, может отрицательно сказываться на международной репутации страны и международных отношениях.

Решение указанных проблем возможно лишь через четкое определение общетеоретических, правовых, организационных и тактических основ деятельности подразделений органов внутренних дел. Не случайно среди

¹ Статистические сведения о состоянии преступности в 2019-2023 гг. / Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/news/item/> (дата обращения: 01.02.2024).

основных направлений научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации выделяется проведение исследований в области роли органов внутренних дел в противодействии насильственным преступлениям, совершаемым в общественных местах, с целью разработки эффективных мер и механизмов по их предотвращению и пресечению, что способствовало бы повышению уровня безопасности и защиты прав и интересов граждан¹.

Проведенный анализ практики деятельности сотрудников органов внутренних дел демонстрирует, что эффективное и компетентное применение методов предупреждения и пресечения насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, основанных на научных исследованиях, а также использование имеющихся ресурсов и возможностей служб органов внутренних дел, может существенно повысить эффективность деятельности по предотвращению указанных преступлений. В свете этого можно сделать вывод о том, что на сегодняшний момент не все возможности органов внутренних дел используются в полной мере для эффективного противодействия и предупреждения преступлений данного характера.

Указанные обстоятельства подчеркивают актуальность и необходимость проведения комплексного исследования данной проблематики как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Такое исследование позволит не только более глубоко понять основные причины и механизмы возникновения указанных преступлений, но и разработать эффективные стратегии и тактики взаимодействия органов внутренних дел с обществом для их предотвращения и пресечения, что способствует укреплению правопорядка и обеспечению безопасности граждан.

Степень изученности темы исследования. Проблемы деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений,

¹ Приказ МВД России от 01.04.2016 № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации» (прилож. 2, п. 3.11). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=663506#027244426273713773> (дата обращения: 01.02.2024).

совершаемых в общественных местах достаточно обстоятельно исследовали Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Я.И. Гишинский, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, А.Ф. Зелинский, К.Е. Игошев, С.М. Иншаков, И.И. Карпец, М.П. Клейменов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунев, Г.М. Миньковский, В.А. Номоконов, Л.М. Прозументов, А.Л. Репецкая, В.Д. Филимонов, А.В. Шеслер, Н.В. Щедрин и др. Выделим также труды сотрудников Казанского юридического института МВД России А.Д. Идиятуллова, Ф.Р. Хисамутдинова, А.Е. Шалагина. Однако, отдельные элементы деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах исследованы, по нашему мнению, в недостаточной степени.

Объект исследования - состояние насильственной преступности в общественных местах, ее особенности, детерминанты, типология потерпевших, а также деятельность ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.

Предмет исследования составляют данные, характеризующие состояние, структуру и динамику современной насильственной преступности в общественных местах; нормы и институты российского законодательства, регулирующие различные аспекты уголовной ответственности за насильственные преступления; юридическая литература, касающаяся проблематики деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.

Целью выпускной квалификационной работы является осуществление комплексного анализа деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.

Для достижения данной цели в работе сделана попытка решения следующих основных задач:

- 1) осуществить криминологический анализ состояния, характера и уровня насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах;

2) рассмотреть причины и условия насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах;

3) дать уголовно-правовую характеристику насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах;

4) изучить систему предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах;

5) проанализировать особенности предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах лицами, находящимися под административным надзором;

6) рассмотреть пути повышения эффективности предупреждения ОВД преступлений, совершаемых в общественных местах.

Теоретическую основу исследования составили работы по организационным основам деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. В работе изучен и обобщен опыт полиции по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.

Методологической основой работы послужила совокупность приемов и способов познания деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. К их числу относятся правовой, логико-юридический анализ, интервьюирование, анкетирование, анализ документов и статистических материалов. Исследование проведено с использованием современных методов научного познания, к которым относятся такие как: общенаучные, специальные (системно-структурный, восхождения от абстрактного к конкретному, аксиоматический и др.); а также эмпирические (сбор и изучение фактов, качественный анализ и синтез и др.).

Нормативной основой дипломной работы послужили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты, приказы МВД России, иные ведомственные документы. В

качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы соответствующие материалы следственной и судебной практики.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, сделана попытка обобщить и проанализировать проблемы, возникающие в указанной сфере и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии по проблемным аспектам деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. Результаты исследования могут применяться при изучении (преподавании) дисциплин «Криминология», в практической деятельности органов внутренних дел.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе представлена криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. Во второй главе проанализированы особенности организации деятельности ОВД по предупреждению и пресечению преступлений, совершаемых в общественных местах.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§1. Состояние, характер и уровень насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах

Преступность, совершаемая в общественных местах, является объектом активного уголовно-правового и криминологического исследования, привлекая к себе внимание отечественных исследователей. Однако большинство работ, посвященных этой тематике, фокусируются на анализе особенностей квалификации преступлений, совершенных в общественных местах, выявлении их характеристик в сравнении с другими видами преступлений, такими как бытовая преступность, а также анализе характеристик субъектов преступлений. В то же время, внимание к личности потерпевшего и его поведению в момент преступления, включая оценку уровня обеспечения безопасности граждан, часто остается вне фокуса научного интереса, что подчеркивает значимость дальнейших исследований в данной области.

Под понятием «преступность в общественных местах» в теории обычно подразумевается совокупность преступлений, совершаемых на открытых для общественного доступа территориях населенных пунктов. Эти территории характеризуются неравномерностью социального контроля и часто обладают высокой степенью анонимности поведения. Вследствие этого, для противодействия такой преступности требуются специфические государственные антикриминогенные меры воздействия, которые направлены на укрепление общественной безопасности и снижение уровня преступности в общественных местах¹.

¹ Лукьянова Г.В., Сагайдак А.Ю. Проблемы противодействия уличной преступности в Российской Федерации на современном этапе // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / сост. Э.Х. Мамедов. – СПб., 2019. – С. 191.

Свое определение преступности в общественных местах предложил Е.С. Заремба. «Под преступностью в общественных местах автор понимает комплекс преступлений, совершаемых на свободной инфраструктурной территории населенного пункта с неравномерным социальным контролем и неограниченным в доступе»¹. Данное теоретическое определение преступности в общественных местах призвано включать в себя широкий комплекс факторов, учитывающих специфику социальной динамики, особенности социокультурной среды, а также особенности взаимодействия индивидов в общественных пространствах. Это понимание преступности стремится охватить разнообразные проявления преступности, происходящие в общественных местах, и раскрыть их подлинные причины и механизмы функционирования, что, в конечном итоге, должно способствовать более эффективной разработке и реализации мер по противодействию преступности в общественных пространствах.

Л.М. Прокументов и Н.М. Рачкова «под преступностью в общественных местах понимают систему однородных по пространственному признаку (уличному пространству и общественным местам) уголовно наказуемых деяний, совершаемых в том или ином регионе за конкретный промежуток времени, способом совершения которых наиболее часто выступает насилие»².

В результате проведения многочисленных научных исследований, посвященных анализу преступности, происходящей в общественных местах, было выявлено, что в данной категории преступлений преобладают так называемые общественно опасные деяния, которые охватывают широкий спектр противоправных актов, направленных как против личности, так и против имущества, а также против общественного порядка. Среди наиболее характерных преступлений, которые включаются в эту категорию, следует

¹ Заремба Е.С. Понятие и анализ статистических показателей уличной преступности (криминологическая характеристика на примере юга Тюменской области) / Е.С. Заремба // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 3. – С. 72.

² Прокументов Л.М., Рачкова Н.М. Уличная преступность: понятие, характеристика и профилактика / Л.М. Прокументов и др. // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – № 2. – С. 22.

выделить преступления против личности, такие как убийство, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также изнасилование. Кроме того, существенную часть составляют преступления против собственности, в числе которых преобладают кражи, грабежи, разбои и вымогательства. Не менее важными в этом контексте являются преступления против общественного порядка, среди которых особенно часто регистрируются акты хулиганства, вандализма и другие подобные нарушения.

При анализе преступности в общественных местах важно обратить внимание на несколько ключевых особенностей, среди которых выделяются массовость таких преступлений, их относительно низкий уровень раскрываемости и высокая латентность. Эти характеристики преступности в общественных местах определяются не только численностью населения в крупных городах, но и высоким уровнем миграционных процессов, присущих этим регионам. Данное положение подтверждается уголовно-правовой статистикой, согласно которой ежегодно около каждого десятого преступления совершается на улицах, в площадях, парках или скверах больших городов. Некоторые ученые-криминологи утверждают, что с учетом как искусственной, так и естественной латентности можно предположить, что на уличную преступность приходится даже каждое шестое или седьмое преступление, совершенное в городе¹.

С каждым годом наблюдается тенденция к усилению жестокости в современной преступности, включая преступления, которые происходят в общественных местах, таких как улицы крупных городов. Часто эти преступления сопровождаются актами насилия в отношении жертв, что указывает на усиление агрессивных тенденций в криминальной деятельности. Следует отметить, что существующие социальные проблемы, такие как распространенное дисфункционирование в семьях, кризис в системе образования на уровне школ и профессионального обучения, недостаток

¹ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук / Н.М. Белая. – Томск, 2013. – С.11.

доступных возможностей для здорового досуга среди молодежи, а также проблема наркотизации, играют существенную роль в формировании и усилении уличной преступности. Все эти факторы способствуют привлечению в орбиту уличной криминальной активности все большего числа молодых людей, увеличивая потенциал для совершения насильственных преступлений и обострения общественной безопасности.

«Как преступления, совершенные в общественных местах, на сегодняшний день учитываются преступления совершенные в тех местах, к которым имелся доступ в любое время года суток, где объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов:

– на улицах, площадях, проспектах бульварах, набережных, мостах, эстакадах (включая остановки, в том числе и на конечных пунктах транспорта);

– на специально оборудованных пляжах (за исключением ведомственных и закрывающихся на определенные сроки);

– на рынках, стадионах, танцплощадках в период их работы (за исключением крытых торговых, спортивных залов, комплексов, закрывающихся на определенные сроки);

– в парках, скверах, переулках, тупиках, дворах (за исключением частных владений);

– в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, непосредственно на водоемах, а также прилегающих к ним зонах отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов;

– кражи из киосков, ларьков, павильонов, транспортных средств и других аналогичных объектов (расположенных на улицах), если проникновение осуществлялось извне;

– незаконное приобретение или сбыт наркотических веществ в местах, указанных выше»¹.

¹ Лукиных И.Д. Уличная преступность и ее предупреждение: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук / И.Д. Лукиных. – М., 2009. – С.14.

На основании комплексного анализа основных конфликтных сценариев, происходящих на улицах и других общественных местах, возможно выделить несколько групп конкретных ситуаций, в которых человек может стать жертвой насилия, совершаемого в публичных пространствах:

1) ситуации, когда потенциальные жертвы сами провоцируют или вынуждают субъекта к совершению уличных преступлений, например, путем оскорблений, угроз, унижений или физических насилий;

2) сценарии, при которых потенциальные жертвы, из-за неправильной оценки обстановки, страха или физической слабости, не предпринимают попыток сопротивления, что делает их уязвимыми перед агрессором;

3) ситуации, когда жертвы применяют самозащитные действия, выполняют свои обязанности или защищают других, что может вызвать агрессивную реакцию со стороны преступника;

4) сценарии, при которых поведение потенциальных жертв не оказывает существенного влияния на действия преступника и не представляет для него угрозы, однако привлекает его внимание или приводит к насилию по другим причинам.

Правовая характеристика насильственных преступлений зависит от точного определения понятия «насилие». Л.Д. Гаухман считает, что «под насилием в уголовном законодательстве понимается только физическое насилие, а ответственность за угрозу насилием должна оговариваться в диспозиции закона»¹.

Трактовка указанного термина в литературе присутствует в самом широком варианте, то есть в общеупотребительном смысле слова, в следующих вариантах: «насилие в криминологическом смысле» и «насилие как уголовно-правовая категория». «Уголовно-правовой аспект данной проблемы имеет принципиальное значение для науки криминологии в плане определения

¹ Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами / Л.Д. Гаухман. – М., 1969. – С. 6.

понятий корыстно-насильственного преступления и насильственной преступности, а также круга насильственных преступлений»¹.

Ю.М. Антонян к дефиниции насилия относил «физическое или психическое воздействие на кого-то, нанесение ему вреда ради собственных интересов либо такое же воздействие, при котором возможное нанесение вреда игнорируется»².

Под насилием как уголовно-правовой категорией А.А. Лакеев, например, рекомендует понимать «не только способ совершения преступления, но и предусмотренное уголовным правом принудительное воздействие на кого-либо, выражающееся в лишении или ограничении прав, свобод и законных интересов»³.

При определении понятия насилия Е.А. Богачевская акцентирует внимание на «причинении виновным органического, физиологического или психического ущерба»⁴.

Л.В. Сердюк предлагал следующую дефиницию: «Насилие – это внешнее умышленное и противозаконное воздействие на человека (или группу лиц) со стороны других лиц, осуществляемое помимо или против его (их) воли и способное причинить ему (им) органическую, физиологическую или психическую травму и ограничить свободу его (их) волеизъявления или действий»⁵.

В существующей юридической литературе часто встречается использование терминов, связанных с концепцией насилия, таких как «насильственное поведение», «насильственная преступность», «насильственный акт» и прочие аналогичные выражения. Основным идентифицирующим признаком преступлений, связанных с насилием, является

¹ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. – СПб.: Питер, 2001. – С. 13.

² Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество / Ю.М. Антонян. – М.: Проспект, 2001. – С.3.

³ Лакеев А.А. Насилие в уголовном праве: понятие, виды / А.А. Лакеев. – М.: Инфра-М, 2016. – С. 28.

⁴ Богачевская Е.А. Криминальное насилие лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Богачевская. – Рязань, 2005. – С. 54.

⁵ Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни / Ю.М. Антонян. – М.: Норма, 1995. – С. 49.

нарушение личной неприкосновенности потерпевшего, определенное как незаконное применение физической или психологической силы в отношении другого лица без его согласия, а также навязывание воздействия на него¹.

Понятие «насилие» широко используется для описания разнообразных форм воздействия на жертву, которые могут иметь место в результате совершения противоправных действий. В основном, оно ассоциируется с физическими повреждениями, наносимыми здоровью человека. Тем не менее, следует отметить, что насилие может также приобретать психологический характер. Психическое насилие представляет собой воздействие на психическое состояние другого человека, осуществляемое путем манипуляций и воздействия на его эмоциональное и психологическое состояние. Проявление такого рода воздействия может иметь место при помощи психологических факторов, которые могут быть вызваны внешней средой или действиями конкретных лиц². Психическое насилие может проявляться в различных формах, включая угрозы нанесения вреда, который может быть значимым для потерпевшего, такие как физическое насилие, уничтожение или повреждение имущества, а также распространение компрометирующей информации или позорящих сведений. Однако, в сферу психического насилия также включаются и другие методы противоправного воздействия на психику человека. Согласно наблюдениям исследователей, в последнее время преступники все чаще используют методы, основанные на принципах психиатрии и психотерапии, с тем чтобы оказать воздействие на психику жертвы. Они могут прибегать к использованию градуированного психического давления, манипулировать грамматическими, стилистическими и логическими приемами в представлении информации (например, путем угроз или особенной организации содержания), чтобы вызвать определенное психическое состояние, в результате которого

¹ Рудь В.Г. Современная насильственная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Рудь. – Ростов н/Д, 2005. – С. 10.

² Там же. С. 50

жертва может потерять способность различать реальные угрозы от выдуманных и осознавать последствия своих действий¹.

Ситуация, когда происходит нападение с целью завладения имуществом, при этом используется насилие, которое может представлять собой угрозу для жизни или здоровья, является крайне серьезным инцидентом, который характеризуется тем, что, хотя в результате такого насилия потерпевшему не был нанесен непосредственный физический вред, в момент его применения существовала реальная угроза для его жизни или физического благополучия².

При анализе концептуальных подходов к понятию «насилия» в контексте совершения насильственных преступлений в общественных местах можно выявить несколько ключевых характеристик данного явления. Во-первых, среди них следует выделить противоправность совершаемых действий, что предполагает нарушение установленных законом норм и правил, а также негативное воздействие на общественную безопасность. Во-вторых, характеристикой насилия является его умышленный характер, обусловленный намерением нанести вред другому лицу или его имуществу. Также важным аспектом является корыстный мотив, лежащий в основе совершаемых действий, что свидетельствует о стремлении получить выгоду или материальную выгоду за счет причинения вреда или угрозы потерпевшему. Другим существенным аспектом является открытый характер преступных насильственных действий, проявляющийся в их осуществлении в публичных местах или при наличии широкой общественной видимости. Физическое или психическое воздействие на другого человека также составляет неотъемлемую часть насильственных преступлений, причем это воздействие может осуществляться как вопреки воле потерпевшего, так и помимо нее. Наконец, среди характеристик насилия важно выделить преступные действия, способные реально причинить вред здоровью или даже смерть потерпевшему, в том числе

¹ Наумов А.В. Насильственная преступность / А.В. Наумов. – М.: Норма, 1997. – С. 51.

² О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. от 16 мая 2017 г.) // Российская газета. – 2003. – № 9.

посредством применения физической силы к объекту насилия или с угрозой ее использования.

Состояние преступности, рассматриваемое в контексте данного исследования, представляет собой количественную меру этого социального явления, которая определяется числом совершенных преступлений на определенной территории за конкретный промежуток времени¹. При анализе показателей состояния преступности, ее динамики и структуры, предполагается использовать данные официальной уголовно-правовой статистики, которые опубликованы на официальном интернет-ресурсе Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сведения, предоставленные соответствующими региональными Информационными центрами, ответственными за компиляцию и анализ статистической информации в сфере правопорядка.

Анализ статистических данных, предоставленных Главным информационно-аналитическим центром (ГИАЦ) Министерства внутренних дел Российской Федерации, демонстрирует, что в структуре всех преступлений, зарегистрированных органами правопорядка, заметная часть (в среднем около 33 %) приходится на преступные действия, совершаемые в местах общественного скопления людей. В период с 2017 по 2020 год в контексте общего сокращения уровня преступности, было отмечено увеличение абсолютных показателей таких преступлений. Пиковое значение было зафиксировано в 2021 году (869 372 случая преступлений). Несмотря на снижение (на 6,6 %) числа зарегистрированных в 2023 году преступлений, совершенных в общественных местах (738 012 случаев), относительно абсолютных значений за 2023 год, сохраняется тенденция к увеличению по сравнению с 2017 годом, что составляет, согласно итогам прошедшего года, 16,2 %².

¹ Журавлева Т.Г., Ковалевская Е.В. Криминология: учеб.-метод. комплекс / Т.Г. Журавлева и др. – М.: Юрайт, 2009. – С. 53.

² Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. URL: <https://www.mvd.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).

В структуре преступности, совершаемой в общественных местах, наблюдается преобладание разнообразных противоправных действий, направленных как против личности (включая угрозы жизни и здоровью, нарушения половой неприкосновенности и ограничения половой свободы индивида), так и против собственности, общественной безопасности, общественного порядка и здоровья граждан. В зависимости от указанных категорий преступлений выделяются деяния, характеризующиеся как незначительной, так и средней степенью тяжести совершенного противоправного посягательства.

Большинство преступных действий, совершаемых в общественных местах, подпадает под определение уличных преступлений, которые характеризуются тем, что они происходят в пределах населенных пунктов, таких как города, и доступны для осуществления в любое время года и суток. Этот термин, описывающий уличные преступления, был утвержден и закреплён в межведомственном приказе № 39 Генеральной прокуратуры России, № 1070 Министерства внутренних дел России, № 1021 Министерства чрезвычайных ситуаций России, № 253 Министерства юстиции России, № 780 Федеральной службы безопасности России, № 353 Министерства экономического развития и торговли России и № 399 Федеральной службы контроля за оборотом наркотиков России от 29 декабря 2005 года. В данное определение включены действия, совершаемые на различных публичных местах, таких как улицы, площади, проспекты, бульвары, набережные, мосты, путепроводы и другие аналогичные локации (включая остановки общественного транспорта и места стоянок транспорта, за исключением территорий, находящихся под охраной или закрытых для общественного доступа); в парках, скверах, переулках, тупиках, внутренних дворовых территориях; в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, на самом воде, а также в прилегающих к ним зонах отдыха и зеленых насаждениях, находящихся в пределах городов и других населенных пунктов; на пляжах в период их регулярной эксплуатации; на открытых

рынках, стадионах и на открытых танцевальных площадках во время их функционирования¹.

В рамках криминологических исследований преступления, совершаемые в упомянутых выше местах общественного пространства, обычно рассматриваются как составляющая категория уличной преступности, которую можно адекватно определить как совокупный социальный феномен, сложное структурное образование, которое проявляет определенные закономерности в своем формировании, эволюции и функционировании, обусловленные уникальными характеристиками городской среды, ее уровнем развития и специфическими социально-демографическими особенностями жителей, проживающих на данной территории².

Характеристика динамики уличных преступлений демонстрирует своего рода волновой процесс, который описывает колебания количества совершаемых преступлений во времени. Анализируя структуру уличной преступности за 2023 год, можно отметить, что основные качественные особенности остались неизменными, проявляясь в доминировании преступлений против собственности, что составляет 49,1% от общего числа преступлений. Подобное явление не является уникальным для России, а представляет собой типичную тенденцию как для данной страны, так и для многих других государств мира³.

Мы с полной убежденностью разделяем взгляды исследователей, классифицирующих уличную преступность как один из самых опасных и латентных видов преступной деятельности. По мнению экспертов, значительная часть преступлений, совершаемых в общественных местах,

¹ О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (с изм. от 20.02.2014) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 5.

² Савоськина Т.Н. Понятие и криминологическая характеристика уличной преступности / Т.Н. Савоськина // Право и безопасность. – 2022. – № 1 (34). – С. 114.

³ Борисов А.В. Уголовно-правовая политика государства в сфере обеспечения транспортной безопасности / А.В. Борисов / А.В. Борисов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2023. – № 3 (17). – С. 68.

остаётся незамеченной правоохранительными органами, что вызывает у населения чувство страха и беспокойства. Индикатором таких опасений является отсутствие доверия к официальным данным о преступности, что может быть наиболее объективным показателем криминальной обстановки в стране. Поэтому этот фактор должен учитываться при формировании стратегий и тактик в борьбе с уличной преступностью и являться одним из ключевых критериев при разработке уголовной политики в сфере противодействия подобного рода преступлениям¹.

Среди федеральных округов Российской Федерации по уровню преступности, выраженному в коэффициенте преступности (количестве преступлений на 100 тысяч населения), традиционно выделяются субъекты Сибирского, Дальневосточного и Уральского федеральных округов. Эти регионы регулярно занимают лидирующие позиции по данному показателю. Наибольшее количество преступлений, совершенных в общественных местах, обычно отмечается в Центральном федеральном округе, в то время как наименьшие показатели характерны для Северо-Кавказского федерального округа. Эта тенденция объясняется особыми особенностями Центрального федерального округа, который является географическим и финансовым центром страны. Этот федеральный округ отличается высокой урбанизацией и значительной плотностью населения, составляющей 60,1 человек на квадратный километр. Здесь проживает больше городского, чем сельского населения, причем разрыв в численности между ними весьма значителен. Большое количество мигрантов, а также другие факторы, такие как городской образ жизни и особенности структуры городов, способствуют совершению преступлений в общественных местах и на улицах. Вместе эти факторы определяют специфику криминогенной обстановки в Центральном федеральном округе. В то время как в Северо-Кавказском федеральном округе

¹ Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. – 2009. – № 14. – С. 20.

минимальные показатели уличной преступности обусловлены, прежде всего, этнопсихологическими факторами¹.

Отметим, что рост строительства домов в городах еще в прошлом веке заставил криминологов анализировать тенденцию роста «городской» преступности в общественных местах. Причины были и остаются самые разные. Статистические данные многих развитых стран свидетельствовали о существенной корреляции показателей преступности в городах с многоэтажной застройкой, с одной стороны, и в небольших поселениях – с другой. Кроме того, была зафиксирована и иная структура преступлений. На основе данных виктимологических исследований были сформулированы первые выводы: в различных странах мира в среднем 45% потерпевших становились жертвами преступлений около дома, 37% – вдали от дома, но в закрытых, не доступных визуальному наблюдению окружающих местах. Таким образом, ученые разных специальностей пришли к осознанию того, что город является особой средой, создающей условия, где у преступника развязаны руки, и в этих каменных джунглях он чувствует себя как рыба в воде.

Основоположники виктимологии – Ганс фон Гентиг и Бенджамин Мендельсон – одной из ее центральных проблем считали оценку вклада жертвы в юридически значимые конфликтные ситуации, взаимоотношения жертвы с преступником и ее роль в механизме преступления. В настоящее время виктимология – особый раздел криминологии, учение о жертве преступления. Изучает личность жертвы, отношения между преступником и жертвой в целях предупреждения преступности².

В 1982 г. американские социологи Джеймс Уилсон и Джордж Келлинг опубликовали работу «Разбитые окна», в которой мелкие правонарушения рассматривались как фактор, провоцирующий рост преступности в целом. Исследователи обосновали формулу: если одно окно разбито, то вскоре будут

¹ Ишигеев В.С. Обстановка совершения корыстных преступлений в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним / В.С. Ишигеев // *Baikal Research Journal*. – 2023. – Т. 7, № 6. – С.44.

² Бухтоярова Н.А. Уличная преступность и ее предупреждение / Н.А. Бухтоярова, Д.П. Семеник // *Молодой ученый*. – 2019. – № 51 (289). – С. 73.

разбиты все окна, так как правонарушители начинают считать данное поведение нормальным и безнаказанным. Исследование позволяет сделать вывод о том, что на проявление девиантного поведения в большей степени влияет состояние среды. Именно ее степень виктимности допускает девиантное поведение¹.

Одна из главных экономико-архитектурных и криминологическо-архитектурных проблем жилых районов – этажность. Из-за многоэтажности жители не знают друг друга, и, как следствие, в таких домах отсутствует социальный контроль. Ограниченность, а нередко и отсутствие инфраструктуры – детских садов, больниц, школ, транспортная недоступность, огромные поля парковок, отсутствие парков, низкая транспортная доступность – безусловно, являются факторами, которые способствуют росту преступности. Из-за качества жизни наиболее успешные жители покидают район, цена недвижимости падает, квартиры сдаются внаем, что, в свою очередь, порождает утрату ответственности за свое место проживания. В то же время наниматели не воспринимают жилье своей собственностью, ощущая себя гостями, снимают с себя максимум ответственности. Следствием этой ситуации становится район со все более криминальным настоящим.

За 9 месяцев 2023 г. в г. Казани зарегистрировано 960 преступлений, совершенных в общественных местах и на улицах, что 74 преступления больше, чем в аналогичном периоде 2022 г. (+8,4%). К примеру, в Советском районе г. Казани доля этих преступлений от указанного общего числа составляет всего 1,7% (16 преступлений)².

Психологи установили, что высотные дома нередко оказываются источниками депрессии горожан. Городские жилища, в которых концентрируется огромное количество людей, меняют характер межличностных отношений. Такой тип жилищ продуцирует эмоциональную

¹ Бухтоярова Н.А. Уличная преступность и ее предупреждение / Н.А. Бухтоярова, Д.П. Семеник // Молодой ученый. – 2019. – № 51 (289). – С. 73.

² Прокуратура Советского района города Казани. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_16/mass-media/news/reg-news?item=65092133 (дата обращения: 01.02.2024).

разобщенность людей, способствует развитию безличных, холодных контактов между людьми. В этом мире, несмотря на многолюдность, человек начинает чувствовать себя одиноким и незащищенным.

В высотных жилых домах зарегистрировано в семь раз больше преступлений по сравнению с малоэтажными жилыми домами. Кроме того, наблюдается тенденция, что с увеличением количества этажей растет вероятность совершения преступлений. Исследования показывают, что дома, имеющие более семи этажей, подвержены разбойным нападениям и ограблениям в четыре раза чаще, чем здания с шестью этажами и менее. Важно отметить, что 32% всех случаев разбойных нападений в жилых домах происходят внутри лифтов, что ставит под сомнение их безопасность. В связи с этим в некоторых новых строениях устанавливают камеры видеонаблюдения в лифтах, позволяющие портье контролировать происходящее в кабине. Очевидно, что разработка городской среды оказывает влияние на уровень преступности. Создание привлекательной и комфортной городской среды способствует уменьшению преступности, поскольку поддерживает активную жизнь на улице и снижает возможности для совершения преступлений. Для того чтобы улица стала безопасной и привлекательной для пребывания людей, необходимо, чтобы она была оформлена в эстетическом и удобном стиле, создавая условия для привлечения граждан и обеспечивая им комфортное пребывание.

Итак, информация, касающаяся состояния преступности в общественных местах, играет ключевую роль в оценке общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Высокая частота совершения таких преступлений оказывает негативное воздействие на психологическое состояние граждан, возбуждая у них беспокойство за свою собственную безопасность и благополучие близких, что, в свою очередь, сказывается на качестве социальной среды и ухудшает общественный климат. Представленные статистические данные о характере данного вида преступности отражают внимание, уделяемое высшими органами управления страны проблемам

обеспечения преступно-правового контроля в данной сфере, что отражено в регулятивных актах, разработанных и выпущенных Министерством Внутренних Дел Российской Федерации, а также в проводимых профилактических мероприятиях, направленных на стабилизацию криминальной обстановки в общественных местах.

§2. Причины, условия и личность. Виктимологический аспект насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах

Преступность, совершаемая в общественных местах, обладает своими уникальными характеристиками, которые отличают ее от преступности другого типа. В российской литературе по уголовному праву и криминологии часто проводят сопоставление преступности в общественных местах с бытовой, вероятно, поскольку такое сравнение наиболее наглядно подчеркивает сущностные особенности преступлений, совершаемых именно в публичных местах. Исследователь И.Д. Лукиных выделяет ряд характеристик, которые отличают уличную преступность от других форм преступности, причем среди них основное внимание уделяется особенностям субъектного состава, таким как отсутствие социальных связей между преступником и потерпевшим¹.

Дополнительно к указанным выше аспектам, автор также выделяет в рассмотрении особенностей уличной преступности ряд дополнительных факторов, которые могут оказывать значительное влияние на характер и динамику преступлений в общественных местах. Среди таких факторов выделяется контекст места преступления, который часто характеризуется ослабленным уровнем социального контроля и позволяет преступникам действовать в условиях, где риск обнаружения и задержания минимален. Также отмечается фактор внезапности, который делает преступления более

¹ Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. – 2009. – № 14. – С. 20.

неожиданными и труднопредсказуемыми как для потенциальных жертв, так и для правоохранительных органов, что существенно затрудняет оперативное пресечение преступлений. Анонимность преступного поведения, когда преступники часто могут действовать без опасения быть идентифицированными и наказанными, также является значимым фактором, обуславливающим особенности уличной преступности. Кроме того, автор подчеркивает многовариантность выбора жертвы, что означает, что преступники могут выбирать своих жертв среди различных категорий населения, в зависимости от их уязвимости или доступности. Также высокий уровень латентности, то есть невыявленности преступлений, играет значительную роль в понимании характера и масштабов уличной преступности. Эти особенности делают преступления в общественных местах непредсказуемыми и труднопредотвратимыми, что оказывает существенное влияние на социальную динамику и общественный порядок¹.

Естественно, указанные выше характеристики уличной преступности представляют собой относительные понятия, так как в контексте уличных преступлений мы можем обнаружить разнообразие форм и типов деяний. Например, помимо преступлений, связанных с насилием, существуют и те, которые можно отнести к категории ненасильственных, но имеющих корыстный характер, такие как случаи краж и краж с проникновением. Одновременно, среди уличной преступности можно выделить и такие действия, которые характеризуются насильственным поведением, но не сопровождаются целенаправленным намерением извлечения выгоды, как, например, акты хулиганства или вандализма. Кроме того, не во всех случаях поведение жертвы можно охарактеризовать как виктимное, поскольку некоторые потерпевшие могут принимать активное участие в инциденте или вызывать его своим поведением. Также следует учитывать, что жертва и преступник не всегда остаются незнакомыми друг другу до момента совершения преступления,

¹ Тарубаров В.В. Общественные места как участки местности с повышенной социальной опасностью / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 112.

поскольку между ними могли существовать различные виды социальных взаимосвязей, даже если они были краткосрочными или неформальными. В случае, когда между жертвой и преступником существует устойчивая социальная связь, например, в случае убийства, произошедшего на улице, несмотря на то что инцидент является уличным, важно учитывать контекст и характер отношений между ними, что может влиять на классификацию преступления и его толкование.

В соответствии с данными статистического анализа, представленными на официальном интернет-ресурсе Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, за период, охватывающий месяцы с января по сентябрь 2023 года, было зарегистрировано общее количество преступлений, совершенных в общественных местах, составившее 517,7 тысячи случаев. Из общего числа преступлений данной категории, 318,4 тысячи случаев пришлось на преступления, совершенные в местах общественного пребывания, таких как улицы, площади, парки и скверы. Отмечается, что статистические данные свидетельствуют о снижении количества таких преступлений на 9,4 % по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года, а именно 2022 года. Важно отметить, что данное снижение числа преступлений на общественных местах сопровождается еще более существенным уменьшением числа насильственных преступлений, таких как грабежи, которые уменьшились на 20,4 % в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года¹.

Касательно статистических данных, предоставляемых Министерством внутренних дел Российской Федерации, следует отметить, что у некоторых исследователей присутствует критическое отношение к этим данным. Например, П.Н. Кобец выделяет некоторые аспекты поведения потерпевших преступлений, совершенных в общественных местах, которые, по его мнению, могут повлиять на объективность сбора данных. Он обращает внимание на тот

¹ Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.02.2024).

факт, что некоторые потерпевшие могут не желать или не иметь возможности сообщить о совершенном преступлении из-за кратковременного пребывания в населенном пункте, либо из-за нежелания правоохранительных органов принимать заявления о совершенных преступлениях¹. Возможно, эти факторы оказывают определенное влияние на объем и качество учета преступлений, однако предполагается, что это воздействие незначительно по сравнению с общим объемом зафиксированных преступлений.

Исследование В.В. Тарубарова представляет собой интересный пример, демонстрирующий некоторые трудности в использовании статистических данных в уголовно-правовом и криминологическом анализе преступной деятельности. В своем исследовании Тарубаров обращает внимание на расхождения в статистических данных, касающихся определения места совершения преступления. Он отмечает, что по данным уголовных дел только 18,7% преступлений, совершенных в общественных местах, были зафиксированы как совершенные на улице, в то время как осужденные указывали улицу в качестве места совершения преступления в 40,1% случаев². Это свидетельствует о возможной ошибочности в определении места совершения преступления как со стороны правоохранительных органов и судов, так и со стороны лиц, привлеченных к уголовной ответственности. Такие расхождения могут быть вызваны как недостаточной точностью при сборе и анализе информации, так и некоторыми особенностями психологического восприятия и воспоминаний участников судебного процесса.

Многочисленные факторы могут лечь в основу сокращения численности как насильственных, так и ненасильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. Среди них следует выделить увеличение числа систем видеонаблюдения, внедрение других средств безопасности как на уровне муниципалитетов, так и у частных лиц для обеспечения безопасности и

¹ Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации / П.Н. Кобец // Миграционное право. – 2021. – № 3. – С. 33.

² Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 95.

контроля на определенной территории. Кроме того, можно упомянуть снижение проявлений виктимности среди потенциальных жертв и низкую вероятность продажи украденного имущества, поскольку уменьшается количество лиц, заинтересованных в покупке украденных вещей. Однако сложно точно определить, какой именно фактор оказывает наибольшее влияние на сокращение числа преступлений, относящихся к уличной преступности. Вероятно, одним из наиболее важных факторов является именно уменьшение возможности получения материальной выгоды от совершения преступлений, поскольку это может снижать мотивацию потенциальных преступников.

Существует множество факторов, оказывающих влияние на снижение уличной преступности, и необходимо уделить внимание также оперативности реагирования правоохранительных органов, особенно в области организации общественных мероприятий и местах скопления граждан. Показательным примером в этом контексте является опыт полиции в период проведения чемпионата мира по футболу в 2018 году, где эффективные меры по обеспечению общественной безопасности привели к практическому исчезновению уличной преступности в зонах проведения футбольных матчей, что было замечено иностранными посетителями в качестве явного отличия от обыденной криминальной обстановки.

Проведение аналитического разбора в контексте виктимологического изучения преступлений, совершаемых в общественных местах, выделяет значимость взгляда В.В. Тарубарова, который соотносит свои выводы с концепцией Л.П. Коньшевой, представляющей важное понимание в том, что поведение потерпевшего играет существенную роль в формировании и динамике преступления¹. Подобный вклад может проявляться в различных формах, включая активное или пассивное провоцирование действий преступника, реакцию на страх, отсутствие собственной воли к сопротивлению,

¹ Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах / В.В. Тарубаров // Вестн. Моск. унив. МВД. – 2015. – № 2. – С. 96.

а также обратную реакцию, выражающуюся в активном противодействии насильственным проявлениям.

В контексте анализа криминального поведения, касающегося потерпевших в процессе совершения ненасильственных преступлений по похищению имущества, В.В. Хилюта фокусирует внимание на осмотре ситуаций, где такие преступления совершаются в условиях, представляющих угрозу для жизни и здоровья потерпевших, таких как, например, ситуации, связанные с гололедом, при этом преступник сознательно осознает негативные последствия таких действий. Упомянутый автор предполагает, что в контексте оценки кражи в данном контексте стоит учитывать также фактор физического насилия, что может привести к переклассификации преступления как грабежа¹.

По мнению ряда исследователей, таких как В.И. Плохов, в данном контексте следует учитывать исключительно уголовно-правовую квалификацию преступного деяния в качестве кражи. Подчеркивается, что в уголовно-правовом анализе деяния ключевое значение должно придаваться анализу субъективной стороны преступления, который может проявляться в форме открытого завладения чужим имуществом, что влечет за собой квалификацию деяния как грабежа, либо в виде совершения преступления, предположительно, незаметно для жертвы и окружающих, при этом деяние оценивается как кража. В случае если потерпевшее лицо при совершении преступного деяния, направленного на его имущественные права, будет подвергнуто физическому насилию, испытает физическую боль и моральные страдания, в результате чего привлечение виновного к уголовной ответственности может защитить нарушенные права путем подачи гражданского иска².

Во многих случаях преступления, совершаемые на улицах, представляют собой сложную совокупность противоправных действий. Примером такой

¹ Хилюта В.В. «Рывок»: проблемы квалификации ненасильственного хищения / В.В. Хилюта // Законность. – 2019. – № 10. – С. 48.

² Плохова В.И. Ненасильственные преступления против собственности: криминологическая и правовая обоснованность / В.И. Плохова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. – С.275.

сложной ситуации, подчеркнутой Б.М. Леонтьевым, может служить следующий инцидент: лицо Б., стремясь причинить тяжкий вред здоровью лицу П., непреднамеренно метнуло в нее камень на улице, но ударилось им в лицо Т., в результате чего был нанесен тяжкий вред его здоровью. В представленном примере Б. при помощи одного действия (броска камня в сторону П.) совершил два противоправных посягательства: покушение на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью П. и причинение тяжкого вреда здоровью Т. в результате неосторожного поведения (отклонения удара). В этой ситуации возникают два потерпевших, несмотря на то, что покушение на здоровье реализуется только в отношении одного из них. Отличие между ними заключается в том, что потерпевший, оказавшийся в ситуации неоконченного преступления, может указывать только на причиненный ему моральный ущерб от преступного деяния, что проявляется в эмоциональных переживаниях, в то время как второму потерпевшему причинен не только моральный вред, но и реальный вред его здоровью¹.

Особое внимание заслуживает анализ преступлений, нарушающих половую неприкосновенность и половую свободу личности, совершенных в местах общественного скопления людей, так как в таких случаях поведение потерпевшего может оказать влияние на квалификацию преступления. Для определения квалификации преступлений, характеризуемых признаками, указанными в нормативных актах, включенных в главу 18 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как совершенных в общественных местах, необходимо рассмотреть особенности социальных связей между преступником и потерпевшим (они должны либо отсутствовать, либо быть крайне слабыми, что преступник и потерпевший имеют минимальные сведения о друг друге), определить место совершения преступления (оно должно быть общественным). Другие квалифицирующие признаки, такие как совершение преступного деяния против лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, использование насилия

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2022. – С.479.

в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, и другие аналогичные обстоятельства, также следует учитывать¹.

В особенности выраженный феномен виктимности в поведении граждан проявляется в их отношении к собственному имуществу, что может быть выражено, например, в демонстрации значительных сумм денег или дорогостоящих устройств, а также в недостаточном соблюдении мер предосторожности при их ношении, а также в взаимодействии с представителями противоположного пола. Примером явления виктимности в поведении потерпевшего может служить материал уголовного дела, рассмотренного Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в 2014 году. В указанном деле привлекает внимание тот факт, что потерпевшая, на тот момент находившаяся в возрасте 13 лет, познакомилась с мужчиной в кафе, отказалась от его предложения, но тем не менее ушла с ним из заведения. В свете данного случая суд возникла неопределенность относительно квалификации преступных действий виновного лица, что вызвало сомнения как со стороны следствия, так и нижестоящего суда, в исключении такого квалифицирующего признака, как нахождение жертвы в беспомощном состоянии².

В целом, при анализе поведения потерпевшего в ситуации преступления, совершенного на улице, необходимо подчеркнуть, что виктимность его действий не должна быть преувеличена, поскольку она не оказывает влияния на квалификацию самого деяния, а следовательно, не может рассматриваться в качестве элемента субъективной стороны преступления и, более того, не влияет на определение меры ответственности за совершенное преступление. Следует отметить, что наблюдаемые новые тенденции в уличной преступности, проявляющиеся в стремлении к демонстративности и открытости в действиях,

¹ Авдеева Е.В. Актуальные проблемы уголовно-правового регулирования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Е.В. Авдеева // Российский следователь. – 2021. – № 21. – С. 23.

² Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.07.2014 г. № 5-АПУ14–15 // Вестник Верховного Суда РФ. – 2015. – № 1.

указывают на то, что виктимность в поведении потерпевшего может вообще отсутствовать, ибо любой человек, в том числе и юридическое лицо, может стать жертвой преступного посягательства. В данном контексте, корыстные мотивы преступника уступают свое место важности самого преступного акта, который направлен на нарушение прав на жизнь, здоровье, имущество и другие объекты уголовно-правовой защиты. Более того, следует отметить, что даже сам акт преступления не является важным в некоторых случаях, поскольку основной целью может быть размещение информации в электронных сетях и получение общественного признания. Поэтому, расследование таких преступлений приобретает особое значение, так как становится крайне важным бороться со смещением социальных ценностей и морально-этических норм, что в свою очередь влияет на осознание преступного характера поведения, связанного с нарушением законности.

Таким образом, анализируя факторы, способствующие снижению количественных показателей преступлений, совершенных в общественных местах, необходимо обратить внимание на ряд мероприятий, которые могут оказать влияние на этот процесс. В первую очередь, стоит выделить развитие и усовершенствование систем электронного контроля за обстановкой в общественных местах. Это включает в себя внедрение современных технологий видеонаблюдения, а также систем дистанционного контроля, которые способны обнаруживать и реагировать на возможные проявления преступной активности.

Дополнительно, важным направлением является борьба с незаконным сбытом имущества, полученного в результате совершения преступлений против собственности. Это включает в себя не только ужесточение наказаний за участие в таких схемах, но и активные меры по ликвидации рынков сбыта украденного имущества, а также контроль над сделками с подозрительным происхождением товаров. Кроме того, среди важных инициатив стоит выделить пропаганду правомерного поведения среди всех слоев населения, особенно среди подростков и молодежи. Это включает в себя организацию образовательных кампаний, тренингов и мероприятий, направленных на

формирование правовой культуры и ответственного отношения к общественным нормам и правилам. Наконец, важным аспектом является проведение разъяснительной работы с гражданами по поводу их поведения в общественных местах. Это включает в себя не только разъяснение правил безопасности, но и обучение общества узнавать и предотвращать возможные ситуации, которые могут привести к совершению преступлений. Также следует акцентировать внимание на разъяснении понятия виктимного поведения и его влияния на преступные намерения лиц, склонных к совершению преступлений.

Поведение потерпевшего в контексте преступлений, совершенных в общественных местах, не должно воздействовать на уголовно-правовую квалификацию таких преступлений, поскольку уголовная ответственность должна основываться исключительно на юридических критериях и характере совершенного противоправного деяния. Хотя окружающая обстановка, в которой происходит преступление, может рассматриваться как важный криминологический фактор, ее роль ограничивается контекстуальной оценкой событий и не должна влиять на юридическую квалификацию правонарушения и назначение соответствующего наказания судом, который должен руководствоваться исключительно уголовно-правовыми нормами и установленными законом процедурами.

Как важное средство обеспечения безопасности граждан следует рассматривать обязательность регистрации заявлений о совершенных преступлениях, поскольку неотвратимость наказания является одним из важных факторов, сдерживающих уровень преступности в обществе. Уверенность как потерпевшего лица, так и преступника в эффективности государственных механизмов защиты прав и свобод является фундаментальным аспектом обеспечения законности и правопорядка. Таким образом, гарантирование надлежащего функционирования правоприменительных органов и судебной системы играет ключевую роль в предупреждении преступлений и обеспечении безопасности граждан,

поскольку оно создает необходимый дисциплинирующий эффект и укрепляет доверие общества к правосудию.

§3. Уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах

Анализ и предотвращение потенциальных преступлений, совершаемых в публичных местах, представляют собой актуальную проблематику, которая является предметом исследования различных областей правовой науки как в России, так и за рубежом. Эта проблематика подвергается изучению в контексте уголовного права, уголовно-процессуального права, криминологии, криминалистики и других смежных междисциплинарных областей. Несмотря на актуальность данного вопроса, исследователи в области юриспруденции и практикующие юристы до настоящего времени не разработали ни теоретических основ для эффективной правоохранительной деятельности в этой области, ни комплексного механизма для практического применения существующих законов в отношении преступлений, совершаемых в общественных местах.

«Преступления, совершаемые в общественных местах, можно разделить на следующие виды: 1) насильственные преступления (убийства, угрозы убийством, умышленные причинения вреда здоровью, изнасилования); 2) корыстные преступления (кражи); 3) корыстно-насильственные преступления (грабежи, разбои); 4) хулиганство и иные преступления, совершенные на улицах»¹.

Характеристикой, которая выступает в качестве ключевого критерия для определения уголовно наказуемых деяний как насильственных преступлений, является использование насилия в процессе совершения преступления. Этот признак насилия в определении способа совершения преступления оказывает значительное влияние на его общественную опасность, характеристики

¹ Залогин П.Ю. Уличная преступность: профилактика и предупреждение / П.Ю. Залогин // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 35.

личности преступника и определение степени наказания. Насилие как метод совершения преступления представляет собой целенаправленное, незаконное воздействие на органы и ткани организма человека, включая их физиологические функции. Это воздействие может осуществляться путем использования различных материальных факторов окружающей среды, таких как механическое, физическое, химическое и биологическое воздействие, а также через воздействие на психику субъекта путем информационного воздействия. Это воздействие может происходить как путем совершения конкретных действий, так и путем бездействия, противопоставляющегося или выходящего за пределы волеизъявления субъекта. Последствия такого насилия могут включать в себя причинение смерти, физической и/или психической травмы, а также ограничение свободы воли или действий субъекта¹.

Рассмотрим каждый вид таких преступлений на конкретных примерах статей из Уголовного кодекса РФ².

В современных общественных пространствах заметно увеличивается число преступлений, связанных с нарушением права собственности, при этом часто такие преступления сопровождаются актами насилия или угрозами их использования. Одним из типов таких преступлений является разбой, в рамках которого виновные осуществляют насильственное посягательство на объекты собственности. В результате совершения разбоя нарушается не только само право собственности, но и связанные с ним отношения. Такое нарушение прав собственности является вторичным, происходящим параллельно с основным преступным деянием. В свете вышеизложенного, довольно сложно не согласиться с точкой зрения высказанной А.Н. Вечкановой, которая утверждает, что объектом посягательства при совершении хищений являются именно отношения собственности, а не просто само право собственности, рассматриваемое как абстрактное юридическое конструкт, представляющее

¹ Игнатов А.Н. О насилии, его видах и их уголовно-правовом отражении / А.Н. Игнатов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2016. – № 4 (37). – С.62.

² Уголовный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – 29 дек.

собой формализованное выражение экономических отношений собственности в обществе¹.

Это обстоятельство, которое имеет важное значение в рамках правовой практики и теории уголовного права, выступает в качестве ключевого фактора при дифференциации преступлений разбоя от прочих корыстных преступлений, направленных против собственности, но не ассоциированных с прямым актом хищения. Например, в решении Советского районного суда города Казани от 20 октября 2020 года, по уголовному делу № 1-278/2020, подсудимый К.Н.Б. был признан виновным в совершении разбоя, представляющего угрозу для жизни и здоровья. В ходе рассмотрения дела было установлено, что в день 5 июля 2020 года, К.Н.Б., пребывая на автобусной остановке, сознательно решил совершить нападение на А.А.О., совершив его с использованием пустой бутылки в качестве оружия с намерением присвоения имущества, принадлежащего потерпевшей. Преступник атаковал А.А.О., нанося несколько ударов с помощью пустой бутылки, после чего начал извлекать сумку из ее рук. Признав, что его действия нарушают уголовное законодательство, К.Н.Б. продолжил свою агрессию, нанося множественные удары жертве твердым тупым предметом в область, где располагаются жизненно важные органы. В результате суд признал К.Н.Б. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 131, пунктом «в» части 4 статьи 162, и пунктом «з» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации². Данный эпизод является примером того, что преступные действия, совершаемые в общественных местах, могут охватывать несколько правовых интересов, охраняемых уголовным законодательством.

«Изнасилование является насильственным преступлением, которое совершается в общественном месте, ориентированное на половую свободу лица женского пола, а также направленное против половой неприкосновенности

¹ Вечканова А.Н. Уголовно-правовая характеристика общественного места как факультативного признака объективной стороны преступления / А.Н. Вечканова // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16(1–4), № 4. – С. 507.

² Приговор Советского районного суда г. Казани от 20 октября 2020 г. по уголовному делу № 1-278/2020. URL: <http://sudact.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

малолетней. Криминалистический состав изнасилования складывается из типичной ситуации совершения изнасилования, способа совершения изнасилования, места и времени, обстоятельств, способствующих совершению преступления, способов сокрытия, личности участников, мотивов совершения и некоторых других элементов»¹.

Проведенное исследование судебно-следственной практики, а также анализ научных трудов в сфере криминалистики дает нам возможность выделить указанные ниже наиболее типичные ситуации совершения изнасилования:

а) «праздничный вечер» - когда преступник использует благоприятные условия празднования как повод, чтобы увлечь жертву в безлюдное место с целью изнасилования последней;

б) «общественное развлекательное место» - когда преступник вступает в общение с потерпевшей, например, на пляже, где распивают спиртные напитки, с целью увлечения жертвы в какое-нибудь безлюдное место для последующего изнасилования;

в) «попутчик» - тот случай, когда преступник использует предлог покаяться или подвезти в обозначенное место празднования как повод, чтобы увести потерпевшую в безлюдное место для последующего изнасилования;

г) «групповое нападение» - когда изнасилование совершают несколько лиц, но перед этим предлагают жертве при знакомстве употребить алкоголь, после чего внезапно осуществляют свой преступный замысел;

д) «случайная встреча» - когда изнасилование совершается после знакомства потерпевшего и жертвы, чаще всего она уже находится в состоянии алкогольного опьянения;

е) «засада» - спланированная преступником ситуация, когда он устраивает слежку за жертвой в различных общественных местах, далее следует внезапное нападение и изнасилование жертвы².

¹ Игнатов А.Н. О насилии, его видах и их уголовно-правовом отражении / А.Н. Игнатов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2016. – № 4 (37). – С.68.

² Бухтоярова Н.А., Семеник Д.П. Уличная преступность и ее предупреждение / Н.А. Бухтоярова и др. // Молодой ученый. Международный научный журнал. – 2019. – № 51 (289).

Грабеж, как форма корыстно-насильственного преступления, совершаемого в общественных местах, характеризуется открытым, преднамеренным и явным для пострадавшего и сторонних лиц процессом изъятия чужого имущества. Статистические данные свидетельствуют о том, что среди лиц, ставших жертвами грабежей, до 15% представляют собой индивидуумы, которые, своим поведением, стимулировали совершение преступлений против них (например, демонстрация материального достатка, нахождение в безлюдных или рискованных местах в позднее время суток и прочее). Для снижения вероятности стать объектом преступления необходимо осведомить ребенка о возможных опасностях, связанных с показом настоящих или мнимых богатств, а также нахождением на улицах в темное время суток. В некоторых ситуациях целесообразно прибегать не только к убеждению, но и к принуждению, включая ограничение доступа к материальным ценностям или запрет посещения определенных мест. Профилактическое обучение приемам самозащиты может быть полезным для всех категорий населения¹.

Хулиганство, как форма преступного поведения, совершаемого в общественных местах, связано с искаженными потребностями и стремлениями, которые находят свое удовлетворение через антиобщественные методы. Суть хулиганского мотива заключается в стремлении индивида проявить себя в неуважительной манере по отношению к обществу, проявить пьяное беспечное поведение, а также выразить грубую силу, продемонстрировать жестокость и беспорядочное поведение, а также пренебрегать моральными нормами. В 2017 году Федеральным законом № 60-ФЗ были внесены изменения в Уголовный кодекс, касающиеся ответственности за хулиганство и преступления, связанные с хулиганскими мотивами. Эти изменения включают два аспекта. Во-первых, часть 1 статьи 213 УК РФ была дополнена пунктом «в», который уточняет места совершения преступления: «на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом другом общественном

– С. 73.

¹ Федоров А., Гончаров Д. Комплексное межотраслевое противодействие преступности / А. Федоров и др. // Законность. – 2020. – № 6. – С. 48

транспорте». Во-вторых, в Уголовный кодекс была добавлена новая статья 267.1 под названием «Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств», чтобы более эффективно регулировать преступные действия, которые могут подорвать безопасность общественного транспорта¹.

Необходимо обратить внимание на то, что мотивация хулиганских действий обладает множеством аспектов, которые проявляются в разнообразных формах и всегда представляют собой сложную проблему в практике установления. Именно в связи с этим, Высший суд в своем Постановлении № 45, в пункте 12, настаивает на необходимости разграничения чистого хулиганства, определенного в статье 213, от других видов преступлений, «включая те, которые совершены лицом по хулиганским побуждениям, в зависимости от содержания и направленности его умысла, мотивации, целей и обстоятельств, при этом совершенных им действий». Под деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, в соответствии с мнением Верховного Суда, понимаются «умышленные акты, направленные против личности человека или его имущества, совершенные без явного повода или с использованием незначительных, малозначимых поводов» (абз. 2 п. 12)².

Помимо пространственно-топографического аспекта, который относится к организации уличного пространства, и насильственного характера деяний, конструктивным элементом феномена насильственной преступности в общественных местах является ее групповая организация и характер. Анализируя совместные преступные действия, можно выделить ряд характеристик, характерных для такого рода деятельности. Во-первых, это вовлеченность нескольких лиц в совместное совершение преступления, при этом хотя бы одно из них выступает в роли активного участника противоправных действий. Если в опасной деятельности принимают участие

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 15 (часть I). – Ст. 2135.

² О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 // Российская газета. – 2007. – №4523.

лишь те, кто не являются основными субъектами преступления, такая совместная деятельность не подпадает под определение преступной. Однако, участие хотя бы одного из участников, который выступает в роли субъекта преступления, придает всей деятельности преступный характер. Во-вторых, важным аспектом является наличие общей групповой цели, которая достигается через совместное совершение преступных действий. В-третьих, существенным является взаимодействие участников преступной группы, которое выражается в совместном совершении преступлений и основывается на разделении ролей и совместном воздействии нескольких лиц. В-четвертых, следует отметить наличие общего группового результата совместной преступной деятельности, проявляющегося в виде социально-негативных последствий, оказывающих приспособительное воздействие (то есть способствующие адаптации лиц, совершающих преступления, к социуму через преступную деятельность, приспособляющие свойства социальной среды к этой деятельности, такие как технология производства, место жительства, контакты с другими людьми и прочее) и преобразовательное воздействие (то есть негативные изменения в основных сферах человеческого бытия и выражающиеся в различных формах вреда)¹.

Исходя из этого, мы считаем, что правильным подходом к пониманию групповой насильственной преступности на улицах является рассмотрение ее как проявления групповой преступной деятельности в любой форме, включая различные варианты участия и организационные структуры, предусмотренные уголовным законодательством. Это включает преступления, совершаемые группой лиц, как совместным умыслом, так и без него, сговоренных лиц по предварительному сговору, участие организованных групп или криминальных сообществ (преступных организаций), а также индивидуальные действия насильственного характера на улицах и в общественных местах.

¹ Прозументов Л.М. Общественная опасность групповой преступности / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 311. – С. 116.

По нашему убеждению, групповая насильственная преступность в общественных местах представляет собой широко распространенное и системное явление, характеризующееся уголовно наказуемым поведением определенной группы членов общества. Это поведение проявляется через участие в различных формах групповой преступной деятельности как совместно, так и индивидуально на открытых и свободно доступных территориях, которые предназначены для транзита или досуга и доступны для широкого круга лиц в любое время. Данные преступные действия включают умышленное и противоправное воздействие на физиологические функции человеческого организма, используя различные материальные факторы окружающей среды, такие как механические, физические, химические и биологические воздействия, а также путем воздействия на психику индивида через информационное воздействие. Эти действия могут быть осуществлены как путем активных действий, так и через бездействие, нарушая волю человека и принося вред его физическому и психическому здоровью, а также ограничивая его свободу волеизъявления и действий.

При более детальном анализе можно определить групповую насильственную преступность в общественных местах как массовое и системное проявление насильственного поведения определенной части членов общества, что считается уголовно наказуемым и осуществляется в различных формах групповой преступной деятельности как с участием нескольких лиц, так и в отсутствие таковых, на общественных улицах или других местах, доступных для общественного пребывания. Рассматривая место групповой насильственной уличной преступности в общей системе криминального насилия, необходимо учитывать следующее. Насилие является фундаментальным аспектом человеческого существования, имеющим глубокие антропологические корни, которые проявляются на протяжении различных исторических эпох. Важно отметить, что характер и формы проявления насилия могут изменяться в соответствии с социокультурными изменениями и условиями, однако сама его сущность остается неизменной, что

подтверждается эмпирическими наблюдениями и научными исследованиями в области криминологии и социологии.

На разных этапах исторического развития каждое общество вырабатывает свои уникальные формы и уровни проявления насилия, которые соответствуют специфике его социокультурного контекста и уровню цивилизационного развития. Независимо от различий в культурных парадигмах и нормативных системах, анализ культурно-исторической динамики свидетельствует о постоянстве восприятия определенных форм насилия, таких как убийства, изнасилования, разбой и другие, как неприемлемых и незаконных для общественного порядка. С развитием человеческой цивилизации и появлением новых сфер социальной жизни происходит изменение контекста и форм насилия. Например, возникают новые виды преступлений, связанные с технологическими и социокультурными изменениями, такие как киберпреступления или терроризм. При этом сущностные атрибуты насилия остаются ключевым фактором при оценке преступности человеческого поведения, его социальной опасности и последствий для общества, что подчеркивает важность внимания к этому аспекту в сфере криминологических исследований и правовой практики¹.

Как отмечает ученый Ю.М. Антонян, преступное насилие принято рассматривать как наиболее серьезное и опасное явление в обществе, представляющее собой сложную совокупность событий и проявлений, масштабы и разнообразие которых чрезвычайно трудно оценить в полной мере. Насилие, как явление, порождает разрушительные последствия для индивидуальности личности и межличностных отношений, часто приводя к созданию невыносимых условий жизни и уничтожению основных моральных принципов и ценностей в обществе. Более того, оно является сдерживающим фактором для экономического роста, подрывает процессы развития и воспроизводства материального и духовного благосостояния, а также ставит

¹ Игнатов А.Н. Социокультурный анализ эволюции феномена насилия / А.Н. Игнатов // Российский криминологический взгляд. – 2021. – № 4. – С. 781.

под угрозу национальный суверенитет и международные отношения. Вместе с проблемой коррупции насилие выделяется как одна из главных глобальных бедствий, оказывающих значительное воздействие на общество, особенно в контексте современной ситуации в России, где уровень преступного насилия остается весьма высоким¹.

Насильственная преступность представляет собой основной компонент и наиболее значимое явление в структуре преступности, ядро, вокруг которого формируются и развиваются другие виды преступных деяний. Это общеизвестный факт, что насильственные преступления являются наиболее устойчивыми и широко распространенными формами криминального поведения в различных обществах и на протяжении истории человечества, подвергающиеся наказанию вне зависимости от времени и места совершения. Исследование общеуголовной насильственной преступности позволяет сделать выводы о степени преступности общества в целом, поскольку изменения в этой категории отражают общую динамику преступности². Таким образом, состояние насильственной преступности, которая представляет собой разнообразные формы преступного насильственного поведения, служит показателем уровня криминального насилия в обществе и отражает эффективность государственной политики в обеспечении защиты граждан от преступных посягательств. В контексте этого анализа особое внимание уделяется уличной преступности и, прежде всего, уличному насилию, которые предоставляют объективную оценку общественной и личной безопасности. В современном обществе одним из основных страхов населения является опасность столкновения с преступностью на улицах, особенно в темное время суток. Подобные ситуации не только являются вызовом к правопорядку и общественной безопасности, но и оставляют жертву преступления в крайне уязвимом положении, формируя тем самым атмосферу страха и тревоги. Страх перед преступностью, связанной с уличным насилием, олицетворяет собой не

¹ Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество / Ю.М. Антонян. – М.: Проспект, 2001. – С.4.

² Игнатов А.Н. Понятие общеуголовной преступности / А.Н. Игнатов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 1 (39). – С. 6.

только заблуждения и беспокойство, но и реальные угрозы, с которыми сталкиваются жители стран, городов и местностей, где преступность имеет высокий уровень¹.

По мнению Н.М. Белой, многие аспекты уличной преступности значительно влияют на общественное настроение и формируют общественное восприятие безопасности или опасности в конкретном населенном пункте и, следовательно, во всей стране. Это обусловлено тем, что состояние уличной преступности прямо отражает безопасность и комфорт жизни граждан, создавая общественную обстановку доверия или недоверия к действиям власти и правоохранительных органов. Более того, повышенный уровень уличной преступности становится одним из основных факторов, порождающих недоверие к государственным институтам и вызывающих сомнения в их способности обеспечить общественную безопасность и защиту гражданских прав и интересов. Таким образом, уличная насильственная преступность оказывает серьезное негативное воздействие не только на физическую безопасность граждан, но и на формирование их психологического состояния и общественного мнения. Особенно это актуально для регионов, зависящих от туристического бизнеса, где негативный имидж и репутация, связанные с высоким уровнем уличной преступности, могут нанести серьезный ущерб экономике и социальной стабильности².

В контексте криминального насилия групповая насильственная преступность занимает особое и значимое место. Согласно утверждениям Л.М. Прокументова и А.В. Шеслера, сущность групповой преступности, так же как и преступности в целом, сосредоточена в ее общественной опасности, которая, в свою очередь, определяет все другие характеристики преступного акта, вызывая отторжение со стороны общества и требуя превентивных мер. Каждый

¹ Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М.: Проспект, 2018. – С.25.

² Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / под ред. Л.М. Прокументова. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. – С.8.

элемент групповой преступности обладает этим существенным свойством, присущим интегрирующему элементу - самому преступлению. Такая общественная опасность переходит в качественно новый уровень, обозначая общественную угрозу, которая уже не просто повторяет опасность индивидуальных компонентов, а выражает угрозу, исходящую от групповой деятельности. В рамках групповой преступности преступление совершается коллективно, то есть группой, и каждый участник этой группы становится частью коллективного субъекта преступной деятельности. Это увеличивает общественную угрозу, представляемую указанными элементами групповой преступности по сравнению с аналогичными элементами преступности, действующими индивидуально. Пагубный аспект общественной угрозы преступной группы заключается в ее объединении вместе с лицами, совершающими преступления вместе; прецедентный аспект проявляется в возможности дальнейшего существования такой сложившейся группы преступников. Групповая преступность способна порождать последствия, которые недоступны для индивидуальных участников, например, устойчивое формирование криминальной среды, способствующей дальнейшему развитию преступных действий¹.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. Насильственные преступления, совершаемые в общественных местах, представляют собой особый аспект криминальной динамики на территории Российской Федерации, и в своем совокупном проявлении составляют комплексный узел насильственного поведения. Концептуально, этот комплекс образует систему преступного насилия, объединяющего различные формы и проявления насильственных актов, совершаемых в различных общественных пространствах. Этот круг насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, хоть и включает в себя широкий спектр противоправных деяний, однако в некоторых случаях его охват может оказаться недостаточно

¹ Прокументов Л.М. Общественная опасность групповой преступности / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 311. – С. 117.

полным и всесторонним. Среди таких преступлений можно выделить, например, убийства, умышленные причинения вреда здоровью, изнасилования, грабежи, разбои, вымогательства и другие аналогичные деяния, которые характеризуются наличием насильственного компонента и совершаются в местах общественного скопления людей.

2. Криминологический анализ личности преступника, который совершает насильственные преступления в общественных местах, приобретает важное значение в контексте разработки эффективных мер профилактики и выявления основных механизмов преступного поведения. Согласно установленным данным, характерный профиль такого преступника представлен молодым индивидом в возрастной группе от 18 до 25 лет, обладающим ярко выраженной антиобщественной направленностью, которая часто усиливается употреблением алкоголя или наркотических веществ. Важно отметить, что несмотря на то, что этот контингент лиц представляет собой одну из самых активных демографических групп, в большинстве случаев они лишены постоянного места работы или занятий образовательного характера. В случаях, когда они имеют какое-либо занятие, это чаще всего работа низкой квалификации. Информация, полученная в результате анализа, играет важную роль в выявлении потенциальных кандидатов на совершение насильственных преступлений в общественных местах и предоставляет основу для принятия проактивных мер по их предотвращению.

3. Групповая насильственная уличная преступность занимает важное положение в системе криминального насилия, представляя собой значительную конструктивную сущность. В этой связи, система разнообразных форм преступного насильственного поведения, объединенных в групповую насильственную преступность, обнаруживает повышенную степень общественной опасности, обусловленную активным участием нескольких лиц в преступных действиях. Важным аспектом является совместное взаимодействие и согласованность действий участников, что приводит к более эффективному выполнению преступных намерений, а также усилению и расширению

вариативности проявлений насилия в процессе его совершения. Такая совместная деятельность лиц, вовлеченных в групповую насильственную преступность, влечет за собой усиление социально-негативных последствий данного вида преступности.

Групповые формы насильственного криминального поведения значительно расширяют спектр возможных проявлений насилия и способствуют его эскалации. Увеличение численности устойчивых преступных групп также усиливает прецедентный характер групповой насильственной преступности, повышая тем самым вероятность проявления профессионализма в совершении преступлений и рецидива, особенно в отношении самых опасных форм криминального поведения. Следует также отметить, что уличный характер групповой насильственной преступности способствует ее широкому распространению и значительно увеличивает уровень общественной опасности данного вида преступности. Этот вид преступлений прямо затрагивает общественную безопасность и порядок, а также личную безопасность каждого индивида. В свою очередь, подобное преступное поведение несет серьезный деструктивный имиджевый потенциал для отдельных административно-территориальных образований и даже целых регионов.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§1. Система предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах

Одной из ключевых функций сотрудников правоохранительных органов является обеспечение безопасности граждан и защита их от преступных посягательств. Исходя из анализа практического опыта, можно утверждать, что наиболее часто граждане сталкиваются с преступными актами в общественных местах с высокой плотностью населения, таких как места массового отдыха, вокзалы, поезда, магазины, рестораны и другие места с активным пребыванием граждан, а также на улицах общественных территорий.

Эффективное предотвращение уличной преступности требует детального анализа особенностей территории каждого конкретного населенного пункта. Особое внимание необходимо уделять районам, где ведется строительство новых жилых зон, а также заброшенным или разрушающимся зданиям, темным переулкам, паркам, скверам и неосвещенным улицам. В этих местах риск преступлений повышается, поскольку они могут обладать недостаточным освещением, оставаться без присмотра или находиться в удаленных от пристального внимания местах, что создает благоприятные условия для преступной деятельности.

В работе Д.К. Нечевина осуществлен комплексный анализ системы предотвращения и пресечения преступлений, включающий в себя не только объекты и субъекты данной системы, но также рассматривающий применяемые ими меры и механизм их реализации. Подобный подход подразумевает не только широкий спектр действий, осуществляемых соответствующими инстанциями, но также включает в себя разнообразные аспекты, такие как научное исследование, юридические нормы, информационно-аналитическую

работу, организационно-методическое обеспечение, материально-техническое оборудование, финансовые ресурсы и кадровую базу. Этот многоаспектный подход представляет собой необходимый комплексный метод борьбы с преступностью, который включает в себя различные элементы управления и контроля, направленные на обеспечение безопасности и законности в обществе. «Все элементы предупреждения преступлений, его уровни, формы и виды в реальной действительности проявляются не сами по себе, а лишь в результате активной и целенаправленной деятельности определенных субъектов, которыми в широком социологическом плане являются общество в целом, коллективы трудящихся, отдельные социальные группы и индивиды; в социально-политическом плане – государство, государственные органы, общественные организации, граждане»¹.

Правовые инструменты, ориентированные на предотвращение и пресечение преступлений, совершаемых в общественных местах, включают в себя установление правового статуса субъектов, ответственных за обеспечение правопорядка, а также определение методов реализации их полномочий. В зависимости от типа профилактики, объектами могут стать все лица, присутствующие в данном общественном месте (в случае общей профилактики), либо определенные категории граждан, нахождение которых в общественных местах возможно лишь при соблюдении определенных ограничений (при индивидуальной профилактике). Важно отметить, что само общественное пространство также может рассматриваться как объект профилактического воздействия, чаще всего реализуемого через организационные меры.

Из анализа нормативно-правовых актов, планов работы органов внутренних дел различных уровней, а также учебной и научной литературы видно, что научное обоснование и методическое обеспечение организации и тактики борьбы с данным видом преступности находятся на недостаточном

¹ Нечевин Д.К. Социальная профилактика как одно из основных направлений деятельности органов внутренних дел (теория и практика) / Д.К. Нечевин // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности: сб. М., 2020. Вып. 8. – С.13.

уровне. Это свидетельствует о высокой актуальности данной проблематики для органов внутренних дел. В связи с этим проводятся многочисленные исследования состояния, организации и тактики предотвращения и раскрытия преступлений, совершаемых в уличной среде и общественных местах, как на общероссийском уровне, так и в отдельных регионах страны.

Общеизвестно, что эффективное использование ресурсов и мощи правоохранительных органов приобретает особую значимость на ранних стадиях работы, поскольку, как показывают статистические данные, из общего числа раскрытых преступлений, совершенных на улицах и в общественных местах, примерно в 40% случаев подозреваемые были задержаны в течение первого часа. Однако следует уделить особое внимание тому, что организация эффективного раскрытия подобного рода преступлений в значительной степени зависит от оперативной готовности правоохранительных органов и наличия необходимых ресурсов для действий по горячим следам. Эта оперативная готовность определяется рядом факторов, среди которых следует выделить следующие:

1) первичную важность имеет своевременное поступление сообщений о совершенных преступлениях. Статистические данные явно демонстрируют, что подавляющее большинство - 87% - всех сообщений о преступлениях, совершенных в общественных местах, поступает в органы внутренних дел не ранее, чем через час после совершения самого преступления, что, безусловно, оказывает значительное влияние на возможности правоохранительных органов в их оперативном реагировании на происшествия¹. «По мнению сотрудников полиции, несущих службу на улицах, выделяются две основных причины несвоевременного сообщения о совершении уличных преступлений: а) примерно каждый третий грабеж на улице совершается в отношении лиц, находящихся в состоянии опьянения, которые не в состоянии точно описать приметы преступников и вообще событие самого преступления; б) вторым

¹ Денисенко В.В. Латентность административной деликтности и преступности в структуре оценки органами внутренних дел состояния оперативной обстановки / В.В. Денисенко // Общество и право. – 2022. – № 4(50). – С. 249.

фактором является низкая плотность перекрытия полицией наиболее криминогенных участков, что затрудняет раскрытие преступлений по горячим следам. Дополнительные трудности возникают из-за недостаточности автотранспортных средств, горюче-смазочных материалов, средств связи и т.п.»¹;

2) обеспечение эффективного взаимодействия между различными подразделениями ОВД. «Основным средством для решения этих задач остается увеличение числа и повышение качества источников информации, укрепление позиций по оперативному прикрытие мест концентрации криминального элемента, мест возможного сбыта похищенных вещей и т.д.»².

Представляется целесообразным проведение ряда мероприятий, направленных на улучшение ситуации в области общественной безопасности и поддержания общественного порядка. Эти меры включают в себя, в первую очередь, создание специализированных групп оперативного реагирования в крупных городах, которые будут состоять из опытных и хорошо обученных сотрудников патрульно-постовой службы, способных эффективно реагировать на возникающие угрозы и ситуации. Дополнительно, предлагается привлечение к участию в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности таких структур, как народные дружины, внештатные сотрудники полиции, казачество, и другие представители общественных организаций, которые смогут сотрудничать с подвижными постами полиции для обеспечения безопасности на улицах и в общественных местах. Также, рассматривается использование служебных собак в процессе обеспечения безопасности на улицах, осуществления проверок мест скопления и ночлегов лиц, ведущих бродячий образ жизни, а также в задачах, связанных с обеспечением безопасности в лесопарковых зонах и труднодоступных местах отдыха.

¹ Денисенко В.В. Латентность административной деликтности и преступности в структуре оценки органами внутренних дел состояния оперативной обстановки / В.В. Денисенко // Общество и право. – 2022. – № 4(50). – С. 249.

² Лаврентьева М.С., Туркин М.М. Выявление и пресечение административных правонарушений как один из способов профилактики преступлений / М.С. Лаврентьева и др. // Союз криминалистов и криминологов. – 2021. – № 1-2. – С. 63.

Необходимо также уделить должное внимание грамотному и правильному оформлению юридических документов для всех нарушителей административного законодательства, вне зависимости от их статуса или общественного положения. Другим важным аспектом является распространение среди населения информационных материалов, включая листовки и памятки, содержащие рекомендации и советы по защите от разбойных нападений и грабежей, особенно в ситуациях, когда граждане находятся на улицах в позднее время.

«Важную роль в виктимологических аспектах предупреждения уличных преступлений играют три вида основных предупредительных мер правового характера:

- 1) повсеместная пропаганда правовых знаний;
- 2) совершенствование института уголовно-правовой защиты потерпевшего;
- 3) закрепление эффективно действующего порядка возмещения ущерба потерпевшему»¹.

Анализ работы правоохранительных органов по предотвращению преступлений, совершаемых в общественных местах, указывает на необходимость разработки и реализации комплексных организационных мероприятий для эффективного противодействия этому виду криминальной деятельности. Этот процесс предполагает в первую очередь создание системы предупреждения уличных преступлений, основанной на разработке и внедрении целенаправленных программ по борьбе с преступностью в общественных местах. Для достижения более высокой эффективности в предотвращении уличных преступлений необходимо наиболее полно использовать возможности, предоставляемые средствами массовой информации, а также коммуникационными подразделениями полиции, взаимодействуя с общественностью. Важным фактором, оказывающим

¹ Голованова Т. В., Денисенко С. В. Особенности охраны общественного порядка в мегаполисах / Т.В, Голованова и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018. – № 2(69). – С. 48.

предупредительное воздействие на потенциальных жертв, является распространение информации о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности за совершение уличных преступлений, а также о назначении им соответствующего наказания.

Кроме указанных обстоятельств, следует отметить, что ряд пострадавших в момент совершения преступления оказались не в состоянии активно противостоять нападавшим в силу находившегося у них состояния опьянения. Более того, многие из пострадавших обладали такими личностными особенностями, как вспыльчивость, повышенное чувство собственного достоинства, склонность к обидчивости и подобные характеристики. Посткриминальное поведение жертв также оказывает существенное влияние на скрытность уличной преступности, особенно в контексте случаев изнасилования, где примерно половина потерпевших не предпринимает попыток обратиться в правоохранительные органы.

Для сокращения уровня латентности преступлений, совершаемых в общественных местах, могут быть приняты следующие меры: во-первых, улучшение механизмов предоставления помощи и возмещения ущерба потерпевшим от преступлений. Это включает в себя не только улучшение процесса компенсации ущерба, но и разработку комплексных программ поддержки для пострадавших, в том числе психологической помощи и реабилитации. Во-вторых, активное продвижение концепции приближения органов внутренних дел к населению, в частности, путем расширения сети участковых уполномоченных полиции, увеличения численности сотрудников патрульно-дознавательных подразделений и патрульно-постовой службы. Это позволит повысить эффективность контроля и надзора за общественной безопасностью на местном уровне. В-третьих, стимулирование граждан к предоставлению полезной информации, направленной на предотвращение, пресечение и раскрытие уличных преступлений. Это может осуществляться через введение системы поощрений и поощрительных мер, таких как финансовые вознаграждения или другие льготы для тех, кто активно

сотрудничает с правоохранительными органами. И, наконец, разработка моделей для анализа основных конфликтных ситуаций на улицах и прогнозирование их возможного развития. Это позволит правоохранительным органам более эффективно планировать свои действия и адаптировать стратегии предупреждения и пресечения преступлений к конкретным ситуациям.

На основе анализа основных конфликтных уличных ситуаций выделяются различные категории конкретных обстоятельств, в рамках которых лицо может стать объектом уличного насилия:

1) ситуации, при которых потенциальные жертвы сами проявляют агрессивное поведение, включающее в себя нападки, оскорбления, унижения, провокации или угрозы, что может стимулировать преступника к совершению уличного преступления;

2) ситуации, когда потенциальные жертвы из-за неправильной оценки обстановки, собственной страховки или физической неспособности не предпринимают никаких действий для защиты себя от возможной агрессии;

3) ситуации, в которых поведение потенциальных жертв направлено на самозащиту или защиту других лиц, исполнение служебных или общественных обязанностей, что может вызвать реакцию преступника в виде насильственного акта;

4) ситуации, где поведение потенциальной жертвы является абсолютно нейтральным и не влияет на поведение преступника или на возможное причинение вреда.

В целях предотвращения индивидуального преступного поведения в контексте уличной среды существенно важно, чтобы потенциальная жертва активно применяла знания о специфике уличной обстановки и условиях среды, чтобы эффективно противодействовать уличному насилию. В этом контексте принципом профилактической деятельности должно стать акцентированное внимание на проблемах наиболее уязвимых сегментов общества, таких как

дети, подростки, женщины и пожилые люди, их защита от возможного преступного воздействия уличных преступников.

Проведенное научное исследование способствовало разработке в рамках данного исследования детального алгоритма действий участкового уполномоченного полиции по предотвращению уличных преступлений, который включает в себя ряд последовательных этапов.

Первый этап алгоритма предусматривает выявление потенциальных лиц, совершающих уличные преступления или административные правонарушения, либо проявляющих склонность к подобным деяниям. Такие индивидуумы зачастую относятся к категориям лиц, недавно освободившихся из мест лишения свободы, предыдущим осужденным за схожие преступления, либо подвергающимся профилактическому наблюдению в связи с злоупотреблением алкоголем или употреблением наркотиков.

На втором этапе осуществляется постановка выявленных лиц на специальный учет и проведение индивидуальной профилактической работы. Особое внимание уделяется организации профилактических бесед с индивидуумами, совершившими административные правонарушения на улице. Целью таких бесед является пояснение недопустимости их действий и возможных последствий нарушений. Исследования практики указывают на то, что асоциальные личности чаще всего привлекаются к потреблению алкоголя или наркотиков, что подчеркивает важность грамотной подготовки к первоначальным беседам с данным контингентом со стороны участковых уполномоченных полиции. При оценке личности подсудимого, на беседу может быть приглашено лицо, которое в определенной мере влияет на его поведение, такие как родственники, друзья или представители трудового коллектива.

Завершающим этапом индивидуально-профилактической работы с потенциальными нарушителями является их исключение из списка лиц, находящихся под профилактическим наблюдением. Этот процесс осуществляется в соответствии с основаниями, предусмотренными приказом Министерства Внутренних Дел Российской Федерации от 29 марта 2019 года №

205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹.

В процессе взаимодействия с правонарушителями необходимо уделять особое внимание выявлению криминогенных общественных мест, которые отличаются повышенной частотой совершения правонарушений. К таким местам относятся различные территории, такие как улицы, стадионы, скверы, парки, подъезды домов, а также общественный транспорт и территории, находящиеся под управлением организаций, включая строения, магазины и прочее.

Каждый инцидент правонарушения должен быть тщательно задокументирован, при этом необходимо провести анализ истории нарушений, чтобы оценить их справедливо и применить соответствующие административные меры. Если сотрудники полиции обнаружат признаки преступления в действиях правонарушителя, то следует организовать охрану места происшествия, а также выявить возможных очевидцев и свидетелей происшествия. В целях получения информации о уличных преступлениях и административных правонарушениях сотрудники полиции активно взаимодействуют с общественными организациями и гражданами, занимающимися предупреждением правонарушений, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. Такое взаимодействие помогает эффективно контролировать ситуацию и принимать меры по предотвращению дальнейших правонарушений.

Таким образом, принципиальную роль в предотвращении уличных преступлений играют не только патрульно-постовая служба и участковые уполномоченные полиции, но и другие организационные структуры, занимающиеся обеспечением общественной безопасности. Однако эффективность деятельности указанных подразделений в значительной мере

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. – Доступ: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

зависит от взаимодействия с широким спектром других государственных структур, включая государственную инспекцию безопасности дорожного движения, службы, ответственные за административное правоприменение, дознание, следствие, уголовный розыск, а также органы внутренних дел, деятельность которых ориентирована на обеспечение безопасности на транспорте. Кроме того, важную роль в этом процессе играют подразделения информации и общественных связей, а также лицензионно-разрешительные подразделения, которые осуществляют контроль и надзор за различными видами деятельности, имеющей значение для общественной безопасности. Не следует забывать и об участии в этом процессе вневедомственной охраны, организации и структуры Росгвардии, занимающейся рядом функций, связанных с обеспечением безопасности и защитой общественного порядка. Следовательно, координированное взаимодействие указанных органов и структур обеспечит эффективное предупреждение уличных преступлений и способствует поддержанию общественной безопасности в целом¹.

Реализация стратегической задачи по обеспечению безопасности населения от преступных посягательств, включая насильственные преступления, предполагает применение комплекса системных и эффективных мер, преимущественно направленных на предотвращение преступной деятельности. Данная инициатива требует воссоздания единой государственной системы профилактики правонарушений, в которую должны быть включены органы власти различных уровней, а также структуры гражданского общества. Восстановление и совершенствование такой системы является приоритетным направлением деятельности Министерства Внутренних Дел Российской Федерации на сегодняшний момент.

Уровень преступности в общественных местах напрямую зависит от организации работы различных подразделений правоохранительных органов. Следует отметить, что увеличение численности полицейских в криминогенных

¹ Денисенко В.В. Латентность административной деликтности и преступности в структуре оценки органами внутренних дел состояния оперативной обстановки / В.В. Денисенко // Общество и право. – 2022. – № 4(50). – С. 251.

городских районах может как оказать сдерживающее воздействие на преступную активность, так и, возможно, привести к переносу преступной деятельности в скрытые формы¹. В связи с этим необходимо провести поиск и разработать новые подходы к организации работы правоохранительных органов по обеспечению безопасности населения в общественных местах.

В настоящее время в рамках стратегии обеспечения общественной безопасности в местах массового скопления граждан, таких как рынки, вокзалы, площади и оживленные улицы, широкое распространение получают системы теле- и видеонаблюдения, включая системы вывода на мониторы стационарных постов милиции. Применение таких систем позволяет зафиксировать любой инцидент и определить его участников. Подключение конечных устройств систем наблюдения к диспетчерским службам правоохранительных органов, таким как дежурные части и службы патрулирования улиц, позволяет осуществлять скрытое наблюдение на расстоянии и оперативно реагировать на происходящие правонарушения. Эти системы телеобзора технически обеспечены защитой от несанкционированного доступа, выключения, а также записи и передачи информации третьими лицами. Лучшие практики использования таких систем выявлены в различных регионах, включая Республику Татарстан, Краснодарский, Приморский края, а также Владимирскую, Ивановскую, Московскую, Нижегородскую, Новосибирскую, Пермскую, Ростовскую, Рязанскую и Самарскую области, а также город Москва. Во многих регионах также активно осуществляется внедрение средств экстренной связи населения с правоохранительными органами.

В многих городах, как и в общественном транспорте, существуют установки для экстренной связи граждан с дежурными частями правоохранительных органов, что представляет собой важное направление в обеспечении безопасности населения.

¹ Насильственная преступность / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Проспект, 2021. – С. 28.

Деятельность по внедрению технических средств наблюдения занимает значительное место в общей работе органов внутренних дел по предотвращению насильственных преступлений, особенно в общественных местах. В частности, министр внутренних дел Российской Федерации вынес распоряжение о внедрении электронной системы наблюдения в российских регионах. Эта система позволяет в режиме реального времени отслеживать ситуацию на улицах, реагировать на обращения граждан, а также контролировать деятельность сотрудников полиции. В Москве, на улицах, в наиболее оживленных местах, а также на вокзалах и станциях метро установлены 60 тысяч видеокамер, из которых 30 тысяч уже передают видеоинформацию на экраны центральной дежурной части. Эта система также позволяет мгновенно установить связь с каждым отделом внутренних дел и видеть текущую ситуацию во всех дежурных частях и камерах наблюдения для задержанных. Опыт внедрения подобных систем, основанный на опыте московских коллег, также применяется в других крупных городах, таких как Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Казань и Пермь¹.

Можно отметить, что в процессе профилактики преступлений, совершаемых в общественных местах, значительную роль играют не только специализированные, но и неспециализированные субъекты, включая различные общественные организации и формирования, такие как политические партии, движения, благотворительные фонды и религиозные общества. Кроме того, определенные задачи в области специализированной профилактики правонарушений решают также уличные, квартальные и домовые комитеты, а также родительские советы школ, а также медико-психологические и социальные центры, которые осуществляют свою деятельность на общественных началах.

Специально-криминологическое предупреждение, направленное на предотвращение преступлений, организуется и осуществляется

¹ Фалалеев М. Увидеть. Услышать и обезвредить. МВД устанавливает тотальный контроль за улицами, машинами и собственными сотрудниками / М. Фалалеев // Рос. газета. 2017. 7 авг.

преимущественно правоохранительными органами. В этом контексте значительную роль играют органы внутренних дел, обусловленная их широким спектром полномочий в сфере оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной, административно-правовой и других видов деятельности. Это связано с наличием в их структуре разнообразных служб и подразделений, включая специализированные подразделения, занимающиеся профилактикой уличных правонарушений.

Эффективными и разумными формами организации эффективного использования сил и средств, добившихся признания и успешного применения в практике обеспечения общественного порядка в крупных муниципальных образованиях, следует рассматривать следующие:

- создание и поддержание действующей сети круглосуточных стационарных постов полиции, мобильных пунктов полицейского наблюдения или групп, а также патрульных участков (являющихся основной формой организации общественного порядка в городских районах);

- осуществление патрулирования определенных территорий (или заданных маршрутов) конными патрулями полиции или при помощи специально обученных служебных собак;

- выполнение службы по поддержанию правопорядка как коллективными, так и индивидуальными патрульно-постовыми группами, состоящими из сотрудников правоохранительных органов, внутренних войск, частных охранно-патрульных компаний и общественных формирований;

- перевод членов личного состава патрульно-постовых подразделений из состояния строевой готовности в пешее патрулирование, а групп немедленного реагирования – в режим автомобильных патрулей;

- участие в реализации широкомасштабных оперативно-профилактических операций, направленных на предотвращение преступлений;

- комбинирование обычного режима осуществления службы с вовлечением в проведение специальных операций.

Участие общественных формирований в обеспечении правопорядка на улицах городов Республики Татарстан организуется с учетом разнообразных механизмов и структурных форм, которые предполагаются и предлагаются для активизации гражданского участия в поддержании общественной безопасности и укреплении правопорядка. Среди них следует выделить следующие: деятельность добровольных народных дружин, включая их сотрудничество с правоохранительными органами и иные способы взаимодействия в рамках общественной безопасности и правопорядка; участие частных охранных предприятий и служб безопасности, которые оказывают содействие в поддержании общественного порядка и обеспечении безопасности территорий; формирование студенческих отрядов охраны общественного порядка и молодежных оперативных отрядов, направленных на активизацию молодежи в процессе поддержания общественного порядка; участие казачьих обществ и патрульно-казачьих дружин в осуществлении контроля и наблюдения за общественной безопасностью; работа советов общественности, уличных комитетов и смотрителей подъездов, направленная на организацию наблюдения и контроля за безопасностью в местах общественного пребывания; индивидуальное добровольное участие граждан в рамках действующего федерального законодательства, предполагающее их активное участие в деле поддержания общественного порядка и обеспечения безопасности в обществе.

Мероприятия, направленные на предотвращение уличной преступности, должны быть спланированы и реализованы с учетом широкого спектра действий, нацеленных на предотвращение перехода проступков в преступления. Среди ключевых мероприятий можно выделить следующие: проведение аналитической работы по уличной преступности с учетом места и времени их совершения, что позволяет разработать эффективные стратегии противодействия; расстановка сил и средств уличных нарядов полиции с учетом активности уличной преступной деятельности, что способствует оптимальному использованию ресурсов правоохранительных органов; организация уличных патрулей, рейдов и операций, направленных на усиление

контроля и пресечение преступлений в наиболее криминальных районах города; проведение правового воспитания граждан с целью разъяснения ответственности за незаконное поведение на улицах, что способствует формированию законопослушной среды; сотрудничество с общественными формированиями и активное вовлечение их в процессы поддержания общественного порядка, включая привлечение к профилактической работе авторитетных и известных личностей, что способствует укреплению доверия к правоохранительным органам и повышению эффективности профилактических мероприятий.

Итак, система предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах, нацелена на комплексное воздействие как на сами преступления, так и на факторы, связанные с окружающей средой и состоянием данных мест. В равной мере учитывается как административный, так и уголовный характер правонарушений, а также влияние состояния общественного пространства на принятие решения о совершении противоправных действий. Этот аспект существенно отличает средства предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах, от мер, применяемых в других контекстах. Помимо традиционных средств профилактического воздействия в общественных местах, имеется широкий спектр возможностей для вовлечения негосударственных субъектов охраны правопорядка в процесс профилактики преступлений.

Правовые инструменты профилактики насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, представляют собой сложную систему правового регулирования общественных отношений, касающихся соблюдения общественного порядка. Этот вид воздействия включает в себя как федеральные, так и региональные нормативные акты, а также муниципальные положения и ведомственные правовые документы, определяющие правила поведения в общественных местах и устанавливающие ответственность за их нарушение. Организационные меры направлены на обеспечение

благоустройства общественных мест и поддержание их в таком состоянии, которое обеспечивает комфорт и безопасность для граждан.

§2. Особенности предупреждения и пресечения насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах лицами, находящимися под административным надзором

Для обеспечения защиты граждан от преступных посягательств и сокращения уровня насильственной преступности, происходящей в общественных местах, государственные органы реализуют множество специализированных целевых программ. Тем не менее, высокий уровень преступности в подобных местах подчеркивает необходимость внедрения новых стратегий и методов обеспечения общественной безопасности и поддержания общественного порядка. Также требуется разработка и внедрение новых механизмов воздействия на определенные категории лиц, включая тех, кто подлежит или находится под административным надзором. Особый интерес представляет данная категория лиц, поскольку она уже обладает значительным криминальным опытом и демонстрирует отрицательное отношение к обществу, проявляя склонность к совершению тяжких и особо тяжких насильственных преступлений в публичных местах. Учитывая их способность к легкому осуществлению таких преступлений, необходимо активизировать меры по контролю и предотвращению их деятельности с целью защиты общественной безопасности и благополучия.

К сожалению, подробная общедоступная статистика, позволяющая проанализировать преступления, совершаемые в общественных местах лицами, находящимися под административным надзором, отсутствует, однако, учитывая данные УМВД России по Республике Татарстан, в 2022 году в отношении поднадзорных было возбуждено 234 уголовных дела (из которых убийств – 3, причинения тяжкого вреда здоровью – 6, краж – 35, грабежей и

разбоев – 14), часть преступлений (характерных для данной категории лиц) была совершена в общественных местах¹.

При осуществлении мер по предупреждению преступлений, совершаемых в общественных местах, возникает целый комплекс проблемных аспектов, которые требуют комплексного и систематического решения. Одним из значительных аспектов такого рода проблем является обеспечение эффективного контроля за лицами, находящимися под административным надзором, особенно в ночное время и в период проведения массовых общественных мероприятий. В соответствии с нормами, установленными в части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», суд имеет право наложить ограничения на перемещение лица, зависящие от характера совершенного преступления и индивидуальных особенностей личности, включая полный или частичный запрет на посещение определенных мест или территорий². Один из самых распространенных видов ограничений, устанавливаемых судебными органами, включает в себя следующие меры: 1) запрет на нахождение в определенных локациях, ограничивающий доступ поднадзорного лица к определенным местам; 2) ограничение права посещения областей, где проводятся массовые или иные общественные мероприятия, а также участия в этих событиях; 3) запрет на пребывание за пределами жилых или иных помещений, используемых как места проживания или пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

При осуществлении контроля за выполнением ограничений, наложенных на поднадзорных лиц в силу административного надзора, правоохранительные органы, преимущественно сотрудники полиции, проводят мониторинг и анализ соблюдения ими установленных ограничений. Одним из таких ограничений

¹ Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 г.». – М.: Генеральная прокуратура, 2023. – С. 42.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Российская газета. 2011. № 75.

является требование находиться по месту жительства в ночное время. В случае обнаружения нарушения этого условия, например, отсутствия поднадзорного лица по месту жительства в указанное время, полицейские обычно собирают необходимые документы и факты для последующего привлечения его к административной ответственности. Однако эти действия недостаточны для полного исключения возможности совершения преступлений в общественных местах поднадзорными лицами. Поскольку нет точной информации о том, где находился поднадзорный в ночное время, и даже если он будет привлечен к административной ответственности за нарушение правил пребывания по месту жительства, необходимо отметить, что полицейский не имеет полной уверенности в том, что поднадзорный не совершал преступлений во время отсутствия в своем жилище. Это обусловлено высокой вероятностью скрытности преступлений, совершаемых в общественных местах, что затрудняет их обнаружение и наказание¹.

С нашей точки зрения, для эффективного решения данной проблемы, связанной с выявлением нарушений со стороны поднадзорных лиц, таких как отсутствие их по месту жительства в установленное судом время, преимущественно в ночные часы, необходимо осуществить ряд дополнительных мероприятий сотрудниками полиции после обнаружения указанного правонарушения. Перечислим эти мероприятия для последующего привлечения к административной ответственности поднадзорного лица:

1) немедленно доложить в дежурную часть органа внутренних дел о факте отсутствия поднадзорного лица по месту жительства, предоставив всю необходимую информацию и описав все обстоятельства случившегося;

2) передать информацию о данном лице всем патрулям и постам, осуществляющим патрулирование и обеспечение общественного порядка по утвержденным маршрутам, предоставив полные данные о лице и указав возможные места его нахождения;

¹ Шегабудинов Р.Ш., Краюшкина М.М. Феноменология уличной преступности (постановочные проблемы) / Р.Ш. Шегабудинов и др.// Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 2. – С. 219.

3) передать подробные данные о поднадзорном лице нарядам, осуществляющим службу в общественных местах, и оперативно предоставить сотрудникам его фотографии для целей оперативного задержания и доставки в органы внутренних дел;

4) в случае наличия у поднадзорного лица транспортного средства, предоставить его полные данные сотрудникам ДПС для дальнейшего контроля;

5) немедленно использовать все возможности системы видеонаблюдения «безопасный город» для выявления лиц, соответствующих описанию и находящихся в общественных местах, а также для оперативного осуществления их досмотра;

6) обратить внимание частные охранные предприятия, выполняющие свои функции на обслуживаемых объектах, в том числе в общественных местах и вблизи дорог, на указанные лица;

7) при задержании разыскиваемого оперативно установить места его пребывания в ночное время, а также его причастность к совершению тех или иных преступлений в общественных местах в ночное время.

Систематическое осуществление вышеупомянутых мер позволит значительно уменьшить вероятность совершения преступлений, включая те, которые совершаются поднадзорным лицом в общественных местах в период ночного времени, при этом процесс привлечения их к административной ответственности будет иметь более фундаментальный характер и не будет ограничиваться формальными процедурами. Тем не менее, указанный список мероприятий не является исчерпывающим, и требует дальнейшего уточнения и детализации, учитывая уникальные особенности территории, обслуживаемой органами внутренних дел, а также оперативную обстановку, действующую в данном регионе.

«Для осуществления полноценного профилактического воздействия на лиц, находящихся под административным надзором, а также предупреждения совершения ими преступлений в общественных местах и при достаточном

скоплении граждан, необходимо осуществлять всеми субъектами профилактики ряд эффективных мероприятий:

1) ежедневно, при заступлении служб по охране общественного порядка на дежурство, доводить полную информацию о разыскиваемых и склонных к совершению преступлений в общественных местах поднадзорных лицах, с предоставлением их исчерпывающего списка с фотографиями ответственному офицеру;

2) при осуществлении сотрудниками полиции охраны общественного порядка при проведении массовых и общественных мероприятий выявлять, в том числе при помощи технических средств контроля, поднадзорных лиц, которым судом установлен запрет пребывания в местах проведения массовых и иных мероприятий, а также участия в данных мероприятиях, и привлечения их к административной ответственности, а также оперативной отработке их возможной причастности к совершению преступлений;

3) ежедневно обновлять доступные сотрудникам полиции базы данных, связанные с учетом поднадзорных лиц и формально подпадающих под действие административного надзора, своевременно обновлять их учетные данные и фотографии;

4) еженедельно проводить в службах и подразделениях органа внутренних дел разъяснительные занятия с личным составом по проблемным вопросам, связанным с осуществлением административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

5) внедрять в повседневную деятельность органов внутренних дел достижения современной науки и техники для контроля и выявления лиц, в том числе поднадзорных, совершающих преступления в общественных местах;

6) развитие уже имеющихся комплексных систем видеонаблюдения, используемых органами внутренних дел, и их обновление, учитывая высокую общественную опасность преступлений в общественных местах, а также террористическую угрозу, для раннего предупреждения подобных преступлений;

7) комплексно, исключая формальный подход, подходить к изучению личности и круга общения лица, находящегося под административным надзором, для предупреждения его дальнейшей криминализации и радикализации;

8) оказывать помощь органам, осуществляющим функции по обеспечению государственной безопасности, в установлении связей лица, находящегося под административным надзором, с террористическими и экстремистскими организациями;

9) с целью предупреждения со стороны лиц, ранее судимых, противоправных деяний в общественных местах, различных правонарушений, сотрудниками полиции должно уделяться особое внимание их трудовой занятости, оказанию помощи в трудоустройстве»¹.

Важно подчеркнуть, что только системный подход, полное мобилизование всех ресурсов и инструментов, имеющихся в арсенале правоохранительных органов, имеют потенциал значительно сократить инциденты преступности, совершаемые в общественных местах лицами, находящимися под административным надзором, поскольку эта категория индивидуумов проявляет высокую склонность к таким правонарушениям. В контексте мирового опыта, следует взвесить вопрос о закреплении в законодательстве норм, разрешающих органам внутренних дел использовать «электронный контроль» за указанной категорией лиц (подобно тому, как это применяется с электронными браслетами при ограничении свободы или домашнем аресте).

Необходимо подчеркнуть, что внедрение таких программ требует значительных финансовых затрат и сталкивается с рядом технических и организационных трудностей на текущем этапе развития. Однако применение последних научных и технических достижений в России может способствовать существенному улучшению системы контроля за лицами, находящимися под

¹ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (с изм. от 24 октября 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – № 189.

административным надзором, и в конечном итоге привести к снижению уровня преступности в общественных местах, обеспечивая тем самым защиту граждан от преступных деяний в местах их пребывания и отдыха.

§3. Пути повышения эффективности предупреждения ОВД насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах

Эффективное предотвращение насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, признается стратегически значимой целью в обеспечении национальной безопасности. Обеспечение безопасности общественных мест является ключевым фактором, который не только напрямую способствует сокращению общего числа правонарушений, но также укрепляет авторитет правоохранительных органов в обществе. В современных условиях часто наблюдается феномен записи противоправного поведения в общественных местах на видео свидетелями, которые затем моментально распространяют записи через социальные сети. Это явление, с одной стороны, облегчает идентификацию виновных лиц правоохранительными органами, но, с другой стороны, возрастает уровень тревожности среди большого количества людей, случайно ставших свидетелями или участниками подобных инцидентов. Важно отметить, что информация о происшествиях преступного характера становится широко доступной и наглядной, в то время как оперативные действия правоохранителей по расследованию часто остаются вне общественного внимания. Эти обстоятельства подчеркивают высокую значимость проактивной работы по предупреждению любых форм противоправного поведения в общественных местах. Более того, независимо от степени опасности конкретного правонарушения, превентивные меры, направленные на обеспечение безопасности людей в общественных местах, должны быть охватывающими и ориентированными на различные виды угроз.

В научной литературе и нормативных документах широко используются различные термины для описания мер и действий, направленных на противодействие преступности, такие как «превенция», «предупреждение», «борьба», «профилактика» и «предотвращение». Разные исследователи и практики выражают разнообразные точки зрения относительно взаимосвязи и смысла этих понятий. Например, В.В. Агильдин проводит разграничение между этими терминами, представляя предупреждение преступности как деятельность, направленную на убеждение граждан воздерживаться от совершения правонарушений; профилактику он рассматривает как меры защиты потенциальных жертв преступности и общества в целом от ее негативных последствий; под борьбой с преступностью понимаются жесткие меры для противодействия правонарушениям; а контроль преступности включает в себя действия по сдерживанию уровня преступности на уровне, приемлемом для общества. Таким образом, каждый из этих терминов обозначает определенный аспект противодействия преступности и имеет свое уникальное значение в контексте правоохранительной и криминологической деятельности¹.

Подобную концепцию разделяет и Л.М. Прокументов, однако он вносит некоторые коррективы в их интерпретацию. В соответствии с его взглядами, предупреждение преступности представляет собой целенаправленное воздействие на факторы и условия, способствующие возникновению правонарушений. Понятие «борьба» в его понимании охватывает широкий спектр мер, направленных не только на воздействие на причины и условия совершения преступлений, но и на личности, совершающие правонарушения, а также на деятельность правоохранительных органов. Кроме того, он употребляет такие термины, как «война с преступностью» и «контроль за преступностью», чтобы обозначить действия по активному противодействию преступности и управлению уровнем правонарушений. Таким образом, его

¹ Агильдин В.В., Ишигеев В.С. Профилактика преступлений: история, теория, практика / В.В. Агильдин и др. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2019. – С.83.

подход учитывает комплексный характер противодействия преступности и акцентирует внимание на различных аспектах этого процесса¹.

В рамках данного исследования мы придерживаемся точки зрения, в соответствии с которой понятия «превенция», «предупреждение», «борьба», «профилактика», «предотвращение» преступности рассматриваются как синонимичные и взаимозаменяемые. В этом контексте криминологическая профилактика трактуется как система мероприятий, направленных на предотвращение совершения преступлений на ранних стадиях формирования уголовно наказуемого поведения. Эти меры включают в себя разработку и реализацию комплекса экономических, социальных, политических, правовых, организационно-управленческих мер, направленных на выявление и нейтрализацию факторов и условий, способствующих возникновению преступности. Важно отметить, что кроме профилактики на стадии формирования правонарушительного поведения, следует уделить внимание и профилактике на стадии постпреступной деятельности, которая включает в себя работу с лицами, уже совершившими преступления, с целью предотвращения их повторного совершения. Это означает осуществление комплекса мер, направленных на реабилитацию, ресоциализацию и социальную адаптацию лиц, столкнувшихся с уголовной ответственностью, с целью снижения риска рецидива преступлений².

Общесоциальное предупреждение преступлений, в контексте научного анализа, представляет собой сложную систему мер и действий, направленных на улучшение общественной среды и предотвращение возникновения преступлений. Эти меры включают в себя не только прямые действия по борьбе с криминальными проявлениями, но и широкий спектр мероприятий, направленных на решение социальных, экономических, политических, морально-психологических и духовных проблем общества. Важно отметить,

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть / Л.М. Прокументов и др. – Томск: ООО «ДиВо», 2020. – С.313.

² Шоткинов С.А. «Феномен» преступности: миф или реальность? / С.А. Шоткинов // Сибирский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 48.

что общесоциальное предупреждение преступлений тесно связано с процессами общественного развития и требует системного подхода к решению сложных проблем современного общества. Предпринимаемые меры и инициативы в рамках общесоциального предупреждения преступлений, помимо своего основного направления по борьбе с преступностью, также способствуют решению других социальных задач и проблем. Например, устранение недостатков в политической, социальной и нравственно-психологической сферах общества может содействовать улучшению экономической ситуации и качества жизни граждан. Поэтому в контексте общесоциального предупреждения преступлений рассматривается не только непосредственное противодействие преступлениям, но и создание условий для позитивных изменений в обществе.

Таким образом, основная задача общесоциального предупреждения преступлений состоит не только в борьбе с преступностью, но и в устранении ее корневых причин и условий, что способствует общему улучшению общественной среды и снижению уровня преступности. Важно отметить, что эффективное общесоциальное предупреждение преступлений требует комплексного подхода и сотрудничества различных общественных и государственных структур, а также широкой поддержки со стороны общества в целом¹.

Первая категория мер, нацеленных на предотвращение преступности в общественных местах, может быть определена как меры социально-экономического характера, которые направлены на улучшение общественных условий и социального благосостояния, снижение экономических диспропорций и обеспечение равных возможностей для всех членов общества. В контексте анализа преступности в общественных местах необходимо отметить, что экономические факторы оказывают существенное влияние на динамику уровня преступности. Например, увеличение уровня безработицы,

¹ Федоров А., Гончаров Д. Комплексное межотраслевое противодействие преступности / А. Федоров и др. // Законность. – 2020. – № 6. – С. 49.

задержки выплат заработной платы, рост цен на основные потребительские товары и услуги, а также нестабильность на рынке недвижимости могут стимулировать рост числа преступлений в общественных местах.

Анализ структуры преступности в общественных местах позволяет выделить преобладание преступлений, характеризующихся корыстно-насильственной направленностью. Это свидетельствует о наличии сложных социально-экономических проблем, таких как нестабильность трудового рынка, ухудшение материального положения населения, увеличение социального неравенства и уровня бедности. Причины совершения подобных преступлений можно обусловить как факторами социально-экономического характера, так и нарастающим влиянием негативных социокультурных тенденций, таких как распространение алкоголизма и наркомании в обществе, что способствует росту агрессивности и безрассудного поведения отдельных групп населения.

В этой группе можно выделить следующие приоритетные направления:

1. Борьба с безработицей. Связь этого явления с уровнем преступности в общественных местах не вызывает сомнения. Так, в Республике Татарстан удельный вес безработных граждан составляет 4,3%, и эти граждане зачастую совершают насильственные преступления в общественных местах. По результатам нашего исследования также выявлено, что среди лиц, осужденных за преступления на улице, почти половина нигде не работала и не училась (42,7%). Из тех лиц, которые работали, 43,5% были устроены официально, а 56,5% – неофициально. Ситуация, когда работодатель не оформляет работников в соответствии с трудовым законодательством, объясняется, с одной стороны, уклонением от уплаты налогов за работников, а с другой – нежеланием официально иметь в штате лиц, ранее судимых.

Таким образом, в рамках данного направления необходимо принимать следующие меры:

- создание новых рабочих мест, включая рабочие места для учащихся и студентов;

- осуществление контроля за работодателями в части официального устройства работников;
- мероприятия по повышению престижа рабочих специальностей;
- укрепление служб занятости населения;
- создание эффективной системы подготовки кадров, содействие в трудоустройстве выпускникам учебных заведений, прежде всего среднеспециальных;
- государственная поддержка градообразующих предприятий в небольших населенных пунктах, а также создание предприятий разных профилей в моногородах.

В каждом регионе необходимо предпринимать комплекс мер для обеспечения стабильности в сфере занятости населения. Например, в Республике Татарстан, где темпы увеличения численности безработных ниже, чем в среднем по Поволжскому федеральному округу, применяются разнообразные стратегии и программы, направленные на поддержку конкурентоспособности как работников, так и предприятий. Эти программы включают в себя меры опережающего обучения, создание временных трудовых позиций для снижения безработицы, а также поощрение поиска работы в других населенных пунктах области и за ее пределами. Важным аспектом поддержки безработных в данном регионе также является оказание помощи в осуществлении предпринимательской деятельности. Это включает предоставление грантов на конкурсной основе для тех, кто желает открыть свой собственный бизнес. Такие меры направлены на стимулирование предпринимательской активности, создание новых рабочих мест и снижение уровня безработицы в регионе. Кроме того, они способствуют развитию экономики региона и повышению жизненного уровня его жителей¹.

2. Улучшение социальных условий жизни населения, включая повышение уровня доходов населения и снижение дифференциации по доходам, является

¹ Корзун В. Оборона от безработицы / В. Корзун // Российская газета. – 2023. – № 71 (4895). – С.4.

одной из важнейших задач в области общественной политики. Для достижения этой цели принимаются различные меры, включая государственную и общественную поддержку малообеспеченных слоев населения. Эта поддержка может осуществляться путем информирования общества о доступных возможностях получения помощи и поддержки. Еще одним важным аспектом улучшения социальных условий жизни является продвижение социально ориентированной информационной политики через средства массовой информации. Посредством такой политики обществу предоставляется информация о доступных программах поддержки, мерах социальной защиты и других возможностях улучшения своего положения. Кроме того, значительное влияние на социальные условия жизни оказывает улучшение жилищного вопроса и инфраструктуры. Плохие жилищные условия часто сопровождаются повышенным уровнем преступности. В этом контексте важно стремиться к созданию доступного жилья для всех категорий граждан, в том числе молодых семей и малообеспеченных групп. Также необходимо учитывать воздействие на семейно-бытовую сферу, поскольку стабильная семейная обстановка и социальная поддержка семей могут оказать существенное влияние на предупреждение преступлений, особенно среди несовершеннолетних. Государственная поддержка семей и их социальная защита способствуют укреплению семейных связей и созданию благоприятного климата в семье, что, в свою очередь, снижает вероятность возникновения преступлений как среди взрослых, так и среди несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что реализация социально-экономических мер должна представлять собой непрерывный и динамичный процесс, ориентированный на будущее и направленный на обеспечение устойчивого развития. Политика государства в этой сфере должна стремиться не только к решению текущих проблем и задач, но и к прогнозированию и планированию экономической ситуации в долгосрочной перспективе. На всех уровнях управления, начиная от федерального и заканчивая муниципальным, постоянно принимаются разнообразные нормативные акты и программы, которые

направлены на достижение социально-экономических целей. Примером таких стратегических документов является принятая Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 года под номером 2094-р. Данный стратегический документ представляет собой комплексную программу, в которой определены общие направления экономического и геополитического развития указанных регионов. Аналогичные программы разрабатываются и принимаются на уровне местного самоуправления, с учетом специфики и особенностей каждого конкретного территориального сообщества.

3. Одним из ключевых и важнейших направлений, органично переплетающихся с социально-экономическими и культурно-нравственными аспектами, с нашей точки зрения, является неотложная потребность в активной борьбе с распространением алкоголизма и наркомании в среде населения. Распространение этих деструктивных зависимостей является одним из ключевых стимулов, способствующих увеличению уровня преступности в общественных местах, анализируемый показатель которой превышает средний уровень в Российской Федерации. Результаты нашего проведенного исследования демонстрируют, что каждое третье преступление, совершаемое в общественных местах, осуществляется лицами находящимися в состоянии алкогольного опьянения (37%). Основным мотивом совершения таких преступлений в общественных местах является стремление удовлетворить свои потребности в приобретении алкогольных или наркотических средств. Таким образом, явления алкоголизма и наркомании оказывают значительное воздействие на уровень преступности в общественных местах. Однако важно отметить, что наличие вредных привычек присуще не только лицам, совершающим преступления, но и их потерпевшим.

С целью противодействия указанным явлениям, предлагаем ряд мероприятий, которые предполагаются внедрить:

1) введение всеобъемлющих ограничений на продажу алкоголя в вечернее и ночное время, а также ограничение потребления спиртных напитков в публичных местах. В настоящее время законодательством предусмотрено запрещение розничной продажи алкогольной продукции с 23:00 до 8:00 по местному времени. Однако следует отметить, что данное ограничение распространяется лишь на торговлю алкоголем в магазинах и супермаркетах, в то время как продажа алкоголя на предприятиях общественного питания остается разрешенной. Тем не менее, следует признать, что запрет на продажу не должен рассматриваться как единственное средство борьбы с преступностью, поскольку он может оказать влияние лишь на часть населения, удерживая их от употребления алкоголя. Основная часть алкоголизированных преступников вполне могут удовлетворять свои потребности в алкоголе в дневное время. Более того, практическая реализация законодательных норм ограничивающих продажу алкоголя оставляет желать лучшего, особенно в контексте проблемы запрещения продажи алкоголя несовершеннолетним, несмотря на уголовную ответственность за подобные нарушения;

2) пропагандистские мероприятия по популяризации здорового образа жизни, особенно среди молодежи, с акцентом на массовые виды спорта и программы оздоровления, включая обеспечение доступности спортивных учреждений;

3) введение запретов на рекламу алкогольной продукции в средствах массовой информации и в сети Интернет.

4. Одним из основополагающих и стратегически значимых направлений в контексте широкомасштабного общественного превентивного управления преступностью в общественных местах считается целенаправленная и комплексная деятельность, направленная на вовлечение молодежи и подростков в процессы социальной адаптации и интеграции, поскольку, как подчеркивают ученые и эксперты в области криминологии и социологии, более чем три пятых индивидуумов, перерастающих в повторных правонарушителей,

инициируют и совершают свои первые деяния преступного характера на стадии несовершеннолетия¹.

В различных регионах Российской Федерации, таких как Иркутская область, Республика Бурятия и несколько других, приняты законодательные акты, широко известные под наименованием «закон о комендантском часе». Эти нормативные документы устанавливают определенные ограничения на пребывание несовершеннолетних в определенных местах либо в определенное время, включая в себя общественные пространства, такие как улицы, стадионы, парки, скверы, а также общественный транспорт.

Следует отметить, что у закона о комендантском часе есть и критики, и их доводы стоит учитывать. Во-первых, правомерно замечено, что попытка ограничить доступ молодежи к развлекательным заведениям, где они могут пребывать до определенного возраста, сталкивается с проблемой отсутствия или недостаточности социально-досуговой инфраструктуры. Во-вторых, цель законодательства, направленного на снижение рисков, связанных с пребыванием детей на улице в вечернее время, может привести к тому, что дети будут стараться избегать встречи с правоохранительными органами, что в свою очередь увеличит риск их несанкционированных действий. Более того, отсутствие на улицах системы социальных служб может затруднить выявление детей, оставшихся без присмотра взрослых, и предоставление им помощи вовремя².

Для эффективного сдерживания преступности и защиты детей и подростков от преступных посягательств предлагается внедрение комплексного механизма патрулирования улиц в вечернее и ночное время, включающего участие как сотрудников правоохранительных органов, так и представителей общественности, а также работников комиссий по делам несовершеннолетних. Этот подход ориентирован на создание дополнительного слоя безопасности для

¹ Мотрович И.Д. Употребление алкогольных напитков как социально-психологический фактор совершения правонарушений несовершеннолетними / И.Д. Мотрович // Закон и право. – 2023. – № 8. – С. 53.

² Хананашвили Н.Л. Комендантский час как признак властного бессилия / Н.Л. Хананашвили // Вопросы ювенальной юстиции. – 2021. – № 4 (24). – С. 18.

несовершеннолетних, что в свою очередь может способствовать снижению преступной активности в их отношении.

Тем не менее, несмотря на критику, практические наблюдения свидетельствуют о том, что принятие указанного закона имело положительное воздействие на обеспечение безопасности детей и подростков. В частности, в Республике Бурятия за 2022 год зарегистрировано 1015 преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении несовершеннолетних, что на 4,9% меньше, чем в аналогичном периоде 2021 года. Следует отметить, что Министерство внутренних дел Республики Бурятия уделяет значительное внимание профилактической деятельности в образовательных учреждениях различных уровней. Например, школьные инспекторы в течение 2022 года провели ряд мероприятий, направленных на предотвращение правонарушений среди учащихся, включая комплексные оперативно-профилактические операции с символическими названиями «Подросток - Игла», «Антирэкет», «Группа», «Надзор», «Дети улиц». Также была обеспечена безопасность при проведении различных массовых мероприятий, посвященных школьным праздникам и окончанию учебного года. Этот опыт может быть использован и в других регионах, в том числе в Республике Татарстан.

Помимо перечисленных выше мер, необходима реализация следующих направлений, прежде всего со стороны учебных заведений:

- профилактика безнадзорности и социального сиротства;
- информирование несовершеннолетних об ответственности за правонарушения;
- проведение тренингов и обучение несовершеннолетних способам выхода из конфликтных и сложных жизненных ситуаций.

Следующая группа мер, не менее важных, включает в себя меры идеологические. «В последние десятилетия среди населения отмечаются такие распространенные тенденции, как социальный пессимизм, нарастающее недоверие к власти, тревога и неуверенность в завтрашнем дне, подозрительность и агрессивность, правовой нигилизм. Государство

практически устранилось от задачи формирования духовной культуры, воспитания нравственности и правосознания»¹. «Высока степень недоверия населения и к органам уголовной юстиции. Так, по данным ВНИИ МВД России, на протяжении десяти лет доля россиян, полностью доверяющих полиции, колеблется около 10%, тогда как доля ей полностью не доверяющих превышает 35%. Это недоверие носит массовый и устойчивый характер»². Таким образом, авторитет органов уголовной юстиции среди населения невысок, а значит, граждане, ставшие жертвой уличного преступления, реже обращаются к ним, изза чего большой массив преступлений оказывается за пределами уголовно-статистического учета, что не лучшим образом сказывается на объективности официальной статистики.

«Идеологические меры борьбы с преступностью в общественных местах должны включать:

1) формирование положительного имиджа государственной власти и органов уголовной юстиции. Целям повышения доверия к органам правопорядка может способствовать опыт Германии, где принята специальная полицейская консультативная программа для населения «Ваша полиция»;

2) формирование идеологии, направленной на осознание ценности семьи и детей;

3) повышение правовой культуры и правосознания населения»³.

«Невысокий уровень правовой культуры демонстрируют результаты нашего исследования. Так, по результатам опроса, проведенного О.А. Котельниковой среди граждан, 15% опрошенных не знают о закрепленном в законодательстве праве на необходимую оборону, еще 12% знают о таком праве, но боятся им воспользоваться. Следует проводить правовую пропаганду, особенно среди молодежи и несовершеннолетних, в том числе и через СМИ.

¹ Номоконов В.А. Причинный комплекс преступности в современной России / В.А. Номоконов // Российский криминологический взгляд. – 2019. – № 1. – С. 206.

² Невский С.А. Обеспечение безопасности личности в России в условиях социально-экономической нестабильности / С.А. Невский // Общество и право. – 2021. – № 5. – С. 26.

³ Мошак Г. Частно-правовые аспекты предупреждения преступности в Германии / Г. Мошак // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2019. – № 4. – С. 93.

Данную функцию могут выполнять не только уполномоченные государственные органы и учреждения, но и привлекаемые ими субъекты в лице общественности. Использование негосударственных организаций способно оказать позитивное воздействие на преступность в общественных местах, осуществляя правовоспитательную профилактику среди населения. От степени гражданственности, правосознания и дисциплинированности граждан в первую очередь зависит эффективность всего комплекса мероприятий по предупреждению преступлений, совершаемых в общественных местах»¹.

В «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» отмечается, что условиями, способствующими распространению правового нигилизма, являются несовершенство законодательства Российской Федерации и практики его применения, избирательность в применении норм права, недостаточность институциональных механизмов, гарантирующих безусловное исполнение требований закона, неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за их нарушение. «Правовой нигилизм девальвирует подлинные духовно-нравственные ценности, служит почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую собственность, самоуправство, самосуд). И с этим следует согласиться, ведь правовая безграмотность и низкий авторитет закона среди населения является благоприятной почвой для роста преступности в общественных местах. Правовое и нравственное воспитание должно охватить все уровни обучения и воспитания (семью, школу, колледжи, вузы). Необходимо привлечь юристов к работе в школах; количество часов, отведенное школьными программами на преподавание основ права, явно не достаточно»².

¹ Котельникова О.А. Краткая криминологическая характеристика уличной преступности в Приморском крае / О.А. Котельникова // Российский следователь. – 2022. – № 1. – С. 30.

² Арзамасов Ю.Г. Проблемы подростковой преступности в крупных городах и пути ее профилактики / Ю.Г. Арзамасов // Гражданин и право. – 2021. – № 4. – С. 83.

Следующая категория мер, направленных на предотвращение преступности в общественных местах, составляют культурно-нравственные меры. Значимость культурного аспекта в современном обществе соизмерима с экономическими факторами, ибо преступные проявления в общественных сферах проистекают не только из социально-экономических противоречий, но также из кризиса в духовно-нравственной области. Уличные правонарушители часто характеризуются низким уровнем моральных принципов и культурной осведомленности. В современной эпохе можно наблюдать рост либеральных обычаев, распространение психологии безнаказанности и беззакония, особенно среди молодежи. Важной ролью в этом процессе являются средства массовой информации. Как отмечает Александр Владимирович Хренов, непрекращающийся поток информации через СМИ и массовую культуру направлен преимущественно на молодежь, еще не укрепившую свои моральные принципы, и активно подаётся в виде сомнительных контентов, которые дезориентируют молодое поколение, настойчиво утверждая, что в мире ценно только материальное благополучие, власть и безудержное удовольствие¹.

Следовательно, необходимо реализовать ряд мер, включающих в себя, во-первых, активное привлечение широкого круга индивидуумов к участию в разнообразных художественных, технических, музыкальных и прочих учреждениях, которые способствуют их интеграции в мировой культурный контекст и приобщению к ценностям глобальной культурной традиции. Во-вторых, стоит предусмотреть увеличение объема учебного времени, отводимого в учебных заведениях на изучение культурологии, истории, литературы и других смежных дисциплин. В-третьих, важно оказывать государственную поддержку и обеспечивать финансирование системы образования, науки и культуры с целью создания благоприятных условий для развития и расцвета интеллектуальной и культурной сфер общества.

¹ Хренов А.В. Криминологические аспекты преступлений, предусмотренных статьей 213 УК РФ / А.В. Хренов // Российский следователь. – 2020. – № 7. – С. 36–39.

Представляется целесообразным обратить внимание на религиозные принципы в дополнение к правовым нормам, поскольку они базируются на вере индивида в неприемлемость совершения преступлений и уверенности в неизбежности будущего наказания. Религиозные установки часто служат дополнительным моральным стимулом для соблюдения законов и норм общества¹. В этой связи, основываясь на религиозных принципах, можно создать и внедрить профилактические программы, направленные на предотвращение совершения преступлений и формирование устойчивой социальной морали. Кроме того, в контексте общественной профилактики преступности в общественных местах необходимо уделить внимание проблеме рецидивной преступности, разработав соответствующие стратегии и меры, направленные на предотвращение повторных правонарушений и реинтеграцию рецидивистов в общество.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что более чем половина (в размере 55%) индивидуумов, осужденных за преступления, совершенные на улицах, ранее уже имели судимость за подобные правонарушения. Эти данные свидетельствуют о высокой степени рецидивизма среди лиц, совершающих преступления в общественных местах. В рамках этого контекста представляется разумным предложить ряд мер, направленных на уменьшение вероятности повторного совершения уличных преступлений. Во-первых, необходимо предоставить осужденным возможность получения среднего профессионального или высшего образования в период отбывания наказания². Это позволит им в дальнейшем успешно интегрироваться в общество через трудоустройство и, следовательно, уменьшить риск рецидива уличной преступности. Во-вторых, требуется усилить меры по ресоциализации осужденных, включая подготовку к их возвращению в общество непосредственно перед освобождением. Это включает в себя социальную и

¹ Ступина С.А. Предупреждение корыстно-насильственных преступлений / С.А. Ступина // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2021. Вып. 1. – С. 53.

² Шошин С.В. Основные направления предупреждения рецидивной преступности в России / С.В. Шошин // Криминологический журнал БГУЭП. – 2022. – № 2. – С. 27.

профессиональную поддержку, а также обеспечение доступа к различным программам реабилитации и адаптации.

Следует отметить, что эффективное снижение преступности в общественных местах возможно лишь при условии комплексного подхода и сотрудничества всех заинтересованных сторон. Необходимо активно взаимодействовать с органами государственной власти, местного самоуправления и общественными организациями. Только совместные усилия могут обеспечить эффективную реализацию специальных программ, включающих разнообразные мероприятия, направленные на противодействие преступности в общественных местах.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

В структуре посягательства на жизнь и здоровье граждан значительную часть составляют преступления, совершаемые в общественных местах. В целях повышения эффективности деятельности территориальной комиссии по профилактике правонарушений проводятся профилактические мероприятия, направленные на выявление, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, совершаемых в общественных местах, в том числе и на улицах. В период проведения мероприятий осуществляется проверка мест массового пребывания граждан на предмет выявления преступлений и административных правонарушений. Ведётся работа по привлечению для обеспечения общественного порядка членов народных дружин.

С целью профилактики совершения правонарушений в общественных местах и на улицах на постоянной основе приглашаются граждане из группы риска для проведения профилактической работы. Проводятся индивидуальные профилактические работы с гражданами, замеченными злоупотребляющими алкогольной и спиртосодержащей продукцией, связанных с вопросами появления граждан в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, нарушения общественного спокойствия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах можно сформулировать следующие выводы.

1. Современное социально-экономическое развитие Российской Федерации сопровождается рядом устойчивых тенденций преступности, которые проявляются во множестве форм и характеристик, одними из наиболее выраженных среди которых являются высокий уровень криминального насилия и доминирование в структуре преступлений насильственной направленности, особенно в сфере общественных мест. Насильственные преступления, совершаемые в публичных местах, представляют собой значительный и отдельный компонент общей криминальной ситуации на территории России, они формируют сложную систему насилия, отражающую тенденции и динамику преступной активности в обществе. В рамках данного контекста ограниченный круг насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, включает в себя такие формы как убийства, умышленное причинение вреда здоровью, сексуальные насилия, грабежи, разбои и вымогательства, которые, в совокупности, оказывают значительное влияние на безопасность и стабильность общества, а также на его социально-экономическое благополучие.

2. Криминологическая оценка личности преступника, совершающего насильственные преступления в общественных местах, представляет собой важный аспект в контексте профилактических мероприятий и выявления механизмов преступного поведения. Эмпирические данные указывают на то, что характеристики типичного преступника, совершающего насильственные преступления в общественных пространствах, соответствуют определенному профилю: это чаще молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет, обладающие антиобщественными установками, которые часто усиливаются употреблением алкоголя или наркотиков. Важно отметить, что, несмотря на то что данная

категория лиц составляет активную часть населения, они чаще всего не заняты ни работой, ни обучением. В случае, если они трудоустроены, их профессиональные навыки обычно ограничиваются наименее квалифицированными должностями. Подобные аналитические выводы и данные имеют важное значение для выявления и прослеживания лиц, потенциально склонных к совершению насильственных преступлений в общественных местах, а также для разработки целенаправленных программ превентивных мер и социальной поддержки.

3. Детерминация насильственной преступности в общественных местах представляет собой сложный и многоуровневый процесс, включающий в себя множество факторов, оказывающих влияние на формирование и динамику преступной активности в данном контексте. Изучение этой проблемы выявляет наиболее значимые аспекты, на которые необходимо обратить внимание со стороны государственных органов и социальных институтов. Среди таких факторов особую роль играют кризисные явления, проявляющиеся в различных сферах жизни общества, включая экономическую, культурную, духовную и правовую. Следовательно, разработка и реализация мероприятий по преодолению этих кризисов являются важным направлением государственной политики в области противодействия насильственной преступности. Кроме того, необходимо придавать большее значение вопросам воспитания населения и формирования высоких общественных идеалов, включая ценности семьи и ответственность перед обществом. Это позволит снизить уровень социальной дезорганизации и укрепить социальные связи, что в свою очередь способствует снижению вероятности совершения насильственных преступлений. Особое внимание также следует уделить противодействию массовому распространению алкоголизма и наркомании среди населения, поскольку эти явления часто являются факторами, способствующими возникновению и усилению преступности. Особенно остро данная проблема проявляется в депрессивных городах, где на фоне растущей безработицы и неконтролируемых миграционных процессов употребление алкоголя и

наркотиков становится основным механизмом смягчения социального дискомфорта и поиска альтернативных способов самоутверждения.

4. Деятельность, направленная на предотвращение насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, осуществляется на основе разработанных планов и в рамках проведения специальных рейдовых мероприятий, координируемых и реализуемых соответствующими органами внутренних дел. Целью данной системы предупреждения является предотвращение возможности совершения новых насильственных преступлений путем оказания профилактического воздействия на лиц, имеющих уголовные судимости и/или ранее подвергавшихся уголовному преследованию, а также на тех, чье поведение может представлять угрозу общественной безопасности из-за их антисоциальной жизненной позиции, а также путем предотвращения подготовки и планирования преступлений. В контексте оценки эффективности деятельности территориальных органов в области предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, принимаются во внимание специально разработанные критерии, которые отражают характеристики и параметры преступлений, совершаемых на определенной территории. Например, оценка может включать в себя анализ случаев совершения общественно опасных деяний лицами, находящимися под присмотром правоохранительных органов и уже имеющими уголовные рекорды за насильственные преступления, что может привести к критическому взгляду на деятельность территориальных органов в сфере обеспечения общественной безопасности.

5. В сфере оперативной деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, продолжают оставаться актуальные вопросы, которые находятся в центре внимания научного сообщества и активно обсуждаются среди специалистов в соответствующих областях. Одним из таких вопросов является несовершенство механизмов реализации индивидуально-профилактического воздействия на потенциальных или фактических

правонарушителей, а также недостаточная эффективность уголовно-правовых норм, отражающих степень ответственности за насильственные преступления. Проблема заключается в том, что наказание за преступления с невысокой степенью тяжести, связанные с насилием, оказывается слишком мягким, что может приводить к увеличению числа тяжких и особо тяжких преступлений, поскольку лица, не испытавшие серьезных последствий за свои деяния, могут ощущать безнаказанность и совершать более серьезные преступления. Большинство случаев насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, связаны с употреблением алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ, что требует комплексного подхода к профилактике данных явлений.

Не смотря на предпринимаемые меры органов внутренних дел по борьбе с насильственной преступностью в общественных местах, существующая система предупреждения в значительной степени ограничивается формальным подходом, что, во многом, обусловлено нагрузкой на сотрудников правоохранительных органов, которые большую часть времени заняты расследованием и выявлением преступников через розыск.

6. Проблема формализованного подхода к планированию и реализации мер по предупреждению насильственных преступлений в общественных местах, хотя и не часто освещается в научной литературе, имеет прямое влияние на эффективность не только общей безопасности и правопорядка, но и на защиту индивидуальных прав граждан. Одной из форм выражения формализма является поверхностное отношение к процессу предупреждения насильственных преступлений со стороны сотрудников органов внутренних дел, что проявляется в недостаточной интенсивности индивидуально-профилактической работы и недостаточном уровне воздействия на потенциальных правонарушителей. Следствием формализма является рост преступности и повторные случаи совершения преступлений уже осужденными лицами за насильственные преступления.

В контексте проблемы формализма можно выделить два основных аспекта: формальный подход к осуществлению мер по предотвращению насильственных преступлений в общественных местах и формализм в аспекте документационного обеспечения. В частности, в подразделениях дознания часто представляются материалы, лишенные необходимых документов из дела административного надзора, таких как заключение о начале расследования, записи о прибытии на учет, регистрационные данные о лице под административным надзором, а также уведомления об уголовной ответственности в соответствии со статьей 314.1 Уголовного кодекса РФ; судебные решения о введении административного надзора; постановления о привлечении к административной ответственности в соответствии со статьей 19.24 Кодекса об административных правонарушениях РФ; показания под надзором лица. Помимо этого, копии документов, представленные в дело, часто оказываются нечитаемыми, что затрудняет процесс документального анализа и может повлиять на результаты расследования.

7. Система предупреждения насильственной преступности в общественных местах предполагает применение комплексного подхода, который не ограничивается только выявлением и расследованием криминальных актов, но также включает в себя реализацию широкого спектра мер, направленных на их предотвращение и пресечение. Эти меры включают в себя систематическую профилактику, проводимую на системном уровне, что подразумевает неформальный, а скорее системный и целенаправленный подход к решению проблемы.

Один из ключевых криминогенных факторов, способствующих возникновению и росту уровня насильственных преступлений в общественных местах, заключается в повышенном риске, связанном с совершением преступлений уже осужденными лицами. Этот аспект представляет собой серьезное вызов для системы предупреждения, обозначая необходимость принятия активных и действенных мер по предотвращению рецидива преступлений.

Система предупреждения преступности должна иметь реальный характер, а не ограничиваться формальными процедурами. В рамках стратегии совершенствования этой системы предлагается внедрение систематического мониторинга и регулярных проверок на месте проживания или пребывания, а также места работы лиц, находящихся под наблюдением. На уровне нормативной базы предлагается принятие соответствующего приказа Министерства Внутренних Дел о предотвращении насильственной преступности в общественных местах, который будет учитывать специфику каждой конкретной территории, включая особенности регионального или муниципального уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022 г. № 226.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 13 июня 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2023. – № 131.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 13 июня 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1; Российская газета. – 2023. – № 132.
4. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 28 апреля 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.
5. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Российская газета. 2011. № 75.
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.
7. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 15 (часть I). – Ст. 2135.
8. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685. URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.
10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: Постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 345 (с изм. от 16 января 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 18 (часть IV). – Ст. 2188.
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 года № 520-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201703310005> (дата обращения: 01.02.2024).
12. О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (с изм. от 20.02.2014) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 5.
13. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД РФ от 17 января 2006 г. № 19 (с изм. от 20 января 2016 г.) / Текст приказа официально опубликован не был.
14. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (с изм. от 24 октября 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – № 189.
15. Об утверждении порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 июня

- 2014 года № 658. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.07.2022).
16. Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 01.04.2016 № 155. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=663506#027244426273713773> (дата обращения: 01.02.2024).
17. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. – Доступ: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.
18. О профилактике правонарушений в Республике Татарстан: закон Республики Татарстан от 13 октября 2008 г. № 105-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2008. – № 210.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Авдийский В.И. Криминология: учебник для академического бакалавриата/ под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 364 с.
2. Агильдин В.В., Ишигеев В.С. Профилактика преступлений: история, теория, практика / В.В. Агильдин и др. – Иркутск, 2019. – 422 с.
3. Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество / Ю.М. Антонян. – М.: Проспект, 2001. – 386 с.
4. Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / под ред. Л.М. Прокументова. – СПб.: Изд. СПб. унив. управления и экономики, 2014. – 290 с.

5. Боголюбова Т.А. Современные проблемы теории предупреждения преступности в российском обществе/ под ред. Т.Л. Козлова. – М.: Академия Ген. прокуратуры РФ, 2019. – 325 с.
6. Козаченко И.Я., Корсаков К.В. Криминология: учебник / И.Я. Козаченко и др. – М.: Юрайт, 2019. – 364 с.
7. Криминология (Общая часть): учеб. / И.В. Калашников, Е.В. Михайлова, П.В. Шмарион. – М.: МосУ МВД России им. В. Я. Кикотя, 2022. – 401 с.
8. Лакеев А.А. Насилие в уголовном праве: понятие, виды / А.А. Лакеев. – М.: Инфра-М, 2016. – 321 с.
9. Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М.: Проспект, 2018. – 428 с.
10. Плохова В.И. Ненасильственные преступления против собственности: криминологическая и правовая обоснованность / В.И. Плохова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. – 276 с.
11. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть / Л.М. Прокументов и др. – Томск: ООО «ДиВо», 2020. – 402 с.
12. Старков О.В. Криминология. Теория и практика. 2-е издание / О.В. Старков. – М. Юрайт, 2016. – 387 с.
13. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. – СПб.: Питер, 2001. – 295 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Авдеева Е.В. Актуальные проблемы уголовно-правового регулирования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Е.В. Авдеева // Рос. следователь. – 2021. – № 21. – С. 23-28.
2. Арзамасов Ю.Г. Проблемы подростковой преступности в крупных городах и пути ее профилактики / Ю.Г. Арзамасов // Гражданин и право. – 2021. – № 4. – С. 83-88.

3. Борисов А.В. Уголовно-правовая политика государства в сфере обеспечения транспортной безопасности / А.В. Борисов / А.В. Борисов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2023. – № 3 (17). – С. 68-74.
4. Бухтоярова Н.А. Уличная преступность и ее предупреждение / Н.А. Бухтоярова, Д.П. Семеник // Молодой ученый. – 2019. – № 51 (289). – С. 73-79.
5. Вечканова А.Н. Уголовно-правовая характеристика общественного места как факультативного признака объективной стороны преступления / А.Н. Вечканова // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16(1–4), № 4. – С. 507-513.
6. Голованова Т. В., Денисенко С. В. Особенности охраны общественного порядка в мегаполисах / Т.В, Голованова и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018. – № 2(69). – С. 48-56.
7. Демидова-Петрова Е.В. Преступность несовершеннолетних: особенности, причинный комплекс / Е.В. Демидова-Петрова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2023. Т. 14. – № 1 (51). – С. 51-58.
8. Денисенко В.В. Латентность административной деликтности и преступности в структуре оценки органами внутренних дел состояния оперативной обстановки / В.В. Денисенко // Общество и право. – 2022. – № 4(50). – С. 249-256.
9. Журавлева Т.Г., Ковалевская Е.В. Криминология: учеб.-метод. комплекс / Т.Г. Журавлева и др. – М.: Юрайт, 2009.
10. Залогин П.Ю. Уличная преступность: профилактика и предупреждение / П.Ю. Залогин // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 35-42
11. Заремба Е.С. Понятие и анализ статистических показателей уличной преступности (криминологическая характеристика на примере юга

- Тюменской области) / Е.С. Заремба // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 3. – С. 72-77.
12. Игнатов А.Н. О насилии, его видах и их уголовно-правовом отражении / А.Н. Игнатов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2016. – № 4 (37). – С.62-67.
 13. Игнатов А.Н. Социокультурный анализ эволюции феномена насилия / А.Н. Игнатов // Российский криминологический взгляд. – 2021. – № 4. – С. 781-788.
 14. Ишигеев В.С. Обстановка совершения корыстных преступлений в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним / В.С. Ишигеев // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 7, № 6. – С.44-49.
 15. Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации / П.Н. Кобец // Миграционное право. – 2021. – № 3. – С. 33-38.
 16. Котельникова О.А. Краткая криминологическая характеристика уличной преступности в Приморском крае / О.А. Котельникова // Российский следователь. – 2022. – № 1. – С. 30-35.
 17. Лаврентьева М.С., Туркин М.М. Выявление и пресечение административных правонарушений как один из способов профилактики преступлений / М.С. Лаврентьева и др. // Союз криминалистов и кримиологов. – 2021. – № 1-2. – С. 63-69.
 18. Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. – 2009. – № 14. – С. 20-25.
 19. Лукьянова Г.В., Сагайдак А.Ю. Проблемы противодействия уличной преступности в Российской Федерации на современном этапе // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / сост. Э.Х. Мамедов. – СПб., 2019. – С. 191-196.
 20. Мотрович И.Д. Употребление алкогольных напитков как социально-психологический фактор совершения правонарушений

- несовершеннолетними / И.Д. Мотрович // Закон и право. – 2023. – № 8. – С. 53-59.
21. Мошак Г. Частно-правовые аспекты предупреждения преступности в Германии / Г. Мошак // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2019. – № 4. – С. 93-99.
22. Наумов А.В. Насильственная преступность / А.В. Наумов. – М.: Норма, 1997.
23. Невский С.А. Обеспечение безопасности личности в России в условиях социально-экономической нестабильности / С.А. Невский // Общество и право. – 2021. – № 5. – С. 26-33.
24. Нечевин Д.К. Социальная профилактика как одно из основных направлений деятельности органов внутренних дел (теория и практика) / Д.К. Нечевин // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности: сб. – М., 2020. Вып. 8. – С.13-19.
25. Номоконов В.А. Причинный комплекс преступности в современной России / В.А. Номоконов // Российский криминологический взгляд. – 2019. – № 1. – С. 206-212.
26. Прозументов Л.М. Общественная опасность групповой преступности / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 311. – С. 116-122.
27. Прозументов Л.М., Рачкова Н.М. Уличная преступность: понятие, характеристика и профилактика / Л.М. Прозументов и др. // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – № 2. – С. 22-28.
28. Савоськина Т.Н. Понятие и криминологическая характеристика уличной преступности / Т.Н. Савоськина // Право и безопасность. – 2022. – № 1 (34). – С. 114-120.
29. Ступина С.А. Предупреждение корыстно-насильственных преступлений / С.А. Ступина // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2021. Вып. 1. – С. 53-60.

30. Тарубаров В.В. Общественные места как участки местности с повышенной социальной опасностью / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 112-117.
31. Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 95-102.
32. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2022.
33. Фалалеев М. Увидеть. Услышать и обезвредить. МВД устанавливает тотальный контроль за улицами, машинами и собственными сотрудниками / М. Фалалеев // Рос. газета. 2017. 7 авг. – С.4.
34. Федоров А., Гончаров Д. Комплексное межотраслевое противодействие преступности / А. Федоров и др. // Законность. – 2020. – № 6. – С. 48-55.
35. Хананашвили Н.Л. Комендантский час как признак властного бессилия / Н.Л. Хананашвили // Вопросы ювенальной юстиции. – 2021. – № 4 (24). – С. 18-25.
36. Хилюта В.В. «Рывок»: проблемы квалификации ненасильственного хищения / В.В. Хилюта // Законность. – 2019. – № 10. – С. 48-55.
37. Хренов А.В. Криминологические аспекты преступлений, предусмотренных статьей 213 УК РФ / А.В. Хренов // Российский следователь. – 2020. – № 7. – С. 36–39.
38. Шалагин А.Е., Сидукова М.Г. Профилактика деятельности деструктивных организаций антиобщественной направленности / А.Е. Шалагин и др. // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2021. – Т. 6, № 1 (11). – С. 73-77.
39. Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Детерминирующие факторы противоправного поведения подростков и молодежи / А.Е. Шалагин и др. // Евразийское Научное Объединение. – 2021. – № 7–2 (77). – С. 156-162.

40. Шевабудинов Р.Ш., Краюшкина М.М. Феноменология уличной преступности (постановочные проблемы) / Р.Ш. Шевабудинов и др. // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 2. – С. 219-225.
41. Шоткинов С.А. «Феномен» преступности: миф или реальность? / С.А. Шоткинов // Сибирский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 48-55.
42. Шошин С.В. Основные направления предупреждения рецидивной преступности в России / С.В. Шошин // Криминологический журнал БГУЭП. – 2022. – № 2. – С. 27-33.

IV. Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук / Н.М. Белая. – Томск, 2013. – 34 с.
2. Богачевская Е.А. Криминальное насилие лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Богачевская. – Рязань, 2005. – 224 с.
3. Лукиных И.Д. Уличная преступность и ее предупреждение: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук / И.Д. Лукиных. – М., 2009. – 33 с.
4. Рудь В.Г. Современная насильственная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Рудь. – Ростов н/Д, 2005. – 31 с.

V. Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.)

1. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. от 16 мая 2017 г.) // Российская газета. – 2003. – № 9.

2. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 // Российская газета. – 2007. – №4523.
3. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.07.2014 г. № 5-АПУ14–15 // Вестник Верховного Суда РФ. – 2015. – № 1.
4. Приговор Советского районного суда г. Казани от 20 октября 2020 г. по уголовному делу № 1-278/2020. URL: <http://sudact.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).
5. Приговор № 1-114/2020 1-870/2019 от 28 янв. 2020 г. по делу № 1-114/2020 // Архив Кировского районного суда (Республика Татарстан). URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).

VI. Справочная литература

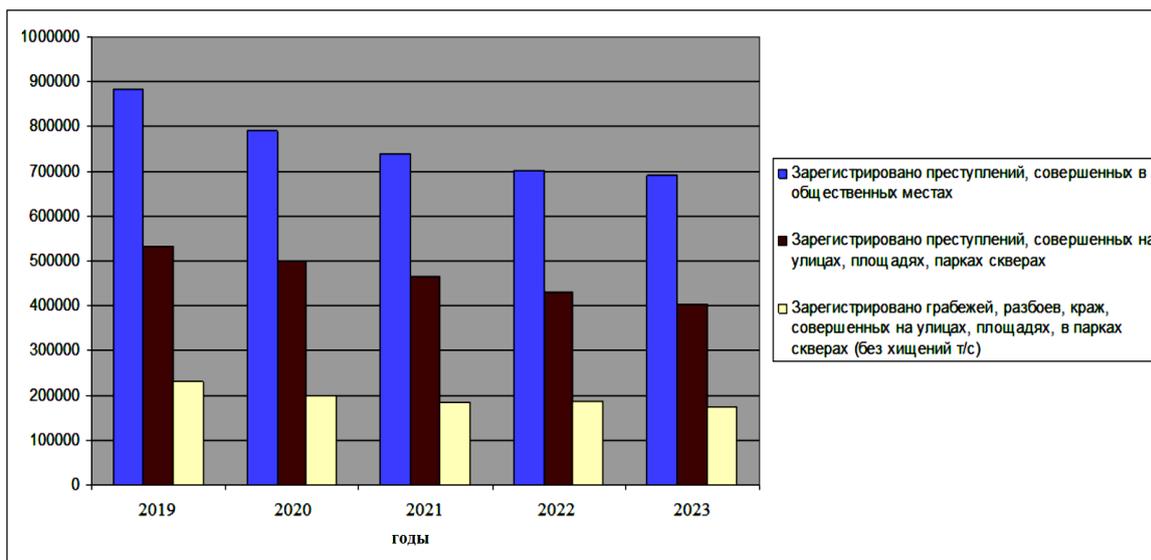
1. Статистические сведения о состоянии преступности в 2019-2023 гг. / Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/news/item/35394944?year=2023&month=2&day=3&ysclid=lf1198wgfr261048533> (дата обращения: 01.02.2024).
2. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Прокуратура Советского района города Казани. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_16/mass-media/news/reg-news?item=65092133 (дата обращения: 01.02.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Статистика преступлений, совершенных в общественных местах,
на территории Российской Федерации¹

гол	Зарегистрировано преступлений, совершенных в общественных местах	Удельный вес от общего количества зарегистрированных преступлений (%)	Зарегистрировано преступлений, совершенных на улицах, площадях, парках скверах	Зарегистрировано грабежей, разбоев, краж, совершенных на улицах, площадях, в парках скверах (без хищений т/с)	Удельный вес от общего количества зарегистрированных преступлений, совершенных на улицах, площадях, парках, скверах (%)
2019	883989	37,0	530407	229266	43,2
2020	790287	36,3	501090	199493	39,8
2021	738012	35,9	466437	185067	39,6
2022	702323	35,3	429122	186554	44,0
2023	690013	34,1	404625	174635	43,1



¹ Статистические сведения о состоянии преступности в 2019-2023 гг. / Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/news/item> (дата обращения: 01.02.2024).

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права,
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции



А.Е. Шалагин

26 сентября 2023 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

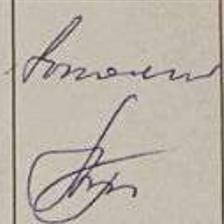
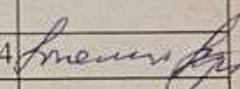
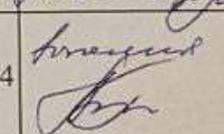
Тема: Деятельность ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах

Курсант (слушатель): Закиров Радуй Радикович (фамилия, имя, отчество) Учебная группа № 292

Специальность: Правоохранительная деятельность

Форма обучения: заочная Год набора: 2019

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем	5%	До 30.09.2023	<i>Выполнено</i>
2.	Подготовка введения	10%	До 10.10.2023	<i>Выполнено</i>
3.	Глава 1. Криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах §1. Состояние, характер и уровень насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах §2. Причины, условия и личность. §3. Уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах	20%	До 10.11.2023	<i>Выполнено</i>
4.	Виктимологический аспект насильственных преступлений, совершаемых в	20%	До 20.11.2023	<i>Выполнено</i>

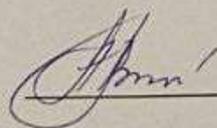
№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
	общественных местах			
5.	Глава 2. Особенности организации деятельности ОВД по предупреждению и пресечению преступлений, совершаемых в общественных местах §1. Система предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах §2. Особенности предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах лицами, находящимися под административным надзором §3. Пути повышения эффективности предупреждения ОВД преступлений, совершаемых в общественных местах	30%	До 10.12.2024	
6.	Подготовка заключения	10%	До 10.01.2024	
7.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ	5%	До 16.01.2024	

Подпись выпускника

« 26 » 09 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель



преподаватель кафедры
криминологии и КСНП
интер. полиции
Григорьев Владимир
Владимирович

РЕЦЕНЗИЯ на дипломную работу

слушателя Закирова Радуля Радиковича

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность, год набора 2019,
292 учебная группа

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Деятельность ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах

Дипломная работа Р.Р. Закирова посвящена комплексному анализу деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, а также разработке практических рекомендаций по повышению эффективности регулирования указанной деятельности.

Автор работы справедливо констатирует, что несмотря на все предпринимаемые в настоящее время усилия, уголовная статистика последних лет свидетельствует о значительном количестве насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, в общегосударственных масштабах. Анализ официальных статистических данных, проведенных автором работы по указанным преступлениям свидетельствует о том, что они занимают значительное место в насильственной преступности на территории нашей страны. Преступления, совершаемые в общественных местах, обладают определенной спецификой и представляют повышенную общественную опасность не только своими масштабами и последствиями, но и тем, что формируют у граждан чувство страха, тревоги, опасения стать жертвой преступления.

Решение указанных проблем возможно только путем четкого уяснения общетеоретических, правовых, организационных и тактических основ деятельности ОВД. Неслучайно к основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации отнесено исследование вопросов роли ОВД в предупреждении и пресечении насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе представлена криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. Во второй главе проанализированы особенности организации деятельности ОВД по предупреждению и пресечению преступлений, совершаемых в общественных местах.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы правоприменительной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные

работы, посвящённые проблематике деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, автором сделана попытка обратить внимание на пробелы законодательного регулирования указанной деятельности. По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений о проблемах деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. Результаты исследования могут быть использованы в учебных материалах.

Р.Р. Закиров показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов по вопросам деятельности ОВД по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы дипломной работы логичны и обоснованы.

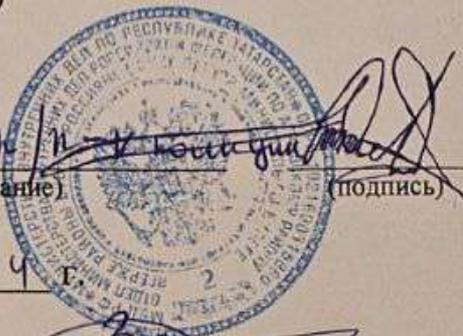
При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление дипломной работы не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент

Начальник ОМВД № 11-110101
должность, специальное звание)



П.Р. Кузнецов
(инициалы, фамилия)

М.П.

« 19 » 01 20 24 г.

С рецензией ознакомлен *Закиров* / Р.Р. Закиров

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 292 учебной группы заочной формы обучения,
2019 года набора, по специальности 40.05.02 Правоохранительная
деятельность Закирова Радуля Радиковича
в период подготовки дипломной работы
на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и
пресечению
насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах»

Представленная дипломная работа посвящена исследованию вопросов деятельности органов внутренних дел по предупреждению насильственных преступлений в общественных местах.

Разработка плана исследования слушателем Закировым Р.Р. проводилась самостоятельно, но при этом, автор учел все предложения научного руководителя, что, несомненно, сказалось на логичности и структуре плана исследования.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения и четко сформулирована, что позволяет судить о способности автора грамотно и четко формулировать основную мысль и важность данной работы. Автор показал достаточную степень владения методами системного анализа.

В течение всего периода выполнения исследования, слушатель Закиров Р.Р. соблюдал все требования и представлял все этапы выполнения работы четко и в срок, что указывает на способность рационально планировать время последовательность работ при исполнении поставленной задачи. На всех этапах подготовки дипломного исследования Закиров Р.Р. взаимодействовал как с научным руководителем, так и консультировался с опытными сотрудниками органов внутренних дел.

Все указанные научным руководителем замечания и недостатки устранялись в установленные сроки. Слушатель Закиров Р.Р. проявлял дисциплинированность и пунктуальность. Что, разумеется, сказалось положительно на результатах исследования.

Автор изучил и проанализировал как специальную, научную литературу, так и следственную, судебную практику по материалам МВД России.

В заключение своей дипломной работы автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках данной дипломной работы.

Практическое исследование проведено на высоком методологическом и теоретическом уровнях. Прослеживается тщательная и глубокая проработка каждого вопроса, что является итогом долгого научного исследования данной темы. Оригинальность текста исследования 44,27%, цитирование 17,51%.

Таким образом, содержание данного дипломного исследования полностью соответствует первоначальному заданию и отвечает всем необходимым требованиям.

В качестве недостатка данной работы можно отметить недостаточное исследование диссертационных исследований и монографий рассматриваемой темы, но указанный недостаток не является значительным, и не оказывает влияния на качество представленной работы.

Слушатель Закиров Р.Р. на протяжении всего периода подготовки дипломной работы демонстрировал отличные навыки исследователя, умение применять комплексный подход к выполнению поставленных задач, дисциплинированность и ответственность.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Закирова Радуля Радиковича рекомендуется к защите и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель
преподаватель кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права
майор полиции



А.В. Битшева
(инициалы,
фамилия)

«21» 02 2024 г.

С отзывом ознакомлен

«21» 02 2024 г.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Закиров Радуль Радикович
 Самоцитирование рассчитано для: Закиров Радуль Радикович
 Название работы: Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах
 Тип работы: Дипломная работа
 Подразделение: кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ		38.22%	СОВПАДЕНИЯ		38.22%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		44.27%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		44.27%
ЦИТИРОВАНИЯ		17.51%	ЦИТИРОВАНИЯ		17.51%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 17.02.2024

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 22.02.2024 10:34

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Битшева Альбина Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

17.02.2024

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ознакомлен:
Р.Р. Закиров

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.