

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органов внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Выявление и устранение причин и условий, способствовавших
совершению административных правонарушений»

Выполнила: Зиннатуллина Алия Данисовна
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 – Правоохранительная деятельность,
набор 2018 г., 382 учебная группа
сержант полиции
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Преподаватель кафедры административного
права, административной деятельности и
управления ОВД
майор полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Сафина Лилия Кадыровна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник отдела УУП и ПДН
отдела полиции № 15 «Танкодром»
УМВД России по г. Казани
старший лейтенант полиции
(должность, специальное звание)

Низамов Руслан Рустамович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ	8
§1. Понятие и сущность административного правонарушения	8
§2. Особенности привлечения лиц за административные правонарушения ..	17
ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ СОВЕРШЕНИЯ ЛИЦАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	24
§1. Причины и условия, способствующие совершению административных правонарушений	24
§2. Механизм выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений	32
ГЛАВА 3. ПРОФИЛАКТИКА И УСТРАНЕНИЕ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	42
§1. Практика выявления административных правонарушений	42
§2. Совершенствование системы профилактики административных правонарушений	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, играет важную роль в целях эффективного противодействия совершению административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка, их профилактики преступности.

В ходе непрерывной работы по регистрации административных правонарушений получают первичную информацию о правонарушителях, событиях, месте происшествия, средствах.

Полное, достоверное и своевременное получение информации о причинах и условиях совершения правонарушителем административного правонарушения и перевоспитание правонарушителя позволяет эффективно воздействовать при реализации профилактических мероприятий и минимизировать количество правонарушений.

Практика показывает, что количество правонарушений в нашей стране, на протяжении последних лет остается высоким, хотя и наблюдается некоторое снижение.

По итогам 12 месяцев 2023 года количество правонарушений, зарегистрированных на территории МВД России снизилось почти на 2 %, однако количество административных преступлений, сопровождающихся огромной общественной опасностью, возросло до 1 %, вместе с тем, число расследованных п

р В стране сохраняется положительная тенденция к повышению уровня безопасности граждан². Такое положение дел обусловлено, в том числе, в

¹ Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел РФ. URL: [https://mvd.ru](#)

² Миранович О.В. Причины правонарушений в российском обществе / Теоретические и практические проблемы современного правопонимания. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции Юридического факультета МАГУ. Ответственный редактор А.Ю. Фофанова. – Мурманск, 2023. – С. 54. – 254 с.

слаженной работой сотрудников правоохранительных органов в проведении на территории оперативно-профилактических операций.

Однако, пресечение и минимизация административных правонарушений, на сегодняшний день, является острой проблемой, поскольку как в теории, так и на практике существует множество проблем выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Кроме того, в настоящее время назрела необходимость оценки накопленного опыта применения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹, выявления имеющихся пробелов в нормах действующего законодательства, а также научного обоснования уточнений и дополнений отдельных положений. Анализ законодательства и правоприменительной практики показал, что есть потребность глубокого теоретического исследования методики выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, поскольку в настоящее время не существует монографических исследований, посвященных указанным проблемам, что и предопределяет выбор темы настоящей работы и подтверждает ее актуальность.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Предметом исследования выступают нормы административного законодательства, а также научная литература и судебная практика, освещающие проблемы выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Степень разработанности изученной темы очень широка и неоднозначна, поскольку в России данная тема является одной из самых дискуссионных. О ней пишут известные российские ученые: Постова Н.В., Бызов Л.Г., Попов С.Н.,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Медведев И.П., Авакьян С.А., Бондарев С.В., Чиркин В.И., Селютина Е.Н., Шустов В.Б. и многие другие, кроме того написано множество статей, в частности, Алиуллов Р.Р., Кудасова О.И., а также Симакина И.А. в своей диссертации «Совершенствование правового механизма выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений» исследовала степень эффективности действующего административного законодательства, связанного с выявлением причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Цель исследования всестороннее и полное исследование вопросов применения методики выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность административного правонарушения;
- выявить особенности привлечения лиц за административные правонарушения;
- изучить причины и условия, способствующие совершению административных правонарушений;
- определить механизм выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений;
- рассмотреть практику выявления административных правонарушений;
- проанализировать совершенствование системы профилактики административных правонарушений.

Методологическую основу настоящей работы составили различные научные методы, из которых можно выделить исторический метод, метод комплексного системно-структурного анализа.

Научная новизна определяется выводами и различными суждениями, которые будут способствовать совершенствованию законодательства в рассматриваемой области. В частности, автор исследования констатирует проблемы действующего механизма по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Теоретическая и практическая значимость этого исследования обуславливается такими обстоятельствами, как обоснование различных положений, приведенных в данной работе, выводы будут способствовать расширению теоретической базы, обуславливающей изучение данного вопроса, посвященного выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, и, безусловно, могут использоваться как дополнительный материал в процессе изучения предмета «административное право».

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

§1. Понятие и сущность административного правонарушения

Административное правонарушение представляет собой противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Правонарушением называется: виновное противоправное деяние, совершенное деликтоспособным лицом¹; деяние, т.е. действие или бездействие²; действие – акт активного поведения (кража, драка, взятка, бандитизм, пиратство и т.п.)³; виновное противоправное и вредоносное поведение деликтоспособных лиц, влекущее юридическую ответственность⁴.

Оно может состоять в произнесении определенных слов (клевета, оскорбление, призыв к насильственным антиобщественным деяниям, пропаганда национальной вражды и розни и т.п.)⁵. Бездействие признается деянием, если по служебному долгу или по ситуации нужно было что-то сделать, но сделано не было (прогул, халатность должностного лица, уклонение от уплаты налогов, проезд без билета в общественном транспорте и т.п.).

Административная ответственность наступает только в случае, когда совершенные правонарушения по своему характеру не влекут за собой наступление в соответствии с действующим законодательством уголовной

¹ Ракобольская Т.В. Административное правонарушение: понятие и особенности // Сборник статей по итогам XI Международной научно-практической конференции студентов, магистров и аспирантов. – Ярославль: 2021. – С. 115-120.

² Нахмедов А.С. Административное правонарушение как основание юридической ответственности // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 8 (59). – С. 250-255.

³ Потапова А.А. Административное право. Конспект лекций. учебное пособие. – М.: Проспект, 2020. – С. 38.

⁴ Нерсисянц В.С.: Теория государства и права – М.: Норма, Инфра-М, 2023. – С. 302. – 560 с.

⁵ Иванов Д.В. Административное право Российской Федерации. – М.: Издательский дом Университета Синергия, 2020. – С. 61. – 301 с.

ответственности. В связи с этим, в настоящее время понятие административного правонарушения в российском законодательстве и правовой науке также связано, прежде всего, с карательным характером административной ответственности¹.

КоАП РФ не содержит определение термина состава административного правонарушения, которое используется в качестве теоретической модели учеными-административистами. При этом, в пункте 2 статьи 24.5 КоАП РФ законодатель прямо закрепляет обязанность уполномоченных лиц не возбуждать либо прекратить производство по делу об административном правонарушении при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, в отличие от законодательной дефиниции преступления, понятие «административное правонарушение» не включает в себя материальный признак – общественную опасность деяния. Данный аспект указывает на рациональность подхода исследователей, указывающих, что:

- общественная опасность выступает особым свойством только преступлений²;

- в КоАП законодатель сделал акцент на формальных, юридических признаках правонарушения³;

- законодатель согласовал ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ с ч.2 ст.14 УК РФ, тем самым, открыл возможность привлечения к административной ответственности за деяния в силу малозначительности не представляющие общественной опасности.

Из законодательного определения принято выделять следующие признаки административного правонарушения:

1) противоправность. Данный признак свидетельствует о том, что

¹ Ипатьева А.А. Административное правонарушение и административная ответственность // Развитие науки и образования: новые подходы и актуальные исследования. Сборник научных трудов по материалам XIX Международной научно-практической конференции. – Анапа: 2021. – С. 49-54.

² Ракобольская Т.В. Административное правонарушение: понятие и особенности // Сборник статей по итогам XI Международной научно-практической конференции студентов, магистров и аспирантов. – Ярославль, 2021. – С. 115-120.

³ Там же.

административным правонарушением:

- нарушается запрет, содержащийся в административно-правовой норме, в тех случаях, когда административное правонарушение совершается путем действия;

- не исполняются обязанности, установленные административно-правовой нормой, в тех случаях, когда административное правонарушение совершается путем бездействия;

2) виновность. Административное законодательство предусматривает возможность наступления административной ответственности, а, следовательно, и существования в деянии лица признаков административного правонарушения только при наличии вины, выраженной в форме:

- умысла;

- неосторожности;

3) наказуемость. Под указанным признаком понимается возможность назначения наказания за совершение каждого административного правонарушения, угроза наказанием при нарушении административно-правовой нормы.

В деяниях лиц, связанных с совершением правонарушений, на практике правоведами выделяются их признаки, способствующие квалифицировать деяние в качестве правонарушения. В науке комплекс признаков правонарушения называется его составом. Состав помогает понять подходят ли деяния физических или юридических лиц под нормы КоАП РФ, посредством которых лиц можно наказать за совершенное деяние.

Законодатель предусмотрел признаки, входящие в состав административного правонарушения, в КоАП РФ, в частности в Особенной его части. Но, даже при урегулировании вопроса о содержании признаков состава в законодательстве, правоведы и ученые не приходят к единому мнению по поводу сущности и содержания признаков состава.

Некоторые правоведы говорят, что состав правонарушения имеет не признаки, а нормативно определенные положения в законе, в случае нарушения которых в отношении лица возбуждается дело об административном

правонарушении согласно КоАП РФ¹.

Другие ученые утверждают, что все статьи КоАП РФ имеют различные признаки правонарушений, составом будет являться совокупность данных признаков, определяющих свойство опасности совершенного деяния².

В таком случае можно указать, что состав административного правонарушения является слиянием нескольких признаков, которые образуют правонарушение, связанное с нормами КоАП РФ либо нормативными актами, принятыми законодательными органами субъектов страны. В зависимости от структуры сложившихся признаков состав может меняться. Соответственно, на практике каждый случай может рассматриваться как отдельный состав. От того, какой состав правонарушения, зависит меры наказания, которые будут применены к виновному.

При этом на практике и в науке правоведами определена сетка, состоящая из четырех элементов состава. В основной состав входят объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Все остальные составы производны от основного, каждое влечет последствие в виде привлечения лица к административной ответственности.

Каждый элемент состава является важной составляющей, и в случае отсутствия одного из признаков, отсутствует и состав преступления административного правонарушения, а отсутствие состава является основанием освобождения от ответственности³.

Наибольший интерес в юридической литературе вызывает объективная сторона, так как при обнаружении преступления или административного правонарушения прежде всего устанавливаются их объективные признаки: конкретный акт поведения субъекта в виде действия или бездействия, который

¹ Потапова А.А.: Административное право. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Проспект, 2020. – С. 76.

² Юдина М.О. Административное правонарушение как основание для привлечения к административной ответственности // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. – С. 126-128.

³ Бабкин И.С. Проблемы классификации административных правонарушений в свете реформирования административного законодательства // Административное право и процесс. – 2020. – № 4. – 72-75.

всегда осуществляется в определенной объективной обстановке, в определенном месте и в определенное время.

В объективных признаках состава административного правонарушения выделяются объект и объективная сторона, которые определяют внешнюю сторону правонарушения (противоправное деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между ними, а также место, время, способ, орудия совершения правонарушения).

Субъективные признаки отражают соответственно субъект и субъективная сторона административного правонарушения. Критерии субъекта административного правонарушения закреплены статьями 2.1, 2.4, 2.6, 2.10 КоАП РФ, по результатам системного анализа положений которых, возможно разграничить основные категории субъектов административного правонарушения: физические лица (среди которых выделяют граждан, должностных лиц, индивидуальных предпринимателей) и юридические лица¹.

Кроме того, состав правонарушения варьируется в зависимости от категории лиц, совершивших правонарушение. Законодатель выделил в особые составы правонарушения, которые совершаются военнослужащими, водителями различных транспортных средств, иностранных граждан. Особое внимание уделяется несовершеннолетним. Данная категория лиц привлекается к административной ответственности по специфическим правилам.

Еще одним из факторов, влияющих на состав правонарушения, является возраст виновного лица. По общему правилу ответственность административного характера применяется к лицам с шестнадцати лет, но при этом подросток, не достигший восемнадцати лет, привлекается к ответственности на особых условиях. А именно:

– подросток может освободиться от уголовной ответственности при различных обстоятельствах, дающих право подростку. К таким обстоятельствам можно отнести применение мер воздействия к подросткам с физическими и психическими отклонениями, а также подросткам из неполноценных семей и

¹ Ракобольская Т.В. Административное правонарушение: понятие и особенности // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2020. – С. 32-36.

другие обстоятельства;

– к деяниям подростка могут применяться обстоятельства, смягчающие ответственность;

– привлечение в деле об административном правонарушении родителей, усыновителей, опекунов или попечителей подростков для сопровождения ребенка¹.

Субъективная сторона характеризуется виновными действиями лиц. Вина определяется как определенное мнение лица о случившемся или о последствиях случившегося. Если виновное лицо при совершении правонарушения понимало всю тяжесть последствий своих деяний, то его противоправные действия будут считаться умышленными. Также лицо может знать о том, что оно совершает противоправные действия и желать наступления последствий случившегося после совершения противоправных действий. Все эти факторы определяют умысел виновного лиц².

Кроме умышленных действий правонарушитель может совершить деяние по неосторожности. В таком случае виновное лицо предвидит наступление последствий своего деяния, но не догадывается, что эти последствия принесут негативные последствия, иными словами самонадеянно относится к происшествию.

Определение формы вины у виновного лица при расследовании состава правонарушения имеет огромное значение для применения к виновному наказания, поскольку от степени негативного отношения виновного происшедшему зависит квалификация содеянного.

Кроме того, в науке и на практике выделяются правоприменителями два состава правонарушений: формальный и материальный. Что касается формального состава, то здесь действия не зависят от последствий. Наступление

¹ Лаврова Д.Д. Административное правонарушение и административная ответственность // Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2022. – С. 87-92.

² Ракобольская Т.В.: административное правонарушение: понятие и особенности // Сборник статей по итогам XI Международной научно-практической конференции студентов, магистров и аспирантов. – Ярославль, 2021. – С. 119.

каких-либо последствий являются не обязательным элементом состава.

Если посмотреть на материальный состав правонарушения, то здесь для привлечения виновного лица нужно обязательно установить причинно-следственную связь с последствиями.

Указанные составы помогают сделать правильный и комплексный анализ совершенного деяния, определить его квалификацию, а главное, правильно применить к виновному лицу наказание за совершенное правонарушение. Благодаря качественному выявлению конкретных признаков состава действия виновного правонарушителя квалифицируются в соответствии с конкретным правонарушением, норма которого содержится в КоАП. При этом правоприменители обязательно обращают внимание на каждый из существенных признаков состава¹. Важно детально установить все признаки состава правонарушения.

Лица, привлекающие к ответственности правонарушителей, не имеют права изменять, дополнять, расширять признаки состава правонарушения. Такие полномочия имеются только у законодателя.

Правонарушения весьма разнообразны. Они различаются по степени общественной вредности, продолжительности совершения, субъектам, сфере нарушаемого законодательства, объектам посягательств и т. д.

Правонарушения различны по степени причиненного вреда. Указанное деление имеет не только научно-теоретическое, но и важное практическое значение, ибо способствует обеспечению эффективного правового регулирования, борьбе с правонарушениями, укреплению правопорядка.

Нередко преступления и проступки различают по степени общественной опасности, т. е. в основу деления кладется количественный критерий. Однако это не совсем точно характеризует фактическую сторону правонарушений, основу которой составляет их качественное своеобразие.

Преступления – общественно опасные уголовно наказуемые деяния.

¹ Юдина М.О. Административное правонарушение как основание для привлечения к административной ответственности // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. – С. 127.

Общественная опасность – это явная опасность деяния для общества, для наиболее существенных интересов государства, личности. Признавая вредоносность, антисоциальный характер иных правонарушений (проступков), следует помнить, что вред, причиненный ими, не достигает уровня общественной опасности. Это обстоятельство должен учитывать законодатель, безусловный долг которого «не превращать в преступление то, что имеет характер проступка»¹.

Названная сторона преступления закреплена и законодательно. Так, ст. 14 УК РФ определяет преступление как общественно опасное деяние в целом. Общественная опасность присуща всем элементам его состава, в том числе субъекту. Не случайно взятые в совокупности преступления образуют специфическое социально-правовое явление – преступность, с которой всякое общество вынуждено вести непримиримую борьбу. Для субъекта, виновного в совершении преступления и привлеченного к ответственности, законом предусмотрены специальные последствия – судимость².

Повышенная общественная опасность преступлений предопределяет и их формально-юридическую сторону. В качестве преступных деяния закрепляются исключительно законом. Никакие иные нормативные акты этого сделать не могут. Причем в Уголовном кодексе они закреплены с исчерпывающей полнотой. Аналогия в уголовном праве недопустима.

Проступки отличаются меньшей степенью общественной опасности (вредности), совершаются в различных сферах общественной жизни, имеют разные объекты посягательства и правовые последствия. В этой связи они классифицируются на гражданские, административные, дисциплинарные правонарушения. Иногда выделяют также процессуальные правонарушения (неявка свидетеля в суд)³.

¹ Лаврова Д.Д.: административное правонарушение и административная ответственность // Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: 2022. – С. 90.

² Алексеев И.А., Станкевич Г.В., Цапко М.И., Свистунов А.А., Белявский Д.С., Хабибулина О.В. Административное право: учебник. – М.: Проспект, 2020. – С. 320.

³ Ипатьева А.А. Административное правонарушение и административная ответственность // Развитие науки и образования: новые подходы и актуальные исследования. Сборник научных

Гражданские правонарушения (проступки) отличаются от иных проступков специфическим объектом посягательства. Это имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, регулируемые нормами гражданского права, а также некоторыми нормами трудового, семейного, земельного права.

Свое внешнее выражение данная разновидность правонарушения получает, как правило, в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств, в причинении какого-либо имущественного вреда. Санкции за подобные правонарушения носят право-восстановительный характер и заключаются в возмещении нанесенного имущественного ущерба, отмене незаконных сделок, в восстановлении нарушенных прав и охраняемых законом интересов.

Административные правонарушения (проступки) представляют собой предусмотренные нормами административного, финансового, земельного, процессуального и иных отраслей права посягательства на установленный порядок государственного управления, собственность, права и законные интересы граждан¹. Сюда относятся и мелкое хищение, и нарушение правил уличного движения, правил финансовой отчетности, правил противопожарной безопасности и др.

Содержание данной разновидности противоправного поведения выражается в нарушении общеобязательных правил, устанавливаемых административными органами, в дезорганизации порядка государственного управления. Специфика посягательства предопределяет и характер наказания за совершенное деяние. Это предупреждение, штраф, лишение водительских прав и другие меры государственного правового воздействия, налагаемые специальными органами государства.

Дисциплинарные правонарушения (проступки) представляют собой

трудов по материалам XIX Международной научно-практической конференции. – Анапа, 2021. – С. 49-54.

¹ Калиничев А.С., Айдинов Г.В. Причины правонарушения и пути их устранения // Социально-правовые преобразования в современной России. Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 316-320.

противоправные деяния, нарушающие внутренний распорядок деятельности предприятий, учреждений и организаций. Совершая дисциплинарный проступок, правонарушитель дезорганизует нормальную деятельность трудовых коллективов, нарушает трудовую, учебную, служебную, производственную, воинскую дисциплину (прогулы, опоздания на работу, пропуски учебных занятий, невыполнение распоряжений администрации и т.д.). Меры ответственности фиксируются в санкциях правовых норм и выражаются в замечании, выговоре, строгом выговоре, переводе на низшую должность, отчислении из учебного заведения и т.д.

Следует отметить, что все виды правонарушений находятся в тесной связи и взаимообусловленности. Административные проступки постепенно переходят в преступления против порядка управления, гражданские правонарушения перерастают в преступления против собственности, дисциплинарные проступки – в должностные преступления¹.

Зачастую одним деянием человек совершает несколько правонарушений. Например, нарушение водителем автомобиля правил уличного движения может повлечь и административную, и гражданско-правовую, имущественную ответственность.

Таким образом, заметим, что под составом административного правонарушения понимается состав противозаконного деяния, состоящего из комплекса признаков. Правонарушение несет в себе определенные последствия, за которые виновное лицо привлекается к административной ответственности. Однако, самого понятие состава правонарушения в законодательстве не имеется. Данное закрепление улучшит понимание института правонарушения и дифференцирует различные комплектации составов, а также связанные с ними наказания.

¹ Жернакова С.М. Административное правонарушение: понятие и виды // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: 2022. – С. 87.

§2. Особенности привлечения лиц за административные правонарушения

Административное преследование нарушителей является одной из наиболее важных функций в механизме государственного принуждения¹. Целями такой формы преследования лиц, нарушающих установленный публичными властными структурами порядок, являются как наложение разумного, соответствующего степени общественной опасности совершенного проступка наказания на виновных лиц в рамках реализации принципа неотвратимости ответственности, так и предупреждение совершения подобных и иных правонарушений, включая преступления, привлекаемым к ответственности лицом, а также иными лицами

Порядок привлечения к административной ответственности можно условно разделить на 6 этапов:

- 1) Возбуждение дела об административном правонарушении.
- 2) Составление протокола об административном правонарушении.
- 3) Рассмотрение дела об административном правонарушении.
- 4) Вынесение постановления по делу об административном правонарушении.
- 5) Пересмотр постановления или решения по делу об административном правонарушении (в случае обжалования).
- 6) Исполнение постановления по делу об административном правонарушении².

Привлекать к ответственности за совершенное противоправное правонарушение могут только уполномоченные на это законом лица. К таковым относятся силовые и правоохранительные структуры, а также государственные и муниципальные органы, в частности администрации городов, сел, деревень.

¹ Добровольская А.Д. Административное правонарушение как основание юридической ответственности: теоретический аспект // Формирование профессионала в условиях региона. Материалы XXIII Международной научной конференции. – Тамбов-Москва-Санкт-Петербург-Баку-Вена-Гамбург-Стокгольм-Буаке-Варна-Ташкент, 2021. – С. 187-192.

² Жернакова С.М. Административное правонарушение: понятие и виды // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2022. – С. 87-92.

Граждане, общественные объединения, юридические лица и иные организации могут участвовать в производстве привлечения виновного в правонарушении в качестве понятых, свидетелей и иных лиц.

Вышеуказанный порядок является базовой формой привлечения виновных лиц к административной ответственности в рамках охраны общественного порядка, дорожного движения, предпринимательской деятельности, окружающей среды, сельском хозяйстве и промышленности, и других сферах.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении начинается с обнаружения административного правонарушения и заканчивается во время передачи протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении и других материалов, лицу, которое уполномочено рассматривать дело об административном нарушении непосредственно в определенные сроки.

В силу норм Закона «О полиции»¹ сотрудники силовых и правоохранительных структур в рамках привлечения лиц к административной ответственности и расследования дел об административных правонарушениях могут требовать от виновных лиц прекращения незаконных действий лица, а также имеют право составлять в отношении лица протоколы об административных правонарушениях, в том числе накладывать наказания в виде штрафов и предупреждений для того, чтобы поддержать общественный порядок. Значительное количество нарушений, которые совершаются в сфере охраны общественного порядка, дорожного движения, предпринимательской деятельности, окружающей среды, сельском хозяйстве, промышленности и других сферах выявляются, как раз должностными лицами органов внутренних дел (полиции), иных правоохранительных органов или органов местного самоуправления – это и является основным моментом для возбуждения дела об

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

административном правонарушении¹.

Поводами для принятия сотрудниками силовых и правоохранительных структур своих полномочий по привлечению лиц к административной ответственности служат различные сообщения граждан, юридических лиц, общественных организаций и иных лиц посредством почты, социальных сетей, средств массовой информации, электронных и телефонных обращений.

При проверке сообщения сотрудники силовых и правоохранительных структур применяют различные проводят комплекс мероприятий, в который включены наблюдение за гражданами, совершающими противоправные деяния, выявление водителей, нарушающих правила дорожного движения, пресечение незаконной торговли предпринимателями. При этом сотрудники правоохранительных и силовых структур собирают необходимые сведения и выявляют признаки правонарушения, что указывает на наличие события.

После наблюдения сотрудники силовых и правоохранительных органов устанавливают обстоятельства правонарушения на месте, определяют время, в рамках которого совершено деяние, опрашивают очевидцев происшедшего, выявляют необходимые сведения, которые определяют степень виновности лица, характер причиненных последствий, а также причины, благодаря которым виновный смог совершить правонарушение².

Следует отметить, что дело об административном правонарушении возбуждается должностным лицом, который уполномочен составлять протокол об административных правонарушениях, и если существует хотя бы одна из причин, которая предусмотрена в статье 28.1 КоАП РФ и есть достаточные данные, которые указывают на наличие события административного правонарушения.

Основаниями для возбуждения дела об административном правонарушении являются:

¹ Петрищев В.С. Региональные административные правонарушения: тенденции судебной практики // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – № 1. – С. 201-215.

² Алексеев И.А. и др. Административное право: учебник. – М.: Проспект, 2020. – С. 149.

1) в случае обнаружения лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, который располагает достаточными данными, указывающими на наличие события административного правонарушения.

2) если материалы, полученные от правоохранительных органов, а также от других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений, указывает на наличие события административного правонарушения.

3) Если поступили сообщения и заявления от физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента: составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения; составления первого протокола о применении мер по обеспечению производства в случае административного правонарушения; составления протокола об административном правонарушении или постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении; вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении, когда требуется административное расследование.

Вынесения постановления по делу об административном правонарушении по делу, предусмотренном в ч. 1 или 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

В этой связи можно заметить, что при возбуждении дела об административном правонарушении действия сотрудников правоохранительных и силовых структур приобретают вид расследования или проверки. Срок расследования и проверки оговорен законодателем и составляет один месяц с момента составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении¹.

¹ Провоторов В.Р. Причины правонарушений в Российской Федерации // Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции

В случае рассмотрения дела в судебных органах или единолично сотрудниками правоохранительных и силовых структур, в том числе прокуратуры, обнаружиться недостаточность обстоятельств, доказывающих виновность правонарушителя, то дело прекращается, так как исключается фактор виновности правонарушителя.

В законе прописаны некоторые виды обстоятельств, которые свидетельствуют о возможности прекращения дела. Такими обстоятельствами можно назвать отсутствие события, описанного в протоколе, отсутствие виновности в правонарушении, смерть виновного и срок, который истек.

Далее дело об административном правонарушении проходит этап своего рассмотрения. Данный этап нормативно закрепляет действия должностных лиц, привлекаемых правонарушителя к ответственности. Иными словами, на состав административного правонарушения официально накладываются нормы законодательства. Рассмотрением занимаются внесудебные и судебные органы.

Внесудебными считаются правоохранительные и силовые структуры, а также государственные и муниципальные органы власти¹.

Сущность рассмотрения дела об административном правонарушении заключается в том, что лицо, уполномоченное рассмотреть дело, оценивает имеющиеся у него данные о правонарушении, правонарушителе, потерпевшем, обстоятельства дела. Местом рассмотрения материала является то место, где правонарушитель совершил деяние, территория которого закреплена за конкретным судебным участком или органом власти.

Есть исключения из этого правила, при которых материал можно рассмотреть по месту жительства виновного лица. Тогда лицо, совершившее правонарушение подает ходатайство о направлении дела в другой орган по месту своего жительства.

У органа, который уполномочен рассмотреть дело об административном

молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020. – С. 279.

¹ Михарская Д.С. Административное правонарушение как основание применения юридической ответственности // Ростовский научный вестник. – 2022. – № 5. – С. 116.

правонарушении, имеется официальное место нахождения, в которое правонарушитель обязан явиться по повестке. В случае отложения дела по различным причинам, правонарушитель должен являться по последующим вызовам в то же место. При необходимости соблюдения определенных обстоятельств орган, рассматривающий дело, может продлевать его срок рассмотрения¹.

В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении в место, где его рассматривают, могут привлекаться лица, имеющие к нему отношение. Таковыми будут свидетели, понятые, потерпевший и иные лица. Данные лица могут приглашаться как органом, который рассматривает правонарушение, так и лицом, привлекаемым к нему.

Законодателем установлены определенные правила, по которым ведется производство по делу об административном правонарушении. Сам процесс рассмотрения дела предполагает объявление лицом, рассматривающим дело, своего состава, оснований привлечения, обстоятельств случившегося, обстоятельства участия лица в правонарушении, проверяются полномочия представителей лиц, участвующих в деле, их жалобы, заявления и иных ходатайства, составляется протокол.

Подводя итог сказанному стоит отметить, что привлечение виновных лиц за административные правонарушения осуществляется в установленном порядке. Особенностью такого порядка является осуществление деятельности по раскрытию правонарушений сотрудниками силовых и правоохранительных структур, а также государственными и муниципальными органами. Этими же структурами, а также судебными органами осуществляется рассмотрение дела об административном правонарушении.

Суть процедуры привлечения лица к административной ответственности сводится к тому, что к деяниям виновного правонарушителя применяются

¹ Амелин Р.В., Добробаба М.Б., Капитанец М.Э. и др. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть вторая / под общ. ред. Л.В. Чистяковой. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. Т. 1. – 1120 с.

нормы КоАП РФ с учетом особенностей правонарушения, совершенного в различных сферах общественной жизни, а именно, в области дорожного движения, незаконной торговли, окружающей среды, общественного порядка и иных областях.

Для того, чтобы избежать повторного совершения лицами правонарушений, нужно выявлять причины и условия, которые связаны с совершением правонарушения для того, чтобы определить виновность лица, а также выявить сущность совершенного правонарушения.

ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ СОВЕРШЕНИЯ ЛИЦАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§1. Причины и условия, способствующие совершению административных правонарушений

Причины преступности – центральная проблема криминологии. Причины преступности – это явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост.

Вопрос о причинах правонарушений и особенно наиболее опасных из них - преступлений всегда волновал и продолжает волновать, как специалистов, так и широкую общественность. На рубеже веков, мы более ясно представляем себе взаимодействие между различными общественными явлениями, понимаем, что оно очень сложно, запутанно и переменчиво. К тому же в социальной сфере причинные связи проходят через человеческое сознание, что еще более усложняет, а подчас и искажает их. Все это делает объяснение причин правонарушений непростой задачей.

Многочисленные научные исследования показали, что это объяснение целесообразно проводить на нескольких уровнях: индивидуальном (психологическом), социальном и философском. Эти уровни (подходы) не противоречат один другому, а дополняют друг друга, позволяя проанализировать причины правонарушений с разных сторон.

Рассматривая проблему на индивидуальном, психологическом уровне, можно обозначить причины правонарушений как рассогласование поведения человека с социальной средой.

В силу сложных семейных обстоятельств, неумелого школьного воспитания, отрицательных особенностей ближайшего окружения подростка и взрослого (микросреды), а также под влиянием текущих, подчас противоречивых общественных событий, личных конфликтов, трудностей и неурядиц, наконец, собственных взглядов на жизнь вырабатывается тип личности, пренебрегающей правовыми и нравственными нормами,

ориентирующей исключительно на собственные интересы, какими бы они ни были, на физическую силу, а не на право, на удачу и случай, а не на знания и труд.

Вполне понятно, что на формировании личности сказываются не только социальные факторы, но и некоторые биологические свойства человека: пол, возраст, психологическое здоровье, особенности темперамента, тип нервной системы. Важно лишь подчеркнуть, что правонарушителем не рождаются, им становятся; следовательно, в наших силах предотвратить такую деформацию.

Социологический аспект проблемы предполагает рассмотрение социально-экономических, политических, правовых, духовных сфер жизни современного общества. На первое место в российских условиях выступает социальный и экономический кризис, глубоко поразивший жизнь большинства населения.

Экономические трудности в кризисном обществе, к сожалению, сочетаются с негативными обстоятельствами государственно-политического и правового характера. Главное из них состоит в известной слабости институтов государственной власти, неумении навести должный порядок в стране, в бессилии в борьбе с отрицательными явлениями, к которым относятся не только правонарушения, но и алкоголизм, наркомания, самоубийства, высокая смертность, падение рождаемости и т. д.

Если проанализировать статистику различных правонарушений, а также причины, по которым они совершаются, то можно заметить, что искоренить незаконные деяния административного характера в обществе невозможно, поскольку объективные возможности общества не позволяют правонарушителям удовлетворять все свои индивидуальные потребности в обществе. В связи с этим общую причину правонарушений, совершаемых в обществе, не искоренить, так как граждане, юридические лица и иные организации, привлекаемые к административной ответственности всегда будут бороться с противоречиями, установленными обществом.

Исследованные источники показывают своеобразие причин и условий совершения правонарушений. В рамках этого исследования возникает вопрос об

их классификации.

Правоведами ведутся исследования, касающиеся причин и условий правонарушений. Каждый пытается указанные элементы классифицировать. в сложившейся ситуации классификаций причин и условий правонарушений великое множество. При этом все классификации пока еще не применялись на практике, а существуют как средство для научного познания.

Глубокое изучение причин и условий административных правонарушений находится в труде Ремнева В.И. Он выделил свою классификацию, на вид самую полную из всех трудов ученых.

Он выделил следующие причины и условия:

- общие, такие как, воспитательные, экономические, культурные, идеологические, то есть все те, которые касаются участия человека в общественных отношениях;

- служебные. Сюда входят все причины и условия, связанные со служебной и производственной деятельностью человека, в том числе отношения власти и подчинения между работниками и работодателями;

- личностные. Сюда относят характеристики личности виновного в правонарушении лица, в том числе отношение виновного лица к случившемуся, а также к потерпевшему, ситуации и окружающей действительности, ориентация в обществе и отношение к закону.

Также Ремнев В.И. отмечает, что служебные виды причин и условий правонарушений включают в себя не только отношение сотрудника к работе, но и атмосферу трудовых отношений в коллективе, социальная роль на рабочем месте, система построения государственной и муниципальной службы, служебная ситуация и иные формы протекающих на службе процессов. Важным фактором является наличие ответственности у рабочего¹.

С теорией, высказанной В.И. Ремневым можно согласиться, но если

¹ Ремнев В.И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период // Актуальные проблемы административной деликтологии. – Киев, 1984. – С. 13 (цитата по: Гаврик А.Э., Батыщева И.В. Причины и условия, способствующие совершению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними // Материалы внутриведомственной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 125.

посмотреть на практику решения этого вопроса, то можно заметить, что данная позиция не согласуется с ней, потому что не имеет под собой практической основы¹. В этой связи вопрос специфики правонарушений остается нерешенным, так как автор, классифицируя причины, не закладывает в основу критерий разграничения.

В различной литературе практиками делается акцент на двухуровневую классификацию причин незаконных административных деяний. Так, первой ступенью являются причины и условия деликтных обстоятельств, второй ступенью выступают причины самих правонарушений, которые считаются уже совершенными.

Некоторые авторы сводят мнение к тому, что существуют типовые причины незаконных правонарушений. К ним относят:

- необразованность граждан и правовая неграмотность;
- невоспитанность подростков, незнание права;
- нигилизм;
- влияние негативного окружения подростков и взрослых;
- неправильная оценка профилактики правонарушений².

В связи с тем, что не имеется на практике единой классификации причин и условий, возникает проблема систематизации причин и условий правонарушений и обнаружения между ними связей для полного и всестороннего исследования указанного вопроса. Данная проблема отягчена тем, что в сфере административного законодательства имеется различные законодательные акты, находящиеся на разном уровне. Кроме того, их выносят различные должностные лица, что не исключает пробелов в применении норм права административного законодательства в этой области.

В этой связи практик А.Э. Гаврик предлагает следующим образом устранить пробельность. Он предлагает утвердить классификацию, при которой,

- первый уровень – причины социальные, сюда входят те причины,

¹ Гаврик А.Э., Батыщева И.В. Указ. соч. – С. 126.

² Иванов Д.В. Административное право Российской Федерации: учебник. – М.: Издательский дом Университета Синергия, 2020. – С. 208.

которые сопряжены с миграцией, полом, национальностью и другими особенностями человека;

– второй уровень – экономические причины, при которых граждане совершают правонарушения в рамках отсутствия денежных средств, в том числе безработицы неравенства и другое;

– третий уровень – психологические причины, основанные на деформации психики личности и его семейных ценностей, разрозненность ее воспитания¹.

На данную классификацию оказывают влияние многие факторы, в том числе организационные и правовые факторы. Так, на организацию поведения человека влияет деятельность органов государственной и муниципальной власти. Кроме того, восприятие правовой действительности также играет значительную роль в осуществлении виновным лицом правонарушений². Немаловажное значение имеет профессиональный статус лица в обществе. Он наталкивает лицо к недоказанности и невиновности.

Таким образом, можно заметить, что сущность причин и условий связана с психологическим состоянием человека в то время, когда он совершает правонарушение. При этом на него могут давить различные факторы, которые основаны на социальном, экономическом, правовом, психологическом и ином восприятии действительности.

Все эти обстоятельства провоцируют ученых, теоретиков углубляться в решение вопроса и искать ту классификацию, которая будет отвечать всем требованиям современных реалий предупреждения правонарушений.

Тем не менее ученые не могут сойтись во мнении по поводу понимания причинности сложившихся ситуаций. Без какой-либо конкретной классификации невозможно выделить основу исследуемого объекта. Основа дает понимание о связях и свойствах объектов, помогает раскрыть сущность и

¹ Гаврик А.Э., Батыщева И.В. Причины и условия, способствующие совершению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними // Материалы внутриведомственной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 130.

² Иванов Д. В. Указ. соч. – С. 212.

содержание конкретного явления¹.

Без основы объекта невозможно выделить его положительные и отрицательные стороны, выявить связи объекта с окружающим миром. Основа помогает определить в какую сторону нужно ориентироваться, чтобы изменить ситуацию. Опираясь на основу можно многое объяснить в той или иной ситуации, что, необходимо для составления идеального образа сложившейся ситуации

Условия, формирующие причину, усиливающие или ослабляющие ее действие, очень разнообразны. Их устранение – это и есть основные пути предотвращения правонарушений и противодействия им. В числе основных условий правонарушений в современном российском обществе можно выделить следующие:

1. Низкий уровень материальной жизни населения. Болезненный и противоречивый переход к рыночным отношениям, нестабильность и упадок экономики, гиперинфляция при низкой заработной плате резко снизили жизненный уровень подавляющего большинства населения России. Баснословные цены на продукты питания и промышленные товары привели к небывалому росту таких преступлений, как кражи, иные хищения имущества, грабежи, разбои.

В современной России в настоящее время более половины населения влачит нищенское существование, а 10-15% жителей страны обогащаются на несчастьи других (на спекуляции наркотиками, спиртным). Причем наиболее крупные преступления совершаются представителями благополучных в экономическом отношении слоев населения².

2. Низкий уровень правовой культуры граждан. Правовая культура гражданина предполагает не только знание им правовых норм, но и ставшее внутренним убеждением стремление их исполнять. К сожалению, значительная

¹ Плотникова Т.В., Харин В.В. Причины и условия совершения противоправных деяний в современном обществе: теоретико-правовые аспекты и некоторые пути решения // Актуальные проблемы государства и права. – 2020. – Т. 4. – № 14. – С. 287.

² Яловенко Т.В.: виды и причины правонарушений в современном государстве // Periscope Science: научный альманах. – 2020. – № 1. – С. 28.

часть российского населения устойчивой привычкой к законопослушанию, к соблюдению правовых норм не обладает. В таких условиях стремление человека удовлетворить свои интересы противоправным путем как причина правонарушений ничем не сдерживается, а напротив, проявляется в полной мере.

3. Кризис морали. На смену господствовавшей десятилетиями морали советского общества, во многом ханжеской, приходит новая мораль. Но она пока еще дальше от общечеловеческих начал и ценностей, чем прежняя. Низкий престиж государственных структур и должностных лиц, основательно дискредитирующих идею демократии, недобросовестное предпринимательство и коммерция, оправдание любых, даже противозаконных способов приобретения денежных и материальных ценностей – это лишь некоторые показатели кризиса морали в нашем современном обществе. Эгоизм, равнодушие к другим людям, социальная апатия, цинизм, жестокость стали нормой жизни для многих наших сограждан¹.

4. Алкогольная и наркозависимость лиц. На сегодняшний день, они являются самыми опасными вредителями, которые влияют на свойства организма, поскольку они способны деформировать психику человека и спровоцировать его на правонарушение. Данные вредоносные элементы убивают социальные связи, превращая человека в преступника и наркомана. Более 90 % преступлений и правонарушений совершаются в этом состоянии. Человек не понимает всю опасность последствий после совершенного в этом состоянии деяния.

5. Несовершенство законодательства. Одной из важнейших задач любой законодательной системы является пресечение деяний, наносящих вред отдельному человеку или обществу в целом. Законодательство должно своевременно определять и фиксировать эти деяния в качестве правонарушений и устанавливать за них ответственность.

Названные обстоятельства – благодатная почва для формирования

¹ Каминская Е.А., Медведев С.С. Причины и условия совершения правонарушений несовершеннолетними и профилактическая работа полиции по их предупреждению // Эпомен. – 2021. – № 56. – С. 201.

«противозаконного синдрома» у многих людей, особенно молодежи. Оздоровление морали, а с ним и сокращение правонарушений, связаны со стабилизацией экономической, политической, государственной и духовной жизни общества. Произойдет это, к сожалению, не скоро¹.

6. Крайне непродуманная работа силовых и правоохранительных структур по пресечению правонарушений. Разрозненность действий и многочисленность подразделений силовых структур, а также деятельность государственных и муниципальных органов не всегда состыковываются. Органы государственной власти, общественные объединения, волонтеры стремятся пресечь правонарушения, однако это носит характер единичных случаев.

Однако, нельзя полностью отрицать эффективность работы силовых структур по пресечению правонарушений. Работа ведется, тем не менее, при пресечении правонарушений причины, которые должны быть выяснены в первую очередь, остаются неизвестными. Силовые и правоохранительные структуры предотвращают само правонарушение, которое уже случилось, а не причину.

Условия объективного характера выражаются в организационных моментах работы различных структур, которые провоцируют причины правонарушений².

Таким образом, вопросы о понятии, классификации причин и условий, способствующих совершению правонарушений, до настоящего времени являются открытыми. В науке и на практике не сложилось единого мнения о понятии указанных причин и условий, а равно как не выделена их классификация. Это обстоятельство затрудняет работу правоприменителей, поскольку отсутствие необходимых понятий влечет непонимание всей сущности анализируемого обстоятельства и, следовательно, невозможность выработки четкого и эффективного механизма ликвидации причин и условий правонарушений.

¹ Лаврова Д.Д. Административное правонарушение и административная ответственность // Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: 2022. – С. 87-92.

² Жернакова С.М. Административное правонарушение: понятие и виды // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: 2022. – С. 91.

§2. Механизм выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений

Проблема устранения причин и условий правонарушений существует уже давно. Но, прежде чем пытаться ее решить, нужно продумать четкий механизм выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений. На первый взгляд процесс выявления понятен и прост, но на практике он вызывает определенные трудности. В связи с этим возникают пробелы в этой области, которые необходимо устранять.

Рассмотрим виды причин правонарушений:

- материальные;
- идеологические;
- общие;
- конкретные;
- полные;
- специфичные;
- объективные;
- субъективные.

В науке также выделяют уровни влияния причин на сознание человека при совершении правонарушений:

– уровень объективной реальности, при котором причины правонарушений возникают при влиянии на человека неблагоприятных воздействий. Этот уровень объясняется плохим воспитанием ребенка, недостаточностью духовного развития, господством негативной информации в жизни ребенка, как в атмосфере семьи, так и в социальных сетях, средствах массовой информации, телевидении и иной форме подачи информации¹.

¹ Калиничев А.С., Айдинов Г.В. Причины правонарушения и пути их устранения // Социально-правовые преобразования в современной России. Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 316-320.

– уровень деликтологического сознания. На этом уровне причины правонарушений возникают в результате жизнедеятельности человека в обществе. Человек вступает в общественные отношения и принимает либо не принимает условия существования в них, последнее вызывает причины правонарушений.

В сознании человека могут смешиваться оба уровня сознания. Чаще всего это проявляется в бытовой, культурной, образовательной, семейной и иной сфере. Негативное воздействие на сознание личности чаще всего связано со следующими причинами:

а) негативное воздействие родителей, попечителей, опекунов на ребенка, в том числе жесткое обращение с детьми, неисполнение родительских функций и иные причины;

б) лишение права детей на культурное просвещение, образование, воспрепятствование обучению;

в) воспрепятствование созданию благоприятных условий для ребенка в области здравоохранения;

г) воспрепятствование ребенку к развитию предпринимательских способностей¹.

Все эти моменты выражаются в человеке в конкретном поведении, в частности манере общения, черте характера, свойстве личности и иных².

Также в сознании можно выделить такие существенные элементы незаконного поведения, как состояние человека, наличие у него предметов, вещей, а также негативных эмоций к другому человеку или вещи. Все эти качества называют условиями, которые определяют причины произошедшего. Иными словами, любые побудители в противоправном поведении человека

¹ Калиничев А.С., Айдинов Г.В. Причины правонарушения и пути их устранения // Социально-правовые преобразования в современной России. Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции. – Ростов-на-Дону: 2022. – С. 319.

² Кострова О.В., Лизунов А.С. Судебный контроль и надзор за деятельностью полиции: быть или не быть? // Российский судья. – 2019. – № 5. – С. 8-12.

провоцируют возникновение причин правонарушения.

Не всегда условия поведения человека могут стать причиной произошедшего. Может быть одного условия недостаточно для того, чтобы противоправное поведение стало причиной правонарушения. Многие авторы выделяют ряд условий, в зависимости от влияния на поведение. Так, выделяют сопутствующие, необходимые и достаточные условия для образования причины правонарушения.

К первым можно отнести условия, при которых совершается правонарушение, то есть место, время, время года и иные обстоятельства. Они имеют крайне малое значение при расследовании правонарушения, а идентифицируют, уточняют правонарушение. Ко вторым относят те условия, при которых правонарушение не наступило бы, например, алкогольное объяснение, ненависть к супруге и иное. И к третьей группе относят совокупность всех имеющихся в деле обстоятельств случившегося. Именно совокупность условий перерастает в причину совершения правонарушения.

Также, наряду с условиями применяются факторы совершения правонарушения. Факторы правонарушения часто исследуются правоприменителями, правоохранительными и силовыми структурами. Это тоже обстоятельства, которые повлияли на противоправное поведение человека, но они имеют обобщенное представление о поведении человека, в том числе определяют уровень социальной дезорганизации человека.

Стоит заметить, что в большинстве случаев факторы не связаны напрямую с произошедшим правонарушением, в отличие от причин и условий. Указанное понятие близко по значению, но не по смыслу. Многие авторы считают, что оно шире, чем причины и условия правонарушения.

Таким образом, следует согласиться с точкой зрения Н.А. Чмирь, который считает, что «под фактором надо понимать определенное свойство социальных процессов и явлений, их взаимообусловленных сочетаний, быть двигателем, переменной в формировании и изменениях состояния криминологической

обстановки»¹.

На основании указанных исследований можно предложить выделить две формы факторов, опосредующих административные правонарушения.

Первая группа факторов связана с осуществлением деятельности силовых и правоохранительных структур, от которой в большей степени зависит поведение правонарушителей в обществе.

В рамках этой группы выделяют следующие факторы:

– объективные факторы, касающиеся развития современного общества, в котором живет и развивается человек.

К ним относят: существование различных слоев населения в обществе, увеличение продолжительности жизни, появление интернетной зависимости у общества, образующая давление интернета на психику человека. Общество понимается как основа социальных связей и психологических проявлений людей в связях, взглядах, ценностях, сознании и иных составляющих;

– субъективные факторы касаются поведения человека в обществе, его личностных привычек и качеств. К таковым относится отношение человека к пьянству и наркомании, разгульному образу жизни, антисоциальному поведению и насилию.

Обе группы факторов относятся ко всем видам правонарушений и объясняют различные процессы, протекающие в рамках правонарушения, не только административного.

Еще одной группой факторов можно назвать деятельность силовых и правоохранительных структур в области профилактики различных правонарушений. Здесь выделяются следующие моменты:

– недостаточно эффективные нормы законодательства в административной сфере;

– недостаточно эффективные нормы законодательства, касающегося

¹ Чмирь Н.А. Надзор за соблюдением законодательства в сфере безопасности дорожного движения // Законность. – 2020. – № 8. – С. 17-19.

работы сотрудников;

– организационные моменты. На примере деятельности силовых и правоохранительных органов можно выделить такие факторы, как недостаточность квалифицированных кадров, а также их критическая нехватка. Кроме того, важнейшим фактором служит несогласованность действий силовых подразделений, некорректное взаимодействие силовых и правоохранительных структур с органами государственной и муниципальной власти, несогласованность сотрудников в своем отделе, нежелание работать и быть полезным для общества¹.

– низкий уровень профилактики. К нему можно отнести негативное отношение сотрудников полиции к административной ситуации, отсутствие профилактики по предупреждению административных правонарушений среди сотрудников силовых и правоохранительных структур, слабая кадровая подготовка.

Сотрудники силовых и правоохранительных структур, действующих в административной ситуации, принимают конкретные решения по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений. При этом данные решения ставятся в зависимость от согласования начальствующего состава правоохранительных и силовых структур. Порой такие решения не отвечают законным требованиям, предъявляемым к деятельности правоохранительных органов.

Нельзя также забывать, что в силовых и правоохранительных органах до сих пор остается низкий уровень информационно-материального обеспечения, что непосредственно сказывается на работе сотрудников. Вместе с тем, эффективное материальное обеспечение сотрудников всем необходимым способствует более качественной борьбе с правонарушениями, а также служит

¹ Каржаубаев С.С. Причины и условия совершения налоговых уголовных правонарушений // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. – № 3 (61). – С. 122-130.

одним из основных мер предупреждения преступности¹.

Решение этих проблем видится в осуществлении интенсивной работы по реорганизации структуры силовых и правоохранительных органов. В первую очередь необходим сбор комплексной информации, на основе которой можно будет составить четкий план реорганизации деятельности сотрудников силовых структур. Статистика должна включать количество и виды правонарушений, структуру и количество сотрудников, их личностные данные и характеристики. На основе анализа информации стоит изменять ведомственное законодательство.

Так, негативной тенденцией стало принятие на службу в органы внутренних дел лиц, которые в своем прошлом совершали административные правонарушения и были привлечены к ответственности. Данные факторы могут привести к демотивации сотрудников, которые никогда не совершали административные правонарушения.

Еще одним из факторов является «галочная» система работы. Сотрудники силовых и правоохранительных структур привлекают лиц к ответственности, составляя административный протокол, только для галки, поскольку с них требуют производительность труда. Данные отчеты уходят начальству для анализа криминальной ситуации в стране. Таким образом, сотрудники правоохранительных и силовых структур принимают меры по устранению правонарушений неполноценно, руководствуясь лишь заданием начальствующего состава.

Кроме того, необходимо отметить, что на сотрудников правоохранительных и силовых структур возложено огромное количество работы с документами. Для того, чтобы оформить одного гражданина за какое-либо административное правонарушение сотруднику приходится составлять не

¹ Шумакова Е.В., Ефимов А.А. Понятие и причины административного правонарушения // Ставропольский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Ставрополь, 2021. – С. 216.

менее четырех документов, брать объяснения с понятых, проводить работу со свидетелями. Каждый случай у сотрудников правоохранительных и силовых структур занимает не менее 30% от общего времени смены.

Данный фактор оказывает сильное влияние на состояние административной обстановки в регионах. При этом профилактика правонарушений в таком ракурсе работы правоохранительных и силовых структур невозможна.

И наконец, третьей негативной тенденцией стало отсутствие в работе сотрудников правоохранительных и силовых структур выявления причин и условий правонарушений. При этом сотрудники правоохранительных и силовых структур при выявлении правонарушения не направляют предписания юридическим лицам, общественным организациям, гражданам и иным организациям об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Вся работа сотрудника сводится к тому, что в процессе выявления правонарушения, вся собранная им информация направляется руководству, туда же пишутся рапорта и объяснительные свидетелей. Что впоследствии собирается в материал и храниться в архиве¹.

Статистика также показывает, что сотрудники также совершают административные деяния, при этом решение вопроса об увольнении сотрудников не ставиться.

Исследовав факторы, можно отметить, что в настоящее время в научных трудах и на практике не сложилось единого мнения по поводу сущности и классификации факторов, влияющих на правонарушение. Многими учеными рассматривался указанный вопрос. Каждый выделяет свое количество факторов. Иногда цифра превышает сотни.

На практике невозможно применить различные точки зрения и

¹ Каминская Е.А., Медведев С.С. Причины и условия совершения правонарушений несовершеннолетними и профилактическая работа полиции по их предупреждению // Эпомен. – 2021. – № 56. – С. 205.

классификации, поскольку авторы субъективно подходят к классификации фактов, исходя из своего психологического понимания проблемы. Также нет четкого ответа у ученых, как факторы, выделенные ими, будут взаимодействовать с происшествием.

Исходя из этого, можно заметить, что факторы нужны для того, чтобы силовым и правоохранительным структурам модернизировать свою деятельность. Их отсутствие будет свидетельствовать о том, что правоохранительные органы эффективно осуществляют профилактику правонарушений.

Что касается причин правонарушений, то тут можно сказать, что основной причиной всех незаконных деяний, опосредующих правонарушение, не существует¹.

Также заметим, что в настоящее время перечня причин также ни законодателем, ни учеными не выделено. Единого мнения по перечню также не разработано. Это связано с тем, что правонарушение при всей его ситуативности, может совершаться по-разному, поскольку является одним из многих вариантов поведения человека. В связи с этим в анализе причин правонарушения всегда содержаться субъективные черты.

На законодательном уровне понятия причин и условий правонарушений не выработано. Однако, в правоприменительной практике данное определение часто встречается при решении различных вопросов административного характера в работе государственных и муниципальных органов, правоохранительных ведомств, силовых структур.

Например, Комитет по охране окружающей среды в разработанной инструкции под причинами правонарушений понимает действия (бездействия) каких-либо лиц, которые повлекли совершение гражданином, должностным

¹ Гаврик А.Э., Батыщева И.В. Причины и условия, способствующие совершению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними // Материалы внутриведомственной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 127.

лицом и иными лицами административного правонарушения. В структуру административного правонарушения входят обстоятельства, при которых совершено деяние, а также условия совершения правонарушения виновным лицом.

Примерами таких правонарушений комитет приводит такие, как недобросовестное отношение граждан и юридических лиц к правилам пользования природоохранными источниками, несоблюдение государственными служащими антикоррупционных правил и другие правонарушения.

Также комитет выделил в отдельное определение условия правонарушения. Под ним понимается фактор, облегчающий совершение виновным лицом правонарушения. Комитет приводит примеры условий. К ним относит: отсутствие справедливой ответственности в отношении лиц, совершивших правонарушение в области охраны окружающей среды, игнорирование виновными лицами действующих норм и иные условия.

Также можно отметить общепризнанные условия правонарушений, которые вытекают из политики государства. Так, правоведами выделяется низкий уровень жизнедеятельности граждан. Считается, что устранение указанной причины будет способствовать искоренению правонарушений¹.

Еще одним общепризнанным условием является рост цен, безработица, преобладание корыстной направленности правонарушений, а также молодежного направления. Дополняет указанные причины низкий уровень правовой культуры студентов, подростков, старшего поколения.

Правонарушения, совершаемые подростками, в настоящее время являются сложной проблемой общества, поскольку данная категория лиц заведомо стремится удовлетворить свои потребности незаконным путем. При этом проявлять себя в полной мере не только перед сверстниками, но и перед

¹ Гаврик А.Э., Батыщева И.В. Указ. соч. – С. 128.

окружающими людьми.

Данная практика поглощает абсолютно все правонарушения в любой области их совершения. Будь то нарушение общественного порядка, либо нарушение правил дорожного движения и иное.

Еще одним условием совершения правонарушений виновными лицами служит неслаженная работа государственных и силовых структур по предотвращению и предупреждению административных правонарушений. Недостаточное финансирование бюджетов местных органов власти также ведет к появлению правонарушений.

Подытожив изложенное, можно заметить, что в работе предложен полный перечень причин и условий административных правонарушений, при этом перечень является динамичным. В зависимости от совершения правонарушения могут выделяться его причины и условия, которые могут быть не актуальными, либо вновь приобретать смысл.

В этой связи в данной области нужна поступательная планомерная модернизация работы с различными категориями правонарушителей. Особое внимание стоит обращать на психофизические особенности лиц, совершающих правонарушения. За основу нужно анализировать специальные и общепризнанные условия и причины совершения правонарушений.

ГЛАВА 3. ПРОФИЛАКТИКА И УСТРАНЕНИЕ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§1. Практика выявления административных правонарушений

Конфликты, возникающие в обществе, влекут огромное число преступлений, например, таких, как убийства, изнасилования, причинение телесных повреждений различной степени тяжести, мошенничества, хищения и другие. Вследствие этого внимание специалистов привлекают противоречия между лицами, совершающими административные правонарушения.

Специалисты анализируют статистику административных правонарушений и выявляют наиболее опасные причины их совершения.

Стоит представить в работе опубликованные сведения МВД России на сайте. Так, по сведениям в 2022 году сотрудниками силовых и правоохранительных органов обнаружено около 60 миллионов правонарушений, а в 2023 году эта цифра достигла около 80 миллионов¹.

В этой связи можно с уверенностью констатировать, что в нашей стране к административной ответственности привлекается каждый четвертый житель, поскольку проживает на территории около 124 миллионов человек. Данные сведения не радуют.

Статистика незаконных деяний оказывает непосредственное воздействие на противоправную обстановку в стране. В обществе создается нестабильная ситуация с безопасностью. Под угрозой не только жизнь граждан, но и авторитет государства.

Административные правонарушения влекут за собой совершение уголовных преступлений. Их взаимосвязь обусловлена многолетней практикой силовых и правоохранительных органов.

¹ Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел РФ. Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=lemvt86fyk123240196> (дата обращения: 20.08.2024).

Анализируя статистику также можно заметить, что те виновные лица, которые совершали административные правонарушения, и не восстановили свое положение в обществе, совершают правонарушения повторно. Те лица, которые совершали правонарушения повторно, обязательно привлекаются к уголовно ответственности.

Как отмечает Петрищев В.С., наиболее характерными мотивами совершения преступлений являются: личная неприязнь, приводящая к возникновению ссор, драк и других бытовых эксцессов, хулиганские побуждения и сопутствующая им месть, ревность, корысть, зависть, жадность, иные мотивы¹.

Следующей причиной преступлений является нахождение преступников и даже самих потерпевших в состоянии алкогольного опьянения.

Основываясь на краткой характеристике состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2023 года, необходимо особо отметить, что почти каждое третье правонарушение совершено лицами в состоянии алкогольного опьянения. Пагубное воздействие алкоголя на организм человека обуславливает связь преступности с пьянством².

Деятельность различных клеток головного мозга нарушается под влиянием алкоголя, вследствие чего человек не способен адекватно реагировать на разнообразные внешние раздражители, у него усиливается возбудимость и, наконец, снижаются социально выработанные навыки сдерживания и торможения.

Его аморальные наклонности и поведение, которые в трезвом состоянии еще хоть как-то сдерживаются, высвобождаются и дают о себе знать. Из-за пьянства совершаются убийства, изнасилования, тяжкие телесные повреждения.

Следует отметить, что данные деяния совершаются по крайне мелким

¹ Петрищев В.С.: региональные административные правонарушения: тенденции судебной практики // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – № 1. – С. 210.

² Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]: URL: <https://mvd.ru/statistika/> Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел РФ. Официальный сайт МВД России. URL: <https://mvd.ru/deyatelnost/statistics?ysclid=lemvt86fyk123240196> (дата обращения: 20.08.2024).

поводам и часто являются жестокими и бессмысленными. Да и сам человек, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, может стать жертвой противоправного деяния.

Такое лицо намного легче ограбить, избить, обмануть, изнасиловать, убить. Учитывая это, правонарушители нередко сами специально спаивают жертву, а затем совершают в отношении нее незаконные действия на бытовой почве, либо пользуются транспортным средством в том состоянии.

Так. Например, важным в деятельности участковых уполномоченных полиции является осуществление производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ. Пресечение указанных административных правонарушений не только способствует поддержанию установленного общественного порядка, но и профилактике преступлений, совершаемых в отношении лиц, пребывающих в состоянии опьянения на улицах и в других общественных местах.

Статья 20.21 КоАП РФ предусматривает ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Объектом данного правонарушения являются общественный порядок, общественная нравственность, человеческое достоинство. С объективной стороны противоправные действия выражаются в появлении в общественных местах в состоянии опьянения алкогольного либо наркотического. Для квалификации данного правонарушения не имеет значения, где употреблялась спиртосодержащая продукция.

Особенностью объективной стороны рассматриваемого состава является то что гражданин находится в общественном месте в состоянии опьянения, при этом оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: небрежный внешний вид; грязная, порванная либо мокрая одежда; неустойчивая походка; пребывание в общественном месте в лежачем состоянии, наличие рвотных масс на одежде и т.д.

Деятельность участковых уполномоченных полиции по указанному выше виду административных правонарушений считается самым распространенным.

Существуют множество методических рекомендаций по применению данной нормы сотрудниками полиции, но на практике встречаются проблемные вопросы, связанные с осуществлением производства по ней. А именно, то, что в практической деятельности участковых уполномоченных полиции возникают трудности доказывания факта пребывания лица в состоянии опьянения. Это связано с тем, что в случае отказа лица от медицинского освидетельствования на состояние опьянения иными способами невозможно доказать факт опьянения лица¹.

В настоящее время данный вопрос весьма актуален, поскольку связан с большим количеством административных правонарушений, совершенных лицами, пребывающими в состоянии алкогольного опьянения.

В настоящее время еще одной важной причиной совершения административных правонарушений является то, что институт семьи и брака находится в глубоком кризисе. Отношения между мужчинами и женщинами чаще всего имеют форму сожительства, а не зарегистрированного брака. Семья постепенно утрачивает свою нерушимость: развод в современном мире считается обыденным явлением. Практике известно достаточное количество случаев, когда острый внутрисемейный конфликт, вылившись в скандал, а затем в обоюдную драку, приводил к внутрисемейному насильственному преступлению.

К правонарушениям также приводит злоупотребление наркотическими веществами. Мигушенко О.Н. отмечает: «в состоянии наркотического голода (абстиненции) правонарушители и различные дебоширы проявляют агрессивность. В структуре их личности происходят неблагоприятные изменения, особенно в эмоциональной сфере, выражающиеся в раздражительности, повышенной возбудимости, эффективности, склонности к

¹ См., напр.: Постановление Буинского городского суда (Республика Татарстан) № 5-117/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 5-117/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YO3FnoelhBZq/> (дата обращения: 20.08.2024); Постановление Алексеевского районного суда (Республика Татарстан) № 5-39/2019 от 27 апреля 2019 г. по делу № 5-39/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/031HdIkuVUbb/> (дата обращения: 20.08.2024).

насильственным действиям»¹.

Злоупотребляя наркотическими веществами, личность неизбежно социально и нравственно деградирует. Такие люди испытывают сильное влечение к наркотикам, они не могут их легально приобрести, чаще всего они ограничены в денежных средствах, либо последние вовсе отсутствуют. Все это приводит к тому, что многие люди, страдающие наркотической зависимостью, совершают преступления в различных сферах общественной жизни.

Лица, уклоняющиеся от общественно полезного труда, также подвержены антисоциальному, а иногда и преступному поведению. Они не только сами совершают преступления, но и вовлекают в такую деятельность своих родных и близких, особенно из числа несовершеннолетних и молодежи.

Кроме названных причин административные правонарушения на практике обусловлены как общими, так и особенными факторами, среди них:

- низкий уровень престижа административного закона для граждан. Так, многие правонарушители, признанные совершившими административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21, ч. 1 ст. 20.25 КоАП, в суд не являются, присутствуют в заседании в состоянии алкогольного опьянения;

- снижение в общественном сознании престижа административно-юрисдикционной деятельности – работы правоохранительных органов, судебного труда, недостатки, связанные с применением мер ответственности за административные правонарушения;

- низкий уровень правовой грамотности, правовой нигилизм. Одной из причин совершения административных правонарушений является появление в КоАП статей, смысл которых мало понятен как простым гражданам, так и специалистам в области права. Причем малопонятным является, как и то, какие правоотношения призваны защищать данные нормы права, так и сам механизм их реализации. Так, многие граждане в судебном заседании в защиту своей позиции указывали, что они «не знали о такой ответственности», «не знали, что

¹ Мигущенко О.Н. Взаимодействие органов местного самоуправления и органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2022. – № 3. – С. 21.

их могут «осудить», «не предполагали, что «такая статья» есть»;

– относительная мягкость санкций административно-правовых норм, предусматривающих ответственность за большинство административных правонарушений этого вида¹.

Необходимо заметить, что на практике вызывает огромную сложность работа по выявлению причин и условий совершенных правонарушений и предотвращение самого административного правонарушения, поскольку действия во многом схожи между собой и порой правоохранители не заостряют внимание на причинах совершенного деяния.

Это спровоцировано следующими обстоятельствами:

– силовые и правоохранительные органы выявляют негативные обстоятельства в режиме проведения своей непосредственной работы. В рамках проведенной работы сотрудники правоохранительных и силовых структур не задумываются о том, что нужно заострить внимание на причине или условии произошедшего правонарушения. Данная составляющая процесса происходит одновременно с предотвращением правонарушения.

– силовые и правоохранительные структуры применяют средства устранения правонарушений, при этом эти же средства применимы и для устранения причин. В практике существует формула, что при устранении нарушений буде искоренена незаконная деятельность, если устранить причины правонарушения, то появиться другие.

Предотвращение правонарушений предполагает выполнение работы силовых и правоохранительных структур по обнаружению в действиях виновных лиц состава правонарушений и применение к лицу различных мероприятий.

Для того, чтобы устранить причину правонарушений сотрудники силовых и правоохранительных органов, а также государственные и муниципальные служащие принимают действия, с помощью которых лицо перестает проявлять умысел на совершение правонарушения. Если же работа проводится в рамках

¹ Молчанов П.В. Профилактика правонарушений в области дорожного движения // Административное право и процесс. – 2019. – № 5. – С. 63-68.

предотвращения случившегося правонарушения, то предпринимаются попытки для того, чтобы заставить правонарушителя отказаться от деяния.

В идеале выявление причины и условий правонарушений должно осуществляться сначала, а потом устранение самих правонарушений. Чаще всего причины правонарушения становятся следствием устраненного правонарушения.

Общая профилактика правонарушений осуществляется в основном государством, при этом необходимая профилактика должна задействовать не только государственные силы, но и волонтерские и общественные.

Таким образом, изучив практику выявления административных правонарушений стоит заметить, что правоохранительные и административные органы на практике часто подменяют процесс выявления причин и условий совершения правонарушений процессом выявления правонарушения, что в корне неправильно, поскольку в результате указанных действий преступность не только не искореняется, но и остается на этом же уровне, а в большинстве случаев, только увеличивается.

В этой связи необходимо кардинально менять ситуацию, связанную с выявлением административных правонарушений для того, чтобы нормализовать состояние преступности в обществе.

§2. Совершенствование системы профилактики административных правонарушений

Борьба с правонарушениями включает два основных направления – предупреждение совершения правонарушений и последовательную реализацию юридической ответственности за уже совершенные правонарушения. Для того чтобы предупреждать правонарушения, необходимо воздействовать на их причины и условия, способствующие совершению правонарушений. Поскольку они представляют собой комплекс многообразных факторов, для их устранения

необходимы не только специально-юридические меры (правотворчество, правоприменительная деятельность правоохранительных органов), но и социальные мероприятия¹.

В современной России открываются возможности для подлинно научного анализа состояния и тенденций развития преступности, поскольку стала открытой статистика преступности, поскольку публикуются иные данные, имеющие к ней отношение, но остававшиеся долгое время закрытыми.

На VII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями стратегии (меры) борьбы с преступностью были разделены на косвенные и прямые. К косвенным были отнесены те меры, которые направлены в целом на улучшение образа жизни населения, на решение социальных и экономических проблем: это обеспечение занятости, необходимых жилищных условий, питания, образования, пенсионного обеспечения, создание условий для полезного проведения свободного времени, особенно молодежью, сокращение безработицы.

Сюда же относится создание социальных программ, направленных на обеспечение финансовой и иной помощи лицам, находящимся в тяжелом материальном положении, в том числе и бывшим правонарушителям, освобожденным из мест заключения. К прямым стратегиям (или к специальным мерам борьбы с преступностью) VII Конгресс ООН отнес следующие²:

а) уменьшение практических возможностей для совершения преступлений (т.е. устранение технических и организационных условий, способствующих деятельности преступников; охрана помещения, улучшение уличного освещения, патрулирование полицейских, использование охранной сигнализации и т.п.);

¹ Башканова А.И., Уткин Д.В. Административное правонарушение как основание административной ответственности // Молодежный вектор развития аграрной науки материалы 71-й научной студенческой конференции. Воронежский государственный аграрный университет. 2020. – С. 45-46.

² Добровольская А.Д. Указ. соч. – С. 192.

б) воспитательно-предупредительная и информационная работа с населением, в том числе с учащимися (информация о мерах по предупреждению преступности и о работе правоохранительных органов; правовое воспитание; пропагандистские мероприятия с использованием средств массовой информации);

в) вмешательство в кризисные ситуации (от простого совета по телефону до предоставления жилья, устройства на работу, решения острых или затянувшихся конфликтов);

г) привлечение общественности к борьбе с преступностью (создание общественных и смешанных государственно-общественных органов для профилактической работы; воспитание в чужих семьях детей из неблагополучных семей; создание общественных органов для разрешения споров – типа советов старейшин или товарищеских судов; привлечение к профилактической деятельности женских и молодежных организаций);

д) оказание помощи жертвам преступлений (государственная компенсация, моральная и социальная поддержка)¹.

Основная роль по борьбе с правонарушениями, в том числе и деятельность по выявлению и устранению причин и условий совершения противоправных деяний, принадлежит правоохранительным органам. Но, оценивая сложившуюся обстановку трезво, можно сказать, что исключительно силами правоохранительных органов тенденцию увеличения правонарушений в обществе остановить и снизить нельзя. Одной из причин данной точки зрения является банальная нехватка сотрудников: количество сотрудников правоохранительных органов на душу населения остается весьма невысоким. По подсчетам специалистов, сегодня в среднем на 1000 граждан РФ приходится всего лишь 6 сотрудников полиции. Устойчивые показатели преступности и нехватка сотрудников в значительной степени влияют на эффективность работы

¹ Мигущенко О.Н. Указ. соч. – С. 27.

правоохранительных органов, и как результат на состояние уровня правонарушений в государстве.

В связи с этим необходимо обратить внимание на другие механизмы и способы устранения причин и условий правонарушений и эффективно использовать их. Одним из таких механизмов является просветительская деятельность (она же правовоспитательная).

Как не странно, многие правонарушения были совершены не из-за внутренних негативных мотивов и интересов, а в связи с незнанием лицом положений действующего законодательства, то есть наличия ответственности за определенное деяние (это подчеркивается таким условием, как низкий уровень правовой грамотности населения). Поэтому необходимо в полном объеме информировать население о действующем законодательстве, о вступивших изменениях и т.д. Для достижения данной цели с максимальной эффективностью можно использовать такие инструменты, как СМИ, Интернет, а также обязательное введение дисциплины правоведения как в школе, так и во всех высших учебных заведениях (по всем специальностям), введения обязательного собеседования по знанию законодательства при поступлении на работу (в той профессиональной сфере, где лицо планирует осуществлять свою трудовую деятельность) и т.д.¹

Особую опасность представляют случаи, когда правонарушитель совершает свое деяние тайным образом. При этом правонарушитель полностью уверен, что правонарушение будет раскрыть сложно, а также лица, которым нанесен вред, не смогут узнать правонарушителя. Таким образом, в таких случаях исключается ответственность виновного лица за совершенные незаконные деяния и у лица появляется возможность совершить данное правонарушение вновь, не переживая о том, что узнают о старом правонарушении.

¹ Чмирь Н.А. Надзор за соблюдением законодательства в сфере безопасности дорожного движения // Законность. – 2020. – № 8. – С. 17-19.

С учетом особой опасности таких правонарушений можно предложить использовать принцип гласности в рамках осуществления работы по профилактике правонарушений. Данный принцип будет заключаться в том, что силовые и правоохранительные структуры будут представлять в средствах массовой информации, социальных сетях, информационных листовках статистику тайно совершенных правонарушений, при чем эта статистика должна отражать те области жизнедеятельности граждан, на которые чаще всего тайно покушаются правонарушители, а также показательные правонарушения, в которых правонарушителей привлекли к административной ответственности за тайно совершенное деяние.

Данная деятельность по распространению такой информации будет способствовать населению бдительней относиться к своему имуществу или иным ценностям, а правонарушителям будет поучительной в плане неотвратности наказания даже за тайные правонарушения, убеждая население в том, что правонарушители всегда несут наказание, даже за тайное деяние.

Необходимо развивать указанную деятельность на уровне муниципальных образований, поскольку в селах, поселках, маленьких городах чаще всего проживает незначительное количество населения. Соответственно, распространение информации о совершенных тайных правонарушениях будет способствовать более полной информированности населения о совершаемых правонарушениях, а также о личностях правонарушителей, их совершаемых.

Еще одним решением указанной проблемы видится постоянная профилактическая работа с молодежью, проводимая как силовыми, правоохранительными органами, так и образовательными учреждениями, муниципальными и государственными органами. Работа с молодежью включает в себя организационную, агитационную, культурную, досуговую деятельность с детьми. Также силовым структурам совместно с муниципальными органами власти рекомендуется постоянно контролировать ситуацию с неблагополучными семьями.

На уровне субъектов развивать инфраструктуру культурно-досугового назначения для того, чтобы стимулировать молодежь заниматься спортом, развиваться культурно, ограничивая негативное семейное и подростковое окружение. Эффективным механизмом станет развитие дополнительного бесплатного образования для молодежи с получением субсидий от государства¹. На федеральном уровне стоит разработать программу поддержки молодого населения, оказавшегося в трудной жизненной ситуации. Указанная программа может стать эффективным подспорьем для молодого населения и необходимой помощью в жилье, еде, одежде, трудоустройстве, получении пособий и иной помощи.

Также стоит считать эффективным способом борьбы с правонарушениями постоянная профилактическая работа, связанная с борьбой курения и наркомании среди молодежи. Действенным механизмом в решении этого вопроса были изоляторы временного содержания лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией, упраздненные в 2012 году. Думается, стоит возобновить их работу в новом ракурсе, создав условия по обязательному лечению граждан от негативной зависимости для того, чтобы наркоманы, курильщики, лица с алкогольной зависимостью смогли психологически принять ситуацию, которая связана с необходимостью лечения и невозможности возвращения в прежнее русло жизни².

Также стоит проводить постоянный мониторинг на базе силовых и правоохранительных структур рецидивных правонарушений, осуществление контроля за лицами, совершившими противоправные деяния, а также осуществление максимальных мер адаптации бывших осуждённых, освобожденных из мест лишения свободы³.

¹ Кострова О.В., Лизунов А.С. Судебный контроль и надзор за деятельностью полиции: быть или не быть? // Российский судья. – 2019. – № 5. – С. 8-12.

² Мигущенко О.Н. Указ. соч. – С. 28.

³ Бабкин И.С. Проблемы классификации административных правонарушений в свете реформирования административного законодательства // Административное право и процесс. – 2020. – № 4. – С. 72-75.

Предложенные меры могут использоваться в нестандартных формах для того, чтобы снизить уровень правонарушений, а главным образом устранить причины таких правонарушений.

В связи со сложившейся обстановкой административной преступности в обществе можно выделить несколько направлений профилактики административных правонарушений с целью выявления причин и условий совершения правонарушений, что в последствии окажет влияние на искоренение преступности.

Приоритетными направлениями в деятельности административных органов по профилактике правонарушений являются:

- создание системы социальной профилактики правонарушений, направленной на выявление причин и условий совершения правонарушений, в частности, выявление причин наркомании, пьянства, алкоголизма, миграции, лиц, находившихся в местах лишения свободы;
- совершенствование нормативно-правовой базы по выявлению причин и условий административных правонарушений;
- совершенствование механизма противодействия правонарушений, связанных с хулиганскими действиями;
- повышение уровня обеспечения правопорядка и общественной безопасности на улицах, в местах массового пребывания и отдыха граждан и иных общественных местах;
- защита объектов социальной сферы, городского общественного наземного транспорта и метрополитена;
- охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства при пожарах и чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера;
- усиление контроля за миграционными потоками, снижение количества незаконных мигрантов;
- профилактика наркомании, алкоголизма и иных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных

веществ, стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду¹.

Для профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, необходимо осуществление следующих мероприятий:

- определение раннего заражения подростков различной химической зависимостью, в том числе определение указанных обстоятельств у его родных, а также у непосредственного окружения;

- проведение организационных мероприятий в общественных местах, а также в социально-значимых объектах бюджетной сферы среди молодежи, подростков, детей, родителей о вреде наркотиков и о правильном лечении от них;

- постоянное изучение новых методов медицинского характера, связанные с прекращением зависимости от злостных привычек;

- ликвидация наркотических средств путем слаженных оперативных действий;

- постоянное изучение ситуации, связанной с наркоманией в обществе. Непрерывный контроль за деятельностью наркопреступников, сбытчиков и иных лиц;

- проведение мероприятий, касающихся здорового образа жизни²;

Изучение незаконных деяний, совершенных несовершеннолетними. К ним относится пропаганда правовых знаний, здорового образа жизни и т.п. В этом случае ОВД принимают активное участие в осуществлении общей профилактики путем воздействия на различные социальные группы, например, лиц, систематически употребляющих алкоголь и наркотические средства, жильцов общежитий и т.п.

Сотрудники ПДН осуществляют выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных

¹ Калиничев А.С., Айдинов Г.В. Причины правонарушения и пути их устранения // Социально-правовые преобразования в современной России. Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 316-320.

² Добровольская А.Д. Указ. соч. – С. 187.

действий и т.п. Данные лица в большинстве случаев обладают такими субъективными признаками, как

- а) различного рода заболевания психики;
- б) низкий уровень воспитания и образования;
- в) маргинальный образ жизни;
- г) характерологические черты личности (агрессивность, грубость, циничность, дерзость) и т.п.

Выявление признаков правонарушений в сфере общественной безопасности осуществляется различными формами. К ним относится использование такого административно-правового средства, как наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения.

Например, сотрудники ПДН имеют право посещать несовершеннолетних, проводить беседы с ними, их родителями (законными представителями) и иными лицами.

Также необходимо отметить совместную работу силовых и правоохранительных органов, а также муниципальных и государственных структур по профилактике освободившихся из мест лишения свободы лиц и лиц, чье наказание не связано с лишением свободы. Данные структуры оказывают помощь различного рода, в том числе социальную, психологическую и иную помощь. Органы помогают данным лицам трудоустроиться, восстановить утраченные документы, получить жилье или улучшить жилищные условия, а также ведут контроль за образом жизни осужденного¹.

В целях профилактики правонарушений несовершеннолетних необходимо создание правовых и социальных гарантий для несовершеннолетних; материально-техническое, финансовое, научно-методическое, кадровое обеспечение органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

¹ Зырянов С.М. Проблемы конструирования составов административных правонарушений в статьях Особенной части КоАП РФ // Журнал российского права. – 2020. – № 8. – С. 105-126.

Профилактика правонарушений должна включать в себя охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, а также защиту интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий. Также необходимо улучшение информационного обеспечения деятельности органов и учреждений системы профилактики правонарушений.

Особо необходимо отметить возможности профилактики правонарушений в сфере экономики. Систему профилактики экономических правонарушений органами внутренних дел можно представить в виде следующих элементов, составляющих структуру такой системы:

- основные формы и методы профилактики нарушений в сфере экономики;
- система оперативно-профилактических мероприятий, осуществляемых на конкретных объектах экономики;
- меры индивидуальной профилактики преступлений в сфере экономики (специальные профилактические меры в отношении конкретного лица, замышляющего либо подготавливающего преступление экономической, налоговой или коррупционной направленности; профилактика преступлений, осуществляемая в рамках уголовного дела);
- контроль за исполнением ранее вынесенных представлений и информации по профилактике преступлений в сфере экономики.

Профилактика правонарушений в сфере экономики должна осуществляться в целях обеспечения экономической безопасности, защиты прав и законных интересов собственников имущества, акционеров (участников) хозяйственных обществ, охрана собственности, приобретенной интеллектуально, развитие коммерческих отношений, а также среды, в которую эффективно вливаются различного рода инвестиции.

Несомненно, сейчас наступило такое время, при котором нужно менять устоявшуюся систему законодательства в области административного регулирования. Новые решения позволят более эффективно построить деятельность силовых и правоохранительных органов.

Первостепенной задачей, стоящей перед модернизацией системы выявления причин и условий административных правонарушений, является систематическая реализация мер в силовых и правоохранительных органах, касающаяся профилактики правонарушений, обучения сотрудников, в частности, изучение всех факторов, касающихся причин и условий правонарушений, в том числе экономических, социальных, политических и иных.

В таком понимании проблемы стоит обучать лиц, ответственных за вынесение решений по привлечению к ответственности правонарушителей. К ним можно отнести судей, прокуроров, сотрудников силовых и правоохранительных органов. Систематическое комплексное обучение всех структур сможет спровоцировать искоренение ошибок при определении видов правонарушений на практике.

Предложенные в работе направления совершенствования мер выявления причин и условий правонарушений, а также профилактики правонарушений, будут способствовать более скорейшему разрешению ситуации по борьбе с незаконной административной деятельностью.

Кроме того, в настоящее время необходимы методические рекомендации по реализации Общей части КоАП РФ, поскольку, как показывает практика, сотрудники полиции не выявляют обстоятельства как смягчающие, так и отягчающие ответственность, что отражается при выборе меры административного наказания, которая не всегда адекватна совершенному административному правонарушению. Данное обстоятельство существенно снижает эффективность применения административных наказаний в деятельности органов внутренних дел.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что выявленные причины и условия совершения административных правонарушений помогают решать проблемы пьянства, наркомании и безработицы в стране.

Думается, что следует комплексно подходить к решению вопроса о

выявлении причин и условий совершения административных правонарушений, внимательней подходить к ситуации, связанной с правонарушением, разрабатывать методики совместного пресечения правонарушений. Так как данная проблема затрагивает не только личность, но и общество, то помимо правоохранительных органов следует привлекать и силы государства, и общественных объединений, и федеральных проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию можно сделать следующие выводы.

Рассмотрев понятие и сущность административного правонарушения было определено, что под составом административного правонарушения понимается состав противозаконного деяния, состоящего из комплекса признаков. Правонарушение несет в себе определенные последствия, за которые виновное лицо привлекается к административной ответственности. Однако, самого понятие состава правонарушения в законодательстве не имеется. Данное закрепление улучшит понимание института правонарушения и дифференцирует различные комплектации составов, а также связанные с ними наказания.

Выявив особенности привлечения лиц за административные правонарушения стоит сказать, что привлечение виновных лиц за административные правонарушения осуществляется в установленном порядке. Особенностью такого порядка является осуществление деятельности по раскрытию правонарушений сотрудниками силовых и правоохранительных структур, а также государственными и муниципальными органами. Этими же структурами, а также судебными органами осуществляется рассмотрение дела об административном правонарушении.

Суть процедуры привлечения лица к административной ответственности сводится к тому, что к деяниям виновного правонарушителя применяются нормы КоАП РФ с учетом особенностей правонарушения, совершенного в различных сферах общественной жизни, а именно, в области дорожного движения, незаконной торговли, окружающей среды, общественного порядка и иных областях.

Для того, чтобы избегать повторного совершения лицами правонарушений, нужно выявлять причины и условия, которые связаны с совершением правонарушения для того, чтобы определить виновность лица, а также выявить сущность совершенного правонарушения.

Изучив причины и условия, способствующие совершению

административных правонарушений, стоит отметить, что вопросы о понятии, классификации причин и условий, способствующих совершению правонарушений, до настоящего времени являются открытыми. В науке и на практике не сложилось единого мнения о понятии указанных причин и условий, а равно как не выделена их классификация. Это обстоятельство затрудняет работу правоприменителей, поскольку отсутствие необходимых понятий влечет непонимание всей сущности анализируемого обстоятельства и, следовательно, невозможность выработки четкого и эффективного механизма ликвидации причин и условий правонарушений.

Определив механизм выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений стоит сказать, что в работе предложен полный перечень причин и условий административных правонарушений, при этом перечень является динамичным. В зависимости от совершения правонарушения могут выделяться его причины и условия, которые могут быть не актуальными, либо вновь приобретать смысл.

В этой связи в данной области нужна поступательная планомерная модернизация работы с различными категориями правонарушителей. Особое внимание стоит обращать на психофизические особенности лиц, совершающих правонарушения. За основу нужно анализировать специальные и общепризнанные условия и причины совершения правонарушений

Рассмотрев практику выявления административных правонарушений стоит сказать, что правоохранительные и административные органы на практике часто подменяют процесс выявления причин и условий совершения правонарушений процессом выявления правонарушения, что в корне неправильно, поскольку в результате указанных действий преступность не только не искореняется, но и остается на этом же уровне, а в большинстве случаев, только увеличивается.

В этой связи необходимо кардинально менять ситуацию, связанную с выявлением административных правонарушений для того, чтобы нормализовать состояние преступности в обществе.

Проанализировав совершенствование системы профилактики административных правонарушений можно констатировать, что следует комплексно подходить к решению вопроса о выявлении причин и условий совершения административных правонарушений, внимательней подходить к ситуации, связанной с правонарушением, разрабатывать методики совместного пресечения правонарушений. Так как данная проблема затрагивает не только личность, но и общество, то помимо правоохранительных органов следует

п

р

и

в

л

е

к

а

т

ь

и

с

и

л

ы

г

о

с

у

д

а

р

с

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
4. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
5. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.
6. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 26.02.2024 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Алексеев И.А., Станкевич Г.В., Цапко М.И., Свистунов А.А., Белявский Д.С., Хабибулина О.В. Административное право: учебник. – М.: Проспект, 2020. – 320 с.
2. Амелин Р.В., Добробаба М.Б., Капитанец М.Э. и др. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть

вторая / под общ. ред. Л.В. Чистяковой. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. Т. 1. – 1120 с.

3. Бачурин А.Г., Гайдуков А.А. Административно-надзорная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебное пособие. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2020. – 48 с.
4. Иванов Д.В. Административное право Российской Федерации. – М.: Издательский дом Университета Синергия, 2020. – 301 с.
5. Костенников М.В. и др. Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юрайт, 2024. – 579 с.
6. Нерсисянц В.С.: Теория государства и права – М.: Норма, Инфра-М, 2023. – 560 с.
7. Потапова А.А.: Административное право. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Проспект, 2020. – 128 с.
8. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 640 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Бабкин И.С. Проблемы классификации административных правонарушений в свете реформирования административного законодательства // Административное право и процесс. – 2020. – № 4. – С. 72-75.
2. Башканова А.И., Уткин Д.В. Административное правонарушение как основание административной ответственности // Молодежный вектор развития аграрной науки материалы 71-й научной студенческой конференции. Воронежский государственный аграрный университет. 2020. – С. 45-46.

3. Гаврик А.Э., Батыщева И.В. Причины и условия, способствующие совершению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними // Материалы внутриведомственной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 125-127.
4. Добровольская А.Д. Административное правонарушение как основание юридической ответственности: теоретический аспект // Формирование профессионала в условиях региона. Материалы XXIII Международной научной конференции. – Тамбов-Москва-Санкт-Петербург-Баку-Вена-Гамбург-Стокгольм-Буаке-Варна-Ташкент, 2021. – С. 187-192.
5. Жернакова С.М. Административное правонарушение: понятие и виды // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2022. – С. 87-92.
6. Зырянов С.М. Проблемы конструирования составов административных правонарушений в статьях Особенной части КоАП РФ // Журнал российского права. – 2020. – № 8. – С. 105-126.
7. Ипатьева А.А. Административное правонарушение и административная ответственность // Развитие науки и образования: новые подходы и актуальные исследования. Сборник научных трудов по материалам XIX Международной научно-практической конференции. – Анапа: 2021. – С. 49-54.
8. Калинин А.С., Айдинов Г.В. Причины правонарушения и пути их устранения // Социально-правовые преобразования в современной России. Сборник научных трудов Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 316-320.
9. Каминская Е.А., Медведев С.С. Причины и условия совершения правонарушений несовершеннолетними и профилактическая работа полиции по их предупреждению // Эпомен. – 2021. – № 56. – С. 201-205.
10. Каржаубаев С.С. Причины и условия совершения налоговых уголовных правонарушений // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. – № 3 (61). – С. 122-130.

11. Каримова Г.Ю., Голубева Э.Р. Особенности предупреждения преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел // Право: ретроспектива и перспектива. – 2020. – № 1 (1). – С. 51-56.
12. Кострова О.В., Лизунов А.С. Судебный контроль и надзор за деятельностью полиции: быть или не быть? // Российский судья. – 2019. – № 5. – С. 8-12.
13. Лаврова Д.Д. Административное правонарушение и административная ответственность // Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2022. – С. 87-92.
14. Мигущенко О.Н. Взаимодействие органов местного самоуправления и органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2022. – № 3. – С. 18-28.
15. Миранович О.В. Причины правонарушений в российском обществе / Теоретические и практические проблемы современного правопонимания. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции Юридического факультета МАГУ. Ответственный редактор А.Ю. Фофанова. – Мурманск, 2023. – С. 254-259.
16. Михарская Д.С. Административное правонарушение как основание применения юридической ответственности // Ростовский научный вестник. – 2022. – № 5. – С. 116-117.
17. Молчанов П.В. Профилактика правонарушений в области дорожного движения // Административное право и процесс. – 2019. – № 5. – С. 63-68.
18. Нахмедов А.С. Административное правонарушение как основание юридической ответственности // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 8 (59). – С. 250-255.
19. Петрищев В.С. Региональные административные правонарушения: тенденции судебной практики // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – № 1. – С. 201-215.
20. Плотникова Т.В., Харин В.В. Причины и условия совершения противоправных деяний в современном обществе: теоретико-правовые аспекты и некоторые пути решения // Актуальные проблемы государства и

права. – 2020. – Т. 4. – № 14. – С. 287-295.

21. Провоторов В.Р. Причины правонарушений в Российской Федерации // Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020. – С. 279-285.
22. Ракобольская Т.В. Административное правонарушение: понятие и особенности // Сборник статей по итогам XI Международной научно-практической конференции студентов, магистров и аспирантов. – Ярославль, 2021. – С. 115-120.
23. Ракобольская Т.В. Административное правонарушение: понятие и особенности // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2020. – С. 32-36.
24. Чмирь Н.А. Надзор за соблюдением законодательства в сфере безопасности дорожного движения // Законность. – 2020. – № 8. – С. 17-19.
25. Шумакова Е.В., Ефимов А.А. Понятие и причины административного правонарушения // Ставропольский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Ставрополь, 2021. – С. 216.-220
26. Юдина М.О. Административное правонарушение как основание для привлечения к административной ответственности // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. – С. 126-128.
27. Яловенко Т.В.: виды и причины правонарушений в современном государстве // Periscope Science: научный альманах. – 2020. – № 1. – С. 28-30.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Буинского городского суда (Республика Татарстан) № 5-117/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 5-117/2019 // Судебные и

нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YO3FnoeIhBZq/> (дата обращения: 20.08.2024).

2. Постановление Алексеевского районного суда (Республика Татарстан) № 5-39/2019 от 27 апреля 2019 г. по делу № 5-39/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/031HdIkuVUbb/> (дата обращения: 20.08.2024).
3. Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел РФ. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=lemvt86fyk123240196> (дата обращения: 20.08.2024).