

МВД Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
МВД Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Организация системы управления в органах внутренних дел
(проблемы и перспективы)»

Выполнил:

слушатель 6 курса 292 учебной группы
Латыпов Айрат Маратович

Руководитель:

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Курлович Павел Николаевич

Рецензент:

Командир ОБ ППСП (по массовым
мероприятиям) УМВД России по г. Казани
полковник полиции
Тюрин Михаил Юрьевич

Дата защиты: «___»_____ 2024 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	8
§1. Орган внутренних дел как система управления	8
§2. Функциональная и организационная структура органов внутренних дел	16
§3. Типы организационных структур управления и основные принципы их построения	23
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ИХ ОСОБЕННОСТИ	30
§1. Сущность и классификация методов управления	30
§2. Особенности административных методов управления	41
§3. Эффективность применения методов управления	47
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	53
§1. Понятие, сущность и виды управленческих решений	53
§2. Проблемы разработки, принятия и организация исполнения управленческих решений в органах внутренних дел	58
§3. Проблемы планирования в системе органов внутренних дел и пути их решения	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена необходимостью эффективной борьбы органов внутренних дел с преступностью и другими формами девиантного поведения, что является невозможным без разработки и последующей реализации целенаправленной управленческой деятельности в этой области. Организация такого процесса управления предполагает важность организационного структурирования и оптимального функционирования всей системы, включая деятельность и работу органов внутренних дел. Следовательно, в контексте решения задач по борьбе с преступностью и девиантным поведением, органы внутренних дел выступают как существенный компонент управленческой системы, которая направлена на реализацию целей и задач правоохранительной деятельности. Эти организации выполняют множество функций, включая, но не ограничиваясь, сбором и анализом информации, планированием и координацией оперативных мероприятий, поддержанием общественного порядка и обеспечением безопасности, а также принятием мер по предупреждению и пресечению преступлений и других нарушений законодательства. Таким образом, органы внутренних дел являются неотъемлемой составляющей управленческой системы, обеспечивающей эффективное функционирование и достижение целей правоохранительной деятельности в современных общественных условиях.

В настоящее время социально-правовая сфера и конкретные результаты усилий по борьбе с преступностью еще не достигли желаемого уровня, что вызывает определенные разочарования в обществе. Принимаемые меры пока не находятся на должной высоте относительно существующих социальных реалий и часто ограничиваются лишь заявленными намерениями без реального влияния на снижение преступности. В свете этого объективно возникает потребность в структурной перестройке операционной деятельности органов внутренних дел для более эффективного противодействия преступности.

Реализация функций, выполняемых органами внутренних дел, формирует особую природу и методы управления этой сферой деятельности, отличающиеся от подходов, применяемых в других секторах социальной практики. Управление этими организациями обладает рядом уникальных особенностей, которые делают его уникальным и несравнимым с аналогичными процессами в других областях общественной жизни. Эти особенности определяются, с одной стороны, более широким спектром обязанностей и компетенций государственных служащих, занятых в данных учреждениях, и с другой стороны, предоставлением управленческим органам правоохранительных структур значительного объема специальных полномочий, непосредственно связанных с различными аспектами исключительно сложных операций и взаимодействий с разнообразными субъектами внутренней и внешней общественной сферы. Более того, существует неотложная потребность в обеспечении непрерывного и эффективного взаимодействия между правоохранительными структурами как внутри самих организаций, так и между ними и широким кругом государственных и общественных институтов, чтобы обеспечить координацию усилий и реализацию целей национальной безопасности и общественного порядка.

Органы внутренних дел Российской Федерации, в качестве неотъемлемой составной части правоохранительной системы, играют ключевую роль в формировании и регулировании социально-политического и социально-психологического климата в обществе. Их деятельность характеризуется уникальным спектром функциональных и организационных особенностей, которые оказывают существенное влияние на различные аспекты общественной жизни. В определенной степени эти организации функционируют автономно, однако эффективное выполнение многих правоохранительных задач требует согласованных усилий со стороны других государственных и общественных институтов. В контексте борьбы с

преступностью особенно важно сотрудничество и взаимодействие всех сегментов общества.

Таким образом, осмысление управленческих процессов, происходящих в органах внутренних дел, представляет значительное теоретическое и методологическое значение для совершенствования их функционирования в контексте обеспечения национальной безопасности. Эти процессы неотъемлемо вписываются в широкий контекст государственного управления, и их улучшение играет важную организационную роль в реализации стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹.

Степень изученности темы исследования. Вопросы организации системы управления в органах внутренних дел рассмотрены в трудах А.В. Беляева, В.А. Будариной, С.М. Зубарева, Ю.М. Козлова, В.В. Малькова, В.И. Селиверстова, Л.Г. Татарникова, Н.Ю. Хаманева и др. Отдельные особенности рассмотрения полицией обращений граждан раскрыты в трудах А.Т. Карасева и А.В. Савоськина, М.Н. Кобзарь-Фроловой, Е.О. Маяковой, А.Г. Николаева, В.М. Редкоус, А.А. Решетовой, Т.В. Стульновой, С.А. Широбокова и др. Между тем, отдельные существенные вопросы организации системы управления в органах внутренних дел не были предметом специального изучения специалистов в области административной деятельности полиции.

Объектом настоящего исследования является система общественных и правовых отношений, возникающих в сфере организации системы управления в органах внутренних дел.

Предмет исследования - нормы права, регулирующие вопросы организации системы управления в органах внутренних дел; практика применения указанных норм права; специальная литература по теме исследования.

Цель дипломной работы - сформировать целостные представления об организации системы управления в органах внутренних дел, ее особенностях и

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351

проблемах, а также сформулировать рекомендации по совершенствованию соответствующего законодательства.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) рассмотреть орган внутренних дел как систему управления;
- 2) изучить функциональную и организационную структуру органов внутренних дел;
- 3) рассмотреть типы организационных структур управления и основные принципы их построения;
- 4) раскрыть сущность и виды методов управления;
- 5) охарактеризовать особенности административных методов управления;
- 6) выявить эффективность применения методов управления;
- 7) проанализировать сущность и виды управленческих решений;
- 8) обобщить проблемы разработки, принятия и организация исполнения управленческих решений в органах внутренних дел;
- 9) выявить проблемы планирования в системе органов внутренних дел.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по организации государственного управления, административно-правовой организации системы управления в органах внутренних дел. В данной работе изучен и обобщен опыт органов внутренних дел по применению методов управления.

Нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также указы Президента РФ и Приказы МВД России, регулирующие организацию системы управления в органах внутренних дел.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения организации системы управления в органах внутренних дел сделана попытка обобщить проблемы в указанной сфере и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений об организации системы управления в органах внутренних дел. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты теоретические основы организации системы управления в органах внутренних дел. Во второй главе проанализированы методы управления в органах внутренних дел и их особенности. В третьей главе обобщены проблемные аспекты организации исполнения управленческих решений в органах внутренних дел и теоретически обоснованы пути их решения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Орган внутренних дел как система управления

В настоящее время существует существенная потребность в упорядочении отношений общественного характера, и это является одной из важнейших задач в правовой сфере. Главная цель правового регулирования состоит в создании и поддержании соответствующего правопорядка. Государство, функционируя как сложная социальная система, осуществляет социальное управление через правоохранительные органы. Поэтому исследование вопросов организации государственного управления в системе органов внутренних дел Российской Федерации является чрезвычайно важным и актуальным.

В системе государственного управления правовая регламентация функций и задач играет важную роль. Она способствует установлению четкого разделения труда между различными органами и структурами государственного аппарата. Это позволяет избежать подмены и дублирования функций, а также повышает ответственность каждого элемента системы¹.

Правовая регламентация функций и задач гарантирует, что каждый орган государственного управления выполняет свои специфические функции, соответствующие его компетенции. Это помогает в достижении более эффективного и целенаправленного исполнения обязанностей и задач, а также предотвращает возможность перекрывающихся или повторяющихся действий. Кроме того, правовая регламентация способствует укреплению системы контроля и надзора, поскольку каждый орган имеет четко определенные полномочия и отчетность перед вышестоящими органами или обществом в целом. Это повышает прозрачность и открытость работы государственного

¹ Аушев И.Б. К вопросу об организационных основах управления в органах внутренних дел Российской Федерации / И.Б. Аушев // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 165.

аппарата, а также создает условия для эффективного использования ресурсов и предотвращения злоупотреблений.

Система правоохранительных органов внутренних дел Российской Федерации, включающая в себя широкий спектр структурных подразделений и учреждений, представляет собой существенный компонент исполнительной власти и важное звено в механизме государственного управления. Ее роль в решении фундаментальных политических и социальных задач, связанных с обеспечением общественной безопасности, поддержанием законности и порядка, а также защитой прав и свобод граждан, неоспорима и важна для функционирования государства и общества в целом. В контексте этого важного структурного компонента государственного аппарата возникает необходимость в исследовании различных моделей управления, применяемых в системах правоохранительных органов внутренних дел России. Анализ этих моделей, их эффективности, сильных и слабых сторон, а также возможностей для совершенствования становится актуальной задачей для научного сообщества и практического уровня управления. От такого исследования можно ожидать получение ценных практических рекомендаций и стратегических решений, способствующих более эффективной работе правоохранительных органов внутренних дел и улучшению качества обеспечения общественной безопасности и законности¹.

Под термином «система», происходящим от греческого слова «systema», понимается комплексное образование, составленное из различных элементов или компонентов, которые взаимодействуют и функционируют вместе. Этот термин, в его современном понимании, связывается с развитием философии и кибернетики, последняя является наукой, изучающей общие закономерности управления системами любого типа и степени сложности. Особое внимание уделяется теории исследования систем и операций, одной из ветвей прикладной

¹ Глебова Н.А. Внедрение передового зарубежного опыта и реализация международных стандартов в деятельности уголовно-исполнительной системы России с учетом задач ее развития / Н.А. Глебова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2021. – № 1(13). – С. 25.

кибернетики. В более широком контексте, система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, которые образуют определенное целостное и единое целое. Эти элементы существуют в определенных отношениях и взаимосвязях друг с другом, что создает новые интегративные свойства, которые не могут быть полностью объяснены простым суммированием свойств отдельных компонентов системы¹.

В рамках системы управления органами внутренних дел государство, через соответствующие государственные институты, например, Президента Российской Федерации, играет роль приоритетного субъекта управления. Это приводит к формированию сложной иерархической системы управления, которая характеризуется органическим единством и переплетением субъектов и объектов управления, прямых и обратных управленческих связей, а также статичных и динамичных аспектов в организации и процессе управления. Система управления органами внутренних дел взаимодействует с системой управления государством, являясь значимым элементом обеспечения национальной безопасности и одним из объектов этой системы. Используя систему управления органов внутренних дел, государство реализует свои решения и установки в определенной сфере национальных интересов. Эта система управления активно оптимизирует условия, организует их практическую реализацию и влияет на соответствующие аспекты общественных отношений. С учетом взаимосвязей субъектно-объектных зависимостей, государственное управление можно рассматривать как общественную потребность, интерес и цель, осознанные субъектом управления и выраженные в его решениях и действиях, которые, в свою очередь, подтверждаются юридическими нормами и практическими реализациями².

Система органов внутренних дел представляет собой динамический комплекс, обладающий открытой структурой, что означает, что ее составные

¹ Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – С. 610.

² Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций / Г.В. Атаманчук. – М.: Инфра-М, 2020. – С. 140.

элементы, методы функционирования, а также содержание информационных взаимосвязей подвержены активному воздействию разнообразных условий и факторов, которые характеризуют оперативную обстановку, сложившуюся на территории, обслуживаемой данным органом. Эти условия и факторы, в свою очередь, отражают состояние определенного сегмента общественных отношений, сфокусированных на вопросах национальной безопасности. Более того, специфические показатели этих условий и факторов диктуют не только направление и содержание функционирования указанной системы, но также определяют методы и средства управления ею, включая принятие стратегических и тактических решений, формирование политики и тактики деятельности, а также осуществление оперативных мероприятий.

Ситуационная среда охватывает широкий спектр факторов, включая особенности и контекст конкретного места и времени, в котором осуществляется деятельность органов внутренних дел. Эти условия ситуационной среды формируются на основе различных параметров, включая географические, социокультурные, экономические и политические аспекты. Такие параметры включают в себя географическое расположение объекта, демографический состав населения, уровень преступности, наличие конкретных угроз или чрезвычайных ситуаций, а также другие факторы, которые могут оказать влияние на деятельность органов внутренних дел. С другой стороны, концептуальная среда охватывает систему ценностей, стратегические цели, принципы и задачи, которые сформулированы на федеральном уровне соответствующими государственными органами, включая МВД Российской Федерации. Эти установки и цели определяют общий курс и направления деятельности органов внутренних дел в области обеспечения правопорядка и защиты общественной безопасности. Они также включают в себя критерии оценки эффективности и достижения поставленных целей, что оказывает влияние на разработку стратегий и тактик, принимаемых органами внутренних дел для выполнения своих функций.

В контексте внешней ситуационной среды, ее составляющие компоненты являются многообразными и включают в себя различные аспекты, которые оказывают влияние на функционирование органов внутренних дел. Среди них можно выделить следующие основные элементы:

1) совокупность конкретных преступлений и лиц, их совершивших. Этот компонент включает в себя разнообразные формы правонарушений, идентифицированные на определенной территории, а также лиц, которые становятся объектами уголовного преследования. Важно отметить, что различные виды преступлений могут иметь различные последствия для общественной безопасности и требовать соответствующего реагирования со стороны правоохранительных органов;

2) правопорядок как конечный результат всей деятельности по соблюдению юридических норм. Этот компонент отражает уровень соблюдения законов и нормативных актов обществом, что в целом определяет степень стабильности и законности в обществе. Правопорядок является важным показателем эффективности деятельности правоохранительных органов и уровня доверия населения к системе правосудия;

3) совокупность социальных объектов, окружающих органы внутренних дел. Этот аспект описывает окружение, в котором функционируют правоохранительные структуры, включая различные социальные институты, организации и сообщества. Взаимодействие с этими объектами может оказывать влияние на реализацию правопорядка и выполнение обязанностей органов внутренних дел;

4) духовно-культурные и нравственно-воспитательные факторы и процессы. Этот компонент отражает систему ценностей, культурные особенности и моральные установки общества, которые формируют поведенческие стереотипы и нормы. Влияние этих факторов может проявляться в уровне преступности, отношении к закону и правопорядку, а также в общественной поддержке правоохранительных структур;

5) социально-экономические факторы. Этот компонент охватывает различные аспекты экономической активности и социального благополучия общества, такие как уровень занятости, уровень доходов и социальная мобильность. Экономическая стабильность и социальное развитие общества могут оказывать влияние на уровень преступности и эффективность мер по обеспечению правопорядка;

б) территориально-географические условия. Этот аспект описывает особенности географического расположения и природных условий территории, на которой действуют органы внутренних дел. Эти условия могут влиять на характер преступности, доступность ресурсов и эффективность применяемых правоохранительных методов и технологий.

Таким образом, понимание и анализ вышеперечисленных компонентов внешней ситуационной среды позволяют правоохранительным органам адаптировать свои стратегии и тактики к изменяющимся условиям и обеспечивать эффективную реализацию задач по обеспечению правопорядка и общественной безопасности.

Анализ органов внутренних дел в качестве системы управления предполагает выявление их соответствия определенным признакам, присущим системе управления. Эти признаки включают в себя ряд характеристик, которые должны быть присущи органам внутренних дел как системе управления. Первым из этих признаков является детерминированность элементов системы. В случае органов внутренних дел это означает, что все входящие в их состав отраслевые и функциональные подразделения находятся в тесной взаимосвязи, и их деятельность взаимообусловлена. Это обеспечивает эффективное функционирование системы и достижение ее целей. Вторым признаком - динамичность системы. Органы внутренних дел подвержены изменениям внешней среды и, в связи с этим, видоизменяют свою структуру, иерархию задач и функций, а также методы управления, чтобы адаптироваться к новым условиям и требованиям. Третий признак - наличие управляющего параметра. Каждое подразделение органов внутренних дел обладает аппаратом

управления, который вырабатывает или принимает команды управления и организует их исполнение. Это позволяет обеспечить целенаправленное руководство деятельностью каждого подразделения. Четвертый признак - наличие усилительных свойств. Органы внутренних дел получают от вышестоящих системных образований общие команды и детализируют их, конкретизируют и непосредственно организуют их исполнение. Это включает в себя производные решения, принимаемые во исполнение и в развитие решений вышестоящих органов или решения, принимаемые в порядке «правового автоматизма». Пятый признак - наличие обратных связей. В связи с жесткой соподчиненностью элементов в системе органов внутренних дел, объекты управления обязательно докладывают субъекту о выполнении полученных команд и своем состоянии. Это обеспечивает контроль и обратную связь в системе управления¹.

Органы внутренних дел представляют собой специализированные субъекты управления, осуществляющие правоохранительную деятельность в обществе. Они выполняют свои функции в соответствии с социально-правовыми нормами, установленными в Конституции Российской Федерации, аналогично другим государственным органам. Принципы, закрепленные в Конституции, ориентируют их деятельность, обеспечивая соблюдение законности и защиту прав граждан. Органы внутренних дел формируются и функционируют в качестве институтов исполнительной власти, ответственных за реализацию полномочий в области обеспечения внутренней безопасности и правопорядка. Их создание осуществляется по решению Президента России, который устанавливает их структуру, компетенцию и организационные принципы.

В своей оперативной и управленческой деятельности все органы внутренних дел руководствуются многочисленными нормативными актами, начиная от Конституции Российской Федерации и заканчивая актами МВД

¹ Аникин В.Н. Направления совершенствования правового регулирования управленческой деятельности в органах внутренних дел / В.Н. Аникин // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – № 2 (58). – С. 57.

России и других министерств и ведомств. Эти акты включают в себя федеральные и иные законы, указания и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также нормативные акты, регламентирующие функционирование соответствующих структурных подразделений органов внутренних дел. Кроме того, деятельность органов внутренних дел осуществляется в соответствии с международными договорами, заключенными Российской Федерацией (ст. 3 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹).

Задачи системы, вытекающие из ее целей и ориентированные на достижение установленных целей, представляют собой разнообразный комплекс мероприятий, направленных на обеспечение эффективного функционирования и достижение основных направлений ее деятельности. Эти задачи включают в себя, прежде всего:

- разработку и принятие в пределах своей юрисдикции мер по защите прав и свобод человека и гражданина, обеспечение безопасности объектов независимо от их формы собственности, поддержание общественного порядка и общественной безопасности;

- организацию и проведение мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, а также обнаружению и расследованию совершенных преступлений;

- руководство деятельностью органов внутренних дел и внутренних войск для выполнения ими возложенных задач и принятие мер по совершенствованию их работы;

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ // Российская Газета. – 2011. – №5651.

- улучшение нормативно-правовой базы функционирования органов внутренних дел и внутренних войск, обеспечение законности и правопорядка в их деятельности;

- совершенствование работы с персоналом, их профессиональной подготовки, а также обеспечение правовой и социальной защищенности сотрудников и военнослужащих, составляющих часть системы МВД;

- развитие и укрепление материально-технической базы органов внутренних дел и внутренних войск для обеспечения их бесперебойной и эффективной работы.

Каждая из функций, присущих органам внутренних дел, вступает в сложные взаимосвязи и подвергается детализации на различных уровнях иерархии их структурных подразделений. Функции этих структурных подразделений, в свою очередь, подлежат дальнейшей детализации, причем этот процесс детализации может протекать до выявления и определения функциональных обязанностей отдельных сотрудников. Таким образом, каждая поставленная задача обуславливает реализацию собственного комплекса функций, который включает в себя целый спектр деятельности органов внутренних дел.

§2. Функциональная и организационная структура органов внутренних дел

Социальные системы управления, в их разнообразных проявлениях, описываются с учетом их структуры, которая представляет собой сложную композицию определенных элементов, организованных и взаимосвязанных в соответствии с определенными принципами. При анализе организации и функционирования органов внутренних дел, эти особенности структуры становятся очевидными и ярко проявляются. Существует ряд основных факторов, определяющих конфигурацию структуры управленческой системы, а именно:

1) характер выполняемых функций, как внешних, так и внутренних, в контексте системы управления. Это включает в себя анализ основных задач, которые система должна решать внутри и вне своего организационного контекста. От этих функций зависит степень сложности и специализации элементов системы, а также их взаимосвязь и взаимодействие друг с другом;

2) территориально-отраслевой принцип, который определяет структуру и распределение органов государственного управления в нашей стране, учитывая федеративное устройство государства. Этот принцип отражает специфику организации управления на различных уровнях власти, включая федеральный, региональный и местный уровни, а также управление отраслями деятельности в соответствии с их значимостью и компетенцией¹.

Рассмотрение полного комплекса служб и структурных подразделений, включенных в устройство и функционирование системы органов внутренних дел государства, в контексте их обязанностей и задач по обеспечению охраны общественного порядка и правопорядка, может быть проведено с учетом двух основных аспектов. Первый из них, представляя собой своего рода горизонтальную проекцию системы, обнаруживает ее функциональную организацию, выявляя тем самым сущность и содержание управленческой системы. Вторым аспектом, который можно рассматривать как вертикальный разрез системы, раскрывает ее структуру и иерархическое устройство, включая формы организации и управления внутри системы.

Горизонтальный анализ структуры системы органов внутренних дел, который прослеживает ее функциональное разделение, разделяется на три основные группы подразделений, каждая из которых представляет собой значимый элемент системы:

1) отраслевые подразделения - это те части системы органов внутренних дел, которые осуществляют ключевые функции в области внешнего управления, такие как обеспечение общественного порядка, контроль и

¹ Газикова Е.М. Управление в сфере внутренних дел и его место в системе государственного управления / Е.М. Газикова. // Молодой ученый. – 2021. – № 44 (386). – С. 99.

пресечение преступлений, а также их расследование. Эти подразделения включают в себя организации криминальной полиции, полиции по охране общественного порядка, а также территориальные управления внутренних дел и подобные;

2) функциональные подразделения - это структуры, ответственные за обеспечение различных аспектов деятельности системы органов внутренних дел. Каждое из этих подразделений занимается управлением кадрами, финансовыми вопросами, материально-техническим обеспечением, вооружением и другими функциональными областями, необходимыми для эффективного функционирования системы;

3) штабные подразделения и руководящие структуры - это сегмент системы, который отвечает за непрерывное мониторинг и реагирование на изменения оперативной обстановки. Эти подразделения осуществляют комплексный анализ и прогнозирование криминогенной ситуации, координируют действия различных служб и подразделений для достижения общих целей по борьбе с преступностью и обеспечению общественного порядка. Они также занимаются планированием деятельности в мирное и военное время, а также в чрезвычайных ситуациях, и обеспечивают правовую поддержку функционирования системы¹.

Таким образом, при анализе функциональной структуры органов внутренних дел необходимо учитывать комплексное воздействие функций, которые им присущи в качестве системы управления. Понимание данного аспекта предполагает осознание того, что функции, возложенные на эти органы, как часть широкой системы государственного управления, формируют их структуру, причем эта структура является результатом взаимодействия между различными компонентами и силами, действующими в контексте их деятельности. Следовательно, при анализе функциональной структуры органов внутренних дел необходимо учитывать не только непосредственные функции,

¹ Еремин Е.В. Об оптимизации организационного механизма стратегического планирования правоохранительной деятельности органов внутренних дел / Е.В. Еремин // Закон и право. – 2020. – №10. – С.26.

но и влияние широкого спектра условий среды, в которой эти органы функционируют. В данном контексте специфические условия среды, включая географические, политические, социально-экономические и демографические характеристики обслуживаемой территории, а также состояние правопорядка, играют существенную роль в формировании и изменении структуры органов внутренних дел. Эти факторы оказывают влияние на приоритетные направления деятельности этих органов, а также на особенности их организационной структуры, методов и подходов к выполнению порученных задач.

Вертикальный срез структуры органов внутренних дел представляет собой детальное иерархическое описание организационной композиции данной системы управления. Этот анализ охватывает различные уровни и подуровни в структуре органов внутренних дел, начиная от центрального уровня и заканчивая местными подразделениями на муниципальном уровне. На самом верхнем уровне структуры находится центральный аппарат МВД Российской Федерации, который формирует стратегические цели и координирует деятельность всех подразделений на территории страны. На следующем уровне, на окружном уровне, функционируют Главные управления МВД по федеральным округам, управления на транспорте МВД Российской Федерации по федеральным округам, которые осуществляют оперативное управление в соответствующих регионах. Межрегиональный уровень включает в себя оперативные бюро МВД, центры специального назначения, а также линейные управления по различным видам транспорта. Региональный уровень охватывает МВД по республикам, главные управления и управления МВД Российской Федерации по иным субъектам Российской Федерации. Наконец, на местном уровне функционируют управления, отделы и отделения МВД Российской Федерации, распределенные по районам, городам и другим муниципальным образованиям. Они занимаются обеспечением правопорядка и безопасности на территории своего ведения. Кроме того, существуют специализированные линейные отделы, отделения МВД по различным видам транспорта, а также

управление внутренних дел на специальных объектах, таких как Московский метрополитен или комплекс «Байконур»¹. Все эти органы в зависимости от их подчиненности и функциональной направленности распределяются по различным уровням управления.

Прежде чем перейти к более подробному рассмотрению элементов структуры по каждому из вышеперечисленных уровней управления, необходимо остановиться на общем распределении задач и функций внешнего и внутреннего управления по этим основным уровням иерархии:

1. В соответствии с Положением о МВД России, утвержденного Указом Президента РФ от 19.09.2011 г. №1204, «МВД Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел»². Основные функции и обязанности МВД России представлены весьма многочисленным перечнем, который включает в себя широкий спектр деятельности, нацеленной на обеспечение порядка, безопасности и защиты прав и свобод граждан. Важнейшими задачами этого ведомства являются: а) разработка и осуществление государственной политики в сфере внутренних дел, включая сферу миграции. Это включает в себя управление миграционными процессами, контроль за перемещением граждан и иностранцев, а также разработку и внедрение мер по содействию интеграции мигрантов в общество; б) нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел. МВД России разрабатывает и внедряет правовые акты, определяющие правила и нормы, регулирующие деятельность правоохранительных органов, в том числе полиции, криминалистики и других служб; в) обеспечение безопасности и защиты граждан и их имущества. Органы

¹ Вопросы МВД Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 (с изм. от 30 сентября 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1334.

² О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы МВД Российской Федерации» и Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 252 «О предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации»: Указ Президента РФ от 19 сентября 2011 г. № 1204 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 39. – Ст. 5453.

внутренних дел осуществляют контроль за общественным порядком, противодействуют преступности, охраняют общественные мероприятия и обеспечивают защиту прав и свобод граждан; г) управление и координация деятельности подчиненных структур, таких как полиция и внутренние войска. МВД России обеспечивает эффективное функционирование всех своих подразделений, распределяет ресурсы и координирует действия для достижения поставленных целей; д) защита и поддержка сотрудников органов внутренних дел. Ведомство заботится о социальном и правовом обеспечении своих сотрудников, включая обеспечение медицинской помощи, социального обеспечения и правовой защиты. Таким образом, МВД России играет ключевую роль в обеспечении законности, общественной безопасности и защите прав и свобод граждан, принимая на себя широкий спектр задач и обязанностей. На уровне управления формируется стратегия, определяющая деятельность всей системы органов внутренних дел, а также разрабатываются и реализуются соответствующие нормативные акты, стандарты и правила, регулирующие деятельность в сфере внутренних дел.

2. ГУМВД РФ по Приволжскому федеральному округу осуществляет широкий спектр функций и задач, которые подразделяются на несколько ключевых направлений, в соответствии с его полномочиями и утвержденным Министром внутренних дел Российской Федерации. В числе этих основных задач можно выделить следующие: а) проведение анализа и координации деятельности правоохранительных органов, действующих в Приволжском федеральном округе, в рамках установленных полномочий Главного Управления. Это включает в себя оценку эффективности деятельности органов внутренних дел, анализ преступной обстановки, выявление проблем и разработку мер по их решению; б) выявление, предотвращение, пресечение и проведение предварительного расследования преступлений в соответствии с утвержденными Министром внутренних дел Российской Федерации полномочиями ГУМВД по Приволжскому федеральному округу. Это включает в себя работу по выявлению преступных проявлений, предотвращению

возможных правонарушений и оперативному реагированию на них; в) осуществление сотрудничества с полномочным представителем Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе и организация постоянно действующих координационных совещаний по обеспечению правопорядка в регионах, входящих в состав Приволжского федерального округа. Эти мероприятия направлены на согласование деятельности правоохранительных органов, обмен информацией и координацию мероприятий по борьбе с преступностью и обеспечению общественной безопасности в регионе.

3. На уровне района функционируют административные подразделения в составе системы МВД, состоящие из управлений и отделов, которые представляют собой основную оперативную единицу организационной структуры и осуществляют широкий спектр функций в соответствии с полномочиями, возложенными на них. В данном контексте, управления и отделы на районном уровне выполняют весь спектр основных функций, предусмотренных деятельностью МВД, включая, но не ограничиваясь ими, функции в области обеспечения безопасности личности граждан, поддержания общественного порядка, предотвращения и пресечения преступлений и административных правонарушений, а также раскрытия и расследования преступлений. Кроме того, данные административные подразделения занимаются организацией и проведением поисково-розыскных мероприятий, направленных на выявление и привлечение к ответственности лиц, уклоняющихся от уголовного преследования, а также расследование дел о лицах, отсутствующих без вести, соблюдение законодательства в части исполнения административных наказаний, оказание необходимой помощи и поддержки гражданам, организациям и общественным объединениям в сфере защиты их прав и законных интересов в соответствии с установленными полномочиями и нормативными актами.

К числу отраслевых подсистем управления, организующих реализацию вспомогательных функций, можно отнести следующие структуры:

подразделения, отвечающие за материально-техническое и медицинское обеспечение; финансовые подразделения, ответственные за финансовые операции и управление бюджетом; кадровые аппараты, занимающиеся управлением персоналом; организационно-аналитические подразделения, занимающиеся анализом деятельности и организационными вопросами, а также иные подразделения, выполняющие аналогичные функции¹.

Каждое из упомянутых выше подразделений обладает собственными внутренними системами управления, структура которых совпадает с их организационной конфигурацией, определенной основными документами, регулирующими деятельность данных подразделений.

Эволюция организационно-структурного аспекта системы управления органами внутренних дел представляет собой постоянный и непрерывный процесс, обусловленный изменяющейся оперативной обстановкой в стране и изменением природы задач, стоящих перед органами внутренних дел. Этот процесс является объективным явлением, присущим не только органам внутренних дел, но и всем социальным системам, подверженным воздействию различных объективных факторов, которые постоянно меняются как по своему содержанию, так и по своему воздействию на эти системы.

§3. Типы организационных структур управления и основные принципы их построения

Исследование моделей управления в системе ОВД РФ помогает понять эффективность и эффективные практики работы правоохранительных органов. Это позволяет выявить сильные стороны и проблемы в организации и функционировании системы, а также предложить рекомендации и меры по ее улучшению. Изучение моделей управления системами ОВД РФ также помогает

¹ Вопросы МВД Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 // Российская газета. – 2011. – № 43.

определить оптимальные подходы к управлению, разработке стратегий и принятию решений в области правоохранительной деятельности. Это может включать в себя анализ структуры и компетенции правоохранительных органов, взаимодействие с другими государственными органами и общественными структурами, а также использование современных технологий и инноваций.

Государственное управление также имеет множество подходов к определению. Г. В. Атаманчук определяет: «государственное управление - это практическое, организующее и регулирующее воздействие государства (через систему своих структур) на общественную и частную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу»¹.

Л.В. Кудряшова определяет: «Государственное управление – это деятельность по реализации законодательных, судебных, исполнительных и иных властных полномочий с целью выполнения их функций как в обществе в целом, так и в отдельных его частях»².

Согласно современным подходам к государственному управлению в России, оно представляет собой комплексную деятельность органов, которые обладают полномочиями власти и работают с целью удовлетворения потребностей и интересов общества. Важно отметить, что государственное управление в России имеет свои специфические особенности.

Законодательно в 3 статье Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», сформулировано понятие государственного управления применительно к целям настоящего закона: «государственное управление - это деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально–

¹ Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: учебник / Г.В. Атаманчук. – 2-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2021. – С.89.

² Кудряшова Л.В. Основы государственного и муниципального управления: в 2 ч. Ч. I: Основы государственного управления: учебное пособие / Л. В. Кудряшова. – Томск: ФДО, ТУСУР, 2022. – С.67.

экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»¹.

В единую централизованную систему МВД России входят органы внутренних дел, включающие в себя полицию, организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»² является важным шагом в реформировании органов внутренних дел России. В соответствии с этим законом, российская милиция была преобразована в полицию, что привело к изменению ее административно-правового статуса. Целью создания полиции было обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, борьба с терроризмом и преступностью, поддержание общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Следовательно, новый институт полиции должен был заниматься широким спектром задач, связанных с поддержанием правопорядка и обеспечением безопасности граждан. Принятие этого закона сопровождалось изменениями в организации и функционировании полиции. Были внесены изменения в систему управления полицией, укреплены гарантии прав граждан, усилена ответственность и профессионализм полицейских. Введение нового закона также предусматривало улучшение взаимодействия полиции с обществом и усиление контроля за ее деятельностью.

Согласно Федеральному закону «О полиции», государственный контроль за деятельностью полиции осуществляют Президент России, палаты Федерального Собрания, Правительство РФ в пределах полномочий, определенных Конституцией РФ, за полицией также осуществляется ведомственный и общественный контроль. В теории управления контроль можно рассматривать как систему и процесс. Как система, контроль

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 26 (часть I). – Ст. 3378.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2023. – №175.

представляет собой составляющую часть управленческой системы. Он включает в себя различные элементы, такие как установление стандартов и критериев, сбор и анализ информации, сравнение фактических результатов с установленными стандартами, выявление отклонений и принятие корректирующих мер. Эти элементы взаимодействуют между собой, образуя систему контроля, которая помогает управлять процессами и достигать установленных целей.

Как процесс, управленческий контроль представляет собой последовательность действий, которые выполняются для проверки соответствия фактических результатов работы с установленными стандартами и целями. Этот процесс включает в себя такие шаги, как установление показателей и критериев контроля, сбор и анализ информации, сравнение результатов, выявление отклонений и принятие мер по их устранению. Процесс контроля обеспечивает обратную связь и позволяет управляющим лицам принимать информированные решения для достижения целей и улучшения производительности организации.

Одним из важных аспектов системы органов внутренних дел является тип организационной структуры, который представляет собой установленный порядок взаимоотношений и взаимосвязей между различными субъектами и объектами управления. Этот порядок определяется способом и формой субординационных связей, которые устанавливаются и используются в системе управления.

На сегодняшний день в системе органов внутренних дел преобладают три основных типа организационных структур: линейная, функциональная и смешанная (линейно-функциональная). Каждый из них имеет свою собственную сущность и область применения, определяемую спецификой задач и функций, стоящих перед системой в целом. Рассмотрим подробнее каждый из этих типов структур и их применение в практике управления органами внутренних дел.

1. Линейный тип организационной структуры управления представляет собой формирование структурных подразделений и должностей на основе прямого подчинения, что означает полную централизацию управления. При данном подходе руководитель органа или его структурного подразделения непосредственно осуществляет управление подчиненными объектами управления во всех сферах их деятельности, аккумулируя всю необходимую информацию и принимая соответствующие решения. Для успешной реализации этого типа управления требуются управленческие качества, разносторонние знания, а также высокие организационные и аналитические способности, позволяющие эффективно и оптимально управлять разнообразными задачами. Однако следует отметить, что данный тип управления имеет определенные недостатки, особенно в случае выполнения множества функций и большого числа исполнителей. В таких условиях становится затруднительным обеспечить квалифицированное и оперативное руководство¹.

2. Функциональный тип организационной структуры управления предполагает передачу прав линейного руководства нескольким нижестоящим субъектам управления, каждый из которых занимается осуществлением специализированных функций. Суть данного типа заключается в том, что объекты управления получают несколько функциональных руководителей, что позволяет более детально и эффективно координировать их деятельность. Хотя функциональная организационная структура управления способствует более детальному контролю за исполнением функций, это сопровождается потерей централизации в управлении и возникновением у объектов управления нескольких непосредственных руководителей. Это может затруднить координацию деятельности и снизить уровень предметной ответственности субъектов за принимаемые решения.

3. Смешанный тип организационной структуры управления, также известный как линейно-функциональный тип, представляет собой совокупность

¹ Сухарев В.Ф., Усков В.М. Особенности организационного построения отраслевых подсистем МВД России: лекция / В.Ф. Сухарев и др. – М.: Академия управления МВД России, 2019. – С.35.

элементов линейного и функционального управления, объединяя в себе преимущества обоих подходов и, в определенной степени, избегая их недостатков. Подобная модель предполагает, что функциональные субъекты управления разрабатывают проекты управленческих решений на более квалифицированном уровне, но окончательное право принятия этих решений остается за руководителем, что способствует обеспечению единства в управлении¹.

В современной системе органов внутренних дел наряду с упомянутыми выше типами организационных структур управления также применяются различные инновационные модели управления. В последнее время в связи с усугублением оперативной обстановки в различных регионах или возникновением новых вызовов, таких как чрезвычайные ситуации или экстремальные условия, получило широкое распространение формирование программно-целевых организационных структур управления, которые представляют собой наиболее гибкие и современные подходы. Такие структуры способствуют решению сложных межотраслевых и территориальных проблем путем концентрации управленческих ресурсов и сил на осуществлении программно-целевого планирования и преодолении организационных и иных препятствий.

Таким образом, подводя итог, можно заключить, что государственное управление в органах внутренних дел играет ключевую роль в обеспечении должного исполнения порученных сотрудникам органов внутренних дел обязанностей и полномочий.

Подведем некоторые итоги первой главы дипломной работы.

1. Система правоохранительных органов представляет собой комплекс государственных инструментов и правовых механизмов, а также разнообразные методы и гарантии, направленные на обеспечение защиты от незаконных общественных проявлений. Она функционирует в качестве средств и приемов

¹ Жаглин А.В. Система управления органов внутренних дел: общая характеристика / А.В. Жаглин // Молодой ученый. – 2022. – №7. – С.47.

правового управления, которые не только удовлетворяют потребности граждан, но и способствуют достижению общественных и национальных интересов.

Главная задача правоохранительных органов заключается в обеспечении безопасности общества путем предупреждения и пресечения преступлений, которые угрожают как индивидуальному благополучию граждан, так и общественному порядку и интересам государства. Ежедневно подразделения этих органов активно занимаются поддержанием общественного порядка, а также выявлением, раскрытием и пресечением преступной деятельности, включая деятельность организованных преступных групп. Основная направленность деятельности правоохранительных органов связана с защитой личных прав и безопасности граждан, обеспечением правопорядка и устойчивости общества. В рамках своих служебных функций они осуществляют широкий спектр оперативно-служебных действий, включая патрулирование улиц, расследование преступлений, выявление и задержание подозреваемых, исполнение судебных решений, а также обеспечение безопасности общественных мероприятий.

2. Сущность управления в сфере внутренних дел заключается в выполнении целей, задач и функций управления, осуществляемых с применением соответствующих методов и в установленных формах. Управление в органах внутренних дел включает в себя ряд функций, которые представляют собой определенные направления деятельности, направленные на выполнение управленческих задач. Содержание целей, задач и функций управления определяется спецификой деятельности данной системы. Для эффективного решения поставленных задач создаются организационные структуры, которые обеспечивают необходимую координацию и контроль. В частности, для управления органами внутренних дел формируются специализированные организационные структуры управления, которые обеспечивают эффективное руководство и координацию деятельности этих органов.

3. Все компоненты, составляющие структуру органа внутренних дел, взаимосвязаны друг с другом и образуют единую систему. Взаимодействие между ними проявляется через различные виды воздействия, которые могут иметь как управленческий, так и информационный характер. Управленческое воздействие, осуществляемое вышестоящим органом или его подразделением на нижестоящий орган внутренних дел или его структурное подразделение, предполагает наличие отношений соподчиненности.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

§1. Сущность и классификация методов управления

Процесс социального управления представляет собой систематическое и целенаправленное воздействие субъекта управления на объект управления. Под объектом управления понимается совокупность сознания и волеизъявления людей, которые в своей совокупности составляют целевую аудиторию или социальную группу. «Воля здесь воспринимается как регулирующий фактор сознания, который определяет способность индивида осуществлять целенаправленные действия и принимать решения. Эффективность социального управления в значительной мере зависит от того, насколько удачно удаётся воздействовать на волю объекта управления. Поскольку воля направляет поведение людей и стимулирует их действия в сторону достижения поставленных целей, создание единого направленного стремления и согласованности в воле субъектов представляет собой важный аспект успешного управления. Достижение единства воли в социальном контексте возможно через согласование общих целей и принципов деятельности, а также путем подчинения одной воли другой. Это означает, что при социальном управлении субъект может оказывать влияние на волю объекта управления, применяя разнообразные методы, средства и техники, которые образуют арсенал методов социального управления»¹.

Содержание метода управления представляет собой совокупность приемов, процедур и стратегий, которые используются для эффективного осуществления управленческой деятельности и достижения поставленных целей. Эти методы представляют собой основные инструменты и механизмы, которые направлены на рациональное управление ресурсами, процессами и

¹ Жаглин А.В. Система управления органов внутренних дел: общая характеристика / А.В. Жаглин // Молодой ученый. – 2022. – №7. – С.48.

структурами организации или системы. Методы управления находятся в постоянном взаимодействии и диалектическом единстве с целями управления. Характер и направленность целей оказывают влияние на выбор и применение методов, в то время как выбор методов, в свою очередь, может влиять на реализацию поставленных целей. Следовательно, методы управления являются неотъемлемой частью стратегического планирования и выполнения управленческих функций. Однако, помимо прямого влияния на достижение целей, методы управления также отражают качественные аспекты управленческой деятельности. Они определяют степень эффективности, производительности и инновационности управления. Постоянное совершенствование методов управления имеет целью не только улучшение конкретных процессов и результатов управления, но и обеспечение более высокого уровня организационной эффективности в целом.

«Характерными чертами методов управления являются:

- они выражают связь субъекта управления с объектом управления;
- метод – это средство, способ осуществления управляющего воздействия субъекта управления на объект управления;
- методы – это способы упорядочения, организации происходящих в системах управления процессов, приемы, посредством которых достигаются общие цели совместной деятельности людей;
- методы управления являются наиболее подвижным и активным элементом в системе управления;
- методы управления носят альтернативный характер;
- в государственном управлении они являются инструментами политики государства, которые используются государственным аппаратом для достижения политических целей»¹.

Методы социального управления в рамках операций органов внутренних дел, как и в других областях управления, направлены на обеспечение высокой

¹ Паршин В.А. Пути совершенствования форм и методов системы управления органов внутренних дел / В.А. Паршин // Молодой ученый. – 2021. – № 42 (384). – С. 112.

производительности трудовых коллективов, включая личный состав органов внутренних дел. Они призваны способствовать согласованной деятельности и развитию творческой инициативы каждого работника. Основная цель методов управления заключается в оказании воздействия на человека в качестве индивидуального субъекта труда.

Существует два универсальных подхода к воздействию на сознание и волю людей, которые составляют фундаментальные методы социального управления: убеждение и принуждение. Однако в контексте управленческой практики они проявляются в различных вариациях и формах, что обуславливает необходимость выделения более конкретных видов методов социального управления, а также их классификации. «Наиболее обоснованным критерием для классификации методов управления является их характерное воздействие на объект управления: непосредственное или опосредованное. Методы прямого управляющего воздействия отличаются своим односторонним и непосредственным характером, который заключается в прямой властной манипуляции субъекта управления непосредственно на поведение управляемых объектов. В этом случае субъект управления принимает определенное решение, которое несет обязательный характер исполнения. Методы косвенного управляющего воздействия на объект управления, напротив, заключаются в том, что субъект управления достигает желаемого поведения объекта управления не напрямую, а через воздействие на его интересы. Помимо административных и экономических методов управления, в сфере социального управления широко применяются также методы, основанные на моральном и психологическом воздействии на индивида. В связи с этим различают и выделяют в отдельную группу методы социально-психологического управления»¹.

Административные, экономические и социально-психологические методы управления, описывая различные способы воздействия субъекта управления на

¹ Жаглин А.В. Система управления органов внутренних дел: общая характеристика / А.В. Жаглин // Молодой ученый. – 2022. – №7. – С.49.

объект управления, тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Каждый из упомянутых методов может включать в себя элементы установления волевых указаний, иметь экономическую составляющую и оказывать социально-психологическое воздействие. В практике управления методы не используются изолированно друг от друга. Все они направлены на достижение общих целей управления. Кроме того, эти методы используются одними и теми же субъектами управления и оказывают влияние на поведение одних и тех же субъектов. Таким образом, к одному и тому же субъекту управления могут быть применены одновременно несколько методов. При этом важно, чтобы все методы управления соответствовали требованиям действующего законодательства по своему содержанию, целевому назначению и организационной форме¹.

В разнообразных контекстах управления, отраслях и областях деятельности преобладание того или иного вида методов управления может быть определяющим. Например, в области управления обороной наиболее распространены административные методы, которые обеспечивают жесткое руководство и контроль в военных структурах. В то же время, в управлении внутренними делами административные методы также играют важную роль, призванную обеспечить эффективность и законность деятельности правоохранительных органов. Более того, социально-психологические методы, ориентированные на воздействие на морально-психологический климат и взаимоотношения внутри коллектива, также имеют существенное значение для достижения поставленных целей. Что касается экономических методов управления в сфере внутренних дел, их применение ограничено ввиду особенностей данной сферы деятельности, которая в значительной степени не связана с производством и коммерческой деятельностью. Вместо этого, акцент делается на методах, специфичных для обеспечения общественной

¹ Пеньков М.В. Проблемы применения мер административного пресечения / М.В. Пеньков, В.А. Очаковский // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2023. – № 34-2. – С. 196.

безопасности и поддержания правопорядка, что требует преимущественно административных и социально-психологических подходов.

Выбор конкретных методов управления и их применение являются многоаспектным процессом, который определяется различными субъективными и объективными факторами. Среди них, существенное значение имеет субъективный фактор, влияющий на оценку и применение методов управления. Например, авторитарный подход к управлению, осуществляемый неквалифицированным персоналом, может привести к негативным последствиям и деформации целей управления. В связи с этим, качество и компетентность руководящего персонала, а также их ответственность за принимаемые управленческие решения и выбор методов их реализации, становятся важными аспектами.

Методы управления в органах внутренних дел могут быть рассмотрены с точки зрения деятельности начальника ОВД в качестве субъекта, управляющего своими подчиненными. В этом контексте метод управления представляет собой механизм или конкретный прием, используемый начальником для систематического воздействия на сотрудников с целью эффективного выполнения поставленных задач. Эти методы имеют важное значение, поскольку они позволяют учитывать особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел и выделять наиболее перспективные и эффективные способы управления ими¹.

При исследовании методов, используемых внутри организации, важно рассматривать их в контексте внутренней деятельности, без воздействия на внешнюю среду функционирования. Начальник ОВД воздействует на организацию в целом, используя такие методы, как оперативное руководство, выбор основного звена и комплексное использование ресурсов. В то время как для воздействия на индивидуальных подчиненных начальник прибегает к

¹ Чигринов С.П. Проблемы законодательного регулирования организации и деятельности полиции / С.П. Чигринов. – М.: Инфра-М, 2021. – С.51.

организационно-распорядительному методу, а также методам морального и материального стимулирования.

Метод оперативного руководства представляет собой один из фундаментальных методов. Он предполагает неотложность в принятии и реализации управленческих решений. Эффективность данного метода во многом зависит от оперативной оценки ситуации, способности оперативно принимать и координировать решения, а также от профессиональных навыков руководителя, его опыта, интуиции и других личностных качеств. Кроме того, успех этого метода обусловлен доступностью информации для руководителя, разумным распределением функций оперативного управления между заместителями, начальниками служб и подразделений, а также индивидуальными сотрудниками. Реализация данного метода осуществляется путем ограничения времени на принятие и выполнение решений, сокращения временных затрат на процедуры голосования, ознакомления, утверждения и обсуждения большинства принимаемых управленческих решений.

«Практические рекомендации руководителю по применению метода оперативного руководства:

- всегда держи под рукой информацию первой необходимости;
- по наиболее типичным ситуациям разработай алгоритм своих действий;
- в целях быстрого анализа обстановки и принятия решения моделируй ситуацию, пользуйся картами, схемами, кальками;
- даже в самый острый момент руководствуйся принципов не «давай, давай!», а «давай подумаем»;
- отдавая распоряжение, будь краток и точен»¹.

Метод выбора основного звена включает в себя процесс определения наиболее критического участка в определенный момент деятельности, с целью сосредоточить усилия подчиненных на этом ключевом направлении. В ходе управления начальнику приходится решать множество задач, отличающихся по

¹ Шамаров В.М. Организация работы с личным составом органов внутренних дел: учебно-практическое пособие / В.М. Шамаров. – М.: Академия МВД России, 2016. – С.45.

своему характеру, методам решения и времени, требуемому для их выполнения. Часто воплощение этих задач в жизнь сталкивается с ограниченными ресурсами и постоянно меняющимися обстоятельствами.

Процесс выбора основного звена включает в себя глубокий анализ ситуации и требует стратегического маневрирования ресурсами и средствами для разработки и реализации конкретных мероприятий, направленных на организацию работы персонала в данной области. Для своевременного и правильного определения основного звена необходимо ясно представлять основные цели и задачи, а также располагать ими в правильной последовательности, чтобы определить, с какой задачи следует начать и какие шаги предпринять в последующем.

Метод комплексного использования сил и средств взаимосвязан с необходимостью системного подхода к решению задач обеспечения правопорядка и соблюдения законности. Его основная задача заключается в эффективном использовании различных служб и подразделений органа для решения общих целей, пронизывая всю сферу деятельности начальника. Координирующая функция этого метода проявляется в оперативном управлении подразделениями ОВД на транспорте в тех случаях, когда требуется их совместное участие. Чаще всего этот метод применяется в рамках оперативных мероприятий, направленных на обеспечение общественного порядка и борьбу с преступностью, а также при внедрении заранее разработанных типовых планов действий в различных ситуациях.

Организационно-распорядительные методы составляют существенную часть управленческой деятельности начальников. Они основаны на использовании их административного полномочия по отношению к подчиненным и опираются на должностной авторитет, дисциплину и ответственность. Эти методы включают в себя определение форм воздействия, таких как приказы, распоряжения, указания, инструкции, рекомендации, и адресатов этих воздействий, то есть конкретных сотрудников, на которых они направлены; постановку задач и определение способов их реализации;

обеспечение выполнения заданий, включая правовое, материально-техническое и организационное обеспечение; установление ответственности; координацию деятельности исполнителей; и контроль за процессом и результатами работы.

Метод морального стимулирования включает в себя целый комплекс мер, которые осуществляются руководителями с целью формирования у подчиненных осознанного понимания значимости и ценности их труда, а также выполнения своего обязательства перед обществом. Эти меры должны быть применены с учетом результатов труда каждого работника. При этом необходимо акцентировать внимание на его активности, стремлении к профессиональному росту и развитию духовных качеств.

Метод материального стимулирования, в свою очередь, осуществляется путем предоставления дополнительных материальных поощрений или, наоборот, применением санкций за причиненный ущерб. Через этот метод руководитель стимулирует заинтересованность сотрудников в достижении лучших результатов труда.

Применение материального стимулирования должно базироваться на конкретных достижениях в работе, ее качестве, уровне сложности, обстоятельствах, в которых она выполнялась, а также на деловых и личных качествах работника, его предпочтениях и интересах¹.

В деятельности ОВД приобретает особое значение и становится критически важным в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, которые характеризуются опасными условиями, подвергающими риску жизнь и здоровье людей, целостность государственного и частного имущества, нарушением установленного порядка жизни общества, а также созданием возможностей для осуществления противоправных действий. В таких ситуациях оперативная деятельность органов внутренних дел характеризуется необходимостью принятия обоснованных решений в условиях быстро меняющейся обстановки и ограниченности времени. Важно осуществлять

¹ Гущенко Е.В., Захарова Е.В., Тихонравов Ю.В. Теория управления / Е.В. Гущенко и др. – М.: Вестник, 2020. – С.137.

рациональное распределение имеющихся ресурсов и своевременно организовывать систему сбора и анализа информации. Наблюдается, что в таких ситуациях часто происходят ошибки в планировании использования ресурсов и в обеспечении безопасности личного состава от опасных последствий чрезвычайных ситуаций. Эти недочеты, как правило, негативно сказываются на эффективности проводимых мероприятий. Успешное выполнение порученных органам внутренних дел задач в значительной степени зависит от профессионализма сотрудников и честности управленческой системы в распределении и использовании ресурсов¹.

Суть планирования деятельности органов внутренних дел заключается в разработке стратегии на основе анализа научных и практических достижений, прогнозирования, оценки текущей оперативной обстановки, доступных ресурсов и результатов предыдущей деятельности. Основная задача состоит в определении ключевых направлений и конкретных целей на определенный период, а также разработке комплекса мероприятий, необходимых для их достижения. План, как конечный продукт планирования, представляет собой систему целей и задач на определенный временной отрезок, с указанием методов и последовательности их выполнения, а также ответственных лиц за каждый этап исполнения.

Значение планирования деятельности органов внутренних дел и их подразделений простирается далеко за простое придание целенаправленного характера их действиям. Оно служит фундаментальным инструментом, обеспечивающим концентрацию усилий на решении наиболее существенных проблем, а также способствует их своевременному разрешению. Планирование выступает важным фактором, обеспечивающим стратегическое направление деятельности органов внутренних дел, что позволяет им эффективно противостоять различным вызовам и угрозам.

¹ Чигринов С.П. Проблемы законодательного регулирования организации и деятельности полиции / С.П. Чигринов. – М.: Инфра-М, 2021. – С.54.

Многообразие планов, разрабатываемых в органах и подразделениях, предполагает их классификацию с учетом сроков планируемого периода и степени их значимости. По временному аспекту можно выделить перспективные (пятилетние), годовые, полугодовые и квартальные планы. По степени значимости планы подразделяются на текущие (или общие), охватывающие общую деятельность органа или подразделения, и специальные, нацеленные на решение определенных задач или проблем в определенный период времени. Эта дифференциация позволяет более эффективно управлять процессами и ресурсами, а также обеспечивать адаптивность и оперативность в реагировании на изменяющиеся условия и задачи¹.

Текущие планы, представляющие собой фундаментальную основу планирования, являются неотъемлемой частью оперативно-управленческой практики всех органов и подразделений. Эти планы организационной и служебной деятельности охватывают все ключевые аспекты и направления их работы, включая организационные и административные мероприятия, направленные на выполнение задач, вытекающих из их функций и обязанностей. К таким планам относятся, прежде всего, планы основных организационных мероприятий, разрабатываемые Министерством внутренних дел России, а также его региональными подразделениями и территориальными органами внутренних дел, предусматривающие перспективное планирование на годовой период. Кроме того, важным элементом текущего планирования являются планы работы коллегий, оперативных совещаний и других организационных мероприятий, разрабатываемые сроком на полугодие. Также следует упомянуть планы работы главных управлений и управлений МВД, управлений (отделов) МВД, Главного управления внутренних дел, Управления внутренних дел, которые разрабатываются на полугодовой период, а в их структурных подразделениях - на квартальный период. Эти планы, составляемые на различные периоды времени, представляют собой основной

¹ Митина Т.Е. Документационное обеспечение управления в органах внутренних дел / Т.Е. Митина – М.: Инфра-М, 2018. – С.40.

инструмент организации и контроля за деятельностью органов и подразделений внутренних дел, обеспечивая системность и координацию их работы¹.

Специальные планы, в контексте деятельности органов внутренних дел, представляют собой систематически структурированные документы, направленные на планирование и реализацию разнообразных мероприятий, направленных на решение конкретных, частных задач в рамках определенных направлений деятельности. Эти планы разрабатываются с учетом особенностей и требований, вытекающих из конкретной ситуации, и представляют собой важный инструмент в системе управления органами внутренних дел.

В специальных планах можно выделить две основные категории: планы многократного (типового) и разового использования. Первые представляют собой документы, содержащие нормативные предписания и рекомендации по проведению мероприятий, которые могут повторяться в различных условиях и контекстах. К таким планам относятся, например, планы мероприятий, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности во время проведения массовых мероприятий, оперативные планы для реагирования на чрезвычайные ситуации и стихийные бедствия, а также планы по организации розыска преступников и угнанного транспорта.

Вторая категория, а именно планы разового планирования, включает в себя документы, разработанные для конкретных оперативных ситуаций или задач, которые требуют специализированного и индивидуализированного подхода. Сюда входят планы комплексных операций по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью, оперативные мероприятия по розыску и расследованию конкретных преступлений, а также другие действия, направленные на обеспечение безопасности и порядка в обществе. Эти планы разрабатываются с учетом конкретных условий и задач, представляя собой индивидуальные стратегии и тактики, адаптированные к текущей ситуации.

¹ Чигринов С.П. Проблемы законодательного регулирования организации и деятельности полиции / С.П. Чигринов. – М.: Инфра-М, 2021. – С.57.

«Помимо общих и специальных планов, разрабатываемых органами и подразделениями, сотрудники (инспекторский и оперативный состав) УР, ОЭБиПК, охраны общественного порядка и других служб ОВД при необходимости составляют личные планы работы»¹.

В практике управления в органах внутренних дел, так же как и в других системах управления, при осуществлении выбора и применения методов управления ставятся перед собой ряд важных задач, которые необходимо решить.

§2. Особенности административных методов управления

Административные методы управления, рассматриваемые как средства воздействия субъекта управления на объект управления, отличаются тем, что они основываются на принципе подчинения, где воля управляемого подчиняется воле управляющего, что приводит к концепции «власти-подчинения». «В рамках предоставленных полномочий субъект управления односторонне выражает свою властную волю через соответствующие формы, такие как акты, которые содержат обязательные для исполнения предписания и распоряжения, подлежащие выполнению управляемыми лицами. Эти предписания определяют необходимые действия, методы и сроки их выполнения, а также указывают на действия, от которых следует воздержаться. Применение подобных методов необходимо для координации усилий, достижения управленческих целей, а также поддержания порядка и дисциплины»².

«В административных методах управления прослеживается явно выраженная властная характеристика управленческой деятельности, где

¹ Основы управления в органах внутренних дел: Курс лекций: в 3 ч. / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт – Петербургский университет МВД Фонд «Университет», 2016. – С.72.

² Рыбалкина Т.С. Организация государственного управления в сфере внутренних дел на региональном и муниципальном уровнях / Т.С. Рыбалкина А.М. Коровин // Молодой ученый. – 2023. – № 9 (456). – С. 292.

применение таких методов позволяет субъекту управления напрямую воздействовать на управляемых с целью достижения желаемого уровня подчинения в управленческих взаимоотношениях. Тем не менее, это не исключает возможность использования административных методов воздействия на управляемых без учета их собственных интересов. Напротив, концепция научного управления подразумевает включение в решение управленческих ситуаций интересов и потребностей управляемых. Эффективность применения административных методов зависит от того, насколько команды, исходящие от субъекта управления, соответствуют материальным и духовным потребностям управляемых. При использовании административных методов необходимо учитывать социальные потребности и психологические особенности подчиненных, а также принимать во внимание их экономические интересы. Эффективность применения административных методов управления определяется реагированием коллектива на них, их приемлемостью в конкретных условиях труда и их соответствием другим методам управления. Напротив, если цели и интересы руководителя не совпадают с интересами руководимых, последние могут либо неэффективно выполнять команды, либо вовсе не подчиняться им. Поэтому субъект управления должен учитывать не только силу своих приказов, но и общие и индивидуальные интересы управляемых»¹.

Особая важность и значимость административных методов управления в органах внутренних дел проистекает из особенностей данной сферы управления, связанных с управлением внутренними делами государства, которое требует широкого применения административных методов и их непосредственного воздействия. В то время как результаты применения социально-психологических и экономических методов управления могут проявиться не сразу после их использования, результаты использования административных методов часто проявляются непосредственно, особенно при

¹ Маркушин А.Г. Современные проблемы управления в органах внутренних дел и некоторые направления их решения / А.Г. Маркушин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – №2 (50). – С.46.

решении оперативных и текущих вопросов управления, характерных для сферы внутренних дел государства.

Правильный выбор административных методов управления в деятельности органов внутренних дел обусловлен несколькими факторами. В числе таких факторов следует учитывать цели и характер задач, которые решаются соответствующими органами, а также организационные традиции, сложившиеся в коллективе органа или подразделения. Кроме того, не менее важным является соотношение и взаимодействие административных методов с социально-психологическими и экономическими методами в рамках коллектива, что определяет их эффективное применение и влияние на результативность управленческой деятельности.

Приведем классификацию административных методов.

1. С точки зрения формы выражения, административные методы классифицируются на два основных типа: административно-правовые и административно-организационные. «Административно-правовые методы характеризуются своим государственно-властным юридическим статусом, выраженным через официальные указания, распоряжения и аналогичные документы, которые обладают прямой обязательной силой для их адресатов, а их выполнение обеспечивается принудительными мерами государственного принуждения»¹.

Среди наиболее распространенных административно-организационных методов, применяемых в структурах органов внутренних дел, можно выделить следующие: согласование действий, взаимодействие, координация усилий, контроль и проверка выполнения поручений, инспектирование, инструктирование и другие.

«Согласование, как элемент управленческого процесса, представляет собой процесс обсуждения и формирования единого мнения по определенному вопросу управления между несколькими участниками, включая органы

¹ Скляров А.С. Управление органами внутренних дел в системе государственного управления: общетеоретические аспекты / А.С.Скляров // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. -2020. – №7. – С.53.

внутренних дел, их подразделения или индивидуальных работников. Этот процесс также может включать получение согласия на предпринимаемые управленческие действия от вышестоящего органа или другого заинтересованного субъекта. Согласование может происходить по инициативе одного или нескольких равноправных участников, которые сотрудничают в решении общих задач»¹.

Взаимодействие в контексте управления представляет собой процесс взаимного согласования действий двух или более независимых участников, которые не находятся в подчинении друг другу, с целью совместного решения общей задачи. Этот процесс может происходить как между отдельными органами внутренних дел, так и между подразделениями и службами различных органов, а также внутри одного и того же органа между его различными подразделениями, службами и работниками. В органах внутренних дел взаимодействие проявляется через различные формы, включая совместное планирование мероприятий, обмен информацией, совместное проведение операций и другие.

«Инспектирование, как один из административно-организационных методов управления, представляет собой форму контроля, призванную обеспечить надлежащее выполнение задач и соответствие деятельности установленным стандартам. Однако инспектирование может также иметь самостоятельное значение, не ограничиваясь только функциями контроля. В процессе инспектирования назначенное лицо может выносить указания относительно действий, которые требуется осуществить, определять порядок и последовательность их выполнения, а также принимать другие распорядительные меры по устранению выявленных недостатков и соблюдению установленных норм и стандартов»².

¹ Маркушин А.Г. Современные проблемы управления в органах внутренних дел и некоторые направления их решения / А.Г. Маркушин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – №2 (50). – С.48.

² Маркушин А.Г. Современные проблемы управления в органах внутренних дел и некоторые направления их решения / А.Г. Маркушин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – №2 (50). – С.48.

Инструктирование, как еще один административно-организационный метод управления, заключается в предоставлении исполнителям информации о условиях работы или конкретных задачах, с которыми они сталкиваются, и объяснении ситуаций, возможных трудностей и путей их преодоления. Этот метод также включает в себя предупреждение от возможных ошибок и промахов, а также оказание советов по выполнению задач. Инструктирование может проявляться в различных формах, таких как оборудование стендов с информацией о структурных подразделениях, разработка схем их расположения, обучение на примерах успешного опыта, демонстрация передовых методов работы и проведение практических занятий и совещаний. При этом инструктирование может осуществляться через личные встречи, телефонные разговоры, использование радио-, видео- и других средств коммуникации¹.

2. Административные методы управления, рассматриваемые с точки зрения их юридических свойств, могут быть классифицированы как нормативные и индивидуальные. «Нормативные административные методы ориентированы на широкий круг объектов управления, таких как органы, организации и физические лица. При наличии условий, предусмотренных в гипотезе нормы права, содержащейся в соответствующем предписании или диспозиции, эти субъекты обязаны действовать в строгом соответствии с установленными правилами нормы. К таким административным методам относятся, например, правила, наставления, инструкции и положения, утвержденные Министерством внутренних дел России, которые регулируют деятельность аппаратов и служб полиции, а также других структурных подразделений, входящих в состав данного ведомства»².

Индивидуальные административные предписания, представленные в форме прямых распоряжений, направлены непосредственно к конкретным

¹ Скляр А.С. Управление органами внутренних дел в системе государственного управления: общетеоретические аспекты / А.С.Скляр // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. -2020. – №7. – С.54.

² Слепышев А.Л. Государственное управление в современной России: теория и практика / А.Л. Слепышев // Социум и власть. – 2019. – № 2. – С.30.

исполнителям. Эти распоряжения обязательны для тех лиц, которым они адресованы, и оказывают оперативное воздействие на текущий процесс управления с целью направления деятельности участников процесса на достижение поставленных задач.

Индивидуальные предписания служат основным методом разрешения специфических ситуаций, как определенных нормативными актами, так и в случаях, когда возникшая ситуация не соответствует установленным границам нормативных актов. Административные предписания могут принимать форму приказов, указаний, распоряжений или резолюций. Представленные документы не только являются формальными документами, но и отражают вид административного распорядительства. К индивидуальным административным методам также относятся методы дисциплинарного воздействия на управляемых.

3. «По характеру воздействия на поведение объектов управления административные методы могут быть классифицированы на следующие виды:

- обязывающие методы, которые предписывают объекту управления совершать определенные действия. Этот тип методов осуществляется через выполнение указанных в предписании действий, что обязывает субъекта управления следовать заданным инструкциям и рекомендациям;

- уполномочивающие методы, которые предоставляют объекту управления возможность или разрешение на выполнение определенных действий. Такие методы активизируются через осуществление действий со стороны лиц, которые наделены полномочиями управления;

- поощрительные методы, которые воздействуют на объект управления путем предоставления моральных и материальных поощрений, стимулирующих выполнение трудовых обязанностей и общественных долгов. Меры поощрения могут включать в себя награды, премии, льготы и иные формы стимулирования;

- запретительные методы, которые запрещают объекту управления совершать определенные действия. Эти методы направлены на предотвращение

выполнения действий, которые препятствуют достижению целей и задач управления, а также противоречат общественным интересам. Реализация запретительных методов осуществляется путем воздержания от совершения запрещенных действий в установленные временные рамки»¹.

Одним из важных видов административных методов управления является материальная ответственность работников органов внутренних дел. Эта форма ответственности предполагает возмещение материального ущерба, который был причинен вследствие неправомерных действий работников данного органа. Решение о возложении материальной ответственности принимается уполномоченным руководителем органа внутренних дел в соответствии с действующим законодательством и нормативными актами. Таким образом, материальная ответственность является важным инструментом управления, направленным на обеспечение дисциплины, соблюдение законности и предотвращение возможных нарушений со стороны сотрудников в органах внутренних дел.

Таким образом, административные методы представляют собой широкий спектр инструментов, применяемых в процессе управления, который охватывает различные сферы общественной деятельности, включая управление экономикой, социально-культурную сферу и социально-политическую деятельность. Особенно значимы административно-правовые методы в контексте управления обороной, обеспечением государственной безопасности и организации внутренних дел. С учетом этого, вопросы корректного применения и обоснованного использования административных методов в рамках системы органов внутренних дел приобретают высокую степень важности. От профессионального и компетентного применения этих методов зависит эффективность работы органов внутренних дел в выполнении возложенных на них функций и задач, а также обеспечение безопасности и стабильности в обществе.

¹ Маркушин А.Г. Современные проблемы управления в органах внутренних дел и некоторые направления их решения / А.Г. Маркушин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – №2 (50). – С.49.

§3. Эффективность применения методов управления

Органы внутренних дел в Российской Федерации исторически обладали двойной формой подчиненности, в результате чего их оперативная и организационная деятельность регламентировалась обширным набором подзаконных актов и указов, выпускаемых как на центральном уровне, так и на региональном уровне. «Система управления этими органами неоднократно подвергалась процессам реформирования, соответствуя государственной политике, направленной либо на централизацию, либо на децентрализацию власти. В настоящее время преобладает тенденция к укреплению централизации в системе управления органами внутренних дел, что направлено на повышение уровня управляемости и координации действий различных уровней и подразделений. Основная цель проводимых реформ и организационных изменений заключается в стремлении к совершенствованию организационной структуры органов внутренних дел с целью достижения более рациональной и эффективной системы управления, обладающей соответствующими характеристиками бюрократии»¹.

Область внутренних дел, рассматриваемая как сфера государственного управления, охватывает широкий спектр общественных отношений, формирующихся в контексте защиты прав и свобод индивида, обеспечения правопорядка, гарантирования общественной безопасности, а также урегулирования вопросов миграционной политики.

В современном мире важность совершенствования деятельности органов внутренних дел выдвигается на передний план. В условиях постоянного обновления информации требуется фундаментальный анализ, направленный на приобретение новых знаний, базирующихся на осмыслении достоверных

¹ Лукашов Н.В. Теоретические и организационные основы цифровой трансформации территориальных органов внутренних дел системы МВД России / Н.В.Лукашов // Труды Академии управления МВД России. – 2023. – №3 (67). – С.48.

результатов прогностических исследований. Эти исследования позволяют получить глубокое понимание процессов, протекающих в современной структуре преступности и общества в целом, что является необходимым для эффективного реагирования и разработки стратегий противодействия преступности¹.

В современных условиях одной из ключевых стратегических целей является формирование высокоэффективного управления в органах внутренних дел Российской Федерации. Главной функцией этих органов является обеспечение защиты жизни, здоровья, свобод и прав граждан, а также сдерживание преступности, охрана частной собственности, поддержание общественного порядка и обеспечение безопасности на территории страны. Управление в органах внутренних дел представляет собой осознанное и целенаправленное воздействие на организационную структуру этих учреждений и их подразделения с целью повышения эффективности их функционирования. Это воздействие направлено на оптимизацию процессов, улучшение методов работы и рационализацию системы управления, что способствует более эффективному решению поставленных перед органами внутренних дел задач, связанных с обеспечением общественной безопасности и борьбой с преступностью².

Централизованное управление представляет собой структурный организационный формат, характеризующийся высоким уровнем контроля, включая оперативный, осуществляемый руководством при реализации операций и различных видов деятельности, а также принятии политических решений, четко определенных и отделенных друг от друга.

МВД традиционно играет важнейшую роль в структуре правоохранительной системы России, на нем лежит прямая ответственность за

¹ Маркушин А.Г. Современные проблемы управления в органах внутренних дел и некоторые направления их решения / А.Г. Маркушин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – №2 (50). – С.46.

² Ермилов А.И. Предпосылки дисфункций управления в органах внутренних дел Российской Федерации / А.И. Ермилов // Вестник науки. – 2023. – №7 (64). – С.33.

обеспечение общественного порядка и осуществление мер по противодействию преступности.

Значимость органов внутренних дел в контексте государственного управления обусловлена их уникальным характером как особого вида деятельности, направленной на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, связанной с применением государственной принудительной меры.

В единую централизованную структуру МВД России интегрированы органы внутренних дел, включая полицию, организации и подразделения, созданные с целью выполнения порученных им задач и осуществления полномочий, переданных МВД России.

В настоящее время ведется процесс системного реформирования органов внутренних дел с основной целью улучшения эффективности их правоохранительной деятельности. Этот процесс несет важное значение в контексте изучения вопросов, связанных с реализацией функций государства в области правоохранения, который является одной из фундаментальных проблем в теории государства и права. Особое внимание уделяется правам и свободам человека и гражданина, поскольку они представляют собой высшую ценность на территории Российской Федерации. Реализация функций по обеспечению правопорядка и защите прав и свобод граждан осуществляется государством через его органы, при этом органы внутренних дел играют ключевую роль в этом процессе и активно взаимодействуют с населением¹.

Необходимо учитывать, что в процессе взаимодействия с институтами гражданского общества органы внутренних дел играют роль ключевого фактора в формировании общественного мнения о правоохранительной деятельности государства. В случае, если население выявляет негативные аспекты в работе этих органов, первоочередное обвинение возлагается на власть. Это обстоятельство подчеркивает необходимость проведения реформ в

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (часть I). – Ст. 3; Российская газета. – 2023. – № 175.

сфере внутренних дел в контексте концепции административной трансформации, направленной на повышение эффективности государственных органов для обеспечения более качественного взаимодействия с гражданами и общественными институтами.

Одним из значимых этапов в этом процессе стало принятие Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», вступившего в силу с 1 марта 2011 года. Превращение российской милиции в полицию сопровождалось изменением ее административно-правового статуса. Создание нового института предполагало осуществление функций по защите прав и свобод граждан, противодействию террористическим угрозам и преступности, поддержанию общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Предполагаемые направления эволюции деятельности органов внутренних дел в России предполагают реализацию ряда конкретных мероприятий, включая установление системы финансирования подразделений внутренних дел с учетом индивидуального подхода, увеличение эффективности процесса профессиональной подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел, оптимизацию процесса отбора и кадровой политики внутренних дел, а также повышение уровня коммуникативной и правовой компетенции сотрудников внутренних дел и их профессиональной подготовки. Кроме того, акцент будет сделан на социальные и педагогические функции сотрудников внутренних дел в области формирования общественного правосознания, а также на оптимизации процесса централизации управления в системе МВД России с учетом функциональных полномочий всех уровней управления.

Таким образом, система централизованного управления органами внутренних дел Российской Федерации на протяжении длительного времени подвержена постоянному процессу реформирования. Задачи и цели, определенные для органов внутренних дел России в федеральных законах и дополнительно конкретизированные в подзаконных актах, остаются

относительно постоянными, что обеспечивает возможность совершенствования централизации управления, организации и тактики их выполнения¹.

Эволюция цифровых информационных технологий в сфере управления политикой неизбежно приводит к сдвигам не только в практике, но и в методологии управленческой деятельности. Она открывает возможности для интеграции нормативно-правовых вопросов в последующие следственные процессы, включая раскрытие и расследование преступлений, что ранее могло быть сложным из-за несовершенства оперативно-разыскного и уголовно-процессуального законодательства. В рамках этой эволюции возникает концепция «больших данных», охватывающая обширный объем информации². Это понятие включает в себя набор данных, методологии и модели информационных технологий исследования, а также их цели, направленные на аналитические и прогностические выводы. Оно представляет собой стандартные методы, обеспечивающие возможность анализа ситуации и принятия обоснованных решений³.

В настоящее время концепция «больших данных» не обладает четким определением и, в отсутствие должной юридической и технической подготовки со стороны специалистов, может вызвать правовые и аналитические противоречия, а также связанные с ними риски и угрозы информационной безопасности, представляющие опасность как для граждан, так и для организаций. Прогресс в области цифровых информационных технологий в управлении неизбежно приводит к изменениям в самой структуре и функционировании управленческих организаций. Таким образом, на основании приведенного выше можно сделать вывод о том, что деятельность по управлению в системе органов внутренних дел требует дальнейшего

¹ Пинчугина Е.Н. Правовая основа деятельности органов внутренних дел: понятие, специфика, уровневая организация / Е.Н. Пинчугина // Огарёв-Online. – 2022. – №11 (25). – С.63.

² Злобин А.В. Особенности функционирования централизованного управления в органах внутренних дел России / А.В.Злобин // Современная наука. – 2021. – №4. – С.81.

³ Константинов Д.Г. Понятие, принципы и содержание государственного управления / Д.Г. Константинов // Молодой ученый. – 2019. – № 34 (272). – С. 161.

совершенствования и необходимости разработки как новых инструментов и технологий, так и улучшения качества уже существующих форм и методов управления.

Подведем некоторые итоги второй главы дипломной работы.

Сущность методов управления в государстве коренится в его социальной природе, где субъекты государственного управления прибегают к различным методам воздействия с целью реализации задач и функций, как государства в целом, так и общества, включая разрешение экономических, социальных, оборонных, правоохранных и прочих вопросов.

Методы социального управления в рамках деятельности органов внутренних дел, а также в других системах управления, направлены на обеспечение высокой эффективности трудовых коллективов (персонала органов внутренних дел), их согласованной работы и поощрение проявления творческой инициативы каждым сотрудником. Главной целью любого метода управления является воздействие на человека, индивидуального участника процесса.

Административные методы применяются в различных сферах управления, включая экономику, социокультурную сферу и сферу социально-политической деятельности. Особое значение административно-правовые методы приобретают в управлении обороной, государственной безопасностью и внутренними делами. Поэтому вопросы правомерного применения административных методов в системе органов внутренних дел становятся важными, поскольку от их грамотного использования зависит эффективность выполнения этими органами возложенных на них задач и функций.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

§1. Понятие, сущность и виды управленческих решений

В процессе стремления к достижению поставленных целей в деятельности органов внутренних дел систематически возникают сложности и проблемные ситуации, которые требуют принятия и реализации соответствующих решений. Управление в социальной системе в широком аспекте представляет собой последовательный процесс разработки и осуществления различных управленческих мероприятий. Особое значение эти мероприятия имеют в контексте деятельности органов внутренних дел, поскольку они существенно воздействуют на общественные отношения и одновременно играют значительную роль в организационном укладе. Одним из ключевых направлений усовершенствования управления деятельностью органов внутренних дел является улучшение качества и оперативности принятия и реализации управленческих решений.

«Принятие управленческих решений является важной частью любой управленческой деятельности. Решение можно рассматривать как продукт управленческого труда, а его принятие – как процесс, ведущий к появлению этого продукта. Принятие решений в организации характеризуется как:

- сознательная, целенаправленная и волевая деятельность, осуществляемая субъектом управления;
- поведение, основанное на фактах и ценностных ориентациях;
- процесс взаимодействия сотрудников органов внутренних дел;
- часть общего процесса управления;
- неизбежная часть ежедневной работы субъекта управления»¹.

¹ Судариков Р.С. Организация системы управления органами внутренних дел / Р.С. Судариков // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. Сборник статей научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 232.

«Управленческое решение представляет собой сложную программу, составленную в форме детального предписания, которое включает в себя определение целей, выбор стратегий и методов их достижения, а также выделение необходимых трудовых и материальных ресурсов, а также форм организационной деятельности. Основаниями для принятия управленческих решений могут служить различные факторы, такие как указания вышестоящих органов управления, выявленные аномалии в работе подчиненных структур, изменения во внешних условиях, а также изменения в ресурсном обеспечении и другие важные обстоятельства»¹.

В области социального управления выделяются два основных подхода к проблеме принятия управленческих решений. Первый подход, имеющий теоретическую направленность, ориентирован на изучение методов и принципов научного обоснования процесса принятия решений с использованием знаний из различных научных дисциплин, таких как философия, логика, правоведение, и теория социального управления. В рамках этого подхода основное внимание уделяется методологическим аспектам формирования и обоснования управленческих решений.

Второй подход имеет более практическую направленность и занимается оптимизацией управленческих решений в различных сферах деятельности, таких как хозяйственная деятельность, финансовое управление, обеспечение правопорядка и другие области. В отличие от теоретического подхода, этот направление ориентирован на практическое применение научных знаний с целью улучшения организационной деятельности и достижения конкретных результатов.

Оба подхода к проблеме принятия управленческих решений в социальном управлении не противоречат друг другу, а, наоборот, дополняют и взаимно обогащаются, поскольку каждый из них рассматривает различные аспекты этой проблемы. Теоретический и практический подходы в области

¹ Судариков Р.С. Организация системы управления органами внутренних дел / Р.С. Судариков // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. Сборник статей научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 233.

управления формируют общие критерии и требования, которым должны соответствовать управленческие решения, независимо от их характера и сферы применения. Очевидно, что эти требования должны учитываться при разработке и принятии управленческих решений в органах внутренних дел.

Итак, управленческое решение в рамках органов внутренних дел представляет собой проявление волеизъявления со стороны компетентного субъекта управления, которое формируется в строгом соответствии с действующим законодательством и прочими нормативными правовыми актами, а также с учетом соответствующей процедуры принятия, обладая при этом характером, способным организовывать и регулировать государственно-властные функции, направленные на разрешение возникающих в рамках деятельности органов внутренних дел вопросов и ситуаций».

«В МВД России всесторонне регулируется вся совокупность управленческих решений, которые могут быть приняты уполномоченными субъектами, определяемых как нормативные правовые акты. В этом контексте министерство предпринимает усилия по созданию ограниченного перечня видов нормативных правовых актов, предназначенных для внутреннего использования: среди них директивы, приказы, положения, наставления, инструкции, правила и уставы. Кроме того, для внутриорганизационных целей предлагаются протоколы, акты и заключения¹.

Представление о перечне видов управленческих решений, с одной стороны, ограничивается определенным количеством формально установленных категорий, в то время как, с другой стороны, на практике встречаются разнообразные виды документов, которые также используются в качестве средств управления: это могут быть планы работ, письменные резолюции, указания, договоры и прочее. В свете этой ситуации возникает вопрос организации и стандартизации применения различных типов управленческих документов в структуре управления органов внутренних дел,

¹ Захватов И.Ю., Потапова С.А., Ульянов А.Д. Правовые и организационные основы управленческой деятельности в органах внутренних дел: учебное пособие / И.Ю. Захватов и др. – М.: Юрайт, 2019. – С.184.

который остается открытым и требует дальнейшего исследования и разработки системных подходов.

В качестве критериев классификации управленческих решений предлагаются для рассмотрения следующие:

1. По своим юридическим атрибутам управленческие решения разделяются на несколько категорий, включая нормативные, общезначимые, индивидуального и смешанного характера. «Нормативные решения характеризуются наличием в них законодательных норм, которые направлены на урегулирование типичных ситуаций управления. Общезначимые решения, в отличие от нормативных, не содержат в себе законодательных норм, но все же решают важные вопросы, имеющие общее значение для управления. Индивидуальные решения, в свою очередь, направлены на решение конкретных управленческих вопросов и основываются на нормативных или общезначимых решениях. Смешанные решения, наконец, являются наиболее сложными, поскольку они могут содержать в себе как законодательные нормы, так и общие или индивидуальные решения. Такие решения часто принимаются по комплексным вопросам управления, требующим учета различных аспектов и нормативных оснований»¹.

2. В зависимости от продолжительности действия управленческих решений можно выделить несколько категорий: оперативные (текущие), среднесрочные (на квартал, полугодие, год) и долгосрочные (более года). «Оперативные решения направлены на решение текущих задач и действуют в коротком временном периоде. Среднесрочные решения охватывают более продолжительный временной интервал, в то время как долгосрочные решения принимаются для решения перспективных задач и имеют длительный характер. Кроме того, решения могут быть классифицированы как стратегические и тактические. Стратегические решения касаются ключевых проблем и

¹ Захватов И.Ю., Потапова С.А., Ульянов А.Д. Правовые и организационные основы управленческой деятельности в органах внутренних дел: учебное пособие / И.Ю. Захватов и др. – М.: Юрайт, 2019. – С.185

ориентированы на долгосрочную перспективу, в то время как тактические решения связаны с текущими оперативными задачами»¹.

3. По содержанию управленческие решения могут быть предписывающими, уполномочивающими, запрещающими и разрешающими. Предписывающие решения определяют определенные действия, уполномочивающие предоставляют право на выполнение определенных действий, запрещающие - запрещают выполнение определенных действий, разрешающие - разрешают выполнение определенных действий. Часто эти категории смешиваются в управленческих решениях в зависимости от ситуации и потребностей субъекта управления.

4. В соответствии с функциональными областями управления управленческие решения могут быть плановыми, финансовыми, хозяйственными и контрольными. При этом в низовых структурах управления, где управление имеет более конкретный характер, этот признак выражен более явно. Однако с увеличением уровня управления и общности принимаемых решений этот признак может утрачивать свою яркость и становиться менее выраженным.

5. Согласно уровню управления и компетенции, управленческие акты могут быть классифицированы на различные уровни значимости. В общесистемном контексте, например, они могут включать акты, применимые к Министерству Внутренних Дел России в целом. На окружном уровне они охватывают управленческие решения, принятые для управления МВД России в рамках определенного федерального округа или на транспорте. Уровень межрегиональной значимости включает в себя решения, применимые к оперативным бюро и центрам специального назначения МВД России, а также к линейным управлениям на транспорте. На региональном уровне они могут включать управленческие акты, принятые для конкретных республик или других субъектов Федерации, а также для главных управлений и управлений МВД России в регионах. Уровень районной значимости охватывает акты,

¹ Там же.

применимые к отделениям и управлениям МВД России в районах, городах и других муниципальных образованиях. На уровне локальной значимости находятся акты, применимые к конкретным структурам управления внутри территориальных полицейских отделов.

б. Письменные и устные. Письменные решения оформлены в письменной форме, в то время как устные решения передаются устно без письменного документирования. Каждая из этих форм имеет свои особенности и может применяться в зависимости от ситуации и требований.

Помимо словесных и письменных форм выражения управленческих решений, существует также конклюдентная форма, которая подразумевает выражение решения через определенные жесты, сигналы или другие неязыковые средства коммуникации. Например, в контексте дорожного движения, жест сотрудника ГИБДД, указывающий на необходимость остановки транспортного средства, является формой управленческого решения, обязывающего водителя прекратить движение до получения разрешающего сигнала для продолжения движения¹.

Приведенная классификация управленческих решений не является исчерпывающей. Одновременно с этим наиболее распространёнными формами в системе управления органами внутренних дел являются:

§2. Проблемы разработки, принятия и организация исполнения управленческих решений в органах внутренних дел

Процесс, связанный с осуществлением того или иного управленческого решения, представляет собой комплексный процесс, разделяемый на три основные укрупненные стадии: разработка, принятие и исполнение. Каждая из этих стадий включает в себя собственное множество этапов и процедур,

¹ Основы управления в органах внутренних дел: учебник / под ред. А.П. Коренева. – М.: Инфра-М, 2019. – С.360.

которые предопределяются как внутренними, так и внешними факторами, влияющими на решение конкретных проблем. Разработка управленческого решения подразумевает проведение аналитической работы, оценку существующих альтернатив, выработку стратегий и планов действий для достижения поставленных целей. Принятие решения предполагает выбор оптимального варианта из предложенных альтернатив на основе анализа и оценки их эффективности и рисков. Исполнение решения включает в себя непосредственное осуществление планов и мероприятий, предусмотренных утвержденным решением, а также контроль за их реализацией и коррекцию в случае необходимости. Каждая из указанных стадий и их этапов представляет собой непрерывный и взаимосвязанный процесс, направленный на эффективное управление и достижение поставленных целей и задач.

Стадия разработки управленческого решения включает в себя следующие этапы:

1. Этап выявления проблемы представляет собой начальный этап аналитической работы, который, как правило, осуществляется текущими аналитическими подразделениями. В процессе этой деятельности осуществляется сбор информации по различным линиям работы служб, осуществляется обобщение статистических данных и другой существенной информации, а также подготовка аналитических документов, выделяющих ключевые проблемные аспекты. Проблемы, выявленные на данном этапе, обычно характеризуются отклонениями от нормального режима функционирования и обычно связаны с эффективностью оперативной и служебной деятельности организации. Статистические данные, предоставленные на этом этапе, часто обладают количественным характером и могут быть применены для анализа в различных сферах работы служб и подразделений. Тем не менее, эти данные обычно лишь указывают на присутствие проблемы, не раскрывая её коренные причины или факторы, которые способствуют её возникновению. Для более глубокого понимания и анализа причин возникновения проблемных ситуаций необходимо проведение

дополнительного анализа, который должен быть либо одобрен уполномоченным органом управления, либо проведен независимо исследователями.

2. Этап анализа проблемной ситуации представляет собой важный этап в управлении органом внутренних дел, который обеспечивает начальнику данной структуры основания для принятия информированных, полноценных и адекватных решений. На этом этапе осуществляется всесторонний анализ ситуации, что позволяет определить не только характер проблемы, но и её масштабы, возможные последствия и варианты решений. При необходимости руководитель органа внутренних дел может привлечь дополнительные ресурсы, как человеческие, так и материальные, либо установить сотрудничество с другими заинтересованными организациями для эффективного решения сложных проблем. Важно отметить, что решение практически любой проблемы, возникающей в работе служб и подразделений, может иметь несколько альтернативных вариантов реализации, в зависимости от множества факторов и условий. Анализ проблемной ситуации предполагает выделение наиболее значимых причин, лежащих в основе проблемы, и определение приоритетов в действиях. Это позволяет сосредоточить усилия на решении наиболее критических аспектов проблемы и минимизировать её негативное воздействие. Руководитель органа внутренних дел, исходя из объективного анализа и оценки сложности ситуации, принимает решение не только о выборе оптимальных средств для решения проблемы, но и разрабатывает стратегию и тактику действий на различных этапах решения проблемы. На этом этапе также важно определить ответственных лиц, назначить сроки проведения анализа и обеспечить необходимые материально-технические ресурсы для успешной реализации плана действий¹.

Данный этап деятельности представляет собой сложный и многоступенчатый процесс, включающий в себя ряд подэтапов, каждый из

¹ Основы управления в органах внутренних дел: учебник / под ред. В.П. Сальникова. – М.: Инфра-М, 2020. – С.184.

которых играет важную роль в обеспечении эффективного анализа и разрешения проблемной ситуации. В числе этих подэтапов можно выделить следующие:

- этап сбора необходимой информации для проведения всестороннего анализа, который включает в себя аккумуляцию разнообразных данных, касающихся особенностей проблемы, её контекста и факторов, оказывающих на неё влияние. Этот процесс предполагает активное взаимодействие с различными источниками информации и подробное изучение имеющихся данных;

- применение разнообразных методов обработки собранной информации, направленных на её систематизацию и структурирование в соответствии с задачами анализа. В рамках этого подэтапа осуществляется классификация данных, их группировка по различным признакам, а также преобразование информации в наиболее наглядные и удобные для анализа форматы, такие как таблицы, схемы, графики и диаграммы;

- описание проблемной ситуации с выделением основных аспектов, включая её воздействие на текущую оперативную обстановку и деятельность органа внутренних дел. В рамках этого этапа происходит анализ причин и условий, лежащих в основе возникновения проблемы, а также её долгосрочных последствий;

- проведение прогностической оценки степени сложности проблемы с учетом возможных сценариев её развития в будущем. Этот подэтап предполагает анализ вероятных последствий и рисков, связанных с невыявленными или недооцененными аспектами проблемы;

- разработка конкретных предложений и рекомендаций по решению проблемной ситуации, которые могут включать в себя использование имеющихся ресурсов территориального отдела полиции или привлечение дополнительных сил и средств для успешной реализации плана действий.

Стадия принятия управленческого решения включает в себя следующие этапы:

1. Этап формирования проекта управленческого решения представляет собой важный этап в процессе управления, на котором осуществляется систематизация и структурирование предложений и рекомендаций, вытекающих из анализа проблемной ситуации. Обычно этот этап выполняется теми же специалистами, которые участвовали в проведении аналитической работы, так как они обладают необходимыми знаниями и опытом для правильного понимания и интерпретации данных. В зависимости от степени сложности и масштабности разрабатываемых мер на данном этапе может потребоваться привлечение дополнительных сил и ресурсов. Особенно это актуально при разработке программных управленческих решений, направленных на решение проблем долгосрочного характера. Для успешной разработки таких проектов часто привлекаются специалисты из различных областей, таких как научно-исследовательские центры МВД России, правоведы, социологи, экономисты и другие профессионалы, обладающие необходимыми знаниями и навыками. Однако некоторые вопросы управленческого характера могут потребовать более узкоспециализированных знаний и опыта. В таких случаях может быть необходимо привлечение специалистов с более узким профилем, таких как специалисты по средствам связи, вооружению, технике и другим смежным областям, чтобы обеспечить комплексный и эффективный подход к разработке управленческих решений.

2. Этап согласования проекта управленческого решения представляет собой важный этап в процессе принятия управленческих решений, нацеленный на урегулирование разногласий и обеспечение единства взглядов среди всех участников, имеющих отношение к исполнению решения. Согласование проекта управленческого решения проводится перед его представлением на обсуждение и принятие. Этот процесс включает в себя тщательное рассмотрение проекта решения всеми заинтересованными сторонами и их подтверждение его содержания. Суть этого этапа заключается в тщательном анализе предлагаемого решения и устранении возможных несоответствий или противоречий в нем. Процесс согласования управленческого решения имеет

важное значение для последующего утверждения его руководителем органа, поскольку обеспечивает выработку общего консенсуса и поддержку со стороны всех заинтересованных сторон. Отметим, что информация о процессе согласования обычно вносится в документ в виде реквизита, размещаемого на последнем листе, и заверяется подписью соответствующего должностного лица. В случае выявления несоответствий или возражений по отдельным положениям проекта решения, руководители должны оформить свои мнения и замечания в виде приложений к документу. Согласованию подлежат не только предлагаемые меры, но и условия их реализации, сроки выполнения, а также механизмы контроля и координации. Кроме того, важным аспектом согласования является разработка дополнительных предложений и вариантов решения для включения в проект, что может привести к дополнительным обсуждениям и изменениям в документе. Таким образом, процесс согласования проекта управленческого решения представляет собой сложную и ответственную процедуру, требующую внимательного анализа и взаимодействия всех заинтересованных сторон.

3. Этап редактирования управленческого решения представляет собой финальную стадию в процессе его подготовки, которая направлена на тщательную проверку как формы, так и содержания документа. Основной целью этой процедуры является обеспечение того, чтобы утверждаемый руководителем органа внутренних дел управленческий документ был представлен в полном соответствии с требованиями к его оформлению и содержанию. Важно, чтобы в процессе редактирования были устранены все возможные ошибки и несоответствия, а текст документа был проверен на соблюдение норм орфографии и официального стиля.

Особое внимание при редактировании управленческого решения уделяется лексике, то есть используемому словарному запасу. Лексика в управленческих документах характеризуется определенной спецификой и сочетаемостью слов, которые должны быть использованы в соответствии с установленными нормами и правилами. Например, важно знать и соблюдать

нормы официальной лексики, такие как предпочтение слова «издается» вместо «утверждается» для описания процесса издания приказа, или замена выражения «подбирается» на «замещается» при описании процесса заполнения вакансии.

Тексты управленческих документов должны быть лишены общих и абстрактных формулировок, таких как «повысить внимание» или «активизировать работу», а также избегать использования выражений типа «и т.д.», «и т.п.», которые могут быть приемлемы в разговорной речи, но не соответствуют формальному стилю управленческих документов. Все эти аспекты требуют особого внимания и детальной работы на этапе редактирования, чтобы обеспечить высокий уровень профессионализма и точности в выражении мыслей и позиций, выраженных в управленческом документе¹.

4. Этап утверждения управленческого решения, завершающий процесс его принятия, представляет собой ключевой этап в управлении органами внутренних дел. Эксклюзивное право утверждения управленческих решений принадлежит руководителям данных органов, которые несут персональную ответственность за координацию всех аспектов оперативно-служебной деятельности. В соответствии с принципом единоначалия, они в полном объеме утверждают соответствующие документы в пределах своей компетенции, что персонализирует ответственность и обеспечивает единство организационного начала в рамках всей структуры управления.

Принцип единоначалия в органах внутренних дел отражает индивидуальную ответственность руководителя за каждое утвержденное управленческое решение и обеспечивает единое руководство всей деятельностью органа. В целях эффективного управления и разрешения оперативных вопросов руководитель органа внутренних дел может передавать часть своих полномочий заместителям. Решение о таком делегировании

¹ Редкоус В.М. Теоретические основы использования сравнительно-правового метода в исследовании административно-правового обеспечения национальной безопасности в государствах СНГ: Монография / под общ. ред. Р.В. Пузикова, В. Фэхлера. – Тамбов: ООО «Принт-Сервис», 2020. – С.212.

полномочий представляет собой юридический акт, который должен быть утвержден в соответствии с установленным порядком. Однако важно, чтобы руководитель органа внутренних дел оставался ответственным за решение ключевых и принципиальных вопросов, оставляя за собой компетенцию по наиболее значимым направлениям деятельности, в то время как второстепенные вопросы могут быть переданы на рассмотрение и утверждение его заместителям - руководителям функциональных подразделений. Такая система делегирования полномочий способствует эффективному разделению ответственности по различным направлениям деятельности и устанавливает ясные границы компетенции в рамках организационной структуры.

Для эффективного решения отдельных вопросов, касающихся оперативно-служебной деятельности, административные руководители создают коллегиальные органы управления, которые служат важным инструментом координации и принятия решений в органах внутренних дел. Например, периодически проводимые совещания руководящего состава органа внутренних дел обсуждают актуальные вопросы оперативно-служебной деятельности, что позволяет осуществлять оперативное реагирование на изменения ситуации и принимать неотложные меры по ее решению. Кроме того, совещание оперативно-начальствующего состава органа внутренних дел является еще одним коллегиальным органом управления, где осуществляется анализ и обсуждение хода оперативной деятельности, выявляются достигнутые результаты, а также обсуждаются вопросы, требующие совместного рассмотрения и принятия решений.

Стадия исполнения управленческих решений представляет собой процесс, который в общих чертах опирается на применение соответствующих принципов и методов социального управления, нацеленных на конкретное воплощение данных решений в реальной практике. При этом эффективность организации исполнения управленческих решений в значительной мере зависит от уровня управления, на котором проводится данный процесс, так как это

определяет характер и содержание деятельности по организации исполнения решений.

Принимая во внимание уровень МВД России, можно отметить, что он является высшим органом, на котором не только конкретизируются и детализируются требования и указания государственных органов, но также формируются и разрабатываются собственные управленческие решения, в пределах предоставленных законодательством полномочий. В свою очередь, подчиненные уровни управления органов внутренних дел организуют исполнение указаний и предписаний МВД, принимая собственные решения в соответствии с предоставленной им компетенцией и направленные на соответствующие структурные подразделения.

Деятельность МВД России по организации исполнения управленческих решений осуществляется через создание необходимых условий и предпосылок для успешной реализации этих решений. Это включает в себя различные аспекты, такие как обеспечение кадровыми, материально-техническими, финансовыми и медико-санитарными ресурсами, а также организацию нормативно-правового, учебно-воспитательного, научно-исследовательского и инженерно-технического обслуживания деятельности органов внутренних дел.

На уровне органов внутренних дел, исполнение решений, принятых вышестоящими органами, осуществляется через взаимодействие ряда ключевых субъектов, включая начальника соответствующего органа, его руководящий состав, аппарат управления, а также персонал, который непосредственно занимается организацией и выполнением различных аспектов оперативно-служебной деятельности. К их обязанностям относится обеспечение различных направлений организационной деятельности, включая материально-техническое обеспечение, обеспечение мобилизационной готовности, управление средствами связи, техническими средствами управления и так далее.

Этап регулирования процесса исполнения управленческого решения представляет собой ключевую функцию, полагающуюся исключительно на

компетенцию руководителя, который вносит необходимые коррективы в организационную деятельность для обеспечения эффективного выполнения поставленных задач. Основными инструментами, доступными руководителю в процессе регулирования исполнительской деятельности, являются текущий контроль, координация и корректирование.

Первый из указанных инструментов, текущий контроль, осуществляется соответствующими подразделениями или специализированным персоналом, целью которого является систематический мониторинг хода исполнения управленческого решения и выявление отклонений от установленных критериев эффективности.

Второй инструмент, координация, поручается специально созданному органу или ответственному лицу, задачей которого является обеспечение постоянного взаимодействия между исполнителями с целью преодоления препятствий, мешающих выполнению конкретных задач в рамках процесса исполнения управленческого решения.

Третий инструмент, корректирование, представляет собой внесение изменений в процесс исполнения управленческого решения. Этот процесс, как правило, не затрагивает основные цели и задачи, но вызван объективными обстоятельствами, выявленными в ходе контроля и координации. В результате корректирования могут быть изменены сроки исполнения, произведена замена исполнителей, выбраны альтернативные методы или привлечены дополнительные ресурсы¹.

Этап окончательной оценки итогов применения управленческого решения представляет собой заключительную фазу в общем процессе организации исполнения и включает в себя несколько последовательных шагов, направленных на анализ и обобщение результатов деятельности. Первый метод оценки итогов включает проведение общего совещания оперативного руководства, где освещаются и обсуждаются основные аспекты реализации

¹ Газикова Е.М. Управление в сфере внутренних дел и его место в системе государственного управления / Е.М. Газикова. // Молодой ученый. – 2021. – № 44 (386). – С. 102.

принятого управленческого решения. Второй подход к оценке итогов предполагает созыв совещания с участием руководителей тех структур, которые несли ответственность за организацию и проведение мероприятий, с целью анализа эффективности предпринятых мер и их последствий. Третий метод оценки итогов включает доведение до сведения исполнителей на всех уровнях организационной структуры резолюции, вынесенной вышестоящим управленческим органом, в которой содержится оценка качества выполненной работы и предложения относительно дальнейших шагов и мероприятий.

§3. Проблемы планирования в системе органов внутренних дел и пути их решения

Система планирования важна для эффективного функционирования любой социальной системы, поскольку она направлена на определение целей и разработку стратегий для их достижения. В контексте организации оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и их структурных подразделений также существует соответствующая система планирования, которая играет ключевую роль в обеспечении эффективной работы и выполнении поставленных задач. Эта система планирования включает в себя процесс принятия решений о целях и приоритетах организации, а также о методах и средствах, необходимых для их достижения. Она охватывает как стратегические аспекты, связанные с определением общих направлений развития и долгосрочных целей, так и тактические аспекты, касающиеся конкретных шагов и мероприятий для реализации поставленных задач. Система планирования в органах внутренних дел и их подразделениях предполагает разработку долгосрочных и краткосрочных планов, анализ текущей ситуации, определение ресурсов и организационных мероприятий, необходимых для достижения поставленных целей. Она также включает в себя механизмы оценки выполнения планов и корректировки стратегий в случае необходимости. Таким образом, система планирования играет важную роль в обеспечении эффективной деятельности органов внутренних дел и их подразделений, обеспечивая им основу для принятия обоснованных решений и достижения поставленных целей в условиях постоянно меняющейся оперативной среды.

Системный характер планирования в органах внутренних дел определяется нормативно-правовыми актами МВД России (приказ МВД России от 1 октября 2020 г. № 683 «Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации»), содержащими требования соподчиненности планов работы в иерархии всех уровней управления органами

внутренних дел по всем направлениям и вопросам оперативно-служебной деятельности. Одновременно планы работы в иерархии органов управления связывают предметную деятельность по исполнению должностных обязанностей на соответствующих уровнях управления с исполнением управленческих решений вышестоящих субъектов¹.

План работы органа внутренних дел, в своей сути, представляет собой одно из управленческих решений, охватывающее широкий спектр оперативных задач и включающее в себя комплексный документ, где определяется стратегия деятельности на определенный временной период. В этом документе детально разрабатываются тактика работы на различных этапах, а также устанавливаются конкретные сроки выполнения плановых мероприятий. Важным аспектом составления плана является его способность адаптироваться к изменяющимся условиям оперативной среды, что требует от руководства органа внутренних дел постоянного мониторинга и анализа ситуации.

Планирование работы органа внутренних дел, в свою очередь, предполагает детализацию общих стратегических целей в соответствии с конкретными потребностями и особенностями функционирования организации. Таким образом, план как инструмент управления предусматривает конкретизацию и детализацию этапов и мероприятий, необходимых для достижения поставленных целей, а также учитывает тенденции и динамику изменений в оперативной обстановке.

С учетом сложности и разнообразия задач, стоящих перед органами внутренних дел, система планирования включает в себя два основных уровня: планирование организационной деятельности органа в целом и планирование по отдельным участкам и направлениям оперативно-служебной деятельности. Оба эти уровня планирования, хотя и являются взаимосвязанными, но обладают своей спецификой и автономностью, что требует согласованного и системного подхода при их реализации.

¹ Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 1 октября 2020 г. № 683 / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

Планы основных организационных мероприятий в органах внутренних дел составляются штабными подразделениями или, в случае их отсутствия, начальниками соответствующих органов. Кроме того, руководители структурных подразделений отвечают за разработку планов работы своих подразделений. Однако сам по себе план работы не гарантирует эффективность деятельности; для успешного осуществления организационных мероприятий необходимо избежать формализма в процессе их выполнения. Руководитель должен организовать работу своего коллектива таким образом, чтобы она наиболее эффективно соответствовала установленному плану. Это подразумевает не только четкое представление о целях и задачах, но и активное участие руководителя в контроле за выполнением поставленных задач, адаптации к изменяющимся условиям и обеспечении необходимых ресурсов. В общем, планирование деятельности в органах внутренних дел является необходимым условием для эффективного выполнения поставленных задач и достижения целей, стоящих перед службами и подразделениями. Однако реализация планов требует не только их качественной разработки, но и организации работы коллектива в соответствии с заданными плановыми параметрами и постоянного контроля за ходом выполнения задач¹.

В современных органах внутренних дел сложилась система планирования, которая обеспечивает организационную поддержку всех основных аспектов их оперативно-служебной деятельности. Планы, разрабатываемые в рамках этой системы на различных уровнях управления в соответствии с их назначением и временными рамками, можно классифицировать на четыре основных вида: стратегические, организационно-тактические, организационно-оперативные и личные планы работы персонала среднего и старшего управленческого состава.

Стратегическое планирование в органах внутренних дел представляет собой сложный процесс, включающий непрерывный цикл взаимосвязанных

¹ Аникин В.Н. Направления совершенствования правового регулирования управленческой деятельности в органах внутренних дел / В.Н. Аникин // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – № 2 (58). – С. 562.

действий и отношений, направленных на разработку управленческих решений, прогнозов, программ и планов, которые направлены на достижение стратегических целей в борьбе с преступностью и обеспечение гибкой адаптации к изменяющимся внешним условиям. Этот вид планирования охватывает перспективный период, превышающий пять лет, и фокусируется не только на преступности как объекте, но и на органах внутренних дел в целом, их структурных компонентах, которые должны анализировать и учитывать взаимосвязи преступности с другими аспектами социальной жизни в целях разработки наиболее эффективной стратегии противодействия преступности.

Организационно-тактические планы представляют собой набор годовых, полугодовых, квартальных и месячных планов работы как органа в целом, так и его структурных подразделений. Они также включают планы по выполнению конкретных направлений деятельности системы.

«К основным видам планирования данной группы в качестве примера можно отнести планы, составляемые в МВД: 1) план основных организационных мероприятий МВД России (с приложением перечня нормативных правовых актов, подлежащих разработке и (или) сопровождению, графика проведения конференций, совещаний, семинаров, конкурсов и выставок) - на год; 2) план работы коллегии МВД Российской Федерации - на полугодие; 3) план служебных командировок сотрудников подразделений МВД Российской Федерации - на квартал; 4) план командирований специалистов МВД России за границу и приемов иностранных делегаций - на полугодие; 5) план проведения ревизий финансово-хозяйственной деятельности органов, организаций, подразделений системы МВД России - на год; 6) единый план снабжения подразделений МВД России - на год и пр.»¹.

Дополнительно к вышесказанному, в каждом органе и его подразделениях системы ежегодно составляются тематические планы для проведения занятий с сотрудниками, ориентированные на служебно-

¹ Аникин В.Н. Направления совершенствования правового регулирования управленческой деятельности в органах внутренних дел / В.Н. Аникин // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – № 2 (58). – С. 64.

профессиональную и морально-психологическую подготовку. Эти планы включают в себя расписание всех занятий, которые планируется проводить в соответствии с ними, и составляются на период одного квартала.

В контексте системы органов внутренних дел выделяется специфический тип планов, а именно личные планы работы лиц среднего и старшего начальствующего состава, занимающих различные должности на всех уровнях организационной структуры. Эти планы разрабатываются индивидуально каждым лицом и оформляются в специальных рабочих тетрадях, которые предназначены для планирования деятельности на месяц и каждый рабочий день. Кроме того, важным дополнением к личным планам являются личные календарные планы работы инспекторского состава и руководителей органов внутренних дел. Эти календарные планы представляют собой индивидуальные графики, в которых отражается распределение времени и ресурсов на выполнение конкретных задач и обязанностей. В них учитывается не только оперативная и служебная деятельность, но и другие аспекты, такие как внутренние совещания, встречи с гражданами, административные процедуры и т. д. Такие календарные планы составляются с учетом стратегических и тактических целей организации, а также текущих оперативных задач и требований службы.

Подведем некоторые итоги третьей главы дипломной работы.

Государственное управление представляет собой комплексный механизм, который отличается от других видов социального управления в своей многослойной структуре и сложных взаимосвязях между его элементами. Его субъекты и объекты вовлечены в обширную сеть государственно-общественного взаимодействия, что создает особую динамику и влияет на различные аспекты жизни общества. Органы внутренних дел являются неотъемлемой частью государственного управления, и их эффективность напрямую влияет на обеспечение национальных интересов и обеспечение национальной безопасности. Плохо организованное и неэффективное функционирование управления в этих органах отражается на различных

аспектах общественной жизни и приводит к неоправданным затратам и потерям в эффективности государственного управления. Таким образом, понимание и осознание структуры и функционирования системы управления органов внутренних дел играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности и стабильности общества. Это включает в себя анализ различных управленческих процессов, их взаимосвязей и влияния на общественные явления и процессы, что является необходимым условием для эффективной работы и функционирования органов внутренних дел в современном обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования проблем организации системы управления в органах внутренних дел можно сформулировать следующие выводы.

1. Органы внутренних дел входят в состав системы исполнительных органов и органов государственного управления, что делает их ключевым звеном в обеспечении правопорядка и общественной безопасности. Несмотря на разнообразие должностных полномочий и специфику труда работников органов внутренних дел, их деятельность в целом относится к области управления. Управление в органах внутренних дел является интегральной частью общей теории социального управления, что подразумевает необходимость использования знаний и методов различных научных дисциплин. Таким образом, работа в органах внутренних дел требует комплексного подхода, включающего в себя не только практические навыки, но и теоретические знания в области философии, социологии, экономики, кибернетики, теории государства и права, психологии и других научных дисциплин. Изучение основ управления в органах внутренних дел является необходимым компонентом подготовки специалистов и служит важной предпосылкой для успешной профессиональной деятельности выпускников образовательных учреждений МВД России.

2. Деятельность органов внутренних дел характеризуется централизацией подчинения и наличием внутреннего распорядка, а также повышенной ответственностью за результаты оперативно-служебной деятельности. Органы внутренних дел и их должностные лица обладают процессуальной самостоятельностью, законодательство налагает на их деятельность определенные ограничения. Это обусловлено не только тесным переплетением управленческой и предметно-правовой деятельности, но и обязанностью принимать в повседневной практике социально значимые решения, которые нередко вырабатываются в критических условиях.

3. Одним из основных направлений оптимизации управления органами внутренних дел является освоение и внедрение методов организационного проектирования - важнейшего средства включения в организационную практику исследовательских методов и технологий, использования достижений различных отраслей знания при разработке, обосновании и принятии соответствующих управленческих решений.

Органы внутренних дел в процессе управленческой деятельности осуществляют общеуправленческие функции: учет, анализ, прогнозирование, планирование, организацию, регулирование, контроль. Отдельную группу составляют специальные функции: защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение их личной и имущественной безопасности, защита прав и законных интересов организаций; обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности одним из путей совершенствования, имеющих особую актуальность, является приведение нормативно-правых актов, регламентирующих управленческую деятельность в органах внутренних дел в единую систему. При этом под управленческой деятельностью предлагается понимать особый вид деятельности, обладающих необходимым уровнем полномочий руководящих лиц и специально созданных подразделений, и направленный на обеспечение наиболее оптимального функционирования органов внутренних дел.

Сам управленческий процесс должен быть связан с постоянным поиском наиболее эффективных форм согласования и упорядочения коллективного совместного труда, направленного на реализацию различных функций и направлений управления в сфере внутренних дел. В частности, поскольку МВД России является силовой структурой, традиционно при управлении используются административные и организационно-распределительные методы управления.

Процесс управления представляет собой постоянно осуществляемую управленческую деятельность, направленную на применение различных форм, методов, средств и технологий, которые должны не только соответствовать

нормативно-правовым требованиям к органам внутренних дел, но и быть достаточно современными, способными справляться со всё возрастающей нагрузкой. Соответственно, особое внимание необходимо уделять процессу совершенствования управленческой деятельности и устранения имеющихся проблем.

4. Одной из ключевых целей оптимизации организационного механизма государственного управления в сфере внутренних дел является переход к эффективной системе электронного документооборота, а также повышение технической оснащённости, обеспечивающей незамедлительный доступ сотрудников органов внутренних дел к необходимой информации из информационных систем вне зависимости от их местоположения или служебных обязанностей. Для достижения этих целей были реализованы ряд мероприятий, направленных на обеспечение подразделений полиции необходимым техническим оборудованием, включая персональные технические средства и компьютеры с программным обеспечением для защиты служебной информации. Эти действия направлены на создание современной информационной инфраструктуры, способствующей оптимизации работы органов внутренних дел, повышению эффективности и оперативности их деятельности.

Внедрение передовых информационных технологий представляет собой дополнительный механизм улучшения системы государственного управления в сфере внутренних дел, что подразумевает развитие и совершенствование методов управления, включая использование современных аппаратно-программных средств, таких как системы спутникового позиционирования, автоматизированные информационные системы для регулирования дорожного движения, видеофиксации нарушений Правил дорожного движения, а также видеоконтроля обстановки на улицах и в других общественных местах. Эти технологии направлены на улучшение оперативности и эффективности деятельности правоохранительных органов, обеспечивая им возможность оперативного реагирования на различные ситуации и предупреждения

преступлений и правонарушений, что способствует повышению уровня общественной безопасности и обеспечивает защиту прав и интересов граждан.

К настоящему времени наблюдается постепенное преодоление проблемы оптимизации органов внутренних дел. Внедрение современных методов и технологий приводит к достижению позитивных результатов, которые оказывают значительное воздействие на оперативную и эффективную деятельность полиции. Во-первых, процесс модернизации способствовал сокращению разрыва между основными функциями органов внутренних дел и, в частности, усилению их правоохранительной деятельности. Во-вторых, уменьшился объем отчетной документации, что позволило более основательно заниматься рассмотрением и решением проблем, выявленных гражданами и организациями, обратившимися в органы внутренних дел за помощью. В-третьих, нормативно-правовая база была обновлена и урегулирована, что способствовало улучшению работы органов правопорядка. В-четвертых, произошло рационализация структуры управления за счет устранения излишних звеньев, что повысило эффективность работы органов внутренних дел. Наконец, в-пятых, наблюдается увеличение роли оперативных служб в предотвращении и расследовании преступлений, что способствует обеспечению общественной безопасности и содействует поддержанию правопорядка.

В качестве предложений по совершенствованию действующего законодательства предлагаем следующие:

1. Полиция, в соответствии со своими официальными полномочиями, осуществляет содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным структурам, органам местного самоуправления, а также другим муниципальным органам, общественным объединениям и организациям независимо от их формы собственности. Кроме того, полиция также оказывает поддержку должностным лицам указанных органов и организаций в защите их прав и интересов. Предлагается внести следующие коррективы в формулировку

пункта 1 статьи 4 Федерального закона «О полиции»: «Статья 4. Организация полиции. 1. Полиция является неотъемлемой частью структуры МВД Российской Федерации». Внесение упомянутых изменений в существующее законодательство не только предполагает введение термина «полиция» в область научного обсуждения, но также более ясно определяет роль полиции в рамках системы исполнительных органов власти.

2. Тенденции развития организационного механизма государственного управления в области внутренних дел находятся на стадии выявления и осуществления конкретных преобразований, которые ориентированы на оптимизацию деятельности указанных структур. Эти преобразования охватывают несколько ключевых направлений: 1) развитие системы финансирования органов внутренних дел с учетом индивидуального подхода, учитывающего особенности и потребности каждого отдельного органа и их регионального расположения; 2) улучшение эффективности процесса профессиональной ориентации будущих сотрудников органов внутренних дел, оптимизация процедур профессионального отбора кандидатов, а также разработка и внедрение современных кадровых стратегий внутри самих органов внутренних дел; 3) повышение уровня коммуникативно-правовой культуры и профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, направленное на улучшение взаимодействия с обществом и эффективное решение правовых вопросов в рамках их компетенции; 4) акцент на социальную и просветительскую функции сотрудников органов внутренних дел в области формирования общественного правосознания и содействия в развитии правовой культуры населения; 5) оптимизация централизации управления Министерством внутренних дел России в рамках функциональных полномочий всех уровней и звеньев его структуры с целью повышения эффективности управления и координации деятельности внутри системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 04.10.2022) // Российская газета. – 1993. – №237; 2022. – № 226.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (часть I). – Ст. 3; Российская газета. – 2023. – № 175.
4. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401; 2021. – №175.
5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ // Российская Газета. – 2011. – №5651.
6. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 26 (часть I). – Ст. 3378.
7. Вопросы МВД Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 (с изм. от 30 сентября 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1334.
8. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы МВД Российской Федерации» и Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 252 «О предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации»

- Федерации»: Указ Президента РФ от 19 сентября 2011 г. № 1204 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 39. – Ст. 5453.
9. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел РФ и Типового положения о территориальном органе МВД Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.
 10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.
 11. Об утверждении Административного регламента МВД РФ предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных отделах МВД РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД РФ от 01.03.2012 № 140 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 31. – Ст. 4179.
 12. Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях МВД Российской Федерации: приказ МВД РФ от 26 марта 2013 г. № 161 // Российская газета. – 2013. – № 127.
 13. Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности МВД Российской Федерации на период с 2017 по 2021 год: Приказ МВД России от 09.01.2017 № 1 / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).
 14. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

15. Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 1 октября 2020 г. № 683 / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность ОВД: учебник / Под ред. А.П. Коренева. – М.: Статут, 2017. – 364 с.
2. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. – Иркутск, 2013. – 551 с.
3. Артамонов В.С., Домбровский В.В., Маркелов В.А. Основы управления органами внутренних дел. Введение в курс «Основы управления органами внутренних дел». Курс лекций. Часть 1 / В.С. Артамонов и др. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 2019. – 266 с.
4. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций / Г.В. Атаманчук. – М.: Инфра-М, 2020.
5. Гущенко Е.В., Захарова Е.В., Тихонравов Ю.В. Теория управления / Е.В. Гущенко и др. – М.: Вестник, 2020.
6. Захватов И.Ю., Потапова С.А., Ульянов А.Д. Правовые и организационные основы управленческой деятельности в органах внутренних дел: учебное пособие / И.Ю. Захватов и др. – М.: Юрайт, 2019. – 332 с.
7. Кудряшова Л.В. Основы государственного и муниципального управления: в 2 ч. Ч. I: Основы государственного управления: учебное пособие / Л. В. Кудряшова. – Томск: ФДО, ТУСУР, 2022.
8. Митина Т.Е. Документационное обеспечение управления в органах внутренних дел / Т.Е. Митина – М.: Инфра-М, 2018.

9. Основы управления в органах внутренних дел: учебник / под ред. А.П. Коренева. – М.: Инфра-М, 2019. – 401 с.
10. Основы управления в органах внутренних дел: учебник / под ред. В.П. Сальникова. – М.: Инфра-М, 2020. – 374 с.
11. Редкоус В.М. Теоретические основы использования сравнительно-правового метода в исследовании административно-правового обеспечения национальной безопасности в государствах СНГ: Монография / под общ. ред. Р.В. Пузикова, В. Фэхлера. – Тамбов: ООО «Принт-Сервис», 2020. – 386 с.
12. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к ФЗ «О полиции». 2-е изд., перераб и доп. / Ю.П. Соловей. – М.: ТК Велби, 2021. – 190 с.
13. Сухарев В.Ф., Усков В.М. Особенности организационного построения отраслевых подсистем МВД России: лекция / В.Ф. Сухарев и др. – М.: Академия управления МВД России, 2019.
14. Чигринов С.П. Проблемы законодательного регулирования организации и деятельности полиции / С.П. Чигринов. – М.: Инфра-М, 2021.
15. Шамаров В.М. Организация работы с личным составом органов внутренних дел: учебно-практическое пособие / В.М. Шамаров. – М.: Академия МВД России, 2016.

в) Статьи, научные публикации:

1. Аникин В.Н. Направления совершенствования правового регулирования управленческой деятельности в органах внутренних дел / В.Н. Аникин // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – № 2 (58). – С. 57-66.
2. Аушев И.Б. К вопросу об организационных основах управления в органах внутренних дел Российской Федерации / И.Б. Аушев // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 165-171.

3. Газикова Е.М. Управление в сфере внутренних дел и его место в системе государственного управления / Е.М. Газикова. // Молодой ученый. – 2021. – № 44 (386). – С. 99-101.
4. Глебова Н.А. Внедрение передового зарубежного опыта и реализация международных стандартов в деятельности уголовно-исполнительной системы России с учетом задач ее развития / Н.А. Глебова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2021. – № 1(13). – С. 25-32.
5. Еремин Е.В. Об оптимизации организационного механизма стратегического планирования правоохранительной деятельности органов внутренних дел / Е.В. Еремин // Закон и право. – 2020. – №10. – С.26-33.
6. Ермилов А.И. Предпосылки дисфункций управления в органах внутренних дел Российской Федерации / А.И. Ермилов // Вестник науки. – 2023. – №7 (64). – С.33-40.
7. Жаглин А.В. Система управления органов внутренних дел: общая характеристика / А.В. Жаглин // Молодой ученый. – 2022. – №7. – С.47-54.
8. Злобин А.В. Особенности функционирования централизованного управления в органах внутренних дел России / А.В.Злобин // Современная наука. – 2021. – №4. – С.81-88.
9. Константинов Д.Г. Понятие, принципы и содержание государственного управления / Д.Г. Константинов // Молодой ученый. – 2019. – № 34 (272). – С. 161-167.
10. Лукашов Н.В. Теоретические и организационные основы цифровой трансформации территориальных органов внутренних дел системы МВД России / Н.В.Лукашов // Труды Академии управления МВД России. – 2023. – №3 (67). – С.48-55.
11. Маркушин А.Г. Современные проблемы управления в органах внутренних дел и некоторые направления их решения / А.Г. Маркушин //

- Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – №2 (50). – С.46-52.
12. Очаковский В.А. Правила обращения сотрудников органов внутренних дел с гражданами / В.А. Очаковский, Д.О. Баранов // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2022. – № 34. – С. 19-25.
 13. Очаковский В.А., Крутова Я.А., Гаспарян А.К. Применение органами внутренних дел (полицией) досмотра как меры административного принуждения / В.А. Очаковский и др. // Очаковский научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ, 2023. – № 05 (099). – С. 1337-1346.
 14. Паршин В.А. Пути совершенствования форм и методов системы управления органов внутренних дел / В.А. Паршин // Молодой ученый. – 2021. – № 42 (384). – С. 112-115.
 15. Пеньков М.В. Проблемы применения мер административного пресечения / М.В. Пеньков, В.А. Очаковский // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2023. – № 34-2. – С. 196-201.
 16. Пинчугина Е.Н. Правовая основа деятельности органов внутренних дел: понятие, специфика, уровневая организация / Е.Н. Пинчугина // Огарёв-Online. – 2022. – №11 (25). – С.63-70.
 17. Рыбалкина Т.С. Организация государственного управления в сфере внутренних дел на региональном и муниципальном уровнях / Т.С. Рыбалкина А.М. Коровин // Молодой ученый. – 2023. – № 9 (456). – С. 292-294.
 18. Скляр А.С. Управление органами внутренних дел в системе государственного управления: общетеоретические аспекты / А.С.Скляр // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2020. – №7. – С.52-58.
 19. Слепышев А.Л. Государственное управление в современной России: теория и практика / А.Л. Слепышев // Социум и власть. – 2019. – № 2. – С.29-34.

20. Судариков Р.С. Организация системы управления органами внутренних дел / Р.С. Судариков // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. Сборник статей научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 231-237.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Алиуллов Р.Р. Механизм управления органами внутренних дел (вопросы теории, методологии и практики): дис. ... д-ра юрид. наук / Р.Р. Алиуллов. – М., 2004. – 389 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области: постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2012 г. № 19-П // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №31. – Ст. 4470.
2. Определение Конституционного суда РФ от 24.10.2019 № 2947-О / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.08.2020 № Ф03-2848/2020. URL: <http://sudact.ru/>, свободный (дата обращения: 01.02.2024).

е) Электронные ресурсы:

1. Официальный сайт МВД России. URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения 01.02.2024).
2. Статистика Росстат / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

РЕЦЕНЗИЯ
на дипломную работу

слушателя Латыпова Айрата Маратовича

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность, год набора 2019,
292 учебная группа

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Организация системы управления в органах внутренних дел (проблемы и перспективы)

Выпускная квалификационная работа А.М. Латыпова посвящена комплексному анализу организации системы управления в органах внутренних дел, ее особенностям и проблемам, а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Автор работы справедливо констатирует, что целенаправленная деятельность органов внутренних дел в борьбе с преступностью и иными видами девиантного поведения была бы невозможна без управления. Осуществление такой деятельности и управления и предполагает организационное построение системы, каковой являются органы внутренних дел. Эффективное противодействие преступности требует координированных усилий общества в целом. Поэтому важное теоретическое и методологическое значение для совершенствования процесса функционирования органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности имеет комплексное представление о происходящих в них управленческих процессах. Эти процессы являются разновидностью государственного управления, совершенствование которого выступает в качестве организационной поддержки реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты теоретические основы организации системы управления в органах внутренних дел. Во второй главе проанализированы методы управления в органах внутренних дел и их особенности. В третьей главе обобщены проблемные аспекты организации исполнения управленческих решений в органах внутренних дел и теоретически обоснованы пути их решения.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы правоприменительной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвя-

щённые проблематике организации системы управления в органах внутренних дел. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения организации системы управления в органах внутренних дел, автором сделана попытка обратить внимание на пробелы законодательного регулирования управления в органах внутренних дел. По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях организации системы управления в органах внутренних дел. Результаты исследования могут быть использованы в учебных материалах.

А.М. Латыпов показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов по вопросам организации системы управления в органах внутренних дел. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент

Командир ОБМПСТ полковник _____ *М.В. Мозг* - *Тюрин М.А.*
должность, специальное звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

М.П.

« *21* » *февраля* 2024 г.

С рецензией ознакомлен _____

/ А.М. Латыпов



АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Старшина полиции Латыпов А.М. - слушатель 292 учебной группы факультета заочного обучения КЮИ МВД России.

Научный руководитель – доцент кафедры АП, АД и УОВД КЮИ МВД России, полковник полиции П.Н.Курлович.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию дипломной работы «Организация системы управления в органах внутренних дел (проблемы и перспективы)» в объеме 85 листа:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку ДСП, секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций;

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры АП, АД и УОВД КЮИ МВД России (протокол № 9 от 12.01.2024 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры АП, АД и УОВД КЮИ МВД России

полковник полиции



Р.Р. Алиулов

«12» января 2024 г.

Автор:  Латыпов А.М.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 292 учебной группы, заочной формы обучения, 2019 года набора в период подготовки дипломной работы

Латыпова Айрата Маратовича

на тему: «Организация системы управления в органах внутренних дел (проблемы и перспективы)»

Тема дипломной работы «Организация системы управления в органах внутренних дел (проблемы и перспективы)» выбрана исходя из важности проблем реформирования органов внутренних дел на современном этапе. При выборе темы слушатель Латыпов А.М. осуществил обзор процессов преобразования управленческих структур органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. На этапе разработки структуры дипломной работы был рассмотрен комплекс источников, что позволило определить степень разработанности темы. План дипломной работы был предоставлен научному руководителю в установленное планом графиком время. После согласования плана работы, учета замечаний автор приступил к сбору материала и написанию разделов работы.

При написании первой главы "Теоретические основы организации системы управления в органах внутренних дел" слушатель рассмотрел теоретические и концептуальные работы посвященные организации системы управления в органах внутренних дел. Был осуществлен обзор развития подходов к организации системы управления правоохранительных органов. Большой объем литературы был использован при выделении типологии организационных структур управления и основных принципов их построения. В содержание третьего параграфа автор включил статистические данные, касающиеся деятельности органов внутренних дел. Первая глава была предоставлена научному руководителю в сроки согласно плану-графику.

При написании второй главы "Методы управления в органах внутренних дел и их особенности" автор проанализировал правоприменительную деятельность органов внутренних дел в этой сфере. Достоинством работы является использование материала полученного при изучении деятельности органа внутренних дел в котором проходит службу автор дипломной работы. Автор накопил большой объем фактического материала, который был систематизирован и отражен в дипломной работе. Вторая глава была предоставлена научному руководителю в сроки согласно плану-графику.

При написании третьей главы "Организация исполнения управленческих решений в органах внутренних дел: проблемы и пути их решения" автор проанализировал служебные отношения между руководителем и подчиненными. Особое внимание было уделено рассмотрению систем поддержки принятия управленческого решения. Третья глава была предоставлена научному руководителю в сроки согласно плану-графику.

В заключительной части соискателем диплома сформулированы конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовой регламентации управленческой деятельности, а также даны предложения по усовершенствованию инструментов реализации управленческих решений.

Научная значимость работы состоит в том, что научному осмыслению и анализу автором подвергаются вопросы, касающиеся повышению оптимальности систем управления в ОВД; проблемам, возникающим в системе правового регулирования в сфере государственной политике по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти; поиску направлений повышения исполнительской дисциплины; функции контроля за деятельностью подразделений органов внутренних дел.

При выполнении дипломной работы соискатель показала умение корректно ставить цели и задачи, формулировать актуальность темы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, предлагать пути их решения. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и изложении материала как теоретического, так и практического, результатом, чего стали логичность и структурированность дипломной работы.

Материал изложен доступным языком с применением общепринятых в российском законодательстве и юридической литературе терминов и понятий. Решение, поставленных автором задач проходило на высоком теоретическом уровне и сопровождалось творческим анализом литературы, научных и учебных статей правовой тематики, а также рядом других достоверных источников.

Автор тему работы раскрыл полностью и всесторонне, проявив способность к самостоятельной работе, умению детально анализировать нормативную и специальную литературу. В процессе работы соискатель, показал высокую степень самостоятельности и инициативы, достаточную подготовленность и необходимые познания теоретической базы.

Представленная дипломная работа в полном объеме соответствует требованиям, предъявляемым к подготовке такого рода работам, требованиям кафедры и государственным стандартам подготовки по специальности. Работа рекомендована к практическому и теоретическому использованию. И, по мнению научного руководителя, дипломная работа заслуживает высокой положительной оценки.

Руководитель:

П.Н. Курлович

(фамилия, имя, отчество)

Доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел КЮИ МВД России, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность)



(подпись)

М.П.

«19» февраля 2024 г.

С отзывом ознакомлен(а)

Латыпов А.М.

«19» февраля 2024 г.





СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Латыпов Айрат Маратович
Самоцитирование
рассчитано для: Латыпов Айрат Маратович
Название работы: Организация системы управления в органах внутренних дел (проблемы и перспективы)
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение: Каф АПАД КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ		45.54%	СОВПАДЕНИЯ		45.54%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		40.62%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		40.62%
ЦИТИРОВАНИЯ		13.84%	ЦИТИРОВАНИЯ		13.84%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 19.02.2024

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 26.02.2024 10:33

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Курлович Павел Николаевич
ФИО проверяющего

Дата подписи:



Подпись проверяющего

Айрат Маратович Латыпов



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(КЮИ МВД России)

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры

административного права,
административной деятельности
и управления ОВД

КЮИ МВД России

полковник полиции



Р.Р. Алиуллов

2023 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Организация системы управления в органах внутренних дел (проблемы и перспективы)

Курсант (слушатель): Латышов Айрат Маратович (фамилия, имя, отчество) Учебная группа № 292

Специальность Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2019

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Изучение литературных источников и иных материалов	10%	До 25.09.2023	Выполнено
2.	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем	10%	До 29.09.2023	Выполнено
3.	Подготовка введения	10%	До 10.10.2023	Выполнено
4.	Глава 1. Теоретические основы организации системы управления в органах внутренних дел §1. Орган внутренних дел как система управления §2. Функциональная и организационная структура органов внутренних дел	15%	До 10.11.2023	Выполнено

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
	§3. Типы организационных структур управления и основные принципы их построения			
5.	Глава 2. Методы управления в органах внутренних дел и их особенности §1. Сущность и классификация методов управления §2. Особенности административных методов управления §3. Эффективность применения методов управления	10%	До 01.12.2023	выполнено
6.	Глава 3. Организация исполнения управленческих решений в органах внутренних дел: проблемы и пути их решения §1. Понятие, сущность и виды управленческих решений §2. Проблемы разработки, принятия и организация исполнения управленческих решений в органах внутренних дел §3. Проблемы планирования в системе органов внутренних дел и пути их решения	15%	До 20.12.2023	выполнено
7.	Подготовка заключения	10%	До 20.01.2024	выполнено
8.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ	10%	До 01.02.2024	выполнено
9.	Подготовка списка использованной литературы	10%	До 10.02.2024	выполнено

Подпись выпускника

«22» 02 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель



кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры АП, АД и УОВД
полковник полиции
Курлович Павел Николаевич