

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**Социальные и правовые гарантии сотрудников органов внутренних дел в современной России (вопросы теории и практики)**»

Выполнил:

Мингазов Ильназ Алмазович  
40.05.02-Правоохранительная деятельность,  
2018 года набора, 382 учебная группа

Руководитель:

Заместитель начальника кафедры  
АП, АД и У ОВД КЮИ МВД России  
полковник полиции  
Кудасова Ольга Игоревна

Рецензент:

Начальник ОП № 1 «Автозаводский»  
УМВД России по г.Набережные Челны  
майор полиции  
Логинов Денис Петрович

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГАРАНТИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	6
§1. Общетеоретическая характеристика социально - правовых гарантий.....	6
§2. Правовое регулирование социальных и правовых гарантий сотрудников органов внутренних дел .....	13
§3. Система гарантий защиты сотрудников ОВД.....	20
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. ....	29
§1. Особенности правовых гарантий сотрудников ОВД. ....	29
§ 2. Особенности социальных гарантий сотрудников ОВД. ....	40
§3. Проблемные вопросы социально-правовой защиты сотрудников ОВД. ....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы социальной и правовой защищенности различных групп населения обусловлена прежде всего закреплением в Конституции Российской Федерации положения о том, что Россия является правовым и социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека<sup>1</sup>. На достижение достойного уровня жизни направлен комплекс мер, проводимых государством.

Положения Основного Закона страны определяют необходимость создания надежной и эффективно действующей системы социальной и правовой защищенности населения, что отражает одну из базовых функций государства.

Достойный уровень социальной и правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел реализуется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации различного уровня, которыми предусмотрены социальные гарантии сотрудникам и членам их семей, а также иные гарантии, связанные с прохождением службы.

Ввиду изложенных обстоятельств комплексное исследование социальных и правовых гарантий сотрудников ОВД является актуальным.

Степень разработанности темы. Проблемы, связанные с социальными и правовыми гарантиями сотрудников органов внутренних дел исследовались многими отечественными учеными в области права такими как: Алексеев С.С., Баглай М.В., Венгеров А.Б., Воеводин Л.Д., Глухарева Л.И., Ковачев Д.А., Козлова Е.И., Кутафин О.Е., Лазарев В.В., Малько А.В., Махов В.Н., Лукашева Е.А., Манов Г. И., Нерсесянц В.С., Перевалов В.Д., Страшун Б.А., Чиркин В.Е. и др.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

Объект исследования - общественные отношения, связанные с применением социальных и правовых гарантии сотрудников органов внутренних дел в современной России.

Предмет исследования – нормативные положения, регулирующие различные аспекты социальных и правовых гарантии сотрудников органов внутренних дел, а также судебная и правоприменительная практика, правовая статистика правоохранительных органов.

Целью работы является комплексное исследование сущности и содержания социальных и правовых гарантии сотрудников органов внутренних дел в современной России, а также разработка научно - обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на их совершенствование.

Для достижения поставленной цели представляется необходимым решить следующие задачи:

- дать общетеоретическую характеристику социально - правовых гарантий;
- проанализировать нормативно - правовое закрепление социальных и правовых гарантий сотрудников ОВД;
- рассмотреть систему гарантий защиты сотрудников ОВД;
- исследовать особенности правовых и социальных гарантий сотрудников ОВД в современной России;
- выявить проблемные вопросы социально-правовой защиты сотрудников ОВД.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, действующее законодательство по исследуемому вопросу.

Эмпирическую основу исследования составила опубликованная и неопубликованная судебная практика судов Российской Федерации, обобщение и обзоры судебной практики судов субъектов РФ.

Научная значимость исследования состоит в исследовании ряда актуальных проблем, связанных с социальными и правовыми гарантиями сотрудников ОВД.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего социальные и правовые гарантии сотрудников ОВД.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

## ГЛАВА 1. ГАРАНТИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### §1. Общетеоретическая характеристика социально - правовых гарантий

Термин «гарантия» или «гарантии» используется практически каждой современной наукой, предметом которой является изучение взаимодействия личности и общества. Социология, экономика, политология, юриспруденция вкладывают разное содержание в определение указанного термина, однако сходятся во мнении, что без гарантий не возможна качественная реализация личности в публичной сфере жизнедеятельности общества.

В юриспруденции гарантии рассматриваются как система социальных, экономических, политических, нравственных, юридических, организационных предпосылок, условий, средств, способов, призванных обеспечить абсолютно равные возможности каждой личности для реализации своих прав, свобод и законных интересов.

На легальном уровне Трудовой кодекс Российской Федерации определил, что гарантии – это средства, способы и условия, с помощью которых обеспечивается осуществление предоставленных сотрудникам, военнослужащим, федеральным государственным служащим и работникам прав в области социально-трудовых отношений<sup>1</sup>.

Безусловно, в системе условий и средств защиты прав и свобод человека и гражданина, в т.ч. сотрудников органов внутренних дел, важное место принадлежит гарантиям социальной и правовой защищенности, которые, помимо прочего, обеспечены силой государственного принуждения.

---

<sup>1</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2001. № 256.

Именно закрепленные в нормативных правовых актах средства, способы, специальные меры призваны непосредственно обеспечить реализацию и защиту правовых норм, устанавливающих права, свободы и обязанности сотрудников органов внутренних дел, удовлетворить их законные интересы и возможность использования благ, лежащих в основе того или иного права или свободы.

На основании анализа имеющихся теоретических представлений можно сделать вывод о том, что большинство формулировок и определений, которые используются различными исследователями для толкования и разъяснения терминологической сущности гарантий, во многих аспектах являются довольно схожими. При этом, следует особо отметить, что в большинстве имеющихся определений основное внимание акцентируется на возможность реализации тех прав, которые закреплены в действующем законодательстве либо тем или иным образом выделены в локальных правовых актах<sup>1</sup>.

Нам представляется, что более приемлемым и корректным является употребление при определении сущностного содержания термина «гарантии» такого понятия как средства. Прежде всего, это связано с тем, что употребление термина «средства» в его юридическом смысле, как правило, осуществляется применительно к таким конкретно не определенным предметам, которые в совокупности с определенными приемами, методами и способами используются для достижения заранее намеченных целей.

Отметим, что термин «способы» наряду с термином «средства» также достаточно широко используется для определения, характеристики и классификации различных гарантий. При этом, данные термины, хотя и имеют определенные взаимосвязи друг с другом, тем не менее не являются взаимозаменяемыми и тождественными.

---

<sup>1</sup> Уманская В.П. Малеванова Ю.В. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография / В.П. Уманская, Ю.В. Малеванова. М: НОРМА, 2022. С.78.

Основное отличие между ними, на наш взгляд, заключается в характере описываемых и обеспечиваемых ими обстоятельств. Так, термин «способ», как правило, употребляется для описания обстоятельств и факторов, которые не имеют материального или имущественного выражения, а термин «средства» используется для описания каких – либо конкретных предметов и вещей материального мира, имеющих имущественную ценность.

Достаточное количество дискуссий в литературе возникает и в отношении интерпретации термина «условия», применительно к его использованию для раскрытия содержания и сущности гарантий. В литературе встречается позиция, где в качестве условий предлагается рассматривать те обстоятельства, наличие одного из которых или их совокупности способно оказать благоприятное влияние на эффективность практической реализации декларируемых прав и корреспондирующих с ними обязанностей.

На наш взгляд, данная позиция не в полной мере соответствует действительности, поскольку она предполагает необходимость создания определенной обстановки, которая при этом характеризуется в качестве необходимого и специфического свойства самих условий.

Рассматривая альтернативную позицию, существующую в практической и научной деятельности, приведем конкретные условия, выступающие требованиями законодательства, обеспечивающими эффективную реализацию предоставленных законом прав. Иными словами, целесообразным выступает исключительно понимание отдельных условий, характеризующихся как способы и средства обеспечения прав.

Однако правовое понимание термина «гарантии» свидетельствует об ином значении его употребления. В свою очередь, в научной доктрине закрепился подход, согласно которому гарантии не рассматриваются в качестве условий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Осинцев Д. В. Административное право : учебник для вузов / Д. В. Осинцев. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2024. С.175.

Законодателем термин «условия» используется в логической взаимосвязи со способами и средствами. При этом они понимаются как обстоятельства, характеризующие гарантии. Данный факт делает затруднительным минимизацию использования термина «условия» в контексте определения гарантий.

Следовательно, в данном контексте гарантия представляет собой способ, предоставляющий работнику реальную возможность реализовывать его права. Представляется логичным, что для формирования такой реализации выступает необходимым наличие характерных условий. Данные условия должны быть урегулированы действующим законодательством, в том числе в таких актах права, как соглашения или договоры.

Отметим, что понятие гарантий нельзя смешивать и отождествлять с предоставляемыми компенсациями. Основное различие между данными понятиями, когда речь идет о предоставлении определенных денежных выплат, заключается в преследуемых такими выплатами целях. О компенсациях говорят в тех случаях, когда подобные выплаты осуществляются в целях возмещения работнику его финансовых расходов, которые данный работник понес в связи с исполнением своих трудовых (служебных) обязанностей либо должен будет понести в ближайшей перспективе.

Например, О. обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области (далее - ГУ МВД России по Нижегородской области) о взыскании единовременного пособия по состоянию здоровья.

Решением Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 10 ноября 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 29 августа 2023 г., в удовлетворении исковых требований О. отказано.

Как следует из материалов дела, О. проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации в звании старшины полиции в

должности полицейского отделения (комендантского) по охране объектов ОВД ОМВД России по Кстовскому району.

27 ноября 2017 г. О. был освидетельствован военно-врачебной комиссией ФКУЗ "Медико-санитарная часть МВД России по Нижегородской области" по распоряжению ОМВД России по Кстовскому району.

Согласно заключению военно - врачебной комиссии О. признан не годным к службе в органах внутренних дел.

Приказом от 29 января 2018 г. N 19 л/с О. уволен со службы в органах внутренних дел по пункту 1 части 3 статьи 82 Федерального Закона от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в связи с болезнью - на основании заключения военно-врачебной комиссии о негодности к службе в органах внутренних дел).

В ходе судебных разбирательств было установлено, что после увольнения О. был направлен для прохождения дополнительного обследования в ФКУ ГБ МСЭ по Нижегородской области Минтруда России. После проведенного обследования ему была присвоена группа подтверждающая инвалидность в связи с заболеванием, полученным в период прохождения правоохранительной службы.

20 сентября 2019 г. О. обратился в ГУ МВД России по Нижегородской области с заявлением о назначении и выплате единовременного пособия и ежемесячной денежной компенсации в размере двух миллионов рублей.

Решением от 11 октября 2019 г. в выплате единовременного пособия в размере двух миллионов рублей отказано с указанием на то, что полученное заболевание не является военной травмой, а заболеванием, полученным в период прохождения службы.

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что факт установления инвалидности истцу по причине получения военной травмы не нашел своего подтверждения, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, указав на то, что в случае увольнения сотрудника со службы в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с болезнью на основании заключения военно-врачебной комиссии о негодности к службе, право на получение единовременного пособия предусмотренного ч. 5 ст. 43 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции" возникает только при наличии обязательных условий, к которым относятся получение сотрудником увечья или иного повреждения здоровья в связи с выполнением своих служебных обязанностей, что не соответствует формулировке "военная травма" и невозможность продолжения сотрудником службы в органах внутренних дел по указанной причине. Невозможность дальнейшего прохождения истцом службы в органах внутренних дел Российской Федерации и его увольнение обусловлены наличием заболеваний, полученных в период прохождения военной службы, а не "военной травмой", полученной при выполнении служебных обязанностей. Что и послужило основанием отказа в праве на единовременное пособие несмотря на имеющиеся заболевания<sup>1</sup>.

Следует также отметить, что все нормативные положения, в которых в той или иной степени закрепляются гарантии сотрудников ОВД, имеют достаточно разносторонний характер и содержатся в самых разных отраслях российского законодательства.

Специфические особенности прохождения службы в ОВД РФ, которые непосредственным образом связаны с характером поставленных перед сотрудниками целей и задач, выражаются в наделении их достаточно значительным объемом властных полномочий и, как следствие этого, возложением на них целого ряда запретов и ограничений применительно к их повседневной деятельности.

---

<sup>1</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27.05.2024 № 88-17179/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

Поэтому вполне логичным и оправданным является предоставление и гарантирование от имени государства сотрудникам органов внутренних дел целой системы правовых и социальных льгот, компенсаций и мер по их дополнительной защите. Для того, чтобы функционирование указанной системы было эффективным и способствовало надлежащему выполнению сотрудниками ОВД своих служебных задач, она должна быть нацелена на достижение следующих практических результатов:

- моральными и материальными средствами, уровнем социальной защиты компенсировать сотрудникам ОВД сложность и напряженность условий служебной деятельности;

- не доводить возлагаемые на сотрудников ОВД запреты и ограничения, связанные с особенностями их правового статуса, до такого уровня, при котором они бы могли нарушить справедливый баланс между правами и обязанностями сотрудников полиции по соотношению правами и обязанностями, имеющимися у иных категорий граждан<sup>1</sup>.

Можно констатировать то обстоятельство, что предоставляемая сотрудникам ОВД целая совокупность правовых и социальных гарантий может рассматриваться в качестве одного из элементов их правового статуса. Нельзя не отметить, что именно наличие подобных гарантий выступает в качестве весомого побудительного мотива для поступления граждан на службу в органы внутренних дел.

Вместе с тем, на современном этапе развития нашего общества закрепленные в действующем российском законодательстве нормативные положения, касающиеся обеспечения правовых и социальных гарантий сотрудников полиции, далеко не всегда и не в полном объеме могут быть использованы ими на практике.

---

<sup>1</sup> Миренкова Е. П. Проблемы реализации социальной защиты сотрудников органов внутренних дел на современном этапе развития Российской Федерации / Е. П. Миренкова // Молодой ученый. 2021. №41. С.97.

Таким образом, по результатам проведенного анализа действующего законодательства, теоретических исследований и правоприменительной практики можно выделить ряд основополагающих признаков, позволяющих охарактеризовать основные направления правовой и социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в современной России. К числу таких признаков относятся:

- меры правовой и социальной защиты сотрудников ОВД регламентируются целой совокупностью нормативных предписаний, которые относятся к самым различным отраслям российской правовой системы. При этом отличительной особенностью нормативного регулирования правовой и социальной защиты сотрудников ОВД является то обстоятельство, что наряду с общими нормами уголовного, жилищного, трудового права оно находит свое выражение и в специальных предписаниях административно – правового характера;

- правовая и социальная защита сотрудников полиции реализуется компетентными государственными органами и их должностными лицами, при этом, осуществление такой защиты обеспечивается и гарантируется со стороны государства;

- целый ряд мер правовой и социальной защиты распространяется не только на действующих сотрудников ОВД, но также и их близких родственников, перечень которых устанавливается действующим законодательством.

## §2. Правовое регулирование социальных и правовых гарантий сотрудников органов внутренних дел

Гарантии социальной и правовой защищенности в России многочисленны и разнообразны, однако ключевой их характеристикой должна быть формальная определенность. Основополагающие гарантии социальной и правовой защиты закреплены в Конституции Российской Федерации, которая

в ч. 1 ст. 45<sup>1</sup> гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина. Это положение обязывает государство обеспечивать защиту прав и свобод личности различными правовыми средствами и регулировать их реализацию в правовом поле.

Конституционные гарантии. Наиболее общей и важной гарантией является конституционный строй, основанный на соблюдении Конституции и международных норм права. Этот конституционный порядок служит основой для системы прав и обязанностей государства, обеспечивающих защиту прав граждан, которые подробно изложены во второй главе Конституции РФ - «Права и свободы человека и гражданина». Эта глава провозглашает право на: жилище, государственную пенсию и социальные пособия, социальное страхование и дополнительные формы социального обеспечения, охрану здоровья и медицинскую помощь. В статье 7 Конституции установлено общее положение о гарантии социальной защиты, а в п. «ж» ч. 1 ст. 72 закреплено, что вопросы социальной защиты находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов.

Роль государства и гражданского общества. Конституционные положения подчёркивают, что государственные органы и должностные лица несут ответственность за обеспечение прав человека. Институты гражданского общества, в свою очередь, выполняют функцию контроля над их реализацией, что усиливает эффективность и прозрачность защиты прав и свобод.

Помимо Конституции, гарантии социальной и правовой защищенности закреплены в ряде нормативных актов, включая законы, регулирующие деятельность лиц со специальным правовым статусом. Примером являются сотрудники органов внутренних дел, для которых социальные и правовые гарантии закреплены в федеральных законах и подзаконных актах. Так, глава 9 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

внутренних дел»<sup>1</sup> устанавливает основные гарантии для сотрудников МВД: оплата труда, жилищное обеспечение, медицинская и санаторно-курортная помощь, пенсионное обеспечение, вещевое и продовольственное обеспечение. Особое внимание уделяется гарантиям, связанным с увольнением со службы, а также обязательным государственным страхованием жизни и здоровья сотрудников.

Таким образом, социальные и правовые гарантии в России основаны на Конституции и дополняются федеральным законодательством. Особое значение имеют гарантии для сотрудников органов внутренних дел, закрепленные в законодательных актах, которые регулируют условия службы и защищают права сотрудников. Все эти гарантии направлены на обеспечение стабильной социальной защиты граждан и соблюдение их прав и свобод на всех уровнях.

Гарантии социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел впервые получили закрепление на федеральном уровне в отдельном нормативном правовом акте - Федеральном законе от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот закон обеспечивает широкий спектр социальных гарантий для сотрудников МВД, которые включают следующие ключевые положения:

Денежное довольствие сотрудников органов внутренних дел.

Пособия и другие денежные выплаты, связанные с прохождением службы и увольнением.

Единовременная социальная выплата на приобретение или строительство жилья.

---

<sup>1</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Российская газета. 2011. № 275.

Предоставление жилых помещений в собственность или по договору социального найма.

Предоставление жилья из специализированного жилищного фонда или компенсация за наем (поднаем) жилья.

Жилье для участковых уполномоченных полиции.

Компенсации расходов на оплату коммунальных услуг для членов семьи сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья, заболевания или других причин, связанных с выполнением служебных обязанностей.

Медицинское обеспечение и санаторно-курортное лечение для сотрудников и их семей.

Социальная поддержка семей погибших (умерших) сотрудников или пропавших без вести при исполнении служебных обязанностей.

Несмотря на значимость федерального закона № 247-ФЗ, негативной тенденцией стало перманентное редактирование многих федеральных законов, включая этот. С момента его принятия он изменялся шесть раз, причём дважды в 2014 и 2016 годах. Частые изменения создают риски для неправильной интерпретации положений закона, что может осложнять их применение на практике.

Перечень социальных и правовых гарантий для сотрудников МВД не ограничивается положениями закона № 247-ФЗ. Дополнительные меры социальной защиты установлены другими федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ. Например:

Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»<sup>1</sup> предоставляет ветеранам органов внутренних дел дополнительные социальные гарантии.

Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»<sup>2</sup> определяет государственную

---

<sup>1</sup> О ветеранах: федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2000. № 1 - 3.

<sup>2</sup> О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. 1995. № 234.

политику в области защиты прав инвалидов, включая сотрудников МВД, с целью обеспечения равных возможностей в реализации их прав, гарантированных Конституцией РФ.

Эти акты закрепляют важные меры поддержки для сотрудников органов внутренних дел, включая ветеранов и инвалидов, усиливая социальную защиту и правовую защищенность.

Ратифицировав Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Российская Федерация взяла на себя обязательства обеспечить эффективные средства правовой защиты для всех лиц, чьи права и свободы нарушены. Это обязательство включает в себя предоставление государственной защиты сотрудникам органов внутренних дел и их семьям в случаях, когда существует угроза их жизни, здоровью или имуществу. Такая защита необходима, если на сотрудников или их близких совершаются посягательства с целью воспрепятствовать их законной деятельности, заставить изменить её характер или отомстить за исполнение служебных обязанностей.

Гарантии правовой защиты сотрудников полиции. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup> устанавливает правовые гарантии для сотрудников органов внутренних дел. Согласно ст. 30 этого закона, сотрудник полиции, исполняя свои обязанности, действует как представитель государственной власти и находится под особой защитой государства. В частности, государство обеспечивает защиту: жизни и здоровья сотрудника и членов его семьи, чести и достоинства, имущества сотрудника и его семьи от преступных посягательств.

Меры государственной защиты могут распространяться не только на членов семьи сотрудника полиции, но и на близких родственников, а в некоторых случаях - на других лиц, если на них совершаются посягательства с целью повлиять на законную деятельность сотрудника или отомстить ему.

---

<sup>1</sup> О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Уголовно правовая защита сотрудников полиции. Хотя в Уголовном кодексе РФ<sup>1</sup> не предусмотрены специальные статьи, которые прямо выделяют жизнь, здоровье, честь и достоинство сотрудников органов внутренних дел как отдельные объекты преступлений, сотрудники полиции могут выступать потерпевшими в ряде составов преступлений, связанных с их профессиональной деятельностью. К таким преступлениям относятся:

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ),

Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ),

Оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ),

Публичное распространение заведомо ложных сведений о сотрудниках правоохранительных органов (ст. 298.1 УК РФ),

Угроза или насильственные действия в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в осуществлении правосудия (ст. 294-296 УК РФ),

Убийство по мотивам исполнения служебных обязанностей (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Эти положения подтверждают, что сотрудники полиции как представители государственной власти находятся под особой правовой защитой, и преступления, направленные против них или их близких, имеют особый статус и подвергаются строгому наказанию.

Таким образом, система правовой защиты сотрудников органов внутренних дел основывается на международных обязательствах России, закрепленных в Пакте о гражданских и политических правах, а также в национальном законодательстве, включая Федеральный закон «О полиции» и Уголовный кодекс РФ. Эти нормы направлены на обеспечение безопасности

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.

сотрудников и их семей, а также на пресечение и наказание преступных посягательств, связанных с их служебной деятельностью.

Помимо прочего, определенные правовые гарантии, обеспечивающие защиту правомерного поведения сотрудника полиции, установлены и в отдельных нормах Общей части действующего Уголовного кодекса РФ, а именно, в его положениях, касающихся правомерного причинения вреда третьим лицам при наличии обстоятельств, которые исключают преступность совершенного деяния. Так, допускается и не влечет за собой уголовной ответственности причинение сотрудником ОВД вреда интересам третьих лиц, когда он действует в условиях необходимой обороны, во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения руководства, либо осуществляет задержание лица, совершившего преступление.

Например, как указала кассационная инстанция при рассмотрении одного из дел, суд правильно установил фактические обстоятельства дела, в соответствии с которыми ДД.ММ.ГГГГ Б. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. По этой причине гр-ну Б., в соответствии с Административным Регламентом было предложено пройти к автомобилю патрульной службы ГИБДД для оформления соответствующих документов с фиксацией действий сотрудников полиции и правонарушителя на видеорегистратор, что Б. делать отказался, пытался скрыться во дворе частного домовладения, нанес удар локтем по лицу сотруднику ДПС К.Д., а затем, препятствовал своему доставлению и задержанию, держался руками за столб, не поднимался с земли, не давал застегнуть наручники, заполз в вольер для собаки, дал указание супруге спустить собаку, то есть продолжал вести себя противоправно. В этой связи сотрудникам ДПС пришлось принудительно выдворять Б. с территории двора дома. От выполнения неоднократно озвученных законных требований сотрудников полиции проследовать с ними Б. отказывался, вследствие чего К.Д. был вынужден применить физическую силу, поскольку иные меры способы в данном случае не обеспечивали выполнения возложенных на сотрудника полиции обязанностей.

Судебная коллегия сочла, что суд первой инстанции, основываясь на анализе медицинских документов, показаниях медицинских работников, экспертов, потерпевших, подсудимого и свидетелей, пришел к обоснованному выводу о том, что указанный в заключениях судебно-медицинских экспертиз перелом 10 ребра слева у Б. (кроме иных установленных у него телесных повреждений) не мог образоваться от таких умышленных действий К.Д., которые бы свидетельствовали о превышении им должностных полномочий, превышении пределов крайней необходимости, то есть от действий, которые инкриминированы К.Д. как противоправные<sup>1</sup>.

Тем не менее, несмотря на имеющиеся гарантии правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации, зачастую возникают трудности с доведением возбужденных уголовных дел по указанным составам преступлений до обвинительного приговора суда.

Все это говорит о том, что соблюдение баланса гарантий социальной и правовой защищенности с мерами ответственности применительно к сотрудникам органов внутренних дел является залогом максимальной результативности их деятельности.

Таким образом, меры правовой и социальной защиты сотрудников ОВД регламентируются целой совокупностью нормативных предписаний, которые относятся к самым различным отраслям российской правовой системы. При этом отличительной особенностью нормативного регулирования правовой и социальной защиты сотрудников ОВД является то обстоятельство, что наряду с общими нормами уголовного, жилищного, трудового права оно находит свое выражение и в специальных предписаниях административно – правового характера.

### §3. Система гарантий защиты сотрудников ОВД

---

<sup>1</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28.03.2024 N 77-1198/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

Сегодня основной стратегической задачей, стоящей перед органами внутренних дел, является комплектование полиции квалифицированными и компетентными сотрудниками, развитие современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, повышение эффективности профессионального обучения личного состава.

При этом государственная служба в полиции является одним из самых сложных государственно-правовых институтов, поскольку представлена многочисленными и разнообразными организационными и государственно-служебными отношениями. Служебно-профессиональные отношения охватывают вопросы поступления на службу в полицию, прохождения и прекращения службы в полиции, присвоения специальных званий, служебной дисциплины, формирования кадрового состава и др.

Особенности правового положения сотрудника полиции заключаются в том, что законодательством установлены:

- 1) особый порядок прохождения государственной службы;
- 2) специальные права и обязанности сотрудников;
- 3) ограничения по службе;
- 4) присвоение специальных званий;
- 5) периодическое прохождение аттестации;
- 6) процедуры привлечения к дисциплинарной, материальной и административной ответственности.

Элементами особого правового статуса сотрудника полиции являются:

- 1) принципы
- 2) права;
- 3) обязанности;
- 4) гарантии деятельности;
- 5) ответственность<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Позднякова Е.В., Федотова О.А. К вопросу об административно-правовом статусе сотрудников органов внутренних дел / Е.В. Позднякова, О.А. Федотова // Административное право и процесс. 2023. № 11. С. 67.

Права сотрудника полиции как элемент его правового статуса представляет собой меру и пределы возможного поведения, а обязанность – мера должного поведения, регламентированного законодательством о полиции, дисциплинарными нормами и контрактом, должностным регламентом (должностной инструкцией).

В органах внутренних дел, особенно, органах полиции, особое внимание уделяется работе с личным составом, которая направлена на оптимальное формирование, интенсивное развитие и рациональное использование кадрового потенциала полиции как составной части единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (МВД России).

Последовательная работа с личным составом помогает поддерживать систему полиции как можно более справедливой и беспристрастной, направленной на выполнение профессиональных задач – поддержание общественного порядка, безопасности и противодействие преступности.

В современном обществе происходят глобальные изменения, связанные с развитием новых технологий, перевооружением преступников, изменениями способов и методов совершения преступлений и иных общественно опасных деяний, что требует от сотрудника полиции быстрого принятия верных решений в условиях нестандартных ситуаций, формирования новых профессиональных знаний и навыков. При этом оценка деятельности полиции зависит от достигнутых результатов, от состояния защищенности общества от преступности и иных правонарушений. Поэтому установление гарантий правового статуса сотрудника полиции – это стратегическая задача государства, которая требует комплексного подхода к ее достижению.

Одной из проблем работы с постоянным личным составом является его нестабильность или так называемая «текучка кадров», в связи с низкой мотивацией влияющая на всю правоохранительную сферу в целом и общее

состояние правопорядка<sup>1</sup>. Для частичного преодоления данной ситуации законодатель и установил систему ныне действующих гарантий. Гарантии являются необходимым условием реализации сотрудником полиции возложенных на него обязанностей, что обеспечивает выполнение полицией своих обязанностей в целом.

В научной литературе выделяют общие гарантии, установленные Трудовым кодексом РФ, и специальные гарантии сотрудника полиции<sup>2</sup>.

Общие гарантии (ст. 164 ТК РФ) действуют при приеме на работу, переводе на другую работу, при оплате труда, при направлении в служебные командировки, при переезде на работу в другую местность, исполнении государственных или общественных обязанностей, совмещении работы с получением образования и др.

Специальные гарантии сотрудника полиции включают:

гарантии профессиональной деятельности сотрудника полиции (гарантии правовой защиты);

социальные гарантии (гарантии социальной защиты) сотрудника полиции;

гарантий личной безопасности сотрудника полиции.

Специфика деятельности, осуществляемой сотрудниками ОВД РФ, а именно те задачи и функции, которые они выполняют, определяет их место среди субъектов социальной защиты. Поэтому, государство, являясь источником социальной защиты, определило специальные меры социальной защиты и поддержки для сотрудников ОВД РФ.

Данные меры должны отвечать следующим требованиям:

обуславливать эффективное выполнение сотрудниками профессиональных задач и функций;

компенсировать сложность и напряженность условий службы;

---

<sup>1</sup> Рузаева Е.М. Правовое положение сотрудников ОВД в сфере служебно-трудовых отношений / Е.М. Рузаева // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 54.

<sup>2</sup> Уманская В.П. Малеванова Ю.В. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография / В.П. Уманская. М.: НОРМА, 2022. С.67.

стимулировать заинтересованность сотрудников в службе;  
должны быть непосредственно связаны с престижем службы в ОВД РФ;  
должны быть направлены на минимизацию и предотвращение коррупционных правонарушений в рядах сотрудников ОВД РФ.

Следовательно, социальная защита сотрудников органов внутренних дел должна представлять собой систему социальных и юридических гарантий, основной целью которых выступает удовлетворение материальных и духовных потребностей сотрудников. Данная система, как представляется логичным, базируется на определенных правилах, способствующих реализации ее целей и задач. Социальная защита сотрудников ОВД РФ реализуется в определенных организационно-правовых формах, а именно:

- в пенсионном обеспечении;
- в обеспечении социальными пособиями и льготами;
- государственным социальным страхованием;

Данные формы являются ведущими на сегодняшний день.

Например, Управление по обеспечению жизнедеятельности поселка Тазовский Администрации Тазовского района обратилось в суд с иском к П.И.П., П.С. о признании договора найма служебного жилого помещения N 01 от 16 января 2012 г. прекращенным, признании ответчиков утратившими право пользования жилым помещением - квартирой N <данные изъяты>, выселении ответчиков из данного жилого помещения без предоставления им другого жилого помещения.

В обоснование требований указано, что спорная квартира находится в муниципальной собственности Тазовского района, имеет статус служебного жилого помещения, предоставлена П.И.П. и членам его семьи в связи с работой в ОМВД России по Тазовскому району. 15 июня 2023 г. П.И.П. уволен со службы в органах внутренних дел. На учете граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договору социального найма П.И.П. и его жена не состоят, малоимущими не признавались, также они не относятся к категориям лиц, указанных в части 2 статьи 103 Жилищного кодекса

Российской Федерации, в отношении которых установлен запрет на выселение из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения. Требование о выселении П-вы в добровольном порядке не исполняют, в связи с чем, истец обратился в суд.

Решением Тазовского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15 декабря 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 марта 2024 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

Разрешая возникший спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 92, 93, 103, 104 Жилищного кодекса Российской Федерации, частей 3.1, 3.2 статьи 8 Федерального закона от 19 июля 2011 г. N 247-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", исходил из того, что П.И.В. имеет выслугу лет в органах внутренних дел свыше 25 лет в календарном исчислении, не имеет в собственности других жилых помещений, состоит на учете на получение единовременной социальной выплаты, вследствие чего он и его супруга не могут быть выселены из служебного жилого помещения.

Суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции согласился, оставив решение без изменения<sup>1</sup>.

По результатам проведенного анализа действующего законодательства, теоретических исследований и правоприменительной практики можно выделить ряд основополагающих признаков, позволяющих охарактеризовать основные направления правовой и социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в современной России. К числу таких признаков относятся:

---

<sup>1</sup> Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.06.2024 по делу № 88-11157/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

- меры правовой и социальной защиты сотрудников ОВД регламентируются целой совокупностью нормативных предписаний, которые относятся к самым различным отраслям российской правовой системы. При этом отличительной особенностью нормативного регулирования правовой и социальной защиты сотрудников ОВД является то обстоятельство, что наряду с общими нормами уголовного, жилищного, трудового права оно находит свое выражение и в специальных предписаниях административно – правового характера;

- правовая и социальная защита сотрудников полиции реализуется компетентными государственными органами и их должностными лицами, при этом, осуществление такой защиты обеспечивается и гарантируется со стороны государства;

- целый ряд мер правовой и социальной защиты распространяется не только на действующих сотрудников ОВД, но также и их близких родственников, перечень которых устанавливается действующим законодательством.

Основные цели предоставления сотрудникам ОВД правовых гарантий заключаются в следующем:

- обеспечение и поддержание надлежащего правового статуса сотрудников ОВД как полноправных представителей одного из звеньев системы государственной власти;

- предоставление сотрудникам полиции необходимых и достаточных условий для беспрепятственного и эффективного осуществления ими своих служебных прав и обязанностей.

Субъектами обеспечения правовой и социальной защищенности сотрудников ОВД выступают органы государственной власти в целом, и органы исполнительной власти в частности.

Большая работа в сфере социального обеспечения сотрудников ОВД проводится Правительством РФ, которым принят ряд постановлений, регулирующих порядок денежных выплат, предоставления жилья, оказания

медицинской помощи и социальных льгот сотрудникам ОВД РФ. В свою очередь, Министерством внутренних дел Российской Федерации осуществляется большая правотворческая работа и проводится мониторинг издаваемых нормативных правовых актов.

Ряд гарантий распространяется не только на самого сотрудника полиции, но и на членов их семей, например, гарантии пенсионного обеспечения. К членам семьи относятся родители, супруги (вдовы), дети, не достигшие возраста 18 лет, а если они обучаются по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории РФ, то до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения возраста 18 лет.

Таким образом, по результатам проведенного анализа действующего законодательства, теоретических исследований и правоприменительной практики можно выделить ряд основополагающих признаков, позволяющих охарактеризовать основные направления правовой и социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в современной России. К числу таких признаков относятся:

- меры правовой и социальной защиты сотрудников ОВД регламентируются целой совокупностью нормативных предписаний, которые относятся к самым различным отраслям российской правовой системы. При этом отличительной особенностью нормативного регулирования правовой и социальной защиты сотрудников ОВД является то обстоятельство, что наряду с общими нормами уголовного, жилищного, трудового права оно находит свое выражение и в специальных предписаниях административно – правового характера;

- правовая и социальная защита сотрудников полиции реализуется компетентными государственными органами и их должностными лицами, при

этом, осуществление такой защиты обеспечивается и гарантируется со стороны государства;

- целый ряд мер правовой и социальной защиты распространяется не только на действующих сотрудников ОВД, но также и их близких родственников, перечень которых устанавливается действующим законодательством.

В качестве специальных гарантий, предоставляемых сотрудникам ОВД, можно выделить следующие:

- правовые гарантии, обеспечивающие защиту сотрудника ОВД в процессе осуществления им своей профессиональной деятельности;
- социальные гарантии, обеспечивающие целый комплекс мер поддержки и защиты сотрудников ОВД в сфере их социального обеспечения;
- гарантии, направленные на обеспечение личной безопасности сотрудника ОВД.

Основные цели предоставления сотрудникам ОВД правовых гарантий заключаются в следующем:

- обеспечение и поддержание надлежащего правового статуса сотрудников ОВД как полноправных представителей одного из звеньев системы государственной власти;
- предоставление сотрудникам полиции необходимых и достаточных условий для беспрепятственного и эффективного осуществления ими своих служебных прав и обязанностей.

Имеющиеся у сотрудников ОВД социальные гарантии по своей направленности могут быть поделены на четыре следующих группы:

- касающиеся уровня и порядка материального обеспечения сотрудников ОВД, включающего в себя денежное содержание и вещевое довольствие, а также предоставление целого ряда гарантируемых государством денежных доплат и компенсации, связанных со спецификой служебной деятельности;
- связанные с медицинским обслуживанием сотрудников ОВД и представлением им различных видов санаторно-курортного обеспечения;

- в сфере обязательного государственного страхования их жизни и здоровья;
- касающиеся особенностей пенсионного обеспечения сотрудников ОВД.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

### §1. Особенности правовых гарантий сотрудников ОВД

Гарантии в сфере обеспечения правовой защиты сотрудников полиции на законодательном уровне получили закрепление в положениях ст. 30 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ. Необходимость специальной и дополнительной правовой защиты сотрудников полиции связана со специфическими особенностями указанного вида государственной правоохранительной деятельности. Так, поставленные перед полицией задачи и особенности форм, средств и методов повседневной служебной деятельности с неизбежностью приводят к вовлеченности сотрудников полиции в постоянные конфликтные ситуации при исполнении ими своих обязанностей. С учетом подобных обстоятельств у сотрудника полиции должна быть обоснованная уверенность в том, что все его действия правомерного характера в случае их оспаривания будут поддержаны компетентными государственными органами и структурами, а личность самого полицейского будет находиться под специальной защитой от

возможных противоправных посягательств тех лиц, с которыми он вынужден вступать в конфликтные отношения<sup>1</sup>.

Часть 1 статьи 30 вышеуказанного закона начинается с законодательного установления того обстоятельства, что сотрудник полиции, находящийся при исполнении возложенных на полицию обязанностей и реализующий в процессе такой деятельности все предоставленные полиции права, выступает в рамках своей компетенции в качестве представителя государственной власти, находящегося под защитой со стороны государства. Данное нормативное положение по своей сути является отражением одного из общеправовых принципов, в соответствии с которым под представителем государственной власти понимается такое компетентное должностное лицо, которое наделено действующим законодательством определенным набором прав и корреспондирующих с ними обязанностей по реализации отдельных функций органов государственного управления или государственной власти. Характерным признаком такого должностного лица является наличие у него возможностей и полномочий для дачи физическим и юридическим лицам, обязательных для исполнения ими указаний и предписаний.

Указанная норма, закреплённая в части 2 статьи 30 Федерального закона «О полиции», фактически легализует статус сотрудника полиции как представителя государственной власти. Это положение играет ключевую роль в трёх аспектах:

Оценка законности действий сотрудника полиции, особенно в части принудительных мер, принимаемых в рамках его полномочий.

Юридическая защита сотрудника от противоправных посягательств со стороны третьих лиц.

---

<sup>1</sup> Безруков А.В., Савоськин А.В. Конституционно-правовые основы деятельности и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного правопорядка в России / А.В. Безруков, А.В. Савоськин // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 25.

Юридическая ответственность сотрудника полиции за действия, совершённые при исполнении служебных обязанностей, в случае их противоречия закону.

Организационно-правовые барьеры. Законодательство создаёт систему организационно-правовых барьеров, препятствующих незаконному вмешательству в деятельность сотрудника полиции. Это включает:

Полицейский подчиняется только своему непосредственному или прямому начальнику.

Никто, кроме лиц, уполномоченных федеральным законом, не имеет права вмешиваться в его законную деятельность.

Полицейский не может быть принуждён к выполнению обязанностей, не возложенных на полицию федеральным законом.

Полицейский вправе не исполнять приказы или распоряжения, которые явно противоречат закону.

Этот запрет на вмешательство защищает сотрудника полиции от постороннего влияния и создаёт условия для его независимой и законной работы как представителя власти.

Законные требования сотрудника полиции. Законодатель также чётко определяет, что законные требования сотрудника полиции обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами. Эти требования представляют собой индивидуальные акты управления (административные акты), имеющие юридическую властную силу и обязывающие граждан поступать определённым образом в соответствии с полномочиями полиции<sup>1</sup>.

Однако сотрудник полиции может выдвигать требования только в рамках своих полномочий, установленных законом. Если у него нет соответствующих полномочий, он может лишь обратиться к гражданам или

---

<sup>1</sup> Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2022. С.72.

должностным лицам с просьбой, но не предъявлять требование. В этом случае он действует как частное лицо.

Закон предусматривает ответственность для лиц, которые не выполняют законные требования сотрудника полиции, если они осведомлены о том, кто к ним обращается. В связи с этим сотрудник полиции обязан при обращении к гражданину: назвать свою должность, звание и фамилию; предъявить служебное удостоверение по требованию гражданина; объяснить причину и цель обращения. Если сотрудник не предъявляет удостоверение в ситуациях, когда это необходимо для подтверждения его статуса, то в случае противодействия он может быть признан действовавшим как частное лицо. Это существенно влияет на возможность привлечения к ответственности за несоблюдение его требований.

Таким образом, статья 30 Федерального закона «О полиции» укрепляет правовой статус сотрудника полиции как представителя государственной власти, устанавливая защиту его законных действий от вмешательства и обеспечивая возможность реализации его полномочий. Законодательство чётко определяет границы прав и обязанностей сотрудника полиции и лиц, с которыми он взаимодействует, создавая условия для законного и безопасного исполнения сотрудником своих служебных обязанностей.

Вопрос о том, имеет ли гражданин право не подчиняться требованию сотрудника полиции, если оно кажется ему незаконным, действительно вызывает разногласия в теории и правоприменительной практике. Рассматривая этот вопрос, необходимо учитывать, что законодатель предоставляет сотрудникам полиции усмотрение в принятии решений в пределах их полномочий. Это означает, что сотрудник полиции может принимать решения на основе своих профессиональных суждений, исходя из конкретных обстоятельств, даже если они кажутся гражданину неоптимальными или ошибочными. Однако такие действия должны оставаться в рамках закона.

Усмотрение - это возможность должностного лица выбрать оптимальное решение в рамках полномочий, установленных законом. Законодатель не может предусмотреть все возможные ситуации, поэтому сотрудникам полиции предоставлено право действовать по своему усмотрению, особенно в тех случаях, когда закон не определяет строго, как именно поступить. Примером может служить право сотрудника полиции останавливать транспортные средства для проверки документов. Когда и кого останавливать - решает сам полицейский. В такой ситуации водитель обязан подчиниться требованию, поскольку сотрудник полиции действует в рамках своих полномочий, и его действия являются законными.

Полное исключение усмотрения из деятельности полиции невозможно, так как оно необходимо для выполнения правоохранительных функций. Однако усмотрение не даёт права нарушать закон: сотрудник полиции обязан действовать в пределах предоставленных ему полномочий.

Гражданин вправе не подчиняться только тем требованиям и действиям сотрудника полиции, которые явно незаконны. К таким требованиям относятся те, которые:

Противоречат чётким правовым нормам, не допускающим административного усмотрения. Например, сотрудник полиции не может выселить человека из жилого помещения, так как это относится к компетенции суда.

Никто и ни при каких обстоятельствах не вправе предъявлять или совершать, такие как преступные действия (например, пытки или иное жестокое обращение).

Предъявлены без наличия необходимых обстоятельств, предусмотренных законом. Примером может служить дактилоскопирование задержанных за мелкое хулиганство до назначения судом административного ареста.

Совершены с нарушением формы и порядка, установленных законом. Например, личный досмотр женщины сотрудником полиции мужского пола является нарушением закона, так как он должен проводиться женщиной.

Таким образом, если действия сотрудника полиции явно нарушают установленные законом формы или процедуры, гражданин вправе не подчиняться. Однако в остальных случаях, даже если действия полицейского кажутся незаконными, гражданин должен подчиниться и, в случае несогласия, обжаловать действия сотрудника в установленном порядке<sup>1</sup>.

Законные требования сотрудника полиции обязательны для исполнения гражданами, даже если они кажутся незаконными. Это требование основывается на том, что сотрудник полиции наделён полномочиями представителя власти и действует в пределах этих полномочий. Граждане могут оспаривать законность требований и действий полиции только через обжалование в соответствующие органы контроля и надзора, но не имеют права самостоятельно отказываться от их выполнения.

Итак, законными с точки зрения Закона о полиции являются те требования и действия сотрудника, которые не противоречат ни форме, ни существу правовых норм. В рамках административного усмотрения любой акт управления сотрудника полиции обязателен к исполнению гражданами и должностными лицами. Незаконные требования можно оспаривать в суде или в органах надзора, но неподчинение должно быть оправдано явной незаконностью действий сотрудника полиции.

Например, П. обратился в суд с административным исковым заявлением к УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России, МВД России, Департаменту транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры, ДИТ, ОМВД России о признании незаконными действий, выразившихся в задержании и доставлении административного истца, использовании в отношении административного истца системы автоматического распознавания

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. М.:Юрайт, 2024. С.73.

лиц, получении, использования, хранения сведений о частной жизни и обмене ими, возложении обязанности удалить указанные сведения из системы автоматического распознавания лиц, мотивируя свои требования тем, что 22 августа 2022 г. на станции метрополитена он был задержан сотрудниками полиции, полицейские пояснили, что административный истец объявлен в розыск, после чего сотрудники полиции провели П. в комнату полиции на станции метро. Около 19 ч. 15 мин. приехал наряд полиции из ОМВД, около 19 ч. 30 мин. административного истца доставили в ОМВД, где сделали несколько его фотографий, однако документы о задержании и доставлении выдать отказались, протокол об административном задержании не составляли. В 20 час 45 мин административному истцу было разрешено покинуть отдел полиции. П. считает, что был задержан из-за его гражданской позиции, поскольку 22 августа 2022 в московском метро массово задерживали тех, кто ранее привлекался к ответственности за участие в акциях протеста, чтобы препятствовать участию в публичных мероприятиях. Таким образом, административный истец ссылается на то, что его незаконно и произвольно задержали без законных на то оснований, документы не составляли, незаконно использовали систему распознавания лиц, что является вмешательством в его частную жизнь.

Как установлено судом первой инстанции, 22 августа 2022 г. на станции метро «Рязанский проспект» П. был остановлен сотрудниками полиции, в связи с наличием ориентировки по системе распознавания лиц ГАИС "Сфера". Административный истец был доставлен в ОМВД, и после проверки данных о личности покинул отдел полиции.

Проанализировав приведенное правовое регулирование, а также учитывая, что обжалуемые действия сотрудников полиции, в том числе по задержанию и доставлению административного истца в ОМВД были направлены на пресечение нарушений общественного порядка и обеспечение безопасности граждан в связи с поступлением сигнала государственной автоматизированной информационной системы "Сфера", после установления

личности административного истца и при отсутствии оснований для задержания П. был освобожден, при этом применение технологии распознавания лиц в городской системе видеонаблюдения направлено, в частности, на защиту правопорядка, обеспечение безопасности и предоставление сотрудникам УВД на ММ ГУ МВД России доступа к ГАИС "Сфера" для выполнения возложенных обязанностей, доказательств, подтверждающих факт незаконного сбора и распространения должностными лицами административных ответчиков персональных данных П., суду не представлено, судебная коллегия по административным делам пришла к выводу о том, что действия сотрудников полиции в полной мере отвечали полномочиям, возложенным ФЗ «О полиции», и интересам общественной безопасности и правопорядка, права и законные интересы административного истца действиями (бездействием) административных ответчиков нарушены не были, в связи с чем, оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется<sup>1</sup>.

В части 4 статьи 30 ФЗ «О полиции» содержится перечень противоправных действий в отношении сотрудника полиции, влекущих ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Речь, в первую очередь, идет о гарантиях уголовно-правовой защиты сотрудника полиции. Виновные лица несут уголовную ответственность, если имели место:

убийство сотрудника полиции или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности (пункт "б" части 2 статьи 105 УК РФ);

истязание сотрудника полиции или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности (пункт "б" части 2 статьи 117 УК РФ);

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 28.03.2024 по делу № 33а-2133/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

массовые беспорядки, сопровождающиеся оказанием вооруженного сопротивления сотрудникам полиции, участие в них, призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти (статья 212 УК РФ);

хулиганство, связанное с сопротивлением сотруднику полиции, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (часть 2 статьи 213 УК РФ);

вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность сотрудника полиции, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела (части 2 и 3 статьи 294 УК РФ);

посягательство на жизнь сотрудника полиции, производящего дознание, а равно его близких в связи с производством предварительного расследования, совершенное в целях воспрепятствования его законной деятельности либо из мести за такую деятельность (статья 295 УК РФ);

угроза убийством, причинение вреда здоровью, уничтожение или повреждение имущества в отношении сотрудник полиции, производящего дознание, а равно его близких в связи с производством предварительного расследования, в том числе соединенная с применением насилия (части 2, 3, 4 статьи 296 УК РФ);

клевета в отношении сотрудника полиции, производящего дознание, в связи с производством предварительного расследования (части 2, 3 статьи 298 УК РФ);

посягательство на жизнь сотрудника полиции, а равно его близких в целях воспрепятствования законной деятельности сотрудника полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность (статья 317 УК РФ);

применение насилия в отношении сотрудника полиции или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (статья 318 УК РФ);

публичное оскорбление сотрудника полиции при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением (статья 319 УК РФ);

разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении сотрудника полиции (статья 320 УК РФ);

дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (части 2, 3 статьи 321 УК РФ).

К этому следует добавить, что, как установлено статьей 63 УК РФ, совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности является отягчающим уголовные наказание обстоятельством.

В качестве одной из гарантий правовой защиты сотрудника полиции, находящегося при исполнении своих служебных обязанностей, можно выделить наличие в действующем КоАП РФ специальной нормы (ст. 19.3), которой установлены меры административной ответственности за неповиновение законным распоряжениям или требованиям сотрудника полиции.

В качестве дополнительных гарантий защиты чести сотрудника полиции, его достоинства и деловой репутации можно рассматривать положения ст. 152 ГК РФ, предоставляющие возможность осуществления такой защиты в суде в соответствии с порядком, устанавливаемом гражданским судопроизводством.

Все вышеперечисленные правовые гарантии не исчерпывают имеющиеся в законодательстве юридические возможности и меры, направленные на обеспечение наиболее эффективного исполнения должностными лицами полиции имеющихся у них служебных обязанностей. В качестве таких дополнительных гарантий выступают и предусмотренные законодательством средства, способы и методы для эффективной реализации

сотрудниками полиции своих прав, перечисленные в отдельных положениях ФЗ «О полиции», в том числе в целом ряде пунктов статьи 28.

В совокупности с вышеизложенными специальными гарантиями на должностных лиц полиции в полном объеме распространяются и те уголовно - правовые средства, которые предусматривают гарантии правомерности их действий при наличии условий, предусмотренных для отдельных обстоятельств, исключающих преступность содеянного. В том числе уголовное законодательство допускает возможность причинения вреда интересам третьих лиц в тех случаях, когда сотрудник полиции действует в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, осуществляет задержание лица, застигнутого на месте совершения преступления, находится под воздействием физического или психического принуждения, действует во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения.

Действующим в настоящее время уголовно-процессуальным законодательством и процессуальными нормами КоАП РФ не придается какое – либо особое доказательственное значение показаниям действующих сотрудников полиции. Данные показания подлежат оценке вместе с показаниями иных лиц и в совокупности с другими имеющимися по делу доказательствами. Вместе с тем, некоторое снижение процессуальной значимости показаний сотрудников полиции по сравнению с ранее действовавшим законодательством само по себе не является основанием для вывода об уменьшении уровня их правовой защищенности на современном этапе.

Так, введен целый ряд дополнительных и ранее не существовавших правовых гарантий. В том числе, должностным лицам полиции предоставлено право на отказ от дачи каких - либо пояснений, касающихся обстоятельств, связанных с находящимися в производстве данного должностного лица делами и иными материалами. Подобные дела и иные материалы, включая и те, которые непосредственным образом затрагивают неотъемлемые права и личные свободы заинтересованных лиц, подлежат предоставлению данным

лицам для ознакомления в строго определенных случаях и в соответствии с порядком, который предусмотрен действующим законодательством.

Также в разряд вновь введенных правовых гарантий следует включить следующие нормативные предписания:

- положения ч.6 ст.30 ФЗ «О полиции», которые констатируют наличие у государства обязанностей по обеспечению защиты личных неимущественных благ (жизни, здоровья, чести, достоинства, репутации), а также материальных и имущественных интересов как самого сотрудника полиции, так и его близких родственников (членов семьи) от противоправных посягательств, непосредственно связанных с исполнением сотрудником полиции возложенных на него должностных обязанностей;

- положения ч.7 ст.30 ФЗ «О полиции», которые распространяют установленные для сотрудников полиции меры и виды государственной защиты не только на их близких родственников, но и других лиц в ситуациях, когда нематериальные (жизнь или здоровье) либо имущественные интересы таких лиц подвергаются противоправным посягательствам, осуществляемым в целях воспрепятствования или противодействия законной служебной деятельности сотрудника полиции или по мотиву мести за такую деятельность, либо для принуждения сотрудника полиции к совершению противоправных действий.

Вышеуказанным гарантии правовой защиты сотрудника полиции, распространяющиеся и на его близких родственников, можно дополнить и нормативными предписаниями ст. 63 УК РФ, которые признают в качестве обстоятельства, отягчающего уголовное наказание, факт совершения уголовно – наказуемого деяния в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом своей служебной деятельности.

Административно - правовой гарантией, способствующей устранению возможных препятствий для исполнения сотрудниками полиции их должностных полномочий, выступает установленная ст. 19.3 действующего

КоАП РФ ответственность за неповиновение их законным распоряжениям или требованиям.

Таким образом, основные цели предоставления сотрудникам ОВД правовых гарантий заключаются в следующем:

- обеспечение и поддержание надлежащего правового статуса сотрудников ОВД как полноправных представителей одного из звеньев системы государственной власти;
- предоставление сотрудникам полиции необходимых и достаточных условий для беспрепятственного и эффективного осуществления ими своих служебных прав и обязанностей.

## § 2. Особенности социальных гарантий сотрудников ОВД

Имеющиеся у сотрудников ОВД социальные гарантии по своей направленности могут быть поделены на четыре следующих группы:

- касающиеся уровня и порядка материального обеспечения сотрудников ОВД, включающего в себя денежное содержание и вещевое довольствие, а также предоставление целого ряда гарантируемых государством денежных доплат и компенсации, связанных со спецификой служебной деятельности;
- связанные с медицинским обслуживанием сотрудников ОВД и представлением им различных видов санаторно-курортного обеспечения;
- в сфере обязательного государственного страхования их жизни и здоровья;
- касающиеся особенностей пенсионного обеспечения сотрудников ОВД.

Отметим, что от надлежащего уровня социального обеспечения сотрудников ОВД и действенности предоставленных им гарантий в данной сфере напрямую зависит эффективность их служебной деятельности, а

следовательно, и способность органов внутренних дел, в целом, исполнять поставленные перед ними задачи.

Исходя из анализа социальных гарантий, важным элементом социальной поддержки сотрудников органов внутренних дел является оплата их труда, которая производится в виде денежного довольствия, являющегося основным средством его материального обеспечения и стимулирования служебной деятельности по замещаемой должности.

Денежное довольствие сотрудников включает в себя:

оклад по занимаемой штатной должности,

оклад по специальному званию;

процентную надбавку за выслугу лет;

процентные надбавки за ученую степень и ученое звание;

надбавки и иные дополнительные выплаты.

Денежное содержание сотрудников органов внутренних дел имеет большое значение для повышения престижа службы, а также укрепления дисциплины и законности сотрудников органов внутренних дел.

Реформа Министерства внутренних дел Российской Федерации, проходившая в 2011 году, подняла престиж профессии и социальную поддержку с помощью значительного повышения денежного довольствия сотрудников, однако спустя несколько лет с учетом инфляции оплата труда нуждается в очередной индексации.

Медицинское обеспечение в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации является особым видом поддержки, призванным компенсировать тяжелые условия службы.

Сотрудники органов внутренних дел, граждане Российской Федерации, уволенные со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, имеющие право на пенсию, члены их семьи (муж, жена, несовершеннолетние дети), члены семьи сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, и лица, находившиеся на иждивении указанного сотрудника, имеют право на бесплатное медицинское обслуживание, а также

бесплатное обеспечение лекарствами в медицинских учреждениях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, кроме того, предусмотрено санаторно-курортное обеспечение.

Например, судами установлено и следует из материалов дела, что К. с 1 сентября 2007 года проходил службу в УМВД России по Хабаровскому краю. 21 июля 2021 года контракт расторгнут, К. уволен со службы в связи с болезнью - на основании заключения военно-врачебной комиссии о негодности к службе в ОВД.

Из представленных медицинских документов следует, что в августе 2020 года по результатам МРТ ГМ у К. обнаружено <данные изъяты>. 3 ноября 2020 года К. проведена операция <данные изъяты>.

С 15 декабря по 29 декабря 2020 года и с 4 января по 3 февраля 2021 года К. прошел курс <данные изъяты>.

2 марта 2021 года нейрохирургом-онкологом КГБУЗ "Краевой клинический центр онкологии" Министерства здравоохранения Хабаровского края К. рекомендовано пройти курс <данные изъяты> по стандартной схеме, по прошествии 4 недель от лучевой терапии, с перерывом между курсами 23 дня.

2 марта 2021 года ФКУЗ "МСЧ МВД России по Хабаровскому краю" выдало К. направление на госпитализацию в КГБУЗ "ККЦО" курс XI (II).

Из пояснений К. следует, что предоставив направление на госпитализацию в КГБУЗ "Краевой клинический центр онкологии" Министерства здравоохранения Хабаровского края, ему было отказано в выдаче медицинских препаратов, разъяснено, что ФКУЗ "МСЧ МВД России по Хабаровскому краю" необходимо самостоятельно приобрести для него препараты и выдать для прохождения лечения.

В связи с необходимостью срочного начала лечения К. принято решение о приобретении медицинского препарата <данные изъяты> за личные денежные средства. В период с февраля 2021 года по июль 2021 года К.

приобрел указанный препарат на сумму 183 705 рублей, что подтверждается квитанциями.

12 октября 2022 года КГБУЗ "ККЦО" выдало истцу письмо от 14 мая 2021 года, адресованное начальнику ОМ и ЛПО ФКУЗ "МСЧ МВД России по Хабаровскому краю" "Об обеспечении лекарственными препаратами военнослужащего К.", в котором сообщено, что организация получения препаратов, необходимых для лечения, должна проводиться военно-медицинской организацией - ФКУЗ "МСЧ МВД России по Хабаровскому краю", согласно рекомендациям лечащего врача КГБУЗ "ККЦО".

По данным ФКУЗ "МСЧ МВД России по Хабаровскому краю" указанное письмо в адрес ответчика не поступало. КГБУЗ "ККЦО" Министерства здравоохранения Хабаровского края сведений о направлении данного письма ФКУЗ "МСЧ МВД России по Хабаровскому краю" не предоставило.

Разрешая спор, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных К. исковых требованиях о взыскании с МВД России денежных средств, потраченных на приобретение препарата, необходимого для продолжения лечения, назначенного наблюдающим истца врачом <данные изъяты>. При этом необходимость в лечении с применением препарата <данные изъяты> подтверждается рекомендациями данными химиотерапевтом ФГАУ "Национальный медицинский исследовательский центр нейрохирургии им. Академика Н.Н. Бурденко" Министерства здравоохранения РФ от 11 марта 2021 года, препарат Темозоламид, на который истцом представлены платежные документы, содержится в назначениях лечащего врача. Суд взыскал с МВД России расходы в размере 157 106 рублей 31 копейки за вычетом препаратов, приобретенных 26 февраля 2021 года, с учетом того, что рекомендации о необходимости проведения монокимиотерапии с применением препарата Темозоламид от лечащего врача поступили 2 марта 2021 года<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 23.05.2024 № 88-3926/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

В качестве дополнительных гарантий по защите жизни и здоровья осуществляется обязательное государственное страхование сотрудников органов внутренних дел<sup>1</sup>. В случае гибели или смерти застрахованного в период прохождения службы либо до истечения одного года после увольнения со службы вследствие ранения, травмы, контузии, увечья или заболевания, имевших место в период прохождения службы, члены его семьи и лица, находящиеся на его иждивении, в равных долях имеют право на получение единовременного пособия 3 млн руб.

Для усиления мер социальной защиты сотрудника органов внутренних дел при получении им увечья или иного повреждения здоровья при исполнении служебных обязанностей, не позволяющего ему в дальнейшем проходить службу, законом предусмотрена выплата единовременного пособия в размере 2 млн руб. Необходимо отметить, что право на получение единовременного пособия имеет сотрудник, получивший увечье или иное повреждение здоровья исключительно при исполнении им служебных обязанностей.

Как указывает А.А.Набока «Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» предусмотрены меры социальной поддержки ветеранов боевых действий. Ветеранами боевых действий являются сотрудники органов внутренних дел, принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей на территории Российской Федерации либо на территории других государств в период проведения контртеррористической операции.

Говоря о таком стимулирующем факторе служебной деятельности, как государственные награды и почетные звания, необходимо подчеркнуть, что

---

<sup>1</sup>Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ (ред. от 13.07.2024) // Российская газета. 1998. № 67.

они предоставляют сотруднику органов внутренних дел соответствующий правовой статус. МВД России является едва ли не единственным федеральным органом исполнительной власти, который установил денежные доплаты за государственные награды и почетные звания, которыми награждают сотрудников органов внутренних дел, например, за почетные звания «Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации», «Заслуженный юрист Российской Федерации» и т.п. За почетные звания, начинающиеся со слова «заслуженный», сотруднику органов внутренних дел выплачивается ежемесячная надбавка в размере 10% к должностному окладу. В системе МВД России установлена также система поощрительных выплат за особые достижения в службе, присвоенные квалификационные звания, а также за допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, премии за добросовестное выполнение служебных обязанностей»<sup>1</sup>.

Также Набока А.А. отмечает, что «сотрудникам органов внутренних дел в том случае, если они попали в трудную жизненную ситуацию, обосновали и представили подтверждающие документы, выплачивается материальная помощь, что также является социальной защитой со стороны государства.

Гарантией социальной защиты сотрудников правоохранительных органов является также предоставление компенсаций за работу сверх установленной законом продолжительности рабочего времени в выходные и праздничные дни, за работу в ночное время; возмещение ущерба, причиненного уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего сотруднику органов внутренних дел или членам его семьи, в связи с его служебной деятельностью; выплата компенсаций в случае гибели (смерти) сотрудника в период прохождения им службы, после увольнения (ухода в отставку), вследствие нанесения ему телесных повреждений или иного вреда

---

<sup>1</sup> Набока А.А. Особенности социальной защиты сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2020. № 4. С. 54-58.

его здоровью в связи с его профессиональной деятельностью; другие меры материального стимулирования или компенсации (возмещения) нанесенного ущерба»<sup>1</sup>.

Одной из социальных гарантий является жилищное обеспечение сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, предусмотренное в ст.ст. 4-9 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Обеспечение сотрудника полиции жилым помещением осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета посредством предоставления ему служебного жилого помещения или жилого помещения в собственность либо единовременной социальной выплаты на его приобретение в порядке и на условиях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Основные проблемы в жилищном обеспечении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации заключаются в нехватке ведомственного жилищного фонда.

Одной из проблем на сегодняшний день в части социальных гарантий является проблема предоставления детям сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации мест в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях по месту жительства и в летних оздоровительных лагерях.

Существуют и другие причины проблем реализации социальной защиты сотрудников органов внутренних дел, носящие как объективный (отсутствие реальной возможности международного обмена опытом в сфере соцзащиты, закрытость системы МВД России и другое), так и субъективный характер (например, формализм в работе с нуждающимися в помощи и поддержке сотрудниками).

---

<sup>1</sup> Набока А.А. Указ. соч.

В настоящее время МВД России проводится большая работа по совершенствованию нормативной правовой базы по вопросам социальной защиты сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Механизм социальной защиты сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации необходимо модернизировать так, чтобы социальная помощь оказывалась максимально адресно и оперативно. Необходимо создать такие условия, при которых сам сотрудник, а также трудоспособные члены его семьи сами могли бы эффективно решать свои социальные, организационные и иные бытовые проблемы.

Таким образом, социально-правовая защита сотрудников органов внутренних дел - это социальные и юридические гарантии, которые направлены на получение материальных и моральных потребностей сотрудников.

В правовом положении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации социальная защита является необходимым элементом. От правильной социальной защиты зависит действенность правоохранительной работы органов внутренних дел.

Имеющиеся у сотрудников ОВД социальные гарантии по своей направленности могут быть поделены на четыре следующих группы:

- касающиеся уровня и порядка материального обеспечения сотрудников ОВД, включающего в себя денежное содержание и вещевое довольствие, а также предоставление целого ряда гарантируемых государством денежных доплат и компенсации, связанных со спецификой служебной деятельности;
- связанные с медицинским обслуживанием сотрудников ОВД и представлением им различных видов санаторно-курортного обеспечения;
- в сфере обязательного государственного страхования их жизни и здоровья;
- касающиеся особенностей пенсионного обеспечения сотрудников ОВД.

Отметим, что от надлежащего уровня социального обеспечения сотрудников ОВД и действенности предоставленных им гарантий в данной сфере напрямую зависит эффективность их служебной деятельности, а следовательно, и способность органов внутренних дел, в целом, исполнять поставленные перед ними задачи.

### §3. Проблемные вопросы социально-правовой защиты сотрудников ОВД

Конституционный Суд РФ не единожды высказывал позицию о том, что прохождение службы в МВД России представляет собой особый вид государственной службы, осуществляемой в публичных интересах, а сотрудники ведомства выполняют конституционно значимые функции, чем и обуславливается их специальный правовой статус<sup>1</sup>.

При этом, параллельно с закреплением гарантий правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел действующее законодательство определяет правовой статус самого сотрудника органов внутренних дел как специального субъекта ряда преступлений. В этом аспекте следует отметить, что законодателем до недавнего времени был предусмотрен специальный вид отягчающего наказание обстоятельства – совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел (п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Введение этой нормы в Уголовный кодекс Российской Федерации состоялось относительно недавно, но сразу вызвало критику со стороны научного сообщества. Большинство справедливых замечаний касалось несоответствия п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ конституционному принципу равенства перед законом и судом, поскольку сотрудники иных

---

<sup>1</sup> Постановления Конституционного Суда РФ от 26.12.2002 № 17-П, от 15.07.2009 № 13-П, от 11.11.2014 № 29-П, 12.01.2018 № 2-П, 23.01.2020 № 4-П // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

правоохранительных органов (например, ФСБ, ФСИН, прокуратуры) оставались в привилегированном положении по отношению к сотрудникам органов внутренних дел.

С удовлетворением следует констатировать, что появившиеся критические замечания привели к исключению данной нормы из перечня отягчающих обстоятельств, установленного ст. 63 УК РФ.

Специфическое правовое положение сотрудников органов внутренних дел отмечает также Конституционный Суд Российской Федерации, указывая, что на них «возложена исключительная по своему объему и характеру – даже в сравнении с сотрудниками иных правоохранительных органов – ответственность по защите жизни и здоровья граждан, противодействию преступности и охране общественного порядка»<sup>1</sup>.

При этом механизм правового регулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел должен прежде всего строиться на принципе соразмерного соотношения усиления гарантий их социальной и правовой защищенности и существующих мер ответственности за совершение правонарушений. Соблюдение данного принципа призвано обеспечить эффективную деятельность сотрудников органов внутренних дел, с одной стороны, и исключить чрезмерное правовое воздействие на них, с другой стороны. Следует также исходить из того, что п. 4 ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплено, что ограничение прав и свобод человека и гражданина в отношении сотрудника органов внутренних дел допускается федеральным законом в той мере, в какой это необходимо для выполнения задач, связанных с защитой основ конституционного строя, нравственности,

---

<sup>1</sup> По запросу Лабитнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности пункта "о" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 № 1623-О-О. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.07.2024).

здоровья, прав и законных интересов других лиц, и для обеспечения безопасности государства.

К сожалению, сегодня практически не сохранились гарантии социальной и правовой защищенности сотрудников милиции, установленные законом «О милиции», который предусматривал гораздо более широкий их перечень. В результате масштабного реформирования системы органов внутренних дел законодатель значительную часть гарантий монетизировал, включив их стоимость в состав денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел без их ежегодного индексирования. Кроме того, анализируя нормы ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации», можно с уверенностью сказать, что законодатель в большей мере позаботился о социальной защищенности лишь членов семьи погибшего сотрудника.

Выше уже было отмечено, что под «социальным обеспечением сотрудников органов внутренних дел» следует понимать систему государственных мер как материального, так и нематериального характера, применяемых на государственном уровне для социальной поддержки и социальной защиты самого сотрудника, членов его семьи и отдельных категорий граждан РФ, попадающих в сферу реализации государственной социальной политики в системе МВД России, имеющих непосредственную направленность на удовлетворение различных потребностей (социально-экономических, бытовых, образовательных), а также на формирование необходимых условий для обеспечения их достойного уровня жизни.

Стоит отметить, что сфера реализации государственной социальной политики распространяется на пенсионеров МВД и членов их семей; граждан, получивших инвалидность в период службы и уволенных без права на пенсию и членов их семей; семей сотрудников ОВД, погибших (умерших), пропавших без вести в период прохождения службы в ОВД.

Например, как установлено судом и подтверждено материалами дела, Н. является вдовой бывшего сотрудника полиции Е., умершего 3 декабря 2012 года в период службы в органах внутренних дел Российской Федерации.

Согласно выводам заключения служебной проверки по факту гибели полицейского отдельного батальона патрульно-постовой службы ОМВД России по г. Назрань старшины полиции Е. в результате ДТП, имевшего место 03 декабря 2012 г., утвержденного министром внутренних дел по Республике Ингушетия 07 марта 2013 года, гибель полицейского ОБ ППСП ОМВД России по г. Назрань старшины полиции Е., наступившую в результате ДТП на 567 км ФАД "Кавказ", имевшего место 03.12.2012 г. признана наступившей в период прохождения службы (п. 2); решить вопрос о выплате единовременного денежного пособия родственникам погибшего полицейского ОБ ППСП ОМВД России по г. Назрань старшины полиции Е. (п. 4.2).

Поскольку заключением ВВК ФКУЗ "МСЧ МВД России по Республике Ингушетия" от 16 декабря 2022 года N 1 установлено, что причиной смерти Е. явилось заболевание, полученное в период службы, указанное заключение является документом, необходимым для решения вопроса о выплате членам семьи умершего сотрудника единовременного пособия, оснований для отказа в выплате единовременного пособия членам семьи Е., не имелось<sup>1</sup>.

Учитывая социально-экономические изменения, тенденции развития криминогенной обстановки в стране, вызовы геополитического характера и обострение международных конфликтов в мире деятельность ведомства в настоящее время направлена не только на обеспечение внутреннего порядка в стране, но и на борьбу с внешними угрозами, осуществляемую в условиях проведения специальной военной операции. И без того огромная нагрузка на личный состав только увеличивается, а низкое материальное содержание сотрудников и дисбаланс социальных гарантий по отношению к уровню их ответственности не способствуют стабилизации профессионального ядра.

---

<sup>1</sup> Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 25.04.2024 по делу № 88-2356/2024, 2-1634/2023. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

В этой связи остаются злободневными вопросы повышения уровня материального обеспечения сотрудников ОВД, актуализации нормативной базы, регламентирующей вопросы прохождения службы, ориентированной на реальное предоставление социальных льгот и компенсаций сотрудникам и направленных на улучшение их благосостояния.

В настоящее время наблюдается тенденция обесценивания оплаты труда сотрудников правоохранительного ведомства, а также сокращение разрыва между величиной оплаты труда, размерами прожиточного минимума трудоспособного населения РФ и среднемесячной заработной платы. Так, за последние 10 лет минимальный размер оплаты труда вырос в 3 раза<sup>1</sup>, среднемесячная начисленная номинальная заработная плата в целом по стране в 2,4 раза<sup>2</sup>, а размер денежного довольствия сотрудников ОВД увеличился лишь на 19 % (за период с 2012 по 2022 г.г. денежное содержание увеличилось в 2018 на 4%; 2019 – 4,3%; 2020- 3%; 2021-3,7%; 2022 – 4%). Незначительная индексация денежного довольствия не столько улучшает материальное обеспечение сотрудников ведомства, сколько «пытается догнать цены» и незначительно компенсирует инфляционные процессы, так рост инфляции с 2012 года составил 77,85 %. Обоснованно, что в 2022 году установлены дополнительные меры социальной поддержки (дополнительная надбавка в размере 5 % к денежному довольствию), а Федеральным бюджетным законом<sup>3</sup> утверждены ассигнования на индексацию денежного довольствия в том числе сотрудникам ОВД в 2023 году на 10.5%. Однако, данные меры лишь позволят приблизиться к уровню средней заработной платы, но не решат вопроса достойной оплаты труда сотрудников правоохранительного ведомства.

---

<sup>1</sup> Минимальный размер оплаты труда. Официальная статистика [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://base.garant.ru/10180093/>

<sup>2</sup> Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата. Официальная статистика [Электронный ресурс]// Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries/](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries/)

<sup>3</sup> О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: федеральный закон РФ от 05.12.2022 № 466-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

По мнению А.В. Паршиной «важным условием успешной деятельности правоохранительной структуры является реализация мер, имеющих направленность на создание достойных жилищных условий. Действительно, уверенность сотрудника ОВД в обладании жилищем выступает в качестве обусловленности продуктивности его профессиональной деятельности, создания внутреннего гармоничного состояния, ведь жилище – необходимый элемент жизненного благосостояния. Однако, с точки зрения оснований и условий, для реализации мер жилищного обеспечения сотрудники ОВД находятся в худшем положении, чем, например, военнослужащие нашей страны, хотя данное право законодательно закреплено в действующем законодательстве. Так, одним из условий предоставления права сотрудникам ОВД на жилищное обеспечение является нуждаемость в улучшении жилищных условий»<sup>1</sup>.

Также А.В. Паршина отмечает, что «необходимое условие нуждаемости в жилищном законодательстве военнослужащих отсутствует. Более того, крайне низкое бюджетное финансирование, выделяемое на реализацию мер жилищного обеспечения, позволяют лишь незначительно сокращать количество очередников. Особо отметим, что по данным Счетной Палаты РФ, подобное сокращение обусловлено не столько выделением необходимых бюджетных ресурсов, сколько самостоятельным улучшением сотрудниками своих жилищных условий посредством вступления в кредитно-ипотечные отношения, а при сохраняющихся темпах выделения бюджетных ассигнований для обеспечения сотрудников ОВД, нуждающихся в улучшении жилищных условий необходимо около 100 лет»<sup>2</sup>.

С учетом изложенных обстоятельств можно достаточно обоснованно констатировать факт того, что имеющиеся у сотрудников ОВД гарантии в

---

<sup>1</sup> Паршина А.В. Актуальные проблемы социального обеспечения сотрудников МВД России. Интернет – конференции Сибирского юридического университета.

<sup>2</sup> Паршина А.В. Актуальные проблемы социального обеспечения сотрудников МВД России. Интернет – конференции Сибирского юридического университета.

жилищной сфере по большей своей части имеют только лишь декларативный характер, но не получают своей надлежащей практической реализации.

Для того, чтобы имеющиеся жилищные гарантии действительно могли получить свою практическую реализацию, представляется целесообразным использование следующих возможных вариантов и способов жилищного обеспечения сотрудников ОВД, которые предусматривают для их реализации меры поддержки со стороны государства и активно применяются в настоящее время применительно к работникам иных сфер деятельности, таких как образовательная деятельность, здравоохранение, сфера ИТ, в которой получает все большее распространение ипотечное кредитование на льготных условиях с применением пониженной ставки ипотечного кредита. Кроме этого, может быть использован уже имеющийся опыт обеспечения жильем военнослужащих с применением механизмов ипотечно –накопительного характера, именуемых «военной ипотекой».

Применительно к действующей в настоящее время системе пенсионного обеспечения сотрудников ОВД следует отметить, что разработанные на законодательном уровне ее механизмы являются достаточно эффективными и позволяют поддерживать определенный и приемлемый уровень пенсионного обеспечения бывший сотрудников системы МВД. В тоже время можно выделить целый ряд существующих моментов противоречивого характера, наличие которых позволяет поставить под сомнение объективность существующей системы пенсионного обеспечения.

Так, при расчете и начислении пенсий для сотрудников органов внутренних дел используется так называемый «понижающий коэффициент». При этом, с одной стороны, в действующем законодательстве закреплена необходимость производить ежегодное увеличение данного коэффициента не менее чем на два процента и с учетом существующего в текущем году инфляционного уровня. Однако, с другой стороны, на практике наблюдается систематическое приостановление действия вышеуказанного законодательного положения.

Анализ действующего пенсионного законодательства также выявляет и некую «избирательность» в установлении условий и оснований для расчета пенсий в отношении отдельных категорий федеральных государственных служащих. Например, все тот же понижающий коэффициент не распространяется на судей, прокуроров и сотрудников следственного комитета, вышедших на пенсию. А перечень надбавок и доплат, включаемых в денежное содержание для расчета пенсии отдельным категориям, не ограничивается надбавкой за выслугу лет и районным коэффициентом, а включает большее количество оснований.

Нельзя не согласиться с правовой позицией Конституционного Суда РФ о том, что «закрепленные в Конституции РФ цели социальной политики определяют обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности и обеспечения нормальных условий существования»<sup>1</sup>.

Учитывая необходимость качественной реализации системы социальных гарантий сотрудникам правоохранительных органов, давно назрела необходимость всестороннего анализа и оценки качества жизни сотрудников, как основного показателя социально-экономического положения указанной категории граждан РФ.

Своевременным представляется принятие закона, регламентирующего организацию мониторинга социально-экономического и правового положения сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, в том числе сотрудников МВД России, который позволит совершенствовать систему социальных льгот и компенсаций, направленную на улучшение благосостояния сотрудников ведомства<sup>2</sup>.

Представляется вполне обоснованной констатация того факта, что надлежащее достижение всех имеющихся целей в сфере охраны

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.1997 № 20-П// Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 03.04.2023 № 97-ФЗ // Российская газета. 2023. № 74.

общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на государственном уровне может быть обеспечено только при осуществлении такой государственной политике в социальной сфере, которая будет способствовать укреплению и комплексному развитию органов внутренних дел Российской Федерации, а также усилению и совершенствованию мер по социальной поддержке и защите сотрудников данных органов.

Таким образом, можно выделить некоторые законодательные проблемы в части обеспечения правовых и социальных гарантий сотрудников ОВД.

Так, в ходе проведенного реформирования в системе органов внутренних дел на законодательном уровне была осуществлена монетизация довольно значительной части ранее существовавших гарантий. При этом данные гарантии в их стоимостном выражении были включены в состав общего денежного содержания сотрудников ОВД, но без проведения их ежегодной индексации.

Имеет место негативная тенденция по обесцениванию уровня оплаты труда сотрудников ОВД, что наглядно проявляется в сокращении существовавшего разрыва между размерами денежного содержания сотрудников и величиной прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения в РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по результатам проведенного анализа действующего законодательства, теоретических исследований и правоприменительной практики можно выделить ряд основополагающих признаков, позволяющих охарактеризовать основные направления правовой и социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в современной России. К числу таких признаков относятся:

- меры правовой и социальной защиты сотрудников ОВД регламентируются целой совокупностью нормативных предписаний, которые относятся к самым различным отраслям российской правовой системы. При этом отличительной особенностью нормативного регулирования правовой и социальной защиты сотрудников ОВД является то обстоятельство, что наряду с общими нормами уголовного, жилищного, трудового права оно находит свое выражение и в специальных предписаниях административно – правового характера;

- правовая и социальная защита сотрудников полиции реализуется компетентными государственными органами и их должностными лицами, при этом, осуществление такой защиты обеспечивается и гарантируется со стороны государства;

- целый ряд мер правовой и социальной защиты распространяется не только на действующих сотрудников ОВД, но также и их близких родственников, перечень которых устанавливается действующим законодательством.

В качестве специальных гарантий, предоставляемых сотрудникам ОВД, можно выделить следующие:

- правовые гарантии, обеспечивающие защиту сотрудника ОВД в процессе осуществления им своей профессиональной деятельности;
- социальные гарантии, обеспечивающие целый комплекс мер поддержки и защиты сотрудников ОВД в сфере их социального обеспечения;
- гарантии, направленные на обеспечение личной безопасности сотрудника ОВД.

Основные цели предоставления сотрудникам ОВД правовых гарантий заключаются в следующем:

- обеспечение и поддержание надлежащего правового статуса сотрудников ОВД как полноправных представителей одного из звеньев системы государственной власти;
- предоставление сотрудникам полиции необходимых и достаточных условий для беспрепятственного и эффективного осуществления ими своих служебных прав и обязанностей.

Имеющиеся у сотрудников ОВД социальные гарантии по своей направленности могут быть поделены на четыре следующих группы:

- касающиеся уровня и порядка материального обеспечения сотрудников ОВД, включающего в себя денежное содержание и вещевое довольствие, а также предоставление целого ряда гарантируемых государством денежных доплат и компенсации, связанных со спецификой служебной деятельности;
- связанные с медицинским обслуживанием сотрудников ОВД и представлением им различных видов санаторно-курортного обеспечения;
- в сфере обязательного государственного страхования их жизни и здоровья;
- касающиеся особенностей пенсионного обеспечения сотрудников ОВД.

В работе были выявлены некоторые законодательные проблемы в части обеспечения правовых и социальных гарантий сотрудников ОВД.

Так, в ходе проведенного реформирования в системе органов внутренних дел на законодательном уровне была осуществлена монетизация

довольно значительной части ранее существовавших гарантий. При этом данные гарантии в их стоимостном выражении были включены в состав общего денежного содержания сотрудников ОВД, но без проведения их ежегодной индексации.

Имеет место негативная тенденция по обесцениванию уровня оплаты труда сотрудников ОВД, что наглядно проявляется в сокращении существовавшего разрыва между размерами денежного содержания сотрудников и величиной прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения в РФ.

Незначительная индексация денежного довольствия не столько улучшает материальное обеспечение сотрудников ведомства, сколько «пытается догнать цены» и незначительно компенсирует инфляционные процессы.

Приходится констатировать, что жилищные гарантии для сотрудников МВД России, в большей части лишь декларируются, а не реализуются. В частности, установленные компенсации за наем (поднаем) жилых помещений не соответствуют уровню рыночных цен, существующих на соответствующем рынке. Таким образом, имеется значительный разрыв в соотношении денежного содержания и размера средств, требующихся для оплаты съемного жилья.

В качестве мер по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего правовые и социальные гарантии сотрудников ОВД, считаем возможным предложить следующие.

Для реализации жилищных прав сотрудниками ОВД представляется возможным рассмотреть варианты мер жилищного обеспечения с государственной поддержкой, установленных в отношении, например, работников образования и здравоохранения, IT-специалистов (льготное ипотечное кредитование с пониженной процентной ставкой) или использовать опыт ипотечно-накопительной системы военнослужащих (военная ипотека).

Размеры компенсации за наем жилых помещений установить с учетом рыночных цен применительно к каждому региону РФ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2001. № 256.

3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 08.07.2024) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

6. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 87.

7. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Российская газета. 2011. № 275.

9. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2011. № 157.

10. О ветеранах: федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2000. № 1 - 3.

11. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. 1995. № 234.

12. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ (ред. от 13.07.2024) // Российская газета. 1998. № 67.

13. О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: федеральный закон РФ от 05.12.2022 № 466-ФЗ // «Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 03.04.2023 № 97-ФЗ // Российская газета. 2023. № 74.

15. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. №27 (часть II). Ст. 5351.

16. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации:

Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 30.09.2022) // Российская газета. 2011. № 43.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

17. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников и др.; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. М.: Юрайт, 2024. 527 с.

18. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2022. 688 с.

19. Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. М.: Юрайт, 2022. 530 с.

20. Ванюшин Я. Л. Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие для вузов / Я. Л. Ванюшин, И. Н. Ванюшина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 267 с.

21. Государственная служба в правоохранительных органах: результативность служебной деятельности сотрудников кадровых подразделений МВД России: учебное пособие для вузов / А. В. Зубач [и др.]. М.: Юрайт, 2023. 115 с.

22. Матвеев С. П. Полицейское право: учебник для вузов / С. П. Матвеев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 269 с.

23. Осинцев Д. В. Административное право: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2024. 617 с.

24. Уманская В.П. Малеванова Ю.В. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография / В.П. Уманская, Ю.В. Малеванова. М.: НОРМА, 2022. 176 с.

## III. Статьи, научные публикации

25. Автухова О.В. Проблемы, возникающие при предоставлении сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации отдельных видов социальных гарантий / О.В. Автухова // Хозяйство и право. 2022. № 6. С. 62 - 65.

26. Амельчакова В. Н., Сусллова Г. Н. Гарантии как элемент правового статуса сотрудника органов внутренних дел / В.Н. Амельчакова, Г.Н. Сусллова // Вестник экономической безопасности. 2023. № 3. С. 11–15.

27. Безруков А.В., Савоськин А.В. Конституционно-правовые основы деятельности и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного правопорядка в России / А.В. Безруков, А.В. Савоськин // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 25 - 31.

28. Городничев И.М. О совершенствовании предоставления сотрудникам органов внутренних дел социальных гарантий / И.М. Городничев // Государственная служба и кадры. 2022. № 1. С. 60—62.

29. Зайцева К.Ю. Гарантии правовой и социальной защиты сотрудников полиции / К.Ю. Зайцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 88. С.164 - 167

30. Закопырин В.Н. О правовой защищенности сотрудника ОВД, в отношении которого ведется дисциплинарное производство / В.Н. Закопырин // Административное право и процесс. 2022. № 4. С. 36 - 38.

31. Комахин Б.Н. Особенности прохождения службы в органах внутренних дел и федеральной государственной гражданской службе, отличительные черты / Б.Н. Комахин // Административное право и процесс. 2024. № 2. С. 33 - 38.

32. Малько А.В. Правоохранительная система в современной России: состояние и стратегия развития / А.В. Малько // Современное общество и право. 2022. № 1. С. 41 - 44.

33. Миренкова Е. П. Проблемы реализации социальной защиты сотрудников органов внутренних дел на современном этапе развития Российской Федерации / Е. П. Миренкова // Молодой ученый. 2021. №41. С.95-98.

34. Набока А.А. Особенности социальной защиты сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / А.А. Набока // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина.

2021. № 4. С. 54-58.

35. Позднякова Е.В., Федотова О.А. К вопросу об административно-правовом статусе сотрудников органов внутренних дел / Е.В. Позднякова, О.А. Федотова // Административное право и процесс. 2023. № 11. С. 66 - 68.

36. Рузаева Е.М. Правовое положение сотрудников ОВД в сфере служебно-трудовых отношений / Е.М. Рузаева // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 54 - 57.

#### IV. Материалы судебной практики

37. По запросу Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности пункта "о" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 № 1623-О-О. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.07.2024).

38. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.03.2024 по делу № 33а-2133/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

39. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27.05.2024 № 88-17179/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

40. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28.03.2024 № 77-1198/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

41. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 23.05.2024 № 88-3926/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

42. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.06.2024 по делу № 88-11157/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.07.2024).

#### V. Интернет - ресурсы

43. Приоритетные направления правового регулирования и юридического сопровождения деятельности МВД России на период с 2022 по 2026 год // Официальный сайт МВД России. URL: [https://мвд.рф/help/legal\\_info](https://мвд.рф/help/legal_info) (дата обращения: 23.07.2024).