

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## **ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«Особенности тактики допроса иностранных граждан»**

Выполнил:

Миннуллин Ранис Физзятович

40.05.02-Правоохранительная деятельность,  
2018 года набора, 382 учебная группа

Руководитель:

доцент кафедры криминалистики,  
кандидат исторических наук  
Шайдуллин Равиль Фаридович

Рецензент:

Командир ОСБ ДПС ГИБДД  
МВД по Республике Татарстан  
Исмагилов Айрат Ринатович

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.      Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ. ....                                                                                                                                                  | 3  |
| ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ ДОПРОСА.....                                                                                                                   | 6  |
| §1. Понятие допроса и общие тактические условия проведения. ....                                                                                                | 6  |
| §2. Этапы проведения допроса. ....                                                                                                                              | 12 |
| §3. Требования, предъявляемые к тактическим приемам в процессе<br>допроса.....                                                                                  | 21 |
| ГЛАВА 2 ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ<br>ДОПРОСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ<br>ПРАВОВОГО СТАТУСА И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ. .... | 30 |
| §1. Особенности подготовки к проведению допроса иностранцев в<br>зависимости от их правового статуса. ....                                                      | 30 |
| §2. Взаимосвязь тактики допроса с процессуальным положением<br>иностранного гражданина.....                                                                     | 44 |
| §3 Проблемные вопросы тактики допроса иностранных граждан. ....                                                                                                 | 52 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ....                                                                                                                                                | 63 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                                                           | 66 |

## ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация является полноправным членом мирового сообщества и должна соблюдать взятые на себя обязательства, закрепленные международными конвенциями и соглашениями, в том числе в предоставлении гарантий соблюдения прав и свобод человека. В полной мере это можно отнести и к уголовному судопроизводству. Особую актуальность данное положение приобретает в отношении иностранных граждан, которые зачастую не владеют языком уголовного судопроизводства, юридически не грамотны, и не могут в полной мере защитить свои права в ходе расследования уголовного дела, в том числе и при производстве наиболее распространенного следственного действия – допроса.

Проблема законодательного регулирования порядка проведения допроса в целом и его отдельных видов, в частности допроса иностранных граждан, на протяжении многих десятилетий является предметом многочисленных научных дискуссий. Споры ведутся в отношении условий соблюдения установленного законом порядка его проведения, гарантий прав граждан, которые подвергаются этой процедуре, закрепления и использования его результатов. Однако анализ правоприменительной практики показывает, что случаи нарушения прав граждан, в том числе и при проведении допроса, по-прежнему имеют неоднократный характер.

Трудность в расследовании уголовных дел с участием иностранцев объясняется:

- особенностью правового положения иностранных граждан, которое определяется и в российском уголовно – процессуальном законодательстве, и в международных договорах со странами, гражданином которого является иностранец;

- недостаточностью методических разработок по расследованию преступлений, совершаемых иностранными гражданами. Следует отметить, что в основе существующих методик заложен не уголовно- правовой

критерий, а только психологические особенности личности иностранца, который может выступать как в качестве подозреваемого, так и потерпевшего, и свидетеля;

- слабой правовой грамотностью сотрудников правоохранительных органов относительно действующих международных норм, регулирующих сотрудничество с иностранными учреждениями юстиции, в связи с чем имеет место большое количество ошибок в данной сфере практической деятельности.

Изложенные выше обстоятельства обуславливают актуальность темы работы.

Степень научной разработанности темы. Вопросы, касающиеся тактики допроса, исследовались в трудах А.С. Александрова, Н.С. Алексеева, Б.А.Галкина, С.П. Гришина, В.Г. Даева, В.Я. Дорохова, Л.Д. Кокорева, С.И.Конева, Ю.С. Константиновой, Л.И. Малаховой, И.Д. Перлова, В.И.Перепелкина, Н.И. Порубова, Р.Д. Рахунова, М.С. Строговича, С.А.Шейфер, и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе производства допросов иностранных граждан.

Предметом исследования являются нормативные положения и теоретические разработки, посвященные различным аспектам тактики допроса иностранных граждан.

Целью работы является проведение комплексного анализа тактических особенностей допроса иностранных граждан.

В рамках достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие допроса и общие тактические условия его проведения;
- охарактеризовать этапы проведения допроса;
- выделить требования, предъявляемые к тактическим приемам в процессе допроса;

- исследовать особенности подготовки к проведению допроса иностранцев в зависимости от их правового статуса;
- проанализировать взаимосвязь тактики допроса с процессуальным положением иностранного гражданина;
- определить проблемные моменты тактики допроса иностранных граждан.

Методологической основой исследования выступают положения диалектического материализма. В работе широко использованы различные методы научного познания, получившие подтверждение длительной практикой, в частности, системный, статистический, системно-структурный анализ, формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой методы, метод наблюдения и обобщений, систематизации, программированное изучение уголовных дел.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты тактики допроса иностранных граждан.

Нормативно-правовую базу составляют: Конституция Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, федеральное законодательство по исследуемому вопросу.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по уголовным делам судов Российской Федерации, обобщения и обзоры МВД РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию тактики допроса иностранных граждан.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ ДОПРОСА

### §1. Понятие допроса и общие тактические условия проведения

Допрос представляет собой сложный процесс передачи информации, касающейся расследуемого события, его обстоятельств и участников. Эта информация попадает к допрашиваемому в момент, когда он воспринимает происходящие события или явления, затем сохраняется в его памяти и в дальнейшем воспроизводится в ходе допроса, передаваясь следователю. Весь процесс формирования показаний - от их первоначального восприятия до последующей передачи - имеет ярко выраженный психологический характер. В течение всего этого времени на психику допрашиваемого воздействуют различные объективные и субъективные факторы, влияние которых, в конечном итоге, оказывает определенное воздействие на полноту, точность и достоверность его показаний.

Допрос можно охарактеризовать как процессуальное действие, регламентированное нормами уголовно-процессуального законодательства. Этот процесс включает в себя информационно-психологическое взаимодействие между лицами, участвующими в допросе, с целью получения информации о фактах, которые известны допрашиваемому и имеют важное значение для установления истины по рассматриваемому уголовному делу.

Существуют различные подходы к определению понятия допроса. Одни исследователи считают допрос следственным действием, суть которого заключается в получении от допрашиваемого сведений о фактах, представляющих собой предмет доказывания по делу, либо в получении следователем показаний по обстоятельствам, значимым для правильного разрешения дела<sup>1</sup>.

Другие ученые интерпретируют допрос как процесс устного диалога, который проводится в соответствии с уголовно-процессуальным законом. По

---

<sup>1</sup> Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.]. М.:Юрайт, 2023. С.231.

мнению Н.И. Порубова, допрос представляет собой следственное и судебное действие, в рамках которого орган расследования или суд получает от допрашиваемого сведения об известных ему фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела, с соблюдением всех процессуальных норм и правил, установленных законом<sup>1</sup>.

Сущность допроса заключается в том, что в ходе этого действия следователь, используя различные методы и приемы, направленные на получение достоверных сведений, побуждает лицо, которое может быть осведомлено об обстоятельствах, прямо или косвенно связанных с расследуемым событием, дать показания. Полученная информация тщательно фиксируется в установленном законом порядке, чтобы в дальнейшем она могла быть использована как доказательство в ходе рассмотрения уголовного дела.

Некоторые исследователи также отмечают, что допрос - это процесс, целью которого является получение показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследования. В ходе этого процесса допрашиваемый передает информацию о событиях или обстоятельствах, связанных с расследуемым делом, которую он воспринимал на уровне субъективных ощущений и которая была сохранена в его памяти<sup>2</sup>.

Сложность допроса заключается не только в том, что следователю нередко приходится сталкиваться с лицами, которые не желают предоставлять информацию, но и в том, что даже в случае добросовестности допрашиваемого его показания могут содержать ошибки или искажения. Следователю необходимо выявлять эти неточности и учитывать их при оценке и использовании полученных данных.

Допрос, хотя на первый взгляд может показаться лишь источником получения информации, на практике является одним из самых сложных и

---

<sup>1</sup> Порубов Н. И. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: монография / Н. И. Порубов. М.: Юрайт, 2021. С.31.

<sup>2</sup> Савельева М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева. М.: Юрайт, 2023. С.54.

ответственных следственных действий. Для успешного проведения допроса требуется от следователя не только знание уголовного права, но и высокое профессиональное мастерство, психологическая подготовка и умение грамотно вести беседу с разными категориями лиц.

Австрийский юрист и криминолог Ганс Гросс писал, что «... свидетель неумелому следователю или ничего не расскажет, либо покажет несущественное, или совсем неверное, и тот же свидетель правдиво, точно и подробно покажет тому следователю, который сумеет заглянуть в его душу, понять его и сумеет с ним обойтись. Если же случается так, что следователь, не обладающий знанием людей, однако достигает успешных результатов, то это не составляет его личной заслуги и объясняется тем, что допрошенные им лица случайно пожелали сказать правду»<sup>1</sup>.

Предметом допроса являются различные обстоятельства, подлежащие доказыванию в рамках уголовного производства. В криминалистической практике принято выделять несколько видов допросов в зависимости от различных критериев:

По процессуальному положению допрашиваемого и, соответственно, предмету допроса различают: допрос свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и подсудимого. Особые категории допроса включают допрос эксперта и специалиста, а также допрос на очной ставке.

По категории допрашиваемого различают: допрос несовершеннолетних; допрос лиц, ранее судимых или имеющих преступный опыт; допрос лиц с психическими расстройствами; допрос граждан иностранных государств и другие специфические группы.

По позиции допрашиваемого: выделяют допрос в конфликтной ситуации, когда допрашиваемый может быть заинтересован в сокрытии информации, и допрос в бесконфликтной ситуации, где такого противостояния нет.

---

<sup>1</sup> Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс. – СПб, 1908. – С. 45.

По последовательности проведения допроса: первичный и повторный допросы. Также различают основной и дополнительный допрос. При первичном допросе следователь стремится выяснить все обстоятельства в полном объеме, за исключением случаев, когда это нецелесообразно по тактическим соображениям. Повторный допрос проводится для уточнения и повторного рассмотрения ранее предоставленных сведений. Дополнительный допрос, в отличие от повторного, направлен на получение информации по вопросам, не затронутым на предыдущих допросах, с целью дополнить уже имеющиеся показания.

Для того чтобы допрос был результативным, необходимо соблюдать ряд правил, установленных уголовно-процессуальным законом, а также учитывать определенные тактические условия. Эти условия включают:

Индивидуальный подход к допрашиваемому. Следователь должен учитывать индивидуальные особенности личности допрашиваемого — его характер, темперамент, возраст, мировоззрение, умения и навыки. Эти черты помогают правильно оценить поведение и реакцию человека на допросе, что способствует более точному получению информации.

Установление психологического контакта между следователем и допрашиваемым. От этого зависит успех взаимодействия, так как отношения, выстраиваемые в ходе допроса, могут влиять на готовность допрашиваемого к предоставлению достоверных сведений.

Активность следователя в процессе допроса. Следователь должен сохранять инициативу, применяя различные тактические приемы, которые соответствуют требованиям закона, и управлять ходом беседы.

Целенаправленность допроса. Следователь должен проводить допрос с четко сформулированной целью - получение правдивой информации, что требует наличия твердого представления о предмете допроса, а также умения использовать соответствующие приемы и методы для достижения этой цели.

Последовательность допроса, которая включает три основные стадии: 1) вступительная часть, 2) свободный рассказ допрашиваемого, и 3) вопросы следователя для уточнения и детализации полученной информации.

Объективность и полнота допроса. Следователь не имеет права сокращать или изменять показания в соответствии со своими представлениями о происходящем. Гарантией объективности служит запрет на задавание наводящих вопросов (ч.2 ст.189 УПК РФ<sup>1</sup>). Полнота показаний обеспечивается требованием их дословного изложения.

Критичное отношение к показаниям допрашиваемого. Следователь должен тщательно анализировать полученные сведения, сопоставляя их с другими доказательствами и данными, а также с предыдущими показаниями, выявляя возможные противоречия.

Например, по приговору суда Д. признан виновным в угрозе убийством при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы и незаконном лишении человека свободы, не связанном с его похищением, совершенном в отношении заведомо несовершеннолетнего.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Д. и его защитник - адвокат М., в частности, указали на то, что доказательством невиновности Д. являются показания свидетеля П., которая была очевидцем произошедших событий, между тем в нарушение требований закона на стадии предварительного следствия ей не был предоставлен переводчик, а в ходе судебного разбирательства представлен переводчик, не имеющий филологического образования и не знающий юридических терминов, в удовлетворении ходатайства свидетеля об отводе которого суд необоснованно отказал, что привело к нарушению прав как свидетеля, так и самого осужденного.

При рассмотрении данного дела в кассационной инстанции судебная коллегия отметила, что являются несостоятельными доводы жалобы о том, что

---

<sup>1</sup> Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.

судом было нарушено право свидетеля П. на пользование услугами переводчика.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 УПК РФ участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право пользоваться помощью переводчика.

Как видно из протокола судебного заседания, на основании волеизъявления П. в ходе судебного следствия ей был предоставлен переводчик В., который осуществлял устный перевод в судебном заседании, то есть при рассмотрении уголовного дела свидетелю П. было реально обеспечено ее право пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом.

Уголовно-процессуальный закон, вопреки доводам стороны защиты, сводящимся к утверждению о некомпетентности переводчика, не предусматривает обязательного наличия у лица, привлекаемого в качестве переводчика, специального филологического образования и необходимости полного владения юридической терминологией.

При этом следует отметить, что свидетель П. при допросе на стадии предварительного расследования заявляла о том, что русским языком она владеет в совершенстве и в услугах переводчика не нуждается.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание, что свидетель П. понимала задаваемые ей вопросы и давала на них ответы по существу, суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении заявленного ходатайства об отводе переводчика и продолжил допрос свидетеля П. с его участием<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кассационное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 13.06.2024 № 77-1487/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).

## §2. Этапы проведения допроса

В научной литературе существуют различные мнения относительно структуры проведения допроса, однако большинство исследователей сходятся на том, что допрос можно разделить на три основных этапа:

Подготовительный этап.

Рабочий этап, включающий следующие подэтапы: предварительная стадия, стадия свободного рассказа, вопросно-ответная стадия.

Заключительный этап<sup>1</sup>.

Подготовительный этап предшествует непосредственной встрече следователя с допрашиваемым. Основной целью этого этапа является создание условий для успешного проведения допроса, что включает в себя сбор максимального объема информации о личности допрашиваемого, анализ имеющихся доказательств, а также психологическую и тактическую подготовку следователя.

Информационная подготовка к допросу требует тщательного изучения личности допрашиваемого. Знание особенностей его характера, темперамента, волевых качеств, уровня интеллектуального развития, мировоззрения и ценностных установок помогает следователю наладить психологический контакт с допрашиваемым. Это позволяет следователю заранее предвидеть возможные трудности или противоправные действия со стороны допрашиваемого, а также выбрать наиболее эффективные тактические приемы, которые будут применяться в ходе допроса.

Не следует формально подходить к изучению личности, полагаясь только на стандартные характеристики с мест работы или учебы. Для более глубокой оценки личности допрашиваемого можно использовать следующие методы:

Изучение биографических материалов.

---

<sup>1</sup> Криминалистика (общие положения, техника, тактика, технология) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]. М.: Юрайт, 2023. С.214.

Сбор и анализ данных о допрашиваемом из различных источников.

Получение независимых характеристик от соседей, коллег или знакомых.

Анализ учебной или трудовой деятельности, в том числе отношение допрашиваемого к своим обязанностям, его успехи и склонности.

Исследование различных документов, связанных с деятельностью лица.

Проведение, при необходимости, судебно-психологических экспертиз и учет их результатов.

Наблюдение за реакциями, эмоциями, речью, логикой и оценками человека.

Общение с его ближайшим окружением: соседями, сослуживцами, друзьями<sup>1</sup>.

Важной задачей подготовительного этапа является также оценка наличия и качества доказательств. Следователь должен определить, имеются ли процессуально оформленные доказательства, их количество, а также их значение для расследования. Это помогает выбрать наиболее оптимальную тактику для допроса.

Информация, касающаяся предмета допроса, может носить специализированный характер, особенно если дело связано с особыми профессиональными или техническими аспектами. В таких случаях следователь может использовать консультации экспертов, справочную литературу, а также выводы, сделанные специалистами в ходе экспертиз.

Информация, полученная из оперативных источников, также может иметь значение при подготовке к допросу, однако она носит лишь ориентирующий характер и не является доказательством.

Организационно-тактическая подготовка. Этот аспект подготовительного этапа включает в себя планирование следующих моментов:

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Криминалистика: тактика и методика : учебник для вузов / И. В. Александров. М.: Юрайт, 2023. С.89.

Определение места и времени проведения допроса.

Выбор способа вызова допрашиваемого.

Установление последовательности допросов лиц, связанных с делом.

Определение тактических рекомендаций, которые будут применяться в отношении конкретного обвиняемого.

Таким образом, подготовительный этап допроса представляет собой важную составляющую всего процесса, от которой во многом зависит успешность последующих действий следователя и получение достоверных сведений в ходе рабочего этапа допроса.

Техническая подготовка допроса играет важную роль в обеспечении успешного и эффективного процесса фиксации информации. Следователь должен подготовить все необходимые технические средства заранее. Это включает подготовку бланков, компьютерной техники, принтера и любых других устройств, которые могут потребоваться для документирования показаний. Если планируется использовать аудио- или видеозапись, крайне важно заранее проверить работоспособность и надёжность этих устройств, чтобы избежать сбоев в ходе допроса. Кроме того, если в ходе допроса будут демонстрироваться доказательства, их необходимо подготовить заблаговременно.

После завершения технической подготовки следователь составляет план допроса. В зависимости от сложности дела, план может быть как устным, так и письменным, кратким или детализированным. Иногда план может быть упрощённым и содержать лишь перечень основных вопросов, которые следует выяснить. Составление плана помогает следователю заранее выявить возможные слабые места в логике допрашиваемого и подготовить тактические приёмы для их выявления. Это также облегчает последующее составление протокола. Важно понимать, что план допроса не может предусмотреть все возможные вопросы и нюансы, поэтому следователь должен быть готов вносить изменения в ходе допроса, адаптируя тактику по мере необходимости.

Рабочий этап допроса. Завершив подготовительный этап, следователь

приступает к рабочему этапу допроса. Следует помнить, что в ходе допроса недопустимы действия, унижающие честь и достоинство допрашиваемого, а также разглашение конфиденциальной информации по делу. Показания обвиняемого представляют собой не только фактические данные, но и могут включать его мнения, предположения, направленные на защиту своих законных интересов. Задача следователя - детализировать и конкретизировать эти данные, а также установить источник осведомлённости по каждому факту.

Рабочий этап допроса делится на три стадии:

Вводная стадия. На этом этапе следователь обязан удостовериться в личности допрашиваемого, разъяснить ему его права и обязанности, а также порядок проведения допроса. Следователю необходимо обратить внимание на право допрашиваемого, предусмотренное статьей 51 Конституции Российской Федерации и частью 4 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса РФ, отказаться от дачи показаний против себя и своих близких родственников. Также важно выяснить отношение допрашиваемого к делу и другим лицам, установить его позицию и наладить психологический контакт, который должен быть основан на доверии и сотрудничестве<sup>1</sup>.

Свободный рассказ допрашиваемого. После вводной части следователь предоставляет допрашиваемому возможность самостоятельно изложить свои показания. На этом этапе важно не прерывать допрашиваемого, чтобы дать ему возможность свободно выразить свои мысли и чувства по поводу происходящих событий.

Ответы на вопросы следователя. Следователь задаёт вопросы, чтобы уточнить детали, выявить возможные противоречия или недочёты в рассказе допрашиваемого. Вопросы могут касаться как фактических обстоятельств, так и мотивов действий, искажения событий или иных моментов, важных для расследования.

Подготовка к допросу и психологический контакт. Перед началом

---

<sup>1</sup> Бирюков В. В. Криминалистика: учебное пособие для вузов / В. В. Бирюков. М.: Юрайт, 2024. С.69.

допроса важной задачей является выяснение образовательного и культурного уровня допрашиваемого. Это необходимо для того, чтобы избежать недопонимания, связанного с терминологией, и для того, чтобы следователь мог корректно интерпретировать ответы допрашиваемого. Нередко перед официальным началом допроса следователь беседует с допрашиваемым на отвлечённые темы, чтобы снять напряжение и волнение. Это также помогает лучше понять мыслительные и речевые особенности человека, которые могут оказаться важными в ходе допроса.

Следователь должен избегать чрезмерного акцентирования внимания на отрицательных характеристиках допрашиваемого или на обстоятельствах его биографии, которые могут вызвать у него ощущение предвзятости со стороны следователя. Это может нарушить психологический контакт и помешать раскрытию достоверной информации. Важно сохранять нейтральный, объективный тон, чтобы допрашиваемый не усомнился в справедливости и профессионализме следователя.

При переходе к стадии свободного рассказа, важно отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) не требует начинать допрос по существу дела именно с этой стадии, как это предусматривалось в предыдущих нормативных актах, таких как ч. 5 ст. 150 и ч. 5 ст. 158 УПК РСФСР. В соответствии с действующим законодательством, свободный рассказ предусмотрен только при проверке показаний на месте (ч. 4 ст. 194 УПК РФ). Однако в практике допроса свободный рассказ продолжает занимать центральное место как важный тактический прием.

Свободный рассказ: сущность и значение. Свободный рассказ представляет собой изложение допрашиваемым лицом известных ему фактов в той последовательности, которую он выбирает сам или которую рекомендует следователь. В научной литературе подчеркивается важность этой стадии, поскольку она позволяет получить максимально объективные данные. Исследования показывают, что количество ошибок при свободном рассказе значительно меньше по сравнению с ответами на конкретные

вопросы, поскольку этот метод стимулирует допрашиваемого к более полному и спонтанному изложению информации. Кроме того, свободный рассказ может выявить противоречия или ложные установки в показаниях, которые проявляются через так называемые "проговорки"<sup>1</sup>.

Основная задача следователя при свободном рассказе - не довольствоваться общими заявлениями, а добиваться от допрашиваемого конкретных фактов, деталей и обстоятельств. Эти данные после соответствующей проверки могут стать важными доказательствами по делу. При этом следователю следует избегать излишнего вмешательства в процесс рассказа, давая возможность допрашиваемому выговориться и изложить всю известную ему информацию. Однако в ряде случаев уместно мягко направить рассказ, если допрашиваемый начинает уклоняться от темы или искажает факты. Здесь требуется профессиональный такт, чтобы вмешательство не нарушило ход мыслей допрашиваемого и не привело к неполному изложению фактов.

Тактическое значение свободного рассказа. Свободный рассказ имеет несколько важных функций для следователя:

Оценка личности допрашиваемого. Наблюдая за поведением, жестами, мимикой и манерой изложения, следователь может сделать выводы о характере, интеллекте, волевых качествах допрашиваемого, а также о его эмоциональном состоянии.

Выяснение степени осведомленности. Свободный рассказ позволяет оценить, насколько глубоко допрашиваемый осведомлен об обстоятельствах дела и каков его настрой — готов ли он давать правдивые показания или стремится их исказить.

Получение новой информации. В процессе рассказа могут всплыть факты, которые ранее были неизвестны следствию или которые не предполагались для выяснения у данного лица. Это может стать важным

---

<sup>1</sup> Порубов Н. И. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: монография / Н. И. Порубов. М.: Юрайт, 2021. С.58.

дополнительным источником информации для расследования.

Роль активного слушания. Главная задача следователя на этапе свободного рассказа - умение слушать. Активное слушание, когда следователь проявляет заинтересованность и вовлеченность, способствует тому, что допрашиваемый будет более подробно и детализированно рассказывать о событиях. Если следователь проявляет равнодушие или невнимательность, это может привести к тому, что допрашиваемый постарается "скомкать" рассказ и завершить его как можно быстрее. В некоторых случаях уместны поощрительные замечания со стороны следователя, которые помогут поддерживать рассказ<sup>1</sup>.

Применение технических средств. Для фиксации показаний, полученных через свободный рассказ, целесообразно использовать технические средства, такие как аудио- или видеозапись. Это позволит детально проанализировать рассказ допрашиваемого, выявить упущенные моменты или сделать акценты на важных деталях, которые он упомянул. В протоколе допроса следует указать на использование таких средств для фиксации показаний.

Деление темы свободного рассказа. Иногда допрашиваемый может затрудняться с выбором порядка изложения фактов, особенно если ему предстоит рассказать о большом количестве обстоятельств. В таких случаях следователь может предложить определенную последовательность или порекомендовать начать с какого-то конкретного момента. Этот прием, известный в криминалистике как «деление темы свободного рассказа»<sup>2</sup>, помогает сосредоточить внимание допрашиваемого на наиболее важных обстоятельствах дела или предотвратить дачу путаных или ложных показаний, если существует такая опасность. Деление темы также может быть полезно, чтобы избежать перегруженности информации и удерживать внимание на

---

<sup>1</sup> Романов В. В. Юридическая психология: учебник для вузов / В. В. Романов. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. С.211.

<sup>2</sup> Порубов Н. И. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: монография / Н. И. Порубов. М.: Юрайт, 2021. С.127.

ключевых аспектах дела.

Таким образом, свободный рассказ является неотъемлемой частью тактики допроса, которая при правильном применении позволяет получить ценную информацию, а также помогает следователю глубже понять личность допрашиваемого и его отношение к делу.

При допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16 лет, обязательно присутствие педагога или психолога, что предусмотрено частью 3 статьи 425 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ). Участие этих специалистов особенно важно в стадии свободного рассказа допрашиваемого. Педагог или психолог помогает следователю установить психологический контакт с несовершеннолетним, корректно оценить его поведение и показания, а также защищает психическое здоровье подростка от травм, которые может вызвать необычная для него обстановка допроса.

Тактическим приемом, который может быть полезен на этапе подготовки к допросу, является предварительное общение следователя с педагогом. Оно позволяет определить, не станет ли ошибкой предоставление подростку возможности рассказать о фактах в форме свободного рассказа, так как из-за своих возрастных и психологических особенностей несовершеннолетний может не осознать важность некоторых деталей или попросту забыть о них.

Свободный рассказ и его ограничения. Свободный рассказ, как правило, не покрывает всех аспектов предмета допроса. После его завершения следователь задает вопросы для уточнения и восполнения информации, выявления новых фактов, которые не упоминались ранее, и получения контрольных данных для последующей проверки показаний. Несмотря на важность свободного рассказа, эксперименты показывают, что он уступает вопросно-ответной форме допроса по полноте и конкретности изложения, но при этом его преимущества заключаются в точности и отсутствии ошибок, вызванных внушением через вопросы.

Вопросно-ответная стадия допроса. Переходя к вопросно-ответной

стадии, следователь должен сосредоточиться на вопросах, относящихся к предмету допроса. Вопросы и ответы на них должны дополнять и уточнять ранее изложенные факты. Вопросы в допросе подразделяются на несколько видов:

Основные вопросы. Они направлены на выяснение ключевых обстоятельств, относящихся к делу, и требуют от допрашиваемого полной картины известных ему событий.

Дополнительные вопросы. Такие вопросы ставятся с целью уточнить детали и дополнить уже данные показания, особенно если допрашиваемому известны новые обстоятельства.

Уточняющие вопросы. Эти вопросы помогают получить более точные данные, устранить неясности, непоследовательность или грубые выражения в речи допрашиваемого.

Напоминающие вопросы. Задаются для того, чтобы допрашиваемый вспомнил важные детали, факты или обстоятельства, стимулируя ассоциативную память.

Уличающие вопросы. Применяются в конфликтных ситуациях, чтобы выявить противоречия в показаниях и изобличить допрашиваемого во лжи, если она присутствует.

Контрольные вопросы. Они проверяют источники осведомленности допрашиваемого и позволяют оценить объективность его показаний.

Разведывательные вопросы. Их целью является выявление новых источников доказательств или фактов, ранее неизвестных следствию.

Особое внимание следует уделять недопустимости наводящих вопросов (ч. 2 ст. 189 УПК РФ), так как они могут привести к искажению показаний<sup>1</sup>.

Оформление результатов допроса. Завершающий этап допроса включает фиксацию полученных показаний. Основным средством фиксации является протокол допроса. Показания записываются в протоколе по возможности

---

<sup>1</sup> Грицаев С. И. Использование психологических знаний в расследовании преступлений: учебное пособие / С. И. Грицаев. Краснодар: КубГАУ, 2020. С.76.

дословно, в первом лице, с сохранением речевых особенностей допрашиваемого. Излишняя информация, например, первоначальные утверждения, от которых допрашиваемый отказался, не фиксируется в протоколе. После свободного рассказа фиксируются вопросы и ответы, факты предъявления доказательств и оглашения показаний других лиц.

Каждая страница протокола подписывается допрашиваемым и всеми лицами, участвующими в допросе, включая педагога или психолога, если они присутствовали. В конце протокола делается запись по стандартной форме, например: «Дополнений не имею. Протокол написан с моих слов правильно, прочитан мною лично», после чего ставятся подписи допрашиваемого и следователя.

Согласно части 5 статьи 166 УПК РФ, следователь обязан предупредить допрашиваемого о том, что его показания будут записаны на фонограмму, если это средство фиксации используется. После завершения следствия фонограмма печатывается и приобщается к делу. Помимо звукозаписи, в ходе допроса могут использоваться дополнительные средства фиксации, такие как рисунки или схемы, выполненные самим допрашиваемым. Эти материалы подписываются следователем и допрашиваемым, а также делается отметка в протоколе о наличии таких материалов.

В отдельных случаях допрос может фиксироваться с помощью видеозаписи, что также необходимо отражать в протоколе.

### §3. Требования, предъявляемые к тактическим приемам в процессе допроса

Трудности классификации тактических приемов в допросе связаны с разнообразием оснований, по которым их можно разделить, включая цели, содержание, результаты и сущность. В зависимости от законодательной регламентации тактические приемы можно разделить на те, которые предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ), и те, которые в нем не закреплены.

Среди приемов, закрепленных в УПК РФ, можно выделить три основные группы:

Приемы, предписывающие определенные действия следователя. Они обязывают следователя действовать в строгом соответствии с установленными нормами. Например, в ст. 173 УПК РФ указано, что «следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения». Это предписывающий прием, который регламентирует обязательные действия следователя.

Приемы, применение которых зависит от усмотрения следователя. Эти приемы допускают вариативность действий в зависимости от ситуации. Например, в ст. 187 УПК РФ предусмотрено, что «следователь вправе, если признает это необходимым, произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого». Применение таких приемов зависит от конкретных условий и решения следователя.

Приемы, запрещающие определенные действия следователя. Эти приемы регламентируют, что следователь не имеет права совершать определенные действия. Например, ст. 189 УПК РФ запрещает задавать свидетелю наводящие вопросы, чтобы избежать искажения показаний.

Тактические приемы, не предусмотренные УПК РФ. Такие приемы помогают следователю эффективно проводить допрос в зависимости от конкретных обстоятельств дела, но они не закреплены напрямую в законодательстве. Эти приемы могут включать различные психологические и логические приемы, которые способствуют достижению поставленных целей без нарушения закона<sup>1</sup>.

По объему действия. Тактические приемы общего характера применяются к любому допросу и включают общие правила, установленные уголовно-процессуальным законодательством. Эти приемы обеспечивают базовую основу для проведения допроса в соответствии с законом.

---

<sup>1</sup> Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. С.35.

Тактические комбинации представляют собой совокупность тактических приемов, которые создают у допрашиваемого определенное представление о ситуации, что может привести его к принятию правильного решения. Эти комбинации иногда называют «следственными хитростями» или «психологическими ловушками». Важно отметить, что такие приемы не предполагают обмана или введения в заблуждение, а базируются на изобретательности и искусности следователя. Важно, чтобы ложные сведения не сообщались, так как это ограничило бы допрашиваемого в возможности принять правильное решение<sup>1</sup>.

Один из приемов может включать демонстрацию следователем какого-либо предмета, чтобы вызвать у допрашиваемого определенные ассоциации, связанные с его причастностью к преступлению. Однако при этом нельзя ссылаться на этот предмет как на доказательство. Допустимость такого приема определяется тем, что следователь не должен предоставлять ложную информацию, которая может ограничить правильный выбор допрашиваемого.

Классификация тактических приемов по степени воздействия. Тактические приемы допроса можно условно разделить на две группы по степени воздействия:

Мягкие тактические приемы. Эти приемы основываются на методах «щадящей криминалистической терапии». Они включают такие действия, как беседа на отвлеченные темы, разъяснение ситуации, обращение к здравому смыслу и логический анализ перспектив развития событий. Однако, как показывает практика, такие приемы редко применяются, так как они не всегда оказываются эффективными.

Жесткие тактические приемы. Эта группа приемов характеризуется «прессингом» и непрерывным психологическим воздействием на допрашиваемого. В их основе лежит изобличение фактами, демонстрация возможностей следствия и твердость в ведении допроса. К этим приемам относятся разоблачение лжи, предъявление неопровержимых доказательств,

---

<sup>1</sup> Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.]. М.:Юрайт, 2023. С.343.

проведение очных ставок и активное оперативное сопровождение допроса. Жесткие приемы оказываются более эффективными в ситуациях, требующих активного воздействия на допрашиваемого.

Таким образом, тактические приемы допроса различаются по степени воздействия на допрашиваемого и могут быть как мягкими, основанными на диалоге и логике, так и жесткими, включающими давление через демонстрацию доказательств и разоблачение. Выбор приемов зависит от конкретной ситуации, личности допрашиваемого и целей следствия.

Большинство ученых-криминалистов выделяют три ключевых требования к тактическим приемам допроса: законность, научность и этичность. Однако некоторые специалисты предлагают добавить к этому списку еще и целесообразность<sup>1</sup>.

Законность и целесообразность. Требования законности и целесообразности связаны с вопросом допустимости доказательств. Согласно УПК РФ, доказательства, полученные незаконным путем, не могут быть использованы в уголовном процессе. Целесообразность, в свою очередь, предполагает, что тактические приемы должны быть обоснованными и эффективно применимыми в рамках конкретного следственного действия. Однако многие ученые утверждают, что целесообразность не может существовать без научного обоснования. Только научные исследования позволяют определить, что является не только допустимым, но и целесообразным. В этом контексте можно сделать вывод, что целесообразность включается в требование научности и не требует отдельного выделения.

Научность. Научность тактических приемов допроса подразумевает их обоснованность с точки зрения криминалистики, психологии и других смежных дисциплин. Все используемые методы должны быть проверены на практике и признаны эффективными. Научное обоснование приемов

---

<sup>1</sup> Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]. М.: Юрайт, 2024. С.58.

исключает использование методов, которые могут исказить результаты допроса или привести к получению недостоверной информации. Научно обоснованные тактические приемы строятся на принципах психологии и закономерностях человеческого поведения, что помогает следователю оптимально воздействовать на допрашиваемого и добиваться от него правдивых показаний.

Этичность. Этичность как требование к тактическим приемам допроса представляет собой более сложное понятие, чем просто соблюдение норм морали. Этичность не является правовой категорией, но тесно связана с профессиональной этикой следователя. Закон устанавливает минимальные стандарты морали в обществе, однако принципы права и этики могут выходить за рамки закона. В этом смысле этичность предполагает соблюдение профессиональных норм и стандартов при взаимодействии с допрашиваемым, особенно в ситуациях, где оказываются психологическое давление или воздействие<sup>1</sup>.

Тактические приемы, применяемые следователем, часто оказывают значительное психологическое воздействие на человека, и их использование требует осмысления с точки зрения нравственных норм. Вопросы нравственности в следственной деятельности особенно важны при выборе приемов воздействия на допрашиваемого, когда каждый метод должен соответствовать как закону, так и нормам морали. Неправильное применение даже законных приемов может привести к нарушению этических норм.

Следственная этика предполагает использование методов, которые активируют положительные нравственные качества допрашиваемого, такие как честность, ответственность и стремление к сотрудничеству. Однако на практике встречаются случаи, когда следователи могут воздействовать на отрицательные качества личности допрашиваемого, например, его страх, жадность или эгоизм. Такие методы могут быть формально законными, но они

---

<sup>1</sup> Собольников В. В. Юридическая психология: учебник для вузов / В. В. Собольников. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 379 с.

не соответствуют этическим нормам и могут привести к искажению показаний.

Этика и мораль в допросе. Понятие этики тесно связано с понятием морали, и эти два аспекта неразрывно переплетаются в следственной деятельности. Основная задача следователя при допросе — это убедить допрашиваемого добровольно и осознанно раскрыть правду. Для этого могут использоваться только правомерные и нравственно обоснованные тактические приемы. Применение методов, нарушающих нормы морали или этики, недопустимо, даже если они эффективны с точки зрения получения информации.

Следователь должен понимать, что любая манипуляция или применение психологического давления, которое активизирует негативные стороны личности, не только противоречит этическим стандартам, но и может подорвать доверие к следственному процессу. Правомерное и этически корректное поведение следователя в ходе допроса способствует воспитанию правосознания у допрашиваемого, а также может способствовать перевоспитанию лиц, допустивших правонарушения.

Законность. Принцип законности является основой любого следственного действия, включая допрос. Соблюдение норм закона не только гарантирует допустимость доказательств, но и поддерживает доверие к государственным институтам и правовой системе. Законность в допросе включает строгий и последовательный контроль над соблюдением прав допрашиваемого, недопущение применения незаконных методов и жестких форм воздействия, таких как насилие, запугивание или обман<sup>1</sup>.

Законодательные нормы, закрепленные в УПК РФ, регулируют не только порядок проведения допроса, но и все взаимодействие следователя с участниками уголовного процесса. Преступления должны быть раскрыты только законным путем, а любые нарушения законности могут привести к недопустимости доказательств, что негативно скажется на всём следственном

---

<sup>1</sup> Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.]. М.:Юрайт, 2023. С.48.

процессе.

Воспитательное воздействие допроса. Корректное проведение допроса не только способствует получению достоверных показаний, но и выполняет важную воспитательную функцию. Принципиальное и настойчивое, но в то же время уважительное отношение следователя к допрашиваемому может способствовать развитию у последнего правосознания и изменению его отношения к правонарушению. Эффективность такого воспитательного воздействия зависит от корректности и уважения, проявляемого следователем в ходе допроса.

Допрос является одним из ключевых следственных действий, направленных на получение от допрашиваемого лица доказательственной и ориентирующей информации о преступлении, его участниках и других обстоятельствах, значимых для уголовного дела. Однако эффективность допроса во многом зависит от правильного применения тактических приемов, которые должны соответствовать как букве, так и духу закона. Одного только соблюдения процессуальных норм недостаточно для полного обеспечения законности; важна также их правильная интерпретация и соответствие научным и этическим требованиям.

Законность допроса подразумевает не только строгое соблюдение формальных требований УПК РФ, но и правильное толкование норм в соответствии с их смыслом и духом закона. Следователь не должен ограничиваться выполнением минимальных правовых предписаний, а обязан действовать в рамках моральных и правовых норм, чтобы не нарушить права допрашиваемого и не исказить процесс получения показаний.

Научность тактических приемов заключается в их соответствии современным научным знаниям и достижениям. Тактические приемы должны основываться на научно обоснованных методах, включающих психологию, логику и криминалистику. Однако не все научные достижения могут быть применимы в практике расследования, если они противоречат нравственным нормам и требованиям, регулирующим следственные действия.

Этичность тактических приемов дополняет законность и научность, обеспечивая соблюдение моральных норм при взаимодействии следователя с допрашиваемым. Этический аспект предполагает, что психологическое воздействие, применяемое следователем, должно быть направлено на активацию положительных нравственных качеств допрашиваемого, таких как честность и стремление к сотрудничеству, а не на манипуляцию его отрицательными чертами характера.

Таким образом, допрос может быть результативным только при соблюдении определенных правил и условий:

Индивидуальный подход. Следователь должен учитывать особенности личности допрашиваемого, такие как характер, возраст, интеллект и эмоциональное состояние. Это помогает выбрать наиболее эффективные тактические приемы для конкретного человека.

Установление психологического контакта. Хорошо налаженный контакт между следователем и допрашиваемым способствует более открытому и продуктивному взаимодействию, снижает напряжение и страх.

Активность допроса. Следователь должен контролировать процесс допроса, задавать вопросы, уточнять информацию и следить за логикой изложения показаний допрашиваемого.

Целенаправленность. Допрос должен проводиться с четко сформулированной целью, и все действия следователя должны быть направлены на ее достижение.

Последовательность. Важно соблюдать этапы допроса, начиная с вводной части и свободного рассказа, плавно переходя к вопросам и завершению. Это помогает структурировать процесс и избежать путаницы.

Объективность и полнота. Следователь должен сохранять нейтральность и записывать все показания без искажения или изменения. Объективность обеспечивает правдивость и достоверность полученной информации.

Критичное отношение. Следует тщательно проверять каждое

высказывание допрашиваемого, сопоставляя его с уже известными фактами и доказательствами, чтобы выявить возможные противоречия или ложь.

Допрос структурно делится на три этапа:

Подготовительный этап. Этот этап включает сбор информации о личности допрашиваемого, подготовку технических средств и составление плана допроса. Следователь должен определить, какие вопросы будут заданы, какие доказательства предъявлены, и продумать тактику ведения допроса.

Рабочий этап. В этом этапе выделяются несколько стадий:

Предварительная стадия. Здесь следователь устанавливает контакт с допрашиваемым, разъясняет ему его права и обязанности, а также объясняет порядок проведения допроса.

Стадия свободного рассказа. Допрашиваемый сам излагает свои показания в произвольной форме. Следователь наблюдает за логикой, эмоциональными реакциями и деталями рассказа.

Вопросно-ответная стадия. После свободного рассказа следователь задает уточняющие и контрольные вопросы для проверки достоверности информации и выявления дополнительных фактов.

Заключительная стадия. Следователь подводит итог допросу, может предъявить доказательства или огласить показания других лиц для сопоставления.

Заключительный этап. На этом этапе следователь фиксирует показания, записывая их в протоколе допроса. Показания должны быть оформлены в максимально точной и полной форме, с учетом всех деталей, изложенных допрашиваемым. Протокол подписывается всеми участниками допроса.

Таким образом, успешный допрос требует не только соблюдения всех процессуальных норм, но и правильного применения тактических приемов, основанных на научных знаниях, этических стандартах и глубоком понимании закона.

## ГЛАВА 2 ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ПРАВОВОГО СТАТУСА И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

### §1. Особенности подготовки к проведению допроса иностранцев в зависимости от их правового статуса

Вопросы, связанные с проведением допроса иностранцев в рамках уголовного судопроизводства в России, действительно вызывают сложности из-за отсутствия конкретных норм в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (УПК РФ), регулирующих такие следственные действия. В кодексе лишь указаны общие положения о применении российского законодательства на территории России в отношении иностранных граждан. Однако международные и межгосударственные соглашения, которые Россия ратифицировала, являются важной частью правовой системы и имеют приоритет над национальным законодательством. Они устанавливают нормы, которые могут эффективно применяться при допросе иностранцев, хотя следователи зачастую не используют эти инструменты в своей практике.

Тактика допроса иностранцев при расследовании уголовных дел имеет несколько специфических особенностей, которые зависят от правового статуса иностранца и наличия у него дипломатического или иного иммунитета. Иммунитет в уголовном судопроизводстве представляет собой правовой институт, освобождающий определенных лиц от процессуальных обязанностей или устанавливающий особый порядок привлечения к ответственности<sup>1</sup>.

Когда иностранец не обладает дипломатическим иммунитетом, тактика допроса зависит от его процессуального положения и места нахождения в ходе досудебного расследования. Это может включать такие аспекты, как языковой

---

<sup>1</sup> Данилова И.Ю., Жмурова О.А. К вопросу о свидетельском иммунитете в российском уголовном процессе // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11(215). С. 225.

барьер, культурные особенности и необходимость применения норм международного права.

Подготовка к допросу иностранцев. Успешное проведение допроса иностранца требует тщательной подготовки и планирования, так как многие аспекты допроса могут отличаться от стандартных процедур допроса граждан России. Основные этапы подготовки включают:

Определение обстоятельств, подлежащих выяснению. Следователь должен четко определить цели допроса и уточнить вопросы, которые необходимо разрешить в ходе разговора с иностранцем.

Изучение специальных вопросов. Если допрос касается предметов, требующих специальных знаний, следователь может консультироваться с экспертами. Это особенно важно при работе с иностранными гражданами, так как могут возникнуть специфические правовые или культурные вопросы.

Изучение личности допрашиваемого. Особое внимание уделяется национальности, правовому статусу и культурным особенностям иностранца. Это помогает выбрать правильные тактические приемы допроса, учитывающие языковой и культурный барьер.

Определение места, времени и способа вызова на допрос. Следует учитывать, что иностранцу может понадобиться переводчик или специальные условия для комфортного взаимодействия.

Создание обстановки для допроса. Обстановка должна быть нейтральной и учитывать психологические особенности допрашиваемого. В случае с иностранцами важно также обеспечить присутствие переводчика.

Определение круга участников допроса. К участию могут привлекаться переводчики, консульские представители, эксперты по международному праву, а также представители правоохранительных органов страны происхождения иностранца, если это предусмотрено международными соглашениями<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Савельева М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева. М.: Юрайт, 2023. С.74.

Подготовка материалов. Важной частью подготовки является сбор материалов и доказательств, которые будут предъявлены во время допроса. Следователь должен также подготовить технические средства фиксации, такие как аудио- или видеозапись, особенно если потребуется точная передача показаний через переводчика.

Составление плана допроса. Планирование допроса иностранца может включать разработку как общего, так и детализированного плана с учетом возможных вопросов, связанных с международными аспектами.

Важность предварительного изучения материалов. На начальном этапе подготовки к допросу крайне важно тщательно изучить материалы дела и выделить обстоятельства, требующие уточнения или проверки. Это особенно актуально при допросе иностранцев, так как, в силу различных факторов (например, отъезда из страны), возможность повторного допроса может быть затруднена. Следователь должен учесть все возможные вопросы, требующие разъяснения, так как их упущение может привести к неполноте доказательственной базы.

Роль экспертов и консультантов. При необходимости использования специальных знаний, особенно в случае сложных международных или технических вопросов, следователь может обратиться за консультацией к экспертам. Такие консультации могут касаться различных сфер: права, культуры, языка или технологий. Эксперты могут помочь следователю лучше подготовиться к допросу и корректно формулировать вопросы, избегая ошибок, связанных с незнанием специфики того или иного предмета.

Значение международных соглашений. Международные и межгосударственные соглашения, участником которых является Россия, играют ключевую роль в регулировании отношений с иностранными гражданами в рамках уголовного судопроизводства. Эти соглашения могут предусматривать как правовые, так и дипломатические механизмы, которые следователь должен учитывать при планировании и проведении допроса иностранцев. Более активное использование международных соглашений в

юридической практике позволит снизить риски нарушений прав иностранцев и повысить эффективность расследований.

Таким образом, допрос иностранцев требует не только соблюдения процессуальных норм УПК РФ, но и учета международных правовых норм и особенностей. Успешное проведение допроса зависит от тщательной подготовки, знания международных соглашений и учета культурных и языковых особенностей допрашиваемого.

При подготовке к допросу иностранца следователю необходимо учитывать множество факторов, начиная от изучения материалов дела до специфики взаимодействия с представителями разных национальностей. Важным аспектом является организация работы с документами. Следователю рекомендуется делать закладки в материалах дела для быстрого доступа к нужным фрагментам, выписывать ключевые фактические данные, такие как имена, адреса, телефоны. Важно систематизировать вещественные доказательства, а также тщательно изучить схемы, планы места происшествия и фотоматериалы. При наличии документов, которые будут предъявлены допрашиваемому, целесообразно заранее перевести их на язык, понятный иностранцу. Это могут быть фрагменты протоколов, выводы экспертов и другие значимые материалы, чтобы избежать недоразумений и снизить языковой барьер.

Изучение личности иностранца. Один из ключевых элементов подготовки - это изучение личности допрашиваемого. Особое внимание следователь должен уделить национальным особенностям страны, из которой происходит иностранец. Знание культурных и этнических особенностей помогает установлению психологического контакта, а демонстрация осведомленности о традициях и особенностях поведения может значительно улучшить качество взаимодействия<sup>1</sup>. Важно избегать проявления незнания, которое может вызвать у иностранца негативные эмоции, обиду или даже

---

<sup>1</sup> Жикривецкая Ю. В., Пшеничкин А. А. Психологические аспекты подготовки допроса // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 1. С. 24-26.

оскорбить его.

Национальные и этнические различия играют существенную роль в поведении людей. Например, культура общения в разных странах может заметно отличаться. Для немцев и голландцев пунктуальность является важной чертой, тогда как в Испании и странах Латинской Америки этому уделяется меньше внимания. В Северной Америке принято обращаться друг к другу по имени, но это не всегда указывает на степень близости или дружбы, как в некоторых странах Восточной Европы, например, в России или Украине.

Кроме того, этнопсихологические исследования выделяют характерологические черты, присущие представителям различных народов. Например: японцы характеризуются как трудолюбивые, организованные и настойчивые, англичане — как тактичные, спокойные и критически мыслящие, немцы — как организованные, пунктуальные и уверенные, россияне — как откровенные, щедрые, доверчивые, грузины — как импульсивные и агрессивные, татары — как гордые, самонадеянные и вспыльчивые<sup>1</sup>.

Эти характеристики носят относительный характер и не могут быть применимы ко всем представителям данных народов, однако их знание может помочь следователю наладить психологический контакт с допрашиваемым.

Способ вызова иностранца. Следует тщательно продумать способ вызова иностранца на допрос. Если иностранец находится на территории России и не обладает дипломатическим иммунитетом, его вызов осуществляется на общих основаниях, предусмотренных УПК РФ. Для этого могут использоваться такие средства, как повестка, телеграмма или телефонограмма. Важно убедиться, что допрашиваемый получил вызов и понимает его значимость.

Если иностранец находится на территории одной из стран СНГ, его вызов осуществляется в соответствии с положениями Минской конвенции о

---

<sup>1</sup> Платонов Ю. П. Основы этнической психологии: учебное пособие. СПб.: Питер, 2023. С.235.

правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года<sup>1</sup>. Эта конвенция регулирует правила вызова свидетелей, потерпевших, гражданских истцов и ответчиков, а также экспертов и их представителей из других стран СНГ.

Психологические и этнокультурные особенности. Психологические особенности допрашиваемого иностранца также играют важную роль в организации следственных действий. Эти особенности могут существенно влиять на успешность допроса и общую тактическую линию следствия. Учитывая, что поведение людей различных этнических групп формируется под влиянием их культуры, важно быть внимательным к деталям поведения и эмоциональным реакциям.

При проведении допроса иностранцев важно соблюдать уважение к их культурным особенностям, проявлять тактичность и корректность. Психологические особенности иностранцев, такие как степень их открытости, готовность к сотрудничеству, предрасположенность к стрессу, могут напрямую влиять на успех следственных действий.

Таким образом, подготовка к допросу иностранца требует внимания к множеству аспектов, начиная от тщательного изучения материалов дела и перевода необходимых документов, до глубокого понимания культурных и психологических особенностей допрашиваемого. Способ вызова иностранца и его правовой статус также играют важную роль в планировании следственного действия. Эффективное использование международных соглашений, таких как Минская конвенция, позволяет соблюсти правовые нормы и облегчить процесс взаимодействия с иностранцами в рамках уголовного расследования.

Процесс допроса иностранных граждан, находящихся на территории других государств, требует соблюдения ряда юридических процедур, определенных международными соглашениями и договоренностями о

---

<sup>1</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1472.

правовой помощи. В частности, если между Россией и другим государством заключен договор о предоставлении правовой помощи, органы предварительного расследования могут направить запрос на оказание помощи, чтобы вызвать иностранца для участия в следственных действиях. Это осуществляется через официальную просьбу о взаимной правовой помощи или поручение, которое передается компетентным органам юстиции соответствующего государства.

Процессуальные формы вызова и участие в следственных действиях. Когда возникает необходимость допроса иностранца, находящегося за пределами России, запрос о его вызове или допросе направляется в рамках международной правовой помощи. Такие поручения могут включать:

Допрос лиц в качестве свидетелей или обвиняемых.

Признание граждан потерпевшими и их допрос.

Проведение экспертиз и допрос экспертов.

Важно учитывать, что объем правовой помощи может варьироваться в зависимости от международных договоров. Например, в рамках Европейской конвенции от 20 апреля 1959 года о взаимной правовой помощи по уголовным делам в статье 11 установлены особенности выполнения поручений в отношении лиц, содержащихся под стражей. Лицо может быть временно препровождено для допроса на территорию другого государства при соблюдении определенных условий, таких как обязательное возвращение в указанные сроки<sup>1</sup>. Однако может быть отказано в препровождении, если:

Лицо не соглашается.

Присутствие лица необходимо для уголовного судопроизводства в стране, где оно содержится под стражей.

Препровождение может продлить срок его содержания.

Имеются другие важные основания для отказа.

Кроме того, государства могут отказать в передаче своих граждан для

---

<sup>1</sup> Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (заключена в г. Страсбурге 20.04.1959) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9. С 51 - 59.

допроса в рамках этих соглашений.

Участие в допросе и подготовка материалов. Одним из важнейших элементов допроса иностранца является определение круга участников следственного действия. Иностранец может подать ходатайство о присутствии на допросе, например, адвоката, дипломатического представителя, соотечественников или других лиц. Следователь должен внимательно рассмотреть такое ходатайство и принять решение о его удовлетворении или отказе, уведомив соответствующие органы через МИД России.

Следует также учитывать, что участие переводчика является обязательным элементом допроса, если иностранец не владеет государственным языком. Включение квалифицированного переводчика помогает избежать проблем с пониманием, однако возможны ситуации, когда после допроса иностранец может заявить, что его неправильно поняли, что создает риски для следствия. Во избежание подобных манипуляций рекомендуется фиксировать ход допроса не только в письменном виде, но и с использованием аудио- или видеозаписи. Это обеспечивает дополнительную гарантию корректности передачи информации и предотвращает злоупотребление процессуальными правами.

Кроме привлечения переводчика, важной частью подготовки к допросу иностранца является подготовка материалов, которые будут предъявлены в ходе допроса. Все документы и доказательства, которые планируется предъявить, желательно заранее перевести на язык, понятный допрашиваемому. Это может включать фрагменты протоколов, выводы экспертов, схемы или другие материалы.

Средства фиксации хода допроса, такие как аудиозапись и видеозапись, играют важную роль в предотвращении спорных ситуаций. В тех случаях, когда иностранец после допроса заявляет о неправильном понимании его слов, наличие аудиовизуальных доказательств помогает подтвердить точность и корректность перевода, а также зафиксировать ход следственного действия.

Специфика вызова иностранца. Если иностранец находится на

территории России и не обладает дипломатическим иммунитетом, его вызов на допрос осуществляется на общих основаниях в соответствии с УПК РФ. Это может быть вызов повесткой, телеграммой или телефонограммой. В случае если иностранец находится на территории других государств, таких как страны СНГ, вызов осуществляется на основании международных соглашений, например, Минской конвенции о правовой помощи от 22 января 1993 года. Эта конвенция регулирует порядок вызова свидетелей, потерпевших, экспертов и других участников уголовного процесса, находящихся за пределами России.

Итак, процедура допроса иностранца, находящегося на территории другого государства, требует тщательной подготовки и учета норм международного права. Следователь должен учесть правовой статус допрашиваемого, особенности его вызова и обеспечения его прав в ходе следственного действия. Успешный допрос предполагает не только соблюдение процессуальных норм, но и грамотное использование средств фиксации и обеспечение участия всех необходимых лиц, таких как адвокат, переводчик или представители дипмиссии.

Например, приговором суда Б. признан виновным и осужден за покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере.

В кассационной жалобе адвокат З., в частности, указал на то, что в ходе предварительного следствия и судами первой и апелляционной инстанций нарушены требования пунктов 6 и 7 ст. 47 УПК РФ. Б. обязаны были предоставить переводчика, поскольку он является гражданином иностранного государства, на территории РФ проживал непродолжительное время, сведений о владении русским языком у него не выяснялись, как не выяснялись обстоятельства его обучения. Следователь ограничился лишь получением от подозреваемого Б. заявления о том, что тот в услугах переводчика не нуждается. Суды так же, как и следователь, не выяснили эти обстоятельства. Более того, с учетом выводов судебно-психиатрической экспертизы о наличии

у Б. отставания в интеллектуальном развитии, предоставление переводчика было обязательно.

Оставляя без изменения приговор Хорошевского районного суда в отношении Б. суд апелляционной инстанции указал на отсутствие нарушений требований уголовно-процессуального закона при рассмотрении уголовного дела.

При рассмотрении данного дела в кассационной инстанции судебная коллегия отметила следующее. Согласно ч. 2 ст. 18 УПК РФ участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном УПК РФ.

В силу п. 6, 7 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Конституция Российской Федерации гарантирует равенство всех перед законом и судом, в том числе независимо от национальности и языка, а также право каждого на пользование родным языком.

В развитие приведенных требований Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации прямо предусматривает, что участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном данным Кодексом, а документы, подлежащие обязательному вручению

подозреваемому, обвиняемому, должны быть переведены на его родной язык или на язык, которым он владеет (части вторая и третья статьи 18, пункты 6 и 7 части четвертой статьи 46, пункты 6 и 7 части четвертой статьи 47). Указанные положения, помимо прочего, направлены на обеспечение конституционного права подозреваемых, обвиняемых на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими их права и свободы.

В то же время суды первой и апелляционной инстанции не проверили соблюдение права Б. давать показания, знакомиться с материалами дела на родном языке на стадии предварительного следствия. Помимо этого оставили без внимания положения ч. 3 ст. 18 УПК РФ в соответствии с которым следственные документы, подлежащие обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, должны быть переведены на его родной язык или на язык, которым он владеет.

Как следует из материалов дела, на стадии предварительного следствия все значимые юридические действия, в том числе допрос Б., предъявление обвинения, ознакомление с материалами дела, производились без участия переводчика.

Согласно характеризующим Б. сведениям, которые были исследованы судом первой инстанции, он является гражданином Республики Армения. Из заключения комиссии экспертов следует, что у Б. имеется умственная отсталость легкой степени.

Материалы уголовного дела не содержат сведений о владении Б. русским языком, этот вопрос у него не выяснялся, как не выяснялись обстоятельства его обучения. В материалах уголовного дела имеется лишь заявление о том, что тот в услугах переводчика не нуждается. Однако в этом заявлении отсутствует подпись самого Б., а также дата данного "документа". Более того указанное заявление содержит множество орфографических ошибок.

Из содержания акта об исследовании (в переводе с армянского языка)

состояния здоровья Б. следует, что у него затруднены функции общения, абстрагирования, сравнения затруднены. Не знает таблицу умножения. Знает столицу Республики Армения, другие географические названия не доступны.

Несмотря на то, что, как при ознакомлении с материалами уголовного дела, так и в судах первой и апелляционной инстанции Б. не пожелал воспользоваться услугами переводчика, в рассматриваемой ситуации, с учетом данных о личности Б., а также выводов амбулаторной комиссионной судебно-психиатрической экспертизы, возможность обеспечения его переводчиком, являлось необходимой гарантией обеспечения его права на доступ к правосудию. При этом судебная коллегия отмечает, что каких-либо мотивов отказа от услуг переводчика, Б. судам не сообщил.

Непосредственно в суде кассационной инстанции Б. заявил о том, что русским языком владеет на бытовом, разговорном уровне, где-либо специально его не изучал, не понимает значение юридических терминов; также пояснил, что изначально следователь посоветовал ему давать показания на русском языке.

Наличие у обвиняемого (подозреваемого) защитника не является достаточной гарантией реализации предусмотренного ст. 18 УПК РФ принципа языка уголовного судопроизводства, не освобождает лиц, ведущих производство по уголовному делу, от обязанности обеспечения переводчиком лиц, не владеющих или недостаточно владеющих языком судопроизводства.

Таким образом, судом апелляционной инстанции допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, искажающие саму суть правосудия, которые лишили осужденного возможности осуществления гарантированных законом прав на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон существенно ограничили эти права, указанные лишение и ограничения, повлияли на законность решения суда.

При таких обстоятельствах апелляционное определение, как вынесенное в нарушение требований уголовно-процессуального закона, подлежит отмене,

с направлением уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение<sup>1</sup>.

В целях процессуальной экономии следователю целесообразно проводить видеофиксацию хода допроса иностранца. Кроме того, видеозапись допроса иностранца более полно отражает как сам процесс протекания допроса иностранца, так и атмосферу данного допроса. Видеозапись, в отличие от протокола допроса, отражает не только вербальную, но и невербальную информацию, которая занимает значительную часть всего массива информации, полученной при допросе. Применение видеозаписи при проведении допроса увеличивает убедительность полученных доказательств, способствует соблюдению принципов уголовного процесса, а именно объективности, полноты и непосредственности исследования получаемых доказательств.

Заключительным элементом подготовки к допросу является составление плана допроса. План является письменным выражением прогнозируемого следователем развития ситуации во время осуществления данного следственного действия, а потому он не должен носить формальный характер. Это должен быть развернутый, тщательным образом продуманный документ, который включает не только элементы следственного действия, но и формулирует вопросы, которые следователь должен задать иностранцу. С целью экономии времени, необходимого для допроса, вопросы следователя к допрашиваемому должны быть заблаговременно переведены переводчиком, и следователь должен убедиться в адекватности и однозначности их перевода с целью недопущения многозначного толкования.

Если следователь планирует предъявлять при проведении допроса какие-либо документы, то для достижения максимального эффекта они также должны быть заблаговременно переведены на язык, которым владеет иностранец. То же можно сказать относительно вещественных доказательств, которые планируется предъявлять при проведении допроса: заблаговременно

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16.07.2024 № 77-1670/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).

должен быть сделан перевод их наименований и обозначений на них, протоколов осмотра или обыска, при котором они были обнаружены. Такой заблаговременный перевод обеспечит необходимый тактический эффект при внезапном для допрашиваемого предъявлении данных объектов.

Значение допроса в обеспечении результативности расследования определяется не столько количественными показателями, сколько умением тактично и грамотно построить и провести допрос, т. е. уровнем профессионального мастерства следователя. Однако практика свидетельствует, что много следователей, особенно тех, кто не обладают достаточным опытом следственной работы, не владеют широким арсеналом тактических средств ведения допроса, который имеет большое значение для решения задач расследования в сложных следственных ситуациях, собирают лишь информацию, которая «сама плывет им в руки»<sup>1</sup>.

Принимая во внимание изложенное, с учетом особенностей менталитета иностранцев, влияния правового статуса иностранца на осуществление данного следственного действия и практики его производства, с целью недопущения злоупотреблений иностранцами своими процессуальными правами, предлагаем рекомендации относительно тактики допроса иностранцев:

- привлекать переводчика, даже если иностранец отказывается от его услуг;
- участие защитника при осуществлении допроса иностранца должно быть обязательным;
- тщательно планировать ведение допроса иностранца;
- проводить видеосъемку данного следственного действия с целью более полной и наглядной фиксации допроса.

Соблюдение приведенных рекомендаций обеспечит экономию времени, отведенного на осуществление досудебного следствия; надежное закрепление

---

<sup>1</sup> Бирюков В. В. Допрос: основы тактики и познавательная эффективность / В.В. Бирюков // Алтайский юридический вестник. 2022. № 9. С.97.

доказательной информации, полученной при проведении данных следственных действий; фиксирование как вербальной, так и невербальной информации, получаемой при проведении данного следственного действия; полное и наглядное фиксирование хода и результатов допроса.

## §2. Взаимосвязь тактики допроса с процессуальным положением иностранного гражданина

При допросе обвиняемого-иностранца следователю важно установить психологический контакт, учитывая правовую систему страны, гражданином которой является допрашиваемый. Это позволяет объяснить иностранцу его правовой статус в России и исключить возможные тактические ошибки, связанные с незнанием иностранцем российского законодательства. Использование методов давления на основе правовой неосведомлённости иностранца недопустимо.

Разъяснение прав иностранца. В первом допросе иностранного обвиняемого следователь разъясняет ему его права, предусмотренные статьёй 47 УПК РФ<sup>1</sup>. Следует также вручить памятку с перечнем его процессуальных прав, что поможет избежать конфликтов в дальнейшем, связанных с недопониманием судебных процедур и прав.

Дополнительные вопросы. В ходе допроса обвиняемого-иностранца следователь должен выяснить ряд важных обстоятельств:

Установочные данные: возраст, гражданство, семейное и имущественное положение, место работы или учёбы, условия жизни и воспитания (особенно если обвиняемый несовершеннолетний).

Цель и срок пребывания на территории России.

Социальные контакты: круг знакомых и близких, поддерживает ли обвиняемый контакты с национальной диаспорой.

---

<sup>1</sup> Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.

Участие в группе: если преступление совершалось в группе, необходимо установить национальный состав, роль каждого участника, характер действий во время преступления, и наличие межрегиональных преступных связей.

Мотивы преступления: а также обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность, и другие важные детали.

Проверка признательных показаний. Если обвиняемый-иностранец признаёт свою вину и даёт полные показания, это может облегчить следствие. Однако такие показания следует проверить с помощью других доказательств, чтобы избежать тактической ошибки переоценки признательных показаний. Признание вины само по себе, без подкрепления другими доказательствами, не является достаточным для обвинительного приговора.

Конкретизация показаний и следственные действия. Следователь должен тщательно конкретизировать показания обвиняемого, акцентируя внимание на фактах, которые могут быть проверены через следующие действия: допрос потерпевшего и свидетелей. допрос других обвиняемых, назначение судебных экспертиз. осмотры, обыски, выемки, проведение следственного эксперимента, предъявление для опознания, проверка показаний на месте.

Оперативно-розыскные мероприятия, включая установление лиц, которые могут обладать необходимой информацией.

Проведение этих действий позволит оценить достоверность показаний и собрать необходимые доказательства для подтверждения или опровержения вины обвиняемого-иностранца.

При возникновении противоречий в показаниях обвиняемого, не соответствующих картине произошедшего, которую следователь формирует на основе имеющейся процессуальной и непроцессуальной информации, необходимо принять меры для их устранения. Для этого могут быть предприняты следующие шаги:

1. Проверка показаний на месте.

Одним из наиболее эффективных способов разрешения противоречий является проверка показаний на месте. Если обвиняемый признаёт свою вину, следователь может провести с ним допрос непосредственно на месте происшествия, где тот объяснит свои действия в деталях. Это позволяет визуализировать события и сверить показания обвиняемого с реальными обстоятельствами<sup>1</sup>.

## 2. Очные ставки.

Если проверка показаний на месте не устраняет противоречий, следующим шагом может стать очная ставка между обвиняемым и другими участниками процесса — свидетелем, потерпевшим или соучастником преступления, дающим отличные показания. Очная ставка помогает выяснить расхождения и подтвердить или опровергнуть правдивость показаний каждой стороны.

## 3. Расследование групповых преступлений с участием иностранцев.

В случаях расследования преступлений, совершённых группой, ситуация может усложниться, если один из обвиняемых-иностранцев признаёт свою вину, но отказывается давать показания о роли других соучастников. Это может затруднить установление личности других участников преступления, включая организаторов, пособников и иных исполнителей, особенно если их участие пока не установлено следствием.

## 4. Преодоление языкового барьера.

Коммуникация с иностранцем, не владеющим языком, на котором ведётся уголовное судопроизводство, осложняется необходимостью работы через переводчика. Это создаёт дополнительные сложности, так как перевод замедляет процесс и может снизить эффективность тактических приёмов, например, таких как фактор внезапности.

## 5. Подготовка письменных и вещественных доказательств.

---

<sup>1</sup> Хмелев С. А. Актуальные вопросы соблюдения процессуальных прав иностранных граждан подозреваемых в совершении преступления / С. А. Хмелев // Молодой ученый. 2022. № 25.1. С. 35.

Несмотря на трудности с языковым барьером, необходимый эффект внезапности можно сохранить при правильной подготовке. При предъявлении письменных или вещественных доказательств, перевод их ключевых частей на язык, понятный обвиняемому, должен быть выполнен заранее. Это позволит следователю представить доказательства неожиданно, сохраняя тактический контроль над ситуацией.

Таким образом, устранение противоречий в показаниях требует гибкого подхода и использования различных тактических методов, таких как проверка показаний на месте, очные ставки и предъявление доказательств. Работа через переводчика требует тщательной подготовки, чтобы сохранить ключевые следственные тактики и эффективно общаться с обвиняемым-иностранцем.

Например, по приговору Монгун-Тайгинского районного суда Республики Тыва С. Был осужден по ч. 3 ст. 30, п. "в" ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 322 УК РФ.

В кассационной жалобе адвокат М., в частности, указал, что органом предварительного следствия нарушены конституционные права осужденного С. на язык судопроизводства, предусмотренные ч. ч. 2, 3 ст. 18 УПК РФ, выразившиеся в невручении ему копий документов, подлежащих обязательному вручению, переведенных на тувинский язык (постановления о возбуждении уголовного дела, постановления об избрании меры пресечения, постановления о привлечении в качестве обвиняемого). Обращает внимание на отсутствие в материалах дела доказательств вручения С. данных документов. Указывает, что в материалах дела содержится множество документов, составленных на монгольском языке, которые переведены на русский язык. Однако при ознакомлении С. с материалами уголовного дела, ему не был обеспечен переводчик, свободно владеющий монгольским и тувинским языком, вследствие чего С. и его защитник не имели возможности проверить достоверность выполненных письменных переводов оригиналам текста.

При рассмотрении данного дела в кассационной инстанции судебная

коллегия отметила следующеею

Доводы жалобы адвоката о нарушении конституционных прав осужденного С., предусмотренных ст. 18 УПК РФ, выразившихся в невручении ему копий документов, подлежащих обязательному вручению, переведенных на тувинский язык и в не предоставлении при ознакомлении с материалами дела переводчика, владеющего монгольским и тувинским языком, были предметом рассмотрения судом апелляционной инстанции, однако обоснованно отвергнуты, поскольку они опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, с чем судебная коллегия полностью соглашается.

Согласно ч. 3 ст. 18 УПК РФ следственные и судебные документы, подлежащие обязательному вручению обвиняемому, не владеющему или недостаточно владеющему языком судопроизводства, должны быть переведены на его родной язык.

В ходе предварительного следствия установлено, что С. по национальности недостаточно владеет русским языком, и в целях обеспечения его права на защиту постановлением следователя ему назначен переводчик.

В соответствии с п. п. 1, 2 ч. 4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе получать копию постановления о возбуждении уголовного дела, о привлечении его в качестве обвиняемого, о применении к нему меры пресечения. Вопреки доводам адвоката, копия постановления от 4 февраля 2021 года о возбуждении в отношении С. уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных по ч. 3 ст. 322, ч. 3 ст. 30 - п. "в" ч. 3 ст. 158 УК РФ в этот же день с переводом на тувинский язык вручена С., о чем имеется его подпись.

Копия постановления об избрании С. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, вручена осужденному 4 февраля 2021 года, в присутствии переводчика О., о чем свидетельствуют их подписи в постановлении. Отсутствие в материалах дела перевода текста постановления на тувинский язык, при указанных обстоятельствах, не свидетельствует о

существенном нарушении уголовно-процессуального закона, влекущем отмену приговора.

Постановление о привлечении С. в качестве обвиняемого от 21 декабря 2021 года с переводом на тувинский язык также вручена ему в этот же день, что удостоверено его подписью и подписью переводчика.

Кроме того, как усматривается из материалов уголовного дела, все имеющиеся в нем документы на монгольском языке, были переведены на русский язык. По окончании предварительного расследования при ознакомлении осужденного С. и его защитника с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, С. был обеспечен переводчик, который в полном объеме способствовал осуществлению прав осужденного на ознакомление с материалами дела на родном языке. Оснований подвергать сомнению осуществленный переводчиком перевод документов с монгольского языка на русский, не имеется, поскольку он был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ<sup>1</sup>.

Следователем должен быть тактически правильно решен вопрос о месте производства допроса. Необходимо учитывать, что в отношении лиц, обладающих иммунитетом от уголовной юрисдикции Российской Федерации, международным правом могут быть предусмотрены специальные условия о месте производства допроса.

Допрос явившегося по повестке (вызову) иностранного гражданина производится по правилам, установленным УПК, за некоторыми исключениями. В частности, свидетели, потерпевшие и эксперты, вызванные в порядке, предусмотренном ст. 9 Минской конвенции, не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний либо за дачу заведомо ложного заключения.

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 13.06.2023 по делу № 77-2364/2023. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).

Таким образом, иностранные граждане на территории РФ пользуются в уголовном судопроизводстве процессуальными правами наравне с гражданами РФ и подлежат уголовной ответственности на общих основаниях с ними. Особое правовое положение имеют иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим иммунитетом от юрисдикции РФ. В частности, данные лица не могут быть подвергнуты задержанию или аресту, а также не обязаны давать показания в качестве свидетелей. Данные особенности необходимо учитывать при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, а также при производстве следственных действий.

Особое значение имеет допрос иностранца — потерпевшего или свидетеля. При краткосрочном его пребывании в нашей стране он должен быть проведен оперативно, становясь фактически неотложным следственным действием. Время и место допроса определяются с учетом этого обстоятельства и местонахождения иностранца; так, возможно срочное направление отдельного требования о его допросе.

Первый комплекс предлагаемых мер связан с юридическим разночтением норм законодательства России и иностранного государства и отсутствием у потерпевшего возможности воспользоваться услугами адвоката. Особенно данная проблема актуальна при расследовании сложных составов экономических преступлений, мошеннических действий, жертвами которых стали иностранцы. Ввиду того, что положения налогового и иного законодательства Российской Федерации могут значительно отличаться от законодательной базы, применяемой в стране гражданской принадлежности потерпевшего, у следователя при его допросе могут возникнуть сложности с установлением истины. В силу указанных объективных причин иностранный гражданин не может оценить действия других лиц (в том числе подозреваемых, обвиняемых) и сообщить в ходе допроса юридически значимую информацию, своевременно представить те или иные документы, фото- и видеоматериалы, которые могут помочь следователю в установлении вины или виновных лиц и, соответственно, будут способствовать

восстановлению нарушенных прав и законных интересов потерпевшего иностранного гражданина<sup>1</sup>.

В связи с этим задача следствия в ходе допроса получить именно ту информацию, которая предположительно известна потерпевшему, но не может быть им оценена с точки зрения ее значения для расследования уголовного дела ввиду различия правовых систем и отсутствия юридической помощи.

Для этого следователю необходимо:

Изучить личность иностранного гражданина с целью определения степени его юридической грамотности, может ли он дать правовую оценку произошедших с ним событий, обладает ли специальными знаниями (навыками) в конкретной сфере деятельности, непосредственно связанной с предметом расследования.

Проанализировать особенности законодательства государства гражданской принадлежности потерпевшего (определенной отрасли) и сопоставить с требованиями нормативных правовых документов Российской Федерации.

Ввиду отсутствия адвоката частично взять на себя его функции и дополнительно разъяснять потерпевшему те или иные требования российского законодательства, особенности проведения следственных действий с целью обеспечения прав и законных интересов иностранного гражданина.

Наконец, такая характеристика правового статуса иностранца, как законность (незаконность) пребывания в России, может оказать следующее негативное влияние на достижение целей расследования. Бесконфликтная ситуация допроса потерпевшего, более благоприятная для следователя, как правило, имеет место только в случае легального правового статуса

---

<sup>1</sup> Макаренко М.М. Допрос иностранных граждан: уголовно-процессуальные и психологические аспекты / М.М. Макаренко // Миграционное право. 2021. № 1. С. 38.

иностранного гражданина в Российской Федерации. Если иностранец находится на территории нашей страны в нарушение требований миграционного законодательства, то допрос будет проходить в условиях ситуации конфликта, так как нелегалы не доверяют представителям власти и, являясь нарушителями, стараются не разглашать те или иные сведения.

Таким образом, в рамках планирования следственных действий с участием иностранного гражданина органу дознания в первую очередь необходимо установить законность нахождения потерпевшего в России. С этой целью должно быть организовано оперативное взаимодействие следователя с подразделениями МВД России по вопросам миграции или доступ органов следствия к Центральному банку данных по учету иностранных граждан.

Так как должностное лицо, которое проводит расследование, помимо достижения интересов следствия должно способствовать скорейшему выдворению (депортации) нелегала за пределы Российской Федерации, то необходимым условием успешного расследования будет особая оперативность и быстрота.

В связи с этим еще одной эффективной мерой при расследовании уголовных дел с участием иностранных граждан является необходимость создания следственно-оперативной группы с четким распределением общего объема работы между следователями и оперативными службами правоохранительных органов.

### §3. Проблемные вопросы тактики допроса иностранных граждан

Представляются не только не состоятельными, но и этически не корректными тактические рекомендации по допросу иностранцев, базирующиеся на необходимости особой, более тщательной подготовки к допросу. Так, встречаются рекомендации о том, что готовясь к допросу иностранца, следователь должен с особым вниманием изучить материалы

уголовного дела, вопросы, обращенные к иностранному гражданину должны отличаться особой корректностью и тактичностью. Данные рекомендации представляются этически несостоятельными, так как вводят какой-то особый статус для граждан других государств по сравнению с гражданами России.

Принципиальные особенности статуса иностранцев на допросе действительно имеются, но только процессуальной природы. К числу немногих процессуальных рекомендаций допроса иностранцев относится рекомендация о том, что иностранных граждан, обладающих иммунитетом от российской юрисдикции, можно привлекать к участию в следственных действиях лишь по их просьбе или с их согласия, что фиксируется в письменной форме.

Тактическая линия допроса может варьироваться в силу принадлежности допрашиваемого к одной из значимых по объему группе лиц:

- граждан государств, входящих в СНГ, выделяемых в особую группу в силу ментального единства с гражданами России вследствие единого прошлого и мало различающегося настоящего;
- иностранных граждан, малознакомых с культурой и образом жизни современной России, негативно настроенных к нашей стране;
- иностранных граждан, малознакомых с культурой и образом жизни современной России, позитивно или нейтрально настроенных к нашей стране<sup>1</sup>.

Необходимость изучения личности допрашиваемого перед допросом, конечно, остается актуальной и при подготовке к допросу иностранца. Несколько увеличивается только объем изучения личности, который помимо биографического, психологического и социального аспекта включает также аспект культурно-психологический. Отметим, что здесь кроется вероятность совершения тактической ошибки. Наиболее известные факты о культурно-психологических особенностях граждан того или иного государства часто не имеют никакого отношения к объективности. Граждан нашей страны часто

---

<sup>1</sup> Макаренко М.М. Допрос иностранных граждан: уголовно-процессуальные и психологические аспекты / М.М. Макаренко // Миграционное право. 2021. № 1. С. 37.

воспринимают как диких, агрессивных алкоголиков, мы также приписываем представителям чужих стран гипертрофированные характеристики, возникающие вследствие установки на восприятие в чужой жизни ярких, далеких от средних (типовых) характеристик.

Вышесказанное требует использования при изучении культуры другого государства формулы «они такие» вместо привычной для обыденного мировосприятия формулы «они такие, потому что».

Отличительной чертой тактики допроса иностранцев выступает учетывание и использование особенностей восприятия и анализа ими информации как следствия существования специфического социопсихологического (национального) мировосприятия. Особенность тактики допроса иностранца применительно к самой структуре допроса не просматривается, отличие - в содержании стадий допроса.

Представляется, что тактика допроса представителей первой выделенной группы будет малоотличима от тактики допроса гражданина России, хотя, без сомнения, ряд процессуальных формальностей соблюсти придется.

Особенностью допроса иностранца часто выступает обстоятельство невладения последним русским языком полностью или в достаточной мере, а следовательно, необходимость присутствия на допросе переводчика (ст. 59, 169 УПК РФ).

Например, по приговору Ш. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

В кассационной жалобе защитник осужденного Ш. - адвокат С. выразил несогласие с судебными решениями и, в частности, указал, что что при проведении предварительного расследования было нарушено право Ш. на защиту, ему был предоставлен переводчик, который не в полной мере знал русский язык.

При рассмотрении данного дела в кассационной инстанции судебная

коллегия отметила, что данных, свидетельствующих об одностороннем или неполном судебном следствии, необъективности судебного разбирательства, предвзятости либо заинтересованности суда в исходе уголовного дела, а также об ущемлении конституционных прав и свобод осужденного Ш., в том числе его права на защиту, а также нарушений принципа языка уголовного судопроизводства не выявлено. Устный перевод, как в ходе предварительного расследования, так и в судебном заседании, был понятен осужденному, каких-либо замечаний по этому поводу протокол его личного досмотра, следственных действий и судебного заседания не содержат, реализация им прав, предусмотренных ст. 18 УПК РФ, судом обеспечена<sup>1</sup>.

Несмотря на многонациональное население нашей страны, у многих следователей, в силу малого опыта общения с представителями других культур, не наблюдается навыка лингвистической адаптации. Таким следователям трудно произнести имя, фамилию и отчество допрашиваемого, нетипичные для лингвистической культуры следователя. Следовательно, тактически целесообразно потренироваться в произнесении имени допрашиваемого и иных участников расследования, возможных названиях населенных пунктов и географических объектов и т.д. Возможно, необходимо также выяснить транскрипцию их написания, чтобы не внести ошибок в протокол допроса.

Перед началом допроса следователь должен убедиться, что переводчик и допрашиваемый не только используют один язык, но и одинаково хорошо владеют диалектом, на котором будут даны показания. Данные о схожести или идентичности используемого диалекта целесообразно внести в протокол допроса. Также следователь должен выяснить взаимоотношения допрашиваемого и переводчика, наличие в их биографиях общих этапов, существование конфликтных моментов между ними как представителями

---

<sup>1</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16.05.2024 № 77-1698/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).

различных культур, так как владение одним языком не означает единства культурного.

Отметим, что в случае присутствия на допросе иностранного гражданина переводчика, последнего необходимо расположить ближе к следователю, чем к допрашиваемому. Следователю необходимо рассмотреть возможность предоставления переводчику списка основных вопросов, планируемых на допросе, чтобы обеспечить оперативный и адекватный перевод. Также указанный список целесообразно предоставить, чтобы не допустить неpolitкорректного использования терминов. Классическим примером неадекватного понимания термина является неприемлемость ряда негроидных культур термина «негр» как оскорбительного. Скажем больше: термин «афро» часто воспринимается как оскорбительный негроидами - гражданами США<sup>1</sup>.

Вопрос о необходимости существования тактической самостоятельности переводчика спорен и ждет своего решения в последующих исследованиях, но мы полагаем, что проявление какой бы то ни было инициативы переводчиком в процессе допроса недопустимо, а о самостоятельности тактической можно говорить только в контексте стадии подготовки к допросу.

Еще одной проблемной ситуацией является возможность допросить лицо, не владеющее русским языком, следователем, владеющим языком допрашиваемого. Вполне возможна ситуация, когда следователь владеет языком, на котором желает давать показания иностранец. Закон не запрещает вести допрос на этом языке, которым следователь владеет свободно, что значительно оптимизирует общение с допрашиваемым, способствуя установлению психологического контакта с ним. Однако необходимо понимать, что следователь и переводчик - это различные процессуальные

---

<sup>1</sup> Перепелкин В.И. Тактика допроса и ее нейролингвистические аспекты / В.И. Перепелкин, А.Н. Блащенко // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2021. № 3 (4). С. 60.

фигуры, а вопрос совмещения процессуальной функций однозначно решен быть не может. В случае необходимости, полагаем, следователь может совместить эти функции, если согласие на подобное совмещение, данное допрашиваемым-иностранцем, внесено в протокол допроса.

В отечественной криминалистической науке, в случае владения следователем языком допрашиваемого, высказываются рекомендации составлять на данном же языке и протокол допроса. Впоследствии же с помощью приглашенного переводчика перевести протокол на язык судопроизводства и приобщить независимый перевод к делу. Представляется, что в силу ресурсозатратности данная рекомендация тактически нецелесообразна, хотя, без сомнения, место дискуссии в понимании рассматриваемого вопроса сохраняется.

В современной криминалистической литературе рекомендуется осуществлять вызов на допрос иностранцев, прибывших в страну в составе делегаций, туристических групп, морских круизов и т. п. через руководителей этих групп, делегаций. Учащиеся-иностранцы могут быть вызваны через администрацию учебных заведений, землячества и иные организации, в которые они входят. Пребывающие в России на постоянной основе специалисты и рабочие могут быть вызваны через администрацию фирм или учреждений<sup>1</sup>.

При подготовке к допросу следователь должен продумать вопрос о том, как иностранец, не знающий языка и города, сможет отыскать место допроса. Простейшим решением данной проблемы является приложение к повестке вызова на допроса карты с маршрутом к месту проведения допроса от заявленного места пребывания иностранного гражданина. Естественно, карта должна быть составлена с использованием языка, используемого будущим допрашиваемым. Составление подобного маршрута на иностранном языке не

---

<sup>1</sup> Каркошко Ю.С. К вопросу об интересах участников уголовного судопроизводства / Ю.С. Каркошко // Адвокатская практика. 2022. № 1. С. 21.

проблематично в силу наличия большого количества компьютерных программ ориентирования, адаптированных под многие иностранные языки.

Для иностранных граждан, малознакомых с культурой и образом жизни современной России, позитивно или нейтрально настроенных к нашей стране, тактически оптимальна организация допроса на «нейтральной» территории. В рассматриваемом случае целесообразен выбор достаточно оживленной территории, ассоциирующейся в сознании допрашиваемого лица со стереотипными образами современных детективов.

Отметим, что если допрашиваемый, пребывающий на территории России в качестве туриста, должен в скором времени убыть из нашего государства, то целесообразно провести допрос как можно скорее. В данном случае место проведения допроса становится тактически второстепенным. В рассматриваемом случае допрашиваемому целесообразно объяснить, что получение от него интересующей следствие информации является залогом отсутствия неудобств, связанных с задержкой отъезда на его родину, которые потенциально возможно могут наступить в случае недобросовестного поведения допрашиваемого. Таким образом, необходимо проводить мысль о том, что взаимодействие со следствием для допрашиваемого является благом.

Кроме переводчика при допросе иностранного гражданина может присутствовать адвокат и, по просьбе допрашиваемого, сотрудник консульского или дипломатического представительства его страны, что предопределяет использование тактики противодействия ранее рассмотренной. Все переговоры о месте, времени допроса с участием этих лиц ведутся руководителем следственного подразделения только через МИД.

Особенности анкетной стадии. Традиционно в анкетно-формальной стадии допроса переводчику разъясняются его права и обязанности, он предупреждается об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод по ст. 207 УК РФ; иностранцу же разъясняют его право давать показания на избранном им языке и право отвода переводчика. Пожелание

допрашиваемого давать показания с помощью переводчика или без него отражается в протоколе допроса.

Во время анкетной стадии допроса целесообразно внесение в протокол биографических данных о личности допрашиваемого, после собственноручного их написания на чистом листе бумаге допрашиваемым, в целях избегания ошибки.

Крайне значимы тактические рекомендации по проведению анкетно-контактной стадии допроса. Позволим себе высказать рекомендацию свести до минимума беседу по установлению психологического контакта с допрашиваемым-иностранцем, малознакомым с культурой и образом жизни современной России, негативно настроенным к нашей стране. Антироссийская пропаганда активно использует образ карательного правосудия как нечто свойственное нашему государству; переубедить взрослого человека, не мотивированного на изменение мировосприятия, представляется нам крайне энергозатратным и труднореализуемым.

Установка на выискивание допрашиваемым доказательств свойственного русским следователям коварства в беседе, не затрагивающей вопросы расследуемого события, только поспособствует психологической мобилизации допрашиваемого. Таким образом, в силу сказанного отметим ограниченную по кругу лиц ценность тактической рекомендации о проведении вводной части допроса в форме беседы общего характера, в которой могут быть затронуты вопросы, близкие и понятные допрашиваемому-иностранцу.

Попытки допрашиваемого иностранца, принадлежащего к рассматриваемой группе, придать обсуждаемым событиям политической характер необходимо тактично пресекать нестандартными фразами, имеющими элемент логической несостоятельности, например: «мы же с вами взрослые люди, а не политики»; «оставим политические дискуссии озабоченным мужчинам (если допрашиваемый женщина) / женщинам-домохозяйкам (если допрашиваемый мужчина) / подросткам в Интернете

(если в поведении допрашиваемого наблюдаются сексуальные aberrации)»; «у вас вид человека, переросшего политический экстремизм масс» и пр.

Необходимо постоянно подчеркивать мысль, что нас интересуют только обстоятельства произошедшего преступного события, а не политические взгляды его участников. Если в силу стереотипов допрашиваемый-иностранец относится к следователю как представителю Российского государства негативно, попытки достичь психологического контакта будут неудачными. В этом случае допрашиваемый не только сохранит негативное отношение к Российскому государству, но и начнет относиться к следователю как к лицу, не имеющему никакой ценности в силу отсутствия у него основополагающих корпоративных (государственно-культурных) ценностей.

Наоборот, предварительная беседа в целях установления психологического контакта с допрашиваемым-иностранцем, малознакомым с культурой и образом жизни современной России, позитивно или нейтрально настроенным к нашей стране, будет способствовать психологическому сближению участников допроса.

Особенности стадии свободного рассказа. В процессе допроса следователь, как известно, должен оценивать поступающую от допрашиваемого информацию, анализируя его поведенческие сигналы. В процессе анализа поступаемых сигналов следователь должен помнить, что допрашиваемый может принадлежать к культуре, в которой трактовка поведенческих сигналов иная, чем в культуре следователя. Классическим примером выступает стереотип реагирования болгарами на согласие или несогласие с собеседником. Традиционно желая сказать «да» или согласиться с собеседником, представители болгарской нации качают головой слева направо, а желая сказать «нет» или проявить несогласие с собеседником, производят наклоны головой сверху вниз. Не так широко известен факт, что подобное поведение также присуще грекам, румынам, македонцам и индусам. В нашей же культуре, как известно, головой качают в знак несогласия, а кивают - наоборот. Понятно, что следователь, не знающий об этих

особенностях, неправильно оценит поступающую ему в процессе допроса информацию.

Культурно-психологические особенности могут определять не только содержание невербального (бессловесного) поведения, но и его формы. Речь идет о привычной для следователя интонации речи. Даже с учетом типологических особенностей допрашиваемых существует условная интонационная «норма» (применительно к большинству языковых культур). Оценивая речь представителей иных культур, следователь делает выводы на основе имеющегося опыта, полученного в контексте культуры родной, что может предопределить неправильные выводы.

Особенности стадии уточняющих вопросов. В стадии уточняющих вопросов следователь склонен к использованию сравнительных, идиоматических, диалектных форм, однако необходимо помнить, что адекватный перевод с русского языка этих форм на иностранный часто затруднителен, а порой и невозможен. Из сказанного следует, что существует тактическая нецелесообразность использования названных форм речи.

Особенности стадии дополнительных вопросов. Учитывая, что любой человек полагает, что культурно-психологические традиции есть нечто малоизменное и стабильное, в стадии дополнительных вопросов необходимо остановиться именно на них. Рассмотрим яркий пример: урбанизированная европейская традиция, ставящая индивидуализм во главу всего, предопределяет при наличии выбора склонность человека располагаться в месте наименьшей концентрации людей. Так, заходя в автобус, рассматриваемое лицо будет склонно занять место в ряду, где сидит наименьшее количество человек.

Коллективистское азиатское мировосприятие, наоборот, склонно к выбору места большей концентрации людей, т. е. в рассматриваемой ситуации с автобусом лицо с азиатским менталитетом будет склонно занять место в ряду, где сидит наибольшее количество человек. Подобное поведение характерно для значительного количества граждан Южной и Северной Кореи,

Вьетнама, Камбоджи, Таиланда. Непонимание рассматриваемого явления может привести к ошибке при анализе материалов расследования, поэтому необходимо постоянно сопровождать центральные моменты показаний вопросом о том, насколько описываемое поведение допрашиваемого для него типично и почему. Представляется, что именно в силу малой ознакомленности с культурами мира для допрашивающего стадия дополнительных вопросов на допросе будет представлять наибольшую сложность.

Таким образом, для разрешения проблем, возникающих в ходе допроса иностранных граждан, а также с целью недопущения злоупотреблений иностранцами своими процессуальными правами представляется целесообразным: осуществлять тщательную подготовку и планирование допроса иностранного гражданина; привлекать к участию в следственном действии переводчика и заблаговременно реализовывать его взаимодействие с допрашивающим лицом; проводить аудио - или видеозапись данного следственного действия с целью его более полной и наглядной фиксации.

Кроме того, с учетом отсутствия в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации обязанности предоставлять иностранному гражданину, участвующему в уголовном процессе в качестве потерпевшего, государственную защиту и юридическую поддержку, в том числе со стороны иностранного государства (консульских учреждений и дипломатических представительств), считаем целесообразным нормативно закрепить право потерпевшего, являющегося иностранным гражданином, на государственную и юридическую поддержку (право на предоставление адвоката).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, допрос - это следственное действие, состоящее в получении от допрашиваемого лица доказательственной и ориентирующей информации об обстоятельствах события преступления, его участниках, о следах и других обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Допрос может быть результативным только при соблюдении определенных правил и тактических условий, к которым следует отнести:

- индивидуальный подход к допрашиваемому с учетом конкретных индивидуальных особенностей данного человека;
- установление психологического контакта;
- активность допроса;
- целенаправленность допроса;
- последовательность допроса.
- объективность и полнота допроса.
- критичное отношение к познаниям допрашиваемого;

Структурно допрос состоит из трех этапов:

- подготовительного (подготовки к производству этого следственного действия),
- рабочего. В ходе рабочего этапа принято выделять стадии допроса: предварительную, стадию свободного рассказа, вопросно-ответную стадию, заключительную.
- заключительного (фиксация показаний, оформление протокола допроса).

Тактическая линия допроса может варьироваться в силу принадлежности допрашиваемого к одной из значимых по объему группе лиц:

- граждан государств, входящих в СНГ, выделяемых в особую группу в силу ментального единства с гражданами России вследствие единого прошлого и мало различающегося настоящего;

- иностранных граждан, малознакомых с культурой и образом жизни современной России, негативно настроенных к нашей стране;

- иностранных граждан, малознакомых с культурой и образом жизни современной России, позитивно или нейтрально настроенных к нашей стране.

Таким образом, на основании приведенных положений можно выделить некоторые отличительные черты тактики допроса иностранных граждан, которые обусловлены:

- языковым барьером между участниками следственного действия и возможностью привлечения на этой основе переводчика;

- кратковременностью пребывания иностранных граждан в Российской Федерации,

- национальными и культурными особенностями лиц того или иного государства, а также социально - психологическими факторами личности иностранцев (необычность обстановки, недостаточное знакомство с образом жизни в нашей стране).

Для разрешения проблем, возникающих в ходе допроса иностранных граждан, а также с целью недопущения злоупотреблений иностранцами своими процессуальными правами представляется целесообразным:

- осуществлять тщательную подготовку и планирование допроса иностранного гражданина;

- привлекать к участию в следственном действии переводчика и заблаговременно реализовывать его взаимодействие с допрашиваемым лицом;

- проводить аудио - или видеозапись данного следственного действия с целью его более полной и наглядной фиксации.

Для установления психологического контакта с допрашиваемым следователю целесообразно иметь общее представление о правовой системе страны, гражданином которой является подозреваемый, обвиняемый, чтобы разъяснить иностранцу специфику его правового статуса. В ходе допроса иностранного гражданина недопустимо применение тактических приемов,

основанных на незнании им российского законодательства, порядка судопроизводства, своего процессуального положения, принадлежащих ему прав.

Кроме того, с учетом отсутствия в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации обязанности предоставлять иностранному гражданину, участвующему в уголовном процессе в качестве потерпевшего, государственную защиту и юридическую поддержку, в том числе со стороны иностранного государства (консульских учреждений и дипломатических представительств), считаем целесообразным нормативно закрепить право потерпевшего, являющегося иностранным гражданином, на государственную и юридическую поддержку (право на предоставление адвоката).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

2. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (заключена в г. Страсбурге 20.04.1959) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9. С 51 - 59.

3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1472.

4. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.

6. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 87.

7. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

8. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2023) // Российская газета. 1995. 18 августа.

9. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Российская газета. 2003. № 140.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

10. Александров И. В. Криминалистика: тактика и методика : учебник

для вузов / И. В. Александров. М.: Юрайт, 2023. 313 с.

11. Бирюков В. В. Криминалистика: учебное пособие для вузов / В. В. Бирюков. М.: Юрайт, 2024. 116 с.

12. Егоров Н. Н. Криминалистическая тактика: учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 192 с.

13. Грицаев С. И. Использование психологических знаний в расследовании преступлений: учебное пособие / С. И. Грицаев. Краснодар: КубГАУ, 2020. 200 с.

14. Криминалистика (общие положения, техника, тактика, технология) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]. М.: Юрайт, 2023. 400 с.

15. Криминалистика : учебник для вузов / К. Г. Иванов [и др.]. М.: Юрайт, 2023. 599 с.

16. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 178 с.

17. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]. М.: Юрайт, 2024. 228 с.

18. Платонов Ю. П. Основы этнической психологии: учебное пособие. СПб.: Питер, 2023. 452 с.

19. Порубов Н. И. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: монография / Н. И. Порубов. М.: Юрайт, 2021. 304 с.

20. Романов В. В. Юридическая психология: учебник для вузов / В. В. Романов. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 478 с.

21. Савельева М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева. М.: Юрайт, 2023. 293 с.

22. Собольников В. В. Юридическая психология: учебник для вузов / В. В. Собольников. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 379 с.

III. Статьи, научные публикации

23. Баркалова Е.В. Типичные процессуальные ошибки при составлении и направлении запросов о правовой помощи по уголовным делам в

иностранное государство / Е.В. Баркалова // Международное уголовное право и международная юстиция. 2022. № 3. С. 10 - 13.

24. Белкин А.Р. Использование видео-конференц-связи в следственных действиях: технические преимущества и процессуальные проблемы / А.Р. Белкин // Уголовное судопроизводство. 2022. №4. С. 12 - 16.

25. Бирюков В. В. Допрос: основы тактики и познавательная эффективность / В.В. Бирюков // Алтайский юридический вестник. 2022. № 9. С.97-98.

26. Еськов И.П. История развития института допроса в российском судопроизводстве / И.П. Еськов // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. 2021. С.184-186.

27. Данилова И.Ю., Жмурова О.А. К вопросу о свидетельском иммунитете в российском уголовном процессе / И.Ю. Данилова // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11(215). С. 225-226.

28. Жикривецкая Ю. В., Пшеничкин А. А. Психологические аспекты подготовки допроса / Ю.В. Жикривецкая // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 1. С. 24-26.

29. Каркошко Ю.С. К вопросу об интересах участников уголовного судопроизводства / Ю.С. Каркошко // Адвокатская практика. 2022. № 1. С. 20 - 23.

30. Макаренко М.М. Допрос иностранных граждан: уголовно-процессуальные и психологические аспекты / М.М. Макаренко // Миграционное право. 2021. № 1. С. 37 - 40.

31. Митрофанова А.А. Значение дифференциации следственных и судебных действий в контексте определения границ криминалистической деятельности / А.А. Митрофанова // Российский следователь. 2023. № 1. С. 2 - 6.

32. Морозова О.С. Некоторые особенности уголовно-процессуального статуса свидетеля / Морозова // Сибирское юридическое обозрение. 2023. № 3. С. 323 - 332.

33. Мусаткина А.И. Проблемы установления и сокрытия личности участников уголовного судопроизводства / А.И. Мусаткина // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2022. № 2. С. 46 - 54.

34. Новиков С.А. Фиксация показаний допрашиваемого в ходе предварительного расследования: актуальные вопросы / С.А. Новиков // Российский следователь. 2023. № 5. С. 2 - 6.

35. Перепелкин В.И. Тактика допроса и ее нейролингвистические аспекты / В.И. Перепелкин, А.Н. Блашенков // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2021. № 3 (4). С. 59-62.

36. Тетюев С.В. Участие педагога, педагогического работника и психолога в судебной деятельности: вопросы унификации процессуального законодательства / С.В.Тетюев // Журнал российского права. 2024. № 3. С. 142 - 155.

37. Хмелев С. А. Актуальные вопросы соблюдения процессуальных прав иностранных граждан подозреваемых в совершении преступления / С. А. Хмелев // Молодой ученый. 2022. № 25.1. С. 34 - 35.

#### IV. Материалы судебной практики

38. Кассационное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 13.06.2024 № 77-1487/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).

39. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16.07.2024 № 77-1670/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).

40. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 13.06.2023 по делу № 77-2364/2023. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).

41. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16.05.2024 № 77-1698/2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.08.2024).