

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: Криминологическая характеристика и меры противодействия
массовым беспорядкам**

Выполнил: слушатель 5 курса, младший

лейтенант полиции Новикова Любовь
Анатольевна

год набора – 2019, 192 учебная группа
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Начальник кафедры криминологии и
УИП, к.ю.н., доцент,
полковник полиции
Шалагин Антон Евгеньевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОП № 6 «Савиново» УМВД
России по г. Казани, подполковник
полиции Лемперт Дмитрий Игоревич

(должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: "___" _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	8
§ 1. Понятие, причины и основные характеристики социальной напряженности	8
§ 2. Исторические предпосылки появления ответственности за массовые беспорядки	14
§ 3. Криминологическая характеристика массовых беспорядков и преступлений, связанных с ними	18
 ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОРГАНИЗАТОРОВ И УЧАСТНИКОВ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ	23
§ 1. Детерминирующие факторы массовых беспорядков, психологические особенности толпы	23
§ 2. Личность организаторов и участников массовых беспорядков	28
§ 3. Виктимологические аспекты социальной напряженности и массовых беспорядков	32
 ГЛАВА 3. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ	37
§ 1. Зарубежный опыт предупреждения и пресечения массовых беспорядков	37
§ 2. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению массовых беспорядков и преступлений, связанных с ними	43
§ 3. Технологии профайлинга в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности граждан	54
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Юридическое значение термина «массовые беспорядки» закреплено в Уголовном кодексе Российской Федерации. В нем установлена ответственность организаторов и участников массовых беспорядков. Дифференциация наказаний разных по статусу участников массовых беспорядков позволяет различать их вовлеченность в процесс совершения преступлений. Социальное значение массовых беспорядков состоит в том, что общественно опасные действия, чаще всего, насильственного характера, дестабилизируют деятельность институтов государственной власти, а также нарушают общественный порядок и угрожают общественной безопасности.

Массовые беспорядки могут возникать по различным причинам, но чаще всего к их предпосылкам относятся: социальные, экономические, политические и иные противоречия. Для недопущения массовых беспорядков, а также снижения уровня общественной опасности, органы государственной власти должны проводить мониторинг доверия населения, а также реализовывать меры превентивного характера.

Уделяя внимание термину «безопасность», необходимо обратиться к указу Президента РФ: «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹, который является: «базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и национальные приоритеты России, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу»². В Стратегии особое место занимает

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 27 (часть II) ст. 5351.

² Белозёров В.К. Новая стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. №2 (843). С. 21.

обеспечение государственной и общественной безопасности, которые могут быть нарушены в результате совершения преступлений организованными группами, в том числе и массовых беспорядков. Современные условия действительности изменили преступность и вывели ее на качественно новый уровень. Данное утверждение закреплено в Стратегии, особое внимание направлено на совершение преступлений с помощью информационно-телекоммуникационных сетей. Вовлечение лиц в совершение массовых беспорядков с помощью информационно-телекоммуникационных сетей доказало свою эффективность, особенно если это касается несовершеннолетних. Подростки более подтверждены возможности вовлечения в массовые беспорядки, а также антиобщественные действия.

Современная Россия пережила множество массовых беспорядков, что привело к необходимости разработки и постоянному совершенствованию криминологических мер противодействия данному социально-негативному явлению.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретико-прикладные вопросы преступлений, совершаемых в общественных местах, рассматривались в работах различных авторов: Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Э.Ф. Побегайло, В.О. Рукавишников, В.Н. Фадеев. Данные ученые заложили научную основу для проведения дальнейших исследований.

Анализ диссертационных исследований по выбранной теме показывает, что они посвящены разработке мер предупреждения массовых беспорядков. Среди диссертационных работ особое внимание заслуживают исследования : Н.А. Кабанова¹, который рассмотрел специфику совершения массовых беспорядков с использованием информационно-коммуникационных

¹ Кабанов Н.А., Криминологическая характеристика и предупреждение массовых беспорядков // Автореферат на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - М, 2020. 281 с.

технологий; Е.В. Тучкова¹, обратившего внимание на феномен социальной напряженности, который лежит в основе массовых беспорядков; В.А. Бараночникова², исследовавшего особенности социального напряжения на примере конкретного региона; П.В. Агапова³, изучившего организованную преступность в данном аспекте.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие при совершении и предупреждении массовых беспорядков.

Предмет исследования: нормативно-правовые акты, в области противодействия массовым беспорядкам, статистические данные и судебная практика о преступлениях, сопряженных с массовыми беспорядками.

Цель исследования: комплексное исследование явления массовых беспорядков, и последующий анализ криминологических мер превентивного характера в деятельности органов внутренних дел.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие, причины и основные характеристики социальной напряженности;
2. Изучить исторические предпосылки появления ответственности за массовые беспорядки;
3. Провести криминологическую характеристику массовых беспорядков и преступлений, связанных с ними;
4. Проанализировать основные детерминирующие факторы массовых беспорядков, психологические особенности толпы;
5. Исследовать личность организатора и участников массовых беспорядков;

¹ Тучков Е.В., Социальная напряженность в регионах Центра России: механизмы диагностики и регулирования // Автореферат на соискание ученой степени канд.соц.наук. - М, 2000. 179 с.

² Бараночников В.А., Социальная напряженность в условиях трансформации социальной структуры современного российского общества: на материалах Орловской области // Автореферат на соискание ученой степени канд.соц.наук. - М, 2015. 188 с.

³ Агапов П.А., Основы противодействия организованной преступной деятельности // Автореферат на соискание ученой степени док.юр.наук. - М, 2013. 452 с.

6. Изучить виктимологические аспекты социальной напряженности и массовых беспорядков;
7. Рассмотреть зарубежный опыт предупреждения и пресечения массовых беспорядков;
8. Охарактеризовать деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, а также преступлений, связанных с ними;
9. Изучить технологии профайлинга в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности граждан.

Эмпирической основой исследования послужили: судебная практика Российской Федерации, сложившаяся в различных регионах нашей страны, статистическая и аналитическая информация официальных источников, примеры конкретных уголовных дел, контент-анализ сайтов о массовых беспорядках, размещенный в информационной телекоммуникационной сети «Интернет».

Теоретической основой исследования являются труды таких ученых как А.П. Агапова, А.А. Алимпиева, Ю.М. Антоняна, В.Н. Бурлакова, И.П. Горелова, Н.В. Кабанова, А.Р. Каспарова, А.Т. Каюмова, В.В. Лукьянова, О.И. Мишуровой, А.И. Рарога, В.В. Плотникова, Е.В. Тучкова, В.Ф. Щепельковой, А.В. Фасхутдиновой, И.М. Мацкевич, С.Я. Лебедева, С.М. Иншакова, В.С. Обчинского, В.В. Лупеева, В.Н. Кудрявцева, Н.Р. Кузнецовой.

Практическая основа исследования базируется на действующем законодательстве России, правоприменительной практике, изучении уголовных дел и судебных приговоров, а также ряде законодательных положений зарубежных стран (Армения, Белоруссия, Италия, США, Швеция, Франция и др.).

Апробация результатов исследования. Результаты дипломной работы получили апробацию в выступлении автора на Всероссийской научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов «Актуальные

проблемы борьбы с преступностью на современном этапе», проводимой 30-31 мая 2024 года на базе Федерального государственного казенного образовательного учреждения «Волгоградская академия МВД России».

Методология исследования. В настоящей работе использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: метод абстрагирования, экстраполяции, дедуктивные и индуктивные методы, контент-анализ, социологический, правовой, сравнительный, исторический методы.

Научная и практическая значимость работы состоит в комплексном криминологическом анализе массовых беспорядков. Содержание исследования направлено на изучение актуальных вопросов предупреждения преступлений, позволяя развивать криминологическую науку и теорию уголовного права.

Структура дипломной работы включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ГЛАВА 1. МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Понятие, причины и основные характеристики социальной напряженности

Социальная напряженность является центральным звеном изучения множества социальных наук. Проблемы, связанные с данным явлением, мешают развитию социальных систем и снижают эффективность управления обществом. Сначала сущность социальной напряженности рассматривали через такие понятия как: дезинтеграция, девиация, аномия и фрустрация. Позднее с появлением конфликтологии социальная напряженность стала предметом изучения в контексте социальных конфликтов, а также общественных противоречий.

В настоящее время существуют различные подходы к пониманию термина «социальная напряженность» в зависимости от характеристик общества, в котором проводятся исследования. Общими критериями в изучении социальной напряженности являются отсутствие четкой структуры социальных отношений и социальных приоритетов. В настоящее время сложилось несколько подходов к пониманию сущности данного термина. Отсутствие общепринятой концепции, единообразно описывающей феномен социальной напряженности закономерно и объяснимо. Одними из первых ученых, занимающихся изучением социальной напряженности в России на рубеже 80-90-х прошлого столетия в., считаются О.В. Руковишников, А.К. Зайцев, А.Н. Сухов.

Так, «В.О. Рукавишников рассматривал это явление как особое состояние общественной жизни, характеризующееся обострением внутренних противоречий объективного и субъективного характер»¹. К схожим выводам в

¹ Каюмов А.Т., Мишурова О.И. Сущность и основа социальной напряженности // Социально-гуманитарные знания. 2021. №6. С. 207.

своих исследованиях пришли: И.В. Пирогов, утверждающий, что в основе напряженности лежат неудовлетворенные интересы общества, М.Н. Муханова, считающая, что негативные эмоции, чувства, ощущения и представления толкают общество к созданию картины социальной напряженности. Данная группа ученых рассматривали психологические факторы и теорию социального стресса как основные причины социальной напряженности. Помимо этого, они объясняли социальную напряженность через фрустрацию или состояние вечного конфликта. Другой позиции придерживается Е.В. Тучков¹. В своем исследовании он пришел к выводу о том, что причиной социальной напряженности является разрозненность интересов личности и общества.

Перечисленные выше подходы к сущности социальной напряженности разделяются большинством отечественных ученых. Однако, данный термин нашел отражение преимущественно в отечественной науке. Зарубежная криминология практически не занимается изучением социальной напряженности.

Зарубежные ученые исследуют близкий по смысловому содержанию термин «аномия», введенный в категориальный аппарат французским философом и социологом Э. Дюркгеймом. В работе американского социолога Р. Мертона можно проследить наличие связи между аномией и социальной напряженностью, которые являясь девиациями могут привести к напряжению в государстве. «Сходную позицию имеют работы Т. Парсонса, в рамках которых раскрывается социальное значение баланса институциональных структур, а также риски, связанные с их рассогласованием»².

¹ Тучков Е.В., Социальная напряженность в регионах Центра России: механизмы диагностики и регулирования // Автореферат на соискание ученой степени канд.соц. наук. - М, 2000. 179 с.

² Плотников В.В., Каспаров А.Р. Социальная напряженность: факторы возникновения и актуализации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. №1 (254). С. 119.

В отечественной и зарубежной доктрине по-разному подходят к определению сущности социальной напряженности. Мы изучили терминологию, выработанную современными российскими социологами и криминологами, и пришли к выводу, что в настоящее время существует множество заслуживающих внимания трактовок понятия социальной напряженности. Общими в определениях являются наличие конфликтов и противоречий между социальными группами. В научной работе доктора наук А.Т. Каюмова проведен сравнительный анализ термина «социальная напряженность»: «В.В. Локосов рассматривал проблему социальной напряженности в контексте потенциала социальной активности и протеста населения»¹. Отличительной особенностью данного подхода является возможность конструктивного или деструктивного решения социальных конфликтов в зависимости от степени согласования интересов.

Интересным для изучения представляется следующий подход к изучаемой нами проблеме: «социальная напряженность представляет собой реакцию членов общества на неудовлетворенность их потребностей, связанную с характеристиками общественных процессов»². Таким образом, любое несоответствие между предъявляемыми обществом требованиями и их исполнением государственными органами может привести к социальной напряженности.

Напротив, в своей работе: «А.А. Алексеенко и В.А. Баранчиков рассматривают феномен социальной напряженности в качестве особого состояния социальной системы, характеризующееся высокой степенью неудовлетворенности базовых потребностей людей»³. Такое состояние

¹ Каюмов А.Т., Мишурова О.И. Сущность и основа социальной напряженности // Социально-гуманитарные знания. 2021. №6. С. 209.

² Плотников В.В., Каспаров А.Р. Социальная напряженность: факторы возникновения и актуализации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. №1 (254). С. 122.

³ Каюмов А.Т., Мишурова О.И. Сущность и основа социальной напряженности // Социально-гуманитарные знания. 2021. №6. С. 209.

перманентно присуще любому обществу и поэтому говорить о его негативном характере невозможно. Важность данного исследования заключается в опыте авторов, которые являясь российскими государственными деятелями и политиками, самостоятельно принимали управленческие решения по снижению социальной напряженности на локальных уровнях. Значимость выработанного термина бесспорна, так как она несет в себе теоретико-прикладной характер.

Исходя из вышеперечисленного, можно определить социальное напряжение как состояние социальной системы, заключающееся в рассогласованности интересов социальных субъектов. Некоторые исследователи говорят, что социальная напряженность является первой стадией конфликта и сопровождает его в дальнейшем. Однако, мы разделяем иную точку зрения, утверждающую, что социальная напряженность является условием возникновения конфликта несмотря на то, что не всегда его провоцирует.

Интересным для изучения представляется взаимосвязь социальной напряженности и социальной ответственности. Считается, что эти два термина являются взаимосвязанными и влияют друг на друга. В рамках изучения социальной напряженности необходимо отразить механизм ее проявления. Первоначальным является недовольство населения направлением государственной деятельности: социальной, экономической, политической и другим, снижающим уровень жизни населения, что приводит к проявлению открытых форм недовольства (забастовки, митинги, повышение конфликтности и тревожности, ухудшение демографической ситуации). Как будет проявляться социальная напряженность зависит от множества критериев, к которым относится состояние экономики, охрана общественного порядка, эффективность управленческой деятельности, качество работы СМИ. Для измерения уровня социальной напряженности в социуме необходимо выделить следующие критерии: уровень рассогласованности между

заявленными целями и результатами их достижения, изменение социальных ролей и статусов, социальных ценностей субъектов, сущность и причины социальной напряженности, только после этого можно выработать механизм минимизации социальной напряженности.

С точки зрения психологии, «социальная напряженность - это массовый адаптационный синдром, который отражает степень физиологической, психофизиологической и социально-психологической адаптации (а во многих случаях - дезадаптации) различных категорий населения к процессам фрустрации, жизненным трудностям (снижению уровня жизни и социальным изменениям)»¹.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что одной из причин социальной напряженности являются дезадаптация:

1. Физиологическая. Неспособность некоторых слоев населения адаптироваться к меняющимся условиям жизни (повышению цен, появлению новых технологий, что приводит к ухудшению демографической ситуации в государстве);
2. Психофизиологическая. Появление стойких негативных и неосознаваемых массовых состояний (тревожность, фрустрация и компенсаторные реакции, что негативно сказывается на социальной сфере жизни общества);
3. Социально-психологические. Создание атмосферы повышенной конфликтности между различными слоями общества, которая проявляется в повышенной политизации, забастовках, миграции населения, росте преступности и т. п.

Считается, что причины преступлений имеют двойственную природу, потому что с одной стороны обладают объективно-субъективным характером,

¹ Каюмов А.Т., Мишурова О.И. Сущность и основа социальной напряженности // Социально-гуманитарные знания. 2021. №6. С. 209.

а с другой иерархичны по своей сути, подчиняясь закону причинно-следственных связей.

В основе первой классификации лежит взаимосвязь между социальным напряжением и государственным устройством:

- 1) причины, связанные с компетентностью власти. К данным проблемам относятся управленческая неспособность государства и отдельных должностных лиц, отсутствие эффективной кадровой политики;
- 2) причины, зависящие от состояния экономики и общества. Данная причина является цикличной и свойственной любому обществу и государству, во время рецессии она становится основополагающей, но грамотная государственная политика способна минимизировать такие последствия.

Следующая классификация разделяет причины социальной напряженности по основаниям реализации социальных интересов:

1. отсутствие возможностей удовлетворения материальных и иных потребностей.
2. неспособность реализовать свои интересы, ожидания, цели.

Отдельные ученые выделяют в качестве причин «систематические ошибки и просчеты в стратегических и тактических действиях государственных органов управления в области социальной политики»¹.

Все перечисленные классификации объединяет то, что они отражают наличие в обществе кризисных тенденций, которые требуют адекватной оценки. Существует прямая зависимость между последующим развитием социальной напряженности и формой ее проявления в зависимости от степени осознанности мировоззрения. В случае, если социальная напряженность имеет неосознанный и пассивный характер, то она несет латентный характер, который может проявиться неожиданно. Если общество осознает недовольство и происходит актуализация социальных проблем, то взрыв

¹ Каюмов А.Т., Мишурова О.И. Сущность и основа социальной напряженности // Социально-гуманитарные знания. 2021. №6. С. 210.

происходит бурный и происходит привлечения внимания к существующим общественным проблемам, что в долгосрочной перспективе снизить уровень социальной напряженности.

Два описанных выше сценария позволяют выявить связь между длительностью ущемления социальных интересов и последующими разрушительными последствиями. Социальная напряженность в данном случае является характеристикой, снижение которой может предсказать будет ли проявляться адресное направление деструктивного потенциала социальной напряженности.

Изучая вопрос противодействия социальной напряженности необходимо затронуть аспект информационно-коммуникационного освещения проблемы и построения институтов гражданского общества, которые смогут самостоятельно решить социальные проблемы.

Таким образом, социальная напряженность является достаточно сложным для изучения явлением, объектом междисциплинарного анализа. Анализ социальной напряженности показывает, что это явление - первый этап широкомасштабного социального конфликта. Социальная напряженность рассматривают как состояние социальной системы, заключающееся в рассогласованности интересов социальных субъектов. Её причинами могут выступать различные противоречия между деятельностью государства и социальными интересами.

§ 2. Исторические предпосылки появления ответственности за массовые беспорядки

Ретроспективный анализ Российского законодательства за совершение действий, квалифицируемых в настоящее время как массовые беспорядки, можно начать с XIX века, а именно проанализируем «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.». В разделе IV «О преступлениях и проступках против порядка управления», в ст. 269 «рассматривалось виновное

участие в публичном скопище, когда силами участников совершалось насилие над личностью, завладение, истребление либо повреждение чужого имущества, а также оказание скопищем насильственного противодействия вооруженной силе или подстрекательством к такому противодействию»¹. Позднее с принятием Уголовного уложения 1903 года нормы, касающиеся участия в публичном скопище были детализированы и усовершенствованы.

С переходом к новой политической системе (Советскому государству), сопровождающейся совершением массовых беспорядков, государственные органы обратили внимание на необходимость уменьшения беспорядков. Огромное количество преступлений было обусловлено опрометчивым решением Временного правительства 1917 года об амнистии большого количества преступников, которые пользуясь всеобщим хаосом и неразберихой, начали совершать преступления. На первоначальном этапе был принят первый Уголовный Кодекс РСФСР 1922 г., в котором в разделе против порядка управления была установлена уголовная ответственность за соучастие в массовых беспорядках при отягчающих обстоятельствах (вооруженность, сопротивление власти, убийства, грабежи и погромы, изнасилования). Данная норма легла в основание разделения ролей при совершении массовых беспорядков. Стоит отметить, что при особо жестоком характере массовых беспорядков организатора в соответствии с УК РСФСР могла ожидать смертная казнь. Применение данного вида наказания детерминировано существовавшей социально-политической ситуацией, когда любые волнения могли привести к государственному перевороту, чем могли воспользоваться вражеские силы.

Следующим этапом развития стало принятие УК РСФСР в 1926 году, где было закреплено понятие массовых беспорядков. К ним относились: «действия, которые сопровождались погромами, разрушением

¹ Агапов П.В., Основы противодействия организованной преступной деятельности // Автореферат на соискание ученой степени док.юр.наук. - М, 2013. С. 192.

железнодорожных путей, а также средств сообщений, связи, убийствами, поджогами и другими подобными действиями»¹. В отличие от предыдущего нормативно-правового акта, к нарушителям общественного порядка при совершении особо тяжких массовых беспорядков применялась смертная казнь с конфискацией имущества. Совершение массовых беспорядков, связанных с неповиновением власти без отягчающих обстоятельств, наказывалось менее жестко. Была выделена новая роль в совершении массовых беспорядков - пособник, которому согласно Кодексу 1926 года назначалось наказание не менее 6 месяцев лишения свободы. Помимо этого, дополнительное наказание назначалось лицам, проводившим агитацию и пропаганду массовых беспорядков, а также в случае изготовления, хранения распространения литературных произведений, призывающих к массовым беспорядкам.

Таким образом, УК РСФСР 1926 года устанавливал наказания за два вида массовых беспорядков:

1. преступления, связанные с тяжкими последствиями и совершением иных преступлений;
2. преступления, связанные с неповиновением властям.

Положение «О преступлениях государственных» 1927 года разделило состав преступления, предусматривающего ответственность за совершение массовых беспорядков на простой и квалифицированный. Причем стоит отметить включение данного вида преступлений в раздел «Особо опасные для Союза ССР преступления против порядка управления», подтверждает отношение государства к массовым беспорядкам как особо опасному типу преступлений.

Последующие изменения в законодательстве в части изменения ответственности за совершение массовых беспорядков произошло 25.12.1958 года и связано с принятием Закона СССР «Об уголовной ответственности за

¹ Павлов В. Г. Историко-правовой аспект массовых беспорядков // Царскосельские чтения. 2013. №XVII.

государственные преступления», где вновь появилась норма об установлении ответственности организаторам массовых беспорядков с отягчающими обстоятельствами. Норма предусматривала уголовную ответственность от 2 до 15 лет. Однако, вместе с тем перечень действий, относимых к массовым беспорядкам был значительно сужен по сравнению с нормами 1926 и 1927 гг., что объясняется иной социально-политической ситуацией в стране и меньшим количеством массовых беспорядков.

Впоследствии был принят УК РСФСР (в редакции от 1960 года), где массовым беспорядкам было уделено значительно меньше внимания. По своей сути норма устанавливала ответственность организаторов массовых беспорядков при наличии отягчающих обстоятельств, но не раскрывала содержание массовых беспорядков в целом. Не закреплена была в уголовном кодексе и роль иных участников преступления.

Ст. 79 УК РСФСР 1960 г., выделяла три вида преступных деяния:

1. организацию массовых беспорядков;
2. активное участие в них;
3. вооруженное сопротивление власти.

Был предусмотрен широкий перечень действий, который мог сопровождать массовые беспорядки (насильственные действия, захват заложников, самосуд, призывы к нарушению закона, руководство толпой). К примеру, неактивное участие в массовых беспорядках могло квалифицироваться как хулиганство, и как сопротивление представителю власти, в зависимости от наступивших последствий.

Анализ действующего Уголовного кодекса РФ 1996 г., предусматривает измененную и детализированную норму, касающуюся установления уголовной ответственности за совершение массовых беспорядков. Статья 212 УК РФ устанавливает ответственность за совершение следующих действий:

1. Организацию;
2. Склонение, вербовка или вовлечение;

3. Участие;
4. Призывы;
5. Прохождение обучения.

Таким образом, ретроспективный анализ отечественного законодательства показал, что массовые беспорядки существуют на протяжении долгой истории нашего государства. В зависимости от степени социальной напряженности, уголовная ответственность за совершение массовых беспорядков усиливается или снижается. Можно сделать следующие выводы:

1. На протяжении длительного периода времени отечественное законодательство относило массовые беспорядки к преступлениям против власти;
2. Массовые беспорядки являются одним из наиболее опасных видов преступлений;
3. В зависимости от роли участников массовых беспорядков дифференцирована ответственность, при этом долгое время организаторам массовых беспорядков назначалось более строгое наказание по сравнению с другими участниками групповой преступности;
4. Выделена роль пособника в совершении массовых беспорядков;
5. Существует прямая зависимость между социально-политической обстановкой в стране и нормой, предусматривающей уголовную ответственность за совершение массовых беспорядков.

§ 3. Криминологическая характеристика массовых беспорядков и преступлений, связанных с ними

Криминологический анализ массовых беспорядков стоит начать с изучения расположения уголовной нормы в действующем УК РФ. Массовые беспорядки законодательно отнесены к преступлениям, посягающим на общественную безопасность, что является основным объектом преступного

посягательства, однако, совершение массовых беспорядков может покушаться и на иные объекты (жизнь и здоровье, собственность), в настоящее время, продолжаются споры о наличии признака многообъектности, позволяющего относить массовые беспорядки к разновидности сложных составов преступлений. В зависимости от различных критериев массовые беспорядки могут быть преднамеренными, то есть вызванными определенными лицами, в отношении которых установлена уголовная ответственность за организацию массовых беспорядков, или непреднамеренными, возникшими стихийно.

Согласно ст. 212 УК РФ Массовые беспорядки - «Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них»¹.

Объективная сторона, предусмотренная диспозицией ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки», заключается в ряде различных действий и их общественно-опасных последствий. Ответственность за совершение массовых беспорядков наступает при наличии признака массовости и совершении одного и ряда действий, перечисленных в статье.

Признак массовости определен на законодательном уровне довольно расплывчато. В настоящее время существует множество его трактовок. Согласно большинству исследований массовость имеет место быть при наличии двух критериев:

1. Количественном, определяемом условно-оценочно, то есть количество людей, участвующих в массовых беспорядках, может быть довольно различно, однако, в соответствии с положениями уголовного

¹ Ст. 212, Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954;

законодательства о соучастии минимальное количество данных лиц – три и более. Также существует мнение, что минимальное количество лиц, принимающих участие в массовых беспорядках, должно быть достаточно для перекрытия транспортного движения, создания помех для общественных и государственных институтов, то есть данная цифра не определена и разнится в зависимости от территории, численности жителей и правоохранительных органов;

2. Качественном, люди объединились для совершения противоправных действий, перечисленных в уголовно-правовой норме.

Следующим обязательным признаком массовых беспорядков является насилие: психическое или физическое, причем если в результате физического насилия наступила смерть человека или тяжелое увечье, то действия будут квалифицированы по совокупности статей. К тому же стоит уделять внимание наличию сопротивления со стороны граждан должностным лицам, такое поведение чаще всего сопровождает массовые беспорядки по мнению ученого-правоведа А.М. Багмета¹. Сопротивление может выражаться в насилиии по отношению к сотрудникам правоохранительных органов, а также в продолжении совершения действий, описанных в диспозиции нормы ст. 212 УК РФ. Однако, сопротивление сотрудникам правоохранительных органов может быть дополнительно квалифицировано по ст. 318 УК РФ, что в настоящее время представляется довольно спорным. Так, в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 27.10.2021 № 57-П21² утвержден

¹ Горелов И.П. Ответственность за массовые беспорядки (уголовно-правовой и криминологический анализ) // Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация). - М, 2021. С.36.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27.10.2021 № 57-П21 О возобновлении производства по уголовному делу за участие в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием и уничтожением имущества, а также за применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителей власти в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей (ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ) в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод при решении вопроса о мере пресечения и продлении срока содержания под стражей.

приговор для Гущина И.В. и Гаскарова А.В., которые 6 мая 2012 года участвовали в массовых беспорядках на Болотной площади, в ходе которых применили физическое насилие неопасное для жизни в отношении двух полицейских. В дальнейшем осужденные обратились в Европейский суд по правам человека для изменения приговора, ссылаясь на то, что совершение массовых беспорядков подразумевает активное сопротивление представителям правоохранительных органов и применение к ним насилия. Европейский суд по правам человека согласился с их доводами и призвал Российскую Федерацию пересмотреть дело Гущина и Гаскарова. Однако, президиум Верховного суда пришел к выводу о правомерности назначения наказания в отношении осужденных в связи с преступной направленностью действий.

Анализ мотивов массовых беспорядков показывает, что в основе совершения данного деяния лежит множество причин: хулиганство, злость, зависть, месть и др., однако, для правильной квалификации преступления важно выяснить мотив. В случае, если при расследовании будет определено, что мотив заключался в уничтожении или насильственной смене конституционного строя, то деяние не может быть квалифицировано как массовые беспорядки, и должно квалифицироваться по ст. 278 УК РФ.

Массовые беспорядки имеют схожие черты с рядом смежных составов, например, террористическим актом. Основное отличие между ними заключается в направленности совершения действий. Так, при террористическом акте преступники ставят цель в изменении решения государственных органов, при массовых беспорядках, лица, совершающие преступления, действуют сообща, без подобной цели.

Изучение современных тенденций данного вида преступлений показывает значительное «омоложение» участников массовых беспорядков, в том числе их совершение лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности. Криминологическое исследование данного вида

преступности демонстрирует существенное увеличение доли 14-17 летних лиц, участвующих в массовых беспорядках.

Как справедливо отметил И.П. Пилюгин: «Массовые нарушения общественного порядка представляют собой компоновочное явление, имеющее сочетание комплексных общественно опасных деяний, осуществляемых большими группами населения и прежде всего насильственного характера, всесторонне угрожающих основам общественной безопасности и дестабилизирующих деятельность органов государственной власти, организаций и учреждений»¹. Говоря о массовых беспорядках, мы не можем не уделять внимание сопутствующим преступлениям, к которым относятся поджоги и уничтожение имущества, и использование оружия и боеприпасов к нему, взрывчатых веществ.

Последствия массовых беспорядков проявляются в дестабилизации институтов общества и государства, нанося экономический ущерб, а также социальной сфере общественной жизни, особенно ярко проявляющейся в подростково-молодежной среде. Таким образом, массовые беспорядки – действия, совершаемые не персонифицированным составом людей на определенной территории, сопровождаемые совершением иных преступлений и направленные против общественной безопасности и правопорядка. К современным тенденциям массовых беспорядков относятся: сильное «омоложение» их участников и привлечение к участию в них в основном с помощью информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

¹ Пилюгин И.П. Причины (детерминанты) массовых нарушений общественного порядка, организованных посредством применения современных технологий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №2. С. 144.

ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОРГАНИЗАТОРОВ И УЧАСТНИКОВ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

§ 1. Детерминирующие факторы массовых беспорядков, психологические особенности толпы

Массовые беспорядки являются формой социальной напряженности, с возможным образованием неуправляемой толпы. Ярким примером, при котором социальная напряженность преобразуется в неконтролируемую толпу является митинг, когда недовольство одной категории людей переходит из мирного и ненасильственного выражения недовольства в экстремальную ситуацию с применением насильственных методов. Российское законодательство в данном случае позволяет вводить особый режим – чрезвычайное положение – при явном сложном и опасном состоянии общественных институтов.

Отличительной особенностью толпы от простого скопления граждан является ее агрессивный характер и способность быстрого перехода к деструктивным действиям. На образование толпы влияют как внутренние (массовое настроение - психические состояния, охватывающие значительные массы людей), так и внешние (недовольство, паника) факторы. Зачастую индивидуальные особенности человека самоподавляются и начинают подчиняться единым законам толпы. Социологические исследования выделяют следующие основные законы толпы:

1. Организованные действия, которые в толпе совершают 5% от общего количества человек через определенный промежуток времени начинают выполнять большинство;
2. Регресс личности и растворение ответственности, что означает снижение личностных характеристик индивида и атрофия его способностей и возможностей, приводящая к утрате личной ответственности за поступки;

3. Доминантному влиянию лидера толпа будет подвержена только при условии его отличных ораторских навыков.

При этом индивидуальная оценка событий со стороны отдельного человека также присутствует, однако, оценка будет пропущена сквозь призму интересов и желаний значительных масс людей.

Массовые настроения достаточно заразительны и крайне быстро распространяются, что затрудняет контроль над ними. Данное состояние объединяет людей в единую общность «Мы» против неких «Они», и толкает на совершение деструктивных действий. Выступая как катализатор, массовые настроения выполняют социально-психологическую функцию, то есть формируют и мотивируют действия толпы. При этом массовым настроениям свойственен дуализм, проявляющийся с одной стороны в том, что они отражают психологию масс, а с другой подчиняются массовой психологии.

Ученые считают, что развитие массовых беспорядков включает в себя три основные стадии:

1. Осложнение обстановки;
2. Появление формального повода для начала массовых беспорядков;
3. Обстановка после совершения массовых беспорядков (ликвидация последствий).

Массовые беспорядки могут быть вызваны рядом различных факторов: социально-экономическими, политическими, этническими, религиозными, криминальными. При всем различии причин, основу массовых беспорядков составляют неразрешенные противоречия, переросшие в прямое противостояние. Изучение массовых беспорядков приводит нас к необходимости определения особенностей толпы. Исследование данного феномена было положено во второй половине XIX века и среди основоположников данных исследований можно выделить Г. Тарда, Г. Лебона, З. Фрейда, Ф. Редля, Н. Миллера.

Психологическую концепцию выдвинул Гюстав Лебон, который используя эмпирические наблюдения, теоретически обосновал тождество толпы и массы, определил ее основные свойства и психологию, описал теорию «заражения», вывел идею «группового сознания», а также предсказал смену элитарной власти – «эрой масс». До него социологи рассматривали толпу как людей, подчиненных неосознаваемым стихийным побуждениям, действия которой зависят от способностей лидера. Позже идеи Г. Лебона получили свое развитие.

В отличие от теории «заражения» Г. Лебона, представители американской школы: Г. Оллпорт, С. Милграм, Р. Доллард, в 60-х гг. XX столетия выдвинули противоположную идею, ими было сделано предположение, что поведение толпы определяется индивидуальными особенностями каждого человека. Так, Тернер и Киллиан разработали классификацию установок людей, вовлеченных в толпу, выделив: эгоистически-замкнутый, неуверенный, любопытный, активный типы.

Советский историк и социолог Б.Ф. Поршнев, изучая феномен толпы, обратил внимание на следующее:

«Толпа - это иногда совершенно случайное множество людей. Между ними может не быть никаких внутренних связей, и они становятся общностью лишь в той мере, в какой охвачены одинаковой негативной, разрушительной эмоцией по отношению к каким-либо лицам, событиям. Словом, толпу подчас делает общностью только то, что она "против", что она против «них»¹.

Криминолог Г. Шнайдер в исследовании, посвященном массовым беспорядкам², разделил их на следующие группы:

1. вооруженные;
2. экспрессивные;

¹ Поршнев, Б. Ф. Социальная психология и история / 2-е изд., доп. и испр. - М.: Наука, 1979. С. 193.

² Криминология / Ганс Йоахим Шнайдер; Перевод с нем. Ю. А. Неподаева; Под ред. и с предисл. Л. О. Иванова. - Москва : Прогресс : Универс, 1994. С. 321.

3. беспочвенные;
4. беспорядки переходного типа.

Развитие технического прогресса позволяет стереть границы между уличной толпой и территориально разбросанным сообществом. Американский социолог Г. Рейнгольд впервые ввел термин «смартмоб» - самоструктурируемая социальная организация посредством использования технологий, противопоставляющая себя интеллектуально и рационально толпе. Возможность коммуникации обеспечивается наличием информационного поля, в которое вовлекается большое количество людей. В такой толпе имеются организаторы – лидеры, которые обеспечивают максимальное привлечение участников с помощью интернет-технологий.

Разные условия образования и различная направленность, позволяют выделить следующие виды толпы¹:

1. Простая (оказиональная) – случайное скопление людей, не представляющее опасности, создающее помехи и неудобства, может превратиться в агрессивную толпу при определенных условиях;
2. Экспрессивная – скопление людей, выражающих эмоции;
3. Конвенциональная – скопление людей, собравшихся по заранее известному поводу. Данный вид толпы быстро трансформируется в агрессивную массу;
4. Действующая – наиболее опасный вид толпы. Ее принято делить на спасающуюся (лица находятся в состоянии паники и не отдающие отчет своим действиям), стяжательскую (складывается в местах, пользующихся большим спросом в условиях ограниченности ресурса), агрессивную (ей присуща высшая степень эмоциональности и совершения противоправных действий).

¹ Подлиняев О.Л., Каримов А.А. Психологические особенности поведения людей в толпе и их учет сотрудниками правоохранительных органов при проведении массовых мероприятий // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. №3 (74). С. 13.

Анализ деления толпы по различным основаниям позволил нам обратить внимание на детальную классификацию толпы Г. Лебона. Простой единицей данного деления является – скопище, состоящее из людей. К следующей более сложной структуре можно отнести расу, которая по Г. Лебону обладает общими этническими, социальными и классовыми характеристиками. Более совершенная – это организованная толпа, имеющая лидера и четкую структуру, в основе поведения такой толпы лежит общая цель. Также Г. Лебон выделяет гетерогенную толпу, которая состоит из людей с разными интересами и представлениями, данный вид сформирован вокруг события или объекта. Отличительной теорией классификации Г. Лебона являются инстинкты, которым ученый придает особое значение. Таким образом, в теории Г. Лебона формируется эмоциональная толпа, в регуляции которой особое место занимают инстинкты и эмоции, что снижает интеллектуальную составляющую.

В любом виде психологическое воздействие толпы происходит с помощью вербальных (крик, высказывание, призыв) и невербальных (свист, жесты, мимика) эмоционально окрашенных действий, подталкивающих членов толпы на активные действия. Причем воздействие происходит как извне, так изнутри толпы за счет механизма многократного усиления, изменения, индуцирования эмоционального воздействия друг на друга. Происходит образование общего эмоционального и психического настроения группы, заражающего всех, многократного резонирующего и усиливающегося с помощью быстрой цепной реакции. Изучение влияния толпы на каждого отдельного человека позволило вывести следующие социально-психологические особенности:

1. Повышение эмоциональности и снижение интеллекта;
2. Укрепление чувства силы и единства;
3. Осознание анонимности и снижения чувства личной ответственности;

4. Повышение групповой внушаемости, конформизм;
5. Потребность в лидере и объекте ненависти;
6. Быстрый эмоциональный спад после достижения цели.

Мы разделяем точку зрения криминолога А.А. Алипиева, утверждающего: «протест, независимо от изначально декларируемых целей, в большинстве случаев способствует эскалации массовых беспорядков»¹. Актуализированное массовое негативное настроение толпы, повышающее степень эмоциональности и единодушия лежит в основе массовых беспорядков. Бесспорно, что существует глубинная связь между толпой и массовыми беспорядками. Таким образом, толпа – это неорганизованная общность людей, характеризующаяся конформизмом, повышенной эмоциональностью и единодушием. Толпа, оказывая огромное давление, предоставляет анонимность и уменьшает индивидуальную ответственность.

§ 2. Личность организаторов и участников массовых беспорядков

Массовые беспорядки характеризуются наличием огромного числа участвующих лиц, однако, непосредственное рассмотрение ролевой структуры позволяет выделить следующие категории участников:

1. Организаторы. Вступают на этапе подготовительной работы: подготавливают, планируют массовые беспорядки. Благодаря развитию информационных технологий, в частности явлению «смартмоб» организаторами могут выступать различные граждане в том числе и не проживающие непосредственно в районе массовых беспорядков.

2. Зачинщики. Появляются на этапе реализации массовых беспорядков. Данная категория лиц подстрекает: распространяет слухи, распределяет роли, наиболее активно направляет действия основной массы

¹ Алипиев А.А. Криминологическое значение теоретических положений социальной психологии, затрагивающих механизм функционирования феномена толпы, для повышения эффективности противодействия массовым беспорядкам // Вестник КРУ МВД России. 2019. №2 (44).

людей. Роль подстрекателя можно отнести к лидерской и иногда ее совмещают организаторы массовых беспорядков.

3. Активные участники – лица, составляющие основную действующую массу, за счет большого количества образуют наиболее опасную группу.

4. Рядовые участники – личности, которые идут в след за активными участниками и подстрекателями, выступают как основная действующая сила. Стоит обратить внимание на следующее высказывание, бесспорность которого кажется нам очевидной: «... в интеллектуальном отношении изолированный индивид стоит намного ступеней выше того массового образования, частью которого он является»¹.

Среди последней группы можно выделить следующих участников:

- 1) конфликтные личности присоединяются к активным участникам вследствие наличия анонимной обстановки, в которой можно выплеснуть накопившиеся негативные эмоции;
- 2) добровольно заблуждающиеся ошибочно воспринимают действительность, эмоционально-неустойчивые легко внушаемые личности, быстро заражающиеся настроением толпы;
- 3) примкнувшие – это личности, которые присоединились вследствие запугивания, подкупа со стороны организаторов или подстрекателей;
- 4) любопытные чаще всего наблюдают со стороны и не вмешиваются в ход массовых беспорядков, создавая своим присутствием массовость и усиление эмоциональных настроений толпы.

Организаторы и зачинщики обладают базовыми психологическими знаниями о механизме поведения толпы, которые успешно применяют для психологического воздействия. На психологию рядовых участников массовых

¹ Алимпиев А.А. Криминологическое значение теоретических положений социальной психологии, затрагивающих механизм функционирования феномена толпы, для повышения эффективности противодействия массовым беспорядкам // Вестник КРУ МВД России. 2019. №2 (44). С. 38.

беспорядков, изначально относящихся нейтрально к событию, возможно воздействовать с помощью массового внушения, а также удовлетворения акцентуированных иногда и табуированных потребностей. Последнее может привести к «самовозобновлению» протестных акций.

Достаточно показательными являются результаты исследования «Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков»¹. Согласно условиям эксперимента группы курсантов² были разделены на демонстрантов и сотрудников полиции. В первую группу были внедрены «провокаторы», состоящие из курсантов и слушателей, учащих по направлению «Психология», в чью задачу входило организация противодействия сотрудникам полиции. Согласно данному исследованию, были получены следующие результаты о психологических особенностях поведения личности в условиях массовых беспорядков:

1. Отсутствие связи между полученными физическими травмами и повышенными эмоциональными переживаниями. Наиболее интенсивные переживания получают участники массовых беспорядков, которые непосредственно не сталкивались с сотрудниками полиции, а наблюдавшие за этими действиями со стороны;

2. Участники, не понимающие смысла столкновения и порядок действий, получили более яркие впечатления по сравнению с остальными;

3. Психологический портрет участника, получившего физические травмы отражает нервозность, злость, агрессивность, рассеянность. Причем тяжесть физического увечья напрямую зависит от степени деструктивного поведения участника. Так, лица непосредственно сталкивающиеся с сотрудниками полиции получили больше ущерба в отличие от лиц, занимавшихся вандализмом;

¹ Злоказов К.В. Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №4 (60).

² Исследование проводилось в Уральском юридическом институте МВД России

4. К факторам, влияющим на деструктивное поведение толпы, были отнесены: нервно-психическая устойчивость и уровень деструктивной направленности. Согласно исследованию, повышение тревоги и страха наблюдалось у участников на этапах оцепления, блокирования, рассредоточения группами сотрудников полиции. Также была отмечена корреляция между нервно-психической устойчивостью и уровнем деструктивности участников, чем выше эмоциональная нестабильность, тем более неосторожно и разрушительно поведение участников;

5. Этап оцепления способствовал переходу от диффузных групп к структурированным, центрами микрогрупп стали «провокаторы», повышающие эмоциональную вовлеченность и влияющие на нервно-психическую устойчивость, тематика разговоров изменилась, выделились лидеры, начали появляться плотные группы, у участников появилось ощущение реализации акцентуированных потребностей, неопределенность и тревога способствовали ассимилированию поведения провокаторов. Можно сказать, что внутреннее напряжение тесно взаимосвязано со способом социальной организации.

6. Исследование показало, что уровень деструктивности толпы зависит от наличия в толпе провокаторов и организаторов. Уровень повышается при демонстрации способов деструктивного поведения. Для людей в толпе в процессе массовых беспорядков необходимо «умение адаптироваться к заданным социально-экономическим условиям и определять причины объединения подобных лиц в социальные группы»¹;

Таким образом, психология участников массовых беспорядков различается в зависимости от роли в произошедшем событии. Рядовые участники, объединенные толпой способны к асоциальному и деструктивному

¹ Алимпиев А.А. Криминологическое значение теоретических положений социальной психологии, затрагивающих механизм функционирования феномена толпы, для повышения эффективности противодействия массовым беспорядкам // Вестник КРУ МВД России. 2019. №2 (44). С. 39.

поведению. Роль провокаторов заключается в демонстрации поведения и его последующей ассимиляции среди участников, и распространении аффективно-оценочных и когнитивных компонентов. Эффективность ассимиляции зависит от ряда факторов, к которым относится нервно-психическая неустойчивость и деструктивная направленность.

§ 3. Виктимологические аспекты социальной напряженности и массовых беспорядков

Криминология изучает виктимологические аспекты преступности и негативных социальных явлений. Социальную напряженность с точки зрения криминологии можно охарактеризовать не просто как «состояние недовольства», но и как недовольство людей деятельностью государственных органов в данной ситуации, что позволяет расширенно взглянуть на возникновение и изменение данного негативного социального явления и выработать последующие меры профилактического характера. Кроме того, стоит обратить внимание на динамику развития социальной напряженности, которая от пассивного недовольства может перейти к активной стадии, выраженной как в законной (конституционные протесты), так и в незаконной (массовые беспорядки, террористические действия) формах.

Виктимология – молодая наука о влиянии некоторых явлений, в том числе социальной напряженности на виктимность. По мнению В.Е. Эминова атмосфера в обществе влияет на преступность в целом, следовательно наличие нерешенных социальных конфликтов, отраженных через повышение социальной напряженности, приводит к росту преступности. К схожему выводу в своих исследованиях пришел американский ученый, развивающий понятие «мягкой силы», а также «идеолог цветных революций» Джин Шарп. По его мнению, насильственная смена власти всегда включает в себя три этапа:

1. Протестные движения (митинги, демонстрации, пикеты);

2. Дискредитация государственного аппарата посредством саботажа силовых структур;
3. Насильственное изменение государственного строя.

Вышеизложенное позволяет взглянуть на социальную напряженность в виктимологии как на негативный фактор:

- формирующий у подрастающего поколения уверенность в нелегитимности власти, а также желание ориентировать их на возможность изменений исключительно с помощью насильственных экстремистских методов;
- отражающий наличие массового недовольства среди населения, которое может привести к тому, что лица с нестабильной психикой могут совершить преступления экстремистской или террористической направленности;
- использованный антигосударственными силами, преступными формированиями, иностранными спецслужбами для совершения преступлений, дестабилизации государственного аппарата и создания условий для быстрого захвата власти в стране.

В целях недопущения подобных ситуаций, необходимо принимать меры по снижению социальной напряженности в государстве, в том числе с использованием знаний виктимологии, криминологии и психологии.

В зависимости от развития социальной напряженности можно выделить следующие сценарии поведения потенциальных жертв:

1. Лица (взрослые, несовершеннолетние, престарелые), участвующие в легитимной акции протеста, недооценивающие степень общественной опасности. Так, например, в случаях, когда провокаторы создают панику, настраивают толпу против правоохранительных органов, личностная виктимность в такой ситуации сочетается с ситуативной и ролевой. Отдельного внимания, заслуживает вопрос виктимности в подобной ситуации сотрудников правоохранительных органов, на что справедливо делает акцент в своих исследованиях ряд ученых В.М. Гарманов, А.В. Осинцева, С.А. Черняков, Н.Г. Канунникова.

Другой вариант развития ситуации можно наблюдать на примере, когда правоохранительные органы применяют оружие против мирных демонстрантов или преследуют наиболее активных членов протестных акций с целью их наказания. Подобные примеры позволяют наблюдать личностную и ролевую виктимность граждан.

2. Ко второму сценарию относится совершение террористических актов в отношении конкретных лиц с целью оказания давления на государство и дестабилизации его институтов. В данном случае можно провести классификацию жертв в зависимости от их связи с объектом преступного посягательства. Для удобства изучения данной классификации можно представить ее в виде кругов, в которых в центре преступного посягательства может находиться политический деятель или иное официальное лицо, а также неодушевленный объект террористического акта - места скопления людей (аэропорт, вокзал, многоэтажный дом и т.д.) (см. диаграмма 1.). Виктимность человека связана с его ролью, то есть будет носить функциональный характер, помимо нее для отдельных лиц свойственна повышенная личностная виктимность, совершают неосмотрительных и необдуманных действий, приводящих к виктимогенные ситуации, что повышает ситуативную виктимность. В случае, если объект преступного посягательства – это определенное место, то оно чаще выбирается исходя из желания дестабилизации институтов государственной власти.

Следующими по очереди в потенциально опасные ситуации попадают лица, окружающие вышеуказанную персону (водитель, телохранитель, секретарь), несмотря на наличие специальной подготовки данная группа подвержена ролевой и ситуативной виктимности. В настоящее время считается, что личностная виктимность данной категории граждан проявляется на этапе выбора профессии и в процессе профессиональной деятельности. Ответственность за минимизацию последствий виктимного поведения в подобной ситуации, ложится на плечи гражданина.

Диаграмма № 1 «Классификация жертв в зависимости от их связи с объектом преступного посягательства»



В наиболее широкий круг входят участники массового мероприятия, а также лица, находящиеся рядом. Все они также обладают личностным (недооценка общественной опасности), ролевым (участие в мероприятии), ситуативным характеристиками (профессиональная непригодность, легкомыслие и небрежность).

В работе, посвященной изучению террора, Д.В. Ольшанским¹, был сделан вывод о возможности усиления виктимности путем выбора «неправильной» и «неподходящей» одежды, мешающей бегу и спасению во время давки. Поэтому важно ответственно подходить к выбору одежды, аксессуаров.

¹ Ольшанский, Д. В. Психология террора / Д. В. Ольшанский. - Москва: Академический Проект, 2020. С. 274-275.

Таким образом, учет положений виктимологии позволяет эффективно применить криминологические меры, направленные на снижение виктимности поведения как правомерно действующих (участники массовых мероприятий, сотрудники правоохранительных органов, представители власти и СМИ), так и граждан, нарушающих закон (экстремистов, террористов, вандалов). Особое внимание необходимо уделить анализу поведения несовершеннолетних и молодежи, которые в силу ряда причин более подвержены влиянию деструктивных течений.

ГЛАВА 3. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

§ 1. Зарубежный опыт предупреждения и пресечения массовых беспорядков

В современном мире наблюдается устойчивый рост протестных движений, в том числе с использованием насильственных форм решения конфликтов. Государства по-разному подходят к определению приоритетных направлений противодействия массовым беспорядкам исходя из национальных концепций в области уголовно-правовой политики. Последние десятилетия ознаменовались массовыми беспорядками за рубежом: «Дынная революция» (Киргизия, 2010 г.), революции в Индии (2011 и 2016 гг.), массовые недовольства проводимой в Румынии экономической политикой (2012 г.), митинги в Бразилии (2013 г.), массовые акции в Армении (2015 г.), импичмент президенту Южной Кореи после коррупционного скандала в семье президента (2016 г.), массовые недовольства в Армении и Иране (2018 г.), Венесуэле и Алжире (2019 г.). Основными детерминантами данных событий послужили экономические и социальные предпосылки, выраженные в сложных экономических ситуациях, росте цен, расколе в правящей элите, коррупции, повышении налогов, экономической стагнации. Закономерным результатом массовых беспорядков явились отставка правительства и импичмент президенту, смена власти.

Популяризация протестной деятельности на международном уровне, путем распространения пропагандистских идей с помощью информационных технологий, привела к тому, что множество иностранных государств отметили в доктринах: «массовые беспорядки используются как инструмент изменения существующего сегодня миропорядка»¹. Вследствие этого, на международных

¹ Хабибуллин Л.Р. Зарубежные концепции уголовно-правового противодействия массовым беспорядкам // Уголовно-исполнительное право. 2021. №2. С. 222.

совещаниях по вопросам безопасности обсуждаются вопросы противодействия данному девиантному поведению. Некоторые страны идут по пути модернизации уголовного законодательства, иные ужесточают нормы, касающиеся получения разрешения на проведения протестных акций. Так, законодательство Швеции определяет наличие «черного списка» организаторов, которым вследствие нарушения ими установленного порядка, в последующем запрещена организация массовых мероприятий, законодательство Великобритании устанавливает возможность временных мораториев, США определяет более длительный срок рассмотрения заявок на проведения протестных акций в крупных городах. Анализ зарубежной практики позволяет сделать вывод о предоставлении широких полномочий местным властям в области получения разрешений, а также реакции государства на протестные движения.

Изучение законодательства иностранных государств позволило выделить определенные тенденции в области предупреждения и пресечения массовых беспорядков. Например, правовую основу мирных митингов и массовых беспорядков Германии составляют Конституции, Федеральный закон «О собраниях и шествиях» 1953 г. Преступления данной направленности отнесены к разделу 7 «Преступления против общественного порядка» УК ФРГ. Согласно нормативным документам любое подобное мероприятия должно быть в обязательном порядке санкционировано государственными органами, при этом в случае, если имелись достаточные основания полагать, что в результате собрания или митинга общественная безопасность или порядок будет находиться под угрозой, то власти вправе отменить мероприятие или не согласовать его проведение. Законы Германии устанавливают запрет маскировки лиц, участвующих в митингах, что представляется полезной и эффективной практикой.

В Германии массовые беспорядки разделены на связанные с проникновением на чужую территорию и несвязанные с ним. Статья 124

уголовного закона Германии называет массовые беспорядки как «серьезное вторжение» и называет следующие характерные признаки: массовость, публичность, цель, которого заключена в применении насилия, вторжение на защищенную территорию (жилище или помещение). Статья 125 УК ФРГ предусматривает ответственность за «нарушение общественного порядка» с выделением следующих признаков: массовость, посягательство на общественную опасность, к отягчающим относится использование оружия и применение насилия опасного для жизни и здоровью. Данный состав в отличии от статьи 124, носит усеченный состав.

Особенностью законодательства Германии является отсутствие дифференциации между различными ролями в преступлениях. В случае, если организатор мероприятия не выполняет возложенные на него функции, правоохранные органы (полиция готовности) имеет право разгонять народ с помощью применения физической силы и специальных средств (дубинки, слезоточивый газ, водометы, огнестрельное оружие).

На наш взгляд заслуживает внимание политика Франции в области противодействия массовым беспорядкам. Согласно французской Конституции, у народа есть право на собрания, однако, если организаторы мероприятия ненадлежаще уведомили, предоставили неполное или неточное заявление или провели собрание в обход запрета властей, то они (организаторы) наказываются 6 месяцами тюремного заключения.

В отличие от отечественного законодательства во французском уголовном законе, норма, предусматривающая ответственность за массовые беспорядки, расположена в разделе III «О посягательствах на государственную власть», то есть данное преступление посягает на государственную власть (родовой объект), общественную безопасность (видовой объект). Массовые беспорядки определены в ст. 431-3 УК Франции как «сборища», то есть «любое скопление людей, способное нарушить

общественный порядок»¹, для которых свойственно: неопределенный состав участников, обязанность полиции, выраженная в двухкратном предупреждении о недопустимости дальнейших действий.

В соответствии с нормами действующего УК Франции полиция вправе применять любые средства для разгона манифестации, проводимой без разрешения префекта. Особое внимание стоит обратить на дифференциацию уголовной ответственности в зависимости от признака вооруженности. В случае, если лица, организующие протестные мероприятия, подстрекают народ на использование оружия, то им будет вменен квалифицирующий признак, отягчающий уголовное наказание. Данная юридическая конструкция несет предупредительный эффект и пресекает незаконные действия на ранних этапах. Положительное влияние оказывает механизм ужесточения уголовной ответственности в зависимости от достижения преступного результата, так при достижении цели размер наказания увеличивается в 7 раз (1 год лишения свободы и штраф в размере 100 000 франков при попытке государства против 7 лет и штрафа – 700 000 франков при совершении преступления).

Довольно жесткие меры установлены в законодательстве США несмотря на то, что мирные демонстрации и пикеты разрешены первой поправкой Конституции. В случае, если легитимный протест приобретает насильственные черты, то в отношении участников применяются нормы уголовного законодательства федерального уровня и уровня штата. Чаще всего вменяются следующие пункты: «Преступный заговор», «Нарушение общественного порядка», «Затруднение передвижения в общественном месте». Помимо двухуровневой системы законов в США в условиях массовых беспорядков вступают в действие нормы законодательства о публичных беспорядках, увеличивающие полномочия полиции и армии. Полиция вправе производить аресты, предъявлять разного рода требования, при

¹ Хабибуллин Л.Р. Зарубежные концепции уголовно-правового противодействия массовым беспорядкам // Уголовно-исполнительное право. 2021. №2. С.223

сопротивлении законным требованиям сотрудника, нарушитель может быть приговорен к лишению свободы.

Отличные от европейских стратегии действуют на территории стран постсоветского пространства. Первое упоминание термина «массовые беспорядки» происходит в УК РСФСР 1922 г., в разделе «Преступления против порядка управления». Позже общее направление борьбы с данным явлением нашло отражение в ст. 186 Модельного уголовного кодекса стран СНГ. Несовершенство данной нормы по мнению правоведов заключается в отсутствии дифференциации ответственности между различными субъектами преступления. Вследствие этого страны постсоветского пространства пошли по пути поляризации собственных юридико-технических инструментов. Российский законодатель выбрал путь дифференциации уголовной ответственности участников массовых беспорядков. Приемником Модельного кодекса выступил Азербайджан, Армения, Беларусь и ряд других стран.

В ч. 3 статьи 225 УК Армении к особо квалифицированному составу отнесено умышленное причинение смерти человеку, совершенное в условиях массовых беспорядков. Научное сообщество отмечает перспективность данной нормы руководствуясь тем, что пострадавший в подобной ситуации, служит инструментом достижения цели, а его личность вторична по отношению к преступлению.

Анализ общемировых тенденций в области противодействия массовым беспорядкам показывает, что в настоящее время сложилось несколько основных подходов в данном направлении. Схожим для многих стран является отсутствие легитимного термина «массовые беспорядки», неопределенность количественного состава участников. Отличительные черты проявляются в определении родовых и видовых объектов преступного посягательства, дифференциации уголовной ответственности между разными участниками в зависимости от выполняемой роли, ответной реакции государство на массовые беспорядки.

В Российской Федерации особое внимание заслуживает соблюдение баланса между конституционным правом граждан на свободу мнений и целями организаторов и подстрекателей, выраженными в демонстративном нарушении закона и организации неповиновения властям. Таким образом, изучение опыта зарубежных стран необходимо для развития отечественного уголовного законодательства в данной области. Считаем, что особое внимание заслуживает опыт Франции, где установлена уголовная ответственность за подготовительный этап в целях пресечения противоправной деятельности. Полагаем эффективным установление уголовной ответственности за провоцирование массовых беспорядков с помощью публичных выступлений, а также агитационных материалов. Стоит обратить внимание на отсутствие уголовной ответственности за привлечение к массовым беспорядкам посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий. Считаем оправданным внесение следующих законодательных изменений в ч. 3 ст. 212 УК РФ:

«...с использованием телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет».

Стоит обратить внимание на возможность пересмотра отношения к умышленному причинению смерти человека в процессе массовых беспорядков. Жизнь в данном случае относится к дополнительным объекту, а общественные отношения носят факультативный характер. Поэтому представляется необходимым выделить в качестве особо квалифицированного признака ст. 212 УК РФ:

«..умышленное причинение смерти»

Считаем, что внедрение подобных юридических конструкций обоснованно и необходимо в современных условиях для снижения протестной деятельности, охватившей мировую общественность.

§ 2. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению, выявлению, пресечению массовых беспорядков и преступлений, связанных с ними

В современных реалиях на органы внутренних дел возложена обязанность по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Отличительной особенностью охраны общественного порядка является большое сосредоточение людей. Сотрудники ОВД иницируют и принимают комплексные меры профилактического характера. Положительных результатов в подобных ситуациях возможно достичь используя силы и средства правоохранительной системы, государственных и общественных институтов. Анализ сложившейся практики и уголовных дел о массовых беспорядках и противодействии сотрудникам правоохранительных органов показывает, что в современных реалиях в Российской Федерации сформирован пласт населения, которые вступают в борьбу, преследуя цель развлечения и дестабилизации власти.

Нормативно-правовое регулирование данного вопроса в Российской Федерации основывается на Конституции, Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹, «О полиции»² и других нормативных актах, в которых изложены общие положения об организации и проведении публичного мероприятия, указаны права и обязанности лиц в них участвующих.

Нормы определяют организационные и криминологические меры, направленные на предотвращение и пресечение массовых беспорядков в процессе проведения различного рода культурных, спортивных, политических мероприятий.

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 июня 2004 г. № 25 ст. 2485.

² О полиции: Федеральный закон от .7.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

Необходимо обратить внимание на статью 5 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»:

1. ч.1, публичное мероприятия должно иметь организатора (одного или нескольких человек), на которого (-ых) возлагается ответственность по обеспечению проведения мероприятия;
2. ч.2, ограничение определенного круга лиц, которые могут выступать в качестве организаторов;
3. ч. 3, обязанность организаторов по соблюдению правил проведения публичного мероприятия;
4. ч. 6, наступление юридической ответственности в отношении организаторов в случае нарушения ими установленных правил.

Нормы Федерального закона № 54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» пересекаются с уголовным законодательством РФ, в котором установлено, что если публичное мероприятие создает угрозу общественной безопасности, то оно должно быть прекращено, невыполнение законных требований влечет за собой установление ответственности в отношении организаторов и привлечение сотрудников полиции в целях прекращения публичного мероприятия. Участие полиции в данной деятельности входит в круг ее обязанностей в соответствии с ФЗ «О полиции»:

«обеспечивать совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий (далее - публичные мероприятия) безопасность граждан и общественный порядок, оказывать в соответствии с законодательством Российской Федерации содействие организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий (далее - массовые мероприятия) в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка

в местах проведения этих мероприятий»¹;

«осуществлять в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, на участки местности либо в общественные места, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе гражданина подвергнуться личному осмотру не допускать его на такие территории, участки местности и в такие общественные места»²;

«при проведении мероприятий по предупреждению и пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих права и свободы граждан, движение транспорта, работу средств связи и организаций»³;

Также в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 21 сотрудники полиции вправе применять специальные средства:

«для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций»⁴.

Лица, участвующие в массовых беспорядках, могут быть привлечены к административной (ст. 19.3, ст. 20.1, ст. 20.2, 20.2.2, 20.2.3 КоАП РФ) и уголовной (ст. 212, ст. 317, ст. 318 УК РФ) ответственности.

Чаще всего организаторы протестных акций следуют следующим сценариям:

1. Мероприятие организовано должным образом, санкционировано государственными органами, однако, в процессе его проведения нарушен

¹ Ст. 12, О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

² Ст. 13, О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

³ Ст. 16, О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

⁴ Ст. 21, О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

регламент, изменен маршрут проведения, лозунги, в толпе появились провокаторы. Для нормализации обстановки полиция проводит задержания нарушителей, применяет силы и средства;

2. Мероприятия не согласовано, при подготовке активно используются социальные сети. При этом чаще всего организаторы призывают к участию граждан, не уведомляя о том, что событие не санкционировано, чтобы в дальнейшем избежать уголовной ответственности за организацию противоправной акции.

В настоящее время уровни опасности при массовых беспорядках условно разделены на следующие:

1. Низкий уровень опасности: ситуация относительно спокойная, имеются отдельные проявления недовольства или протеста, но в целом обстановка контролируется.

2. Средний уровень опасности: наблюдается рост напряженности, участие в беспорядках большего количества людей, отмечаются отдельные акты насилия и хулиганства.

3. Высокий уровень опасности: ситуация выходит из-под контроля, участники беспорядков активно применяют насилие, подвергаются риску жизни и здоровье людей, повреждаются объекты инфраструктуры.

4. Критический уровень опасности: массовые беспорядки приобретают широкий масштаб, сопровождаются массовыми столкновениями, поджогами, грабежами и другими преступлениями, угрожающими стабильности и безопасности общества.

Стоит согласиться с мнением А.Ф. Фасхутдиновой, которая уделяет внимание особенностям возникновения массовых беспорядков, требующим «...детальной предварительной подготовки сил и средств ОВД, а также своевременного использования форм и методов их предотвращения и пресечения. Комплекс мероприятий, направленный на предотвращение массовых беспорядков, начинается с момента получения информации о

надвигающихся беспорядках, начиная с выявления причин и условий, благоприятствующих их возникновению. В то же время, уполномоченные органы сразу же принимают меры по их устранению»¹. Считаем, что данное утверждение вполне справедливо, так как каждый сотрудник в особых условиях должен руководствоваться нормами законодательства России, принимать законные решения.

В условиях массовых беспорядков ОВД России формирует оперативный штаб, осуществляющий управление силами и средствами, планирует силовые действия для ликвидации беспорядков, экипирует личный состав и усиливает охрану собственных объектов в целях защиты от противоправных посягательств, осуществляет тесное взаимодействие с Росгвардией. В то же время руководитель органа внутренних дел при получении сигнала об ухудшении оперативной обстановки на территории должен выполнить следующие действия:

1. Уточнить полную информацию о событии;
2. Доложить обстановку вышестоящему руководителю, прокурору и администрации города;
3. Отправить на место совершения усиленную следственно-оперативную группу и принять меры по оповещению ближайших нарядов, несущих службу в общественных местах;
4. Выехать на место и оценить сложившуюся обстановку;
5. Дает указание о блокировании территории, на которой совершаются массовые беспорядки;
6. Организовать наблюдение за складывающейся ситуацией и наиболее активными гражданами.

Эффективные меры по пресечению массовых беспорядков по мнению А.В. Фасхутдиновой складываются из «своевременное реагирование органов

¹ Фасхутдинова А.В. Деятельность ОВД при возникновении массовых беспорядков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №9-2. С. 118.

внутренних дел на текущую ситуацию, активная разъяснительная работа, задержание и устранение активных участников массовых беспорядков, видео и фотосъемка событий»¹.

Пресечение массовых беспорядков включает в себя набор определенных действий. После поступления информации о массовых беспорядках, оперативный штаб прибывает на место, приданные силы и средства сосредотачиваются в районе события, перекрываются дороги для автотранспорта и пешеходов, устанавливается наблюдение за наиболее активными гражданами и ведется работа по выявлению подстрекателей. Руководство ОВД обращается к гражданам с требованием прекратить совершение противоправных действий, при отказе применяются технические силы и средства, а также используется физическая сила в соответствии с требованиями законодательства России.

Тактика пресечения массовых беспорядков включает: сбор и анализ информации, прогнозирование дальнейших действий, нейтрализацию организаторов, активных членов и провокаторов преступного посягательства, локализацию конфликта. Выбор конкретных тактических приемов происходит в зависимости от сложившейся оперативной ситуации. Тактические приемы условно делят на контактные и неконтактные. При улучшении оперативной обстановки до особого распоряжения начальства наряды несут службу, после получения сигнала часть личного состава идет на усиление патрулей в городе. Решение о полном снятии нарядов происходит по распоряжению руководителя. В последующем происходит анализ действий сотрудников ОВД, дается оценка работы.

Массовые беспорядки сопровождаются введением специальных операций:

¹ Фасхутдинова А.В. Деятельность ОВД при возникновении массовых беспорядков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №9-2. С. 118.

1. Операция «Крепость», цель которой заключается в защите собственных объектов от возможных угроз и нападения, происходит усиление собственной безопасности.

2. Операция «Вулкан», цель которой заключается в быстром реагировании на массовые беспорядки и акты гражданского неповиновения, вызванные социально-экономическими, политическими или иными причинами, и стабилизация обстановки. При введении данного сигнала происходит: мобилизация сил и средств, быстро разворачиваются специальные подразделения полиции, сбор и анализ информации о характере, масштабах и причинах беспорядков, а также о количестве и мотивации участников, с целью разработки эффективной стратегии действий, установление кордонов и блокирование опасных зон, создание линий обороны вокруг ключевых объектов и территорий, предотвращение проникновения участников беспорядков в эти зоны и обеспечение безопасности гражданского населения, применение специальных средств, координация действий с другими силовыми ведомствами: взаимодействие с Национальной гвардией, федеральными силами безопасности, пожарными службами и службами скорой медицинской помощи для эффективного реагирования на массовые беспорядки и минимизации последствий.

3. Операция «Перехват», цель которой заключается в пресечении перемещения и деятельности организованных преступных группировок, намеревающихся принять участие в массовых беспорядках. Для решения задач «Перехвата» происходит мониторинг и контроль транспортных потоков, проверка транспортных средств, задержание подозрительных лиц, пресечение перемещения оружия, боеприпасов и других запрещенных предметов.

4. Операция «Сирена» вводится, при чрезвычайных ситуациях по поиску и задержанию особо опасных преступников. В ходе работы по плану «Сирена» сотрудники полиции проводят розыск подозреваемых в совершении преступления, осуществляют патрулирование, проверяют документы, в случае

необходимости дополнить вводят план «Перехват», передают ориентировки на преступника (или преступников), приметы разыскиваемого, выставляются дополнительные патрули ДПС.

Для решения задач по пресечению и ликвидации массовых беспорядков органы внутренних дел разрабатывают специальные планы и создают функциональные группы, состоящие из личного состава. Основную роль по управлению и координации берет на себя оперативный штаб или группа управления, состоящая из различных руководителей подразделений органов внутренних дел. Данная группа направлена на решение задач по стабилизации оперативной обстановки. Следующей группой является группировка сил и средств, состоящая из личного состава подразделений. Необходимость создания различных групп кроется в обеспечение деятельности разных направлений, комплексном подходе к снятию социальной напряженности. Данная группа является наиболее многочисленной и ее состав делится по различным направлениям:

1. Группа оцепления позволяет оцепить участок местности, на котором проходят массовые беспорядки, с целью недопущения доступа посторонних лиц и транспортных средств. Она обеспечивает безопасность мирному населению, задерживает лиц, которые несанкционированно стремятся попасть на оцепленную территорию или покинуть ее, поддерживает особые правовые режимы, если решения государственных органов на территории совершения массовых беспорядков они были введены. Численный состав группы зависит от протяженности границы массового беспорядка с учетом помещения в резерв не менее 10% от состава группы). Данная функциональная группа взаимодействует с группой патрулирования и досмотровыми пунктами;

2. Группа блокирования не допускает людей в район, где происходят массовые беспорядки, запрещает выход граждан из данной территории. В последующем данная группа оказывает помощь группе конвоирования, путем

создания специальных коридоров. Численность группы определяется исходя из количества участников массовых беспорядков и протяженности рубежа блокирования;

3. Группа рассредоточения необходима для разделения участников массовых беспорядков на меньшие группы. Перед данной функциональной группой ставятся две основные задачи, которые заключаются в разделении толпы и ее последующем направлении в указанные места. Группа рассредоточения получает необходимые специальные средства и в случае необходимости помогает группе изъятия;

4. Группа изъятия задерживает в толпе организаторов мероприятия и наиболее активных участников. Данные сотрудники взаимодействуют с группами блокирования и рассредоточения, и передают задержанных группе конвоирования;

5. Группа конвоирования сопровождает задержанных лиц и доставляет их на пункты проверки граждан. С целью преодоления противодействия данная группа осуществляет тщательный досмотр граждан, изымает запрещенные предметы. Особенность формирования данной группы заключается в составе, который чаще всего состоит из личного состава конвойных подразделений;

6. Группа разграждения разбирает завалы и баррикады, устроенные с целью воспрепятствования законной деятельности сотрудников правоохранительных органов;

7. Группа применения специальных средств воздействует на участников массовых беспорядков, специальными средствами, находящимися на вооружении сотрудников полиции. Зачастую данная группа выполняет функцию прикрытия для действий остальных функциональных групп;

8. Маневренная группа осуществляет контроль за складывающейся обстановкой, принимает оперативные решения возникающих задач;

9. Группа взаимодействия со СМИ обеспечивает информирование

общественности, предоставляет информацию, которую можно огласить, опровергает ложную информацию и слухи, ориентирует населения о примете разыскиваемых организаторов и активных участников массовых беспорядков;

10. Группа пункта проверки граждан при выходе из зоны проведения специальных мероприятий устанавливает личность задержанных, проводит досмотровые мероприятия и в случае необходимости следственные действия и принимает процессуальные решения;

11. Группа документирования осуществляет фиксацию противоправной деятельности, а также действий сотрудников правоохранительных органов с использованием технических средств;

12. Группа организации оперативно-разыскных мероприятия направлена на сбор информации в отношении лиц, представляющих оперативный интерес: организаторов массовых беспорядков, их лидеров, активных участников;

13. Группа патрулирования обеспечивает общественный порядок и общественную безопасность на территории, прилагаемой к месту проведения массовых беспорядков. Численность группы зависит от протяженности участка массовых беспорядков, количества участников, а также количества сочувствующих им граждан;

14. Группа наблюдения следит за происходящими событиями, выявляет наиболее активных участников и информирует другие группы в случае необходимости силовой поддержки. Контроль за складывающейся ситуацией осуществляется как в месте массовых беспорядков, так и на прилегающих территориях;

15. Группа окружения изолирует активных участников массовых беспорядков, окружение завершается, если противоправные действия активистов прекращаются, разрывов между сотрудниками правоохранительных органов нет, образовано сплошное кольцо. После завершения окружения данная функциональная группа переходит к

задержанию правонарушителей и передает данных лиц для принятия процессуальных решений;

16. Группа ведения переговоров формируются для беседы с лидерами массовых беспорядков, получения информации об их требованиях, объяснении правовых последствий данных действий, склонению к прекращению противоправных действий. Данная группа состоит из нескольких переговорщиков, психолога или конфликтолога, руководителя, представителей МВД России и ФСБ России. При беседе с правонарушителями используются методы морально-психологического воздействия для прекращения действий;

17. Следственно-оперативная группа производит первичные неотложные следственные действия. Данная группа пребывает на месте массовых беспорядков одной из первых. В случае большего количества участников может быть сформировано две группы;

18. Резерв – группа, предназначенная для усиления в случае ухудшения складывающейся оперативной обстановки остальные функциональные группы. Решение об использовании данной группы принимает оперативный штаб.

По мнению В.В. Фомина:

«Профилактические мероприятия начинаются с момента получения сведений о готовящихся массовых беспорядках с выяснения причин и условий, способствующих их возникновению. При этом незамедлительно принимаются меры по их устранению. К этой работе подключаются органы власти и все те, от кого зависит решение данных проблем»¹.

Таким образом, изучение деятельности ОВД по предупреждению, выявлению, пресечению массовых беспорядков свидетельствует о возможности внедрения дальнейших законодательных изменений в данной

¹ Фомин В.В. О некоторых вопросах предупреждения и пресечения массовых беспорядков // Уголовно-исполнительное право. 2019. №4. С.388.

области, а также необходимости улучшения профессиональной, физической, служебной подготовки личного состава. В целях решения задач, в правоохранительной системе разработаны типовые планы и предусмотрено создание различных функциональных групп. Количество сотрудников правоохранительных органов зависит от масштабов массовых беспорядков, количества участвующих в них лиц, а также отношения населения. При получении широкой поддержки, органы местного самоуправления совместно с органами государственной власти субъектов могут вести на территории массовых беспорядков особый правовой режим - чрезвычайное положение, который позволяет ограничивать прав и законные интересы населения (цензура, комендантский час, проверка документов и т.д.). Эффективные меры, направленные на снижение преступных проявлений в исследуемой нами области требуют согласованных действий правоохранительной системы с государственными органами, общественными и негосударственными организациями. В настоящее время на общественных, политических, религиозных мероприятиях практически всегда присутствуют сотрудники правоохранительных органов, а в населенном пункте проводятся мероприятия по усилению.

§ 3. Технологии профайлинга в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности граждан

На современном этапе технологиям «профайлинга» уделяется особое внимание. Представители криминологической школы добились успехов в области применения данного метода при типологизации личности. Основа метода базируется на сочетании нескольких наук (прикладной психологии, криминологии, криминалистики, социологии), что позволяет относиться к профайлингу как к технологии по обеспечению общественной безопасности и предупреждения преступных действий. Исходя из того, что данное

направление деятельности находится на стыке нескольких наук справедливым будет следующее замечание, сделанное Н.С. Бурмистровой и Л.В. Бертовским: «Профайлинг рассматривается специалистами различных направлений науки с преломлением на специфику конкретной науки, однако общее во всех направления одно - получение информации от живых лиц»¹

Изучению возможностей профайлинга уделил особое внимание В.М. Статный. По его мнению, профайлинг – это «психологическое сопровождение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел»².

Данная методика первоначально применялась к составлению психологического портрета преступника. В настоящее время знание профайлинга используется при осуществлении досмотровых мероприятий и допуске на режимные объекты, а также в иных областях.

Законодательство Российской Федерации в частности п.6 ст. 12 Федерального закона «О полиции» № 3 от 07.02.2011 года, устанавливает обязанность полиции обеспечивать общественную безопасность граждан при проведении массовых мероприятий. Закономерно считается, что использование технологии профайлинга в подобной ситуации наиболее трудоемкий процесс вследствие наличия большого числа людей. Решение данной проблемы видится в использовании навыков непосредственного наблюдения с помощью видеомониторинга, транслирующего событие. Принцип действия мониторинга основан на опосредованном контроле за поведением людей. Одновременная работа нескольких профайлеров позволяет выявить лиц, замышляющих противоправные действия.

Сотрудники, осуществляющие опосредованный и непосредственный профайлинг при наблюдении за зрителями массового мероприятия должны

¹ Бурмистрова Н.С., Бертовский Л.В. Особенности применения криминалистического профайлинга в период сбора релевантной информации в ходе расследования преступления // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №6. С. 266.

² Гусева Н.В. Исследование уровня компетентности сотрудников органов внутренних дел по применению технологий профайлинга // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №6. С. 317.

обращать особое внимание на динамику движения толпы, которая подчиняется единым законам и определяется схожими детерминантами. В связи с этим необходимо правильно выбрать точки для осуществления наблюдения, что позволит увидеть картину целиком и своевременно реагировать на изменения действий толпы. Изменение движений может проявляться в перемене ритма, агрессии или попытках привлечь излишнее внимание.

Профайлинг при проведении массовых мероприятий является элементом профилактической деятельности, направленной на снижение преступных проявлений и административных правонарушений.

В исследовании, проведенном Н.В. Гусевой на основании опроса действующих сотрудников ОВД был сделан следующий вывод: «большинство опрошенных сотрудников не владеют на должном уровне практическими навыками применения технологий профайлинга по выявлению преступных замыслов»¹. Считаем, что для повышения компетентности сотрудников ОВД необходимо расширить программу подготовки специалистов по программам высшего образования путем добавления темы профайлинг в раздел морально-психологической подготовки с организацией практических занятий в учебных заведениях и общественных местах (на объектах транспорта, спорта, культуры и досуга).

Таким образом, технологии профайлинга играют важную роль в обеспечении общественной безопасности и поддержании правопорядка. Они позволяют правоохранительным органам эффективно анализировать данные и предсказывать потенциальные угрозы. Профайлинг можно рассматривать, как систему выявления и оценки потенциально опасных лиц на основе знаний прикладной психологии и криминологии, с учетом анализа невербальных

¹ Гусева Н.В. Исследование уровня компетентности сотрудников органов внутренних дел по применению технологий профайлинга // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №6. С. 317.

признаков в поведении человека. Он является достаточно перспективным направлением и требует развития его методов и приемов.

Профайлинг может помочь в предотвращении преступлений, террористических актов и других угроз безопасности, путем идентификации лиц, которые могут представлять опасность. Однако, использование технологий профайлинга вызывает озабоченность в отношении конфиденциальности и дискриминации. При этом, достоинства данного направления безоговорочны:

1. Профайлинг позволяет правоохранительным органам эффективно использовать свои ресурсы, сосредотачиваясь на наиболее вероятных угрозах.
2. Технологии профайлинга могут помочь предсказывать преступления и другие угрозы безопасности, прежде чем они произойдут.

Однако, при этом существует и ряд недостатков, заслуживающих упоминания:

1. Профайлинг может привести к дискриминации определенных групп людей, например, на основе их расы, религии или этнического происхождения.
2. Использование технологий профайлинга может нарушать право людей на конфиденциальность, особенно если персональные данные собираются без их согласия.
3. Профайлинг может привести к ошибкам и неточностям, если он базируется на неточных или предвзятых данных. Это может привести к обвинению невиновных людей.

В настоящее время отмечая перспективность данного направления, мы видим решение проблем в следующем:

1. Установление конкретных правил при использовании технологий профайлинга, чтобы предотвратить злоупотребления и дискриминацию.
2. Прозрачность в отношении того, как и когда используются технологии профайлинга, и какие персональные данные собираются.

3. Регулярный контроль и оценка эффективности технологий профайлинга, чтобы гарантировать, то что они действительно помогают обеспечивать безопасность и правопорядок и не причиняют вреда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе мы провели анализ теоретических представлений о массовых беспорядках, рассмотрели основные тенденции и направления развития криминологических мер предупреждения.

Социальная напряженность является достаточно сложным для изучения явлением, объектом междисциплинарного анализа. Анализ социальной напряженности показывает, что это явление - начало широкомасштабного социального конфликта. Социальная напряженность рассматривают как состояние общественной системы, заключающееся в рассогласованности интересов социальных субъектов. Причинами этого могут выступать различные противоречия между деятельностью государства и социальными группами (индивидами).

На протяжении длительного периода времени отечественное законодательство относило массовые беспорядки к преступлениям против власти. Массовые беспорядки являются одним из наиболее опасных видов преступлений. В зависимости от роли участников массовых беспорядков дифференцирована ответственность, при этом долгое время организаторам массовых беспорядков назначалось более строгое наказание по сравнению с другими участниками групповой преступности. Выделена роль пособника в совершении массовых беспорядков.

Существует прямая зависимость между социально-политической обстановкой в стране и нормой, предусматривающей уголовную ответственность за совершение массовых беспорядков.

Последствия массовых беспорядков проявляются в дестабилизации институтов общества и государства, нанося экономический ущерб, а также социальной сфере общественной жизни, особенно ярко проявляющейся для подрастающего поколения, формируя крайне опасную среду. Таким образом, массовые беспорядки – действия, совершаемые определенным количеством

людей на определенной территории, сопровождаемые совершением иных преступлений и направленные против общественной безопасности и правопорядка. К современным тенденциям массовых беспорядков относятся: сильное «омоложение» их участников и привлечение к участию в них в основном с помощью информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Бесспорно, что существует глубинная связь между толпой и массовыми беспорядками. Актуализированное негативное настроение толпы, повышающее степень эмоциональности и единодушия лежит в основе массовых беспорядков. Толпа – это неорганизованная общность людей, характеризующаяся конформизмом, повышенной эмоциональностью и единодушностью. Толпа, оказывая огромное давление, предоставляет анонимность и уменьшает индивидуальную ответственность.

Психология участников массовых беспорядков различается в зависимости от роли в произошедшем событии. Рядовые участники, объединенные толпой способны к асоциальному и деструктивному поведению. Роль провокаторов заключается в демонстрации поведения и его последующей ассимиляции среди участников, и распространении аффективно-оценочных и когнитивных компонентов. Эффективность ассимиляции зависит от ряда факторов, к которым относится нервно-психическая неустойчивость и деструктивная направленность.

Учет положений виктимологии позволяет эффективно применить криминологические меры, направленные на снижение виктимности поведения как правомерно действующих (участники массовых мероприятий, сотрудники правоохранительных органов, представители власти и СМИ), так и граждан, нарушающих закон (экстремистов, террористов, вандалов). Особое внимание необходимо уделить анализу поведения несовершеннолетних и молодежи, которые в силу ряда причин более подвержены влиянию деструктивных организаций (течений).

В Российской Федерации особое внимание заслуживает соблюдение баланса между конституционным правом граждан на свободу мнений и целями организаторов и подстрекателей, выраженными в демонстративном нарушении закона и организации неповиновения властям. Изучение опыта зарубежных стран необходимо для развития отечественного уголовного законодательства в данной области. Считаем, что особое внимание заслуживает опыт Франции, где установлена уголовная ответственность за подготовительный этап в целях пресечения противоправной деятельности. Полагаем эффективным установление уголовной ответственности за провоцирование массовых беспорядков с помощью публичных выступлений, а также агитационных материалов. Стоит обратить внимание на отсутствие уголовной ответственности за привлечение к массовым беспорядкам посредством использования информационных технологий. Считаем оправданным внесение следующих законодательных изменений в ч. 3 ст. 212 УК РФ:

«...с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет».

Стоит обратить внимание на возможность пересмотра отношения к умышленному причинению смерти человека в процессе массовых беспорядков. Жизнь в данном случае относится к дополнительным объекту, а общественные отношения носят факультативный характер. Поэтому представляется необходимым выделить в качестве особо квалифицированного признака ст. 212 УК РФ:

«..умышленное причинение смерти»

Считаем, что внедрение подобных юридических конструкций обоснованно и необходимо в современных условиях для снижения протестной деятельности, охватившей мировую общественность.

Изучение деятельности ОВД по предупреждению, выявлению, пресечению массовых беспорядков свидетельствует о возможности внедрения

дальнейших законодательных изменений в данной области, а также необходимости улучшения профессиональной, физической, служебной подготовки личного состава. В целях решения задач, в правоохранительной системе разработаны типовые планы и предусмотрено создание различных функциональных групп. Количество сотрудников правоохранительных органов зависит от масштабов массовых беспорядков, количества участвующих в них лиц, а также отношения населения. При получении широкой поддержки, органы местного самоуправления совместно с органами государственной власти субъектов могут вести на территории массовых беспорядков особый правовой режим - чрезвычайное положение, который позволяет ограничивать права и законные интересы населения (цензура, комендантский час, проверка документов и т.д.). Эффективные меры, направленные на снижение преступных проявлений в исследуемой нами области требуют согласованных действий правоохранительной системы с государственными органами, общественными и негосударственными организациями. В настоящее время на общественных, политических, религиозных мероприятиях практически всегда присутствуют сотрудники правоохранительных органов, а в населенных пунктах проводятся мероприятия по усилению режима и охране правопорядка.

Технологии профайлинга играют все более важную роль в обеспечении общественной безопасности и поддержании спокойствия граждан. Они позволяют правоохранительным органам эффективно анализировать данные и предсказывать потенциальные угрозы. Профайлинг можно рассмотреть, как систему выявления и оценки потенциально опасных лиц на основе знаний прикладной психологии и криминологии, с учетом анализа невербальных признаков. Он является достаточно перспективным направлением и требует детального исследования в дальнейшем.

Профайлинг может помочь в предотвращении преступлений, террористических актов и других угроз безопасности, путем идентификации

лиц, которые могут представлять опасения. Однако, использование технологий профайлинга также вызывает озабоченность в отношении конфиденциальности и дискриминации. Достоинства данного направления безоговорочны:

- Профайлинг позволяет правоохранительным органам эффективно использовать свои ресурсы, сосредотачиваясь на наиболее вероятных угрозах.
- Технологии профайлинга могут помочь предсказывать преступления и другие угрозы безопасности, прежде чем они произойдут.

В настоящее время отмечая перспективность данного направления, мы видим решение проблем в следующем:

1. Установление конкретных правил при использовании технологий профайлинга, чтобы предотвратить злоупотребления и дискриминацию.
2. Прозрачность в отношении того, как и когда используются технологии профайлинга, и какие персональные данные собираются.
3. Регулярный контроль и оценка эффективности технологий профайлинга, чтобы гарантировать, то что они действительно помогают обеспечивать безопасность и правопорядок и не причиняют вреда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 06.10.2022). // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – 237;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954;
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921.
4. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 июня 2004 г. № 25 ст. 2485;
5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900;
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 27.06.2016 г. № 26 (часть 1), ст. 3851;
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 27 (часть II) ст. 5351;

II. Монографии, учебники и учебные пособия

8. Агапов П.В., Основы противодействия организованной преступной деятельности / П.В. Агапов: автореф. дис. д.ю.н. - М, 2013. - 452 с.
9. Антонян Ю.М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2023. - 388 с.
10. Бараночников В.А. Социальная напряженность в условиях трансформации социальной структуры современного российского общества: на материалах Орловской области / В.А. Бараночников автореф дис. канд. соц. наук. – М., 2015. - 188 с.
11. Горелов И.П. Ответственность за массовые беспорядки (уголовно-правовой и криминологический анализ) / И.П. Горелов // Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация). - М, 2021. - 76 с.
12. Кабанов П.А. Криминологическая характеристика и предупреждение массовых беспорядков / П.А. Кабанов автореф дис. канд.юрид.наук. - М, 2020. - 281 с.
13. Олышанский Д.В. Психология террора / Д. В. Олышанский. - Москва: Академический Проект, 2020. - 320 с.
14. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история / Б.Ф. Поршнев 2-е изд., доп. и испр. - М.: Наука, 1979. - 235 с.
15. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / под редакцией Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2022. – 269с;
16. Тучков Е.В. Социальная напряженность в регионах Центра России: механизмы диагностики и регулирования / Е.В. Тучков // Автореф. канд.соц.наук. - М, 2000. - 179 с.
17. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. Главы 13, 15 / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Лукьянова, В.Ф. Щепелькова - СПб.: 2021.

18. Шнайдер Г.Й. Криминология / перевод с нем. Ю.А. Неподаева; под ред. и с предисл. Л.О. Иванова. - Москва Прогресс: Универс, 1994. – 501 с.

III. Статьи, научные публикации

19. Алимпиев А.А. Криминологическое значение теоретических положений социальной психологии, затрагивающих механизм функционирования феномена толпы, для повышения эффективности противодействия массовым беспорядкам / А.А. Алимпиев // Вестник КРУ МВД России. 2019. №2 (44). С. 37-42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskoe-znachenie-teoreticheskikh-polozheniy-sotsialnoy-psihologii-zatragivayuschih-mehanizm-funktsionirovaniya> (дата обращения: 07.10.2023).

20. Алимпиев А.А. Сравнительно-правовой анализ норм об уголовной ответственности за совершение массовых беспорядков в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств и ближнего зарубежья / А.А. Алимпиев // Общество и право. 2017. № 3(61). С. 51-56.

21. Белозёров В.К. Новая стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации / В.К. Белозеров // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. - 2021. - №2 (843). - С. 21-35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-ot-obreteniya-smyslov-k-realizatsii> (дата обращения: 25.08.2023).

22. Бурмистрова Н.С., Бертовский Л.В. Особенности применения криминалистического профайлинга в период сбора релевантной информации в ходе расследования преступления / Н.С. Бурмистрова, Л.В. Бертовский // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №6. С. 265-272. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-kriminalisticheskogo-profaylinga-v-period-sbora-relevantnoy-informatsii-v-hode-rassledovaniya-prestupleniya> (дата обращения: 28.12.2023).

23. Гусева Н.В. Исследование уровня компетентности сотрудников органов внутренних дел по применению технологий профайлинга / Н.В. Гусев // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - №6. - С. 317-319. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-urovnya-kompetentnosti-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-po-primeneniyu-tehnologiy-profaylinga> (дата обращения: 28.12.2023).

24. Каюмов А.Т., Мишурова О.И. Сущность и основа социальной напряженности / А.Т. Каюмов, О.И. Мишурова // Социально-гуманитарные знания. 2021. №6. С. 204-210. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-osnova-sotsialnoy-napryazhennosti> (дата обращения: 28.08.2023).

25. Павлов В.Г. Историко-правовой аспект массовых беспорядков / В.Г. Павлов // Царскосельские чтения. - 2013. - №XVII., - С. 20-25.

26. Пилюгин И.П., Причины (детерминанты) массовых нарушений общественного порядка, организованных посредством применения современных технологий / И.П. Пилюгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2023. - №2. - С. 143–145. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-determinanty-massovyh-narusheniy-obshchestvennogo-poryadka-organizovannyh-posredstvom-primeneniya-sovremennyh-tehnologiy> (дата обращения: 19.10.2023).

27. Подлиняев О.Л., Каримов А.А. Психологические особенности поведения людей в толпе и их учет сотрудниками правоохранительных органов при проведении массовых мероприятий / О.Л. Подлиняев, А.А. Каримов // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2018. - №3 (74). - С. 10-15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-povedeniya-lyudey-v-tolpe-i-ih-uchet-sotrudnikami-pravoohranitelnyh-organov-pri-provedenii-massovyh> (дата обращения: 07.10.2023).

28. Плотников В.В., Каспаров А.Р. Социальная напряженность: факторы возникновения и актуализации / В.В. Плотников, А.Р. Каспаров // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2020. - №1 (254). - С. 118-125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-napryazhennost-factory-vozniknoveniya-i-aktualizatsii> (дата обращения: 29.08.2023).

29. Фасхутдинова А.В. Деятельность ОВД при возникновении массовых беспорядков / А.В. Фасхутдинова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021. - №9-2. - С. 187-189. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-ovd-pri-vozniknovenii-massovyh-besporyadkov> (дата обращения: 25.12.2023).

30. Фомин В.В. О некоторых вопросах предупреждения и пресечения массовых беспорядков / В.В. Фомин // Уголовно-исполнительное право. - 2019. - №4. - С. 385-389. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-preduprezhdeniya-i-presecheniya-massovyh-besporyadkov> (дата обращения: 25.12.2023).

31. Хабибуллин Л.Р. Зарубежные концепции уголовно-правового противодействия массовым беспорядкам / Л.Р. Хабибуллин // Уголовно-исполнительное право. - 2021. - №2. - С. 221-226. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-kontseptsii-ugolovno-pravovogo-protivodeystviya-massovym-besporyadkam> (дата обращения: 21.12.2023).

32. Чиквин А. Десятилетие протеста: как судьбы стран решались на площадях и почему акции народного недовольства только разрастаются / А.Чиквин // TJ - блогплатформа. - 2019. 26 дек. URL: <https://tjournal.ru/analysis/131383-desyatiletie-protesta-kak-sudby-stran-reshalis-na-ploshchadyah-i-pochemu-akcii-narodnogo-nedovolstva-tolko-razrastayutsya> (дата обращения: 20.12.2023).

IV. Эмпирические материалы

33. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27.10.2021 № 57-П21 О возобновлении производства по уголовному делу за участие в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием и уничтожением имущества, а также за применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителей власти в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей (ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ) в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод при решении вопроса о мере пресечения и продлении срока содержания под стражей.

Отзыв
о работе обучающегося 192 учебной группы, очной формы обучения,
2019 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение
национальной безопасности Новиковой Любови Анатольевны
в период подготовки дипломной работы
на тему «Криминологическая характеристика и меры противодействия
массовым беспорядкам»

Тема дипломной работы выбрана слушателем из перечня, предложенного кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права. Совместно с научным руководителем разработан план исследования, который имеет логичную структуру и последовательно раскрывает рассматриваемую проблему. В соответствии с темой исследования сформулированы цель и задачи, определены методы исследования.

Новикова Л.А. при подготовке работы проявила инициативность, исполнительность, пунктуальность. Контакты с научным руководителем поддерживала в соответствии с имеющимися потребностями и утвержденным планом-графиком. В ходе исследования слушатель продемонстрировала достаточно высокий уровень заинтересованности в проведении исследования, самостоятельности, творческой активности.

При подготовке дипломной работы использовались общенаучные, частно-научные и специальные методы исследования. В результате проведенной работы были сформулированы выводы и предложения, направленные на совершенствование деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и правопорядка.

Выводы автора дипломной работы логичны и последовательны. В ходе проведения исследования Л.А. Новикова приобрела достаточные теоретические знания, практические умения систематизации и обобщения статистических и правовых материалов, получила навыки составления служебной документации. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно и в установленные сроки.

В структурном плане дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы. В исследовании были использованы современные нормативные, научные, учебные, справочные источники. Оформление сносок и литературы

соответствует библиографическим требованиям. Основные положения дипломной работы были апробированы на Всероссийской научно-практической конференции г. Волгоград.

Дипломную работу Л.А. Новиковой следует признать завершенной, содержащей актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Задачи исследования в целом решены, выводы и предложения сформулированы грамотно. Уровень оригинальности дипломной работы составляет 74,5%, что соответствует предъявляемым требованиям. В связи с чем, она может быть оценена положительно и рекомендована к публичной защите.

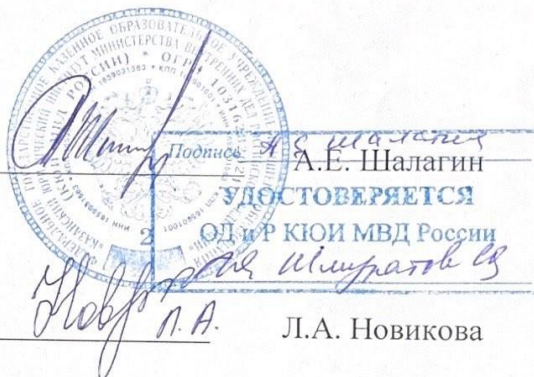
Начальник кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
Казанского юридического института
МВД России

кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

«5» 06 2024 г.

С отзывом ознакомлена

«6» 06 2024 г.



РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу
слушателя 5 курса 192 учебной группы факультета подготовки
специалистов по программам высшего образования ФГКОУ «Казанский
юридический институт МВД России»
младшего лейтенанта полиции Новиковой Любви Анатольевны
на тему: «Криминологическая характеристика и меры противодействия
массовым беспорядкам»

Тема дипломной работы, представленная слушателем 5 курса 192 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России младшим лейтенантом полиции Новиковой Л.А., представляется актуальной для сотрудников территориальных и других органов МВД Российской Федерации. Бесспорно, что в последнее время в Российской Федерации и в мире ежегодно наблюдается рост протестных движений, сопровождаемых массовыми беспорядками. Поэтому перед практическими работниками появляется острая необходимость в своевременном и эффективном реагировании.

Тема дипломной работы «Криминологическая характеристика и меры противодействия массовым беспорядкам» соответствует ее целям и содержанию. Она состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Во введении автор обосновал актуальность, новизну исследования, определил цели, задачи, объект и предмет исследования, а также рассмотрел методологию и методику.

В первой главе «Массовые беспорядки как объект криминологического исследования» анализируются различные подходы к определению термина и проводится изучение основных характеристик, рассматриваются исторические предпосылки к становлению института ответственности за массовые беспорядки, отражена криминологическая характеристика массовых беспорядков и преступлений, связанных с ними. При написании данной главы автор обращался к научным трудам, монографиям, учебным пособиям и другим источникам.

Во второй главе «Личностные характеристики организаторов и участников массовых беспорядков» автором выявлены факторы, детерминирующие их появление, психологические особенности толпы, проведено комплексное изучение личности индивидов, принимающих участие в массовых беспорядках, проанализированы виктимологические аспекты социальной напряженности и нарушений общественного порядка.

В третьей главе «Меры предупреждения и пресечения массовых беспорядков» автор изучает зарубежный опыт их предупреждения и пресечения, уделяет особое внимание деятельности органов внутренних дел в данной области, рассматривает необходимость применения технологии профайлинга как важного метода, направленного на предотвращения преступных проявлений.

В заключении автор подводит итоги своего исследования и делает выводы теоретического и прикладного характера. В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки из диссертаций, научной литературы.

В дипломной работе проводится анализ практики назначения наказания за совершение массовых беспорядков. Работа содержит положительный опыт работы подразделений и служб МВД по Республике Татарстан. Приведенные в работе рекомендации и выводы могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Выводы и предложения, содержащиеся в дипломной работе, логичны и обоснованы. При подготовке работы автор показал грамотность, научный стиль изложения текста, хорошую проработанность проблемы. Оформление подготовленной работы соответствует предъявляемым требованиям. Представленная на рецензирование дипломная работа может быть рекомендована к публичной защите и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

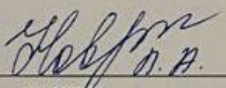
Начальник ОП № 6 «Савиново»
Управления МВД России по г. Казани
подполковник полиции

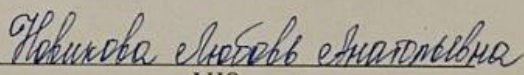


Д.И. Лемперт

« 14 » июня 2024

С рецензией ознакомлен(а)


подпись


ФИО

« 14 » июня 2024 г.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Новикова Любовь Анатольевна
Самоцитирование
рассчитано для: Новикова Любовь Анатольевна
Название работы: Криминологическая характеристика и меры противодействия массовым беспорядкам
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение: слушатель 5 курса, спец. Правовое обеспечение национальной безопасности, 2019 год набора

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	8.06%	СОВПАДЕНИЯ	8.06%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	74.5%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	74.5%
ЦИТИРОВАНИЯ	17.44%	ЦИТИРОВАНИЯ	17.44%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.04.2024

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 29.04.2024 18:58

Структура документа: Проверенные разделы: библиография с.57-62, титульный лист с.1, основная часть с.2-56

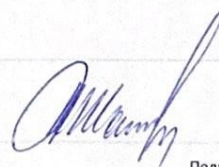
Модули поиска: Издательство Wiley; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Интернет Плюс; Сводная коллекция вузов МВД; СМИ России и СНГ; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Диссертации НББ; ИПС Адилет; Шаблонные фразы; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); Библиография; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); eLIBRARY.RU; Кольцо вузов; Медицина; СПС ГАРАНТ: аналитика

Работу проверил: Шалагин Антон Евгеньевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

29.04.2024



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

С результатами проверки ознакомлена Новикова Л.А. 29.04.2024г.