

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органов внутренних дел

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в
деятельности полиции»**

Выполнил: Половинкин Александр Николаевич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
набор 2018 г., 383 учебная группа
капитан полиции

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:
Доцент кафедры административного права,
административной деятельности и управления
ОВД

полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Романюк Владимир Станиславович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент: Начальник отделения УУП и ПДН
отделения полиции № 6

МО МВД России «Козьмодемьянский»

майор полиции

(должность, специальное звание)

Мороз Наталья Михайловна

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2024 г. Оценка _____

Казань 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	7
§1. Административно-правовой механизм деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина	7
§2. Принципы административной деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина	17
§3. Субъекты административной деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина	26
ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	33
§1. Административно-правовые средства и способы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции	33
§2. Правоприменительный процесс в административной деятельности полиции по соблюдению прав и свобод человека и гражданина	43
§3. Актуальные проблемы административной деятельности сотрудников полиции на современном этапе	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Российская Федерация, будучи демократическим государством, признает высшей ценностью права и свободы человека и гражданина, а также гарантирует их защиту. Данный принцип также закреплен в ст. 7 Конституции Российской Федерации, которая определяет политику государства в направлении создания условий, которые обеспечивали бы достойную жизнь человека гражданина¹.

Согласно статье 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

На сегодняшний день в Российской Федерации приоритетным направлением в политике государства остается обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина. Данная задача требует задействования сил всех органов государственной власти, в том числе и различных финансовых, материальных, организационно-правовых, научных и кадровых ресурсов. В сфере органов исполнительной власти особое место занимают правоохранительные органы в целом и полиция в частности.

По результатам исследования, проведенного в 2023 году фондом «Общественное мнение», являющегося партнером института Уполномоченного по правам человека на протяжении многих лет, на проблемы с соблюдением прав человека в России указали 36% опрошенных, 52% выразили мнение о соблюдении прав человека. Самыми «проблемными» в глазах населения являются право на охрану здоровья, право на жилье, право на социальное обеспечение, право на труд (см. Приложение 1)².

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

² Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 год. – С. 16 [Электронный ресурс]. URL: https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/Foto/2024/18/%D0%942023-109075_%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B0_2_%D1%81001-

От административной деятельности полиции зависит эффективность обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также вся деятельность полиции в целом. Это можно объяснить тем, что административная деятельность полиции всегда публична, поэтому мнение граждан о деятельности МВД формируется именно на этом фоне. И поэтому доверие граждан выступает во главе угла.

Следовательно, можно утверждать, что исследование административной деятельности правоохранительных органов актуально, так как разрешение вопросов соблюдения прав и свобод законопослушных граждан, зависит от того как они обеспечиваются при реализации правоохранительной функции, в том числе как обеспечиваются права и свободы лиц, в отношении которых применяются различные меры административного принуждения.

Степень научной разработанности темы. Большой вклад в развитие и исследование темы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов был вложен следующими учеными: Н.И. Буденко, И.В. Гончаров, И.А. Иванова, А.И. Колташов, А.И. Павловский, Л.М. Рябцев, Н.И. Раздымалкина, К.Б. Толкачев и др.

Также существенный вклад в исследование полицейского аспекта в обеспечении прав и свобод граждан внесли такие ученые как В.Н. Бутылина, И.В. Ростовщикова, Е.В. Киричѐк, Е.Н. Хазова и др.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, которые складываются в процессе административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан.

Предмет исследования включает в себя нормы российского законодательства, регламентирующие административно-правовой механизм по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, который используется полицией в своей деятельности.

Целью исследования является комплексный анализ соблюдения прав и

свобод человека и гражданина в деятельности полиции.

Для достижения поставленной нами цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить административно-правовой механизм деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- проанализировать принципы административной деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- охарактеризовать субъекты административной деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- изучить административно-правовые средства и способы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции;
- провести анализ правоприменительного процесса в административной деятельности полиции по соблюдению прав и свобод человека и гражданина;
- исследовать актуальные проблемы административной деятельности сотрудников полиции на современном этапе.

Методологическую основу исследования данной работы составили следующие методы исследования: сравнительного правоведения, формально-логический (при изучении законодательных и ведомственных нормативных актов), структурно-функциональный метод, в том числе элементы социологического и исторического познания. Применение указанных методов ориентировано на раскрытие целостности объекта и позволяет с помощью сравнения выявить в нем общее и особенное, исследовать внутреннее строение отношений в целом.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, международное и российское законодательство, иные нормативные правовые акты, касающиеся темы исследования.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы административной деятельности полиции, судов и статистическая информация, также были использованы материалы о деятельности Управления по работе с обращениями граждан и организаций, которые поступили в Административный департамент

МВД России; Доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и другие материалы.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили труды, принадлежащие таким российским ученым как Ю.Е. Аврутин, И.А. Адмиралова, К.И. Амирбеков, С.П. Булавин, Н.В. Витрук, И.В. Гончаров, В.В. Демидов, И.А. Краснов, П.М. Параносенков, В.В. Черников и др., а также материалы судебной практики, информационные ресурсы сети интернет.

Теоретическое и практическое значение исследования. Оно определяется его актуальностью и выводами как теоретического, так и практического характера. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования, содержащихся в ней положений, выводов, рекомендаций для совершенствования действующего российского законодательства, а также в правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Структура работы соответствует логике и результатам проведенного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§1. Административно-правовой механизм деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина

Важное место в обеспечении прав и свобод человека и гражданина занимает полиция, так как это относится к их компетенции и имеет первостепенное значение.

Обеспечение прав и свобод граждан находит свое отражение во внешней и во внутриорганизационной административной деятельности полиции. К различным направлениям административной деятельности в полиции предъявляются по сути одинаковые (универсальные) требования. Внутриорганизационная административная деятельность для граждан не видна, однако она выполняет важные функции по созданию условий работоспособности, организации и нормативно-правовом обеспечении внешней административной деятельности полиции.

Сам процесс обеспечения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции проходит через такой механизм правового регулирования, который объединяет различные правовые средства и направляет их на служение интересам личности, общества и государства.

Механизм государственного управления можно понимать по-разному, в зависимости от того к каким сферам правовой деятельности она относится. Так, если рассматривать ее с точки зрения управленческой деятельности, то под механизмом государственного управления можно понимать такую организацию, которая носит демократический и управленческий характер, и оказывает влияние на общественные процессы.

С точки зрения методологии под механизмом правового регулирования стоит понимать совокупность юридических средств как управляющую систему, с помощью которой возможно осуществление правового целенаправленного

воздействия на общественные отношения. Данный подход помогает раскрыть механизм правового регулирования как специальную систему, к которой применяется управленческое воздействие.

Так, рассматривая механизм правового регулирования в сфере охраны общественного порядка, можно прислушаться к мнению И.И. Веремеенко, который под данной дефиницией понимал совокупность административно-правовых средств, которые оказывают непосредственное воздействие на общественные отношения, касающиеся обеспечения личной и общественной безопасности, и которые складываются в исполнительно-распорядительном процессе деятельности государства¹.

В.Д. Ардашкин отмечает, что в содержании механизма правового регулирования необходимо выделять правоохранный механизм. Под правоохранным механизмом стоит понимать специальную систему правовых средств, которые являются основой принудительного обеспечения правопорядка². Однако, по мнению И.А. Адмираловой, не стоит делать акцент на принудительном обеспечении правопорядка, так как помимо данного средства эффективно себя проявляют и другие средства, такие как убеждение и поощрение, также воспитательная работа и различные другие мероприятия с учетом того, что данные средства используются своевременно³. Данную точку зрения автор поддерживает и считает, что иные средства помимо принудительных могут внести вклад в решение проблем в сфере обеспечения прав и свобод граждан, а также в сфере обеспечения правопорядка, и минимизируют риск нарушения прав и свобод граждан, а также могут быть дешевле принудительных мер.

Механизм административно-правового регулирования деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан в своей основе имеет

¹ Веремеенко И.И. Механизм административно-правового регулирования в сфере общественного порядка: в 2 ч. – М.: Изд-во Всесоюз. науч.-исслед. ин-та МВД СССР, 1981. Ч. 1: Предмет и понятие. – С. 54.

² Ардашкин В.Д. К теории правоохранный механизма // Правоведение. – 1988. – № 1. – С. 12.

³ Адмиралова И.А. Административно-правовое обеспечение деятельности полиции по защите и охране прав и свобод граждан: дисс...канд. юрид. наук. – М., 2018 – С. 45.

конституционные предписания. Данные предписания касаются различных сфер.

Например, они могут касаться прав и свобод граждан, а также должностных лиц органов внутренних дел, которые выполняют свои функции по различным направлениям деятельности органов внутренних дел.

Помимо этого, в основе лежат и нормы международного права, содержащие в себе предписания к деятельности полиции. Так, например, к таким нормам можно отнести нормы Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, который был принят 17 декабря 1979 г. Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН¹, Декларацию «О полиции», которая была принята Парламентской ассамблеей Совета Европы 8 мая 1979 г.² Требования обеспечения прав и свобод гражданина при реализации правоохранительной деятельности полиции содержатся в нормах Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.)³, Конвенции о защите прав человека и основных свобод (г. Рим 4 ноября 1950 г.)⁴, Международном пакте «О гражданских и политических правах», принятом 16 декабря 1966 г.⁵, Международном пакте «Об экономических, социальных и культурных правах», принятом 16 декабря 1966 г.⁶, а также в Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, принятых 26 мая 1995 г.⁷ и др.

¹ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 г. Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 319-325.

² Резолюция № 690 (1979) Парламентской ассамблеи Совета Европы «Декларация о полиции» (Принята в г. Страсбурге 08.05.1979 г. на 31-ой сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – М.: СПАРК, 1998. – С. 77-81.

³ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) // Российская газета. - № 67. – 05.04.1995.

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.

⁵ Международный Пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 1994.

⁶ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 28.04.1976. – № 17. – Ст. 291.

⁷ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995 г.) (с изм. от 14.10.2022 г.) (вместе с «Положением о

Помимо вышеуказанных норм, в Российской Федерации еще существуют иные Федеральные законы и нормативные правовые акты, которые регулируют обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции.

Так, в Федеральном законе «О полиции» указано, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, в том числе и иностранных граждан, лиц без гражданства, а также для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности¹.

Данные задачи полиция реализует с помощью различных видов деятельности и самое главное при помощи различных ее методов. Именно она является определяющей в сфере обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции. Так в различных направлениях административной деятельности есть нормы, которые отвечают за обеспечение прав и свобод граждан в различных сферах. Во всех этих сферах полиция входит во взаимоотношения с гражданином, реализующим свои права в отношениях с самой полицией. Поэтому независимо от того, каким образом возникли эти отношения, сотруднику полиции необходимо добиваться соблюдения и обеспечения прав и свобод граждан. А для того, чтобы достигнуть такой цели необходимо развивать конституционные нормы обеспечения прав и свободы граждан в деятельности полиции.

Помимо вышесказанного необходимо развивать административно-правовой механизм деятельности полиции в обеспечении прав и свобод граждан. Необходимо включить в этот механизм такие средства восстановления прав гражданина, которые можно было бы применять при нарушении его прав и свобод.

Под административно-правовым механизмом следует понимать совокупность средств, которые оказывают помощь в осуществлении определенного направления правового регулирования. Основой обеспечения

Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств», утв. 24.09.1993 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 6. – 1999.

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

прав и свобод граждан в деятельности полиции являются нормы административного права. Данные нормы имеют своей целью определение компетенции деятельности полиции в административно-правовой сфере, а также раскрывают и определяют порядок взаимоотношений сотрудника полиции с гражданином, а также устанавливают взаимную ответственность сотрудника полиции и гражданина.

Административная деятельность полиции для обеспечения прав и свобод человека использует регулятивные и охранительные нормативные предписания. Регулятивные предписания в полиции в сфере административной деятельности обеспечивают гражданина возможностью получения от полиции государственной услуги в сфере осуществления разрешительной деятельности, в том числе и имущественной безопасности, а также информационного обеспечения и многое другое. Также регулятивные предписания оказывают воздействие на внутриорганизационные отношения в деятельности полиции.

Например, Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹, которым утверждено новое наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции. Также утверждена Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке.

Задачи участковых детализированы, избыточные обязанности исключены. Уточнен перечень лиц, состоящих на учете в ОВД, а также основания для постановки на учет, продления и его прекращения.

Документооборот участковых и их руководителей переведут в электронный формат в рамках модуля «Участковый» Сервиса обеспечения

¹ Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 (ред. от 06.02.2024 г.) «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

охраны общественного порядка Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России.

Начальникам территориальных органов Министерства на региональном и районном уровнях следует исключить практику поручения участковым проверок по зарегистрированным заявлениям и сообщениям о преступлениях экономической направленности, тяжких и особо тяжких преступлениях или заявлениям и сообщениям, не относящимся к компетенции полиции. То же касается преступлений, административных правонарушений и происшествий, совершенных вне территории соответствующего участка.

Или, например, приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»¹. Данный нормативный правовой акт определяет круг должностных лиц, обладающих полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию. Значимость данного приказа очевидна, т.к. применение мер административного принуждения требует четкой регламентации деятельности правоприменительных должностных лиц системы ОВД.

Данную меру можно отнести к обеспечению прав и свобод граждан, а также в обеспечении защиты личности от необоснованного административного задержания.

Регулятивные административно-правовые нормы влияют на права и свободы граждан и определяют их права и обязанности. Так, например, гражданин обязан будет подчиниться законным требованиям сотрудника полиции и соблюдать иные предписания в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Но при этом граждане имеют право

¹ Приказ МВД России от 30.08.2017 г. № 685 (ред. от 24.10.2023 г.) «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2017 г. № 48613) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.

на защиту своих прав и свобод, нарушенных вследствие неправомерного действия сотрудников полиции. Федеральный Закон «О полиции» определяет, что действия сотрудников полиции, которые нарушают права граждан, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, а также в органы прокуратуры Российской Федерации или в суд.

Исполнительная власть помимо регулятивной функции, обладает также охранительной функцией. Под охранительной функцией понимают совокупность норм и средств, которые устанавливают запреты и ограничения на что-то, а также закрепляют императивные предписания. Такие положения указывают на различные обязанности и определяют применение мер принуждения в случае нарушения таких обязанностей, а также указывают на ответственность. Необходимость таких предписаний состоит в том, чтобы оказать помощь в упорядочении общественных отношений, а также оказывают предупреждение на совершение тех или иных административных правонарушений.

Однако, в настоящее время следует говорить о том, что в целях обеспечения прав и свобод граждан в механизме правового регулирования большее значение необходимо уделять предписаниям, которые имеют заявительный характер, а также снижать границы действия разрешительного воздействия. Данное положение объясняется тем, что способствует саморегулированию общественных отношений, в том числе способствует снижению необоснованного администрирования общественных процессов, в том числе со стороны органов полиции.

Однако, в данном процессе существует много проблем. Например, бюрократизация административных правоотношений в сфере внутренних дел, а также это прекрасная среда (сфера) для развития коррупционных отношений, тем самым нарушая права и свободы граждан.

Правоотношение является основой механизма административно-правового регулирования. Оно имеет сложную конструкцию и проявляется в разнообразных формах. Административное правоотношение включает в себя гражданина, юридический факт и объект.

Полиция обязана обеспечивать права и свободы абсолютно всех граждан вне зависимости от оснований возникновения правоотношения. Объектом такого правоотношения являются права и свободы гражданина. Данные составляющие являются содержанием деятельности полиции Российской Федерации. Основаниями возникновения административного правоотношения являются такие жизненные обстоятельства, которые определены законом и являются основой возникновения, изменения, прекращения разного правового состояния. Основания для возникновения правоотношений называются юридические факты, и они могут быть самыми различными обстоятельствами (как объективные, так и субъективные). Данные юридические факты разделяются на события и действия. События не зависят от сознания и воли человека, поэтому можно говорить о том, что они происходят объективно и могут характеризоваться наступлением определенного срока или периода времени и многое другое. Например, ответ гражданину на его обращение должен быть дан в течение 1 месяца сотрудником полиции. Если данный срок не выполняется, то происходит нарушение установленного порядка работы с обращениями граждан в системе органов внутренних дел. Данные временные рамки касаются и граждан. Например, водительское удостоверение гражданина, срок действия которого истек, обязан поменять данное удостоверение. Невыполнение такого обязательства несет в себе привлечение гражданина к административной ответственности.

Также действия, которые являются основаниями для возникновения административного правоотношения, и напрямую связаны с защитой прав и свобод граждан, могут быть правомерными и противоправными. Также в этом случае должны быть соблюдены права и свободы граждан. Например, сотрудник полиции обязан предоставить гражданину защиту (в пределах компетенции) на право гражданина на защиту (т.е. сотрудник полиции обязан принять заявление гражданина, определить и провести процессуальные действия, и самое важное оградить гражданина от опасности).

Однако, в том случае, когда поведение гражданина является противоправным и явно усматривается административное правонарушение, то

сотрудник полиции обязан пресечь такое поведение и наложить на гражданина административную ответственность, но необходимо полностью соблюдать права и свободы данного гражданина.

На сегодняшний день действующее законодательство уделяет внимание больше правам и свободам граждан, в отношении которых применяется административное принуждение¹. Однако, можно говорить о том, что права лиц, которые стали потерпевшими от административного правонарушения практически не развиваются или отсылаются к другому законодательству. Часто это происходит из-за того, что потерпевший в данном случае может быть не выявлен.

Таким образом, поддерживая точку зрения И.А. Адмираловой, предлагается закрепить в КоАП РФ и в законе «О полиции» такую обязанность сотрудников полиции, как поиск и определение потерпевших от административного правонарушения (например, от мелкого хулиганства). Данная обязанность имеет своей целью повышение уровня защищенности граждан и предупреждение административных правонарушений.

Одним из важных элементов административно-правового механизма обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции – это правоприменительные акты. Правоприменительные акты можно охарактеризовать как индивидуальный, персонифицированный акт, имеющий юридическую силу, носящий обязательный к исполнению характер, который имеет конкретного адресата. Деятельность полиции включает в себя вынесение таких актов. Такие акты имеют своей целью доведение законных юридических требований до определенных лиц, в отношении которых они были вынесены. Такие акты достаточно разнообразны и могут носить охранительный, регулирующий и процессуальный характер.

В полиции таким актом является протокол об административном правонарушении. И.А. Адмиралова указывает, что протоколы об

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1..

административном правонарушении зачастую составляются сотрудниками с ошибками, небрежно, либо нет толкового описания совершенного административного правонарушения, также не указываются обстоятельства, которые бы могли оказать влияние на административное наказание, не разъясняются толком права лиц, в отношении которых было возбуждено административное производство¹. Данные действия сотрудников влекут нарушение прав и свобод граждан. Именно из-за этого необходимо усилить контроль за соблюдением всех требований по оформлению процессуальных документов.

К элементам механизма административно-правового регулирования относятся акты толкования правовых норм. Под толкованием можно понимать осознание и понимание смысла, содержания и цели правовой нормы. Данная дефиниция является гарантией соблюдения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции.

На наш взгляд, к элементам административно-правового механизма обеспечения правопорядка можно отнести правовую культуру и правосознание граждан и должностных лиц ОВД. Под культурой можно понимать совокупность материальных и духовных ценностей, которые были накоплены со временем людьми. Правовая культура граждан и сотрудников полиции вносит существенный вклад в обеспечение прав и свобод граждан.

Таким образом, можно сделать вывод, что под механизмом административно-правового регулирования в деятельности полиции понимается система специальных юридических, организационных и общекультурных средств, которые являются основой выполнения полицией своих функций в области обеспечения прав и свобод граждан.

¹ Адмиралова И.А. Указ. соч. – С. 58.

§2. Принципы административной деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина

Под принципами можно понимать основополагающие положения и идеи, согласно которым осуществляется правоприменительная деятельность. Соблюдение данных принципов обеспечивает защиту прав и свобод граждан.

Согласно правовой литературе принципы права классифицируются на общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы. Данная классификация является основной и традиционной. Однако, существуют различные классификации принципов прав (например, в зависимости от формы закрепления в действующем законодательстве принципов).

Принципы права считаются императивными предписаниями и пронизывают все аспекты административной деятельности. Так, под административной деятельностью можно понимать управленческую, имеющую властный характер, деятельность которая возникает при совершении административного правонарушения, а также при выполнении своей компетенции сотрудниками полиции и носит характер власти-подчинения. Так, административная деятельность может быть реализована при осуществлении контрольно-надзорной, юрисдикционной и разрешительной работы. В данном случае административная деятельность будет иметь властный и исполнительно-распорядительный характер. Диспозитивные начала и горизонтальный характер в данном случае проявляет себя при осуществлении должностными лицами полиции производства по делам об административных правонарушениях, а также разрешение жалоб граждан на действия или бездействия сотрудников полиции и многое другое.

Под горизонтальными отношениями можно понимать такие отношения, которые возникают в административно-процессуальной деятельности, где юридическое неравенство участников административной деятельности переходит во взаимные права и обязанности. Например, в случае, когда сотрудник полиции составляет протокол об административном правонарушении, который предполагает дальнейшее привлечение лица к административной

ответственности, то в его обязанности входит предоставление возможности лицу ознакомиться с материалами дела. Данное право закреплено также в ФЗ «О полиции», где сказано, что полиция должна обеспечивать возможности ознакомления с документами и материалами дела каждым гражданину, права которого затронуты. В случае несоблюдения прав и свобод гражданина, который совершил правонарушение, и ему было отказано в ознакомлении с материалами дела, то гражданин вправе обжаловать такие неправомерные действия сотрудника полиции¹.

Следовательно, административная деятельность является легитимной, подчиненной строгим императивным предписаниям и направлена в сторону обеспечения прав и свобод граждан.

Принципы административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан основываются на принципах административного права, на общих принципах управленческой и правоприменительной деятельности в полиции.

Однако проблема состоит в том, что принципы административного права почти нигде не раскрываются. Можно найти принципы государственной службы или принципы административного процесса, но о принципах административного права сказано очень мало.

Так существует различная классификация принципов административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Например, А.П. Коренев писал, что принципы административной деятельности органов внутренних дел дифференцируются в зависимости от сферы их реализации, или в зависимости от поставленных целей субъектом правоприменения². Так, принципы административной деятельности, согласно данному мнению, могут быть поделены на общие и организационные. Данное разделение можно назвать

¹ Айзятова Л.Ф. Принципы административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан / В сборнике: Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием. В 2-х частях. Редколлегия: Г.П. Кулешова и др. – Саранск, 2021. – С. 49-53.

² См.: Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. – М., 2002. – С. 46.

традиционным.

Так, В.М. Безденежных предложил следующую систему принципов:

- 1) Общедемократические;
- 2) Организационные;
- 3) Тактические¹.

В данном случае можно говорить о том, что тут представлена достаточно развернутая система принципов и она отражает сущность, а также и содержание административной деятельности полиции.

По мнению автора, в данных системах отсутствует процессуальный принцип, так как работа полиции является процессуальной и может являться гарантом законности работы правоохранительных органов.

Таким образом принципы административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан можно представить в следующем виде:

- общеправовые;
- управленческого характера;
- процессуального характера.

Данные принципы отражают сущность и содержание административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан, а также они все между собой взаимосвязаны и дополняют друг друга.

К общеправовым принципам можно отнести:

- 1) соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина;
- 2) принцип законности;
- 3) принцип беспристрастности;
- 4) принцип общественного доверия и поддержки граждан.

К принципам управленческого характера относятся:

- 1) Принцип открытости и публичности;
- 2) Принцип взаимодействия и сотрудничества;
- 3) Принцип использования достижений науки и техники.

¹ Безденежных В.М. Содержание и формы административной деятельности органов внутренних дел: лекция. – М.: НИИРЮ Моск. ин-та МВД России, 1995. – С. 14.

Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина является основополагающим принципом при соблюдении законности и обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции. Полиция создана, в первую очередь, для выполнения данной функции, которая является основой в гуманистических и правовых ценностях. Также сотрудники полиции, находясь в любой должности, обязаны соблюдать профессиональный этикет, также сотрудники полиции не имеют права при общении с гражданами каким-то образом дискредитировать деятельность сотрудников органов внутренних дел, так как это может привести к нарушению требований законности.

Принцип законности рассматривается как метод профессиональной деятельности полиции. Под законностью можно понимать соответствие каких-либо действий сотрудников полиции, а также юридических норм с законодательством Российской Федерации. Так, при выполнении своей работы, сотрудники полиции обязаны руководствоваться законодательством Российской Федерации¹.

Законодательство Российской Федерации, которое является основой при выполнении своих функций сотрудниками полиции, в настоящее время достаточно обновилось и обновляется с каждым днем, с целью недопущения нарушения прав и свобод граждан. Однако, можно говорить и о том, что некоторые сотрудники полиции не успевают за такими обновлениями, что приводит к нарушению прав и свобод граждан.

Под принципом беспристрастности можно понимать такой принцип, при котором сотрудник полиции руководствуется исключительно законодательством, отбросив эмоции, симпатии (антипатии) и т.д. при ведении административного дела и разрешения какого-либо юридического конфликта. Также сотрудник полиции должен воздерживаться от совершения каких-либо действий как в служебное, так и в личное время, которые могут подорвать авторитет полиции в целом или вызвать сомнения в беспристрастности

¹ Хамидуллин Д.Р. Обеспечение законности в административной деятельности полиции / В сборнике: Правоохранительная деятельность: теория и практика. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск, 2022. – С. 313-316.

сотрудника полиции при выполнении своих функций¹.

Общественное доверие и поддержка граждан играют безусловно важную роль в деятельности полиции. Данный принцип является одним из основных элементов при укреплении правопорядка и повышения авторитета полиции в целом. Так, согласно статистике МВД Российской Федерации, можно говорить о том, что результаты социологических опросов в период с 2016 до 2019 гг. свидетельствуют о том, что происходит рост показателей оценки доверия гражданами Российской Федерации о деятельности полиции (рис. 1). Было опрошено порядка 47200 человек.



Рисунок 1. Динамика показателей оценки работы полиции России

Таким образом, согласно данного графика мы можем видеть, что уровень оценки защищенности граждан от преступных посягательств вырос с 42,2% до 45,7%, на объектах транспорта - с 41,9% до 45,2%. Также можно отметить, что выросла оценка уровня доверия граждан сотрудникам полиции с 39,4% до 41,9%².

По данным МВД РФ высокими показателями уровня защищенности от преступных посягательств стали следующие республики и области: Республика

¹ Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.В. Костенникова, д-ра юрид. наук, проф. А.В. Куракина, канд. юрид. наук, доц. А.В. Зубача. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 376 с.

² Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2019 г. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России» [электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 15.08.2024).

Татарстан, Чувашия, Крым, город Севастополь, Ханты-Мансийский АО, Магаданская, Белгородская, Псковская, Тюменская, Тамбовская области.

Рейтинг областей и республик по степени доверия к полиции представлен в следующей последовательности: Республика Крым, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Республика Хакасия, Республика Мордовия, Белгородская область, Ханты-Мансийский АО, Псковская, Магаданская и Оренбургская области.

Круг субъектов, которые стабильно удерживают высокие показатели по оценкам работы полиции представлен в следующей последовательности: Республика Крым, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Магаданская, Псковская и Белгородская области. В том числе и регионы, которые улучшили свои показатели по уровню безопасности: Чеченская Республика, Брянская, Тульская и Пензенская области.

Государство активно работает над тем, чтобы повышать уровень доверия граждан и позитивного отношения к сотрудникам полиции и вовлекать граждан в участие в различных правоохранительных мероприятиях, проводимых сотрудниками ОВД. При МВД Российской Федерации существует Общественный совет. Данный орган является совещательным и имеет своей целью обеспечение согласования общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, правозащитных организаций, профессиональных объединений предпринимателей, а также органов власти. Помимо этого, данный орган создан для того, чтобы принимать решения по поводу вопросов, деятельности органов внутренних дел России в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В 2014 году был принят Федеральный закон № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹. Цель данного закона – создание правовых условий для добровольного участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка. Также данный закон устанавливает принципы и

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536..

основные формы участия граждан в охране общественного порядка и других мероприятий, проводимых сотрудниками полиции.

Принцип открытости и публичности в деятельности полиции – один из основополагающих принципов в деятельности полиции. Однако, данный принцип работает в той мере, в которой позволяет законодательство. Основой принципа открытости выступает Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»¹. Согласно нормам данного закона, сотрудник полиции обязан предоставлять информацию о своей деятельности заинтересованным органам или лицам, в том числе и информацию о состоянии правопорядка и обеспечения прав и свобод граждан. Полиция ежегодно предоставляет информацию об обеспечении правопорядка и защиты прав и свобод граждан, а также о другой своей работе государственным и муниципальным органам с помощью средств массовой информации или сети «Интернет», также с помощью предоставления отчетов о проделанной работе.

Принцип взаимодействия и сотрудничества осуществляется на основании специально-разработанных регламентов по взаимодействию органов полиции с различными органами исполнительной власти. Принцип взаимодействия в сфере обеспечения прав и свобод граждан позволяет сотрудникам полиции использовать различные информационные ресурсы, в том числе и методы работы заинтересованных субъектов. Данный принцип относится к принципам управленческого характера. Так полиция Российской Федерации сотрудничает с органами полиции различных зарубежных государств. Оно может касаться различных вопросов, в том числе и вопросов по охране общественного порядка, по обеспечению прав и свобод граждан.

Еще одним немаловажным принципом является принцип использования достижений науки и техники. Государство для того, чтобы данный принцип реализовать сделало очень много. Так, например, вооружение полиции состоит

¹ Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ. – 16.02.2009. – № 7. – Ст. 776.

из новейшего оборудования и используется специальная современная техника, которая позволяет обнаружить следы преступления, а также орудия и средства совершения правонарушений и лиц, которые занимаются подготовкой к совершению административных правонарушений и лиц, совершающих административные правонарушения. Система видеофиксации противоправных действий помогает выявлять большое количество таких административных правонарушений. Также службы внутри органов внутренних дел России, а также и полиция в целом с другими органами государственной власти постоянно обмениваются знаниями с применением современных технологий и т.д. Данный принцип оказывает положительное влияние на вопросы по обеспечению защиты прав и свобод граждан.

Также можно выделить в административной деятельности полиции организационные принципы, которые касаются вопросов управления в сфере внутренних дел. Среди организационных принципов можно выделить:

- 1) отраслевой принцип;
- 2) территориальный принцип;
- 3) линейный принцип;
- 4) функциональный принцип¹.

Отраслевым принципом в административной деятельности полиции пользуются при тех мероприятиях, когда будут выполняться задачи в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также осуществляться мероприятия по противодействию административным правонарушениям несовершеннолетних, правонарушениям на потребительском рынке и многое другое.

Территориальным принципом в административной деятельности полиции важно пользоваться при обслуживании определенной территории, исследовании ее географических, демографических, климатических, транспортных и социальных особенностей. После исследования указанных особенностей

¹ Науменко А.С. Принципы административной деятельности полиции / В книге: Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов. 2022. – С. 192-193.

сотрудниками полиции составляет организация административной деятельности полиции, т.е. определяются формы и методы ее работы. Данный принцип можно встретить в законодательстве Российской Федерации. Например, в Федеральном законе «О полиции» закрепляется такое положение, которое устанавливает обязанности сотрудника полиции на определенной территории. При этом сотрудник полиции должен выполнять данные обязательства. Помимо этого, сотрудник полиции должен выполнять свои обязанности и за пределами определенной территории¹.

Под линейным принципом в организации административной деятельности полиции понимается такой принцип, который помогает выстраивать управленческие отношения для того, чтобы этот процесс упрощался и снижалась его бюрократическая составляющая. При таком принципе существует такая цепочка управления, где каждый подчиненный имеет одного руководителя, который обладает административной властью по отношению к нему. Такой принцип имеет своей целью повышение ответственности руководителей и подчиненных за невыполнение своих должностных обязанностей. В данном случае происходит нарушение прав и свобод граждан.

Под функциональным принципом организации административной деятельности полиции понимается такой принцип, который используется при создании оптимальных материально-технических условий с целью выполнения сотрудниками полиции своих функций и задач по обеспечению защиты прав и свобод граждан.

Принципы процессуального характера отличаются тем, что они раскрывают динамику административной деятельности полиции. Все, что происходит в административном процессе – это и есть процессуальная деятельность, имеющая определенную форму проведения процедур. Процессуальные принципы оказывают влияние на меры административного принуждения, при разрешении юридических конфликтов и т.д. Также нередки

¹ Костенников М.В., Куракин А.В., Абдурахманов А.А. К вопросу о функциональности и принципах административной деятельности полиции // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2022. – № 3 (63). – С. 46-55.

случаи нарушения прав и свобод граждан, совершивших административное правонарушение, где происходят ошибки при квалификации, оценки доказательств и прочее.

Таким образом можно сделать вывод о том, что административная деятельность полиции основывается на принципах, которые выполняют важную роль в организации данной деятельности и обеспечении прав и свобод граждан. Данные принципы должны быть реализованы максимально комплексно, чтобы добиться позитивных результатов по вопросам прав и свобод граждан в деятельности полиции.

§3. Субъекты административной деятельности полиции в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина

В Российской Федерации полиция является исполнительно-распорядительным органом государственной власти. Сотрудник полиции представляется собой непосредственно государственную власть и имеет специальный правовой статус. Данный статус позволяет сотруднику полиции пользоваться специальными средствами для обеспечения прав и свобод граждан.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вышеописанные характеристики позволяют называть сотрудника полиции субъектом обеспечения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции. Так как полиция является органом исполнительной власти, то отношения с гражданами являются императивными (носят властный характер), а также такой вид отношений существует при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения. Например, сотрудник полиции имеет право потребовать гражданина перестать совершать административное правонарушение или, например, отойти, или покинуть место проведения различных процессуальных действий, и гражданин обязан подчиниться данным требованиям (если они законны). Если гражданин не подчиняется законным и

обоснованным требованиям сотрудника полиции, то этого гражданина можно привлечь к административной ответственности.

Однако, помимо императивного характера взаимоотношений, существуют и другой вид, так как такие отношения могут быть связаны с административно договорным регулированием общественных отношений, в том числе и предоставлением каких-либо государственных услуг физическим и юридическим лицам.

В вышеуказанных отношениях сотрудник полиции становится субъектом административной деятельности полиции. Так, Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹ указывает на то, что сотрудники полиции обязаны все заявления и сообщения о преступлениях, в том числе и об административных правонарушениях, о происшествиях вне зависимости от места и времени совершения преступления, административного правонарушения либо возникновения происшествия, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления принять вне зависимости от того, в какой территориальный орган МВД России они поступают (п. 8-9). Прием вышеуказанных сообщений происходит круглосуточно.

Полиция как субъект обладает административно-правовым статусом и ей присущи элементы административно-правового статуса индивидуального субъекта административного права. Так, субъект права должен обладать правоспособностью и дееспособностью, так как данные элементы составляют такое общее понятие как «правосубъектность» лица. И таким образом полиция содержит в себе все качества субъекта административного права: полиция

¹ Приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 14.11.2014.

наделена государством правами и определенными обязанностями в сфере государственного и общественного управления и обладает правосубъектностью. Это закреплено и в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции». Так в главе 3 и главе 6 указанного нормативного акта закреплены права и обязанности полиции и сотрудников полиции.

Так, С.А. Сергеев отмечает, что орган исполнительной власти, имеющий статус субъекта, должен иметь цели, задачи, функции¹. Автор соглашается с этой точкой зрения. Однако в исследовании И.А. Адмираловой указано, что такая картина не является полной, так как должна быть еще и установлена ответственность субъекта². Автор также соглашается с указанной точкой зрения и указывает на то, что в настоящий момент в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» нет никаких норм, которые устанавливали бы ответственность полиции за обеспечение прав и свобод граждан. Данная ответственность устанавливается в Федеральном законе от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Было бы верным, если бы данное положение ввели бы в Федеральным Закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», например, в статью «Ответственность полиции».

Правовой статус субъекта предполагает наличия функций. Так функции полиции как элемента правового статуса субъекта можно подразделить в зависимости от форм и сферы реализации данных функций, а также делятся по методам воздействия на поведение соответствующих субъектов административного права, а именно на поведение граждан.

Так, согласно Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» задачи по обеспечению прав и свобод граждан возложена на полицию в целом, но все структурные подразделения выполняют данные задачи совершенно не одинаково, потому что решение данных задач структурными

¹ Сергеев С.А. Административно-правовой статус ГИБДД как субъекта контрольно-надзорных правоотношений: дисс...канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 34.

² Адмиралова И.А. Указ. соч. – С. 40.

подразделениями происходят совершенно по-разному.

При осуществлении административной деятельности полиция занимается различными административными правонарушениями, сталкивается с различными проблемами в сфере управления и различными ситуациями. Для решения таких задач сотрудники полиции должны обладать специальной подготовкой и иметь навыки работы в нестандартных обстоятельствах.

При этом не всем гражданам понятна организация деятельности самой полиции. В первую очередь, это необходимо для того, чтобы обеспечить доверие граждан к деятельности полиции. Основным субъектом в административной деятельности полиции является территориальный орган МВД России по субъекту Российской Федерации. В Указе Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»¹ определен статус данного субъекта. В данном Указе регламентируется, что территориальные органы МВД России по субъектам Российской Федерации осуществляют свою деятельность непосредственно или через подчиненные территориальные органы МВД России на районном уровне, в том числе и подразделения и организации, которые были созданы для выполнения задач и обеспечения деятельности территориальных органов. Также в данном Указе закреплены основные задачи деятельности МВД России, в число которых включена и задача в сфере обеспечения защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел.

¹ Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 (ред. от 05.02.2024 г.) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 26.12.2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.

Одним из нижестоящим субъектом административной деятельности полиции является территориальный орган МВД России. Деятельность данного субъекта основывается на Приказе МВД России от 05.06.2017 № 355 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне». В данном Приказе указано, что данный субъект осуществляет следующие полномочия¹:

1) принимают и регистрируют заявления и сообщения о преступлениях, в том числе и административных правонарушениях;

2) незамедлительно обязаны прибывать на место совершения преступления и административного правонарушения, а также пресекать противоправные деяния, которые угрожают безопасности граждан и общественной безопасности;

3) обязаны оказывать первую помощь пострадавшим лицам от преступлений и административных правонарушений;

4) обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению преступлений и административных правонарушений, в том числе и устранение причин и условий, которые способствуют совершению данных преступных деяний;

5) также они обязаны осуществлять производство по делам об административных правонарушениях и обеспечивать исполнение административных наказаний;

6) совместно с органами местного самоуправления обязаны обеспечивать безопасность граждан и регулировать состояние общественного порядка на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках и в других общественных местах городов и иных населенных пунктов и другое.

Территориальный орган МВД России в административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан является организационным

¹ Приказ МВД России от 05.06.2017 г. № 355 (ред. от 25.05.2023 г.) «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2017 г. № 47380) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.07.2017.

целостным образованием, от имени которого выступают должностные лица. Административно-правовой статус территориального органа МВД России имеет все признаки, которыми обладают другие органы государственной власти и управления.

Также полиция осуществляет административно-профилактическую работу, которая выполняется участковыми уполномоченными полиции, а также сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних и сотрудники иных структурных подразделений полиции. Совместная работа данных подразделений обеспечивает успех по проделанной работе в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Административно-профилактическая работа присутствует абсолютно во всех направлениях деятельности полиции и огромную роль оказывает в сфере противодействия административным правонарушениям.

Полиция как субъект обеспечения прав и свобод граждан проявляет себя в правоотношениях. Другими словами, можно говорить о том, что обеспечение прав и свобод граждан проявляется при возникновении соответствующих правоотношений. Качество регулирования возникающих правоотношений безусловно влияет на эффективность работы полиции в административной деятельности.

Объектом принуждения полиция выступает в административно-юрисдикционных отношениях. Такие отношения раскрывают статус полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Это можно объяснить тем, при разрешении юридического или управленческого спора полиция имеет право применить меры административного принуждения. В данном случае появляется необходимость обеспечения прав и свобод граждан и создания условий для того, чтобы реализовать их процессуальный статус.

Основанием начала производства дел об административных правонарушениях является совершение административного правонарушения каким-либо лицом.

Также существуют еще отношения контрольно-надзорного характера. Такие отношения могут проявлять себя в форме надзора прокуратуры над

полицией. В данных отношениях важное место занимает общественный контроль. Общественный контроль за деятельностью полиции способствует укреплению и повышению эффективности работы в сфере соблюдения прав и свобод граждан¹.

В ходе возникновения отношений контрольно-надзорного характера совершаются административные правоотношения также контрольно-надзорного характера. В данных отношениях важную роль играет властная составляющая. Так, сотрудники полиции, которые осуществляют контрольно-надзорную деятельность в отношении граждан, в отношении которых установлен административный надзор. Также отношения контрольно-надзорного характера имеют и профилактическую составляющую. Ввиду этого данный вид деятельности полиции имеет приоритетное значение.

Таким образом, делая вывод, можно говорить о том, что статус полиции как субъекта обеспечения прав и свобод граждан включает в себя достаточно разнообразный спектр отношений, возникающих в процессе реализации данного статуса. При возникновении любых отношений в деятельности полиции они все связаны с обеспечением прав и свобод граждан.

Для того, чтобы деятельность полиции становилась более эффективной, необходимо, чтобы все элементы статуса полиции работали в совокупности и связи друг с другом.

¹ Фатихова Л.А. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел / В сборнике: Правоохранительная деятельность: теория и практика. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск, 2022. – С. 296-300.

ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§1. Административно-правовые средства и способы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции

Правовая основа обеспечения прав и свобод граждан является сложной системой и может быть реализована только в комплексе различного рода правовых и организационных мероприятий. Для того, чтобы обеспечить права и свободы граждан в деятельности полиции существуют специальные средства и способы, которые получили свое закрепление на различных уровнях.

Мы придерживаемся мнения И.А. Адмираловой, что обеспечение прав и свобод граждан регламентируется нормами, содержащими в себе элементы норм административно-правовой деятельности¹. Конечно, вопросами обеспечения прав и свобод граждан занимаются все отрасли права без исключения, и у каждой есть свои правовые средства обеспечения прав и свобод граждан, которые присущи только ей. Обеспечение прав и свобод граждан осуществляется с помощью административно-правовых средств и субъектом, который применяет данные средства, является полиция. Можно говорить о том, что административное право обладает достаточными правовыми средствами, которые сотрудники полиции могут использовать в достижении указанной деятельности.

Под правовым средством понимается специальный регулятор общественных отношений, который имеет функциональный характер, а также предмет правового средства зависит от предмета правового регулирования соответствующей отрасли права. Также одна отрасль права отличается от другой средствами регулирования общественных отношений. Однако, если у какой-то

¹ Адмиралова И.А. Указ. соч. – С. 88.

отрасли права нет предписаний, которые устанавливали бы определенную меру принуждения или меру юридической ответственности, то используются нормы, где данные предписания содержатся, например, нормы административного права. Правовые средства обеспечения прав и свобод граждан имеют основания применения, процессуальную форму.

С.С. Алексеев под правовыми средствами понимал нормы права, индивидуальные предписания и веления, в том числе и договоры, средства юридической техники, а также различные другие инструменты регулирования¹. В данном случае правовым регулятором выступает норма права, которая является основой всех правовых средств. Однако нормы права не могут достигнуть целей, если их не реализовывать. Ввиду данного положения можно выделить такое правовое средство как правоотношения. Это объясняется тем, что именно в правоотношениях создаются проблемы обеспечения прав и свобод граждан.

Административная ответственность является еще одним правовым средством, которая оказывает положительный результат. Данное средство реализуется в деятельности полиции. Помимо этого, полиция применяет комплекс мер по производству дела об административном правонарушении. Для того, чтобы реализовать административную деятельность и достигнуть цели предупреждения административных правонарушений необходимо выполнить специальные материальные и процессуальные условия, которые не унижали бы человеческого достоинства, не причиняли бы ему физических или психических страданий.

Реализация правовых средств сталкивается с субъективной составляющей, а именно с решением должностного лица, которое их применяет. Это является как положительным, так и отрицательным фактором, потому что в данном случае законодательно границы усмотрения и применения данных средств должностными лицами не установлена и такая ситуация может способствовать

¹ Алексеев С.С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация // Советское государство и право. – М.: Наука, 1987. – № 6. – С. 14.

как обеспечению прав и свобод граждан, так и приводить к нарушениям в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Например, в случае если сотрудник полиции усмотрел в административном правонарушении малозначительность, то он может освободить виновное лицо от административной ответственности и сделать ему устное замечание. В данном случае права и свободы гражданина нарушены не будут.

А.В. Малько под правовыми средствами понимает такие правовые явления, которые выражаются в установлениях или инструментах и удовлетворяющие интересы субъектов права, которые должны обеспечивать достижение социально полезных целей¹. Анализируя определение, можно говорить о том, что в данном случае государство и его различные структуры должны быть направлены на удовлетворение граждан путем предоставления определенных государственных услуг и создание благоприятных условий для их жизнедеятельности.

В сфере административной деятельности полиции могут быть использованы регулятивные и охранительные правовые средства. В названии законодательных актов чаще всего используются такие понятия как «охрана» и «защита».

Например, Федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции»² и др.

Конституцией РФ закреплено то, что достоинство личности охраняется государством и ничто не должно это право умалять, а также она закрепляет высшей ценностью и обязанностью государства соблюдение, защиту и признание прав и свобод человека и гражданина. Также Конституция РФ закрепляет право каждого гражданина защищать свои права и свободы любыми

¹ Малько А.В. Правовые средства: вопросы теории и практики // Журнал российского права. – 1998. – № 8. – С. 69.

² Федеральный закон от 23.02.2013 г. № 15-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» // Собрание законодательства РФ. – 25.02.2013. – № 8. – Ст. 721.

способами, которые не запрещены законодательством.

Также Конституция РФ устанавливает, что права и свободы потерпевших от преступлений охраняются законом. Потерпевшим обеспечивается доступ к правосудию и могут получить компенсацию причиненного им ущерба.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что права и свободы человека и гражданина охраняются, защищаются и закрепляются законодательством. Однако, обеспечение прав и свобод граждан нужно рассматривать не только через реализацию процессуальных форм, но и через различные формы и методы административной деятельности. Согласно ст. 10 Конституции РФ полиция обязана оказывать содействие государственным и муниципальным органам в сфере обеспечения защиты прав и свобод граждан, а также соблюдения законности и правопорядка. Вышеуказанное говорит о том, что средства обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции достаточно разнообразные. Многообразие правовых средств в обеспечении прав и свобод граждан можно классифицировать по трем критериям.

В зависимости от оснований реализации административно-правовые средства делятся на позитивные (регулятивные) и охранительные (принудительные). Средства регулятивного характера требуются тогда, когда полиция оказывает государственные услуги и в том числе при участии в административно-договорных отношениях.

Позитивные административно-правовые средства при обеспечении прав и свобод граждан касается непосредственно самих граждан. Правоохранительные органы осуществляют свою деятельность по принципу «дозволено то, что разрешено законом». Данный принцип относится к правовому государству, где государство связано правом, где государство ответственно перед гражданами, обществом и личностью, где главным принципом является уважение человеческого достоинства, где власти делятся на ветви и т.д.

Охранительные или принудительные административно-правовые средства обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции реализуются с помощью принуждения. В данном случае принуждение является законным

средством обеспечения прав и свобод граждан, оно должно иметь строго целевую направленность. Меры принуждения, согласно КоАП РФ, применяются при пресечении административного правонарушения, а также при установлении личности виновного лица, могут применяться также при составлении протокола об административном правонарушении (ст. 27.1). Также при законодательно правильном рассмотрении дела об административном правонарушении и во всех вышеперечисленных мероприятиях применяются обеспечительные меры¹.

В рамках реализации охранительных административно-правовых средств существуют специальные ограничения, которые являются гарантом обеспечения прав и свобод граждан. Так, выход за эти ограничения может нести в себе нарушение прав и свобод граждан. При реализации данных средств сотруднику полиции запрещено использовать пытки, применять насилие или любое другое жестокое отношение или отношение, которое унижало бы человеческое достоинство, также сотрудник обязан пресекать такие действия, которые причиняют боль или физические или нравственные страдания. Однако, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» закрепляет право сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства, огнестрельное оружие в случаях, указанных в этом законе.

Немаловажное значение в обеспечении прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции занимают контрольно-надзорные и разрешительные средства. Данные административно-правовые средства позволяют осуществлять предупредительную деятельность, и пресекают возникновение правоотношений, которые могут представлять потенциальную опасность нарушению прав и свобод граждан. Реализация административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции может быть осуществлена только в случае соблюдения законности, иначе правовое регулирование административно-правовых средств не сможет достигнуть своих целей.

¹ Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 5 (168). – С. 150-151.

Для обеспечения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции используются различные средства и способы, которые воздействуют на участников отношений в указанной сфере. При выборе методов регулирования оказывает воздействие роль в организации управления, а также в зависимости от целей и задач, которые стоят перед использованием данных средств, а также от правомерности и противоправности их поведения.

В управленческих отношениях основными методами являются методы убеждения и принуждения. Данные методы имеют собственные цели и применяются в зависимости от той обстановки, которая сложилась и требующая адекватной реализации нужного в данное время метода. В деятельности полиции обычно используются такие методы, которые могут быть характерными как для обеспечения правопорядка, так и для деятельности полиции.

Полиция является таким органом, который реализует систему стимулирующих методов и в том числе комплексов методов принуждения, которые подкреплены силой государства и принуждают соблюдать физических и юридических лиц законы, запреты и ограничения, установленные законодательством. Данные средства могут обеспечивать защиту и охрану прав и свобод граждан в различных сферах жизнедеятельности.

Методы убеждения в настоящий момент многие недооценивают из-за совершения противоправных деяний в большом количестве и другими обстоятельствами. Однако существует много обстоятельств и совершенных деяний, при которых метод убеждения просто необходим. Так, метод принуждения не может решить проблемы воспитательной составляющей граждан. Например, в деятельности участкового уполномоченного полиции или сотрудника патрульно-постовой службы полиции, в том числе и инспектора по делам несовершеннолетних методы убеждения могут быть достаточно эффективными при предупреждении совершения административных правонарушений.

Под убеждением можно понимать такую деятельность, которая направлена на формирование определенных убеждений, в том числе являясь

средством воздействия на правонарушителя. Так, например, в случае, когда у гражданина под влиянием окружающей его среды были сформированы противоправные установки, то большая вероятность того, что методы убеждения могут оказать положительный эффект. Еще один эффект убеждения – это воздействие. Воздействие может быть различным и достаточно содержательным. Так, М.Е. Труфанов под убеждением понимал метод, который воздействовал на общественные отношения, а содержание данного метода составлял широкий комплекс воспитательных или стимулирующих мер воздействия, а также включает в себя пропаганду правомерного поведения, понимающую как ценность общежития граждан¹. Под такой трактовкой убеждение больше понимается как целенаправленная деятельность, которая сводится к формированию позитивных жизненных установок с помощью разных коммуникаций. Автор считает, что данный подход является правильным. Ведь под убеждением можно понимать воздействие на психическое и эмоциональное состояние гражданина, которое имеет своей целью заставить гражданина вести себя положительно и не совершать противоправных действий, а может и отказаться от совершения таких действий. Однако, Л.Л. Попов к мерам убеждения относит награды и поощрения².

Награды и поощрения могут формировать к гражданину позитивные качества, также изменять правосознание гражданина в положительную сторону. Так, правовыми основаниями применения таких мер поощрения в сфере административной деятельности полиции могут быть отдельные положения Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ. Так, например, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О

¹ Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел // Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Юрайт, 2015. – С. 408.

² Попов Л.Л. и др. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / ред. Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов. – М.: Юрайт, 2024. – С. 234.

полиции» закрепляет право сотрудников полиции поощрять граждан, которые оказали помощь полиции при выполнении задач, которые были возложены на полицию. Также Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» закрепляет право на то, что внештатные сотрудники полиции могут быть поощрены за свою помощь полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей.

Таким образом, можно говорить о том, что метод убеждения может принимать различные формы и должен преобладать в правоохранительной деятельности сотрудников полиции, а формы могут зависеть от ситуации, где он реализуется. Зачастую методы убеждения реализуются через разъяснения сотрудниками полиции положений действующего законодательства, правил поведения в различных местах и прочее гражданам, которые в этом нуждаются.

Несмотря на необходимость превалирования метода убеждения, правоохранительные органы вынуждены применять разнообразные виды методов принуждения. Зачастую сотрудники полиции для пресечения противоправного поведения или деяния, а также в целях противодействия отдельным видам преступности применяют методы принуждения, которые приносят быстрые и эффективные результаты в зависимости от целей их применения. В классическом формате меры административного принуждения делятся на:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- 4) меры административной ответственности;
- 5) административно-восстановительные меры.

Меры административного пресечения являются основными в системе мер административного принуждения. Меры административного пресечения ограничивают права и свободы человека и гражданина, но помимо этого они их также и защищают. Меры административного пресечения достаточно

разнообразны.

При реализации мер принуждения используется специальный комплекс средств воздействия и имеют название «методы управления». Методами управления в данном случае являются убеждение и принуждения. Под убеждением можно понимать такую совокупность средств разъяснительного, воспитательного характера и поощрительного характера. Однако под принуждением как было сказано выше понимаются меры негативного характера, которые противопоставляются мерам убеждения. Под принуждением понимается совокупность мер, которые оказывают воздействие на лицо, совершившее или планирующее совершить административное правонарушение, в целях изменения его поведения или с целью подчинить данное лицо законным требованиям сотрудника полиции.

Таким образом можно сделать вывод о том, что под мерами административного принуждения понимаются такие меры, которые применяет полиция с целью предупреждения совершения противоправных деяний, а также создания специальных благоприятных условий для применения наказания.

В настоящее время нормативная база регламентирующая применение мер административного принуждения должностными лицами правоохранительных органов, весьма обширна. Сюда, в первую очередь, считаем необходимым включить КоАП РФ, 3 и 27 глава которого содержат меры административного принудительного характера. Или, например, порядок применения мер административного принуждения в сфере внутренних дел регламентирует приказ МВД России от 10 февраля 2023 г. № 51 «Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения»¹, Существенное место занимает приказ МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212

¹ Приказ МВД России от 10.02.2023 г. № 51 «Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.03.2023 г. № 72682) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 23.03.2023.

«Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции»¹, Приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан»² также содержит процедуру применения группы мер принуждения.

Следовательно, административно-правовые средства и способы обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции бывают разнообразными. В центре таких средств находятся меры предупредительного характера и меры принуждения, которые оказывают положительный эффект на регулирование общественных отношений в сфере деятельности органов внутренних дел. Данные меры реализуются сотрудниками полиции, при реализации деятельности административной направленности и целью их является обеспечение и охрана прав и свобод граждан от различных угроз. Их реализация осуществляется в рамках юрисдикционной, контрольно-надзорной и разрешительной деятельности органов внутренних дел.

¹ Приказ МВД России от 13.04.2021 г. № 212 «Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2021 г. № 63809) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.06.2021.

² Приказ МВД России от 30.04.2012 г. № 389 (ред. от 06.07.2020 г.) «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 г. № 24696) // Российская газета. – № 156. – 11.07.2012.

§2. Правоприменительный процесс в административной деятельности полиции по соблюдению прав и свобод человека и гражданина

Правоприменительная деятельность неразрывно связана с проблемами обеспечения прав и свобод граждан. На сегодняшний день в России принято много документов, которые устанавливали бы права и свободы человека и гражданина, а также закрепляли бы стандарты принципов и различных норм в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Однако реализация данных принципов и обеспечение прав и свобод граждан реализуется с определенными противоречиями. Это может быть из-за того, что в данных нормативных актах описывается идеальная модель поведения граждан, в том числе и административная деятельность полиции. Идеальные ситуации же складываются достаточно редко. Данное положение снижает качество обеспечения прав и свобод граждан.

Существует еще проблема, которая касается непосредственно работы органов власти и государственного управления. Так при осуществлении некачественной работы данных структур, не использование всего потенциала правовых и организационных средств в деле по обеспечению прав и свобод граждан, начинает некачественно и плохо работать механизм их обеспечения, что приводит к их нарушениям. Данное обстоятельство несомненно негативно сказывается на степень доверия граждан к органам государственной власти. Данное обстоятельство приводит к появлению проблем в различных сферах деятельности. Ввиду этого встает необходимость совершенствовать правоприменительный процесс, а также улучшать квалификацию субъектов, которые непосредственно реализуют нормы в нормативно-правовых актах, касающихся обеспечения прав и свобод граждан¹.

¹ Адмиралова И.А. Особенности правоприменительного процесса в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан / В сборнике: Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел (посвящается 25-летию юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел). Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2018. – С. 8.

Правоприменение – это форма реализации права, которая в отличие от соблюдения и исполнения обладает определенным своеобразием. Необходимо сказать об иных формах реализации правовых норм.

Под соблюдением административно-правовых норм понимается пассивное поведение определенного субъекта. Например, при осуществлении охраны общественного порядка сотрудник полиции просто наблюдает и не применяет мер административного воздействия за тем, что происходит вокруг, в том числе и за людьми, которые находятся в данный момент в общественном месте.

Под исполнением норм административного права понимается совершение определенного ряда действий с целью соблюдения определенного нормативного предписания. Соблюдение затрагивает различных субъектов права. Исполнение подразумевает обязанность выполнения различных предписаний, которые реализуются в определенных ситуациях. Например, когда гражданин находится в общественном месте, то он обязан соблюдать определенные правила, уважать права и законные интересы окружающих лиц. Невыполнение соответствующих правил может привести к тому, что данное лицо получит наказание¹.

Также на сотрудника полиции, осуществляющем охрану общественного порядка, наложен законодательством целый комплекс обязанностей. Например, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» закрепляет обязанность сотрудника полиции при охране общественного порядка обеспечивать безопасность граждан и порядок на улице, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах.

Под использованием понимается совершение действий, которые разрешены правом, когда субъекты используют предоставленные права. Такая

¹ Адмиралова И.А. Особенности правоприменительного процесса в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан / В сборнике: Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел (посвящается 25-летию юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел). Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2018. – С. 10.

форма поведения относится к гражданину исключительно. В сфере внутренних дел гражданин имеет множество прав и свобод и имеет право на защиту указанных категорий. Реализовывать или нет данные права гражданин решает сам, в зависимости от его желания, воли и т.д. Например, когда гражданин считает, что его права и свободы нарушены действиями или бездействием сотрудника полиции, то гражданин может их обжаловать в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу полиции, в том числе и в органы прокуратуры Российской Федерации, а также гражданин может обжаловать данные действия в суд. Безусловно заставить или как-то склонить гражданина к обжалованию нарушенных его прав и свобод невозможно. Однако, создать специальные условия для того, чтобы гражданин мог это сделать возможно и даже нужно. В настоящее время в стране создано много различных механизмов (правовые и организационные). Например, система обжалований решений, связанных с обжалованием действий (бездействия) сотрудника полиции, регламентируются Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707¹. Государством для решения таких проблем созданы различные «горячие линии», «телефоны доверия». Данные положения помогают вовремя реагировать на нарушение прав и свобод граждан, а также восстановить данные права.

Сотрудник полиции также обладает определенными правами, которые он использует для реализации обязанностей в сфере гарантии законности и обеспечения прав и свобод граждан, и в сфере обеспечения прав и свобод граждан выступает в качестве правоприменителя.

Под правоприменением можно понимать деятельность властных структур по реализации определенных правовых норм, которые сочетают в себе различные поведенческие акты.

¹ Приказ МВД России от 12.09.2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016 г.) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 г. № 30957) // Российская газета. – № 9. – 17.01.2014.

Также существуют различные трактовки правоприменения, также под ним в юридической литературе понимается деятельность специальных компетентных органов и специальных лиц, которые имеют своей целью обеспечить гражданам реализацию прав и обязанностей.

Главной характеристикой правоприменения является властный характер данной деятельности, а под правоприменителем всегда выступает представитель государственной власти. Применение – это одна из форм реализации правовых норм, которая осуществляется всегда от имени государства и в его интересах и обеспечивается специальным комплексом правового и организационного характера, целью которой является обеспечение прав и свобод граждан.

В административной деятельности полиции правоприменение реализуется форме контрольно-надзорной, разрешительной, юрисдикционной деятельности. Так, можно говорить о том, что правоприменение всегда направлено на разрешение какого-то юридического факта, предоставления какой-либо государственной услуги и т.д.

Осуществление правоприменения может носить как позитивный, так и негативный характер. Позитивный характер правоприменения приобретает в случае предоставления полицией различных государственных услуг: (например, получение или замена паспорта, получения водительского удостоверения, получение справки об отсутствии судимости). Негативный характер правоприменения возникает в случае, когда полиция реагирует на какого-то рода правонарушения¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что полиция должна максимально обеспечивать права и свободы граждан вне зависимости от того, при каких обстоятельствах возникают административные правоотношения. Для реализации такой деятельности необходимо использовать комплекс специальных условий, чтобы принимать различные материальные и

¹ Адмиралова И.А. Правоприменительный процесс в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Административное право и процесс. – 2015. – № 1. – С. 63-69.

процессуальные, которые можно применять на разных стадиях правоприменительного процесса.

Правоприменительный процесс характеризуется следующими чертами:

- 1) имеет властный характер;
- 2) подкреплён силой государства;
- 3) имеет правоустанавливающий характер;
- 4) разделяется на определенные стадии правоприменительного процесса.

На первой стадии правоприменительного процесса происходит выявление всех объективных обстоятельств данного административно-правового дела. Т.е. происходит сбор информации, которая имеет значение при производстве административного дела. Она может быть получена из средств массовой информации, с различных камер видеофиксации, из показаний свидетелей и других лиц, а также из других источников. Здесь очень важным является установление всех обстоятельств и других вопросов дела. При рассмотрении и анализе всех вышеуказанных данных принимается решение по поводу квалификации административного правонарушения.

Важным в правоприменении является процесс уяснения правовых норм. Эта процедура безусловна важна тем, что неправильное понимание или неправильное уяснение тех или иных норм может привести не только к нарушению прав и свобод граждан, но и режима законности. Для этого необходимо разработать комплекс мер разъяснительного характера, которые могли бы быть реализованы через определенные нормативно-правовые акты. На практике бывают ситуации, когда новый нормативно-правовой акт приходится толковать сотрудникам полиции. Такая модель поведения может приводить к нарушению прав и свобод граждан, а также к нарушению режима законности. При такой ситуации законодатель рекомендует рассматривать практику уголовного процесса в административном процессе. Иногда возможно разрешить такие вопросы на основании общих принципов права.

Также при разъяснении определенных нормативных положений необходимо использовать толкование или помощь высших судебных инстанций, которые занимаются непосредственно изучением нормативно-правовых актов.

Завершающая стадия правоприменительного процесса заключается в исполнении принятого решения, когда подводится итог ранее осуществляющей деятельности.

Двигательным процессом правоприменительной деятельности является правоприменительный акт. Правоприменительный акт индивидуален. Также ему присущ властный характер и его исполнение может быть обеспечено принудительной силой государства. При осуществлении административной деятельности сотрудники полиции выносят большое количество правоприменительных актов, которые касаются физических, юридических и различных должностных лиц. Вынесение таких актов обеспечивает соблюдение прав и свобод граждан. Большее количество правоприменительных актов выносятся при производстве по делам об административных правонарушениях. Такие акты фиксируют доказательства, а также фиксируют совершение различных процессуальных действий по производству административного дела. Важным правоприменительным актом является протокол.

КоАП РФ устанавливает требования к содержанию и форме определенных требований. При составлении протокола необходимо разъяснять права и обязанности лица, в отношении которого составлен данный протокол об административном правонарушении, об этом в протоколе делается запись. Однако данное требование не всегда выполняется. В виду этого соблюдение прав и свобод граждан превращается в формальность. Здесь нужно указать, что обязанности сотрудника полиции направлены должны быть на обеспечение прав и законных интересов различных лиц.

Иногда в протоколе об административных правонарушениях не указывается место, время, способ совершения административного правонарушения, в том числе и не указываются обстоятельства, которые могли бы отягчить или смягчить административную ответственность. Зачастую в

протоколе не указываются различные другие обстоятельства, которые могут влиять на принятие решения при производстве административного дела.

Анализ правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях свидетельствует, что формальное указание в протоколе об административном правонарушении (постановлении прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении) на совершение деяния, предусмотренного Особенной частью КоАП РФ либо законом субъекта РФ об административной ответственности, без установления обстоятельств места, времени и способа совершения правонарушения признается судами не отвечающим требованиям административного законодательства, не позволяющим сделать вывод о наличии в действиях (бездействии) лица признаков правонарушения, их доказанности (Постановление 19 Арбитражного апелляционного суда от 25.12.2012 по делу № А36-5587/2012¹, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021)² и др.).

Так, зачастую при составлении протоколов по делам об административных правонарушениях сотрудниками ГИБДД не отражаются показания специальных технических средств фиксации, не указываются время, место и обстоятельства совершения правонарушения. Должностными лицами органов Госавтоинспекции не принимается достаточных мер, направленных на установление обстоятельств совершения административных правонарушений, имеют место факты неправильной квалификации действий правонарушителя, нарушения сроков рассмотрения административных дел, пределов наложения

¹ Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2012 г. по делу № А36-5587/2012 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS019&n=36435&cacheid=6AC15B476E7C469200F8C765733C5D92&mode=splus&rnd=dA9lVA#EQAxvLUVwlPEpXpQ> (дата обращения: 15.08.2024).

² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – 2021.

административных взысканий на правонарушителей, а также вынесение решений неуполномоченным должностным лицом¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимо кардинально пересмотреть подход к составлению процессуальных документов при производстве дел об административном правонарушении. Необходимо усилить контрольно-надзорные проверки. От этого может зависеть эффективность обеспечения прав и свобод граждан, которым пришлось вовлекаться в административную деятельность полиции.

§3. Актуальные проблемы административной деятельности сотрудников полиции на современном этапе

Тема совершенствования административной деятельности полиции является очень актуальной на сегодняшний момент. Укрепление законности и правопорядка в современной России, поиск путей снижения роста административных правонарушений – одно из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. А обеспечение прав и свобод граждан является первоочередной задачей государства в целом, которая реализуется посредством деятельности полиции.

Безусловно, для достижения поставленной задачи законодатель разрабатывает и принимает различные нормативные правовые акты. При этом недостаточность нормативного правового регулирования, в частности профилактической деятельности, очевидна. Содержание административной

¹ Напр., постановление Верховного Суда РФ от 05.07.2023 г. № 81-АД23-6-К8 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=771638&cacheid=BD38D1F6D3E0F3983F9237AC8EBB6555&mode=splus&rnd=dA9lVA#fc5zvLUWiOkeY4Sl> (дата обращения: 15.08.2024); постановление Верховного Суда РФ от 06.03.2015 г. № 304-АД14-2841 по делу № А45-20831/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=421116&cacheid=694ED7F67F07E2DF949FF06538538015&mode=splus&rnd=dA9lVA#PWYzvLUgYbJMxJ9c> (дата обращения: 15.08.2024); и др.

профилактической деятельности органов внутренних дел в действующем законодательстве не раскрывается в должном объеме. Не раскрываются цели этой деятельности, административные меры, порядок этой деятельности не всегда определен. Кроме того, отсутствуют стимулирующие факторы, способные обеспечить эффективность совместного решения профилактических задач.

Наиболее важной проблемой в вышеуказанной сфере является повышение эффективности административной деятельности полиции. На сегодняшнее время перед всей системой МВД России стоит важная задача по повышению качества всей работы органов внутренних дел, а также задачи по оптимизации качественно-количественного состава полиции.

В результате неоднократного сокращения кадров ОВД значительно увеличился объем служебных обязанностей, возлагаемых на сотрудников подразделений, непосредственно обеспечивающих охрану общественного порядка, что неизбежно сказывается на качестве выполнения этих обязанностей.

Есть вопросы и в сфере предоставления государственных услуг и взаимодействия с другими органами государственной власти, а также с другими институтами гражданского общества.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», КоАП РФ содержат в себе нормы, которые направлены на обеспечение прав и свобод граждан в административной деятельности полиции. Например, некоторые положения устанавливают, что деятельность полиции основывается на обеспечении прав и свобод граждан, а также устанавливают презумпцию невиновности, равенства всех перед законом и другие. Также закрепляются гарантии законности и обеспечения прав и свобод граждан на подзаконном уровне, но ни один из нормативно-правовых актов не посвящает даже отдельной главы на рассмотрение вышеуказанной темы. Именно поэтому законодательство Российской Федерации в сфере осуществления прав и свобод граждан в административной деятельности полиции требует разработки чего-то нового, где будут закреплены все вопросы, касающиеся данной темы.

Существуют проблемы в сфере взаимодействия сотрудников полиции с общественными объединениями, а также с другими институтами гражданского общества¹. Так, в Федеральном законе от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» закреплено право участия институтов гражданского общества и является средством контроля за деятельностью сотрудников полиции. Однако этого недостаточно и требует совершенствования. Представляется возможным принять Федеральный закон «О защите прав граждан в административной деятельности полиции», в котором выделить целую главу на закрепление различных форм взаимодействия сотрудников полиции с различными объединениями граждан и обществом в целом. Возможно данные положения повысят эффективность обеспечения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции.

Отталкиваясь от практики полицейской деятельности, общественные организации имеют своей целью поддержание общественного порядка, а также обеспечение общественной безопасности. Такую цель при создании имеют такие организации, как добровольные дружины, казачьи объединения, дорожно-патрульные службы, которые создаются внештатно, различные отряды содействия и оперативные отряды полиции и многие другие. Так, объединение деятельности полиции с общественными организациями направлено в первую очередь, на совершенствование полицейской деятельности, а также на обеспечение прав и свобод граждан.

В вопросах повышения эффективности роли полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан, административная юстиции играет важную роль.

Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» закрепляет средства и способы защиты гражданина в случае нарушения его прав и свобод деятельностью сотрудников правоохранительных органов.

¹ Герасименко А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – С. 14.

Контрольно-надзорными полномочиями за деятельностью сотрудников полиции в сфере соблюдения прав и свобод граждан обладают:

1. руководители федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел;
2. граждане и общественные объединения;
3. судьи;
4. органы прокуратуры.

Помимо этого, в Законе о полиции указано, что различные действия или бездействие могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, а также в органы прокуратуры Российской Федерации или в суд.

Для реализации задач в сфере административной деятельности полиция взаимодействует с федеральными и региональными органами исполнительной власти.

Объем полномочий сотрудников полиции охватывает широкий спектр общественных отношений, защита которых лежит на плечах полицейских.

Это и безопасность дорожного движения, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. охрана окружающей среды.

Большим объемом полномочий полиция обладает в сфере иммиграционного контроля, оборота наркотических средств и психотропных веществ, в сфере конституционных прав граждан и в сфере защиты прав несовершеннолетних¹.

Затрудняет работу полиции и снижает ее эффективность задачи, которые установлены региональным законодательством об административных правонарушениях и которые не отвечают целям и задачам полиции. Например,

¹ Адмиралова И.А. Особенности правоприменительного процесса в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан / В сборнике: Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел (посвящается 25-летию юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел). Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2018. – С. 12.

нарушение правил благоустройства или непринятие мер по очистке крыш от снега и льда и другое. Хотя и МВД России пытается убирать такие задачи, но до нормального состояния далеко.

Таким образом, для того, чтобы повысить эффективность деятельности в сфере административной юрисдикции, необходимо повышать исполнительность законодательства об административных правонарушениях, в том числе контролировать деятельность по обеспечению прав и свобод граждан, в отношении которых применяются меры административного воздействия.

Для решения поставленных проблем и реализации деятельности по обеспечению прав и свобод граждан существует возможность применения правовой санкции. Санкция выполняет свою социальную функцию в том случае ее исполнения, когда виновное лицо претерпело правоограничения. Эффективность применения санкций зависит от качества и организации работы специальных органов, на которые возложена функция по исполнению данных санкций.

Снижение уровня исполнения административных наказаний негативно влияет на авторитет системы МВД России и законов в целом.

Административное наказание является мерой ответственности, которая установлена государством, за совершение административного правонарушения.

Для того, чтобы эффективность административных наказаний была успешной, необходимо, чтобы выполнялись следующие условия: оптимизированное и стабильно работающее законодательство об административных правонарушениях, наличие оперативности при производстве по делам об административных правонарушениях, а также реальность исполнения санкций и законность при применении наказаний и многое другое¹.

¹ Адмиралова И.А. Особенности правоприменительного процесса в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан / В сборнике: Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел (посвящается 25-летию юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел). Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2018. – С. 12.

Актуальной проблемой при осуществлении административной деятельности полиции остается нарушение сроков составления процессуальных документов и рассмотрения дел, незаконного применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях. Данные действия приводят к тому, что происходит нарушения прав и свобод граждан. Для того, чтобы решить данные вопросы необходимо усилить контрольно-надзорные мероприятия за деятельностью полиции, а также использовать положительный опыт, передаваемый ветеранами органов внутренних, приглашая их на занятия по морально-психологической подготовке.

Главным критерием эффективности деятельности полиции является доверие граждан к сотрудникам полиции. Данный критерий можно достигнуть путем соблюдения и обеспечения прав и свобод граждан во всех сферах жизни общества и управленческих структур. Однако данного условия недостаточно.

Например, бывают случаи, когда сотрудники полиции не могут в полной мере обеспечить права и свободы граждан и защитить от преступных посягательств из-за того, что нормативно-правовые акты и предписания не дают такие возможности, а выполнять какие-либо действия без законодательного регулирования сотрудники полиции не могут. Так, в некоторых подразделениях недостаточно транспортных средств, а в других подразделениях – сотрудники не обеспечены должным образом материально-техническими средствами. Такие негативные ситуации снижают эффективность работы сотрудников полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан.

Из проблемы повышения эффективности административной деятельности полиции вытекает проблема повышения качества нормативных правовых актов, которые являются основой обеспечения прав и свобод граждан сотрудниками полиции. Для того, чтобы решить данную проблему необходимо принимать новое законодательство и совершенствовать старое.

Считаем, что принятие Дорожной карты административно-правового обеспечения прав и свобод позволит определить основные направления и

приоритетные задачи по совершенствованию форм и методов административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Ее принятие и реализация позволит решить главную задачу – целенаправленно проводить мероприятия по реализации административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан в сфере внутренних дел, при этом в полной мере реализовывать положения Конституции России, а также международные стандарты обеспечения прав и свобод граждан в полицейской деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Защита и соблюдение прав и свобод человека и гражданина является комплексной задачей государства и всех его органов, оно – смысл и содержание деятельности органов государственной власти и управления, требующей значительных финансовых, материальных, организационных, правовых, научных и кадровых ресурсов. Ее осуществление обуславливает необходимость научной разработки не только общей модели обеспечения прав и свобод человека и гражданина, но и ее модификации применительно к деятельности отдельных государственных структур.

Важное место в обеспечении прав и свобод человека и гражданина занимает полиция, так как это относится к их компетенции и имеет первостепенное значение.

Обеспечение прав и свобод граждан находит свое отражение во внешней и во внутриорганизационной административной деятельности полиции. К различным направлениям административной деятельности в полиции предъявляются по сути одинаковые (универсальные) требования. Внутриорганизационная административная деятельность для граждан не видна, однако она выполняет важные функции по созданию условий работоспособности, организации и нормативно-правовом обеспечении внешней административной деятельности полиции.

Сам процесс соблюдения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции проходит через такой механизм правового регулирования, который объединяет различные правовые средства и направляет их на служение интересам личности, общества и государства.

Правоприменительная деятельность неразрывно связана с проблемами обеспечения прав и свобод граждан. На сегодняшний день в России принято много документов, которые устанавливали бы права и свободы человека и

гражданина, а также закрепляли бы стандарты принципов и различных норм в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Однако реализация данных принципов и обеспечение прав и свобод граждан реализуется с определенными противоречиями. Это может быть из-за того, что в данных нормативных актах описывается идеальная модель поведения граждан, в том числе и административная деятельность полиции. Идеальные ситуации же складываются достаточно редко. Данное положение снижает качество обеспечения прав и свобод граждан.

Под правовыми средствами понимается специальный регулятор общественных отношений, который имеет функциональный характер, а также предмет правового средства зависит от предмета правового регулирования соответствующей отрасли права. Также одна отрасль права отличается от другой средствами регулирования общественных отношений. Однако, если у какой-то отрасли права нет предписаний, которые устанавливали бы определенную меру принуждения или меру юридической ответственности, то используются нормы, где данные предписания содержатся, например, нормы административного права. Правовые средства обеспечения прав и свобод граждан имеют основания применения, процессуальную форму.

Важным в правоприменении является процесс уяснения правовых норм. Эта процедура безусловно важна тем, что неправильное понимание или неправильное уяснение тех или иных норм может привести не только к нарушению прав и свобод граждан, но и режима законности. Для этого необходимо разработать комплекс мер разъяснительного характера, которые могли бы быть реализованы через определенные нормативно-правовые акты. На практике бывают ситуации, когда новый нормативно-правовой акт приходится толковать сотрудникам полиции. Такая модель поведения может приводить к нарушению прав и свобод граждан, а также к нарушению режима законности. При такой ситуации законодатель рекомендует рассматривать практику уголовного процесса в административном процессе. Иногда возможно

разрешить такие вопросы на основании общих принципов права.

Особого внимания заслуживает деятельность полиции, которая реализуется в публичной сфере. Без соблюдения прав и свобод граждан деятельность органов государственной власти и управления в целом и полиции – в частности лишена всякого практического и гуманитарного смысла.

Административная деятельность полиции (в отличие от других видов полицейской деятельности) находится на виду, от ее качества и эффективности зависят практически все остальные виды деятельности органов внутренних дел, а каждый человек по административной деятельности полиции может сформировать свое мнение относительно качества ее работы. От этого, в конечном счете, зависит эффективность обеспечения прав и свобод граждан в самых различных сферах их деятельности. В работе полиции достаточно правовых и организационных проблем, которые постепенно решаются, совершенствуются формы и методы административной деятельности, улучшается техническое и информационное обеспечение деятельности полиции по самому широкому спектру направлений. Сегодня весьма актуальны проблемы совершенствования административно-юрисдикционной, разрешительной и контрольно-надзорной деятельности полиции. Актуальна проблема обеспечения законности, дисциплины и противодействия коррупции в административной деятельности полиции.

От решения обозначенных и ряда других проблем напрямую зависит обеспечение прав и свобод граждан, взаимодействующих с полицией в целях получения необходимой государственной услуги, а также обеспечение прав и свобод граждан, в отношении которых применяются различные меры административного принуждения.

Главным критерием эффективности деятельности полиции является доверие граждан к сотрудникам полиции. Данный критерий можно достигнуть путем соблюдения и обеспечения прав и свобод граждан во всех сферах жизни общества и управленческих структур.

Из проблемы повышения эффективности административной деятельности полиции вытекает проблема повышения качества нормативных правовых актов, которые являются основой обеспечения прав и свобод граждан сотрудниками полиции. Для того, чтобы решить данную проблему необходимо принимать новое законодательство и совершенствовать старое.

Считаем, что принятие Дорожной карты административно-правового обеспечения прав и свобод позволит определить основные направления и приоритетные задачи по совершенствованию форм и методов административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Ее принятие и реализация позволит решить главную задачу – целенаправленно проводить мероприятия по реализации административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан в сфере внутренних дел, при этом в полной мере реализовывать положения Конституции России, а также международные стандарты обеспечения прав и свобод граждан в полицейской деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) // Российская газета. – № 67. – 05.04.1995.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.
3. Международный Пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 1994.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 28.04.1976. – № 17. – Ст. 291.
5. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995 г.) (с изм. от 14.10.2022 г.) (вместе с «Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств», утв. 24.09.1993 г.) // Бюллетень международных договоров. – № 6. – 1999.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
7. Резолюция № 690 (1979) Парламентской ассамблеи Совета Европы «Декларация о полиции» (Принята в г. Страсбурге 08.05.1979 г. на 31-ой сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – М.: СПАРК, 1998. – С. 77-81.
8. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка

(Принят 17.12.1979 г. Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 319-325.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
10. Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ. – 16.02.2009. – № 7. – Ст. 776.
11. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.
12. Федеральный закон от 23.02.2013 г. № 15-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» // Собрание законодательства РФ. – 25.02.2013. – № 8. – Ст. 721.
13. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 07.04.2014. – № 14. – Ст. 1536.
14. Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 (ред. от 05.02.2024 г.) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 26.12.2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.
15. Приказ МВД России от 30.04.2012 г. № 389 (ред. от 06.07.2020 г.) «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД

России после доставления граждан» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 г. № 24696) // Российская газета. – № 156. – 11.07.2012.

16. Приказ МВД России от 12.09.2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016 г.) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 г. № 30957) // Российская газета. – № 9. – 17.01.2014.
17. Приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 г. № 34570) // Российская газета. – № 260. – 14.11.2014.
18. Приказ МВД России от 05.06.2017 г. № 355 (ред. от 25.05.2023 г.) «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2017 г. № 47380) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.07.2017.
19. Приказ МВД России от 30.08.2017 г. № 685 (ред. от 24.10.2023 г.) «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2017 г. № 48613) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.
20. Приказ МВД России от 29.03.2019 г. № 205 (ред. от 06.02.2024 г.) «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с

«Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 г. № 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

21. Приказ МВД России от 13.04.2021 г. № 212 «Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2021 г. № 63809) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.06.2021.
22. Приказ МВД России от 10.02.2023 г. № 51 «Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.03.2023 г. № 72682) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 23.03.2023.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. А.П. Коренева. – М., 2002. – 362 с.
2. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.В. Костенникова, д-ра юрид. наук, проф. А.В. Куракина, канд. юрид. наук, доц. А.В. Зубача. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 376 с.
3. Адмиралова И.А. Административно-правовое обеспечение деятельности полиции по защите и охране прав и свобод граждан: дисс...канд. юрид.

наук. – М., 2018. – 258 с.

4. Безденежных В.М. Содержание и формы административной деятельности органов внутренних дел: лекция. – М.: НИиРИО Моск. ин-та МВД России, 1995. – С. 14.
5. Веремеенко И.И. Механизм административно-правового регулирования в сфере общественного порядка: в 2 ч. – М.: Изд-во Всесоюз. науч.-исслед. ин-та МВД СССР, 1981. Ч. 1: Предмет и понятие. – 111 с.
6. Герасименко А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 36 с.
7. Попов Л.Л. и др. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / ред. Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов. – М.: Юрайт, 2024. – 484 с.
8. Сергеев С.А. Административно-правовой статус ГИБДД как субъекта контрольно-надзорных правоотношений: дисс...канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 34.
9. Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел // Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – М.: Юрайт, 2015. – 521 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Адмиралова И.А. Особенности правоприменительного процесса в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан / В сборнике: Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел (посвящается 25-летию юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел). Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2018. – С. 8-13.

2. Адмиралова И.А. Правоприменительный процесс в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Административное право и процесс. – 2015. – № 1. – С. 63-69.
3. Айзятова Л.Ф. Принципы административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан / В сборнике: Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием. В 2-х частях. Редколлегия: Г.П. Кулешова и др. – Саранск, 2021. – С. 49-53.
4. Алиуллов Р.Р., Курлович П.Н., Романюк В.С. Вопросы соблюдения и обеспечения прав граждан в подразделениях дежурных частей территориальных органов МВД России на районном уровне: учебно-практическое пособие. – Казань: КЮИ МВД России, 2024.
5. Алиуллов Р.Р., Романикюк В.С. Организационно-правовые основы взаимодействия дежурных частей с подразделениями и службами ОВД: методические рекомендации (Гриф МВД). – Казань: КЮИ МВД России, 2018. – 68 с.
6. Алиуллов Р.Р., Романикюк В.С. Роль дежурной части в управлении силами и средствами территориальных органов МВД России в обеспечении своевременного реагирования в раскрытии преступлений: методические рекомендации. – Казань: КЮИ МВД России, 2019.
7. Билоконь В.П., Ковган Е.Ю., Зырянов И.В. Некоторые аспекты взаимодействия полиции с институтами гражданского общества // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 8 (183). – С. 84-85.
8. Виноградова И.В. Проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 3. – С. 449-454.
9. Воробьев В.Ф., Забавка В.И., Халилов Р.М. Конституционно-правовые и международные основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека в России // Социально-гуманитарное

обозрение. – 2021. – № 2. – С. 22-27.

10. Демченко Н.В., Курило С.Н. Проблемы реализации принципа законности в административной деятельности полиции // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2 (177). – С. 126-129.
11. Денисов Д.В. Влияние реформирования системы МВД России и принятия нового федерального закона «О полиции» в 2011 году на уровень соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Закон и право. – 2023. – № 6. – С. 22-28.
12. Колодезная О.И., Саратова О.В. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / В сборнике: Молодежный вектор развития аграрной науки. материалы 71-й научной студенческой конференции. воронежский государственный аграрный университет; редакционная коллегия: В.Н. Плаксин (научный редактор), Н.И. Бухтояров, Т.Н. Данькова, Е.В. Алтухова, Н.А. Галка. 2020. – С. 11-13.
13. Костенников М.В., Куракин А.В., Абдурахманов А.А. К вопросу о функциональности и принципах административной деятельности полиции // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2022. – № 3 (63). – С. 46-55.
14. Мухтарова О.С. Административно-надзорная деятельность полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности // Юридическая наука. – 2023. – № 11. – С. 60-64.
15. Науменко А.С. Принципы административной деятельности полиции / В книге: Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов. 2022. – С. 192-193.
16. Никифоров К.Е. Задачи и функции полиции как участника административно-правовых отношений в сфере соблюдения прав человека в особых условиях // International Law Journal. – 2024. – Т. 7. – № 3. – С. 140-145.

17. Савраскин С.Н. К проблеме предупреждения нарушения законности сотрудниками правоохранительных органов / В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и криминалистики. сборник научно-исследовательских работ по итогам III международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2021. – С. 117-138.
18. Строева О.А. К вопросу об ограничении прав и свобод человека в деятельности полиции // В книге: Актуальные проблемы права, государства и экономики. Сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола. 2019. – С. 148-151.
19. Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 5 (168). – С. 150-151.
20. Фатихова Л.А. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел / В сборнике: Правоохранительная деятельность: теория и практика. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск, 2022. – С. 296-300.
21. Хамидуллин Д.Р. Обеспечение законности в административной деятельности полиции / В сборнике: Правоохранительная деятельность: теория и практика. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск, 2022. – С. 313-316.
22. Черников В.В. Гарантии прав человека в полицейском законодательстве России: вопросы закрепления и реализации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2022. – № 3. – С. 160-166.
23. Шевцов А.В., Шевцова Н.И. Соблюдение конституционных прав и свобод человека как основной критерий общественной оценки результатов административно-юрисдикционной деятельности полиции МВД России // Административное право и процесс. – 2019. – № 2. – С. 34-38.
24. Шитова Т.В., Воропаева К.Е. Деятельность полиции по защите прав и свобод человека и гражданина, посредством обеспечения общественной

безопасности и общественного порядка / В сборнике: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. материалы международной научно-практической конференции. Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. 2022. – С. 436-438.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Верховного Суда РФ от 06.03.2015 г. № 304-АД14-2841 по делу № А45-20831/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=421116&cacheid=694ED7F67F07E2DF949FF06538538015&mode=splus&rnd=dA9IV A#PWYzvLUgYbJMxJ9c> (дата обращения: 15.08.2024).
2. Постановление Верховного Суда РФ от 05.07.2023 г. № 81-АД23-6-К8 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=771638&cacheid=BD38D1F6D3E0F3983F9237AC8EBB6555&mode=splus&rnd=dA9IVA#fc5zvLUWiOkeY4Sl> (дата обращения: 15.08.2024).
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – 2021.
4. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2012 г. по делу № А36-5587/2012 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS019&n=36435&cacheid=6AC15B476E7C469200F8C765733C5D92&mode=splus&rnd=dA9IVA#EQAxvLUVwlPEpXpQ> (дата обращения: 15.08.2024).
5. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за

2023 год [Электронный ресурс]. URL:
https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/Foto/2024/18/%D0%942023-109075_%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B0_2_%D1%81001-500_%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0_TIL320.pdf (дата обращения: 15.08.2024).

6. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2019 г. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России» [электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 15.08.2024).

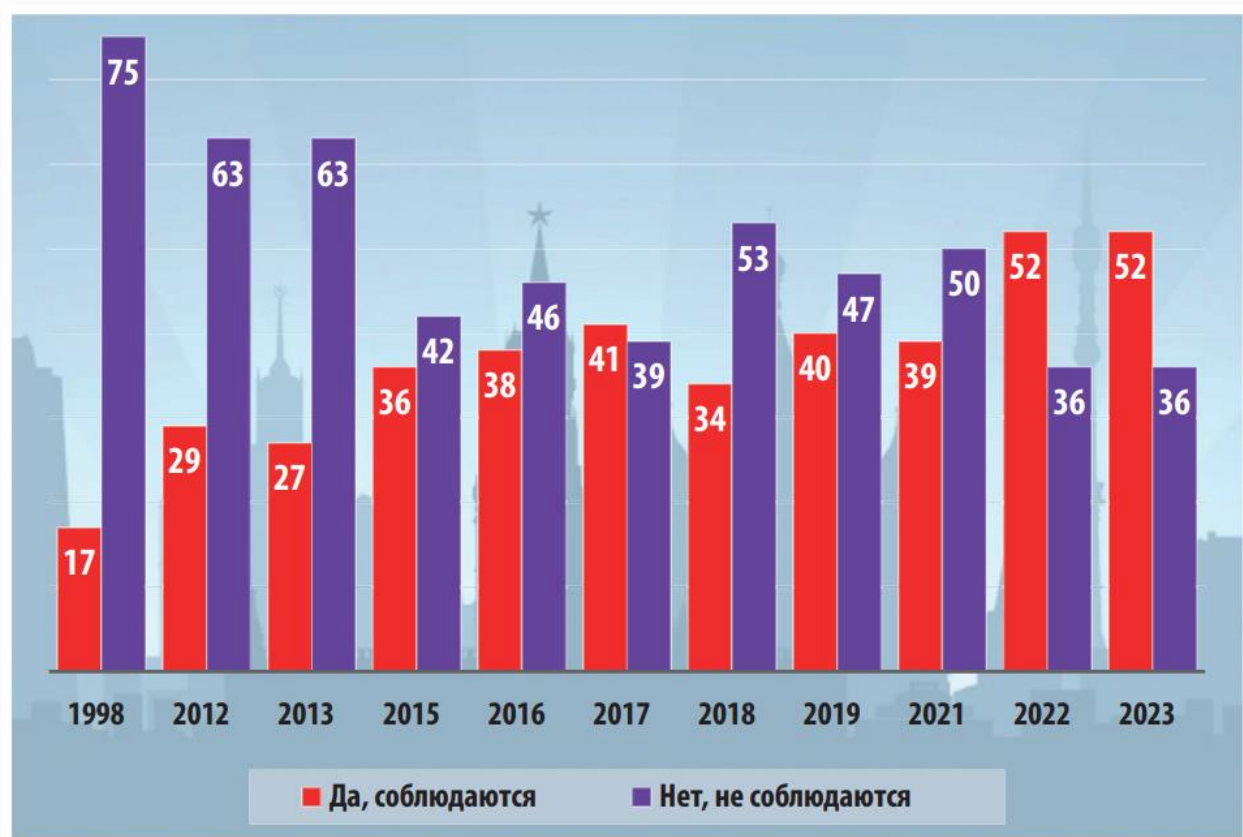


Рис. 1. Оценка населением соблюдения прав человека в России в 1998–2023 годах, в %¹

¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 год. – С. 16 [Электронный ресурс]. URL: https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/Foto/2024/18/%D0%942023-109075_%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B0_2_%D1%81001-500_%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0_TIL320.pdf (дата обращения: 15.08.2024).