

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования "Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации"

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Актуальные вопросы взаимодействия следователя и органа
дознания при производстве предварительного следствия»

Выполнил: Равилов Рамиль Фендесович
(фамилия, имя, отчество)

Правоохранительная деятельность
(специальность,

2018, учебная группа № 381
год набора, № группы)

Руководитель:

Кандидат педагогических наук,
(ученая степень, ученое звание, должность)

ПОЛКОВНИК ПОЛИЦИИ

доцент кафедры уголовного процесса

Варламов Сергей Александрович
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник следственного отдела,
(должность,

отдела МВД России по Тукаевскому району

ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
специальное звание)

Халимова Мария Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 20___ г. Оценка _____

Казань 2024

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Основы взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия.....	6
§ 1. Понятие и формы взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия.....	6
§ 2. Правовая основа взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия.....	18
Глава 2. Особенности взаимодействия следователя с отдельными подразделениями органов дознания при производстве предварительного следствия.....	29
§ 1. Взаимодействие следователя с органами, осуществлявшими оперативно-розыскную деятельность.....	29
§ 2 Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными и дежурными частями ОВД.....	42
Заключение	53
Список использованной литературы.....	56

Введение

Актуальность темы исследования. Во все времена одной из основных задач государственных органов была защита граждан от преступных посягательств. Данные задачи решаются многими подразделениями органов внутренних дел, но прежде всего органами дознания и следствия путем выявления преступлений и лиц, их совершающих, их раскрытия и предупреждения.

Только в 2022 году было зарегистрировано 1966,8 тыс. преступлений, 93,1% из них выявляется органами внутренних дел (ОВД). Сотрудниками органов внутренних дел в указанный период предварительно расследовано 826,7 тыс. преступлений.¹ Такую работу объективно невозможно осуществлять только одним подразделением или, тем более, сотрудником. Для этого требуется слаженная деятельность следователя и органа дознания при производстве предварительного следствия.

В связи с большим объемом проявлений преступности и сложностью некоторых преступных схем особую актуальность приобретает должное взаимодействие следователей следственных подразделений с сотрудниками органа дознания в ходе расследования уголовных дел. Для эффективного выполнения своих обязанностей требуется разделение функций каждого из подразделений.

Так как успешное решение задач по противодействию преступности напрямую зависит от слаженной работы каждой «боевой единицы». В любой взаимно сообщающейся структуре существует лидер, который организует работу и в большей степени отвечает за результат. В процессе расследования уголовных дел таковым является следователь либо дознаватель. В связи с

¹ Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года: ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России [Электронный ресурс] // Доступ из СЭД МВД России: svps.mvd.ru - ЦСИ ГИАЦ МВД России (дата обращения 12.01.2024 г.).

этим особую актуальность и практическое значение приобретают вопросы взаимодействия сотрудников следственных подразделений с органом дознания (дознавателями) в ходе расследования уголовных дел различных категорий.

актуальной становится проблема взаимодействия следователя с органом дознания при расследовании уголовных дел.

Целью дипломной работы являлось изучение теории и практики взаимодействия следователя и органа дознания при производстве предварительного следствия и определение наиболее эффективных форм такого взаимодействия.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие и формы взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия.

1. Изучить правовую основу взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия.

2. Исследовать взаимодействие следователя с органами, осуществлявшими оперативно-розыскную деятельность.

3. Проанализировать взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными и дежурными частями ОВД.

Объектом исследования явились общественные отношения, складывающиеся в связи с деятельностью субъектов предварительного следствия.

Предметом изучения в дипломной работе выступила согласованная работа следователя и органа дознания при производстве предварительного следствия.

Методологическую основу исследования составляли общенаучные положения диалектического материализма, на базе которого использовались общенаучные и частные методы познания (системно-структурный анализ,

моделирование, сравнительный, формально-логический, статистический, социологический методы).

Теоретической основой дипломной работы послужили труды ученых в области уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, криминалистики и других наук: Т.И. Гарипова, А.А. Кузнецова, Н.А. Подольного, М.К. Умарова, В.Н. Чаплыгина и других ученых.

В качестве **эмпирической основы** работы выступили интервьюирование руководителей следственных и оперативных подразделений, изучение судебной практики и дел оперативного учета.

Информационной основой выступили справочно-правовые системы «Консультант плюс», «Гарант», «ГИАЦ МВД России», нормативные правовые акты, учебники, в том числе электронные в общей библиотеке, а также электронные интернет ресурсы.

Глава 1. Основы взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия

§ 1. Понятие и формы взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия

Анализируя диссертационные работы, посвященные взаимодействию, можно сделать вывод о том, что мнения исследователей разделяются по сущности взаимодействия. Первые под взаимодействием понимают совместную¹, вторые - согласованную², третьи - совместную и (или) согласованную деятельность³, четвертые - работу по согласованию и осуществлению совместных и индивидуальных организационно-тактических мер⁴. В то же время, все они указывают, что такая деятельность должна основываться на законе или подзаконных актах. Соглашаясь с последней позицией, мы придерживаемся мнения, что рассматриваемое понятие, прежде всего, связано с согласованной деятельностью.

¹Кутякин С. А. Взаимодействие оперативных аппаратов следственных изоляторов и криминальной милиции в борьбе с преступностью: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 1998. С. 24.

²Аменицкая Н. А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09 / М.: РГБ, 2006. - С.30; Овчаров В. В. Организация и тактика взаимодействия оперативных подразделений территориальных и транспортных ОВД в раскрытии преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006. С. 47; Овчинников В. В. Взаимодействие правоохранительных органов и силовых структур Российской Федерации во внутренних вооруженных конфликтах: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006. С. 121; Сафонова И. В. Тактика и психология взаимодействия следователя и эксперта: лекция. Свердловский юр. институт, 1989. С.5;

³Баландин Д. А. Взаимодействие оперативных подразделений исправительных колоний Минюста России и органов внутренних дел в борьбе с экономическими преступлениями: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. 1998. С. 25; Иванов А. И. Взаимодействие приемников распределителей с оперативными аппаратами иных служб и подразделений органов внутренних дел в борьбе с преступностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. 1990. С. 14.

⁴Голяндин Н. П. Взаимодействие оперативно-поисковых подразделений с другими оперативными подразделениями органов внутренних дел в борьбе с преступностью: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 1997. С. 46.

Руководители следственных подразделений и дознания, а также органов внутренних дел в целом должны быть заинтересованы в рассматриваемом взаимодействии. Осложнение оперативной ситуации, появление новых видов преступной деятельности в последние годы должно объединять усилия органов дознания и следователей по достижению единой цели – борьбе с преступностью. Речь идет о совместной работе по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, начиная с поступления информации о совершении преступления.

Такое взаимодействие представляет собой, по мнению Кузнецова А.А., «Согласованную по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность следователя и соответствующих органов в процессе раскрытия и расследования преступлений».¹

Рассматриваемое взаимодействие регулируется, прежде всего, уголовно-процессуальным кодексом (УПК)² и локальными (ведомственными) нормативно-правовыми актами. Особое практическое значение и актуальность приобретают проблемные вопросы связанные с эффективностью уголовно-процессуального взаимодействия следователей с дознавателями органов дознания ввиду появления новых видов преступлений и усложняющейся оперативной обстановки. Кроме самих оперативных подразделений органов внутренних дел следователи взаимодействуют и с другими службами и подразделениями полиции такими как:

- службой участковых уполномоченных полиции (УУП); -
- дежурными частями (Д/ч);
- подразделениями, обеспечивающими общественную безопасность и др.

¹ Кузнецов, А. А. Направления взаимодействия следователя с органом дознания при принятии решения о возбуждении уголовного дела / А. А. Кузнецов // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики: Сборник научных трудов. Том Выпуск 10. – Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 39.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 12.01.2024 г.)

Всем перечисленным службам характерны определенные методы и средства работы по выявлению и раскрытию преступлений, они обладают специфическими возможностями. В связи с этим, осуществляя уголовно-процессуальную деятельность, следователи следственных подразделений, взаимодействуя с другими подразделениями полиции, должны использовать все имеющиеся у них возможности не разрозненно, а в комплексе.

При производстве предварительного следствия взаимодействие должностных лиц является залогом успеха. Каждое подразделение действует, опираясь на свои методы и средства, поэтому важно, используя все возможности, производить расследование в комплексе. Таким образом, можно максимально полно и объективно исследовать все обстоятельства преступления и выполнить задачи уголовного судопроизводства - назначение справедливого наказания, наказание виновного, предупреждение аналогичных преступлений в будущем.¹

Взаимодействие зависит от его цели. В качестве таковой может выступать в первой ситуации установление места нахождения похищенных предметов, орудий совершения преступлений, в другой – получение информации о скрывшемся лице, в третьей – эффективное проведение оперативно-розыскного мероприятия или следственного действия и др.

В данном случае можно использовать классификацию взаимодействия в зависимости от времени:

- разовое,
- краткосрочное,
- осуществляемое постоянно в течение длительного времени.

Разновидностью краткосрочного взаимодействия можно назвать дежурную следственно-оперативную группу, а длительного взаимодействия

¹ Гарипов Т.И. Система органов дознания в уголовном судопроизводстве России: учебное пособие / Т.И. Гарипов. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 68 с.

– специализированную следственно-оперативную группу, которая продолжает работу в течение расследования конкретных уголовных дел.

Главной целью взаимодействия выступает решение общей задачи по раскрытию преступления. Согласно нормативным правовым актам¹ организующую роль во взаимодействии должен играть следователь как должностное лицо, которое отвечает за принимаемые решения по уголовному делу и несет ответственность за результат расследования. Работа иных участников взаимодействия в пределах их компетенции направлена на решение задач, поставленных перед ними следователем.

Организация согласованной деятельности основывается на определенных руководящих началах (принципах). К ним относятся следующие.

- а) законность (осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями законодательства);
- б) подследственность (разграничение полномочий субъектов взаимодействия);
- в) организующая роль следователя;
- г) самостоятельность участников взаимодействия в выборе средств и методов своей работы;
- д) плановость и оперативность взаимодействия;
- е) непрерывность взаимодействия.

Взаимодействие при расследовании уголовных дел проявляется в различных формах. В зависимости от имеющегося правового регулирования таких форм их можно поделить на процессуальные и непроцессуальные (организационно-тактическими).²

¹ См., например: УПК, Приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495/дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

² Гарипов Т.И. Взаимодействие следователя (дознателя) органов внутренних дел с органом дознания в ходе производства по уголовному делу: учебно-методическое пособие. Казань. КЮИ МВД России. 2020. С. 6-7.

Правовую регламентацию имеют следующие формы взаимодействия, соответственно они являются процессуальными:

- 1) осуществление оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по поручению следователя;
- 2) осуществление оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по постановлению следователя;
- 3) осуществление следственных действий органами дознания по поручению следователя;
- 4) содействие органом дознания следователю при производстве им следственных действий.¹

Осуществление оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по поручению следователя. При возникновении необходимости выполнения оперативно-розыскных мероприятий или принятия иных оперативно-розыскных мер следователь направляет соответствующему органу дознания поручение о необходимости осуществления таких мероприятий (п.4 ч.2 ст.38 УПК РФ).

В поручении должны быть указаны сведения о преступнике, сообщаются сведения, необходимые для выполнения поручения, указывается причина обращения и излагается сама задача. В то же время следователь формулирует только указанную задачу, не конкретизируя методы и средства для ее решения, так как последнее определяется органом дознания, исходя из складывающейся ситуации.

Сотрудники оперативных подразделений самостоятельно, в пределах своей компетенции, возможностей определяют вид оперативно-розыскных мероприятий, силы и технические средства, методы применяемые для решения задачи и несут ответственность за выбранный способ решения поставленной задачи. При необходимости к поручению требуется прилагать соответствующие документы, в том числе постановления, решения суда.

¹Гарипов Т.И. Взаимодействие следователя (дознателя) органов внутренних дел с органом дознания в ходе производства по уголовному делу: учебно-методическое пособие. Казань. КЮИ МВД России. 2020. С. 68.

В соответствии со ст. 152 УПК РФ поручение должно быть исполнено не позднее 10 суток с момента его поступления в орган дознания. В ст. 152 УПК РФ указывается на возможность направления поручение не по месту производства расследования, т.е. в другой населенный пункт или в регион. В то же время УПК не устанавливает срок исполнения поручения следователя по месту расследования (например, сотрудниками службы уголовного розыска, которые располагаются в одном отделе полиции вместе со следователем). Однако, такой срок установлен приказом МВД №495дсп¹. Поэтому целесообразно предусмотреть этот срок в п.4 ч.2 ст.38 и ч.3 ст.41 УПК РФ. Результаты розыскных мероприятий излагаются в актах, рапортах, справках, письмах и других служебных документах, которые орган дознания направляет следователю.²

Осуществление оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по постановлению следователя. В соответствии со ст.ст. 209-210 УПК, а в некоторых случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 ч. 1 ст. 208 УПК, следователь принимает меры для розыска гражданина, который подлежит привлечению в качестве обвиняемого по уголовному делу, находящемуся у него в производстве. В этих целях следователь:

Не позднее трех суток с момента вынесения постановления об объявлении в розыск скрывшегося лица направляет для осуществления розыска в соответствующий территориальный орган МВД России следующие документы и материалы³:

1. Постановление об объявлении в розыск подозреваемого (обвиняемого) с указанием избранной меры пресечения.
2. Заверенные копии: постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительного акта, обвинительного постановления,

¹ Приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

²Гарипов Т.И. Система органов дознания в уголовном процессе России: учебное пособие. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. –76 с

³ Далее - материалы для объявления в розыск.

обвинительного заключения, а в отношении подозреваемого - постановления о возбуждении уголовного дела в отношении лица, либо протокола задержания лица в качестве подозреваемого в соответствии со статьями 91, 92 УПК, либо уведомления о подозрении лица в совершении преступления, либо постановления об избрании лицу меры пресечения.

3. Справку о личности подозреваемого (обвиняемого), объявляемого в розыск (приложение № 2 к Положению¹).

4. Копию заявления о выдаче (замене) паспорта по форме № 1П² либо оригинал или копию документа, удостоверяющего личность скрывшегося лица. При наличии технической возможности копии данных документов представляются в электронном виде.³

К направленным в соответствующий территориальный орган МВД России материалам для объявления в розыск прилагаются (при наличии) фотографии скрывшегося лица, в том числе в электронном виде, а также копии других документов, которые могут быть использованы в розыске. При отсутствии в материалах для объявления в розыск одного или нескольких перечисленных документов, они возвращаются следователю (дознавателю), направившему данные материалы, для их доработки.⁴

Специалисты часто называют такой процесс розыском преступников. Под розыском скрывшихся преступников (подозреваемых (обвиняемых,

¹ См.: Положение об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утверждено приказом МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп.

² Определена пунктом 23 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного приказом ФМС России от 30 ноября 2012 г. №391, зарегистрирован в Минюсте России 27 мая 2013 года, регистрационный № 28532, с изменениями, внесенными приказом ФМС России от 21 января 2014 г. №23 (зарегистрирован в Минюсте России 27 марта 2014 года, регистрационный №31743), приказом ФМС России от 2 февраля 2015 г. №21 (зарегистрирован в Минюсте России 27 февраля 2015 года, регистрационный № 36290).

³ Теория оперативно-розыскной деятельности (учебник; издание пятое, испр. и доп.) (коллектив авторов; под ред. д.ю.н., проф. К.К. Горяинова, д.ю.н. В.С. Овчинского). - "Норма: ИНФРА-М", 2021 г.

⁴ В соответствии с Положением об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утверждено приказом МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп.

осужденных) лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда) понимается система организационных, процессуальных, оперативно-розыскных и иных специальных мероприятий, комплексное осуществление которых обеспечивает быстрое обнаружение привлекаемых к уголовной ответственности лиц и принятие в отношении них предусмотренных законом мер¹. Основную работу по розыску лиц, скрывшихся от органов следствия, дознания и суда осуществляют сотрудники розыскных подразделений уголовного розыска.

Осуществление следственных действий подразделениями дознания по поручению следователя. Сотрудникам дознания следователь может поручить проведение отдельных следственных действий путем направления отдельного поручения. При этом в поручении должны конкретизироваться следственные действия и вопросы, которые требуется выяснить. В случае необходимости допускается изложение в поручении рекомендаций о целесообразности применения тех или иных тактических приемов при проведении следственных действий.

Некоторые следственные действия проводятся исключительно следователем. Это обстоятельство связано со сложностью производства и доказательственной важности результатов. К данным следственным действиям относятся, например: следственный эксперимент, назначение экспертизы, предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого, избрание меры пресечения обвиняемому, признание лица потерпевшим, составление обвинительного заключения или постановления о прекращении дела. Указанные следственные действия требуют особо квалифицированного исполнения, поэтому следователь не может поручить их проведение органу дознания.²

¹ Куликов Р.С. Тема № 2 «Розыск скрывшихся преступников»: лекция для курсантов очной и слушателей заочной форм обучения по направлению подготовки 40.05.02 – Правоохранительная деятельность. КЮИ МВД России. 2015. С. 3.

²Гарипов Т.И. Система органов дознания в уголовном процессе России: учебное пособие. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. –76 с

Содействие органа дознания следователю при производстве им следственных действий. Следователь может привлечь к участию в следственном действии органы дознания в целях оказания содействия, в соответствии с ч. 7 ст. 164 УПК РФ.

Законодательством (ч. 2 ст. 163 УПК РФ) предусмотрено создание следственной группы, к работе в которой можно привлечь сотрудников органа дознания. Ее создание, как правило, осуществляется при расследовании сложных, объемных или резонансных преступлений. Она позволяет объединять силы и возможности нескольких следователей и сотрудников оперативных подразделений. Решение о создании подобных групп принимает руководитель следственного органа. Указанный руководитель в постановлении о создании следственной группы кроме прочего указывает цель ее создания, состав и руководителя следственной группы, порядок контроля за ее работой, материально-техническое обеспечение группы.

К наиболее распространенным непроцессуальным (организационно-тактическим) формам взаимодействия следует отнести следующие.

1. Консультация специалистом следователя, заключающаяся в помощи при подготовке следственных действий, составлении процессуальных документов, оценке результатов следственного действия.

2. Обмен информацией и совместное выдвижение следственных или оперативно-розыскных версий.

3. Планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий - совместное планирование позволяет правильно организовать деятельность субъектов взаимодействия, упростить контроль за работой.

4. Отчеты перед руководителями подразделений о ходе выполнения намеченных следственных действий и ОРМ.

5. Взаимодействие при назначении судебных экспертиз и специальных исследований.¹

Отдельно следует остановиться на такой форме взаимодействия как следственно-оперативная группа (далее СОГ), разновидности которой закреплены в ведомственном нормативном правовом акте. Создание СОГ, к работе в которой привлекаются оперативные работники органов дознания регулируется «Инструкцией по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел», утвержденной приказом МВД России № 495дсп.

Согласно данной инструкции создание СОГ является средством осуществления совместной оперативно-служебной деятельности. Руководителем в группе является, в зависимости от подследственности преступления, следователь или дознаватель. Оперативные сотрудники органа дознания осуществляют оперативное сопровождение уголовного дела с момента его возбуждения до завершения судебного разбирательства. В целях обеспечения эффективности совместной оперативно-служебной деятельности создаются СОГ, которые с учетом характера и объема решаемых ими задач и продолжительности их деятельности подразделяются на следующие виды.

1. Дежурная - для производства неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий непосредственно после поступления сообщения о преступлении формируется в составе следователя или дознавателя, в зависимости от подследственности совершенного преступления, сотрудников оперативных, экспертно-криминалистических и иных подразделений полиции, при необходимости так же возможно включение в группу инспектора-кинолога и участкового уполномоченного полиции.

¹Гарипов Т.И. Система органов дознания в уголовном процессе России: учебное пособие. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. –76 с

2. Специализированная - для раскрытия отдельных тяжких и особо тяжких преступлений, серийных преступлений, преступлений прошлых лет и других преступлений, в том числе, по которым лица, их совершившие, не установлены, а также для производства расследования и оперативного сопровождения конкретного уголовного дела.

Дежурная СОГ формируется из числа сотрудников ОВД, осуществляющих дежурство в составе суточного наряда по графику. Количество СОГ, их состав, график работы с учетом сложившейся обстановки и требований нормативно-правовых актов определяет начальник ОВД. При этом он руководствуется штатной численностью и оперативной обстановкой на вверенном участке.

Таким образом, характеризуя взаимодействие следователя и органа дознания при производстве предварительного следствия, можно сказать, что оно обеспечивает создание информационной основы раскрытия конкретных преступлений. Как отмечают некоторые ученые «без такой информации невозможно решение задач расследования и достижение целей, которые перед ним ставятся»¹.

Специалисты, изучающие проблему взаимодействия следователя с органами дознания, отмечают, что на практике такое взаимодействие не всегда организовано должным образом. Взаимодействие чаще всего осуществляется спонтанно, в качестве реакции со стороны следователя на происходящие в следственной ситуации изменения.²

Практика борьбы с преступностью выработала определенные ситуации, когда требуется взаимодействие. К ним относятся следующие случаи: 1) когда преступление очевидно, но, неизвестно лицо, его совершившее; 2) принятие решения о возбуждении уголовного дела по материалам,

¹ Подольный Н.А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, - эффективное средство оптимизации предварительного расследования // Н.А. Подольный - Б-ка криминалиста. 2014. № 5 (16). С. 256; Умаров, М. К. Проблемы осуществления взаимодействия следователя и органа дознания при производстве по уголовным делам / М. К. Умаров // The Scientific Heritage. – 2019. – № 41-3(41). С. 66.

² Умаров, М. К. Проблемы осуществления взаимодействия следователя и органа дознания при производстве по уголовным делам / М. К. Умаров // The Scientific Heritage. – 2019. – № 41-3(41). С. 66.

поступившим от органа дознания; 3) расследование объемных, многоэпизодных, сложных уголовных дел.

При рассматриваемом взаимодействии нельзя допускать смешение следственной и оперативно-розыскной деятельности. Каждое подразделение должно осуществлять только свойственные ему функции. Это напрямую отражается на эффективности и содержании взаимодействия. Нужно учитывать, что руководящая и организующая роль должна принадлежать следователю в связи с его процессуальным статусом.

Наукой определены организационные принципы взаимодействия следователя и органа дознания при производстве предварительного следствия.

Среди них следует отметить:

- 1) согласованность;
- 2) плановость взаимодействия;
- 3) постоянство его осуществления;
- 4) своевременность;
- 5) самостоятельность сотрудников оперативных подразделений в выборе средств и методов деятельности.¹

Основой взаимодействия здесь выступает согласованность действий участвующих должностных лиц. Это связано с тем, что требуется учитывать специфику функционирования каждого из элементов системы органов предварительного расследования, обеспечить наиболее целесообразное, рациональное сочетание присущих им методов и средств, что позволяет повысить эффективность их деятельности в целом.

К сожалению, поручая органу дознания проведение каких либо оперативно-розыскных действий, следователь обычно не связывает выполнение такого задания с определенной ситуацией. Вместе с тем при производстве каких-либо следственных действий в разных местах

¹ Чаплыгина В.Н. Процессуальные формы взаимодействия следователя и дознания при расследовании преступлений: монография. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2006. С. 32.

следователь путем точного согласования времени проведения этих мероприятий должен стремиться к синхронности в действиях всех их участников.

Синхронность не всегда означает одновременное проведение операций всеми участниками; их выполнение может быть разнесено во времени, в случаях когда требуется определенная последовательность в осуществлении каких-либо действий, например, если начало мероприятия в данном месте зависит от результатов предыдущих действий, проведенных в другом месте.¹

Можно выделить несколько этапов организации взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений.

Первый этап включает в себя анализ имеющихся материалов дела следователем, а также в ходе него определяется необходимость самого взаимодействия. Учитываются имеющиеся в распоряжении следователя доказательства, другие данные, а также складывающаяся следственная ситуация и состояние процесса раскрытия и расследования, четкость поставленных задач. Впоследствии определяются необходимые службы правоохранительных органов, конкретные субъекты взаимодействия.

Второй основной составляющей взаимодействия является двусторонний обмен информацией о состоянии и полученных результатах проделанной работы. Информирование подобного рода необходимо для осуществления корректировки последующих не только совместных действий, но и работы каждого участника взаимодействия.

Третий этап взаимодействия предполагает корректировку единого согласованного плана для последующей деятельности субъектов, поскольку совместное утверждение общего плана не является гарантией его безукоризненного выполнения. Тем не менее, исследования некоторых авторов показывают, что большинство опрошенных следователей считают

¹Гарипов Т.И. Система органов дознания в уголовном процессе России: учебное пособие. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. –76 с

единый согласованный план наиболее целесообразной формой планирования совместных мероприятий при расследовании преступлений.

На начальном этапе расследования особенно важными являются слаженность и своевременная корректировка согласованного плана, поскольку от того во многом зависит раскрытие преступления «по горячим следам». Но и в случае, когда подозреваемый, обвиняемый скрылся, и производство по делу приостанавливается, следователь не должен на оперативных сотрудников перекладывать весь объем работы по розыску.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает взаимодействие по уголовным делам, которые находятся в производстве следователя с момента возбуждения дела и до окончания расследования. Именно на стадии предварительного расследования может быть использован весь арсенал приемов, методов и средств взаимодействия. Однако чаще всего следователи взаимодействуют с органом дознания путем направления письменного поручения о производстве следственных, процессуальных действий.

Важно отметить, что оперативно-розыскные мероприятия, играющие на первый взгляд второстепенную и вспомогательную роль при расследовании уголовных дел, тем не менее, часто позволяют обеспечить быстрое и полное раскрытие преступлений.

§ 2. Правовая основа взаимодействия следователя с органом дознания при производстве предварительного следствия

В систему правовых норм, регламентирующих деятельность следователя и органов дознания при производстве предварительного следствия в целом и в частности их взаимодействия, входят правила и предписания, установленные нормативными правовыми актами различной юридической силы. Их регулятивная значимость различна. Некоторые из них непосредственно регулируют производство следственных действий,

оперативно-розыскных и иных мероприятий на этапе предварительного расследования, а другие - опосредованно. Указанные нормативные правовые акты можно разделить на две группы: обще юридические и специальные.

К обще юридическим правовым актам относятся:

1. Конституция РФ¹;
2. Уголовный кодекс РФ (УК РФ)²;
3. Федеральный закон «О полиции»³;
4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»⁴.

К специальным правовым актам, непосредственно регулирующим процесс взаимодействия при расследовании уголовных дел можно отнести:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК)⁵;
2. Инструкция по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел, утвержденная приказом МВД России №495дсп от 29.04.2015г.;
3. Положение об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утвержденное приказом МВД России № 117дсп, Минюста России № 40дсп, Минздрава России № 88н, МЧС России № 82дсп, Минобороны России № 114дсп, СК России № 17дсп от 1 марта 2018 г.;
4. Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденная приказом МВД РФ № 776 Минобороны России № 703, ФСБ

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 15.03.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).

³ Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).

⁴ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).

России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013г.;

6. Приказ МВД РФ от 11.01.2009 г. №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»;

7. Приказ МВД России от 15.10.2013 года № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»;

8. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»;

9. Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Законодательной основой правовой регламентации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел и других субъектов является Конституция РФ. Она непосредственно не регламентирует оперативно-розыскную деятельность в рассматриваемой сфере, но содержит общие положения, имеющие для нее принципиальное, основополагающее значение. Это связано со следующими обстоятельствами.

В Конституции закреплены основные предписания по вопросам безопасности, обеспечения прав и свобод граждан, охраны собственности и общественного порядка. На ее основе формулируются принципы предварительного следствия, оперативно-розыскной деятельности. Органы внутренних дел и другие субъекты оперативно-розыскной деятельности, руководствуясь Конституцией, призваны обеспечивать выполнение этих предписаний во всех направлениях своей деятельности, включая

расследование уголовных дел, осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях защиты граждан от преступных посягательств.

Процесс расследования уголовных дел регулируется таким кодифицированным правовым актом, как уголовно-процессуальный кодекс РФ. УПК в определенных пределах регламентирует вопросы взаимодействия следователя и оперативных подразделений. Законодатель в нормах УПК не указывает на оперативные подразделения в качестве субъекта взаимодействия, но предполагает наличие этих органов в составе ОВД (ст. 5, 7, 38, 40, 95, 163, 164 УПК РФ).

Нормы УПК, в которых регулируется взаимодействие следователя и сотрудников оперативных подразделений как органа дознания при расследовании уголовных дел, можно разделить на две группы:

- обязывающие нормы;
- управомочивающие нормы.

Обязывающие нормы предписывают следователям и должностным лицам органа дознания совершать указанные в законе действия. Например, к обязанностям органа дознания согласно УПК, относятся: возбуждение уголовных дел и производство по ним неотложных следственных действий (1 ст. 157 УПК); в срок до 10 суток со дня возбуждения уголовного дела направить УД прокурору (ч. 3 ст. 157); принять меры к розыску лица, совершившего преступление (ч. 4 ст. 157); выполнять письменные поручения следователя (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 7 ст. 113 УПК); участвовать совместно со следователем в производстве следственных действий (ч. 7 ст. 164); осуществлять розыск обвиняемого по постановлению следователя (ст. 210 УПК).

Обязанностями следователя при расследовании уголовных дел согласно УПК являются: следователь принимает к своему производству уголовное дело, поступившее через прокурора от органа дознания (п. 2 ч. 2 ст. 38, ч. 3 ст. 157 и ч.2 ст. 156 УПК); объявить в розыск обвиняемого и направить постановление о розыске в орган дознания (п. 2 ч. 2 ст. 209, ст. 210

УПК); принять меры по установлению лица, совершившего преступление (ч. 5 ст. 208, п. 1 ч. 2 ст. 209 УПК).

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что обязывающие нормы УПК РФ предписывают субъектам взаимодействия осуществление указанных в законе действий в целях раскрытия и расследования преступлений совместно, согласованно. То есть, обязывает осуществлять взаимодействие при расследовании уголовных дел.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» является специальным источником законодательного уровня, непосредственно регулирующим отношения в области оперативно-розыскной деятельности. В рассматриваемом законе оперативно-розыскная деятельность признается как социально полезная, государственно-властная функция и вид юридической практики, объективно необходимой и правомерно применяемой в борьбе с преступностью.

Защита собственности от преступных посягательств, равно как и защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, обеспечение безопасности общества и государства, составляет одну из главных установленных указанным федеральным законом целей, на достижение которых направлена оперативно-розыскная деятельность специально уполномоченных на то оперативных подразделений соответствующих государственных органов (ст. 1).

Одна из основных задач оперативно-розыскной деятельности заключается в добывании информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу экономической безопасности Российской Федерации (ст. 2).

В Федеральном законе об ОРД получили правовую регламентацию положения, имеющие особое значение для организации взаимодействия оперативных и иных подразделений органов внутренних дел при выявлении и раскрытии преступлений. К ним следует отнести:

- нормативное закрепление в ст. 7 ФЗ об ОРД таких оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий как поручение следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве;

- в ст. 11 закона указано, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда.

К правовой основе деятельности следователя и оперативных подразделений полиции, определяющей нормативно-правовой статус и компетенцию данных подразделений как субъектов осуществления рассматриваемой деятельности, относится Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹. В нем указывается административно-правовая компетенция сотрудников ОВД, которую необходимо использовать при производстве предварительного следствия и в оперативно-розыскной деятельности, а также имеются нормы, непосредственно регулирующие ее осуществление и взаимодействие в полиции.

Данный закон определяет назначение полиции и основные направления ее деятельности, относит к их числу защиту личности, общества, государства от противоправных посягательств; выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам, розыск лиц (ст. 1 - 2). Федеральный закон «О полиции» одним из основных принципов деятельности полиции называет взаимодействие и сотрудничество (ст. 10).

Федеральный закон «О полиции» определяет место органов внутренних дел в системе государственных органов исполнительной власти,

¹Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ от 14.02.2011 г. № 7. Ст. 900.

их задачи, принципы и правовую основу деятельности, взаимоотношения с гражданами, организацию, обязанности и права. Так, в соответствии со ст. 12 этого закона на сотрудников полиции возлагаются обязанности по:

осуществлению оперативно-розыскной деятельности в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения собственной безопасности, а также в иных целях, предусмотренных федеральным [законом](#) (п. 10). Эти положения непосредственно указывают на необходимость принятия сотрудниками полиции мер по борьбе с рассматриваемыми преступлениями.

Статья 13 предоставляет широкий круг прав сотрудникам ОВД при выполнении возложенных на полицию обязанностей по борьбе с такими преступлениями:

проверять [документы](#), удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом (п. 2);

вызывать в полицию граждан и должностных лиц по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям, в том числе по поручениям следователя и дознавателя, необходимые объяснения, справки, документы (их копии); подвергать приводу в полицию в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом, граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову (п. 3);

в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в

производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан (п. 4) и т.д.

К основополагающим законодательным актам, создающим правовые предпосылки для осуществления предварительного следствия и оперативно-розыскных мероприятий относится Уголовный кодекс Российской Федерации. Он устанавливает ответственность за различные виды преступлений.

Следующим нормативно-правовым актом, имеющим непосредственное значение для процесса взаимодействия при расследовании уголовных дел, является приказ МВД России от 29.04.2015г. № 495дсп «Инструкция по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

В данном нормативном правовом акте регулируется совместная оперативно-служебная деятельность подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел.

В ней закреплены основные принципы совместной оперативно-служебной деятельности (п. 4):

соблюдение законности, конституционных прав и свобод человека и гражданина;

комплексное использование сил и средств ОВД;

согласованность планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

обеспечение следователем, дознавателем, начальником подразделения дознания, руководителями следственного подразделения, подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, иных подразделений полиции своевременного, качественного и эффективного проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

обеспечение руководителями экспертно-криминалистических подразделений своевременного и качественного проведения экспертных исследований;

непрерывность совместной оперативно-служебной деятельности на всех этапах раскрытия и расследования преступлений, вплоть до направления уголовного дела в суд после утверждения прокурором обвинительного заключения;

самостоятельность следователя, дознавателя, руководителя следственного подразделения, начальника подразделения дознания в принятии решений, за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством РФ;

независимость сотрудников оперативных подразделений ОВД, правомочных осуществлять ОРД, а также экспертно-криминалистических подразделений в выборе применяемых ими средств и методов оперативно-розыскной и экспертной деятельности.

регламентируются вопросы по созданию и деятельности дежурных и специальных следственно-оперативных групп по борьбе с преступлениями.

Кроме этого здесь раскрываются формы совместной оперативно-служебной деятельности (п.6):

создание следственно-оперативных групп (далее СОГ);

привлечение к деятельности следственных групп и групп дознавателей в порядке, предусмотренном статьями 163 и 223 УПК, сотрудников оперативных подразделений;

совместное обсуждение оперативно-служебных документов, отражающих результаты ОРД, планирования, подготовки оперативно-розыскных мероприятий, а также оценки их результатов;

оперативное сопровождение уголовного дела с момента его возбуждения до завершения судебного разбирательства.

Данный нормативный правовой акт регламентирует хронологию действий и взаимодействие следователя, оперативного работника, дежурного, эксперта до возбуждения уголовного дела, на стадии документирования преступной деятельности, при реализации результатов ОРД, совместную оперативно-служебную деятельность на стадии предварительного расследования. В документе отражена организация контроля совместной оперативно-служебной деятельности и оценка ее результатов.

Закрепление в данной Инструкции роли во взаимодействии следственно-оперативной группы, дежурного по органу внутренних дел, следователя, оперуполномоченного, специалиста-криминалиста, дознавателя, участкового уполномоченного, кинолога, руководителей штаба, полиции, следствия, ОВД способствует минимизации возникающих конфликтов среди должностных лиц и слаженной работе по раскрытию преступлений, в том числе по рассматриваемому нами направлению.

Кроме указанных нормативных актов следователь должен понимать какие подразделения органов внутренних дел могут осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Такие подразделения закреплены приказом МВД России от 31 марта 2023 г. № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность».

В качестве положительного опыта совершенствования взаимодействия следователя и органов дознания при производстве предварительного следствия в органах внутренних дел можно назвать опыт органов внутренних дел регионального уровня по отдельным актуальным направлениям

служебной деятельности. Так, например, в МВД по Республике Татарстан был принят приказ от 18.09.2017 г. № 692 «О создании специализированной следственно-оперативной группы по борьбе с социальными мошенничествами и мошенничествами, совершенными с использованием средств связи и сети интернет». Кроме того, в этом регионе были разработаны Алгоритмы действий сотрудников органов внутренних дел Республики Татарстан при совершении мошенничеств с использованием средств сотовой связи и сети Интернет¹.

Резюмируя сказанное, отметим, что правовые основы взаимодействия следователя с органами дознания при производстве предварительного следствия в настоящий момент нуждаются в совершенствовании. Считаем необходимым закрепить в УПК общие положения взаимодействия следователя с различными подразделениями органов дознания, указав так же принципы, условия и формы такого взаимодействия.

В этой связи предлагается дополнить статью 40 УПК РФ текстом с указанием дел, по которым должно осуществляться взаимодействие следователя с органом дознания. А именно, по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Назвать принципы, при соблюдении которых должен строиться процесс взаимодействия, и условия взаимодействия следователя с органом дознания такие, как взаимный обмен следственной и оперативно-розыскной информацией. Закрепить в статье основные формы взаимодействия.

¹ Утверждены приказом МВД по РТ от 20.11.2017 № 869.

Глава 2. Особенности взаимодействия следователя с отдельными подразделениями органов дознания при производстве предварительного следствия

§ 1. Взаимодействие следователя с органами, осуществлявшими оперативно-розыскную деятельность

Многие ученые относят подразделения, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, к органам дознания.¹ Причем необходимо подчеркнуть еще раз: большая часть взаимодействия следователя приходится именно на эти подразделения.

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ следователь при проверке сообщения о преступлении вправе давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий. В ч. 2 ст. 163 УПК РФ указано, что к работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а ч. 7 ст. 164 УПК РФ дает право следователю привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Взаимодействие следователя и сотрудника органа оперативно-розыскной деятельности может быть начато с момента поступления в компетентные органы сообщения о преступлении. Например, в рамках стадии возбуждения уголовного дела следователь формулирует оперативному уполномоченному полиции задание о получении объяснений у

¹ См., например: Логинова, Н. Г. Следователь и орган дознания как субъекты взаимодействия в органах внутренних дел (по материалам гу МВД России по Красноярскому краю) / Н. Г. Логинова, Л. Л. Абрамова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2021. – № 2. – С. 46.

очевидцев, оперативные уполномоченные полиции принимают участие в осмотре места происшествия.¹

Уже при производстве осмотра места происшествия оперативные работники, включенные в состав СОГ, оказывают следующую помощь: обеспечивают охрану места происшествия; обследуют территорию, прилегающую к месту происшествия; участвуют в обнаружении следов преступления, выявлении очевидцев и иных лиц, располагающих сведениями о преступлении, преступнике и др. Следователь вместе с оперативными работниками анализирует собранные материалы и изъятые вещественные доказательства, совместно намечает неотложные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

Первопричиной организации и проведения взаимодействия следователя с оперативными подразделениями может быть необходимость использования сил и средств органа оперативно-розыскной деятельности для решения различных задач в ходе уголовного судопроизводства. Например, по уголовному делу, которое следователь принял к своему производству, лицо, совершившее преступление, может быть известно или неизвестно. В первом случае орган дознания вправе производить следственные действия и розыскные мероприятия только по поручению следователя. Во втором, когда преступление к моменту принятия дела следователем осталось нераскрытым, закон обязывает орган дознания установить лицо, причастное к преступлению. Наряду с обязанностью выполнять поручения и указания следователя, орган дознания по такому делу должен продолжать оперативно-розыскные мероприятия, своевременно уведомляя об их результатах. На этой основе следователь получает объективную возможность координировать действия органа оперативно-розыскной деятельности.

Главная цель взаимодействия - раскрытие преступлений. Поэтому, если преступление совершено в условиях очевидности и его требуется не

¹ Сопнева Е. В., Седых Т. В. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений в досудебном производстве: методические рекомендации. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2014. С.5.

раскрыть, а расследовать, потребность во взаимодействии следователя с органом дознания может и не возникать или выражаться лишь в разовых поручениях. В одних случаях такой целью может быть успешное проведение отдельного следственного действия, в других - получение необходимой информации оперативным путем, в-третьих, - поиск и обнаружение скрывшегося подозреваемого или обвиняемого, вещественных доказательств, документов, ценностей и т.п.¹

Помимо сопровождения уголовных дел, выполнения поручений следователя или дознавателя, сотрудники оперативных подразделений взаимодействуют с органами следствия или дознания путём представления результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД).²

Данный способ взаимодействия регулируется межведомственной Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, о которой мы говорили в предыдущей главе дипломной работы.

В Инструкции указан порядок предоставления подразделениями, осуществляющими ОРД, результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд при наличии в материалах достаточных данных о признаках преступления. Так же оговаривается порядок выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя, судебного решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях и исполнения требований судьи.

Результаты ОРД, предъявляемые уполномоченными должностными лицами, могут использоваться в дальнейшем в целях:

- возбуждения уголовного дела при наличии поводов и оснований для этого;

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М. : Норма, 2006. С. 493, 494.

² Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под редакцией А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2018. С. 165.

- доказывания по уголовным делам;
- для подготовки производства следственных действия (например, обыска).

Ученые выделяют следующие виды информации, получаемой от органов, осуществляющих ОРД и возможности ее использования.¹

1. Оперативная информация, ориентирующая следователя о действиях и поведении лиц, причастных к расследуемому преступлению:

- сведения о преступной деятельности подозреваемых и обвиняемых;
- сведения о действиях различных лиц по сокрытию преступлений;
- сведения о действиях или намерениях совершить действия, препятствующие расследованию;
- данные о лицах - носителях указанных сведений и вещественных образованиях, которые могут стать источником этих сведений.

Использовать эту информацию возможно двояким путем: непосредственно и путем преобразования источника оперативной информации в источник доказательства (опосредованно).

Непосредственное использование оперативной информации заключается в:

- ее учете при определении направленности расследования и конструировании версий о личности вероятного преступника;
- определении на ее основе очередности и характера следственных действий;
- обосновании ею конкретных следственных действий;
- достижении превосходства в ранге рефлексии. Оперативная информация в этом случае выполняет функцию «обратной связи», позволяя следователю оценить свои действия «глазами партнера» по его высказываниям третьим лицам;

¹ Сопнева Е. В., Скоба Е.В. Взаимодействие следователя и органа дознания в досудебных стадиях: учебное пособие. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2012. С. 45.

- ее учете как компонента следственной ситуации при оценке последней и принятии тактического решения.

Опосредованное использование оперативной информации заключается, прежде всего, в поиске путей придания ее источникам процессуального статуса, а затем уже извлечении из этих источников той же информации, но уже выступающей в качестве доказательственной.

2. Оперативная информация, ориентирующая следователя о месте нахождении объектов, имеющих значение для дела. Эта информация используется:

- при решении произвести обыск, выемку, наложить арест на имущество и т. п.;

- для производства иных действий, целью которых служит вовлечение указанных объектов в сферу судопроизводства для придания им процессуального статуса: следственного осмотра, проверки и уточнения показаний на месте, освидетельствования и т. п.

Особую ценность представляет оперативная информация о том, где конкретно в помещении находится подозреваемый, где хранятся имеющие отношение к преступлению предметы и документы. Это позволит правильно определить место и способ проникновения в помещение, исключит попытки подозреваемого уничтожить следы преступления.¹

3. Оперативная информация, содержащаяся в материальных образованиях и полученная либо непосредственно оперативным сотрудником, либо с помощью специалиста.

Согласно Федеральному закону РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» непосредственно оперативным сотрудником информация может быть получена путем исследования предметов и документов, обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и

¹ Пидусов Е.А., Кулько В.В. Вопросы взаимодействия органов предварительного следствия и оперативных подразделений при расследовании преступлений: учебное пособие. Воронеж. ВИ МВД России. 2012. С.14.

транспортных средств и снятия информации с технических каналов связи (ст. 6).

Чаще всего это документы, которые могут быть приобщены к уголовному делу в порядке ст. 84, 89 УПК РФ. Если речь идет о таких носителях оперативной информации, как вещи, предметы, то они могут быть введены в уголовный процесс при осуществлении оперативно-тактической комбинации.

Более сложно использовать в доказывании результаты предварительных исследований материальных объектов, впоследствии, как правило, фигурирующих по делу в качестве вещественных доказательств. Проблема обусловлена тем, что по действующему законодательству экспертиза может быть проведена только по возбужденному уголовному делу, а исследование материальных объектов как раз и проводится для того, чтобы возбудить уголовное дело или отказаться от его возбуждения. На практике результаты таких исследований впоследствии дублируются соответствующей экспертизой, однако это возможно не всегда и порой эти результаты оперативный сотрудник вынужден легализовать иным путем, например, представляя их следователю при рапорте об источнике их получения, и т. д.

При привлечении к участию в процессуальных действиях лиц, оказывающих негласное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (внедрявшихся в группировки, штатных негласных сотрудников, иных лиц, сотрудничающих на конфиденциальной основе), требуется соблюдение мер, направленных на обеспечение безопасности в условиях конспирации и сохранения анонимности этих лиц.

Известны два основных способа использования следователем оперативной информации, получаемой от лиц, оказывающих негласное содействие. Первый главный, основанный на принципе конспирации оперативно-розыскной деятельности (ст. 3 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), предполагает обязанность следователя не раскрывать перед

участниками судопроизводства наличия в его распоряжении материалов, полученных из негласных источников. Имея в своем распоряжении такого рода информацию, следователь более полно ориентируется в сложившейся обстановке, правильно оценивает следственную ситуацию. Это позволяет ему избежать ошибок при определении направления и задач расследования, более точно формулировать следственные версии, намечать способы их проверки.

Второй способ использования следователем негласно полученной информации носит специфический характер, поскольку связан с определенным отступлением от принципа конспирации. Он реализуется в особом порядке, когда характер преступления и сложившаяся ситуация требуют неотложных мер по пресечению готовящегося или раскрытию совершенного преступления и когда отсутствуют условия для зашифровки оперативных мероприятий и легализации полученных данных.

Одной из распространенных форм взаимодействия следователя с органами, осуществляющими ОРД можно назвать совместное планирование.

При планировании следователь и орган дознания разрабатывают комплекс действий, направленный на оптимальное решение поставленной задачи, объединением сил, средств различных подразделений. План рассматривается руководителями следственных и оперативных подразделений, а затем утверждается начальником органа дознания. В дальнейшем регулярно (еженедельно) должны обсуждаться полученные результаты и корректироваться план.

Планирование должно быть индивидуальным, то есть учитывать особенности конкретного преступления, а также специфику деятельности органов дознания. Динамичность планирования означает необходимость его корректировки при получении информации следователем от органа дознания. Реальность планирования выражается в реальной возможности выполнить запланированные мероприятия в установленные сроки.

При оформлении плана расследования определяются необходимые элементы. К ним относятся:

- анализ исходной информации;
- выдвижение версий и определение задач расследования;
- определение путей и способов решения поставленных задач;
- составление письменного плана и иной документации по планированию расследования;
- контроль исполнения и корректировка плана расследования.

Взаимодействие в следственно-оперативной группе (СОГ). Положительными моментами, характеризующими деятельность следственнооперативных групп, являются: объединение различных сил и средств, владение методикой раскрытия и расследования конкретных преступлений, отработка вопросов взаимодействия, владение навыками совместной деятельности, наличие между членами устоявшихся профессионально грамотных взаимоотношений, что влияет на результативность работы.

Факторами, которые определяют эффективность деятельности следственнооперативных групп, являются:

- общность усилий их работников в ходе проведения процессуальных действий, розыскных и оперативно-розыскных мероприятий;
- согласованность планирования этих мероприятий;
- самостоятельность каждой из взаимодействующих сторон;
- быстрота использования следователем полученной оперативно-розыскным путем информации и постановка перед оперативным составом новых розыскных задач;
- использование при проведении поисковой и оперативно-розыскной работы данных, полученных в процессе расследования дела.¹

¹ Попова В.В., Сенчуков С.П., Яворский М.А. Организационные функции в деятельности руководителей следственных подразделений при горрайорганах внутренних дел. М., 2006. С. 20.

При этом важно придать должное значение следующим положениям: своевременность создания группы, достаточное количество сотрудников необходимых сфер деятельности, процессуальное оформление, правильное распределение ролей между членами группы, их психологическая совместимость. В состав СОГ входят следователь (и), один или несколько оперативных сотрудников соответствующей специализации, могут быть включены специалисты, кинологи. При этом СОГ работает под руководством следователя, который организует, проводит, контролирует и отвечает за взаимодействие.

Члены группы - следователи и оперуполномоченные отвечают за отдельные направления или эпизоды расследования. При определении задания различным членам СОГ важно учитывать их опыт, особенности личности. При организации и взаимодействии членов СОГ необходимо принять во внимание, что у них единые цели, действия каждого должны быть согласованы между собой, они самостоятельны в пределах своей компетенции, должен осуществляться постоянный и своевременный обмен информацией.

Обращаясь к анализу деятельности СОГ органов внутренних дел, выделим несколько отличительных характеристик. Решение о создании СОГ принимается руководителями аппаратов следствия и оперативных подразделений и оформляется приказом начальника соответствующего органа внутренних дел. Руководителем группы назначается следователь, принявший дело к производству. При расследовании дела несколькими следователями выносится соответствующее постановление. Если в группу включаются несколько оперативных работников, один из них назначается старшим.

Руководитель группы, помимо личного участия в производстве следственных действий, определяет направление расследования и его планирование, распределяет работу между участниками группы и координирует их действия, осуществляет организационное обеспечение и

контроль исполнения, знакомится с относящимися к делу оперативными материалами и лично отвечает за надлежащее их использование и легализацию процессуальным путем.

Орган дознания, получивший оперативно-розыскным путем информацию, относящуюся к расследуемому преступлению или иным фактам преступной деятельности обвиняемых (подозреваемых), проходящих по делу, своевременно знакомит с нею следователя, принимая меры, исключающие разглашение источников и способы ее получения. Для обеспечения результативности работы по реализации оперативных материалов следователь вправе знакомить с материалами уголовного дела оперативного работника, который несет ответственность за их разглашение.

Рассмотренный в параграфе материал позволяет говорить о том, что при выявлении и раскрытии преступлений взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных подразделений распадается на несколько этапов.

Первый из них совпадает с этапом предварительной (доследственной) проверки материалов о преступлении и продолжается до момента возбуждения уголовного дела. Обычно такую проверку проводит оперативный сотрудник. Он истребует необходимые материалы, получает объяснения, принимая одновременно меры к предотвращению или пресечению преступления, сохранению его следов. Чаще оперативный сотрудник проводит проверку совместно со следователем и экспертом.¹

При этом наибольший эффект достигается, когда они совместно работают в составе следственно-оперативной группы. Совместное изучение материалов о преступлении субъектами взаимодействия, анализ фактических данных, содержащихся в заявлении или сообщении, могут дать реальную

¹ Кулиев, И.Б. Современное состояние, проблемы и практика взаимодействия подразделений уголовного розыска с органами предварительного следствия, экспертно-криминалистическими подразделениями и иными правоохранительными органами: учебное пособие / И.Б. Кулиев. – Нальчик: СКИ(ф) КрУ МВД России. 2017. С. 37 – 39.

возможность для обоснованного вывода о наличии или отсутствии признаков преступления.¹

Известно, что первый этап взаимодействия нередко фактически начинается с выезда на место происшествия. По прибытии на место происшествия следователь организует силами входящих в следственнооперативную группу сотрудников выявление, изъятие и закрепление следов преступления, установление потерпевших, очевидцев и свидетелей. Он несет персональную ответственность за качество осмотра. Оперативный сотрудник при этом осуществляет необходимые оперативно-розыскные мероприятия, специалист-криминалист оказывает помощь в обнаружении, фиксации и изъятии следов и других вещественных доказательств, проводит их предварительное исследование, помогает полно и правильно отразить полученную информацию в протоколе осмотра.

Инспектор-кинолог по указанию следователя применяет служебно-розыскную собаку для обнаружения лиц, совершивших преступление, орудий преступления и других предметов, имеющих значение для дела. Он совместно с оперативным сотрудником принимает участие в преследовании и задержании преступника.

В дежурную часть по мере получения необходимой информации должны передаваться сведения о характере преступления, приметах заподозренных лиц, путях их отхода с места происшествия, наличии у них транспортных средств и оружия, а также другие данные, имеющие значение для поиска и задержания преступников по «горячим следам». Оперативный дежурный информирует начальника территориального органа внутренних дел, организует перекрытие путей отхода преступников, высылает группы захвата, а при необходимости действует, руководствуясь специальными оперативными планами.

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавров / А.Г. Филиппов; под общ. ред. А. Г. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт. 2017. С. 503.

По результатам предварительной проверки, осмотра места происшествия и другим данным принимается решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении. На втором этапе (с момента возбуждения дела до окончания первоначальных действий) следователь совместно с представителями взаимодействующих сторон анализирует полученные на предыдущем этапе данные, касающиеся обстоятельств совершенного преступления. Обычно это делается на совместных совещаниях. Здесь выдвигаются следственные версии, разрабатываются мероприятия по их проверке, определяются исполнители, составляется план расследования.

Нередко оперативный сотрудник разрабатывает отдельный план оперативно-розыскных мероприятий по установлению лица, совершившего преступление, в рамках оперативно-поискового дела и обеспечению оперативного сопровождения расследования. Осуществляет контроль за реализацией намеченных оперативно-розыскных мероприятий и оказывает практическую помощь начальнику оперативного подразделения.¹

О выполнении плановых мероприятий по делам о нераскрытых преступлениях оперативные сотрудники и эксперты отчитываются у руководителей соответствующих подразделений. Отчеты могут заслушиваться одновременно.

На третьем этапе взаимодействие осуществляется в связи с проведением комплекса следственных действий, направленных на завершение расследования. Осуществляя взаимодействие на заключительном этапе, сотрудники следственных подразделений, уголовного розыска и эксперты-криминалисты выполняют на основе совместных планов комплексные мероприятия по профилактике правонарушений, разъяснению и пропаганде законодательства в коллективах и по месту жительства граждан; совместно анализируют обстоятельства, способствовавшие совершению

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавров / А.Г. Филиппов; под общ. ред. А.Г. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2017. С. 508.

преступлений; подготавливают и вносят обобщенные представления по их устранению руководителям государственных и общественных организаций, активно используют в профилактической работе возможности общественных организаций, трудовых коллективов, а также средств массовой информации.

Эффективность взаимодействия следователя с оперативными подразделениями напрямую отражается на раскрываемости преступлений. Так, за 10 месяцев 2019 года, благодаря должному взаимодействию следователей и оперативных подразделений на территории Волгоградской области улучшилась раскрываемость хулиганств (с 20,6% до 38,2%), фальшивомонетничества (с 7,1% до 12,5%), поджогов (с 20,5% до 26,5%), мошенничеств (с 17,6% до 22,6%; ЮФО: 32,9%; Россия: 29,6%), нарушений ПДД и эксплуатации ТС (с 88,0% до 92,3%), в том числе со смертельным исходом (с 82,4% до 91,7%), преступлений связанных с незаконным оборотом оружия (с 85,1% до 86,8%; ЮФО: 80,8%; Россия: 74,5%), преступлений, связанных с сотовыми телефонами (с 27,9% до 29,9%), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (с 98,8% до 99,5%; ЮФО: 97,3%; Россия: 96,1%), краж с проникновением (с 32,4% до 32,8%).¹

Таким образом, говоря о взаимодействии органов предварительного следствия с оперативными подразделениями, нужно сказать не только об оперативном сопровождении уголовных дел, проведении неотложных следственных действий оперативными сотрудниками при выполнении функций органа дознания, выполнении поручений следователя, дознавателя, совместной деятельности в составе следственно-оперативных и следственных групп, но и о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности.

Правильно организованное и качественно проведенное взаимодействие следователя и органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела и на этапе предварительного следствия является важнейшим фактором его

¹ О состоянии правопорядка и основных результатах служебной деятельности ГУ МВД России по Волгоградской области за 10 месяцев 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://34.xn-plai/devatelnost/Otcheti_o_rezultatah_raboti_GU_MVD/item/18873954/ (дата обращения 13.01.2024).

эффективности. Однако в ряде случаев не удастся в ходе предварительного следствия установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, либо установить его местонахождение, в связи с чем предварительное следствие приостанавливается, но не должно приостанавливаться взаимодействие следователя с органом дознания, особенно это касается оперативных подразделений.

§ 2 Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными и дежурными частями ОВД

Наряду с взаимодействием с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, как органом дознания важным является и взаимодействие следователя при производстве предварительного следствия с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными и дежурными частями. Преступниками могут быть не только совершеннолетние граждане. В случае, если уголовно наказуемое деяние совершает лицо, не достигшее 18 лет, обязательно участие сотрудников подразделения по делам несовершеннолетних. Участковые уполномоченные полиции несут ответственность за криминогенную обстановку в своей зоне обслуживания, осуществляют надзор за определенными лицами, могущими совершить преступления, поэтому в процессе расследования уголовных дел сотрудникам специализированного органа дознания или органа предварительного следствия нередко приходится сотрудничать с участковыми. Дежурные части МВД России осуществляют координационную и управленческую функцию всеми подразделениями органов внутренних дел.

Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних регулируется приказом МВД России от 15.10.2013 года № 845 «Об

утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». В процессе осуществления своей деятельности сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) изучают подростков, находящихся на учете, проводят с ними профилактические мероприятия. Сотрудникам данных подразделений должны быть известны особенности поведения несовершеннолетних, определенные склонности, в том числе, к совершению противоправных деяний, возрастные особенности подростков. Важно не допустить возникновения чувства безнаказанности у подростков, совершающих преступление, поэтому при возникновении противоправной ситуации требуется немедленное реагирование. В случае, если имело место быть вовлечение в совершение преступлений несовершеннолетними, выявляют лицо, подстрекающее к совершению правонарушений и преступлений подростков. При необходимости помещения несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей участвуют в подготовке материалов для рассмотрения такой возможности.

Отметим, что вопросы организации взаимодействия следователя и ПДН в процессе работы по уголовным делам помимо законодательного, ведомственного уровня регламентируются и нормативными актами правоохранительных органов субъектов Российской Федерации. Например, в Главном управлении МВД России по Алтайскому краю издан приказ от 28 февраля 2015 года № 96 «О взаимодействии сотрудников органов внутренних дел Алтайского края в раскрытии и расследовании преступлений». В нем содержатся положения, раскрывающие порядок взаимодействия всех участников раскрытия и расследования преступлений на стадии возбуждения уголовного дела с момента получения сообщения о преступлении и на первоначальном этапе его расследования.

В Алтайском крае действует и межведомственный приказ следственного управления Следственного комитета России по Алтайскому

краю и ГУ МВД России по Алтайскому краю от 16 мая 2013 года № 216 - 58пр/229, который регламентирует вопросы взаимодействия следственных подразделений и подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел Алтайского края по вопросам предупреждения, раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних. В соответствии с указанным приказом организуется обмен информацией между следователями следственных отделов следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю и подразделениями по делам несовершеннолетних территориальных ОВД Алтайского края по вопросам предупреждения, раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних.¹

Основной организационной формой взаимодействия является следственно-оперативная группа. Сотрудник ПДН является обязательным участником следственно-оперативной группы в случае, если есть основания полагать, что преступление совершено несовершеннолетним. На месте происшествия он выполняет устные поручения следователя, направленные на установление лица, совершившего преступление и сбор доказательственной информации.

Необходимо отметить, что нормативными актами детально регламентируются действия, которые должны предприниматься при доставлении несовершеннолетнего в ОВД. В частности, оперативный дежурный:

- немедленно уведомляет об этом родителей либо законных представителей несовершеннолетнего;

¹ Давыдов, С. И. Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних как гарантия соблюдения их прав в процессе раскрытия и расследования преступлений / С. И. Давыдов // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 18–19 июня 2021 года. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 31.

- передает несовершеннолетнего для осуществления разбирательства в установленном порядке следователю или сотруднику оперативного подразделения;

- при доставлении несовершеннолетнего в ОВД и отсутствии оперуполномоченного или следователя, сотрудник ПДН, при совершении несовершеннолетним преступления, сам проводит неотложные следственные и другие действия;

- по окончании разбирательства оперативный дежурный передает несовершеннолетнего родителям, законным представителям либо должностным лицам образовательных, учебно-воспитательных учреждений, специализированных учреждений для несовершеннолетних.

Таким образом, уже на первоначальном этапе работы с несовершеннолетним обеспечивается защита его прав. Итогом взаимодействия следователя и сотрудника ПДН на стадии возбуждения уголовного дела является принятие следователем в соответствии с УПК РФ одного из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче заявления или сообщения по подследственности или подсудности. В случае возбуждения уголовного дела по фактам преступных действий несовершеннолетних в ходе проведения первоначальных следственных действий задачей взаимодействия следователя и сотрудника ПДН является, прежде всего, установление личности несовершеннолетнего, причастного к совершению преступления, степени его участия в преступных действиях и сбор характеризующей его информации.

Эту задачу позволяет решить наличие профилактических учетов в ПДН, постоянное наблюдение и контроль за подростками со стороны сотрудников указанных подразделений, сбор ими информации о несовершеннолетних, имеющей значение для расследования уголовного дела. Полученную в результате взаимодействия с ПДН информацию следователь может использовать в дальнейшем при проведении следственных действий по уголовному делу (например, выбор педагога для

участия в допросе, избрание меры пресечения). Информация о личности несовершеннолетнего будет способствовать и формированию окончательных выводов следователя о реальной роли несовершеннолетнего в подготовке, совершении, сокрытии преступления.

В дальнейшем участие сотрудника ПДН в расследовании уголовного дела, где фигурантом является несовершеннолетний, осуществляется в форме содействия следователю. Виды такого содействия законодательно не закреплены, но на практике они достаточно распространены. Например, участие сотрудника ПДН в подготовке и проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего. При опросе 37% следователей показали, что привлекали сотрудников ПДН к сопровождению обвиняемого несовершеннолетнего на место проведения следственного действия, 23% следователей проводили допросы несовершеннолетних с участием сотрудников ПДН. В 14% случаев они привлекались к проведению обысков.¹ Так, по уголовному делу о краже, совершенной несовершеннолетними в г. Барнауле, следователь привлек к производству обыска двух сотрудников ПДН, их участие способствовало обнаружению орудий преступления, которые использовались при его совершении.²

В пределах своих полномочий сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних в соответствии с УПК (ст. 38-41) исполняют поручения о производстве отдельных следственных действий, осуществляют обследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего и предоставляют инициатору акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего, характеристики с места учебы или работы, справки. Следователь или дознаватель, в зависимости от того, какое должностное лицо расследует уголовное дело, с помощью этих сведений принимает подходящее к данной решение в отношении

¹ См. там же. С. 33.

² Уголовное дело № 144187 // Отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделами полиции № 1 СУ УМВД России по г. Барнаулу, 2019 г.

несовершеннолетнего, учитывая условия социализации, характеризующие документы и информацию о том, состоит ли на учете лицо.

При взаимодействии во время расследования уголовного дела деятельность сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних несет больше консультативный характер. Однако, от этого значимость данного подразделения при расследовании уголовных дел, в которых фигурируют несовершеннолетние ничуть не преуменьшается. Так как подростки - особый субъект правоотношений, проходящий процесс социализации, не имеющий устойчивых взглядов, поэтому работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних имеет большое значение. И качество их работы, эффективность их взаимодействия со следователем или дознавателем позволяет принять справедливое решение по делу, в котором фигурируют несовершеннолетние граждане.

Деятельность участковых уполномоченных полиции регламентируется приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». Однако не стоит забывать, что законом предусмотрены случаи, когда на участкового возлагаются обязанности, включающие в себя непосредственное производство расследования по уголовному делу на первоначальном этапе: производство осмотра места происшествия; изъятие следов преступления, в т.ч. и с привлечением лиц, обладающих специальными знаниями; первоначальный сбор необходимых материалов по уголовному делу, в последующем служащих доказательствами (ст. 157 УПК РФ).

Должностные обязанности участкового уполномоченного полиции сводятся к требованию знать территорию участка, его особенности, владеть информацией о местах хранения огнестрельного оружия, наркотических средств, чтобы при необходимости доложить об этом должностным лицам, расследующим преступления. Так же участковый предоставляет сведения о лицах, состоящих на профилактическом учете. Помимо обязанностей,

возложенных данным приказом, участковые уполномоченные полиции (далее - УУП) так же выполняют функции сотрудников органа дознания согласно УПК.

В случае совершения преступления, предварительное расследование по которым проводится в форме дознания, территориально относящегося к обслуживаемому участку, участковый обязан принять все меры, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ). В исключительных случаях участковый уполномоченный (по поручению начальника органа дознания) может производить неотложные следственные действия и по тем категориям преступлений, производство по которым осуществляется в форме предварительного следствия (ст. 157 УПК РФ). Обо всех результатах он докладывает начальнику органа дознания.¹

В процессуальные обязанности участкового также входит обязательное исполнение письменных поручений лиц, осуществляющих предварительное расследование, либо начальника органа дознания. К числу таких поручений могут быть отнесены процессуальные просьбы о производстве отдельных следственных действий, производстве задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления.

К непосредственным обязанностям участкового в случае выявленного преступления относятся установление места, времени и способа его совершения, выявление круга очевидцев, обеспечение сохранности следов преступления, получение объяснения у заявителя и пострадавшего, сообщение в дежурную часть отдела полиции, расположенного на административном участке. При этом УУП дожидается прибытия следственно-оперативной группы, оказывает содействие по сбору, фиксации и изъятию доказательств по факту совершенного преступления, а также исполняет отдельные поручения и докладывает о выполненной работе.

¹ Тимушева, Л. М. Взаимодействие следователей, дознавателей с участковым уполномоченным полиции на стадии расследования преступлений / Л. М. Тимушева // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2021. – № 2(41). – С. 109.

Участковые обязаны исполнять решения суда, поручения следователя, дознавателя о производстве отдельных следственных действий, о задержании подозреваемых или обвиняемых. При несении службы в составе дежурной следственнооперативной группы участковый уполномоченный полиции выполняет поручения руководителя СОГ. К таким поручениям относятся:

- получение справок;
- установление очевидцев и иных лиц, располагающих сведениями о совершенном преступлении либо его совершивших;
- опрос данных лиц, вызов к следователю.

При непосредственном обнаружении преступления либо при прибытии на место происшествия раньше СОГ участковый обязан принять меры по пресечению преступления и задержанию подозреваемых, информирует оперативного дежурного, оказывает помощь пострадавшим и устанавливает свидетелей. В дальнейшем принимает меры по охране места происшествия до прибытия следственно-оперативной группы. Затем информирует руководителя группы о характере, месте совершения преступления, о наличии пострадавших и граждан, которые являются очевидцами преступления.

Участковый, являясь представителем органа дознания, также имеет право принимать решения по собранным материалам в рамках проверки сообщения о совершенном преступлении в соответствии со ст. 145 УПК РФ:

- 1) возбудить уголовное дело;
- 2) отказать в возбуждении уголовного дела;
- 3) передать сообщение по подследственности.

Важно отметить, что не только участковый обращается за помощью к следователю, но и сам следователь не может осуществлять свою деятельность без помощи участкового уполномоченного полиции. Например, одним из прав участкового уполномоченного является составление характеристики лица, которое является подозреваемым по уголовному делу,

и следователь при производстве уголовного дела, собирая материалы, обращается к участковому за данной характеристикой.

Таким образом, в своей повседневной деятельности участковый уполномоченный полиции активно взаимодействует со следователем и дознавателем как на этапе проверки сообщения о совершенном преступлении, так и после принятия решения о возбуждении уголовного дела в ходе предварительного расследования.

Деятельность дежурных частей МВД России по работе с обращениями граждан регулируется приказом МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». В соответствии с данным правовым актом должностные лица дежурной части обязаны принять и зарегистрировать сообщения. Далее оперативный дежурный принимает меры неотложного реагирования. О принятых мерах в течение дежурной смены докладывает руководителю территориального органа МВД России, либо лицу, его замещающему. По каждому зарегистрированному обращению руководитель территориального органа дает письменное поручение в форме резолюции с указанием исполнителя.

Процесс расследования преступления - сложный процесс, который требует эффективного взаимодействия всех участников расследования. Дежурные части органов внутренних дел играют ведущую роль в приеме и обработке первоначальных данных, координируют первоначальные оперативно-розыскные мероприятия и неотложные следственные действия. Особенно важна координация дежурной части при выезде и осмотре места происшествия и задержании преступников по «горячим следам».

Ненадлежащая организация работы оперативного дежурного приводит к утрате доказательств, необоснованно длительному проведению проверок, препятствует своевременному и объективному отправлению правосудия,

нарушает права участников, влечет жалобы и обращения граждан. Так, в ОМВД России по Козульскому району ГУ МВД России по Красноярскому краю, несмотря на то, что в результате дорожно-транспортного происшествия пострадавшему были причинены телесные повреждения, характерные для тяжкого вреда здоровью (открытый оскольчатый перелом со смещением), дежурной частью на место происшествия направлены лишь сотрудники ГИБДД, и в дальнейшем материал необоснованно передан для проведения административного расследования в отдел ГИБДД, в результате чего судебно-медицинская экспертиза пострадавшему была проведена через два месяца после окончания лечения, материал в следственное подразделение передан спустя несколько месяцев, когда погодные условия изменились и возможность проведения следственных действий в соответствующих условиях была утрачена.¹

Задержанные в порядке 91 ст. УПК граждане передаются дежурной части после составления протокола задержания. В заключении необходимо отметить, что сотрудники ПДН и УУП имеют специфические знания о контингенте своей зоны обслуживания.

Служба УУП наиболее приближенная «к народу». Сотрудники ПДН располагают информацией о подростках, входящих в группу риска, которые способны совершить преступления. Следователь или дознаватель в процессе осуществления своей деятельности не может не взаимодействовать с указанными подразделениями, так как обязан использовать эти знания в целях выяснения всех обстоятельств расследуемого события. Расследование уголовного дела невозможно представить без взаимодействия с дежурными частями органов внутренних дел. Взаимодействие начинается с момента регистрации сообщения и выезда следователя или дознавателя на место происшествия, проявляется в координировании дежурной частью деятельности дежурной СОГ.

¹ По материалам совещания ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю (справка). Июнь 2017 г. Документ официально не публиковался.

Несмотря на то, что в положениях ст. 163 УПК РФ нашли отражение полномочия руководителя и членов следственной группы, нельзя сказать о том, что они охвачены в полном объеме. В частности, не детализирован порядок взаимодействия следователей, входящих в состав следственной группы, с органом дознания. Возникает вопрос: могут ли члены следственной группы самостоятельно осуществлять взаимодействие либо это является прерогативой руководителя следственной группы?

По мнению авторского коллектива Омской академии МВД России, если дело расследуется следственной группой, то поручения вправе давать все следователи, входящие в группу, поскольку закон не содержит каких-либо оговорок или запретов на этот счет, однако происходить это может только в рамках дела, расследуемого группой.¹ Из этого тезиса следует, что любой следователь следственной группы может определять форму и порядок взаимодействия.

¹ Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания системы МВД России: учебное пособие / К.В. Муравьев, А.В. Писарев, И.А. Смирнова [и др.]. – Москва: ЦОКР МВД России, 2022. С. 93.

Заключение

Подводя итоги дипломной работе, нужно сказать, что можно сделать вывод о том, что взаимодействие при производстве предварительного следствия - неотъемлемая часть данного процесса. Под взаимодействием при расследовании преступлений понимается согласованная, подчиненная единому замыслу деятельность субъектов взаимодействия, осуществление путем оптимального использования присущих им средств и методов в целях наиболее эффективного решения задач, возникающих при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений. Ни один из субъектов расследования не может существовать автономно, взаимодействие начинается с организационных мероприятий, осмотра места происшествия и завершается вынесением приговора судом. Однако, при исследовании данной темы были выявлены проблемы процесса взаимодействия.

Перечень форм процессуального взаимодействия вытекает из и. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ и включает в себя следующие формы: выполнение органами дознания поручений следователя о производстве следственных действий; выполнение оперативно-розыскными органами поручений следователя об исполнении постановления о задержании, приводе, аресте, о производстве иных процессуальных действий; выполнение оперативно-розыскными органами поручений следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий; оказания оперативно-розыскными органами содействия следователю при производстве процессуальных действий; выполнение оперативно-розыскными органами поручений следователя о производстве розыскных действий.

Формы непроцессуального взаимодействия в отличие от форм процессуального взаимодействия не закреплены в уголовно-процессуальном законе. К ним относятся: дача консультаций; совместное обсуждение

материалов; передача информации; выполнение поручений (заданий) непроцессуального характера.

Помимо форм процессуального и непроцессуального взаимодействия выделяют еще и организационные формы взаимодействия: направление письменных поручений, запросов, заданий; создание следственно-оперативных групп; прикрепление оперативного работника к следователю на определенный период времени; принятие согласованных решений; составление совместных планов и др.

В процессе взаимодействия следователя с должностными лицами органа дознания и иных подразделений важное значение имеет правовая регламентация. При изучении взаимодействия следователя, дознавателя с различными подразделениями ОВД были сделаны следующие выводы.

Говоря о взаимодействии органов предварительного следствия и дознания с оперативными подразделениями, нужно говорить не только об оперативном сопровождении уголовных дел, проведении неотложных следственных действий оперативными сотрудниками при выполнении функций органа дознания, выполнении поручений следователя, дознавателя, совместной деятельности в составе следственно-оперативных и следственных групп, но и о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности.

Правильно организованное и качественно проведенное взаимодействие следователя и органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела и на этапе предварительного следствия является важнейшим фактором его эффективности. Взаимодействие с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными полиции, дежурной частью ОВД является такой же неотъемлемой частью расследования уголовных дел, как взаимодействие следователя, дознавателя с сотрудниками оперативных подразделений и экспертных учреждений.

Так как сотрудники ПДН и УУП имеют специфические знания о контингенте своей зоны обслуживания. Служба УУП наиболее

приближенная «к народу». Сотрудники ПДН располагают информацией о подростках, входящих в группу риска, которые способны совершить преступления. Следователь или дознаватель в процессе осуществления своей деятельности не может не взаимодействовать с указанными подразделениями, так как обязан использовать эти знания в целях выяснения всех обстоятельств расследуемого события.

Расследование уголовного дела невозможно представить без взаимодействия с дежурными частями органов внутренних дел. Взаимодействие начинается с момента регистрации сообщения и выезда следователя или дознавателя на место происшествия, проявляется в координировании дежурной частью деятельности дежурной СОГ. Говоря о перспективах взаимодействия при расследовании уголовных дел можно заключить, что в связи с совершенствованием орудий, методов и появлении новых способов совершения преступлений значение сотрудничества различных подразделений органов внутренних дел будет возрастать. Так как лицо, которое занимается расследованием преступления, как и любой человек, объективно не способно обладать знаниями в различных сферах деятельности и науки.

Список использованной литературы

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 15.03.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 12.01.2024 г.).
4. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).
5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 13.01.2024 г.).
6. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: утверждено приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.- правовой системы СТРАС «Юрист» (дата обращения 05.01.2024 г.).
7. Приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной

деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

8. Положение об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: утверждено приказом МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп.

9. Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденная приказом МВД РФ № 776 Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013г.

10. Приказ МВД РФ от 11.01.2009 г. №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

11. Приказ МВД России от 15.10.2013 года № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

12. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»

13. Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного приказом ФМС России от 30 ноября 2012 г. №391, зарегистрирован в Минюсте России 27 мая 2013 года, регистрационный № 28532, с изменениями, внесенными приказом ФМС России от 21 января 2014 г. №23 (зарегистрирован в Минюсте России 27 марта 2014 года,

регистрационный №31743), приказом ФМС России от 2 февраля 2015 г. №21 (зарегистрирован в Минюсте России 27 февраля 2015 года, регистрационный № 36290).

14. Межведомственный приказ следственного управления Следственного комитета России по Алтайскому краю и ГУ МВД России по Алтайскому краю от 16 мая 2013 года № 216 -58пр/229 «О предупреждении, раскрытии и расследования преступлений несовершеннолетних».

15. Приказ МВД по РТ от 20.11.2017 № 869 «Об утверждении алгоритмов действий сотрудников органов внутренних дел Республики Татарстан при совершении мошенничеств с использованием средств сотовой связи и сети Интернет.

16. Приказ МВД по РТ от 18.09.2017 г. № 692 «О создании специализированной следственно-оперативной группы по борьбе с социальными мошенничествами и мошенничествами, совершенными с использованием средств связи и сети интернет».

Монографии, учебники, учебные пособия:

17. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М. : Норма, 2006.

18. Аменицкая Н. А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09 / М.: РГБ, 2006.

19. Овчаров В. В. Организация и тактика взаимодействия оперативных подразделений территориальных и транспортных ОВД в раскрытии преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006.

20. Овчинников В. В. Взаимодействие правоохранительных органов и силовых структур Российской Федерации во внутренних вооруженных

конфликтах: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 2006. С. 121; Сафонова И. В. Тактика и психология взаимодействия следователя и эксперта: лекция. Свердловский юр. институт, 1989.

21. Баландин Д. А. Взаимодействие оперативных подразделений исправительных колоний Минюста России и органов внутренних дел в борьбе с экономическими преступлениями: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. 1998.

22. Иванов А. И. Взаимодействие приемников распределителей с оперативными аппаратами иных служб и подразделений органов внутренних дел в борьбе с преступностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. 1990.

23. Голяндин Н. П. Взаимодействие оперативно-поисковых подразделений с другими оперативными подразделениями органов внутренних дел в борьбе с преступностью: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 1997.

24. Гарипов Т. И. Взаимодействие следователя (дознавателя) органов внутренних дел с органом дознания в ходе производства по уголовному делу: учебно-методическое пособие. Казань. КЮИ МВД России. 2020.

25. Кулиев, И. Б. Современное состояние, проблемы и практика взаимодействия подразделений уголовного розыска с органами предварительного следствия, экспертно-криминалистическими подразделениями и иными правоохранительными органами: учебное пособие / И. Б. Кулиев. – Нальчик: СКИ(ф) КрУ МВД России. 2017.

26. Куликов Р. С. Тема № 2 «Розыск скрывшихся преступников»: лекция для курсантов очной и слушателей заочной форм обучения по направлению подготовки 40.05.02 – Правоохранительная деятельность. КЮИ МВД России. 2015

27. Кутякин С. А. Взаимодействие оперативных аппаратов следственных изоляторов и криминальной милиции в борьбе с

преступностью: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. М. Академия управления МВД России. 1998.

28. Пидусов Е.А., Кулько В.В. Вопросы взаимодействия органов предварительного следствия и оперативных подразделений при расследовании преступлений: учебное пособие. Воронеж. ВИ МВД России. 2012.

29. Попова В.В., Сенчуков С.П., Яворский М.А. Организационные функции в деятельности руководителей следственных подразделений при горрайорганах внутренних дел: учебное пособие. М., 2006.

30. Сопнева Е. В., Скоба Е.В. Взаимодействие следователя и органа дознания в досудебных стадиях: учебное пособие. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2012.

31. Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавров / А.Г. Филиппов; под общ. ред. А. Г. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт. 2017

32. Чаплыгина В.Н. Процессуальные формы взаимодействия следователя и дознания при расследовании преступлений: монография. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2006

33. Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания системы МВД России: учебное пособие / К.В. Муравьев, А.В. Писарев, И.А. Смирнова [и др.]. – Москва: ЦОКР МВД России, 2022.

34. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под редакцией А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2018.

Статьи, научные публикации:

35. Давыдов, С. И. Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних как гарантия соблюдения их прав в процессе раскрытия и расследования преступлений / С. И. Давыдов // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными

возможностями: компенсаторный подход: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 18–19 июня 2021 года. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021.

36. Кузнецов, А. А. направления взаимодействия следователя с органом дознания при принятии решения о возбуждении уголовного дела / А. А. Кузнецов // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики: Сборник научных трудов. Том Выпуск 10. – Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019.

37. Логинова, Н. Г. Следователь и орган дознания как субъекты взаимодействия в органах внутренних дел (по материалам гу МВД России по Красноярскому краю) / Н. Г. Логинова, Л. Л. Абрамова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2021. – № 2.

38. Подольный Н.А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, - эффективное средство оптимизации предварительного расследования // Н.А. Подольный - Б-ка криминалиста. 2014. № 5 (16).

39. Тимушева, Л. М. Взаимодействие следователей, дознавателей с участковым уполномоченным полиции на стадии расследования преступлений / Л. М. Тимушева // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2021. – № 2(41).

40. Умаров, М. К. Проблемы осуществления взаимодействия следователя и органа дознания при производстве по уголовным делам / М. К. Умаров // The Scientific Heritage. – 2019. – № 41-3(41).

Эмпирические материалы

(материалы судебной, следственной практики и т.д.):

41. Материалы совещания ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю (справка). Июнь 2017 г. Документ официально не публиковался.

42. О состоянии правопорядка и основных результатах служебной деятельности ГУ МВД России по Волгоградской области за 10 месяцев 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://34.xn-plai/devatelnost/Otcheti_o_rezultatah_raboti_GU_MVD/item/18873954/ (дата обращения 13.01.2024).

43. Сопнева Е. В., Седых Т. В. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений в досудебном производстве: методические рекомендации. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2014.

44. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года: ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России [Электронный ресурс] // Доступ из СЭД МВД России: svps.mvd.ru - ЦСИ ГИАЦ МВД России (дата обращения 12.01.2024 г.).

45. Уголовное дело № 144187 // Отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделами полиции № 1 СУ УМВД России по г. Барнаулу, 2019 г.